

**O‘ZBEKISTON JURNALISTIKA VA OMMAVIY KOMMUNIKATSIYALAR  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH  
O‘ZBEKISTON JURNALISTIKA VA OMMAVIY  
KOMMUNIKATSIYALAR UNIVERSITETI**

**FAYZULLAYEVA XILOLA FAYZULLAYEVNA**

**RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SHAROITIDA ONLAYN MEDIA  
FAOLIYATIDAGI AXLOQIY DILEMMA VA MUAMMOLAR**

**10.00.09 – Jurnalistika (filologiya fanlari)**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2026**

UO‘K: 050/070:171(575.1)

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati  
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Fayzullayeva Xilola Fayzullayevna**

Raqamli transformatsiya sharoitida onlayn media faoliyatidagi axloqiy dilemma va muammolar.....5

**Fayzullaeva Xilola Fayzullaevna**

Этические дилеммы и проблемы деятельности онлайн-СМИ в условиях цифровой трансформации..... 25

**Fayzullayeva Khilola Fayzullayevna**

Ethical dilemmas and challenges in online media activities in the context of digital transformation..... 51

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works .....54

**O‘ZBEKISTON JURNALISTIKA VA OMMAVIY KOMMUNIKATSIYALAR  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH  
O‘ZBEKISTON JURNALISTIKA VA OMMAVIY  
KOMMUNIKATSIYALAR UNIVERSITETI**

**FAYZULLAYEVA XILOLA FAYZULLAYEVNA**

**RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SHAROITIDA ONLAYN MEDIA  
FAOLIYATIDAGI AXLOQIY DILEMMA VA MUAMMOLAR**

**10.00.09 – Jurnalistika (filologiya fanlari)**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2026**

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.PhD/Fil2674 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida ([www.uzjoku.uz](http://www.uzjoku.uz)) va "Ziyonet" axborot-ta'lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Qosimova Nargis Sunnat qizi**

filologiya fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Olimov Farruxbek Sultonmurodovich**

filologiya fanlari doktori, (DSc)

**Xalilova Aziza Shamuxutovna**

filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, (PhD)

**Yetakchi tashkilot:**

**O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ soat \_\_\_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100147, Toshkent shahri, Markaz-5, 88-uy. Tel: (99871) 207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com)).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin ( \_\_\_\_\_ raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100147, Toshkent shahri, Markaz-5, 88-uy. Tel: (99871) 207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com) ).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.

(2026-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_ -raqamli reyestr bayonnomasi).

**Sherzodxon Qudratxo'ja**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
raisi, s.f.d.(DSc), professor

**Alijon Safarov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
ilmiy kotibi, f.f.d.(DSc), dotsent

**Nozima Muratova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi,  
f.f.d.(DSc), professor

## KIRISH

### (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda kechayotgan global raqamli transformatsiya jarayoni mediamakonning institutsional, texnologik va mazmuniy parametrlarini tubdan yangilab, axborot-kommunikatsiya muhitining konseptual asoslarini qayta belgilamoqda. Internet, ijtimoiy tarmoqlar hamda multimedia platformalarining jadal rivojlanishi jurnalistik faoliyatning an'anaviy institutsional chegaralarini kengaytirib, kontent yaratish, qayta ishlash va tarqatish jarayonlarini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqdi. Bunday sharoitda axborot oqimining tezkorligi, interaktivligi va multimodalligi kuchayishi media etikaning nazariy paradigmalari qayta ko'rib chiqishni, uning tamoyillari va axloqiy dilemmalarini zamonaviy kommunikativ reallik nuqtai nazaridan tahlil etishni taqozo etmoqda. Shu bois raqamli mediada yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalarning mazmun-mohiyati, mediaetik me'yorlarning huquqiy va institutsional asoslarini deontologik va konsektivistik yondashuvlar negizida kompleks tadqiq etish, mediaetika sohasining nazariy-metodologik bazasini takomillashtirish masalalari xalqaro miqyosda dolzarb masala sifatida baholanmoqda.

Dunyo miqyosida raqamli transformatsiya sharoitida axloqiy dilemmalar, ishonchlik va faktlarni tekshirish, ijtimoiy tarmoqlarning jamoatchilik fikrini shakllantirishdagi ta'siri, shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish borasida ko'plab tadqiqotlar olib borilmoqda. Shuningdek, algoritmlar va sun'iy intellektning axloqiy dilemmalarni yechishdagi o'rni bilan bog'liq masalalar global media tizimida axborot sifati, xolislik va jamoatchilik ishonchini ta'minlashning nazariy-amaliy yo'nalishlari, OAV sohasida axloqiy me'yorlarni tartibga solishning huquqiy va institutsional mexanizmlari, onlayn mediani tartibga solish hamda sun'iy intellektdan foydalanishda mediaetik tamoyilni ta'minlashga qaratilgan tadqiqotlar olib borish dolzarb ahamiyatga ega.

O'zbekiston Respublikasida axborot xavfsizligini ta'minlash, shaxsiy ma'lumotlarni muhofaza qilish, milliy media muhitini global axloqiy standartlar bilan uyg'unlashtirish, kiberetika talablariga rioya qilish hamda soxta xabarlarqa qarshi kurashish bo'yicha 2022–2025-yillarda qator qonun va me'yoriy hujjatlar qabul qilindi. "Ayni vaqtda ommaviy axborot vositalarida xolislik va qonun ustuvorligini ta'minlash, professional bilim va mahoratni oshirib borish, aholi o'rtasida axborot, bahs va muloqot madaniyatini shakllantirish, jamiyatimizdagi turli illatlar, korrupsiya balosiga qarshi kurashish kabi dolzarb vazifalar bo'yicha hali ko'p ish qilishimiz zarur"<sup>1</sup>. Shu ma'noda, shaxsiy ma'lumotlarning himoyasi bilan bog'liq xatarlar, faktlarni tekshirish mexanizmlarining murakkablashuvi hamda sun'iy intellektning axborotni saralash va tavsiya qilishdagi ishtirokini mediaetik me'yorlar sifatida tadqiq etish zarurati kuchaymoqda.

O'zbekiston Respublikasining "Axborot olish kafolatlari va erkinligi to'g'risida", "Axborot erkinligi prinsiplari va kafolatlari to'g'risida", "Jurnalistik faoliyatini himoya qilish to'g'risida", "Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining ochiqqligi to'g'risida", "Ommaviy axborot vositalari to'g'risida"gi qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida", 2019-yil 2-fevraldagi PF-5653-son "Axborot sohasi va ommaviy kommunikatsiyalarni yanada rivojlantirishga oid qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risidagi farmonlari hamda ushbu soha bilan bog'liq boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovasion

---

<sup>1</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning 2025-yil, 27-iyundagi Matbuot va ommaviy axborot vositalari xodimlariga tabrik nutqi. <https://president.uz/oz/lists/view/8269>

g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishlariga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** O'zbekistonda raqamli media muhitida axloqiy standartlarni belgilash, ularning huquqiy hamda institutsional mexanizmlari, kasbiy standartlarni takomillashtirish yo'nalishida Sh.T.Qudratxo'ja, N.F.Muratova, F.A.Mo'minov, X.N.Do'stmuhammedov, N.S.Qosimova, Ya.M.Mamatova, N.Q.Toshpo'latova, K.Baxriyev, A.A. Karimov, H.A.Mirsultonova, M.B.Otamurodova, K.A.Abdikarimov, N.A.Musayeva kabi olimlar tomonidan ilmiy tadqiqotlar olib borilgan<sup>2</sup>.

MDH davlatlarida A.A.Tertichniy, Ye.P.Proxorov, D.A.Kumilganova, V.M.Tepluk, S.I.Ragimova, B.V.Potyatinik, A.Ye.Djazoyan, V.I.Rossman, N.S.Safarov, O.Ye.Saveleva, I.S.Parimskiy, A.P.Skripnik, I.R.Mamedzoda, B.Dugarsurengiyin, G.S.Bakenova, A.Niyaz, G.Golubeva, V.A.Kanke kabi olimlar jurnalistikaning nazariy asoslari, ijtimoiy vazifasi va mas'uliyati, kasb etikasining nazariy jihatlarini, so'z erkinligi, shuningdek, jamoatchilik fikri bilan bog'liq masalalarda qator tadqiqotlarni amalga oshirgan<sup>3</sup>.

Yevropa davlatlarida S.J.Ward, G.Christians, R.P.Clark, A. White, R.Cazzamatta, G.Sarisakaloglu, R.Chesney, D.Citron, B.Cunningham, N.Diakopoulos, S.Fluxman, B.Johnson, J.Kaluza, C.G.Christians D.M.West, A.L.Allen, A.L.Penenberg kabi olimlarning tadqiqot ishlarida media etikaning universal me'yoriy asoslari, sun'iy intellektning axborot tarqatishdagi shaffofligi, soxtalashtirilgan ma'lumot tarqatish oqibatlari, ijtimoiy mas'uliyat va qadriyat kabi masalalarga e'tibor qaratishgan<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Qudratxo'ja Sh. T. Sun'iy intellekt jurnalistikada insonning o'rnini bosa olmaydi // International journal of media and communications in Central Asia. 2024. [https://uza.uz/oz/posts/suniy-intellekt-jurnalistikada-insonning-ornini-bosa-olmaydi\\_628115](https://uza.uz/oz/posts/suniy-intellekt-jurnalistikada-insonning-ornini-bosa-olmaydi_628115); Муратова Н. Ф. Современное информационное пространство и мультимедийная онлайн журналистика: становление, характеристики, свойства. – Т.: Бодомзор Инвест, 2022. – С. 160; Мо'минov F. Журналистика ijtimoiy institut sifatida. –Т.: O'zbekiston, 2008. –В. 176.; Do'stmuhammad X. Xalqaro jurnalistikada gumanitar huquq va kasb etikasi. –Т.: 2011. – В.212; Qosimova N. Журналист kasb odobi masalalari yoki O'zbekiston jurnalistlari kasb odobi kodeksi qachon qabul qilinadi? 2017. <http://nargis.uz/?p=161>.; N.Qurbon, K.Bahriyev. Media huquqi. –Т.: Grand Inter Media, 2022.–В. 618.; Mamatova Ya., Arifxanova, S. Вопросы профилактики насильственного экстремизма: освещение в массмедиа [https://jqtum.uz/media/pdf\\_folder/pdf/3d43e961-c5ff-4552-80c8-73a60a7b39f8.pdf](https://jqtum.uz/media/pdf_folder/pdf/3d43e961-c5ff-4552-80c8-73a60a7b39f8.pdf); N.Qosimova, A.Karimov, X.Fayzullayeva Fotojurnalistika. – Т.: Turon-Iqbol, 2018. –В. 136; Bahriyev K. Журналистning huquqlari, majburiyatlari va mas'uliyatlari. – Т.: Fan, 2000. –В. 198.1602B; Mirsultonova H. A. O'zbekiston OAVda axborot manbalari bilan ishlashning huquqiy mexanizmlari. Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss. – Toshkent, 2024. – В.137; Otamurodova M. B. Jahon medialanshaftida so'z erkinligiga yangi yondashuvlar va ularning milliy mass-mediaga integratsiyalashuvi. Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss.–Т.:2023.–В.153; Абдикаримов К.А. Медиаграмотность как средство противодействия дезинформации. Автореф. дис... на соиск. уч.ст.д.ф. PhD. по фил.наук. Т.: 2023. –С.189; Musaeva N. A. Axborot agentliklarining axborot jamiyati sharoitidagi taraqqiyot tendensiyalari (milliy va xalqaro tajriba). Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss. – Т.: 2025. –В.140.

<sup>3</sup>Тертычный А.А. Жанры периодической печати. – М.: "Аспект Пресс", 2000. –С. 224; Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. – М.: "Аспект Пресс", 2002. –С. 238; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики.– М.: "Аспект Пресс", 2011. –С. 348; Кумилганова И.А. Нравственные критерии в профессиональной журналистской деятельности: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М.: МГУ, 1992. – С. 20; Теплюк В.М. Этика журналистского творчества. – М.: Наука, 1980. 182 с.; Рагимова С.И. Нравственно-эстетическое воспитание молодежи и печать: Автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Баку: 1988. – С. 40; Потятиник Б.В. Социально-психологические аспекты влияния СМИ на аудиторию: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев: 1991. –С. 16; Джазоян А.Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве. Дисс. на соиск. уч. ст. кан. фил. н. – М.: 2014; Россман В.И. Идеал внутренней свободы в древнекитайской этике: Автореф. Дис. на соиск. уч. ст. кан. фил. н. – М.: 2014; Сафаров Н.С. Этический анализ проблемы ответственности: Автореф. дис. ... док. филос. наук. – Баку: Инст. Философии и права Азерб. Респ. 1991. – С. 38; Савелева О.Е. Нравственные проблемы культуры общения: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. – М.: 1992; Паримский И.С. Политическая культура журналиста в демократизирующемся обществе (методологические, социально-психологические и творческие проблемы): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев: Киевский гос. ун-т. 1991. –С. 18.; Скрипник А.П. Моральное зло как проблема истории этики и культуры: Автореф. дис. ...док. филос. наук. – М.: Инст-т Философии АН СССР, 1990. –С. 34; Дугарсуренгийн Б. Роль средств массовой коммуникации в формировании общественного мнения в Монголии (социально-психологический аспект): Автореф. дис. ... канд. психолог.наук. – М.: 1993; Бакенова Г.С. К проблеме свободы слова и плюрализма (на примере республиканского и алматинского телевидения в Казахстане на русском языке): Автореф. дис. канд. филол. наук. Алматы: Казах. гос. нас. уни-т, 1994. –С. 23; Нияз А. Формы и методы воздействия СМИ на формирование общественного мнения: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск: 1998.; Голубева Г. Этика. – М.: Экзамен, 2005. – С. 308; Теплюк В.М. Социальная ответственность журналиста. – М.: Мысль, 1984. – С. 51; Канке В.А. Этика ответственности. – М.: Логос, 2003. – С. 240.

<sup>4</sup> Ward S. J. A. (2021). Ethics and the media: An introduction. Cambridge: Cambridge University Press. Retrieved September 09, 2025 <https://philpapers.org/rec/WAREAT-94>; Christians C.G. Media ethics and social responsibility. (2020). Clark R. P. (2005). Red light, green light: A plea for balance in media ethics. Poynter.org. Retrieved September 09, 2025; White A. & Elliott, C. (Eds.). (2018). Trust in ethical journalism: The key to media futures. Ethical Journalism Network. Aidan White and Chris Elliott. Retrieved August 17, 2025, <https://ethicaljournalismnetwork.org/wp-content/uploads/2021/11/Trust-in-Ethical-Journalism-1.pdf>; Cazzamatta R. & Sarisakaloglu, G. (2024). AI, journalism, and public trust. Journalism Studies, 25(4), 567–583; Chesney R., & Citron, D. Deepfakes and the new disinformation war. Yale Law Journal, 133(2), –P. 345–412. [https://scholarship.law.bu.edu/shorter\\_works/76/](https://scholarship.law.bu.edu/shorter_works/76/) (15.08.2025). West, D.M., Allen, J. How Artificial Intelligence Is Transforming the World. – Brookings, 2018. <https://www.brookings.edu/research/how-artificial-intelligence-is-transforming-the-world/>; Penenberg, A.L. Hack heaven: The Stephen Glass case. – Forbes, 1998. Source: <https://www.forbes.com/1998/05/11/otw3.html>. Cazzamatta R. & Sarisakaloglu, G. (2024). AI, journalism, and public trust. Journalism Studies, 25(4), 567–583; Cunningham B. (1981). Jimmy's world and the Pulitzer Prize. The Washington Post. Retrieved September 09, 2025 <https://ru.scribd.com/document/37178653/Ben-Coulter-Janet-Cooke-Jimmy-s-World>. Flaxman S., Goel, S., & Rao, J. M. (2016). Filter bubbles, echo chambers, and online news consumption. Public Opinion Quarterly, 80(S1), 298–320. <https://doi.org/10.1093/poq/nfw0064>;

Biroq media etikaning nazariy paradigmalari, raqamli mediada axloqiy dilemma tendensiyalari, huquqiy jihatlari, jurnalistik faoliyatini tartibga solishda deontologik va konsektivistik yondashuvlar, algoritmlar va sun'iy intellektning axloqiy dilemmalarni yechishdagi tamoyillari O'zbekistonda kompleks ravishda tadqiq etilmagan.

### **Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.**

Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "O'zbekistonda raqamli jurnalistikada media etika va axborot xavfsizligi masalalari" mavzusidagi amaliy loyihasi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi.** Raqamli transformatsiya sharoitida onlayn media faoliyatida vujudga kelayotgan axloqiy dilemma va muammolarni ilmiy jihatdan tahlil qilish, ularning sabab va oqibatlarini aniqlash hamda milliy va xalqaro tajribani hisobga olgan holda onlayn media sohasida axloqiy me'yorlarni ta'minlash va huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish bo'yicha ilmiy asoslangan tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

#### **Tadqiqotning vazifalari:**

- media etika paradigmasi va jurnalistik tamoyillar evolyutsiyasini tadqiq qilish asnosida raqamli mediada axloqiy dilemmalarni milliy va xalqaro tajribalar asosida tahlil qilish;
- mahaliy OAV va internet makonida axloqiy me'yorlarni tartibga solishning huquqiy va institutsional mexanizmlarini xalqaro standartlar bilan qiyosiy tadqiq qilish;
- deontologik va konsektivistik yondashuvning amaliy ahamiyatini asoslash va onlayn media amaliyotiga tatbiq etish;
- raqamli transformatsiya, ijtimoiy tarmoqlar, shaxsiy ma'lumotlar himoyasi va faktcheking jarayonidagi axloqiy muammolarni kompleks tadqiq etish;
- algoritmlar va sun'iy intellekt texnologiyalarining axloqiy dilemmalarni hal qilishdagi rolini o'rganish hamda ijtimoiy etik mas'uliyatni aks ettiruvchi raqamli dastur konsepsiyasini ishlab chiqish.

**Tadqiqot obyekti** 2020-2025 yillarda O'zbekiston internet OAV va ijtimoiy tarmoqlarda axborot yaratish va tarqatish jarayonida yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalar, algoritmlar va sun'iy intellektdan foydalanish bilan bog'liq kasbiy-ahloqiy muammolar tanlangan.

**Tadqiqotning predmeti** raqamli transformatsiya sharoitida O'zbekiston ommaviy axborot vositalari va ijtimoiy tarmoqlarida axloqiy me'yorlarning amalga oshish mexanizmi, axloqiy dilemmalarning namoyon bo'lish dinamikasi va xususiyatlari tahlili tashkil qiladi.

**Tadqiqot usullari** sifatida tavsiflash, tasniflash, statistik tahlil, analiz va sintez, qiyoslash, tipologik yondashuv, konkretlashtirish, modellashtirish, kontent-tahlil usuli, jamoatchilik fikrini aniqlash maqsadida so'rovnoma metodi qo'llanilgan.

#### **Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

- onlayn mediada yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalar tendensiyasi va ularning dinamikasi raqamli transformatsiya sharoitida media etikaning nazariy paradigmalari, tamoyil va me'yorlar bilan tizimlashtirilib, raqamli mediada axloqiy dilemmalarni baholashga xizmat qiluvchi normativ-axloqiy mezonlar milliy va xalqaro media paradigmalari konteksida ilk bor intersub'yektiv va gibrid nazariy modellarni uyg'unlashtirish orqali aniqlangan;
- zamonaviy media amaliyotida blogerlar va noan'anaviy axborot tarqatuvchilarning huquqiy maqomi institutsionallasuvi jarayoni bilan kompleks tahlil qilinib, mazkur subyektlar faoliyatini milliy va xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish mexanizmlarini aks ettiruvchi konseptual omillar hamda jurnalistik faoliyatni tartibga solishda deontologik, konsektivistik yondashuvlarni tatbiq qilishining ilmiy-nazariy asoslari dalillangan;
- raqamli transformatsiya sharoitida ijtimoiy tarmoqlar va sun'iy intellekt texnologiyalarining jurnalistik faoliyatga integratsiyalashuvi natijasida yuzaga kelayotgan deepfake fenomeni va

avtomatlashtirilgan xabar yaratish amaliyoti xalqaro va milliy media keyslar asosida tipologik jihatdan tizimlashtirish zarurati dalillangan;

– media subyektlari, jurnalistlar, bloggerlar faoliyatida yuzaga kelayotgan dilemmalarni kompleks kontent-tahlil qiluvchi, media tashkilotlarining ichki etik reglamentlarini takomillashtirishga xizmat qiluvchi “Mediaetikada axloqiy muammolar va dilemmalar tahlili” (<https://mediaethicslaw.uz/>) nomli elektron platforma ishlab chiqilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

onlayn media faoliyatida axloqiy me’yorlarni ta’minlash bo’yicha ilmiy asoslangan tavsiyalar ishlab chiqilgan;

soha mutaxassislari, talabalar va fuqarolar o’rtasida o’tkazilgan so’rovnoma natijalari tahlil qilingan va xolis xulosalar shakllantirilgan;

O‘zbekiston media makonidagi holatlar xorijiy media tajribasi bilan solishtirilib, milliy va xalqaro qonunchilik hamda tahliliy materiallar asosida qiyosiy tahlil amalga oshirilgan;

“Audiovizual jurnalistika” mavzusida (6-jild) ilmiy-ommabop nashr yaratilgan;

O‘zJOKUda “Media huquqi va etikasi” fanidan maxsus sillabus va o‘quv dasturi ishlab chiqilgan.

Mazkur amaliy natijalar bo‘lg‘usi jurnalistlarning huquqiy bilimlarini chuqurlashtirish, amaliy kompetensiyalarni oshirishga xizmat qiladi va onlayn media etikasi sohasidagi islohotlar, ta’lim jarayoni hamda amaliy tadqiqotlarda samarali qo‘llanishi mumkin.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** onlayn mediada axloqiy dilemmalarni tahlil etishda empirik usullar majmuidan foydalanilganligi, nazariy xulosalarning ilmiy manbalar bilan asoslanilganligi, amalga oshirilgan tahlillar tadqiqot predmeti va maqsad-mazmuniga to‘liq muvofiqligi, shuningdek, olingan natijalarning so‘rovnoma materiallari, milliy va xorijiy media amaliyoti hamda vakolatli tashkilotlar hisobotlari bilan tasdiqlanganligi orqali ifodalandi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati onlayn mediada axloqiy dilemmalarning nazariy-metodologik asoslarini tahlil qilishi, deontologik, konsektivistik va virtual axloq paradigmalarning raqamli muhitda amalga oshishi, axloqiy dilemmalarning tendensiyalari va dinamikasi hamda media etika shakllanishidagi o‘rni tizimli tahlil qilindi. Milliy media amaliyoti uchun nazariy tavsiyalar xalqaro tajribalarni qiyosiy tahlil qilish asosida ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati onlayn media faoliyatida axloqiy standartlarni rivojlantirishga qaratilgan. Tadqiqot natijalari asosida axborot xizmatlari va jurnalistlar uchun ilmiy asoslangan tavsiyalar ishlab chiqildi. Jurnalistika yo‘nalishi uchun “Mediaetika” darsligi va fan doirasida uslubiy materiallar tayyorlandi. Shuningdek, natijalar media xodimlari va soha mutaxassislar uchun seminarlar, malaka oshirish kurslari va treninglarda metodik asos sifatida qo‘llanilib, milliy va xalqaro loyihalarni amalga oshirishda axloqiy muammolarni hal qilish va jamoatchilik bilan muloqot yo‘nalishlarida muhim manba bo‘lib xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Raqamli transformatsiya sharoitida onlayn media faoliyatidagi axloqiy dilemma va muammolar bo’yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

raqamli transformatsiya sharoitida onlayn mediada yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalar milliy va xalqaro paradigmalari, deontologik, konsektivistik, intersubyektiv va gibril yondashuvlar amaliyotda foydalanilgan. (O‘zbekiston Jurnalistlar uyushmasi 2025-yil 10-dekabrda 02-18/304-sonli ma’lumotnoma). Natijada internet OAV va blogosferada axloqqa zid materiallarni cheklash, dezinformatsiya hamda manipulyatsiyalarga qarshi tizimli choralarini kuchaytirishga ko‘maklashgan;

onlayn media makonida axloqiy me’yorlarni tartibga solish jarayoni bloggerlar va noan’anaviy axborot tarqatuvchilarning huquqiy maqomi, axborot erkinligi va axloqiy cheklovlar o‘rtasidagi muvozanat, fuqarolik nazoratining institutsionallashuvi kabi omillar kesimida tahlillari, milliy va xalqaro standartlar bilan uyg‘unlashish mexanizmlari Yangi media ta’lim markazida foydalanilgan. (NNT 2025-yil 12-dekabrda 28-sonli ma’lumotnoma) Natijada media ta’lim markazi materiallarining ishonchliligi va axloqiy me’yorlarga tayangan xolis axborot muhitini shakllantirishga amaliy xizmat qilgan;

ijtimoiy tarmoqlar va sun’iy intellekt texnologiyalari integratsiyasi sharoitida yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalarning empirik tahlili “Ekolog” Jamoat birlashmasi faoliyatida samarali foydalanilgan. (“Ekolog” Jamoat birlashmasi 2025-yil 10-dekabrda 01-86-sonli ma’lumotnoma). Natijada raqamli

transformatsiya sharoitida axloqiy muammolarni chuqur anglash, ularni bartaraf etish bo'yicha ilmiy-amaliy yondashuvlarni tatbiq etish hamda kontent sifatini oshirishda unumli foydalanilgan;

telekanal ko'rsatuvlarini tayyorlash jarayonida raqamli media muhitida axloqiy me'yorlarni ta'minlash, shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish, faktlarni tekshirish hamda algoritmlar va sun'iy intellekt ta'siridagi axborot manipulyatsiyalarini bartaraf etishda amaliy foydalanilgan (O'zbekiston Milliy Media Birlashmasining 2025-yil 19-avgustdagi 01-02/598-son ma'lumotnomasi). Natijada milliy media sohasida axloqiy va huquqiy standartlar mustahkamlandi hamda raqamli transformatsiya sharoitida xolis media muhiti ta'minlangan;

media subyektlari, jurnalistlar va blogerlar faoliyatida axloqiy dilemmalarni monitoring qilish, jurnalistika ta'limi va media tashkilotlarining ichki etik reglamentlarini takomillashtirishga xizmat qiluvchi "Mediaetikada axloqiy muammolar va dilemmalar tahlili" nomli elektron platformaga mualliflik huquqini deponentlash uchun Guvohnoma olingan. (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi Intellektual mulk agentligining 2025-yil, 2-dekabrda mualliflik huquqini deponentlash uchun berilgan 009551-sonli Guvohnomasi) Natijada algoritmlar va sun'iy intellektning media jarayonlarida yuzaga keladigan axloqiy dilemmalarni hal qilishdagi o'rni, ularning ijtimoiy-etik mas'uliyatga ta'sirini baholashning raqamlashtirilgan innovatsion dasturi ishlab chiqilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida ilmiy jamoatchilik muhokamasidan o'tkazilgan. O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universitetida media etika yo'nalishiga oid loyihalar doirasida professor-o'qituvchilar hamda jurnalistika, axborot xizmati va jamoatchilik bilan aloqalar yo'nalishi talabalari uchun mahorat darslari tashkil etilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 10 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 4 ta maqola, jumladan, 2 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 138 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti aniqlangan. Dissertatsiyaning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy qiymati yoritilgan. Olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqotning joriylanishi, natijalarning e'lon qilinganligi hamda dissertatsiya tuzilishi haqida ma'lumot berilgan.

Dissertatsiyaning "**Mediamakonda axloqiy muammolar: nazariy metodologik asos**" deb atalgan birinchi bobi uch fasldan tashkil topgan. Ishning 1.1.faslida "*Zamonaviy jamiyatda media etikaning nazariy paradigmalari*" deb nomlangan jurnalistikaning axloqiy tamoyillari, kasb etikasi va ularning jamiyatga ta'siri hamda deontologik, teleologik, intersubektiv va gibril paradigmalarning zamonaviy media makonida jurnalistning axloqiy mas'uliyatini boshqarishdagi roli bilan bog'liq masalalar yoritilgan.

Ma'lumki, zamonaviy media makonida jurnalist faoliyati huquqiy va axloqiy me'yorlar bilan tartibga solinadi. Axloqiy mezonlar jamiyat madaniy rivoji, kommunikativ ehtiyoj va texnologik taraqqiyot bilan bog'liq bo'lib, jurnalistning kasbiy mas'uliyati va fuqarolik ongini ifodalaydi. Raqamli platformalar, ijtimoiy tarmoqlar va sun'iy intellektning ommaviy axborot vositalariga kirib kelishi axloqiy mas'uliyatni yangicha talqin qilishni talab qiladi.

Jurnalistika tarixi shuni ko'rsatadiki, kasb etikasi matbuot erkinligi bilan bog'liq holda jurnalist faoliyatida ijtimoiy adolat va haqiqatni himoya qilishga xizmat qiladi. XIX–XX asrlarda kasb kodekslari shakllanib, jurnalistlarning huquqiy va axloqiy majburiyatlari belgilangan. Zamonaviy media etikasi global va milliy me'yorlarni uyg'unlashtirishga, auditoriya oldidagi mas'uliyat, axborotning aniqligi va haqqoniyligini ta'minlashga qaratilgan. Jurnalistlar onlayn va raqamli muhitda ham professional axloqiy standartlarga rioya qilishi, axborotni tekshirish, manipulyatsiyadan saqlanish va jamiyat manfaatlarini ustuvor qo'yish zarur.

Demak, etika (yunoncha “etos” – odat) shaxs yoki ijtimoiy guruhning axloqiy xulq-atvor me’yorlarini o’rganuvchi fanni anglatadi. Axborot etikasi esa insonning axborotga munosabati va bu sohadagi xatti-harakatlarini baholaydi<sup>5</sup>. Axloq (lotincha “moralis” – axloqiy) inson harakatlarini tartibga soluvchi ijtimoiy ong shakli va ijtimoiy munosabat turi sifatida namoyon bo’ladi. U “odob” tushunchasi bilan bog’liq, biroq undan farq qiladi: axloq umumiy me’yoriy asoslarni ifodalasa, odob (arabcha “adab”) jamiyatda qabul qilingan xulq-atvor me’yorlarining tashqi ifodasidir<sup>6</sup>. Odob insonning jamiyatdagi muomala madaniyati, turmush tarzi va tashqi qiyofasida namoyon bo’lib, axloqiy me’yorlar, maqsadga muvofiqlik hamda estetik talablaridir<sup>7</sup>. Tadqiqot ishida mazkur ikki tushuncha axloq va odob bir-biri bilan uzviy bog’liq bo’lib, axborot etikasi kontekstida insonning axborotga munosabati va uning xulq-atvorini baholashda muhim metodologik asos sifatida qaraladi.

Kasb etikasi – jamiyat tomonidan qabul qilingan axloq qoidalarini muayyan ixtisoslik sohasiga tadbiq qiladigan me’yorlar, kasbiy burch, sha’n, or-nomus va qadr-qimmatni o’z ichiga olgan xulq-atvor kodeksi hisoblanadi<sup>8</sup>. Ilmiy adabiyotlarda “paradigma” tushunchasi bevosita Thomas Kuhn nomi bilan bog’liq. Olim mazkur tushunchani quyidagicha izohlaydi: Paradigma<sup>9</sup> (grekcha — “namuna, andoza”) ma’lum ilmiy jamoa tomonidan qabul qilingan nazariy qarashlar, metodlar, qiymatlar va tadqiqot namunalari tizimi bo’lib, u fanning muayyan davrga xos rivojlanish bosqichlarini belgilaydi:

Tadqiqotda zamonaviy media etika quyidagi asosiy nazariy paradigmalarda namoyon bo’lishi aniqlandi:

1. Deontologik paradigma<sup>10</sup> – jurnalist faoliyatida kasbiy burch, qonun va qoidalarga qat’iy rioya qilish zarurligini asoslaydi. Bu yo’nalishda rostgo’ylik, aniqlik va shaxsiy mas’uliyat ustuvor hisoblanadi.

2. Telologik yoki konsektivistik paradigma<sup>11</sup> – axborot tarqatish jarayonida jurnalist faoliyatining ijtimoiy oqibatlari va jamoatchilikka ta’siri asosiy mezon sifatida baholanadi va jurnalistikaning jamiyatga keltirgan foydasi bilan belgilanadi.

3. Intersubektiv (kommunikativ) paradigma<sup>12</sup> – jurnalistika ijtimoiy muloqot va jamoatchilik fikri shakllanishi jarayonida hamkorlik va shaffoflikka asoslanishi kerakligini ilgari suradi.

4. Gibrud yoki plyuralistik paradigma<sup>13</sup> – zamonaviy raqamli makonda turli nazariy yondashuvlarni uyg’unlashtirish zarurligini ko’rsatadi. Bu paradigma turli madaniy, siyosiy va huquqiy muhitda jurnalistik me’yorlarning moslashuvchan bo’lishini talab etadi.

Mazkur paradigmalarda jurnalistik faoliyatda axborotning ishonchliligi, xolislik, jamoatchilik manfaati, inson qadr-qimmatini va auditoriya oldidagi javobgarlikni ta’minlashda muhim nazariy asos hisoblanadi.

Bobning “*Jurnalistikada etika tamoyillari va me’yorlari*” deb nomlangan 1.2. faslida jurnalist etikasining asosiy tamoyillari, xalqaro va mahalliy kodekslar hamda amaliy misollar orqali ularning kasbiy burch va ijtimoiy mas’uliyatni ta’minlashdagi roli tahlil qilingan. Shuningdek, tezkor qaror qabul qilish, insoniylik burchi va kasbiy majburiyat o’rtasidagi axloqiy dilemmalar ko’rib chiqilib, media etikasining zamonaviy jurnalistika muhitida ishonchlilik va demokratik jarayonlarni qo’llab-quvvatlashdagi ahamiyati ta’kidlangan. Axloq me’yorlariga amal qilish, odatda, ixtiyoriy xarakterga ega bo’lib, bu jarayon insonning ichki e’tiqodi, mas’uliyat hissi va ijtimoiy qadriyatlariga bo’lgan munosabati bilan belgilanadi. Axloqiy tamoyillar, xususan, jurnalist kasbiy faoliyatida ham muhim ahamiyat kasb etadi. Birlashgan Millatlar Tashkiloti Bosh Assambleyasi tomonidan 1948-yil 10-dekabrda qabul qilingan Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasining 19-moddasida “Har bir inson fikr va so’z erkinligi huquqiga ega...” deyiladi<sup>14</sup>. Jurnalist etikasining asosiy tamoyillari uzoq vaqt davomida shakllangan va hayotiy tajribadan o’tgan tamoyillardir, xususan:

<sup>5</sup>Тепляшина А.Н. Этический базис профессиональной культуры журналиста. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №6. – С. 90.

<sup>6</sup> Прокофьева Т. А. Этика профессиональной деятельности. – С. 2009. – С. 12.

<sup>7</sup> O’zbekiston milliy ensiklopediyasi. 1-jild. – T.: O’zbekiston milliy ensiklopediyasi Davlat ilmiy nashriyoti, 2000. “Etika” maqolasi.

<sup>8</sup> Do’stmuhamedov X.N. Jurnalistning kasb odobi muammolari. – T.: Yangi asr avlodi. 2007. – B.11.

<sup>9</sup> Кун Т. Структура научных революций. – М: АСТ, 2009. – С. 320.

<sup>10</sup> Положова Л. Р. Этические нормы журналистики в цифровую эпоху // Вестник МГУ. № 10. Журналистика. 2021. №2. – С. 25-32.

<sup>11</sup> Lynch J. A. Deon and Telos: How Journalisms Are Evolving Their Ethical Ideologies // Journal of Applied Journalism & Media Studies. 2022. №. 3. – P. 321-337.

<sup>12</sup> Habermas J. The Theory of Communicative Action. Reason and the Rationalization of Society. B: Beacon Press, 1984. – P. 99-105.

<sup>13</sup> Sălcudean M. Journalism in the Paradigm of Media Pluralism: Role, Mission, Values / M. Sălcudean // Saeculum. 2020. № 2. – P. 29-38.

<sup>14</sup> <https://constitution.uz/oz/pages/humanrights>

Rostgo'ylik va aniqlik – media etikasining asosiy tamoyillaridan biri bo'lib, axborotning ishonchliligini ta'minlaydi. Jurnalist ma'lumotlarni tekshirib, uni asl holatida yetkazishi zarur. Masalan, 2022-yilda Hindistonning "The Wire" nashri "Tek Fog"<sup>15</sup>. deb nomlangan, amalda mavjud bo'lmagan ilova yordamida Bharatiya Janata Party (BJP) siyosiy manipulyatsiya qilganligi haqida maqola chop etdi. Nashr, shuningdek, BJP vakili Amit Malviya'ning ijtimoiy media postlarini o'z ixtiyori bilan o'chirish imkoniyatiga ega ekanligini qayd qilgan. Keyinchalik ichki tekshiruv natijasida jurnalistlar tomonidan taqdim etilgan dalillar soxtalashtirilgani aniqlanib, maqolalar olib tashlandi va nashr o'z o'quvchilaridan rasmiy uzr so'radi.

Xolislik – jurnalistikaning asosiy tamoyili bo'lib, axborotni shaxsiy fikr va hissiyotlardan xoli holda taqdim etishni nazarda tutadi. Jurnalist barcha tomonlarning nuqtai nazarini teng yoritishi, faktlarni sharhlardan ajratishi zarur. Masalan, 2020-yil 28-29 yanvar kunlari Toshkentdagi «Lafarga» qabristonida qabrlar buzilgani haqidagi voqeani yoritishda jurnalist aholining xavotiri, rasmiy izohlar, ekspertiza natijalarini faktlarga tayangan holda taqdim qilgan<sup>16</sup>. Shu tarzda, xolislik tamoyiliga amal qilgan axborot jamoatchilikka ishonchli va xolis ko'rinishda yetkaziladi.

Mas'uliyat – jurnalistning jamoat oldidagi majburiyati va axborot tarqatish oqibatlarini anglash bilan belgilanadi. Bu tamoyil faktlarni aniqlik bilan tekshirish, yolg'on yoki manipulyativ ma'lumot tarqatmaslik, huquqiy va axloqiy me'yorlarga rioya qilishni talab qiladi. Masalan, Xitoylik jurnalist Chjan Chjan pandemiya boshlanishi haqidagi xabarlarini taqdim etgani uchun qamoqqa olingan va davlat cheklovlari bilan jamoat manfaatlari o'rtasidagi axloqiy va huquqiy ziddiyatni namoyon qilgan<sup>17</sup>.

1983-yil 20-noyabr kuni Parij shahrida bo'lib o'tgan Xalqaro jurnalistlar federatsiyasi yig'ilishida YUNESKO tashabbusi bilan "Jurnalist kasbiy axloqining xalqaro tamoyillari" qayta tahrirdan o'tkazilib, rasmiy ravishda qabul qilindi. Ushbu tamoyillar quyidagilardan iborat<sup>18</sup>:

1. Fuqarolarning xolis va haqqoniy axborot olish huquqi. Mazkur tamoyilga muvofiq fuqarolar demokratik jamiyatda qaror qabul qilish uchun to'g'ri va ishonchli axborotga ega bo'lishi kerak. Bu tamoyil jurnalist faoliyatining asosiy huquqiy va axloqiy poydevorini tashkil etadi.
2. Voqealarni xolis, muvozanatli va ishonchli yoritish — jurnalistning asosiy kasbiy burchi, ya'ni jurnalist voqealarni shaxsiy qarashlardan holi, faktlarga asoslangan holda yetkazishi, tarafkashlikdan uzoq bo'lishi lozim.
3. Jurnalistning jamiyat oldidagi ijtimoiy mas'uliyati. Demak, jurnalist o'z ishida jamiyatning manfaatlarini hisobga olishi va o'z faoliyati oqibatlariga mas'ul bo'lishi shart.
4. Jurnalist faoliyatida kasbiy adolat va halollik tamoyillariga rioya etishi shart. Chunki axloq kodeksi jurnalistni so'z va harakatlarida halollik, adolat va kasbiy standartlarga sodiq bo'lishga undaydi.
5. Jamiyatning axborotga egalik huquqi hamda OAV faoliyatida ishtirok etishi. Mazkur tamoyilga ko'ra, axborot jamiyatning umumiy boyligi sifatida qaraladi, ya'ni barcha fuqarolar mavjud axborot resursdan ochiq va erkin foydalanish imkoniyatiga ega bo'lishi lozim. Shu nuqtai nazardan, jurnalistlarning vazifasi fuqarolarni axborot jarayonida faol ishtirok etishga rag'batlantirish, ularning qaror qabul qilish va ijtimoiy hayotda faolligini ta'minlashdan iborat.
6. Shaxsiy hayot daxlsizligi va inson sha'ni hamda qadr-qimmatini hurmat qilish, ya'ni jurnalistlar shaxsiy hayotni himoya qilish, shaxsni kamsitmaslik va hurmat qilish majburiyatiga ega.
7. Jamiyat manfaatlarini ustuvor tamoyil sifatida e'tirof etish. Mazkur tamoyil jurnalist qaror va xabarlarida jamiyatning umumiy manfaatlarini birlamchi o'ringa qo'yishi lozimligini anglatadi.
8. Umuminsoniy qadriyatlar va madaniyatlar xilma-xilligini hurmat qilish. Ma'lumki, jurnalistika madaniy va diniy xilma-xillikka hurmat bilan yondashishi, stereotiplardan qochishi kerak.
9. Yangi xalqaro axborot va kommunikatsiya tartibining rivojlanishiga ko'maklashish<sup>19</sup>. Bu tamoyil jurnalistikaning global axborot maydonida mas'uliyatli va samarali faoliyat yuritish zaruratini ta'kidlaydi.

<sup>15</sup> <https://www.thenewsminute.com/news/wire-retracts-meta-stories-tek-fog-investigation-be-reviewed-too-169165>.

<sup>16</sup> <https://kun.uz/news/2020/01/31/kechasi-bilan-uxl olmay-chiqdim-lafarga-qabristoni-bilan-bogliq-xabar-jamoatchilikni-oyoqqa-turgizdi>

<sup>17</sup> <https://kun.uz/news/2025/09/21/covid-19-pandemiyasi-boshlanishini-yoritgan-xitoylik-jurnalist-4-yilga-qamaldi>

<sup>18</sup> International Principles of Professional Ethics in Journalism. – Paris: UNESCO, 1983.

<sup>19</sup> Qosimova N. Jurnalist kasb odobi masalalari yoki O'zbekiston jurnalistlari kasb odobi kodeksi qachon qabul qilinadi? // Nargis.uz. 19.10.2017. <http://nargis.uz/?p=161>

Chunki jurnalistika butun dunyo miqyosida axborot oqimlarini rivojlantirish va xalqaro kommunikatsiya me'yorlarini shakllantirishda strategik ahamiyatga ega.

Ushbu tamoyillarning qabul qilinishiga ommaviy axborot vositalarida kasbiy axloq me'yorlari bilan bog'liq salbiy holatlar kuzatilishi sabab bo'lgan. Masalan, 1980-yil 28-sentyabrda "The Washington Post" nashrida amerikalik jurnalist Janet Kuk tomonidan yozilgan "Jimmy's World" sarlavhali maqola chop etildi<sup>20</sup>. Materialda sakkiz yoshli giyohvand bola hayoti haqidagi tahliliy ocherk taqdim etilgan bo'lib, u Amerika jamoatchiligida katta rezonans keltirib chiqardi. Mazkur shov-shuvga sabab bo'lgan hodisa jurnalistning Pulitzer mukofotiga munosib ko'rilishi, ko'p o'tmay mukofotni qaytarib olinishi va muallifning ishdan ketishi bilan yakunlandi. Negaki maqolada keltirilgan voqealar va faktlar haqiqatga mos kelmasligi keyinchalik aniqlangan, bu esa jurnalistikaning axloqiy mas'uliyati, faktlarni tekshirish va xolis yoritish tamoyillarining buzilganini ko'rsatdi.

Mahalliy axborot makonida jurnalistik etikaning muhim tamoyillaridan biri aybsizlik prezumpsiyasiga rioya etishdir. O'zbekiston Milliy axborot agentligi saytida e'lon qilingan "Shayxontohurda ekstremist ayol qo'lga olindi" sarlavhali xabar ushbu tamoyil buzilgan holatlardan biridir. Bu holat jurnalistning aybsizlik prezumpsiyasiga, kasbiy halollik va inson sha'nini hurmat qilish kabi axloqiy majburiyatlariga zid bo'lganini ko'rsatadi. Keys jurnalistik faoliyatda etik me'yorlar va huquqiy tamoyillar o'zaro bog'liqligini hamda xolislik va ijtimoiy mas'uliyatning amaliy ahamiyatini yaqqprezumpsiyasiol ifodalaydi<sup>21</sup>. Zamonaviy kodekslarda asosan "manfaatlar ziddiyatiga" barham berish birinchi o'rinda turadi. Bunda jurnalist, auditoriya, jamiyat manfaati va kasbiy majburiyat o'rtasida kelib chiqishi mumkin bo'lgan ziddiyatlar nazarda tutiladi. Aksariyat holatlarda jurnalist insonga qiyin vaziyatlarda birinchi galda yordam berish kerakmi yoki mazkur holatni yoritishi zarurmi, degan savol turadi. Tezkorlik bilan qaror qabul qilish zaruriyati texnogen, tabiiy, harbiy halokatlarda yaqqol namoyon bo'ladi.

Bobning 1.3. fasli "*Raqamli mediada axloqiy dilemmalarning tendensiyalari va dinamikasi*" deb nomlangan, raqamli mediada yuzaga keladigan axloqiy dilemmalar, ularning nazariy yondashuvlari va jurnalistning kasbiy majburiyati hamda jamiyat va inson qadriyatlarini uyg'unlashtirishdagi o'rni tahlil qilingan. Shuningdek, soxta xabarlar, shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish va fojialarni yoritish orqali media etikasining zamonaviy jurnalistika muhitidagi dolzarbligi ko'rsatilgan.

Axloqiy dilemmalar inson faoliyatidagi eng murakkab ma'naviy qaror qabul qilish jarayonlaridan biri sifatida qaraladi. Ular shaxs yoki institut oldida turli qadriyatlar, manfaatlar va majburiyatlar to'qnashganda yuzaga keladi. Jurnalistika kontekstida bu, jurnalistning kasbiy burchi va mas'uliyati, jamoatchilik manfaatlarini hamda inson qadriyatlarini uyg'unlashtirishga qaratilgan tanlovlar bilan bog'liqdir. Dilemma tushunchasi lotincha dilemma va grekcha *di-* ("ikki") hamda *lemma* ("asos") so'zlaridan kelib chiqqan<sup>22</sup>. U ikki noqulay variant orasida tanlov qilish zaruratini anglatadi. Ilmiy manbalarda dilemmalarning asosiy xususiyatlari quyidagicha tasniflanadi. Dilemmalar odatda axloqiy yoki etik xususiyatga ega bo'lib, qaror qabul qiluvchi tomon qaysi yo'lni tanlashni aniq bilmaydi. Har bir tanlov salbiy oqibatlarga olib kelishi mumkin. Qaror qabul qilish jarayonida psixologik zo'riqish va qarashlar orasidagi to'qnashuv yuz beradi. Axloqiy dilemmalarni ilmiy tahlil qilish va ularni samarali boshqarishda ularni tasnifga ajratish maqsadga muvofiq, bu esa qaror qabul qilish jarayonining murakkabligini tushunish va har bir vaziyatni kontekstual ravishda baholash imkonini beradi. Dilemma turlari:

Absolyut dilemma<sup>23</sup> bir vaqtning o'zida bir nechta etik tamoyil va qoidalar o'rtasida to'liq ziddiyat yuzaga keladi; qaysi prinsip ustunligini shaxsiy qarash va kontekst belgilaydi. Masalan, bemor haqidagi ma'lumotni oshkor qilish jamoatchilik manfaatiga mos, lekin shaxsiy hayotga zarar yetkazishi mumkin.

Relyativ dilemma<sup>24</sup> madaniy va ijtimoiy kontekstga bog'liq; bir hududda maqbul bo'lgan amal boshqa hududda tanqid qilinishi mumkin.

<sup>20</sup><https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1980/09/28/jimmys-world/605f237a-7330-4a69-8433-b6da4>

<sup>21</sup> YuNESKOning O'zbekistondagi vakolatxonasi, Sodiqova A., Qosimova N. Jurnalistlarning xavfsizligi va huquqni muhofaza qilish organlari bilan hamkorligi masalalari: amaliy tadqiqotlar to'plami. – T.: "Baktria Press", 2019. – B.15.

<sup>22</sup> Harper D. "Etymology of dilemma" / Douglas Harper. Online Etymology Dictionary. <https://www.etymonline.com/word/dilemma>.

<sup>23</sup> Gunarathne G. R. Niromi. An Analytical Study of Ethical Dilemmas in Journalism: Negotiating Truth, Privacy and the Public Interest in the Digital Era // International Journal of Research in Social Sciences. 2025. Vol. 9, Issue 13. –P. 45–60.

<sup>24</sup> Newman, J. Ethical Relativism // Laval théologique et philosophique. 1972. № 1. – P. 63–74.

Qarorsizlik dilemmasi<sup>25</sup> bir nechta variant orasida ustuvorlikni aniqlash qiyin; masalan, tez axborot yetkazish va ma'lumotni to'liq tekshirish o'rtasidagi muvozanat.

Xorijlik tadqiqotchilar Rey Muras, Bellón Rodríguez va Galocha López (2020) Parij (2015), Nisa (2016) va Barselona (2017)da sodir etilgan terrorchilik hujumlarini xalq media manbalarda qanday grafik tarzda yoritilganini tahlil qilgan. Tadqiqotda Le Figaro, The Times va The New York Times<sup>26</sup> kabi yirik nashrlar sahifalari tahlil qilingan bo'lib, asosiy e'tibor qurbonlarning tasvirlanishi va suratlarda qo'llanilgan axborot-estetik usullarga qaratilgan. Natijalarga ko'ra, ko'p hollarda jurnalistlar qurbonlarning shaxsiy qiyofasi yoki individual ma'lumotlarini emas, balki hodisaning ramziy belgilari orqali voqea mohiyatini ifoda etganlar. Masalan, Nisa hujumida qurbonlarning tasvirlaridan ko'ra yuk mashinasi tasviri axborotda asosiy ramz sifatida qo'llanilgan.

Demak, media sohasidagi axloqiy dilemma bu jurnalist, muharrir yoki ommaviy axborot vositasi faoliyati jarayonida jamoat manfaati, kasbiy burch, axborotning haqqoniyligi va shaxsning daxlsizligi kabi axloqiy tamoyillar o'zaro ziddiyatga kirishgan holat bo'lib, unda qabul qilinadigan har bir qaror muayyan axloqiy qadriyatni ta'minlagan holda boshqa bir muhim axloqiy me'yorning buzilishiga olib kelishi mumkin. Shu ma'noda, jurnalistikadagi axloqiy dilemmalarning asosiy rivojlanish tendensiyalari quyidagilardan iborat:

1. Soxta xabarlar va dezinformatsiya muammosi jurnalistlardan faktlarni sinchiklab tekshirish va ishonchli manbalarni aniqlashni talab qiladi.

2. Raqamli texnologiyalarning rivojlanishi jurnalistlarni shaxsiy ma'lumotlarni yig'ish, ulardan foydalanish va manbalarni himoya qilish bo'yicha axloqiy dilemmalarga duchor qilmoqda, shu bois maxfiylikni saqlash va manbalar xavfsizligini ta'minlash tobora dolzarb bo'lmoqda.

3. Tijoriy yoki siyosiy aloqalar tahririyat mustaqilligi va xolisligiga ta'sir qilganda, jurnalistlar va OAV manfaatlari o'rtasida to'qnashuv yuzaga keladi. Moliyalashtirish jurnalistikaning mustaqilligiga qanday ta'sir qilishi mumkinligi masalasi o'rganiladi.

4. Yangiliklar tez tarqaladigan muhit jurnalistlarni chop etish tezligi va faktlarni tekshirish zarurati o'rtasida dilemmaga duchor qiladi. Ijtimoiy media platformalarida e'lon qilingan kontent uchun mas'uliyat va ishonchsiz materialni so'z erkinligini cheklamasdan boshqarish masalasi dolzarbdir.

5. Fojia va zo'ravonlik haqida xabar berish zarurati jurnalistlarni qurbonlar va ularning oilalariga hurmat bilan muvozanatni saqlashga majbur qiladi. Shov-shuvli sarlavhalar orqali mashhurlikni oshirish uchun fojialardan foydalanmaslik bo'yicha axloqiy dilemmalar yuzaga keladi.

Bu tendensiyalar jurnalistikaning yangi muammolarga moslashishi va jamoatchilik ishonchini saqlab qolish va jamoatchilikni xabardor qilishdagi asosiy rolini bajarish uchun o'zining axloqiy me'yorlarini doimiy ravishda qayta ko'rib chiqish zaruratini taqozo qiladi. Yuqoridagi tendensiyalar asosida, mediada axloqiy dilemmalar tushunchasiga tadqiqotimiz doirasida mualliflik ta'rifini shakllantirdik. Demak, media sohasidagi axloqiy dilemma bu jurnalist, muharrir yoki ommaviy axborot vositasi faoliyati jarayonida jamoat manfaatlari, kasbiy burch, axborotning haqqoniyligi va shaxsning daxlsizligi kabi axloqiy tamoyillardan kamida ikkitasi o'zaro zid keladigan holat bo'lib, bunda qabul qilinadigan har bir qaror muayyan axloqiy qadriyatni ta'minlash bilan birga boshqa muhim axloqiy me'yorning cheklanishiga olib kelishi mumkin<sup>27</sup>.

Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, jurnalistikada media etika nazariyalari, tamoyillari va dilemmalari o'zaro chambarchas bog'liq bo'lib, ular zamonaviy axborot makonida jurnalistning kasbiy madaniyatini belgilaydi. Jurnalistikada etik me'yorlarga amal qilish nafaqat kasbiy burch, balki jamiyatning ishonchi va medianing ijtimoiy mas'uliyatini ta'minlaydigan asosiy omildir. Shu bois, media etikaning nazariy asoslari, me'yoriy qoidalari va amaliy dilemmalari bo'yicha tizimli yondashuv jurnalistikada kasbiy standartlarni mustahkamlash va global media muhitda milliy jurnalistikaning obro'sini oshirishga xizmat qiladi. Xulosa shuki, tamoyillar — nazariy asos, dilemmalar — amaliy sinov, jurnalistning qarori esa media makonida ishonchning barqarorligini belgilovchi asosiy omildir.

<sup>25</sup> Körner, A., Deutsch, R. Deontology and Utilitarianism in Real Life: A Set of Moral Dilemmas Based on Historic Events // Personality and Social Psychology Bulletin. 2023. Vol. 49, № 10. – P. 1511–1528. (22.07.2025).

<sup>26</sup> Rey Mu Vittxen, M. B. Between harm and sensationalism: Court reporters negotiating objectivity when reflecting on ethical dilemmas in the Submarine Murder Trial // Nordicom Review. 2023. №1. –P. 106–122.

<sup>27</sup> Ta'kid bizniki. (F.X.)

Ikkinchi bob “**Onlayn mediada axloqiy dilemmalarning tanqidiy tahlili va huquqiy-me’yoriy jihatlarini**” deb nomlangan. Tadqiqotning “*Onlayn mediada axloqiy dilemmalar: muammo va istiqbollari*” deb nomlangan 2.1. faslida raqamli mediada yuzaga keladigan axloqiy dilemmalar, ularning nazariy yondashuvlari va jurnalistning kasbiy hamda ijtimoiy majburiyatlari tahlil qilinib, media etikaning zamonaviy jurnalistika muhitida dolzarbligi isbotlandi. Mediamakondagi universallashtiruv jurnalistlarga dolzarb axborot yaratish, ijtimoiy jarayonlarni tahlil qilish, jamoatchilik fikriga ta’sir etish hamda fuqarolik pozitsiyasini namoyish etish imkonini yaratdi. Internet ommaviy axborot vositalari va ijtimoiy tarmoqlarda salbiy axborot tarqalishi professional jurnalistlar oldida yangi axloqiy dilemmalarni yuzaga keltirmoqda. Shuningdek, raqamli platformalarda yolg‘on xabarlar, dezinformatsiya, feyk kontent hamda vahimaga sabab bo‘luvchi materiallarning tez tarqalishi ommaviy axborot vositalarining ijtimoiy burchini yanada muhimlashtiradi.

Onlayn media amaliyotida keng tarqalgan axloqiy dilemmalardan biri fojialar qurbonlarining fotosuratlarini e’lon qilish masalasidir. Ikkinchi jahon urushi, shuningdek, Suriya, Ukraina va Rossiyadagi harbiy nizolar misolida ko‘rinib turibdiki, ayrim hollarda fotosuratlar jamoatchilik fikrini shakllantirish, raqib tomonni qoralash yoki hissiy ta’sirni kuchaytirish maqsadida fotopostanovka yoki fotofeyk shaklida qo‘llanilmoqda<sup>28</sup>. Bu jarayon jamoat manfaatlari bilan shaxsning shaxsiy hayoti va qadriyatlarini o‘rtasidagi axloqiy ziddiyatni keskinlashtiradi. Ta’kidlash joizki, onlayn mediada axloqiy dilemmalar axborot orqali ijtimoiy xavotir va vahima yuzaga kelish holatlarida ham namoyon bo‘ladi. Ijtimoiy tarmoqlarda “Hisorak suv ombori yorilgani” haqidagi tasdiqlanmagan xabar aholi o‘rtasida vahima keltirib chiqarib, ayrim fuqarolarning uylarini tark etishiga sabab bo‘lgan. Bu holat so‘z erkinligi va jamiyat xavfsizligi o‘rtasida muvozanat masalasini dolzarb qilib qo‘yadi<sup>29</sup>. Shuningdek, 2025-yil Jizzaxda egizak chaqaloqning biri noma’lum shaxs tomonidan o‘g‘irlab ketilishi shifoxonalarda xavfsizlik tizimi samaradorligini baholash zaruratini ko‘rsatadi. Shu bilan birga, jurnalistlar hodisani yoritishda shifoxona nomini oshkor qilish va shaxsiy obro‘ni himoya qilish masalasiga duch keladi<sup>30</sup>. Mazkur misol shifoxonalarda xavfsizlik tizimi hamda tezkor jurnalistik surishtiruvda axloqiy yondashuvni uyg‘unlashtirish zaruratini ko‘rsatadi.

Davlat kompaniyalari faoliyatida korporativ manfaatlar bilan ijtimoiy jihatdan himoyaga muhtoj xodimlar huquqlari o‘rtasidagi ziddiyat alohida axloqiy dilemma sifatida namoyon bo‘ladi. Uztelecom kompaniyasi bilan bog‘liq keysda ijtimoiy ahvoli og‘ir xodim bilan sudlashuv jamoatchilikda adolat va insonparvarlik tamoyillariga zid holat sifatida baholangan<sup>31</sup>. Bu vaziyat kompaniya imidji va jamoatchilik ishonchiga salbiy ta’sir ko‘rsatgan.

Davlat amaldorlarining xizmat safarlari bilan bog‘liq axborotlarni yoritishda ham axloqiy ziddiyatlar yuzaga keladi. Bir tomondan, xavfsizlik va xizmat samaradorligi talab etilsa, ikkinchi tomondan, byudjet mablag‘laridan oqilona foydalanish va jamoatchilik oldida hisobdorlik ta’minlanishi lozim. Finlyandiya va Singapur amaliyoti bilan qiyosiy tahlil mahalliy media makonda shaffoflik yetishmasligi jamoatchilik ishonchi pasayishiga olib kelayotganini ko‘rsatadi<sup>32</sup>.

Tahlillardan ko‘rinadiki, O‘zbekistonning zamonaviy media makonida onlayn media professional jurnalistik faoliyat bilan bog‘liq bir qator axloqiy dilemmalarga duch kelmoqda. Ayniqsa, jamoatchilik fikrini manipulyatsiya qilish klikbeyt sarlavhalar va sensatsiyadan foydalanish, reklama beruvchilar yoki hokimiyat manfaatlariga mos keladigan materiallarni bir tomonlama taqdim qilish kabi holatlar axloqiy muammo hisoblanadi. Demak, onlayn mediada axloqiy dilemmalarni hal qilish uchun jurnalistlar faqat faktlarga asoslangan, aniq va mas’uliyatli axborot tarqatishlari kerak. Bu masala turli etik paradigmalarni nuqtayi nazaridan ham tahlil qilinadi: utilitaristik yondashuv jamiyat uchun umumiy foydani maksimalashtirishni, universalistik yondashuv insoniylik va adolatni ta’minlashni, relyativistik yondashuv esa mahalliy madaniy qadriyatlar va auditoriya kontekstini inobatga olishni talab qiladi.

<sup>28</sup> Feodosiyskiy Gorodskoy Dom Kulturi. <https://feo-gdk.crm.muzkult.ru/>

<sup>29</sup> Hisorak suv ombori yorilgani / Darakchi.uz : 2025. <https://darakchi.uz/uz>

<sup>30</sup> Egizaklardan biri o‘g‘irlab ketildi: Jizzaxdagi shifoxonada yangi tug‘ilgan egizak chaqaloqning biri o‘g‘irlab ketilgani haqida rasmiy munosabat // 2019. [https://t.me/OPER\\_UZ](https://t.me/OPER_UZ)

<sup>31</sup> Uztelecom ijtimoiy himoyaga muhtoj ayolning qonuniy haqqini tan olish o‘rniga sudlashmoqda // 2025. [https://t.me/anora\\_sodiq](https://t.me/anora_sodiq)

<sup>32</sup> Xalq ichida amaldorga nima bor? Finlyandiya, Singapur prezidentlari oddiy yo‘lovchi tashiydigan samolyotda davlat tashrifini amalga oshirishi mumkin //2025. [https://t.me/anora\\_sodiq/58](https://t.me/anora_sodiq/58)

Umuman, jurnalistlarning kasbiy va axloqiy kompetensiyasini tizimli ravishda oshirish, tahririyatlarda majburiy faktcheking va ichki etik nazorat mexanizmlarini joriy etish, shuningdek, mustaqil va jamoatchilikka tayanuvchi o'zini o'zi tartibga solish institutlarini rivojlantirish mavjud muammolarni kamaytirishning asosiy yo'nalishi sifatida namoyon bo'ladi. Bundan tashqari, auditoriya media savodxonligini oshirish va tanqidiy fikrlashni shakllantirish orqali axborot muhitida mas'uliyat va ishonch tamoyilini qaror toptirish bevosita onlayn mediada axloqiy dilemmalarni bartaraf etishda asosiy vazifa hisoblanadi. Shu ma'noda, onlayn mediada yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalar jurnalistning ijtimoiy mas'uliyati, inson qadri va jamiyat manfaatlarini ustuvor qo'yishga asoslangan professional yondashuvni talab etadi. Milliy media amaliyotini xalqaro jurnalistika etikasi standartlari bilan uyg'unlashtirish, axloqiy me'yorlarning real ijrosini ta'minlash hamda rivojlantirish O'zbekiston onlayn media makonida barqaror, ishonchli va ijtimoiy foydali axborot muhitini shakllantirishning muhim istiqbollari sifatida baholanadi.

Mazkur bobning 2.2. fasli "*O'zbekistonda internet, OAV sohasida axloqiy me'yorlarni tartibga solishning huquqiy va institutsional mexanizmlari*" deb ataladi. Bunda O'zbekistonning internet OAV faoliyatini axloqiy me'yorlar va jurnalistik etikani huquqiy hamda institutsional mexanizmlar orqali tartibga solishga bo'lgan intilishi, shuningdek, blogerlar va noan'anaviy axborot tarqatuvchilarning huquqiy maqomi, axborot erkinligi va axloqiy cheklovlar o'rtasidagi muvozanat masalalari yetarlicha rivojlanmagani tahlil qilingan.

Ma'lumki, zamonaviy axborot makonining jadal rivojlanishi, ayniqsa internet OAV faoliyatining kengayishi, axborot sohasida axloqiy me'yorlarga rioya etish muammosini yanada dolzarb qildi. O'zbekistonda internet OAVning axloqiy chegaralari nafaqat jurnalistikaning deontologik tamoyillari, balki huquqiy va institutsional mexanizmlar orqali ham tartibga solinadi. Tadqiqotning mazkur faslida "O'zbekistonda internet OAVda axloqiy me'yorlarni tartibga solishning huquqiy va institutsional mexanizmlari" mavzusiga oid dilemmalar, ya'ni ikki qarama-qarshi nuqtayi nazar o'rtasidagi murakkab va bahsli holatlar amaliy misollarda ko'rib chiqildi. Masalan, 2024-yilda Uchtepa tuman hokimligi tomonidan "Ekolog" jamoat birlashmasiga tegishli videolavha mualliflarning roziligisiz tarqatilishi mualliflik huquqlarining buzilishi bilan bog'liq institutsional va axloqiy muammo sifatida baholanadi<sup>33</sup>. Mazkur holat O'zbekiston Respublikasining "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi Qonuni hamda Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 177<sup>1</sup>-moddasi doirasida huquqiy javobgarlikni keltirib chiqaradi. Axloqiy nuqtai nazardan, davlat organi tomonidan kontentni o'zlashtirish xolislik, adolat va intellektual mulkka hurmat tamoyillariga zid bo'lib, institutsional mexanizmlar doirasida jamoatchilik ishonchiga salbiy ta'sir ko'rsatadi.

2025-yilda o'tkazilgan "Media lider" tanlovi doirasida bloger Gayrat Do'stov va O'zJOKU rektori professor Sherzodxon Qudratxo'ja o'rtasidagi raqobat ijtimoiy rezonans uyg'otdi<sup>34</sup>. Ushbu jarayonda ayrim ommaviy bayonotlar va ijtimoiy tarmoqlardagi munozaralar shaxs sha'ni va qadr-qimmatiga daxl qiluvchi axloqiy muammolarni yuzaga keltirdi. Xususan, shaxsni ommaviy ravishda kamsitish yoki tuhmat qilish holatlari uning obro'-e'tiboriga putur yetkazishi mumkin. Mazkur vaziyat O'zbekiston Respublikasining "Axborotlashtirish to'g'risida"gi va "Ommaviy axborot vositalari to'g'risida"gi qonunlari, shuningdek, Jinoyat kodeksining 139 va 140-moddalari doirasida huquqiy baholanishi lozim. Institutsional nuqtai nazardan esa media sohasidagi tanlovlarning shaffofligini ta'minlash, baholash mezonlarining ochiqligi hamda davlat institutlari tomonidan jamoatchilik nazoratini kuchaytirish axloqiy ziddiyatlarning oldini olishda muhim ahamiyatga ega.

Internet makonining kengayishi blogerlarning huquqiy maqomi noaniqligi, global platformalar siyosatining milliy me'yorlarga mos kelmasligi va mediasavodxonlik darajasining pastligi kabi tizimli muammolarni yuzaga chiqarmoqda. YouTube, Telegram va Facebook kabi global platformalarning ichki

kontent siyosati axloqiy cheklovlarni ta'minlashda muhim rol o'ynaydi, biroq ularning qoidalari mahalliy, huquqiy va madaniy me'yorlar bilan to'liq uyg'unlashmagan.

Xalqaro tashkilotlar (YuNESKO, "Chegarasiz muxbirlar") tomonidan ishlab chiqilgan tavsiyalar milliy media makonida axloqiy va professional standartlarni takomillashtirishda muhim metodologik asos bo'lib xizmat qiladi. Mazkur muammolarni bartaraf etish uchun blogerlar uchun axloqiy kodeks ishlab chiqish, mediasavodxonlikni oshirish, jamoatchilik nazoratini kuchaytirish va kontent moderatsiyasini milliy qonunchilik bilan uyg'unlashtirish zarur. O'zbekistonda internet OAVda axloqiy me'yorlarni tartibga solish huquqiy normalar, davlat institutsional nazorati va jamoatchilik ishtirokini o'z ichiga olgan yaxlit tizim sifatida shakllanmoqda. Ammo mazkur tizimni xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish, o'zini-o'zi tartibga solishni kengaytirish va mediasavodxonlikni oshirish orqali yanada takomillashtirish talab etiladi. Mazkur yo'nalishda bir qator tizimli muammolar mavjud. Xususan, internet OAV faoliyati uchun axloqiy me'yorlar yagona va aniq standart sifatida mustahkamlanmagan. Shuningdek, blogerlar faoliyatini tartibga soluvchi maxsus axloqiy kodeks yo'q, internet tarmog'idagi ma'lumotlarga monitoring o'tkazish jarayonida texnik ta'minot va malaka oshirish masalalarida yetarli imkoniyatlar mavjud emas. Umuman, global axborot oqimlari sharoitida ushbu tizimni yanada takomillashtirish, xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish va axborot maydonining barqaror rivojlanishini ta'minlash zamon talabi bo'lib qolmoqda.

Ishning "*Jurnalistlik faoliyatini tartibga solishda deontologik va konsektivistik yondashuvlar*" deb nomlangan 2.3. faslida deontologik va konsektivistik yondashuvlar jurnalistik faoliyatni tartibga solishda qanday amaliy va nazariy asosga ega ekanligi, shuningdek, xalqaro va O'zbekiston amaliy misollari orqali ularning jurnalist qarorlari va media siyosatidagi ijtimoiy, siyosiy va huquqiy oqibatlari tahlil qilingan, shuningdek, ikki yondashuvni uyg'un qo'llash orqali axborotning axloqiy, ijtimoiy va samarali tarqatilishini ta'minlash muhimligi ko'rsatib berilgan.

Deontologik yondashuv jurnalistning huquqiy va axloqiy burchlariga, natijalardan qat'i nazar, kasbiy tamoyillarga qat'iy rioya etishni talab qiladi. Ushbu yondashuvga ko'ra, haqiqatni yoritish, faktlarni tekshirish, manbalarning maxfiylikni saqlash va shaxsiy hayotga hurmat ko'rsatish jurnalistning universal kasbiy majburiyatlari hisoblanadi. Konsektivistik yondashuv jurnalistik qarorlarning ijtimoiy oqibatlarini baholashga asoslanib, axborotning jamoatchilik manfaatlariga mosligini asosiy mezon sifatida belgilaydi. Amaliyotda deontologik va konsektivistik yondashuvlar bir-birini to'ldirib, zamonaviy jurnalistikada muvozanatli axloqiy qarorlar qabul qilinishini ta'minlaydi.

Xalqaro media amaliyotida deontologik yondashuv ijtimoiy-siyosiy jarayonlar bilan chambarchas bog'liq holda namoyon bo'lmoqda. Xususan, 2025-yilda Avstriyaning Gras shahrida sodir bo'lgan maktab voqeasidan so'ng Avstriya Press Kengashi jurnalistlarga jabrlanganlar oilalarining shaxsiy hayotini himoya qilishni tavsiya etdi. Natijada OAV faqat umumiy ma'lumotlar bilan cheklanib, shaxsiy ma'lumotlarni oshkor etmadi va shov-shuvdan voz kechib, deontologik tamoyillarga amal qildi<sup>35</sup>. Tahlil qilingan xalqaro misollar deontologik yondashuvning zamonaviy media muhitida shaxsiy hayotni himoya qilish, zarar yetkazmaslik va xavfsizlikni ta'minlashda hal qiluvchi ahamiyatga ega ekanini ko'rsatadi. AQSh, Buyuk Britaniya va Avstriya tajribalari jurnalistik faoliyatda jamoat manfaati sensatsion axborotdan ustun qo'yilishi lozimligini tasdiqlaydi. Ispaniyada FAPE tomonidan qabul qilingan "Jurnalist kasbining deontologik kodeksi" shaxsiy hayotni himoya qilish, qonunga rioya qilish va manbalar maxfiylikni jurnalistika amaliyotidagi asosiy tamoyil sifatida belgilaydi<sup>36</sup>. Lotin Amerikasida (Argentina, Kolumbiya) jurnalistlar media etika kodekslariga qat'iy rioya qilishlari va fuqarolarning shaxsiy daxlsizlik huquqlarini hurmat qilishlari talab etiladi, ya'ni jamoat manfaatidan yoki sensatsion axborotdan ustun turuvchi axloqiy majburiyatlar deontologik tamoyillar orqali namoyon bo'ladi<sup>37</sup>.

Xalqaro manbalarni o'rganish asosida O'zbekiston amaliyotida deontologik yondashuvga oid tahlillarni keltirish o'rinli deb topildi. Xorazm viloyati Shovot tumanidagi №7 maktab o'qituvchisining maktab hududidan tashqarida o'quvchiga tajovuz qilgani aks etgan video tarqaldi. Maktabgacha va maktab

<sup>35</sup> <https://www.apa.at/news/graz-school-crime-media-ethics>

<sup>36</sup> Deontological Code for the Journalistic Profession. Federation of the Spanish Press (FAPE), 28.11.1993. <https://research.tuni.fi/ethicnet/country/spain/deontological-code-for-the-journalistic-profession/>

<sup>37</sup> Díaz-Campo, J., & Chaparro-Domínguez, M. A. (2020). Computational journalism and ethics: An analysis of deontological codes of Latin American. *Icono 14*, 18 (1), 10–31. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i1.1488>

ta'limi boshqarmasi xodimi tomonidan o'qituvchiga intizomiy jazo tayinlandi. Jurnalistlar hodisani yoritishda bolalarning shaxsiy hayotini himoya qilib, yuzini yashirish orqali deontologik tamoyillarga amal qilishgan<sup>38</sup>. Shuningdek, Qo'shrabot tumanida 22-oktabrda gaz portlashi natijasida R.S., M.S. va ularning farzandlari F.X. va D.X. halok bo'ldi. Jurnalistlar voqeani yoritishda faktlarga asoslangan, aniq va tekshirilgan ma'lumotlar berib, qurbonlar va ularning oilalarining shaxsiy qadr-qimmatini hurmat qilgan. Mazkur misollar deontologik yondashuvda axloqiy burch va professional majburiyat ustuvor ekanligini ko'rsatdi. Shuningdek, jamoatchilik xavfsizligi, davlat idoralari va media o'rtasidagi axloqiy va huquqiy mas'uliyatni tasdiqlovchi amaliy misol sifatida ahamiyatga ega. 2024-yil 25-yanvarda Yunusobod tumanidagi 255-maktabgacha ta'lim muassasasida tarbiyachining bolaga shippak uloqtirgani ijtimoiy tarmoqlarda aks etdi. Hodisa bolalar ombudsmani va Ichki ishlar organlari tomonidan o'rganildi<sup>39</sup>, tarbiyachiga nisbatan javobgarlik choralari qo'llandi. Demak, deontologik yondashuv shaxsiy hayotni himoya qilish, zarar yetkazmaslik va maxfiylikni ta'minlash kabi jihatlarda aks etar ekan, jurnalist jamoat qiziqishi va sensatsion axborotga berilmasdan kasbiy burchiga rioya qilgan holda axborotni yetkazish kerak. Binobarin, AQShda deportatsiya xavfi ostidagi talabalar manfaatini himoya qilish uchun materiallarni anonimlashtirish, Avstriyada Gras maktab voqeasida jabrlanuvchilarni himoya qilish va Buyuk Britaniyada PJS v News Group ishida shaxsiy daxlsizlikni jamoat qiziqishidan ustun qo'yish deontologik yondashuvning umumiy mohiyatini aks ettiradi. Shu tariqa, kasbiy burch va axloqiy javobgarlik jurnalistikaning asosiy mezon sifatida turli mamlakatlarda ustuvor hisoblanadi. Natijada deontologik yondashuv nafaqat milliy, balki xalqaro jurnalistikada ham etik mezon sifatida namoyon bo'ladi. Bu holat axborot tarqatish jarayonida sensatsiya, tijorat yoki auditoriya bosimiga qaramay, jurnalistikaning axloqiy barqarorligi va jamiyat oldidagi ishonchini ta'minlaydi.

Konsektivistik yondashuvning nazariy asosi shundaki, biror harakatning axloqiy qiymati unga sabab bo'lgan oqibatlarining umumiy foydalilik darajasi bilan belgilanadi, ya'ni qaror yoki amal ijtimoiy farovonlikni, umumiy manfaatlar miqdorini oshirsa, u axloqiy jihatdan to'g'ri, aks holda noto'g'ri hisoblanadi. Shu bois mazkur yondashuvning asosiy tamoyili: "Natija qanchalik yaxshilik keltirsa, qaror ham shunchalik axloqiy to'g'ri hisoblanadi"<sup>40</sup>.

O'zbekistonda onlayn media amaliyotida konsektivistik yondashuv, asosan, klikbeyt sarlavhalarni cheklash, shaxsiy hayotni himoya qilish va feyk ma'lumotlarni tarqatmaslik orqali namoyon bo'ladi. 2020-yil pandemiya davrida ayrim nashrlarning vahima uyg'otuvchi sarlavhalari oziq-ovqat do'konlarida sun'iy tanqislikni yuzaga keltiradi. Ayni holat konsektivistik yondashuvda axborot siyosatini va ijtimoiy mas'uliyatni shakllantirish zaruratini ko'rsatadi.

Xalqaro maydonda konsektivistik hodisaga misol sifatida 2022-yil yanvarida Qozog'istondagi "Qantar" voqealari keltirish o'rinli. Yoqilg'i narxining oshishi bilan boshlangan mitinglar tez orada ijtimoiy-siyosiy tartibsizliklarga aylanib, Almatida ommaviy zo'ravonliklar yuz berdi. Rasmiy ma'lumotlarga ko'ra, 200 dan ortiq shaxs halok bo'lgan, shu jumladan, kamida 6 fuqaro huquqni muhofaza qiluvchi organlar tomonidan qiynoqqa solingan. Hodisa axborot siyosatini va konsektivistik yondashuvni jamoat xavfsizligi va ijtimoiy oqibatlarni hisobga olish zaruriyati bilan bog'laydi<sup>41</sup>. Qozog'istondagi "Qantar" voqealarida hukumat internetni cheklab, mustaqil mediani nazorat qildi. Bu choralarning qisqa muddatli barqarorlikka olib kelishi bilan birga, ishonchsizlik, axborot bo'shligi, feyk xabarlar va mustaqil jurnalistlarga qarshi zo'ravonliklar yuzaga keldi. Demak, axborot tarqatish natijasida yuzaga keladigan ijtimoiy, siyosiy va huquqiy oqibatlarni hisobga olib qaror qabul qilish zarur. Konsektivistik yondashuv jurnalist va media tashkilotlari uchun axborot tarqatishda ijtimoiy, siyosiy va axloqiy oqibatlarni yaxlit baholashni talab qiladi. Unga ko'ra:

1. Axborot tarqatishda ijtimoiy oqibatlarni oldindan baholash zarur.
2. Media qarorlari uzoq muddatli barqarorlikni hisobga olishi kerak.
3. Dezinformatsiya va radikal kontentning oldini olish ijtimoiy ziddiyatlarni kamaytirishda muhimdir.

Mazkur yondashuvlar zamonaviy jurnalistika va media siyosatining samaradorligini oshiruvchi asosiy tamoyillardan biridir. Tahlillar natijasi shuni tasdiqlaydiki, konsektivistik yondashuv zamonaviy

<sup>38</sup> Gaz portlashi // Gazeta.uz. 22-oktyabr 2024. <https://www.gazeta.uz/oz/2024/10/22/gaz-portlashi/?utm=> (23.11.2024).

<sup>39</sup> Toshkentdagi bog'chalarning birida tarbiyachi bolaga shippak uloqtirdi // Yuz.uz. [https://yuz.uz/news/toshkentdagi-bogchalarning-birida-tarbiyachi-bolaga-shippak-uloqtirdi?utm\\_source](https://yuz.uz/news/toshkentdagi-bogchalarning-birida-tarbiyachi-bolaga-shippak-uloqtirdi?utm_source)

<sup>40</sup> Bentham J. An Introduction to the Principles of Morals and Legislation. London: T. Payne, 1789. – P.326.

<sup>41</sup> <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/riots-uk-muslim-asians-rotherham-manvers-hotel-b2591159.html>

jurnalistika va media siyosatining samaradorligini oshiruvchi, axborot tarqatish jarayonini ijtimoiy mas'uliyat bilan uyg'unlashtiruvchi asosiy yo'nalish hisoblanadi, shuningdek, onlayn media faoliyatida jamiyat xavfsizligi va barqarorligini ta'minlashga xizmat qiluvchi samarali mexanizm sifatida namoyon bo'ladi. Umuman, raqamli media muhitida jurnalistlik faoliyatini samarali va mas'uliyatli tarzda tashkil etish deontologik va konsektivistik yondashuvlarning o'zaro uyg'unlashuvini taqozo etadi. Mazkur integratsiya axloqiy dilemmalarni hal etish, jamoatchilik ishonchini mustahkamlash hamda zamonaviy jurnalistikaning barqaror rivojlanishini ta'minlashda muhim ahamiyat kasb etadi. Chunki jurnalistika nafaqat burch va majburiyatlarni (deontologiya), balki axborotning ehtimoliy ta'sirini (konsektivizm) inobatga olish orqali barqaror axloqiy muhit yaratadi. Har ikki yondashuv uyg'un qo'llanganda, jurnalistik axborot ham haqiqatga sodiqligi, ham ijtimoiy xavfsizlik, shaxsiy qadr-qimmat va jamoat manfaatlarini ta'minlash qobiliyati bilan ajralib turadi. Shu bois, raqamli media sharoitida jurnalist deontologik tamoyillarni poydevor sifatida qabul qilib, konsektivistik baholash bilan boyitilgan mas'uliyatli axborot siyosatini yuritishdir.

Uchinchi bob **“Raqamli transformatsiya sharoitida axloqiy dilemmalar”** deb nomlangan. Mazkur bobning *“Onlayn media makonda jamoatchilik fikriga ta'sir etuvchi omillar”* deb nomlanuvchi 3.1. faslida raqamli transformatsiya sharoitida onlayn media makonning jamoatchilik fikrini shakllantirishdagi roli va unga ta'sir etuvchi asosiy omillar ilmiy-nazariy hamda amaliy misollar asosida tahlil qilinadi. Tadqiqotda ijtimoiy tarmoqlar va onlayn platformalarning siyosiy, ijtimoiy va madaniy jarayonlarga ta'siri, jamoatchilik nazorati va fuqarolik faolligini kuchaytirishdagi imkoniyatlari bilan bir qatorda, soxta axborot, manipulyatsiya va nafrat tili kabi salbiy holatlar ham yoritilgan. Shuningdek, media faoliyatida deontologik va konsektivistik yondashuvlarning ahamiyati tahlil qilingan. Ijtimoiy tarmoqlar bugungi kunda siyosiy, iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy hayotda jamoat ongiga ta'sir ko'rsatishning yangi maydoni hisoblanadi. Ular orqali fuqarolarning ijtimoiy faolligi oshib, davlat qarorlariga ta'sir etuvchi tizimli islohotlar yuzaga kelishi mumkin. Shaxsiy ma'lumotlarni hurmat qilish, diskriminatsion chiqishlarga yo'l qo'ymaslik va manbalarni aniq ko'rsatish kabi talablar ijtimoiy tarmoqlarda mas'uliyatli axborot tarqatishni ta'minlaydi. Masalan, O'zbekistonda 2022-yilda “Qo'qondagi maktab ta'mirlash ishlari” bo'yicha ijtimoiy tarmoqlarda e'lon qilingan tanqidiy postlar natijasida rasmiy idoralar hisobot berishga majbur bo'ldi. Xalqaro misol sifatida 2020-yilda AQShda Jorj Floydning politsiya qo'lida halok bo'lishi bo'yicha Twitter va Instagram orqali tarqalgan videolar global “#BlackLivesMatter” protestlariga sabab bo'ldi, shuningdek, siyosiy qarorlarga ham bevosita ta'sir ko'rsatdi. Ushbu holatlar ijtimoiy tarmoqlarning jamoatchilik fikri shakllanishi va davlat idoralari faoliyatining shaffofligiga ta'sirini ko'rsatadi<sup>42</sup>.

2020-yilda Toshkentda komendantlik soati joriy qilinadi degan feyk xabar kabi noto'g'ri ma'lumotlar jamoatchilikni chalg'itgan. Shu sababli ijtimoiy tarmoqlarda axborot xavfsizligi va fuqarolarning huquqiy muhofazasi uchun huquqiy va axloqiy mexanizmlarni kuchaytirish zarurati mavjud. 2024-yilda Toshkentdagi havo ifloslanishi masalasi ijtimoiy tarmoqlarda muhokama qilinib, jamoatchilik bosimi Ekologiya vazirligini havo sifatini yaxshilash chora-tadbirlari rejasini e'lon qilishga undadi<sup>43</sup>.

2024-yil oxirida Qozog'istondagi qishloq maktablarida bolalarga nisbatan zo'ravonlik videolari (TikTok va YouTube) tarqaldi<sup>44</sup>. Jamoatchilik va matbuotning qat'iy munosabati natijasida Ta'lim vazirligi surishtiruv boshladi va ayrim maktab rahbarlari ishdan olindi. Ushbu misol ijtimoiy tarmoqlarning nafaqat jamoatchilik fikrini shakllantirish, balki rasmiy siyosat va qaror qabul qilish jarayonlariga bevosita ta'sir ko'rsatishini hamda mediaetik tamoyillarga rioya qilish muhimligini ko'rsatadi. Bu videolar jamoatchilikda keskin munosabat uyg'otdi, matbuot muammoga alohida e'tibor qaratdi, natijada Qozog'iston ta'lim vazirligi surishtiruv boshladi va ayrim maktab rahbarlari ishdan olindi.

Ta'kidlash joizki, media etika madaniyatni targ'ib qilish ijtimoiy tarmoqlarning jamiyatga ijobiy ta'sirini oshirishda muhim rol o'ynaydi. Binobarin, ijtimoiy tarmoqlar faoliyatini tartibga solishda xalqaro standartlar va milliy qonunchilik o'rtasida muvozanatni saqlash, so'z erkinligi bilan shaxsiy huquqlar chegaralarini belgilash muhimdir. Internet orqali har bir inson “nashriyotchi”ga aylanadi, bu esa nafrat

<sup>42</sup> George Floyd protests // BBC News. 2020. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52861726>.

<sup>43</sup> Toshkentda havo sifati keskin yomonlashdi: PM2.5 zarralar darajasi me'yordan bir necha baravar yuqori // Daryo.uz. 2024.12.01. <https://daryo.uz>

<sup>44</sup> <https://en.tengrinews.kz/crime/video-of-bullying-at-astana-school-police-opened-a-criminal-264075/>.

g'oyalari bilan sug'orilgan ma'lumotning tez tarqalishiga olib keladi<sup>45</sup>. Ayni ma'noda, huquqshunos olim professor V. Monaxovning ta'kidlashicha, internetning vujudga kelishi tufayli ommaviy axborot bilan ishlovchi an'anaviy va professional subyektlar qatoriga ushbu mashg'ulotning minglab va hatto millionlab muxlislari kelib qo'shildilar. Ularning ko'pchiligi jurnalist kasbining an'ana va me'yorlari haqida tasavvurga ega emas<sup>46</sup>. Internet orqali uzatilayotgan axborotlarning aksariyati tezkor amalga oshirilayotgani sababli ba'zi xatoliklar ham ro'y berishi kuzatiladi. Masalan, CNN veb-saytida (www.cnn.com) O'zbekiston to'g'risida axborot berilganda, Qozog'iston bayrog'ining rasmi bilan joylashtirilgani kuzatilgan edi, ammo ushbu xatolik keyinchalik tuzatib qo'yildi.

Dissertatsiya doirasida O'zbekistonda onlayn media faoliyatida axloqiy va kasbiy muammolarni o'rganish maqsadida talaba, jurnalist va fuqarolar orasida sotsiologik so'rovnoma o'tkazildi. Tadqiqotda voqeani bir tomonlama yoritish, shaxsiy ma'lumotlarni oshkor qilish, mustaqil fikr erkinligi, shaxsiy hayot daxlsizligi, manfaatlar to'qnashuvi va jurnalistik vazifa bilan axloqiy me'yorlar o'rtasidagi muvozanat kabi masalalar o'rganildi. So'rovnomada jami 298 nafar fuqarolar, 424 nafar jurnalist va 805 nafar talaba ishtirok etdi. Ishtirokchilarning aksariyati axborotning xolisligi, shaxsiy daxlsizlik va bola huquqlarini himoya qilish zarurligini ta'kidlagan. Masalan, bolalar yuzini ochiq aks ettirishni 70–75 % respondentlar noto'g'ri deb baholagan. So'rovnoma natijalari shuni ko'rsatdiki, 65 % jurnalistlar avariya va halokat qurbonlari suratlarini chop etmaslikni afzal ko'radi. Anonim manbalardan foydalanish masalasida fikrlar teng bo'lib, 50 % jurnalistlar e'lon qilishga rozilik bildirgan, qolgan 50 % ishtirokchilar esa manbaning ishonchliligi va huquqiy xavfni asos qilib keltirgan. Talabalar orasida kasbiy mustaqillik va etik me'yorlar ustuvor bo'lib, 74,5 % mustaqil nashrda amaliyot o'tashni afzal ko'rgan, faqat 14,9 % talaba ijobiy fikr bilan amaliyotni qabul qilgan. Shuningdek, talabalar salbiy fikrlarni maqolaga kiritish yoki shaxsiy daxlsizlikni himoya qilish bo'yicha ham aniq yondashuvni namoyon qilgan.

Bobning *“Shaxsiy ma'lumotlarning maxfiyligi va himoyasi, ishonchlilik va faktlarni tekshirish”* deb nomlangan 3.2.faslida shaxsiy ma'lumotlar daxlsizligi, axborotning ishonchliligi va faktlarni tekshirishning jurnalistik mas'uliyati hamda milliy va xalqaro huquqiy-axloqiy me'yorlarga rioya qilish zarurati, onlayn media va ijtimoiy tarmoqlarda shaxsiy ma'lumotlarni noqonuniy tarqatish hamda feyk axborotlarning jamoatchilik ishonchiga salbiy ta'siri muhokama qilinadi.

Zamonaviy axborot jamiyatida jurnalistikada shaxsiy ma'lumotlarning maxfiyligi, axborot ishonchliligi, faktlarni tekshirish kasb etikasi huquqiy me'yorlarning asosiy tamoyillaridan hisoblanadi. Jamoat ishonchi bevosita axborot manbalarining ishonchliligi va shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish darajasiga bog'liq. Shaxsiy ma'lumotlarni muhofaza qilish shaxsiy daxlsizlik bilan chambarchas bog'liq bo'lib, BMT va Yevropa Kengashi hujjatlarida fundamental huquq sifatida e'tirof etilgan, O'zbekistonda esa asosiy huquqiy baza 2019-yil qabul qilingan *“Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida”*gi Qonun hisoblanadi.

Shaxsiy ma'lumotlarni faqat jinoiy faoliyat, davlat mansabdor shaxslarining jamoatchilikka taalluqli ishlari yoki korrupsiya kabi istisnolar bilan cheklangan bo'lib, bu hollarda manbaning aniqligi va ishonchliligi zarur. Axborotning ishonchliligi va faktlarni tekshirish (fact-checking) jurnalistik faoliyatning markaziy standartidir, O'zbekistonda esa faktcheking madaniyati rivojlanish bosqichida bo'lib, nodavlat tashkilotlar va media platformalar bu borada ilk qadamlarni tashlamoqda. Shaxsiy ma'lumotlar inson shaxsini ifoda etuvchi ma'lumot bo'lib, ularni suiiste'mol qilish inson huquqlarini buzadi, shuning uchun maxfiylikni ta'minlash inson qadr-qimmatini himoya qilishni anglatadi va shaxsiy ma'lumotlar bilan ishlashda mas'uliyat hamda axloqiy yondashuv talab etiladi. Axborot oshkoraligini ta'minlash bilan bir qatorda shaxsiy hayot daxlsizligini himoya qilish jurnalistika faoliyatining ustuvor tamoyiliga aylanmoqda. Bu holat 2023-yilda Toshkentdagi xususiy klinikada bemorning tibbiy ma'lumotlari uning yozma rozilgisiz ommalashtirilgani bilan bog'liq holatda ham yaqqol namoyon bo'ldi. Mazkur voqea *“Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida”*gi Qonun me'yorlariga zid hisoblanadi. Shuningdek, sud jarayonlari haqida axborotni yoritishda aybsizlik prezumpsiyasi tamoyiliga rioya etilmasligi ham jiddiy

<sup>45</sup> Shamshieva I. Internet va bag'rikenglik muammolari. // Infokom. Uz. 2015. № 10. B.84.

<sup>46</sup> Монахов В. Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования – М.: Экопринт, 2003. – С. 8–9.

muammo sifatida namoyon bo'lmog'da. Sud hukmi qonuniy kuchga kirmasdan turib gumonlanuvchining ismi va tasvirlarini e'lon qilish jinoyat-protsessual qonunchilik va jurnalistik etikaga ziddir<sup>47</sup>.

Bugungi kunda axborot muhitining raqamlashtirilishi va globallasuvi sharoitida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish masalasi nafaqat yuridik, balki muhim axloqiy muammo sifatida ham dolzarblik kasb etmoqda. Jurnalistik amaliyotda Jeneva deklaratsiyasi, Xalqaro jurnalistlar federatsiyasining etika kodeksi, YuNESKO tavsiyalari hamda Yevropa Ittifoqida qabul qilingan GDPR qoidalar<sup>48</sup> shaxsiy ma'lumotlarni muhofaza qilishning asosiy xalqaro mezonlari sifatida e'tirof etiladi. Mazkur hujjatlar axborot tarqatish jarayonida shaxsiy hayot daxlsizligini ta'minlash va jurnalistik mas'uliyatni kuchaytirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalari onlayn media faoliyatida shaxsiy ma'lumotlarning buzilishi nafaqat axloqiy, balki huquqiy muammolarni ham keltirib chiqarishini ko'rsatadi. Jumladan, 2023-yil 13-oktabr kuni Kun.uz nashrida e'lon qilingan xabarga ko'ra, OneID, STM va bank tizimlariga oid 200 mingdan ortiq foydalanuvchining login va parollari internetga tarqalgan<sup>49</sup>. Ushbu holat O'zbekiston fuqarolarining shaxsiy ma'lumotlari xavfsizligi jiddiy darajada buzilganini namoyon etib, axborot xavfsizligi hamda jurnalistlarning axborotni tarqatishdagi mas'uliyatini qayta ko'rib chiqish zaruratini yuzaga chiqardi. Shuningdek, 2024-yil 11-yanvarda Mirzo Ulug'bek tuman sudi tomonidan Telegram ijtimoiy tarmog'ida ayollarning shaxsiy suratlarini tarqatish va ularni o'chirish evaziga pul talab qilish bilan bog'liq holat yuzasidan aybdor shaxsga nisbatan qonuniy javobgarlik belgilandi. Mazkur voqea shaxsiy ma'lumotlardan noqonuniy foydalanish, inson sha'ni va qadr-qimmatiga jiddiy tahdid solishini yaqqol ko'rsatadi. Bundan tashqari, 2025-yil 9-aprel kuni xabar.uz saytida e'lon qilingan tahlilga ko'ra<sup>50</sup>, Telegramdagi "HELLO TASHKENT, SALAM TASHKENT" kanali orqali shaxsning roziligisiz shaxsiy fotosuratlarini tarqatilib, uni ijtimoiy tarmoq sahifalaridan o'chirish evaziga moddiy mablag' talab qilingan.

Keltirilgan misollar raqamli transformatsiya jarayonida yuzaga kelayotgan axloqiy dilemmalarning jamoatchilik ongiga ta'sirini hamda ommaviy axborot vositalari faoliyatida shaxsiy hayot daxlsizligini ta'minlash, fuqarolik huquqlarini himoya qilish va kiberxavfsizlik mexanizmlarini takomillashtirish zaruratini asoslab beradi. Chunki raqamli media muhitida axborotning nazoratsiz tarqalishi, mualliflik huquqlarining buzilishi va feyk axborotlar kengayishi jamoat ishonchiga salbiy ta'sir ko'rsatmoqda. Shu bois, xalqaro jurnalistik etika standartlarida shaxsiy hayot daxlsizligi, ishonchli manbalarga tayanish va axborotni tekshirish tamoyillari ustuvor ahamiyatga ega.

Tadqiqotning *"Algoritmlar va sun'iy intellektning axloqiy dilemmalarni yechishdagi o'rni"* deb nomlangan 3.3.faslidagi jurnalistika sohasida sun'iy intellekt (SI) va algoritmlardan foydalanishda murakkab axloqiy muammolarning yuzaga kelishi, axborot tarqatishda avtomatlashtirilgan xabar yozish tizimlari, fakt-tekshiruvchi algoritmlar va kontent filtrlash mexanizmlari tahlil qilingan.

Jurnalistika sohasida SI yordamida tayyorlangan materiallar bo'yicha axloqiy qarorlarni qabul qilishda insonning vijdoni, kasbiy standartlari va insonparvarlik tamoyillari asosiy mezon bo'lishi lozim. Axborot faqat ma'lumot emas, balki ijtimoiy ta'sirga ega axloqiy qadriyatlarini o'z ichiga oladi. Axloqiy dilemmalarni hal etish jarayonida SI yordamchi vosita sifatida ishlatiladi, ammo so'nggi qaror inson tomonidan qabul qilinishi muhimdir. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, jurnalistning vazifasi axborot orqali jamiyatni xabardor qilish bilan birga, uni axloqiy va ma'naviy barkamollik sari yetaklashdan iboratdir. Masalan, 2024-yilda AQSh saylov kampaniyasi davrida bir nomzodga qarshi deepfeyk video tarqatilishi va Buyuk Britaniyadagi saylovlarda SI ta'sirining barqarorlikka ta'siri masalalari xalqaro miqyosda keng jamoatchilik tomonidan ilmiy tahlil qilindi<sup>51</sup>. Natijada sun'iy intellekt bilan ishlash jarayonida jurnalistning shaxsiy mas'uliyati, vijdoni va axloqiy nazorat funksiyasi saqlanib qolishi axborotning ijtimoiy ahamiyati va axloqiy mazmuni faqat inson tomonidan to'liq anglab yetilishi isbotlangan. Demak, soxta videolarni ijtimoiy tarmoqlarda tarqatish, ularning sun'iy intellekt yordamida

<sup>47</sup> Lex.uz. 2019. № 561-II. <https://lex.uz/docs/4917925>

<sup>48</sup> Geneva Declaration on the Rights and Duties of Journalists. Geneva: International Organization of Journalists, 1971. –P. 2. International Federation of Journalists. Declaration of Principles on the Conduct of Journalists. – Bordeaux: IFJ World Congress, 1954. – 3 p. UNESCO. International Principles of Professional Ethics in Journalism. – Paris: UNESCO, 1983. –P. 12. Regulation (YeU) 2016/679 of the European Union. <https://kun.uz/news/2023/10/20/misli-korilmagan-kiberhujum-hakerlar-200-mingdan-ortiq-ozbekistonlik-foydalanuvchilarning-loginsizdirdi>.

<sup>49</sup> Xabar.uz sayti. <https://xabar.uz/incident/telegramda-shaxsiy-malumat-bilan-shantaj>.

<sup>51</sup> Stockwell S., Hughes, M., Swatton, P., Bishop, K. AI-Enabled Influence Operations: The Threat to the UK General Election // Centre for Emerging Technology and Security. 2024. <https://cetas.turing.ac.uk/publications/ai-yenabled-influence-operations-threat-uk-general-election>

yaratilgani va dastlab keng tarqalgan ta'siri jurnalistikaning axloqiy standartlar bilan uyg'unlashtirilishini zarur qilmoqda. Mazkur holat axborotni tarqatish erkinligi va inson sha'nini himoya qilish o'rtasidagi muvozanatni saqlash ehtiyojini ko'rsatadi.

Zamonaviy raqamli platformalarning muhim xususiyatlaridan biri, tabiiyki, kontent tavsiya tizimlari bo'lib, ular foydalanuvchilarning qiziqishlari va o'tmishdagi faoliyati asosida ma'lumotlarni tartibga soladi va tavsiya qiladi. Masalan, Facebook, TikTok va YouTube kabi platformalarning algoritmlari foydalanuvchiga moslashtirilgan kontentni taqdim etish orqali uning interaktivligini oshirishga intiladi.. Masalan, 2023-yilda TikTok platformasi AQShdagi yoshlar orasida ayrim janjalli siyosiy mavzular bo'yicha faqat bir yondashuvni keng tarqatgani uchun tanqidga uchradi. Tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, platforma algoritmi ko'proq ko'rilgan va o'zaro faol aloqaga ega bo'lgan kontentni ustun qilayotgani sababli, turli fikrlarning teng tarqalishi cheklangan. Bu holat axborotga teng imkoniyat yaratish va auditoriyaning individual qiziqishlariga moslashish o'rtasidagi asosiy axloqiy ziddiyatni ochib beradi.

Masalan, 2021-yilda Facebook foydalanuvchilarning xususiy ma'lumotlarini siyosiy va tijorat maqsadlarida tahlil qilgani tanqid qilingan<sup>52</sup>. 2022-yilda Reuters avtomatik xabarni inson tomonidan tekshirmasdan e'lon qilgani noto'g'ri talqin va xatoliklarni yuzaga keltirgan. Shuningdek, avtomatlashtirilgan yangiliklar jarayonida inson omilining, ayniqsa, muharrir tahriri nazoratining kamayishi xabarlar mazmunida jurnalistik tahlil va ijtimoiy mas'uliyatning yo'qolishiga olib keladi. Mazkur jarayon axborotni tez yetkazish va foydalanuvchiga moslashuvchanlik bilan shaxsiy hayot daxlsizligi, axloqiy nazorat va to'g'ri talqin qilish o'rtasidagi muvozanatni saqlash zaruratini ko'rsatadi. Jurnalistik axloqiy nuqtai nazardan yangilikning ishonchliligi, xolisligi va insonparvarlik tamoyillariga muvofiqligi ustuvor ahamiyatga ega. Ba'zi mamlakatlarda, masalan, Germaniyada 2022-yildan boshlab SI yordamida yaratilgan kontent alohida belgi bilan nishonlanishi qonun bilan belgilangan<sup>53</sup>. Yaponiyada esa jurnalistikada SI inson qadrini buzmasligi va axloqiy standartlarga zid bo'lmasligi sharti bilan ishlatiladi<sup>54</sup>. Sun'iy intellekt (SI) jurnalistikada yangi imkoniyatlarni yaratib, axloqiy xavf-xatarlarni ham kuchaytirmoqda. Shu bois, jurnalistlar axloqiy bilim va kasbiy mahoratni muntazam oshirib, SIDan foydalanishda shaxsiy va kasbiy mas'uliyatni to'liq his qilishi zarur.

Kiberkorruptsiyaga qarshi kurashda moliyaviy ma'lumotlarni tahlil qiluvchi algoritmlar ma'lum natijalar berar ekan, shaxsiy ma'lumotlar himoyasi axloqiy va huquqiy bahslarga sabab bo'ladi<sup>55</sup>. Sog'liqni saqlash tizimida mammografiya va KT natijalarini tahlil qiluvchi algoritmlar tashxisni tezlashtiradi, ammo xato tashxis qo'yilganda mas'uliyat kimga yuklanishi axloqiy dilemma sifatida qoladi<sup>56</sup>. Jamoat xizmatlari va transport tizimidagi UzFace kabi SI asosidagi kuzatuv platformalari yo'l harakati qoidabuzuvchilarni aniqlash imkonini beradi, lekin doimiy videokuzatuv shaxsiy hayot daxlsizligiga tahdid soladi<sup>57</sup>.

O'rganishlar shuni ko'rsatadiki, SI texnologiyalari jurnalistikada fakt tekshirish vositalarining global holatini tadqiq qilishda muhim masala hisoblanadi. Nemis olimlari R. Cazzamatta va A. Sarisakaloğlu ("Mapping Global Emerging Scholarly Research and Practices of AI-supported Fact-Checking Tools in Journalism") tadqiqotida<sup>58</sup> 348 ta algoritimga asoslangan maqolalari tahlil qilingan, shundan faqat 21 tasi fakt tekshirishga bag'ishlangan. Shuningdek, 3154 ta fakt tekshirish maqolalari va 46 ta davlatdagi 105 axborot agentligi o'rganilgan. Natijalar SI vositalaridan foydalanish darajasi: Chilida 28%, Portugaliyada 3%, Germaniyada geolokatsiya vositalari 18.5%, Portugaliyada 6.5% ekanligini ko'rsatadi. Ko'p ishlatiladigan vositalar: InVid, Google Lens, Google Maps, CheckPhish, PimEes va boshqalar.

Ta'kidlash joizki, O'zbekistonda so'nggi yillarda (2022–2025) onlayn media faoliyatida sun'iy intellekt (SI) va algoritmik texnologiyalardan foydalanish izchil kengayib bormoqda. Jumladan, tahririyatlar tomonidan xabarlarni avtomatlashtirilgan tarzda tahrirlash, axborot tarqatishda Telegram-botlar va avtomatik postlash tizimlaridan foydalanish, shuningdek, auditoriya ehtiyojlariga mos ravishda

<sup>52</sup> Isaak, J., Hanna, M. J. User Data Privacy: Facebook, Cambridge Analytica, and Privacy Protection // Computer. 2018. № 8. – P. 56-59.

<sup>53</sup> <https://www.llp-law.de/en/labeling-obligation-of-ai-generated-content/>

<sup>54</sup> <https://link.springer.com/article/10.1007/s11616-024-00858-3> Yaponiya Savdo va sanoat vazirligi (METI)

<sup>55</sup> [https://uza.uz/posts/kiberkorruptsiyaga-suniy-intellekt-orqali-tosiq-qoyish-mumkinmi\\_696824](https://uza.uz/posts/kiberkorruptsiyaga-suniy-intellekt-orqali-tosiq-qoyish-mumkinmi_696824)

<sup>56</sup> <https://yuristjournal.uz/index.php/lawer-herald/article/view/507>

<sup>57</sup> Uzbekistan to integrate AI into healthcare, courts and public services // Kun.uz. 2025. <https://kun.uz/en/news/2025/07/22/uzbekistan>

<sup>58</sup> Cazzamatta R., Sarisakaloğlu, A. Mapping Global Yemerging Scholarly Research and Practices of AI-supported Fact-Checking Tools in Journalism // Journalism Practice. 2025. – P. 1–23.

kontentni qayta formatlash amaliyoti joriy etilmoqda. Biroq mazkur jarayonda axloqiy va huquqiy standartlarning yetarli darajada aniqlanmagani ayrim hollarda tasdiqlanmagan axborot tarqalishi, shaxsiy ma'lumotlar daxlsizligining buzilishi hamda auditoriyani manipulyatsiya qilish xavfini yuzaga keltirmoqda. Shu bois, sun'iy intellekt yordamida yaratilgan media kontentni maxsus belgilash, ya'ni markirovka mexanizmlarini joriy etish dolzarb vazifa hisoblanadi. Xususan, yangilik portali sun'iy intellekt yordamida maqola tayyorlagan bo'lsa, material boshida "Ushbu kontent sun'iy intellekt yordamida yaratilgan" degan maxsus belgi ko'rsatilishi lozim. Video va audio materiallarda esa chiqishning dastlabki 3–5 soniyasida vizual yoki ovozli ogohlantiruvchi belgi berilishi talab qilinadi va muharrir tomonidan SI yordamida yaratilgan materiallar tahrir qilinib, ular mazmun jihatidan to'liq nazorat qilinishi zarur. Ushbu mexanizmlar quyidagi yo'nalishlarda amalga oshirilishi maqsadga muvofiq:

#### 1. Qonunchilik va normativ-huquqiy mexanizmlar

Sun'iy intellekt orqali yaratilgan barcha media kontentni belgilash majburiyatini qonuniy jihatdan mustahkamlash, tegishli huquqiy ta'riflarni joriy etish hamda ushbu talablarga rioya qilinmagan holatlar uchun javobgarlik choralarini belgilash.

#### 2. Texnik mexanizmlar

SI asosida yaratilgan kontentni avtomatik aniqlash va belgilash tizimlarini joriy etish, metadata orqali axborot manbasini ko'rsatish hamda platformalarning ushbu jarayondagi javobgarligini aniq belgilash.

#### 3. Institutsional mexanizmlar

Media sohasida SI qo'llanilishini monitoring qilish, shikoyatlarni ko'rib chiqish va tekshiruv o'tkazish vakolatiga ega bo'lgan mustaqil institutlarni shakllantirish.

#### 4. Ta'lim va ogohlik mexanizmlari

Jurnalistlar va media foydalanuvchilari uchun sun'iy intellekt etikasi bo'yicha treninglar, metodik qo'llanmalar va amaliy ko'rsatmalarni ishlab chiqish.

#### 5. Xalqaro standartlar bilan uyg'unlik

YuNESCO, YeXHT va Yevropa Kengashi tavsiyalari, shuningdek, GDPR va Yevropa Ittifoqining AI Act tajribasini milliy media siyosatiga moslashtirish.

Yevropa tajribasi O'zbekiston uchun muayyan darajada ogohlantiruvchi ahamiyat kasb etadi. Agar ushbu tajriba chuqur tahlil qilinmasa hamda tegishli huquqiy va institutsional mexanizmlar joriy etilmasa, sun'iy intellekt (SI) asosida amalga oshirilayotgan media jarayonlar axloqiy me'yorlarning tizimli ravishda buzilishiga olib kelishi mumkin. Shu nuqtai nazardan, quyidagi takliflarni ilgari surish maqsadga muvofiq:

#### 1. Axloqiy-me'yoriy tartibga solish

Sun'iy intellekt asosida yaratiladigan media kontent uchun alohida axloqiy reglament hamda milliy media etika kodeksini ishlab chiqish.

#### 2. Faktlarni inson tomonidan tasdiqlash standarti

Axborotni e'lon qilishdan oldin inson ishtirokida majburiy fact-checking jarayonini belgilovchi standartlarni joriy etish.

#### 3. Monitoring va jamoatchilik nazorati

Media tahlil markazlari va jamoatchilik nazorati institutlari orqali SI vositasida yaratilgan kontentni tizimli monitoring qilish amaliyotini yo'lga qo'yish.

Yuqoridagi takliflar shuni tasdiqlaydiki, O'zbekistonda axborot tarqatish jarayonida SI va algoritmlardan foydalanish etik va huquqiy standartlar asosida boshqarilmasa, bu holat jamoatchilik ishonchining susayishiga, manipulyatsiya kontentining ko'payishiga va axborot muhitining sifatsizlashuviga olib kelishi mumkin. Bunday tendensiyalar O'zbekistonda ham kuzatilmoqda. Xususan, 2023–2025 yillar davomida avtomatik postlash tizimlari, Telegram-botlar va algoritmik qayta tarqatish mexanizmlarining keng qo'llanilishi ayrim salbiy holatlarni yuzaga chiqardi. Jumladan, 2023-yilda ayrim Telegram kanallarida yolg'on axborot tarqatilishi natijasida ta'lim muassasalarining obro'siga putur yetkazilgan. 2024-yilda esa Instagram algoritmlari orqali kontekstdan uzib olingan videolar asosida shaxslarga nisbatan jamoatchilik bosimi shakllangan. Shuningdek, 2025-yilda internet nashrida avtomatik manbalarga tayangan holda e'lon qilingan va keyinchalik rad etilgan jinoiy mazmundagi axborot shaxsiy hayot daxlsizligining buzilishiga olib kelgan. Keltirilgan misollar tahlilidan ma'lumki, Yevropa media makonida sun'iy intellekt texnologiyalarining axloqiy me'yorlarga tahdidi O'zbekiston sharoitida ham

o'xshash ko'rinishda namoyon bo'lmoqda. Ayni paytda bunday vaziyatni tartibga soluvchi aniq axloqiy kodekslar, huquqiy cheklovlar yoki institutsional monitoring mexanizmlari yetarli darajada shakllanmagan. Shu bois, Yevropa tajribasini inobatga olgan holda, O'zbekiston media muhitida sun'iy intellektdan foydalanish jarayonini etik va huquqiy jihatdan tizimli ravishda tartibga solish zarur.

Xulosa shuki, sun'iy intellekt jurnalistikada samaradorlikni oshiruvchi texnologik vosita sifatida muhim imkoniyatlar yaratmoqda. Xabarlarni tezkor tayyorlash, ma'lumotlarni saralash va faktlarni tekshirish jarayonida SI jurnalistlar faoliyatini sezilarli darajada yengillashtirmoqda. Biroq mazkur jarayonni nazoratsiz qoldirish jamoatchilik ishonchiga, axborot sifati va inson sha'niga jiddiy zarar yetkazishi mumkin. Deepfake kontentning tarqalishi, yolg'on xabarlar hajmining ortishi hamda shaxsiy ma'lumotlarning noqonuniy qo'llanilishi sun'iy intellektdan noto'g'ri foydalanish natijasida yuzaga kelmoqda. Tahlil qilingan xalqaro tajribalar, xususan, Yevropa va AQSh misolida sun'iy intellektning nazoratsiz qo'llanilishi manipulyativ kontentning siyosiy jarayonlarga aralashuvi, noto'g'ri axborotning ommaviy tarqalishi va platformalarning yetarli mas'uliyat ko'rsatmasligi kabi salbiy holatlarga olib kelganini ko'rsatadi. Bu esa jurnalistikaning asosiy vazifasi mas'uliyatli axborot yetkazish tamoyilining xavf ostida qolayotganidan dalolat beradi. Umuman, sun'iy intellekt jurnalistikada yordamchi vosita bo'lishi mumkin, biroq u inson mas'uliyatini almashtira olmaydi. Shu sababli, tahririyatlar, media tashkilotlar va davlat idoralari sun'iy intellektdan foydalanishni aniq axloqiy va huquqiy qoidalar asosida tartibga solishi, jurnalistlar esa kasbiy faoliyatida media etika tamoyillariga qat'iy tayanishi zarur.

## XULOSA

Dissertatsiyada zamonaviy jamiyatda media etikaning nazariy paradigmalari, milliy jurnalistika amaliyotida axloqiy me'yorlarning o'rni hamda raqamli mediamuhitda axborot tarqatish bilan bog'liq masalalar, jurnalistik faoliyatni tartibga solishda deontologik va konsektivistik yondashuvlar, shuningdek, raqamli transformatsiya sharoitida axloqiy dilemmalar tahlil qilindi va olib borilgan ilmiy izlanishlar asosida quyidagi umumiy xulosalarga kelindi:

1. Jamiyatda axloq va odob umuminsoniy qadriyatlar sifatida namoyon bo'lsa-da, jurnalistik faoliyatning o'ziga xosligi kasbiy etikaning mustaqil sohasi media etika shakllanishiga olib keldi. Deontologiya, konsekvensializm va liberal yondashuv media etikaning asosiy nazariy paradigmalari sifatida tan olindi. Ular jurnalistning burchi, axborot tarqatish oqibatlar va erkinlik-mas'uliyat muvozanati kabi mezonlarni qamrab oladi, shu bois axloqiy qarorlar qabul qilishda OAV xodimlarining mas'uliyati yanada yuqori bo'lishi zarur.

2. Media etika tamoyillari, ya'ni xolislik, rostgo'ylik, mas'uliyat, zarar yetkazmaslik va shaxsiy hayotni hurmat qilish nafaqat nazariy mezonlar, balki amaliy faoliyat ko'rsatkichidir. Raqamli axborot maydonida paydo bo'lgan yangi tahdidlar, jumladan, feyklar, manipulyatsiyalar, algoritmik cheklanishlar bu tamoyillarning ahamiyatini yanada oshirib, media etikaning qayta ko'rib chiqilishini talab qilmoqda. Zamonaviy media muhitida jurnalistning har bir qarori jamoatchilik ishonchiga bevosita ta'sir qiladi.

3. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalari taraqqiyoti natijasida axborot tarqatish jarayoni global va tezkor tus oldi. Bu esa media etikada yangi masalalar shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish, feyk xabarlarga qarshi turish, manipulyativ axborotlarni cheklash, auditoriya ishonchini ta'minlash kabi yo'nalishlarni kun tartibiga chiqardi. Demak, raqamli mediamuhitda etika nafaqat kasbiy mas'uliyat, balki axborot xavfsizligining asosiy kafolati sifatida baholanadi.

4. O'zbekistonda axborot va kommunikatsiya sohasini tartibga soluvchi vakolatli davlat tashkilotlari faoliyatiga hamda jamoatchilik nazorati mexanizmlari axloqiy me'yorlarning amaliyotda ta'minlanishiga xizmat qilayotganini ko'rsatdi. Biroq internet makonidagi axloqiy buzilishlar mavjud mexanizmlarning yanada takomillashtirilishini talab qiladi.

5. Deontologik yondashuvda jurnalistning asosiy vazifasi jamoatchilikni ishonchli, to'g'ri va xolis axborot bilan ta'minlash, shuningdek, axborot maydonida manipulyatsiya va yolg'on tarqatilishiga yo'l qo'ymaslikdir, konsektivistik yondashuv jurnalistning harakatlarini ijtimoiy oqibatlar kontekstida baholashga asoslanadi. Ya'ni axborotning axloqiy qiymati va muvofiqligi uning jamiyatga, auditoriyaga yoki boshqa ijtimoiy guruhlariga keltiradigan foyda yoki zarariga bog'liq deb qaraladi. Mazkur ikki tamoyil uyg'un qo'llanilgandagina onlayn media muhitida axloqiy muvozanat ta'minlanadi.

6. Onlayn mediada axloqiy dilemmalarni tanqidiy tahlil qilish natijasi shuni ko'rsatdiki, internet va ijtimoiy tarmoqlar orqali tarqaluvchi axborotlar jurnalistlar oldiga yangi mas'uliyatlarni qo'ymoqda. Xolislik, ishonchlilik va tezkorlik tamoyillari dolzarb ahamiyatga ega bo'lib, biroq manipulyativ kontent, feyk

yangiliklar va dezinformatsiya axborot muhitining asosiy tahdidlari sifatida namoyon bo'lmoqda. Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi, sud-huquq organlari hamda jamoatchilik kengashlari mazkur jarayonda huquqiy va institutsional mexanizm sifatida ishtirok etmoqda.

7. Raqamli transformatsiya sharoitida axborotning ishonchligi, faktlarni tekshirish madaniyati va shaxsiy ma'lumotlarning himoyasi jurnalistikaning ustuvor yo'nalishiga aylanmoqda. Ayniqsa, raqamli platformalarning foydalanuvchi ma'lumotlarini yig'ish va ulardan tijoriy maqsadda foydalanishi axborot xavfsizligiga xavf tug'dirayotgani kuzatildi. Bu esa qonuniy tartibga solishni, shaffoflikni hamda axloqiy nazoratni kuchaytirish zaruratini keltirib chiqaradi.

8. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, jurnalistikada muayyan axloqiy qarorlar endilikda faqat an'anaviy me'yorlar bilan emas, balki raqamli makondagi yangi talablar bilan belgilanadi. Jamiyatdagi ishonch, axborot madaniyati va media muhitining sog'lom rivoji jurnalistning har bir qarorida ko'rinadi. Ayni holat esa nafaqat kasbiy mahorat, balki keng ijtimoiy mas'uliyatni ham talab qiladi. Shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish, faktlarni tekshirish, sun'iy intellektni ehtiyotkorlik bilan qo'llash, auditoriya manfaatini ustuvor qo'yish bevosita axborot xavfsizligi va jamiyat barqarorligining asosiy omiliga aylandi.

9. Sun'iy intellektning tezkor rivoji jurnalistikada yangi imkoniyatlar yaratishi bilan birga jiddiy axloqiy xavflarni yuzaga keltirmoqda. Avtomatik tizimlar orqali kontent yaratish, tavsiyaetilgan algoritmlardan foydalanish, tahrir va tahlil jarayonining avtomatlashtirilishi inson mas'uliyati bilan bog'liq muammolarni yuzaga chiqarmoqda. Deepfake texnologiyalari, tekshirilmagan ma'lumotlarning avtomatik tarqalishi yoki noto'g'ri tahlillar jamoatchilik ishonchini pasayishiga sabab bo'lmoqda. Shu bois, SI vositalaridan foydalanishda inson nazorati asosiy mezon sifatida saqlanishi zarur. Sun'iy intellekt faqat axloqiy cheklorlar, huquqiy me'yorlar va inson mas'uliyati bilan uyg'unlashgandagina jamiyat manfaatlariga xizmat qiladi.

10. Tadqiqot natijalari raqamli transformatsiya jarayonida onlayn mediada axloqiy muammolarni hal qilishda nazariy yondashuvlar, huquqiy asoslar va zamonaviy texnologiyalarni uyg'unlashtirish muhimligini ko'rsatdi. Jurnalistning axloqiy mas'uliyati, jamoatchilik ishonchi va media muhit barqarorligi faqat deontologik me'yorlar, konsektivistik yondashuv va institutsional regulatsiyaning samarali uyg'unligi orqali ta'minlanadi.

Dissertatsiyada raqamli transformatsiya sharoitida onlayn media faoliyatidagi axloqiy dilemma va muammolarni tadqiq qilish natijasida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Zamonaviy jurnalistika amaliyotida deontologik, konsektivistik va liberal yondashuvlarning uyg'unligini ta'minlash maqsadida oliy ta'lim muassasalarida media etika bo'yicha maxsus kurslar, amaliy seminarlar va treninglar tashkil etilishi lozim. Ushbu kurslar o'quv dasturlarini amaliyotga moslashtirish, talabalar va jurnalistlar orasida axloqiy bilimlarni chuqurlashtirish orqali axborot muhitining sifatini oshirishga xizmat qiladi.

2. Jurnalistik etika me'yorlarini milliy miqyosda mustahkamlash maqsadida yagona milliy platforma va tavsiyaviy standartlar ishlab chiqilishi tavsiya etiladi. Bu yondashuv me'yorlarning amaliy qo'llanilishini ta'minlash, OAV va jurnalistlar ishtirokini kengaytirish hamda axloqiy nizolarni kamaytirish imkonini beradi.

3. Axborot xavfsizligini oshirish va shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishda xalqaro me'yorlarni (jumladan, GDPR) joriy etish tavsiya etiladi.

4. Mediasavodxonlikni oshirish, faktcheking markazlarini qo'llab-quvvatlash va axloqiy yondashuvni kuchaytirish tavsiya etiladi.

5. Konsektivistik yondashuvni amaliyotga tatbiq etish Axborot tarqatishdagi qarorlarni jamiyat ongi va ijtimoiy barqarorlikka ta'siri nuqtai nazaridan baholash tavsiya etiladi.

6. Sun'iy intellekt va algoritmlardan foydalanish jarayonida axloqiy nazoratni ta'minlash, etik reglamentlar ishlab chiqish va inson nazorati hamda mas'uliyatini belgilash tavsiya etiladi.

7. Milliy qonunchilikni media etika bo'yicha xalqaro standartlar (YuNESKO, YeXHT, Yevropa Kengashi) bilan uyg'unlashtirish tavsiya etiladi.

8. Jamoatchilik nazorati va o'zini-o'zi tartibga solish tizimini rivojlantirish, mediator va ombudsman institutlari orqali axloqiy nizolarni sudgacha yetkazmasdan hal etish tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ЖУРНАЛИСТИКИ И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ УЗБЕКИСТАНА**

---

**УНИВЕРСИТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ УЗБЕКИСТАНА**

**ФАЙЗУЛЛАЕВА ХИЛОЛА ФАЙЗУЛЛАЕВНА**

**ЭТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ И ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОНЛАЙН-СМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

**10.00.09 – Журналистика (филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора философии по филологическим наукам (PhD)**

**Ташкент – 2026**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан за номером B2022.2.PhD/Fil2674.**

Диссертация выполнена в Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, английский, русский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.uzjoku.uz](http://www.uzjoku.uz)) и Информационно-образовательном портале “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Косимова Наргис Суннат кызы</b> доктор филологических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Олимов Фаррухбек Султанмурадович</b> доктор филологических наук (DSc) <b>Халилова Азиза Шамухутовна</b> доктор философии по филологическим наукам (PhD)
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Узбекский государственный университет мировых языков</b>

Защита диссертации состоится “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 по присуждению учёных степеней при Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана. (Адрес: 100147, г. Ташкент, Центр-5, 88. Тел.: (99871) 207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (зарегистрирован за номером \_\_\_\_\_). (Адрес: 100147, г. Ташкент, Центр-5, 88. Тел.: (99871) 207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com)).

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026 года.  
(Протокол реестра рассылки за номером \_\_\_ от “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026 года).

**Шерзодхон Кудратхужа**  
Председатель Научного совета  
по присуждению учёных степеней,  
д.п.н. (DSc), профессор

**Алижон Сафаров**  
Научный секретарь Научного  
совета по присуждению учёных  
степеней, д.ф.н. (DSc), доцент

**Нозима Муратова**  
Председатель Научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
учёных степеней, д.ф.н. (DSc), профессор

## ВВЕДЕНИЕ

(аннотация диссертации доктора философии, PhD)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Глобальный процесс цифровой трансформации в мире кардинально обновляет институциональные, технологические и содержательные параметры медиапространства, переопределяя его концептуальные основы в информационно-коммуникационной среде. Стремительное развитие интернета, социальных сетей и мультимедийных платформ расширило традиционные институциональные границы журналистской деятельности и вывело процессы создания, обработки и распространения контента на качественно новый уровень. В этих условиях усиление оперативности, интерактивности и мультимодальности информационных потоков требует пересмотра теоретических парадигм медиаэтики, а также анализа её принципов и этических дилемм с позиций современной коммуникативной реальности. В связи с этим комплексное исследование сущностных характеристик этических дилемм, возникающих в цифровых медиа, а также правовых и институциональных основ медиаэтических норм на базе деонтологического и консективистского подходов и совершенствование теоретико-методологической базы медиаэтики рассматриваются на международном уровне как актуальная научная проблема.

В условиях глобальной цифровой трансформации ученые реализуют значительное количество исследований, посвящённых этическим дилеммам, вопросам достоверности и фактчекинга, влиянию социальных сетей на формирование общественного мнения, а также защите персональных данных. Наряду с этим особую актуальность приобретают исследования, связанные с ролью алгоритмов и искусственного интеллекта в разрешении этических дилемм, теоретико-практическими направлениями обеспечения качества информации, объективности и общественного доверия в глобальной медиасистеме, правовыми и институциональными механизмами регулирования этических норм в сфере средств массовой информации, вопросами регулирования онлайн-медиа и обеспечением медиаэтических принципов при использовании искусственного интеллекта.

В Республике Узбекистан в 2022–2025 годах был принят ряд законов и нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение информационной безопасности, защиту персональных данных, гармонизацию национальной медиасреды с глобальными этическими стандартами, соблюдение требований киберэтики, а также противодействие распространению ложной информации. «В настоящее время в средствах массовой информации ещё предстоит проделать значительную работу по таким актуальным задачам, как обеспечение объективности и верховенства закона, повышение профессиональных знаний и мастерства, формирование среди населения культуры информации, дискуссии и диалога, а также борьба с различными негативными явлениями в обществе, в том числе с коррупцией»<sup>59</sup>. В этом контексте возрастает необходимость научного исследования влияния социальных сетей на формирование общественного мнения в условиях цифровой трансформации, рисков, связанных с защитой персональных данных, усложнения механизмов проверки фактов, а также участия искусственного интеллекта в процессах отбора и рекомендаций информации в качестве медиаэтических норм.

Законы Республики Узбекистан «О гарантиях и свободе получения информации», «О принципах и гарантиях свободы информации», «О защите журналистской деятельности», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «О средствах массовой информации», указы Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № ПФ–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 2 февраля 2019 года № ПФ–5653 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы информации и массовых коммуникаций», от 28 января 2022 года № ПФ–60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 11 сентября 2023 года № ПФ–158 «О стратегии “Узбекистан – 2030”», а также иные нормативно-правовые акты, связанные с данной сферой, определяют задачи, реализации которых в определённой степени способствует настоящее исследование.

---

<sup>59</sup> Поздравительная речь Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева работникам печати и средств массовой информации от 27 июня 2025 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с первым приоритетным направлением развития науки и техники республики: «Формирование и пути осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Республике Узбекистан в направлении определения этических стандартов в условиях цифровой медиасреды, совершенствования их правовых и институциональных механизмов, а также развития профессиональных стандартов были проведены научные исследования такими учёными, как Ш.Т. Қудратхужа., Н.Ф.Муратова, Ф.А.Мўминов, Х.Н.Дўстмухаммедов Х.Н., Н.С. Қосимова, Я.М.Маматова, Н.Қ.Тошпўлатова, К. Бахриев, А.А. Каримов, Х.А.Мирсултонова, М.Б.Отамуродова, К.А.Абдикаримов, Н.А.Мусаева и др.<sup>60</sup>

В государствах СНГ такие ученые, как А. А. Тертычный, Е. П. Прохоров, Д. А. Кумылганова, В. М. Теплук, С. И. Рагимова, Б. В. Потятиник, А. Е. Джазоян, В. И. Россман, Н. С. Сафаров, О. Е. Савельева, И. С. Паримский, А. П. Скрипник, И. Р. Мамедзода, Б. Дугарсурэнгийн, Г. С. Бакенова, Нияз А., Г. Голубева, В. А. Каньке и другие, в своих научных исследованиях рассмотрели теоретические основы журналистики, её социальные функции и ответственность, теоретические аспекты профессиональной этики, свободу слова, а также проблемы, связанные с общественным мнением.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup> Qudratxo'ja Sh. T. Sun'iy intellekt jurnalistikada insonning o'rini bosa olmaydi // International journal of media and communications in Central Asia. 2024. <https://uza.uz/oz/posts/suniy-intellekt-jurnalistikada-insonning-ornini-bosa-olmaydi-628115>; Муратова Н. Ф. Современное информационное пространство и мультимедийная онлайн журналистика: становление, характеристики, свойства. – Т.: Бодомзор Инвест, 2022. – С. 160; Мо'aminov F. Jurnalistika ijtimoiy institut sifatida. –Т.: O'zbekiston, 2008. –В. 176.; Do'stmuhammad X. Xalqaro jurnalistikada gumanitar huquq va kasb etikasi. –Т.:, 2011. – В.212; Qosimova N. Jurnalist kasb odobi masalalari yoki O'zbekiston jurnalistlari kasb odobi kodeksi qachon qabul qilinadi? 2017. <http://nargis.uz/?p=161>; N.Qurbon, K.Bahriyev. Media huquqi. Darslik. –Т.: Grand Inter Media, 2022.–В. 618.; Mamatova Ya., Arifxanova, S. Вопросы профилактики насильственного экстремизма: освещение в массмедиа [https://jqtm.uz/media/pdf\\_folder/pdf/3d43e961-c5ff-4552-80c8-73a60a7b39f8.pdf](https://jqtm.uz/media/pdf_folder/pdf/3d43e961-c5ff-4552-80c8-73a60a7b39f8.pdf); N.Qosimova, A.Karimov, X.Fayzullayeva Fotojurnalistika – Т.: Turon-Iqbol, 2018. –В. 136; Bahriyev K. Jurnalistning huquqlari, majburiyatlari va mas'uliyatlari. – Т.: Fan, 2000. –В. 198. Mirsultonova H.A. O'zbekiston OAVda axborot manbalari bilan ishlashning huquqiy mexanizmlari. Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss. – Toshkent, 2024. – В.137; Otamurodova M. B. Jahon medialanshaftida so'z erkinligiga yangi yondashuvlar va ularning milliy mass-mediaga integratsiyalashuvi. Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss.–Т.:2023.–В.153; Абдикаримов К.А. Медиаграмотность как средство противодействия дезинформации. Автореф. дис... на соиск. уч.ст.д.ф. PhD. по фил.наук. Т.: 2023. –С.189; Mусаeva N. A. Axborot agentliklarining axborot jamiyati sharoitidagi taraqqiyot tendensiyalari (milliy va xalqaro tajriba). Fil.fan.b.fals.doktori(PhD) diss. – Т.: 2025. –В.140.

<sup>61</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. – М.: “Аспект Пресс”, 2000. –С. 224; Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. – М.: “Аспект Пресс”, 2002. –С. 238; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики:– М.: “Аспект Пресс”, 2011. –С. 348; Кумылганова И.А. Нравственные критерии в профессиональной журналистской деятельности: – Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М.: МГУ, 1992. – С. 20; Теплук В.М. Этика журналистского творчества. – М.: Наука, 1980. 182 с.; Рагимова С.И. Нравственно-эстетическое воспитание молодежи и печать: – Автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Баку: 1988. – С. 40; Потятиник Б.В. Социально-психологические аспекты влияния СМИ на аудиторию: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев: 1991. –С. 16; Джазоян А.Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве. Дисс. на соиск. уч. ст. кан. фил. н. – М.: 2014; Россман В.И. Идеал внутренней свободы в древнекитайской этике: Автореф. Дис. на соиск. уч. ст. кан. фил. н. – М.: 2014; Сафаров Н.С. Этический анализ проблемы ответственности: Автореф. дис. ... док. филос. наук. – Баку: Инст. Философии и права Азерб. Респ. 1991. –С. 38; Савельева О.Е. Нравственные проблемы культуры общения: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. – М.: 1992; Паримский И.С. Политическая культура журналиста в демократизирующемся обществе (методологические, социально-психологические и творческие проблемы): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев: Киевский гос. ун-т. 1991. –С.18.; Скрипник А.П. Моральное зло как проблема истории этики и культуры: Автореф. дис. ...док. филос. наук. – М.: Инст-т Философии АН СССР, 1990. –С 34; Дугарсурэнгийн Б. Роль средств массовой коммуникации в формировании общественного мнения в Монголии (социально-психологический аспект): Автореф. дис. ... канд. психолог. наук. – М.: 1993; Бакенова Г.С. К проблеме свободы слова и плюрализма (на примере республиканского и алматинского телевидения в Казахстане на русском языке): Автореф. дис. канд. филол. наук. Алматы: Казахс. гос. нас. уни-т, 1994. – С. 23; Нияз А. Формы и методы воздействия СМИ на формирование общественного мнения: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск: 1998.; Голубева Г. Этика. – М.: Экзамен, 2005. – С. 308; Теплук В.М. Социальная ответственность журналиста. – М.: Мысль, 1984. – С. 51; Канке В.А. Этика ответственности. – М.: Логос, 2003. – С. 240.

Европейские исследователи, такие как S. J. Ward, G. Christians, R. P. Clark, A. White, R. Cazzamatta, G. Sarisakaloğlu, R. Chesney, D. Citron, B. Cunningham, N. Diakopoulos, S. Flaxman, B. Johnson, J. Kaluža, G. Christians, D. M. West, A. L. Allen, A. L. Penenberg и другие, в своих научных работах уделяют особое внимание универсальным нормативным основам медиаэтики, вопросам прозрачности использования искусственного интеллекта в распространении информации, последствиям распространения фальсифицированных данных, а также проблемам социальной ответственности и ценностей<sup>62</sup>.

В то же время в Республике Узбекистан теоретические парадигмы медиаэтики, тенденции формирования этических дилемм в цифровых медиа, их правовые аспекты, деонтологический и консеквентистский подходы к регулированию журналистской деятельности, а также принципы участия алгоритмов и искусственного интеллекта в разрешении этических дилемм остаются недостаточно исследованными<sup>63</sup>.

**Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения по месту выполнения диссертации.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана в рамках практического проекта на тему «Вопросы медиа-этики и информационной безопасности в цифровой журналистике Узбекистана».

**Цель исследования.** Целью исследования является научно проанализировать этические дилеммы онлайн-медиа в условиях цифровой трансформации, выявить их причины и последствия, а также предложить обоснованные рекомендации по обеспечению этических норм и совершенствованию правовых механизмов с учетом национального и международного опыта.

**Задачи исследования:**

- изучение парадигму медиаэтики и эволюцию журналистских принципов, проанализировать этические дилеммы в цифровых медиа на основе национального и международного опыта;
- выявление факторы, обуславливающие возникновение этических дилемм в онлайн-медиа среде, а также оценить их влияние на уровень доверия аудитории;
- анализ правовых и институциональных механизмов регулирования этических норм в отечественных средствах массовой информации и сети Интернет, осуществить их сравнительный анализ с международными стандартами;
- обосновать практическую значимость деонтологического и консеквентистского подходов и разработать механизмы их применения в практике онлайн-журналистики;

---

<sup>63</sup> Ward S. J. A. (2021). Ethics and the media: An introduction. Cambridge: Cambridge University Press. Retrieved September 09, 2025 <https://philpapers.org/rec/WAREAT-94>; Christians C.G. Media ethics and social responsibility. (2020). Clark R. P. (2005). Red light, green light: A plea for balance in media ethics. Poynter.org. Retrieved September 09, 2025; White A. & Elliott, C. (Eds.). (2018). Trust in ethical journalism: The key to media futures. Ethical Journalism Network. Aidan White and Chris Elliott. Retrieved August 17, 2025, <https://ethicaljournalismnetwork.org/wp-content/uploads/2021/11/Trust-in-Ethical-Journalism-1.pdf>; Cazzamatta R. & Sarisakaloğlu, G. (2024). AI, journalism, and public trust. Journalism Studies, 25(4), 567–583; Chesney R., & Citron, D. Deepfakes and the new disinformation war. Yale Law Journal, 133(2), –P. 345–412. [https://scholarship.law.bu.edu/shorter\\_works/76/](https://scholarship.law.bu.edu/shorter_works/76/) (15.08.2025). West, D.M., Allen, J. How Artificial Intelligence Is Transforming the World. – Brookings, 2018. <https://www.brookings.edu/research/how-artificial-intelligence-is-transforming-the-world/>; Penenberg, A.L. Hack heaven: The Stephen Glass case. – Forbes, 1998. Source: <https://www.forbes.com/1998/05/11/otw3.html>. Cazzamatta R. & Sarisakaloğlu, G. (2024). AI, journalism, and public trust. Journalism Studies, 25(4), 567–583; Cunningham B. (1981). Jimmy’s world and the Pulitzer Prize. The Washington Post. Retrieved September 09, 2025 <https://ru.scribd.com/document/37178653/Ben-Coulter-Janet-Cooke-Jimmy-s-World>. Flaxman S., Goel, S., & Rao, J. M. (2016). Filter bubbles, echo chambers, and online news consumption. Public Opinion Quarterly, 80(S1), 298–320. <https://doi.org/10.1093/poq/nfw0064>; Johnson B. (2023). TikTok’s political content algorithm under scrutiny. The Guardian. Retrieved September 09, 2025: <https://www.theguardian.com/>.

– провести комплексное исследование этических проблем в условиях цифровой трансформации, в том числе в сфере функционирования социальных сетей, защиты персональных данных и процессов фактчекинга;

– определить роль алгоритмов и технологий искусственного интеллекта в разрешении этических дилемм и разработать научно обоснованную концепцию цифровой программы, отражающей принципы социальной и этической ответственности в деятельности национальных медиа.

**Объект исследования** выступают процессы создания и распространения информации в интернет-СМИ и социальных сетях Узбекистана в 2020–2025 годах, а также возникающие в указанной сфере этические дилеммы и профессионально-этические проблемы, обусловленные применением алгоритмов и технологий искусственного интеллекта.

**Предмет исследования** является анализ механизмов реализации этических норм в средствах массовой информации и социальных сетях Республики Узбекистан в условиях цифровой трансформации, а также динамика и специфика проявления этических дилемм.

**Методы исследования** использованы описание и классификация, статистический анализ, методы анализа и синтеза, сравнительный метод, типологический подход, конкретизация, моделирование, контент-анализ. В качестве основного эмпирического метода реализовано анкетирование, направленное на выявление общественного мнения в исследуемой области.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

– тенденции и динамика этических дилемм, возникающих в онлайн-медиа, в условиях цифровой трансформации систематизированы на основе теоретических парадигм, принципов и норм медиаэтики; нормативно-этические критерии оценки моральных дилемм в цифровой среде впервые определены в контексте национальных и международных медийных парадигм посредством интеграции интерсубъективных и гибридных теоретических моделей;

– процесс институционализации правового статуса блогеров и иных нетрадиционных распространителей информации в современной медиапрактике подвергнут комплексному анализу; обоснованы концептуальные факторы, отражающие механизмы гармонизации их деятельности с национальными и международными стандартами, а также доказаны научно-теоретические основы применения деонтологического и консеквенциалистского подходов в регулировании журналистской деятельности;

– в условиях цифровой трансформации аргументирована необходимость типологической систематизации феномена deepfake и практики автоматизированного создания новостного контента, возникающих в результате интеграции социальных сетей и технологий искусственного интеллекта в журналистскую деятельность, на основе анализа национальных и международных медиакейсов;

– разработана электронная платформа под названием «Анализ этических проблем и дилемм в медиаэтике» (<https://mediaethicslaw.uz/>), предназначенная для комплексного контент-анализа этических проблем и дилемм, возникающих в деятельности медиасубъектов, журналистов и блогеров, а также для совершенствования внутренних этических регламентов медиаорганизаций.

**Результаты исследования:**

разработаны научно обоснованные рекомендации по обеспечению соблюдения этических норм в деятельности онлайн-медиа;

проанализированы результаты социологических опросов, проведённых среди отраслевых специалистов, студентов и граждан, на основе которых сформированы объективные выводы; проведён сравнительный анализ ситуаций в медиапространстве Республики Узбекистан с зарубежной медиапрактикой на основе национального и международного законодательства, а также аналитических материалов;

создано научно-популярное издание на тему «Аудиовизуальная журналистика» (том 6); в Узбекском государственном университете журналистики и массовых коммуникаций разработаны специальный силлабус и учебная программа по дисциплине «Медиаправо и этика».

Указанные практические результаты способствуют углублению правовых знаний будущих журналистов, повышению их практических компетенций и могут быть эффективно использованы

в процессе реформирования сферы онлайн-медиаэтики, в образовательной деятельности, а также в прикладных научных исследованиях.

**Достоверность результатов исследования.** Это выразилось в использовании комплекса эмпирических методов при анализе этических дилемм в онлайн-медиа, научном обосновании теоретических выводов с опорой на авторитетные научные источники, полном соответствии проведённых анализов предмету исследования и его целям и содержанию, а также в подтверждении полученных результатов материалами социологических опросов, национальной и зарубежной медиапрактики и отчётами компетентных организаций.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в системном анализе теоретико-методологических основ этических дилемм в онлайн-медиа, раскрытии особенностей реализации деонтологической, консеквенциалистской и виртуально-этической парадигм в цифровой среде, а также в исследовании тенденций и динамики этических дилемм и их роли в формировании медиаэтики. Теоретические рекомендации для национальной медиапрактики разработаны на основе сравнительного анализа международного опыта.

Практическая значимость результатов исследования направлена на развитие этических стандартов в деятельности онлайн-медиа. На основе полученных результатов разработаны научно обоснованные рекомендации для информационных служб и журналистов. Для направления «Журналистика» подготовлены учебник «Медиаэтика» и методические материалы в рамках данной дисциплины. Кроме того, результаты исследования используются в качестве методической основы при проведении семинаров, курсов повышения квалификации и тренингов для медиарботников и отраслевых специалистов, а также служат важным источником при реализации национальных и международных проектов, в частности в решении этических проблем и выстраивании эффективной коммуникации с общественностью.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных по вопросам этических дилемм и проблем в деятельности онлайн-медиа в условиях цифровой трансформации:

– результаты анализа этических дилемм, возникающих в онлайн-медиа в условиях цифровой трансформации, основанные на национальных и международных парадигмах, а также на деонтологическом, консеквенциалистском, интерсубъективном и гибридном подходах, были внедрены в практическую деятельность (Справка Союза журналистов Узбекистана от 10 декабря 2025 года № 02-18/304). В результате это способствовало ограничению распространения неэтичного контента в интернет-СМИ и блогосфере, а также усилению системных мер по противодействию дезинформации и манипуляциям;

– результаты анализа процесса регулирования этических норм в онлайн-медиапространстве в разрезе таких факторов, как правовой статус блогеров и нетрадиционных распространителей информации, баланс между свободой информации и этическими ограничениями, а также институционализация гражданского контроля, а также механизмы гармонизации с национальными и международными стандартами были использованы в деятельности Центра нового медиаобразования (Справка ННО от 12 декабря 2025 года № 28). В результате это послужило практическим инструментом формирования достоверной и этически ориентированной информационной среды, основанной на принципах объективности и профессиональной ответственности;

– результаты эмпирического анализа этических дилемм, возникающих в условиях интеграции социальных сетей и технологий искусственного интеллекта, были эффективно использованы в деятельности общественного объединения «Эколог» (Справка общественного объединения «Эколог» от 10 декабря 2025 года № 01-86). В результате они способствовали более глубокому осмыслению этических проблем в условиях цифровой трансформации, внедрению научно-практических подходов к их разрешению и повышению качества медиаконтента;

– научно-методические рекомендации по обеспечению соблюдения этических норм в цифровой медиасреде, защите персональных данных, проверке фактов, а также по противодействию информационным манипуляциям, обусловленным воздействием алгоритмов и технологий искусственного интеллекта, были применены в процессе подготовки телевизионных программ (Справка Национального медиаобъединения Узбекистана от 19 августа 2025 года № 01-

02/598). В результате были укреплены этические и правовые стандарты в национальной медиасфере и обеспечено формирование объективной медиасреды в условиях цифровой трансформации;

– получено свидетельство о депонировании авторского права на электронную платформу «Анализ этических проблем и дилемм в медиаэтике», предназначенную для мониторинга этических дилемм в деятельности медиасубъектов, журналистов и блогеров, а также для совершенствования журналистского образования и внутренних этических регламентов медиаорганизаций (Свидетельство Агентства по интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан от 2 декабря 2025 года № 009551). В результате разработана цифровая инновационная программа, направленная на оценку роли алгоритмов и технологий искусственного интеллекта в разрешении этических дилемм, возникающих в медиапроцессах, а также их влияния на социально-этическую ответственность.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были представлены и обсуждены научным сообществом на 6 научно-практических конференциях, из которых 4 имели международный статус, а 2 — республиканский. В рамках проектов по направлению «Медиаэтика» в Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана были организованы мастер-классы для профессорско-преподавательского состава, а также для студентов факультета журналистики, службы информации и связей с общественностью.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 10 научных работ, из которых 4 статьи включены в перечень научных публикаций, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций; из этих 4 статей 2 опубликованы в республиканских и 2 — в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 138 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность и необходимость выбранной темы, определены цель и задачи исследования, объект и предмет исследования. Продемонстрировано соответствие диссертации приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, освещена научная новизна и практическая значимость работы. Раскрыта научная и практическая ценность полученных результатов, описаны способы внедрения исследования, опубликованные результаты, представлена информация о структуре диссертации.

**Глава 1** диссертации под названием «**Этические проблемы в медиапространстве: теоретико-методологические основы**» состоит из трёх параграфов.

**В § 1.1** «*Теоретические парадигмы медиа-этики в современном обществе*», рассмотрены вопросы, связанные с этическими принципами журналистики, профессиональной этикой и их влиянием на общество, а также роль деонтологических, телеологических, интересусубъективных и гибридных парадигм в управлении моральной ответственностью журналиста в современном медиапространстве.

Известно, что деятельность журналиста в современном медиапространстве регулируется как правовыми, так и этическими нормами. Этические стандарты связаны с культурным развитием общества, коммуникативными потребностями и технологическим прогрессом, отражая профессиональную ответственность журналиста и его гражданское сознание. Внедрение цифровых платформ, социальных сетей и искусственного интеллекта в сферу массовой информации требует переосмысления моральной ответственности.

Таким образом, этика (от греч. «ethos» – обычай) обозначает нормы морального поведения личности или социальной группы и науку, изучающую эти нормы<sup>64</sup>. Информационная этика оценивает отношение человека к информации и его поведение в данной сфере. Мораль (от лат.

<sup>64</sup> Тепляшина А.Н. Этический базис профессиональной культуры журналиста. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №6. – С.90.

«moralis» – нравственный) проявляется как форма социального сознания и тип социальных отношений, регулирующий действия человека. Она связана с понятием «этикет», но отличается от него: мораль выражает общие нормативные основы, тогда как этикет (от араб. «adab») является внешним проявлением принятых в обществе норм поведения<sup>65</sup>. Этикет проявляется в культуре общения человека в обществе, образе жизни и внешнем облике, отражая моральные нормы, целесообразность действий и эстетические требования<sup>66</sup>. В данном исследовании эти два понятия – мораль и этикет – рассматриваются как взаимосвязанные и служат важной методологической основой при оценке отношения человека к информации и его поведения в контексте информационной этики. Профессиональная этика — это нормы, применяющие принятые в обществе моральные правила к конкретной профессиональной сфере, включающие профессиональный долг, честь, достоинство и ценности, а также кодекс поведения<sup>67</sup>. В научной литературе понятие «парадигма» непосредственно связано с именем Томаса Куна. Учёный объясняет данное понятие следующим образом: парадигма<sup>68</sup> (от греч. — «образец, модель») представляет собой целостную систему теоретических представлений, методов, ценностей и исследовательских образцов, принятых определённым научным сообществом, которая определяет этапы развития науки, характерные для конкретного периода.

В исследовании установлено, что современная медиаэтика проявляется в следующих основных теоретических парадигмах:

Деонтологическая парадигма<sup>69</sup> - обосновывает необходимость строгого соблюдения профессионального долга, законов и правил в деятельности журналиста. В данном направлении приоритетными считаются честность, точность и личная ответственность.

Теологическая (или консективистская) парадигма<sup>70</sup> - предполагает, что в процессе распространения информации деятельность журналиста оценивается прежде всего на основе её социальных последствий и влияния на общественность; при этом определяющим критерием выступает польза, которую журналистика приносит обществу.

Интерсубъективная (коммуникативная) парадигма<sup>71</sup> - утверждает, что журналистика в процессе социального взаимодействия и формирования общественного мнения должна базироваться на сотрудничестве и прозрачности.

Гибридная или плюралистическая парадигма<sup>72</sup> - демонстрирует необходимость интеграции различных теоретических подходов в современном цифровом медиапространстве. Эта парадигма требует гибкости журналистских норм в разных культурных, политических и правовых контекстах.

Данные парадигмы оцениваются как важная теоретическая основа обеспечения достоверности информации, объективности, общественного интереса, уважения человеческого достоинства и ответственности перед аудиторией в журналистской деятельности.

**В § 1.2,** озаглавленном как *«Этические принципы и нормы в журналистике»*, проанализированы основные принципы журналистской этики, международные и национальные кодексы, а также их роль в обеспечении профессионального долга и социальной ответственности на основе практических примеров. Кроме того, рассмотрены этические дилеммы, возникающие между необходимостью оперативного принятия решений, гуманистическим долгом и профессиональными обязанностями, и подчеркнута значимость медиаэтики в поддержании доверия и демократических процессов в современной журналистской среде. Соблюдение моральных норм, как правило, носит добровольный характер и определяется внутренними

<sup>65</sup> Прокофьева Т. А. Этика профессиональной деятельности. – С. 2009.

<sup>66</sup> O'zbekiston milliy ensiklopediyasi. 1-jild. – T.: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi Davlat ilmiy nashriyoti, 2000. «Etika» maqolasi.

<sup>67</sup> Do'stmuhamedov X.N. Jurnalistning kasb odobi muammolari: nazariy-metodologik tahlil (Mustaqillik davri o'zbek matbuoti faoliyati misolida. 1991-2008 yillar). – T.: Yangi asr avlodi. 2007. – B.11.

<sup>68</sup> Кун Т. Структура научных революций. – М: АСТ, 2009. – С. 320.

<sup>69</sup> Положова Л. Р. Этические нормы журналистики в цифровую эпоху // Вестник МГУ. № 10. Журналистика. 2021. №2. – С.25-32.

<sup>70</sup> Lynch J. A. Deon and Telos: How Journalisms Are Evolving Their Ethical Ideologies // Journal of Applied Journalism & Media Studies. 2022. №. 3. – P. 321-337.

<sup>71</sup> Habermas J. The Theory of Communicative Action. Reason and the Rationalization of Society. B: Beacon Press, 1984. – P. 99-105.

<sup>72</sup> Sălcudean M. Journalism in the Paradigm of Media Pluralism: Role, Mission, Values / M. Sălcudean // Saeculum. 2020. № 2 – P. 29 38.

убеждениями личности, чувством ответственности и отношением к социальным ценностям. Этические принципы, в частности, имеют существенное значение и в профессиональной деятельности журналиста. В статье 19 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций 10 декабря 1948 года, закреплено, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их...»<sup>73</sup>. Основные принципы журналистской этики сформировались на протяжении длительного времени и прошли проверку жизненным и профессиональным опытом, в частности:

Правдивость и точность являются одними из ключевых принципов медиа-этики и обеспечивают достоверность информации. Журналист обязан проверять сведения и передавать их в неизменённом, подлинном виде. Так, в 2022 году индийское издание *The Wire* опубликовало материал о якобы имевших место политических манипуляциях партии *Bharatiya Janata Party* (BJP) с использованием приложения под названием «Tek Fog»<sup>74</sup>, которое в действительности не существовало. Издание также утверждало, что представитель BJP Амит Малвия обладал возможностью произвольно удалять свои публикации в социальных сетях. Впоследствии в ходе внутреннего расследования было установлено, что представленные журналистами доказательства были сфальсифицированы, в результате чего статьи были удалены, а редакция принесла официальные извинения своим читателям.

Объективность является одним из ключевых принципов журналистики и предполагает представление информации без влияния личных взглядов и эмоциональных оценок. Журналист обязан равноправно освещать позиции всех сторон, а также чётко разграничивать факты и комментарии. Так, при освещении событий, связанных с разрушением захоронений на кладбище «Лафарга» в Ташкенте 28–29 января 2020 года, журналист представил обеспокоенность населения, официальные разъяснения и результаты экспертиз, опираясь исключительно на проверенные факты<sup>75</sup>. Таким образом, соблюдение принципа объективности обеспечивает доведение информации до общественности в достоверной и беспристрастной форме.

Ответственность определяется осознанием журналистом своих обязательств перед обществом и последствий распространения информации. Данный принцип предполагает тщательную проверку фактов, недопущение распространения ложной или манипулятивной информации, а также соблюдение правовых и этических норм. Так, случай с китайской журналисткой Чжан Чжань, подвергшейся лишению свободы за освещение информации о начале пандемии, наглядно продемонстрировал этико-правовое противоречие между государственными ограничениями и общественными интересами<sup>76</sup>.

20 ноября 1983 года на заседании Международной федерации журналистов, состоявшемся в Париже, по инициативе ЮНЕСКО были переработаны и официально приняты «Международные принципы профессиональной этики журналистов». Указанные принципы включают в себя следующие положения<sup>77</sup>:

1. Право граждан на получение объективной и достоверной информации. В соответствии с данным принципом граждане в демократическом обществе должны обладать точной и надёжной информацией для принятия обоснованных решений. Этот принцип составляет основную правовую и этическую основу деятельности журналиста.

2. Объективное, сбалансированное и достоверное освещение событий — основной профессиональный долг журналиста, заключающийся в том, что журналист должен представлять события, основываясь на фактах и свободно от личных взглядов, оставаясь независимым и беспристрастным.

3. Социальная ответственность журналиста перед обществом. Журналист обязан учитывать интересы общества в своей деятельности и нести ответственность за последствия своей профессиональной деятельности.

<sup>73</sup> <https://constitution.uz/uz/pages/humanrights>

<sup>74</sup> <https://www.thenewsminute.com/news/wire-retracts-meta-stories-tek-fog-investigation-be-reviewed-too-169165>.

<sup>75</sup> <https://kun.uz/news/2020/01/31/kechasi-bilan-uxloimay-chiqdim-lafarga-qabristoni-bilan-bogliq-xabar-jamoatchilikni-oyoqqa-turgizdi>.

<sup>76</sup> <https://kun.uz/news/2025/09/21/covid-19-pandemiyasi-boshlanishini-yoritgan-xitoylik-jurnalist-4-yilga-qamaldi>

<sup>77</sup> International Principles of Professional Ethics in Journalism. – Paris: UNESCO, 1983.

4. В деятельности журналиста необходимо соблюдать принципы профессиональной справедливости и честности. Этический кодекс побуждает журналиста быть честным и справедливым в словах и действиях, а также придерживаться профессиональных стандартов.

5. Право общества на обладание информацией и участие в деятельности СМИ. В соответствии с этим принципом информация рассматривается как общее достояние общества, и все граждане должны иметь возможность открытого и свободного доступа к существующим информационным ресурсам. С этой точки зрения задача журналистов заключается в том, чтобы стимулировать активное участие граждан в информационном процессе, обеспечивая их вовлечённость в принятие решений и активность в социальной жизни.

6. Неприкосновенность личной жизни и уважение достоинства человека. Журналисты обязаны защищать частную жизнь, не унижать личность и проявлять уважение к каждому человеку.

7. Признание интересов общества в качестве приоритетного принципа. Данный принцип предполагает, что журналист в своих решениях и сообщениях должен ставить интересы общества на первое место.

8. Уважение универсальных ценностей и культурного разнообразия. Известно, что журналистика должна подходить к культурному и религиозному многообразию с уважением и избегать стереотипов.

9. Содействие развитию нового международного информационно-коммуникационного порядка<sup>78</sup>. Этот принцип подчёркивает необходимость ответственной и эффективной деятельности журналистики в глобальном информационном пространстве, поскольку журналистика имеет стратегическое значение в развитии информационных потоков и формировании норм международной коммуникации.

Принятие указанных принципов было обусловлено наблюдавшимися в средствах массовой информации негативными проявлениями, связанными с нарушением профессиональных этических норм. Так, 28 сентября 1980 года в издании *The Washington Post* была опубликована статья американской журналистки Джанет Кук под заголовком «Jimmy's World»<sup>79</sup>. В материале был представлен аналитический очерк о жизни восьмилетнего наркозависимого ребёнка, что вызвало широкий общественный резонанс в США. Скандал завершился тем, что, несмотря на первоначальное присуждение журналистке Пулитцеровской премии, награда вскоре была отозвана, а автор уволилась с работы. Впоследствии было установлено, что события и факты, изложенные в статье, не соответствовали действительности, что продемонстрировало нарушение журналистской этической ответственности, принципов проверки фактов и объективного освещения.

Местное информационное пространство предполагает соблюдение одного из ключевых принципов журналистской этики — принципа презумпции невиновности. Публикация на сайте Национального информационного агентства Узбекистана под заголовком «В Шайхантахурском районе задержана женщина-экстремист» является примером нарушения данного принципа. Подобная формулировка свидетельствует о несоблюдении журналистом презумпции невиновности, а также противоречит его этическим обязательствам, включая профессиональную добросовестность и уважение к чести и достоинству личности. Рассматриваемый кейс наглядно отражает взаимосвязь этических норм и правовых принципов в журналистской деятельности, а также подчёркивает практическую значимость объективности и социальной ответственности в современном медиа-дискурсе<sup>80</sup>. В современных кодексах в первую очередь уделяется внимание разрешению «конфликта интересов». При этом рассматриваются возможные противоречия между интересами журналиста, аудитории, общества и профессиональными обязанностями. Необходимость оперативного принятия решения особенно ярко проявляется в условиях техногенных, природных или военных катастроф.

**В § 1.3 «Тенденции и динамика этических дилемм в цифровых медиа»** проанализированы этические дилеммы, возникающие в цифровой среде, их теоретические подходы, а также роль

<sup>78</sup> Qosimova N. Jurnalist kasb odobi masalalari yoki O'zbekiston jurnalistlari kasb odobi kodeksi qachon qabul qilinadi? // Nargis.uz. 19.10.2017. <http://nargis.uz/?p=161>

<sup>79</sup> <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1980/09/28/jimmys-world/605f237a-7330-4a69-8433-b6da4>

<sup>80</sup> YuNESKOning O'zbekistondagi vakolatxonasi, Sodiqova A., Qosimova N. Jurnalistlarning xavfsizligi va huquqni muhofaza qilish organlari bilan hamkorligi masalalari: amaliy tadqiqotlar to'plami. – T.: "Baktria Press", 2019. – B.15.

журналиста в гармонизации профессиональных обязанностей с ценностями общества и человека. Кроме того, показана актуальность медиа-этики в современной журналистской среде через призму борьбы с фейковыми новостями, защиты персональных данных и освещения катастроф.

Этические дилеммы рассматриваются как один из наиболее сложных процессов морального принятия решений в деятельности человека. Они возникают при столкновении различных ценностей, интересов и обязанностей перед отдельными личностями или институтами. В контексте журналистики это связано с выбором, направленным на согласование профессионального долга и ответственности журналиста, общественных интересов и ценностей личности. Понятие «дилемма» происходит от латинского слова *dilemma* и греческих слов *di-* («два») и *lemma* («основание»)<sup>81</sup>. Это означает необходимость выбора между двумя неудобными вариантами. В научной литературе основные характеристики дилемм классифицируются следующим образом. Дилеммы обычно имеют моральный или этический характер, при этом сторона, принимающая решение, не может точно определить, какой путь выбрать. Каждый вариант выбора может привести к негативным последствиям. В процессе принятия решения возникает психологическое напряжение и конфликт между различными позициями. Научный анализ этических дилемм и их эффективное управление предполагает их классификацию, что позволяет понять сложность процесса принятия решений и оценивать каждую ситуацию в контекстуальном ключе. Типы дилемм:

Абсолютная дилемма<sup>82</sup> возникает, когда одновременно возникает полное противоречие между несколькими этическими принципами и нормами; при этом приоритет того или иного принципа определяется личными убеждениями и контекстом. Например, раскрытие информации о пациенте может соответствовать общественным интересам, но при этом нанести вред личной жизни.

Релятивная дилемма<sup>83</sup> зависит от культурного и социального контекста; действие, считающееся допустимым в одном регионе, может подвергаться критике в другом.

Дилемма нерешительности<sup>84</sup> возникает, когда трудно определить приоритет между несколькими вариантами; например, баланс между оперативностью передачи информации и полной проверкой данных.

Иностранные исследователи Рэй Мурас, Беллón Родригес и Галоча Лопес (2020) проанализировали, как теракты в Париже (2015), Ницце (2016) и Барселоне (2017) были освещены в народных СМИ с точки зрения графического представления. В исследовании анализировались страницы крупных изданий, таких как *Le Figaro*, *The Times* и *The New York Times*<sup>85</sup>, при этом основное внимание уделялось изображению жертв и информационно-эстетическим методам, применённым в материалах. Результаты показали, что в большинстве случаев журналисты передавали суть события через символические элементы происшествия, а не через индивидуальные образы или персональные данные жертв. Так, в случае теракта в Ницце главным символом в информационном материале использовалось изображение грузовика, а не фотографии пострадавших.

Таким образом, этическая дилемма в сфере медиа представляет собой ситуацию, возникающую в процессе деятельности журналиста, редактора или средства массовой информации, когда моральные принципы — общественный интерес, профессиональный долг, достоверность информации и неприкосновенность личности — вступают в противоречие. При этом любое принятое решение может обеспечивать соблюдение одной этической ценности, одновременно нарушая другую важную норму. В этом смысле основные тенденции развития этических дилемм в журналистике заключаются в следующем:

1. Проблема ложных сообщений и дезинформации требует от журналистов тщательной проверки фактов и выявления надёжных источников.

<sup>81</sup> Harper D. "Etymology of dilemma" / Douglas Harper. Online Etymology Dictionary. <https://www.etymonline.com/word/dilemma>.

<sup>82</sup> Gunarathne G. R. Niromi. An Analytical Study of Ethical Dilemmas in Journalism: Negotiating Truth, Privacy and the Public Interest in the Digital Era // International Journal of Research in Social Sciences. 2025. Vol. 9, Issue 13. – P. 45–60.

<sup>83</sup> Newman, J. Ethical Relativism // Laval théologique et philosophique. 1972. Vol. 28, No. 1. – P. 63–74.

<sup>84</sup> Körner, A., Deutsch, R. Deontology and Utilitarianism in Real Life: A Set of Moral Dilemmas Based on Historic Events // Personality and Social Psychology Bulletin. 2023. Vol. 49, № 10. – P. 1511–1528. (22.07.2025).

<sup>85</sup> Rey Mu Vittxen, M. B. Between harm and sensationalism: Court reporters negotiating objectivity when reflecting on ethical dilemmas in the Submarine Murder Trial // Nordicom Review. 2023. №1. –P. 106–122.

2. Развитие цифровых технологий ставит журналистов перед этическими дилеммами в отношении сбора персональных данных, их использования и защиты источников, поэтому сохранение конфиденциальности и обеспечение безопасности источников становится всё более актуальным.

3. Когда коммерческие или политические связи влияют на независимость редакции и объективность, возникает конфликт между интересами журналистов и СМИ. Изучается вопрос о том, как финансирование может влиять на независимость журналистики.

4. Среда быстрого распространения новостей ставит журналистов перед дилеммой между скоростью публикации и необходимостью проверки фактов. Важным остаётся вопрос ответственности за контент, опубликованный в социальных медиа, и управления недостоверными материалами без ограничения свободы слова.

5. Необходимость освещения трагедий и насилия вынуждает журналистов сохранять баланс с уважением к жертвам и их семьям. Возникают этические дилеммы, связанные с недопустимостью использования трагедий для увеличения популярности через сенсационные заголовки.

Эти тенденции требуют от журналистики постоянного пересмотра собственных этических норм для адаптации к новым проблемам, сохранения доверия общества и выполнения ключевой роли по информированию граждан. На основе вышеуказанных тенденций в рамках нашего исследования был сформулирован авторский подход к понятию этической дилеммы в медиа. Таким образом, этическая дилемма в сфере медиа представляет собой ситуацию, возникающую в процессе деятельности журналиста, редактора или средства массовой информации, когда по крайней мере два моральных принципа — общественные интересы, профессиональный долг, достоверность информации и неприкосновенность личности — находятся во взаимном противоречии. При этом любое принятое решение может обеспечивать соблюдение одной этической ценности, одновременно ограничивая другую важную моральную норму<sup>86</sup>.

Таким образом, принципы выступают теоретической основой, дилеммы — практическим испытанием, а решение журналиста является ключевым фактором, определяющим устойчивость доверия в медиа-среде.

**Глава 2** озаглавлена «**Критический анализ этических дилемм в онлайн-медиа и их правово-нормативные аспекты**» состоит из трех параграфов.

**В § 2.1 «Этические дилеммы в онлайн-медиа: проблемы и перспективы»** проанализированы этические дилеммы, возникающие в цифровой медиасреде, их теоретические подходы, а также профессиональные и социальные обязательства журналиста, на основе чего обоснована актуальность медиаэтики в условиях современной журналистской среды.

Одной из наиболее распространённых этических дилемм в практике онлайн-медиа является вопрос публикации фотографий жертв трагических событий. На примере Второй мировой войны, а также военных конфликтов в Сирии, Украине и России, можно отметить, что в отдельных случаях фотоматериалы используются в форме фотопостановок или фотоподделок с целью формирования общественного мнения, дискредитации противоборствующей стороны либо усиления эмоционального воздействия<sup>87</sup>. Данный процесс обостряет этическое противоречие между общественными интересами и правом личности на частную жизнь и сохранение её ценностей. Следует отметить, что этические дилеммы в онлайн-медиа проявляются также в ситуациях, когда распространяемая информация посредством медиаканалов приводит к возникновению социальной тревожности и паники. Так, неподтверждённое сообщение в социальных сетях о «прорыве плотины Хисоракского водохранилища» вызвало панику среди населения и стало причиной того, что отдельные граждане были вынуждены покинуть свои дома. Данный случай актуализирует проблему соблюдения баланса между свободой слова и обеспечением общественной безопасности<sup>88</sup>. Кроме того, инцидент, произошедший в 2025 году в Джизаке и связанный с похищением одного из новорождённых близнецов неизвестным лицом, продемонстрировал необходимость оценки эффективности систем безопасности в медицинских учреждениях. Вместе с тем при освещении данного события журналисты сталкиваются с этической дилеммой, связанной с раскрытием наименования медицинского учреждения и защитой

<sup>86</sup> Правило сформулировано автором (Ф.Х.)

<sup>87</sup> Feodosiyskiy Gorodskoy Dom Kulturi. <https://feo-gdk.crm.muzkult.ru/>

<sup>88</sup> Hisorak suv ombori yorilgani / Darakchi.uz : 2025. <https://darakchi.uz/uz>

его деловой репутации<sup>89</sup>. Данный пример наглядно свидетельствует о необходимости согласования этического подхода в оперативных журналистских расследованиях с требованиями обеспечения безопасности и защиты репутации медицинских организаций

В деятельности государственных компаний этическая дилемма проявляется в противоречии между корпоративными интересами и правами сотрудников, нуждающихся в социальной защите. На примере кейса, связанного с компанией *Uztelecom*, судебный процесс с сотрудником, находящимся в сложном социальном положении, был воспринят общественностью как ситуация, противоречащая принципам справедливости и гуманности.<sup>90</sup> Данная ситуация оказала негативное влияние на имидж компании и уровень доверия со стороны общественности.

При освещении информации о служебных командировках государственных должностных лиц также возникают этические противоречия. С одной стороны, необходимо учитывать вопросы безопасности и эффективности службы, с другой — обеспечивать рациональное использование бюджетных средств и подотчётность перед обществом. Сравнительный анализ практики Финляндии и Сингапура показывает, что недостаток прозрачности в национальном медиапространстве приводит к снижению доверия со стороны общественности<sup>91</sup>.

Анализ показывает, что современная медиасреда Узбекистана сталкивается с рядом этических дилемм, связанных с профессиональной деятельностью онлайн-медиа. Особенно этическую проблему представляют случаи манипулирования общественным мнением посредством кликбейт-заголовков и сенсационного контента, а также одностороннее представление материалов в интересах рекламодателей или властей. Следовательно, для разрешения этических дилемм в онлайн-медиа журналисты должны распространять информацию исключительно на основе фактов, обеспечивая её точность и ответственность. Данный вопрос рассматривается также с позиций различных этических парадигм: утилитаристский подход предполагает максимизацию общей пользы для общества; универсалистский подход требует обеспечения гуманности и справедливости; релятивистский подход учитывает местные культурные ценности и контекст аудитории.

Согласование национальной медиапрактики со стандартами международной журналистской этики, обеспечение реального соблюдения этических норм и их дальнейшее развитие рассматриваются как важные перспективы формирования устойчивой, доверительной и социально значимой информационной среды в онлайн-медиа Узбекистана.

**В § 2.2 «Правовые и институциональные механизмы регулирования этических норм в сфере интернета и средств массовой информации в Узбекистане».** В нём проанализированы стремления Узбекистана регулировать деятельность интернет-СМИ посредством правовых и институциональных механизмов в соответствии с этическими нормами и журналистской этикой, а также вопросы недостаточного развития правового статуса блогеров и альтернативных распространителей информации, баланс между свободой информации и этическими ограничениями.

Как известно, стремительное развитие современного информационного пространства, особенно расширение деятельности интернет-СМИ, сделало проблему соблюдения этических норм в информационной сфере ещё более актуальной. В Узбекистане этические границы деятельности интернет-СМИ регулируются не только деонтологическими принципами журналистики, но и правовыми и институциональными механизмами. В данном параграфе исследования, посвящённом «Правовым и институциональным механизмам регулирования этических норм в интернет-СМИ Узбекистана», рассматриваются этические дилеммы, то есть сложные и спорные ситуации между двумя противоположными точками зрения, на практических примерах. Так, в 2024 году видеоматериал, принадлежащий общественному объединению «Эколог», был распространён Учтепинским районным хокимиятом без согласия авторов, что рассматривается как институциональная и этическая проблема, связанная с нарушением

<sup>89</sup> Egizaklardan biri o'g'irlab ketildi: Jizzaxdagi shifoxonada yangi tug'ilgan egizak chaqaloqning biri o'g'irlab ketilgani haqida rasmiy munosabat // 2019. [https://t.me/OPER\\_UZ](https://t.me/OPER_UZ)

<sup>90</sup> Uztelecom ijtimoiy himoyaga muhtoj ayolning qonuniy haqqini tan olish o'rniga sudlashmoqda // 2025. [https://t.me/anora\\_sodiq](https://t.me/anora_sodiq)

<sup>91</sup> Xalq ichida amaldorga nima bor? Finlandiya, Singapur prezidentlari oddiy yo'lovchi tashiydigan samolyotda davlat tashrifini amalga oshirishi mumkin //2025. [https://t.me/anora\\_sodiq/58](https://t.me/anora_sodiq/58)

авторских прав<sup>92</sup>. Данный случай влечёт правовую ответственность в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» и статьёй 177<sup>1</sup> Кодекса об административной ответственности. С этической точки зрения, присвоение контента государственным органом противоречит принципам объективности, справедливости и уважения интеллектуальной собственности, а также негативно влияет на доверие общественности в рамках институциональных механизмов.

В 2025 году в рамках конкурса «Медиа лидер» широкий общественный резонанс получило соперничество между блогером Гайратом Дустовым и ректором Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (УзЖОКУ), профессором Шерзодхоном Кудратходжой<sup>93</sup>. В ходе данного процесса некоторые публичные заявления и дискуссии в социальных сетях породили этические проблемы, затрагивающие честь и достоинство личности. В частности, случаи публичного унижения или клеветы могут нанести ущерб репутации человека. Данная ситуация подлежит правовой оценке в рамках Законов Республики Узбекистан «Об информатизации» и «О средствах массовой информации», а также статей 139 и 140 Уголовного кодекса. С институциональной точки зрения обеспечение прозрачности конкурсов в медиа, открытость критериев оценки и усиление общественного контроля со стороны государственных институтов имеют важное значение для предотвращения этических конфликтов.

Расширение интернет-пространства выявляет системные проблемы, такие как неопределённый правовой статус блогеров, несоответствие политики глобальных платформ национальным нормам и низкий уровень медиаграмотности. Внутренняя контентная политика глобальных платформ, таких как YouTube, Telegram и Facebook, играет важную роль в обеспечении этических ограничений, однако их правила не полностью согласованы с локальными, правовыми и культурными нормами.

Рекомендации международных организаций (ЮНЕСКО, «Репортёры без границ») служат важной методологической основой для совершенствования этических и профессиональных стандартов в национальном медиапространстве. Для устранения указанных проблем необходимо разработать этический кодекс для блогеров, повысить медиаграмотность, усилить общественный контроль и согласовать модерацию контента с национальным законодательством. В Узбекистане регулирование этических норм в интернет-СМИ формируется как целостная система, включающая правовые нормы, государственный институциональный контроль и участие общественности. Однако данную систему требуется усовершенствовать посредством интеграции с международными стандартами, расширения саморегулирования и повышения медиаграмотности. В этом направлении существует ряд системных проблем. В частности, для деятельности интернет-СМИ этические нормы не закреплены как единые и чёткие стандарты. Кроме того, отсутствует специальный этический кодекс, регулирующий деятельность блогеров, и имеются ограниченные возможности в вопросах технического обеспечения и повышения квалификации при мониторинге информации в сети интернет. В целом, в условиях глобальных информационных потоков усовершенствование этой системы, её гармонизация с международными стандартами и обеспечение устойчивого развития информационного пространства остаются требованием времени.

**В § 2.3 «Деонтологический и консективистский подходы в регулировании журналистской деятельности»,** проанализированы практические и теоретические основы применения деонтологического и консективистского подходов в регулировании журналистской деятельности, а также их социальные, политические и правовые последствия для журналистских решений и медиаполитики на примерах международной и узбекской практики. Кроме того, показана важность совместного применения этих двух подходов для обеспечения этического, социально значимого и эффективного распространения информации.

Деонтологический подход требует строгого соблюдения профессиональных принципов журналиста, его правовых и этических обязанностей независимо от последствий. Согласно этому

---

<sup>92</sup> <https://t.me/ekologuz>

<sup>93</sup> Муйassarov M. Media lideri aslida kim? 2024-yil, 3-yanvar kuni berilgan Facebook sahifasidagi post: [https://www.facebook.com/MuyassarovMuhammadali/posts/594686483169438?ref=embed\\_post](https://www.facebook.com/MuyassarovMuhammadali/posts/594686483169438?ref=embed_post)

подходу, освещение правды, проверка фактов, сохранение конфиденциальности источников и уважение к частной жизни являются универсальными профессиональными обязанностями журналиста. Консективистский подход основывается на оценке социальных последствий журналистских решений и определяет соответствие информации общественным интересам как основной критерий.

В международной практике медиа деонтологический подход проявляется в тесной взаимосвязи с социально-политическими процессами. Так, после школьного инцидента в городе Грац (Австрия) в 2025 году Австрийский пресс-совет рекомендовал журналистам защищать личную жизнь семей пострадавших. В результате СМИ ограничились общими сведениями, не раскрывали персональные данные и отказались от сенсационализма, соблюдая деонтологические принципы<sup>94</sup>. Проанализированные международные примеры демонстрируют, что деонтологический подход имеет решающее значение в современном медиапространстве для защиты личной жизни, недопущения ущерба и обеспечения безопасности. Опыт США, Великобритании и Австрии подтверждает, что в журналистской деятельности общественные интересы должны иметь приоритет над сенсационной информацией. В Испании «Деонтологический кодекс журналистской профессии», принятый FAPE, определяет защиту личной жизни, соблюдение закона и конфиденциальность источников в качестве ключевых принципов журналистской практики<sup>95</sup>. В Латинской Америке (Аргентина, Колумбия) журналисты обязаны строго соблюдать кодексы медиаэтики и уважать права граждан на неприкосновенность личной жизни, то есть моральные обязанности, имеющие приоритет над общественным интересом или сенсационной информацией, реализуются через деонтологические принципы<sup>96</sup>.

На основе изучения международных источников целесообразно привести анализ деонтологического подхода в практике Узбекистана. Так, в Хорезмской области, в Шаватском районе, распространилось видео, на котором учитель школы №7 за пределами школьной территории совершает насилие над учеником. Сотрудник управления дошкольного и школьного образования назначил учителю дисциплинарное взыскание. При освещении данного события журналисты соблюдали деонтологические принципы, защищая личную жизнь детей и скрывая их лица<sup>97</sup>. Кроме того, в районе Кошрабат 22 октября в результате взрыва газа погибли Р.С., М.С. и их дети Ф.Х. и Д.Х.<sup>98</sup>. При освещении данного события журналисты предоставляли информацию, основанную на фактах, точную и проверенную, при этом уважая личное достоинство жертв и их семей. Эти примеры демонстрируют, что в деонтологическом подходе приоритет отдается моральному долгу и профессиональным обязанностям, а также имеют значение как практический пример, подтверждающий этическую и правовую ответственность общества, государственных органов и СМИ. 25 января 2024 года в дошкольном образовательном учреждении №255 Юнусабадского района инцидент с воспитателем, бросившим тапок в ребёнка, получил широкое освещение в социальных сетях. Событие было расследовано детским омбудсменом и органами внутренних дел, к воспитателю применены меры ответственности<sup>99</sup>. Таким образом, деонтологический подход проявляется в аспектах защиты личной жизни, недопущения ущерба и соблюдения конфиденциальности, при этом журналист должен сообщать информацию, соблюдая профессиональный долг, не поддаваясь сенсационализму и общественному любопытству. В США материалы анонимизируются для защиты интересов студентов, находящихся под угрозой депортации; в Австрии при школьном инциденте в Граце защищались пострадавшие; в Великобритании в деле PJS против News Group приоритет отдавался неприкосновенности личной жизни над общественным интересом. Эти примеры отражают сущность деонтологического

<sup>94</sup> <https://www.apa.at/news/graz-school-crime-media-ethics>

<sup>95</sup> Deontological Code for the Journalistic Profession. Federation of the Spanish Press (FAPE), 28.11.1993. <https://research.tuni.fi/ethicnet/country/spain/deontological-code-for-the-journalistic-profession/>

<sup>96</sup> Díaz-Campo, J., & Chaparro-Domínguez, M. A. (2020). Computational journalism and ethics: An analysis of deontological codes of Latin American. *Icono 14*, 18 (1), 10–31. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i1.1488>

<sup>97</sup> Xorazmda o'qituvchi o'quvchini kaltaklab, uni tosh bilan quvladi video // Qalampir.uz, 2024. <https://qalampir.uz/en/news/khorazmda-uk-ituvchi-uk-uvchini-kaltaklab-uni-tosh-bilan-k-uvladi-video-110032>.

<sup>98</sup> Gaz portlashi // Gazeta.uz. 22-oktyabr, 2024. <https://www.gazeta.uz/oz/2024/10/22/gaz-portlashi/?utm>

<sup>99</sup> Toshkentdagi bog'chalarning birida tarbiyachi bolaga shippak uloqtirdi // <https://yuz.uz/news/toshkentdagi-bogchalarning-birida-tarbiyachi-bolaga-shippak-uloqtirdi>

подхода. Таким образом, профессиональный долг и моральная ответственность являются ключевыми критериями журналистики в разных странах. В результате деонтологический подход проявляется как этический стандарт не только в национальной, но и в международной журналистике. Он обеспечивает моральную устойчивость журналистики и доверие общества, независимо от сенсационности, коммерческого давления или воздействия аудитории на процесс распространения информации.

Теоретической основой консеквентистского подхода является положение о том, что моральная ценность действия определяется общей полезностью его последствий, то есть если решение или поступок способствуют общественному благосостоянию и увеличению общего объема благ, оно считается этически правильным, в противном случае — неправильным. Основным принцип данного подхода формулируется следующим образом: «Чем больше благо приносит результат, тем более этически правильным считается решение»<sup>100</sup>.

В практике онлайн-СМИ Узбекистана консеквентистский подход проявляется, прежде всего, через ограничение кликбейт-заголовков, защиту личной жизни и недопущение распространения фэйковой информации. Так, во время пандемии 2020 года сенсационные заголовки некоторых изданий, вызывавшие панику, приводили к искусственному дефициту в продуктовых магазинах. Этот случай демонстрирует необходимость формирования информационной политики и социальной ответственности в рамках консеквентистского подхода.

В качестве примера консеквентистского события на международной арене уместно привести события в Казахстане в январе 2022 года, известные как «Кантары». Протесты, начавшиеся с роста цен на топливо, вскоре переросли в социально-политические беспорядки, сопровождавшиеся массовым насилием в Алма-Ате. По официальным данным, погибло более 200 человек, в том числе как минимум 6 граждан подверглись пыткам со стороны правоохранительных органов. Данное событие связывает информационную политику с необходимостью консеквентистского подхода, учитывающего вопросы общественной безопасности и социальные последствия<sup>101</sup>. Во время событий в Казахстане, известных как «Кантары», правительство ограничило доступ к интернету и осуществляло контроль над независимыми средствами массовой информации. Хотя эти меры способствовали краткосрочной стабилизации, они также привели к недоверию, информационным вакуумам, распространению фэйковых сообщений и актам насилия в отношении независимых журналистов. Следовательно, при принятии решений необходимо учитывать социальные, политические и правовые последствия распространения информации. Консеквентистский подход требует от журналистов и медиакомпаний комплексной оценки социальных, политических и этических последствий при распространении информации. Согласно этому подходу:

1. При распространении информации необходимо заблаговременно оценивать возможные социальные последствия;
2. Медиарешения должны учитывать долгосрочную общественную стабильность;
3. Предотвращение дезинформации и радикального контента играет важную роль в снижении социальных конфликтов.

Данные подходы являются одними из ключевых принципов, повышающих эффективность современной журналистики и медиаполитики. Результаты анализа подтверждают, что консеквентистский подход выступает основным направлением, способствующим повышению эффективности современной журналистики и медиаполитики, гармонизации процесса распространения информации с социальной ответственностью, а также проявляется как эффективный механизм обеспечения общественной безопасности и стабильности в деятельности онлайн-медиа. В целом организация журналистской деятельности в цифровой медиасреде в эффективной и ответственной форме требует интеграции деонтологического и консеквентистского подходов. Такая интеграция имеет важное значение для разрешения этических дилемм, укрепления доверия общественности и обеспечения устойчивого развития современной журналистики. Поскольку журналистика создаёт устойчивую этическую среду не

<sup>100</sup> Bentham J. An Introduction to the Principles of Morals and Legislation. London: T. Payne, 1789. – P.326.

<sup>101</sup> <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/riots-uk-muslim-asians-rotherham-manvers-hotel-b2591159.html>

только через выполнение обязанностей и профессиональных требований (деонтология), но и через учёт потенциального воздействия информации (консективистик), оба подхода в совокупности позволяют информационному продукту журналиста сочетать верность фактам с обеспечением общественной безопасности, защиты личного достоинства и общественных интересов. Следовательно, в условиях цифровых медиа журналист должен принимать деонтологические принципы в качестве основы и формировать ответственную информационную политику, обогащённую консеквенциалистской оценкой.

**Глава 3** диссертационного исследования «**Этические дилеммы в условиях цифровой трансформации**» состоит из трех параграфов. В § 3.1 «*Факторы, влияющие на общественное мнение в онлайн-медиапространстве*» - на основе научно-теоретического анализа и практических примеров рассматривается роль онлайн-медиа среды в формировании общественного мнения в условиях цифровой трансформации, а также выявляются ключевые факторы, оказывающие на него влияние. Социальные сети в современных условиях выступают новым пространством воздействия на общественное сознание в политической, экономической, социальной и культурной сферах. Посредством данных платформ повышается уровень социальной активности граждан, что, в свою очередь, может способствовать возникновению системных реформ, оказывающих влияние на процесс принятия государственных решений. Соблюдение требований, связанных с уважением к персональным данным, недопущением дискриминационных высказываний и точным указанием источников информации, обеспечивает ответственное распространение контента в социальных сетях. Так, в Узбекистане в 2022 году критические публикации в социальных сетях по поводу ремонтных работ в одной из школ города Коканда обусловили необходимость предоставления официальными органами соответствующих отчётов. В качестве международного примера следует отметить события 2020 года в США, когда видеоматериалы, распространённые через платформы Twitter и Instagram, зафиксировавшие гибель Джорджа Флойда в результате действий полиции, стали катализатором глобальных протестов под хэштегом «#BlackLivesMatter», а также оказали непосредственное влияние на политические решения. Указанные примеры наглядно демонстрируют влияние социальных сетей на формирование общественного мнения и повышение прозрачности деятельности государственных институтов<sup>102</sup>.

Распространение недостоверной информации, в частности фейкового сообщения о якобы введении комендантского часа в городе Ташкенте в 2020 году, привело к дезориентации общественности. В связи с этим актуализируется необходимость усиления правовых и этических механизмов, направленных на обеспечение информационной безопасности и правовой защиты граждан в социальных сетях. В 2024 году проблема загрязнения атмосферного воздуха в городе Ташкенте стала предметом активного обсуждения в социальных сетях, в результате чего общественное давление побудило Министерство экологии разработать и обнародовать комплекс мер по улучшению качества воздуха<sup>103</sup>.

В конце 2024 года в казахстанских сельских школах распространились видеоролики, демонстрирующие насилие над детьми (платформы TikTok и YouTube)<sup>104</sup>. В результате решительной реакции общественности и средств массовой информации Министерство образования инициировало расследование, в ходе которого некоторые руководители школ были отстранены от должностей. Данный пример демонстрирует, что социальные сети влияют не только на формирование общественного мнения, но и непосредственно на процесс принятия решений, а также подчеркивает важность соблюдения медиаэтических принципов. Видеоролики вызвали резкую реакцию общества, СМИ уделили проблеме особое внимание, что привело к началу расследования Министерством образования Казахстана и увольнению ряда школьных руководителей.

Следует отметить, что медиаэтика играет важную роль в продвижении культуры и усилении положительного влияния социальных сетей на общество. В этой связи при регулировании деятельности социальных сетей важно поддерживать баланс между международными стандартами и национальным законодательством, определяя границы между свободой слова и

<sup>102</sup> George Floyd protests // BBC News. 2020. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52861726>

<sup>103</sup> Toshkentda havo sifatı keskin yomonlashdi: PM2.5 zarralar darajasi me'yordan bir necha baravar yuqori // Daryo.uz. 2024.12.01. <https://daryo.uz>

<sup>104</sup> <https://en.tengrinews.kz/crime/video-of-bullying-at-astana-school-police-opened-a-criminal-264075/>.

личными правами. Через интернет каждый человек становится «издателем», что способствует быстрому распространению информации, насыщенной идеями ненависти<sup>105</sup>. В этом смысле, как отмечает юрист и профессор В. Монахов, с появлением интернета к традиционным и профессиональным субъектам работы с массовой информацией присоединились тысячи и даже миллионы поклонников этих занятий, многие из которых не имеют представления о традициях и нормах журналистской профессии<sup>106</sup>. Поскольку большинство информации, распространяемой через интернет, транслируется оперативно, иногда происходят ошибки. Например, на сайте CNN ([www.cnn.com](http://www.cnn.com)) при подаче информации о Республике Узбекистан была размещена фотография государственного флага Казахстана, однако впоследствии эта ошибка была исправлена.

В рамках диссертационного исследования в целях изучения этических и профессиональных проблем в деятельности онлайн-СМИ в Узбекистане были проведены социологические опросы среди студентов, журналистов и граждан. В исследовании рассматривались вопросы одностороннего освещения событий, раскрытия персональных данных, свободы независимого мнения, неприкосновенности личной жизни, конфликта интересов, а также баланса между журналистской задачей и этическими нормами. В опросе приняли участие всего 298 граждан, 424 журналиста и 805 студентов. Большинство респондентов подчеркнули необходимость объективности информации, защиты личной неприкосновенности и прав детей. Например, 70–75 % участников сочли недопустимым открытое отображение лиц детей. Результаты опроса показали, что 65 % журналистов предпочитают не публиковать фотографии жертв аварий и катастроф. По вопросу использования анонимных источников мнения разделились: 50 % журналистов согласны на публикацию, остальные 50 % мотивировали отказ сомнительной надежностью источника и возможными юридическими рисками. Среди студентов приоритет отдавался профессиональной независимости и этическим нормам: 74,5 % предпочли проходить практику в независимых изданиях, тогда как только 14,9 % студентов положительно оценили практику в государственных СМИ. Кроме того, студенты демонстрировали четкий подход к включению негативных мнений в статью и защите личной неприкосновенности.

**В § 3.2. «Конфиденциальность и защита персональных данных, достоверность информации и проверка фактов»** рассматриваются вопросы неприкосновенности персональных данных, достоверности информации и проверки фактов как журналистской ответственности, необходимость соблюдения национальных и международных правовых и этических норм, а также негативное влияние незаконного распространения персональных данных и фейковой информации в онлайн-СМИ и социальных сетях на доверие общества.

В современном информационном обществе конфиденциальность персональных данных, достоверность информации и проверка фактов в журналистике являются основными принципами профессиональной этики и правовых норм. Доверие общества напрямую зависит от надежности источников информации и уровня защиты персональных данных. Охрана персональных данных неразрывно связана с неприкосновенностью личной жизни и признана фундаментальным правом в документах ООН и Совета Европы. В Узбекистане основой правового регулирования в данной сфере является Закон «О персональных данных», принятый в 2019 году.

Персональные данные могут быть раскрыты только в исключительных случаях, таких как уголовная деятельность, вопросы, касающиеся деятельности государственных должностных лиц, представляющей интерес для общества, либо случаи коррупции; при этом требуется установление достоверности и надежности источника. Достоверность информации и проверка фактов (fact-checking) являются ключевыми стандартами журналистской деятельности. В Узбекистане культура фактчекинга находится на стадии формирования, и первые шаги в этом направлении предпринимаются неправительственными организациями и медиаплатформами. Персональные данные представляют собой информацию, характеризующую человека; их злоупотребление нарушает права личности. Поэтому обеспечение конфиденциальности означает защиту человеческого достоинства и требует ответственности и этического подхода при работе с персональной информацией. Наряду с обеспечением прозрачности информации защита неприкосновенности личной жизни становится приоритетным принципом журналистской

<sup>105</sup> Shamshieva I. Internet va bag'rikenglik muammolari. // Infokom. Uz. 2015. № 10. B.84.

<sup>106</sup> Монахов В. Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования – М.: Экопринт, 2003. – С. 8–9

деятельности. Эта проблема наглядно проявилась в 2023 году в частной клинике Ташкента, когда медицинские данные пациента были обнародованы без его письменного согласия. Данный случай противоречит нормам Закона «О персональных данных». Кроме того, при освещении судебных процессов серьезной проблемой является несоблюдение принципа презумпции невиновности. Публикация имени и изображения подозреваемого до вступления судебного решения в законную силу противоречит как уголовно-процессуальному законодательству, так и журналистской этике<sup>107</sup>.

В современных условиях цифровизации и глобализации информационной среды защита персональных данных становится актуальной не только с юридической, но и с важной этической точки зрения. В журналистской практике в качестве основных международных стандартов защиты персональных данных признаются Женевская декларация, Этический кодекс Международной федерации журналистов, рекомендации ЮНЕСКО, а также правила GDPR<sup>108</sup>, принятые в Европейском Союзе. Эти документы способствуют обеспечению неприкосновенности частной жизни при распространении информации и усилению журналистской ответственности.

Результаты исследования показывают, что нарушение персональных данных в деятельности онлайн-медиа порождает не только этические, но и правовые проблемы. Так, согласно сообщению, опубликованному 13 октября 2023 года на сайте Kun.uz, в интернет попали логины и пароли более 200 тысяч пользователей систем OneID, STM и банковских платформ<sup>109</sup>. Этот инцидент продемонстрировал серьезное нарушение безопасности персональных данных граждан Узбекистана и поставил вопрос о необходимости пересмотра информационной безопасности и ответственности журналистов при распространении информации. Кроме того, 11 января 2024 года суд Мирзо-Улугбекского района привлек к законной ответственности лицо, распространявшее в социальной сети Telegram личные фотографии женщин и требовавшее за их удаление денежное вознаграждение. Этот случай наглядно показал, что незаконное использование персональных данных представляет серьезную угрозу личности и достоинству человека. Дополнительно, согласно анализу, опубликованному 9 апреля 2025 года на сайте xabar.uz<sup>110</sup>, через канал Telegram «HELLO TASHKENT, SALAM TASHKENT» распространялись личные фотографии лица без его согласия с требованием материальной компенсации за их удаление с страниц социальной сети.

Поскольку в цифровой медиасреде неконтролируемое распространение информации, нарушение авторских прав и рост числа фейковых новостей негативно сказываются на доверии общества, в международных стандартах журналистской этики приоритетными признаются принципы защиты личной жизни, опоры на надёжные источники и проверки информации.

**В § 3.3.** *«Роль алгоритмов и искусственного интеллекта в разрешении этических дилемм»* проанализированы сложные этические проблемы, возникающие при использовании искусственного интеллекта (ИИ) и алгоритмов в журналистике, а также механизмы автоматизированного создания новостных сообщений, алгоритмы фактчекинга и системы фильтрации контента.

В области журналистики при принятии этических решений по материалам, подготовленным с использованием искусственного интеллекта (ИИ), основными критериями должны оставаться совесть человека, профессиональные стандарты и принципы гуманизма. Информация представляет собой не только данные, но и содержит моральные ценности с социальным воздействием. В процессе разрешения этических дилемм ИИ используется как вспомогательный инструмент, однако окончательное решение должно приниматься исключительно человеком. Результаты исследования показывают, что задача журналиста заключается не только в информировании общества, но и в его моральном и духовном воспитании. Например, в 2024 году в период избирательной кампании в США было зафиксировано распространение дипфейк-видео, направленного против одного из кандидатов, а в Великобритании обсуждалось влияние ИИ на

<sup>107</sup> Lex.uz. 2019. № 561-II. <https://lex.uz/docs/4917925>

<sup>108</sup> Geneva Declaration on the Rights and Duties of Journalists. Geneva: International Organization of Journalists, 1971. –P. 2. International Federation of Journalists. Declaration of Principles on the Conduct of Journalists. – Bordeaux: IFJ World Congress, 1954. – 3 p. UNESCO. International Principles of Professional Yethics in Journalism. – Paris: UNESCO, 1983. –P. 12. Regulation (YeU) 2016/679 of the Yeuropean

<sup>109</sup><https://kun.uz/news/2023/10/20/misli-korilmagan-kiberhujum>

<sup>110</sup>Xabar.uz sayti. <https://xabar.uz/incident/telegramda-shaxsiy-malumot-bilan-shantaj>

устойчивость выборов. Эти случаи получили широкое международное внимание и стали предметом научного анализа<sup>111</sup>. В результате было доказано, что при работе с искусственным интеллектом сохраняются личная ответственность журналиста, его совесть и функции этического контроля, что обеспечивает понимание социальной значимости и морального содержания информации исключительно человеком. Следовательно, распространение фейковых видео в социальных сетях, их создание с использованием ИИ и первоначально широкое влияние требуют приведения в соответствие с этическими стандартами журналистики. Данная ситуация демонстрирует необходимость сохранения баланса между свободой распространения информации и защитой человеческого достоинства.

Одной из важных особенностей современных цифровых платформ, естественно, являются системы рекомендаций контента, которые упорядочивают и предлагают информацию на основе интересов пользователей и их прошлой активности. Например, алгоритмы таких платформ, как Facebook, TikTok и YouTube, стремятся повысить вовлечённость пользователя, предоставляя персонализированный контент. Так, в 2023 году платформа TikTok подверглась критике за то, что среди молодежи в США распространяла лишь одну точку зрения по некоторым спорным политическим вопросам. Исследования показывают, что алгоритм платформы отдаёт приоритет более просматриваемому и активно взаимодействующему контенту, что ограничивает равномерное распространение различных точек зрения. Эта ситуация выявляет основное этическое противоречие между созданием равных возможностей доступа к информации и адаптацией контента к индивидуальным интересам аудитории.

Например, в 2021 году Facebook подвергся критике за анализ личных данных пользователей в политических и коммерческих целях<sup>112</sup>. В 2022 году агентство Reuters опубликовало автоматическое сообщение без проверки человеком, что привело к неправильной интерпретации и ошибкам. Кроме того, снижение роли человеческого фактора, особенно редакторского контроля, в процессе автоматизированного производства новостей ведёт к утрате журналистского анализа и социальной ответственности в содержании сообщений. Этот процесс демонстрирует необходимость поддержания баланса между быстрой доставкой информации, её адаптацией под пользователя и соблюдением неприкосновенности личной жизни, этического контроля и правильной интерпретации. С точки зрения журналистской этики, приоритетное значение имеют надёжность, объективность и соответствие принципам гуманизма новостного материала. В некоторых странах, например в Германии с 2022 года, контент, созданный с помощью искусственного интеллекта (ИИ), должен быть отмечен специальным знаком согласно закону<sup>113</sup>. В Японии использование ИИ в журналистике допускается при условии, что оно не нарушает достоинство человека и не противоречит этическим стандартам<sup>114</sup>. ИИ создаёт новые возможности в журналистике, одновременно усиливая этические риски. Поэтому журналистам необходимо постоянно повышать свои этические знания и профессиональные навыки, ощущая полную личную и профессиональную ответственность при использовании ИИ.

Алгоритмы, анализирующие финансовые данные в борьбе с киберкоррупцией, дают определённые результаты, но защита персональных данных вызывает этические и правовые дискуссии<sup>115</sup>. Алгоритмы, анализирующие результаты маммографии и компьютерной томографии в системе здравоохранения, ускоряют постановку диагноза, однако при ошибочном диагнозе вопрос ответственности остаётся этической дилеммой<sup>116</sup>. Платформы на базе ИИ, такие как UzFace, в сфере общественных услуг и транспортной системы позволяют выявлять нарушителей правил дорожного движения, но постоянное видеонаблюдение создаёт угрозу неприкосновенности личной жизни<sup>117</sup>.

---

<sup>111</sup> Stockwell S., Hughes, M., Swatton, P., Bishop, K. AI-Enabled Influence Operations: The Threat to the UK General Election // Centre for Emerging Technology and Security. 2024. <https://cetas.turing.ac.uk/publications/ai-enabled-influence-operations-threat-uk-general-election>

<sup>112</sup> Isaak, J., Hanna, M. J. User Data Privacy: Cambridge Analytica, and Privacy Protection. 2018. № 8. – P. 56-59.

<sup>113</sup> <https://www.llp-law.de/en/labeling-obligation-of-ai-generated-content/>

<sup>114</sup> <https://link.springer.com/article/10.1007/s11616-024-00858-3> Yaponiya Savdo va sanoat vazirligi (METI)

<sup>115</sup> [https://uza.uz/posts/kiberkorruptsiyaga-suniy-intellekt-orqali-tosiq-qoyish-mumkinmi\\_696824](https://uza.uz/posts/kiberkorruptsiyaga-suniy-intellekt-orqali-tosiq-qoyish-mumkinmi_696824)

<sup>116</sup> <https://yuristjournal.uz/index.php/lawer-herald/article/view/507>

<sup>117</sup> Uzbekistan to integrate AI into healthcare, courts and public services // Kun.uz. 2025. <https://kun.uz/en/news/2025/07/22/>

Исследования показывают, что технологии ИИ являются важным аспектом при изучении глобального состояния инструментов фактчекинга в журналистике. В исследовании учёных Р. Гадзаматты и А. Сарысакалогу - («Mapping Global Emerging Scholarly Research and Practices of AI-supported Fact-Checking Tools in Journalism») проанализированы<sup>118</sup> 348 статей, основанных на алгоритмах, из которых только 21 статья была посвящена фактчекингу. Кроме того, были изучены 3154 статьи по фактчекингу и 105 информационных агентств в 46 странах. Результаты показывают уровень использования ИИ-инструментов: в Чили — 28 %, в Португалии — 3 %, в Германии — 18,5 % (инструменты геолокации), в Португалии — 6,5 %. Наиболее часто используемые инструменты включают InVid, Google Lens, Google Maps, CheckPhish, PimEes и другие.

Следует отметить, что в Узбекистане в последние годы (2022–2025 гг.) наблюдается устойчивое расширение использования искусственного интеллекта (ИИ) и алгоритмических технологий в деятельности онлайн-медиа. В частности, внедряются практики автоматизированного редактирования новостей редакциями, использования Telegram-ботов и систем автоматической публикации при распространении информации, а также переработка контента с учётом потребностей аудитории.

Однако в этом процессе недостаточная чёткость этических и правовых стандартов в ряде случаев приводит к распространению неподтверждённой информации, нарушению неприкосновенности персональных данных и риску манипулирования аудиторией. Поэтому актуальной задачей является введение специальных маркировок для медиаконтента, созданного с помощью искусственного интеллекта. В частности, если новостной портал подготовил статью с использованием ИИ, в начале материала должна быть размещена специальная пометка: «Данный контент создан с использованием искусственного интеллекта». В видео- и аудиоматериалах необходимо предусмотреть визуальный или звуковой предупредительный знак в первые 3–5 секунд выхода материала, а редактор должен редактировать материалы, созданные с помощью ИИ, обеспечивая полный контроль над их содержанием. Реализация таких механизмов целесообразна по следующим направлениям:

1. Законодательные и нормативно-правовые механизмы.

Юридическое закрепление обязательства маркировки всего медиаконтента, созданного с помощью искусственного интеллекта, введение соответствующих правовых определений и установление мер ответственности за несоблюдение этих требований.

2. Технические механизмы.

Внедрение систем автоматического выявления и маркировки контента, созданного на основе ИИ, указание источника информации через метаданные, а также чёткое определение ответственности платформ в данном процессе.

3. Институциональные механизмы.

Создание независимых институтов, обладающих полномочиями по мониторингу применения ИИ в медиасфере, рассмотрению жалоб и проведению проверок.

4. Механизмы образования и информированности. Обучение и методические инструменты. Разработка тренингов, методических пособий и практических инструкций по этике использования искусственного интеллекта для журналистов и пользователей медиа.

5. Соответствие международным стандартам.

Адаптация к национальной медиа-политике рекомендаций ЮНЕСКО, ОБСЕ и Совета Европы, а также опыта GDPR и AI Act Европейского Союза.

Европейский опыт имеет для Узбекистана определённое предупредительное значение. Если данный опыт не будет тщательно проанализирован и не будут внедрены соответствующие правовые и институциональные механизмы, медиапроцессы, осуществляемые на основе искусственного интеллекта (ИИ), могут привести к систематическому нарушению этических норм. С этой точки зрения целесообразно выдвинуть следующие предложения:

1. Этическое и нормативное регулирование.

---

<sup>118</sup> Cazzamatta R., Sarisakaloğlu, A. Mapping Global Emerging Scholarly Research and Practices of AI-supported Fact-Checking Tools in Journalism // Journalism Practice. 2025. – P. 1–23.

Разработка отдельного этического регламента и национального кодекса медиаэтики для медиаконтента, создаваемого на основе ИИ.

2. Стандарт подтверждения фактов человеком

Внедрение стандартов, предусматривающих обязательный процесс фактчекинга с участием человека перед публикацией информации.

3. Мониторинг и общественный контроль.

Организация практики систематического мониторинга контента, созданного с помощью ИИ, через центры анализа медиа и институты общественного контроля.

В Узбекистане использование искусственного интеллекта (ИИ) и алгоритмов в процессе распространения информации, если оно не будет регулироваться на основе этических и правовых стандартов, может привести к ослаблению общественного доверия, увеличению объёма манипулятивного контента и снижению качества информационной среды. Подобные тенденции наблюдаются и в Узбекистане. Так, в 2023–2025 годах широкое применение автоматизированных систем публикации, Telegram-ботов и алгоритмических механизмов перепостинга выявило ряд негативных явлений. В частности, в 2023 году распространение ложной информации через некоторые Telegram-каналы повредило репутации образовательных учреждений. В 2024 году через алгоритмы Instagram на основе видеороликов, вырванных из контекста, формировалось давление на отдельных лиц со стороны общества. Кроме того, в 2025 году в интернет-издании была опубликована информация уголовного характера, основанная на автоматических источниках, которая впоследствии была опровергнута и привела к нарушению неприкосновенности частной жизни. Анализ приведённых примеров показывает, что угроза соблюдению этических норм при использовании технологий ИИ, наблюдаемая в европейском медиапространстве, проявляется аналогичным образом и в условиях Узбекистана. В то же время чётких этических кодексов, правовых ограничений и институциональных механизмов мониторинга, регулирующих такую ситуацию, недостаточно. Поэтому с учётом европейского опыта в медиа-среде Узбекистана необходимо системно регулировать процесс использования искусственного интеллекта с этической и правовой точки зрения.

В заключение следует отметить, что искусственный интеллект создаёт значительные возможности в журналистике как технологический инструмент, повышающий эффективность профессиональной деятельности. ИИ существенно облегчает работу журналистов в процессах оперативной подготовки новостей, сортировки информации и проверки фактов. Однако оставление данного процесса без контроля может нанести серьёзный ущерб общественному доверию, качеству информации и человеческому достоинству. Распространение контента deepfake, увеличение объёма ложных сообщений и незаконное использование персональных данных являются последствиями неправильного применения искусственного интеллекта. Анализ международного опыта, в частности примеров Европы и США, показывает, что неконтролируемое использование ИИ приводило к вмешательству манипулятивного контента в политические процессы, массовому распространению недостоверной информации и недостаточной ответственности платформ. Это свидетельствует о том, что основной принцип журналистики — обеспечение ответственности при распространении информации — находится под угрозой. В целом, искусственный интеллект может выступать вспомогательным инструментом в журналистике, однако он не заменяет человеческую ответственность. Окончательная ответственность за достоверность, объективность и социальные последствия информации в любых условиях остаётся на журналисте. Поэтому редакции, медиакомпании и государственные органы должны регулировать использование ИИ на основе чётких этических и правовых норм, а журналисты — строго следовать принципам медиаэтики в своей профессиональной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации проведён анализ теоретических парадигм медиаэтики в современном обществе, роли этических норм в национальной журналистской практике, вопросов, связанных с распространением информации в цифровой медиасреде, а также деонтологических и консеквенциалистских подходов к регулированию журналистской деятельности. Особое внимание уделено этическим дилеммам в условиях цифровой трансформации. На основе проведённых научных исследований были сделаны следующие общие выводы:

1. Несмотря на то, что мораль и этика проявляются как универсальные человеческие ценности, специфика журналистской деятельности привела к формированию профессиональной этики как самостоятельной области — медиаэтики. Деонтология, консеквенциализм и либеральный подход признаны основными теоретическими парадигмами медиаэтики. Они охватывают такие критерии, как обязанности журналиста, последствия распространения информации и баланс свободы и ответственности, поэтому при принятии этических решений ответственность сотрудников СМИ должна быть особенно высокой.

2. Принципы медиаэтики — объективность, правдивость, ответственность, недопущение причинения вреда и уважение частной жизни — являются не только теоретическими критериями, но и показателями практической деятельности. Новые угрозы в цифровом информационном пространстве, включая фейки, манипуляции и алгоритмические ограничения, усиливают значимость этих принципов и требуют их пересмотра. В современной медиасреде каждое решение журналиста напрямую влияет на доверие общества.

3. Развитие информационно-коммуникационных технологий придало процессу распространения информации глобальный и оперативный характер. Это вывело на повестку новые вопросы медиаэтики, связанные с защитой персональных данных, противодействием фейковым сообщениям, ограничением манипулятивной информации и обеспечением доверия аудитории. Таким образом, в цифровой медиасреде этика рассматривается не только как профессиональная ответственность, но и как основная гарантия информационной безопасности.

4. В Узбекистане деятельность уполномоченных государственных органов, регулирующих сферу информации и коммуникаций, а также механизмы общественного контроля способствуют обеспечению практического соблюдения этических норм. Однако нарушения этики в интернет-пространстве требуют дальнейшего совершенствования существующих механизмов.

5. Деонтологический подход предполагает, что основная задача журналиста — обеспечивать общественность достоверной, точной и объективной информацией, а также предотвращать манипуляции и распространение ложной информации. Консеквистский подход оценивает действия журналиста в контексте социальных последствий, то есть моральная ценность и допустимость информации определяется её пользой или вредом для общества, аудитории или других социальных групп. Только при гармоничном сочетании этих двух принципов в онлайн-медиасреде возможно обеспечение этического баланса.

6. Критический анализ этических дилемм в онлайн-медиа показал, что информация, распространяемая через интернет и социальные сети, ставит перед журналистами новые обязанности. Принципы объективности, надёжности и оперативности приобретают особую актуальность, однако манипулятивный контент, фейковые новости и дезинформация проявляются как основные угрозы информационной среде. В этом смысле регулирование этических норм обеспечивается через правовые и институциональные механизмы. Агентство по информации и массовым коммуникациям, судебные органы, а также общественные советы участвуют в этом процессе в качестве правовых и институциональных инструментов.

7. В условиях цифровой трансформации надёжность информации, культура проверки фактов и защита персональных данных становятся приоритетными направлениями журналистики. Особенно наблюдается, что сбор пользовательских данных цифровыми платформами и их коммерческое использование создают угрозы информационной безопасности. Это вызывает необходимость усиления законного регулирования, прозрачности и этического контроля.

8. Результаты исследования показали, что принятие определённых этических решений в журналистике теперь определяется не только традиционными нормами, но и новыми требованиями цифрового пространства. Доверие общества, информационная культура и здоровое развитие медиасреды отражаются в каждом решении журналиста. Такая ситуация требует не только профессионального мастерства, но и высокой социальной ответственности. Защита персональных данных, проверка фактов, осторожное использование искусственного интеллекта и приоритет интересов аудитории становятся ключевыми факторами информационной безопасности и устойчивости общества.

9. Быстрое развитие искусственного интеллекта создаёт новые возможности в журналистике, но одновременно порождает серьёзные этические риски. Автоматическое создание контента, использование рекомендательных алгоритмов, автоматизация процессов редактирования и

анализа ставят проблемы, связанные с человеческой ответственностью. Технологии deepfake, автоматическое распространение непроверенной информации или некорректные аналитические выводы снижают доверие общества. Поэтому использование средств искусственного интеллекта должно сопровождаться человеческим контролем как основным критерием. Искусственный интеллект служит интересам общества только при согласовании с этическими ограничениями, правовыми нормами и человеческой ответственностью.

10. Результаты исследования показали, что в процессе цифровой трансформации для решения этических проблем в онлайн-медиа важно сочетание теоретических подходов, правовых основ и современных технологий. Этическая ответственность журналиста, доверие общества и устойчивость медиасреды могут обеспечиваться только через эффективное сочетание деонтологических норм, консективистского подхода и институциональной регуляции. Деонтологические принципы, их практическая эффективность через консективистскую оценку и устойчивость информационного пространства через правовые и технологические регламенты составляют неразрывную часть единого процесса.

В диссертации, на основе исследования этических дилемм и проблем в деятельности онлайн-медиа в условиях цифровой трансформации, разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. С целью обеспечения гармоничного сочетания деонтологического, консективистского и либерального подходов в современной журналистской практике, в высших учебных заведениях рекомендуется организовать специальные курсы по медиаэтике, практические семинары и тренинги.

2. Для укрепления норм журналистской этики на национальном уровне рекомендуется разработка единой национальной платформы и рекомендательных стандартов. Такой подход обеспечивает практическое применение норм, расширяет участие СМИ и журналистов и снижает количество этических конфликтов.

3. В целях повышения информационной безопасности и защиты персональных данных рекомендуется внедрение международных стандартов, включая GDPR.

4. Рекомендуется повышать медиаграмотность, поддерживать центры фактчекинга и усиливать этический подход.

5. Рекомендуется применять консективистский подход на практике, оценивая решения в области распространения информации с точки зрения воздействия на общественное сознание и социальную стабильность.

6. В процессе использования искусственного интеллекта и алгоритмов рекомендуется обеспечивать этический контроль, разрабатывать этические регламенты и определять человеческий контроль и ответственность.

7. Рекомендуется согласовывать национальное законодательство с международными стандартами в области медиаэтики (ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совет Европы).

8. Рекомендуется развивать систему общественного контроля и саморегулирования, разрешать этические конфликты до судебного разбирательства через институты медиатора и омбудсмана.

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE UNIVERSITY OF JOURNALISM AND  
MASS COMMUNICATIONS OF UZBEKISTAN**

---

**UNIVERSITY OF JOURNALISM AND MASS COMMUNICATIONS  
OF UZBEKISTAN**

**FAYZULLAYEVA KHILOLA FAYZULLAYEVNA**

**ETHICAL DILEMMAS AND CHALLENGES IN ONLINE MEDIA ACTIVITIES IN  
THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION**

**10.00.09 – Journalism (philological sciences)**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (phd) on philological sciences**

**TASHKENT – 2026**

**The theme of the doctoral (PhD) dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under №B2022.2.PhD/Fil2674.**

The doctoral (PhD) dissertation was carried out at the University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan.

The abstract of the doctoral (PhD) dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at [www.uzjoku.uz](http://www.uzjoku.uz) and on the website of “ZiyoNet” Informational and Educational Portal at [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Scientific supervisor:** **Kasimova Nargiz Sunnat kyzy**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:** **Olimov Farruxbek Sultonmurodovich**  
Doctor of Philological Sciences, (DSc)  
**Xalilova Aziza Shamuxutovna**  
Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences

**Leading organization:** **Uzbekistan State World Languages University**

The defence of the dissertation will be held on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026, at \_\_\_ at the meeting of the Scientific Council No. DSc.03/2025.27.12. Fil.03.01 on Award of Scientific Degrees at the University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan (Address: House 88, Markaz 5, 100147, Tashkent city. Tel.: (+998) 71-207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com)).

The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan (registered under No. \_\_\_). (Address: House 88, Markaz 5, 100147, Tashkent city. Tel.: (+998) 71-207-09-06; e-mail: [journalism.univer@gmail.com](mailto:journalism.univer@gmail.com)).

The abstract of the dissertation was distributed on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026.  
(Registry record No. \_\_\_ dated “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2026)

**Sherzodxon Quadratxoja**  
Chairman of the Scientific Council on  
Award of Scientific Degrees,  
Doctor of Political Sciences, Professor

**Alijon Safarov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
on Award of Scientific Degrees, Doctor of  
Philological Sciences (DSc)  
Associate Professor

**Nozima Muratova**  
Chairwoman of the Scientific Seminar of  
the Scientific Council on Award of Scientific  
Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc),  
Associate Professor

## **INTRODUCTION**

### **(abstract of PhD dissertation)**

**The aim of the research.** The study aims to scientifically analyze the ethical dilemmas and problems arising in online media activities under conditions of digital transformation, identify their causes and consequences, and, taking into account both national and international experiences, develop scientifically grounded recommendations for ensuring ethical standards and improving legal mechanisms in the field of online media.

**The tasks of the research are:**

- to study the paradigm of media ethics and the evolution of journalistic principles, analyzing ethical dilemmas in digital media based on national and international experiences;
- to identify the factors behind ethical dilemmas in the online media environment and assess their impact on audience trust;
- to examine the legal and institutional mechanisms of regulating ethical norms in local mass media and the internet, and compare them with international standards;
- to substantiate the practical significance of deontological and consequentialist approaches and develop mechanisms for their application in online media practice;
- to conduct a comprehensive study of ethical issues in digital transformation, social networks, personal data protection, and fact-checking processes;
- to explore the role of algorithms and artificial intelligence technologies in resolving ethical dilemmas and to develop a scientifically grounded digital program concept reflecting social ethical responsibility in national media activities.

**The object of the research** Ethical dilemmas, professional and ethical issues related to the use of algorithms and artificial intelligence, arising in the process of creating and distributing information in the Internet media and social networks of Uzbekistan in 2020-2025 have been selected.

**The scientific novelty of the research work is as follows:**

- the trend of ethical dilemmas emerging in online media and their dynamics have been systematized with theoretical paradigms, principles, and norms of media ethics in the context of digital transformation, and the normative-ethical criteria that serve to evaluate ethical dilemmas in digital media have been identified for the first time in the context of national and international media paradigms by adapting intersubjective and hybrid theoretical models;
- the process of institutionalization of the legal status of bloggers and non-traditional information providers in modern media practice is comprehensively analyzed, conceptual factors reflecting the mechanisms for harmonizing the activities of these entities with national and international standards, as well as the scientific and theoretical foundations for the application of deontological, consequentialist approaches to the regulation of journalistic activities are substantiated;
- the need for typological systematization of the deepfake phenomenon and automated news creation practices arising from the integration of social networks and artificial intelligence technologies into journalistic activities in the context of digital transformation is substantiated based on international and national media cases;
- an electronic platform entitled “Analysis of Ethical Problems and Dilemmas in Media Ethics” was developed as a tool for comprehensive content analysis of ethical problems and dilemmas arising in the activities of media actors, journalists, and bloggers, as well as for improving the internal ethical regulations of media organizations. <https://mediaethicslaw.uz/>

**Implementation of research results.** Based on the scientific findings regarding ethical dilemmas and problems in online media activities under conditions of digital transformation:

- ethical dilemmas arising in online media under digital transformation have been practically addressed using national and international paradigms, as well as deontological, consequentialist, intersubjective, and hybrid approaches (Reference: Uzbekistan Journalists’ Union, Certificate No. 02-18/304, December 10, 2025). As a result, systematic measures to restrict unethical content, combat disinformation, and counter manipulations in internet mass media and the blogosphere have been strengthened.

– the process of regulating ethical standards in the online media space has been analyzed with regard to the legal status of bloggers and non-traditional information disseminators, the balance between freedom of information and ethical restrictions, and the institutionalization of civic oversight. Mechanisms for harmonizing national practices with international standards have been applied in the New Media Education Center (Reference: NGO Certificate No. 28, December 12, 2025). Consequently, this has contributed practically to the formation of a reliable and ethically guided information environment in the media education center.

– the empirical analysis of ethical dilemmas emerging from the integration of social networks and artificial intelligence technologies has been effectively applied in the activities of the “Ekolog” Public Association (Reference: Certificate No. 01-86, December 10, 2025). This has enabled a deeper understanding of ethical problems under digital transformation, the implementation of scientific and practical approaches to their resolution, and the improvement of content quality.

–in the process of producing television programs, ethical standards in the digital media environment, protection of personal data, fact-checking, and mitigation of information manipulations influenced by algorithms and artificial intelligence have been applied in practice (Reference: Uzbekistan National Media Association, Certificate No. 01-02/598, August 19, 2025). As a result, ethical and legal standards in the national media sphere have been strengthened, and an impartial media environment has been ensured under conditions of digital transformation.

–intellectual property rights have been registered for the electronic platform “Analysis of Ethical Problems and Dilemmas in Media Ethics”, which is designed to monitor and analyze ethical dilemmas in the activities of media subjects, journalists, and bloggers, and to support improvements in journalism education and internal ethical regulations of media organizations (Reference: Certificate No. 009551, Intellectual Property Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, December 2, 2025). Consequently, a digitalized innovative program has been developed to evaluate the role of algorithms and artificial intelligence in resolving ethical dilemmas in media processes and their impact on social and ethical responsibility.

**Publication of research results** A total of 10 scientific works have been published on the topic of the dissertation, of which 4 articles are included in the list of scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main scientific results of doctoral dissertations; of these 4 articles, 2 were published in national journals and 2 in international journals.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 138 pages.

## I bo‘lim (I част; I part)

1. Fayzullaeva Kh. Application of Artificial Intelligence in the Digital Media Environment: Ethical Risks and Regulatory Mechanisms // International Journal of Media and Communications in Central Asia. 2025, № 10.– P. 4-19. <https://doi.org/10.62499/ijmcc.vi10.217>
2. Fayzullaeva Kh. Development of Multimedia Technologies and Media Ethics in Modern Journalism // Multidisciplinary Journal of Science and Technology. 2025, Vol. 5, March. – P. 479-482. ISSN 2582-4686. IF:10.40.
3. Fayzullaeva X. Xotin-qizlar nashrlarida media etika muammolari (Buyuk Britaniya tajribasi asosida) // Filologiya va pedagogika. 2025. №4(8) – B. 41-42. (10.00.00; №9).
4. Fayzullaeva X. Fotojurnalistikada axloqiy dilemmalar: etika, mas’uliyat va kasbiy me’yor // Filologiya va pedagogika. 2025. №3(7) – B. 103-105. (10.00.00; №9).
5. Fayzullaeva Kh. Ethics and Actual Functions of Journalists in Uzbekistan // “Формирование медиаграмотности населения на новых российских территориях” Сборник научных статей ИИ Всероссийской научно-практической конференции. Мариуполь, 20.05.2025. – P. 78-80.
6. Fayzullaeva Kh. Ethical Dimensions of Visual Communication in Modern Media: Challenges and Responsibilities in the Use of Infographics // Innovations in Foreign Language Teaching in the Era of Globalization and Sustainable Development. UWED. Tashkent, 18.12.2024. – P. 67-71. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15714205>
7. Fayzullaeva X. Infografika va media axloq: vizual axborot etikasining dolzarb masalalari // Yosh harbiy o‘qituvchilarning shakllanish davridagi kasbiy va shaxsiy jihatlari harbiy ta’limning zamonaviy muammolaridan biri sifatida. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. Toshkent, 2025-y. 29 may. – B. 179-183. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15669294>
8. Fayzullaeva X. Media axloqining konvergent jurnalistikadagi o‘rni va dolzarb muammolari // “Izlanish samaralari” Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Toshkent, 2024-y.4-dekabr. – B. 748-751. . <https://doi.org/10.5281/zenodo.15714168>

## II bo‘lim (II часть; II part)

9. Fayzullaeva H. Jurnalistik faoliyatda axloqiy dilemmalar: mohiyati, turlari va qaror qabul qilishdagi murakkabliklar // Til, adabiyot va jurnalistika ta’limi: muammo, yechim va istiqbollari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Toshkent, 2025-y.14-oktabr. – B. 32-34. [https://media-ca.com/plugins/themes/classic/pdf/conf\\_10\\_2025/conf\\_10.pdf](https://media-ca.com/plugins/themes/classic/pdf/conf_10_2025/conf_10.pdf)
10. Fayzullaeva H. Internet axborot muhitida axloqiy me’yorlarni shakllantirish va ta’minlash muammolari // Sun’iy intellektni pedagogik ta’limga integratsiya qilish: muammo va yechimlar mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Andijon, 2025-y. 23-25 aprel. – B. 541-544. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15351697>



