

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 RAQAMLI ILMIY  
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

---

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**ESHIMBETOVA GULZADA DAVLETOVNA**

**INGLIZ TILINING JUMLA TARKIBIDAGI YAKUNIYLIK  
KATEGORIYASI VA UNING PRAGMATIK XUSUSIYATLARI**

**10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti**

**FILOLOGIYA fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus – 2026**

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on Philological Sciences**

**Eshimbetova Gulzada Davletovna**

Ingliz tilining jumla tarkibidagi yakuniylik kategoriyasi va uning pragmatik xususiyatlari..... 3

**Ешимбетова Гульзада Давлетовна**

Категория финальности и ее прагматические особенности в структуре предложения английского языка..... 25

**Eshimbetova Gulzada Davletovna**

The category of finality and its pragmatic features in the sentence structure of the English language..... 51

**E'lon qilingan ishlar ro'yxati**

Список опубликованных работ

List of published works..... 55

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 RAQAMLI ILMIY  
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

---

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**ESHIMBETOVA GULZADA DAVLETOVNA**

**INGLIZ TILINING JUMLA TARKIBIDAGI YAKUNIYLIK  
KATEGORIYASI VA UNING PRAGMATIK XUSUSIYATLARI**

**10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti**

**FILOLOGIYA fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus – 2026**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida № B2024.2.PhD/Fil2608 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz) Ilmiy kengash veb-sahifasining [www.karsu.uz](http://www.karsu.uz) hamda «ZiyoNet» Axborot ta'lim portali [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Usmonov O'rol Usmonovich**

filologiya fanlari nomzodi, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Kdirbaeva Gulzira Kurbanbaevna**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Asadov Rustam Muminovich**  
filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Urganch davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "21" may soat 9:00 9:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 230112, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel: (99861) 223-59-25; faks: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

Dissertatsiya bilan Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axbopot-resurs markazida tanishish mumkin (516 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 230112, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel: (99861) 223-59-25; faks: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2026 yil "30" aprel kuni tarqatildi.  
(2026 yil "30" aprel dagi № 2 raqamli reyestr bayonnomasi).



**M.S. Qudaybergenov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,  
filologiya fanlari doktori, professor

**J.E. Seytjanov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy  
kotiibi, filologiya fanlari nomzodi, professor

**G.A. Kurbaniyazov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi  
ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori,  
professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida pragmatic yo'naltirilgan tadqiqotlar til tildan tashqaridagi vaziyatlarda so'zlovchi ongidagi tushunchalarni ifodalashini aniqladi. Har bir tilda muayyan bir tushuncha turli usullar va vositalar orqali ifodalanadi. Kategorial belgilarni izohlashda ontologik tamoyillar real nutqiy faoliyat jarayonida semantik kategoriyalar mavjudligini lingvistik nazariyalar asosida ochib beradi. Inson faoliyatining har birida muayyan maqsad mavjud bo'ladi, uni amalga oshirish bosqichlari jarayoni o'rganiladi. Final kategoriya tilshunoslikda bir qator tadqiqotlar obyekti bo'lgan. Bizning tadqiqotimizda ulardan farqli ravishda maqsadni ifodalovchi unsurlar sintaksem tahlil qilinib, ularning pragmatik xususiyati ochib beriladi.

Dunyo tilshunosligida final kategoriyaning voqelanish yo'larini o'rganish yetarli emas. Maxsus tadqiqotlarda faqat maqsadni ifodalashning individual vositalari, xususan, intensionallik doirasida psixologik nuqtayi nazardan qiyosiy aspektda tahlil qilingan. Umuman, amalga oshirilgan izlanishlarda final kategoriya asosan niyat kategoriyasi bilan bog'lab tadqiq etilgan. Maqsad kategoriyasi nafaqat tilshunoslikning, balki falsafa, psixologiya kabi bir qator ijtimoiy fanlarning ham o'rganish obyekti hisoblanadi. Shunday ekan mazkur kategoriyani semantik-pragmatik jihatdan o'rganish zarurati mavjudligi ushbu dissertatsiya mavzusining dolzarbligidan dalolat beradi.

Mamlakatimizda keyingi yillarda chet tillarni o'rganishga, chet tillar tizimi bo'yicha ilmiy izlanishlar olib borishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Shuningdek, til qurilishi, tilning nutqda faollashuvi, tilning sintaktik, semantik, pragmatik va kommunikativ xususiyatlari yangicha yondashuvlar asosida keng ko'lamli tadqiq etilmoqda. Xususan, til birliklarining sintaktik sathda voqelanishini sintaksem tahlil usuli vositasida bayon etish, sintaktik munosabatlarni sintaktik valentlik asosida aniqlash, sintaktik kategoriyalarning kategorial va nokategorial belgilarini ochib berish masalalarida samarali ishlar amalga oshirilgan. "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi Farmonda ta'kidlanganidek, "tillarni qiyosiy o'rganish bo'yicha fundamental tadqiqotlar sohasida yosh tadqiqotchilarni qo'llab-quvvatlash, innovatsion faoliyatni kengaytirish, uni modernizatsiya qilish va ilmiy natijalarni tijoratlashtirish"<sup>1</sup> ustuvor vazifalar sifatida belgilangan fundamental tadqiqotlarni zamon talablariga mos ravishda yangi yo'nalishlar bilan boyitish va xalqaro ilmiy hamkorlikni rivojlantirish ham zamonaviy tilshunoslikni innovatsion tamoyillar va mezonlar bilan boyitishni taqozo etadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 8 oktyabrdagi PF-5847-son "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida", 2022 yil 18 yanvardagi PF-60-son "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, 2018 yil 5 iyundagi PQ-3775-son "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash boyicha qo'shimcha chora-tadbirlar

---

<sup>1</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentyabrdagi "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi PF-158-son Farmoni // <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

to'g'risida", 2020 yil 11 noyabrdagi PQ-4884-son "Ta'lim-tarbiya tizimini yanada takomillashtirishga oid qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2021 yil 25 yanvardagi PQ-4963-son "Xalq ta'limi sohasidagi ilmiy-tadqiqot faoliyatini qo'llab quvvatlash hamda uzluksiz kasbiy rivojlantirish tizimini joriy qilish chora-tadbirlari to'g'risida", 2021 yil 19 maydagi PQ-5117-son "O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatdan yangi bosqichga olib chiqish chora tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari, shuningdek, mazkur sohaga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Jahon tilshunosligida final kategoriya tilshunos olimlarning diqqat markazida bo'lib kelmoqda. Bu borada Yevropa olimlari maqsadni falsafiy va pragmatik yondashuv asosida tadqiq etgan: J.L.Austin, M.Dumment, G.Frege, J.R.Searle, D.Vanderveken, F.G.Droste<sup>2</sup> asarlari va ko'plab darsliklarda<sup>3</sup> fikrlar bayon etilgan. Rus tilshunoslaridan A.V.Bondarko, E.Gusserl, I.P.Susov, A.A.Leontev, P.F.Strosson, N.N.Kazydub, I.B.Levontina, Son Men Gon, L.I.Smurova<sup>4</sup>larning asarlarida tadqiq etilayotgan kategoriyaning pragmatic, funksional-semantik xususiyatlari ifodalangan.

O'zbekistonlik bir qator tilshunoslar tomonidan sintaktik-semantik kategoriyalar, funksional sintaksis va lingvistik pragmatika yo'nalishlarida tadqiqotlar olib borilmoqda. Jumladan, U.Usmonov, R.Asadov, Sh.Safarov, G'.Mirsanov, N.Nasrullayeva<sup>5</sup>larning ilmiy izlanish natijalaridan unumli foydalanilgan.

---

<sup>2</sup> Austin J.L. How to Do Things with Words. – Oxford: Clarendon Press, 1962. – 168 p.; Dummett M. Frege: Philosophy of Language. – Cambridge: Harvard University Press, 1981. – 708 p; Searle J.R. 1968. Austin on Locutionary and Illocutionary Acts // Philosophical Review. – Vol. 77. – No. 4. – P. 405-424; Searle, J.R. et Vanderveken D. Foundations of Illocutionary Logic. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – 431 p.; Katz J.J. Propositional Structure and Illocutionary Force: A Study of the Contribution of Sentence Meaning to Speech Acts. – Hassocks, Sussex: Harvester, 1977. – 249 p.; Droste F.G. Intention, Meaning, Interpretation // Lingua. – Amsterdam. – 1968. – Vol. 21. – P. 126-134.

<sup>3</sup> Intentionality. – Cambridge: Cambridge University Press. 1983. – 278 p.

<sup>4</sup> Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. – Л.: 1971. - 112 с.; Гуссерль Э. Логические исследования. Часть 1. – СПб., 1909. – С. 29-32.; Сусов И.П. Семантическая структура предложения. -Тула: Гос.пед. институт, 1973. - 142с.; Леонтьев А.А. Деятельность, сознание, личность. – М.: Изд-во полит. лит. 1975. – 303 с.; Строссон П.Ф. Намерение и конвенция в речевых актах. – М., 1986. – Вып.17: Теория речевых актов. – С. 131-150.; Казыдуб Н.Н. Системно-функциональное исследование интенциональных глаголов (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. Филол. наук. Санкт Петербург, 1991. – 17 с.; Левонтина И.Б. Целевые слова и наивная телеология: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1995. – 224 с.; Сон Мен Гон. Выражение смысла «цель» средвами синтаксиса / Русский язык в школе. – 1998. - №2. – С. 89-95.; Смурова Л.И. Вариантность финальных целевых синтаксем: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - Санкт Петербург, 1995. - 21 с.

<sup>5</sup> Usmanov U.U. Actual problems of English Theoretical Grammar, Samarkand, 2015, Asadov P.M. Инглиз тили содда гап курилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем тахлили /фил.фан бўйича фал.док. (PhD). дисс. автореф. – Тошкент: 2018. – 27 б., Сафаров Ш.С. Принципы системно-семантического анализа синтаксических единиц.– Ташкент: ТГПИ, 1983. – 98 с.; Mirsanov G. K. Exploration of Aspectual Semantics Within Motion Verbs. Cognitive Approach // Язык и культура. – 2018. – С. 15-20; Nasrullayeva N. Z., Davronovna R. S. Comparative Analysis of the English and Uzbek Proverbs About Human's Intellect //American Journal of Pedagogical and Educational Research. – 2023. – Т. 9. – С. 77-80.

G.A.Serebryakova *N + is going + infinitiv* konstruktsiyasining semantik-sintaktik xususiyatlarini o'rganishda maqsadning ifodalanishiga to'xtalib o'tadi<sup>6</sup>. R.B.Brandon maqsad ma'nosini intensionallik termini qamrovida pragmatik va inferensial yondashuv asosida tadqiq etib, ong va til o'rtasidagi bog'liqliklar, falsafiy atamalar hamda mulohazalarga e'tibor qaratgan<sup>7</sup>. Intensionallikning diskursiv va amaliy xususiyatlari hamda ularning uzatuvchi va qabul qiluvchi o'lchovlari muhokama qilingan.

Tabiiy tillarda maqsad va ma'no munosabatlari o'rganilganda<sup>8</sup>, intensionallik termini qo'llanilgan va u illokutiv nutqiy faoliyatni amalga oshirish vositasi sifatida talqin etilgan. Maqolada maqsadni ifodalovchi birliklar ong, til va olam o'rtasidagi aloqa kaliti sifatida e'tirof etilgan.

Maqsadni ifodalashning boshqa vositalari ham qisman maxsus tadqiqot obyekti bo'lgan. Maqsad holi gap tarkibida holning boshqa turlari qatorida o'rganilgan<sup>9</sup>, L.I.Smurova final sintaksemlarni tadqiq qilgan<sup>10</sup>, biroq olima final sintaksemlarning pragmatik xususiyatlari tahlilini amalga oshirmagan.

Maqsadni ifodalovchi konstruktsiyalarning semantik sintaktik tahlili iqtisodiy matnlar misolida olib borilgan<sup>11</sup>. Unda maqsad semasini ifodalovchi birliklarga nisbatan intensionallik atamasi qo'llanilgan hamda uning maqsad holi vazifasida kelishi, uni voqelantiruvchi leksik birliklar, asosan infinitivli qurilmalar ochib berilgan. Biroq bizningcha, final sintaksema infinitivdan boshqa leksik birliklar bilan ham ifodalanishi, gapda har xil sintaktik o'rinlarda kelishi ham mumkin. Fikrimizni dissertatsiyaing ikkinchi va uchinchi boblarida misollar tahlili asosida dalillaymiz.

Final sintaksemlar qatnashgan gaplarni komponentlar va sintaksemlarga ajratib tahlil qilish A.M.Muxin, L.I.Yurevich, O'.U.Usmonov, Z.J.Muxtorov, R.E.Kiyamov, Sh.S.Ashurov, D.T.Kubeysinova, V.B.Aristova, M.R. Jolibekova, M.S.Qayumova, R.M.Asadov, M.M.Oblokulovalarning ilmiy tadqiqotlariga tayangan holda amalga oshirildi. Bunda final sintaksemlar gapda faollashuvida birkadigan sintaktik aloqalari, ular ifodalaydigan kategorial va nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilar hamda boshqa sintaksemlar bilan birish imkoniyatlari ochib berildi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Qoraqalpoq davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq «Lisoniy hodisalarning pragmatik va kognitiv-diskursiv tahlili» mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

---

<sup>6</sup> Серебрякова Г.А. Грамматический статус и семантика конструкции + инфинитив в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1982. - 22 с.

<sup>7</sup> Brandon R.B. Intentionality and Language: A Normative, Pragmatist, Inferentialist Approach / *The Cambridge Handbook of Linguistic Anthropology*. 2011. – 19 p.

<sup>8</sup> Candida de Sousa Melo. Intentionality and Meaning in Natural languages / *The Journal of Intercultural Studies*. 2014. – P. 75-91. <http://doi.org/10.18956/00005389>

<sup>9</sup> Самойлова Н.Л. Смысловые функции обстоятельства в структуре предложения (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - М., 1982. - 21 с.

<sup>10</sup> Смурова Л.И. Вариантность финальных целевых синтаксем: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 1995.-21 с.

<sup>11</sup> Ниссен Ф.Х. Семантико-синтаксический анализ интенциональных конструкций (на материале английских текстов экономической тематики): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - Самара, 2000. - 26 с.

**Tadqiqotning maqsadi** ingliz tili sodda va qo'shma gaplar tarkibida final sintaksemalar, ularning variantlari hamda pragmatik, sintaktik-semantik xususiyatlarini tadqiq etishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

ingliz tili gap qurilmasida maqsadni ifodalovchi birliklarning o'rini va sintaktik xususiyatlarini aniqlash;

maqsadni amalga oshirish bosqichlarini voqelantiruvchi fe'llarning leksik-semantik xususiyatlarini hamda ularning pragmatik munosabatlarini tadqiq etish;

ingliz tili gap qurilmasida final sintaksemaning ifodalanishi, distributsiyasi va sintaktik aloqalarini ochib berish;

final sintaksemalar qatnashgan gaplarning sintaksem tahlilini amalga oshirish, final sintaksemalarning pragmatik, funksional-kommunikativ imkoniyatlarini o'rganish;

final sintaksemalarning konnotativ variantlarini aniqlash.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida ingliz tili sodda va qo'shma gaplar tarkibida ishtirok etgan maqsadni ifodalovchi birliklarning pragmatik va sintaktik-semantik maydoni olingan.

**Tadqiqotning predmeti** final sintaksemalar qatnashgan gaplarni komponentlarga va sintaksemalarga ajratib tahlil qilish va ularning pragmatik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning usullari.** Gap tarkibida final sintaksemalarni tadqiq qilishda lingvistik kuzatish, gap semantikasi, distributiv tahlil, transformatsion tahlil, komponentlarga va sintaksemalarga ajratib tahlil qilish, yunksion model, pragmatik tahlil va miqdoriy tahlil usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

ingliz tili gap qurilmasida final sintaksemalar tobe va yadro komponentlar o'rinda kelishi, ularning sintaktik xususiyatlari va uning bosqichlarini anglatuvchi fe'llar guruhlarini tasniflanib, leksik-semantik xususiyatlari va pragmatik munosabatlari asoslangan;

ingliz tili gap qurilmasida final sintaksemani faollashtiruvchi leksik, grammatik va sintaktik birliklar aniqlanib, ularning qamrovi komponent modellarda, sintaktik aloqalari yunksion modellarda tasvirlangan;

final sintaksemalar qatnashgan gaplarning sintaksem tahlili natijasida ularning kategorial va nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilari aniqlangan va boshqa sintaksemalar bilan birikish imkoniyatlari ochib berilgan;

final sintaksemalarning konnotativ variantlarini aniqlanib, ularning funksional-kommunikativ va pragmatik xususiyatlari tasniflangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

filologiya fakulteti yuqori kurs talabalari hamda magistrantlari uchun ingliz tilini o'qitish amaliyotidagi nazariy grammatikaning dolzarb muammolari, funksional sintaksis va lingvistik pragmatikaga kirish fanlari bo'yicha maxsus kurslarda gapning ichki va tashqi qurilmalarini, sintaktik birliklar semantikasini o'rganish tizimi ishlab chiqilgan;

ingliz tili sodda va qo'shma gaplar tarkibida monovalentli final sintaksemalarning boshqa birliklar bilan o'zaro munosabati va ular ifodalagan

sintaksema variantlarini ko'rgazmali tarzda o'rganish uchun gaplarning har xil (yunksion, komponent va sintaksem) modellari taqdim etilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqotda muammoning aniq qo'yilgani, chiqarilgan xulosalarning tasniflanishi, aniq lingvistik metodlar orqali tahlil qilishga asoslanganligi, ishonchli nazariy manbalar hamda ilmiy adabiyotlardan foydalanilganligi, aniq badiiy asarlardan misollar yig'ilganligi, nazariy va amaliy tadqiqotlardan olingan natijalarning o'zaro muvofiqligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.**

Tadqiqotning natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, tadqiqotda maqsad kategoriyasi haqidagi tushuncha kengaytirildi, final sintaksema funktsional-semantik qatlam va kommunikativ-semantik guruhning tarkibiy qismlari sifatida ushbu kategoriyaning turli ifoda vositalarining tuzilishi, semantikasi va funktsiyalari tizimlashtirildi va tasniflandi. Dissertatsiya gapning semantik, sintaktik va kommunikativ qatlamlari orsidagi munosabat masalasini tadqiq etishga muayyan darajada hissa qo'shadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati lingvistik metodlar asosida sintaksem tahlil qilishda bakalavriat talabalariga "Nazariy va amaliy grammatika", "Matn tahlili", magistrantlarga "Nazariy grammatikaning dolzarb muammolari", "Lingvistik metodlar", "Matn lingvistikasi", "Sintaktik-semantika" kabi fanlardan maxsus kurs va seminar mashg'ulotlarida hamda mazkur sohalar bo'yicha o'quv, uslubiy qo'llanmalar, darsliklar yaratish jarayonida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Ingliz tili gap tarkibida final sintaksemalarni lisoniy tadqiqot metodlari yordamida tadqiq etish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

ingliz tili gap qurilmasida final sintaksemalar tobe va yadro komponentlar o'rnida kelishi, ularning sintaktik xususiyatlari va uning bosqichlarini anglatuvchi fe'llar guruhlari tasniflanib, leksik-semantik xususiyatlari va pragmatik munosabatlariga doir natijalardan "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish" nomli fundamental ilmiy loyiha doirasida foydalanilgan (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2024-yil 27-avgustdagi 344/1-son ma'lumotnomasi). Natijada ishda aks etkan lingvistik karashlar tillarni urganishka oid nazariy yunalishlar va funktsional asosda urganishka doyr ilmiy xulosalar loyixani metodologik jixattan boyitishka xizmat kilgan;

ingliz tili gap qurilmasida final sintaksemani faollashtiruvchi leksik, grammatik va sintaktik birliklar aniqlanib, ularning qamrovi komponent modellarda, sintaktik aloqalari yunksion modellarda tasvirlanganligiga oid xulosalardan Qoraqalpoq adabiyoti tarixi davlat muzeyiga tashrif buyuruvchilar uchun materiallar tayyorlashda foydalanilgan (Berdaq nomidagi Qoraqalpoq adabiyoti tarixi davlat muzeyining 2024-yil 23-avgustdagi 01-01/03-140-son ma'lumotnomasi). Natijada, xorijiy va mahalliy sayyohlar respublika xalqi, madaniyati, hududi haqida yetarlicha ma'lumotlarga ega bo'lishi va ingliz tilida bayon qilingan axborotlar saviyasi oshirilishiga xizmat qilgan;

final sintaksemalar qatnashgan gaplarning sintaksem tahlili natijasida ularning kategorial va nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilari aniqlangan va boshqa sintaksemalar bilan birikish imkoniyatlari hamda final sintaksemalarning konnotativ variantlarini aniqlanib, ularning funktsional-kommunikativ va pragmatik

xususiyatlari bo'yicha taklif va tavsiyalardan Qoraqalpog'iston teleradiokompaniyasining 2024-yil 22-sentyabrda efirga uzatilgan "Assalawma aleykum, Qaraqalpaqstan" ko'rsatuvining hamda 2024-yil 25-sentyabrda efirga berilgan "Kush bilimde" radioeshittirishining ssenariysini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Milliy Teleradiokompaniyasining 2024-yil 25-sentyabrdagi 05-22/422-son ma'lumotnomasi). Natijada, rasmiy va norasmiy matnlarni chet tilida yani ingliz tilida ifoda qilishda to'liq muqobillikka erishishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 1 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida muhokama qilingan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan nashrlarda 7 tasi respublika, 1 tasi xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, boblar bo'yicha xulosalar, umumiy xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan va ishda foydalanilgan qisqartmalar izohidan iborat. Dissertatsiyaning asosiy matni 146 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish.** Dissertatsiyaning kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning maqsadi va vazifalari, ob'ekti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr qilingan ishlar va ishning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Zamonaviy tilshunoslikda holni tadqiq etish masalalari**" deb nomlanib, ingliz tilida holning ifodalanish usullarini, an'anaviy grammatikada maqsad holining o'rganilish masalalarini, maqsadni va uning voqelanish bosqichlarini ifodalovchi fw'llarning leksik ma'nolarini tadqiq etishga bag'ishlangan. Shuningdek, final kategoriyani tadqiq qilishda foydalanilgan lingvistik metodlar bayon etilgan.

Tilshunoslikda sintaksis qatlamini o'rganish masalasi doim bahstlab masalalardan bo'lib kelgan. Bizning tadqiqotimizning o'rganish obyekti bo'lgan *hol* ikkinchi darajali gap bo'lagi ekan, ikkinchi darajali gap bo'laklari haqida qisqacha to'xtalib o'tishni joiz deb bilamiz. Gap qurilmasini tahlil qilish jarayonida gapni tashkil etuvchi sintaktik birliklarni bosh bo'laklar va ikkinchi darajali bo'laklarga ajratish ko'pchilik tilshunoslar tomonidan e'tirof etib kelingan<sup>12</sup>. Bosh bo'laklar gapning asosini tashkil qiluvchi birliklar bo'lib, ular *ega* – ma'lumot qabul qiluvchi va *kesim* – ma'lumot beruvchi bo'laklar hisoblanadi.

---

<sup>12</sup> Тожиев Ё. Ўзбек тилида гап ва гап бўлақларининг мақоми масалаларига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, № 4, 2005. – Б. 50-51.

Ikkinchi darajali bo'laklar gapning semantik mazmunini to'ldirib, aniqlab, kengaytirib keladi. An'anaviy grammatikada *to'ldiruvchi*, *aniqlovchi*, *hol* atamaları ikkinchi darajali bo'laklarni ifodalash uchun ishlatiladi. Holning ikkinchi darajali bo'lak sifatida to'ldiruvchi bilan o'xshash xususiyatlari borki, ularni ba'zan farqlash mushkul bo'ladi. Tadqiqotlar holning, ravishlar, ot, fe'ning shaxssiz shakllari, predikativ birlikka tobe valentlar yordamida ifodalanishini ko'rsatish bilan cheklandilar. O.I.Moskalskaya esa matnda fikrni bayon etishda makon va zamonning namoyon bo'lishida to'xtalsa-da, o'rin holining ifodalanishida qatnashadigan variantlar borasida aniq fikr bildirmaydi<sup>13</sup>. Bir qator tilshunoslar gap qurilmasida holning shakllanishi (o'rin, payt) kesim o'rnida kelgan fe'ning leksik-semantik variantiga bog'liq deb hisoblaydi va fe'llarning faqat ish-harakatlarini ifodalovchilarini ajratadi, ammo, holni ifodalovchi sintaktik birliklarning bir-biridan farqlovchi tomonlariga esa e'ibordan chetta qoladi<sup>14</sup>.

Ayrim tilshunoslar holni to'ldiruvchidan farqlash masalasida turlicha fikrlarni bildirganlar. Masalan: L.V.Sherba "*Я достиг Киев*", "*Я получил письмо*", "*Я приехал в Киев*" qurilmalarida hech qanaqa sintaktik farq yo'q, deb e'tirof etadi, "*Я жил в Санкт-петербурге*" gapida "*в Санкт-петербурге*" – bo'lagini to'ldiruvchi deb qarasa, "*Он живёт в своё удовольствие в Санкт-петербурге*" gapida esa "*в Санкт-петербурге*" – bo'lagini hol<sup>15</sup>, deb ta'kidlaydi. Bunday bahstlab masalaga T.V.Parmenova, S.V.Knyazev, S.P.Pojaritskaya<sup>16</sup> kabi tilshunoslar ham munosabat bildirib, L.V.Sherbaning yuqorida keltirgan mulohazalarini qo'llab-quvvatlaydilar. Ushbu holat ingliz tiliga oid tadqiqotlarda ham bahstlab masala bo'lib qolmoqda<sup>17</sup>.

A.M.Muxinning fikricha, ikkinchi darajali bo'laklarni bir-biridan farqlashda lingvistik metodlardan biri – almashtirish transformatsiyasiga tayanish yaxshi samara beradi. L.V.SHerba keltirgan "*Я жил в Санкт-петербурге*", "*в Киев*" elementlari ravishlar bilan almashtirilganda predloglar saqlanmaydi, *жил*, *приехал* fe'llari o'timsiz bo'lganligi uchun o'ziga obyekt talab qilmaydi, ular makon mazmuniga ishora qilayotgan ravishlar bilan birikadi<sup>18</sup>.

Ma'lumki, ikkinchi darajali bo'laklardan biri bo'lgan hol tilshunoslikda turlicha ta'riflanadi. Masalan, "Ingliz tili nazariy grammatikasi" darsliklarida "...hol gap bo'lagi bo'lib, kesimga hamda aniqlovchiga yoki boshqa bo'laklarga daxldor, u odatda harakat belgisini yoki belgining belgisini ifodalaydi"<sup>19</sup> – deb ta'riflanadi.

Birinchidan, hol har doim ravish bilan ifodalanadi degan tushuncha noto'g'ri, chunki hol turli morfologik vositalar yordamida ifodalanishi mumkin. Ikkinchidan, hol har doim fe'lni aniqlaydi degan tushuncha ham noto'g'ri, chunki hol gap tarkibida

<sup>13</sup> Москальская О. И. Грамматика текста: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 109-117

<sup>14</sup> Hwang H., Kaiser E. Verb semantic variants and adverbial placement in English sentence production. *Journal of Memory and Language*, 2017. Vol. 95. P. 45–62; Князев С. В. Семантические классы глаголов и формирование адвербиалов времени и места в синтаксисе. – Санкт-Петербург: Наука, 2020. – С. 152.

<sup>15</sup> Летучий А. Б. Переходность. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2016. – С. 214; Шерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – Москва: Учпедгиз, 1957. – С. 142.

<sup>16</sup> Парменова Т. В. Практическая функциональная грамматика русского языка. – Verlag Otto Sagner, 2019. – С. 203; Князев С. В., Пожарицкая С. П. Современный русский литературный язык: Фонетика. – Москва: Академия, 2017. – С. 152.

<sup>17</sup> Partee V.H. *Semantics for Generative Grammar*. – Oxford: Blackwell, 1998. – P. 214-216.

<sup>18</sup> Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. Л., 1976. – 170 с.

<sup>19</sup> Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Л.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. – Москва: Изд. лит. на иностр. языках, 1956. – С. 291; Kruisinga E. *A Handbook of Present-Day English*. – Groningen: P. Noordhoff, 1998. – P. 157;

sifat, ravish, ot yoki fe'l kabilar yordamida ifodalangan gap bo'lagi bo'lishi mumkin<sup>20</sup>. "...o'rin holi va payt holi har xil bo'lgani bilan voqeaning sodir bo'lish makoni va zamonini tavsiflaydi"<sup>21</sup>.

V.V.Burlakova to'ldiruvchini holdan farqlashga semantik va transformatsion jihatdan kuzatib "...ularni chegaralash uchun universal qat'iy obyektiv mezonlarni topishning imkoni yo'q"<sup>22</sup>, degan xulosaga keladi. B.A.Ilishning hol va to'ldiruvchining farqli jihatlarini neytrallashda ularning sintaktik mohiyatini aniqlamasdan turib ikkinchi darajali bo'laklar deya nomlab bo'lmasligini ta'kidlaydi<sup>23</sup>.

Umuman olganda, hol hodisasiga doir bunday xilma-xil ta'riflar ushbu gap bo'lagining atroflicha tavsiflanmaganidan dalolat beradi. Morfologik vositalarning sintaktik imkoniyatlariga bag'ishlangan alohida ilmiy ishlar olib borilayotganligini nazarda tutib, hollarni aniqlashdagi boshqa nuqtai nazarlarga e'tibor qaratilganda, holning tayanch so'z tabiatiga ko'ra ajratilishi hamda uni tasniflashda me'zonlarga tayanish hamon o'z yechimini topmasdan kelayotir. Sintaktik ta'rif va tavsiflarning ko'pligi yondashuvning bir tomonlama ekanligini ko'rsatadi.

Holni aniqlashda olima A.Salkalamanidze<sup>24</sup> o'ziga xos yo'l tutib, u hol birikib kelayotgan so'zning birikuvchanligi (valentlik)ga tayanadi va holning tabiatini aniqlashda ham hokim so'z, ham tobe so'z xususiyatlarini, ularning lug'aviy ma'nolarini e'tiborga olishga harakayt qiladi.

Hol ikkinchi darajali bo'laklardan biri bo'lib, ish-harakatning bajarilish holatinin, usulini, o'rni va paytini, sabab va maqsadini, shart va to'siqsizligini hamda miqdor-darajasini bildiradi. Shuningdek, hol biror ish-harakat holatini boshqa u yoki bu ish-harakat holatiga o'xshatish orqali anglatishi ham mumkin. Shu xususiyatlariga ko'ra hol quyidagi turlarga ajratiladi: ravish holi, o'rin holi, payt holi, sabab holi, maqsad holi, miqdor-daraja holi, shart holi, to'siqsizlik holi va qiyoslash holi.

Amerika va Yevropa tilshunoslarining ingliz tili sintaksisiga bag'ishlangan qo'llanmalarida hol gap bo'lagi sifatida alohida ajratilmaydi. Ular ikkinchi darajali bo'laklarning *object* va *modifiers*<sup>25</sup> turlarini farqlaydi, *modifiers* atamasi aniqlovchi va holni o'z ichiga oladi. Shuningdek, fe'l tomonidan talab qilinadigan majburiy ikkinchi darajali bo'laklarga nisbatan *complement*, majburiy bo'lmagan sintaktik birliklarga nisbatan *adjunct*<sup>26</sup> atamasi qo'llaniladi, bu to'ldiruvchi yoki hol bo'lishi mumkin. Ayrim qo'llanmalarda holning bir nechta turlari, jumladan o'rin holi, payt holi sanab

<sup>20</sup> Ilyish B.A. The Structure of Modern English. – Leningrad: Prosveshenie, 1971. – P. 233; Киклевич А.К. Экспликативный синтаксис: новые модели синтаксического анализа. – М.: ЯСК, 2016. – С. 154; Sweet H. A New English Grammar. Logical and Historical. – Oxford: Clarendon Press, 2004. – P. 163.

<sup>21</sup> Halliday M.A.K., Matthiessen C.M.I.M. Halliday's Introduction to Functional Grammar. – 4th ed. – London: Routledge, 2014. – P. 214-215.

<sup>22</sup> Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке.- Ленинград: ЛГУ, 1975. – С. 30.

<sup>23</sup> Ильиш Б. А. Строй современного английского языка. - 2-е изд. – Л.: Просвещение, 1971. – С. 234.

<sup>24</sup> Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов в узбекском языке. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 129 с.

<sup>25</sup> Miller Jim, An Introduction to English Syntax. Edinburgh University Press, 2002. – 206 p.; Newson M. et al. Basic English Syntax with Exercises. – Budapest: Bölcsész Konzorcium, 2006. – 477 p.

<sup>26</sup> Radford A. English Syntax. Cambridge University press, 2004. – 258 p. Wekker, Herman. A Modern Course in English Syntax. – New York: Routledge, 1996. – 202 p.

o'tilgan<sup>27</sup>, biroq ularda ham morfologiya va sintaksis aralashtirib yuborilganligining guvohi bo'lamiz.

Hol, ravish va predlogli birikma bilan ifodalangan holni bir biridan farqlash uchun *adverbial*, *adverbial phrase* va *prepositional phrase* terminlari ishlatilib, hol vazifasidagi predlogli birikma *adjunct adverbial*, deya talqin etiladi hamda holning bir nechta turlari haqida fikr bildiriladi: adjuncts express a wide range of ideas, including manner, means, purpose, reason, place, and time (including duration and frequency)<sup>28</sup>.

An'anaviy grammatika kitoblarida hol quyidagi leksik birliklar bilan ifodalanishi e'tirof etiladi:

1. Ravish bilan: *He speaks Italian fluently.*

2. Ot yoki otli birikma bilan: *Next morning they set off for London.*

3. Ergashtiruvchi bog'lovchi bilan kelgan ot, olmosh, sifat, infinitiv, sifatdosh yoki predlogli birikma bilan:

*She does it better than her sister. When crossing the street, first look at the left.*

4. Predlogli birikma bilan:

*The Captain had spread the cloth with great care (ChDDS, 598)*

5. Sifatdosh yoki sifatdoshli birikma bilan:

*Having finished the work, he hurried home.*

6. Predlogli gerundiy yoki gerundiyli konstruksiya bilan:

*He then dressed for dinner, by taking off his glazed hat and putting on his coat (ChDD, 598)*

7. Infinitiv, infinitivli birikma yoki konstruksiyalar bilan:

*She went to the bank to get some money.*

8. Absolyut konstruksiyalar bilan:

*He stopped and turned about, his eyes brightly proud (Douglas).*

Ushbu tasnifni biz amaliy grammatikaga oid asosiy darslik va qo'llanmalarda uchratamiz<sup>29</sup>. Keyingi yillarda nashr qilingan aksariyat o'quv adabiyotlarida holning turlari va ifodalanishida aniqlik kam kuzatiladi, aksincha morfologiya sintaksis bilan aralashtirib talqin etiladi. Xususan, morfologik kategoriya sifatida predlog o'rganilganda, u ot bilan birikib makon mazmunini ifoda etishi e'tirof etiladi.

Holning ravish bilan ifodalanishi eng ko'p uchraydi va shuning uchun asosiy o'rin egallaydi, chunki holning gap bo'lagi sifatidagi sintaktik vazifasi ravish so'z turkumining kategorial belgilariga juda o'xshab ketadi. Bundan kelib chiqib holni ravishning prototip kategoriyasi deyish mumkin. Vaholanki, ravishni hol sifatida anglash boshqa so'z turkumlariga nisbatan ancha osonroq va tezroq amalga oshadi hamda u sintaktik pozitsiya, ravish semantikasi, unga bog'langan boshqa unsurlar semantikasi kabi boshqa omillarga kamroq bog'liq bo'ladi.

<sup>27</sup> Robert D. Van Valin Jr. An Introduction to Syntax. Cambridge University Press, The State University of New York. 2001. – 235 p.

<sup>28</sup> Noel Burton-Roberts. Analyzing Sentences. Pearson Education Limited. 2011. – P. 87-88; Abdullah Oleh. English Syntax. Badan Penerbit UNM, 2023. – 100 p.

<sup>29</sup> Kaushanskaya, Carter R., McCarty M. Cambridge Grammar of English. Cambridge university press, 2006. – 985 p.; Dooley J., Evans V. Grammarway 4. Express publishing, 1999. – 276 p.; Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. – Киев: Методика, 2003. – 363 с.

Ravish bilan ifodalangan hol turli semantik tiplarni birlashtiradi, jumladan, o'rin holi, payt holi, ravish holi, daraja va miqdor holi. Masalan, *outside, inside (o'rin holi), early, them (payt holi), quickly, fast, suddenly (ravish holi), slightly, very, less, extremely (daraja-miqdor holi)* kabi ravishlarni keltirishimiz mumkin.

Maqsad ma'nosi alohida tadqiqot obyekti sifatida bir qator ilmiy ishlar obyekti bo'lgan bo'lsa-da, maqsad holining o'rganilishida ayrim bahstalab masalalar mavjud. Maqsad holi dunyodagi barcha tillarga xos bo'lib, muayyan bir til tizimida<sup>30</sup> yoki qiyosiy-tipologik<sup>31</sup> jihatdan o'rganilgan. Ayrim tadqiqotlarda maqsad holi yoki umuman, hol kategoriyasi gap qurilmasining kengaytiruvchisi sifatida o'rganilgan<sup>32</sup>.

Zamonaviy ingliz tili grammatika kitoblarida maqsad holi terminini uchratish qiyin, aksincha holning barcha turlari *adverbial* atamasi bilan yuritilib, maqsad holi *wh-adverbial*<sup>33</sup> turiga kiritilib talqin qilinadi.

I.A.Kuzmicheva ingliz tilida infinitivning xususiyatlarini tadqiq etishda maqsad holiga alohida yondashib, uni quyidagicha ta'riflaydi: "Maqsad holi vazifasidagi infinitiv uchun quyidagi xususiyatlar majmui aniqlangan: bisituativlik ("vosita" – predikatning ish-harakati + "maqsad" – infinitivning ish-harakati), predikat harakati bilan infinitiv harakatining kauzal shartliliigi, propozitsiyaning ijodiy turi, infinitiv harakatining boshqarilishi, infinitiv harakatining nafaolliigi (amalga oshirilgan maqsadlardan tashqari), "bir vaqtning o'zida"gi taksis munosabatlari (amalga oshirilgan maqsad uchun), subyektning antroponimiyasi, subyektning faolligi"<sup>34</sup>.

Maqsad insoniyat hayotida muhim o'rin tutuvchi faoliyat bo'lib, uni amalga oshirish jarayoni bir necha faoliyatlar bosqichidan iborat bo'ladi. Maqsad bu faoliyat ekan, uni ifodalashda asosan fe'l turkumidagi so'zlardan foydaniladi. Maqsadni va uning ro'yobga chiqish bosqichlarini anglatuvchi fe'llarni tuzilishi va ma'nosiga ko'ra guruhlarga ajratamiz. Tuzilishiga ko'ra maqsad fe'llarining bir tarkibli, ikki tarkibli, uch tarkibli kabi guruhlari farqlanadi.

Maqsadni ifodalovchi fe'llarning o'ziga xosligi shundaki, ularning mazmuni uning atrofidagi leksik birliklar ma'nosiga bog'liq bo'ladi, ya'ni uning distributsiyasi muhim ahamiyat kasb etadi. Bunda muayyan maqsadga erishishga yo'naltirilgan harakat yoki holat fe'llarini tahlil qilish asosiy vazifamiz sanaladi. Maqsadni amalga oshirish istagi, niyati, uni amalga oshirish uchun ko'rilgan tayyorgarlik va urinish jarayonlarini ham ko'rib chiqishga harakat qilamiz.

Maqsad fe'llarining distributsiyasini ixtiyoriy va majburiy birliklar tashkil etadi. Majburiy qurshov quyidagi modelga ega bo'ladi: *N/Prn + Vint/ + to*

<sup>30</sup> Уразова Е.Ю. Инфинитив в функции второстепенных членов предложения в русском языке: На фоне данных польского языка: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2003.- 25 с. Гагиев И.И. Синтаксис простого предложения в абазинском языке: Автореф. дисс ... док. филол. наук - Москва, 2000.- 26 с. Ниссен Ф.Х. Семантико-синтаксический анализ интенциональных конструкций (на материале английских текстов экономической тематики): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - Самара, 2000. - 26 с

<sup>31</sup> Arkhipova I.V. Taxis and finality: issues of intercategory communication. *Humanitarian studies. History and Philology*. 2021; 4:68-74. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2713-0231-2021-4-68-74>.

<sup>32</sup> Шутов А.Ф.. Пути развития гипотактических отношений в удмуртском языке: Автореф. дисс ... док. филол. наук. – Ижевск. 2002. – с.; Исмаилова А.М. Способы выражения второстепенных членов предложения в рутульском языке: Дис. ... канд. филол. наук. - Махачкала, 2005 - 145 с.

<sup>33</sup> Jong-Bok Kim, Peter Sells. *English Syntax: An Introduction*. Kyung Hee University, Seoul, 2008. – 302 p.

<sup>34</sup> Кузьмичева И.А. Механизмы экспликации обстоятельственных функций английского инфинитива. Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Архангельск, 1999. – 27 с.

*Infinitive/Gerund*, bunda ot yoki olmosh jonli shaxs bo'lib infinitiv yoki gerundi tomonidan ifodalangan harakatning potensial bajaruvchisi hisoblanadi.

*The men contemplated finding the treasure awhile in blissful silence (MTTS, 182).*

Maqsadni ifodalovchi fe'llar yolg'iz qo'llanganda talab qilingan mazmuni to'liq ifodalay olmaydi, ulaning qamrovida doim gap strukturasi funksional to'ldirib turadigan birliklar, ya'ni harakatni amalga oshirish istagini, niyatini, maqsadini, harakatini kabilarni ko'rsatib turuvchi leksik birliklar bo'lishi talab etiladi. Agar qamrov talablari buzilsa, kerakli maqsad mazmuniga erishilmaydi. Biroq maqsadni ifodalovchi fe'llar ellipsisga uchrashi mumkin, bunda uni tiklash orqali final sema ochib beriladi.

Maqsadga erishish bosqichlariga qarab fe'llar guruhlarga ajratiladi. Shulardan harakatning amalga oshirish niyatini ifodalovchi fe'llarni tahlil qilishga kirishamiz. Bunda biz Sh.Balli, Z.D.Popova va I.V.Xoroshunovalarning<sup>35</sup> fikrlariga tayanamiz. Maqsad va unga olib borish bosqichlarini ifodalovchi fe'llarni hamda ularning kichik guruhlarni Y.V.Zayukova<sup>36</sup> o'zining tadqiqotida sxemalashtirgan.

Mazkur ishimizda ingliz tilida maqsad kategoriyasini ifodalovchi elementli gaplarni komponentlarga ajratib tahlil qilishda ularning sintaktik aloqalarini aniqlab, komponentlarning differentsial sintaktik belgilarini hamda ularning gapdagi sintaktik o'rnini belgilash sintagmatik yo'nalishda qarama-qarshi qo'yish yoki kontrast usuli orqali amalga oshiriladi. Gap tarkibidagi sintaktik birliklarni sintaksemalarga ajratib tahlil qilishda, avvalambor, kategorial differentsial sintaktik- emantik belgilar aniqlanib, ular asosida ushbu birliklarning gap tarkibida tutgan o'rniga qarab nokategorial belgilari ochib beriladi. Sintaksemalarni aniqlashda tahlil qilinayotgan gapdan tashqari, boshqa gap tarkibidagi bir xil o'rinda kelgan sintaktik birliklarning funksional maqomi ham qiyoslanadi.

Ikkinchi bob **“Ingliz tilida maqsad holi qatnashgan gaplarning komponent tahlili”** deb nomlanadi va u gap semantik strukturasi maqsadning ifodalanishi, maqsad holi qatnashgan gaplarni yunksion va komponent modellar asosida tadqiq qilishga bag'ishlanadi. Bunda yunksion modellar vositasida final sintaksemalarning sintaktik aloqalari ko'rgazmali ravishda namoyon etiladi. Shuningdek, ingliz tilidagi maqsad holini rus tiliga tarjima qilish usullariga ham to'xtalamiz.

Shaxsning harakati gap strukturasi muayyan til birliklari vositasida ifoda etiladi. Shuni ta'kidlash joizki, gap subyekt va predikati semantik birliklar hisoblanadi, shunday ekan, gap qurilmasida final semani aniqlashda nafaqat harakatga balki, shaxsga va harakat obyektiga e'tibor qaratish talab etiladi.

Mazkur tadqiqotimizda biz asosiy e'tiborni maqsadni voqelantirishning funksional sintaktik-semantik xususiyatlarini ochib berishga qaratamiz<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> Балли Ш. Язык и жизнь. - М., 2003. - 230 с., Попова З.Д., Хорошунова И.В. Построение лексико-семантического поля ключевого слова концепта // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста: Материалы международного симпозиума. - В 2 частях. - Волгоград: Перемена, 2003. - 4.2. - С. 34-35

<sup>36</sup> Заюкова Е.В. Семантика и прагматика интенциональности в языковой актуализации (на материале английского языка). Дисс. ... канд. Филол. наук – Барнаул, 2005. – С. 47.

<sup>37</sup> Храковский В.С. Проблемы деривационной синтаксической теории: Автореф. дисс. докт. филол. наук - Тбилиси. 1972. - 40 с.; Чейф У.Л. Значение и структура языка. - М.:Прогресс 1975. - С. 56; Арват Н. Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. - Черновцы: Изд. гос. университета, 1976. - 68 с.; Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения: Автореф.

N.Yu.Shvedova va X.H.Arvtlar<sup>38</sup> maqsadni aniqlashda gapning semantik tuzilishi va komponentlar semantikasi tushunchalarini ishlab chiqishgan.

Ushbu tadqiqotimizda maqsadni ifodalovchi sintaktik vositalar sifatida maqsad holi vazifasidagi bog'lovchili va bog'lovchisiz infinitiv guruhlar hamda predlogli birikmalarni izohlaymiz. Shuningdek, maqsad holi vazifasidan boshqa o'rinlarda keluvchu leksik-grammatik vositalar ham maqsadni voqelantirishi mumkinligini ko'rib chiqamiz.

Ingliz tilida maqsadni infinitiv yordamida ifodalashda asosiy ishlatiladigan bog'lovchi vosita *in order* birligi hisoblanadi. Avvalroq ta'kidlanganidek, maqsad avvalo harakatni tavsiflaydi, shunday ekan tadqiqot jarayonida to'plangan materiallar orasida asosiy ulushni harakat predikati tashkil etadi.

1. *Isaak hurried out to meet Mako (PAPT, 99).*

Keltirilgan gap tarkibida jarayonni ifodalaydigan fe'l (*hurried out*) asosiy predikat bo'lib, harakat va obyekt (*to meet Mako*) maqsadni faollashtirgan. Bunda *Isaak* jarayonning va harakatning subyekt bo'lib kelmoqda. Bir gap tarkibida birdan ziyod maqsad holi bo'lishi mumkin.

2. *This evening I must fetch the letter and then go to the station... to have one more look at the timetable, to make sure (RJ, 248).*

Keltirilgan ikkinchi gap tarkibida maqsad semantikasi uyushib kelgan. Bunda birinchi maqsad ikkinchi maqsadga nisbatan sabab ma'nosini anglatadi. Gapda asosiy uyushiq predikat modal fe'lli birikmalar bilan ifodalangan, modal fe'l birinchi asosiy fe'ldan oldin joylashgan va u ikkinchi harakatga ham tegishli hisoblanadi. Final semantika *have a look* qo'shma fe'l bilan ifodalangan, bunda *one more* birikmasi harakatning takrorlanayotganidan dalolat beradi. Final sintaksemaning har ikkalasi ham *go to the station* harakatining maqsadini voqelantiradi. Shuning uchun *go to the station* birikmasini kontaminatsiyalangan komponent deyishimiz mumkin.

Mazkur faslda biz maqsadni ifodalovchi birliklarning nafaqat sintaktik aloqalari va morfologik xususiyatlarini ochib beramiz, balki aniqlangan sintaktik aloqalar sonidan kelib chiqib tadqiq etilayotgan sintaktik birliklarning sintaktik valentligiga ham qisqacha to'xtalib o'tamiz. R.M.Asadov ta'kidlanganidek, sintaktik sathda komponentlarning valentligini aniqlashda gap tarkibida ishtirok etgan sintaktik birliklarning sintaktik aloqalari soni hisobga olinadi. Ushbu fikrga asoslanib, sintaktik birliklar bir sintaktik aloqa asosida gap tarkibida ishtirok etsa, bir valentli yoki monovalentli, ikki sintaktik aloqaga ega bo'lsa – ikki valentli, uch sintaktik aloqali – uch valentli komponent<sup>39</sup> deyiladi. Badiiy adabiyotlardan yig'ilgan misollarga asoslanib aytish mumkinki, maqsadni ifodalovchi komponentlar gap qurilmasida turli sintaktik o'rinlarda keladi.

---

докт. филол. наук. - Л., 1974-32 с.; Гак В.Г. Проблемы лексико-грамматической организации предложения: Автореф. докт. филол. наук - М., 1968. - 56 с.; Danes Fr. Some Thoughts on the semantic structure of the sentence// *Lingua*. Amsterdam. - 1968. - V. 21. - P. 55.

<sup>38</sup> Шведова Н.Ю. Место семантики в описательной грамматике. Синтаксис // Грамматическое описание славянских языков. Концепции и методы. - М., 1974. С. 105 - 121. Арват Н.Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. - Черновцы: Изд. гос. университета, 1976. – С. 26.

<sup>39</sup> Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили / Фил.фан бўйича фал.док. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент: 2018. – 27 б.

Uyushiq noyadroviy tobe (HÑD) komponent o'rnida predlogli otli birikma *predlog + S + S* shaklida ifodalanadi. Masalan:

3. ... *the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash* (PAPT, 14).

Ushbu gapda final sintaksema uyushiq bo'laklar bilan ifodalangan bo'lib *for + S+S* strukturasi vositasida voqelanmoqda. Bunda final sintaksema *to come* o'timsiz fe'li bilan ifodalangan yadro predikativ 2 pozitsiyasidagi tayanch komponentga subordinativ aloqa asosida boglangan. An'anaviy grammatika kitoblarida *for* predlogi bilan kelgan ot turkumiga oid so'zlar odatda predlogli to'ldiruvchi deb hisoblanadi. Biroq mazkur gap tarkibidagi predlogli birikma final sintaksema ekanligini transformatsiya metodi yordamida aniqlashimiz mumkin, ya'ni *for the purpose of eating* birikmasini gap tarkibiga qo'shish orqali mazmunga aniqlik kiritiladi:

3) ... *the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash* → ... *the gang would come to Fatty's for the purpose of eating his famous sausage and mash* → (1) ... *the gang would come ... for ... sausage and mash*.

Gap tarkibidagi komponentlarning morfologik xususiyatlarini komponent modelda (keyingi joida K.M.) aks ettiramiz, sintaktik aloqalarini aniqlash uchun yunksion modeldan (keyingi joida Yu.M.) foydalanamiz:

(3)... <i>the gang would come ... for ... sausage and mash</i>				
$\frac{NP_1}{S}$	$\cdot \frac{NP_2}{mVinf}$	$\cdot \frac{H\tilde{N}D}{prS}$	$\cdot \frac{H\tilde{N}D}{S}$	K.M.
				Yu.M.

Gapning yunksion modelida ko'rinadiki, uyushiq final sintaksema (*for sausage and mash*) ikki sintaktik aloqaga kirishmoqda, ya'ni *for sausage* va *mash* elementlari o'zaro koordinativ aloqa bilan bog'langan va ular birgalikda *would come* sintaktik birlik bilan subordinativ aloqaga kirishgan. Demak, *for ... sausage and mash* komponentlari ikki valentli sintaktik birliklar hisoblanadi.

Gap tarkibidagi *sausage and mash* sintaktik birliklar implitsit tarzda obyekt sintaksemani ham ifodalaydi, bu hol yuqorida keltirilgan transformatsiya hosilasida o'z aksini topadi, ya'ni qo'shimcha qilingan *eating* o'timli fe'lning obyekt bo'lib xizmat qiladi:

(3)... *the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash* → ... *the gang would come to Fatty's for the purpose of eating his famous sausage and mash* → ... *the gang would come and eat ... sausage and mash*.

Noyadroviy predikativ 2 –  $\tilde{N}P_2$  komponent o'rnida bog'lama fe'l va sifat (cA) turkumidagi so'z vositasida maqsad ma'nosi voqelanishi mumkin:

4. *He wanted them to be different* (PAPT, 54).

Ushbu gap tarkibida *to be different* birikmasida final sintaksema mavjud bo'lib, u *want* fe'li ta'siri ostida yuzaga chiqadi. Bu holatni almashtirish transformatsiyasidan foydalanib aniqlashimiz mumkin:

4) *He wanted them to be different* → *His purpose was their being different*.

Final sintaksema noyadroviy predikativ 2 komponent ( $\tilde{NP}_2$ ) o'rnida kelib, noyadroviy predikativ aloqa asosida noyadroviy tobe predikativ 1 ( $\tilde{NDP}_1$ ) bilan bog'lanmoqda. Gap tarkibidagi *them* ( $\tilde{NDP}_1$ ) va *to be different* ( $\tilde{NP}_2$ ) birikmalari o'rtasida predikativ aloqa mavjudligini gapga aylantirish transformatsiyasi yordamida aniqlaymiz:

(4) *He wanted them to be different* → ... *them to be different* → ... *they are different*.

Gap tarkibidagi komponentlarning morfologik xususiyatlari va ular o'rtasidagi sintaktik aloqalarini komponent va yunksion modellarda quyidagicha ifodalaymiz:

(4) <i>He wanted them to be different</i>							
$\underline{NP}_1$	$\cdot$	$\underline{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{NDP}_1$	$\cdot$	$\tilde{NP}_2$	K.M.
Pnp		Vf		Pnp		cA	
							Yu.M.

Ushbu gapda final sintaksema bir valentli sintaktik birlik hisoblanadi, chunki u faqat bir sintaktik aloqa asosida gap qurilmasida voqelanmoqda. Morfologik xususiyatiga ko'ra u sifat turkumidagi so'zning obyekt kelishidagi kishilik olmoshiga bog'lama fe'l bilan bog'lanishi orqali namoyon bo'ladi.

Noyadroviy tobe predikativ 2 –  $\tilde{NDP}_2$  (VinfA) komponent o'rnida final sintaksema *infinitiv* + *sifat* orqali ifodalanib kelishi kuzatiladi:

5. *He looked back to make sure* (PAPT, 52)

Mazkur gap qurilmasida final sintaksema infinitiv va sifat (*to make sure*) birikmasi yordamida ifodalangan bo'lib, u noyadroviy tobe predikativ 2 komponenti o'rnida ikki sintaktik aloqa asosida voqelanmoqda: 1) yadro predikativ 2 (*looked*) komponentiga tobe bo'lib, u bilan subordinativ aloqa; 2) yadro predikativ 1 (*He*) komponenti bilan predikativ munosabatga kirishib, noyadroviy predikativ aloqa asosida bog'langan. Gaping komponent va yunksion modellari quyidagicha bo'ladi:

5) <i>He looked back to make sure</i>							
$\underline{NP}_1$	$\cdot$	$\underline{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{ND}$	$\cdot$	$\tilde{NDP}_2$	K.M.
Pnp		Vf		Adv		VinfA	
							Yu.M.

Ushbu gapda agentiv sintaksema *He* va final sintaksema *make sure* o'rtasida predikativ munosabat borligini gapga aylantirish transformatsiyasi usulidan foydalanib isbotlaymiz:

5) *He looked back to make sure* → *He ... to make sure* → *He makes sure*.

Final sintaksemaning *looked* – protsessual aksional kausal sintakseмага tobe munosabatini savol qo'yish usuli yordamida aniqlashimiz mumkin:

(5) *He looked back to make sure* → *Why did he look back?*

Yuqoridagi misollar tahlilida aytilganidek, bu gapda ham *to make sure* komponenti final semaga ekaligini *in order* yoki *for the purpose of* birikmalarini qo'shimcha qilish orqali isbotlashimiz mumkin:

(5) *He looked back to make sure* → *He looked back in order to make sure* yoki *He looked back for the purpose of making sure.*

Maqsadni ma'nosi implitsit tarzda ham ifodalanishi mumkin:

6. *She tried to stop him from coming near the fire* (PAPT, 30).

Ushbu gapda final sintaksema implitsit tarzda ifodalangan bo'lib, uni transformatsiya usulidan foydalanib aniqlashga harakat qilamiz. Bunda maqsad ma'nosi bir so'z bilan emas, balki bir nechta birikma vositasida ifodalangan. Berilgan gapni *Her aim is to stop him coming near the fire* shakliga aylantirish agentiv sintaksemaning maqsadini ochib bermaydi. Maqsadni aniqlash uchun mazkur gap semantikasiga pragmatik yondashuv talab qilinadi va u quyidagicha ko'rinish kasb etadi:

6) *She tried to stop him from coming near the fire* → *Her aim is to prevent him from getting burnt.*

Tahlil qilinayotgan gap qurilmasi beshta sintaktik birlikdan iborat bo'lib, unda yadro predikativ 2 va noyadroviy tobe komponentlar birikuvi final sintaksemani anglatishga xizmat qilgan, deya olamiz. Gapning komponent va yunksion modellarini quyidagicha tasvirlash mumkin:

<i>(6) She tried to stop him from coming near the fire</i>									
$\underline{NP}_1$	$\cdot$	$\underline{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{NDP}_1$	$\cdot$	$\tilde{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{ND}$	K.M. 7
Pnp		VfVinf		Pnp		prVg		prS	
									Yu.M. 7

Bajarilgan modellardan ma'lum bo'ladiki, gap tarkibida final sintaksema noyadroviy predikativ va subordinativ aloqalar asosida voqelanmoqda. Ular gap qurilmasida yadro predikativ 2, noyadroviy tobe, noyadroviy predikativ 2 hamda noyadroviy tobe predikativ 2 komponentlar o'rnida faollashadi. Shuningdek, ajratilgan bo'lak tarkibida ham uchraydi.

Uchinchi bob "**Final sintaksemali gaplarning funksional tahlili**" deb nomlanib, unda ingliz tili gap tarkibida kategorial belgilardan substansiallik, protsessuallik va kvalifikativlik doirasida final sintaksemaning paradigmatic qatorini aniqlash, ularning o'ri va distributsiyasini belgilash hamda konnotativ variantlar hosil qilish imkoniyatlarini ochib berish nazarda tutiladi.

Ma'lumki, substansiallik shaxs yoki predmetni, nominativ xususiyatga ega bo'lgan tushunchalarni; kvalifikativlik shaxs va predmetlarning belgisini, miqdorini, hajmini, rangini, tusini, sifatini; protsessuallik harakat va holatni ifodalovchi leksik birliklar orqali voqelanishi mumkin. Bu uchala kategorial belgilar qamrovida nokategorial final sintaksemaning variantlari sintaksem tahlil asosida ochib beriladi.

Ingliz tilida substansiallik, protsessuallik va kvalifikativlik doirasidagi barcha sintaksema variantlari gap ichida, asosan, kauzativ sintaksemalardan keyin kelishi kuzatiladi:

*My parents used to move to Zomin for the summer because of their health condition.*

*I don't want to take part in this ceremony, lest someone would recognize me and be aware of my stay in the town.*

*He took some warm clothes with him in order not to get cold during his holiday in the North.*

Final sintaksema substansiallik bazasida gap oxirida *for* predlogli birikma holida keladi. Bunda u final aksional, final obyekt yoki final stativ sintaksemalarni voqelantirishi mumkin:

*We stopped by the road for a rest.*

*I have done it for my mother.*

*He always does his best to be successful.*

Protsessuallik qamrovida final sintaksemalar gap oxirida kelganda asosan o'timsiz fe'llar bilan ifodalanadi. Agar o'timli fe'llar bilan ifodalansa, final sintaksemadan keyin substansial obyekt sintaksema kelishi talab etiladi:

*I regularly go to the gym to practice.*

*She hurried into her room to get dressed.*

*... he entered the kitchen to have something to eat.*

Protsessuallik doirasida asosan passiv final sintaksemalar gap oxirida kelishi kuzatiladi, shuningdek ular gap boshida ajratilgan bo'lak vazifasida ham kelish holatlari uchraydi:

*I have just sent my article to be edited.*

*We are going to hang the poster higher to be clearly seen.*

Kvalifikativ doirasida final sintaksemalar gap oxirida kelishi asosan stativ final va kvalitatif final sintaksemalar bilan kuzatiladi, bunda mazkur birliklar bog'lama fe'l va sifat yoki o'tgan zamon sifatdoshi bilan ifodalanadi:

*She enjoyed lying on the white sands of the beach to be suntanned.*

*He decided to get financial knowledge to be rich.*

Final sintaksemalar gap boshida kelishi maqsad holiga mantiqiy urg'u berilganda yoki ajratilgan bo'lak vazifasida kelgan holatlarda kuzatiladi. Bu o'rinda asosan final sintaksemalar kvalifikativlik va protsessuallik bazasida faollashadi:

*To keep fit and strong, you should always work out in the gym.*

Ingliz tilidagi final sintaksemalar gap qurilmasida ajratilgan bo'laklar, kesim, maqsad holi, to'ldiruvchi, aniqlovchi, maqsad ergash gap va payt ergash gap vazifalarida reallashadi va distributsiyada uchraydi.

Final sintaksemani aniqlashda bitta sintaktik birlikni hisobga olish kifoya qilmaydi, sababi maqsad aynan bir harakatning umumiy bajarilishi emas balki, aniq qanday yoki kimga yoki nimaga nisbatan bajarilishi kabilar hisobga olinishi talab etiladi. Quyidagi gaplarni sintaksem tahlil qilish orqali final sintaksema variantlarini va boshqa sintaksemalar bilan bog'lanish imkoniyatlarini ochib berishga harakat qilamiz.

1. *... he turned to face the crowd (RJ, 220).*

2. *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people (RJ, 214).*

Mazkur gaplar tarkibida maqsadni voqelantiruvchi sintaktik birliklar asosi fe'l turkumidan bo'lganligi uchun kategorial belgilardan protsessuallik doirasida nokategorial belgilarni aniqlaymiz. Infinitiv shaklidagi fe'l maqsadni anglatayotganini *in order, so as* birliklarini qo'shimcha qilish orqali dalillaymiz:

1) *... he turned to face the crowd → ... he turned in order to face the crowd*

2) *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people* → *Eva closed her eyes, so as to absorb pictures of strange places and people.*

Tahlil qilinayotgan gaplarda NP1P1 o'rnidagi *he* (1), *Eva* (2) substansial ikki karra agentiv (*SbAgAg*) sintaksemani ifodalab, NP2 o'rnidagi *turned* (1), *closed* (2) – protsessual aksional (*PrAc*) sintaksemlar bilan yadro predikativ aloqa asosida bog'langan, ÑDP2 o'rnidagi sintaktik birliklar protsessual aksional final (*PrAcFn*) – *to face* (1) va protsessual stativ – *to absorb* (2) sintaksemlarni ifodalaydi va NP1P1 komponent bilan noyadroviy predikativ, NP2 komponent bilan subordinativ aloqaga kirishadi. Gaping noyadroviy tobe komponentlari substansiallik doirasida obyekt lokativ allativ (*SbObLcAl*) – *the crowd* (1) va obyekt – *pictures* (2) sintaksemlarni ifodalaydi va ÑDP2 komponentga tobelanib keladi. Shuningdek, ikkinchi gapda ÑD komponentlar o'rnida substansiallik doirasida possessiv (*her, of places and people*) va obyekt (*eyes*) sintaksemlar hamda kvalifikativlik doirasida kvalitatif (*strange*) sintaksemlar ham mavjud.

Yuqorida tahlil qilingan gaplarning sintaksem modeli quyidagicha tasvirlanadi:

(1) ... *he turned to face the crowd*: *SbAgAg . PrAcCs . PrAcFn . SbLcOb*;

(2) *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people*: *SbAgAg . PrAcCs .SbPs . SbOb . PrStFn . SbOb . QlfQlt . SbLcPs . SbPs*.

Final sintaksema, aksariyat hollarda, qo'shma gaplar tarkibida uchraydi, shuningdek, boshqa bir harakat yoki holatga imkoniyat yaratish (*Psb* – inglizcha imkoniyat ma'nosini beruvchi *possibility* so'zidan olingan) semasini ham o'zida mujassamlashtiradi. Bu holatni quyidagi gaplar tarkibida ko'rishimiz mumkin bo'ladi:

3. *Although he left the door ajar to let in more light, there was still very little of it* (*RJ, 126*).

4. *He put it back into the tin bath to let it soak up in a little more water and so soften ...* (*RJ, 128*)

Tahlil qilinayotgan (3) gap tarkibidagi *to let in more light* birikmasi muayyan holatni o'zgartirish, mavjud vaziyatga ko'proq imkon berish maqsadi ma'nosini ifodalaydi va u protsessuallik doirasida namoyon bo'ladi. Odatdagidek, maqsadning amalga oshishiga sabab bo'luvchi birlik protsessual aksional (*left*) sintaksema bo'lib ergash gapping kesimi vazifasida kelgan. Maqsadning reallashuvida vosita bo'luvchi instrumental sintaksema *the door* elementida aks etgan. Ushbu gapda *ajar* unsuri holat kategoriyasi bo'lib, u tarz sintaksemani (*Mn* – inglizcha *manner* so'zidan olingan) voqelantiradi. Mana shu masalada tilshunoslar o'rtasida bahsli fikrlar mavjud<sup>40</sup>: ko'pchilik olimlar holat kategoriyasini alohida gap bo'lagi bo'la olmaydi, ular bog'lama fe'llar bilan birikib ot-kesim vazifasini bajaradi<sup>41</sup>, degan fikrni olg'a suradilar. Bizning nazarimizda ushbu *ajar* komponent *left* harakatining holatini anglatmoqda. Gap tarkibidagi keyingi komponent *light* substansial agentiv sintaksema

<sup>40</sup> Carter R, McCarthy M. Cambridge grammar of English. – Cambridge university press, 2006. – P. 447. [https://studopedia.com.ua/1\\_254038\\_THE-WORDS-OF-THE-CATEGORY-OF-STATE.html#google\\_vignette](https://studopedia.com.ua/1_254038_THE-WORDS-OF-THE-CATEGORY-OF-STATE.html#google_vignette); Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 1981. – С. 37.

<sup>41</sup> Ильиш Б. А. Строй современного английского языка. - 2-е изд. – Л.: Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1971. – С. 56.

hisoblanadi, *more* esa kvalifikativlik doirasida kvantitativ additive sintaksemani aks ettiradi. Shunday qilib mazkur gapning sintaksema modeli quyidagicha:

3) ... *he left the door ajar to let in more light...*: *SbAg . PrAcCs . SbObIns . QlfMn . PrAcFn . QlfQunAdd . SbAg*;

Navbatdagi (4) gap tarkibida birinchi final sintaksema (*let*) inkon yaratish semantik variantiga ega bo'lsa, ikkinchi final sintaksemalar uyushib kelgan (*soak up and soften*) va protsessual bazasida stativlikni anglatgan. Yuqorida tahlil qilingan gaplardan farqli ravishda ushbu (3,4) gaplarda ega vazifasidagi sintaktik birlik ikki karra agentivlikni anglatmayapti, chunki keyingi harakatlar ega vazifasidagi shaxs (*he*) tomonidan emas, balki tobe bo'lak, ya'ni to'ldiruvchi vazifasidagi birliklar (*door, light, it*) tomonidan amlga oshmoqda.

Sabab va payt ergash gaplarda ham maqsad ma'nosi implitsit tarzda ifodalangan bo'lishi mumkinligini quyidagi misollarda ko'rib chiqamiz:

5. *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears (RJ, 163).*

6. *You'd better hop it before one of them catches sight of you (RJ, 169).*

Ushbu gaplarda maqsadni aniqlash uchun transformatsiya metodidan foydalanamiz:

5) *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears.* → *He shouted the last words so that they would reach the secretary's ears;*

6) *You'd better hop it before one of them catches sight of you* → *You'd better hop it in order that no one would catch sight of you.*

Beshinchi gap bo'lishli shaklda, oltinchi gap inkor shaklda transformatsiya qilingan. Inkor shakl olishiga sabab *before* bog'lovchisi hisoblanadi. Final sintaksema *would reach* nutq fe'li bilan voqelangan protsessual aksional sintaksemaga bog'langan va o'ziga substansial partitiv (*ear*) sintaksemani tobelantirgan. Bundan tashqari sabab ergash gap tarkibida ham *to reach* final sintaksema bo'lib, protsessual stativ (*want*) fe'liga bog'lanib kelgan.

Oltinchi gapdagi *would catch sight* birikmasi protsessual aksional final negativ sintaksemani ifodalaydi, bosh gapdagi protsessual aksional preferansiv<sup>42</sup> (*'d better hop*) sintaksemaga bog'lanadi. O'z navbatida unga obyekt sintaksema (*of you*) tobe bog'lanib keladi.

Gaplar quyidagi sintaksema modelga ega bo'ladi:

(5) *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears*: *SbAg . PrAcCs . QlfOr . SbOb . SbSt . PrStFn . SbObAg . PrAcFn . SbPs . SbPrt*;

(6) *You'd better hop it before one of them catches sight of you*: *SbAg . PrAcPrf . SbOb . SbCl . SbTl . PrAcFnNg . SbOb*.

Tadqiqot jarayonida to'plangan misollar tahlili asosida shuni ayta olamizki, uyushiq kesim o'rnida kelgan final sintaksema substansial yoki kvalifikativ kategorial belgilardan bo'la olmaydi, u faqat protsessual bazasida aksionallikni ifodalay olishi mumkin. Fikrimizni quyidagi gap tahlili bilan dalillashga harakat qilamiz:

7. *He opened the door and pushed Dodo out (RJ, 173).*

---

<sup>42</sup> Inglizcha *preference* so'zidan olingan bo'lib, afzal bilish, tavsiya qilish semalarini anglatadi.

Mazkur gap tarkibida ikkinchi uyushiq NP2 komponenti maqsadni voqelantirishini transformatsiya metodi yordamida quyidagicha aniqlaymiz:

7) *He opened the door and pushed Dodo out.* → *He opened the door to push Dodo out.* → *He opened the door in order to push Dodo out.*

Gap tarkibidagi NP1 o'rnidagi sintaktik birlik *He* substansiallik bazasida ikki karra agentivlikni, NP2 o'rnidagi *opened* – protsessuallik qamrovida aksional kauzal, *pushed* – aksional final direktiv sintaksemalarni voqelantiradi. Tobe komponent *Dodo* – substansial ob'yekt, *out* – substansiallik doirasida lokativ allativ sintaksemalarni ifodalaydi. Gapning sintaksem modelini quyidagicha tasvirlaymiz:

(7) *He opened the door and pushed Dodo out: SbAgAg . PrAcCs . PrAcFnDr . SbOb . SbLcAl.*

Bitta gapda bir nechta final sintaksema bo'lishi va biri o'zidan keyingisiga nisbatan sabab bo'luvchi harakatni ifodalashi ham mumkin. Buyruq gaplar tarkibida maqsad ifodalanishi ko'p kuzatiladi, sababi so'zlovchi o'zining maqsadiga erishish uchun kimnidir nimadir qilishga undaydi.

Ingliz tilida ifodalangan substansial, protsessual va kvalifikativ final sintaksema variantlarini aniqlashda eksperiment metodining turli usullaridan, ya'ni o'rin almashtirish, qo'shimcha qilish, savol qo'yish kabi transformatsiyalardan foydalanish mumkin.

## XULOSA

1. Ikkinchi darajali bo'laklardan biri bo'lgan hol tilshunoslikda turlicha ta'riflanadi. Ayrim darsliklarda hol gap bo'lagi sifatida kesimga hamda aniqlovchiga yoki boshqa bo'laklarga daxldorligi va harakat belgisini yoki belgining belgisini ifodalashi ta'kidlansa, boshqa bir tilshunoslar tomonidan "adverbial modifiar" atamasi holning xususiyatlarini aks ettirishga unchalik mos emasligi da'vo qilinadi.

2. "Adverbial" deganda ikki xil tushuncha mavjud, lekin ikkalasi ham ko'zlangan maqsadni ko'rsatmaydi. Birinchidan, hol har doim ravish bilan ifodalanadi, degan tushuncha noto'g'ri, chunki hol turli morfologik vositalar yordamida ifodalanishi mumkin. Ikkinchidan, hol har doim fe'lni aniqlaydi degan tushuncha ham noto'g'ri, chunki hol gap tarkibida sifat, ravish, ot yoki fe'l kabilar yordamida ifodalangan gap bo'lagi bo'lishi mumkin. Umuman olganda, hol hodisasiga doir xilma-xil ta'riflar mavjudligi ushbu gap bo'lagining atroflicha tavsiflanmaganidan dalolat beradi.

3. Hol ikkinchi darajali bo'laklardan biri bo'lib, ish-harakatning bajarilish holatini, usulini, o'rni va paytini, sabab va maqsadini, shart va to'siqsizligini hamda miqdor-darajasini bildiradi. Shuningdek, hol biror ish-harakat holatini boshqa u yoki bu ish-harakat holatiga o'xshatish orqali anglatishi ham mumkin. Shu xususiyatlariga ko'ra hol quyidagi turlarga ajratiladi: ravish holi, o'rin holi, payt holi, sabab holi, maqsad holi, miqdor-daraja holi, shart holi, to'siqsizlik holi va qiyoslash holi.

4. Hol quyidagi sakkiz xil usulda voqelanishi o'rganildi: 1) alohida ravish bilan; 2) hokim so'z ravish bo'lgan so'z birikmasi bilan; 3) predlogli ot, olmosh, son bilan yoki predlogli otli birikma bilan; 4) predlogsiz alohida ot yoki otli birikma bilan; 5) fe'lning shazssiz shakllari bilan; 6) fe'lning shaxssiz shakllari qatnashgan oborotlar

yoki qurilmalar bilan; 7) bog'lovchi vositasida faollashuvchi ot, sifat, ravish, predlogli birikma, sifatdosh, infinitiv, infinitivli yoki sifatdoshli oborotlar bilan; 8) qo'shma gaplar tarkibidagi ergash gaplar bilan.

5. Maqsad holi vazifasidagi unsur uchun quyidagi xususiyatlar majmui aniqlangan: bisituativlik ("vosita" + "maqsad"), predikat harakati bilan infinitiv harakatining kauzal shartliliigi, propozitsiyaning ijodiy turi, infinitiv harakatining boshqarilishi, infinitiv harakatining nofaolligi (amalga oshirilgan maqsadlardan tashqari), "bir vaqtning o'zida"gi taksis munosabatlari (amalga oshirilgan maqsad uchun), subyektning antroponimiyasi, subyektning faolligi.

6. Maqsadni ro'yobga chiqarish bosqichlarini faollashtiruvchi fe'llar bir nechta guruhlariga bo'linadi: 1) tuzilishiga ko'ra bir tarkibli, ikki tarkibli, uch tarkibli; 2) leksik ma'nolariga ko'ra intensional va nointensional fe'llar, maqsadni amalga oshirish istagi, niyati, uni amalga oshirish uchun ko'rilgan tayyorgarlik va urinish jarayonlarini anglatuvchi fe'llar. Shuningdek, maqsad fe'llari muvaffaqiyatga erishish vositalaridan biri sifatida muvaffaqiyat chetki guruhiga kiritish mumkin.

7. Final (maqsad) sintaksemalar gap qurilmasidagi o'rni va distributsiyasiga ko'ra gapning boshida, o'rtasida va oxirida kelish holatlarini kuzatdik. Final sintaksema gap boshida kelganda ajratilgan bo'lak tarkibida protsessuallik bazasida uchraydi. Gap o'rtasida o'timli fe'l bilan ifodalangan protsessual final sintaksemalar, substansial final va kvalifikativ final sintaksemalar kuzatildi. Gap oxirida asosan, substansial final sintaksemalar kelishini aniqlandi.

8. Final sintaksemalar distributsiyasi haqida xulosa qiladigan bo'lsak, ular asosan obyekt va aksional sintaksemalar qurshovida bo'ladi. Shuningdek, tarz, atributiv, kauzativ sintaksemalar bilan ham bog'lanadi; darak, so'roq, buyruq gaplar, parallel konstruksiyalar, ritorik so'roq gaplar tarkibida qurshovda kelishi aniqlandi.

9. Ingliz tili sintaktik sathda final sintaksemalar qatnashgan gaplarni sintaksem tahlil qilish orqali aniqlandiki, maqsadni ifodalovchi sintaktik birliklar asosan protsessuallik va substansiallik doirasida voqelanadi, protsessual final sintaksemalar NP2 o'rnidagi protsessual aksional, protsessual aksional kauzal, protsessual stativ hamda NP1 o'rnidagi substansial agentiv, substansial stativlik yuklatilgan, substansial stativlik yuklatilgan obyekt sintaksemalarga bog'lanadi; substansial final sintaksemalar NP1 komponentlarga bog'lanmaydi, ular NP2 o'rnidagi protsessual aksional kauzal va protsessual stativ kauzal sintaksemalarga bog'lanadi.

10. Protsessuallik qamrovidagi final sintaksemalar o'zlariga substansiallik doirasidagi obyekt, instrumental, partitiv, lokativ sintaksemalarni tobelantiradi. Substansial final sintaksemalar boshqa sintaksemalarni tobelantirish holati kuzatilmadi. Kvalifikativlik doirasida final sintaksemalarning stativ va kvalitatif final variantlari aniqlandi.

Umuman olganda mazkur tadqiqotda final sintaksemalarning ifodalanishi, leksik va sintaktik aloqalari, pragmatik xususiyatlari, komponent tahlili va sintaksemalari paradigmikasi tadqiq etildi va o'n oltita sintaksemalar variant aniqlandi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА  
PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЕШИМБЕТОВА ГУЛЬЗАДА ДАВЛЕТОВНА**

**КАТЕГОРИЯ ФИНАЛЬНОСТИ И ЕЕ ПРАГМАТИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО  
ЯЗЫКА**

**10.00.04 – Язык и литература народов Европы, Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Нукус – 2026**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2024.2.PhD/Fil2608.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

Научный руководитель:

**Усманов Урал Усманович**

кандидат филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

**Кдырбаева Гулзира Курбанбаевна**

доктор филологических наук, профессор

**Асадов Рустам Мунинович**

доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Ведущая организация:

**Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится “21” May 2026 года в “9” часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 при Каракалпакском государственном университете имени Бердаха. (Адрес: 230112, г.Нукус, улица Ч.Абдилова, дом №1. Телефон: (99861) 223-59-25; факс: (99861) 223-59-25; электронная почта: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета имени Бердаха (зарегистрирована за № 516). Адрес: 230112, г.Нукус, улица Ч.Абдилова, дом №1. Тел.: (99861) 223-59-25; факс: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).

Автореферат диссертации разослан “30” april 2026 года.

Протокол реестра рассылки за № 23 от “30” april 2026 года.



**М. Кудайбергенов**

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

**Ж. Сейтжанов**

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, профессор

**Г. Курбаниязов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Прагматически ориентированные исследования в мировой лингвистике показали, что язык выражает понятия в сознании говорящего во внеязыковых ситуациях. В каждом языке определённое понятие выражается различными способами и средствами. При интерпретации категориальных знаков онтологические принципы раскрывают существование семантических категорий в процессе реальной речевой деятельности на основе лингвистических теорий. Любая человеческая деятельность имеет определённую цель, и изучается процесс реализации её этапов. Категория финальности была объектом ряда исследований в лингвистике. В нашем исследовании, в отличие от проведённых ранее исследований, проводится синтаксемный анализ элементов, выражающих цель, и раскрываются их прагматические свойства.

В мировой лингвистике способы реализации категории финальности изучены недостаточно. В специальных исследованиях анализировались только индивидуальные средства выражения цели в частности, в рамках интенциональности с психологической точки зрения, в сравнительном аспекте. В целом, в проведённых исследованиях категория финальности в основном изучалась во взаимосвязи с категорией намерения. Категория цели является объектом изучения не только лингвистики, но и ряда социальных наук, таких как философия и психология. Следовательно, необходимость изучения данной категории с семантико-прагматической точки зрения свидетельствует об актуальности темы данной диссертации.

В последние годы в нашей стране особое внимание уделяется изучению иностранных языков и проведению научных исследований по системе иностранных языков. Кроме того, на основе новых подходов широко исследуются структура языка, активизация языка в речи, синтаксические, семантические, прагматические и коммуникативные свойства языка. Таким образом, проведена эффективная работа по вопросам описания выражения языковых единиц на синтаксическом уровне методом синтаксемного анализа, определению синтаксических отношений на основе синтаксической валентности, выявлению категориальных и некатегориальных признаков синтаксических категорий. Обогащение фундаментальных исследований новыми направлениями в соответствии с требованиями времени и развитие международного научного сотрудничества, подчёркнутые в Указе «О стратегии «Узбекистан – 2030», где в качестве приоритетных задач обозначены «поддержка молодых исследователей в области фундаментальных исследований по сравнительному изучению языков, расширение инновационной деятельности, её модернизация и коммерциализация научных результатов»<sup>1</sup>, также обуславливают необходимость обогащения современной лингвистики инновационными принципами и критериями.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 «О стратегии «Узбекистан– 2030» // <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», № УП-60 от 18 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», № ПП-4884 от 11 ноября 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания», № ПП-4963 от 25 января 2021 года «О мерах по поддержке научно-исследовательской деятельности в сфере народного образования и внедрению системы непрерывного профессионального развития», № ПП-5117 от 19 мая 2021 года «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в республике узбекистан», а также других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В мировой лингвистике категория финальности находится в центре внимания лингвистов. В этой связи европейские ученые исследовали цель на основе философского и прагматического подходов: идеи выражены в трудах J.L.Austin, M.Dummett, G.Frege, J.R.Searle, D.Vanderveken, F.G.Droste<sup>2</sup> и во многих учебниках<sup>3</sup>. Прагматические, функционально-семантические особенности исследуемой категории выражены в работах таких русских лингвистов, как А.В.Бондарко, Э.Гуссерля, И.П.Сусова, А.А.Леонтьева, П.Ф.Строссона, Н.Н.Казыдуб, И.Б.Левонтиной, Сон Мен Гона, Л.И.Смуровой<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Austin J.L. How to Do Things with Words. – Oxford: Clarendon Press, 1962. – 168 p.; Dummett M. Frege: Philosophy of Language. – Cambridge: Harvard University Press, 1981. – 708 p; Searle J.R. 1968. Austin on Locutionary and Illocutionary Acts // Philosophical Review. – Vol. 77. – No. 4. – P. 405-424; Searle, J.R. et Vanderveken D. Foundations of Illocutionary Logic. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – 431 p.; Katz J.J. Propositional Structure and Illocutionary Force: A Study of the Contribution of Sentence Meaning to Speech Acts. – Hassocks, Sussex: Harvester, 1977. – 249 p.; Droste F.G. Intention, Meaning, Interpretation // Lingua. – Amsterdam. – 1968. – Vol. 21. – P. 126-134.

<sup>3</sup> Intentionality. – Cambridge: Cambridge University Press. 1983. – 278 p.

<sup>4</sup> Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. – Л.: 1971. - 112 с.; Гуссерль Э. Логические исследования. Часть 1. – СПб., 1909. – С. 29-32.; Сусов И.П. Семантическая структура предложения. – Тула: Гос.пед. институт, 1973. - 142с.; Леонтьев А.А. Деятельность, сознание, личность. – М.: Изд-во полит. лит. 1975. – 303 с.; Строссон П.Ф. Намерение и конвенция в речевых актах. – М., 1986. – Вып.17: Теория речевых актов. – С. 131-150.; Казыдуб Н.Н. Системно-функциональное исследование интенциональных глаголов (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. Филол. наук. Санкт Петербург, 1991. – 17 с.; Левонтина И.Б. Целевые слова и наивная телеология: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1995. – 224 с.; Сон Мен Гон. Выражение смысла «цель» средствами синтаксиса / Русский язык в школе. – 1998. - №2. – С.

Ряд узбекских лингвистов ведут исследования в области синтаксико-семантических категорий, функционального синтаксиса и лингвистической прагматики. В частности, эффективно использованы результаты научных исследований У.Усмонова, Р.Асадова, Ш.Сафарова, Г.Мирсанова, Н.Насруллаевой<sup>5</sup>.

Г.А.Серебрякова, исследуя семантико-синтаксические особенности конструкции N + is going + infinitiv, уделяет особое внимание выражению цели<sup>6</sup>. R.V.Brandon изучал значение цели на основе прагматического и инференциального подхода в рамках термина «интенциональность», сосредоточившись на связях между сознанием и языком, философских терминах и соображениях<sup>7</sup>. Обсуждаются дискурсивные и практические особенности интенциональности, а также их передающие и принимающие измерения.

При изучении отношений цели и значения в естественных языках<sup>8</sup>, термин «интенциональность» использовался и интерпретировался как средство реализации иллокутивной речевой деятельности. В статье признается, что единицы, выражающие цель являются ключом к связи между сознанием, языком и миром.

Другие средства выражения цели также частично были объектом специальных исследований. Обстоятельство цели изучалось в составе предложения наряду с другими видами обстоятельств<sup>9</sup>, Л.И.Смурова изучала финальные синтаксемы<sup>10</sup>, однако ученый не проводила анализ прагматических свойств финальных синтаксем.

Семантико-синтаксический анализ конструкций, выражающих цель, проводился на примере экономических текстов<sup>11</sup>. В нем термин «интенциональность» используется для обозначения единиц, выражающих сему цели, и раскрываются ее использование в функции обстоятельства цели, лексические единицы, выражающие ее, в основном инфинитивные конструкции. Однако, на наш взгляд, финальная синтаксема может быть

---

89-95.; Смурова Л.И. Вариантность финальных целевых синтаксем: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - Санкт Петербург, 1995.-21 с.

<sup>5</sup> Usmanov U.U. Actual problems of English Theoretical Grammar, Samarkand, 2015, Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап курилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем тахлили /фил.фан бўйича фал.док. (PhD). дисс. автореф. – Тошкент: 2018. – 27 б., Сафаров Ш.С. Принципы системно-семантического анализа синтаксических единиц.– Ташкент: ТГПИ, 1983. – 98 с.; Mirsanov G. K. Exploration of Aspectual Semantics Within Motion Verbs. Cognitive Approach // Язык и культура. – 2018. – С. 15-20; Nasrullayeva N. Z., Davronovna R. S. Comparative Analysis of the English and Uzbek Proverbs About Human's Intellect //American Journal of Pedagogical and Educational Research. – 2023. – Т. 9. – С. 77-80.

<sup>6</sup> Серебрякова Г.А. Грамматический статус и семантика конструкции + инфинитив в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1982. - 22 с.

<sup>7</sup> Brandon R.V. Intentionality and Language: A Normative, Pragmatist, Inferentialist Approach / *The Cambridge Handbook of Linguistic Anthropology*. 2011. – 19 p.

<sup>8</sup> Candida de Sousa Melo. Intentionality and Meaning in Natural languages / *The Journal of Intercultural Studies*. 2014. – P. 75-91. <http://doi.org/10.18956/00005389>

<sup>9</sup> Самойлова Н.Л. Смысловые функции обстоятельства в структуре предложения (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - М., 1982. - 21 с.

<sup>10</sup> Смурова Л.И. Вариантность финальных целевых синтаксем: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 1995.-21 с.

<sup>11</sup> Ниссен Ф.Х. Семантико-синтаксический анализ интенциональных конструкций (на материале английских текстов экономической тематики): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - Самара, 2000. - 26 с.

выражена и другими лексическими единицами, помимо инфинитива, и может использоваться в разных синтаксических позициях в предложении. Мы доказываем нашу точку зрения на основе анализа примеров во второй и третьей главах диссертации.

Анализ предложений с финальными синтаксемами путем разделения их на компоненты и синтаксемы проводился на основе научных исследований А.М.Мухина, Л.И.Юрьевича, У.У.Усмонова, З.Ж.Мухторова, Р.Э.Киямова, Ш.С.Ашурова, Д.Т.Кубейсиновой, В.Б.Аристовой, М.Р.Жоллыбековой, М.С.Каюмовой, Р.М.Асадова, М.М.Облокуловой. При этом были выявлены синтаксические связи, которые соединяются при активации финальных синтаксем в предложении, категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки, которые они выражают, а также возможности сочетания с другими синтаксемами.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена на кафедре английского языкознания Каракалпакского государственного университета в рамках научно-исследовательского плана по теме “Лексико-семантические особенности синтаксем, выявленных при анализе внешней и внутренней структуры предложений иностранных языков, в том числе английского языка”.

**Цель исследования** заключается в изучении финальных синтаксем в составе простых и сложных предложений английского языка, их вариантов, а также прагматических, синтаксико-семантических свойств.

**Задачи исследования:**

определение места и синтаксических свойств единиц, выражающих цель в структуре предложения английского языка;

исследование лексико-семантических свойств глаголов, выражающих этапы реализации цели и их прагматические отношения;

выявление выражения, дистрибуции и синтаксических связей финальной синтаксем в структуре предложения английского языка;

проведение синтаксемного анализа предложений с участием финальных синтаксем, изучение прагматических, функционально-коммуникативных возможностей финальных синтаксем;

выявление коннотативных вариантов финальных синтаксем.

**Объектом исследования** является прагматическое и синтаксико-семантическое поле единиц, выражающих цель, участвующих в простых и сложных предложениях английского языка.

**Предметом исследования** является анализ предложений с финальными синтаксемами путем разделения их на компоненты и синтаксемы, а также выявление их прагматических свойств.

**Методы исследования.** При исследовании финальных синтаксем в структуре предложения использовались методы лингвистического наблюдения, семантики предложения, дистрибутивного анализа, трансформационного

анализа, анализа путем разделения на компоненты и синтаксемы, юнкционной модели, прагматического анализа и количественного анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

определены финальные синтаксемы в структуре предложения английского языка в позиции зависимых и ядерных компонентов, а также их синтаксические свойства;

классифицированы группы глаголов, обозначающих реализацию цели и ее этапы, а также исследованы их лексико-семантические свойства и прагматические отношения;

выявлены лексические, грамматические и синтаксические единицы, активизирующие финальную синтаксему в структуре предложения английского языка, их область применения описана в компонентных моделях, а их синтаксические связи отражены в юнкционных моделях;

в результате синтаксемного анализа предложений, содержащих финальные синтаксемы, были выявлены их категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки, а также раскрыты возможности их сочетания с другими синтаксемами;

выявлены коннотативные варианты финальных синтаксем, классифицированы их функционально-коммуникативные и прагматические свойства.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

разработана система изучения внутренних и внешних конструкций предложения, семантики синтаксических единиц на спецкурсах по актуальным проблемам теоретической грамматики в практике преподавания английского языка, функциональному синтаксису и введению в лингвистическую прагматику для студентов старших курсов и магистрантов филологического факультета;

представлены различные (юнкционные, компонентные и синтаксемные) модели предложений для наглядного изучения взаимодействия моновалентных финальных синтаксем с другими единицами в составе простых и сложных предложений английского языка и выражаемых ими вариантов синтаксем.

**Достоверность результатов исследования** характеризуется обосновывается четкой постановкой проблемы, классификацией полученных выводов, обоснованием их на основе анализа с использованием конкретных лингвистических методов, использованием достоверных теоретических источников и научной литературы, сбором примеров из конкретных художественных произведений, а также согласованностью результатов теоретических и практических исследований.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что в исследовании расширено понятие о категории цели, систематизированы и классифицированы структура, семантика и функции различных средств выражения данной категории в качестве компонентов функционально-семантического слоя и коммуникативно-семантической группы финальной синтаксемы. Диссертация в определенной степени вносит значительный вклад в

исследование вопроса о взаимоотношениях между семантическим, синтаксическим и коммуникативным уровнями предложения.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут быть использованы на спецкурсах и семинарских занятиях по таким предметам, как «Теоретическая и практическая грамматика», «Анализ текста» для студентов бакалавриата, «Актуальные проблемы теоретической грамматики», «Лингвистические методы», «Текст лингвистики», «Синтактика-семантика» для магистрантов при синтаксическом анализе на основе лингвистических методов, а также в процессе создания учебных, методических пособий и учебников по данным направлениям.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, достигнутых в процессе исследования финальных синтаксем в составе английских предложений при помощи лингвистических методов:

в процессе исследования были выявлены некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки в рамках категориальных признаков субстанциальности и процессуальности синтаксем, встречающихся в составе предложений, и полученные результаты были использованы в рамках фундаментального научного проекта FA-F-1-005 “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish”, предназначенного на 2017-2020 годы (справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан №344/1 от 27 августа 2024 года). В результате лингвистические взгляды, отраженные в работе, теоретические направления изучения языков и научные выводы об изучении на функциональной основе послужили методологическому обогащению проекта;

в ходе исследования синтаксических анализов финальных синтаксем в составе предложений выявлены категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки и достигнутые результаты использовались в процессе приготовления материалов для посетителей музея (справка Государственного музея истории Каракалпакской литературы имени Бердаха №01-02/03-140 от 23 августа 2024 года). В результате зарубежные и местные туристы получили достаточную информацию о народе, культуре, территории республики и послужили повышению уровня информации, изложенной на английском языке;

предложения и рекомендации по значениям, вариантам финальной субстанциальной, финальной процессуальной и финальной квалификативной синтаксем по категориальным и некатегориальным синтаксико-семантическим признакам, выявленным в исследовании, использовались при подготовке сценария передачи “Assalowma aleykum, Qaraqalpaqstan!” Каракалпакской телерадиокомпании Республики Узбекистан, транслированной в эфире 22 сентября 2024 года и радиопередачи “Kush bilimde”, транслированной в эфире 25 сентября 2024 года (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана №05-22/422 от 25 сентября 2024 года). В результате это послужило достижению полного соответствия при выражении официальных и неофициальных текстов на английском языке.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 3 международных и 1 республиканской научно-теоретических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 7 в республиканских и 1 в зарубежном журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по главам, общего заключения, списка использованной литературы и пояснения аббревиатур, использованных в работе. Основной объём диссертации составляет 146 страницу.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Введение.** Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Вопросы исследования обстоятельства в современной лингвистике**» и посвящена исследованию способов выражения обстоятельства в английском языке, вопросам изучения обстоятельства цели в традиционной грамматике, а также лексических значений глаголов, выражающих цель и этапы ее реализации. Описаны также лингвистические методы, использованные при исследовании финальной категории.

Изучение синтаксического слоя в лингвистике всегда было одним из спорных вопросов. Поскольку *обстоятельство*, являющееся объектом нашего исследования, является второстепенным членом предложения, мы считаем целесообразным кратко остановиться на второстепенных членах предложения. В процессе анализа структуры предложения разделение синтаксических единиц, составляющих предложение, на главные и второстепенные члены признано многими лингвистами<sup>12</sup>. Главные члены предложения - это единицы, составляющие основу предложения, которые являются *подлежащим* - получателем информации и *сказуемым* - дающим информацию.

Второстепенные члены предложения дополняют, уточняют и расширяют семантическое содержание предложения. В традиционной грамматике для обозначения второстепенных членов предложений используются термины *дополнение*, *определение*, *обстоятельство*. Обстоятельство как

---

<sup>12</sup> Тожиев Ё. Ўзбек тилида гап ва гап бўлақларининг мақоми масалаларига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, № 4, 2005. – Б. 50-51.

второстепенный член предложения, имеет сходства с дополнением, которые иногда бывает трудно различить. Исследования ограничились указанием на то, что обстоятельство, выражается с помощью наречия, существительного, безличных форм глагола и валентностей, зависимых от предикативной единицы. Хотя О.И.Москальская уделяет внимание проявлению пространства и времени при выражении мысли в тексте, она не высказывает четкого мнения о вариантах, участвующих в выражении обстоятельства места<sup>13</sup>. Лингвисты считают, что формирование обстоятельства (места, времени) в структуре предложения зависит от лексико-семантического варианта глагола, выступающего в роли сказуемого, и выделяет только те глаголы, которые выражают действия, но не обращает внимания на дифференцирующие признаки синтаксических единиц, выражающих обстоятельство<sup>14</sup>.

Некоторые лингвисты высказывали различные мнения в вопросе различения обстоятельства от дополнения. Например: Л.В.Щерба признает, что в конструкциях “*Я достиг Киев*”, “*Я получил письмо*”, “*Я приехал в Киев*” нет никакой синтаксической разницы, в предложении “*Я жил в Санкт-петербурге*” он рассматривает член предложения “*в Санкт-петербурге*” как дополнение, а в предложении “*Он живёт в своё удовольствие в Санкт-петербурге*” он утверждает, что член предложения “*в Санкт-петербурге*” является обстоятельством<sup>15</sup>. Такие лингвисты, как Т.В.Парменова, С.В.Князев, С.П.Пожарицкая<sup>16</sup>, также выражают свое отношение на этот спорный вопрос и поддерживают вышеупомянутые мнения Л.В.Щербы. Эта ситуация остается спорным вопросом в исследованиях английского языка<sup>17</sup>.

По мнению А.М.Мухина, один из лингвистических методов, на который опираются при разграничении второстепенных членов предложения - трансформация замещения, дает хороший результат. При замене элементов «*Я жил в Санкт-петербурге*», «*в Киев*», приведенных Л.В.Щербой, наречиями, предлоги не сохраняются, так как глаголы *жил*, *приехал* являются непереходными, они не требуют себе объекта и сочетаются с наречиями, указывающими на значение пространства<sup>18</sup>.

Как известно, обстоятельство, являющееся одним из второстепенных членов предложения, в лингвистике определяется по-разному. Например, в учебниках по «Теоретической грамматике английского языка» говорится, что «обстоятельство является членом предложения, сопутствующим как

---

<sup>13</sup> Москальская О. И. Грамматика текста: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 109-117

<sup>14</sup> Hwang H., Kaiser E. Verb semantic variants and adverbial placement in English sentence production. Journal of Memory and Language, 2017. Vol. 95. P. 45–62; Князев С. В. Семантические классы глаголов и формирование адвербиалов времени и места в синтаксисе. – Санкт-Петербург: Наука, 2020. – С. 152.

<sup>15</sup> Летучий А. Б. Переходность. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2016. – С. 214; Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – Москва: Учпедгиз, 1957. – С. 142.

<sup>16</sup> Парменова Т. В. Практическая функциональная грамматика русского языка. – Verlag Otto Sagner, 2019. – С. 203; Князев С. В., Пожарицкая С. П. Современный русский литературный язык: Фонетика. – Москва: Академия, 2017. – С. 152.

<sup>17</sup> Partee V.H. Semantics for Generative Grammar. – Oxford: Blackwell, 1998. – P. 214-216.

<sup>18</sup> Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. Л., 1976. – 170 с.

сказуемому, так и определению или другим членам предложения, которая обычно выражает признак действия или признак признака»<sup>19</sup>.

Во-первых, представление о том, что обстоятельство всегда выражается наречием, неверно, поскольку обстоятельство может быть выражено с помощью различных морфологических средств. Во-вторых, представление о том, что обстоятельство всегда определяет глагол, также неверно, поскольку обстоятельство в структуре предложения может быть членом предложения, выраженным прилагательным, наречием, существительным или глаголом<sup>20</sup>. «...хотя обстоятельство места и обстоятельство времени различны, они описывают место и время происходящего события»<sup>21</sup>.

В.В.Бурлакова, наблюдая семантическое и трансформационное различие дополнения от обстоятельства, приходит к выводу, что «...невозможно найти универсальные строгие объективные критерии для их разграничения»<sup>22</sup>. Б.А.Ильиш подчеркивает, что при нейтрализации различных аспектов обстоятельства и дополнения нельзя называть их второстепенными членами без определения их синтаксической сущности<sup>23</sup>.

В целом, такие разнообразные определения явления обстоятельства свидетельствуют о том, что этот член предложения не был подробно описан. Учитывая, что ведутся отдельные научные работы, посвященные синтаксическим возможностям морфологических средств, а также обращая внимание на другие точки зрения в определении обстоятельств, разделение обстоятельства по природе ключевого слова и опора на критерии при его классификации до сих пор не нашли своего решения. Множество синтаксических определений и описаний указывает на односторонность подхода.

При определении обстоятельства ученая А.Салкаламанидзе<sup>24</sup> придерживается своеобразного подхода, опираясь на сочетаемость (валентность) слова, к которому присоединяется обстоятельство, и при определении природы обстоятельства старается учитывать особенности, как главного, так и подчиненного слов, а также их лексические значения.

Обстоятельство является одним из второстепенных членов предложения и выражает состояние, способ, место и время, причину и цель, условие и уступки, а также количество и степень выполнения действия. Также, обстоятельство может обозначать какое-либо состояние действия, путем уподобления его этому или другому состоянию действия. По этим признакам обстоятельства делятся

---

<sup>19</sup> Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Л.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. – Москва: Изд. лит. на иностр. языках, 1956. – С. 291; Krusinga E. A Handbook of Present-Day English. – Groningen: P. Noordhoff, 1998. – P. 157;

<sup>20</sup> Ильиш В.А. The Structure of Modern English. – Leningrad: Prosveshenie, 1971. – P. 233; Киклевич А.К. Экспликативный синтаксис: новые модели синтаксического анализа. – М.: ЯСК, 2016. – С. 154; Sweet H. A New English Grammar. Logical and Historical. – Oxford: Clarendon Press, 2004. – P. 163.

<sup>21</sup> Halliday M.A.K., Matthiessen C.M.I.M. Halliday's Introduction to Functional Grammar. – 4th ed. – London: Routledge, 2014. – P. 214-215.

<sup>22</sup> Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. – Ленинград: ЛГУ, 1975. – С. 30.

<sup>23</sup> Ильиш Б. А. Строй современного английского языка. – 2-е изд. – Л.: Просвещение, 1971. – С. 234.

<sup>24</sup> Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов в узбекском языке. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 129 с.

на следующие виды: обстоятельство образа действия, обстоятельство места, обстоятельство времени, обстоятельство причины, обстоятельство цели, обстоятельство количества-степени, обстоятельство условия, обстоятельство уступки и обстоятельство сравнения.

В учебных пособиях американских и европейских лингвистов по синтаксису английского языка, обстоятельство не выделяется отдельно как член предложения. Из типов второстепенных членов предложения, они различают *object* и *modifiers*<sup>25</sup> термин *modifiers* включает определение и обстоятельство. Также для обязательных второстепенных членов, требуемых глаголом, используется термин *complement*, а для необязательных синтаксических единиц используется *adjunct*<sup>26</sup>, который может быть дополнением или обстоятельством. В некоторых руководствах перечислены несколько видов обстоятельств, включая обстоятельства места и времени<sup>27</sup>, но и в них мы также видим смешение морфологии и синтаксиса.

Для различения обстоятельства, выраженного обстоятельством, наречием и предложным словосочетанием, используются термины *adverbial*, *adverbial phrase* и *prepositional phrase*, а предложное словосочетание в функции обстоятельства интерпретируется как *adjunct adverbial*, и высказывается мнение о нескольких видах обстоятельства: *adjuncts express a wide range of ideas, including manner, means, purpose, reason, place, and time (including duration and frequency)*<sup>28</sup>.

В традиционных учебниках по грамматике признаётся, что обстоятельство выражается следующими лексическими единицами:

1. наречием: *He speaks Italian fluently.*
2. существительным или словосочетанием с существительным: *Next morning they set off for London.*
3. существительным, местоимением, прилагательным, инфинитивом, причастием или предложным словосочетанием, вводимым подчинительным союзом:  
*She does it better than her sister. When crossing the street, first look at the left.*
4. предложным словосочетанием:  
*The Captain had spread the cloth with great care (ChDDS, 598)*
5. причастием или причастным оборотом:  
*Having finished the work, he hurried home.*
6. предложным герундием или герундиальной конструкцией:  
*He then dressed for dinner, by taking off his glazed hat and putting on his coat (ChDD, 598)*
7. инфинитивом, инфинитивными сочетаниями или конструкциями:

<sup>25</sup> Miller Jim, An Introduction to English Syntax. Edinburgh University Press, 2002. – 206 p.; Newson M. et al. Basic English Syntax with Exercises. – Budapest: Bölcsész Konzorcium, 2006. – 477 p.

<sup>26</sup> Radford A. English Syntax. Cambridge University press, 2004. – 258 p. Wekker, Herman. A Modern Course in English Syntax. – New York: Routledge, 1996. – 202 p.

<sup>27</sup> Robert D. Van Valin Jr. An Introduction to Syntax. Cambridge University Press, The State University of New York. 2001. – 235 p.

<sup>28</sup> Noel Burton-Roberts. Analyzing Sentences. Pearson Education Limited. 2011. – P. 87-88; Abdullah Oleh. English Syntax. Badan Penerbit UNM, 2023. – 100 p.

*She went to the bank to get some money.*

8. абсолютными конструкциями:

*He stopped and turned about, his eyes brightly proud (Douglas).*

Эту классификацию мы встречаем в основных учебниках и пособиях по практической грамматике<sup>29</sup>. В большинстве учебной литературы, опубликованной в последние годы, наблюдается мало ясности в видах и выражении обстояательства, напротив, морфология интерпретируется вперемешку с синтаксисом. В частности, при изучении предлога как морфологической категории признается, что он выражает содержание пространства в сочетании с существительным.

Выражение обстоятельства посредством наречия является наиболее употребительным и поэтому занимает основное место, поскольку синтаксическая функция обстоятельства как члена предложения весьма схожа с категориальными признаками слов группы наречия. Исходя из этого, обстоятельство можно назвать категорией прототипа наречия. Однако определение наречия как обстоятельства происходит гораздо проще и быстрее по сравнению с другими частями речи, и оно наименее зависит от других факторов, таких как синтаксическая позиция, семантика наречия и семантика других элементов, связанных с ним.

Обстоятельство, выраженное наречием, объединяет различные семантические типы, включая обстоятельство места, обстоятельство времени, обстоятельство образа действия, обстоятельство степени и количества. Например, мы можем привести такие наречия, как *outside, inside* (обстоятельство места), *early, then* (обстоятельство времени), *quickly, fast, suddenly* (обстоятельство степени), *slightly, very, less, extremely* (обстоятельство меры).

Хотя значение цели в качестве отдельного объекта исследования было объектом ряда научных работ, в изучении обстоятельства цели существуют некоторые спорные вопросы. Обстоятельство цели характерно для всех языков мира и изучается в определенной языковой системе<sup>30</sup> или в сравнительно-типологическом<sup>31</sup> аспекте. В некоторых исследованиях обстоятельство цели или категория обстоятельства в целом изучалась как расширитель структуры предложения<sup>32</sup>.

В современных учебниках по английской грамматике сложно найти термин «обстоятельство цели», напротив, все виды обстоятельств трактуются

<sup>29</sup> Kaushanskaya, Carter R., McCarty M. Cambridge Grammar of English. Cambridge university press, 2006. – 985 p.; Dooley J., Evans V. Grammarway 4. Express publishing, 1999. – 276 p.; Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. – Киев: Методика, 2003. – 363 с.

<sup>30</sup> Уразова Е.Ю. Инфинитив в функции второстепенных членов предложения в русском языке: На фоне данных польского языка: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2003.- 25 с. Гагиев И.И. Синтаксис простого предложения в абазинском языке: Автореф. дисс ... док. филол. наук - Москва, 2000.- 26 с. Ниссен Ф.Х. Семантико-синтаксический анализ интенциональных конструкций (на материале английских текстов экономической тематики): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук - Самара, 2000. - 26 с

<sup>31</sup> Arkhipova I.V. Taxis and Finality: Issues of Intercategorical Communication. Humanitarian Studies. History and Philology. 2021;4:68-74. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2713-0231-2021-4-68-74>.

<sup>32</sup> Шутов А.Ф.. Пути развития гипотактических отношений в удмуртском языке: Автореф. дисс ... док. филол. наук. – Ижевск. 2002. – с.; Исмаилова А.М. Способы выражения второстепенных членов предложения в рутульском языке: Дис. ... канд. филол. наук. - Махачкала, 2005 - 145 с.

термином *adverbial*, а обстоятельство цели входит и интерпретируется как вид *wh-adverbial*<sup>33</sup>.

И.А.Кузьмичева, исследуя свойства инфинитива в английском языке, подходит к обстоятельству цели отдельно и определяет его следующим образом: «Для инфинитива в функции обстоятельства цели выявлен следующий набор признаков: биситуативность («средство» – действие предиката + «цель» – действие инфинитива), каузальная обусловленность действия предиката и действия инфинитива, креативный тип пропозиции, управление действием инфинитива, неактивность действия инфинитива (кроме достигнутых целей), «одновременные» таксисные отношения (для достигнутой цели), антропонимия субъекта, активность субъекта»<sup>34</sup>.

Цель – важная деятельность в жизни человека, и процесс ее реализации состоит из нескольких этапов деятельности. Поскольку цель – это действие, то при ее выражении, преимущественно используются слова из группы глаголов. Глаголы, обозначающие цель и этапы ее реализации, делятся на группы по своей структуре и значению. По строению глаголы цели делятся на однокомпонентные, двухкомпонентные и трехкомпонентные группы.

Особенность глаголов, выражающих цель, состоит в том, что их содержание зависит от значения окружающих его лексических единиц, то есть важна их дистрибуция. Наша основная задача – проанализировать глаголы действия или состояния, направленные на достижение определенной цели. Также мы постараемся рассмотреть желание, намерение реализовать цель, процессы подготовки и попытки ее достижения.

Дистрибуцию глаголов цели составляют произвольные и обязательные единицы. Обязательная дистрибуция имеет следующую модель: *N/Prn + Vint/ + to Infinitive/Gerund*, где существительное или местоимение представляет собой одушевленное лицо и является потенциальным исполнителем действия, выраженного инфинитивом или герундием.

*The men contemplated finding the treasure awhile in blissful silence (MTTS, 182).*

Глаголы, выражающие цель, не могут в полной мере выразить требуемое содержание при употреблении в одиночку, в них всегда входят единицы, функционально дополняющие структуру предложения, то есть требуется наличие лексических единиц, обозначающих желание, намерение, цель, действие и т.д. Если требования к охвату единиц будут нарушены, желаемое содержание цели не достигается. Однако глаголы, обозначающие цель, могут являться эллипсисом, в этом случае финальная синтаксема раскрывается путем ее восстановления.

Глаголы делятся на группы в зависимости от этапов к достижению цели. Из них мы анализируем глаголы, выражающие намерение действия. Здесь мы опираемся на мнения Ш.Балли, З.Д.Поповой и И.В.Хорошуновой<sup>35</sup>. В своем

<sup>33</sup> Jong-Bok Kim, Peter Sells. English Syntax: An Introduction. Kyung Hee University, Seoul, 2008. – 302 p.

<sup>34</sup> Кузьмичева И.А. Механизмы экспликации обстоятельственных функций английского инфинитива. Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Архангельск, 1999. – 27 с.

<sup>35</sup> Балли Ш. Язык и жизнь. - М., 2003. - 230с, Попова З.Д., Хорошунова И.В. Построение лексико-семантического поля ключевого слова концепта // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста: Материалы международного симпозиума. - В 2 частях. - Волгоград: Перемена, 2003. - 4.2. - С. 34-35

исследовании Ю.В.Заюкова схематизировала глаголы, обозначающие цель и этапы, ведущие к ней, а также их подгруппы следующим образом<sup>36</sup>.

В данной работе при анализе предложений с элементами, выражающими категорию цели в английском языке, путем разделения их на компоненты, выявления их синтаксических связей, определения дифференциальных синтаксических признаков компонентов и их синтаксической позиции в предложении, в синтагматическом направлении осуществляется методом противопоставления или контраста. При анализе синтаксических единиц в предложении путем их деления на синтаксем, прежде всего, выявляются категориальные дифференциальные синтактико-семантические признаки, на основе которых выявляются некатегориальные признаки этих единиц в зависимости от их места в предложении. При определении синтаксем, помимо анализируемого предложения, сравнивается также функциональное состояние синтаксических единиц, занимающих одинаковое место в составе другого предложения.

Вторая глава называется **«Компонентный анализ предложений с обстоятельством цели в английском языке»** и посвящена исследованию выражения цели в семантической структуре предложения, предложений с обстоятельством цели на основе юнкционных и компонентных моделей. При этом синтаксические связи финальных синтаксем наглядно демонстрируются посредством юнкционных моделей. Мы также коснемся способов перевода обстоятельства цели с английского языка на русский язык.

В структуре предложения действия личности выражаются посредством определенных языковых единиц. Следует отметить, что субъект и предикат предложения считаются семантическими единицами, поэтому при определении финальной семы в структуре предложения требуется обращать внимание не только на действие, но и на личность, а также на объект действия.

В данном исследовании мы сосредотачиваем основное внимание на раскрытии функциональных синтактико-семантических свойств<sup>37</sup>. Н.Ю.Шведова и Н.Н.Арват<sup>38</sup> разработали концепции семантической структуры предложения и семантики компонентов при определении цели.

В данном исследовании мы рассматриваем инфинитивные группы с союзами и без союзов, а также предложные словосочетания в функции обстоятельства цели как синтаксические средства выражения цели. Также рассмотрим, могут ли лексико-грамматические средства, используемые в других функциях, помимо обстоятельства цели, также выражать цель.

---

<sup>36</sup> Заюкова Е.В. Семантика и прагматика интенциональности в языковой актуализации (на материале английского языка). Дисс. ... канд. Филол. наук – Барнаул, 2005. – С. 47.

<sup>37</sup> Храковский В.С. Проблемы деривационной синтаксической теории: Автореф. дисс. докт. филол. наук - Тбилиси. 1972. - 40 с.; Чейф У.Л. Значение и структура языка. - М.:Прогресс 1975. – С. 56; Арват Н. Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. - Черновцы: Изд. гос. университета, 1976. - 68 с.; Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения: Автореф. докт. филол. наук. - Л., 1974-32 с.; Гак В.Г. Проблемы лексико-грамматической организации предложения: Автореф. докт. филол. наук - М., 1968. - 56 с.; Danes Fr. Some Thoughts on the Semantic Structure of the Sentence// *Lingua*. Amsterdam. - 1968. - V. 21. - P. 55.

<sup>38</sup> Шведова Н.Ю. Место семантики в описательной грамматике. Синтаксис // Грамматическое описание славянских языков. Концепции и методы. - М., 1974. С. 105 - 121. Арват Н.Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. - Черновцы: Изд. гос. университета, 1976. – С. 26.

В английском языке основным связующим средством, используемым для выражения цели с помощью инфинитива, считается единица *in order*. Как отмечалось ранее, цель, прежде всего, характеризует действие, поэтому среди материалов, собранных в процессе исследования, основную часть составляет предикат действия.

1. *Isaak hurried out to meet Mako (PAPT, 99).*

В структуре приведенного предложения глагол, выражающий процесс (*hurried out*), является основным предикатом, а действие и объект (*to meet Mako*) выражают цель. В этом случае *Isaak* становится субъектом процесса и действия. В структуре одного предложения может быть более одного обстоятельства цели.

2. *This evening I must fetch the letter and then go to the station... to have one more look at the timetable, to make sure (RJ, 248).*

В составе приведенного второго предложения содержится семантика цели. Здесь первая цель выражает значение причины относительно второй цели. В предложении основной однородный предикат выражен модальными глагольными сочетаниями, модальный глагол находится перед первым основным глаголом и считается, что он также относится ко второму действию. Финальная семантика выражена составным глаголом *have a look*, при этом сочетание *one more* свидетельствует о повторении действия. Обе финальные синтаксемы *go to the station* выражают цель движения. Поэтому сочетание *go to the station* можно назвать контаминированным компонентом.

В данном разделе мы раскрываем не только синтаксические связи и морфологические признаки единиц, выражающих цель, но и кратко коснемся синтаксической валентности исследуемых синтаксических единиц исходя из количества выявленных синтаксических связей. Как отмечает Р.М.Асадов, при определении валентности компонентов на синтаксическом уровне учитывается количество синтаксических связей синтаксических единиц, участвующих в составе предложения. Исходя из этого мнения, если синтаксические единицы участвуют в составе предложения на основе одной синтаксической связи, то они называются одновалентными или моновалентными, если они имеют две синтаксические связи - двухвалентными, если они имеют три синтаксические связи - трехвалентными компонентами<sup>39</sup>. Основываясь на примерах, собранных из литературных произведений, можно сказать, что компоненты, выражающие цель, встречаются в различных синтаксических позициях в структуре предложения.

В позиции однородного неядерного зависимого (HND) компонента предложное именное словосочетание выражается в форме *предлог + S + S*. Например:

3. *... the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash (PAPT, 14).*

---

<sup>39</sup> Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап курилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили / Фил.фан бўйича фал.док. (PhD)... дисс. автореф. – Тошкент: 2018. – 27 б.

В этом предложении финальная синтаксема выражена однородными членами и реализуется посредством структуры *for* + *S+S*. В этом случае финальная синтаксема связана на основе субординативной связи с опорным компонентом в позиции ядерного предикатива 2, выраженного непреходящим глаголом *to come*. В традиционных учебниках грамматики слова, относящиеся к группе существительного с предлогом *for*, обычно считаются предложными дополнениями. Однако мы можем определить, что предложное сочетание в составе данного предложения является финальной синтаксемой с помощью метода трансформации, то есть содержание уточняется путем добавления в состав предложения сочетания *for the purpose of eating*:

3) ... *the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash* → ... *the gang would come to Fatty's for the purpose of eating his famous sausage and mash* → (1) ... *the gang would come ... for ... sausage and mash*.

Мы отражаем морфологические особенности компонентов в составе предложения в компонентной модели (далее К.М.), используем юнкционную модель (далее Yu.M.) для определения синтаксических связей:

(3) ... <i>the gang would come ... for ... sausage and mash</i>				
$\underline{NP_1}$	$\cdot$	$\underline{NP_2}$	$\cdot$	$\underline{H\tilde{N}D}$
S		mVinf		prS
				S
				K.M.
				Yu.M.

В юнкционной модели предложения видно, что однородная финальная синтаксема (*for sausage and mash*) вступает в две синтаксические связи, то есть элементы *for sausage* и *mash* связаны между собой координативной связью, и вместе они вступают в субординативную связь с синтаксической единицей *would come*. Таким образом, компоненты *for ... sausage and mash* являются двухвалентными синтаксическими единицами.

Синтаксические единицы *sausage and mash* в составе предложения также имплицитно выражают объектную синтаксему, это обстоятельство находит отражение в приведенной выше производной трансформации, то есть дополненный *eating* служит объектом переходного глагола:

(3) ... *the gang would come to Fatty's for his famous sausage and mash* → ... *the gang would come to Fatty's for the purpose of eating his famous sausage and mash* → ... *the gang would come and eat ... sausage and mash*.

Значение цели может выражаться в позиции неядерного предикативного компонента 2 –  $\tilde{NP}_2$  посредством слова из группы связующего глагола и прилагательного (сА):

4. *He wanted them to be different* (PAPT, 54).

В составе этого предложения в сочетании *to be different* присутствует финальная синтаксема, которая возникает под влиянием глагола *want*. Это состояние можно определить, используя перестановочную трансформацию:

4) *He wanted them to be different* → *His purpose was their being different*.

Финальная синтаксема в позиции неядерного предикативного компонента 2 ( $\tilde{NP}_2$ ) и связывается с неядерным зависимым предикативом 1 ( $\tilde{NDP}_1$ ) на основе неядерной предикативной связи. Наличие предикативной связи между словосочетаниями *them* ( $\tilde{NDP}_1$ ) и *to be different* ( $\tilde{NP}_2$ ) в структуре предложения определяем с помощью трансформации преобразования:

(4) *He wanted them to be different* → ... *them to be different* → ... *they are different*.

Морфологические свойства компонентов в составе предложения и синтаксические связи между ними выражаются в компонентной и юнкционной моделях следующим образом:

(4) <i>He wanted them to be different</i>							
$\underline{NP}_1$	$\cdot$	$\underline{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{NDP}_1$	$\cdot$	$\tilde{NP}_2$	К.М.
Pnp		Vf		Pnp		cA	
							Yu.M.

В данном предложении финальная синтаксема является одновалентной синтаксической единицей, поскольку она реализуется в структуре предложения, основанной только на одной синтаксической связи. По своим морфологическим свойствам она проявляется через связь слова в группе прилагательного с личным местоимением в объектном падеже и глаголом-связкой.

Наблюдается, что финальная синтаксема в позиции компонента неядерного зависимого предикатива 2 –  $\tilde{NDP}_2$  (VinfA) выражается посредством *infinitiv + прилагательное*:

5. *He looked back to make sure* (PAPT, 52)

В данной структуре предложения финальная синтаксема выражена с помощью инфинитива и сочетания прилагательного (*to make sure*), которая реализуется на основе двух синтаксических связей в позиции компонента неядерного зависимого предикатива 2: 1) зависит от компонента ядерного предикатива 2 (*looked*) и имеет с ним субординативную связь; 2) вступает в предикативную связь с компонентом ядерного предикатива 1 (*He*) и связана на основе неядерной предикативной связи. Компонентные и юнкционные модели предложения следующие:

5) <i>He looked back to make sure</i>							
$\underline{NP}_1$	$\cdot$	$\underline{NP}_2$	$\cdot$	$\tilde{ND}$	$\cdot$	$\tilde{NDP}_2$	К.М.
Pnp		Vf		Adv		VinfA	
							Yu.M.

В этом предложении мы доказываем, что существует предикативная связь между агентивной синтаксемой *He* и финальной синтаксемой *make sure*, используя метод трансформации предложения:

5) *He looked back to make sure* → *He ... to make sure* → *He makes sure*.

Мы можем определить зависимое отношение финальной синтаксемы к процессуальной акциональной каузальной синтаксеме *looked* с помощью вопросительного метода:

(5) *He looked back to make sure* → *Why did he look back?*

Как упоминалось в анализе приведенных выше примеров, в этом предложении мы также можем доказать, что компонент *to make sure* имеет финальную сему, добавив словосочетания *in order* или *for the purpose of*:

(5) *He looked back to make sure* → *He looked back in order to make sure* yoki *He looked back for the purpose of making sure.*

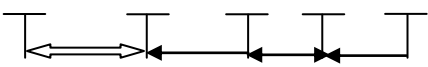
Значение цели может быть также выражено имплицитно.

6. *She tried to stop him from coming near the fire* (PAPT, 30).

В этом предложении финальная синтаксема выражена имплицитно, и мы попытаемся определить ее, используя метод трансформации. В этом случае значение цели выражается не одним словом, а посредством нескольких сочетаний. Преобразование данного предложения в форму *Her aim is to stop him coming near the fire* не раскрывает цель агентивной синтаксемы. Для определения цели требуется прагматический подход к семантике этого предложения, который выглядит следующим образом:

6) *She tried to stop him from coming near the fire* → *Her aim is to prevent him from getting burnt.*

Можно сказать, что анализируемая структура предложения состоит из пяти синтаксических единиц, в которых сочетание ядерного предикатива 2 и неядерных зависимых компонентов служит для обозначения финальной синтаксемы. Компонентную и юнкционную модели предложения можно описать следующим образом:

(6) <i>She tried to stop him from coming near the fire</i>	
$\underline{NP_1} \cdot \underline{NP_2} \cdot \tilde{NDP}_1 \cdot \tilde{NP}_2 \cdot \tilde{ND}$	K.M. 7
Pnp VfVinf Pnp prVg prS	
	Yu.M.7

Из выполненных моделей видно, что в структуре предложения финальная синтаксема реализуется на основе неядерных предикативных и субординативных связей. Они выражаются в структуре предложения в позиции ядерных предикативных 2, неядерных зависимых, неядерных предикативных 2 и неядерных зависимых предикативных 2 компонентов.

Третья глава называется «**Функциональный анализ предложений с финальными синтаксемами**», в которой рассматривается выявление парадигматического ряда финальной синтаксемы из категориальных признаков в рамках субстанциальности, процессуальности и квалификативности в структуре английского предложения, определение их места и дистрибуции, а также раскрытие возможностей образования коннотативных вариантов.

Как известно, субстанциональность может быть реализована через лексические единицы, обозначающие лицо или предмет, понятия с номинативным характером; квалификативность может быть реализована через лексические единицы, обозначающие признак, количество, объем, цвет, оттенок, качество лица или предмета; и процессуальность может быть реализована посредством лексических единиц, обозначающих действие и состояние. В рамках этих трех категориальных признаков на основе синтаксемного анализа выявляются варианты некатегориальной финальной синтаксемы.

В английском языке наблюдается, что все варианты синтаксем в рамках субстанциональности, процессуальности и квалификативности следуют в предложении, в основном, за каузативными синтаксемами:

*My parents used to move to Zomin for the summer because of their health condition.*

*I don't want to take part in this ceremony, lest someone would recognize me and be aware of my stay in the town.*

*He took some warm clothes with him in order not to get cold during his holiday in the North.*

Финальная синтаксема на базе субстанциональности имеет форму словосочетания с предлогом *for* в конце предложения. В этом случае она может выражать финальную акциональную, финальную объектную или финальную стативную синтаксему:

*We stopped by the road for a rest.*

*I have done it for my mother.*

*He always does his best to be successful.*

В рамках процессуальности финальные синтаксем в конце предложения в основном выражаются непереходными глаголами. При выражении переходными глаголами, после финальной синтаксемы требуется употребление субстанциональной объектной синтаксемы:

*I regularly go to the gym to practice.*

*She hurried into her room to get dressed.*

*... he entered the kitchen to have something to eat.*

На фоне процессуальности наблюдается, что пассивные финальные синтаксем употребляются в основном в конце предложения, также встречаются случаи употребления в начале предложения в функции обособленных членов предложения:

*I have just sent my article to be edited.*

*We are going to hang the poster higher to be clearly seen.*

На базе квалификативности использование финальных синтаксем в конце предложения наблюдается преимущественно со стативными финальными и кваликативными финальными синтаксемами, где эти единицы выражаются глаголом-связкой и прилагательным или причастием в прошедшем времени:

*She enjoyed lying on the white sands of the beach to be suntanned.*

*He decided to get financial knowledge to be rich.*

Использование финальных синтаксем в начале предложения наблюдается при логическом выделении целевого состояния или при его употреблении в качестве обособленного члена предложения. В этой позиции финальные синтаксемы в основном активируются на базе квалификативности и процессуальности:

*To keep fit and strong, you should always work out in the gym.*

В предыдущей главе мы рассмотрели синтаксические позиции финальных синтаксем в структуре предложения английского языка, согласно которым финальная синтаксема реализуется в функциях обособленных членов предложения, сказуемого, обстоятельства цели, дополнения, определения, придаточного предложения цели и времени. Финальные синтаксемы в английском языке реализуются в структуре предложения в функциях обособленных членов предложения, сказуемого, обстоятельства цели, дополнения, определения, придаточного предложения цели и придаточного предложения времени и встречаются в 15 различных дистрибуциях.

При определении финальной синтаксемы недостаточно учитывать только одну синтаксическую единицу, поскольку целью является не общее выполнение какого-либо действия, а требуется учитывать, как именно, в отношении кого или чего и тому подобное, оно выполняется. Путем синтаксемного анализа следующих предложений, попытаемся раскрыть варианты финальной синтаксемы и возможности её связи с другими синтаксемами.

1. ... *he turned to face the crowd* (RJ, 220).

2. *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people* (RJ, 214).

Поскольку основа синтаксических единиц, реализующих цель в этих предложениях, принадлежит к глагольной группе, в рамках процессуальности мы выделяем некатегорические признаки из категориальных признаков. То, что глагол в инфинитивной форме выражает цель, мы можем доказать путем добавления сочетаний *in order to* и *so as*:

1) ... *he turned to face the crowd* → ... *he turned in order to face the crowd*

2) *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people.* → *Eva closed her eyes, so as to absorb pictures of strange places and people.*

В анализируемых предложениях в позиции NP1P1 *he* (1), *Eva* (2) представляет собой субстанциальную дважды агентивную (SbAgAg) синтаксему, в позиции NP2 *turned* (1), *closed* (2) – связанные с процессуальными акциональными (PrAc) синтаксемами – на основе ядерной предикативной связи, синтаксические единицы в позиции  $\tilde{N}DP2$  выражают процессуальную акциональную финальную (PrAcFn) – *to face* (1) и процессуальную стативную – *to absorb* (2) синтаксемы и вступают в неядерную предикативную связь с компонентом NP1P1 и субординативную связь с компонентом NP2. Неядерные зависимые компоненты предложения в рамках субстанциальности выражают объектную локативную аллативную (SbObLcAl) – *the crowd* (1) и объектную – *pictures* (2) синтаксемы и подчинены

компоненту ÑDP2. Также, во втором предложении, в пределах субстанциальности, в позиции ÑD компонентов присутствуют притяжательные (*her, of places and people*) и объектная (*eyes*) синтаксемы, а в пределах кваликативности — кваликативная (*strange*) синтаксема.

Синтаксемная модель проанализированных выше предложений будет описываться следующим образом:

(1) ... *he turned to face the crowd*: *SbAgAg . PrAcCs . PrAcFn . SbLcOb*;

(2) *Eva closed her eyes, to absorb pictures of strange places and people*:  
*SbAgAg . PrAcCs . SbPs . SbOb . PrStFn . SbOb . QlfQlt . SbLcPs . SbPs*.

Финальная синтаксема в большинстве случаев встречается в структуре сложных предложений, а также включает в себя сему создания возможности для другого действия или состояния (Psb — производное от английского слова *possibility*, означающего «возможность»). Эту ситуацию мы можем увидеть в следующих предложениях:

3. *Although he left the door ajar to let in more light, there was still very little of it* (RJ, 126).

4. *He put it back into the tin bath to let it soak up in a little more water and so soften* ... (RJ, 128)

Сочетание *to let in more light* в анализируемом (3) предложении выражает смысл цели изменить определенное состояние, предоставить больше возможностей существующей ситуации и проявляется в рамках процессуальности. Как обычно, единица, являющаяся причиной осуществления цели, является процессуально-акциональной синтаксемой (*left*), выполняющей роль сказуемого придаточного предложения. В реализации цели средство, являющееся инструментальной синтаксемой, отражается в элементе *the door*. В данном предложении элемент *ajar* является категорией состояния, которая выражает обстоятельственную синтаксему образа действия (*Mn* – от английского слова *manner*). В этом вопросе среди лингвистов существуют противоречивые мнения<sup>40</sup>: большинство ученых выдвигают мнение, что категория состояния не может быть отдельным членом предложения, она связывается с глаголами-связками и выполняет функцию подлежащего-сказуемого<sup>41</sup>. На наш взгляд, этот компонент *ajar* обозначает состояние движения *left*. Следующий в составе предложения компонент *light* является субстанциальной агентивной синтаксемой, а *more* отражает количественную аддитивную синтаксему в рамках кваликативности. Таким образом, синтаксемная модель этого предложения выглядит следующим образом:

3) ... *he left the door ajar to let in more light...*: *SbAg . PrAcCs . SbObIns . QlfMn . PrAcFn . QlfQunAdd . SbAg*;

<sup>40</sup> Carter R, McCarthy M. Cambridge grammar of English. – Cambridge university press, 2006. – P. 447. [https://studopedia.com.ua/1\\_254038\\_THE-WORDS-OF-THE-CATEGORY-OF-STATE.html#google\\_vignette](https://studopedia.com.ua/1_254038_THE-WORDS-OF-THE-CATEGORY-OF-STATE.html#google_vignette); Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. – Москва: Высшая школа, 1981. – С. 37.

<sup>41</sup> Ильиш Б. А. Строй современного английского языка. - 2-е изд. – Л.: Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1971. – С. 56.

В следующем (4) предложении, если первая финальная синтаксема (*let*) имеет семантический вариант создания возможности, то вторые финальные синтаксеммы являются однородными (*soak up and soften*) и обозначают стативность на базе процессуальности. В отличие от предложений, проанализированных выше, в этих (3,4) предложениях синтаксическая единица в функции подлежащего не выражает двойную агентивность, так как последующие действия осуществляются не лицом (*he*) в функции подлежащего, а зависимыми элементами, то есть единицами (*door, light, it*) в функции дополнения.

Рассмотрим в следующих примерах, то, что значение цели в имплицитной форме может быть также выражено в придаточных предложениях причины и времени:

5. *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears (RJ, 163).*

6. *You'd better hop it before one of them catches sight of you (RJ, 169).*

Для определения цели в этих предложениях мы используем метод трансформации:

5) *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears.* → *He shouted the last words so that they would reach the secretary's ears;*

6) *You'd better hop it before one of them catches sight of you.* → *You'd better hop it in order that no one would catch sight of you.*

В пятом предложении была произведена трансформация в утвердительной форме, а в шестом предложении трансформация была в отрицательной форме. Причиной преобразования в отрицательную форму является союз *before*. Финальная синтаксема связана с процессуальной акциональной синтаксеммой, выраженной речевым глаголом *would reach* и подчиняет себе субстанциональную партитивную (*ear*) синтаксемму. Кроме того, также и в составе придаточного предложения причины, *to reach* также является финальной синтаксеммой, связанной с глаголом, являющимся процессуальной стативной (*want*) синтаксеммой.

Фраза *would catch sight* в десятом предложении представляет собой процессуальную акциональную финальную негативную синтаксемму и связывается с процессуальной акциональной преферансивной<sup>42</sup> (*'d better hop*) синтаксеммой, находящейся в главном предложении. В свою очередь, к ней присоединяется объектная синтаксема (*of you*), являющаяся зависимой.

Предложения имеют следующую синтаксемную модель:

(5) *He shouted the last words, because he wanted them to reach the secretary's ears: SbAg . PrAcCs . QlfOr . SbOb . SbSt . PrStFn . SbObAg . PrAcFn . SbPs . SbPrt;*

(6) *You'd better hop it before one of them catches sight of you: SbAg . PrAcPrf . SbOb . SbCl . SbTl . PrAcFnNg . SbOb.*

<sup>42</sup> Inglizcha *preference* so'zidan olingan bo'lib, afzal bilish, tavsiya qilish semalarini anglatadi.

На основе анализа примеров, собранных в ходе исследования, мы можем утверждать, что финальная синтаксема в функции однородного сказуемого, не может носить субстанциальные или квалификативные категориальные признаки, она может лишь выражать акциональность в рамках процессуальности. Попробуем подтвердить свою точку зрения, проанализировав следующее предложение:

7. *He opened the door and pushed Dodo out (RJ, 173).*

В составе данного предложения мы определим, что второй однородный NP2 компонент реализует цель с помощью метода трансформации следующим образом:

7) *He opened the door and pushed Dodo out. → He opened the door to push Dodo out. → He opened the door in order to push Dodo out.*

Синтаксическая единица *He*, в структуре предложения в позиции NP1, на базе субстанциальности реализует двойную агентивность, в то время как *opened* в позиции NP2, в пределах процессуальности выражает акциональную каузальную синтаксему, а *pushed* выражает акциональную финальную директивную синтаксему. Компонент *Dodo*, который является зависимым, выражает субстанциональную объектную, *out* выражает локативную аллативную синтаксему в рамках субстанциональности. Синтаксемную модель предложения описываем следующим образом:

(7) *He opened the door and pushed Dodo out: SbAgAg . PrAcCs . PrAcFnDr . SbOb . SbLcAl.*

В одном предложении может быть несколько финальных синтаксем, и одна из них может выражать действие, являющееся причиной по отношению к следующей. В структуре повелительных предложений часто наблюдается выражение цели, поскольку говорящий побуждает кого-то что-то сделать для достижения своей цели.

Для выявления вариантов субстанциальной, процессуальной и квалификативной финальной синтаксемы, выраженной в английском языке, можно использовать различные способы экспериментального метода, то есть такие трансформации, как перестановка, добавление, постановка вопроса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Обстоятельство, являющееся одним из второстепенных членов предложения, в лингвистике определяется по-разному. В то время как в некоторых учебниках утверждается, что обстоятельство как член предложения относится к сказуемому и определению или другим членам предложения и выражает признак действия или признак признака, другие лингвисты утверждают, что термин “adverbial modifier” не очень подходит для отражения свойств обстоятельства.

2. Существует два разных понятия “adverbial”, но ни одно из них не указывает на предполагаемую цель. Во-первых, представление о том, что обстоятельство всегда выражается наречием, неверно, поскольку обстоятельство может быть выражено с помощью различных

морфологических средств. Во-вторых, представление о том, что обстоятельство всегда определяет глагол, также неверно, поскольку обстоятельство в структуре предложения может быть членом предложения, выраженным прилагательным, наречием, существительным или глаголом. В целом, существование различных определений явления обстоятельства свидетельствует о том, что этот член предложения не был подробно описан.

3. Обстоятельство является одним из второстепенных членов предложения и выражает состояние, способ, место и время, причину и цель, условие и уступки, а также количество и степень выполнения действия. Также, обстоятельство может обозначать какое-либо состояние действия, путем уподобления его этому или другому состоянию действия. По этим признакам обстоятельства делятся на следующие виды: обстоятельство образа действия, обстоятельство места, обстоятельство времени, обстоятельство причины, обстоятельство цели, обстоятельство количества-степени, обстоятельство условия, обстоятельство уступки и обстоятельство сравнения.

4. Были изучены следующие восемь различных способов реализации обстоятельств: 1) обособленным наречием; 2) словосочетанием, где главным словом является наречие; 3) предложным существительным, местоимением, числительным или предложным именным словосочетанием; 4) беспредложным обособленным существительным или именным словосочетанием; 5) неличными формами глагола; 6) оборотами или конструкциями с участием неличных форм глагола; 7) существительными, прилагательными, наречиями, предложными словосочетаниями, причастиями, инфинитивами, инфинитивными или причастными оборотами, активизируемыми посредством союзов; 8) придаточными предложениями в составе сложных предложений.

5. Для элемента в функции обстоятельства цели выявлен следующий набор признаков: биситуативность («средство» + «цель»), каузальная обусловленность действия предиката и действия инфинитива, креативный тип пропозиции, управление действием инфинитива, неактивность действия инфинитива (кроме достигнутых целей), «одновременные» таксисные отношения (для достигнутой цели), антропонимия субъекта, активность субъекта.

6. Глаголы, активизирующие этапы достижения цели, делятся на несколько групп: 1) по структуре на: односоставные, двухсоставные, трехсоставные; 2) по лексическим значениям на: *intensional* и *pointensional* глаголы, глаголы, обозначающие желание, намерение, процессы подготовки и попытки достижения цели. Также, глаголы цели можно отнести к периферийной группе успеха как одно из средств достижения успеха.

7. Мы наблюдали случаи, когда финальные (целевые) синтаксемы появлялись в начале, середине и конце предложения в соответствии с их местоположением и дистрибуцией в структуре предложения. Если финальная синтаксема стоит в начале предложения, то она обычно встречается на базе процессуальности в составе обособленного члена предложения. В середине

предложения наблюдаются процессуальные финальные, субстанциальные финальные и квалификативные финальные синтаксемы, выраженные переходным глаголом. Было установлено, что в конце предложения, в основном, находятся субстанциальные финальные синтаксемы.

8. Если делать выводы о дистрибуции финальных синтаксем, то они в основном окружены объектными и акциональными синтаксемами. Также они связываются с обстоятельственными образа действия, атрибутивными, каузативными синтаксемами; установлено, что они встречаются в составе утвердительных, вопросительных, повелительных предложений, параллельных конструкций, риторических вопросительных предложений.

9. На синтаксическом уровне английского языка, при синтаксемном анализе предложений с участием финальных синтаксем было установлено, что синтаксические единицы, выражающие цель, в основном функционируют в рамках процессуальности и субстанциальности, процессуальные финальные синтаксемы связываются с процессуальными акциональными, процессуальными акциональными каузальными, процессуальными стативными в позиции NP2, а также в позиции NP1 с субстанциальными агентивными, носителями субстанциальной стативности, носителями субстанциальной стативности объектными синтаксемами; субстанциальные финальные синтаксемы не связываются с компонентами NP1, они связываются с процессуальными акциональными каузальными и процессуальными стативными каузальными синтаксемами в позиции NP2.

10. Финальные синтаксемы в пределах процессуальности подчиняют себе объектные, инструментальные, партитивные и локативные синтаксемы в рамках субстанциальности. Не наблюдалось подчинения других синтаксем субстанциальным финальным синтаксемам. В рамках квалификативности были выявлены стативные и качественные финальные варианты финальных синтаксем.

В целом, в ходе данного исследования были изучены выражение, лексические и синтаксические связи, прагматические особенности, компонентный анализ и парадигматика синтаксем финальных синтаксем, а также было выявлено шестнадцать вариантов синтаксем.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC  
COUNCIL PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

---

**KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

**ESHIMBETOVA GULZADA DAVLETOVNA**

**THE CATEGORY OF FINALITY AND ITS PRAGMATIC FEATURES IN  
THE SENTENCE STRUCTURE OF THE ENGLISH LANGUAGE**

**10.00.04 – Language and literature of the peoples of Europe, America and Australia**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of Doctor of Philosophy degree (PhD) on Philological Sciences**

**Nukus – 2026**

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Fil2608.

The doctoral (PhD) dissertation was carried out at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the doctoral (PhD) dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-page of the Scientific Council at [www.karsu.uz](http://www.karsu.uz) and on the web-site of Informational and Educational Portal «ZiyoNet» [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Scientific supervisor:**

**Usmonov Urol Usmonovich**

Candidate of Philological Sciences, Professor

**Scientific supervisor:**

**Kdirbaeva Gulzira Kurbanbaevna**

Doctor of Philological Sciences, Professor

**Asadov Rustam Muminovich**

Doctor of Philosophy in Philological Sciences (PhD), Associate Professor

**Leading organization:**

**Urgench State University**

Defence of dissertation will take place on "21" May 2026 at 9 at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.04.07 on Awarding Scientific Degrees at Karakalpak State University named after Berdakh (Address: 230112, Nukus, Ch.Abdirov St., 1. Tel: (99861) 223-59-25. Fax: (99861) 223-59-25. E-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Karakalpak State University named after Berdakh. (Registration number 516). Address: 230112, Nukus, Ch.Abdirov St., 1. Tel: (99861) 223-59-25; fax: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).

The Abstract of Dissertation is distributed on "30" April 2026.  
(Protocol of the Register № 23 dated to "30" April 2026).



**M.S. Kudaybergenov**

One-Time Chairman of the Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

**J.E.Seytjanov**

Scientific Secretary of the One-Time Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Candidate of Philological Sciences, Professor

**G.A.Kurbaniyazov**

Chairman of the Scientific Seminar at the One-Time Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is to study final syntaxemes, their variants, as well as pragmatic, syntactic-semantic features in the structure of simple and compound sentences in the English language.

**The object of the research** is the pragmatic and syntactic-semantic field of purpose-expressing units in simple and compound sentences of the English language.

**The scientific novelty of the research** consists of the following:

there have been determined the occurrence of final syntaxemes in the position of dependent and core components, their syntactic features in the sentence structure of the English language;

there have been classified groups of verbs denoting the realization of the goal and its stages, and their lexico-semantic features and pragmatic relations have been investigated;

there have been identified lexical, grammatical, and syntactic units that activate the final syntaxeme in the sentence structure of the English language, their coverage has been described in component models, and syntactic connections have been described in junctional models;

as a result of the syntactic analysis of sentences with final syntaxemes, there have been identified their categorical and non-categorical differential syntactic-semantic features, and the possibilities of combining with other syntaxemes have been revealed;

there have been identified the connotative variants of final syntaxemes, and their functional-communicative and pragmatic features have been classified.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results achieved in the process of studying final syntaxemes within English sentences using linguistic methods:

in the course of the research, non-categorical differential syntactic-semantic features were identified within the framework of substantial and procedural categorical features of syntaxemes found in sentences, and the results obtained were used within the framework of the fundamental scientific project FA-F-1-005 “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish”, intended for 2017-2020 (Certificate of the Karakalpak Research Institute of the Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 344/1 dated to August 27, 2024). As a result, the linguistic views reflected in the work served to enrich the project methodologically in terms of theoretical directions related to the study of languages and scientific conclusions on the study of languages on a functional basis;

in the course of researching the syntactic analyses of final syntaxemes in the sentences, there have been identified categorical and non-categorical differential syntactic-semantic features, and the achieved results were used in the process of preparing materials for museum visitors (Reference No. 01-02/03-140 of the Berdakh State Museum of the History of Karakalpak Literature dated to August

23, 2024). As a result, foreign and local tourists have enough information about the people, culture, and territory of the Republic, and the level of information presented in English has been improved;

suggestions and recommendations on the meanings, variants of final substantial, final processual, and final qualificative syntaxemes according to the categorical and non-categorical syntactic-semantic features identified in the study were used in the preparation of the script of the program “Assalomu alaykum, Qaraqalpaqstan!” of the Karakalpak Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan broadcast on September 22, 2024, and the radio program “Kush bilimde” broadcast on September 25, 2024 (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 05-22/422 dated to September 25, 2024). As a result, it served to achieve full equivalence in the expression of official and informal texts in a foreign language, that is, in English.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions on each chapter, conclusion, the list of used literature. The volume of dissertation contains 146 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть, I part)**

1. Eshimbetova G.D. Gap semantik strukturasi maqsadning ifodalanishi // Вестник КГУ имени Бердаха №1, 2024. – С. 364-367.
2. Eshimbetova G.D. Maqsad ifodalaydigan sintaktik tuzilmalarning morfologik va sintaktik xususiyatlari // Ilm Sarchashmalari, 12/1-son, 2024. – B. 69-73.
3. Eshimbetova G.D. To the question of defining place and distribution of the final syntaxeme in the structure of the English sentence // Best journal of innovation in science, research and development, Volume 3, Issue 12, 2024. – P. 1-6.
4. Eshimbetova G.D. Some questions of studying the category of finality in the sentence structure of the English language // Topical Issues of Linguistics and Teaching Foreign Languages: Achievements and Innovations. Материалы международной научно-практической конференции. – Нукус, 18 апреля, 2024. – С. 36-38.
5. Eshimbetova G.D. Final sintaksemalarning o'rni va distributsiyasi // Ilm ham Jamiyat, 6/qo'shimcha-son, 2024. – B. 63-65.
6. Eshimbetova G.D. Maqsadning reallashuvini voqelantiruvchi fe'llarning qisqacha sharhi // Scientific-Philosophical Heritage of Confucius and International, National Values along Silk Road. Материалы международной научной конференции. – Самарканд, 25-26 октября, 2024. – С. 325-327.
7. Eshimbetova G.D. Focusing on verbs expressing the realization of purpose in the English language // Лингвистика, литература, лингвокультурология и образование: актуальные тенденции развития в XXI веке. Материалы республиканской научно-теоретической конференции. – Нукус, 20 ноября, 2024. – С. 130-132.
8. Eshimbetova G.D. Gap qurilmasida finallikni tadqiq qilish usullari // Til va tafakkur: lingvistik va metodik tadqiqotlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to'plami. – Denov, 13 iyun 2025. – B. 40-43.

**II bo'lim (II часть, II part)**

9. Ешимбетова Г.Д., Джумашев М.Т. Категория цели в современном английском языке // Муғаллим ҳам ўзликсиз билимлендирий, №1. – Некис, 2016. – С. 119-123.
10. Ешимбетова Г.Д., Ешимбетова Г.Ш., Жиенбаева Т.О. Парадигматика категории финальности в структуре предложения английского языка // Вестник КГУ имени Бердаха, №4, 2019. – С. 184-185.
11. Ешимбетова Г.Д., Сейтбеков С., Ешимбетова Г.Ш. Некоторые особенности парадигматики обстоятельства цели в английском языке // Вестник КГУ имени Бердаха, №4, 2020. – С. 264-265.
12. Ешимбетова Г.Д., Нурыллаев Х.К., Ешимбетова Г.Ш. К вопросу изучения финальности в структуре предложения английского языка // Вестник

Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, №1, 2021. – С. 158-161.

13. Eshimbetova G.D., Seytbekov S. Paradigmatics of the adverbial modifier of purpose in the sentences of the English language // Linguistics as an Object of New Scientific Paradigms and Innovative Approaches of Teaching Foreign Languages. Материалы международной научно-практической конференции. – Нукус, 21 мая, 2021. – С. 133-135.

14. Eshimbetova G.D., Asadova G.T. Properties of bivalent final syntaxemes in English: a comparative analysis of Asadov's and Tesnière's valency models // International journal of formal education, Volume: 4, Issue: 5, 2025. – P. 8-17.

Avtoreferat “Ilim hám jámiyet” jurnalida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi (\_\_\_\_.04.2026-yil)

Bosishga ruxsat etildi: \_\_\_\_04.2026 yil.  
Buyurtma №\_\_\_\_\_ Adadi 100 nusqa. Bichimi 60x84  
Bosmo tabog‘i 3,0. “Times New Roman” garniturasini.  
Ajiniyoz nomidagi NDPI bosmaxonasida chop etildi.  
Nukus sh., P.Seytov ko‘chasi, raqamsiz uy.