

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI ODIL SUDLOV AKADEMIYASI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

ODIL SUDLOV AKADEMIYASI

BEKNIYAZOVA DINORA BAYNIYAZOVNA

VASIYAT BO‘YICHA VORISLIKNING NAZARIY VA AMALIY
MASALALARI

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Doktorlik (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата докторской диссертации (PhD)
Content of the abstract of the doctoral (PhD) dissertation

Bekniyazova Dinora Bayniyazovna

Vasiyat bo'yicha vorislikning nazariy va amaliy
masalalari.....3

Бекниязова Динора Байниязовна

Теоретические и практические вопросы наследования по завещанию.....21

Bekniyazova Dinora Bayniyazovna

Theoretical and Practical Issues of Inheritance by Will.....41

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works.....45

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI ODIL SUDLOV AKADEMIYASI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

ODIL SUDLOV AKADEMIYASI

BEKNIYAZOVA DINORA BAYNIYAZOVNA

VASIYAT BO‘YICHA VORISLIKNING NAZARIY VA AMALIY
MASALALARI

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1PhD/Yu1288 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar Oliy kengashi huzuridagi Odil sudlov akademiyasida bajarilgan

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) «ZiyoNet» ta’lim axborot tarmog‘ida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Nasriyev Ixom Ismailovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Djoldasova Saxibjamol Djalgasovna
yuridik fanlar doktori, dotsent

Musayev Qodirbek Abduqodirovich
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Toshkent davlat yuridik universiteti

Dissertatsiya himoyasi Odil sudlov akademiyasi huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi **PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02** raqamli Ilmiy kengashning 2026 yil «_____» soat _____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (99855) 501-01-88, e-mail: info@sudacademy.uz).

Dissertatsiya bilan Odil sudlov akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 5-uy. Tel. Tel.: (99855) 501-07-95).

Dissertatsiya avtoreferati 2026 yil «_____» _____ kuni tarqatildi.

(2026 yil «_____» _____ raqamli reyestr bayonnomasi).

I.I.Nasriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

F.X.Madiyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

I.R.Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda jismoniy shaxslarning mol-mulkiga nisbatan huquqiy kafolatlardan biri sifatida vasiyatnoma asosidagi vorislik e'tirof etiladi. Vasiyatnoma tuzish orqali shaxs vafotidan keyin o'z mol-mulking yuridik taqdirini belgilash huquqiga ega bo'ladi. Mazkur huquq fuqarolarning mulk huquqining muhim tarkibiy qismi bo'lib, konstitutsiyaviy kafolatlangan huquqlar sirasiga kiradi. Shu bilan birga, vasiyatnoma instituti fuqarolik qonunchiligida alohida va mustaqil huquqiy institut sifatida e'tirof etiladi. Chunki vasiyatnomaning nechog'li to'g'ri va asosli rasmiylashtirilishi merosxo'rlar o'rtasidagi nizolarning oldini olish hamda vafot etgan shaxsning so'nggi xohish-irodasini to'g'ri bajarilishini ta'minlaydi. Masalan, Fransiyadagi mashhur Luvr muzeyi 2019-2020-yillarda o'tkazilgan inventarizatsiya natijasida nomuvofiqliklarni aniqlaydi va natijada baronessa Beatrice de Rotshildning vasiyatnomasidagi ko'rsatmalar buzilganligi sababli 258 ta asarni vorislarga qaytarishiga to'g'ri keladi¹. Bundan ko'rinadiki, o'tgan asrning 20-yillaridan tuzilgan vasiyatnoma oradan bir asr o'tib ijro qilingan. Bu esa, o'z navbatida, vasiyatnoma instituti jahon darajasida qat'iy ijro etiladigan hamda vasiyat qiluvchining xohish-irodasi ustuvorligini ta'minlashga qaratilgan muhim hujjatdir.

Dunyoda vasiyatnomaning huquqiy tabiati borasida bir qator yondashuvlar mavjud. Xususan vasiyatnoma bir taraflama bitim (anglo-sakson tizimi) va huquqiy hujjat (qit'a huquq oilasi) sifatida talqin etish amal qiladi. Shuningdek, xorijiy ilmiy doktrinalar vasiyatnoma bo'yicha vorislikni izchil rivojlantirishda turli huquqiy modellarni ishlab chiqqan. Jumladan, anglo-amerika huquqi vasiyat qiluvchi erkinligini keng kafolatlasa, qit'a huquqi oila a'zolarining huquqlarini himoya qilishga ustuvor ahamiyat bergan. Xorijiy ilmiy doktrinalarda vasiyatni talqin qilishning turli bosqichlari, formal xatolarga "ayniqsa ishonchli dalillar" asosida yo'l qo'yish, shartli vasiyatlar hamda birgalikdagi vasiyatnomalar institutlari nazariy jihatdan asoslangan. Shu bilan birga, "ademption", "abatement", "lapse" va "anti-lapse" qoidalari orqali vasiyatnoma bajarilishida kelib chiqadigan muammolarga yechimlar ishlab chiqilgan. Raqamlashtirish jarayonlari esa elektron vasiyatnoma va masofaviy guvohlik kabi yangi doktrinalarni vujudga keltirgan. Umuman, xorijiy tajriba vasiyatnoma erkinligini ta'minlash bilan birga uning adolatli va samarali amalga oshirilishini kafolatlashga qaratilgan turli nazariy yo'nalishlarni shakllantirgan. Shu bois, mazkur doktrinalarni tahlil qilish milliy huquq tizimini takomillashtirishda muhim ilmiy-amaliy ahamiyatga ega.

O'zbekistonda vasiyatnoma institutiga oid qoidalar qonunchilik darajasida mustahkamlangan bo'lishiga qaramasdan, vasiyatnoma institutini ilmiy-amaliy jihatdan tushunish hamda qo'llash bilan bog'liq bir qator ilmiy-amaliy muammolar

¹ Беспорядок в кабинете Ротшильдов (Лувр возвращает 258 предметов законным наследникам) // <https://www.kommersant.ru/doc/7776252>

mavjudligi ko'zga tashlanadi. Ayniqsa, vasiyatnoma turlarini kengaytirish, er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasi, favqulodda vasiyatnoma turlarini joriy etish, maxfiy vasiyatnomalarni rasmiylashtirish talablarini aniqlashtirish, vasiyatnomani ijro etish qoidalarini aniqlashtirish dolzarb tusga ega. Shu bilan birga, Internet tarmog'ining kengayishi, raqamli texnologiyalarning notarial harakatlarni amalga oshirishda keng qo'llanilayotganligi vasiyatnomani tuzish va rasmiylashtirishga nisbatan ham yangicha yondashuvlarni taqozo etmoqda. Bu esa o'z navbatida, vasiyatnoma institutiga oid qoidalarini tubdan qayta ko'rib chiqish va ushbu masalada milliy sivilistik doktrinani boyitish zaruratini ko'rsatadi.

O'zbekistonda vasiyatnoma bo'yicha vorislikning nazariy va amaliy masalalari O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (1995, 1996 yillar), Oila kodeksi (1998), Fuqarolik protsessual kodeksi (2018 yil), "Notariat to'g'risida"gi (1996-yil), "Inson a'zolari va to'qimalarining transplantatsiyasi to'g'risida"gi (2022-yil), O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 5-apreldagi F-5464-sonli farmoyishi bilan ma'qullangan O'zbekiston Respublikasining fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish Konsepsiyasi va sohaga oid boshqa hujjatlarda o'z ifodasini topgan va mazkur qonunchilik hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarni amalga oshirilishida ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiylar ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Vasiyatnoma bo'yicha vorislikning nazariy va amaliy masalalari O'zbekistonda alohida va mustaqil tadqiqotning obyekti sifatida o'rganilmagan. Biroq vasiyatnomaning huquqiy tabiati va mohiyatiga oid masalalar bir qator huquqshunos olimlarning asarlarida u yoki bu darajada yoritilgan. Xususan, H.R.Rahmonqulov, I.B.Zokirov, O.Oqyulov, I.I.Nasriyev, J.I.Yuldashev, D.I.Babajanova, J.Abdullayev va boshqalarning asarlarida vasiyatnoma masalasiga to'xtab o'tilgan. Bevosita vasiyatnomaga oid tadqiqotlar esa vorislikning umumiy masalalari doirasida R.Muxammedov tomonidan amalga oshirilgan. Vorislikning huquqiy tartibga solinishi esa Z.Sh.Shomuxammedova tomonidan keng tadqiq etilgan bo'lsa, R.Kurganova qonun bo'yicha vorislik institutini, M.F.Shodmanova merosni egallash doirasi ilmiy izlanishlar olib borgan.

MDH mamlakatlari doirasida vasiyatnoma instituti V.I.Serebrovskiy, P.V.Krashennikov, M.V.Telyukina, O.V.Manannikov, R.M.Musayev, A.A.Bogdanova, S.G.Abbasov, O.Ye.Blinkov, R.A.Barkov, O.A.Ptushkina, R.M.Mamukovlar tomonidan tadqiq etilgan.

Xorijiy mamlakatlar olimlaridan vasiyatnoma instituti quyidagi olimlar tomonidan o'rganilgan: K.G.C.Reid, M.J.Waal, R.Zimmermann, C.Tasdemir, B.Lemmel, J.R.Penner, M.Zatucki, B.J.Crawford.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Odil sudlov akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq ustuvor yo'nalishlar doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi vasiyatnoma bo'yicha vorislik institutining huquqiy tabiatini o'rganish, uning nazariy va huquqni qo'llash amaliyotidagi muammolarini aniqlash hamda mazkur sohani tartibga soluvchi fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish bo'yicha ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

- vasiyatnoma tushunchasi va uning o'ziga xos jihatlarini tadqiq qilish;
- vasiyatnomaning bitimlar tizimida tutgan o'rnini ilmiy-amaliy jihatdan ochib berish;
- vasiyatnomaga oid qonunchilik huquqiy asoslarining rivojlanishi tarixini tadqiq qilish;
- vasiyatnomani tuzish va uning mazmuniga bo'lgan talablarni tahlil qilish;
- vasiyatnomani rasmiylashtirish yuridik mezonlarini o'rganish va ular yuzasidan ilmiy tavsiyalarni shakllantirish;
- vasiyatnoma turlarining ilmiy-huquqiy jihatlarini aniqlash;
- vasiyatnomaga oid xorijiy mamlakatlar tajribasining huquqiy tahlilini o'tkazish;
- vasiyatnomaga oid huquqni qo'llash amaliyotining muammolarini aniqlash va ular hal etish yechimlarini taklif qilish;
- vasiyatnomaga oid milliy qonunchilikni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti vasiyatnoma asosida vorislikni amalga oshirish, vasiyatnomani rasmiylashtirish, uning turlarini qo'llash va ijro etish jarayonida yuzaga keladigan ijtimoiy-huquqiy munosabatlardan iborat.

Tadqiqotning predmeti vasiyatnoma bo'yicha vorislikning ilmiy-nazariy va amaliy masalalariga oid normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalarning mohiyatini tadqiq etishdan iboratdir.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda ilmiy bilishning taqqoslash-qiyoslash, tizimli va mantiqiy tahlil, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, statistik ma'lumotlar tahlili va sotsiologik tadqiqot natijalarini umumlashtirish va uni baholash kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

notarius meros guvohnomasining nusxasini meros ishida qoldirishi va tegishli hujjatlarni "FHDYning yagona elektron arxivi" axborot tizimi orqali tekshirishi asoslantirilgan;

notarius er-xotinning umumiy mol-mulkidagi ulushga bo'lgan mulk huquqi to'g'risida guvohnomani berish paytida nikoh tuzilganligiga oid ma'lumotlarni

tegishli axborot tizimi orqali tekshirishi hamda mulk huquqini tasdiqlovchi hujjatni talab qilishi asoslangan;

ulushga bo'lgan guvohnomani rasmiylashtirishda notarius meros mol-mulki taqiqlanmaganligi va (yoki) xatlanmaganligi tizim orqali tekshirishi lozimligi asoslantirilgan;

notarius meros mol-mulkiga nisbatan taqiq va xatlov qo'yilgan hollarda, ular olib tashlanmagunga qadar guvohnomani berish to'xtatib turishi zarurligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Vasiyatnomaning mohiyatini yanada aniqlashtirish, uni tushunish va qo'llash to'liq va har tomonlama bo'lishi maqsadida vasiyatnomaning yuridik hujjat va bir tomonlama bitim ekanligi asoslab berilgan;

Vasiyatnomaning turlarini kengaytirish orqali fuqarolarga o'zlarining so'ng xohish-irodalarini shakllantirish imkoniyatini kengaytirish zaruratidan kelib chiqib er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasi, favqulodda vasiyatnoma kabi vasiyatnoma turlarini joriy etish zarurligi asoslantirilgan;

Internet tarmog'i, raqamli imzo hamda blokcheyn texnologiyalarining rivojlanishi negizida elektron vasiyatnomaning qo'llash imkoniyatlari asoslab berilgan;

Vasiyatnomaning tuzish va rasmiylashtirish notarial tasdiqlangan vasiyatnomalarga tenglashtirilgan vasiyatnomalarni rasmiylashtirishga oid maxsus reglament ishlab chiqish taklifi asoslantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlarning eng yaxshi tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti bo'yicha statistik ma'lumotlar va sotsiologik tadqiqotni umumlashtirib, olingan natijalar vakolatli davlat hokimiyati organlari tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan. Xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatidan o'tkazilib, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusida ilmiy faoliyat, qonun ijodkorligi, huquqni qo'llash amaliyoti, fuqarolik qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda fuqarolik huquqi va meros va oila huquqi fanlarini ilmiy nazariy jihatdan boyitishga xizmat qilishidir. Tadqiqot natijalaridan yangi ilmiy izlanishlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash, ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayoni, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish hamda oliy yuridik ta'lim muassasalarida xususiy huquq sohasidagi fanlarni o'qitishga xizmat qilishida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

meros guvohnomasining nusxasi meros ishida qoldirilishi va tegishli ma'lumotlar notarius tomonidan "FHDYning yagona elektron arxivi" axborot tizimi

orqali tekshirilishi haqidagi taklifi O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirining 2024-yil 24-yanvardagi 4-mh-son buyrug‘iga ilova “Notariuslar tomonidan notarial harakatlarni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaga kiritilayotgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar”ning 14-bandini ishlab chiqishda qo‘llanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2025-yil 16-sentyabrdagi 01-30-95-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklif meros guvohnomasini berish tizimini qulaylashtirishga xizmat qilgan;

notarius er-xotinning umumiy mol-mulkidagi ulushga bo‘lgan mulk huquqi to‘g‘risida guvohnomani berish paytida nikoh tuzilganligiga oid ma’lumotlarni tegishli axborot tizimi orqali tekshirishi hamda mulk huquqini tasdiqlovchi hujjatni talab qilishi zarurligi to‘g‘risidagi taklifi O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirining 2024-yil 24-yanvardagi 4-mh-son buyrug‘iga ilova “Notariuslar tomonidan notarial harakatlarni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaga kiritilayotgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar”ning 16-bandini ishlab chiqishda qo‘llanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2025-yil 16-sentyabrdagi 01-30-95-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif mulk huquqi to‘g‘risidagi guvohnomani berishda notarius tomonidan amalga oshirilishi lozim bo‘lgan harakatlar ketma-ketligini aniqlashga zamin yaratgan;

ulushga bo‘lgan mulk huquqi to‘g‘risida guvohnomani rasmiylashtirishda notarius meros mol-mulki taqiqlanmaganligi va (yoki) xatlanmaganligi Tizim orqali tekshirilishi haqidagi taklif O‘zbekiston Respublikasi adliya vazirining 2024-yil 24-yanvardagi 4-mh-son buyrug‘iga ilova “Notariuslar tomonidan notarial harakatlarni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaga kiritilayotgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar”ning 34-bandini ishlab chiqishda qo‘llanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2025-yil 16-sentyabrdagi 01-30-95-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklif er-xotining mol-mulkidagi ulushiga oid guvohnomani berish talablarini aniqlashga xizmat qilgan;

meros mol-mulkiga nisbatan taqiq va xatlov qo‘yilgan hollarda, taqiq va xatlov olib tashlanmagunga qadar guvohnomani berish to‘xtatib turilishi taklifi O‘zbekiston Respublikasi adliya vazirining 2024-yil 24-yanvardagi 4-mh-son buyrug‘iga ilova “Notariuslar tomonidan notarial harakatlarni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaga kiritilayotgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar”ning 34-bandini ishlab chiqishda qo‘llanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2025-yil 16-sentyabrdagi 01-30-95-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif er-xotining mol-mulkidagi ulushiga oid guvohnomani berishdagi uchinchi shaxslar va kreditorlarning huquqlarini himoya qilish choralarini belgilashga imkon yaratgan.

Tadqiqot natijalarining aprobat siyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya hamda seminarlarda sinovdan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 15 ta ilmiy ish, jumladan, 9 ta ilmiy maqola (3 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, to‘qqizta paragrafni qamrab olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 144 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti hamda predmeti tavsiflangan, O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, ularning natijalarini amaliyotda joriy etilish holati, shuningdek, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi – **“Vasiyatnoma va uning huquqiy tabiatiga umumiy tavsif”** deb nomlanib, vasiyatnoma tushunchasi hamda uning o‘ziga xos jihatlari, vasiyatnomaning bitimlar tizimida tutgan o‘rni, vasiyatnomaga oid qonunchilik huquqiy asoslarining rivojlanishi tarixi kabi masalalar tahlil qilingan.

Vasiyatnoma fuqaroning vafot etganidan keyingi mol-mulkining yuridik taqdirini belgilash haqidagi xohish-istagi sifatida fuqarolik huquqida muhim o‘rin tutadi. Vorislikning vujudga kelish asoslaridan dastlabkisi hisoblangan vasiyatnoma mohiyatan yuridik harakat sanaladi hamda fuqaro tomonidan qonunchilikda belgilangan tartibda va shaklda amalga oshirilishi talab etiladi. Dissertatsiyada huquqshunos olimlar (Z.Sh. Shomuxammedova, R. Muhammedov, J.I. Yuldashev)ning vasiyatnomaning mohiyati xususidagi fikrlari tahlil qilinadi va vasiyat qiluvchining shaxsiy irodasini huquqiy kuchga ega hujjat orqali ifoda etish va amalga oshirishdan iborat, degan xulosaga kelinadi.

“Vasiyatnoma” terminini o‘zbek tilining izohli lug‘ati orqali ifodalashga e’tibor qaratib muallif, fuqarolik huquqidagi erk muxtoriyati prinsipi vasiyatnoma orqali ifoda etiladi, ya’ni shaxsga vafotidan keyin mol-mulkining taqdirini mustaqil belgilash erkinligi berilishi e’tirof etadi. Shuningdek, dissertatsiyada vasiyatnomaning huquqiy tabiatiga oid ayrim mualliflar (S.N. Rojdestvenskiy, V.I. Serebrovskiy, A.M. Erdelevskiy, S.P. Grishayev, Y.A. Abashin)ning qarashlari o‘rganilib, vasiyatnomaning bir taraflama bitim sifatidagi xususiyatlari aniqlanadi. Bundan tashqari, vasiyatnomaning “yuridik hujjat” sifatidagi o‘ziga xos jihatlari ishda tadqiq etiladi hamda ayrim xorijiy davlatlar (Rossiya, Belarus, Tojikiston)ning qonunchiligini o‘rganish asosida FKni yuridik ahamiyatli xabar” nomli 112-1-modda bilan to‘ldirish taklifi ishlab chiqiladi. Dissertant “vasiyatnoma”ga FKga berilgan ta’rifdagi “xohish-iroda” terminini boshqa davlatlar (Ukraina, Tojikiston, Belarus, Qozog‘iston, Rossiya)ning qonunchiligida ifodalanishini o‘rganadi va buning natijasi sifatida FKning 1120-moddasi birinchi qismidagi “xohish-irodasi” so‘zlarini “farmoyishi” so‘ziga almashtirish g‘oyasini ilgari suradi.

Tadqiqot ishida vasiyatnomaning bitim sifatidagi o‘ziga xos xususiyatlari bir qator huquqshunos olimlar (M.S. Abramenzov, P.V. Chugunov, T.I. Zayseva, P.V. Krashennikov, H.R. Rahmonqulov, I.B. Zokirov, Z.Sh. Shamuxammedova)ning yondashuvlari o‘rganiladi va vasiyatnoma

fuqaroning vafot etgan taqdirda o'ziga tegishli mol-mulkka nisbatan farmoyishini ifodalaydigan harakat sifatida huquq va burchlarga ta'sir ko'rsatishi bois fuqarolik huquqiy doktrina nuqtai nazaridan bitimlar jumlasiga kiritish mumkin, degan xulosaga kelinadi.

Vasiyatnoma tuzish fuqaroning shaxsiy huquqi va erkinligiga asoslanadi. Boshqacha aytganda, fuqaro o'zi istab vasiyatnoma tuzishi mumkin. Uni vasiyatnoma qoldirishga hech kim majbur qila olmaydi va qonunda ham fuqaroning vasiyatnoma qoldirish majburiyati nazarda tutilgan. Bu esa vasiyatnoma tuzish erkinligini anglatadi. Milliy qonunchilik darajasida vasiyatnoma erkinligi haqidagi qoidalar nazarda tutilmagan. Shu asosda va xorijiy davlatlar (Rossiya, Belarus)ning qonunchiligi o'rganilib, FKning 1120-moddasi to'qqizinchi qismi sifatida "vasiyat erkinligiga" oid qoidani kiritish taklif etiladi.

Vasiyatnomaning mohiyati va mazmunini aniqlashda avvalo unga nisbatan huquqiy asoslarning rivojlanishini o'rganish muhim ahamiyat kasb etadi. O'zbekiston Respublikasining fuqarolik huquqi tizimi qit'a huquq tizimida bo'lganligi sababli dissertatsiyada Rim huquqidagi vasiyatnomaga oid qoidalar tahlil qilinadi. O'zbekiston tarixida juda katta davr islom huquqi amal qilganligi va hozirgi kunda ham uning ta'siri kattaligidan kelib chiqib dissertatsiyada islom huquqidagi vasiyatnomaga oid qoidalarining shakllanishi va rivojlanishi, uning musulmon huquqida tutgan o'rni masalalari tadqiq qilinadi. Shuningdek, tadqiqot ishining birinchi bobida amaldagi FKda vasiyatnoma asosidagi vorislikning asosiy jihatlariga ham to'xtalib o'tiladi.

Dissertatsiyaning **"Vasiyatnomaning tuzishning amaliy jihatlar hamda turlarining nazariy tahlili"** nomli ikkinchi bobida vasiyatnomani tuzish va uning mazmuniga bo'lgan talablar, vasiyatnomani rasmiylashtirish yuridik mezonlari, vasiyatnoma turlarining ilmiy-huquqiy jihatlar kabi masalalar tahlil qilingan.

Har qanday yuridik hujjat kabi vasiyatnoma ham yozma shaklda tuzilishi hamda qonunchilikda belgilangan talablar asosida rasmiylashtirilishi lozim. Vasiyatnomani rasmiylashtirish odatdagi huquqiy qoidalar va yuridik-texnik talablarga rioya etish orqali amalga oshiriladi. Har qanday yuridik hujjatga xos bo'lgan yana bir talab vasiyatnomaning imzolanishiga oiddir. Zero imzo muayyan erk-irodani ifodalovchi shaxsning haqiqatdan ham xohishi shunday ekanligini tasdiqlaydi. Vasiyatnoma huquqiy kuchga ega bo'lishining muhim jihatlaridan biri vasiyat qiluvchining to'liq muomala layoqatga egaligi, ya'ni u bitimlarni amalga oshirish layoqatiga ega bo'lishi, shuningdek, vasiyatnoma rasmiylashtirishda notarius yoki guvohlarning ishtirok etishi talab qilinishidir.

Dissertatsiyada odatdagi va shartli vasiyatnomaning o'zaro nisbati tahlil qilingan. Shuningdek, muallif tomonidan elektron vasiyatnoma bo'yicha xorijiy mamlakatlar (Uels, Avstraliya)ning tajribasi hamda AQSH, Kanada, Isroil, Avstraliya kabi qator xorijiy davlatlarda "bezarar xato" qoidasi (Harmless error rule) tadqiq etiladi. Muallifning fikricha, ayrim xorijiy davlatlardan farqli ravishda O'zbekiston qonunchiligida elektron vositalar yordamida vasiyatnoma tuzish mumkinligi haqidagi qoida nazarda tutilmagan. Bu esa faqatgina vaqtinchalik chora sifatida ko'riladi, ya'ni elektron vasiyatnomalarni tan olish bilan bog'liq xavf-

xatarlarni bartaraf etishga qaratilgan yagona yondashuv ishlab chiqilmaguncha ushbu taqiq saqlanib turadi.

Ishda vasiyatnoma orqali vasiyat qiluvchi tomonidan “vorislik fondi” tashkil etilishiga oid xorijiy tajribaga e’tibor qaratiladi. Bunda muallif Rossiya, Germaniya, Avstriya, Lyuksemburg, Lixtenshteyn qoidalarini va mualliflar (P.V. Krashennikov, N. Plastinina, G. Melnik)ning fikrlarini tahlil qiladi. “Vorislik fondi”ning fan, ta’lim va san’atning rivojlanishining o’rini muhimligi ishda bir qator amaliy misollar (Nobel fondi) orqali ifodalanadi va shu asosida meros fondini tashkil etish masalasi bevosita vasiyatnoma qoldiruvchining xohishi sifatida qonunchilik darajasida belgilanishi zarurligini asoslantiradi. Bunday qoidalar FK 1124-moddasining oltinchi-yettinchi qismlari sifatida quyidagi normalarni kiritish dissertant tomonidan taklif etiladi.

Amaldagi qonunchilikka ko’ra vasiyatnoma notarius tomonidan rasmiylashtirilishi va tasdiqlanishi lozim. Shu bilan birga, qonunchilik notarial tasdiqlangan vasiyatnomalarga tenglashtirilgan vasiyatnomalarni ham nazarda tutadi va shu yo’l bilan vasiyatnomalar qonunchilikda belgilangan shaxslar tomonidan rasmiylashtirilishi va tasdiqlanishiga ruxsat beradi. Bu holatga esa, eng avvalo, muayyan vaziyatlar taqozosiga ko’ra notarius xizmatini taqdim etish qiyin bo’lgan yoki mumkin bo’lmaganda ruxsat etiladi.

Dissertatsiyada muomala layoqati cheklangan shaxslarning vasiyatnoma tuzish huquqi masalasiga oid huquqshunos olimlar (K.D. Kavelin, E. Laasik, V.N. Argunov, D.A. Kolbasin, T.D. Chepiga)ning fikrlari tahlil qilinadi va bunday shaxslarga vasiyatnoma tuzish huquqi berilishi masalasi qo’llab-quvvatlanadi. Zero, AQSH, Angliya, Avstraliya kabi anglo-sakson huquq tizimiga kiruvchi davlatlarda vasiyatnoma ancha erta yoshdan meros rejalashtirish vositasi sifatida qo’llaniladi. O’zbekistonda esa aksariyat hollarda vasiyat tuzishning “yetilish yoshi” hayotning ikkinchi yarmiga to’g’ri keladi. Bu vaqtga kelib esa shaxsning fikrlash va meros belgilash qobiliyati susaygan bo’lishi mumkin.

Tadqiqot ishida keltirilishicha, RF FKning 1125-moddasi 4, 5-qismlari, Belarus FKning 1045-moddasi 3-4-qismlari, Ukraina FKning 1253-moddasi, Tojikiston FKning 1262-moddasi 5-qismi, Qozog’iston FKning 1051-moddasi 3-qismida notarius huzurida vasiyatnoma tuzish va rasmiylashtirishda guvoh ishtirokiga oid aniq qoidalar nazarda tutilgan. Mazkur holatlardan kelib chiqib, dissertatsiyada vasiyatnoma tuzish va rasmiylashtirishda guvoh ishtirokiga oid normalar O’zR FKning 1125-moddasi to’rtinchi-beshinchi qismlari sifatida kiritilishi taklif etiladi. Muallifning fikricha, maxfiy vasiyatnomani yozish va imzolashga oid bunday qoida jismoniy nuqsoni bo’lgan shaxslarning huquqlarini to’liq amalga oshirishga imkon beradi hamda mamlakatda ijtimoiy tenglik tamoyili amal qilishiga xizmat qiladi. Shu sababli ushbu norma FKning 1125-moddasi oltinchi qismi sifatida o’z ifodasini topishi lozim.

Fuqarolik huquqi doktrinasida vasiyatnomaning shartli vasiyatnoma, favqulodda vaziyatlarda tuziladigan vasiyatnoma, er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasi kabi vasiyatnoma turlari mavjudligi e’tirof etiladi. Amaldagi FKda bunday vasiyatnomalardan faqat bittasi shartli vasiyatnoma haqidagi qoidalar nazarda tutilgan. Dissertatsiyada shartli vasiyatnomaga oid ayrim xorijiy davlatlar

(Qozog‘iston, Qirg‘iziston, Tojikiston, Ukraina)ning qonunchiligi o‘rganilib, FKning 1121-moddasini yangi tahrirda ifodalash taklif etiladi.

Shuningdek, tadqiqot ishida “qo‘lyozma vasiyatnoma” yoki “uy vasiyatnoma”lari, “favqulodda vaziyatlarda tuzilgan vasiyatnoma” kabi vasiyatnoma shakllariga e‘tibor qaratiladi va FKning 1126-1-moddasi sifatida “Favqulodda holatlarda tuzilgan vasiyatnoma” nomli normani kiritish taklifi asoslab beriladi. Bundan tashqari, dissertatsiyada er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasiga oid olimlar (V.I. Fatxi, Y.V. Demyanenko P.V. Krashennikov)ning fikrlari o‘rganiladi. Bugungi kunda er-xotining birgalikdagi vasiyatnomasiga oid qoidalarini qonunchilikka kiritish zaruratidan kelib chiqib, FKning 1120-moddasini bu haqdagi normalar bilan to‘ldirish taklif etiladi.

Tadqiqot ishining uchinchi bobi **“Vasiyatnomaga oid xorijiy tajriba hamda vasiyatnoma bo‘yicha vorislikni takomillashtirish istiqbollari”**ga bag‘ishlanadi va unda vasiyatnomaga oid xorijiy mamlakatlar tajribasining huquqiy tahlili, vasiyatnomaga oid huquqni qo‘llash amaliyotining muammolari, vasiyatnomaga oid milliy qonunchilikni takomillashtirish masalalarining tahlili amalga oshirilgan.

Vasiyatnoma instituti turli davlatlarda tarixiy-huquqiy rivojlanish hamda shakllangan an‘analar va qadriyatlar negizida rivojlangan. Bunda muayyan mamlakatda yuz bergan ijtimoiy-siyosiy hodisalar, xalqning dunyoqarashi, diniy va axloqiy hamda siyosiy omillar ta’sir ko‘rsatgan. Shu asosda har bir mamlakat fuqarolik qonunchiligi vasiyatnoma institutiga oid o‘ziga xos qoidalarini yaratgan.

German qonunchiligida quyidagi turdagi vasiyatnomalar nazarda tutilgan: qo‘lyozma vasiyatnoma; notarial tasdiqlangan vasiyatnoma; favqulodda holatlarda tuzilgan vasiyatnoma; er-xotinning qo‘shma vasiyatnomasi; meros shartnomasi. Og‘zaki vasiyatnoma turi amaliyotda juda kam uchraydi, biroq hozirga qadar ayrim davlatlar qonunchiligida, masalan, Turkiya va Latviyada, u nazarda tutilgan. Shu bilan birga, Germaniya, Vengriya, Polsha, Isroil, Xitoy, Italiya, Shveysariya va boshqa mamlakatlarda og‘zaki vasiyatnomaga faqat alohida holatlarda, ya’ni favqulodda vaziyat yuzaga kelgandagina yo‘l qo‘yiladi. Angliya, Isroil va Ispaniyada, og‘zaki vasiyatnoma harbiy xizmatda bo‘lgan askarlar yoki dengiz safarlarida bo‘lgan dengizchilar uchun nazarda tutilgan. Angliya, Shotlandiya, Germaniya, Avstriya hamda AQSHda (Luizianadan tashqari barcha shtatlarda) birgalikdagi va o‘zaro vasiyatnomalar tuzishga yo‘l qo‘yiladi. MDH davlatlarining ayrim FKda esa faqat er-xotin tomonidan o‘zaro meros qoldirish xususida birgalikdagi vasiyatnoma tuzish huquqi qonunan belgilangan (Ozarbayjon Respublikasi FKning 1169-moddasi, Gruziya FKning 1347-moddasi, Turkmaniston FKning 1106-moddasi, Ukraina FKning 1243-moddasi). Yuqoridagilardan kelib chiqqan holda va xorijiy davlatlar tajribasiga suyangan holda aytish mumkinki, er-xotonga, birgalikda vasiyatnoma tuzish huquqini berish, ushbu institutni muvaffaqiyatli amalga oshirish imkoni mavjud ekanini ko‘rsatadi. Shu bois uni O‘zR FKga kiritishda jiddiy to‘siqlar mavjud emas.

Tadqiqot ishida vasiyatnomaga oid xorijiy mamlakatlarda amal qiluvchi huquqiy doktrinalar tadqiq qiladi. Xorijiy mamlakatlarda mavjud bo‘lgan mazkur ilmiy doktrinalardan kelib chiqib, O‘zbekiston uchun quyidagi xulosalarni shakllantirish mumkin: 1) “Harmless error” tarzidagi “himoya klapani”ni joriy etish

(haqiqiy erkni saqlash); 2) “Anti-ademption” – individuallashtirilgan ashyo yo‘q bo‘lganda qiymatni saqlash; 3) “Mutual/joint willsning” shartnomaviy oqibatlarini aniqlash; 4) “Anti-lapse” qoidalarini kengaytirish; 5) “Digital/remote wills” uchun qat’iy autentifikatsiya, video-protokol va reyestr; 6) “Favor testamenti” tamoyilini qonun matnida mustahkamlash; 7) “Slayer/unworthy heir” qoidasini aniq va to‘liq bayon qilish; 8) “Pour-over” mexanizmining huquqiy asoslarini ishlab chiqish.

Amaliyotda vasiyatnomaga oid huquqni qo‘llash jarayonida qator huquqiy va amaliy muammolar yuzaga chiqmoqda. Jumladan, vasiyatnomaning shakli va mazmuniga oid talablar turli mamlakatlarda turlicha izohlanishi uning haqiqiyligini baholashda noaniqliklarga olib kelmoqda. Shu bilan birga, vasiyatchining haqiqiy irodasini aniqlash va uning erkinligini ta’minlash masalasi hamisha tortishuvli hisoblanadi. Sud va notarial amaliyotda vasiyatnomalarni haqiqiy yoki haqiqiy emas deb topishda yagona yondashuvning yo‘qligi huquqiy muammolarni yanada kuchaytirmoqda. Ayrim hollarda vasiyatnoma tayyorlash va tasdiqlash jarayonidagi rasmiy xatolar merosxo‘rlarning qonuniy huquqlarini cheklamoqda. Shuningdek, xorijiy mamlakatlar tajribasida vasiyatnomani amalga oshirish bilan bog‘liq nizolar ko‘p uchrab, ular qonun normalarini takomillashtirish zarurligini ko‘rsatmoqda.

Dissertatsiyada amalga oshirilgan tahlillardan kelib chiqib, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining 2011-yil 20-iyuldagi “Sudlar tomonidan meros huquqiga oid qonunchilikning qo‘llanilishi to‘g‘risida”gi 5-son qarorining 9-bandini yangi tahrirda belgilash taklif etiladi.

Vasiyatnomaga oid qonunchilikning eng muhim va asosiy qoidalari FKning V bo‘limida o‘z ifodasini topgan. Albatta, ushbu bo‘limdagi vasiyatnomaga oid qoidalar o‘tgan 30 yil ichida bir qadar eskirib zamonaviy tendensiyalar va rivojlanishning hozirgi darajasidan ortda qolayotganligi sir emas. Bugungi kunda Internet, sun‘iy intellekt texnologiyalarning kundalik hayotimizning ajralmas qismiga aylanib borayotganligi kishilarning so‘nggi xohish-irodasini mazkur vositalar orqali ifodalashlariga ham keng yo‘l ochib bermoqda. Shunga qaramasdan amaldagi qonunchilikning hozirgi holati ham huquqini qo‘llash amaliyotdagi muayyan bo‘shliqlari va zamonaviy chaqiriqlarga to‘liq javob bera olmaydi. Zero, vasiyatnomaning mazmuni, uning shakllari va ifodalanishi masalasida qonunchilikda aniq qoidalar mavjud emas. Bu ayniqsa er-xotining birgalikdagi vasiyatnomasi, favqulodda vaziyatlardagi vasiyatnomalar, pul mablag‘lariga nisbatan vasiyatnomalar hamda meros shartnomasi va shu kabi boshqa masalalarga tegishlidir. Qonunchilikdagi mazkur bo‘shliqlarni bartaraf etish esa, o‘z navbatida, vasiyatnoma bo‘yicha vorislarning qonuniy va adolatligini ta’minlash hamda vasiyat qiluvchining xohish irodasini to‘liq ifodalashga imkon yaratadi.

Muallifning fikricha, amaldagi qonunchilikda vasiyatnoma ijrochisining javobgarligi to‘g‘risidagi masala yetarlicha ochib berilmagan. Shu munosabat bilan, FKning 1131-moddasi oxirgi qismiga qo‘shimcha kiritish taklif etiladi. Bundan tashqari, vasiyatnomada bir nechta ijrochini ko‘rsatish zaruriyati mavjud bo‘lganida holat qonunchilikda o‘z ifodasini topmagan. Mazkur bo‘shliqni bartaraf etish uchun esa FKning 1131-moddasiga tegishli qo‘shimcha kiritish lozim. Umumiy qoidaga ko‘ra, vasiyat qiluvchi vasiyatnomaning mazmuni, uni tuzish, o‘zgartirish yoki bekor qilish haqida hech kimga xabar berish majburiyatiga ega emas. Bu qoida

garchi “vasiyat erkinligi” hisoblansa-da, aslida vasiyat qiluvchining vasiyatnoma sirini boshqa shaxslarga oshkor qilmaslik huquqini belgilaydi. Shu sababli ushbu qoidani FKning 1128-moddasi ikkinchi qismi sifatida ifodalash maqsadga muvofiq. Qolaversa, dissertant tomonidan FKning 1125-moddasi beshinchi qismidagi “o‘z qo‘li bilan” atamasini “shaxsan” atamasiga almashtirish taklif etiladi.

XULOSA

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Dissertatsiyada amalga oshirilgan tahlillar asosida vasiyatnoma tushunchasiga quyidagi mualliflik ta’rifi berildi: vasiyatnoma fuqaroning vafotidan keyin o‘z mol-mulki taqdirini yuridik belgilash, ushbu mol-mulkni tasarruf etish borasida uchinchi shaxslarga muayyan shart belgilash yoki topshiriq berishni nazarda tutishi mumkin bo‘lgan farmoyishidir. Vasiyatnoma o‘zining mohiyatiga ko‘ra bir taraflama bitimni ifoda etadigan huquqiy hujjat sifatida talqin etilishi zarur.

2. Vasiyatnomaning mohiyatini belgilashda rivojlangan davlatlar huquqshunosligi asosan ikkita yondashuvni e’tirof etadi. Birinchisi vasiyatnoma bu – bir taraflama bitim (anglo-amerika huquqi) va ikkinchisi vasiyatnoma bu – hujjat (qit’a huquq oilasi). O‘zbekiston qonunchiligi bugungi kunda ikkinchi yondashuv asosida qurilgan va vasiyatnomaning bir taraflama bitimligiga oid qoidalar O‘zR FKda o‘z ifodasini topmagan. Fikrimizcha, mazkur masalada aralash yondashuvda belgilash bir paytning o‘zida vasiyatnomani huquqiy hujjat va bir taraflama bitim sifatida ifodalash o‘rinli bo‘lar edi.

3. Vasiyatnoma tushunchasi va mazmuni yuzasidan ilmiy bahslarni bartaraf etish hamda sud amaliyotida yagona yondashuvni ta’minlash uchun FKga quyidagi ta’rifni kiritish maqsadga muvofiq: vasiyatnoma bu jismoniy shaxsning o‘limidan keyin kuchga kiradigan shaxsiy tasarrufi bo‘lib, unga tegishli mol-mulk, intellektual mulk va fuqarolik huquqlariga oid boshqa meros qilina oladigan obyektlarning huquqiy taqdirini belgilaydigan, qonunda nazarda tutilgan shaklda amalga oshiriladigan bitimdir.

4. Vasiyatnomaning mohiyatiga oid xorijiy ilmiy nazariyalar turli yondashuvlarda ifodalanadi. Bir qator olimlar uni shaxsning mulkiy erkinligini ta’minlovchi, kelajakda mulk taqdirini belgilaydigan yakka huquqiy bitim sifatida talqin qiladi. Boshqa nazariyalarda esa vasiyatnoma ijtimoiy institut sifatida ko‘riladi. Ya’ni u nafaqat meros qoldiruvchining irodasi, balki oilaviy va iqtisodiy barqarorlikni ta’minlovchi vosita sifatida ham xizmat qiladi. Shu bilan birga, funksional yondashuvga ko‘ra, vasiyatnoma huquqiy munosabatlarni uzluksiz davom ettirishni kafolatlovchi mexanizm sifatida qaraladi. Xorijiy doktrinalarda, ayniqsa Germaniya va Fransiya huquqshunoslari orasida vasiyatnoma shaxsiy avtonomiya va mulkka bo‘lgan huquqning yuqori shakli sifatida baholanadi. Umuman olganda, bu nazariyalar vasiyatnomaning asosiy mohiyatini – shaxsning irodasini huquqiy kuchga ega qiladigan va mulkiy munosabatlardagi barqarorlikni ta’minlaydigan bitim sifatida yoritib beradi.

5. Blokcheyn texnologiyalarga asoslangan elektron vasiyatnoma mexanizmi meros qoldirish jarayonini avtomatlashtirishga xizmat qiladi: vasiyatnomaning bajarilishida ortiqcha vositachilarni yo‘q qiladi, uning shartlarini o‘zgartirish

maqsadida uchinchi shaxslar aralashuvini istisno qiladi. Shuningdek, vasiyat qiluvchining shaxsi va uning aktivlari to'g'risidagi ma'lumotlarni maxfiy saqlaydi. Vasiyat qiluvchining irodasini notarius vasiyatnoma tuzish vaqtida, zarur hollarda esa guvohlar "kriptokalit" ("cryptokey") orqali tasdiqlashlari mumkin. Bunday holda vasiyat qiluvchi "kalit saqlovchi"ni tayinlashi lozim bo'ladi. Uning vazifasi esa meros qoldiruvchi vafot etganida tarmoqni xabardor qilishdan iborat bo'ladi.

6. Fikrimizcha, vasiyatnomaning elektron shaklini qonunchilikda mustahkamlash g'oyasi bugunning o'zida amalga oshirilishi mumkin. Xususan, bu fuqarolarga favqulodda vaziyatlarda elektron ko'rinishda vasiyatnoma tuzish imkoniyatini beradi. Mazkur yangilikni esa FKning yangi tahriri loyihasida ifodalash maqsadga muvofiq.

7. Fikrimizcha, elektron vasiyatnoma deb internet tarmog'i orqali rasmiylashtirilgan, vasiyat qiluvchi tomonidan elektron raqamli imzo bilan tasdiqlangan va notarius tomonidan elektron shaklda tasdiqlangan huquqiy bitimni tushunish mumkin. Biroq bu ta'rif ham to'liq va tugal hisoblanmaydi, chunki elektron vasiyatnomaning o'ziga xos qator jihatlari mavjud. Avvalo, uning o'ziga xosligi vasiyatnoma qaysi shaklda tuzilishi va tasdiqlanishi bilan belgilanadi, bunda asosiy shakl elektron ko'rinish hisoblanadi.

8. Xorijiy mamlakatlar tajribasi shuni ko'rsatadiki, vasiyatnoma institutlari milliy huquq tizimlarida turlicha yo'l bilan rivojlangan bo'lib, ular umumiy qoidalarda o'xshashlikka ega. Anglo-amerika huquq tizimida vasiyatnoma ko'proq formal shartlar bilan cheklangan bo'lsa, Yevropa qit'asi davlatlari, jumladan, Germaniya va Fransiya qonunchiligida turli shakllar, masalan, qo'lyozma vasiyatnomalarga keng yo'l qo'yiladi. AQSH shtatlari qonunchiligi esa ingliz huquqiga asoslangan holda, ayrim hollarda erkinroq yo'llarni taqdim etgani bilan ajralib turadi. Shuningdek, shartli vasiyatnomalar va o'zaro vasiyatnomalar turli yurisdiksiyalarda turlicha huquqiy oqibatlarga ega bo'lib, ularning amalga oshirilishi ko'p hollarda sud organlari tomonidan baholanadi. Xulosa sifatida aytish mumkinki, xorijiy huquqiy tajriba vasiyatnoma huquqini takomillashtirishda milliy qonunchilik uchun muhim manba bo'lib xizmat qiladi.

II. Qonunchilik hujjatlarini takomillashtirishga oid takliflar

1. O'zR FKni "yuridik ahamiyatli xabar" nomli 112-1-modda bilan to'ldirish va uni quyidagi belgilash lozim bo'ladi:

"112-1-modda. Yuridik ahamiyatli xabarlar

Qonun yoki bitimga ko'ra boshqa shaxs uchun fuqarolik-huquqiy oqibatlar bilan bog'liq ariza, xabarnoma, chaqiruv, talabnoma yoki boshqa yuridik ahamiyatli xabarlar ushbu shaxs uchun unga yoki uning vakiliga tegishli xabar yetkazilgan vaqtdan boshlab huquqiy oqibatlarni keltirib chiqaradi.

Yuborilgan shaxsga yetib kelgan, lekin uning o'ziga bog'liq sabablarga ko'ra unga topshirilmagan yoki u tanishib chiqmagan hollarda ham xabar yetkazilgan hisoblanadi.

Agar qonun yoki bitim shartlarida boshqacha belgilangan bo'lmasa yoxud taraflarning o'zaro munosabatlarida o'rnatilgan ish muomalasi odatlari yoki amaliyotdan boshqacha holat anglashilmasa ushbu modda birinchi qismining qoidalari qo'llaniladi".

3. FKning 1120-moddasi birinchi qismidagi “xohish-irodasi” soʻzlarini “farmoyishi” soʻziga almashtirish toʻgʻriroq boʻlardi. Chunki jismoniy shaxs vafot etgan taqdirda oʻz mol-mulkiga nisbatan shunchaki yaxshi tilaklarni bildirib qoʻya qolmaydi, aksincha u oʻz mol-mulkining yuridik taqdirini yuridik hujjat topshiriq, koʻrsatma yoki buyruq koʻrinishida ifodalaydi va farmoyish soʻzining maʼnosiga mos keladi.

4. FKning 1120-moddasini quyidagi norma bilan toʻldirish taklif etiladi:

“Er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasida ular oʻzlarining xohishlariga koʻra, quyidagilarni koʻrsatishga haqlidirlar: er-xotinning umumiy mol-mulkini, shuningdek ularning har birining mol-mulkini har qanday shaxsga vasiyat qilish; tegishli vorislikdagi merosxoʻrlarning ulushlarini biron-bir tarzda aniqlash; uchinchi shaxslarning huquqlarini buzmaganda er-xotinning har birining meros mulkiga kiritilgan mol-mulkni belgilash; qonun boʻyicha merosxoʻrlardan birini, bir nechtasini yoki barchasini sabablarini koʻrsatmasdan merosdan mahrum qilish; er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasiga ushbu kodeksda amalga oshirish imkoniyati koʻzda tutilgan meros mol-mulkini tasarruf etishni kiritish. Er-xotinning birgalikdagi vasiyatnomasi shartlari ushbu kodeksning merosdagi majburiy ulush toʻgʻrisidagi qoidalariga shuningdek, nолоyiq merosxoʻrlar merosini taqiqlash toʻgʻrisidagi qoidalariga nisbatan tatbiq etilmaydi”.

5. FKning 1120-moddasi toʻqqizinchi qismi sifatida quyidagi normani kiritish taklif etiladi:

“Vasiyat erkinligi meros huquqiga oid quyidagi qoidalar bilan cheklanadi: vasiyat qilingan merosdan majburiy ulush, vasiyatnoma bilan merosxoʻr etib tayinlangan shaxslarga, oʻz navbatida, ularga vasiyat qilingan mol-mulkka nisbatan oʻzlari vafot etganidan keyin muayyan tarzda tasarruf etish majburiyatini yuklashga yoʻl qoʻyilmasligi, merosxoʻrning meros olishi uchun uning xatti-harakatlariga qoʻyilgan shartlar gʻayriqonuniy yoki obyektiv sabablarga koʻra bajarib boʻlmaydigan boʻlishi hollarida vasiyatnoma kuchga ega boʻlmaydi”.

6. FKning 1121-moddasini quyidagi tahrirda ifodalash taklif etiladi:

“Vasiyat qiluvchi vasiyatnomada tayinlangan shaxsning meros olish huquqi vujudga kelishini muayyan shart bilan bogʻlab qoʻyishi mumkin. Bu shart shaxsning xulq-atvoriga bogʻliq boʻlishi yoki unga bogʻliq boʻlmasligi mumkin (boshqa vorislarning mavjudligi, muayyan joyda istiqomat qilishi, farzand tugʻilishi, taʼlim olish va h.k.).

Vasiyatnomada belgilangan shart meros ochilgan paytda mavjud boʻlishi lozim.

Vasiyatnomada nazarda tutilgan shart bajarilmagan holda, ushbu shartni bajarishi lozim boʻlgan merosxoʻr agar vasiyatnomada alohida tarzda shart bajarilmagan taqdirda uning meros olish huquqidan mahrum etilishi koʻrsatilmagan boʻlsa, umumiy asoslarda merosni qabul qilishi mumkin.

Vasiyatnomada belgilangan shart qonunga yoki jamiyatning maʼnaviy ustunlariga zid boʻlsa, u haqiqiy emas hisoblanadi.

Vasiyatnomada tayinlangan shaxs shart haqida bexabar boʻlganligi yoki shartning yuzaga kelishi unga bogʻliq boʻlmaganligi asosida uni haqiqiy emas deb topishni talab qilish huquqiga ega emas”.

7. Fikrimizcha, meros fondini tashkil etish masalasi bevosita vasiyatnoma qoldiruvchining xohishi sifatida qonunchilik darajasida belgilanishi zarur. Bunday qoidalar FKning 1124-moddasi oltinchi-yettinchi qismlari sifatida quyidagi normalarni kiritish lozim bo'ladi:

“Meros fondini tashkil etish shartlari nazarda tutilgan vasiyatnomaning ajralmas qismi sifatida vasiyat qiluvchining meros fondini tashkil etish to'g'risidagi qarori, fond ustavi hamda fondni boshqarish shartlari hisoblanadi. Bunday vasiyatnoma uch nusxada tuziladi. Ulardan ikkitasi vasiyatnomani tasdiqlagan notariusda saqlanishi shart. Vasiyatnomaning barcha nusxalari notarial tarzda tasdiqlanishi lozim.

Notariat to'g'risidagi qonunchilikda nazarda tutilgan tartibda meros ishini yuritayotgan notarius vasiyat qiluvchi vafot etganidan keyin meros fondini tashkil etish to'g'risidagi qarorning elektron nusxasini hamda meros fondi ustavining elektron nusxasini olishi va ularni vakolatli davlat organiga topshirishi shart. Shuningdek, vasiyatnoma nusxalarini saqlayotgan notariusdan bitta nusxani talab qilishi va uni olgandan so'ng meros fondining yakka boshqaruvchi ijro etuvchi organi vazifasini bajaruvchi shaxsga meros fondini tashkil etish to'g'risidagi qaror, meros fondi ustavi va meros fondini boshqarish shartlarining bittadan nusxasini topshirishi lozim. Naf ko'ruvchining arizasiga ko'ra notarius unga meros fondini tashkil etish to'g'risidagi qaror nusxasini meros fondi ustavi va uni boshqarish shartlari nusxalari bilan birga berish majburiyatini ham bajarishi shart”.

8. FKning 1125-moddasi to'rtinchi-beshinchi-oltinchi qismlari sifatida kiritilishi va quyidagi tahrirda belgilanishi zarur:

“Vasiyatnoma tuzish va notarial tasdiqlash jarayonida vasiyat qiluvchining xohishiga ko'ra guvoh ishtirok etishi mumkin. Agar vasiyatnoma guvoh ishtirokida tuzilgan va tasdiqlangan bo'lsa, u holda guvoh ham vasiyatnomani imzolashi lozim. Shu bilan birga vasiyatnomada guvohning shaxsini tasdiqlovchi hujjatga muvofiq uning familiyasi, ismi, otasining ismi va yashash joyi ko'rsatilishi shart.

Notarius guvohni, shuningdek vasiyat qiluvchi o'rniga vasiyatnomani imzolovchi fuqaroni vasiyatnoma sirini saqlash zarurligi to'g'risida (1128-modda) ogohlantirishi shart.

Agar shaxs jismoniy nuqsonlari sababli maxfiy vasiyatnomani shaxsan o'zi yozish va imzolash imkoniyatiga ega bo'lmasa, bunday vasiyatnoma odatiy texnik vositalardan (shaxsiy kompyuter va boshqalar) foydalangan holda tuzilishi, qog'oz shaklida chop etilgan bo'lishi hamda qonunchilikda belgilangan tartibda tasdiqlangan faksimile imzosi orqali imzolanishi mumkin. Shu bilan birga, vasiyatnoma bilan birgalikda faksimile imzosining haqiqiylikini va ushbu vasiyatnomani shaxsan yozish va imzolash imkoniyati mavjud emasligining sabablarini tasdiqlaydigan hujjatlar ham ilova qilinishi shart”.

9. FKning 1126-1-moddasi sifatida “Favqulodda holatlarda tuzilgan vasiyatnoma” nomli normani kiritish va uni quyidagi tahrirda belgilash lozim bo'ladi:

“1126-1-modda. Favqulodda holatlarda tuzilgan vasiyatnoma

Hayotiga tahdid soluvchi holatda qolgan va favqulodda holat tufayli ushbu kodeksning 1124–1126-moddalaridagi qoidalarga muvofiq ravishda vasiyatnoma qoldirish imkoniyatidan mahrum bo'lgan fuqaro o'z mol-mulkiga nisbatan so'nggi xohish-irodasini oddiy yozma shaklda bayon etishi mumkin.

Fuqaro o'zining so'nggi xohish-irodasini oddiy yozma shaklda bayon etishi, agar vasiyat qiluvchi ikki guvoh ishtirokida mazmunidan vasiyatnoma ekanligi ma'lum bo'lgan hujjatni o'z qo'li bilan yozgan va imzolagan bo'lsa, uning vasiyatnomasi deb tan olinadi.

Ushbu moddaning birinchi qismida ko'rsatilgan holatlarda tuzilgan vasiyatnoma, agar vasiyat qiluvchi ushbu holatlar tugatilganidan keyin bir oy ichida ushbu kodeksning 1124–1126-moddalarida belgilangan shaklda vasiyatnoma qoldirish imkoniyatidan foydalanmasa, o'z kuchini yo'qotadi.

Ushbu moddaga muvofiq ravishda favqulodda holatlarda tuzilgan vasiyatnoma manfaatdor shaxslarning iltimosiga binoan sud tomonidan vasiyatnomaning favqulodda vaziyatlarda tuzilganligi tasdiqlanganda, ijro etiladi. Ushbu talab merosni qabul qilib olish uchun belgilangan muddat tugaguniga qadar bildirilishi lozim”.

10. FKning 1128-moddaning ikkinchi qismi sifatida quyidagicha ifodalash maqsadga muvofiq:

“Vasiyat qiluvchi vasiyatnomaning mazmuni, uni tuzish, o'zgartirish yoki bekor qilish to'g'risida hech kimga xabar berishga majbur emas”.

11. FKning 1131-moddaning oxirgi qismi sifatida quyidagi qo'shimchani kiritish taklif etiladi:

“Agar vasiyatnoma ijrochisi o'zining noqonuniy harakatlari (harakat yoki harakatsizligi) natijasida meros mulkiga va/yoki merosxo'rlarga zarar yetkazsa, sud uni fuqarolik-huquqiy, jumladan, moddiy javobgarlikka tortishi mumkin”.

III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga oid tavsiyalar

1. Notariuslar vasiyatnomalar va boshqa bitimlarni tasdiqlash jarayonida ularga murojaat etgan shaxslarning hissiy va ruhiy barqarorligidan to'liq ishonch hosil qilishlari zarur. Buning uchun esa notariuslar fuqarolarning holatini aniqlashda kengroq usul va vositalarga ega bo'lishlari kerakligi tabiiy holdir. Yuqoridagi muammoni bartaraf etishga qaratilgan eng ko'p tarqalgan takliflar quyidagilardan iborat: zarurat tug'ilganda notariusga rasmiy psixiatriya ekspertizasini tayinlash huquqini berish, ekspertiza natijalari asosida tegishli xulosani sudga yuborish va sud tomonidan shaxsni huquqiy layoqati cheklangan yoki umuman layoqatsiz deb topish to'g'risida qaror qabul qilinishi.

2. Bundan tashqari, notarius, albatta, psixiatriya va psixologiya bo'yicha maxsus kurslarni o'tashi shart. Bu unga vasiyat tuzish paytida shaxs o'z harakatlarning ahamiyatini anglay olishini va ularni boshqarish qobiliyatiga egaligini aniqlash imkonini beradi. Agar vasiyat qiluvchining adekvatligiga shubha tug'lsa, notarius notarial harakatni kechiktirib, maxsus ish yurituv tartibida shaxsni layoqatsiz deb topish jarayonini boshlashi lozim. Bu jarayonda ariza beruvchi sifatida notariusning o'zi ishtirok etishi mumkin.

3. Shuningdek, yagona axborot tizimi doirasida notariusga sudga so'rov yuborish va fuqaroning huquqiy layoqati haqida suddan rasmiy javob olish imkoniyatini yaratishni joriy etish lozim bo'ladi.

4. Ba'zi xorijiy mamlakatlarda ko'p sahifali vasiyatnomaning har bir sahifasiga parafinlash yoki hujjat oxirida vasiyat qiluvchi tomonidan maxsus rozilik formulasi

yoziq qo'yilishi talab qilinadi. Masalan, Fransiya amaliyotida keng tarqalgan "lu et approuve" ("o'qidim va ma'qulladim") degan formula shunga misoldir. Shuningdek, ayrim mamlakatlarda vasiyatnomaga imzo qo'yish joyi, grafik shakllari va boshqa jihatlar bo'yicha keng amaliyot to'plangan. Fikrimizcha, bunday amaliyot O'zbekistonda ham joriy etilishi maqsadga muvofiq bo'lar edi.

5. Notarial tasdiqlangan vasiyatnomalarga tenglashtirilgan vasiyatnomalarning o'ziga xos jihatlarini tahlil etish orqali quyidagi xulosaga kelish mumkin: notarial tenglashtirilgan vasiyatnomalarni tasdiqlash vakolatiga ega shaxslar doirasini kengaytirish zarur. Shuningdek, FKning 1126-moddasi birinchi qismida qayd etilgan shaxslar tomonidan yopiq vasiyatnomalarni tuzish va tasdiqlashning huquqiy mexanizmini ishlab chiqish ehtiyoji mavjud.

6. O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining 2011-yil 20-iyuldagi "Sudlar tomonidan meros huquqiga oid qonunchilikning qo'llanilishi to'g'risida"gi 5-son qarorining 9-bandini quyidagi tahrirda belgilash maqsadga muvofiq:

"Shaxs vafotidan keyin mol-mulkni tasarruf etish huquqi faqatgina Fuqarolik kodeksining 1124–1126-moddalarida nazarda tutilgan qoidalar asosida vasiyatnoma tuzish yo'li bilan amalga oshirilishi mumkin.

Meros qoldiruvchi tomonidan muayyan mulkiy xarakterdagi majburiyatni bajarish yuklatilgan vasiyatnoma bo'yicha yoki qonun bo'yicha merosxo'rlar va vasiyat majburiyati yuzasidan huquq oluvchilar o'rtasidagi nizolarni ko'rishda vasiyat majburiyati yuzasidan huquq oluvchining tegishli majburiyatni bajarishni talab qilish huquqiga merosxo'rning meros mol-mulkidan foydalanish ehtiyoji (masalan, turar joyga bo'lgan shaxsiy ehtiyoji) bog'liq emas. Vasiyat majburiyati yuzasidan huquq oluvchi meros qilib olingan mol-mulkdan foydalanish huquqini hatto ushbu mol-mulk merosxo'rdan boshqa shaxsga o'tib ketgan taqdirda (oldi-sotdi, ayirboshlash, hadya va h.k.), shuningdek, uning boshqa asoslar bilan boshqa shaxslarga berilishi hollarida (ijara, tekin foydalanish va h.k.) ham saqlab qoladi.

Agar merosxo'r zimmasiga vasiyatnoma bilan uy-joy (uy, kvartira yoki boshqa turar joy)ni boshqa shaxsga umrbod yoki belgilangan muddat mobaynida foydalanish huquqini taqdim etish majburiyati yuklatilgan bo'lsa, vasiyat majburiyati yuzasidan huquq oluvchi belgilangan muddat davomida mazkur uy-joydan mulkdor bilan teng darajada foydalanish huquqiga ega bo'ladi (UJKning 32-moddasi birinchi qismi).

Shu uy-joyda yashab kelayotgan muomalaga layoqatli yoki muomala layoqati sud tomonidan cheklangan vasiyat majburiyati yuzasidan huquq oluvchilar ushbu uy-joydan foydalanish jarayonidan kelib chiqadigan majburiyatlar bo'yicha agar vasiyatnomada foydalanishning boshqa shartlari alohida ko'rsatilmagan bo'lsa, mulkdor bilan birgalikda (solidar tarzda) javobgar hisoblanadi".

7. Vasiyatnoma shakli va uni rasmiylashtirish tartibini tahlil qilish natijasida, uni tasdiqlash vakolatiga ega bo'lgan barcha mansabdor shaxslar uchun yagona reglament ishlab chiqish zarurligi haqida xulosa qilish mumkin. Bu orqali vasiyatnomani tuzish va tasdiqlashdagi huquqiy noaniqlik bartaraf etilibgina qolmay, vasiyat qiluvchilarning huquqlari ham yanada samarali himoya qilinadi. Amaldagi notarial (va sud) amaliyotidagi ba'zi nizolar aynan vasiyatnomani mansabdor shaxslar tomonidan noto'g'ri tasdiqlangani bilan bog'liq bo'lib, tegishli reglament mavjud bo'lganida bunday muammolarning oldini olish mumkin edi. Xususan, fuqarolik qonunchiligining

isloh qilinishi va ayniqsa meros huquqiga oid 2022-yildan keyingi ko‘plab normalar kuchga kirgan vaziyatda yagona reglament juda muhim ahamiyat kasb etadi.

**ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02**

АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

БЕКНИЯЗОВА ДИНОРА БАЙНИЯЗОВНА

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ**

12.00.03 — Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

**Диссертация на соискание ученой степени доктора философии (Doctor of Philosophy)
по юридическим наукам
АВТОРЕФЕРАТ**

Ташкент — 2026

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2024.1PhD/Yu1288.

Докторская диссертация выполнена в Академии правосудия при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на информационно-образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Насриев Илхом Исмаилович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Джолдасова Сахибжамол Джалгасовна доктор юридических наук, доцент Мусаев Кодирбек Абдукодирович доктор философии по юридическим наукам, доцент
Ведущая организация:	Ташкентский государственный юридический университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02 по присуждению ученых степеней при Академии правосудия "_____" _____ 2026 г. в _____ часов. (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупоната, 6. Тел.: (99855) 501-01-88; e-mail: info@sudacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии правосудия (зарегистрирована под номером _____). Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупоната, 5. Тел.: (99855) 501-07-95;).

Автореферат диссертации разослан "_____" _____ 2026 г.

(Протокол реестра No _____ от "_____" _____ 2026 г.).

И.И.Насриев

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ф.Х.Мадиев

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

И.Р.Рустамбеков

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире наследование по завещанию признается одной из правовых гарантий в отношении имущества физических лиц. Составляя завещание, лицо уполномочено определять юридическую судьбу своего имущества после смерти. Это право закреплено на конституционном уровне и считается отдельным и самостоятельным правовым институтом в гражданском законодательстве. Ведь решение судьбы своего имущества после смерти посредством завещания требует особой системы правовых норм и правил. Поскольку правильное и обоснованное оформление завещания предотвращает споры между наследниками и обеспечивает корректное исполнение последней воли умершего. Например, знаменитый музей Лувр во Франции выявил несоответствия в результате инвентаризации, проведенной в 2019-2020 годах, и в итоге ему пришлось вернуть 258 произведений искусства наследникам из-за нарушения указаний в завещании баронессы де Ротшильд¹. Из этого видно, что завещание, составленное в 20-х годах прошлого века, было исполнено спустя столетие. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что институт завещания является важным документом, который строго исполняется на мировом уровне и направлен на обеспечение приоритета воли завещателя.

В мире существует ряд подходов к правовой природе завещания. В частности, распространено толкование завещания как одностороннего соглашения (в англосаксонской системе) и правового документа (в континентальной правовой семье). Зарубежные научные доктрины также разработали различные правовые модели для последовательного развития наследования по завещанию. В частности, англо-американское право широко гарантирует свободу завещателя, в то время как континентальное право отдает приоритет защите прав членов семьи. В зарубежных научных доктринах теоретически обоснованы различные этапы толкования завещания, допущение формальных ошибок на основе "особо достоверных доказательств," институты условных завещаний и совместных завещаний. Наряду с этим разработаны решения проблем, возникающих при исполнении завещания, посредством правил *ademption*, *abatment*, *lapse* и *anti-lapse*. Процессы цифровизации породили новые доктрины, такие как электронное завещание и дистанционное свидетельствование. В целом, зарубежный опыт сформировал различные теоретические направления, нацеленные на обеспечение свободы завещания и гарантирование его справедливого и эффективного исполнения. Поэтому анализ этих доктрин имеет важное научно-практическое значение для совершенствования национальной правовой системы.

Несмотря на то, что в Узбекистане правила, касающиеся института завещания, закреплены на законодательном уровне, наблюдается ряд научно-практических проблем, связанных с пониманием и применением института завещания. Особенно актуальным является расширение видов завещаний,

¹ Беспорядок в кабинете Ротшильдов (Лувр возвращает 258 предметов законным наследникам) // <https://www.kommersant.ru/doc/7776252>

введение совместных завещаний супругов, чрезвычайных видов завещаний, уточнение требований к оформлению секретных завещаний, конкретизация правил исполнения завещаний. Вместе с тем, расширение сети Интернет и широкое применение цифровых технологий при совершении нотариальных действий требуют новых подходов к составлению и оформлению завещания. Это, в свою очередь, указывает на необходимость кардинального пересмотра положений, касающихся института завещания, и обогащения национальной цивилистической доктрины в этом вопросе.

Теоретические и практические вопросы наследования по завещанию в Узбекистане нашли свое отражение в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1995, 1996 гг.), Семейном кодексе (1998 г.), Гражданском процессуальном кодексе (2018 г.), законах "О нотариате" (1996 г.), "О трансплантации органов и тканей человека" (2022 г.), Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 5 апреля 2019 года № УП-5464, и других соответствующих документах. Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации приоритетных задач, определенных в этих законодательных актах.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики "Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства."

Степень изученности проблемы. Теоретические и практические вопросы наследования по завещанию в Узбекистане не изучались как отдельный и самостоятельный объект исследования. Однако вопросы, касающиеся правовой природы и сущности завещания, в той или иной степени освещены в работах ряда ученых-правоведов. В частности, в трудах Х.Р.Рахмонкулова, И.Б.Зокирова, О.Окюлова, И.И.Насриева, Ж.И.Юлдашева, Д.И.Бабажановой, Ж.Абдуллаева и других затрагивается вопрос о завещании. Исследования, непосредственно связанные с завещанием, были проведены Р.Мухаммедовым в рамках общих вопросов наследования. Правовое регулирование наследования широко изучалось З.Ш.Шомухаммедовой, в то время как Р.Курганова исследовала институт наследования по закону, а М.Ф.Шодманова проводила научные изыскания в сфере принятия наследства.

В странах СНГ институт завещания исследовали В.И.Серебровский, П.В.Крашенинников, М.В.Телюкина, О.В.Мананников, Р.М.Мусаев, А.А.Богданова, С.Г.Аббасов, О.Е.Блинков, Р.А.Барков, О.А.Птушкина, Р.М.Мамуков.

Институт завещания изучался такими зарубежными учеными, как K.G.C.Reid, M.J.Waal, R.Zimmermann, C.Tasdemir, B.Lemmel, J.R.Penner, M.Zatucki, B.J.Crawford.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена

диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии правосудия.

Цель исследования является изучение правовой природы института наследования по завещанию, выявление его проблем в теоретической и правоприменительной практике, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства, регулирующего данную сферу.

Задачи исследования:

- исследовать понятие завещания и его особенности;
- раскрыть с научно-практической точки зрения место завещания в системе сделок;
- изучить историю развития правовых основ законодательства о завещании;
- проанализировать требования к составлению завещания и его содержанию;
- изучить юридические критерии оформления завещания и сформулировать научные рекомендации по ним;
- определить научно-правовые аспекты видов завещаний;
- провести правовой анализ опыта зарубежных стран в отношении завещаний;
- выявить проблемы правоприменительной практики в отношении завещаний и предложить пути их решения;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства, касающегося завещаний.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, возникающие в процессе осуществления наследования по завещанию, оформления завещания, применения его видов и исполнения.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты по научно-теоретическим и практическим вопросам наследования по завещанию, правоприменительная практика, законодательство, практика отдельных зарубежных стран, а также имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и сущность правовых категорий.

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы научного познания, как сравнительно-сопоставительный, системный и логический анализ, анализ и синтез, индукция и дедукция, анализ статистических данных, обобщение и оценка результатов социологических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что нотариус оставляет копию свидетельства о наследстве в наследственном деле и проверяет соответствующие документы через информационную систему "Единый электронный архив ЗАГС";

обосновано, что нотариус при выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов проверяет сведения о заключении брака через соответствующую информационную систему и требует документ, подтверждающий право собственности;

обосновано, что при оформлении свидетельства на долю нотариус должен проверить через систему, не наложен ли запрет и (или) арест на наследственное имущество;

обоснована необходимость приостановления нотариусом выдачи свидетельства в случаях наложения запрета и ареста на наследственное имущество до их снятия.

Практические результаты исследования:

В целях дальнейшего уточнения сущности завещания, его полного и всестороннего понимания и применения обосновано, что завещание является юридическим документом и односторонней сделкой;

Обоснована необходимость введения таких видов завещаний, как совместное завещание супругов и чрезвычайное завещание, исходя из необходимости расширения возможностей граждан формировать свою последнюю волю путем расширения видов завещаний;

Обоснованы возможности применения электронного завещания на основе развития сети Интернет, цифровой подписи и технологий блокчейн;

Обосновано предложение о разработке специального регламента оформления завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным завещаниям.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обобщают нормы международного права и национального законодательства, передовой опыт развитых стран, статистические данные по правоприменительной практике и социологическое исследование. Полученные результаты утверждены компетентными органами государственной власти и внедрены в практику. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации послужат для дальнейшей научной деятельности, законотворчества, правоприменительной практики, толкования соответствующих норм гражданского законодательства, совершенствования национального законодательства, а также научно-теоретического обогащения дисциплин гражданского права, наследственного и семейного права. Результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных изысканий.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в законотворческой деятельности, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов, внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также в преподавании дисциплин в области частного права в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе исследования, были использованы в следующих областях:

«Предложение о необходимости сохранения копии свидетельства о праве на наследство в наследственном деле и проверке соответствующих сведений нотариусом через информационную систему «Единый электронный архив ЗАГС» было использовано при разработке пункта 14 приложения № 4-мх от 24 января 2024 года к «Изменениям и дополнениям, вносимым в Инструкцию о порядке

совершения нотариальных действий нотариусами» (акт Министерства юстиции Республики Узбекистан № 01-30-95 от 16 сентября 2025 года). Данное предложение способствовало упрощению процедуры выдачи свидетельств о праве на наследство».

Предложение о том, что нотариус при выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов должен проверять сведения о заключении брака через соответствующую информационную систему и требовать документ, подтверждающий право собственности, было использовано при разработке пункта 16 приложения № 4-мх от 24 января 2024 года "Изменения и дополнения, вносимые в Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий нотариусами" (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан № 01-30-95 от 16 сентября 2025 года). Это предложение создало основу для определения последовательности действий, которые должны быть осуществлены нотариусом при выдаче свидетельства о праве собственности;

Предложение о том, что при оформлении свидетельства о праве собственности на долю нотариус проверяет через Систему, не запрещено ли и (или) не арестовано ли наследственное имущество, было использовано при разработке пункта 34 приложения "Изменения и дополнения, вносимые в Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий нотариусами" к приказу Министра юстиции Республики Узбекистан от 24 января 2024 года № 4-мх (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 16 сентября 2025 года № 01-30-95). Данное предложение послужило для определения требований к выдаче свидетельства о доле в имуществе супругов;

Предложение о приостановлении выдачи свидетельства в случаях наложения запрета и ареста на наследственное имущество до снятия запрета и ареста было использовано при разработке пункта 34 "Изменений и дополнений, вносимых в Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий нотариусами" приложения к приказу Министра юстиции Республики Узбекистан от 24 января 2024 года № 4-мх (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 16 сентября 2025 года № 01-30-95). Данное предложение позволило определить меры по защите прав третьих лиц и кредиторов при выдаче свидетельства о доле в имуществе супругов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 15 научных работ, в том числе 9 научные статьи (3 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 144 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, описаны цель, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов в практику, а также об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации — **"Завещание и общая характеристика его правовой природы"**, в ней анализируются такие вопросы, как понятие завещания и его особенности, место завещания в системе сделок, история развития правовых основ законодательства о завещании.

Завещание занимает важное место в гражданском праве как волеизъявление гражданина, определяющее юридическую судьбу его имущества после смерти. Завещание, являющееся первоосновой возникновения наследства, по своей сути представляет собой юридическое действие и требует оформления гражданином в порядке и форме, установленных законодательством. В диссертации проанализированы взгляды ученых-правоведов (З.Ш. Шомухамедовой, Р. Мухамедова, Ж.И. Юлдашева) на сущность завещания и сделан вывод о том, что оно заключается в выражении и реализации личной воли завещателя посредством документа, имеющего юридическую силу.

Обращая внимание на толкование термина "завещание" через толковый словарь узбекского языка, автор утверждает, что принцип автономии воли в гражданском праве выражается через завещание, то есть признается свобода лица самостоятельно определять судьбу своего имущества после смерти. Также в диссертации изучены взгляды некоторых авторов (С.Н.Рождественский, В.И.Серебровский, А.М.Эрделевский, С.П.Гришаев, Е.А.Абашин) на правовую природу завещания и определены особенности завещания как односторонней сделки. Кроме того, в работе исследуются специфические аспекты завещания как "юридического документа," и на основе изучения законодательства некоторых зарубежных стран (России, Беларуси, Таджикистана) разрабатывается предложение о дополнении ГК статьей 112-1 "Юридически значимое сообщение." Диссертант исследует выражение термина "волеизъявление" в определении "завещание" в ГК в законодательстве других стран (Украина, Таджикистан, Беларусь, Казахстан, Россия) и в результате этого выдвигает идею замены слов "волеизъявление" в части первой статьи 1120 ГК словом "распоряжение."

В исследовательской работе изучены подходы ряда ученых-правоведов (М.С.Абраменкова, П.В.Чугунова, Т.И.Зайцевой, П.В.Крашенинникова, Х.Р.Рахмонкулова, И.Б.Зокирова, З.Ш.Шамухамедовой) к специфическим особенностям завещания как сделки. Сделан вывод о том, что завещание можно отнести к сделкам с точки зрения гражданско-правовой доктрины, поскольку оно влияет на права и обязанности как действие, выражающее

распоряжение гражданина относительно принадлежащего ему имущества на случай смерти.

Составление завещания основывается на личных правах и свободах гражданина. Другими словами, гражданин может составить завещание по своему желанию. Никто не может принудить его оставить завещание, и законом не предусмотрена обязанность гражданина оставлять завещание. Это означает свободу составления завещания. На уровне национального законодательства не предусмотрены положения о свободе завещания. Исходя из этого и изучив законодательство зарубежных стран (России, Беларуси), предлагается ввести в качестве девятой части статьи 1120 ГК положение о "свободе завещания."

При определении сущности и содержания завещания прежде всего важно изучить развитие правовых основ, касающихся этого института. Поскольку система гражданского права Республики Узбекистан относится к континентальной правовой системе, в диссертации анализируются положения о завещании в римском праве. Учитывая, что исламское право действовало в течение очень длительного периода в истории Узбекистана и продолжает оказывать значительное влияние в настоящее время, в диссертации исследуются вопросы формирования и развития положений о завещании в исламском праве, его роль в мусульманском праве. Также в первой главе исследовательской работы рассматриваются основные аспекты наследования по завещанию в действующем Гражданском кодексе.

Во второй главе диссертации под названием **"Теоретический анализ практических аспектов составления завещания и его видов"** проанализированы такие вопросы, как составление завещания и требования к его содержанию, юридические критерии оформления завещания, научно-правовые аспекты видов завещания.

Как и любой юридический документ, завещание должно быть составлено в письменной форме и оформлено в соответствии с требованиями, установленными законодательством. Оформление завещания осуществляется с соблюдением общепринятых правовых норм и юридико-технических требований. Еще одно требование, характерное для любого юридического документа, касается подписания завещания. Ведь подпись подтверждает, что это действительно волеизъявление лица, выражающего определенное намерение. Одним из важных аспектов юридической силы завещания является то, что завещатель обладает полной дееспособностью, то есть способностью совершать сделки. Кроме того, при оформлении завещания требуется участие нотариуса или свидетелей.

В диссертации анализируется соотношение обычного и условного завещания. Также автором исследуется опыт зарубежных стран (Уэльс, Австралия) в отношении такого вида завещания, как электронное завещание, а также правило "безвредной ошибки" (Harmless error rule) в ряде зарубежных государств, таких как США, Канада, Израиль, Австралия. По мнению автора, в отличие от некоторых зарубежных стран, законодательство Узбекистана не предусматривает положения о

возможности составления завещания с помощью электронных средств. Это рассматривается только как временная мера, то есть данный запрет будет сохраняться до тех пор, пока не будет разработан единый подход, направленный на устранение рисков, связанных с признанием электронных завещаний.

В работе рассматривается зарубежный опыт создания "наследственного фонда" завещателем посредством завещания. При этом автор анализирует законодательство РФ, Германии, Австрии, Люксембурга, Лихтенштейна и мнения исследователей (П.В. Крашенинникова, Н. Пластининой, Г. Мельника). Значимость "наследственного фонда" для развития науки, образования и искусства подчеркивается в работе рядом практических примеров (Нобелевский фонд). На этой основе обосновывается необходимость закрепления на законодательном уровне вопроса создания наследственного фонда как непосредственного волеизъявления завещателя. Диссертант предлагает включить соответствующие положения в качестве шестой и седьмой частей статьи 1124 Гражданского кодекса.

Согласно действующему законодательству, завещание должно быть оформлено и удостоверено нотариусом. Вместе с тем законодательство предусматривает завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным, и тем самым допускает оформление и удостоверение завещаний лицами, определенными законом. Это разрешается, прежде всего, в ситуациях, когда оказание нотариальных услуг затруднено или невозможно в силу определенных обстоятельств.

В диссертации анализируются мнения ученых-правоведов (К.Д. Кавелин, Э. Лаасик, В.Н. Аргунов, Д.А. Колбасин, Т.Д. Чепига) по вопросу о праве лиц с ограниченной дееспособностью составлять завещание, и поддерживается идея предоставления таким лицам права на составление завещания. Действительно, в странах англосаксонской правовой системы, таких как США, Англия, Австралия, завещание используется с довольно раннего возраста в качестве инструмента планирования наследства. В Узбекистане же в большинстве случаев "возраст зрелости" для составления завещания приходится на вторую половину жизни. К этому времени способность человека мыслить и выражать свою волю может быть ослаблена.

Согласно исследованию, в частях 4-5 статьи 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации, частях 3-4 статьи 1045 Гражданского кодекса Беларуси, статье 1253 Гражданского кодекса Украины, части 5 статьи 1262 Гражданского кодекса Таджикистана, части 3 статьи 1051 Гражданского кодекса Казахстана предусмотрены конкретные правила, касающиеся участия свидетеля при составлении и оформлении завещания у нотариуса. Исходя из этих обстоятельств, в диссертации предлагается включить нормы об участии свидетеля при составлении и оформлении завещания в качестве частей четвертой-пятой статьи 1125 ГК Республики Узбекистан. По мнению автора, такое правило о составлении и подписании закрытого завещания позволит в полной мере реализовать права лиц с

физическими недостатками и будет способствовать осуществлению принципа социального равенства в стране. Поэтому данная норма должна найти отражение в части шестой статьи 1125 ГК.

В доктрине гражданского права признается существование таких видов завещаний, как условные завещания, завещания, составляемые в чрезвычайных ситуациях, совместные завещания супругов. В действующем ГК предусмотрены положения только об одном из таких завещаний — условном завещании. В диссертации изучено законодательство некоторых зарубежных стран (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Украина) об условных завещаниях и предложено изложить статью 1121 ГК в новой редакции.

Также в исследовательской работе уделяется внимание таким формам завещаний, как "собственноручное завещание" или "домашнее завещание," "завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах," и обосновывается предложение о внесении в Гражданский кодекс статьи 1126-1 под названием "Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах." Кроме того, в диссертации изучаются мнения ученых (В.И.Фатхи, Е.В.Демьяненко, П.В.Крашенинников) о совместном завещании супругов. Исходя из необходимости внесения в законодательство положений о совместном завещании супругов, предлагается дополнить статью 1120 ГК соответствующими нормами.

Третья глава исследовательской работы **"Зарубежный опыт в области завещаний и перспективы совершенствования наследования по завещанию"** посвящена правовому анализу опыта зарубежных стран в сфере завещаний, проблемам правоприменительной практики в отношении завещаний, а также вопросам совершенствования национального законодательства о завещаниях.

Институт завещания развивался в разных государствах на основе историко-правового развития, сложившихся традиций и ценностей. На его формирование повлияли социально-политические события, происходившие в той или иной стране, мировоззрение народа, религиозные, нравственные и политические факторы. На этой основе гражданское законодательство каждой страны создало свои особые правила, касающиеся института завещания.

Германское законодательство предусматривает следующие виды завещаний: собственноручное завещание; нотариально удостоверенное завещание; завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах; совместное завещание супругов; наследственный договор. Устная форма завещания встречается на практике крайне редко, однако до сих пор она предусмотрена в законодательстве некоторых государств, например, Турции и Латвии. При этом в Германии, Венгрии, Польше, Израиле, Китае, Италии, Швейцарии и других странах устное завещание допускается только в исключительных случаях, то есть при возникновении чрезвычайной ситуации. В Англии, Израиле и Испании устное завещание предусмотрено для военнослужащих, находящихся на службе, или для моряков,

находящихся в морском плавании. В Англии, Шотландии, Германии, Австрии и США (за исключением Луизианы) допускается составление совместных и взаимных завещаний. В некоторых ГК стран СНГ право составления совместного завещания о взаимном наследовании закреплено только за супругами (ст. 1169 ГК Азербайджанской Республики, ст. 1347 ГК Грузии, ст. 1106 ГК Туркменистана, ст. 1243 ГК Украины). Исходя из вышеизложенного и опираясь на опыт зарубежных стран, можно утверждать, что предоставление супругам права составлять совместное завещание свидетельствует о возможности успешной реализации данного института. Поэтому серьезных препятствий для его включения в ГК РУз не существует.

В исследовательской работе рассматриваются правовые доктрины, действующие в зарубежных странах, касающиеся завещания. Исходя из этих научных доктрин, существующих в зарубежных странах, для Узбекистана можно сформулировать следующие выводы: 1) внедрение "защитного клапана" в виде Harmless error (сохранение истинного волеизъявления); 2) Anti-ademption — сохранение стоимости при отсутствии индивидуализированной вещи; 3) определение договорных последствий взаимных/совместных завещаний; 4) расширение правил Anti-lapse; 5) строгая аутентификация, видео-протокол и реестр для цифровых/удаленных завещаний; 6) закрепление принципа favor testamenti в тексте закона; 7) четкое и полное изложение правила Slayer/unworthy heir; 8) разработка правовых основ механизма Pour-over.

На практике в процессе применения права о завещании возникает ряд правовых и практических проблем. В частности, различное толкование требований к форме и содержанию завещания в разных странах приводит к неопределенности при оценке его подлинности. Вместе с тем, вопрос определения истинной воли завещателя и обеспечения его свободы всегда является спорным. Отсутствие единого подхода к признанию завещаний действительными или недействительными в судебной и нотариальной практике усугубляет правовые проблемы. В некоторых случаях формальные ошибки в процессе составления и утверждения завещания ограничивают законные права наследников. Кроме того, в опыте зарубежных стран часто встречаются споры, связанные с исполнением завещания, что указывает на необходимость совершенствования правовых норм.

Исходя из анализа, проведенного в диссертации, предлагается изложить пункт 9 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года No 5 "О применении судами законодательства о праве наследования" в новой редакции.

Наиболее важные и основные положения законодательства о завещании отражены в разделе V Гражданского кодекса. Несомненно, положения, касающиеся завещания в этом разделе, за последние 30 лет несколько устарели и отстают от современных тенденций и текущего уровня развития. Сегодня Интернет, искусственный интеллект и технологии становятся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, что

открывает широкие возможности для людей выражать свою последнюю волю через эти средства. Тем не менее, нынешнее состояние действующего законодательства не в полной мере отвечает определенным пробелам в правоприменительной практике и современным вызовам. Действительно, в законодательстве отсутствуют четкие правила относительно содержания завещания, его форм и выражения. Это особенно касается совместных завещаний супругов, завещаний в чрезвычайных ситуациях, завещаний в отношении денежных средств, а также договоров наследования и других подобных вопросов. Устранение этих пробелов в законодательстве, в свою очередь, позволит обеспечить законность и справедливость для наследников по завещанию и полностью выразить волю завещателя.

По мнению автора, в действующем законодательстве недостаточно раскрыт вопрос об ответственности исполнителя завещания. В связи с этим предлагается внести дополнение в последнюю часть статьи 1131 ГК. Кроме того, ситуация, когда возникает необходимость указания в завещании нескольких исполнителей, не нашла отражения в законодательстве, и для устранения данного пробела необходимо внести соответствующее дополнение в статью 1131 ГК. Согласно общему правилу, завещатель не обязан никому сообщать о содержании завещания, его составлении, изменении или отмене. Это правило, хотя и считается проявлением "свободы завещания," фактически определяет право завещателя не разглашать тайну завещания другим лицам. В связи с этим целесообразно сформулировать данное положение в качестве второй части статьи 1128 ГК. Более того, диссертант предлагает заменить выражение "своими руками" в пятой части статьи 1125 ГК на слово "лично."

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Научно-теоретические выводы

1. На основе анализа, проведенного в диссертации, дано следующее авторское определение понятию завещания: завещание — это распоряжение гражданина, которое может предусматривать определение юридической судьбы его имущества после смерти, установление определенных условий или дачу поручений третьим лицам по распоряжению этим имуществом. Завещание по своей сути следует трактовать как правовой документ, представляющий собой одностороннюю сделку.

2. При определении сущности завещания юриспруденция развитых стран признает в основном два подхода. Первый — завещание как одностороннее соглашение (англо-американское право), и второй — завещание как документ (континентальная правовая семья). Законодательство Узбекистана на сегодняшний день построено на основе второго подхода, и положения об односторонней сделке завещания не нашли своего отражения в ГК РУз. По нашему мнению, было бы уместно применить смешанный подход в этом вопросе, одновременно рассматривая завещание как правовой документ и одностороннюю сделку.

3. Для устранения научных споров относительно понятия и содержания завещания и обеспечения единого подхода в судебной практике целесообразно внести в ГК следующее определение: завещание — это личное распоряжение физического лица, вступающее в силу после его смерти, сделка, совершаемая в предусмотренной законом форме, определяющая правовую судьбу принадлежащего ему имущества, интеллектуальной собственности и других наследуемых объектов гражданских прав.

4. Зарубежные научные теории о сущности завещания выражаются в различных подходах. Ряд ученых трактуют его как единоличную правовую сделку, обеспечивающую имущественную свободу личности и определяющую будущую судьбу собственности. В других теориях завещание рассматривается как социальный институт, то есть оно служит не только выражением воли наследодателя, но и средством обеспечения семейной и экономической стабильности. В то же время, согласно функциональному подходу, завещание рассматривается как механизм, гарантирующий непрерывное продолжение правоотношений. В зарубежных доктринах, особенно среди немецких и французских юристов, завещание оценивается как высшая форма личной автономии и права на собственность. В целом, эти теории раскрывают основную сущность завещания как сделки, придающей воле человека юридическую силу и обеспечивающей стабильность в имущественных отношениях.

5. Электронный механизм завещания, основанный на блокчейн-технологиях, служит для автоматизации процесса наследования: устраняет лишних посредников при исполнении завещания, исключает вмешательство третьих лиц с целью изменения его условий, а также обеспечивает конфиденциальное хранение информации о личности завещателя и его активах. Волю завещателя может удостоверить нотариус при составлении завещания, а в необходимых случаях — свидетели с помощью криптоключа (cryptokey). В этом случае завещатель должен назначить "хранителя ключа," чья обязанность заключается в уведомлении сети о смерти наследодателя.

6. По нашему мнению, идея закрепления в законодательстве электронной формы завещания может быть реализована уже сегодня. В частности, это позволит гражданам составлять завещания в электронном виде в чрезвычайных ситуациях. Целесообразно отразить данное новшество в проекте новой редакции Гражданского кодекса.

7. По нашему мнению, под электронным завещанием можно понимать юридическую сделку, оформленную через интернет, подписанную завещателем электронной цифровой подписью и удостоверенную нотариусом в электронной форме. Однако это определение также не является полным и исчерпывающим, поскольку электронное завещание имеет ряд особенностей. Прежде всего, его специфика определяется формой составления и утверждения завещания, где основной формой является электронный вид.

8. Опыт зарубежных стран показывает, что институты завещания развивались по-разному в национальных правовых системах, но имеют сходство в общих положениях. В англо-американской правовой системе завещание ограничено более формальными условиями, тогда как в законодательстве континентальных европейских стран, включая Германию и Францию, широко допускаются различные формы, в том числе рукописные завещания. Законодательство штатов США, основанное на английском праве, отличается тем, что в некоторых случаях предоставляет более свободные варианты. Кроме того, условные завещания и взаимные завещания имеют разные правовые последствия в разных юрисдикциях, и их исполнение часто оценивается судебными органами. В заключение можно сказать, что зарубежный правовой опыт служит важным источником для совершенствования национального законодательства в области наследственного права.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Необходимо дополнить ГК РУз статьей 112-1 под названием "Юридически значимое сообщение" и определить ее следующим образом:

"Статья 112-1. Юридически значимые сообщения

Заявление, уведомление, вызов, требование или иное юридически значимое сообщение, связанное с гражданско-правовыми последствиями для другого лица согласно закону или договору, влечет за собой правовые последствия для этого лица с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, когда оно поступило адресату, но по зависящим от него причинам не было ему вручено или он не ознакомился с ним.

Положения части первой настоящей статьи применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями договора либо не вытекает из установившейся между сторонами практики деловых отношений."

3. В части первой статьи 1120 ГК было бы правильнее заменить слово "волеизъявления" на "распоряжения." Потому что в случае смерти физическое лицо не просто выражает добрые пожелания в отношении своего имущества, а выражает юридическую судьбу своего имущества в виде юридического документа — поручения, указания или приказа, что соответствует значению слова "распоряжение."

4. Предлагается дополнить статью 1120 ГК следующей нормой:

"В совместном завещании супруги вправе по своему усмотрению указать следующее: завещать общее имущество супругов, а также имущество каждого из них любому лицу; определять доли наследников в соответствующем наследстве любым способом; определять имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, не нарушая прав третьих лиц; лишать наследства одного, нескольких или всех наследников по закону без указания причин; включать в совместное завещание супругов распоряжение наследственным имуществом, возможность осуществления

которого предусмотрена настоящим Кодексом. Условия совместного завещания супругов не применяются в отношении положений настоящего Кодекса об обязательной доле в наследстве, а также положений о запрете наследования недостойными наследниками."

5. В качестве девятой части статьи 1120 ГК предлагается внести следующую норму:

"Свобода завещания ограничивается следующими положениями наследственного права: обязательная доля в завещанном наследстве, недопустимость возложения на лиц, назначенных наследниками по завещанию, обязанности распоряжаться завещанным им имуществом определенным образом после их смерти, недействительность завещания в случаях, когда условия, поставленные для получения наследства наследником, являются противозаконными или объективно невыполнимыми."

6. Предлагается изложить статью 1121 ГК в следующей редакции:

"Завещатель может обусловить возникновение права наследования лица, указанного в завещании, определенным условием. Это условие может зависеть или не зависеть от поведения лица (наличие других наследников, проживание в определенном месте, рождение ребенка, получение образования и т.д.).

Условие, указанное в завещании, должно существовать на момент открытия наследства.

В случае невыполнения условия, предусмотренного завещанием, наследник, обязанный выполнить это условие, может принять наследство на общих основаниях, если в завещании специально не указано, что в случае невыполнения условия он лишается права наследования.

Если условие, указанное в завещании, противоречит закону или нравственным устоям общества, оно считается недействительным.

Лицо, назначенное в завещании, не имеет права требовать признания его недействительным на том основании, что оно не знало об условии или возникновение условия от него не зависело."

7. На наш взгляд, вопрос создания наследственного фонда должен быть определен на законодательном уровне непосредственно как волеизъявление завещателя. В качестве таких положений в шестую-седьмую части статьи 1124 ГК следует внести следующие нормы:

"Неотъемлемой частью завещания, в котором предусмотрены условия создания наследственного фонда, являются решение завещателя о создании наследственного фонда, устав фонда и условия управления фондом. Такое завещание составляется в трех экземплярах, два из которых должны храниться у нотариуса, удостоверившего завещание. Все экземпляры завещания должны быть нотариально удостоверены.

В порядке, предусмотренном законодательством о нотариате, нотариус, ведущий наследственное дело, обязан после смерти завещателя получить электронную копию решения о создании наследственного фонда и электронную копию устава наследственного фонда и передать их

уполномоченному государственному органу. Также он должен запросить один экземпляр у нотариуса, хранящего копии завещания, и после его получения передать по одному экземпляру решения о создании наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда. По заявлению выгодоприобретателя нотариус обязан также выдать ему копию решения о создании наследственного фонда вместе с копиями устава наследственного фонда и условий его управления.

8. Необходимо внести в статью 1125 ГК четвертую, пятую и шестую части и изложить их в следующей редакции:

"В процессе составления и нотариального удостоверения завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель. Если завещание составлено и удостоверено в присутствии свидетеля, то свидетель также должен подписать завещание. При этом в завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность.

Нотариус обязан предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости сохранения тайны завещания (статья 1128).

Если лицо в силу физических недостатков не имеет возможности лично написать и подписать секретное завещание, такое завещание может быть составлено с использованием обычных технических средств (персональный компьютер и др.), распечатано на бумажном носителе и подписано факсимильной подписью, удостоверенной в установленном законодательством порядке. При этом вместе с завещанием должны быть приложены документы, подтверждающие подлинность факсимильной подписи и причины невозможности написания и подписания данного завещания лично.

9. Необходимо ввести в качестве статьи 1126-1 ГК норму "Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах" и изложить ее в следующей редакции:

"Статья 1126-1. Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах

Гражданин, находящийся в ситуации, угрожающей его жизни, и лишенный возможности оставить завещание вследствие чрезвычайных обстоятельств в соответствии с положениями статей 1124-1126 настоящего Кодекса, может изложить свою последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме.

Изложение гражданином своей последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого явствует, что это завещание.

Завещание, составленное в случаях, указанных в части первой настоящей статьи, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после

прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью оставить завещание в форме, установленной статьями 1124-1126 настоящего Кодекса.

Завещание, составленное в соответствии с настоящей статьей в чрезвычайных обстоятельствах, исполняется по ходатайству заинтересованных лиц при подтверждении судом факта составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Это требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

10. Целесообразно изложить часть вторую статьи 1128 ГК в следующей редакции:

"Завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании завещания, его составлении, изменении или отмене."

11. Предлагается внести следующее дополнение в качестве последней части статьи 1131 ГК:

"Если исполнитель завещания в результате своих неправомерных действий (действия или бездействия) причинил ущерб наследственному имуществу и/или наследникам, суд может привлечь его к гражданско-правовой, в том числе материальной, ответственности."

III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

1. В процессе удостоверения завещаний и иных сделок нотариусы должны быть полностью уверены в эмоциональной и психической стабильности обратившихся к ним лиц. Для этого, естественно, нотариусам необходимо иметь более широкий спектр методов и средств для определения состояния граждан. Наиболее распространенными предложениями, направленными на устранение вышеуказанной проблемы, являются: предоставление нотариусу при необходимости права назначения официальной психиатрической экспертизы, направление соответствующего заключения в суд на основании результатов экспертизы и принятие судом решения о признании лица ограничено дееспособным или полностью недееспособным.

2. Кроме того, по нашему мнению, нотариус обязательно должен пройти специальные курсы по психиатрии и психологии. Это позволит ему определить, способен ли человек осознавать значение своих действий и руководить ими в момент составления завещания. Если возникают сомнения в адекватности завещателя, нотариус должен отложить нотариальное действие и начать процесс признания лица недееспособным в порядке особого производства. В этом процессе в качестве заявителя может выступать сам нотариус.

3. Также в рамках единой информационной системы необходимо внедрить возможность для нотариуса направлять запрос в суд и получать официальный ответ суда о дееспособности гражданина.

4. В некоторых зарубежных странах требуется парафирование каждой страницы многостраничного завещания или написание завещателем

специальной формулы согласия в конце документа. Например, формула "lu et approuvé" ("прочитано и одобрено"), широко распространенная во французской практике, является примером этого. Также в некоторых странах накоплена обширная практика относительно места подписания завещания, графических форм и других аспектов. По нашему мнению, было бы целесообразно внедрить такую практику и в Узбекистане.

5. Анализируя особенности завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным, можно сделать следующий вывод: необходимо расширить круг лиц, уполномоченных удостоверять завещания, приравненные к нотариально удостоверенным. Также существует необходимость разработки правового механизма составления и удостоверения закрытых завещаний лицами, перечисленными в части первой статьи 1126 Гражданского кодекса.

6. Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года No 5 "О применении судами законодательства о наследственном праве" целесообразно изложить в следующей редакции:

"Право распоряжения имуществом после смерти лица может быть осуществлено только путем составления завещания в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 1124-1126 Гражданского кодекса."

При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону и правообладателями по завещательному возложению, когда наследодателем было возложено исполнение обязательства определенного имущественного характера, право правообладателя по завещательному возложению требовать исполнения соответствующего обязательства не зависит от потребности наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личной потребности в жилье). Правообладатель по завещательному возложению сохраняет право пользования унаследованным имуществом даже в случае перехода этого имущества от наследника к другому лицу (купля-продажа, мена, дарение и т.п.), а также в случаях его передачи другим лицам по иным основаниям (аренда, безвозмездное пользование и т.п.).

Если на наследника завещанием возложена обязанность предоставить другому лицу право пользования жилым помещением (домом, квартирой или иным жилым помещением) пожизненно или в течение определенного срока, то правообладатель по завещательному возложению в течение указанного срока имеет право пользования этим жилым помещением наравне с собственником (часть первая статьи 32 ЖК).

Дееспособные или ограниченные в дееспособности судом приобретатели прав по завещательному обязательству, проживающие в этом жилом помещении, несут солидарную ответственность с собственником по обязательствам, возникающим в процессе пользования этим жилым помещением, если иные условия пользования не указаны отдельно в завещании."

7. В результате анализа формы завещания и порядка его оформления можно сделать вывод о необходимости разработки единого регламента для всех должностных лиц, уполномоченных его удостоверить. Благодаря этому не только устраняется правовая неопределенность при составлении и удостоверении завещания, но и более эффективно защищаются права завещателей. Некоторые споры в действующей нотариальной (и судебной) практике связаны именно с неправильным удостоверением завещания должностными лицами, и подобных проблем можно было бы избежать при наличии соответствующего регламента. В частности, сегодня — в условиях реформирования гражданского законодательства и особенно после 2022 года, когда вступило в силу множество норм о наследственном праве, единый регламент приобретает очень важное значение.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD/37/27.02.2020.YU.107.01 UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN ACADEMY OF JUSTICE
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.27/2025.27.12.Yu.01.02**

ACADEMY OF JUSTICE

BEKNIYAZOVA DINORA BAYNIYAZOVNA

**THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF
INHERITANCE BY WILL**

12.00.03 — Civil Law. Business Law.
Family Law. Private International Law

**Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences
ABSTRACT**

Tashkent — 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.1PhD/Yu1288.

The doctoral dissertation has been completed at the Academy of Justice under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the "ZiyoNet" educational information network (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Nasriev Ilkhom Ismailovich
Doctor of Legal Sciences, Professor

Official opponents:

Djoldasova Saxibjamol Djalgasovna
doctor of legal sciences, associate professor

Musaev Kodirbek Abdukodirovich
doctor of philosophy in legal sciences, associate professor

Leading organization:

Tashkent State University of Law

The dissertation defense will take place at the meeting of the Scientific Council PhD/37/27.02.2020.YU.107.01 at the Academy of Justice on "____" _____ 2026 at ____ o'clock. (Address: 6 Chuponota Street, Chilanzar district, Tashkent 100097. Tel.: (99855) 501-01-88;; e-mail: info@sudacademy.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the Academy of Justice (registered under No. ____). (Address: 5 Chuponota Street, Chilanzar district, Tashkent 100097. Tel.: (99855) 501-07-95)

The dissertation abstract was distributed on "____" _____ 2026.

(Registry protocol No. ____ dated "____" _____ 2026).

I.I. Nasriev

Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Legal
Sciences, Doctor of Sciences,
Professor

F.X. Madiev

Scientific Secretary of the
Scientific Council Awarding
Scientific Degrees, Doctor of
Philosophy (PhD) in Legal
Sciences, Associate Professor

I.R. Rustambekov

Chairman of the Scientific Seminar
under HYPERLINK "savodxon" \o
"Xato" the Scientific Council
Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Legal Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work the purpose of this study is to examine the legal nature of the institution of inheritance by will, identify its problems in theoretical and law enforcement practice, and develop scientifically based proposals and recommendations for improving the civil legislation governing this area.

The object of the research these are the social and legal relations that arise in the process of inheritance by will, the execution of a will, and its types and enforcement.

The scientific novelty of the research is as follows:

It was substantiated that the notary leaves a copy of the inheritance certificate in the inheritance case and verifies the relevant documents through the "Unified Electronic Archive of Civil Registry Offices" information system;

it was substantiated that a notary, when issuing a certificate of ownership of a share in the common property of spouses, verifies information about the conclusion of marriage through the relevant information system and requires a document confirming the right of ownership;

it was justified that when issuing a certificate for a share, the notary must check through the system whether a ban and (or) arrest has been imposed on the inherited property;

the necessity of suspending the issuance of a certificate by a notary in cases of seizure and arrest of inherited property before their removal was substantiated.

Implementation of the research results. The scientific results obtained during the research were used in the following areas:

The proposal that a copy of the inheritance certificate should remain in the inheritance case file, and the relevant information should be verified by the notary through the "Unified Electronic Civil Registry Archive" information system was used in developing paragraph 14 of Appendix No. 4-mx dated January 24, 2024, "Amendments and additions to the Instruction on the procedure for performing notarial acts by notaries" (act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 01-30-95 dated September 16, 2025). This proposal served to simplify the system of issuing inheritance certificates;

The proposal that a notary, when issuing a certificate of ownership for a share in the common property of spouses, must verify the marriage information through the relevant information system and require a document confirming the right of ownership was used in developing paragraph 16 of Appendix No. 4-mx dated January 24, 2024, "Amendments and additions to the Instruction on the procedure for performing notarial acts by notaries" (certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 01-30-95 dated September 16, 2025). This proposal created the basis for determining the sequence of actions that must be performed by a notary when issuing an ownership certificate;

The proposal that when issuing a certificate of ownership for a share, the notary checks through the System whether the inherited property is prohibited and (or) seized was used in developing paragraph 34 of the Appendix "Amendments and Additions to the Instruction on the Procedure for Performing Notarial Acts by

Notaries" to the order of the Minister of Justice of the Republic of Uzbekistan dated January 24, 2024 No. 4-mx (Certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2025 No. 01-30-95). This proposal served to determine the requirements for issuing a certificate of a share in the property of spouses;

The proposal to suspend the issuance of a certificate in cases where a ban and seizure have been imposed on hereditary property until the ban and seizure are lifted was used in developing paragraph 34 "Amendments and additions to the Instruction on the procedure for performing notarial acts by notaries" of the Annex to the order of the Minister of Justice of the Republic of Uzbekistan dated January 24, 2024 No. 4-mx (Certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2025 No. 01-30-95). This proposal made it possible to determine measures to protect the rights of third parties and creditors when issuing a certificate of a share in the property of spouses.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising nine paragraphs, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 144 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I part; I часть)

1. Bekniyazova D. Vasiyatnomani tuzish, o'zgartirish va bekor qilish masalalari // Odillik mezoni – Criterion of Justice – Крестерий справедливости. – 2024. – №8 -49-50-b (12.00.00, №21) // <https://sudacademy.uz/pdf/download/26>.
2. Bekniyazova D. Favqulodda vaziyatda tuziladigan vasiyatnomalar va ularni qonunchilikka kiritish masalalari // Odillik mezoni – Criterion of Justice – Крестерий справедливости. – 2024. – №11 -36-37-b (12.00.00, №21) // <https://sudacademy.uz/pdf/download/29>.
3. Bekniyazova D. The conceptual and legal essence of the will as a fundamental basis for the emergence of transactions and succession // SCIENCE AND EDUCATION IN KARAKALPAKSTAN -2025. №3/2 -644-650b (12.00.00)// ISSN 2181-9203. // <https://karsu.uz/uz/drafts/qoraqalpogistonda-fan-va-talim>.
// <https://drive.google.com/file/d/173lxkOguU1QbHbDt2T4XTYKfEr17Mo9I/view>
4. Bekniyazova D. Vasiyatnomaga oid xorijiy mamlakatlar tajribasi // Odillik mezoni – Criterion of Justice – Крестерий справедливости. – 2025. – №10 -41-42-b (12.00.00, №21) // <https://sudacademy.uz/pdf/download/11>.
5. Bekniyazova D. Vasiyatnomani rasmiylashtirishning yuridik mezoni// Yuridik axborotnomasi – Lawyer herald – Вестник юриста. – 2025. — №6 – 67-74-b (12.00.00, №20) // <https://www.yuristjournal.uz/index.php/lawyer-herald/issue/view/44>.
6. Bekniyazova D. Issues and Prospects for Improving National Legislation on Wills: a Comparative Legal Analysis // American Journal of Social and Humanitarian Research. – USA, 2025. – Vol. 6 — №12, p .2887-2890 // <https://globalresearchnetwork.us/index.php/ajshr/issue/view/138>.
7. Bekniyazova D. Vasiyatnomani ijro etishning huquqiy tabiyati va rivojlanish istiqbollari // In Science. Jamiyat va innovatsiyalar. – 12 (2025) / ISSN 2181-1415// <https://inscience.uz/index.php/socinov/issue/view/145>.
8. Bekniyazova D. Vasiyatnomaning xorijiy davlatlardagi shakllari va tajribasi: qiyosiy-huquqiy tahlil // TAMADDUM NURI jurnali. – 2025. №12 – 2 q (75). ISSN 2181-8258 // <https://jurnal.tamaddunnuri.uz/index.php/tmj/issue/view/32/37>.
9. Bekniyazova D. Vasiyatnomaga oid qonunchilik huquqiy asoslarining rivojlanish tarixi: qiyosiy-huquqiy tahlil // In Science. Jamiyat va innovatsiyalar. – 03 (2026) // ISSN 2181-1415// <https://inscience.uz/index.php/socinov/issue/view/157>.

II bo'lim (II part; II chast)

10. Bekniyazova D. Vasiyatnoma va uning avzalliklari. Er xotinning umumiy birgaliktagi vasiyati // O'ZBEKISTONDA TA'LIM-TARBIYA

JARAYONIGA INNOVATION YONDASHUVLAR. MUAMMO VA ECHIMLAR MAVZUSIDA RESPUBLIKA ILMIY ONLINE KONFERENSIYASI. – T., 2024. – mart. -64-69b.

11 Bekniyazova D. The Legal Rights and Significance of Heirs Aho Receive a Mandatory Share //EXCELLENCIA: INTERNATIONAL MULTI-DISCIPLINARY JOURNAL OF EDUCATION. USA. Volume 02. Issua 8.2024 ISSN (E): 2994-9521, 273-275b // <https://multijournals.org/index.php/excellencia-imje/issue/view/52>.

12. Bekniyazova D. Vasiyatnomaning o‘ziga xos xususiyatlari // ACADEMIC RESEARCH IN MODERN SCIENCE. International scientific – online conference // USA. 2025.-Mart. – 171-177b // <https://zenodo.org/records/15083492>.

13. Bekniyazova D. The Essence of a Will as a Basis for Transactions and Inheritance // Journal of intellectual property and human rights. – Польша. Vol.4 No.3 (2025) ISSN 2720-6882, 103-108.

[Vol. 4 No. 3 \(2025\): Journal of Intellectual Property and Human Rights | Journal of Intellectual Property and Human Rights.](#)

14. Bekniyazova D. Vasiyatnomaning o‘ziga xos xususiyatlari. // Yuridik shaxslarning fuqarolik-huquqiy maqomi: Nazariy va amaliyot uyg‘unligini ta’minlash Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘lami. T., 2025. 82-87b

15. Bekniyazova D. Правовые основы оформления завещания. // INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “TRENDS OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE” / Ankara, Turkey., 2026. 87-90b