SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT KIMYO XALQARO UNIVERSITETI

ORZIBEKOV FAZILBEK ULUGBEKOVICH

MAZMUNIY GRAMMATIKADA SINTAKTIK PARADIGMALARNING SEMANTIK VA PRAGMATIK TADQIQI (ingliz va o‘zbek tillari asosida)

10.00.13 – Qiyosiy va chog‘ishtirma tilshunoslik

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

UO‘K: 811.111:811.512.133+81’37

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

The contents of the dissertation abstract for a Doctor of Philosophy (PhD) degree in Philology

Orzibekov Fazilbek Ulugbekovich
Mazmuniy grammatikada sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik tadqiqi (ingliz va o‘zbek tillari asosida) 3

Орзибеков Фазилбек Улугбекович
Семантико-прагматическое исследование синтаксических парадигм в содержательной грамматике (на материале английского и узбекского языков) 25

Orzibekov Fazilbek Ulugbekovich
Semantic and pragmatic study of syntactic paradigms in content grammar (based on English and Uzbek languages) 51

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works 55

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT KIMYO XALQARO UNIVERSITETI

ORZIBEKOV FAZILBEK ULUGBEKOVICH

MAZMUNIY GRAMMATIKADA SINTAKTIK PARADIGMALARNING SEMANTIK VA PRAGMATIK TADQIQI (ingliz va o‘zbek tillari asosida)

10.00.13 – Qiyosiy va chog‘ishtirma tilshunoslik

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.4.PhD/Fil6837 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent Kimyo xalqaro universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz) Ilmiy kengash veb-sahifasining www.samdchti.uz hamda “Ziyonet” Axborot ta’lim portali www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Turobov Abdurayim Malikovich** filologiya fanlari doktori (DSc), professor
Rasmiy opponentlar:	**Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich** filologiya fanlari doktori (DSc), professor
	Xushmurodova Shaxnoza Shaymankulovna filologiya fanlari doktori (DSc), professor
Yetakchi tashkilot:	**Abdulla Qodiriy nomidagi Jizzax davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat chet tillar instituti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “11” dekabr soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 140117, O‘zbekiston, Samarqand shahri, Gagarin ko‘chasi, 43-uy. Tel.: (99866) 234-29-36; e-mail: info@samdchti.uz.

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat chet tillar institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (67342 raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 140117, O‘zbekiston, Samarqand shahri, Gagarin ko‘chasi, 43-uy. Tel.: (99866) 234-29-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “20” noyabr kuni tarqatildi.
(2026-yil “20” noyabr dagi №74 -raqamli reyestr bayonnomasi).

B.A. Xolikov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

O‘.O‘. Qo‘ldoshov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

D.A. Kiselyov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida sintaksisga taalluqli tadqiqotlar doirasi kundan-kunga kengayib, ularning semantik va pragmatik xususiyatlarining o‘rganilishi dolzarb ilmiy yo‘nalishlardan biri sifatida qaralmoqda. Til birliklarining tizimli tuzilishini semiotik yondashuv asosida chuqur tahlil qilish, ularning nutqiy faoliyatda kommunikativ vazifalarni bajarishdagi o‘rnini aniqlash bugungi tilshunoslik tadqiqotlarining asosiy masalalaridan biri bo‘lib qolmoqda. Xususan, mazmuniy grammatikada sintaktik paradigmalarni o‘rganish til tizimi birliklari o‘rtasidagi bog‘liqliklarni hamda ularning semantik va pragmatik xususiyatlarini ochib berish imkonini yaratadi. Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi zamonaviy tilshunoslikda hukmron bo‘lgan sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik jihatdan o‘rganilishi bilan bog‘liq. Shuningdek, kognitiv, funksional va diskursiv yondashuvlarning uyg‘unligi bu sohaning yanada rivojlanish istiqbollarini belgilaydi. Mazkur ish mazmuniy grammatikada sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik tahliliga qaratilgan.

Dunyo tilshunosligida til birliklarining paradigmatik munosabatlari nutq jarayonida o‘zaro almashinuv va semantik o‘zgarishlar orqali namoyon bo‘lib, til tizimining muhim ifoda vositalaridan biri hisoblanadi. Muhimi, ingliz tilidagi sintaktik paradigmalar tuzilishi, semantikasi va pragmatikasi mazmuniy grammatikaning nazariy asoslari bugungi kunda tilshunoslikning eng dolzarb sohalaridan biriga aylandi. Mazmuniy grammatikaning nazariy asoslarini, sintaktik paradigmalarning uch komponentli tuzilishini, ularning semantik ifoda vositalarini hamda pragmatik shartlarini yagona tahliliy tizimda birlashtirish, mazmuniy grammatika nazariyasini tadqiq etish zaruratini yuzaga keltirdi.

Ingliz tili global aloqa tili sifatida keng tarqalgan bo‘lib, u bilan o‘zbek tilining grammatik tizimini taqqoslab o‘rganish nafaqat kontrastiv tilshunoslik, balki tarjima nazariyasi, kompyuter lingvistikasi va til o‘qitish metodikasi uchun ham muhim omildir. Mazkur dissertatsiyada aynan mazmuniy grammatika nuqtayi nazaridan sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik o‘ziga xosliklarini ikki til (ingliz va o‘zbek) misolida tadqiq etish orqali til tizimi va nutq o‘rtasidagi murakkab munosabatlarning maxsus o‘rganilmaganligi tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilaydi. Oliy ta’limga e’tibor davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishlaridan biriga aylanganligi O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirishning 2017-2021-yillarga mo‘ljallangan Harakatlar strategiyasida“ ta’lim tizimini takomillashtirish, sifatli ta’lim xizmatlari imkoniyatlarini oshirish”[1] sifatida alohida ta’kidlangan. Zamonaviy tilshunoslikda hukmron bo‘lgan sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik jihatdan tadqiq etish masalasi ham o‘z yechimini kutayotgan dolzarb masalalar sirasiga kiradi. Mazmuniy grammatikada sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik jihatlarining maxsus o‘rganilmaganligi mavzuning dolzarbligini belgilaydi.

[1] Mirziyoyev Sh.M. “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni // O‘zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlari to‘plami. – Toshkent, 2017. – B. 39.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida” Qarorlari, shuningdek, mazkur sohaga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va axborot texnologiyalari rivojlanishining I “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shaklantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mazmuniy grammatikaga asos bo‘lgan eng dastlabki g‘oyalar XIX asrga borib taqaladi. V. fon Humboldtning tilni “energeia” inson tafakkuri va dunyoqarashi bilan uzviy bog‘liq dinamik jarayon sifatida talqin qiluvchi qarashi mazmuniy yondashuvning falsafiy asosini yaratgan, biroq mazkur qarash aniq sintaktik tuzilmalar bilan bevosita bog‘lanmagan[2]. Keyinchalik L.Teniyerning “dependency grammar” nazariyasi sintaktik birliklarning semantik asosini o‘rganishning muhim metodologik yo‘lini ishlab chiqqan, ammo paradigmatik almashinuv masalasini asosiy tadqiqot obyekti sifatida ajratmagan. Kommunikativ-mazmuniy ajratishning dastlabki nazariy asoslarini shakllantirgan bo‘lsa-da, ushbu yondashuv paradigmalar tizimi darajasiga ko‘tarilmagan. L.Teniyer sintaktik birliklarning semantik asosini tahlil qilishga alohida urg‘u bergan[3]. Bu yondashuvda grammatik strukturaviy bir-biriga bo‘ysunuvchi semantik munosabatlar orqali bog‘langan holda qaraladi. Bundan tashqari, nemis tilshunosi G.fon Gabelents o‘zining “Die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen Ergebnisse” (1891) asarida gapning “psixologik subyekti” va “psixologik predikati” tushunchalarini ilgari surib, gap tarkibidagi mazmuniy-kommunikativ ajratishning eng dastlabki nazariy asoslaridan birini yaratgan[4].

---

[2] Гумбольдт В. фон Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – 397 с.; Humboldt W.·On Language: The Diversity of Human Language-Structure and its Influence on the Mental Development of Mankind (Texts in German Philosophy) – New York : Cambridge University Press. 1988. – P. 296.

[3] Теньер Л. Основы структурного синтаксиса**.** – Москва, Прогресс, 1988. – 656 с.; Степанов Ю.С. Основы языкознания. – Москва: Просвещение, 1966. – 272 с.; Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. 2-е издание, исправленное. «Языки русской культуры». – Москва 1999. – 905 с.; Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Печникова В.С., Чеснокова Л.Д. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях. Часть II: Морфология. Синтаксис. – Москва: Академия**,** 2006. – 624 с.

[4] Gabelentz G. von der. Die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen Ergebnisse (1891). – Berlin: Language Science Press, 2016 – P. 601.

Mazmuniy grammatika masalalari jahon tilshunosligida Y.S. Stepanov konseptual tuzilmalarning grammatik shakllar bilan uyg‘unlashuvini ochib bergan. D.S. Uort, Z. Xarris, N. Xomskiy, R. Zimek, B. Grabe, Y.S. Kubryakova, N.Y. Shvedova, Y.M. Kostinskiy va I.P. Raspopovlarning ishlarida sintaktik paradigma tushunchasi turli: strukturaviy, transformatsion, generativ, funksional nuqtayi nazardan yoritilgan. T.V. Xrebtova esa grammatikaning “semantik asoslangan tasnifi”ni ilgari surgan. Ushbu tadqiqotlarning kuchli tomoni paradigmaning grammatik-strukturaviy tavsifi, asosiy cheklovi esa paradigmaning semantik markazi va pragmatik almashuv mezonlarini yaxlit tizim sifatida taqdim etmaganligidir[5]. Jumladan, Y.S.Stepanov til tizimida konseptual tuzilmalarning grammatik shakllar bilan qanday uyg‘unlashishini ochib bergan. T.V.Xrebtova esa grammatikaning “semantik asoslangan tasnifi”ni ilgari surib, gaplar va so‘z birikmalarining semantik modellari asosida tasniflashni taklif etgan.

Mazmuniy grammatika g‘oyalari o‘zbek tilshunosligida ham o‘z aksini topdi. N. Mahmudov, A. Nurmonov, A. Mamajonov, H. Ne’matov, R. Sayfullayeva, M. Qurbonova, A. Ahmedov, S. Solixo‘jayeva, D. Lutfullayeva, F. Yo‘ldoshev, G. Toirova va boshqalarning ishlari mazmuniy-kommunikativ yondashuvni o‘zbek tili materiali asosida sinovdan o‘tkazgan. Ushbu izlanishlar o‘zbek tilining sintaktik-semantik xususiyatlarini ochib berish jihatidan qimmatlidir, biroq ular o‘zbek tili doirasida qolib, ingliz tili bilan chog‘ishtirma-mazmuniy tahlilni o‘z oldiga vazifa qilib qo‘ymagan.

Bu tahlillar quyidagi ilmiy bo‘shliqni belgilaydi. Mazmuniy grammatika nazariyasi, sintaktik paradigmatika va nutqiy aktlar nazariyasining metodologik yutuqlari yagona chog‘ishtirma tahliliy tizim doirasida birlashtirilmagan. Ingliz va o‘zbek tillari sintaktik paradigmalarining semantik markazi, ifoda vositalari va pragmatik almashuv mezonlari tizimli holda tadqiq etilmagan. Mazkur dissertatsiya aynan shu ilmiy bo‘shliqni to‘ldirishga qaratilgan.[6] Xususan, A.Berdialiyev nutq birliklarining paradigmatik va sintagmatik ahamiyatini[7], N.Turniyozov nutq

[5] Worth D.S. The role of transformations in the definition of syntagmas in Russian and other Slavic languages. V International congress of slavists. – Sofia, 1963.; Харрис З. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре // Новое в лингвистике, вып. 2. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. – 685 с. (528-637); Хомский Н. Синтаксические структуры. – М., 1962. – 136 с.; Зимек Р. Семантический аспект синтаксической трансформации // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1966. №. 2. – С. 66-73.; Распопов И.П. Несколько замечаний о синтаксической парадигматике // Вопросы языкознания, 1969. № 4. – С. 92-100.; Костинский Ю.М. Вопросы синтаксической парадигматики // Вопросы языкознания, 1969. № 5. – С. 106-114.; Грабе В. Общее значение синтаксической конструкции и трансформация // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1996. № 2. – С. 145-149.; Кубрякова Е.С. Языковое сознание и сознание через язык: парадигмы исследования. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 560.; Шведова Н.Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке // Русский язык. Грамматические исследования. – М.: 1967. – С. 3-77.

[6] Бердиалиев А. Ўзбек тили синтактик парадигматикаси асослари. – Тошкент, 1991. – 47 б.; Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент, 1995. – 230 б.; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 90 б.; Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд, 1998. – 48 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008, – 286 б.; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоцио-прагматик таҳлил асослари. Ўқув қўлланма. – Самарқанд, 2007. – 40 б.; Неъматов Ҳ., Сайфуллаева Р., Қурбонова М. Ўзбек тили структурал синтаксиси асослари. – Тошкент, 1999. – 55 б.; Нурмонов А., Маҳмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. – 292 б.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. ДДА. Тошкент, 2001. – 39 б.; Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. Монография. – Тошкент, 2013. – 176 б.; Lutfullayeva D. Gapning semantik-sintaktik qurilish qolipi va propozitiv strukturasi o‘rtasidagi munosabat: Filol. fan. dok. …dissertatsiyasi. – Toshkent. 2005. – 269 b.; Мамажонов А. Текст лингвистикаси. – Тошкент: ТДПИ., 1989. – 125 б.

[7] Бердиалиев А. Ўзбек тили синтактик қурилиши асосининг парадигматик тизими. – Хўжанд, 2019. – 80 б.

birliklarining derivatsion jihatlarini[8], M.Hakimov nutq birliklarining pragmatik ahamiyatini o‘rganishda semantik-paradigmatik tahlilni taklif etgan bo‘lsa[9], Sh.Safarov tilning kognitiv xarakterini belgilovchi vositalarni grammatika doirasida tadqiq etishni ilgari surdi[10].

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Tadqiqot Toshkent Kimyo xalqaro universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari” mavzusi yo‘nalishida bajarilgan.

Tadqiqot maqsadi. Ingliz va o‘zbek tillari materiali asosida sintaktik paradigmalarning semantik markazini, mazmun ifodalash mexanizmlarini va pragmatik voqelanish shartlarini mazmuniy grammatika nuqtayi nazaridan yaxlit tizim sifatida tadqiq etish hamda ikki tildagi umumiy va farqli jihatlarni chog‘ishtirma-tipologik jihatdan asoslashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

mazmuniy grammatika nazariyasining shakllanish va rivojlanish bosqichlarini tahlil qilish hamda sintaktik paradigmaning grammatik birlik sifatidagi maqomini nazariy jihatdan asoslash;

sintaktik paradigmaning uch komponentli tuzilishini: yadro, variantlar va almashuv mezonlarini, ingliz va o‘zbek tillari materialida aniqlash hamda ularning tasnifini ishlab chiqish;

sintaktik paradigmalarning semantik markazini hamda mazmunning so‘z tartibi, urg‘u, zamon va modallik vositalari orqali ifodalanishini ingliz va o‘zbek tillari qiyosida tahlil qilish;

sintaktik paradigmalarning nutqiy aktlarda voqelanishini, pragmatik omillarning ularning tanloviga ta’sirini hamda paradigmalararo bog‘lanishning kommunikativ mexanizmlarini aniqlash.

Tadqiqot obyektini ingliz va o‘zbek tillarining grammatik tizimlarida mavjud bo‘lgan sintaktik paradigmalar tashkil etadi.

Tadqiqot predmetini ingliz va o‘zbek tillaridagi sintaktik paradigmalarning semantik markazi va pragmatik voqelanishi, ularning ma’no tuzilishi, mazmun ifodalash usullari, nutqiy aktlardagi vazifalari va ularning nutqiy faoliyatda voqelanishi tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya mavzusini yoritishda struktur tahlil metodi sintaktik paradigmaning ichki uch komponentli tuzilishini aniqlash uchun; sintaktik derivatsiyaning applikativ va transformatsion usullari paradigma ichidagi shakl-mazmun almashinuvlarini, ya’ni bir markaziy ma’no atrofida sintaktik variantlarning hosil bo‘lishini asoslash uchun; semantik-uslubiy tahlil metodi paradigma variantlarining ma’no-uslub farqlarini hamda denotativ, konnotativ va presuppozitsion qatlamlarini aniqlash uchun; distributiv tahlil metodi sintaktik birliklarning nutqiy muhitdagi qo‘llanish qonuniyatlarini aniqlash uchun qo‘llangan. Ushbu metodlar dissertatsiyada nazariy-tavsifiy tadqiqotdan misollar tahliliga,

[8] Турниёзов Н.Қ. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. – 60 б.
[9] Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. Монография. – Тошкент, 2013. – 176 б.
[10] Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, 2006. – 92 б.

undan esa chog‘ishtirma umumlashtirishga o‘tish tartibida ketma-ketlikda tatbiq etilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

mazmuniy grammatika doirasida sintaktik paradigmaning uch komponentli tuzilmasi yadro (asosiy semantik-sintaktik birlik), variantlar (shakliy-tarkibiy modifikatsiyalar) va almashuv mezonlari (nutqiy vaziyatga bog‘liq tanlov qonuniyatlari) ingliz va o‘zbek tillari materiali asosida yaxlit tizim sifatida modellashtirilgan;

sintaktik paradigmalarning semantik ifoda vositalari so‘z tartibi, urg‘u, zamon va modallik ko‘rsatkichlari ikki til qiyosida bir markaziy ma’no atrofida turli sintaktik variantlarni hosil qilish mexanizmi sifatida asoslangan hamda ularning denotativ, konnotativ va presuppozitsion semantik qatlamlarga bog‘lanishi ko‘rsatilgan;

sintaktik paradigmalarning nutqiy aktlarda voqelanishi tahlili orqali pragmatik omillarning ijtimoiy, madaniy, psixologik va diskursiv paradigmatik tanlovga ta’sir qonuniyatlari aniqlangan hamda paradigmalar funksional-pragmatik mexanizm ekanligi ingliz va o‘zbek tillari materiali misolida tasdiqlangan;

sintaktik paradigmalarning kommunikativ voqelanishida ikki til o‘rtasidagi tipologik farq aniqlanib, ingliz tilida paradigmatik tanlov mantiqiy izchillik va axborot soddaligi tamoyillariga, o‘zbek tilida esa nutqning ifodaviy boyligi, matnga moslashuvchanligi va milliy-madaniy mentalitet omillariga tayanishi ilmiy jihatdan asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

mazmuniy grammatika nutqiy faoliyat doirasida sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik xususiyatlari haqida amaldagi ilmiy qarashlarni boyitadi, til tizimi va uning kommunikativ mexanizmlarini chuqurroq anglashga xizmat qiladi, qo‘yilgan muammolarni tadqiq etish orqali olingan xulosa va takliflar hozirgi ingliz va o‘zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy ma’lumot berishi, ingliz va o‘zbek tillari sintaksisi bo‘yicha tadqiqotlar yaratishda manba bo‘lib xizmat qilishi, grammatika, sintaksis, semantika va pragmatika fanlarini o‘qitishda amaliy jihatdan yordam berishi asoslangan;

ingliz va o‘zbek tillari sintaksisi, korpus lingvistikasi, zamonaviy tilshunoslik, kompyuter tilshunosligi, semantika va pragmatika bilan bog‘liq fanlardan darslik va o‘quv qo‘llanmalar yaratish uchun mazmuniy sintaksisning shakllanishi haqida ham material va manba vazifasini bajaradi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi unda foydalanilgan ilmiy yondashuv va usullar, muammoning aniq qo‘yilishi, xulosalarning qat’iyligi, shuningdek, tadqiqot yo‘nalishi va tadqiqot metodlari, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, shuningdek, ingliz va o‘zbek tillari lug‘atlaridan olinganligi, tahlillar, ilmiy-amaliy va ilmiy nazariy xulosalarning tasnifiy, tasviriy va qiyosiy-tarixiy metodlari bilan asoslanganligi, tadqiqotning himoyaga olib chiqilayotgan holatlari zamonaviy usullar tatbiqida yechilganligi, olingan natijalarning amaliyotga joriy etilganligi va bularning vakolatli muassasalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ingliz va o‘zbek tilshunosligini, jumladan, sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik tahlili natijalari ingliz va o‘zbek tillarini o‘rgatishda foydalanilishi mumkin bo‘lgan o‘quv-uslubiy materiallarni boyitadi, dissertatsiyaning tadqiq usullaridan tilshunoslikning boshqa bo‘limlarini ilmiy jihatdan o‘rganishda nazariy asos bo‘lib xizmat qilishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan ilmiy xulosalar va muhim nazariy umumlashmalardan oliy ta’lim muassasalarining filologiya fakultetlarida, filologik yo‘nalishdagi institutlarda ingliz va o‘zbek tillari sintaksisi, korpus lingvistikasi, zamonaviy tilshunoslik, kompyuter tilshunosligi, semantika va pragmatika kabi va akademik litseylarda maxsus kurs va seminarlar tashkil etishda, ma’ruza matnlari tayyorlashda manba vazifasini bajaradi, shu fanlardan yangi darslik va o‘quv qo‘llanmalarni yaratish hamda takomillashtirishda amaliy manba va nazariy asos vazifasini o‘taydi, shuningdek, ilmiy xodim va tadqiqotchilar uchun nazariy va amaliy muhim manba bo‘lishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Til birliklarining tizimli tuzilishini semiotik yondashuv asosida chuqur tahlil qilish, ularning nutqiy faoliyatda kommunikativ vazifalarni bajarishdagi o‘rnini aniqlash bilan sintaksis tizimining nazariy asoslarini o‘rganish bo‘yicha olingan natijalar asosida:

mazmuniy grammatika doirasida sintaktik paradigmaning uch komponentli tuzilmasi yadro (asosiy semantik-sintaktik birlik), variantlar (shakliy-tarkibiy modifikatsiyalar) va almashuv mezonlari (nutqiy vaziyatga bog‘liq tanlov qonuniyatlari) ingliz va o‘zbek tillari materiali asosida yaxlit tizim sifatida modellashtirilgan ilmiy-nazariy natijalardan O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2021-2023-yillarda bajarilgan “Qoraqalpoq folklorida olamning etnolingvistik tasviri” mavzusida bajarilgan fundamental loyihasida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2025-yil 21-sentabrdagi 84/1-son ma’lumotnomasi). Natijada mazkur loyiha doirasida olib borilgan tadqiqotlarning tahlil qismida mazmuniy grammatikaning ish mexanizmlarini tashkil etishi aniqlandi;

sintaktik paradigmalarning semantik ifoda vositalari so‘z tartibi, urg‘u, zamon va modallik ko‘rsatkichlari ikki til qiyosida bir markaziy ma’no atrofida turli sintaktik variantlarni hosil qilish mexanizmi sifatida asoslangan hamda ularning denotativ, konnotativ va presuppozitsion semantik qatlamlarga oid ilmiy qarashlar va xulosalardan uni xalqarolashtirish maqsadida 2022-2024-yillarda amalga oshirilgan va Toshkent shahridagi AQSh elchixonasi hamda Xalqaro ta’lim bo‘yicha Amerika Kengashi bilan hamkorlikda AQSh davlat departamenti tomonidan moliyalashtiriladigan “English Access Microscholarship Program” loyihasining amaliy qismida foydalanilgan (SamDCHTIning 2026-yil 26-yanvardagi 351/02-son ma’lumotnomasi). Natijada mazmuniy grammatika xususidagi ilmiy nazariy tadqiqotning ingliz va o‘zbek tili materiallari asosida ilk bor yoritilishi bilan tilshunoslikning mazkur sohasini xalqarolashtirishga katta hissa qo‘shilgan;

sintaktik paradigmalarning nutqiy aktlarda voqelanishi tahlili orqali pragmatik omillarning ijtimoiy, madaniy, psixologik va diskursiv paradigmatik tanlovga ta’sir

qonuniyatlari aniqlangan hamda paradigmalar funksional-pragmatik mexanizm ekanligiga oid ilmiy qarashlari va xulosalaridan Qarshi davlat universitetida 2021-2023 yillarda amalga oshirilgan SUZ-800-21GR-3181 “Reinforcing English Language compotence at Karshi State University” nomli xalqaro grant loyihasining nazariy qismida foydalanilgan (QarDUning 2025-yil 23-dekabrdagi 04/7378-son ma’lumotnomasi). Natijada pragmatik hodisasining nutqiy faoliyatda paradigmalararo bog‘lanishi zamonaviy yo‘nalishda tahlil etishga erishilgan;

sintaktik paradigmalarning kommunikativ voqelanishida ikki til o‘rtasidagi tipologik farq aniqlanib, ingliz tilida paradigmatik tanlov mantiqiy izchillik va axborot soddaligi tamoyillariga, o‘zbek tilida esa nutqning ifodaviy boyligi, matnga moslashuvchanligi va milliy-madaniy mentalitet omillariga tayanishiga doir tahliliy fikrlar va nazariy xulosalardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “Samarqand viloyati teleradiokanali” Dmning Ta’limga oid turkum ko‘rsatuv va eshittirishlarining ssenariylarini tayyorlashda manba sifatida qabul qilingan bo‘lib xususan 2026-yil 05-mart kunidagi “Samarqand FM 105.2” radiokanalining navbatdagi son ssenariylarini tayyorlashda dissertatsiyasi ilmiy natijalaridan foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy Teleradiokompaniyasi “Samarqand viloyati Teleradiokanali” Davlat muassasasining 2026-yil 6-martdagi 01-07/72-son ma’lumotnomasi). Natijada ko‘rsatuv va eshittirishlarining ilmiy saviyasi va ahamiyati oshdi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 3 ta respublika hamda 3 ta xalqaro konferensiyada ma’ruza qilinib, aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusiga oid jami 13 ta ilmiy ish nashr etilgan bo‘lib, shundan, O‘zR Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop qilish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 2 ta maqola ilmiy jurnallarda e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, asosiy uch bob, umumiy xulosalar, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 138 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, ishning maqsad va vazifalari, tadqiqot obyekti va predmeti bayon qilingan, dissertatsiyaning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari ko‘rsatib o‘tilgan, erishilgan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot ishi natijalarining amaliyotga joriy etilishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Mazmuniy grammatika va sintaktik paradigmalarning nazariy asoslari**” deb nomlangan bo‘lib, ushbu bob uch fasldan tarkib topgan. Bobning *“Mazmuniy grammatika tushunchasi va nazariy asoslari tadqiqi”* deb nomlangan faslida til inson tafakkurining shakllanishi va rivojlanishini

ta’minlovchi kuch ekanligi ta’kidlangan. Tilga kognitiv yondashuv ham tilni inson ongidagi mental strukturalar bilan uzviy bog‘liq holda tushuntiradi. Demak, til taraqqiyotida mazmun, mazmuniy grammatika va sintaktik semantika hodisasi doimo birlamchi o‘rinda turishi tilshunos olimlarda uzoq vaqtlardan beri qiziqish uyg‘otib kelayotganligi, dunyoning turli tillari materiallarida bu bo‘yicha ilmiy izlanishlar amalga oshirilib kelinayotgan bo‘lsa-da, tilshunos olimlarning bu hodisaga bo‘lgan qiziqishi susaymaganligi alohida qayd etib o‘tilgan, chunki grammatikani mazmun va vazifaga asoslangan usullar orqali o‘rganish kerakligi ehtiyoji paydo bo‘ldi. Aynan shunday ehtiyojdan kelib chiqqan holda “mazmuniy grammatika” tushunchasi tilshunoslik nazariyasida nutqiy faoliyatni shakllantiruvchi omillardan biri hisoblanadi. Shu nuqtayi nazardan mazmuniy grammatikani sintaktik paradigmalar jihatdan tadqiq qilish muhim ahamiyat kasb etadi.

Jahon tilshunosligida mazmuniy grammatikaga antropotsentrik yondashuv ko‘plab tilshunos olimlarning diqqat markazida bo‘lib turibdi. An’anaviy grammatikadan farqli o‘laroq mazmuniy sintaksisda gapning tuzilishi emas, balki unda ifoda etilgan mazmun asosiy rol o‘ynaydi. Propozitsiya ana shu semantik invariantni belgilaydi. Shu nuqtayi nazardan, turli sintaktik shakllarda ifoda etilgan gaplar bir propozitsiyani tasvirlashi mumkin va bu sintaktik variantlilik hamda semantik davomiylik tamoyilini ko‘rsatadi. Shu sabab ham propozitsiya tushunchasi orqali gaplar ichidagi bo‘laklar emas, balki ularning semantik o‘zaro munosabati tahlil qilinadi. Bu esa mazmuniy sintaksis nazariyasining mustahkamlanishida muhim o‘rin tutadi. Natijada, grammatikani faqat tarkibiy tizim deb emas, balki faol semantik model deb baholashga olib keladi. Sintaktik paradigmalarning semantik va pragmatik jihatdan ilmiy tadqiq etilishi muhim bo‘lishiga qaramasdan, mazkur masala qardosh bo‘lmagan tillar, ya’ni ingliz va o‘zbek tillari materiallari asosida juda kam qiyoslab o‘rganilgan. Shu nuqtayi nazardan, ushbu faslda bu sohadagi tilshunos olimlarning ilmiy-nazariy qarashlari o‘rganilib, ularga munosabat bildirilgan.

Bobning *“Sintaktik paradigmalarning grammatik tuzilishi va tasnifi”* deb nomlangan ikkinchi faslida tilshunoslikda “paradigma” tushunchasi asosan morfologik birliklar tizimi bilan bog‘liq tarzda qo‘llanib kelingan bo‘lsa-da, keyingi davrlarda bu tushuncha sintaktik birliklarga ham tatbiq etila boshlangani ta’kidlanadi. Paradigma – bu biror grammatik birlikning turli nutqiy faoliyat va vazifalarda almashinish imkoniyatiga ega variantlar to‘plami ekanligi yoritib berilgan.

Shuningdek, F.de Sossyur til birliklarining paradigmatik munosabati (Sossyur terminologiyasida assotsiativ munosabat) ketma-ketlik qoidasiga bo‘ysunmasligini, mazkur munosabat muayyan uyushma a’zolari o‘rtasida ro‘y berishini qayd etadi va shu munosabatdagi til birliklari ongimizda alohida guruhlar tarzida mavjud bo‘lishini ta’kidlaydi. Har qanday so‘z u yoki bu tarzda fikran o‘zi bilan bog‘lanadigan narsani xotiraga keltirishi mumkin[11]. F.de Sossyur paradigmatik munosabatni ketma-ket nutq oqimida emas, balki ongda til birliklarining bir-biri

[11] Соссюр Ф. Де Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Тошкент, 2019. – Б. 145.

bilan aloqadorlikda mavjudligi tarzida tushuntiradi. Assotsiativ munosabat til birliklarining bir tizim doirasida almashtirish imkoniyati asosida yuzaga keladigan sintaktik munosabatdir. Masalan: *kitob, daftar, qalam* – so‘zlari bir-birining o‘rnida paydo bo‘lishi mumkin bo‘ladi. Fe’llar: *kelmoq, bormoq, yurmoq* – har biri harakat bildiradi, ongimizda bir toifadagi birliklar sifatida jamlanadi.

Bu esa paradigmatik munosabat semantik va psixolingvistik jihatdan ham muhim ahamiyatga ega ekanligini ko‘rsatadi.

Keyinchalik til birliklarining o‘zaro munosabatlariga katta e’tibor berilib, “paradigmatik munosabat” yoki “paradigmatika” atamasi bilan nomlana boshlandi[12]. Bizningcha, bu bilan to‘liq qo‘shilish mumkin, zero, “paradigmatik munosabat” yoki “paradigmatika” atamasi bir-biri bilan bevosita bog‘liqdir. V.Brendall asarlarida paradigmatik munosabatlar tilning ichki tizimi sifatida qaraladi. U til birliklarining bir-biri bilan ketma-ketlikda emas, balki tanlov asosida bog‘lanishini paradigmatik yondashuv deb hisoblaydi. V.Brendallning bu qarashi Ferdinand de Sossyurning qarashlari bilan hamohang.

V. Brendal paradigmatik munosabat deb ma’lum bir birlik o‘rnida almashtirilishi mumkin bo‘lgan birliklarni ta’kidlaydi. XX asrning ko‘zga ko‘ringan tilshunoslaridan biri bo‘lgan amerika tilshunosi D. Uort ham tilshunoslikda antropotsentrik paradigma g‘oyalarini mustahkamlashda ko‘p ishlarni amalga oshirib, inson va til o‘rtasidagi mustahkam munosabatlarga urg‘u berib, tilni shaxssiz tasavvur etib bo‘lmaydi, degan fikrni bildirgan.

Sintaktik paradigmatika tushunchasining mohiyati implitsit tarzda aslida Z. Xarris va N. Xomskiylar tomonidan qayd etilgan edi. Ular gapning ham, so‘zlarda bo‘lganidek, “o‘zagi” bo‘ladi, degan g‘oyani olg‘a suradilar.

Ammo sintaktik paradigmatika tushunchasi tom ma’noda tadqiqotlar kun amerikalik tilshunos D. Uort tomonidan kiritildi. Uort sintaktik paradigmatikani sintaktik tuzilmalar o‘rtasidagi transformatsion munosabatlar asosida izohlaydi[13]. Paradigma tushunchasi dastlab morfologik darajada (masalan: boraman, bording, bordi, boramiz kabi fe’l shakllari) qo‘llanilgan bo‘lsa, keyinchalik bu tushuncha sintaktik sathga ham tatbiq etildi. D. Uortning qayd etishiga ko‘ra, sintaktik birliklar faqat sintagmatik munosabat orqali emas, balki paradigmatik munosabat asosida ham shakllanadi. Gaplar tizimi muqobil variantlar, tuzilish darajasi, uslubiy vazifalar kabi elementlar orqali paradigmaga uyg‘unlashadi. D. Uort tomonidan ilgari surilgan sintaktik paradigmatika tushunchasi – transformatsion grammatikaning paradigmatik asoslarini kengaytirish uchun muhim metodologik poydevor bo‘lib xizmat qiladi. Shu tariqa sintaktik paradigmatika – hozirgi kunda kognitiv, funksional va pragmatik grammatikalarda qo‘llanayotgan metodologik yondashuvlarning nazariy manbalaridan biri sifatida ahamiyatga ega. Bunda muayyan gaplar transformalarining bir-biri bilan sintaktik sinonimlar maqomida kelishi olim uchun katta imkon yaratdi.

---

[12] Брендаль В. Структуральная лингвистика // Звегинцев В.А. История языкознания. Часть 2. – 1965. – С. 207-209.

[13] Worth D.S. The role of transformations in the definition of syntagmas in Russian and other Slavic languages // “American contributions to the V International congress of slavists”, – Sofia, 1963. – P. 361-383.

Bu haqda taniqli tilshunos olim A. Berdialiyev shunday yozadi: Tilning fonema, morfema va so‘z yasalishi sathlariga xos birliklari haqidagi paradigmatik qarashlar va ularning xulosalari keyinchalik sintaktik sath hodisalari uchun ham tatbiq etila boshlandi[14]. Ushbu fikr tilshunoslikda paradigmatik munosabat tahlilining kengayib, morfologik sathdan sintaktik sathga qarab rivojlanganidan dalolat beradi. Dastlab paradigmatik yondashuv fonema darajasida fonemalarning oppozitsiya asosida tizimga kirishishi orqali, keyinchalik morfema va so‘z yasalishi sathlarida morfemalarning almashinish, turlanish imkoniyatlari orqali shakllangan edi. Paradigma deyilganda biror birlik o‘rnini egallay oladigan boshqa birliklar tushuniladi. Ushbu mexanizm morfologiyada aniqroq ko‘rinadi: masalan, fe’lning shaxs-son paradigmasi yoki otning kelishik paradigmasi kabi. Sintaktik paradigmatika tushunchasi aynan shu asosda ya’ni gap modellari o‘rtasidagi almashtirish va oppozitsion munosabatlarni ko‘rsatish zarurati tufayli shakllandi.

Shuni alohida ta’kidlash kerakki, sintaktik sathda paradigma faqat formal tuzilmalarning variantligi bilan cheklanmaydi; u ayni paytda mazmun, funksional vazifa va matnual moslashuvga ham bog‘liq bo‘ladi. Bu esa sintaktik paradigmatikaning morfologik paradigmalarga nisbatan murakkabroq va ko‘p qatlamli ekanligini anglatadi. A. Berdialiyevning ushbu mulohazasi paradigmatik yondashuvning tilshunoslikda bosqichma-bosqich rivojlanganini va sintaktik tahlil doirasiga ham muvaffaqiyatli tatbiq etilganini ko‘rsatadi.

Mazkur bobning uchinchi fasli *“Sintaktik paradigmalarning til tizimida tutgan o‘rni tadqiqi”* deb nomlanib, ushbu faslda Sintaktik paradigma lingvistik tizim sifatida til sistemasining tarkibiy qismi va mazmunini ifodalovchi asosiy unsurlardan biri hisoblanadi. Praga tilshunoslik maktabi (XX asrning 1-yarmi) tuzilish jihatdan funksional tilshunoslikning rivojlanishiga katta hissa qo‘shgan ilmiy maktabdir. R. Zimek, V. Grabe, P. Adamets kabi tilshunoslar ham katta yutuqlarni qo‘lga kiritdilar. Ular ham sintaktik paradigmatika tushunchasini gapning transformatsion metod asosidagi tahlili bilan uzviy bog‘laydilar va transformatsion paradigma tilning nutqda qo‘llanilishini ko‘rsatuvchi asosiy omillardan biri ekanligini alohida ta’kidlaydilar[15]. Ular tilni statik tarzdagi turg‘un hodisa emas, balki dinamik tarzda rivojlanib borayotgan ijtimoiy hodisa tarzida talqin qilganlar. Sintaktik paradigmatika tushunchasi aynan shunday yondashuv asosida shakllangan.

O‘tgan asrning 50-yillarida deskriptiv tilshunoslik vakillari tomonidan generativ grammatika masalasi tadqiqotlar kun tartibiga qo‘yildi. Generativ grammatikaning bosh muammosi esa transformatsion nazariya bilan bevosita bog‘lanadi. Boshqacha aytganda, transformatsion nazariya, asosan, sintaktik strukturalar doirasida qo‘llaniladi.

Praga tilshunoslik maktabi vakillari tomonidan ilgari surilgan transformatsion yondashuv va uning asosida shakllangan sintaktik paradigmatika tushunchasi gaplarning tuzilish va vazifalari o‘rtasidagi bog‘liqlikni tushunishga xizmat qiluvchi muhim nazariy vositadir. Ular sintaktik birliklarni paradigmatik tizimda o‘rganib,

[14] Бердиалиев А. Ўзбек тили синтактик қурилиши асосининг парадигматик тизими. – Хўжанд, 2019. – 24 б.
[15] Зимек Р. Семантический аспект синтаксической трансформации // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1966. № 2. – С. 78.

tilning kommunikativ imkoniyatlarini aniqlashda yangi yo‘nalish ochganlar. Bu esa hozirgi pragmatik va funksional yondashuvlarga zamin yaratgan.

Y.M. Kostinskiyning to‘g‘ri qayd etishiga ko‘ra, sintaktik paradigmatika tushunchasining ilmiy iste’molga kiritilishi tom ma’noda transformatsion metod bilan bevosita bog‘liqdir. Zotan, transformatsion grammatikada paradigma tushunchasi shaklan turlicha, mazmunan esa mushtarak bo‘lgan sintaktik qurilmalarga nisbatan qo‘llaniladi[16].

Ko‘rinadiki, sintaktik paradigmaning funksional modeli tilning o‘zgaruvchan, nutqiy faoliyatga moslasha oluvchi tabiati bilan chambarchas bog‘liq. Har bir til birliklari o‘zaro almashinuv va o‘zgaruvchanlik asosida tashkil topadi. Bu esa paradigmalar mavjudligini shartli emas, balki zaruriy hodisa sifatida ko‘rishga olib keladi. Sintaktik paradigmalar tilning struktur qatlamida qurilmalarni tizimlashtirish, ma’no va vazifani ifoda qilishdagi imkoniyatlarni kengaytirish, muloqotda esa ekspressivlik va moslashuvchanlikni ta’minlashga xizmat qiladi.

Bu haqda atoqli olim M. Hakimov shunday yozgan edi: Xususiy emotsional munosabat, albatta, matn muallifining ruhiy holatidan kelib chiqadi va bevosita matn mazmunidan anglashilib turadi[17]. Bu fikr zamonaviy pragmatik, kognitiv va diskurs tahlil yondashuvlari nuqtayi nazaridan nihoyatda dolzarb va chuqur nazariy ahamiyatga ega. M. Hakimov fikrining asosiy nuqtasi, matn muallifining ichki dunyosi, ya’ni shaxsiy emotsional-psixologik holati matn mazmunida inkor etib bo‘lmas darajada aks etadi deganidir. Bu yondashuv tilshunoslikda nutqdagi ohangdorlik, semantik va pragmatik vositalar orqali subyektivlikni o‘rganish uchun muhim nazariy asos yaratadi. So‘zlovchining kayfiyati, ruhiy-emotsional fonlari, ichki hissiyotlari matn tuzilishiga, leksik tanlovga, matn uslubiga va hatto sintaktik qurilishga ta’sir ko‘rsatadi. Zamonaviy lingvistikada bunday hissiy-ma’naviy qatlam implitsit pragmatik signallar, modal birliklar, baholovchi so‘zlar, hissiy-ta’sirchan vositalar orqali yuzaga chiqadi. Demak, matn muallifi o‘z shaxsiy hissiyotlarini nafaqat bevosita, balki bilvosita uslublar orqali ham bildiradi.

Mazmuniy grammatika til tizimida paradigmalarning mavjudligi grammatik moslashuvchanlikni, ya’ni so‘zlovchining niyatiga, eshituvchining ma’lumotni qabul qilishiga va muloqot sharoitiga mos ifodaviy shaklni tanlash imkoniyatini kafolatlaydi. Sintaktik paradigmalar nutq egasiga har bir holatda eng mos, eng maqbul, eng to‘g‘ri bo‘lgan tuzilish variantini tanlash imkonini beradi. Bu tanlov esa faqat til tizimining paradigmatik qatlamida, ya’ni variantlar tizimi mavjud bo‘lgandagina sodir bo‘ladi.

Sintaktik paradigma fenomeni, shu tarzda, tilning nafaqat grammatik tuzilishida, balki uning kommunikativ mexanizmlarida, semantik jarayonlarida va kognitiv asoslarida ham faol ishtirok etadi. Bu ishtirok paradigmaning til tizimidagi o‘rnini faqat sintaktik daraja bilan cheklamasdan, uni semantika, pragmatika va nutq rejalari bilan ham uzviy bog‘liq qilib qo‘yadi.

Dissertatsiyaning “**Sintaktik paradigmalarning semantik tahlili**” deb nomlangan ikkinchi bobida sintaktik paradigmalarning semantik tahlili amalga

[16] Костинский Ю.М. Вопросы синтаксической парадигматики // Вопросы языкознания, 1969. № 5. – С. 108.
[17] Ҳакимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. док. … дисс. – Тошкент. 2001. – Б. 34-35.

oshirildi. Paradigmalar til tizimining nafaqat shakliy, balki mazmuniy birliklari sifatida o‘rganildi. Ushbu bobda sintaktik paradigmalarning ma’no tuzilishi, mazmunning ifodalanish usullari hamda turli tillardagi semantik tafovutlari ilmiy tahlil qilinib, qator nazariy xulosalar chiqarildi. Sintaktik paradigma tilshunoslikda nafaqat sistem va struktur birliklar yig‘indisi, balki ularni anglatuvchi ma’nolar tizimi sifatida ham e’tirof etilishi tadqiq qilingan. Paradigmalarni mazmuniy qurilma sifatida o‘rganish ularning shakliy o‘xshashligidan tashqari, biror umumiy ma’no markazi atrofida shakllangan variantlar tizimi sifatida tahlil qilishni anglatadi.

Bobning *“Paradigmalarning ma’no tuzilishi va semantik tahlili”* deb nomlangan birinchi faslida, sintaktik paradigma til birliklarining umumiy belgi asosida birlashishi bilan birga, markaziy ma’no atrofida shakllanishi alohida ta’kidlandi. Bu yondashuv F. de Sossyur, A.V. Bondarko, Y. Tojiyev singari olimlarning shakl va mazmun birligi haqidagi g‘oyalari bilan uyg‘unlashadi. Paradigma a’zolari o‘zaro shakl jihatidan farqlansa-da, ularni yagona ma’no birlashtirib turadi. Masalan, *U keldi, Keldi u, Axir u keldi-ku* kabi gaplarda shakl almashadi, biroq asosiy mazmun – voqeaning sodir bo‘lgani – o‘zgarmaydi.

Mazkur bobda kognitiv va funksional lingvistika yondashuvlari asosida paradigma va semantika aloqalari yoritildi. Kognitiv tilshunoslik paradigmalarning inson tafakkuri va konseptual bilimlar bilan bog‘liqligini ko‘rsatadi. Paradigmalar konseptual doiralarning sintaktik ifoda shakli bo‘lib, ular orqali inson ongidagi agent, harakat, obyekt va boshqa freym rollar tartibga solinadi. Shu nuqtayi nazardan, paradigmalarda markaziy ma’no (yadro), semantik periferiyalar (qo‘shimcha ma’no elementlari) va darajaviy qatlamlar mavjudligi isbotlandi.

Shuningdek, paradigmalar orqali mazmunning qanday ifodalanishi alohida tadqiq etildi. So‘z tartibi, urg‘u, zamon va modal vositalarning semantik yuklama orttirishdagi o‘rni aniqlashtirildi. Masalan, *U kelmoqda* va *Kelmoqda u* gaplari denotativ jihatdan bir xil, biroq informatsion markaz va kommunikativ urg‘u jihatidan farq qiladi. Bu holat sintaktik paradigmalar semantik differensiyani yuzaga chiqaruvchi vosita ekanini ko‘rsatadi.

Bobning *“Sintaktik paradigmalarda mazmunning ifodalanish usullari tadqiqi”* deb nomlangan ikkinchi faslida ingliz va o‘zbek tillaridagi sintaktik paradigmalar qiyosiy jihatdan tahlil qilindi. Ingliz tilidagi qat’iy SVO tartibi o‘zbek tilidagi erkin SOV tartibi bilan solishtirildi. Shuningdek, passiv konstruktsiyalarning uslubiy qo‘llanish doirasi, buyruq va savol paradigmalarining registrga ko‘ra farqlanishi, bog‘lovchi va diskurs markerlarning semantik vazifalari ko‘rib chiqildi. Masalan, ingliz tilidagi *She gave him the book* va *It was the book she gave him* variantlari bilan o‘zbek tilidagi *U menga kitob berdi, Kitobni menga u berdi, Berdi u menga kitob* gaplari o‘xshash konseptual ssenariyni ifodalaydi, ammo urg‘u va fokus turlicha ifodalanadi. Bularning barchasi bir xil freym asosida tuzilgan: harakat (berish), agent (u), predmet (kitob), benefaktor (men). Gapning sintaktik variantlari esa auditoriya e’tiborini qaysi freym roliga qaratishni belgilaydi.

Transformatsion sintaksis doirasida sintaktik paradigmalar ichidagi variantlik ham o‘rganildi. Bir fikr turli shaklda ifodalanishi, biroq semantik ekvivalentlikni saqlashi paradigma mohiyatini ko‘rsatadi. Masalan: *U kelgani yo‘q. – Kelmagan u – U-chi, kelmagan-ku!* gaplari bir paradigmaga kiradi, lekin ularning semantik-

emotsional tuslari farq qiladi. Shu orqali paradigmalar nutqiy faoliyatda ma’no nozikliklari qiyoslangan va semantik jihatdan tahlil qilingan.

Xususan, kognitiv lingvistika doirasida tildagi har bir semantik birlik – bu inson ongida mavjud bo‘lgan konseptual bilimlarning tilda ifodalanishidir. Sintaktik paradigmalar konseptual maydonlar o‘rtasidagi munosabatlarni tartibga soluvchi vosita sifatida namoyon bo‘ladi. Masalan, *U uyga keldi, Uyga u keldi, Keldi u uyga* kabi gaplar ongimizdagi bir xil konsept: harakat, yo‘nalish, agent va manzil asosida shakllanadi. Bu qurilmalar bir xil kognitiv ssenariyni ifodalaydi, lekin ularning tartibi, urg‘u markazi, sintaktik tuzilishi bu ssenariyning turli jihatlarini, ya’ni informatsion markaz, e’tibor markazi yoki diskursdagi urg‘u munosabatini aks ettiradi.

Shuningdek, mazkur bobning *“Ingliz va o‘zbek tillardagi sintaktik paradigmalarning ma’no tafovuti”* deb atalgan uchinchi faslida prototip modeli bo‘yicha har bir kategoriya (shu jumladan, sintaktik) muayyan “markaziy” namunaga ega bo‘lishi, qolgan variantlar esa unga yaqinlik darajasiga ko‘ra baholanishi tadqiq qilingan. Sintaktik paradigmalarda ham bunday markaziy qurilma mavjud: eng sodda, odatiy, minimal ma’lumotli gap variantlari prototip hisoblanadi, qolgan variantlar esa unga qo‘shimcha semantik yoki uslubiy vazifa bergan holatda joylashadi.

Ingliz tilida SVO (Subject – Verb – Object) qat’iy tartib axborot markazini bir xil usulda ta’minlasa, o‘zbek tilida – SOV tartibdagi paradigmalar semantik markazni nimaga urg‘u berishiga qarab erkin o‘zgartiradi.

Inglizcha: She read the book last night.

O‘zbekcha: U kecha kechqurun kitobni o‘qidi. Kecha kechqurun u kitobni o‘qidi. Ikkinchi variantda *kecha* urg‘ulanib, vaqt nutqiy faoliyat jarayonida semantik jihatdan markazlashadi.

Passiv qurilma ingliz tilida voqeani amalga oshiruvchini berkitish yoki voqeani markazga qo‘yish uchun ishlatiladi. O‘zbek tilida esa bu vazifa ko‘proq ergash gap va yordamchi so‘zlar bilan ta’minlanadi.

Inglizcha: The window was broken by the storm.

O‘zbekcha: Deraza bo‘ron tomonidan sindirildi, yoki Bo‘ron derazani sindirib tashladi.

O‘zbek variantlari aktiv va passiv mayllar orqali semantik maydonni qanday o‘zgartirish mumkinligini ko‘rsatadi: birinchi misolda voqea *(deraza sinishi)* markazda, ikkinchisida esa agent *(bo‘ron)* diqqat markazida turadi.

Turli tillardagi sintaktik paradigmalar semantik tavsiflarining eng chuqur qatlamlarini bilishga tayangan yondashuv yordamida aniqlash mumkin.

Avvalo, iltimos-buyruq paradigmalarining rasmiy diapazonini solishtirish zarur. Ingliz tilida buyruq tamoyili doirasida ko‘pincha *please, could you, would you mind* kabi yumshatish uchun mo‘ljallangan tarkibiy elementlar qo‘llaniladi. Masalan,

Could you please send me the report?

Please send me the report.

Bu qurilmalarning birinchi varianti rasmiy-hurmatga yo‘g‘rilgan, ikkinchisi esa yetarlicha yumshoq bo‘lsa-da, nutqiy faoliyatga qarab norasmiyroq tuzilishi mumkin.

O‘zbek tilida esa buyruq va iltimos registri uchun “iltimos”, “marhamat” so‘zlari va shartli ergash gap (“agar imkon bo‘lsa”) ishlatiladi:

Iltimos, hisobotni menga jo‘natasizmi?

Agar imkoningiz bo‘lsa, hisobotni yuboring.

Ingliz tilida grammatik variant (imperativ va interrogativ-modal) o‘rtasida keskin ko‘rinish mavjud, o‘zbek tilida esa rasmiy va norasmiy buyruqlar odatda bir xil morfosintaktik qurilmaga ega bo‘lib, modallar yordamida farqlanadi.

Ikkinchi jihat, savol paradigmalarida e’tibor va urg‘u ifodalari beriladi. Ingliz tilida savol qurilmalari syntactic inversion va auxiliary insertion orqali amalga oshiriladi: *Did you go? Have you been?, What did you see?;* savollar nutqiy faoliyatga qarab ochiq yoki yopiq, nega-savol variantlari bilan farqlanadi.

O‘zbek tilida esa savol paradigmalarida qat’iy infinitive-sintaktik inversion o‘rniga so‘roq yuklamasi *-mi, -mikan* va shart ergash gaplari ishlatiladi:

Ketdingizmi?

Qayerga ketdingiz?

Bu yerda savol urg‘usi bosqichli semantik-pragmatik nozik farqlarni ifodalaydi: *-mi* neytral so‘rov, *qayerga* esa shubha, hayrat yonashuvini anglatadi. Ingliz tilida uslubiy urg‘u asosan intonatsiya va discourse marker *(I wonder)* orqali beriladi.

Bobda shuningdek, paradigmalarning matn va uslub bilan aloqasi ham yoritildi. Sintaktik variantlar rasmiy, ilmiy, publitsistik, badiiy va og‘zaki uslublarga moslashgan holda qo‘llanib, matnning semantik yaxlitligini ta’minlaydi. Masalan, rasmiy uslubda passiv qurilmalar ko‘proq qo‘llansa, badiiy uslubda emotsional-periferik vositalar keng qo‘llanadi.

Shunday qilib, ikkinchi bob natijalari sintaktik paradigmalarning semantik mohiyatini ochib berdi hamda mazmuniy grammatika va kognitiv lingvistika doiralarida muhim nazariy asoslarni taqdim etdi.

Uchinchi bob **“Sintaktik paradigmalarning pragmatik tahlili”** deb nomlanib, bobning birinchi faslida sintaktik paradigmalarning muloqotdagi nutqiy aktlari xususida fikr yuritiladi.

Mazmuniy grammatikada sintaktik paradigmalarning muloqotdagi nutqiy aktlari tahlili tadqiqiga kognitiv va pragmatik nuqtayi nazardan yondoshganimizda inson omili g‘oyat muhim ahamiyat kasb etadi. Bu haqda mulohaza bildirganida E.A. Popova quyidagilarni alohida ta’kidlaydi: Bugungi kunda tilshunoslik fanining inson omilini hisobga olmasdan taraqqiy etgan o‘tgan davrini tasavvur etish qiyin. Bu davrda tilshunoslik inson omilidan mutlaqo xoli edi[18]. E.A. Popovaning tilshunoslikda inson omili haqidagi fikri zamonaviy lingvistikaning eng muhim an’analaridan biri, antropotsentrik paradigmaning shakllanishi va ustuvor yo‘nalish sifatida rivojlanganini yorqin ifodalaydi. Tilni faqat shakl va tuzilish nuqtayi nazaridan emas, balki so‘zlovchi va tinglovchi ya’ni inson omilidan tashqariga chiqmasdan antropotsentrik nuqtayi nazaridan tahlil qilish kerakligini bildiradi. E.A. Popovaning to‘g‘ri qayd etishiga ko‘ra, avvalgi shakliy va strukturalistik yo‘nalishlar tilni subyektisiz, ya’ni faqat tuzilish sifatida qoliplarga solib

[18] Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки, 2002, № 3. – С. 69.

o‘rganishga intilishgan. Bu esa tilning jamiyatdagi ijtimoiy vazifasini, individual hodisaligini, kommunikativ xususiyatlarini inkor etishga olib kelgan.

Bugun esa tilshunoslik insonni nutq faoliyatining manbayi sifatida o‘rganishni asosiy vazifalardan biri qilib olgan.

Mazmuniy sintaksisda sintaktik paradigmalarning kognitiv tahlili insonga iltimos, buyruq, kinoya kabi nutqiy ta’sir ko‘rsatishini aniqlaydi.

Bu haqda fikr yuritganda taniqli olim N. Turniyozov quyidagilarni alohida ta’kidlaydi: “Gapning struktur sxemasi agar til sistemasida tayyor holda bo‘lganida edi, uning til birligi ekanligi hech qanday e’tirozga sabab bo‘la olmas edi. Vaholanki, tayyor holdagi sxemalar inson ongida yashaydi. Inson esa tashqi tilshunoslik omili, aniqrog‘i, pragmatik vosita sanaladi. To‘g‘ri, inson tilning egasidir va shu bois uning taraqqiyotiga ta’sir eta oladi. Biroq shunday bo‘lishiga qaramay, u til sistemasining ichida yashamaydi”[19]. N. Turniyozov “gapning struktur sxemasi”ning tayyor holatda til tizimida mavjud emasligi, balki inson ongida yashashi haqida gapirar ekan, u strukturalizm va generativ tilshunoslikdagi “ideal grammatik kompetensiya” tushunchasidan farqli yondashuvni ilgari suradi.

N. Turniyozovning bu qarashi tilni o‘rganishda faqat ichki tizim emas, balki antropotsentrik jihatdan yondashish kerakligini ta’kidlaydi. Shu sabab ham, gap strukturasi til tizimining tayyor birligi emas, balki inson tafakkurida tajriba asosida shakllanadigan modeldir.

Nutqiy aktlar bo‘yicha maxsus tadqiqot olib borgan taniqli olim M. Hakimov quyidagilarni yozadi: “Nutqiy aktning yashirin ifodasida so‘zlovchining ichki maqsadi, aytmoqchi bo‘lgan fikrining tinglovchi tomonidan qanday anglanishi va bu axborotni u qanday kayfiyat bilan qabul qilinishi nazarda tutiladi”[20]. Atoqli olim M. Hakimovning bu fikrlariga to‘liq qo‘shilgan holda quyidagi o‘z mulohazalarimizni bildiramiz. Nutqiy akt chiroyli amalga oshirilishi uchun so‘zlovchi nafaqat o‘z fikrini yetkazishi, balki u hali aytilmasdan oldin auditoriyada qanday qabul qilinishini ham nazarda tutishi kerak. Bu so‘zlovchining kelajakni bilishi yoki psixologik prognozi, ichki intuitsiyasi, ya’ni tinglovchining ehtimoliy reaksiyasini oldindan his qilish qobiliyatiga ham uzviy bog‘liq.

Bu holat pragmalingvistikada qabul qiluvchi mexanizm sifatida tushuntiriladi. So‘zlovchi nutqni tuzayotgan paytda birinchi galda uni eshitayotgan auditoriyadagi tinglovchining yoshi, bilimlari, qiziqishi, kayfiyati, madaniyati kabi omillarni inobatga olishi kerak bo‘ladi.

M. Hakimov ta’kidlayotgan yashirin ifoda, ko‘pincha to‘g‘ridan-to‘g‘ri aytilmaydigan, ammo qo‘shimcha ma’nolarni, holatni anglatuvchi ifodadir. Bu turdagi ifoda evfemizmlar, kinoya, ironiya, yumor, majoziy ifoda, yashirin ma’no va implitsit ma’lumotlar turlari tarzida bo‘lishi mumkin.

Ya’ni, til faqat ifoda vositasi emas, balki “inson psixikasining ko‘zgusi” hamdir.

Antropotsentrik paradigmada insonning qanday o‘rin tutishini taniqli olim N. Mahmudov quyidagi fikrlar bilan ifodalaydi: “Antropotsentrik paradigmada inson asosiy o‘ringa chiqariladi, til esa inson shaxsini tarkib toptiruvchi bosh unsur

[19] Турниёзов Н.Қ. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. – Тошкент, 2011. 47-б.
[20] Hakimov M. Nutqiy aktlar nazariyasi. – Farg‘ona, 2020. 24-bet.

hisoblanadi”[21]. Bu fikrlar bilan to‘liq qo‘shilish mumkin. Chunki, antropotsentrik yondashuvda til faqatgina ijtimoiy muloqot vositasi sifatida emas, balki insonning ongi, tafakkuri, ehtiyojlari va shaxsiy tajribasi bilan chambarchas bog‘liq fenomen sifatida qaraladi.

Nutqda har qanday gap yoki ibora buyurish, so‘rash, iltimos qilish, ogohlantirish, ma’qullash yoki rad etish kabi kommunikativ maqsad bilan ishlatiladi.

Nutqiy aktlar nazariyasiga ko‘ra, bu uch komponentdan iborat bo‘ladi:

1. *Lokutiv akt* – so‘zlash akti (grammatik jihatdan shakllangan nutqiy birlik).
2. *Illokutiv akt* – gap orqasidagi maqsad (buyruq, so‘rov, va’da va h.k.).
3. *Perlokutiv akt* – gapning tinglovchiga ko‘rsatadigan ta’siri (ishontirish, ranjitish, hayratga solish va b.).

Sintaktik paradigmalar aynan illokutsion aktlarni ifodalashda beqiyos vosita sifatida xizmat qiladi. Gapning tuzilishi, undagi urg‘u, modallik, so‘z tartibi, bo‘g‘in va sintaktik birlik tanlovi orqasida muallifning nutqiy niyati yashiringan bo‘ladi.

Bobning “*Pragmatik omillar va ularning sintaktik paradigmalar tuzilishiga ta’siri”* deb nomlangan ikkinchi faslida har ikkala tilda mazmuniy grammatika jihatdan pragmatik omillar va ularning sintaktik paradigmalar tuzilishiga ta’siri qiyosiy tahlil qilingan.

Pragmatik omillar nutq faoliyatining amalga oshirilishi natijasida yaratilgan omillardir, nutq ishtirokchilarining ijtimoiy maqomi, muloqot aktining maqsadi, nutq vaziyatidagi holatlar va boshqalar til birliklarining strukturaviy va kommunikativ xususiyatlarini belgilaydi. Pragmatika semantika bilan chambarchas bog‘liq bo‘lgan tilshunoslik bo‘limi bo‘lib, tinglovchining maqsadi va ma’noni maqsadga yo‘naltirilgan faoliyat sifatida o‘rganadi va nima uchun o‘zgarishlar sodir bo‘lishini yoki nima uchun u o‘sha ma’noga bog‘liq ekanligini o‘rganadi.

Bu haqda Sh. Safarov “Semantika” nomli yirik monografiyasida quyidagilarni yozadi: Miyada kechadigan aqliy faoliyat natijasida olam haqida axborot to‘planadi, tartiblashtiriladi, qayta ishlanadi va foydalanishga tayyorlanadi. Bu jarayonlar asosan til ishtirokida kechadi[22]. Bir tomondan, bu kuzatish tilning kognitiv vazifasini ta’kidlashga o‘xshaydi, boshqa tomondan, til va inson tafakkurining organik birligini ajratib ko‘rsatadi. Bu nuqtayi nazar tilni axborotni uzatish vositasi sifatida talqin qilishga asoslangan. Shunday qilib, mazmuniy grammatikada til inson tafakkur faoliyatining tashqi ifoda vositasi sifatida emas, balki inson kognitiv faoliyatining asosiy omili sifatida qaraladi.

Til birliklari, paradigmalar sintaksisini shakllantirish bilan bir qatorda, pragmatik ma’noni ham yetkazadi. Mazmuniy grammatika orqali sintaksis paradigmalarni tahlil qilishda nafaqat grammatik me’yorlarni, balki suhbatdoshlarning ijtimoiy rollarini, muloqot maqsadini va madaniy fonni ham hisobga olish muhimdir.

Masalan, buyruq shaklida ifodalangan gapning rasmiy yoki norasmiy holatda qanday ifodalangani, undagi modal so‘zlar (“iltimos”, “kerak”, “mumkin”) yoki intonatsion uslub ham pragmatik omil sifatida baholanadi:

---

[21] Mahmudov N. Tilning mukammal tadqiqi yo‘llarini izlab // O‘zbek tili va adabiyoti.–Toshkent, 2012. № 5.–B 6-7.
[22] Сафаров Ш. Семантика. – Тошкент, 2013. – 66-б.

Norasmiy: *Shu yerda kutib tur.*

Rasmiy: *Iltimos, shu yerda kutib turing.*

Gap tuzilishi o‘xshash bo‘lgan, lekin pragmatik omillar (modal so‘zlar, intonatsiya va ijtimoiy xulq-atvor) uning funksionalligida kuchli o‘zgarish keltirib chiqaradigan holat.

Pragmatik omillarni quyidagicha tasniflash mumkin:

1. *Ijtimoiy omillar:* so‘zlovchi va tinglovchi orasidagi maqom, yosh, jins, ta’lim darajasi.

2. *Nutqiy faoliyat omillari:* muloqotning vaqti, joyi, mavzusi.

3. *Madaniy omillar:* tilga xos kommunikativ an’analar, etnik me’yorlar.

4. *Psixologik omillar:* so‘zlovchining holati, ishonch darajasi, hissiy fon.

5. *Diskursiv omillar:* matnning oldingi va keyingi qismlaridagi ma’lumotlar.

Shu o‘rinda aytish kerakki, sintaktik paradigmalar ushbu omillar bilan to‘qnashganda moslashuvchanlikni namoyon etadi.

Boshqacha qilib aytganda, har qanday berilgan kommunikativ vazifani sintaktik jihatdan amalga oshirishning bir qancha usullari mavjud va bu tanlov pragmatik omillarga bog‘liq bo‘ladi. Bu sintaktik paradigmalarni o‘rganishda ularni grammatik mosliklar sifatida ko‘rib chiqish yetarli emasligini ko‘rsatadigan dalildir, aksincha, ular pragmatik moslashuv mantig‘i doirasida shakllantirilishi kerak.

Bobning *“Sintaktik paradigmalar bog‘lanishining pragmatik tahlili”* deb nomlangan uchinchi faslida har ikkala tildagi sintaktik paradigmalar bog‘lanishining semantik va pragmatik jihatlari qiyosiy tahlil qilingan.

Ta’kidlash joizki, Til tizimi mazmuniy grammatikada o‘zaro bog‘liq, boy va murakkab ko‘p qatlamli tuzilma bo‘lib, bu birliklar o‘rtasidagi o‘zaro aloqalar til tuzilishi va semantikasini shakllantirishda muhim rol o‘ynaydi.

Semiotika asoschilaridan bo‘lgan Ch. Morris semiotikani uchga bo‘ladi: 1) semantika – belgining borliq obyekti bilan munosabati haqidagi ta’limot; 2) sintaktika – belgining belgi bilan munosabati haqidagi ta’limot; 3) pragmatika – belgining so‘zlovchi bilan munosabati haqidagi ta’limot. Anglashiladiki, mazmuniy sintaksis ongda aks etgan obyektiv reallik elementlarini, ya’ni propozitsiyaning sintaktik qurilmalar orqali qanday ifodalanganini o‘rganadi[23]. Paradigmalararo bog‘lanish tushunchasi tilshunoslikda shu nuqtayi nazardan qaraladi. U sintaktik paradigmalar o‘rtasidagi semantik va pragmatik yo‘nalishdagi aloqadorlikni anglatadi. Bunda har bir paradigma mustaqil sintaktik qurilish bo‘lishi bilan birga, boshqa paradigmalarning tuzilishi va ma’no tizimi bilan muvofiqlikda yoki qarama-qarshilikda bo‘ladi.

Morfema leksik yoki grammatik bo‘lishi mumkin. U so‘zning shakllanishi, o‘zgarishi yoki bog‘lanishi uchun asos yaratadi. Morfema tushunchasining alohida grammatik birlik sifatida e’tirof etilishi struktur tilshunosligi asosida ilmiy mezonga aylangan.

Bundan tashqari, matn (diskurs) tushunchasi tilning eng katta grammatik birligi sifatida semantik grammatika, matn lingvistikasi, pragmalingvistika va kommunikativ o‘qitish yondashuvlari bilan bog‘liq. Masalan, gaplardan iborat matn

[23] Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент, 1995. – 6-б.

nafaqat grammatik birlik, balki semantik, pragmatik, kognitiv va kommunikativ birlik hamdir. Bu yerda grammatiklik nafaqat gaplarning bir-biriga bog‘lanishi, balki butun matnning izchil umumiy tuzilishi va mantiqiy izchilligini ham anglatadi.

Shu nuqtayi nazardan, olimlar XX asr oxiridan boshlab lingvistika morfologiya, sintaksis va matn grammatikasi o‘rtasidagi farqlarni qayta ko‘rib chiqmoqda. Boshqacha aytganda, til tizimi morfema-so‘z-gap zanjiri bilan cheklanmaydi, balki grammatik muammolar orasida diskurs gaplari o‘rtasidagi bog‘lanishlar, mantiqiy izchillik va matnlar ichidagi izchillik ham hisobga olinishi kerak.

Ta’kidlash lozimki, matn doirasida, qanday lingvistik maqomga egalidan qat’iy nazar, sintaktik paradigma a’zolari biri ikkinchisi bilan semantik va formal nuqtayi nazaridan uzviy bog‘langan bo‘ladi[24]. Sintaktik paradigma semantik modelning bir turi sifatida qaralishi kerak. Ushbu uslub bizga tilni butun matndan so‘zgacha va aksincha, matnlar yoki berilgan jumlaning qismlari o‘rtasida yagona tizim sifatida qarash imkonini beradi.

Avvalo, sintaktik paradigma ichidagi a’zolar qanday qaralmasin, ular har doim matn doirasida (umuman yoki har qanday aniq matnda) shakl va ma’no masalasi sifatida bir-biri bilan aloqada bo‘lishlari kerak. Faqat semantik talqinlar va paradigmalarni solishtirish orqali bu nuqta, ya’ni paradigmalararo bog‘lanish munosabatlar masalasi juda aniq bo‘ladi.

Masalan, buyruq gap paradigmasi va so‘roq gaplar paradigmasi o‘rtasidagi semantik farq qanday kommunikativ vaziyat mavjudligiga qarab o‘zini namoyon qiladi. Yana, shartli gaplar, ehtimollikni ifodalovchi gaplar hamda aniqlovchi va aniqlovchi bo‘lmagan sintaktik birliklar o‘rtasida aniq semantik bog‘lanishlar mavjud bo‘lib, ular tillarning mantiqiy ierarxiyasini tashkil qiladi.

Darvoza ochiq edi. Har gal bemalol kirib boraveradigan odam, bugun taqillatgani ham jur’at qilmadi – turaverdi. Xayriyat, hovlida Xadichaning o‘zi ko‘rindi, ajablandi, qo‘lidagi cho‘ltoq supurgini tashlashni ham unutib tashqari chiqdi. Arazi tarqamagan chog‘i: salom bermadi, xuddi begonaday, ko‘zlari yerda, og‘zini ro‘mol bilan to‘sdi… Polvon achchiqlanmadi, qaytaga – xo‘rligi keldi, xotini o‘ragan bir so‘mlik gardi ro‘moli uning kir unnagan ko‘ylagi sabab bo‘ldimi yoki qo‘lidagi cho‘ltoq supurgimi, ishqilib, unga betlab qaray olmadi, uyaldi, o‘zini nomard, noinsof sezdi (Murod Muhammad Do‘st, Dashtu dalalarda (hikoya) 12-bet).

Ko‘rinadiki, berilgan misollarning birinchisida matn to‘lig‘icha mustaqil gaplar paradigmasidan tashkil topgan. Unda birorta ham murakkab sintaktik qurilma qatnashgani yo‘q. Ikkinchi, uchinchi, to‘rtinchi va beshinchi misollarda esa ikkita va undan ortiq mustaqil gap va murakkab sintaktik qurilma paradigmalarini kuzatamiz. Bu o‘rinda sintaktik paradigma tushunchasini keng ma’noda tushunamiz. Shu bois ayni paytda paradigma a’zolarining mazmuniy mushtarakligi emas, balki shakliy grammatik maqomi nazarda tutiladi.

Boshqacha aytganda, matn qismlari yig‘iladigan grammatik bir xillik paradigmalarni yaratishda asosiy omil deb atash mumkin.

[24] Реферовская Е.А. Коммуникативная структура текста. – Л.: Наука, 1989. – С.12.

Shuningdek, ijobiy nuqtayi nazardan kommunikativ ehtiyojlardan kelib chiqib, turli paradigmalar o‘rtasidagi bog‘liq masalalar juda muhimdir. Har bir kommunikativ vaziyatda fikrlarni tabiiy va mos ravishda yetkazish uchun bir paradigmadan boshqasiga o‘tish zarur.

Masalan, izohlayotgan gapdan sabab ergash gapga, sabab ergash gapdan shart ergash gapga o‘tish – bu muloqotda sintaktik munosabatlarni moslashtirishni talab qiladi. Bu grammatik tabiatdan tashqari, semantik-pragmatik qismga ega bo‘lgan paradigmatik bog‘lanish mavjudligini ko‘rsatadi.

Haqiqatdan ham, paradigmalararo bog‘lanish, shuningdek, diskurs sathida ham faol ishlaydi. Diskursning har bir segmentida nutqiy faoliyat asosida muayyan sintaktik qurilmalar tanlanadi va ularning o‘zaro ketma-ketligi ma’no uzluksizligini ta’minlaydi. Bu holat ingliz va o‘zbek tillarining yozma va og‘zaki shakllarida yaqqol kuzatiladi.

Xulosa qilib aytganimizda, paradigmalararo bog‘lanish semantik jihatdan mustahkam asosga ega bo‘lib, til tizimidagi izchillik va tushunarlilikni ta’minlovchi asosiy omillardan biri sanaladi. Bundan tashqari, nutq faoliyatlari o‘rtasida semantik moslik, qarama-qarshilik, to‘ldiruvchanlik, moslashuv yoki paradigmalar o‘rtasidagi shakl asosida o‘rnatilgan sintaktik munosabatlar muloqotning umumiy izchilligi va samaradorligini ta’minlashda tengsizdir.

XULOSA

1. Ushbu ilmiy tadqiqotda mazmuniy grammatika doirasida sintaktik paradigmalar masalasi nazariy, semantik va pragmatik jihatdan o‘rganilgan. Semantik bilim nazariyasi doirasida, sintaksis paradigmalarining nazariya va amaliyot nuqtayi nazaridan hamda semantik nuqtayi nazaridan vazifasini keng qamrovli o‘rganishni amalga oshiradi. Til tizimida, sintaktik tuzilma va mazmun ifodasi hamda muloqotdagi kommunikativ jarayonda sintaksis paradigmalarining roli aniqlanadi.

2. Mazmuniy grammatika g‘oyasi zamonaviy tilshunoslikdagi yangicha qarash bo‘lib, uyg‘unlashtirilgan mezonlar va sintaktik tuzilmani ko‘rinadigan vositalar orqali ifodalash imkonini beradi. Ushbu nuqtayi nazar til birliklarining shakliy sifatlarini emas, balki ularning mazmuniy jihatdan ham vazifalarini kuzatadi.

3. Sintaktik paradigma kategoriyasi o‘zining noyob ilmiy tushunchasini shakllantirgan. Paradigmatik tizimda gap qurilishi orasidagi morfosintaksis va semantik munosabatlarga hamda ularning o‘zgaruvchilar yoki alternativalar sifatidagi tabiatiga aniqlik kiritadi. Shuningdek, parallel paradigmatik tuzilmalar orasida ushbu model transpozitsiya, konversiya va sinonimni ishlab chiqadi.

4. Sintaktik modellarda joylashgan denotatsion, konnotatsion va presuppozitsion ma’no qatlamlarining har biri tasniflangan. Tadqiqot bir jumla ichida turli modellarning semantik farqini ko‘rsatib beradigan paradigma o‘zgarishlarining tug‘ilishini tushuntirib bergan.

5. Qardosh bo‘lmagan ingliz va o‘zbek tillari misolidagi sintaktik paradigmalar orasidagi semantik farqlar, ularning kommunikativ yo‘nalishi va ularga jamiyat hamda madaniy omillarning ta’siri o‘rganilgan. Bu tilning kontrastiv tadqiqotlariga yangi yo‘nalishlar beradi.

6. Pragmatik nuqtayi nazardan, ushbu tadqiqot sintaktik paradigmalar bilan bog‘liq nutq aktlarini, ularning shakli matn yoki kommunikativ maqsadga qarab qanday o‘zgarishini va har birining qanday ifodaviy, deklarativ yoki amaliy vazifalarni olib borishini o‘rgangan. Xususan, bitta matnda uslubiy uzluksizlikning paradigmalararo bog‘lanish munosabatlaridan kelib chiqishi ko‘rsatilgan.

7. Ingliz va o‘zbek tillarida sintaktik paradigmalar qanday qurilganligi, ular o‘rtasida farq borligi, garchi ular bir xil semantik mazmunga ega bo‘lsa-da, lekin nutq vaziyatlarining milliy-madaniy sabablari, kommunikativ maqsadlar uchun pragmatik jihatdan qo‘llanilganda farqlarni yuzaga keltiradi. Ingliz tilida grammatika mantiqiy izchillik va axborot soddaligi tamoyillariga asoslangan bo‘lsa, o‘zbek tilida nutqning boy ifodaviy qobiliyati, matnga moslashuv va gaplarning kommunikativ samaradorligida aks etadi.

8. Mazmuniy grammatik yondashuv asosida grammatik modellashtirishdan misol olib, uning semantik va pragmatik komponentlari konfiguratsiyasiga qarab turli xil sintaktik paradigmalar ajratilib va taqqoslovchi tasnif tuziladi. Bu til tizimida shakl va mazmun o‘rtasidagi moslikni kengroq o‘rganish, shuningdek, sintaktik vositalarning kommunikatsiyada funksional jihatdan ishlashini ko‘rib chiqish imkonini beradi.

9. Tadqiqotda erishilgan empirik lingvistik natijalar nafaqat nazariy tilshunoslik uchun muhim, balki tarjima, kompyuter lingvistikasi, nutq madaniyati va chet tilini o‘qitish metodikasi uchun ham amaliy ahamiyatga ega. Bundan tashqari, sintaktik paradigmalarni mazmuniy grammatika modellariga ko‘ra tahlil qilish lingvopragmatika va kognitiv-lingvistikaning barcha turli bo‘limlarini yanada chuqurroq o‘rganish uchun jiddiy ilmiy asos yaratadi va bu korpus lingvistikasi doirasidagi yo‘nalishlarni topish uchun ham juda muhim.

10. Mazmuniy grammatika doirasida predikativlik, modallik, vaqt-makon ko‘rsatkichlari kabi semantik komponentlar paradigmalarning asosiy mazmun markazini tashkil etadi. Biroq, pragmatik tekshiruv shuni ko‘rsatadiki, sintaktik paradigmalar ikki til o‘rtasida kommunikativ niyat, suhbatdosh maqomi va nutqiy faoliyat kabi xususiyatlarga ko‘ra sezilarli darajada o‘zgaradi. Sintaktik paradigmalar tizimi milliy-madaniy mentalitet va til va madaniyatga oid omillar ta’siri ostida shakllanadi, shuning uchun tarjimada ekvivalentlik masalasi yanada dolzarb bo‘ladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

ТАШКЕНТСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КИМЁ

ОРЗИБЕКОВ ФАЗИЛБЕК УЛУГБЕКОВИЧ

СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИНТАКСИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ В СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ
(на материале английского и узбекского языков)

10.00.13 – Сравнительное и сопоставительное языкознание

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ наукам

Самарканд – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.4.PhD/Fil6837.

Диссертация выполнена в Ташкентском международном университете Кимё.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.samdchti.uz) и на информационно-образовательном портале "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Туробов Абдураим Маликович** доктор филологических наук (DSc), профессор
Официальные оппоненты:	**Хайруллаев Хуршиджон Зайниевич** доктор филологических наук (DSc), профессор
	Хушмуродова Шахноза Шайманкуловна доктор филологических наук (DSc), профессор
Ведущая организация:	**Джизакский государственный педагогический университет имени Абдуллы Кадыри**

Защита диссертации состоится «11» декабря 2026 года в 10[00] часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 при Самаркандском государственном институте иностранных языков. Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 234-29-36; e–mail: info@samdchti.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована за №67342 Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 234-29-36.

Автореферат диссертации разослан «20» ноября 2026 г.
Реестр протокола рассылки №74 от «20» ноября 2026 г.

Б.А. Холиков
Председатель научного совета по присуждению учёной степени, доктор филологических наук (DSc), профессор

У.У. Кулдошов
Ученый секретарь научного совета по присуждению учёной степени, доктор философии (PhD) по филологическим наукам, доцент

Д.А. Киселёв
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёной степени, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике круг исследований, посвящённых синтаксису, с каждым днём расширяется, а изучение их семантических и прагматических свойств рассматривается как одно из актуальных научных направлений. Глубокий анализ системной структуры языковых единиц на основе семиотического подхода, определение их роли в выполнении коммуникативных задач в речевой деятельности остаются одной из основных проблем современных лингвистических исследований. В частности, изучение синтаксических парадигм в содержательной грамматике создаёт возможность раскрыть связи между единицами языковой системы, а также их семантические и прагматические свойства. Актуальность темы диссертации связана с семантическим и прагматическим изучением синтаксических парадигм, доминирующим в современной лингвистике. Кроме того, взаимосвязь когнитивного, функционального и дискурсивного подходов определяет перспективы дальнейшего развития данной сферы. Настоящая работа посвящена семантическому и прагматическому анализу синтаксических парадигм в содержательной грамматике.

В мировой лингвистике парадигматические отношения языковых единиц проявляются посредством взаимной замены и семантических изменений в процессе речи и считаются одним из важных средств выражения языковой системы. Важно отметить, что структура, семантика и прагматика синтаксических парадигм английского языка, а также теоретические основы содержательной грамматики, на сегодняшний день стали одной из самых актуальных областей языкознания. Необходимость объединения теоретических основ содержательной грамматики, трёхкомпонентной структуры синтаксических парадигм, их семантических средств выражения, а также прагматических условий в единую аналитическую систему обусловила потребность в исследовании теории содержательной грамматики.

Английский язык широко распространён как язык глобального общения, и сопоставительное изучение с ним грамматической системы узбекского языка является важным фактором не только для контрастивной лингвистики, но и для теории перевода, компьютерной лингвистики и методики преподавания языков. То, что в данной диссертации именно с точки зрения содержательной грамматики специально не исследовались семантические и прагматические особенности синтаксических парадигм на примере двух языков (английского и узбекского), а также сложные взаимосвязи между языковой системой и речью, определяет актуальность выбранной темы. То, что внимание к высшему образованию стало одним из приоритетных направлений государственной политики, отдельно подчёркнуто в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы как «совершенствование системы образования, расширение возможностей получения качественных образовательных услуг»[25]. Вопрос семантического и

[25] Mirziyoyev Sh.M. “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni // O‘zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlari to‘plami. – Toshkent, 2017. – B. 39.

прагматического исследования синтаксических парадигм, доминирующих в современной лингвистике, также относится к числу актуальных проблем, ожидающих своего решения. То, что семантические и прагматические аспекты синтаксических парадигм в содержательной грамматике специально не изучались, определяет актуальность темы.

Настоящее исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № ПФ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», в Указе № ПФ-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы», в постановлениях № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», № ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», № ПП-5117 от 19 мая 2021 года «О мерах по выводу деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан на качественно новый этап», а также в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства» развития науки и информационных технологий республики.

Уровень изученности проблемы. Самые ранние идеи, лёгшие в основу содержательной грамматики, восходят к XIX веку. Взгляд В. фон Гумбольдта, трактующего язык как «энергию» – динамический процесс, неразрывно связанный с человеческим мышлением и мировоззрением, – создал философскую основу содержательного подхода, однако данный взгляд не был напрямую связан с конкретными синтаксическими структурами[26]. Позднее теория «грамматики зависимостей» Л. Теньера разработала важный методологический путь изучения семантической основы синтаксических единиц, однако не выделила вопрос парадигматической замены в качестве основного объекта исследования. Хотя данный подход сформировал первоначальные теоретические основы коммуникативно-содержательного членения, он не поднялся до уровня системы парадигм. Л. Теньер уделял особое внимание анализу семантической основы синтаксических единиц[27]. В

[26] Humboldt W. On Language: The Diversity of Human Language-Structure and its Influence on the Mental Development of Mankind (Texts in German Philosophy) New York : Cambridge University Press. 1988. – P.296.; Гумбольдт В. фон Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – 397с.

[27] Теньер Л. Основы структурного синтаксиса**.** – Москва, Прогресс, 1988. – 656 с.; Степанов Ю.С. Основы языкознания. – Москва: Просвещение, 1966. – 272 с.; Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. 2-е издание, исправленное. «Языки русской культуры». – Москва 1999. 905 с.; Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г. Николина Н.А., Печникова В.С., Чеснокова Л. Д. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях. Часть II: Морфология. Синтаксис**.** Москва**:** Академия**,** 2006 – 624 с.

рамках этого подхода грамматические структуры рассматриваются как связанные между собой посредством семантических отношений, подчинённых друг другу. Кроме того, немецкий языковед Г. фон Габеленц в своей работе «Die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen Ergebnisse» (1891) выдвинул понятия «психологического субъекта» и «психологического предиката», заложив тем самым одну из самых ранних теоретических основ содержательно-коммуникативного членения в составе предложения[28].

Вопросы содержательной грамматики в мировой лингвистике Ю.С. Степанов раскрыл через призму соотнесённости концептуальных структур с грамматическими формами. В работах Д.С. Уорта, З. Харриса, Н. Хомского, Р. Зимека, Б. Грабе, Ю.С. Кубряковой, Н.Ю. Шведовой, Ю.М. Костинского и И.П. Распопова понятие синтаксической парадигмы освещалось с различных – структурной, трансформационной, генеративной, функциональной – точек зрения. Т.В. Хребтова же выдвинула «семантически обоснованную классификацию» грамматики. Сильной стороной данных исследований является грамматико-структурное описание парадигмы, а основным их ограничением – то, что семантический центр парадигмы и прагматические критерии замены не были представлены как целостная система[29]. В частности, Ю.С. Степанов раскрыл, каким образом концептуальные структуры в системе языка соотносятся с грамматическими формами. Т.В. Хребтова же, выдвинув «семантически обоснованную классификацию» грамматики, предложила классифицировать предложения и словосочетания на основе их семантических моделей.

Идеи содержательной грамматики нашли своё отражение и в узбекском языкознании. В последние годы такие учёные, как Н. Махмудов, А. Нурмонов, А. Мамаджонов, Х. Неъматов, Р. Сайфуллаева, М. Курбанова, А. Ахмедов, С. Солиходжаева, Д. Лутфуллаева, Ф. Йулдошев, Г. Тоирова и другие, апробировали содержательно-коммуникативный подход на материале узбекского языка. Данные исследования ценны с точки зрения раскрытия синтактико-семантических особенностей узбекского языка, однако они, оставаясь в рамках узбекского языка, не ставили перед собой задачу сопоставительно-содержательного анализа с английским языком. Данные работы определяют следующий научный пробел: методологические

---

[28] Gabelentz G. von der. Die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen Ergebnisse (1891). – Berlin: Language Science Press, 2016 – P. 601.

[29] Worth D.S. The role of transformations in the definition of syntagmas in Russian and other Slavic languages. V International congress of slavists. – Sofia, 1963. – P. 361-383.; Харрис З. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре // Новое в лингвистике, вып.2. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. 685 с. (528-637); Хомский Н. Синтаксические структуры. – М., 1962. – 136 с.; Зимек Р. Семантический аспект синтаксической трансформации // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1966, No. 2 (из материала интернета). Распопов И.П. Несколько замечаний о синтаксической парадигматике // Вопросы языкознания, 1969, No 4. – С. 92-100. Костинский Ю.М. Вопросы синтаксической парадигматики // Вопросы языкознания, 1969, No 5. – С. 106-114. Грабе В. Общее значение синтаксической конструкции и трансформация // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1996, No 2 (из материала интернета). Кубрякова Е.С. Языковое сознание и сознание через язык: парадигмы исследования. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С.560.; Шведова Н.Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке // Русский язык. Грамматические исследования. – М.: 1967. – С.145.

достижения теории содержательной грамматики, синтаксической парадигматики и теории речевых актов не были объединены в рамках единой сопоставительной аналитической системы; семантический центр, средства выражения и прагматические критерии замены синтаксических парадигм английского и узбекского языков системно не исследовались. Настоящая диссертация направлена именно на восполнение этого научного пробела. В частности, А. Бердиалиев предложил семантико-парадигматический анализ[30] при изучении парадигматического и синтагматического значения речевых единиц[31], Н. Турниёзов - деривационных аспектов речевых единиц[32], М. Хакимов - прагматической значимости речевых единиц[33], тогда как Ш. Сафаров выдвинул исследование средств, определяющих когнитивный характер языка, в рамках грамматики[34].

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского международного университета Кимё в рамках направления «Деривационные закономерности развития языка».

Цель исследования заключается в целостном системном исследовании, с позиций содержательной грамматики, семантического центра синтаксических парадигм, механизмов выражения содержания и условий прагматической реализации на материале английского и узбекского языков, а также в сопоставительно-типологическом обосновании общих и различительных черт между этими двумя языками.

Задачи исследования заключаются в следующем:

проанализировать этапы становления и развития теории содержательной грамматики, а также теоретически обосновать статус синтаксической парадигмы как грамматической единицы;

выявить на материале английского и узбекского языков трёхкомпонентную структуру синтаксической парадигмы – ядро, варианты и критерии замены, – а также разработать их классификацию;

проанализировать в сопоставлении английского и узбекского языков семантический центр синтаксических парадигм, а также выражение

---

[30] Berdialiyev A. O‘zbek tili sintaktik paradigmatikasi asoslari. – Toshkent, 1991. – 47 b.; Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент, 1995. – 228 б.; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 90 б.; Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд, 1998. – 48 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент.:ЎзМЭ, 2008, – 286 б.; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоцио-прагматик таҳлил асослари. Ўқув қўлланма. – Самарқанд. 2007. – 40 б. Неъматов Ҳ., Сайфуллаева Р., Қурбонова М. Ўзбек тили структурал синтаксиси асослари. – Тошкент, 1999, 25-б.; Нурмонов А., Маҳмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992, 292 бетлар.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. ДДА. Тошкент, 2001. – 39 б.; Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. Монография. – Тошкент. 2013 йил, 176-бет.; Lutfullayeva D. Gapning semantik-sintaktik qurilish qolipi va propozitiv strukturasi o‘rtasidagi munosabat: Filol. fan. dok. …dissertatsiyasi. – Toshkent. 2005. – 269 b.; Мамажонов А. Текст лингвистикаси. – Тошкент: ТДПИ., 1989. – 125 б.

[31] Бердиалиев А. Ўзбек тили синтактик қурилиши асосининг парадигматик тизими. – Хўжанд, 2019. – 80 б.

[32] Турниёзов Н.Қ. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд: 1990. – 60 б.

[33] Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. Монография. – Тошкент, 2013. 176 б.

[34] Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, 2006. – 92 б.

содержания посредством порядка слов, ударения, времени и модальных средств;

выявить реализацию синтаксических парадигм в речевых актах, влияние прагматических факторов на их выбор, а также коммуникативные механизмы межпарадигматической связи.

Объект исследования составляют синтаксические парадигмы, существующие в грамматических системах английского и узбекского языков.

Предмет исследования составляют семантический центр и прагматическая реализация синтаксических парадигм английского и узбекского языков, их смысловая структура, способы выражения содержания, функции в речевых актах, а также их реализация в речевой деятельности.

Методы исследования. При раскрытии темы диссертации использованы: метод структурного анализа – для выявления внутренней трёхкомпонентной структуры синтаксической парадигмы; аппликативный и трансформационный методы синтаксической деривации – для обоснования формально-содержательных замен внутри парадигмы, то есть образования синтаксических вариантов вокруг одного центрального значения; метод семантико-стилистического анализа – для выявления смыслостилистических различий вариантов парадигмы, а также денотативного, коннотативного и пресуппозиционного слоёв; метод дистрибутивного анализа – для выявления закономерностей употребления синтаксических единиц в речевой среде. Данные методы применены в диссертации последовательно, в порядке перехода от теоретико-описательного исследования к анализу примеров, а от него – к сопоставительному обобщению.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в рамках содержательной грамматики трёхкомпонентная структура синтаксической парадигмы – ядро (основная семантико-синтаксическая единица), варианты (формально-структурные модификации) и критерии замены (закономерности выбора, зависящие от речевой ситуации) – смоделирована как целостная система на материале английского и узбекского языков;

семантические средства выражения синтаксических парадигм – порядок слов, ударение, показатели времени и модальности – обоснованы в сопоставлении двух языков как механизм образования различных синтаксических вариантов вокруг одного центрального значения, а также показана их связь с денотативным, коннотативным и пресуппозиционным семантическими слоями;

посредством анализа реализации синтаксических парадигм в речевых актах выявлены закономерности влияния социальных, культурных, психологических и дискурсивных прагматических факторов на парадигматический выбор, а также на материале английского и узбекского языков подтверждено, что парадигмы представляют собой функционально-прагматический механизм;

при выявлении типологического различия между двумя языками в коммуникативной реализации синтаксических парадигм научно обосновано,

что в английском языке парадигматический выбор опирается на принципы логической последовательности и простоты информации, тогда как в узбекском языке – на факторы выразительного богатства речи, приспособляемости к тексту и национально-культурного менталитета.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

содержательная грамматика обогащает существующие научные представления о семантических и прагматических свойствах синтаксических парадигм в рамках речевой деятельности, служит более глубокому осмыслению языковой системы и её коммуникативных механизмов; выводы и предложения, полученные посредством исследования поставленных проблем, дают важную научную информацию для современного английского и узбекского языкознания, служат источником при создании исследований по синтаксису английского и узбекского языков, оказывают практическую помощь в преподавании дисциплин грамматики, синтаксиса, семантики и прагматики;

также служит материалом и источником сведений о становлении содержательного синтаксиса для создания учебников и учебных пособий по дисциплинам, связанным с синтаксисом английского и узбекского языков, корпусной лингвистикой, современным языкознанием, компьютерной лингвистикой, семантикой и прагматикой.

Достоверность результатов исследования определяется использованными научными подходами и методами, чёткой постановкой проблемы, обоснованностью выводов, а также направленностью исследования и его методами, внедрением теоретических положений и выводов в практику, а также тем, что они извлечены из словарей английского и узбекского языков, обоснованностью анализов, научно-практических и научно-теоретических выводов классификационными, описательными и сравнительно-историческими методами, решением выносимых на защиту положений исследования с применением современных методов, внедрением полученных результатов в практику и подтверждением этого уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что результаты семантического и прагматического анализа синтаксических парадигм обогащают учебно-методические материалы, которые могут быть использованы при обучении английскому и узбекскому языкам, а также тем, что методы исследования диссертации могут служить теоретической основой для научного изучения других разделов языкознания.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные научные выводы и важные теоретические обобщения служат источником при организации спецкурсов и семинаров, подготовке текстов лекций по таким дисциплинам, как «Синтаксис английского и узбекского языков», «Корпусная лингвистика», «Современное языкознание», «Компьютерная лингвистика», «Семантика и прагматика», на филологических факультетах высших образовательных учреждений, в филологических

институтах и академических лицеях, выполняют функцию практического источника и теоретической основы при создании и совершенствовании новых учебников и учебных пособий по данным дисциплинам, а также служат важным теоретическим и практическим источником для научных сотрудников и исследователей.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов, полученных в связи с глубоким анализом системной структуры языковых единиц на основе семиотического подхода, определением их роли в выполнении коммуникативных функций в речевой деятельности, а также изучением теоретических основ синтаксической системы:

научно-теоретические результаты, согласно которым трёхкомпонентная структура синтаксической парадигмы в рамках содержательной грамматики - ядро (основная семантико-синтаксическая единица), варианты (формально-структурные модификации) и критерии замены (закономерности выбора, зависящие от речевой ситуации) – смоделирована как целостная система на материале английского и узбекского языков, использованы в фундаментальном проекте «Этнолингвистическая картина мира в каракалпакском фольклоре», выполненном в 2021-2023 годах в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка № 84/1 от 21 сентября 2025 года). В результате установлено, что в аналитической части исследований, проведённых в рамках данного проекта, формируются механизмы функционирования содержательной грамматики;

научные взгляды и выводы о том, что семантические средства выражения синтаксических парадигм - порядок слов, ударение, показатели времени и модальности - обоснованы в сопоставлении двух языков как механизм образования различных синтаксических вариантов вокруг одного центрального значения, а также об их связи с денотативным, коннотативным и пресуппозиционным семантическими слоями, были применены, в целях интернационализации, в практической части проекта «English Access Microscholarship Program», реализованного в 2022-2024 годах в сотрудничестве с Посольством США в городе Ташкенте и Американскими советами по международному образованию, финансируемого Государственным департаментом США (справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 351/02 от 26 января 2026 года). В результате впервые на материале английского и узбекского языков было освещено научно-теоретическое исследование по содержательной грамматике, что внесло значительный вклад в интернационализацию данной области языкознания;

научные взгляды и выводы, полученные посредством анализа реализации синтаксических парадигм в речевых актах о закономерностях влияния социальных, культурных, психологических и дискурсивных прагматических факторов на парадигматический выбор, а также о том, что парадигмы представляют собой функционально-прагматический механизм, были использованы в теоретической части международного грантового проекта

SUZ-800-21GR-3181 «Reinforcing English Language Competence at Karshi State University», реализованного в 2021-2023 годах в Каршинском государственном университете (справка № 04/7378 от 23 декабря 2025 года). В результате достигнут современный уровень анализа межпарадигматической связи прагматических явлений в речевой деятельности;

аналитические соображения и теоретические выводы о том, что при выявлении типологического различия между двумя языками в коммуникативной реализации синтаксических парадигм в английском языке парадигматический выбор опирается на принципы логической последовательности и простоты информации, тогда как в узбекском языке - на факторы выразительного богатства речи, приспособляемости к тексту и национально-культурного менталитета, были приняты в качестве источника при подготовке сценариев образовательных теле и радиопередач Государственного учреждения «Самаркандская областная телерадиокомпания» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, в частности использованы при подготовке очередного выпуска радиоканала «Самарканд FM 105.2» от 5 марта 2026 года (справка № 01-07/72 от 6 марта 2026 года). В результате повысился научный уровень и значимость теле- и радиопередач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены и апробированы на 6 конференциях, в том числе на 3 республиканских и 3 международных.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, из них 2 статьи - в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, общих выводов, списка использованной литературы; её общий объём составляет 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещён уровень изученности проблемы, изложены цель и задачи работы, объект и предмет исследования, показаны научная новизна и практические результаты диссертации, раскрыта научная и практическая значимость достигнутых результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и о структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретические основы содержательной грамматики и синтаксических парадигм»** и состоит из трёх разделов. В разделе главы, озаглавленном *«Исследование понятия содержательной грамматики и теоретических основ»*, подчёркивается, что

язык является силой, обеспечивающей формирование и развитие человеческого мышления. Когнитивный подход к языку также объясняет язык в его неразрывной связи с ментальными структурами человеческого сознания. Таким образом, в разделе изучаются и комментируются научно-теоретические взгляды лингвистов в этой области, поскольку возникла потребность в изучении грамматики методами, основанными на содержании и функции; именно из этой потребности понятие «содержательная грамматика» рассматривается в лингвистической теории как один из факторов, формирующих речевую деятельность. С этой точки зрения изучение содержательной грамматики через призму синтаксических парадигм приобретает важное значение.

В мировой лингвистике антропоцентрический подход к содержательной грамматике находится в центре внимания многих лингвистов. В отличие от традиционной грамматики, в содержательном синтаксисе главную роль играет не структура предложения, а выраженное в нём содержание. Именно это определяет данный семантический инвариант. С этой точки зрения предложения, выраженные в различных синтаксических формах, могут описывать одну и ту же пропозицию, что демонстрирует принцип синтаксического варьирования и семантической непрерывности. Именно поэтому понятие пропозиции анализирует не части внутри предложения, а их семантическую взаимосвязь. Это играет важную роль в укреплении теории содержательного синтаксиса. В результате грамматика оценивается не только как структурная система, но и как активная семантическая модель. Несмотря на важность научного исследования синтаксических парадигм в семантическом и прагматическом плане, данный вопрос крайне мало изучен в сопоставительном плане на материале неродственных языков, то есть английского и узбекского.

Во втором разделе главы, озаглавленном *«Грамматическая структура синтаксических парадигм и классификация»*, отмечается, что, хотя понятие «парадигма» в лингвистике преимущественно применялось в связи с системой морфологических единиц, в последнее время это понятие стало применяться и к синтаксическим единицам. Разъясняется, что парадигма – это совокупность вариантов грамматической единицы, способных заменять друг друга в различных видах речевой деятельности и функциях.

Также Ф. де Соссюр отмечает, что парадигматическое отношение языковых единиц (в терминологии Соссюра – ассоциативное отношение) не подчиняется правилу последовательности, что данное отношение возникает между членами определённой ассоциации, и подчёркивает, что языковые единицы, находящиеся в этом отношении, существуют в нашем сознании в виде отдельных групп. Любое слово тем или иным образом может мысленно вызвать в памяти нечто с ним связанное[35]. Ф. де Соссюр объясняет парадигматическое отношение не как последовательный речевой поток, а как существование языковых единиц в сознании во взаимной связи друг с другом.

[35] Соссюр Ф. де Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Тошкент, 2019. – Б. 145.

Ассоциативное отношение – это синтаксическое отношение, возникающее на основе возможности замены языковых единиц в рамках одной системы. Например: слова *kitob, daftar, qalam* могут появляться на месте друг друга. Глаголы *kelmoq, bormoq, yurmoq* каждый обозначает действие и объединяется в нашем сознании как единицы одной категории.

Это, в свою очередь, показывает, что парадигматическое отношение имеет важное значение и в семантическом, и в психолингвистическом плане.

Впоследствии взаимоотношениям языковых единиц стало уделяться большое внимание, и они начали обозначаться термином «парадигматическое отношение» или «парадигматика»[36]. На наш взгляд, с этим можно полностью согласиться, поскольку термины «парадигматическое отношение» и «парадигматика» непосредственно связаны друг с другом. В работах В. Брёндаля парадигматические отношения рассматриваются как внутренняя система языка. Он считает парадигматическим подходом связь языковых единиц друг с другом не в последовательности, а на основе выбора. Этот взгляд В. Брёндаля созвучен взглядам Фердинанда де Соссюра.

В. Брёндаль под парадигматическим отношением подразумевает единицы, способные заменять друг друга на месте определённой единицы. Один из выдающихся лингвистов XX века, американский лингвист Д. Уорт, также проделал большую работу по укреплению в языкознании идей антропоцентрической парадигмы, подчёркивая прочную связь между человеком и языком и высказывая мысль о том, что язык невозможно представить вне личности.

Сущность понятия синтаксической парадигматики имплицитно была отмечена уже З. Харрисом и Н. Хомским. Они выдвигают идею о том, что предложение, как и слово, имеет свой «стержень» («ядро»).

Однако в собственном смысле слова понятие синтаксической парадигматики было введено в научный оборот американским лингвистом Д. Уортом. Уорт объясняет синтаксическую парадигматику на основе трансформационного отношения синтаксических структур[37]. Если понятие парадигмы первоначально применялось на морфологическом уровне (например, глагольные формы *boraman, bording, bordi, boramiz* и т. п.), то впоследствии оно стало применяться и на синтаксическом уровне. Согласно Д. Уорту, синтаксические единицы формируются не только посредством синтагматического отношения, но и на основе парадигматического отношения. Система предложений сообразуется с парадигмой через такие элементы, как альтернативные варианты, уровень структуры, стилистические функции. Выдвинутое Д. Уортом понятие синтаксической парадигматики служит важным методологическим фундаментом для расширения парадигматических основ трансформационной грамматики. Таким образом, синтаксическая парадигматика имеет значение как один из теоретических

[36] Брендаль В. Структуральная лингвистика // Звегинцев В.А. История языкознания. Часть 2. – 1965. – С. 207-209.

[37] Worth D.S. The role of transformations in the definition of syntagmas in Russian and other Slavic languages, “American contributions to the V International congress of slavists”, – Sofia, 1963. – P. 361-383.

источников методологических подходов, применяемых сегодня в когнитивной, функциональной и прагматической грамматике. При этом возможность выступления трансформ определённых предложений друг относительно друга в статусе синтаксических синонимов открыла перед учёным большие возможности.

Об этом известный лингвист А. Бердиалиев пишет следующее: парадигматические взгляды, касающиеся единиц фонемного, морфемного уровней и уровня словообразования языка, а также их выводы впоследствии стали применяться и к явлениям синтаксического уровня[38]. Эта мысль свидетельствует о том, что в языкознании анализ парадигматического отношения расширился, развиваясь от морфологического уровня к синтаксическому. Первоначально парадигматический подход сформировался на уровне фонемы - через включение фонем в систему на основе оппозиции, а впоследствии - на уровнях морфемы и словообразования - через возможности замены и словоизменения морфем. Под парадигмой понимаются иные единицы, способные занять место определённой единицы. Этот механизм отчётливее проявляется в морфологии: например, в виде лично-числовой парадигмы глагола или падежной парадигмы имени существительного. Именно на этой основе, то есть в силу необходимости показать отношения замены и оппозиции между моделями предложений, сформировалось понятие синтаксической парадигматики.

Следует особо подчеркнуть, что на синтаксическом уровне парадигма не ограничивается лишь вариативностью формальных структур; она одновременно связана также с содержанием, функциональной задачей и контекстуальной адаптацией. Это означает, что синтаксическая парадигматика является более сложной и многослойной по сравнению с морфологическими парадигмами. Данное суждение А. Бердиалиева показывает, что парадигматический подход в языкознании развивался поэтапно и был успешно применён также в рамках синтаксического анализа.

Третий раздел данной главы называется *«Исследование места синтаксических парадигм в языковой системе»*; в этом разделе синтаксическая парадигма как лингвистическая система рассматривается в качестве одного из основных элементов, составляющих структурную часть языковой системы и выражающих её содержание. Пражская лингвистическая школа (первая половина XX века) является научной школой, внёсшей большой вклад в развитие функционального языкознания со структурной точки зрения. Такие лингвисты, как Р. Зимек, В. Грабе, П. Адамец, также добились больших успехов. Они тесно связывают понятие синтаксической парадигматики с анализом предложения на основе трансформационного метода и особо подчёркивают, что трансформационная парадигма является одним из основных факторов, показывающих употребление языка в речи[39]. Они трактовали язык не как статичное, застывшее явление, а как социальное

[38] Бердиалиев А. Ўзбек тили синтактик қурилиши асосининг парадигматик тизими. – Хўжанд, 2019. – 24 б.
[39] Зимек Р. Семантический аспект синтаксической трансформации // Ceskoslovenska rusistika, XI, 1966. № 2. – С. 78.

явление, динамично развивающееся. Именно на основе такого подхода сформировалось понятие синтаксической парадигматики.

В 50-е годы прошлого века представителями дескриптивного языкознания на повестку дня исследований был поставлен вопрос генеративной грамматики. Главная же проблема генеративной грамматики непосредственно связана с трансформационной теорией. Иными словами, трансформационная теория применяется главным образом в рамках синтаксических структур.

Трансформационный подход, выдвинутый представителями Пражской лингвистической школы, и сформировавшееся на его основе понятие синтаксической парадигматики являются важным теоретическим инструментом, служащим пониманию связи между структурой и функциями предложений. Изучая синтаксические единицы в парадигматической системе, они открыли новое направление в определении коммуникативных возможностей языка. Это, в свою очередь, создало почву для нынешних прагматического и функционального подходов.

По верному замечанию Ю. М. Костинского, введение понятия синтаксической парадигматики в научный оборот в собственном смысле слова непосредственно связано с трансформационным методом. Ведь в трансформационной грамматике понятие парадигмы применяется к синтаксическим конструкциям, различным по форме, но общим по содержанию[40].

Как видно, функциональная модель синтаксической парадигмы тесно связана с изменчивой, приспособляемой к речевой деятельности природой языка. Каждая языковая единица образуется на основе взаимной замены и вариативности. Это, в свою очередь, приводит к тому, что существование парадигм рассматривается не как условное, а как необходимое явление. Синтаксические парадигмы служат систематизации конструкций в структурном слое языка, расширению возможностей выражения значения и функции, а в общении - обеспечению экспрессивности и приспособляемости.

Об этом известный учёный М. Хакимов писал следующее: частное эмоциональное отношение, безусловно, проистекает из душевного состояния автора текста и непосредственно ощущается через содержание текста[41]. Эта мысль чрезвычайно актуальна и обладает глубоким теоретическим значением с точки зрения современных прагматического, когнитивного подходов и дискурс-анализа. Основная суть мысли М. Хакимова состоит в том, что внутренний мир автора текста, то есть его личное эмоционально-психологическое состояние, неопровержимо отражается в содержании текста. Данный подход создаёт важную теоретическую основу для изучения в языкознании субъективности через интонационность речи, семантические и прагматические средства. Настроение говорящего, его душевно-эмоциональный фон, внутренние переживания оказывают влияние на

[40] Костинский Ю.М. Вопросы синтаксической парадигматики // Вопросы языкознания, 1969. № 5. – С. 108.
[41] Ҳакимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. док. … диссертацияси. – Тошкент. 2001. – Б. 34-35.

структуру текста, лексический выбор, стиль текста и даже на синтаксическое построение. В современной лингвистике подобный эмоционально-смысловой слой проявляется через имплицитные прагматические сигналы, модальные единицы, оценочные слова, эмотивно-усилительные конструкции. Таким образом, автор текста выражает свои личные чувства не только напрямую, но и посредством косвенных приёмов.

Наличие парадигм в языковой системе содержательной грамматики гарантирует грамматическую приспособляемость, то есть возможность выбора выразительной формы, соответствующей намерению говорящего, восприятию информации слушающим и условиям общения. Синтаксические парадигмы дают носителю речи возможность выбрать в каждой ситуации наиболее подходящий, наиболее приемлемый, наиболее правильный вариант построения. Однако такой выбор происходит лишь тогда, когда в парадигматическом слое языковой системы существует система вариантов.

Феномен синтаксической парадигмы, таким образом, активно участвует не только в грамматической структуре языка, но и в его коммуникативных механизмах, семантических процессах и когнитивных основах. Это участие делает место парадигмы в языковой системе неразрывно связанным не только с синтаксическим уровнем, но и с семантикой, прагматикой и речевыми планами.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Семантический анализ синтаксических парадигм»**, осуществлён семантический анализ синтаксических парадигм. Парадигмы изучены как единицы языковой системы, являющиеся не только формальными, но и содержательными. В данной главе научно проанализированы смысловая структура синтаксических парадигм, способы выражения содержания, а также их семантические различия в разных языках, и сделан ряд теоретических выводов. Исследовано, что синтаксическая парадигма в языкознании признаётся не только совокупностью системных и структурных единиц, но и системой обозначаемых ими значений. Изучение парадигм как содержательных конструкций означает их анализ не только с точки зрения формального сходства, но и как систему вариантов, сформированных вокруг некоего общего смыслового ядра.

В первом разделе главы, озаглавленном *«Смысловая структура парадигм и семантический анализ»*, особо подчёркивается, что синтаксическая парадигма, объединяясь на основе общего признака, одновременно формируется вокруг центрального значения. Данный подход созвучен идеям о единстве формы и содержания таких учёных, как Ф. де Соссюр, А. В. Бондарко, Ё. Тожиев. Хотя члены парадигмы различаются по форме, их объединяет единое значение. Например, в предложениях *U keldi, Keldi u, Axir u keldi-ku!* форма меняется, однако основное содержание - то, что событие свершилось, - не изменяется.

В данной главе на основе подходов когнитивной и функциональной лингвистики освещены связи парадигмы и семантики. Когнитивная

лингвистика показывает связь парадигм с человеческим мышлением и концептуальными знаниями. Парадигмы представляют собой синтаксическую форму выражения концептуальных сфер, через которые упорядочиваются такие фреймовые роли, как агенс, действие, объект и другие, существующие в человеческом сознании. С этой точки зрения доказано наличие в парадигмах центрального значения (ядра), семантической периферии (дополнительных смысловых элементов) и слоёв разного уровня.

Кроме того, отдельно исследовано, каким образом посредством парадигм выражается содержание. Уточнена роль порядка слов, ударения, времени и модальных средств в приращении семантической нагрузки. Например, предложения *U kelmoqda* и *Kelmoqda u* денотативно одинаковы, однако различаются информационным фокусом и коммуникативным акцентом. Это показывает, что синтаксические парадигмы являются средством, порождающим семантическую дифференциацию.

Во втором разделе главы, озаглавленном *«Исследование способов выражения содержания в синтаксических парадигмах»*, проведён сопоставительный анализ синтаксических парадигм английского и узбекского языков. Строгий порядок SVO в английском языке сопоставлен со свободным порядком SOV в узбекском языке. Также рассмотрены сфера стилистического употребления пассивных конструкций, различие повелительных и вопросительных парадигм по регистру, семантические функции союзов и дискурсивных маркеров. Например, английские варианты *She gave him the book* и *It was the book she gave him* и узбекские предложения *U menga kitob berdi, Kitobni menga u berdi, Berdi u menga kitob* выражают сходный концептуальный сценарий, однако акцент и фокус выражаются по-разному. Все они построены на основе одного и того же фрейма: действие (давать), агенс (он), предмет (книга), бенефициар (я). Синтаксические же варианты предложения определяют, на какую фреймовую роль направлено внимание аудитории.

В рамках трансформационного синтаксиса также изучена вариативность внутри синтаксических парадигм. То, что одна и та же мысль выражается в разной форме, сохраняя при этом семантическую эквивалентность, показывает сущность парадигмы. Например, предложения *U kelgani yo‘q. Kelmagan u. U-chi, kelmagan-ku!* относятся к одной парадигме, однако их семантико-эмоциональные оттенки различаются. Тем самым сопоставлены и семантически проанализированы смысловые нюансы парадигм в речевой деятельности.

В частности, в рамках когнитивной лингвистики каждая семантическая единица языка – это выражение в языке концептуальных знаний, существующих в человеческом сознании. Синтаксические парадигмы выступают как средство, упорядочивающее отношения между концептуальными полями. Например, предложения *U uyga keldi. Uyga u keldi. Keldi u uyga* формируются на основе одного и того же концепта в нашем сознании – действия, направления, агенса и цели. Эти конструкции выражают один и тот же

когнитивный сценарий, однако их порядок, центр ударения, синтаксичес-кое строение отражают разные аспекты этого сценария, а именно – информа-ционный фокус, центр внимания или акцентное соотношение в дискурсе.

Также в третьем разделе данной главы, озаглавленном *«Семантические различия синтаксических парадигм в английском и узбекском языках»*, исследовано, что согласно прототипической модели каждая категория (в том числе синтаксическая) обладает определённым «центральным» образцом, а остальные варианты оцениваются по степени близости к нему. Такая центральная конструкция существует и в синтаксических парадигмах: простейшие, обычные, минимально информативные варианты предложения считаются прототипом, тогда как остальные варианты располагаются, выполняя дополнительную семантическую или стилистическую функцию.

В английском языке строгий порядок SVO (Subject – Verb – Object) одинаковым образом обеспечивает информационный фокус, тогда как в узбекском языке парадигмы с порядком SOV свободно меняют семантический фокус в зависимости от того, на что делается акцент.

По-английски: She read the book last night.

По-узбекски: U kecha kechqurun kitobni o‘qidi. / Kecha kechqurun u kitobni o‘qidi. Во втором варианте, с акцентом на слове *kecha* (вчера), время семантически становится центром речевой деятельности.

Пассивная конструкция в английском языке используется для того, чтобы скрыть исполнителя действия или поставить в центр само событие. В узбекском же языке эта функция чаще обеспечивается придаточными предложениями и служебными словами.

По-английски: The window was broken by the storm.

По-узбекски: Deraza bo‘ron tomonidan sindirildi, или *Bo‘ron derazani sindirib tashladi.*

Узбекские варианты показывают, каким образом посредством актива и пассива можно изменить семантическое поле: в первом примере в центре – событие *(разбитие окна)*, во втором – в центре внимания находится агенс *(буря)*.

Наиболее глубокие слои семантических характеристик синтаксических парадигм в английском и узбекском языках можно выявить с помощью когнитивно-ориентированного подхода.

Прежде всего необходимо сопоставить формальный диапазон парадигм просьбы-повеления. В английском языке в рамках повелительного наклонения часто используются такие смягчающие конструктивные элементы, как *please, could you, would you mind*. Например:

Could you please send me the report?

Please send me the report.

Первый из этих вариантов окрашен официальной вежливостью, тогда как второй, будучи достаточно мягким, может, в зависимости от речевой ситуации, приобретать более неформальное построение.

В узбекском же языке для регистра повеления и просьбы используются слова *iltimos, marhamat* и условное придаточное предложение (*agar imkon bo‘lsa*):

Iltimos, hisobotni menga jo‘natasizmi?

Agar imkoningiz bo‘lsa, hisobotni yuboring.

В английском языке между грамматическими вариантами (императивным и вопросительно-модальным) существует резкое различие, тогда как в узбекском языке официальные и неофициальные повеления обычно имеют одну и ту же морфосинтаксическую конструкцию и различаются посредством модальных слов.

Второй аспект – это выражение фокуса и ударения в вопросительных парадигмах. В английском языке вопросительные конструкции реализуются посредством синтаксической инверсии и вставки вспомогательного глагола: *Did you go?, Have you been?, What did you see?*; вопросы дифференцируются в зависимости от речевой деятельности на открытые, закрытые и вопросы с «почему».

В узбекском же языке в вопросительных парадигмах вместо строгой инфинитивно-синтаксической инверсии используются вопросительные частицы *-mi, -mikan* и условные придаточные предложения:

Ketdingizmi?

Qayerga ketdingiz?

Здесь вопросительное ударение выражает ступенчатые семантико-прагматические тонкие различия: *-mi* выражает нейтральный вопрос, а *qayerga* (куда) – оттенок сомнения, удивления. В английском же языке стилистическое ударение передаётся главным образом посредством интонации и дискурсивного маркера *(I wonder).*

В главе также освещена связь парадигм с текстом и стилем. Синтаксические варианты, приспосабливаясь к официальному, научному, публицистическому, художественному и разговорному стилям, обеспечивают смысловую целостность текста. Например, в официальном стиле чаще применяются пассивные конструкции, тогда как в художественном стиле широко используются эмоционально-периферийные средства.

Таким образом, результаты второй главы раскрыли семантическую сущность синтаксических парадигм и представили важные теоретические основы в рамках содержательной грамматики и когнитивной лингвистики.

Третья глава называется **«Прагматический анализ синтаксических парадигм»**; в первом разделе главы рассматриваются вопросы речевых актов синтаксических парадигм в общении.

Когда мы подходим к исследованию анализа речевых актов синтаксических парадигм в общении с когнитивной и прагматической точек зрения в рамках содержательной грамматики, человеческий фактор приобретает чрезвычайно важное значение. Высказываясь об этом, Е. А. Попова особо подчёркивает следующее: сегодня трудно представить себе тот период развития языкознания, когда наука о языке развивалась без учёта человеческого фактора. В тот период языкознание было полностью лишено

человеческого фактора[42]. Мысль Е. А. Поповой о человеческом факторе в языкознании ярко выражает то, что становление антропоцентрической парадигмы и её развитие в качестве приоритетного направления являются одной из важнейших традиций современной лингвистики. Это означает необходимость анализировать язык не только с точки зрения формы и структуры, но и с антропоцентрической точки зрения, не выходя за пределы человеческого фактора, то есть говорящего и слушающего. По верному замечанию Е. А. Поповой, прежние формалистические и структуралистские направления стремились изучать язык бессубъектно, то есть заключая его в рамки лишь структуры. Это, в свою очередь, привело к отрицанию социальной функции языка в обществе, его индивидуального характера, его коммуникативных особенностей.

Сегодня же языкознание поставило перед собой одну из основных задач - изучение человека как источника речевой деятельности.

В содержательном синтаксисе когнитивный анализ синтаксических парадигм выявляет, каким образом они оказывают на человека речевое воздействие - просьбы, повеления, иронии.

Высказываясь об этом, известный учёный Н. Турниёзов особо отмечает следующее: «Если бы структурная схема предложения существовала в языковой системе в готовом виде, то её принадлежность к языковым единицам не вызывала бы никаких возражений. Однако готовые схемы существуют в человеческом сознании. Человек же считается внешним лингвистическим фактором, точнее - прагматическим средством. Верно, что человек является хозяином языка и потому может влиять на его развитие. Но, несмотря на это, он не живёт внутри языковой системы»[43]. Говоря о том, что «структурная схема предложения» не существует в языковой системе в готовом виде, а живёт в человеческом сознании, Н. Турниёзов выдвигает подход, отличный от понятия «идеальной грамматической компетенции» в структурализме и генеративном языкознании.

Этот взгляд Н. Турниёзова подчёркивает необходимость подходить к изучению языка не только с точки зрения внутренней системы, но и антропоцентрически. Именно поэтому структура предложения - это не готовая единица языковой системы, а модель, формирующаяся в человеческом мышлении на основе опыта.

Известный учёный М. Хакимов, проводивший специальное исследование речевых актов, пишет следующее: «В скрытом выражении речевого акта подразумевается внутренняя цель говорящего, то, как высказываемая мысль будет понята слушающим, и с каким настроением он воспримет данную информацию»[44]. Полностью соглашаясь с этими мыслями известного учёного М. Хакимова, выскажем следующее собственное суждение. Для того чтобы

[42] Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки, 2002, № 3. – С. 69.
[43] Турниёзов Н.Қ. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. – Тошкент, 2011. 47-б.
[44] Hakimov M. Nutqiy aktlar nazariyasi. – Farg‘ona, 2020. 24-bet.

речевой акт был осуществлён надлежащим образом, говорящий должен не только донести свою мысль, но и предугадать, как она будет воспринята аудиторией ещё до её высказывания. Это неразрывно связано со способностью говорящего предвидеть будущее, с его психологическим прогнозом, внутренней интуицией, то есть способностью заранее почувствовать вероятную реакцию слушающего.

Данное явление в прагмалингвистике объясняется как рецептивный механизм. Говорящий, выстраивая речь, должен в первую очередь учитывать такие факторы, как возраст, знания, интересы, настроение, культуру слушающей его аудитории.

Отмечаемое М. Хакимовым *скрытое выражение* – это выражение, часто не высказываемое напрямую, но передающее дополнительные смыслы, состояние. Выражение подобного рода может проявляться в виде эвфемизмов, иронии, сарказма, юмора, образного выражения, скрытого смысла и имплицитной информации.

Иными словами, язык является не только средством выражения, но и «зеркалом человеческой психики».

То, какое место занимает человек в антропоцентрической парадигме, известный учёный Н. Махмудов выражает следующей мыслью: «В антропоцентрической парадигме человек выдвигается на главное место, а язык считается основным элементом, формирующим личность человека»[45]. С этой мыслью можно полностью согласиться. Ведь при антропоцентрическом подходе язык рассматривается не только как средство общественной коммуникации, но и как феномен, неразрывно связанный с сознанием, мышлением, потребностями и личным опытом человека.

В речи любое предложение или выражение употребляется с такой коммуникативной целью, как приказание, вопрос, просьба, предупреждение, одобрение или отказ.

Согласно теории речевых актов, она состоит из трёх компонентов:

1. *Локутивный акт* – акт говорения (грамматически оформленная речевая единица).

2. *Иллокутивный акт* – цель, стоящая за высказыванием (приказ, вопрос, обещание и т. п.).

3. *Перлокутивный акт* – воздействие, оказываемое высказыванием на слушающего (убеждение, обида, удивление и др.).

Именно синтаксические парадигмы служат непревзойдённым средством выражения иллокутивных актов. За структурой предложения, содержащимся в нём ударением, модальностью, порядком слов, выбором синтагмы и синтаксической единицы скрывается речевое намерение автора.

Во втором разделе главы, озаглавленном *«Прагматические факторы и их влияние на структуру синтаксических парадигм»*, проведён сопоставительный анализ прагматических факторов и их влияния на

[45] Mahmudov N. Tilning mukammal tadqiqi yo‘llarini izlab. / O‘zbek tili va adabiyoti.–Toshkent. 2012. № 5.–B 6-7.

структуру синтаксических парадигм в обоих языках с точки зрения содержательной грамматики.

Прагматические факторы – это факторы, порождаемые в результате осуществления речевой деятельности; социальный статус участников речи, цель коммуникативного акта, обстоятельства речевой ситуации и другие определяют структурные и коммуникативные особенности языковых единиц. Прагматика – это раздел языкознания, тесно связанный с семантикой, изучающий цель слушающего и значение как целенаправленную деятельность и исследующий, почему происходят изменения или почему то или иное значение оказывается связанным именно с данным смыслом.

Об этом Ш. Сафаров в своей крупной монографии «Семантика» пишет следующее: в результате умственной деятельности, протекающей в мозге, информация о мире накапливается, упорядочивается, перерабатывается и подготавливается к использованию. Эти процессы протекают главным образом при участии языка[46]. С одной стороны, это наблюдение подчёркивает когнитивную функцию языка, с другой - выделяет органическое единство языка и человеческого мышления. Данная точка зрения основана на трактовке языка как средства передачи информации. Таким образом, в содержательной грамматике язык рассматривается не как внешнее средство выражения мыслительной деятельности человека, а как основной фактор его когнитивной деятельности.

Языковые единицы, наряду с формированием синтаксиса парадигм, передают и прагматическое значение. При анализе синтаксических парадигм посредством содержательной грамматики важно учитывать не только грамматические нормы, но и социальные роли собеседников, цель общения и культурный фон.

Например, то, каким образом предложение, выраженное в повелительной форме, выражается в официальной или неофициальной ситуации, модальные слова в нём (iltimos, kerak, mumkin) или интонационный стиль также оцениваются как прагматический фактор:

Неофициально: *Shu yerda kutib tur.*

Официально: *Iltimos, shu yerda kutib turing.*

Это ситуация, при которой структура предложения схожа, однако прагматические факторы (модальные слова, интонация и социальное поведение) вызывают сильное изменение в его функциональности.

Прагматические факторы можно классифицировать следующим образом:

1. *Социальные факторы:* статус, возраст, пол, уровень образования говорящего и слушающего.

2. *Факторы речевой деятельности:* время, место, тема общения.

3. *Культурные факторы:* характерные для языка коммуникативные традиции, этнические нормы.

4. *Психологические факторы:* состояние говорящего, степень уверенности, эмоциональный фон.

[46] Сафаров Ш. Семантика. – Тошкент, 2013. – 66-б.

5. *Дискурсивные факторы:* сведения, содержащиеся в предшествующих и последующих частях текста.

Здесь следует сказать, что синтаксические парадигмы при столкновении с данными факторами проявляют приспособляемость.

Иными словами, для осуществления любой заданной коммуникативной задачи в синтаксическом плане существует несколько способов, и этот выбор зависит от прагматических факторов. Это является доказательством того, что при изучении синтаксических парадигм недостаточно рассматривать их лишь как грамматические соответствия - напротив, они должны формироваться в рамках логики прагматической приспособляемости.

В третьем разделе главы, озаглавленном *«Прагматический анализ связи синтаксических парадигм»*, проведён сопоставительный анализ семантических и прагматических аспектов связи синтаксических парадигм в обоих языках.

Следует подчеркнуть, что языковая система в содержательной грамматике представляет собой взаимосвязанную, богатую и сложную многослойную структуру, и взаимные связи между этими единицами играют важную роль в формировании структуры языка и его семантики.

Ч. Моррис, являющийся одним из основоположников семиотики, делит семиотику на три части: 1) семантика – учение об отношении знака к объекту бытия; 2) синтактика – учение об отношении знака к знаку; 3) прагматика – учение об отношении знака к говорящему. Отсюда следует, что содержательный синтаксис изучает отражённые в сознании элементы объективной реальности, то есть то, каким образом пропозиция выражается посредством синтаксических конструкций[47]. Именно с этой точки зрения в языкознании рассматривается понятие межпарадигматической связи. Оно обозначает семантическую и прагматическую взаимосвязь между синтаксическими парадигмами. При этом каждая парадигма, будучи самостоятельной синтаксической конструкцией, одновременно находится в соответствии или в противоречии со структурой и смысловой системой других парадигм.

Морфема может быть лексической или грамматической. Она создаёт основу для образования, изменения или связи слова. Признание понятия морфемы отдельной грамматической единицей стало научным критерием в рамках структурного языкознания.

Кроме того, понятие текста (дискурса) как крупнейшей грамматической единицы языка связано с содержательной грамматикой, лингвистикой текста, прагмалингвистикой и коммуникативными подходами к обучению. Например, текст, состоящий из предложений, является не только грамматической, но и семантической, прагматической, когнитивной и коммуникативной единицей. Здесь грамматичность означает не только связь предложений друг с другом, но и последовательную общую структуру всего текста и его логическую связность.

[47] Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент, 1995. – 6-б.

С этой точки зрения учёные, начиная с конца XX века, пересматривают в лингвистике границы между морфологией, синтаксисом и грамматикой текста. Иными словами, языковая система не ограничивается цепью морфема – слово – предложение; среди грамматических проблем необходимо учитывать также связи между предложениями дискурса, логическую последовательность и связность внутри текстов.

Следует подчеркнуть, что в рамках текста, независимо от того, каким лингвистическим статусом они обладают, члены синтаксической парадигмы неразрывно связаны друг с другом с семантической и формальной точек зрения[48]. Синтаксическую парадигму следует рассматривать как разновидность семантической модели. Такой подход позволяет нам рассматривать язык как единую систему – от целого текста до слова и, наоборот, между текстами или частями данного предложения.

Прежде всего, как бы ни рассматривались члены внутри синтаксической парадигмы, они всегда должны находиться в связи друг с другом в рамках текста (в целом или в любом конкретном тексте) как вопрос формы и значения. Лишь посредством семантических интерпретаций и сопоставления парадигм данный момент, то есть вопрос отношений межпарадигматической связи, становится совершенно ясным.

Например, семантическое различие между парадигмой повелительного предложения и парадигмой вопросительных предложений проявляется в зависимости от того, какая коммуникативная ситуация имеет место. Кроме того, между условными предложениями, предложениями, выражающими вероятность, а также определительными и неопределительными синтаксическими единицами существуют чёткие семантические связи, образующие логическую иерархию языков.

Darvoza ochiq edi. Har gal bemalol kirib boraveradigan odam, bugun taqillatgani ham jur'at qilmadi – turaverdi. Xayriyat, hovlida Xadichaning o'zi ko'rindi, ajablandi, qo'lidagi cho'ltoq supurgini tashlashni ham unutib tashqari chiqdi. Arazi tarqamagan chog'i: salom bermadi, xuddi begonaday, ko'zlari yerda, og'zini ro'mol bilan to'sdi… Polvon achchiqlanmadi, qaytaga – xo'rligi keldi, xotini o'ragan bir so'mlik gardi ro'moli uning kir unnagan ko'ylagi sabab bo'ldimi yoki qo'lidagi cho'ltoq supurgimi, ishqilib, unga betlab qaray olmadi, uyaldi, o'zini nomard, noinsof sezdi (Мурод Мухаммад Дуст, «Дашту даларда» (рассказ) стр. 12).

Как видно, в первом из приведённых примеров текст полностью состоит из парадигмы самостоятельных предложений. В нём не участвует ни одна сложная синтаксическая конструкция. Во втором, третьем, четвёртом и пятом же примерах мы наблюдаем парадигмы двух и более самостоятельных предложений и сложных синтаксических конструкций. Здесь понятие синтаксической парадигмы понимается в широком смысле. Поэтому в данном

[48] Реферовская Е.А. Коммуникативная структура текста. – Л.: Наука, 1989. – С.12.

случае имеется в виду не содержательная общность членов парадигмы, а их формальный грамматический статус.

Иными словами, грамматическую общность, объединяющую части текста, можно назвать основным фактором, создающим парадигмы.

Кроме того, с положительной точки зрения, исходя из коммуникативных потребностей, весьма важны вопросы связи между различными парадигмами. В каждой коммуникативной ситуации для естественной и уместной передачи мысли необходим переход от одной парадигмы к другой.

Например, переход от изъяснительного предложения к придаточному причины, от придаточного причины – к придаточному условия – требует в общении согласования синтаксических отношений. Это, помимо грамматической природы, свидетельствует о наличии парадигматической связи, обладающей семантико-прагматической составляющей.

Действительно, межпарадигматическая связь активно действует также и на уровне дискурса. В каждом сегменте дискурса на основе речевой деятельности выбираются определённые синтаксические конструкции, и их взаимная последовательность обеспечивает непрерывность смысла. Данное явление отчётливо наблюдается в письменной и устной формах английского и узбекского языков.

Подводя итог, можно сказать, что межпарадигматическая связь обладает прочной семантической основой и считается одним из основных факторов, обеспечивающих последовательность и понятность языковой системы. Кроме того, семантическое соответствие, противопоставление, взаимодополняемость между видами речевой деятельности, приспособляемость либо синтаксические отношения, устанавливаемые между парадигмами на основе формы, играют незаменимую роль в обеспечении общей связности и эффективности общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В данном научном исследовании вопрос синтаксических парадигм в рамках содержательной грамматики изучен комплексно с теоретической, семантической и прагматической точек зрения. В рамках семантической теории знания осуществляется всестороннее изучение функции синтаксических парадигм как с точки зрения теории и практики, так и с точки зрения значения. В языковой системе определяется роль синтаксических парадигм в синтаксической структуре и выражении содержания, а также в коммуникативном процессе общения.

2. Идея содержательной грамматики представляет собой новый взгляд в современном языкознании, дающий возможность выразить синтаксическую структуру посредством интегрированных критериев и наглядных средств. Данная точка зрения прослеживает не формальные качества языковых единиц, а их функции также и в содержательном плане.

3. Категория синтаксической парадигмы сформировала своё самобытное научное понятие. Она вносит ясность в морфосинтаксические и семантические

отношения между структурами предложения в парадигматической системе, а также в их природу как переменных величин или альтернатив. Кроме того, данная модель порождает транспозицию, конверсию и синонимию между параллельными парадигматическими структурами.

4. Классифицирован каждый из денотативного, коннотативного и пресуппозиционного смысловых слоёв, присутствующих в синтаксических моделях. Исследование объяснило возникновение парадигматических изменений, показывающих семантическое различие разных моделей в пределах одного предложения.

5. Изучены семантические различия между синтаксическими парадигмами на примере неродственных английского и узбекского языков, их коммуникативная направленность, а также влияние на них общественных и культурных факторов. Это открывает новые направления для контрастивных исследований языка.

6. С прагматической точки зрения данное исследование изучило речевые акты, связанные с синтаксическими парадигмами, то, каким образом их форма изменяется в зависимости от контекста или коммуникативной цели, а также то, какие изобразительные, декларативные или практические функции выполняет каждая из них. В частности, показано, что стилистическая непрерывность в рамках одного текста проистекает из отношений межпарадигматической связи.

7. Установлено, что, хотя синтаксические парадигмы в английском и узбекском языках построены по-разному и обладают одним и тем же семантическим содержанием, национально-культурные причины речевых ситуаций порождают различия при их прагматическом употреблении в коммуникативных целях. Если в английском языке грамматика основана на принципах логической последовательности и простоты информации, то в узбекском языке она проявляется в богатой выразительной способности речи, приспособляемости к тексту и коммуникативной эффективности предложений.

8. На основе содержательно-грамматического подхода, взяв за образец грамматическое моделирование, в зависимости от конфигурации их семантических и прагматических компонентов различаются разные синтаксические парадигмы и строится сопоставительная классификация. Это даёт возможность шире изучить соответствие между формой и содержанием в языковой системе, а также рассмотреть функциональное действие синтаксических средств в коммуникации.

9. Достигнутые в исследовании эмпирические лингвистические результаты важны не только для теоретического языкознания, но и имеют практическое значение для перевода, компьютерной лингвистики, культуры речи и методики преподавания иностранного языка. Кроме того, анализ синтаксических парадигм согласно моделям содержательной грамматики создаёт серьёзную научную основу для более глубокого изучения всех различных разделов лингвопрагматики и когнитивной лингвистики, а также весьма важен для выявления направлений в рамках корпусной лингвистики.

10. В рамках содержательной грамматики такие семантические компоненты, как предикативность, модальность, показатели времени и места, составляют основной смысловой центр парадигм. Однако прагматическая проверка показывает, что синтаксические парадигмы значительно изменяются между двумя языками в зависимости от таких особенностей, как коммуникативное намерение, статус собеседника и речевая деятельность. Система синтаксических парадигм формируется под влиянием национально-культурного менталитета и факторов, связанных с языком и культурой, вследствие чего вопрос эквивалентности при переводе становится ещё более актуальным.

SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREE PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 AT SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

KIMYO INTERNATIONAL UNIVERSITY IN TASHKENT

ORZIBEKOV FAZILBEK ULUGBEKOVICH

SEMANTIC AND PRAGMATIC STUDY OF SYNTACTIC PARADIGMS IN CONTENT GRAMMAR (Based on English and Uzbek languages)

10.00.13 – Comparative and contrastive linguistics

DISSERTATION ABSTRACT
for the Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in PHILOLOGY

Samarkand – 2026

The theme of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2025.4.PhD/Fil6837.

The dissertation was completed at Kimyo International University in Tashkent.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website (www.samdchti.uz) and on the website "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Turobov Abduraim Malikovich** Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
Official opponents:	**Khayrullaev Khurshidjon Zayniyevich** Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
	Khushmurodova Shakhnoza Shaymankulovna Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
Leading organization:	**Jizzakh State Pedagogical University named after Abdulla Kadiri**

The defense will take place on "11" December 2026 at 10^{00} at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 at Samarkand State Institute of Foreign Languages. Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36; e-mail: info@samdchti.uz.

The dissertation is available for reviewing the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Registration number 67342 Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36.

The abstract of dissertation is distributed on: "20" November 2026.
(Protocol of the register № 74 on "20" November 2026)

B.A. Kholikov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degree, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

U.U. Kuldoshov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degree, Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD), Associate professor

D.A. Kiselyov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degree, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to conduct a systematic study, from the standpoint of content grammar, of the semantic center of syntactic paradigms, the mechanisms of meaning expression and the conditions of pragmatic actualization on the material of the English and Uzbek languages, and to substantiate, in a comparative-typological manner, the common and distinctive features between the two languages.

The object of the research work is the syntactic paradigms present in the grammatical systems of the English and Uzbek languages.

Scientific novelty of the research work:

on the basis of English and Uzbek language material, the semantic and pragmatic features of syntactic paradigms have been systematically studied from the perspective of content grammar, thereby revealing the mechanisms of meaning expression in sentence structure and the ways of their actualization in speech activity;

the semantic differences and functions of syntactic paradigms in the sentence have been comparatively analyzed, and the similarities and distinctive features between English and Uzbek languages have been identified;

the actualization of content grammar in speech activity and the interconnection of paradigms, as well as their communicative potential in speech acts, have been revealed, while it has been scientifically substantiated that paradigms in the speech process are formed not only as formal systems but also on the basis of meaning and functional purpose;

the functional and communicative properties of language units, the semantic functions emerging in speech activity through syntactic paradigms, as well as the communicative goals realized through them, have been theoretically generalized.

The scientific and practical significance of the research results. The scientific significance lies in enriching instructional materials for teaching English and Uzbek, while the research methods may serve as a theoretical basis for studying other branches of linguistics. The practical significance lies in serving as a source for special courses and lecture materials on “Syntax of English and Uzbek,” “Corpus Linguistics,” “Computational Linguistics” and “Semantics and Pragmatics” at higher education institutions, and as a basis for creating and improving textbooks in these disciplines.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained from the study of the semantic and pragmatic features of syntactic paradigms in content grammar on the material of the English and Uzbek languages:

the results concerning the semantic and pragmatic features of syntactic paradigms were utilized in the fundamental project “Ethnolinguistic Worldview in Karakalpak Folklore”, carried out at the Karakalpak Research Institute of Humanities in 2021–2023 (reference № 84/1 of September 21, 2025). As a result, the mechanisms of content-based grammar were formed within the analytical work of the project;

for the purpose of internationalization, the results were applied in the practical component of the “English Access Microscholarship Program”, implemented in 2022–2024 together with the U.S. Embassy in Tashkent and the American Councils for International Education (reference № 351/02 of January 26, 2026 of the Rector of Samarkand State Institute of Foreign Languages). As a result, a content-grammar study on English and Uzbek material was presented internationally for the first time;

the theoretical conclusions of the research were employed in the international grant project SUZ-800-21GR-3181 “Reinforcing English Language Competence at Karshi State University”, carried out at Karshi State University in 2021–2023 (reference № 04/7378 of December 23, 2025). As a result, the analysis of inter-paradigmatic pragmatic relations in speech activity was advanced;

the findings were used as a source in preparing scripts for educational broadcasts of the State Institution “Samarkand Regional Television and Radio Company”, including the “Samarkand FM 105.2” broadcast of March 5, 2026 (reference № 01-07/72 of March 6, 2026). As a result, the scientific level of these programs was enhanced.

The structure and scope of the dissertation. Dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The main volume of the dissertation is 138 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; part I)

1. Orzibekov F.U. Mazmuniy grammatikada sintaktik paradigma qurilmalari tadqiqi // Fan, ta’lim, madaniyat va innovatsiya jurnali. – Toshkent, 2025. – ISSN: 2992-8915. – 4(6). – B. 97-100. https://mudarrisziyo.uz/index.php/innovatsiya/article/view/2609
2. Orzibekov F.U. Mazmuniy grammatikaning nazariy asoslari tadqiqi // Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta’lim ilmiy-uslubiy jurnali. – Samarqand: SamDChTI, 2025. – № 3 (96). – B. 68-71. (10.00.00; № 9); https://samxorfil.uz/maqola/mazmuniy-grammatikaning-nazariy-asoslari-tadqiqi
3. Orzibekov F.U. Sintaktik paradigmalarning tuzilishi xususida // Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar. – Qo‘qon: Qo‘qon DPI, 2025. – 7-son. – B. 1031-1035. (10.00.00; № 5/7); https://journals-kokandsu.uz/index.php/kspi/issue/view/34/35
4. Orzibekov F.U. Sintaktik paradigmalarning vazifalari tadqiqi. “International Conference on Linguistics, Literature and Translation” mavzusidagi xalqaro ilmiy konferensiya materiallari. – London, 2025. – P. 59-62. https://top-conferences.us/index.php/ICLLT/article/view/2086
5. Orzibekov F.U. Predikativ munosabatni ro‘yobga chiqaruvchi vositalar tadqiqi. “Tilshunoslikning amaliy masalalari: zamonaviy tilshunoslikning dolzarb muammolari, yechimlari, taraqqiyoti va istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent: Bookmany print, 2025. – B. 190-194. https://images.guldu.uz/guldu/2026/06/19/Toplam_GulDU.pdf
6. Orzibekov F.U. Mazmuniy sintaksisda nutqiy aktlarning ahamiyati. “Buyuk ipak yo‘lida umuminsoniy va milliy qadriyatlar: til, ta’lim va madaniyat” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2025. – B. 16-20. https://zenodo.org/records/22255205
7. Orzibekov F.U. Muloqotdagi nutqiy aktlar tahlili. “Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar” mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. – Samarqand: SamDChTI, 2025. – B. 90-93. https://zenodo.org/records/22259562
8. Orzibekov F.U. The study of the semantic structure of paradigms // American Journal of Education and Learning. – 2026. – Vol. 4, Issue 2. – ISSN: 2996-5128. – P. 191-196. https://zenodo.org/records/18667569

II bo‘lim (II часть; part II)

9. Orzibekov F.U. Mazmuniy grammatikada sintaktik paradigma qurilmalari tadqiqi. “Filologiyaning dolzarb muammolari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent: Renessans ta’lim universiteti, 2024. – B. 434-438. https://renessans-edu.uz/en/activity/203
10. Orzibekov F.U. Mazmuniy grammatikada semantik tasnif mezonlari tadqiqi. “Modern science and education: achievements and development prospects” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent, 2025. – Vol. 10. – B. 1-4. https://conf.sciencebox.uz/index.php/science/issue/view/143

11. Orzibekov F.U. Mazmuniy grammatika yondashuvi asosida sintaktik paradigmalar tadqiqi. “Modern science and education: achievements and development prospects” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent, 2025. – Vol. 10. – B. 5-8. https://conf.sciencebox.uz/index.php/science/issue/view/143

12. Orzibekov F.U. Sintaktik paradigmalarda mazmunning ifodalanish usullari tadqiqi. “Davlat tili taraqqiyoti: muammo va yechimlar” mavzusidagi V respublika an’anaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent: Bookmany print, 2025. – B. 351-356. https://dtrm.uz/wp-content/uploads/2025/11/toplam-v-2.pdf

13. Orzibekov F.U. From form to meaning: A semantic-pragmatic analysis of syntactic paradigms in English and Uzbek. “Factors That Foster Intercultural Dialogue: Solutions, Traditions, and Innovations” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand: Samarqand davlat chet tillar instituti, 2026. – Vol. 1. – P. 131-133. https://zenodo.org/records/22256188.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti "Xorijiy filologiya" jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o'zaro muvofiqlashtirildi (26.11.2026-yil).



Bosmaxona tasdiqnomasi:

4268

2026-yil 17-noyabrda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog'ozi. Qog'oz bichimi 60x84 1/16.
"Times new roman" garniturasi. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,5. Shartli b.t. 3,2.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №17/11.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo'limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43.