

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI

ABDULLAYEV JAVLON NARZULLAYEVICH

MARKAZIY OSIYO DAVLATLARINING O‘ZARO HAMKORLIGIDA
TURKIY DAVLATLAR TASHKILOTINING TA’SIRI VA ISTIQBOLLARI

23.00.04 – Xalqaro munosabatlar, jahon va mintaqa taraqqiyotining
siyosiy muammolari

Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

**Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по политическим
наукам**

**Content of the dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Political Science**

Abdullayev Javlon Narzullayevich

Markaziy Osiyo davlatlarining o‘zaro hamkorligida Turkiy Davlatlar
Tashkilotining ta’siri va istiqbollari 3

Абдуллаев Жавлон Нарзуллаевич

Влияние и перспективы Организации тюркских государств в
сотрудничестве государств Центральной Азии 30

Abdullaev Javlon Narzullaevich

The impact and prospects of the Organization of Turkic States in the
cooperation of Central Asian countries..... 68

E’lon qilingan ishlar 69

Список опубликованных работ 69

List of published works..... 69

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI

ABDULLAYEV JAVLON NARZULLAYEVICH

MARKAZIY OSIYO DAVLATLARINING O‘ZARO HAMKORLIGIDA
TURKIY DAVLATLAR TASHKILOTINING TA’SIRI VA ISTIQBOLLARI

23.00.04 – Xalqaro munosabatlar, jahon va mintaqa taraqqiyotining
siyosiy muammolari

Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.3.PhD/Ss 623-raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat sharqshunoslik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus va ingliz) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsuos.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Sayfullayev Durbek Bahtiyarovich
tarix fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Jo'rayev Sayfiddin Axmatovich
siyosiy fanlar doktori, professor

Nayimov Otabek Mardonovich
siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

O'zbekiston Jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti huzuridagi DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil «__» _____soat ____dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100060, Toshkent sh., Amir Temur ko'chasi, 20-uy. Tel.: (99871) 233-34-24; faks: (998971) 233-52-24; e-mail: tsuos@info.uz)

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. (____ raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100060, Toshkent sh., Amir Temur ko'chasi, 20-uy. Tel.: (99871) 233-45-21. faks: (998971) 233-52-24

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil «__» _____kuni tarqatildi.
(2026-yil «__» _____dagi ____ - raqamli reestr bayonnomasi).

E.S.Sultonova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi v.v.b., siyosiy fanlar doktori, professor

O.I.Alimov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, siyosiy fanlar falsafa doktori (PhD), dotsent

Sh.A.Yovqochev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi Ilmiy seminar raisi,
siyosiy fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi jahon siyosati va xalqaro munosabatlar tizimida xalqaro tashkilotlar muhim rol o'ynamoqda. Xalqaro tashkilotlar faoliyatining jahon siyosiy maydonidagi samaradorligi munozarali masala bo'lib, akademik doiralarda bu borada turli gipotezalar va yondashuvlar mavjud. Xalqaro tashkilotlar xalqaro siyosatda davlatlardan keyin eng nufuzli ishtirokchilardan biridir. Ular xalqaro siyosatdagi mustaqil pozitsiyasi bilan davlatlarning umumiy manfaatlari yo'lida davlat xatti-harakatlariga ta'sir ko'rsatadi va davlat tashqi siyosatini, ayniqsa, iqtisodiy va xavfsizlik masalalarini belgilab olishda muhim rol o'ynaydi.

Turkiy Davlatlar Tashkiloti (TDT)ning tashkil etilishi turkiyzabon dunyoning siyosiy, iqtisodiy va madaniy manzarasidagi muhim o'zgarish bo'ldi. Bugungi kunda ko'plab ilmiy tadqiqotlar hamda ekspertlar tahlillarida mazkur tashkilotning mintaqaviy va xalqaro siyosatdagi o'rni, davlatlararo munosabatlarga ko'rsatayotgan ta'siri, shuningdek, uning bugungi faoliyati va istiqboldagi rivojlanish yo'nalishlariga oid turli ilmiy qarashlar hamda konseptual yondashuvlar ilgari surilmoqda. Tadqiqotchi olimlar va mutaxassislar fikrlarida boshqa xalqaro tashkilotlarda bo'lgani kabi biror davlatning (TDT misolida Turkiyaning) manfaatlari ustun qo'yilishi, xalqaro tashkilotlar milliy davlatlar suveren tashqi siyosatini chegaralashi, boshqa xalqaro tashkilotlar va tashqi aktorlar orasida raqobatni kuchaytirishi kabi salbiy yondashuvlar bilan birga, bugungi global tahdid va chaqiriqlarga kollektiv qarshi kurash, tashkilotga a'zo davlatlarning geosiyosiy va iqtisodiy salohiyatini oshirish hamda xavfsizligini ta'minlash va barqarorligini kuchaytirishda muhim rol o'ynashi borasida ijobiy qarashlar ham mavjud.

Shu bois, TDTga nisbatan turli qarash va fikrlarni tahlil qilish, ilmiy tadqiq etish O'zbekiston va Markaziy Osiyo davlatlarining ushbu tashkilot doirasidagi faoliyati uchun dolzarb ahamiyat kasb etadi. Bugun Markaziy Osiyoda geosiyosiy raqobat kuchayib bormoqda. Dunyoning yetakchi davlatlari va xalqaro tashkilotlar mintaqada o'z ta'sirini oshirish borasida turli siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy, energetika va transport-logistika sohalarida o'z loyihalari va tashabbuslari bilan faol tashqi siyosat olib bormoqda. Bunday sharoitda Markaziy Osiyo davlatlarining kollektiv tashqi siyosatini shakllantirish va amalga oshirish jarayonida uning muayyan yetakchi davlat yoki xalqaro tashkilotlarning biryozlama ta'siri ostida qolmasligini ta'minlash masalalarini ilmiy jihatdan tadqiq etish dolzarb va strategik ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasi milliy manfaatlariga asoslangan tashqi siyosatni amalga oshirar ekan, ikki tomonlama va ko'p tomonlama hamkorlikni rivojlantirish, o'zaro manfaatli aloqalarni kengaytirish, shuningdek, mintaqaviy va xalqaro tashkilotlar doirasida o'zining milliy manfaatlari hamda strategik pozitsiyalarini ilgari surish va himoya qilishga qaratilgan tashqi siyosiy strategiyalarni izchil ro'yobga chiqarmoqda. Turkiy Davlatlar Tashkilotida O'zbekiston o'z mavqeyi va manfaatlariga ega. Tashkilotning o'rni va roli haqida O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyev ushbu so'zlarni ta'kidlaydi: "Tashkilotimiz doirasidagi amaliy hamkorligimiz shiddat bilan o'zgarayotgan dunyoda o'z pozitsiyalarimizni

mustahkamlash, turli tahdid va yangi xavf-xatarlarning oldini olish, aloqalarimizni yanada chuqurlashtirish uchun keng imkoniyatlar yaratmoqda”¹.

Mazkur dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston-2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-fevraldagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2020-yil 23-iyundagi PQ-4756-son “O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalaridan va xalqaro tashkilotlarga a‘zolikdan kelib chiqadigan majburiyatlarini bajarish tartibini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2018-yil 5-apreldagi PF-5400-son “O‘zbekiston Respublikasining Tashqi ishlar vazirligi tizimini tubdan takomillashtirish hamda siyosiy va tashqi iqtisodiy faoliyatning ustuvor yo‘nalishlarini amalga oshirishda uning mas‘uliyatini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmon va qarorlari, 2020-yil 16-apreldagi PQ-4680-son “Sharqshunoslik sohasida kadrlar tayyorlash tizimini tubdan takomillashtirish va ilmiy salohiyatni oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarori, shuningdek, sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning O‘zbekiston tashqi siyosati, xususan, Markaziy Osiyo va Turkiy Davlatlar Tashkiloti bilan strategik hamkorlik aloqalari, o‘zaro munosabatlarni rivojlantirish, milliy manfaatlarni himoya qilish, tashqi siyosatni takomillashtirish va kuchaytirish borasidagi konseptual va strategik g‘oyalari tadqiqotning ilmiy-metodologik asosini tashkil etadi².

Markaziy Osiyo davlatlari o‘rtasidagi hamkorlik tizimida Turkiy Davlatlar Tashkilotining o‘rni va ahamiyatini, uning mintaqaviy integratsiya jarayonlariga ko‘rsatayotgan ijobiy va salbiy ta‘sirini kompleks tarzda tahlil qilish masalasi mahalliy olimlar tomonidan mustaqil tadqiqot obyekti sifatida hozirgacha yetarli darajada o‘rganilmagan. Mavzuga yaqin yo‘nalishlarda amalga oshirilgan hamda bugungi kunda davom ettirilayotgan ilmiy izlanishlar asosan Markaziy Osiyo davlatlarining o‘zaro munosabatlari, Turkiya Respublikasining tashqi siyosati va geosiyosiy strategiyasi, shuningdek, Turkiy Davlatlar Tashkilotining shakllanishi,

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Turkiy Davlatlar Tashkiloti Davlat rahbarlari kengashi majlisidagi nutqi, 06.11.2024, <https://president.uz/oz/lists/view/7670>

² Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т.: “O‘zbekiston”, 2021. – 464 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари. – Т.4. Т.: Ўзбекистон, 2020. – 456 б.; Мирзиёев Ш.М. Нияти улуг‘ халқнинг – иши ҳам улуг‘, ҳаёти ҳам ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. – Т.3. – Т.: Ўзбекистон, 2019. – 400 б.; Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. – Т.2. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – 508 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Т.1. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.; O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Birlashgan Millatlar Tashkiloti Bosh Assambleyasining 78-sessiyasidagi nutqi // O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining matbuot xizmati. 20.09.2023. <https://president.uz/oz/lists/view/6677>

institutsional rivojlanishi va faoliyatiga bag'ishlangan. Ushbu ilmiy manbalarni tadqiqot predmeti, metodologik yondashuvi va ilmiy xulosalaridan kelib chiqib quyidagi asosiy guruhlariga ajratish hamda tahlil qilish mumkin.

Birinchi guruhni³ Markaziy Osiyoni mustaqil tadqiqot obyekti sifatida o'rgangan olimlarning ilmiy ishlari tashkil etadi. Mazkur tadqiqotlarda asosan Markaziy Osiyo davlatlarining tashqi siyosati, o'zaro munosabatlari, mintaqaviy hamkorlik jarayonlari hamda mintaqaviy xavfsizlik masalalari atroflicha tahlil qilingan. Jumladan, Alimov R., Safojev S.S., Sayfullayev D.B, Sirojov O. kabi mualliflar asarlarida mintaqada davlatlararo hamkorlikning shakllanish bosqichlari, institutsional asoslari va geosiyosiy omillari tahlil qilingan bo'lsa, Jo'rayev S., Saidolimov S., Ubaydullayeva S., Bo'ronov S.M. va boshqalar mintaqaviy xavfsizlik va barqarorlikni ta'minlash masalalarini chuqur o'rgangan. Shuningdek, Markaziy Osiyoda integratsiya jarayonlarining amaliy jihatlari ham bir qator tadqiqotlarda o'z aksini topgan. Jumladan, Tolipov F., Vinokurov E.Yu., Libman A.M. hamda Mahmutova E.V. ishlarida mintaqaviy integratsiya modellari, siyosiy-iqtisodiy hamkorlik shakllari va ularning samaradorligi o'rganilgan.

Ikkinchi guruh⁴ tadqiqotlarida Turkiy davlatlar o'rtasidagi hamkorlik va uning institutsional shakllanishi alohida ilmiy yo'nalish sifatida o'rganilgan. Xususan, Turk Kengashi (hozirgi Turkiy Davlatlar Tashkiloti) faoliyati, uning evolyutsiyasi va istiqbollari mahalliy, turk va rus olimlari tomonidan keng yoritilgan. Amirbek A., Baki P.M., Erol M.S., Yilmaz B.A. kabi mualliflar turkiy integratsiyaning tarixiy ildizlari va zamonaviy rivojlanish bosqichlarini tahlil qilgan. Shuningdek, Halit Hamzaoglu, Mustofayev M., Purtaş F. Sobirov J. kabi tadqiqotchilar Turkiy Davlatlar Tashkilotining institutsional rivoji, iqtisodiy va siyosiy hamkorlikdagi o'рни hamda uning global va mintaqaviy xavfsizlikka ta'sirini o'rganishgan. Ayrim ilmiy ishlarda Turkiy Davlatlar Tashkilotining alohida yo'nalishlardagi faoliyati tahlil qilingan. Jumladan, iqtisodiy hamkorlik (Çetinkaya A.F., Demirel N.), logistika va transport (Abdullaev A.), madaniy integratsiya (Muhamedjanova S., Kadirova R. va boshqalar) hamda "yumshoq kuch" siyosati (Mamadjanov A.B., Safonkina E.A.) doirasidagi tadqiqotlar mavjud.

Uchinchi guruhni⁵ Turkiya va Markaziy Osiyo davlatlari o'rtasidagi munosabatlarning turli jihatlarini tadqiq etgan ilmiy ishlar tashkil etadi. Jumladan, turk tilida Ahmet Davutoğlu, Ali Balici, Akıllı E., Aydın Mustafa, Bal İdris, Bilal Şimşir, Doğanay H., Erol Mehmet Seyfettin, Efe Çaman, Kadir Sancak, Purtaş F., Sami Kiraz, Uzge Yavuz, Hamza Yavuz, Turan M. N., Zorlu K., Geyikdagi N.V. va ingliz tilida Andreas F. and Milos V., Blank S., Blavoukos S., & Bourantonis D., Brzezinski Zb., Dankin D., Dugin A., Edward M., Gunther H., Klaus Abbink, Lars C. Moller, Megoran Nick, Sarah O'Hara, Morin J-F and Paquin J., Nalbandyan H., Stiglitz J.E. va rus tilida Avatkov V.A., Barnashov O., Melkonyan S., Mexdiyev E.T., Laumullin M., Sulemanov A.B. va boshqalarning tadqiqotlarida Turkiya tashqi siyosati, geosiyosiy maqsadlari yoritilgan. Shuningdek, Turkiyaning tashqi siyosati asoslari va mintaqaviy munosabatlarini o'rgangan mahalliy tadqiqotchilar sirasiga

³ Ushbu tadqiqotlar dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

⁴ Ushbu tadqiqotlar dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

⁵ Ushbu tadqiqotlar dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

Qosimov A.M., Urmanov D.R., Azimov H.Y. va boshqa olimlarni kiritishimiz mumkin.

Biroq mavjud ilmiy adabiyotlar tahlili shuni ko'rsatadiki, Markaziy Osiyo davlatlari o'rtasidagi hamkorlik tizimida Turkiy Davlatlar Tashkilotining tutgan o'rnini, uning mintaqaviy integratsiya jarayonlariga ko'rsatayotgan tizimli ta'siri, amaliy samaradorligi hamda istiqboldagi rivojlanish imkoniyatlari hozirga qadar kompleks va tizimli yondashuv asosida yetarli darajada tadqiq etilmagan. Mavjud ilmiy izlanishlarning aksariyati asosan mintaqaviy integratsiyaning umumiy nazariy va amaliy jihatlariga yoki Turkiy Davlatlar Tashkilotining ayrim faoliyat yo'nalishlarini tahlil qilishga qaratilgan bo'lib, mazkur ikki yo'nalishning o'zaro uzviy bog'liqligi, shuningdek, tashkilotning Markaziy Osiyoda integratsion jarayonlarni jadallashtirishdagi real o'rnini va ta'siri yetarli darajada ilmiy asoslab berilmagan. Ayniqsa, TDTning MO davlatlari o'rtasidagi hamkorlikka, shuningdek, mintaqada davlatlarining ichki va tashqi siyosiy jarayonlariga ko'rsatayotgan ijobiy hamda salbiy ta'sirini kompleks baholashga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlar yetarli darajada amalga oshirilmagan. Shu nuqtayi nazardan, xalqaro tashkilotlarning mintaqada davlatlarining suveren tashqi siyosatini shakllantirish va amalga oshirish jarayonlariga ko'rsatayotgan ta'sirini TDT misolida kompleks va tizimli yondashuv asosida tadqiq etish mazkur ilmiy muammoning dolzarbligini belgilaydi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining II. "Demokratik islohotlarni yanada chuqurlashtirish va fuqarolik jamiyatini rivojlantirishda ijtimoiy-siyosiy, sotsial-iqtisodiy, sud-huquq islohotlarining mushtarakligi" mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Markaziy Osiyo davlatlarining o'zaro hamkorligida Turkiy Davlatlar Tashkilotining ta'siri va istiqbollari ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardir:

Xalqaro tashkilotlarning diplomatik munosabatlarni rivojlantirishdagi ahamiyati borasidagi nazariy qarashlarni o'rganish;

Turkiy Davlatlar Tashkilotining paydo bo'lishi va shakllanishini ochib berish;

Markaziy Osiyo davlatlari diplomatik munosabatlarining zamonaviy tarixini tahlil qilish;

Turkiy Davlatlar Tashkilotining mintaqaviy munosabatlarni takomillashtirish va rivojlantirishdagi rolga nisbatan (salbiy va ijobiy) yondashuvlarni tadqiq etish;

Markaziy Osiyo davlatlari hamkorligidagi muammolar va uni hal qilishda Turkiy Davlatlar Tashkilotining o'rnini aniqlash;

Markaziy Osiyo mintaqasi uchun global raqobatda Turkiy Davlatlar Tashkilotining imkoniyatlarini ochib berish;

Markaziy Osiyo mintaqaviy hamkorlikni rivojlantirish konsepsiyasida Turkiy Davlatlar Tashkilotining istiqbollari aniqlash;

O'zbekiston tashqi siyosatida Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida mintaqaviy hamkorlik strategiyalarini takomillashtirish masalalarini ochib berish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Markaziy Osiyo davlatlarining o'zaro hamkorligida xalqaro tashkilotlar belgilangan.

Tadqiqotning predmetini Turkiy Davlatlar Tashkilotining faoliyati, uning Markaziy Osiyo davlatlarining o‘zaro munosabatlariga ta’siri va istiqbollari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda qiyosiy tahlil, tarixiy tahlil, davrlashtirish, tizimlashtirish, taqqoslash, SWOT, kontent va ivalent-tahlil kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Turkiy Davlatlar Tashkilotining xalqaro munosabatlar tizimining faol ishtirokchisiga aylanib borayotganligi, a’zo davlatlar o‘rtasidagi o‘zaro ishonch, birdamlik va “turkiy davr”ni yaratishga qaratilgan tizimli sa’y-harakatlarning mustahkamlanib borayotganligi hamda turkiy davlatlar integratsiyasi jarayonlarini jadallashtirish zarurati ushbu tashkilot doirasida neofunksional yondashuvning amaliy ifodasini aks ettirgan “selektiv integratsiya” konsepsiyasiga ko‘ra asoslab berilgan;

Markaziy Osiyodagi turkiy xalqlar o‘rtasida madaniy-ilmiy hamkorlikni, o‘zaro do‘stlik va birodarlikni mustahkamlashni nazarda tutuvchi “Turkiy dunyo nigohi – 2040” konsepsiyasining ustuvor maqsad va vazifalaridan kelib chiqqan holda, Xiva shahrida “Turkiy xalqlar sivilizatsiyasi” xalqaro muzeyini ta’sis etish taklifi ishlab chiqilgan;

Jahon siyosiy maydonida Markaziy Osiyo mintaqasining o‘rni va ahamiyati tobora ortib borishi, mintaqa bilan muloqot o‘rnatishga qaratilgan “C5+” formatlarining kengayib borishi, turli darajadagi hamkorlik mexanizmlarining tashkil topishi hamda Turkiyaning Markaziy Osiyo mintaqasi bilan yaqin aloqalaridan kelib chiqqan holda, Turkiy Davlatlar Tashkiloti qoshida Markaziy Osiyo+Turkiya formatini tashkil etish zarurati aniqlangan;

Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida tashqi siyosat va xavfsizlik masalalarini milliy manfaatlarni inobatga olgan holda o‘zaro muvofiqlashtirish, transmilliy xavfsizlik tahdidlariga qarshi birgalikda samarali chora-tadbirlar ishlab chiqish, aqliy markazlar o‘rtasidagi hamkorlikni rivojlantirish imkoniyatlaridan kelib chiqqan holda, O‘zbekistonda Turkiy davlatlarni o‘rganish xalqaro institutini tashkil etish taklifi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Markaziy Osiyo mintaqasidagi geosiyosiy jarayonlarni tadqiq etish doirasida Turkiy Davlatlar Tashkilotining kelib chiqish sabablari, TDTning imkoniyatlari va kamchiliklari nazariy-metodologik jihatdan asoslab berilgan;

Markaziy Osiyo mintaqasining ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va geosiyosiy arxitekturasi istiqbolida “Markaziy Osiyo integratsiyasi” va “turkiylik”, “turonchilik”, “panturkizm” paradigmlarini ilmiy va o‘quv adabiyotlarida qo‘llash bo‘yicha konseptual takliflar bildirilgan;

Turkiyaning qo‘llab-quvvatlashi bilan Suriya inqirozida hukumat ag‘darilishining Markaziy Osiyodagi ijtimoiy-siyosiy, mintaqaviy va milliy xavfsizlik jarayonlariga ta’sirini e’tiborga olgan holda, butun Markaziy Osiyo mintaqasidagi strategik va ijtimoiy-siyosiy barqarorlikni ta’minlash masalalari yuzasidan amaliy tavsiyalar berilgan;

O‘zbekiston tashqi siyosatidagi milliy manfaatlaridan kelib chiqib, tashqi siyosiy faoliyatda muvozanatni saqlashda TDTning o‘rni, TDT doirasida savdo-iqtisodiy va

logistik loyihalarda faol ishtirok etish va bu jarayonlarda tashkilotga a'zo davlatlarning teng huquqliligini ta'minlash orqali hamkorlik qilish yuzasidan taklif va tavsiyalar berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ilmiy xulosa va takliflarning respublika hamda xalqaro miqyosdagi ilmiy konferensiyalarda muhokama qilinganligi, O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan e'tirof etilgan ilmiy nashrlarda hamda xorijiy ilmiy to'plamlarda e'lon qilinganligi, amaliyotga joriy etilganligi va ularning natijalari vakolatli tashkilotlar tomonidan belgilangan tartibda tasdiqlanganligi bilan ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining *ilmiy ahamiyati* uning materiallaridan siyosatshunoslik, jahon siyosati, xalqaro munosabatlar, mintaqaviy-siyosiy jarayonlar, xalqaro va mintaqaviy tashkilotlar masalalariga oid darslik va qo'llanmalar tayyorlashda, tashqi siyosatga doir tadqiqotlar o'tkazishda foydali bo'lishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining *amaliy ahamiyati* esa tadqiqot materiallari va xulosalaridan tegishli vazirlik va idoralar, oliy ta'lim muassasalari va sohaga oid muassasalar mutaxassislari uchun tahliliy materiallar tayyorlashda, ixtisoslashgan ta'lim muassasalarining o'quv kurslari va dasturlarida "Xalqaro tashkilotlar", "Tashqi siyosat", "Jahon siyosati", "Mintaqashunoslik", "Xalqaro xavfsizlik", "Geosiyosat" fanlarini o'qitishda hamda tegishli yo'nalishlardagi tadqiqot ishlarini bajarishda foydalanish mumkinligi bilan ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Markaziy Osiyo davlatlarining o'zaro hamkorligida Turkiy Davlatlar Tashkilotining ta'siri va istiqbollari bo'yicha olingan tadqiqot natijalari asosida:

Turkiy Davlatlar Tashkilotining xalqaro munosabatlar tizimining faol ishtirokchisiga aylanib borayotganligi, a'zo davlatlar o'rtasidagi o'zaro ishonch, birdamlik va "turkiy davr"ni yaratishga qaratilgan tizimli sa'y-harakatlarning mustahkamlanib borayotganligi hamda turkiy davlatlar integratsiyasi jarayonlarini jadallashtirish zarurati ushbu tashkilot doirasida neofunksional yondashuvning amaliy ifodasini aks ettirgan "selektiv integratsiya" konsepsiyasiga ko'ra asoslab berilgan xulosalaridan O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligining Mintaqaviy hamkorlik boshqarmasi tomonidan axborot-tahliliy hujjatlarni tayyorlashda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligining 2026-yil 16-yanvardagi 15/787-sonli ma'lumotnomasi*). Natijada, dissertatsiyadagi xulosalar, taklif va tavsiyalar sohaga oid axborot-tahliliy bazani takomillashtirishga va amalda qo'llashga xizmat qilgan.

Markaziy Osiyodagi turkiy xalqlar o'rtasida madaniy-ilmiy hamkorlikni, o'zaro do'stlik va birodarlikni mustahkamlashni nazarda tutuvchi "Turkiy dunyo nigohi – 2040" konsepsiyasining ustuvor maqsad va vazifalaridan kelib chiqqan holda, Xiva shahrida "Turkiy xalqlar sivilizatsiyasi" xalqaro muzeyini ta'sis etish takliflaridan O'zbekiston Respublikasi Millatlararo munosabatlar va xorijdagi vatandoshlar masalalari bo'yicha qo'mitasida foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Millatlararo munosabatlar va xorijdagi vatandoshlar masalalari bo'yicha qo'mitasining 2025-yilgi 21-oktyabrdagi 37-02-14/817-sonli ma'lumotnomasi*). Natijada, Qo'mitaning Markaziy Osiyo davlatlari

bilan do'stona xalqaro madaniy-ma'rifiy aloqalarni yanada mustahkamlash, ular bilan o'zaro manfaatli hamkorlikni rivojlantirish, tarixiy xotiralarni tiklash, xalqlar o'rtasida o'zaro do'stlik va birodarlikni mustahkamlash borasidagi chora-tadbirlarni ishlab chiqishda foydalanilgan.

Jahon siyosiy maydonida Markaziy Osiyo mintaqasining o'rni va ahamiyati tobora ortib borishi, mintqa bilan muloqot o'rnatishga qaratilgan "C5+" formatlarining kengayib borishi, turli darajadagi hamkorlik mexanizmlarining tashkil topishi hamda Turkiyaning Markaziy Osiyo mintaqasi bilan yaqin aloqalaridan kelib chiqqan holda, Turkiy Davlatlar Tashkiloti qoshida Markaziy Osiyo+Turkiya formatini tashkil etish haqidagi ilmiy qarashlardan O'zbekistonda Shanxay hamkorlik tashkilotining Xalq diplomatiyasi markazi o'z faoliyatida foydalanilgan (*O'zbekistonda Shanxay hamkorlik tashkiloti Xalq diplomatiyasi markazining 2025-yil 29-dekabrdagi 722/25-sonli ma'lumotnomasi*). Natijada, ilmiy ishdagi "turkiy xalq diplomatiyasi" konsepsiyasi asoslaridan O'zbekistonda ShHT Xalq diplomatiyasi markazining Markaziy Osiyo va Turkiy dunyo xalqlari o'rtasidagi madaniy-gumanitar aloqalarni yanada mustahkamlash, ular bilan o'zaro manfaatli ilmiy hamkorlikni kengaytirishga qaratilgan loyihalarda foydalanilgan.

Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida tashqi siyosat va xavfsizlik masalalarini milliy manfaatlarni inobatga olgan holda o'zaro muvofiqlashtirish, transmilliy xavfsizlik tahdidlariga qarshi birgalikda samarali chora-tadbirlar ishlab chiqish, aqliy markazlar o'rtasidagi hamkorlikni rivojlantirish imkoniyatlaridan kelib chiqqan holda, O'zbekistonda Turkiy davlatlarni o'rganish xalqaro institutini tashkil etish takliflaridan "O'zbekiston tarixi" telekanalida efirga uzatilgan "Tarix maydoni" ko'rsatuvi ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (*O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Ma'rifat" ijodiy birlashmasi davlat muassasasining 2026-yil 14-yanvardagi 01-33/35-sonli ma'lumotnomasi*). Natijada, dissertatsiyadagi xulosalar, taklif va tavsiyalar sohaga oid axborot-tahliliy bazani takomillashtirishga va amalda qo'llashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 1 ta xalqaro darajadagi va 3 ta respublika miqyosidagi konferensiyada muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 11 ta ilmiy ish, xususan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola, ulardan 7 tasi respublika va 2 tasi xorijiy jurnallarda nashr ettirilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Ishning tadqiqot qismi 167 betni tashkil etadi.

DISSERTASIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarining asosiy ustuvor yo‘nalishlari bilan mosligi, tadqiq qilinayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi bayon qilingan, dissertatsiya mavzusining tadqiqot bajarilgan oliy ta‘lim muassasasi ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan mosligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, ilmiy yangiligi aniqlangan. Ilmiy tadqiqot usullari, olingan natijalarning ishonchliligi asoslangan holda ularning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, shuningdek, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, aprobatiya va e‘lon qilingan ishlar hamda dissertatsiya tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Davlatlararo munosabatlarda mintaqaviy xalqaro tashkilotlarning o‘rni borasidagi nazariy yondashuvlar”** deb nomlangan birinchi bobida mintaqaviy xalqaro tashkilotlarning diplomatik hamkorlikni rivojlantirishdagi o‘rniga oid nazariy yondashuvlar tahlil qilingan, Turkiy Davlatlar Tashkilotining vujudga kelishi va institutsional shakllanish jarayoni hamda Markaziy Osiyo davlatlari diplomatik aloqalarining zamonaviy rivojlanish bosqichlari ilmiy jihatdan yoritilgan.

Jahon siyosati va xalqaro munosabatlar nazariyasida xalqaro tashkilotlarning global siyosiy tizimdagi o‘rni va faoliyati samaradorligi munozarali ilmiy masalalardan biri hisoblanadi. Shu bois akademik adabiyotlarda mazkur masalaga doir turli nazariy yondashuvlar, konsepsiyalar va ilmiy gipotezalar ilgari surilgan. Zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida xalqaro tashkilotlar davlatlardan keyingi eng muhim institutsional ishtirokchilar sifatida e‘tirof etiladi. Ular davlatlar o‘rtasidagi hamkorlikni muvofiqlashtirish, umumiy manfaatlarni ilgari surish hamda xalqaro me‘yor va tamoyillarni shakllantirish orqali davlatlarning tashqi siyosiy qarorlarini qabul qilish jarayoniga, ayniqsa, iqtisodiy hamkorlik va xalqaro xavfsizlik sohalarida sezilarli ta‘sir ko‘rsatadi.

Ushbu metodologik tahlil xalqaro munosabatlar nazariyalari orasidagi asosiy munozaralar deb atash mumkin bo‘lgan neorealizm va neoliberalizm nuqtayi nazaridan amalga oshiriladi⁶. Buning sababi shundaki, ikkita asosiy nazariyaning ilmiy farazlari asosan o‘xshash bo‘lsa-da, xalqaro maydondagi aktorlar haqida turli xil yondashuvlarga ega⁷. Tadqiqotning asosiy nazariy farazi xalqaro tashkilotlarning davlatlar tashqi siyosatini shakllantirish va amalga oshirish jarayonlariga ko‘rsatayotgan ta‘sirini inkor etib bo‘lmasligidan iborat. Shu nuqtai nazardan, xalqaro va mintaqaviy siyosiy jarayonlarda xalqaro tashkilotlarning o‘rni hamda ta‘sir mexanizmlarini aniqlash maqsadida neorealizm va neoliberal institutsionalizmning xalqaro tashkilotlarga oid nazariy yondashuvlari qiyosiy tahlil qilinadi.

Milliy davlatlarning (Nation-states) shakllanishi va ularning xalqaro tizimda hukmronligi bilan xalqaro tashkilotlar paydo bo‘la boshladi⁸. Ularning tarixiy asosi va xalqaro siyosatdagi o‘rni 1648-yilda Yevropadagi 30 yillik urushni tugatgan

⁶ Hellmann G. & Wolf R., (1993). “Neorealism, Neoliberal Institutionalism, and the Future of NATO”, *Security Studies*, 3(1), pp. 3-43.

⁷ Baldwin A.D., (1993). “Neoliberalism, Neorealism and World Politics” David A. Baldwin (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*, New York: Columbia University Press, pp.3-25.

⁸ Rothwell C.E., (1949). “International Organization and World Politics”. *International Organization*. Vol.3, No.4.

Vestfaliya shartnomasiga borib taqaladi. Ushbu tinchlik bitimi bir tomondan dunyodagi eng qonli urushlardan birini tugatgan bo'lsa, ikkinchi tomondan xalqaro tizimni tubdan o'zgartirgan "suverenitet" tushunchasini dunyo tizimiga hukmron qildi. Hududiy "milliy davlat"ning buyuk imperiyalarga qarshi g'alabasi ramzi bo'lgan ushbu tinchlik shartnomasi xalqaro maydonda davlatlarning suvereniteti va teng huquqliligini prinsipial qoidaga aylantirdi. Ko'p millatli imperiyalar birin-ketin yemirilib, ularning o'rnida ko'plab milliy davlatlar paydo bo'ldi va jahon tizimi "xalqlar tizimi" yoki "xalqaro tizim" deb atala boshlandi⁹.

Shu jihatdan, biz zamonaviy siyosiy tizimning muhim elementi bo'lgan xalqaro tashkilotlarga ko'proq 19-asrda duch kelamiz. Xalqaro konferentsiyalar va boshqa xalqaro muloqotga asoslangan o'zaro hamkorlik davlatlararo koalitsiyalarni tashkil etishga imkon berdi. Ayniqsa, 1945-1965 yillarda davlatlararo tashkilotlar soni ortdi. Xalqaro tashkilotlar sohasida, ayniqsa, xavfsizlik sohasida umuminsoniy tinchlikni saqlash bilan shug'ullanuvchi global tashkilotlar – Millatlar Ligasi va Birlashgan Millatlar Tashkiloti paydo bo'lishi bilan inqilobiy rivojlanish bo'ldi¹⁰.

Globallashib borayotgan xalqaro tizim strukturasining o'zgarishi munosabati bilan u shaklan ko'p qirrali bo'lib, xalqaro tizimga yangi aktorlar kiritildi. Xalqaro tizimga kiruvchi subyektlar qatorida xalqaro va mintaqaviy tashkilotlar davlatlarning tashqi siyosatini shakllantirishda va diplomatik munosabatlarni rivojlantirishda samarali faoliyat ko'rsata boshladi. Xalqaro tashkilotlar tobora institutsional tuzilmalarga aylanib, kichik guruhlarini shakllantira boshladi. Shu sababli ularning faoliyati asta-sekin o'sib bordi. Ularning xalqaro siyosat me'yorlarini belgilash bilan birga, xalqaro xizmatlar ko'rsatish, xalqaro nizolarga yechim topish, xalqaro voqealarni kuzatish kabi vazifalarni egallaganligi ularning samaradorligining izchil ortib borayotganidan dalolat berdi¹¹.

Bundan tashqari, xalqaro tashkilotlarning xalqaro siyosatga bevosita ta'siri ham turlicha namoyon bo'la boshladi. Chunki ular davlatlardan mustaqil va neytral ishtirokchilar bo'lib, xalqaro siyosat me'yorlarining xolisona belgilanishini ta'minlashadi. Ayniqsa, xalqaro siyosatning faqat qudratli davlatlar tomonidan monopoliyalanishiga yo'l qo'ymaslik vazifasini bajarishadi¹². Garchi xalqaro siyosatning asosiy kuchli davlatlari xalqaro tashkilotlarda ustun mavqega ega bo'lsalar ham, ular xalqaro tashkilotlar tomonidan belgilangan asosiy qoidalarga ta'sir qila olmaydilar.

Realizm maktablari (klassik realizm, neorealizm) xalqaro munosabatlar bo'yicha farqli yondashuvlarga ega bo'lsalar-da, xalqaro tashkilotlar masalasida juda o'xshash fikrlar davlatlarning milliy manfaatlarini, xavfsizlik va mudofaani ta'minlash hamda o'z kuch-qudratini oshirishga qaratilganligini ilgari suradi. Xususan, Kenneth Waltz xalqaro hamkorlik qudratli davlatlarning milliy manfaatlariga parallel

⁹ Gilpin R., (1981). *War and Change in World Politics*, New York: Cambridge University Press.

¹⁰ Armstrong D., Lloyd L. & Redmond J., (2004). *International Organization in World Politics*. New York.

¹¹ Keohane R. & Nye J., (1977). *Power and Independence: World Politics in Transition*, Little Brown Company: Boston.

¹² Abbott K. W. & Snidal D., (1998). "Why States Act through Formal International Organizations", *The Journal of Conflict Resolution*, 42(1), pp.3-32.

bo'lishini va gegemon davlatlar o'z kuchini oshirish uchungina xalqaro tashkilotlarga vaqtincha kirishini aytib o'tadi¹³.

Liberalizm maktablari (klassik liberalizm, neoliberalizm) xalqaro munosabatlarning faol ishtirokchilari va xalqaro siyosat subyektlari qatoriga nodavlat aktorlarni, ayniqsa, xalqaro tashkilotlarni kiritadi. Ushbu nazariya tarafdorlari xalqaro siyosatni belgilashda monopolistik qarash o'rniga, zamonaviy davlatlardan iborat xalqaro siyosat strukturasining o'zgarishi munosabati bilan plyuralistik qarashni yoqlab chiqdilar. Xalqaro kompaniyalar, biznes tashkilotlari, transmilliy koalitsiyalar va xalqaro tashkilotlar jahon siyosatini belgilovchi yangi aktorlardir. Xalqaro siyosatning ana shu yangi unsurlari tufayli davlatlar, ayniqsa, iqtisodiy jihatdan bir-biriga qaram bo'lib qoldilar. Shu sababli ular yangi dunyo tizimida davlatlar nisbiy kuchga emas, balki o'zaro bog'liqlik tamoyiliga ko'ra harakat qilishini ilgari surdilar¹⁴.

Jahon siyosati va xalqaro munosabatlar nazariyasida xalqaro tashkilotlarning o'zni va ahamiyatini izohlashda **funksionalizm** hamda o'zaro bog'liqlik (**interdependence**) nazariyalari muhim nazariy asoslardan biri hisoblanadi. Xalqaro munosabatlarni o'zaro bog'liqlik hodisasi kontekstida tushuntiruvchi nazariyalarning dastlabki, keng tarqalgan va qabul qilingan namunasi funksionalistik yondashuv bo'ldi¹⁵. Funksionalistik yondashuv xalqaro tizim doirasida davlatlar o'rtasidagi kuchayib borayotgan o'zaro munosabatlarning sabab va oqibatlarini integratsiya konsepsiyasi atrofida tushuntirishga harakat qildi. Xalqaro tizimning hozirgi darajasini amerikalik olimlar Robert Keohane va Joseph Nye o'zlarining "interdependence" nazariyasida "o'zaro boq'liqlik" deb atadilar. Ular dunyo hozirda "global shaharcha"ga aylanganini, yuqorida tilga olingan xalqaro ishtirokchilar o'rtasidagi ijtimoiy-iqtisodiy almashinuv uzoq vaqtdan beri milliy chegaralardan oshib ketganligi va milliy chegaralar tobora yo'qolib borayotganini ta'kidlaydilar. Keohane va Nyening fikricha, xalqaro aktorlar diversifikatsiya qilinmoqda va ular o'rtasidagi kuchayib borayotgan o'zaro ta'sir o'zaro bog'liqlikni keltirib chiqaradi va dunyo ushbu o'zaro bog'liqlik tarmog'ida birlashadi. Bunday sharoitda ichki siyosat va tashqi siyosat o'rtasidagi farq o'z ahamiyatini yo'qotadi. Yana bir muhim jihat shundaki, harbiy kuch ham ushbu yodashuvga ko'ra o'z ahamiyatini yo'qotadi¹⁶.

Karl Deutschning "**xavfsizlik hamjamiyati**" (security community) nazariyasiga ko'ra, xalqaro tashkilotlar va xalqaro xavfsizlik o'rtasida uzviy bog'liqlik mavjud bo'lib, xalqaro tashkilotlarning vujudga kelishi va rivojlanishida xavfsizlikni ta'minlash ehtiyoji asosiy omillardan biri sifatida e'tirof etiladi. Chunki davlatlararo munosabatlarda yuzaga kelayotgan urush kabi muammolarga yechim topish va hamkorlikni osonlashtirish maqsadida tashkil etilgan birinchi xalqaro tashkilotlar,

¹³ Waltz K.N., (1990). Realist Thought and Neorealist Theory. *Journal of International Affairs* 44, pp. 21–37.

¹⁴ Keohane R. & Nye J., (1977). *Power and Independence: World Politics in Transition*, Little Brown Company: Boston.

¹⁵ David Mitrany, 1948, *The Functional Approach to World Organization*. *International Affairs* (Royal Institute of International Affairs), Volume 24, Issue 3, 350-363.

¹⁶ Keohane R.O., (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Economy*. Princeton: Princeton University Press.

birinchi navbatda, xalqaro tizimning anarxik tabiatidan kelib chiqadigan xavfsizlik muammosini hal qilish zarurati bilan shakllangan edi¹⁷.

Xalqaro tashkilotlar borasida ana'naviy yondashuvlardan chetga chiqmasdan turib transmilliylik **“supranationality”** konsepsiyasini tushuntirish qiyin. Transmilliylik konsepsiyasi neofunksionalizm asoschisi Ernest B. Haas tomonidan eng muhim millatlararo tashkiliy tashabbus ‘suis generis’ deb atalgan Yevropa Ittifoqining (YI) rivojlanishini tushuntirish uchun ilgari surilgan¹⁸. Asoslari funksional nazariyaga borib taqaladigan ushbu konsepsiya kelajakda davlatdan tashqarida bo'lgan xalqaro tuzilma va tashkilotlarning davlatlarning suvereniteti cheklanishi bilan qanday ko'rinishga ega bo'ladi degan muhim savolga javob topishni ko'zlaydi. Chunki, aynan YI misolida transmilliy ustunlik/supranationality davlatlar tomonidan milliy suverenitetning muhim qismini qat'iy va qaytarib bo'lmas tarzda ushbu tashkilotga o'tqizish yo'li bilan tashkil etildi¹⁹.

Markaziy Osiyo davlatlari mustaqillikka erishganidan so'ng mintaqa siyosiy va iqtisodiy rivojlanish, xavfsizlik va mudofaa, shuningdek, ijtimoiy-madaniy jarayonlar nuqtayi nazaridan xalqaro ahamiyatga ega geosiyosiy makonga aylandi. Natijada, mintaqa turli tashqi aktorlarning strategik manfaatlari kesishadigan hamda ko'p tomonlama raqobat namoyon bo'ladigan hudud sifatida shakllandi. Shu nuqtayi nazardan, xalqaro va ayniqsa mintaqaviy tashkilotlar tashqi aktorlarning mintaqadagi manfaatlarini ilgari surish, hamkorlikni rivojlantirish hamda siyosiy ta'sirini amalga oshirishning muhim institutsional mexanizmlaridan biri sifatida namoyon bo'lmoqda. Xususan, MDH, SHHT, TDT, IHT va boshqa mintaqaviy va xalqaro tashkilotlar Markaziy Osiyoda global raqobatning asosiy aktorlariga aylanib bormoqda.

Dissertatsiyaning **“Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida mintaqaviy hamkorlikni rivojlantirish muammolari va imkoniyatlari”** deb nomlangan ikkinchi bobida Turkiy Davlatlar Tashkilotining mintaqaviy hamkorlikni rivojlantirishdagi o'рни va ahamiyatiga oid ilmiy yondashuvlar tahlil qilingan. Shuningdek, tashkilot faoliyatida mavjud muammolar va rivojlanish istiqbollari tanqidiy baholangan hamda Markaziy Osiyo mintaqasining global geosiyosiy va geoiqtisodiy raqobat sharoitidagi manfaatlarini ta'minlashda Turkiy Davlatlar Tashkilotining imkoniyatlari kompleks tahlil etilgan.

Tarixiy-retrospektiv nuqtayi nazardan qaralganda, Turkiya va Markaziy Osiyo davlatlari o'rtasidagi zamonaviy hamkorlik Sovuq urush yakunlanishi hamda Markaziy Osiyo davlatlari mustaqillikka erishganidan so'ng yangi bosqichga ko'tarildi. Unga qadar mintaqaning Sobiq Sovet Ittifoqi tarkibida bo'lgani va Turkiya Respublikasi hamda Sovet Rossiyasi o'rtasida 1921-yilda imzolangan Moskva shartnomasi asosida shakllangan siyosiy-huquqiy tartib ikki tomonlama aloqalarning bevosita rivojlanish imkoniyatlarini sezilarli darajada cheklab kelgan²⁰. Ushbu shartnomaga ko'ra Turkiya sovet jo'g'rofiyasida yashovchi “xorijiy turklar” bilan

¹⁷ Taliaferro J.W. (2000-2001) “Security Seeking Under Anarchy Defensive Realism”, *International Security*, 25 (3), pp. 128-161.

¹⁸ Haas E.B. (1968). *The Uniting of Europe*. Standford.

¹⁹ Rafael Leas-Arcas (2007). Theories of Supranationalism in the EU, *The Journal of Law in Society*, Vol.8:1. pp.88-112.

²⁰ Aydın M. (2001). “Kafkasya ve Orta Asya’yla İlişkiler”, (Baskın Oran, Edt.). *Türk Dış Politikası Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar (Cilt 2)*. İstanbul: İletişim Yayınları: ss.366-439.

aloqalarni to'xtatishga majbur bo'lgan²¹. Bu asnoda 1921-yilda boshlangan ushbu siyosat²² Sovet ittifoqi parchalangunga qadar davom etib kelgan²³. Buning negizida, shuningdek, Turkiyaning o'sha davrlardagi, xususan 1923-1938 yillardagi, xalqaro tinchlik va xavfsizlikka hissa qo'shgan status-kvoga asoslangan tashqi siyosati yotadi²⁴. Chunki ushbu davr mobaynida Turkiya tashqi siyosatida asosiy maqsad o'laroq katta qiyinchilik bilan erishilgan mustaqillik va hududiy yaxlitlikni xalqaro status-kvo doirasida himoya qilish va saqlab qolish belgilangan edi²⁵.

Sovuq urushdan keyin xalqaro munosabatlarda tubdan o'zgarishlar va jiddiy transformatsiya yuzaga keldi. Berlin devorining qulashi hamda Sharqiy va G'arbiy Germaniyaning birlashishidan so'ng Turkiya darhol aloqa o'rnatishni boshlagan aktorlardan biri aynan "Turk dunyosi" bo'ldi²⁶. Bu borada Sovet Ittifoqi parchalanishidan avval ya'ni parchalanish bosqichiga kirgan paytda Turkiyaning mintaqaga qaratilgan harakatlari ayniqsa diqqatni tortadi²⁷. Ma'lumki, sobiq sovet o'lkalarida turkiyzabon respublikalar birin-ketin mustaqilliklarini e'lon qilib, xalqaro tizimning avtonom aktorlariga aylanib ketishdi. Uzoq yillar Sovet hukmronligi ostida bo'lgan turkiylar dunyosi milliy davlatlar qurilishi jarayoniga kirdi. Ushbu evolutsion o'zgarishlar mobaynida Turkiya ham mintaqaga nisbatan o'z siyosatini qayta ko'rib chiqdi²⁸.

Markaziy Osiyoda mustaqil turkiy davlatlarning vujudga kelishi Turkiya bilan siyosiy, iqtisodiy va madaniy aloqalarni rivojlantirish uchun qulay shart-sharoit yaratdi. Ushbu geosiyosiy o'zgarishlar natijasida Turkmaniston, Qozog'iston, O'zbekiston, Qirg'iziston hamda Ozarbayjonning davlat mustaqilligiga erishishi Turkiya tashqi siyosatida yangi strategik imkoniyat sifatida baholandi. Til, tarix, madaniyat va qisman diniy mushtaraklik ushbu davlatlar bilan ko'p qirrali hamkorlikni rivojlantirishning muhim omillaridan biri sifatida e'tirof etildi. Shu sababali Anqara o'z tashqi siyosatiga yangi tus bergan holda turkiy davlatlar bilan munosabatlarni idealist va milliy panturkist tashqi siyosat yo'li bilan birinchi o'ringa qo'ydi. Ushbu intilishlarni hattoki amerikalik davlat arbobi Henry Kissinger "Adriatik dengizi va Buyuk Xitoy devori o'rtasida cho'zilgan turkiy dunyo" hududi o'laroq ifodalab, o'sha paytdagi Turkiya prezidenti Turgut O'zal "Turkiy asr" yangi atamasi bilan ham tavsifladi²⁹.

Shuni aytish kerakki, "turkiy dunyo" diskursi geosiyosiy nuqtayi nazardan barcha turkiy davlatlarni qamrab oluvchi geografiya, shuningdek, ustida ishlanishi kerak bo'lgan ideal va bu idealni amalga oshirish uchun harakat talab qiladigan

²¹ Hamza Eroğlu (1990). *Türk İnkılap Tarihi*, Ankara, Savaş Yayınları, s.181.

²² Mehmet Gönübol – Cem Sar (1996). "1919-1938 Yılları Arasında Türk Dış Politikası", Mehmet Gönübol (der.), *Olaylarla Türk Dış Politikası (1919-1995)*, Siyasal Kitabevi, Ankara, s. 28.

²³ Armaoğlu Fahir (2003). *20. Yüzyıl Siyasi Tarihi (Cilt 1-2: 1914-1995)*, İstanbul, Alkım Yayınevi, s.335.

²⁴ Toklu, Vefa (2006). *Uluslararası İlişkiler*, Ankara, İmaj Yayınevi, s.443.

²⁵ Veli Yılmaz (1998). *Siyasi Tarih*, İstanbul, Harp Akademileri Basım Evi, ss 346-348.

²⁶ Kenan Dağci, "Turkey's New Geopolitical Imagination and EU Membership", (ed.) Kenan DAĞCI and Gül Tuba DAĞCI, *Rethinking Turkey – EU Relations*, Münster, MV Wissenschaft, 2007, p.41

²⁷ Ahmet DAVUTOĞLU, 2001, *Stratejik Derinlik Türkiye'nin Uluslararası Konumu*, İstanbul, Küre Yayınları, s.72

²⁸ İdris BAL, 2004, "Soğuk Savaş Sonrası Türk Dış Politikası İçin Türk Cumhuriyetleri'nin Önemi", 21.Yüzyılda Türk Dış Politikası, (Der.) İdris BAL, Ankara, Nobel Yayınları, s.370

²⁹ Efe ÇAMAN, "Kafkasya ve Orta Asya'da Türkiye'nin Yeni Bölgesel Politikası: Dış Politikanın Yönelim Sorunsalı", Avrasya Dosyası, cilt:12, sayı:1, Nisan 2006, s.187

tushuncha sifatida ta'riflanadi³⁰. Geografik nuqtayi nazardan kelib chiqib, g'arbda Kosovo va Chernogoriya, sharqda Mog'ulistonning Turkiy dunyo chegaralari ichida ekanligi ta'kidlanadi. Ushbu geografik chegarada esa 7 ta mustaqil turkiy davlat va Sharqiy Turkiston, Tatariston, Chuvash, Boshqirdiston, Saxa-Yakutiya, Oltoy, Karachay, Balkar kabi yarim avtonom viloyatlar mavjud. Boshqa tomondan shuni ta'kidlash kerakki, mazkur 7 mustaqil davlat turk dunyosi deb ataladigan jo'g'rofiyaning atigi 43,7% ni egallaydi³¹. Bugungi kunda turkiy dunyo 10 million kvadrat kilometr maydonda yashovchi 300 million aholini o'z ichiga oladi³².

Klassik geosiyosiy nazariyalarda Yevroosiyo qit'asi global geosiyosiy makonning muhim qismi sifatida baholanadi. Ayrim geosiyosiy konsepsiyalarda Markaziy Osiyo mintaqasi Yevroosiyaning strategik markazi sifatida talqin qilinadi. Mintaqadagi besh mustaqil davlatning to'rttasi — Qozog'iston, O'zbekiston, Qirg'iziston va Turkmaniston turkiy davlatlar hisoblanadi³³. Sharqiy Turkiston esa Markaziy Osiyaning sharqiy qismida joylashgan tarixiy-geografik hudud bo'lib, janubda Qorakorum va Kunlun, shimoli-sharqda esa Oltoy tog' tizmalari bilan tutashadi. Ayrim tarixchilar va turkologlarning fikriga ko'ra, turkiy xalqlarning etnogenezi hamda dastlabki shakllanish jarayonlari Sharqiy Turkiston va G'arbiy Turkiston hududlari bilan uzviy bog'liq bo'lib, mazkur hududlar turkiy sivilizatsiyaning qadimiy markazlaridan biri sifatida e'tirof etiladi³⁴.

Binobarin, jiddiy geosiyosiy va iqtisodiy ahamiyatga ega bo'lgan turk davlatlari o'rtasidagi integratsiya va hamkorlik tanlov emas, balki zaruratga aylandi. Mustaqillikdan keyingi davrda tilga olingan integratsiya va hamkorlik yo'lidagi birinchi qadam Turkiy tilli davlatlar sammitlari jarayonining boshlanishi bo'ldi. Turkiy davlatlarning birlashishiga zamin yaratgan bu uchrashuvlarning 2009-yilda institutsional xarakterga ega bo'lishi, aloqalarni chuqurlashtirish va Turkiy dunyo idrokini kuchaytirish nuqtayi nazaridan muhim bir burilish nuqtasi bo'ldi. A'zolari va kuzatuvchilari bilan umumiy aholisi 170 milliondan oshgan Turkiy Davlatlar Tashkilotining (TDT) mavjudligi turkiy dunyoning jismoniy, iqtisodiy, madaniy va siyosiy kuchini yanada aniq institutsional shaklga keltirdi³⁵.

Shunday qilib, tashkilotning umumiy konsepti madaniy hamkorlikdan, iqtisodiy-moliyaviy va xavfsizlik borasida hamkorlik darajasiga ko'tarilgan bo'lsa, yaqin kunlarda mudofaa borasida hamkorlik darajasiga ham o'tish mumkinligi ilgari surilmoqda. Bu Ozarbayjonning Ikkinchi Tog'li Qorabog' g'alabasidan so'ng Turkiy Davlatlar Tashkilotiga a'zo va kuzatuvchi davlatlar Milliy xavfsizlik kengashlari rahbarlarining 2022-yilda bo'lib o'tgan Sammitida umumiy xavfsizlik istiqbolini ishlab chiqish kontekstida e'tiborga molik qadam sifatida baholandi.

³⁰ Turan, M. N. (2020). "Türk modeli" ve "Türk dünyası" Söylemlerinin Jeopolitiği: 1990'lar Türkiye'sine Bir Bakış. Türkiye Siyaset Bilimi Dergisi, 3(2), 185-204.

³¹ Erol, M. S. (2018). Avrasya'nın Değişen Jeopolitiğinde Türk Dünyası ve Türkiye: Nasıl Bir Gelecek? Yerelden Küresele: Türkiye - Türk Dünyası İlişkilerinin Dünü, Bugünü ve Yarını, 11-12 Ekim 2018, TESAM III. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi Yayını, İstanbul, 326-330.

³² Zorlu, K. (2019). Türk Dünyası Güncesi. 1.Baskı, İstanbul: Ötüken.s.10

³³ Külebi, A. (2006). Türklüğün Jeopolitiği Umut Doludur. Türk Yurdu, 222, <https://www.turkyurdu.com.tr/yazar-yazi.php?id=3927>.

³⁴ Doğanay, H. (1995). Türk Dünyası'nın Siyasi Sınırları. Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, 3, 23-56.

³⁵ Türk Devletleri Teşkilatı. (2022). Türk devletleri teşkilatı dokuzuncu zirvesi Semerkant bildirisi. https://www.turkicstates.org/assets/pdf/temel_belgeler/9-zirve-bildirisi-16-tr.pdf

TDT doirasida mudofaa hamkorligini eng faol qo'llab-quvvatlaydigan davlatlardan biri Ozarbayjondir. Prezident Aliyevning so'zlariga ko'ra, urushlar va mojaro xavfi mavjud bo'lgan sharoitda xavfsizlikning asosiy kafolati bu mudofaa salohiyatidir. Shu sababli a'zo davlatlar o'rtasida xavfsizlik, mudofaa va mudofaa sanoatida hamkorlikni yanada kengaytirish lozim³⁶. Misol tariqasida Qozog'iston va Turkiya o'rtasida Turkiyaning uchuvchisiz uchish qurilmalarini Qozog'istonda ishlab chiqarish bo'yicha kelishuvga erishildi. Shuningdek, Turkiya mudofaa sanoati kompaniyalari ASELSAN va ROKETSAN Ozarbayjonda faoliyat yuritmoqda va Turkiya dronlari Ozarbayjon, Qirg'iziston va O'zbekiston mudofaa tizimiga integratsiya qilinmoqda. Turkiyaning uchuvchisiz uchish qurilmalari mintaqadagi mojaralarda samarali ishlatilmoqda, bu esa TDTning xavfsizlik va strategik ahamiyatini oshiradi. TDT doirasida xavfsizlik va mudofaa sohasidagi hamkorlikning chuqurlashuvi Markaziy Osiyodagi mintaqaviy xavfsizlik arxitekturasining rivojlanishiga ta'sir ko'rsatmoqda. Mazkur jarayonda a'zo davlatlar o'zaro ishonchni mustahkamlash, xavfsizlik sohasidagi hamkorlikni kengaytirish va strategik muvofiqlashtirish mexanizmlarini takomillashtirishga intilmoqda. Shu bilan birga, mintaqadagi boshqa yirik aktorlar manfaatlari va mavjud geosiyosiy muvozanatni hisobga olish ushbu hamkorlikning muhim omillaridan biri hisoblanadi. Tashkilotning xavfsizlik va mudofaa yo'nalishidagi faoliyati mintaqaviy barqarorlikni mustahkamlash hamda uning strategik ahamiyatini oshirishga xizmat qilmoqda.

Bugungi qaltis geosiyosiy jarayonlarda Markaziy Osiyo mintaqasining xavfsizligi, harbiy salohiyati, uning zamon talablariga mos modernizatsiyalashganligi nihoyatda muhim ahamiyat kasb etadi. Davlatlarning yashovchanligi va xalqining tinchligi mamlakatlarning harbiy-siyosiy mavqeyiga bog'liqligi yanada ortib bormoqda. Shunday bir sharoitda TDT Markaziy Osiyo davlatlari uchun zamonaviy tahdidlarga qarshi kurashda mudofaa qobiliyatlarini rivojlantirishda, o'zaro bilim va tajriba almashishda muhim rol o'ynaydi. Davlatlar kuchli bo'lishi uchun bugungi sharoitda ularga kuchli armiya kerak. Kuchli davlat va kuchli armiya tengligiga ilg'or texnologiyalar orqali erishiladi. Sovet Ittifoqining texnologik qoloqligi va mudofaa sanoatidagi nomutanosiblik, harbiy tajribaning yo'qligi kabi asosiy muammolari armiyaning eng asosiy kamchiliklari edi³⁷. Sobiq Sovet Ittifoqi davrida harbiy texnika, ehtiyot qismlar va mudofaa sanoati ishlab chiqarishi bo'yicha Moskvaga qaramlik Qozog'iston, O'zbekiston, Qirg'iziston va Turkmaniston mustaqillikka erishganidan so'ng ularning qurolli kuchlarini modernizatsiya qilish jarayonida jiddiy muammolarni yuzaga keltirdi. Ayniqsa, eskirgan sovet harbiy texnikasini yangilash hamda zamonaviy mudofaa texnologiyalariga o'tish ushbu davlatlar oldidagi dolzarb vazifalardan biriga aylandi. Bunday vaziyatda NATO standartlari asosida zamonaviy qurol-aslaha va tajribaga ega Turkiya bilan hamkorlik muhim rol o'ynadi³⁸.

Turkiyaning Baykar, ASELSAN, TUSAŞ, ROKETSAN va HAVELSAN kabi kompaniyalari uchuvchisiz uchoqlar texnologiyalari, zirhli transport vositalari, havo

³⁶ Vasif Huseynov (2024). The Organization of Turkic States Seeks Defense Cooperation. Eurasia Daily Monitor Volume: 21 Issue: 35.

³⁷ Kocatepe Ö. F. Türk Devletleri Teşkilatı: Politik ve Askeri İş Birliği. Nobel, 1. Basım, 2022, s.8.

³⁸ Tarçin U., Türk Devletleri Teşkilatı'nda Askeri İş Birliği: Stratejik Bir Perspektif. MUTAD, 2025, ss.244–267.

mudofaa tizimlari va aqlli o'q-dorilar ishlab chiqarishi bilan butun dunyoda tan olinmoqda. Turkiyaning salohiyati TDT doirasida mudofaa sanoati sohasidagi hamkorlikni kuchaytirish uchun vosita bo'lib xizmat qilmoqda. Jumladan, Turkiyaning uchuvchisiz uchoqlari (SIHA)ni ishlatadigan TDT davlatlari:³⁹

- Ozarbayjon: Bayraktar TB2 SIHA sotib oldi va ulardan faol foydalanmoqda.
- Qirg'iziston: Bayraktar TB2, Akinji, Aksungur va Anka SIHAlarini o'z inventariga qo'shdi.
- Turkmaniston: Turkiyadan Bayraktar TB2 SIHA sotib oldi.
- Qozog'iston: Anka SIHAlarni xarid qildi va bu boradagi hamkorlikni davom ettirmoqda.
- O'zbekiston: Bayraktar TB2 SIHA sotib oldi va bu boradagi hamkorlikni davom ettirmoqda.

Mintaqaviy xavfsizlik dinamikasi TDTga a'zo mamlakatlar o'rtasida aniq va o'zaro bog'liq bo'lgan "xavfsizlik ehtiyojlarini" ochib bermoqda. Quyida keltirilgan ushbu ehtiyojlar hamkorlikning yanada samarali mexanizmi zarurligini ta'kidlaydi:⁴⁰

a. Mudofaa va xavfsizlik sohasida hamkorlik: umumiy xavfsizlik tahdidlariga qarshi birgalikda harakat qilish qobiliyati TDT mamlakatlari uchun ustuvor hisoblanadi.

b. Chegara xavfsizligini mustahkamlash: chegara xavfsizligi mintaqaviy barqarorlik va milliy xavfsizlik uchun juda muhimdir.

c. Energetika va infratuzilma xavfsizligi: Mintaqadagi energiya, quvurlar va boshqa muhim infratuzilmalarni himoya qilish nafaqat iqtisodiy manfaatlar, balki strategik mustaqillik uchun ham muhim ahamiyatga ega.

d. Kiberxavfsizlik va gibril urush salohiyati: TDTga a'zo mamlakatlarning kiberhujumlarga qarshi chidamliligini oshirish va gibril tahdidlarga qarshi kurashish muhimdir.

e. Tinchlikni saqlash va insonparvarlik yordami salohiyati: mintaqadagi mojarolar va inqirozlarga (zilzilalar, suv toshqinlari, o'rmon yong'inlari va boshqalar) javob berish uchun tinchlikparvar kuchlar yoki gumanitar yordam mexanizmini yaratish ko'rib chiqilishi kerak.

f. Mudofaa sanoati hamkorligi: TDTga a'zo davlatlar tashqi qaramlikni kamaytirish va zamonaviy tahdidlarga qarshi yanada samarali mudofaa vositalarini ishlab chiqish uchun mudofaa sanoati sohasida hamkorlik qilish zarurligini his qilmoqda.

g. O'zaro muvofiqlik, qo'shma tayyorgarlik va harakatchanlik: TDTga a'zo kuchlarning uyg'un ishlashi uchun qo'shma mashqlar va mashg'ulotlar juda muhimdir.

Turkiyalik tadqiqotchi O'mer Faruk Ko'jatepening yozishicha, Turkiya va turkiy davlatlar o'rtasidagi harbiy hamkorlik nafaqat davlatlar qurolli kuchlarini mustahkamlash, balki mintaqada tinchlik va xavfsizlikni o'rnatishda ham muhim ahamiyatga ega. Xususan, Sovet Ittifoqi parchalanganidan beri davom etib kelayotgan hududiy nizolar va chegara mojarolari uchun turli xil yangi yechimlarni

³⁹ BBC News Türkçe, 'Orta Asya ülkelerinde Türk şirketlerin İHA ve SIHA'larına ilgi artıyor', 19 Ocak 2024, <https://www.bbc.com/turkce/articles/c9x2xz2nnjlo>

⁴⁰ Tarçın U., Türk Devletleri Teşkilatı'nda Askeri İş Birliği: Stratejik Bir Perspektif, s. 247.

ishlab chiqish juda muhimdir. Mintaqaviy tinchlik, xavfsizlik va hamkorlikni oʻrnatish maqsadida tashkil etilgan Moskva markazli siyosiy, iqtisodiy va xavfsizlik tashkilotlari – Mustaqil Davlatlar Hamdoʻstligi (MDH), Kollektiv Xavfsizlik Shartnomasi Tashkiloti (OʻDKB) va Yevroosiyo Iqtisodiy Ittifoqi (EbpA3ƎC) hozirgacha mavjud muammolarga doimiy yechim ishlab chiqa olmadi. Xuddi shu narsa YEXHT kabi Gʻarbda joylashgan tashkilotlarga ham tegishli⁴¹. Xususan, Rossiya Federatsiyasining 2022-yildan boshlab Ukrainada olib borayotgan harbiy harakatlari hamda ularning mintaqaviy xavfsizlik muhitiga taʼsiri Moskva boshchiligidagi siyosiy va xavfsizlik institutlarining samaradorligi hamda ishonchliligiga nisbatan ayrim davlatlar tomonidan qayta baholash jarayonlarini kuchaytirdi.

Shuningdek, Turkiy davlatlar tashkiloti (TDT) mintaqaviy integratsiya, hamkorlik va oʻzaro manfaatdorlikni rivojlantirishga qaratilgan istiqbolli institutsional tuzilmalardan biri sifatida baholanayotgan boʻlsa-da, uning faoliyati, institutsional tabiati va rivojlanish istiqbollari xalqaro siyosiy hamda akademik doiralarda turlicha yondashuv va bahs-munozaralarga sabab boʻlmoqda. Xususan, ayrim tadqiqotchilar va siyosiy tahlilchilar tashkilotning geosiyosiy oʻrni, ichki institutsional dinamikasi hamda Turkiyaning Markaziy Osiyoga nisbatan tashqi siyosati bilan oʻzaro bogʻliqligi yuzasidan turli ilmiy qarashlarni ilgari surmoqdalar. Shu nuqtai nazardan, TDT faoliyati Yevropa Ittifoqi, Xitoy va Rossiya kabi yirik geosiyosiy aktorlarning mintaqadagi manfaatlari, shuningdek, Markaziy Osiyo davlatlarining koʻp vektorli tashqi siyosati bilan oʻzaro uygʻunligi va taʼsir mexanizmlarini ilmiy asosda tahlil qilishni taqozo etadi.

Geosiyosiy nuqtayi nazardan Turkiy dunyo Rossiya, Xitoy va AQSh kabi global kuchlar oʻrtasidagi ziddiyat makonida joylashgan. Shuning uchun Turkiy dunyo ishtirokchilarining samarali va institutsional harakatlari mintaqaviy va global barqarorlik uchun juda muhimdir. Bu esa Markaziy Osiyo mintaqasi davlatlarini muvozanatli tashqi siyosat yuritishga undaydi. Rossiya, Xitoy, AQSh, Hindiston, Pokiston, Eron va Arab davlatlari bilan siyosiy munosabatlarida TDT “muvozanat tarozisi” vazifasini bajarishi mumkin. Bu, ayniqsa, TDT bilan harbiy-siyosiy hamkorlik va mudofaa sanoatini modernizatsiya qilish orqali yanada barqarorlik kasb etishi mumkin.

Dissertatsiyaning **“Markaziy Osiyo davlatlarining oʻzaro hamkorligida Turkiy Davlatlar Tashkilotining istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida Markaziy Osiyoda mintaqaviy hamkorlikni rivojlantirish konsepsiyasida Turkiy Davlatlar Tashkilotining tutgan oʻrni va istiqbollari tahlil qilingan. Shuningdek, Oʻzbekiston tashqi siyosatida mazkur tashkilot doirasida mintaqaviy hamkorlik strategiyalarini takomillashtirishning ustuvor yoʻnalishlari hamda amaliy mexanizmlari ilmiy jihatdan asoslab berilgan.

Darhaqiqat, mintaqa davlatlari oʻrtasidagi iqtisodiy integratsiya va hamkorlikni oʻrnatishga qaratilgan ilk qadamlar hatto MDH tashkil topishidan oldin kuzatilgan. Respublika rahbarlari Orol muammosi, suv taqsimoti kabi mavjud muammolarni hal etish maqsadida oʻzaro uchrashuvlar oʻtkazishgan. Bir qator tahlilchilar taʼbiri bilan

⁴¹ Kocatepe Ö. F. Türk Devletleri Teşkilati: Politik ve Askeri İş Birliği. Nobel, 1. Basım, 2022, s.10.

aytganda, “bu davrda mintaqaviy muammolar va Moskvadan kelib chiqadigan masalalarga yechim izlash uchun Markaziy Osiyo davlat rahbarlari o‘rtasida sammit uchrashuvlari o‘tkazish odatiy hol edi”⁴².

Xususan, 1990-yilning iyun oyida Olmaotada bo‘lib o‘tgan Qozog‘iston, O‘zbekiston, Qirg‘iziston, Turkmaniston va Tojikiston rahbarlari uchrashuvida tomonlar iqtisodiy, ilmiy-texnik va madaniy hamkorlik borasida Shartnoma imzolashdi. Umuman, iqtisodiy masalalarga e‘tibor qaratilgan bu yig‘ilish mintaqa davlatlaring birinchi marta Moskvadan mustaqil ravishda siyosat yurita boshlagani uchun juda muhim edi. Bundan tashqari 1991-yilning yanvar oyida Toshkentda bo‘lib o‘tgan respublika rahbarlari uchrashuvida mintaqa davlatlarining iqtisodiy masalariga oid, hususan, milliy iqtisodiyotlarning strukturaviy salohiyatini inobatga olgan holda mintaqaviy bozorni tovarlar bilan ta‘minlash muammolari borasida bir qancha qarorlar qabul qilindi⁴³.

Mintaqa davlatlarining keyingi yig‘ilishi Sovet ittifoqi parchalanganidan keyin Ashxobodda bo‘lib o‘tdi⁴⁴. Bu yig‘ilishda ilk bor Markaziy Osiyo ittifoqi va Turkiy ittifoqni tashkil etish haqidagi g‘oyalar ilgari surdi⁴⁵. Natijada, keyinchalik prezidentlar o‘tkazgan sammitlar asosida Markaziy Osiyo iqtisodiy ittifoqi tuzildi. 1993-yilda Minsk sammitida Qozog‘iston prezidenti Nazarboyev birinchi marta Yevroosiyo iqtisodiy ittifoqi g‘oyasini boshqa yetakchilar bilan baham ko‘rdi⁴⁶. Qozoq yevroosiyoligi deb atalgan bu yondashuv o‘sha davrda Qozog‘iston tashqi siyosatining juda muhim konsepsiyasiga aylangan edi. Lekin buni Qirg‘izistondan tashqari Markaziy Osiyo mintaqasining boshqa davlat rahbarlari salbiy qabul qildi.

Jumladan, O‘zbekiston rahbari Islom Karimov bu g‘oyaga mutlaqo qarshi ekanligini, Markaziy Osiyo integratsiyasining yevroosiyolik yo‘nalishida rivojlanishi mintaqa davlatlarining mustaqilligiga zarar yetkazishini ta‘kidlagan edi. Shu sababli sobiq Prezident I.Karimov 1995-yilda “Turkiston – umumiy uyimiz” go‘yasini o‘zbek jamoatchiligi va siyosatchilariga taqdim etdi⁴⁷. Keyinchalik esa sammit yig‘ilishlarida ushbu loyiha kun tartibiga olib chiqildi. O‘zbekiston Prezidenti g‘oyasidan ko‘zlangan asosiy maqsad Rossiyani Markaziy Osiyo davlatlarining integratsiya va birlashuv jarayonidan chetlashtirish va bor-yo‘g‘i beshta davlatdan iborat ittifoq tuzish edi. Chunki u Rossiyani mintaqa yetakchisi sifatida qabul qilishni istamas edi⁴⁸.

Umuman olganda, yangi mustaqil davlatlarning paydo bo‘lishi bilan integratsiyaning “birinchi bosqichi” doirasida turli ichki va tashqi siyosiy konsepsiyalar amalga oshirila boshlandi, ayniqsa, milliy bozorlarning shakllanishida davlatlaro hamkorlik va mintaqaviy integratsiyaga yangi strategik yondashuvlar

⁴² Karasar, Hasan Ali, Kuşumbayev, Sanat K. Türkistan Bütünleşmesi. – Ankara: Ötüken Yayınevi, 2009.

⁴³ Gleason, G. (2001): Inter-State Cooperation in Central Asia: from the CIS to the Shanghai Forum. *Europe-Asia Studies* 53(7): 1077-1095

⁴⁴ Karasar, Hasan Ali, Kuşumbayev, Sanat K. Türkistan Bütünleşmesi. – Ankara: Ötüken Yayınevi, 2009.

⁴⁵ Саидазимова, Г. Интеграция в Центральной Азии: реалии, вызовы, возможности // *Центральная Азия и Кавказ*. – 2000. – (3) 88. – Режим доступа: <http://www.ca-c.org/journal/cac09-2000/10.Saidazim.shtml>.

⁴⁶ Sadri, H.A. Integration in Central Asia: From theory to policy // *Central Asian Survey*. – 2007. – 16(4). – pp. 573-586.

⁴⁷ Yüce, M. and Kalkan, İ. (2007). “Orta Asya Devletler Birliği Fikrinin Tarihsel Gelişimi ve İkinci Türkistan Forumu”, *Akademik Bakış*, Sayı: 1, Ocak, pp. 1-19.

⁴⁸ Schneider, W. (2004). “Regional Cooperation in Central Asia: Vision and Reality”, *International Relations and Geopolitics*, No: 2, 2004, p. 19.

zarurati yuzaga keldi⁴⁹. Bu o'z o'rnida mintaqaviy davlatlari o'rtasida hamkorlik borasida umumiy intilishlar mavjudligini ko'rsatib, garchi o'sha payt Turkmaniston o'z neytral pozitsiyasi bilan bundan xolis bo'lsa-da, Markaziy Osiyoda aynan 1990-yillar boshidan mintaqaviy integratsiyalashuvning ilk qadamlari ya'ni aniq huquqiy va institutsional mexanizmlari ishlab chiqildi⁵⁰.

O'zbekistonning TDTga to'laqonli a'zoliqi natijasida ushbu tashkilot faoliyatida transformatsion o'zgarishlar yuzaga keldi va o'ziga xos yangilanish, funksional jihatdan faollashuv va jiddiy ma'noda oldinga siljish kuzatildi. Turkiy davlatlar o'rtasidagi integratsiya jarayonlarining yangi institutsional bosqichga chiqishi tashkilot doirasida a'zo davlatlarning geoiqtisodiy va strategik jihatdan "win-win" tamoyillariga asoslangan muhim siyosiy qadam sifatida baholandi. Mamlakatimizning "turkiy dunyo"ga yo'nalik aktiv va pragmatik pozitsiyasi nafaqat Markaziy Osiyo mintaqasida turkiy davlatlar o'rtasidagi munosabatlarning yanada yaqinlashuvi va rivojlanishiga, balki Ozarbayjon va Turkiya orqali Kavkaz mintaqasi va Yevropa bilan bog'lovchi mintaqalararo hamkorlik platformasining shakllanishiga ham asosiy turtki bo'ldi.

Binobarin, tashkilot doirasida hamkorlikning faollashuvi xalqaro hamjamiyat, xususan, Markaziy Osiyoga geografik jihatdan yaqin hamda mintaqada muayyan geosiyosiy manfaat va geostrategik ta'sirga ega bo'lgan davlatlar tomonidan ham katta qiziqish bilan kuzatilmoqda. Mazkur jarayon ushbu davlatlarning siyosiy qaror qabul qiluvchi doiralari, akademik hamjamiyati va ekspert-tahliliy markazlarida TDTning mintaqaviy va xalqaro siyosatdagi o'rni, rivojlanish istiqbollari hamda potensial ta'siriga doir turli ilmiy va siyosiy yondashuvlarning shakllanishiga sabab bo'lmoqda. Ayniqsa, TDTning kelajakdagi rivojlanish trayektoriyasi, uning institutsional salohiyati, shuningdek, a'zo davlatlarning tashkilot doirasidagi strategik manfaatlari va ustuvor yo'nalishlariga oid turli, ba'zan esa o'zaro farqlanuvchi akademik va ekspert-tahliliy qarashlar ilgari surilmoqda.

O'zbekistonning Turkiy Davlatlar Tashkilotidagi ishtiroki turkiy davlatlar bilan nafaqat madaniy-gumanitar aloqalarni, balki, avvalo, savdo-iqtisodiy va investitsiyaviy hamkorlikni rivojlantirishga qaratilgan bo'lib, mamlakatning pragmatik va ochiq tashqi siyosati doirasida yangi iqtisodiy imkoniyatlar hamda rivojlanish yo'nalishlarini izlash va ulardan samarali foydalanishga qaratilgan muhim strategik qadam sifatida baholanishi mumkin. Buning amaliy ifodalaridan biri sifatida 2024-yil 5-oktabr kuni Toshkent shahrida Turkiy davlatlarning Ishbilarmonlar kengashi hamda Investitsiya forumi doirasida o'tkazilgan tadbirlarni qayd etish mumkin. Mazkur tadbirlar TDT doirasida O'zbekistonning savdo-iqtisodiy va investitsiyaviy hamkorlikni kengaytirishga qaratilgan tashabbuslarini amaliy jihatdan namoyon etib, mamlakatning tashkilot doirasidagi iqtisodiy diplomatiya yo'nalishidagi faolligini kuchaytirayotganini ko'rsatadi.

Bundan tashqari O'zbekiston Prezidenti Sh.Mirziyoyev Baku sammitidagi nutqida oxirgi 3 yil mobaynida tashkilot a'zo davlatlari o'rtasidagi savdo hajmi sal

⁴⁹ Erol, Seyfettin ve Mehmet Şahin (2013) "Bağımsızlıklarının 20. Yılında Orta Asya Ve Kafkasya'daki Türk Cumhuriyetlerinin Entegrasyon Süreci (1991 – 2011)", Karadeniz Araştırmaları, Sayı 37, ss.111-136.

⁵⁰ Niklas Wirminghaus, "Ephemeral Regionalism: The Proliferation of (Failed) Regional Integration Initiatives in Post-Soviet Eurasia", Roads to Regionalism: Genesis, Design, and Effects of Regional Organizations, Ed. by Tanja A. Börzel, Lukas Goltermann, Kai Striebing, London and New York, Routledge, 2016, p.25.

kam ikki barobarga oshgani, shuningdek, mingdan ortiq qo'shma korxonalar ochilgani haqida to'xtalib o'tdi⁵¹. Sh.Mirziyoyev tomonidan ilgari surilgan takliflar tahlili ham asosan iqtisodiy masalalarning ustivorligini ko'rsatadi. Xususan, ushbu takliflar ishbilarmonlar o'rtasidagi aloqarni rivojlantirish, qo'shma texnoparklar barpo etish, innovatsiyon start-up loyihalar ishlab chiqish va turkiy davlatlarining yagona investitsion fondi va savdo uylarini tashkillashtirishga qaratilgan takliflarni qamraydi. Bundan tashqari, mintaqalararo yirik transport-logistik loyihalarining ishga tushishi⁵² O'zbekiston uchun muhim ahamiyatga ega ekanligini ta'kidlab, bu qadam Yevropa, Xitoy va Janubiy Osiyo bozorlariga chiqishda keng imkoniyatlar yaratishiga umid bildirdi. Bu borada ayniqsa Boku-Tbilisi-Kars temir yo'lining salohiyati muhimligini ham aytib o'tdi⁵³.

2022-yil noyabr oyida O'zbekistonning Samarqand shahrida "Turkiy sivilizatsiyasining yangi davri: umumiy taraqqiyot va farovonlik sari" nomli to'qqizinchi sammit bo'lib o'tdi. Turkiy Kengashning Turkiy Davlatlar Tashkilotiga aylantirilgandan keyingi ushbu birinchi sammitida tashkilotning kelgusi 5 yilga mo'ljallangan strategik harakatlar rejasi qabul qilindi⁵⁴. Mintaqaviy tijorat integratsiyasini ta'minlash maqsadida qator kelishuvlar va protokollar imzolandi. Sammitning muhim qarorlaridan biri Turkiy Sarmoya Fondining tashkil etilishi bo'lib, uning maqsadi a'zo va kuzatuvchi davlatlarning iqtisodlari uchun zarur manbalar bilan ta'minlash hamda yanada integratsiyalashgan Turkiy moliya tizimini o'rnatishga yordam berish o'laroq ko'rsatildi⁵⁵.

Ma'lumki, hamkorlik TDT faoliyatining asosiy tamoyillaridan biri bo'lib, mazkur yondashuv dastlab 1992–2009-yillarda o'tkazilgan Turkiy tilli davlatlar rahbarlari sammitlarida, keyinchalik esa 2009-yilda Turkiy kengash tashkil etilganidan so'ng qabul qilingan hujjatlarda o'z ifodasini topgan. Shu nuqtayi nazardan, 2021-yil noyabr oyida tashkilot nomining Turkiy Davlatlar Tashkiloti (TDT) sifatida o'zgartirilishini faqatgina tashkiliy-nominal o'zgarish sifatida baholash maqsadga muvofiq emas. Mazkur o'zgarish tashkilotning institutsional rivojlanishi, faoliyat yo'nalishlarining kengayishi hamda turkiy davlatlar o'rtasidagi hamkorlikning yangi bosqichga ko'tarilishini ifodalovchi muhim jarayon sifatida baholanishi mumkin⁵⁶.

Tashkilot faoliyatiga nisbatan ijobiy yondashuvlar, avvalo, uning turkiy xalqlar o'rtasidagi madaniy, lingvistik va tarixiy aloqalarni rivojlantirish, umumiylik va birdamlik tuyg'ularini mustahkamlash hamda "Turkiy dunyo" doirasidagi ko'p

⁵¹ Sobirov J., 2020, Participation of Uzbekistan in the cooperation Council of Turkic speaking states 8th International Scientific and Practical Conference December 26, 2020 3 (Inter Conf) p.726–729.

⁵² Maharramov, S. 2021, Econometric assessment of Azerbaijan's logistics capabilities in terms of relations with Turkic-speaking states. Economic Herald of Donbass. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-4\(66\)-45-52](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-4(66)-45-52)

⁵³ Об участии Республики Узбекистан в Саммите тюркоязычных государств.

<https://www.uzbekistan.org.ua/ru/uzbekistan/publikatsii/5296-ob-uchastii-respubliki-uzbekistan-v-sammite-tyurkoyazychnykh-gosudarstv.html>

⁵⁴ Türk Devletleri Teşkilatı Dokuzuncu Zirvesi Semerkant'ta gerçekleştirildi

https://turkicstates.org/tr/haberler/turk-devletleri-teskilati-dokuzuncu-zirvesi-semerkantta-gerceklestirildi_2678

⁵⁵ "Türk Devletleri Teşkilatı Dokuzuncu Zirvesi Semerkant Bildirisi",

<https://www.turkkon.org/assets/pdf/haberler/semerkant-bildirisi-2679-164.pdf>

⁵⁶ Erkiner H. H. & Eray, İ. (2022). Uluslararası hukuk bakımından bir uluslararası örgüt olarak Türk Devletleri teşkilatı. Güvenlik Stratejileri Dergisi, TDT Özel Sayısı, 217-250.

tomonlama hamkorlikni institutsional jihatdan muvofiqlashtirishga xizmat qilayotganini ta’kidlaydi. Shuningdek, TDT a’zo davlatlar jamiyatlari o’rtasida umumiy madaniy-tarixiy meros va o’ziga xoslikni anglashni kuchaytiruvchi, davlatlararo muloqot va hamkorlik uchun muhim institutsional platforma sifatida ham baholanadi.

Masalaning tarixiy retrospektiv ko’lamiga doir turkiyalik tadqiqotchi Emre Aydilek, turklar Hun va Ko’kturk davlatlaridan beri qardoshlik munosabatlari e’tiqod, madaniyat va urf-odatlariga asoslangan yagona xalqning avlodlari ekanligiga ahamiyat qaratishni ta’kidlaydi⁵⁷. Ular arablar, mo’g’ullar va ruslar hukmronligi ostida ham o’zlarining ontologik qadriyatlarini saqlab qolishga muvaffaq bo’ldilar⁵⁸. Tarix davomida tashkil topgan turk davlatlarining aksariyati dunyoning turli burchaklarida yashayotgan boshqa turk jamoalari bilan birlashish idealini ko’zlagan deydi tadqiqotchi. Uning fikricha, antropologik topilmalardan olingan jismoniy materiallar va matnlarda birlashgan va kuchli turk birligi ideallashtirilganiga juda ko’p misollar mavjud⁵⁹.

Shunga yaqin yondashuvni ilgari surgan o’zbek tadqiqotchisi M. Mustafoyev ham TDT faoliyatini a’zo davlatlarning umumiy sivilizatsion makon va tarixiy-madaniy mushtaraklik asosida hamkorlik shakllarini rivojlantirish jarayoni sifatida talqin etadi. Tadqiqotchi mazkur tashkilot faoliyatini amerikalik siyosatshunos Samuel P. Huntington tomonidan ilgari surilgan sivilizatsiyalar konsepsiyasi doirasida o’rganish maqsadga muvofiqligini ta’kidlaydi⁶⁰. Huntington nazariyasiga ko’ra, “sovuq urush” tugaganidan so’ng davlatlar umumiy madaniyat unsurlari mushtarak bo’lgan davlatlar bilan ittifoq tuzishga intilishgan va bu davlatlarning siyosatchilari va jamoat arboblari til, din va o’zaro qadriyatlardagi yaqinlik va qarindoshlik munosabatlari tufayli aynan bir-biriga ishonishga moyil bo’lgan⁶¹. Shu bois Mustafoyev fikricha, Huntington ilgari surgan g’oya, olimning o’zi ta’kidlaganidek, hecham yangilik emas, chunki miloddan avvalgi 5-asrda ham Sparta va Afina qo’l ostidagi yunon shahar-davlatlarini birlashtirgan Peloponnes ittifoqining shakllanishida ham etnik, ijtimoiy va madaniy umumiylik muhim rol o’ynagan⁶².

O’z o’rnida qirg’iz tadqiqotchisi Dinara Appasova ham TDT mushtarak til, madaniyat va birdamlik asosida tuzilgan bo’lsa-da, globallashtirib borayotgan dunyoda davlatlar asosan umumiy manfaat atrofida birlashayotganini ta’kidlaydi⁶³. Buning yaqqol isboti o’laroq tadqiqotchi sivilizatsion jihatdan “ushbu asrning dilemmasi” deb nomlangan Rossiya va Ukraina o’rtasidagi urushni bugungi kunda slavyan

⁵⁷ Emre Aydilek Türk Devletleri Teşkilatının Siyasi ve Ekonomik Potansiyeli Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi Yıl: 2022, Cilt: 5, Sayı: 3, ss.716-728

⁵⁸ Mustofaev Murodjon (2022), “The Organization of Turkic States: A New Approach to Global and Regional Challenges”, *Perceptions: Journal of International Affairs*, S.27(1), pp.105-120

⁵⁹ Emre Aydilek Türk Devletleri Teşkilatının Siyasi ve Ekonomik Potansiyeli Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi Yıl: 2022, Cilt: 5, Sayı: 3, s.718

⁶⁰ Murodjon Mustofaev, *The Organization of Turkic States: A New Approach to Global and Regional Challenges*. PERCEPTIONS/Spring Summer 2022, Volume XXVII, Number 1, pp.105-120.

⁶¹ Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York: Simon and Schuster, 1996.

⁶² Paul Cartledge, “The Origins and Organization of the Peloponnesian League,” in Michael Whitby (ed.), *Sparta*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2002, p. 223.

⁶³ Appasova D. (2023). Potencial Organizacii Türskix Gosudarstv v obespechenii bezopasnosti Türskogo mira. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(2), 716-732. doi:10.33206/mjss.1251847

dunyoosining parchalanishiga olib kelganligini aytib o‘tadi. Bunday sharoitda TDT boshchiligidagi turkiy dunyoning siyosiy, iqtisodiy va madaniy hamkorlik doirasida birlashishini mintaqaviy barqarorlik nuqtayi nazaridan e‘tiborga molik voqealardan biri deb hisoblaydi⁶⁴.

Aytish joizki, zamonaviy xalqaro munosabatlar tizimida umumiy madaniy, lingvistik va tarixiy yaqinlik hamda qarindoshlik rishtalariga ega xalqlar o‘rtasidagi aloqalar xalqaro tashkilotlarning shakllanishini belgilovchi yagona yoki asosiy omil sifatida qaralmaydi. Shu nuqtai nazardan, ayrim rus tadqiqotchilari TDTning tashkil etilishini, avvalo, aholisi asosan turkiy xalqlardan tarkib topgan davlatlar o‘rtasidagi aloqalarni rivojlantirish va o‘zaro manfaatli iqtisodiy hamkorlikni mustahkamlashga qaratilgan institutsional mexanizm sifatida baholaydilar. Ular, shuningdek, tashkilotning Yevroosiyo makonidagi faoliyatida Turkiyaning yetakchi va faol rol o‘ynayotganiga alohida e‘tibor qaratadilar. Mazkur tadqiqotchilarning ayrimlari TDTni umumiy etnik-madaniy va lingvistik yaqinlikka asoslangan davlatlararo hamkorlikning o‘ziga xos shakli sifatida talqin etib, uni slavyan, german, ispan, portugal, fors va boshqa madaniy-lingvistik guruhlariga mansub xalqlar o‘rtasidagi hamkorlik shakllari bilan qiyosiy jihatdan tahlil qiladilar⁶⁵.

Shu bilan birga, xalqaro munosabatlar tizimidoirasida ko‘plab aynan Turkiya-markazli tadqiqotchilar TDTni asosan sivilizatsiyaviy yondashuv va ijtimoiy konstruktivizm nazariyalari doirasida “xayolan insho etiluvchi obyekt” sifatida asoslab, ushbu platformadagi integratsion jarayonlarni akademik doiralarda davlatlar suverenitetini chegaralovchi neofunksionalizm o‘laroq yondashuvi orqali tahlil qiladilar⁶⁶.

Xususan, TDTning o‘ziga xosligi ijtimoiy konstruktivistik yondashuvga murojaat qilish orqali baholanadi. Ushbu paradigmaning asoschisi, amerikalik olim Alexander Wendtning ta’kidlashicha, realizm va liberalizm kabi davlat-markazli xalqaro munosabatlar nazariyalari tarkibiy o‘zgarishlarni tushuntira olmaydi va buning o‘rniga u subyektlararo dinamaning muhimligini ilgari suradi. Ijtimoiy konstruktivistlarning fikriga ko‘ra, xalqaro tizim normalar, qoidalar va tamoyillar bilan to‘la ijtimoiy tuzilma sifatida ishlaydi. Shu munosabat bilan, subyektiv ma’noga ega bo‘lgan davlatlar o‘rtasidagi do‘stlik yoki dushmanlik yaratilishi va qayta tiklanishi mumkin bo‘ladi. Davlatlarning manfaatlari va o‘ziga xosligini umumiy bilim, tushunish, o‘zaro bog‘liqlik va jamoaviy ong yordamida qayta qurish mumkinligi aytiladi⁶⁷.

Boshqacha aytganda, ijtimoiy konstruktivizm nazariyasi TDT singari xalqaro tashkilotlarning normalarning paydo bo‘lishi, normalarni yaratish va standartlarni belgilashdagi rolini yuksaltiradi. Xalqaro tashkilotlar boshlagan yangi normalar

⁶⁴ Dinara Appasova, The Significance of the Organization of Turkic States for the Turkic World, Journal of the Young Researcher, January 2024, https://www.researchgate.net/publication/380453494_The_significance_of_the_organization_of_the_Turkic_states_for_the_Turkic_world

⁶⁵ Живалов В.Н., Чимириш Е.С., Алиев Т.М. Организация тюркских государств: перспективы развития и риски для Евразийского экономического союза // Современная мировая экономика. Том 1. 2023. № 2 (2).

⁶⁶ Demircan N. (2022). Turks in the Changing World Order: The Organization of Turkic States. The Defence Horizon Journal. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-81345-8>

⁶⁷ Wendt Alexander, Social Theory of International Politics, Cambridge Studies in International Relations, 2013. p.67 <https://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/Wendt-Social-Theory-of-International-Politics.pdf>

davlatlarning xatti-harakatlarini shakllantirishi, o'zgartirishi va tartibga solishi mumkin degan tushuncha ilgari suriladi. Amerikalik konstruktivist olimi Martha Finnemore ta'kidlaganidek, "xalqaro tashkilotlar o'qituvchi sifatida harakat qilishlari mumkin"⁶⁸. Ular davlatlarni hamkorlikdagi xatti-harakatlarni qabul qilishga, tashkilot madaniyatini qabul qilishga va tashkilot qadriyatlarini o'zlashtirishga ko'ndirishlari mumkin⁶⁹.

Umuman olganda, Markaziy Osiyo davlatlari mintaqaviy munosabatlarini rivojlantirishda TDT madaniy, transport va iqtisodiy sohalarida hamkorlik platformasi bo'lib xizmat qiladi. Shuningdek, zamonaviy tahdidlar va xavflarga qarshi mudofaa salohiyati va sanoatini takomillashtirishda Turkiyaning imkoniyatlari va tajribalaridan keng foydalanish imkoniyatlarini taqdim qiladi. Markaziy Osiyo davlatlari TDT orqali jahon siyosatining muhim va muvozanatli ishtirokchisiga aylanadi, shuningdek, Markaziy Osiyo-Kavkaz-Turkiya (orqali Bolqon, YI, O'rta Yer dengizi) magistral yo'lini tashkil etish bilan Yevroosiyo kontinentida Sharq va G'arbni, Shimol va Janubni bir-biriga bog'laydigan geosiyosiy va geostrategik makonga aylanadi. Bu Markaziy Osiyo davlatlarini nafaqat savdo-tijorat nuqtasida foyda va nazoratni ta'minlashiga, balki umumbashariy sivilizatsion rivojlanishga va global muammolarni hal qilishga o'z hissalarini qo'shadigan kuch markazlariga aylanib borishini ta'minlaydi. Qisqacha qilib aytganda, Markaziy Osiyo davlatlari uchun TDT geosiyosiy va geoiqtisodiy imkoniyatlar taqdim qiladi va global o'zgarishlarda milliy madaniyatlari va qadriyatlarini saqlab qolish hamda kelajak avlodga yetkazishda institutsional vosita bo'lib xizmat qiladi.

XULOSA

"Markaziy Osiyo davlatlarining o'zaro hamkorligida Turkiy Davlatlar Tashkilotining ta'siri va istiqbollari" mavzusidagi ilmiy tadqiqot ishidan quyidagi xulosalarga kelindi:

Birinchidan, xalqaro tashkilotlar zamonaviy jahon siyosatining muhim institutsional subyektlaridan biri sifatida davlatlararo munosabatlarning rivojlanishi va xalqaro siyosiy jarayonlarning shakllanishiga tobora sezilarli ta'sir ko'rsatib bormoqda. Xalqaro tashkilotlarning institutsional evolyutsiyasi va faoliyat yo'nalishlarining kengayishi bilan bir qatorda, ularning mohiyati, funksiyalari va xalqaro munosabatlardagi o'rnini izohlovchi nazariy yondashuvlar ham takomillashib, mazmunan boyib bormoqda. Xususan, realizm, neorealizm, liberalizm, neoliberal institutsionalizm, funksionalizm, o'zaro bog'liqlik (interdependence), "xavfsizlik hamjamiyati" (security community), konstruktivizm, neofunksionalizm hamda supranatsionalizm (supranationality) kabi nazariy va konseptual yondashuvlar xalqaro tashkilotlarning vujudga kelishi, institutsional rivojlanishi, maqsad va vazifalari, davlatlar tashqi siyosatiga ta'siri hamda xalqaro siyosatdagi o'rnini va

⁶⁸ Martha Finnemore, International Organizations as Teachers of Norms: The United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization and Science Policy, International Organization, The MIT Press, Vol. 47, No. 4 (Autumn, 1993), pp. 565-597.

⁶⁹ Michael Barnett, Martha Finnemore, Rules of the World: International Organizations in Global Politics, Cornell University Press, 2004, p.240 <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7z7mx>

ahamiyatini turlicha talqin etadi. Mazkur nazariy yondashuvlarni tizimli ravishda o'rganish xalqaro tashkilotlarning tabiati, institutsional imkoniyatlari, funksional xususiyatlari va siyosiy ahamiyatini chuqurroq anglash, shuningdek, ularning davlatlararo munosabatlarga ta'sirini xolis va kompleks tahlil qilish uchun muhim metodologik asos bo'lib xizmat qiladi.

Ikkinchidan, xalqaro tashkilotlarning vujudga kelishi va institutsional shakllanishi muayyan siyosiy, iqtisodiy-ijtimoiy, xavfsizlik va tarixiy shart-sharoitlar, mavjud imkoniyatlar hamda cheklovlar, shuningdek, qisqa, o'rta va uzoq muddatli strategik manfaatlar bilan chambarchas bog'liq. Turkiy Davlatlar Tashkilotining shakllanishi va rivojlanishi ham mazkur omillarning o'zaro ta'siri natijasida kechgan bo'lib, tashkilot o'zining institutsional evolyutsiyasi davomida bir necha muhim bosqichlarni bosib o'tdi. Tashkilotning shakllanishi va faoliyatining turli bosqichlarida a'zo davlatlarning manfaatlar, siyosiy pozitsiyalari va yondashuvlari o'rtasidagi farqlar hamda ayrim masalalarga doir qarama-qarshiliklarning mavjudligi uning institutsional rivojlanish jarayonining muhim jihatlaridan biri sifatida namoyon bo'ladi. Shu bilan birga, tashkilotning faoliyat yuritgan davrida erishgan institutsional va amaliy natijalarini ham e'tirof etish lozim. TDT doirasida o'tkazilgan uchrashuvlar, davlat rahbarlari sammitlari, qabul qilingan deklaratsiyalar va kelishuvlar tashkilotning ustuvor yo'nalishlari, strategik maqsadlari hamda rivojlanish tendensiyalarini aniqlash imkonini beradi. TDTning shakllanishi va institutsional rivojlanishi Markaziy Osiyo davlatlari bilan chambarchas bog'liq ekan, uning kelgusidagi faoliyati ham mintaqadagi siyosiy, iqtisodiy va geosiyosiy jarayonlarga ta'sir ko'rsatishi mumkin bo'lgan muhim omillardan biri sifatida namoyon bo'lishi ehtimoldan xoli emas.

Uchinchidan, Markaziy Osiyo davlatlarida siyosiy va ijtimoiy-iqtisodiy muammolarning o'xshashligi, davlat va jamiyat rivojlanishining istiqbollarga doir qarashlarning muayyan darajada yaqinligi, shuningdek, mintaqaviy xavfsizlikni ta'minlash bilan bog'liq umumiy manfaatlarning mavjudligi mintaqaviy hamkorlikni chuqurlashtirishga intilishning muhim omillaridan biri bo'lib xizmat qilmoqda. Shu bilan birga, Markaziy Osiyoda integratsiya jarayonlarining rivojlanishiga ichki va tashqi omillarning murakkab o'zaro ta'siri sezilarli darajada ta'sir ko'rsatib kelmoqda. Xususan, mintaqadagi tashqi geosiyosiy kuchlarning turli va ba'zan qarama-qarshi manfaatlar, davlatlarning siyosiy va iqtisodiy yondashuvlaridagi farqlar, shuningdek, mavjud ikki va ko'p tomonlama muammolar mintaqaviy integratsiya jarayonlarini murakkablashtiruvchi omillar sifatida namoyon bo'lmoqda. Biroq mazkur cheklovlarga qaramay, Markaziy Osiyo davlatlarining o'zaro diplomatik munosabatlarni barqaror rivojlantirish va mintaqaviy muloqotni izchil davom ettirishga intilishi kuzatilmoqda. Bu esa davlatlarning umumiy manfaatlar, mushtarak rivojlanish istiqbollari hamda umumiy xavf va tahdidlarga nisbatan muvofiqlashtirilgan yondashuvlarni shakllantirishga bo'lgan ehtiyoji tobora kuchayib borayotganidan dalolat beradi.

To'rtinchidan, Turkiy Davlatlar Tashkiloti mohiyatan umumiy til, o'ziga xoslik, madaniyat va geografiya kabi qadriyatlarga asoslangan xalqaro tashkilotdir. Shu nuqtayi nazardan, TDT nafaqat mavjud xavfsizlik muammolarini hal qilish, balki turkiy dunyoda birdamlik va iqtisodiy hamkorlik uchun muhim salohiyatdir. Bu

salohiyatning ro'yobga chiqishi turkiy dunyoni xalqaro tizim doirasidagi mintaqaviy rivojlanish va barqarorlikni ta'minlash va xalqaro maydonda faol va samarali harakat qilishiga hamda mintaqadagi super kuchlar raqobatining salbiy oqibatlarini ham minimallashtirish imkonini beradi.

Beshinchidan, Markaziy Osiyo davlatlari mintaqaviy munosabatlarini rivojlantirishda TDT madaniy, transport va iqtisodiy sohalarida hamkorlik platformasi bo'lib xizmat qiladi. Shuningdek, zamonaviy tahdidlar va xavflarga qarshi mudofaa salohiyati va sanoatini takomillashtirishda Turkiyaning imkoniyatlari va tajribalaridan keng foydalanish imkoniyatlarini taqdim qiladi. Markaziy Osiyo davlatlari TDT orqali jahon siyosatining muhim va muvozanatli ishtirokchisiga aylanadi, shuningdek, Markaziy Osiyo-Kavkaz-Turkiya (orqali Bolqon, YI, O'rta Yer dengizi) magistral yo'lini tashkil etish bilan Yevroosiyo kontinentida Sharq va G'arbni, Shimol va Janubni bir-biriga bog'laydigan geosiyosiy va geostrategik makonga aylanadi. Bu Markaziy Osiyo davlatlarini nafaqat savdo-tijorat nuqtasida foyda va nazoratni ta'minlashiga, balki umumbashariy sivilizatsion rivojlanishga va global muammolarni hal qilishga o'z hissalarini qo'shadigan kuch markazlariga aylanib borishini ta'minlaydi. Qisqacha qilib aytganda, Markaziy Osiyo davlatlari uchun TDT geosiyosiy va geoiqtisodiy imkoniyatlar taqdim qiladi va global o'zgarishlarda milliy madaniyatlari va qadriyatlarini saqlab qolish hamda kelajak avlodga yetkazishda institutsional vosita bo'lib xizmat qiladi.

Oltinchidan, Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida shakllanayotgan ko'p darajali hamkorlik tizimi (davlatlararo, hukumatlararo va institutsional darajalar) Markaziy Osiyoda geosiyosiy va geoiqtisodiy raqobatni muvozanatlashtirishga xizmat qilmoqda. Natijada, mintqa davlatlari global kuch markazlari o'rtasida passiv obyekt emas, balki faol subyekt sifatida o'z manfaatlarini ilgari surish imkoniyatiga ega bo'lmoqda. Tadqiqot natijalari shuni asoslaydiki, Turkiy Davlatlar Tashkiloti Markaziy Osiyoda "ko'p vektorli tashqi siyosat"ni qo'llab-quvvatlovchi muhim platformaga aylanmoqda. Bu esa mintqa davlatlariga bir vaqtning o'zida turli integratsion tuzilmalar bilan hamkorlik qilish orqali strategik muvozanatni saqlash va tashqi siyosiy risklarni minimallashtirish imkonini bermoqda.

Yettinchidan, O'zbekiston tashqi siyosatida Turkiy Davlatlar Tashkiloti (TDT) doirasidagi mintaqaviy hamkorlik strategiyalarini takomillashtirish uchun siyosiy, iqtisodiy, transport-logistika, energetika, madaniy-gumanitar, qishloq xo'jaligi, sanoat va xavfsizlik sohalarida muhim imkoniyatlar mavjud. Birinchidan, umumiy tarixiy-madaniy va lingvistik yaqinlik O'zbekistonning TDT davlatlari bilan gumanitar aloqalarini yanada rivojlantirish, xalqlar o'rtasidagi o'zaro anglashuvni mustahkamlash, madaniy diplomatiya va turizm salohiyatini oshirish uchun qulay shart-sharoit yaratadi. Ikkinchidan, transport-logistika sohasidagi hamkorlikni chuqurlashtirish O'zbekistonning mintaqaviy va xalqaro transport koridorlariga integratsiyalashuvini jadallashtirish, eksport-import operatsiyalarining geografiyasini kengaytirish hamda mamlakatning tranzit va logistika salohiyatidan samarali foydalanish imkoniyatlarini oshiradi. Uchinchidan, mudofaa va xavfsizlik sohasidagi hamkorlik TDT davlatlarining mudofaa salohiyatini rivojlantirish, harbiy-texnik hamkorlikni kengaytirish hamda zamonaviy texnologiyalar va innovatsion ishlanmalarni o'zlashtirish uchun qo'shimcha imkoniyatlar yaratishi mumkin.

Xususan, uchuvchisiz uchish apparatlari, havo hujumidan mudofaa va boshqa zamonaviy mudofaa texnologiyalari bo'yicha tajriba almashish O'zbekistonning milliy xavfsizlik va mudofaa salohiyatini takomillashtirish nuqtayi nazaridan istiqbolli yo'nalishlardan biri hisoblanadi. To'rtinchidan, energetika sohasidagi ko'p tomonlama hamkorlikni rivojlantirish, energetik resurslarni tashish va diversifikatsiya qilish bo'yicha qo'shma loyihalarni amalga oshirish TDT makonining mintaqaviy va xalqaro energetika tizimidagi ahamiyatini oshirishi mumkin. Beshinchidan, qishloq xo'jaligi, sanoat kooperatsiyasi va ishlab chiqarish sohalaridagi hamkorlik O'zbekistonning ishlab chiqarish va eksport salohiyatini kengaytirish, qo'shilgan qiymat zanjirlariga integratsiyalashuvini kuchaytirish hamda mintaqaviy iqtisodiy aloqalarda mamlakatning o'rnini mustahkamlashga xizmat qilishi mumkin. Shu jihatdan, TDT doirasidagi ko'p tarmoqli hamkorlik O'zbekiston uchun nafaqat mavjud iqtisodiy va siyosiy imkoniyatlardan foydalanish, balki yangi rivojlanish yo'nalishlarini shakllantirishning muhim institutsional mexanizmlaridan biri sifatida namoyon bo'ladi.

Tadqiqotning asosiy xulosalaridan kelib chiqib, quyidagi **taklif** va **tavsiyalarni** ilgari surishimiz mumkin:

- TDTga a'zo davlatlar universitetlari o'rtasida "Orxun almashinuvi" dasturi doirasida akademik hamkorlikni osonlashtirish uchun turkiy tillar o'rtasida ilmiy va adabiy asarlarni real vaqt rejimida tarjima qilish uchun sun'iy intellektdan foydalanadigan umumiy platforma yaratish va raqamli kutubxonani ishga tushirish;

- Ilmiy sohada arab-fors dunyosidagi turkiy olimlarning faoliyatiga doir nashrlarni ko'paytirish, jumladan, Ibn Sino, Abu Rayhon Beruniy va Mahmud az-Zamahshariy kabi buyuk olim mutafakkirlarimiz haqidagi va ularning yozgan qo'lyozma va asarlarni barcha turkiy tillarda nashr etish. Shuningdek, TDT doirasida Abu Ali Ibn Sino merosiga bag'ishlab, uning yashab va ijod qilgan Ma'mun Akademiyasida, hozirgi Xiva shahrida tavallud kuniga bag'ishlangan "Turkiy dunyoning qomusiy olimlari" mavzusida yirik xalqaro anjuman tashkillashtirish va O'zbekiston Fanlar Akademiyasi boshchiligida TDTga a'zo davlatlarining ilmiy-akademik soha vakillari bilan birgalikda anjuman natijalaridan ko'p jildli nashr chiqarish;

- Iqtisodiy va transport-logistika sohasida "Turkiy dunyo"ni Xitoy va Yevropa o'rtasidagi muhim tranzit-logistika makoniga aylantirish maqsadida bojxona jarayonlarini raqamlashtirish, yagona raqamli ma'lumotlar bazasini shakllantirish hamda blokcheyn texnologiyalaridan foydalanish asosida TDTga a'zo davlatlar hududidan o'tuvchi yuklar uchun yagona elektron identifikatsiya tizimini, jumladan, QR-kod asosidagi "Green Corridors" ("Yashil yo'laklar") mexanizmini joriy etish mumkin. Mazkur mexanizm bojxona va tranzit jarayonlarida hujjat aylanishini qisqartirish, ma'lumotlar almashinuvini tezlashtirish, yuklarning harakatini monitoring qilish va logistika operatsiyalarining shaffofligini oshirishga xizmat qilishi mumkin;

- TDT doirasida ekologik muammolarni muvofiqlashtirilgan holda hal etish maqsadida tabiat va ekologiya masalalari bo'yicha maslahat kengashi hamda atrof-muhitni muhofaza qilish jamg'armasini tashkil etish istiqbolli institutsional mexanizmlardan biri bo'lishi mumkin. Mazkur tuzilmalar Markaziy Osiyoda suv

resurslarini oqilona va barqaror boshqarish, Orol va Kaspiy dengizlari ekotizimlarining qisqarishi hamda boshqa transchegaraviy ekologik muammolarni o'rganish va ularning yechimlarini ishlab chiqishda ilmiy tadqiqotlar, monitoring ma'lumotlari va dalillarga asoslangan tahlillardan foydalanishni muvofiqlashtirishi mumkin. Bunday mexanizm TDT davlatlari o'rtasida ekologik axborot almashinuvi, ilmiy-texnik hamkorlik va qo'shma loyihalarni rivojlantirishga ham xizmat qilishi mumkin;

– Markaziy Osiyo davlatlarining xalqaro imijini mustahkamlash uchun Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida yagona “soft power” strategiyasini ishlab chiqish zarur. Bu strategiya madaniyat, ta'lim, turizm va axborot diplomatiyasini uyg'unlashtirib, mintaqaning ijobiy qiyofasini global miqyosda targ'ib qiladi;

– Transmilliy xavfsizlik tahdidlariga qarshi samarali choralar ko'rish uchun Turkiy Davlatlar Tashkiloti doirasida tashqi siyosat va xavfsizlik masalalarini integratsiyalashgan holda ko'rib chiquvchi muntazam “strategik dialog” formatini joriy etish lozim. Bu terrorizm, ekstremizm, noqonuniy migratsiya va kiberxavfsizlik kabi tahdidlarga nisbatan muvofiqlashtirilgan siyosat yuritish imkonini beradi. O'zbekiston va Turkiya o'rtasida yo'lga qo'yilgan 4+4 muloqot formatini Markaziy Osiyo davlatlarining xavfsizlik kuchlari o'rtasida ham tashkil etish maqsadga muvofiq bo'ladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

АБДУЛЛАЕВ ЖАВЛОН НАРЗУЛЛАЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЮРКСКИХ
ГОСУДАРСТВ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ**

**23.00.04 - Международные отношения, политические проблемы мирового
и регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
политическим наукам**

Ташкент - 2026

**Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по политическим
наукам**

**Content of the dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Political Science**

Abdullayev Javlon Narzullayevich

Markaziy Osiyo davlatlarining o‘zaro hamkorligida Turkiy Davlatlar
Tashkilotining ta’siri va istiqbollari 3

Абдуллаев Жавлон Нарзуллаевич

Влияние и перспективы Организации тюркских государств в
сотрудничестве государств Центральной Азии 30

Abdullaev Javlon Narzullaevich

The impact and prospects of the Organization of Turkic States in the
cooperation of Central Asian countries..... 65

E’lon qilingan ishlari 69

Список опубликованных работ 69

List of published works..... 69

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

АБДУЛЛАЕВ ЖАВЛОН НАРЗУЛЛАЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЮРКСКИХ
ГОСУДАРСТВ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ**

**23.00.04 - Международные отношения, политические проблемы мирового
и регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
политическим наукам**

Ташкент - 2026

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии При Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.3.PhD/Ss 623.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете востоковедения.

Аннотация диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на веб-сайте Научного совета (www.tsuos.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Сайфуллаев Дурбек Бахтиярович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Жураев Сайфиддин Ахматович**
доктор политических наук, профессор

Найимов Отабек Мардонович
доктор философии (PhD) по политическим наукам

Ведущая организация: **Университет журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2026 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 при Ташкентском государственном университете востоковедения. (Адрес: 100060, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 20. Тел.: (99871) 233-34-24; факс: (998971) 233-52-24; e-mail: tsuos@info.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета востоковедения. (зарегистрировано под No___). Адрес: 100060, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 20. Тел.: (99871) 233-45-21. факс: (998971) 233-52-24.

Аннотация диссертации разослан «___» _____ 2026 года.

(реестр протокола рассылки No___ от «___» _____ 2026 года).

Султанова Э.С.

И.о. председателя научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор политических наук, профессор

О.И. Алимов

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по политическим наукам, доцент

Ш.А. Ёвкочев

Председатель научного семинара при научном совете
по присуждению ученых степеней,
доктор политических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В современной мировой политике и системе международных отношений важную роль играют международные организации. Эффективность деятельности международных организаций на мировой политической арене является дискуссионным вопросом, и в академических кругах существуют различные гипотезы и подходы к этой проблеме. Международные организации являются одними из наиболее влиятельных участников международной политики после государств. Благодаря своей независимой позиции в международной политике они оказывают влияние на действия государств в их общих интересах и играют важную роль в определении внешней политики государств, особенно в вопросах экономики и безопасности.

Создание Организации тюркских государств (ОТГ) стало важным изменением в политической, экономической и культурной картине тюркоязычного мира. Сегодня во многих научных исследованиях и экспертных анализах выдвигаются различные научные взгляды и концептуальные подходы, касающиеся роли данной организации в региональной и международной политике, её влияния на межгосударственные отношения, а также её текущей деятельности и направлений будущего развития. По мнению ученых-исследователей и специалистов, наряду с такими негативными подходами, как приоритет интересов отдельного государства (на примере ОТГ - Турции), ограничение суверенной внешней политики национальных государств международными организациями, усиление конкуренции между другими международными организациями и внешними акторами, как и в других международных организациях, существуют также позитивные взгляды на то, что ОТГ играет важную роль в коллективной борьбе с современными глобальными угрозами и вызовами, повышении геополитического и экономического потенциала государств-членов, обеспечении их безопасности и укреплении стабильности.

Поэтому анализ и научное исследование различных взглядов и мнений относительно ОТГ имеет актуальное значение для деятельности Узбекистана и стран Центральной Азии в рамках этой организации. Сегодня в Центральной Азии усиливается геополитическая конкуренция. Ведущие страны мира и международные организации проводят активную внешнюю политику, реализуя свои проекты и инициативы в различных политических, социально-экономических, энергетических и транспортно-логистических сферах для усиления своего влияния в регионе. В этих условиях научное исследование вопросов обеспечения того, чтобы в процессе формирования и реализации коллективной внешней политики государств Центральной Азии она не оказалась под односторонним влиянием определённого ведущего государства или международных организаций, приобретает актуальное и стратегическое значение.

Республика Узбекистан, проводя внешнюю политику, основанную на

своих национальных интересах, последовательно реализует внешнеполитические стратегии, направленные на развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества, расширение взаимовыгодных связей, а также на продвижение и защиту своих национальных интересов и стратегических позиций в рамках региональных и международных организаций. В Организации тюркских государств Узбекистан имеет свою позицию и интересы. О месте и роли Организации Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев подчеркивает следующее: «Наше практическое сотрудничество в рамках Организации направлено на укрепление наших позиций в стремительно меняющемся мире, преодоление различных угроз и, предотвращение новых угроз создает широкие возможности для дальнейшего углубления наших связей»⁷⁰.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан-2030», Указе № УП-60 от 28 февраля 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», Постановлении № ПП-4756 от 23 июня 2020 года «О мерах по совершенствованию порядка выполнения обязательств Республики Узбекистан, вытекающих из международных договоров и членства в международных организациях», Указе № УП-5400 от 5 апреля 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию системы Министерства иностранных дел Республики Узбекистан и усилению его ответственности за реализацию приоритетных направлений политической и внешнеэкономической деятельности», Постановлении № ПП-4680 от 16 апреля 2020 года «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки кадров и повышению научного потенциала в области востоковедения», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления I развития науки и технологий республики: «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Научно-методологическую основу исследования составляют концептуальные и стратегические идеи Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева о внешней политике Узбекистана, в частности, о стратегическом сотрудничестве с Центральной Азией и Организацией тюркских государств, развитии взаимоотношений, защите национальных интересов, совершенствовании и укреплении внешней

⁷⁰ O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Turkiy davlatlar tashkiloti Davlat rahbarlari kengashi majlisidagi nutqi, 06.11.2024, <https://president.uz/oz/lists/view/7670>

политики⁷¹.

Вопрос комплексного анализа роли и значения Организации тюркских государств в системе сотрудничества между странами Центральной Азии, а также её положительного и отрицательного влияния на процессы региональной интеграции, до сих пор не был в достаточной мере изучен отечественными учёными в качестве самостоятельного объекта исследования. Научные изыскания, проводившиеся по близким к теме направлениям и продолжающиеся по сей день, посвящены в основном взаимоотношениям государств Центральной Азии, внешней политике и геополитической стратегии Турецкой Республики, а также становлению, институциональному развитию и деятельности Организации тюркских государств. Исходя из предмета исследования, методологического подхода и научных выводов, данные научные источники можно разделить на следующие основные группы и проанализировать.

Первую группу составляют научные труды учёных, изучавших Центральную Азию как самостоятельный объект исследования. В данных исследованиях в основном всесторонне проанализированы внешняя политика, взаимоотношения, процессы регионального сотрудничества и вопросы региональной безопасности государств Центральной Азии. В частности, в работах таких авторов, как Алимов Р., Сафоев С.С., Сайфуллаев Д.Б., Сирожов О., проанализированы этапы формирования, институциональные основы и геополитические факторы межгосударственного сотрудничества в регионе, а Жураев С., Саидолимов С., Убайдуллаева С., Буранов С.М. и другие глубоко изучили вопросы обеспечения региональной безопасности и стабильности. Также в ряде исследований отражены практические аспекты интеграционных процессов в Центральной Азии. В частности, в работах Ф.Толипова, Э.Ю.Винокурова, А.М.Либмана и Э.В.Махмутовой изучены модели региональной интеграции, формы политико-экономического сотрудничества и их эффективность.

Во второй группе⁷² исследований сотрудничество между тюркскими государствами и его институциональное становление изучались как отдельное научное направление. В частности, деятельность Тюркского совета (ныне Организация тюркских государств), его эволюция и перспективы широко освещались местными, турецкими и российскими учеными. Такие авторы, как Амирбек А., Баки П.М., Эрол М.С., Йылмаз Б.А., проанализировали исторические корни и современные этапы развития

⁷¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т.: — O‘zbekiston, 2021. – 464 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари. – Т.4. Т.: Ўзбекистон, 2020. – 456 б.; Мирзиёев Ш.М. Нияти улуг халқнинг – иши ҳам улуг, ҳаёти ҳам ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. – Т.3. – Т.: Ўзбекистон, 2019. – 400 б.; Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. – Т.2. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – 508 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Т.1. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.; O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Birlashgan Millatlar Tashkiloti Bosh Assambleyasining 78-sessiyasidagi nutqi // O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining matbuot xizmati. 20.09.2023. <https://president.uz/oz/lists/view/6677>

⁷² Эти исследования приведены в разделе диссертации «Список использованной литературы».

тюркской интеграции. Также такие исследователи, как Халит Хамзаоглу, Мустофаев М., Пурташ Ф. Собиров Ж., изучали институциональное развитие Организации тюркских государств, ее роль в экономическом и политическом сотрудничестве, а также ее влияние на глобальную и региональную безопасность. В некоторых научных работах анализируется деятельность Организации тюркских государств в отдельных направлениях. В частности, существуют исследования в области экономического сотрудничества (Четинкая А.Ф., Демирель Н.), логистики и транспорта (Абдуллаев А.), культурной интеграции (Мухамеджанова С., Кадирова Р. и др.), а также политики “мягкой силы” (Мамаджанов А.Б., Сафонкина Э.А.).

Третью группу составляют научные работы, в которых исследуются различные аспекты отношений между Турцией и государствами Центральной Азии ⁷³. В частности, в работах таких ученых, как Ахмет Давутоглу, Али Балиджи, Акылы Э., Айдын Мустафа, Бал Идрис, Билал Шимшир, Доганай Х., Эрол Мехмет Сейфеттин, Эфе Чаман, Кадир Санчак, Пурташ Ф., Сами Кираз, Узге Явуз, Хамза Явуз, Туран М. Н., Зорлу К., Гейикдаги Н. В. на турецком языке и Андреас Ф. и Милос В., Бланк С., Блавоукос С., & Bourantonis D., Бжезинский Зб., Данкин Д., Дугин А., Эдвард М., Гюнтер Х., Клаус Аббинк, Ларс К. Моллер, Мегоран Ник, Сара О'Хара, Морин Дж-Ф и Пакин Дж., Налбандян Х., Стиглиц Ю. Э. и других, а также в исследованиях В.А. Аваткова, О. Барнашова, С. Мельконяна Также к отечественным исследователям, изучавшим основы внешней политики Турции и региональные отношения, можно отнести А.М. Косимова, Д.Р. Урманова, Х.Ю. Азимова и других ученых.

Однако анализ существующей научной литературы показывает, что роль Организации тюркских государств в системе сотрудничества между странами Центральной Азии, её системное влияние на региональные интеграционные процессы, практическая эффективность и перспективы развития до сих пор не были в достаточной мере исследованы на основе комплексного и системного подхода. Большинство имеющихся научных изысканий в основном посвящены общим теоретическим и практическим аспектам региональной интеграции или анализу отдельных направлений деятельности Организации тюркских государств, при этом органическая взаимосвязь этих двух направлений, а также реальная роль и влияние организации на ускорение интеграционных процессов в Центральной Азии не получили достаточного научного обоснования. В частности, не проведено достаточного количества научных исследований, посвящённых комплексной оценке положительного и отрицательного влияния ОТГ на сотрудничество между странами ЦА, а также на внутри- и внешнеполитические процессы государств региона. С этой точки зрения, исследование влияния международных организаций на процессы формирования и реализации суверенной внешней политики государств региона на примере ОТГ и на основе комплексного и системного подхода определяет актуальность данной

⁷³ Эти исследования приведены в разделе диссертации «Список использованной литературы».

научной проблемы.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета востоковедения по направлению II. «Взаимосвязь общественно-политических, социально-экономических, судебно-правовых реформ в дальнейшем углублении демократических преобразований и развитии гражданского общества».

Целью исследования является раскрытие влияния и перспектив Организации тюркских государств на взаимодействие государств Центральной Азии.

Задачи исследования:

Изучение теоретических взглядов на роль международных организаций в развитии дипломатических отношений;

Раскрытие возникновения и становления Организации тюркских государств;

Анализ современной истории дипломатических отношений государств Центральной Азии;

Исследование положительных и отрицательных подходов к роли Организации тюркских государств в совершенствовании и развитии региональных отношений;

Выявление проблем сотрудничества государств Центральной Азии и определение роли Организации тюркских государств в их решении;

Раскрытие потенциала Организации тюркских государств в глобальной конкуренции за регион Центральной Азии;

Определение перспектив Организации тюркских государств в концепции развития регионального сотрудничества в Центральной Азии;

Раскрытие вопросов совершенствования стратегий регионального сотрудничества в рамках Организации тюркских государств во внешней политике Узбекистана.

Объектом исследования являются международные организации по взаимодействию государств Центральной Азии.

Предметом исследования является деятельность Организации тюркских государств, ее влияние и перспективы на взаимоотношения государств Центральной Азии.

Методы исследования. В исследовании применялись методы сравнительного анализа, исторического анализа, периодизации, систематизации, сопоставления, SWOT-анализа, контент-анализа и ивент-анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

Обосновано, что Организация тюркских государств становится активным участником системы международных отношений, укрепляются системные усилия, направленные на взаимное доверие, солидарность и

создание «тюркской эпохи» между государствами-членами, а также необходимость ускорения процессов интеграции тюркских государств на основе концепции «селективной интеграции», отражающей практическое выражение неофункционального подхода в рамках данной организации;

Исходя из приоритетных целей и задач концепции «Взгляд на тюркский мир – 2040», предусматривающей укрепление культурно-научного сотрудничества, взаимной дружбы и братства между тюркскими народами Центральной Азии, разработано предложение об учреждении в городе Хиве международного музея "Цивилизация тюркских народов";

Исходя из возрастающей роли и значения Центральноазиатского региона на мировой политической арене, расширения форматов «С5+», направленных на установление диалога с регионом, создания механизмов сотрудничества на различных уровнях, а также тесных связей Турции с Центральноазиатским регионом, определена необходимость создания формата «Центральная Азия + Турция» при Организации тюркских государств;

Исходя из возможностей взаимной координации вопросов внешней политики и безопасности в рамках Организации тюркских государств с учетом национальных интересов, выработки совместных эффективных мер против угроз транснациональной безопасности, развития сотрудничества между аналитическими центрами, обосновано предложение о создании в Узбекистане Международного института по изучению тюркских государств.

Практические результаты исследования:

В рамках исследования геополитических процессов в Центральноазиатском регионе теоретически и методологически обоснованы причины возникновения Организации тюркских государств, возможности и недостатки ОТГ;

«Центральноазиатская интеграция» и «тюркизм» в перспективе социально-политической, экономической и геополитической архитектуры Центральноазиатского региона, Выдвинуты концептуальные предложения по применению парадигм «туранизма», «пантюркизма» в научной и учебной литературе;

Учитывая влияние свержения правительства в сирийском кризисе при поддержке Турции на социально-политические процессы, региональную и национальную безопасность в Центральной Азии, даны практические рекомендации по обеспечению стратегической и социально-политической стабильности во всем Центральноазиатском регионе;

Исходя из национальных интересов Узбекистана во внешней политике, даны предложения и рекомендации по роли ШОС в сохранении баланса во внешнеполитической деятельности, активному участию в торгово-экономических и логистических проектах в рамках ШОС и сотрудничеству в этих процессах путем обеспечения равноправия государств-членов организации.

Достоверность результатов исследования

Достоверность результатов исследования обеспечивается их публикацией в материалах республиканских и международных научных конференций, специальных журналах, включенных в список ВАК при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан, и материалах зарубежных научных конференций, внедрением в практику и утверждением в установленном порядке уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при подготовке учебников и пособий по политологии, мировой политике, международным отношениям, региональным политическим процессам, вопросам международных и региональных организаций, а также при проведении исследований по внешней политике.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы при подготовке аналитических материалов для специалистов соответствующих министерств и ведомств, высших учебных заведений и профильных учреждений, в учебных курсах и программах специализированных учебных заведений по дисциплинам «Международные организации», «Внешняя политика», «Мировая политика», «Регионоведение», «Международная безопасность», «Геополитика» а также при выполнении исследовательских работ по соответствующим направлениям.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования влияния и перспектив Организации тюркских государств на взаимодействие государств Центральной Азии:

Выводы о том, что Организация тюркских государств становится активным участником системы международных отношений, укрепляются системные усилия, направленные на взаимное доверие, солидарность и создание «тюркской эпохи» между государствами-членами, а также необходимость ускорения процессов интеграции тюркских государств, основанные на концепции «селективной интеграции», отражающей практическое выражение неофункционального подхода в рамках данной организации, были использованы Управлением регионального сотрудничества Министерства иностранных дел Республики Узбекистан при подготовке информационно-аналитических документов (*Справка Министерства иностранных дел Республики Узбекистан от 16 января 2026 года No 15/787*). В результате выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, послужили совершенствованию информационно-аналитической базы и практическому применению в данной области.

Исходя из приоритетных целей и задач концепции «Взгляд на тюркский мир – 2040», предусматривающей укрепление культурно-научного сотрудничества, взаимной дружбы и братства между тюркскими народами

Центральной Азии, предложения по учреждению международного музея «Цивилизация тюркских народов» в городе Хиве были использованы в Комитете по межнациональным отношениям и вопросам соотечественников за рубежом Республики Узбекистан (*Справка № 37-02-14/817 Комитета по межнациональным отношениям и вопросам соотечественников за рубежом Республики Узбекистан от 21 октября 2025 года*). Результаты были использованы при разработке мер по дальнейшему укреплению дружественных международных культурно-просветительских связей Комитета с государствами Центральной Азии, развитию взаимовыгодного сотрудничества с ними, восстановлению исторической памяти, укреплению взаимной дружбы и братства между народами.

Исходя из растущей роли и значения Центральноазиатского региона на мировой политической арене, расширения форматов «С5+», направленных на установление диалога с регионом, создания механизмов сотрудничества на различных уровнях, а также тесных связей Турции с Центральноазиатским регионом, научные взгляды на создание формата «Центральная Азия + Турция» при Организации тюркских государств были использованы Центром народной дипломатии Шанхайской организации сотрудничества в Узбекистане в своей деятельности (*Справка Центра народной дипломатии Шанхайской организации сотрудничества в Узбекистане № 722/25 от 29 декабря 2025 года*). В результате основы концепции «тюркской народной дипломатии» в научной работе были использованы в проектах Центра народной дипломатии ШОС в Узбекистане, направленных на дальнейшее укрепление культурно-гуманитарных связей между народами Центральной Азии и тюркского мира, расширение взаимовыгодного научного сотрудничества с ними.

Исходя из возможностей взаимной координации вопросов внешней политики и безопасности в рамках Организации тюркских государств с учетом национальных интересов, выработки совместных эффективных мер по противодействию транснациональным угрозам безопасности, развития сотрудничества между аналитическими центрами, предложения по созданию в Узбекистане Международного института изучения тюркских государств были использованы при подготовке сценариев передачи «Тарих майдони», вышедшей в эфир на телеканале «O‘zbekiston tarixi» (*Справка государственного учреждения «Творческое объединение «Маърифат» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 14 января 2026 года № 01-33/35*). В результате выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, послужили совершенствованию информационно-аналитической базы и практическому применению в данной области.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 4 научных конференциях, включая 1 международные и 3 республиканские конференции.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации

опубликовано всего 11 научных работ, в том числе 9 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 7 в республиканских и 2 в зарубежных журналах опубликованы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Исследовательская часть работы составляет 167 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, изложено соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, описана степень изученности исследуемой проблемы, определено соответствие темы диссертации планам научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна. Обоснованы методы научного исследования, достоверность полученных результатов, раскрыта их теоретическая и практическая значимость, а также приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, а также о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретические подходы к роли региональных международных организаций в межгосударственных отношениях»**, анализируются теоретические подходы к роли региональных международных организаций в развитии дипломатического сотрудничества, а также с научной точки зрения освещаются процесс возникновения и институционального становления Организации тюркских государств и современные этапы развития дипломатических отношений стран Центральной Азии.

В теории мировой политики и международных отношений роль международных организаций в глобальной политической системе и эффективность их деятельности являются одними из наиболее дискуссионных научных вопросов. В связи с этим в академической литературе выдвигаются различные теоретические подходы, концепции и научные гипотезы по данной проблеме. В современной системе международных отношений международные организации признаются важнейшими институциональными участниками после государств. Координируя сотрудничество между государствами, продвигая общие интересы и формируя международные нормы и принципы, они оказывают значительное влияние на процесс принятия внешнеполитических решений, особенно в сферах экономического сотрудничества и международной безопасности.

Данный методологический анализ проводится с точки зрения неореализма и неолиберализма, которые можно назвать основными

дискуссиями между теориями международных отношений⁷⁴. Это связано с тем, что, хотя научные гипотезы двух основных теорий в основном схожи, они имеют различные подходы к акторам на международной арене⁷⁵. Основная гипотеза заключается в том, что влияние международных организаций на внешнюю политику государств нельзя отрицать, и с этой точки зрения для определения их влияния на международные и региональные политические процессы проводится теоретический анализ взглядов теорий международных отношений на международные организации.

С формированием **национальных государств** (Nation-states) и их господством в международной системе начали появляться международные организации⁷⁶. Их историческая основа и роль в международной политике восходят к Вестфальскому договору 1648 года, который завершил 30-летнюю войну в Европе. Это мирное соглашение, с одной стороны, положило конец одной из самых кровопролитных войн в мире, а с другой стороны.

Понятие «суверенитет», коренным образом изменившее международную систему, стало доминирующим в мировом порядке. Этот мирный договор, символизирующий победу территориального «национального государства» над великими империями, превратил суверенитет и равноправие государств на международной арене в основополагающий принцип. Многонациональные империи последовательно распадались, на их месте возникали многочисленные национальные государства, и мировая система стала называться «системой народов» или «международной системой»⁷⁷.

В этом контексте мы чаще сталкиваемся с международными организациями в XIX веке, которые являются важным элементом современной политической системы. Взаимодействие, основанное на международных конференциях и другом международном диалоге, позволило создать межгосударственные коалиции. Особенно в 1945-1965 годах наблюдался рост числа межгосударственных организаций. В сфере международных организаций, особенно в области безопасности и поддержания всеобщего мира, произошел революционный прогресс с появлением таких глобальных организаций, как Лига Наций и Организация Объединенных Наций⁷⁸.

В связи с изменением структуры **глобализирующейся** международной системы она приобрела многогранную форму, и в международную систему были введены новые акторы. Наряду с субъектами, входящими в международную систему, международные и региональные организации начали эффективно действовать в формировании внешней политики государств и развитии дипломатических отношений. Международные организации все больше превращались в институциональные структуры,

⁷⁴ Hellmann G. & Wolf R., (1993). "Neorealism, Neoliberal Institutionalism, and the Future of NATO," *Security Studies*, 3 (1), pp. 3-43.

⁷⁵ Baldwin A.D., (1993). "Неолиберализм, неореализм и мировая политика" David A. Baldwin (Ed.) *Неореализм и неолиберализм: Современная дискуссия*, Нью-Йорк: Columbia University Press, pp. 3-25

⁷⁶ Rothwell C.E., (1949). "International Organization and World Politics." *Международная организация*. Т.3, №4.

⁷⁷ Gilpin R., (1981). *War and Change in World Politics*, New York: Cambridge University Press.

⁷⁸ Armstrong D., Lloyd L. & Redmond J., (2004). *International Organization in World Politics*. New York.

формируя небольшие группы. Поэтому их деятельность постепенно расширялась. Помимо установления норм международной политики, их роль в предоставлении международных услуг, поиске решений международных конфликтов и наблюдении за международными событиями свидетельствует о последовательном повышении их эффективности⁷⁹.

Кроме того, непосредственное влияние международных организаций на международную политику стало проявляться по-разному. Поскольку они являются независимыми и нейтральными участниками по отношению к государствам, они обеспечивают объективное определение норм международной политики. В частности, они выполняют задачу предотвращения монополизации международной политики только могущественными государствами⁸⁰. Хотя основные сильные государства международной политики имеют доминирующее положение в международных организациях, они не могут влиять на основные правила, установленные международными организациями.

Хотя школы **реализма** (классический реализм, неореализм) имеют различные подходы к международным отношениям, они выдвигают очень схожие идеи относительно международных организаций, утверждая, что они направлены на обеспечение национальных интересов, безопасности и обороны государств, а также на повышение их мощи. В частности, Кеннет Уолтц отмечает, что международное сотрудничество параллельно национальным интересам могущественных государств, а государства-гегемоны временно вступают в международные организации только для того, чтобы усилить свою власть⁸¹.

Школы **либерализма** (классический либерализм, неолиберализм) включают в число активных участников международных отношений и субъектов международной политики негосударственных акторов, особенно международные организации. Эта теория выступает за плюралистический подход к определению международной политики в связи с изменением структуры международной политики, состоящей из современных государств, вместо монополистического подхода. Международные компании, бизнес-организации, транснациональные коалиции и международные организации являются новыми акторами, определяющими мировую политику. Благодаря этим новым элементам международной политики государства стали особенно экономически зависимыми друг от друга. Поэтому они выдвинули идею о том, что в новой мировой системе государства будут действовать по принципу взаимозависимости, а не относительной силы⁸².

В теории мировой политики и международных отношений при объяснении роли и значения международных организаций теории

⁷⁹ Keohane R. & Nye J., (1977). *Power and Independence: World Politics in Transition*, Little Brown Company: Boston.

⁸⁰ Abbott K. W. & Snidal D., (1998). — Why States Act through Formal International Organizations, *The Journal of Conflict Resolution*, 42(1), pp.3-32.

⁸¹ Waltz K.N., (1990). Realist Thought and Neorealist Theory. *Journal of International Affairs* 44, pp. 21–37.

⁸² Keohane R. & Nye J., (1977). *Power and Independence: World Politics in Transition*, Little Brown Company: Boston.

функционализма и взаимозависимости (interdependence) выступают в качестве одной из важнейших теоретических основ. Первым, наиболее распространенным и принятым примером теорий, объясняющих международные отношения в контексте феномена взаимозависимости, стал функционалистический подход⁸³. Функционалистический подход пытался объяснить причины и последствия усиливающихся взаимоотношений между государствами в рамках международной системы через концепцию интеграции. Современный уровень международной системы американские ученые Роберт Кеохейн и Джозеф Най в своей теории «interdependence» назвали «взаимозависимостью». Они подчеркивают, что мир сейчас превратился в «глобальную деревню», социально-экономический обмен между вышеупомянутыми международными участниками давно вышел за пределы национальных границ, и сами национальные границы постепенно исчезают. По мнению Кеохейна и Ная, международные акторы диверсифицируются, и усиливающееся взаимодействие между ними порождает взаимозависимость, объединяя мир в этой сети взаимозависимости. В таких условиях различие между внутренней и внешней политикой теряет свое значение. Еще один важный аспект заключается в том, что военная мощь также утрачивает свое значение согласно этому подходу⁸⁴.

Согласно теории «сообщества безопасности» (security community) Карла Дойча, существует неразрывная связь между международными организациями и международной безопасностью, при этом потребность в обеспечении безопасности признаётся одним из ключевых факторов их возникновения и развития. Это объясняется тем, что первые международные организации, созданные с целью поиска решений таких проблем, как война, возникающая в межгосударственных отношениях, и облегчения сотрудничества, были сформированы, прежде всего, необходимостью решения проблемы безопасности, вытекающей из анархической природы международной системы⁸⁵.

Не отклоняясь от традиционных подходов к международным организациям, трудно объяснить концепцию наднациональности «**supranationality**». Концепция наднациональности была выдвинута Эрнестом Б. Хаасом, основателем неофункционализма, для объяснения развития Европейского Союза (ЕС), важнейшей межнациональной организационной инициативы, называемой 'sui generis'.⁸⁶ Эта концепция, основанная на функциональной теории, направлена на поиск ответа на важный вопрос о том, как в будущем будут выглядеть международные структуры и организации, находящиеся за пределами государства, при

⁸³ David Mitrany, 1948, *The Functional Approach to World Organization*. International Affairs (Royal Institute of International Affairs), Volume 24, Issue 3, 350-363

⁸⁴ Keohane R.O., (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Economy*. Princeton: Princeton University Press.

⁸⁵ Taliaferro J.W. (2000-2001) — Security Seeking Under Anarchy Defensive Realism, *International Security*, 25 (3), pp. 128-161.

⁸⁶ Haas E.B. (1968). *The Uniting of Europe*. Stanford.

ограничении суверенитета государств. Именно на примере ЕС наднациональное превосходство было создано путем твердой и необратимой передачи государствами значительной части своего национального суверенитета этой организации⁸⁷.

После обретения государствами Центральной Азии независимости регион превратился в геополитическое пространство международного значения с точки зрения политического и экономического развития, безопасности и обороны, а также социально-культурных процессов. В результате он сформировался как территория, где пересекаются стратегические интересы различных внешних акторов и проявляется многосторонняя конкуренция. С этой точки зрения международные и особенно региональные организации становятся одним из важнейших институциональных механизмов для продвижения интересов внешних акторов в регионе, развития сотрудничества и оказания политического влияния. В частности, СНГ, ШОС, ОТГ, ОИС и другие региональные и международные организации становятся основными акторами глобальной конкуренции в Центральной Азии.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Проблемы и возможности развития регионального сотрудничества в рамках Организации тюркских государств»**, анализируются научные подходы к роли и значению Организации тюркских государств в развитии регионального сотрудничества. Также в ней даётся критическая оценка существующих проблем и перспектив развития деятельности организации и проводится комплексный анализ возможностей Организации тюркских государств в обеспечении интересов Центрально-Азиатского региона в условиях глобальной геополитической и геоэкономической конкуренции.

С историко-ретроспективной точки зрения современное сотрудничество между Турцией и государствами Центральной Азии вышло на новый этап после окончания Холодной войны и обретения независимости странами Центральной Азии. До этого пребывание региона в составе бывшего Советского Союза и политико-правовой порядок, сформированный на основе Московского договора, подписанного между Турецкой Республикой и Советской Россией в 1921 году, значительно ограничивали возможности для прямого развития двусторонних отношений⁸⁸. Согласно этому договору, Турция была вынуждена прекратить отношения с «зарубежными турками», проживающими на советской территории⁸⁹. Эта политика, начавшаяся в 1921 году⁹⁰, продолжалась до распада Советского Союза⁹¹. В основе этого также лежит внешняя политика Турции того периода, в частности 1923-1938 годов,

⁸⁷ Rafael Leas-Arcas (2007). Theories of Supranationalism in the EU, The Journal of Law in Society, Vol.8:1. pp.88-112

⁸⁸ Aydın M. (2001). Kafkasya ve Orta Asya'yla İlişkiler, (Baskın Oran, Edt.). *Türk Dış Politikası Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar (Cilt 2)*. İstanbul: İletişim Yayınları: ss.366-439.

⁸⁹ Hamza Eroğlu (1990). *Türk İnkılap Tarihi*, Ankara, Savaş Yayınları, s.181

⁹⁰ Mehmet Gönübol – Cem Sar (1996). —1919-1938 Yılları Arasında Türk Dış Politikası, Mehmet Gönübol (der.), *Olaylarla Türk Dış Politikası (1919-1995)*, Siyasal Kitabevi, Ankara, s. 28.

⁹¹ Armaoğlu Fahir (2003). *20. Yüzyıl Siyasi Tarihi (Cilt 1-2: 1914-1995)*, İstanbul, Alkım Yayınevi, s.335.

основанная на статус-кво, которая способствовала международному миру и безопасности⁹². Поскольку в течение этого периода основной целью внешней политики Турции была защита и сохранение независимости и территориальной целостности, достигнутых с большим трудом, в рамках международного статус-кво⁹³.

После окончания «холодной войны» в международных отношениях произошли коренные изменения и серьезная трансформация. После падения Берлинской стены и объединения Восточной и Западной Германии одним из акторов, с которыми Турция немедленно начала устанавливать связи, стал именно «Тюркский мир»⁹⁴. В этом отношении особенно примечательны действия Турции, направленные на регион еще до распада Советского Союза, то есть на этапе его разложения⁹⁵. Как известно, в бывших советских республиках тюркоязычные страны одна за другой объявили о своей независимости и стали автономными акторами международной системы. Тюркский мир, долгое время находившийся под советским господством, вступил в процесс строительства национальных государств. В ходе этих эволюционных изменений Турция также пересмотрела свою политику в отношении региона⁹⁶.

Появление независимых тюркских государств в Центральной Азии создало благоприятные условия для развития политических, экономических и культурных связей с Турцией. Обретение государственной независимости Туркменистаном, Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном и Азербайджаном в результате этих геополитических изменений было расценено как новая стратегическая возможность во внешней политике Турции. Общность языка, истории, культуры и, отчасти, религии была признана одним из важных факторов развития многогранного сотрудничества с этими странами. По этой причине Анкара, придав новый характер своей внешней политике, поставила на первое место отношения с тюркскими государствами посредством идеалистической и национально-пантюркистской внешней политики. Эти устремления даже американский государственный деятель Генри Киссинджер охарактеризовал как территорию «тюркского мира, простирающегося между Адриатическим морем и Великой Китайской стеной», а тогдашний президент Турции Тургут Озал описал новым термином «Тюркский век»⁹⁷.

Следует отметить, что дискурс «тюркского мира» с геополитической точки зрения определяется как география, охватывающая все тюркские государства, а также как идеал, над которым необходимо работать, и

⁹² Toklu, Vefa (2006). *Uluslararası İlişkiler*, Ankara, İmaj Yayınevi, s.443.

⁹³ Veli Yılmaz (1998). *Siyasi Tarih*, İstanbul, Harp Akademileri Basım Evi, ss 346-348.

⁹⁴ Kenan Dağcı, — *Turkey's New Geopolitical Imagination and EU Membership* ", (ed.) Kenan DAĞCI and Gül Tuba DAĞCI, *Rethinking Turkey – EU Relations*, Münster, MV Wissenschaft, 2007, p.41

⁹⁵ Ahmet DAVUTOĞLU, 2001, *Stratejik Derinlik Türkiye'nin Uluslararası Konumu*, İstanbul, Küre Yayınları, s.72

⁹⁶ İdris BAL, 2004, "Soğuk Savaş Sonrası Türk Dış Politikası İçin Türk Cumhuriyetleri'nin Önemi", 21. Yüzyılda Türk Dış Politikası, (Der.) İdris BAL, Ankara, Nobel Yayınları, s.370.

⁹⁷ Efe ÇAMAN, "Kafkasya ve Orta Asya'da Türkiye'nin Yeni Bölgesel Politikası: Dış Politikanın Yönelim Sorunsalı", *Avrasya Dosyası*, cilt:12, sayı:1, Nisan 2006, s.187

концепция, требующая действий для его реализации⁹⁸. С географической точки зрения подчеркивается, что на западе Косово и Черногория, а на востоке Монголия находятся в пределах границ тюркского мира. В этих географических границах расположены 7 независимых тюркских государств и такие полуавтономные области, как Восточный Туркестан, Татарстан, Чувашия, Башкортостан, Саха-Якутия, Алтай, Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария. С другой стороны, следует отметить, что эти 7 независимых государств занимают лишь 43,7% территории так называемого тюркского мира⁹⁹. На сегодняшний день тюркский мир включает 300 миллионов человек, проживающих на площади 10 миллионов квадратных километров¹⁰⁰.

В классических геополитических теориях Евразийский континент оценивается как важная часть глобального геополитического пространства. В некоторых геополитических концепциях регион Центральной Азии трактуется как стратегический центр Евразии. Четыре из пяти независимых государств региона — Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Туркменистан — являются тюркскими. Восточный Туркестан же — это историко-географический регион, расположенный в восточной части Центральной Азии, который на юге граничит с Каракорумом и Куньлунем, а на северо-востоке — с горными хребтами Алтая¹⁰¹. По мнению некоторых историков и тюркологов, этногенез и процессы первоначального формирования тюркских народов неразрывно связаны с территориями Восточного и Западного Туркестана, и данные территории признаются одними из древних центров тюркской цивилизации¹⁰².

Следовательно, интеграция и сотрудничество между тюркскими государствами, имеющими серьезное геополитическое и экономическое значение, стали не выбором, а необходимостью. Первым шагом на пути интеграции и сотрудничества в период после обретения независимости стало начало процесса саммитов тюркоязычных государств. Эти встречи, заложившие основу для объединения тюркских государств, стали важным поворотным моментом в 2009 году, когда они приобрели институциональный характер, что способствовало углублению связей и укреплению понимания тюркского мира. Существование Организации Тюркских Государств (ОТГ) с общим населением более 170 миллионов человек, включая ее членов и наблюдателей, придало более четкую институциональную форму физической, экономической, культурной и политической мощи тюркского

⁹⁸ Efe ÇAMAN, “Kafkasya ve Orta Asya’da Türkiye’nin Yeni Bölgesel Politikası: Dış Politikanın Yönelim Sorunsalı”, Avrasya Dosyası, cilt:12, sayı:1, Nisan 2006, s.187

⁹⁹ Erol, M. S. (2018). Avrasya’nın Değişen Jeopolitiğinde Türk Dünyası ve Türkiye: Nasıl Bir Gelecek? Yerelden Küresele: Türkiye - Türk Dünyası İlişkilerinin Dünü, Bugünü ve Yarını, 11-12 Ekim 2018, TESAM III. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi Yayını, İstanbul, 326-330.

¹⁰⁰ Zorlu, K. (2019). Türk Dünyası Güncesi. 1.Baskı, İstanbul: Ötüken.s.10

¹⁰¹ Külebi, A. (2006). Türklüğün Jeopolitiği Umut Doludur. Türk Yurdu, 222, <https://www.turkyurdu.com.tr/yazar-yazi.php?id=3927>.

¹⁰² Doğanay, H. (1995). Türk Dünyası’nın Siyasi Sınırları. Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, 3, 23-56.

мира¹⁰³.

Таким образом, если общая концепция организации уже поднялась с уровня культурного сотрудничества до уровня экономико-финансового сотрудничества и сотрудничества в области безопасности, то в ближайшее время предполагается переход на уровень сотрудничества в сфере обороны. Это было оценено как значимый шаг в контексте разработки перспектив общей безопасности на Саммите руководителей советов национальной безопасности государств-членов и наблюдателей Организации тюркских государств, состоявшемся в 2022 году после победы Азербайджана во Второй Карабахской войне.

Одной из стран, наиболее активно поддерживающих оборонное сотрудничество в рамках ОТГ, является Азербайджан. По словам президента Алиева, в условиях угрозы войн и конфликтов основной гарантией безопасности является оборонный потенциал. Поэтому необходимо дальнейшее расширение сотрудничества между государствами-членами в сфере безопасности, обороны и оборонной промышленности.¹⁰⁴ В качестве примера можно привести достигнутую договоренность между Казахстаном и Турцией о производстве турецких беспилотных летательных аппаратов в Казахстане. Кроме того, турецкие оборонно-промышленные компании ASELSAN и ROKETSAN осуществляют деятельность в Азербайджане, а турецкие беспилотники интегрируются в оборонные системы Азербайджана, Кыргызстана и Узбекистана. Углубление сотрудничества в сфере безопасности и обороны в рамках ОТГ оказывает влияние на развитие архитектуры региональной безопасности в Центральной Азии. В этом процессе государства-члены стремятся к укреплению взаимного доверия, расширению сотрудничества в области безопасности и совершенствованию механизмов стратегической координации. Вместе с тем одним из важных факторов этого сотрудничества является учёт интересов других крупных акторов в регионе и существующего геополитического баланса. Деятельность организации в сфере безопасности и обороны служит укреплению региональной стабильности и повышению её стратегического значения.

В современных сложных геополитических процессах чрезвычайно важное значение приобретают безопасность, военный потенциал и модернизация Центральноазиатского региона в соответствии с требованиями времени. Все более возрастает зависимость жизнеспособности государств и мира их народов от военно-политического положения стран. В этих условиях ОДКБ играет важную роль в развитии обороноспособности государств Центральной Азии в борьбе с современными угрозами, обмену знаниями и опытом. Чтобы государства были сильными, им в нынешних условиях нужна сильная армия. Равенство сильного государства и сильной армии достигается посредством передовых технологий. Основными недостатками армии

¹⁰³ Türk Devletleri Teşkilatı. (2022). Türk devletleri teşkilatı dokuzuncu zirvesi Semerkant bildirisi. https://www.turkicstates.org/assets/pdf/temel_belgeler/9-zirve-bildirisi-16-tr.pdf

¹⁰⁴ Vasif Huseynov (2024). The Organization of Turkic States Seeks Defense Cooperation. Eurasia Daily Monitor Volume: 21 Issue: 35.

Советского Союза были такие проблемы, как технологическая отсталость, диспропорции в оборонной промышленности и отсутствие военного опыта¹⁰⁵. В советский период зависимость от Москвы в производстве военной техники, запасных частей и продукции оборонной промышленности создала серьёзные проблемы в процессе модернизации вооружённых сил Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Туркменистана после обретения ими независимости. В частности, обновление устаревшей советской военной техники и переход на современные оборонные технологии стали одной из актуальных задач, стоящих перед этими государствами. В этой ситуации важную роль сыграло сотрудничество с Турцией, обладающей современным вооружением и опытом на основе стандартов НАТО¹⁰⁶.

Турецкие компании, такие как Baykar, ASELSAN, TUSAŞ, ROKETSAN и HAVELSAN, получают всемирное признание за разработку технологий беспилотных летательных аппаратов, бронетехники, систем противовоздушной обороны и высокоточных боеприпасов. Потенциал Турции служит инструментом для укрепления сотрудничества в области оборонной промышленности в рамках ОТГ. В частности, страны ОТГ, использующие турецкие беспилотные летательные аппараты (БПЛА):¹⁰⁷

- Азербайджан: приобрел Bayraktar TB2 БПЛА и активно их использует.
- Кыргызстан: включил в свой арсенал БПЛА Bayraktar TB2, Akıncı, Aksungur и Anka.
- Туркменистан: приобрел у Турции БПЛА Bayraktar TB2.
- Казахстан: приобрел БПЛА Anka и продолжает сотрудничество в этом направлении.
- Узбекистан: приобрел БПЛА Bayraktar TB2 и продолжает сотрудничество в этом направлении.

Динамика региональной безопасности выявляет четкие и взаимосвязанные «потребности в безопасности» между странами-членами ОТГ. Нижеприведенные потребности подчеркивают необходимость более эффективного механизма сотрудничества:¹⁰⁸

- а. Сотрудничество в области обороны и безопасности: способность совместно действовать против общих угроз безопасности является приоритетом для стран ОТГ.
- б. Укрепление пограничной безопасности: безопасность границ крайне важна для региональной стабильности и национальной безопасности.
- с. Энергетическая и инфраструктурная безопасность: Защита энергетических объектов, трубопроводов и другой важной инфраструктуры в регионе имеет решающее значение не только для экономических интересов, но и для стратегической независимости.

¹⁰⁵ Kocatepe Ö. F. Türk Devletleri Teşkilatı: Politik ve Askeri İş Birliği. Nobel, 1. Basım, 2022, s.8.

¹⁰⁶ Tarçın U., Türk Devletleri Teşkilatı'nda Askeri İş Birliği: Stratejik Bir Perspektif. MUTAD, 2025, ss.244–267.

¹⁰⁷ BBC News Türkçe, 'Orta Asya ülkelerinde Türk şirketlerin İHA ve SİHA'larına ilgi artıyor', 19 Ocak 2024, <https://www.bbc.com/turkce/articles/c9x2xz2nnjlo>

¹⁰⁸ Tarçın U., Türk Devletleri Teşkilatı'nda Askeri İş Birliği: Stratejik Bir Perspektif, s. 247.

d. Кибербезопасность и потенциал гибридной войны: Важно повысить устойчивость стран-членов ОДКБ к кибератакам и противодействовать гибридным угрозам.

e. Потенциал миротворчества и гуманитарной помощи: необходимо рассмотреть создание миротворческих сил или механизма гуманитарной помощи для реагирования на конфликты и кризисы в регионе (землетрясения, наводнения, лесные пожары и другие).

f. Сотрудничество в оборонной промышленности: государства-члены ОДКБ ощущают необходимость сотрудничества в области оборонной промышленности для снижения внешней зависимости и разработки более эффективных средств защиты от современных угроз.

g. Взаимная совместимость, совместная подготовка и мобильность: Совместные учения и тренировки крайне важны для слаженной работы сил стран-членов ОДКБ.

Турецкий исследователь Омер Фарук Коджатепе пишет, что военное сотрудничество между Турцией и тюркскими государствами играет важную роль не только в укреплении вооруженных сил государств, но и в установлении мира и безопасности в регионе. В частности, крайне важно разработать различные новые решения для территориальных споров и пограничных конфликтов, которые продолжаются с момента распада Советского Союза. Политические, экономические и военные организации, созданные в Москве с целью установления регионального мира, безопасности и сотрудничества - Содружество Независимых Государств (СНГ), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийский экономический союз (ЕврАзЭС) - до сих пор не смогли разработать постоянных решений существующих проблем. То же самое относится и к западным организациям, таким как ОБСЕ¹⁰⁹. В частности, военные действия Российской Федерации на территории Украины, начавшиеся в 2022 году, и их влияние на региональную среду безопасности активизировали процессы переоценки некоторыми государствами эффективности и надёжности политических институтов и институтов безопасности, возглавляемых Москвой.

Несмотря на то что Организация тюркских государств (ОТГ) рассматривается как одна из перспективных институциональных структур, направленных на развитие региональной интеграции, сотрудничества и взаимных интересов, её деятельность, институциональный характер и перспективы развития вызывают различные подходы и дискуссии в международных политических и академических кругах. В частности, некоторые исследователи и политические аналитики выдвигают различные научные взгляды относительно геополитической роли организации, её внутренней институциональной динамики и взаимосвязи с внешней политикой Турции в отношении Центральной Азии. С этой точки зрения деятельность ОТГ требует научного анализа её гармоничного сочетания и

¹⁰⁹ Kocatepe Ö. F. Türk Devletleri Teşkilatı: Politik ve Askeri İş Birliği. Nobel, 1. Basım, 2022, s.10.

механизмов взаимодействия с интересами таких крупных геополитических акторов в регионе, как Европейский союз, Китай и Россия, а также с многовекторной внешней политикой государств Центральной Азии.

С геополитической точки зрения, тюркский мир находится в пространстве противоречий между такими глобальными державами, как Россия, Китай и США. Поэтому эффективные и институциональные действия участников тюркского мира крайне важны для региональной и глобальной стабильности. Это побуждает государства Центральноазиатского региона проводить сбалансированную внешнюю политику. В политических отношениях с Россией, Китаем, США, Индией, Пакистаном, Ираном и арабскими странами ОТГ может выполнять функцию «весов равновесия». Это может приобрести еще большую устойчивость, особенно благодаря военно-политическому сотрудничеству с ОТГ и модернизации оборонной промышленности.

В третьей главе диссертации под названием **«Перспективы Организации тюркских государств в контексте взаимного сотрудничества стран Центральной Азии»** проанализированы роль и перспективы Организации тюркских государств в концепции развития регионального сотрудничества в Центральной Азии. Также научно обоснованы приоритетные направления и практические механизмы совершенствования стратегий регионального сотрудничества во внешней политике Узбекистана в рамках данной организации.

Действительно, первые шаги, направленные на установление экономической интеграции и сотрудничества между странами региона, наблюдались еще до образования СНГ. Руководители республик проводили встречи для решения существующих проблем, таких как проблема Аральского моря и распределение водных ресурсов. По мнению ряда аналитиков, «в этот период стало обычной практикой проводить саммиты глав государств Центральной Азии для поиска решений региональных проблем и вопросов, исходящих из Москвы»¹¹⁰.

В частности, в июне 1990 года на встрече глав Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана и Таджикистана в Алма-Ате стороны подписали Договор об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. Эта встреча, посвященная в целом экономическим вопросам, была очень важной, поскольку государства региона впервые начали проводить политику независимо от Москвы. Кроме того, на встрече глав республик, состоявшейся в Ташкенте в январе 1991 года, был принят ряд решений по экономическим вопросам государств региона, в частности, по проблемам обеспечения регионального рынка товарами с учетом структурного потенциала национальных экономик¹¹¹.

Следующее заседание государств региона состоялось в Ашхабаде после

¹¹⁰ Karasar, Hasan Ali, Kuşumbayev, Sanat K. *Türkistan Bütünleşmesi*. – Ankara: Ötüken Yayınevi, 2009.

¹¹¹ Gleason, G. (2001): *Inter-State Cooperation in Central Asia: from the CIS to the Shanghai Forum*. *Europe-Asia Studies* 53(7): 1077-1095

распада Советского Союза¹¹². На этой встрече впервые были выдвинуты идеи о создании Центральноазиатского союза и Тюркского союза¹¹³. В результате на основе последующих саммитов президентов был создан Центральноазиатский экономический союз. На саммите в Минске в 1993 году президент Казахстана Назарбаев впервые поделился идеей Евразийского экономического союза с другими лидерами¹¹⁴.

Этот подход, известный как казахский евразийство, стал очень важной концепцией внешней политики Казахстана в то время. Однако это было негативно воспринято главами других государств Центральноазиатского региона, за исключением Кыргызстана.

В частности, лидер Узбекистана Ислам Каримов категорически выступил против этой идеи, подчеркнув, что развитие центральноазиатской интеграции в евразийском направлении нанесет ущерб независимости государств региона. Поэтому в 1995 году Президент Каримов представил узбекской общественности и политикам идею «Туркестан - наш общий дом»¹¹⁵. Впоследствии этот проект был вынесен на повестку дня саммитов. Главной целью идеи Президента Узбекистана было исключение России из процесса интеграции и объединения стран Центральной Азии и создание союза, состоящего всего из пяти государств. Потому что он не хотел признавать Россию в качестве лидера региона¹¹⁶.

В целом, с появлением новых независимых государств в рамках «первого этапа» интеграции начали реализовываться различные внутри - и внешнеполитические концепции, особенно в формировании национальных рынков возникла необходимость новых стратегических подходов к межгосударственному сотрудничеству и региональной интеграции¹¹⁷. Это, в свою очередь, указывает на наличие общих стремлений к сотрудничеству между странами региона, хотя в то время Туркменистан со своей нейтральной позицией оставался в стороне, именно с начала 1990-х годов в Центральной Азии были разработаны первые шаги региональной интеграции, а именно четкие правовые и институциональные механизмы¹¹⁸.

В результате полноправного членства Узбекистана в ОТГ в деятельности этой организации произошли трансформационные изменения, и наблюдалось своеобразное обновление, функциональная активизация и серьезное продвижение вперед. Выход интеграционных процессов между

¹¹² Karasar, Hasan Ali, Kuşumbayev, Sanat K. *Türkistan Bütünleşmesi*. – Ankara: Ötüken Yayınevi, 2009.

¹¹³ Саидазимова, Г. Интеграция в Центральной Азии: реалии, вызовы, возможности // *Центральная Азия и Кавказ*. – 2000. – (3) 88. – Режим доступа: <http://www.ca-c.org/journal/cac09-2000/10.Saidazim.shtml>.

¹¹⁴ Sadri, H.A. *Integration in Central Asia: From theory to policy* // *Central Asian Survey*. – 2007. – 16(4). – pp. 573- 586.

¹¹⁵ Yüce, M. and Kalkan, İ. (2007). —Orta Asya Devletler Birliği Fikrinin Tarihsel Gelişimi ve İkinci Türkistan Forumu, Akademik Bakış, Sayı: 1, Ocak, pp. 1-19.

¹¹⁶ Schneider, W. (2004). —Regional Cooperation in Central Asia: Vision and Reality, *International Relations and Geopolitics*, No: 2, 2004, p. 19.

¹¹⁷ Erol, Seyfettin ve Mehmet Şahin (2013) —Bağımsızlıklarının 20. Yılında Orta Asya Ve Kafkasya'daki Türk Cumhuriyetlerinin Entegrasyon Süreci (1991 – 2011), *Karadeniz Araştırmaları*, Sayı 37, ss.111-136.

¹¹⁸ Niklas Wirminghaus, —Ephemeral Regionalism: The Proliferation of (Failed) Regional Integration Initiatives in Post-Soviet Eurasia, *Roads to Regionalism: Genesis, Design, and Effects of Regional Organizations*, Ed. by Tanja A. Börzel, Lukas Goltermann, Kai Striebinger, London and New York, Routledge, 2016, p.25.

тюркскими государствами на новый институциональный уровень в рамках организации способствовал геоэкономическому и стратегическому сближению государств-членов.

Это было оценено как важный политический шаг, основанный на принципах «выигрыш-выигрыш». Активная и прагматичная позиция нашей страны в отношении «тюркского мира» стала основным импульсом не только для дальнейшего сближения и развития отношений между тюркскими государствами в Центральноазиатском регионе, но и для формирования межрегиональной платформы сотрудничества, связывающей Кавказский регион и Европу через Азербайджан и Турцию.

Таким образом, активизация сотрудничества в рамках организации вызывает большой интерес у международного сообщества, в частности, у государств, географически близких к Центральной Азии и обладающих определёнными геополитическими интересами и геостратегическим влиянием в регионе. Этот процесс способствует формированию различных научных и политических подходов к роли, перспективам развития и потенциальному влиянию ОТГ в региональной и международной политике со стороны политических кругов, принимающих решения, академического сообщества и экспертно-аналитических центров этих государств. В частности, выдвигаются различные, а порой и противоречащие друг другу, академические и экспертно-аналитические взгляды относительно будущей траектории развития ОТГ, её институционального потенциала, а также стратегических интересов и приоритетов государств-членов в рамках организации.

Участие Узбекистана в Организации тюркских государств направлено на развитие не только культурно-гуманитарных связей, но и, прежде всего, торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с тюркскими государствами. Этот шаг можно расценить как важную стратегическую меру в рамках прагматичной и открытой внешней политики страны, нацеленную на поиск и эффективное использование новых экономических возможностей и направлений развития. Одним из практических проявлений этого являются мероприятия, проведенные 5 октября 2024 года в Ташкенте в рамках Делового совета и Инвестиционного форума тюркских государств. Данные мероприятия служат наглядной демонстрацией инициатив Узбекистана по расширению торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в рамках ОТГ и свидетельствуют об усилении его активности в сфере экономической дипломатии внутри организации.

Кроме того, в своем выступлении на саммите в Баку Президент Узбекистана отметил, что за последние 3 года объем торговли между государствами-членами организации вырос почти вдвое, а также было открыто более тысячи совместных предприятий¹¹⁹. Анализ предложений, выдвинутых Мирзиёевым, также показывает приоритет экономических

¹¹⁹ Sobirov J., 2020, Participation of Uzbekistan in the cooperation Council of Turkic speaking states 8th International Scientific and Practical Conference December 26, 2020 3 (Inter Conf) p.726–729.

вопросов. В частности, эти предложения направлены на развитие связей между предпринимателями, создание совместных технопарков, разработку инновационных стартап-проектов и формирование единого инвестиционного фонда и торговых домов тюркских государств. Кроме того, он подчеркнул, что запуск крупных межрегиональных транспортно-логистических проектов¹²⁰ имеет большое значение для Узбекистана и выразил надежду, что этот шаг создаст широкие возможности для выхода на рынки Европы, Китая и Южной Азии. Он также отметил особую важность потенциала железной дороги Баку-Тбилиси-Карс в этом отношении¹²¹.

В ноябре 2022 года в Самарканде, Узбекистан, состоялся девятый саммит под названием «Новая эра тюркской цивилизации: на пути к общему прогрессу и процветанию». На этом первом саммите после преобразования Тюркского совета в Организацию тюркских государств был принят стратегический план действий организации на ближайшие 5 лет¹²². В целях обеспечения региональной торговой интеграции был подписан ряд соглашений и протоколов. Одним из важных решений саммита стало создание Тюркского инвестиционного фонда, целью которого является обеспечение экономик государств-членов и наблюдателей необходимыми ресурсами и содействие в создании более интегрированной тюркской финансовой системы¹²³.

Как известно, сотрудничество является одним из основных принципов деятельности ОТГ. Этот подход нашёл своё отражение сначала в решениях саммитов глав тюркоязычных государств, проводившихся в 1992–2009 годах, а затем и в документах, принятых после учреждения Тюркского совета в 2009 году. В этом контексте нецелесообразно расценивать переименование организации в Организацию тюркских государств (ОТГ) в ноябре 2021 года лишь как организационно-номинальное изменение. Данное преобразование следует рассматривать как важный процесс, отражающий институциональное развитие организации, расширение направлений её деятельности и вывод сотрудничества между тюркскими государствами на новый уровень¹²⁴.

Как известно, сотрудничество является одним из основных принципов деятельности ОТГ. Этот подход нашёл своё отражение сначала в решениях саммитов глав тюркоязычных государств, проводившихся в 1992–2009 годах, а затем и в документах, принятых после учреждения Тюркского совета в 2009 году. В этом контексте нецелесообразно расценивать переименование организации в Организацию тюркских государств (ОТГ) в ноябре 2021 года

¹²⁰ Maharramov, S. 2021, Econometric assessment of Azerbaijan's logistics capabilities in terms of relations with Turkic-speaking states. Economic Herald of Donbass. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-4\(66\)-45-52](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-4(66)-45-52)

¹²¹ Об участии Республики Узбекистан в Саммите тюркоязычных государств. <https://www.uzbekistan.org.ua/ru/uzbekistan/publikatsii/5296-ob-uchastii-respubliki-uzbekistan-v-sammite-tyurkoyazychnykh-gosudarstv.html>

¹²² Türk Devletleri Teşkilatı Dokuzuncu Zirvesi Semerkant'ta gerçekleştirildi https://turkicstates.org/tr/haberler/turk-devletleri-teskilati-dokuzuncu-zirvesi-semerkantta-gercekleştirildi_2678

¹²³ Türk Devletleri Teşkilatı Dokuzuncu Zirvesi Semerkant Bildirisi, <https://www.turkkon.org/assets/pdf/haberler/semerkant-bildirisi-2679-164.pdf>

¹²⁴ Erkiner H. H. & Eray, İ. (2022). Uluslararası hukuk bakımından bir uluslararası örgüt olarak Türk Devletleri teşkilatı. Güvenlik Stratejileri Dergisi, TDT Özel Sayısı, 217-250.

лишь как организационно-номинальное изменение. Данное преобразование следует рассматривать как важный процесс, отражающий институциональное развитие организации, расширение направлений её деятельности и вывод сотрудничества между тюркскими государствами на новый уровень.

Позитивные оценки деятельности организации, прежде всего, подчёркивают её роль в развитии культурных, языковых и исторических связей между тюркскими народами, укреплении чувства общности и солидарности, а также в институциональной координации многостороннего сотрудничества в рамках «Тюркского мира». ОТГ также расценивается как важная институциональная платформа для межгосударственного диалога и сотрудничества, способствующая укреплению в обществах государств-членов осознания общего культурно-исторического наследия и самобытности.

Что касается исторической ретроспективы вопроса, турецкий исследователь Эмре Айдилек подчёркивает важность обращения внимания на то, что турки являются потомками единого народа, чьи братские отношения основывались на вере, культуре и традициях со времен государств Гуннов и Гёктюрков¹²⁵. Им удалось сохранить свои онтологические ценности даже под властью арабов, монголов и русских¹²⁶. Исследователь утверждает, что большинство тюркских государств, образовавшихся на протяжении истории, стремились к идеалу объединения с другими тюркскими общинами, живущими в разных уголках мира. По его мнению, существует множество примеров в физических материалах и текстах, полученных из антропологических находок, где идеализируется объединённое и сильное тюркское единство¹²⁷.

Узбекский исследователь М. Мустафоев, придерживающийся схожего подхода, также трактует деятельность ОТГ как процесс развития форм сотрудничества государств-членов на основе общего цивилизационного пространства и историко-культурной общности. Исследователь подчёркивает целесообразность изучения деятельности данной организации в рамках концепции цивилизаций, выдвинутой американским политологом Сэмюэлем П. Хантингтоном¹²⁸. Согласно теории Хантингтона, после окончания «холодной войны» государства стремились к союзу со странами, имеющими общие культурные элементы, а политики и общественные деятели этих стран были склонны доверять друг другу именно из-за близости и родства в языке, религии и взаимных ценностях¹²⁹. Поэтому, по мнению Мустафоева, идея,

¹²⁵ Emre Aydılek Türk Devletleri Teşkilatının Siyasi ve Ekonomik Potansiyeli Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi Yıl: 2022, Cilt: 5, Sayı: 3, ss.716-728

¹²⁶ Mustofaev Murodjon (2022), —The Organization of Turkic States: A New Approach to Global and Regional Challenges, Perceptions: Journal of International Affairs, S.27(1), pp.105-120

¹²⁷ Emre Aydılek Türk Devletleri Teşkilatının Siyasi ve Ekonomik Potansiyeli Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi Yıl: 2022, Cilt: 5, Sayı: 3, s.718

¹²⁸ Murodjon Mustofaev, The Organization of Turkic States: A New Approach to Global and Regional Challenges. PERCEPTIONS/Spring Summer 2022, Volume XXVII, Number 1, pp.105-120.

¹²⁹ Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, New York: Simon and Schuster, 1996.

выдвинутая Хантингтоном, вовсе не нова, как утверждал сам ученый, поскольку этническая, социальная и культурная общность сыграла важную роль в формировании Пелопоннесского союза, объединившего греческие города-государства под властью Спарты и Афин еще в V веке до нашей эры¹³⁰.

Со своей стороны, кыргызский исследователь Динара Аппасова также отмечает, что, хотя ОТГ была создана на основе общего языка, культуры и солидарности, в глобализирующемся мире страны в основном объединяются вокруг общих интересов¹³¹. В качестве наглядного доказательства этого исследователь указывает на войну между Россией и Украиной, названную с цивилизационной точки зрения «дилеммой этого века», которая привела к расколу славянского мира в наши дни. В этих условиях она считает, что объединение тюркского мира под эгидой ОТГ в рамках политического, экономического и культурного сотрудничества является одним из значимых событий с точки зрения региональной стабильности¹³².

Стоит отметить, что в современной системе международных отношений связи между народами, имеющими общую культурную, языковую, историческую близость и родственные узы, не рассматриваются в качестве единственного или основного фактора, определяющего формирование международных организаций. С этой точки зрения, некоторые российские исследователи оценивают создание ОТГ прежде всего как институциональный механизм, направленный на развитие связей между государствами, население которых в основном состоит из тюркских народов, и на укрепление взаимовыгодного экономического сотрудничества. Они также обращают особое внимание на ведущую и активную роль Турции в деятельности организации на евразийском пространстве. Некоторые из этих исследователей интерпретируют ОТГ как своеобразную форму межгосударственного сотрудничества, основанную на общей этнокультурной и лингвистической близости, и проводят сравнительный анализ с формами сотрудничества между народами, принадлежащими к славянской, германской, испанской, португальской, персидской и другим культурно-лингвистическим группам¹³³.

Вместе с тем следует отметить, что в рамках системы международных отношений многие исследователи, ориентированные на Турцию, обосновывают ОТГ преимущественно как «воображаемый объект» в рамках цивилизационного подхода и теорий социального конструктивизма,

¹³⁰ Paul Cartledge, — The Origins and Organization of the Peloponnesian League, in Michael Whitby (ed.), Sparta, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2002, p. 223.

¹³¹ Appasova D. (2023). Potencial Organizacii Türkskix Gosudarstv v obespechenii bezopasnosti Türkskogo mira. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 12(2), 716-732. doi:10.33206/mjss.1251847

¹³² Dinara Appasova, The Significance of the Organization of Turkic States for the Turkic World, Journal of the Young Researcher, January 2024, https://www.researchgate.net/publication/380453494_The_significance_of_the_organization_of_the_Turkic_states_for_the_Turkic_world

¹³³ Живалов В.Н., Чимирис Е.С., Алиев Т.М. Организация тюркских государств: перспективы развития и риски для Евразийского экономического союза // Современная мировая экономика. Том 1. 2023. № 2 (2).

анализируя интеграционные процессы на этой платформе через неофункционалистский подход, ограничивающий суверенитет государств, и продвигают эти идеи в академических кругах¹³⁴.

В частности, уникальность ОТГ оценивается путем обращения к социально-конструктивистскому подходу. Основатель этой парадигмы, американский ученый Александр Вендт, утверждает, что государство-центричные теории международных отношений, такие как реализм и либерализм, не могут объяснить структурные изменения, и вместо этого он выдвигает важность междубъектной динамики. По мнению социальных конструктивистов, международная система функционирует как социальная структура, наполненная нормами, правилами и принципами. В связи с этим, дружба или вражда между государствами, имеющими субъективное значение, могут быть созданы и воссозданы. Утверждается, что интересы и идентичность государств могут быть реконструированы с помощью общих знаний, понимания, взаимозависимости и коллективного сознания¹³⁵.

Иными словами, теория социального конструктивизма подчеркивает роль международных организаций, таких как ОТГ, в возникновении норм, их создании и установлении стандартов. Выдвигается идея о том, что новые нормы, инициированные международными организациями, могут формировать, изменять и регулировать поведение государств. Как отмечает американский ученый-конструктивист Марта Финнемор, «международные организации могут выступать в роли учителей»¹³⁶. Они могут убедить государства принять модели совместного поведения, усвоить организационную культуру и перенять ценности организации¹³⁷.

В целом, ОТГ служит платформой для сотрудничества в культурной, транспортной и экономической сферах в развитии региональных отношений между государствами Центральной Азии. Она также предоставляет возможности для широкого использования потенциала и опыта Турции в совершенствовании оборонного потенциала и промышленности для противодействия современным угрозам и вызовам. Государства Центральной Азии через ОТГ становятся важным и сбалансированным участником мировой политики, а также геополитическим и геостратегическим пространством на Евразийском континенте, соединяющим Восток и Запад, Север и Юг, с созданием магистрального маршрута Центральная Азия-Кавказ-Турция (через Балканы, ЕС, Средиземное море). Это позволяет государствам Центральной Азии не только обеспечить выгоду и контроль в

¹³⁴ Demircan N. (2022). Turks in the Changing World Order: The Organization of Turkic States. The Defence Horizon Journal. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-81345-8>

¹³⁵ Wendt Alexander, Social Theory of International Politics, Cambridge Studies in International Relations, 2013. p.67 <https://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/Wendt-Social-Theory-of-International-Politics.pdf>

¹³⁶ Martha Finnemore, International Organizations as Teachers of Norms: The United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization and Science Policy, International Organization, The MIT Press, Vol. 47, No. 4 (Autumn, 1993), pp. 565-597.

¹³⁷ Michael Barnett, Martha Finnemore, Rules of the World: International Organizations in Global Politics, Cornell University Press, 2004, p.240 <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7z7mx>

торгово-экономической сфере, но и стать центрами силы, способствующими развитию общечеловеческой цивилизации и решению глобальных проблем. Иными словами, для стран Центральной Азии ОТГ открывает геополитические и геоэкономические возможности и служит институциональным инструментом для сохранения и передачи будущим поколениям национальных культур и ценностей в условиях глобальных изменений.

ВЫВОД

В результате научного исследования на тему «Влияние и перспективы Организации тюркских государств на взаимодействие государств Центральной Азии» были сделаны следующие выводы:

Во-первых, международные организации, как один из важнейших институциональных субъектов современной мировой политики, оказывают всё более заметное влияние на развитие межгосударственных отношений и формирование международных политических процессов. Наряду с институциональной эволюцией и расширением направлений деятельности международных организаций совершенствуются и содержательно обогащаются теоретические подходы, объясняющие их сущность, функции и место в международных отношениях. В частности, такие теоретические и концептуальные подходы, как реализм, неореализм, либерализм, неолиберальный институционализм, функционализм, взаимозависимость (interdependence), "сообщество безопасности" (security community), конструктивизм, неофункционализм и наднациональность (supranationality), по-разному интерпретируют возникновение, институциональное развитие, цели и задачи международных организаций, их влияние на внешнюю политику государств, а также их роль и значение в международной политике. Системное изучение данных теоретических подходов служит важной методологической основой для более глубокого понимания природы, институциональных возможностей, функциональных особенностей и политической значимости международных организаций, а также для объективного и комплексного анализа их влияния на межгосударственные отношения.

Во-вторых, возникновение и институциональное становление международных организаций тесно связано с конкретными политическими, социально-экономическими, историческими условиями и условиями безопасности, существующими возможностями и ограничениями, а также с краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными стратегическими интересами. Формирование и развитие Организации тюркских государств также происходило в результате взаимодействия этих факторов, и организация прошла несколько важных этапов в ходе своей институциональной эволюции. Различия в интересах, политических позициях и подходах государств-членов на разных этапах становления и деятельности организации, а также наличие противоречий по некоторым вопросам

выступают одним из важных аспектов процесса её институционального развития. Вместе с тем следует признать и институциональные, и практические результаты, достигнутые организацией за период её деятельности. Проведённые в рамках ОТГ встречи, саммиты глав государств, принятые декларации и соглашения позволяют определить приоритетные направления, стратегические цели и тенденции развития организации. Поскольку формирование и институциональное развитие ОТГ тесно связано с государствами Центральной Азии, не исключено, что её дальнейшая деятельность также проявит себя в качестве одного из важных факторов, способных повлиять на политические, экономические и геополитические процессы в регионе.

В-третьих, схожесть политических и социально-экономических проблем в государствах Центральной Азии, определённая близость взглядов на перспективы развития государства и общества, а также наличие общих интересов в обеспечении региональной безопасности служат одним из важных факторов, стимулирующих стремление к углублению регионального сотрудничества. Вместе с тем на развитие интеграционных процессов в Центральной Азии оказывает заметное влияние сложное взаимодействие внутренних и внешних факторов. В частности, различные, а порой и противоречивые, интересы внешних геополитических сил в регионе, различия в политических и экономических подходах государств, а также существующие двусторонние и многосторонние проблемы выступают в качестве факторов, осложняющих процессы региональной интеграции. Однако, несмотря на эти сдерживающие факторы, наблюдается стремление стран Центральной Азии к устойчивому развитию взаимных дипломатических отношений и последовательному продолжению регионального диалога. Это свидетельствует о растущей потребности государств в формировании скоординированных подходов к общим интересам, перспективам совместного развития, а также к общим вызовам и угрозам.

В-четвертых, Организация тюркских государств по своей сути является международной организацией, основанной на таких общих ценностях, как язык, самобытность, культура и география. С этой точки зрения, ОТГ представляет собой значительный потенциал не только для решения существующих проблем безопасности, но и для укрепления солидарности и экономического сотрудничества в тюркском мире. Реализация этого потенциала позволит тюркскому миру обеспечить региональное развитие и стабильность в рамках международной системы, действовать более активно и эффективно на международной арене, а также минимизировать негативные последствия соперничества сверхдержав в регионе.

В-пятых, ОТГ служит платформой для сотрудничества в культурной, транспортной и экономической сферах в развитии региональных отношений между государствами Центральной Азии. Он также предоставляет

возможности для широкого использования потенциала и опыта Турции в совершенствовании оборонного потенциала и промышленности против современных угроз и опасностей. Государства Центральной Азии через ОТГ становятся важным и сбалансированным участником мировой политики, а также геополитическим и геостратегическим пространством на Евразийском континенте, соединяющим Восток и Запад, Север и Юг, с созданием магистрального маршрута Центральная Азия-Кавказ-Турция (через Балканы, ЕС, Средиземное море). Это позволит государствам Центральной Азии не только обеспечить выгоду и контроль в торгово-экономической сфере, но и стать центрами силы, способствующими развитию общечеловеческой цивилизации и решению глобальных проблем. Короче говоря, для стран Центральной Азии ОТГ предоставляет геополитические и геоэкономические возможности и служит институциональным инструментом для сохранения национальных культур и ценностей и их передачи будущим поколениям в условиях глобальных изменений.

В-шестых, формирующаяся в рамках Организации тюркских государств многоуровневая система сотрудничества (межгосударственный, межправительственный и институциональный уровни) способствует сбалансированию геополитической и геоэкономической конкуренции в Центральной Азии. В результате государства региона получают возможность продвигать свои интересы среди глобальных центров силы не как пассивный объект, а как активный субъект. Результаты исследования подтверждают, что Организация тюркских государств становится важной платформой, поддерживающей «многовекторную внешнюю политику» в Центральной Азии. Это позволяет странам региона одновременно поддерживать стратегический баланс и минимизировать внешнеполитические риски путем сотрудничества с различными интеграционными структурами.

В-седьмых, во внешней политике Узбекистана имеются значительные возможности для совершенствования стратегий регионального сотрудничества в рамках Организации тюркских государств (ОТГ) в политической, экономической, транспортно-логистической, энергетической, культурно-гуманитарной, сельскохозяйственной, промышленной сферах и в области безопасности. Во-первых, общая историко-культурная и языковая близость создает благоприятные условия для дальнейшего развития гуманитарных связей Узбекистана со странами ОТГ, укрепления взаимопонимания между народами, наращивания потенциала культурной дипломатии и туризма. Во-вторых, углубление сотрудничества в транспортно-логистической сфере ускорит интеграцию Узбекистана в региональные и международные транспортные коридоры, расширит географию экспортно-импортных операций и повысит возможности для эффективного использования транзитного и логистического потенциала страны. В-третьих, сотрудничество в сфере обороны и безопасности может создать дополнительные возможности для развития оборонного потенциала государств ОТГ, расширения военно-технического сотрудничества и

освоения современных технологий и инновационных разработок. В частности, обмен опытом в области беспилотных летательных аппаратов, противовоздушной обороны и других современных оборонных технологий является одним из перспективных направлений с точки зрения совершенствования национальной безопасности и оборонного потенциала Узбекистана. В-четвертых, развитие многостороннего сотрудничества в энергетической сфере, реализация совместных проектов по транспортировке и диверсификации энергоресурсов могут повысить значимость пространства ОТГ в региональной и международной энергетической системе. В-пятых, сотрудничество в сферах сельского хозяйства, промышленной кооперации и производства может послужить расширению производственного и экспортного потенциала Узбекистана, усилению его интеграции в цепочки добавленной стоимости и укреплению позиций страны в региональных экономических связях. В этом аспекте многопрофильное сотрудничество в рамках ОТГ проявляется для Узбекистана как один из важных институциональных механизмов не только для использования имеющихся экономических и политических возможностей, но и для формирования новых направлений развития.

Исходя из основных выводов исследования, мы можем выдвинуть следующие **предложения и рекомендации**:

- Создание общей платформы и запуск цифровой библиотеки с использованием искусственного интеллекта для перевода научных и литературных произведений между тюркскими языками в режиме реального времени с целью облегчения академического сотрудничества между университетами государств-членов ОТГ в рамках программы «Орхунский обмен»;

- Увеличение количества публикаций о деятельности тюркских ученых в арабо-персидском мире в научной сфере, в том числе издание на всех тюркских языках рукописей и трудов наших великих ученых и мыслителей, таких как Ибн Сина, Абу Райхан Беруни и Махмуд аз-Замахшари. Также в рамках ОТГ организация мероприятия, посвященного наследию Абу Али ибн Сины, в Академии Маъмуна, где он жил и творил, в нынешнем городе Хиве, в день его рождения;

- Организация крупной международной конференции на тему «Энциклопедические ученые тюркского мира» и издание многотомного сборника результатов конференции под руководством Академии наук Узбекистана совместно с представителями научно-академической сферы государств-членов ОТГ;

- В экономической и транспортно-логистической сферах, чтобы превратить «Тюркский мир» в важное транзитно-логистическое пространство между Китаем и Европой, можно внедрить единую систему электронной идентификации для грузов, следующих через территории государств-членов ОТГ. Эта система может быть основана на цифровизации таможенных процедур, формировании единой цифровой базы данных и использовании

блокчейн-технологий, включая механизм «Зелёных коридоров» (Green Corridors) на основе QR-кода. Данный механизм может послужить сокращению документооборота при таможенных и транзитных процедурах, ускорению обмена данными, мониторингу движения грузов и повышению прозрачности логистических операций;

– Одним из перспективных институциональных механизмов для скоординированного решения экологических проблем в рамках ОТГ может стать создание Консультативного совета по вопросам природы и экологии, и Фонда охраны окружающей среды. Данные структуры могли бы координировать использование научных исследований, данных мониторинга и доказательного анализа при изучении и выработке решений по рациональному и устойчивому управлению водными ресурсами в Центральной Азии, сокращению экосистем Аральского и Каспийского морей и другим трансграничным экологическим проблемам. Такой механизм также мог бы служить развитию обмена экологической информацией, научно-технического сотрудничества и совместных проектов между странами ОТГ;

– Для укрепления международного имиджа государств Центральной Азии необходимо разработать единую стратегию «мягкой силы» в рамках Организации тюркских государств. Эта стратегия гармонизирует сферы культуры, образования, туризма и информационной дипломатии, способствуя продвижению положительного имиджа региона на глобальном уровне;

– Для принятия эффективных мер по противодействию транснациональным угрозам безопасности необходимо внедрить в рамках Организации тюркских государств регулярный формат «стратегического диалога», интегрированно рассматривающий вопросы внешней политики и безопасности. Это позволяет проводить скоординированную политику в отношении таких угроз, как терроризм, экстремизм, незаконная миграция и кибербезопасность. Было бы целесообразно организовать формат диалога 4+4, установленный между Узбекистаном и Турцией, и между силами безопасности стран Центральной Азии.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc 03/2025.27.12.Ss.05.02 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF
ORIENTAL STUDIES**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES

ABDULLAYEV JAVLON NARZULLAYEVICH

**THE IMPACT AND PROSPECTS OF THE ORGANIZATION OF TURKIC
STATES IN THE COOPERATION OF CENTRAL ASIAN COUNTRIES**

23.00.04 – International relations, political issues of global and regional development

**ABSTRACT
of Dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) in Political Sciences**

Tashkent – 2026

The theme of the dissertation for the degree doctor of philosophy (PhD) in political science is registered with the Supreme Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2025.3.PhD/Ss 623.

The PhD dissertation was prepared at the Tashkent State University of Oriental Studies.

The dissertation abstract was posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the Scientific Council's website (www.tsuos.uz) and the Information-educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Sayfullayev Durbek Bakhtiyarovich**
Doctor of Historical Sciences, Professor

Official opponents: **Juraev Sayfiddin Akhmatovich**
Doctor of Political Sciences, Professor

Nayimov Otabek Mardonovich
Doctor of Political Sciences (PhD), Associate prof.

Leading organization: **University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2025.27.12.Ss.05.02 at the Tashkent State University of Oriental Studies on “___” _____ 2026 at _____. (Address: 100060, Tashkent, Amir Temur street, 20. Phone: (99871) 233-34-24; fax: (998971) 233-52-24; e-mail: tsuos@info.uz)

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Oriental Studies. (registered under No. ____). Address: 100060, Tashkent, Amir Temur street, 20. Fax: (99871) 233-52-24; fax: (99871) 233-52-24.

The abstract of the dissertation was distributed on “___” _____ 2026.
(Protocol at the register No ____ dated “___” _____ 2026).

E.S.Sultanova

Acting Chairman of the Scientific Council
awarding of scientific degrees, Doctor of Political
Sciences, Professor

O.I. Alimov

Scientific Secretary of Scientific Council
awarding sciences degrees, Doctor of doctor of
Philosophy in Political sciences, Associate
Professor

Sh.A.Yovqochev

Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for awarding academic
degrees, Doctor of Political Sciences, Professor

INTRODUCTIONS (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to reveal the role and significance of the Organization of Turkic States in the cooperation between Central Asian countries.

The object of the research work is international organizations in the context of cooperation among Central Asian countries.

The scientific novelty of the research is as follows:

Through a critical examination of various approaches and theories in the field of international relations regarding the activities of regional international organizations, using the example of international organizations and, in particular, the Organization of Turkic States, the negative consequences of the neo-functionalist theoretical approach have been demonstrated. This approach has been purposefully and intensively promoted in Turkish academic circles recently, especially concerning the emergence and activities of the OTS. The negative consequences are proven from the perspective of the independent positions and national interests of the member states of this organization in foreign policy.

In the process of reflecting Turkey's growing role in the Central Asian region through the activation of this organization and its influence on socio-political, security, and sovereignty issues in the region, paradigms such as Neo-Ottomanism, Pan-Turkism, and Pan-Islamism are shown to be based on ethno-religious factors. These paradigms pose threats and challenges to the preservation of sovereignty in the Central Asian republics and to the principles of secular statehood.

It should be emphasized that international organizations, in addition to developing interstate relations, also have important positive functions such as fostering cooperation and friendship between peoples and cultures. It has been demonstrated that the activities of organizations like Turksoy and the Turkic Academy within the framework of the OTS serve to strengthen cultural and scientific cooperation, mutual closeness, and brotherhood among the Turkic peoples of Central Asia (Uzbek, Kazakh, Kyrgyz, Turkmen, Uyghur, Tatar, and others). These organizations contribute to resolving problems and disagreements between these peoples through negotiations, as well as developing the ability to enhance collective and joint efforts in protecting the region's interests, peace, and security in the current global geopolitical competition.

The Republic of Uzbekistan has developed strategies within this organization to address key trade and economic cooperation issues, taking into account the interests of each member state and based on principles of equality. These strategies aim to protect Uzbekistan's specific short-term and long-term goals and plans in trade, economic, logistics, and energy sectors from a national interest perspective. Additionally, ways have been devised to fully implement Uzbekistan's interests in culture, science, and social matters within this organization, based on the principle of equality. Substantiated proposals have been put forward to end previous actions that solely focused on Turkey's interests and to fully reflect the historical and cultural positions of other member states.

The practical results of the study are as follows:

Within the framework of studying geopolitical processes in the Central Asian region, the reasons for the emergence of the Organization of Turkic States, as well as the possibilities and limitations of the OTS, have been theoretically and methodologically substantiated;

Conceptual proposals have been presented for the use of “Central Asian integration”, “Turkism”, “Turonism,” and “Pan-Turkism” paradigms in scientific and educational literature in the context of the socio-political, economic, and geopolitical architecture of the Central Asian region;

Practical recommendations have been provided on ensuring strategic and socio-political stability across the entire Central Asian region, taking into account the impact of the government overthrow in the Syrian crisis, supported by Turkey, on socio-political, regional, and national security processes in Central Asia;

Based on Uzbekistan’s national interests in foreign policy, proposals and recommendations are given regarding the role of the OTS in maintaining balance in foreign policy activities, active participation in trade, economic, and logistical projects within the OTS framework, and cooperation in these processes by ensuring equal rights of the organization’s member states.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The research part of the work comprises 167 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS
I bo'lim (I часть; I part)

1. Abdullayev J.N. Markaziy Osiyo davlatlari diplomatik munosabatlarining zamonaviy tarixi. Sharqshunoslik ilmiy jurnali, 2024-yil 3-son, 170-182 bet;
<https://zenodo.org/records/20768581>
2. Abdullayev J.N. Turkiy davlatlar tashkilotining paydo bo'lishi va istiqbollari. Sharq mash'ali jurnali, 2024 yil, 1-son, 100-109 bet;
<https://zenodo.org/records/20768528>
3. Abdullayev J.N. Turkiyaning Markaziy Osiyo davlatlari bilan iqtisodiy hamkorligi. Oriental Journal of Social Sciences, 2024-yil 4-son, 611-619 bet;
<https://www.supportscience.uz/index.php/ojss/issue/view/106>
4. Abdullayev J.N. The role and possibilities of the Organization of Turkic States in the global competition for the Central Asian region. The American Journal of Political Science Law and Criminology jurnali, 2024-yil, 6-son, 11-15 bet;
<https://www.theamericanjournals.com/index.php/tajpslc/article/view/5720>
5. Abdullayev J.N. Turkiya respublikasi zamonaviy tashqi siyosatining geosiyosiy jihatlari. Sharq ijtimoiy fanlar jurnali, 2026, 6(02), 283–289 bet.
<https://supportscience.uz/index.php/ojss/article/view/3794>
6. Abdullayev J.N. Zamonaviy bosqichda O'zbekiston va Turkiya munosabatlarining strategik jihatlari. Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali, 2026, 6(04), 236–251 bet.
<https://supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/3933>

II bo'lim (II часть; II part)

7. Abdullayev J.N. O'zbekiston va Turkiya o'rtasidagi ikki tomonlama va ko'p tomonlama munosabatlar. Conference of natural and applied sciences in scientific innovative research respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi, 2025-yil, 2-son, 124-131 bet;
<https://universalpublishings.com/index.php/cnassir/article/view/11776>
8. Abdullayev J.N. Markaziy Osiyo mintaqaviy hamkorligini yanada rivojlantirish konsepsiyasi. Zamonaviy xalqaro munosabatlarda Markaziy Osiyo: Barqarorlik va taraqqiyot istiqbollari xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya, Toshkent 2025-yil, 516-524 bet;
<https://www.wosjournals.com/index.php/shokh/article/view/2412/3035>

9. Geopolitical significance of the organization of Turkic states for Sentral Asia: Opportunities and threats. Collaborative innovation for global equity and sustainable futures xalqaro konferensiyasi, 2026-yil, 231-236 bet;
<https://nextscientists.com/index.php/science-conf/article/view/1110>
10. Prospects for strengthening Uzbekistan's national interests within the Organization of Turkic States. Global innovations in social policy, education management xalqaro konferensiyasi, 2026-yil, 100-102 bet.
<https://orientalpublication.com/index.php/iscrc/article/view/2306>