JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI

XAMRAYEVA GULMIRA TILAVNA

SHAROF BOSHBEKOVNING POETIK MAHORATI

10.00.14 – XX asr o‘zbek adabiyoti va hozirgi adabiy jarayon

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Jizzax – 2026

UO‘K: 821.512.133.09-31

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on Philological Sciences

Xamrayeva Gulmira Tilavna
Sharof Boshbekovning poetik mahorati…….3

Хамраева Гульмира Тилавна
Поэтическое мастерство Шарофа Бошбекова……..……..26

Khamrayeva Gulmira Tilavna
The Poetic Mastery of Sharof Boshbekov……..……53

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
..... 57

JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

JIZZAX DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI

XAMRAYEVA GULMIRA TILAVNA

SHAROF BOSHBEKOVNING POETIK MAHORATI

10.00.14 – XX asr o‘zbek adabiyoti va hozirgi adabiy jarayon

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (phd) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Jizzax – 2026

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2022.3.PhD/Fil2733 raqami bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Jizzax davlat pedagogika universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengashning veb sahifasi (jdpu.uz)da va «ZiyoNet» axborot-ta’lim portali manzillarida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Hasanov Shavkat Ahadovich** filologiya fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Yo‘ldoshev Qozoqboy Boybekovich** **p**edagogika fanlar doktori, professor
	Soatova Nodira Isomitdinovna filologiya fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Buxoro davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Jizzax davlat pedagogika universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.01/2025.27.12.Fil.06.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil «____» _____soat_____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil:130100, Jizzax shahri, Sh.Rashidov shoh ko‘chasi, 4. Tel.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73; faks: (99872) 226-46-56; e-mail: jdpu info@umail.uz. Jizzax davlat pedagogika universiteti. Bosh o‘quv bino, 2-qavat, kichik majlislar zali)

Dissertatsiya bilan Jizzax davlat pedagogika universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___- raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 130100, Jizzax shahri, Sh.Rashidov shoh ko‘chasi, 4. Tel.: (872) 226-13-57, 226-21-73; faks: (872) 226-46-56.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil «____» _____ kuni tarqatildi.
(2026-yil «____» _____ dagi _____-raqamli reyestr bayonnomasi).

A.E.Mamatov
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

X.Maxammadiyev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari
bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

U.Qosimov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon adabiyotshunosligida, xususan, dramashunoslikda muayyan davr dramaturgiyasini poetik tahlil etishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Dramaturglar ijodiga xos individual uslubning namoyon bo‘lish xususiyatlarini kompleks tahlil etish jahon adabiyotshunosligining muhim tadqiqot vazifalaridan sanaladi. Ayniqsa, muayyan adabiy jarayonda faol ijod qilib, janrlar modernizatsiyasiga bevosita ta’sir ko‘rsatgan dramaturglar adabiy merosini zamonaviy metodologik yondashuvlar asosida o‘rganish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo adabiyotshunosligida yetakchi dramaturglar ijodining milliy dramaturgiya taraqqiyotidagi o‘rnini belgilash, dramatik asarlardagi obrazlarning tipologik va individual xususiyatlari, konfliktlarning badiiy-estetik funksiyasi, tragik va komik unsurlarning asar pafosini shakllantirishdagi ahamiyatini aniqlash ustuvor ilmiy yo‘nalishlardan biri sifatida e’tirof etilmoqda. Shu jihatdan, muayyan dramaturg ijodini tarixiy-adabiy jarayon bilan uzviy bog‘liqlikda o‘rganish, uning ijodiga xos individual poetik xususiyatlarni, janr taraqqiyotiga qo‘shgan hissasini hamda asarlarining badiiy-estetik o‘ziga xosligini ilmiy asosda ochib berish zamonaviy dramashunoslikning muhim vazifalaridan sanaladi.

Bugungi kunda mamlakatimizda ilm-fan, adabiyot va san’at sohasini rivojlantirish, ma’naviyatimizni yuksaltirish borasida izchil islohotlar amalga oshirilmoqda. Aytish mumkinki, milliy dramaturgiyamiz o‘tgan katta bir tarixiy davrning ijodiy izlanishlari, tajribalarini o‘zida mijassam etgan holda yangicha o‘zanda yuksalib bormoqda. Darhaqiqat, shitob bilan kechayotgan bugungi globallashuv jarayonida yosh avlodning qalbini har qanday yot g‘oyalardan xoli asrash, o‘zlikni saqlab qolish, ma’naviy-madaniy qadryatlarimizga vorislik ruhini kamol toptirishda sahna asarlarining o‘rni beqiyos. “…Teatr san’ati va ta’lim tizimi o‘rtasida uzviy aloqalarni kuchaytirish hamda ilmiy-tadqiqot ishlarini qo‘llab-quvvatlash zaruryati”[1] milliy dramaturglarimiz ijodini badiiyat mezonlari asosida o‘rganish adabiyotshunosligimizning dolzarb vazifasi ekanligini ko‘rsatadi.

Mazkur tadqiqot ishi O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-4947-sonli, 2020-yilning 29-oktyabrdagi “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi PF-6097-sonli, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” Strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2026-yil 15-yanvardagi PF-9-sonli “Kitobxonlik madaniyatini rivojlantirish va aholi o‘rtasida kitob o‘qishga qiziqishni oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlari, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 11-martdagi 139-son “O‘zbek tili va adabiyoti bo‘yicha fundamental va amaliy tadqiqotlar samaradorligini yanada oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli bo‘lgan boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan ilmiy-amaliy vazifalarni ijro etishga muayyan darajada xizmat qiladi.

[1] Mirziyoyev Sh.M. “Teatrlarning jamiyat madaniy hayotidagi ahamiyatini oshirish va ular faoliyatini yanada qo‘llab-quvvatlash chora-tadbirlari to‘g‘risida”. PF-399. 22.11.2024.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga asosan bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon adabiyotshunosligida dramaturgiyaning ilmiy-nazariy asoslarini Aristotel, Forobiy, Lessing, Gegel, G.Belinskiy, G.Pospelov, V.Volkenshteyn kabi ko‘plab olimlar tadqiq etishgan[2]. O‘zbek dramaturgiyasining shakllanishi va dramatik turga oid dastlabki ilmiy izlanishlar jadidlar tomonidan amalga oshirilgan[3]. Milliy dramaturgiyamizning nazariy masalalari va janr taraqqiyotiga hissa qo‘shgan dramaturglar ijodini o‘rganishni B.Imomov, B.Qosimov, T.Sobirov, M.Rahmonov, M.Aliyev, N.Karimov, I.Sultonov, Sh.Rizayev, D.Quronov, I.G‘aniyev, Sh.Hasanov, D.Rahmatullayeva, S.Qodirova, V.Ahmedova, J.Islomov va boshqalarning ilmiy tadqiqotlarida ko‘rishimiz mumkin[4].

Sharof Boshbekov ijodini o‘rganish adabiyotshunosligimizda hozirgi vaqtga qadar to‘liq tizimlashtirilmagan. Tadqiqotlar asosan alohida asarlar, ularning g‘oyaviy-mazmuniy, ijtimoiy-estetik jihatlari bilan cheklangan. Xususan, H.Abdusamatov dramatik asarning janriy tabiatini nazariy jihatdan o‘rgangan bo‘lsa, Q.Yo‘ldoshev ijodkorning badiiy tafakkur va talqin masalalarini tahlil etgan. D.Quronov dramatik asarlar tahlilidagi o‘ziga xosliklarni Sharof

---

[2] Арасту. Поэтика.Ахлоқи кабир. Риторика. – Тошкент, Янги аср авлоди, 2015. – 352 б.; Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2016. – 320 б.; Лессинг Г.Э. Гамбургская драматургия. – Москва–Ленинград, Academia. 1936. – 518 с.; Gegel. Estetika // Sharq yulduzi 1-6-sonlar. – Toshkent, 2014.; Белинский В.Г. Танланган асарлар. – Тошкент: Ўзбекистон ССР давлат нашриёти, 1955. – 511 б.; Поспелов Г.Н. Теория литературы. Том III – Москва: Высшая школа, 1978. – 351 с.; Волкенштейн В.М. Драматургия. – Москва–Ленинград: Искусство, 1937. – 271 с.

[3] Ризаев Ш. Жадид драмаси. – Тошкент: Шарқ, 1997. – 320 б.

[4] Адабиёт назарияси. Икки томлик. II том. – Тошкент: Фан, 1979. – 446 б.; Имомов Б. Ҳаёт ва драматик конфликт. – Тошкент: Фан, 1968. – 180 б.; ўша муаллиф. Ўзбек драматургиясида маҳорат масалалари (характер ва конфликт): Филол.фан.д-ри...дисс. – Тошкент, 1968.; ўша муаллиф. Трагедия ва характер. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1977. – 176 б.; ўша муаллиф. Драматургик маҳорат сирлари. – Тошкент: Фан, 1991. – 176 б.; Собиров Т. Давр ва драма. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1975. – 154 б.; Жалолов Б. Ўзбек драматургияси поэтикаси масалалари. – Тошкент: Фан, 1984. – 144 б.; Султон И. Адабиёт назарияси. – Тошкент, 1986. – 408 б.; Абдусаматов Ҳ. Тарих ва бадиий талқин. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1995. – 184 б.; ўша муаллиф. Драма назарияси.– Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2000. – 288 б.; Алиев М. Драма ва ҳаёт. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1969. – 167 б.; Раҳмонов М. Ўзбек театри тарихи (XVIII асрдан XX аср аввалигача ўзбек театр маданиятининг тараққиёт йўллари). – Тошкент: Фан, 1966. – 430 б.; ўша муаллиф. Ўзбек театри. – Тошкент: Фан, 1975. – 287 б.; Н.Каримов ва бошқалар. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999 – 422 б.; Шарафиддинов О. Ижодни англаш бахти. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 640 б.; Qosimov B. va boshqalar. Milliy uyg‘onish davri o‘zbek adabiyoti. – Toshkent: Ma’naviyat, 2004. – 296 b.; Quronov D. Cho‘lpon nasri poetikasi: Filol.fan.dokt.diss. – Toshkent, 2004. – 240 b.; o‘sha muallif. Adabiyotshunoslikka kirish. – Toshkent: Fan, 2007. – 242 b; G‘aniyev I. Fitrat dramalarining poetikasi. – Toshkent: Fan, 2005. – 282 b; Xasanov Sh. Kinoqissalar poetikasiga bir nazar // Ilmiy axbarotnoma, Samarqand, 2020. 4-son. – B. 11-13.; Раҳматуллаева Д. XX аср ўзбек драматургияси ва театр санъатида тарихий драма: Санъатшунослик фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент, 2004. – 330 б.; Қодирова С. Комедия санъати тарихи. – Тошкент: Санъат, 2008. – 212 б.; Axmedova V. “Mustaqillik davri o‘zbek dramaturgiyasida davr va shaxs fojeasining yangicha talqinlari: Filol.fan.bo‘y.fals. dok. (Phd) diss. – Toshkent, 2021. – 150 b.; Islomov.J. Hozirgi o‘zbek dramaturgiyasida konflikt va xarakter yaratish mahorati: Filol.fan. bo‘y.fals.dok (PhD) diss. – Samarqand, 2021. – 142 b.

Boshbekovning “Temir xotin” tragikomediyasi misolida yoritib bergan. M.Jo‘rayev tomonidan o‘zbek komediyalarining janr xususiyatlari, tarixiy taraqqiyoti o‘rganilib, unda “Temir xotin” asari ham tadqiq etilgan. S.Rajabova Sh.Boshbekovning ayrim pyesalarini spektakli bilan qiyoslagan. D.Shomurodova dramalarda hayot haqiqati va talqin mahorati nuqtayi nazaridan, G.Andaniyazova va G.Ikromovalar[5] ijodkorning ba’zi pyesalarini tilshunoslik leksik-semantik va lingvopetik jihatdan o‘rgangan.

Tadqiqot dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Jizzax davlat pedagogika universiteti istiqbolli ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining “O‘zbek adabiyoti, tanqidi tarixi va badiiy mahorat masalalari” yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Sharof Boshbekovning poetik mahorati, jumladan: yozuvchining individual uslubi, asarlarining g‘oyaviy-badiiy xususiyatlari, xarakter yaratishdagi novatorligi hamda janr imkoniyatini kengaytirishdagi ahamiyatini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

XX asrning ikkinchi yarmi o‘zbek dramaturgiyasini xronologik tasniflash orqali mazkur davrning badiiy taraqqiyotini o‘rganish hamda dramada badiiy haqiqatni shakllantiruvchi omillar tasnifini ishlab chiqish;

Sharof Boshbekov dramalarida janrlar transformatsiyasi, xarakterlar tipologiyasi hamda konflikt turlarini o‘rganish;

ijodkor asarlarida tragik va komik unsurlar uyg‘unligining poetik mohiyatini ochish, mikroprozaik asarlarini jahon adabiyoti kontekstida tahlil qilish;

badiiy asar tilining emotsional, xalqona o‘ziga xosligini ta’minlashda Sharof Boshbekovning lirizm va folklorizmdan foydalanish mahoratini o‘rganishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida Sharof Boshbekovning “Taqdir eshigi”, “Temir xotin”, “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?”, “Eski shahar gavroshlari” pyesalari va “Mehr va mauzer” kinoqissasi, mikroprozaik asarlari tanlangan. Shuningdek,

---

[5] Abdusamatov H. Drama nazariyasi. – Toshkent: G‘.G‘ulom, 2000 – 288 b.; Yo‘ldoshev Q. So‘z yolqini. – Toshkent: G‘.G‘ulom nomidagi nashryot-matbaaijodiy uyi, 2018. – 504 b; Quronov D. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: Akademnashr, 2018. – 480 b.; Jo‘rayev M. O‘zbek adabiyotida komediyaning janr xususiyatlari va ularning tarixiyligi (“Maysaraning ishi”, “Tobutdan tovush” hamda “Temir xotin” asarlari misolida): Filol. fan. bo‘y. fals. dok.(PhD) diss.…– Jizzax, 2021.; o‘sha muallif. O‘zbek komediyalarida ijtimoiy muhit va shaxs talqini. Global transformasiyalar sharoitida ijtimoiy tadqiqotlar va zamonaviy filologiyaning dolzarb muammolari // Jizzax, 2023. – B 595–598. URL: https://inlibrariy.uz/indeks.php/compyuter-engineering/article/view/25685/26555; Shomurodova D. Sharof Boshbekov dramalarida hayot haqiqati va talqin mahorati // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2021. – Vol. 4, – B 279-281.; URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sharof-boshbekov-dramalarida-hayot-haqiqati-va-talqin-mahorati/pdf; Rajabova S. Jamiyatdagi kamchiliklarni ko‘rsatgan-komediya Sharof Boshbekov // Yevrosiyo ijtimoiy fanlar, falsafa va madaniyat jurnali. – Toshkent, 2023. – B 83-85. URL: https://in-academy.uz/index.php/ejsspc/article/view/10624; Ashurova M. Pyesa va spektakl mushtarakligi va tafovutlari (Sharof Boshbekovning “Eski shahar gavroshlari” asari misolida). – Toshkent, O‘zDSMI, 2015. – 15 b; Ikromova G. Sharof Boshbekov dramalarining til xususiyati. BMI. – Farg‘ona, 2017. – 64 b; Andaniyazova G.R. Ironiya lingvopoetik hodisa sifatida (Sharof Boshbekov pyesalari misolida) // O‘zbek adabiyotshunosligining dolzarb masalalari mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 765-771. URL: https://zenodo.org/records/14559211 .

qiyosiy tahlil maqsadida ijodkorning kinoroman, kinoqissa, inssenirovkalarga murojaat qilingan.

Tadqiqotning predmeti. Sharof Boshbekov dramaturgiyasida poetik tizim, xarakterlar tipologiyasi, konflikt yaratish tamoyillari, tragik va komik unsurlar uyg‘unligi, yozuvchi asarlarining til xususiyatlari, badiiy tafsillarning ko‘p ma’nolik masalalarini tadqiq etishdan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda biografik, qiyosiy-tarixiy, qiyosiy-tipologik, psixologik va statistik metodlardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Sahna asarlarida badiiy haqiqatni shakllantiruvchi omillar tasnifi ishlab chiqilib, ularni hayotiy asosli, xayoliy asosli va an’anaviy-adabiy asosli tamoyillarga tayanib yaratilishi Sharof Boshbekov dramalari misolida isbotlangan;

Sharof Boshbekov dramalarida janrlar sintezi va modernizatsiyasi uning “Taqdir eshigi” pyesasi misolida o‘rganilib, asar minimalistik shakldagi intellektual komediya ekanligi va dramaturg pyesalarida barqaror, parallel xarakterlar, bevosita, bilvosita personajlar tipologiyasi, konflikt yaratishdagi o‘ziga xosligi aniqlab berilgan;

“Temir xotin”, “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?”, “Eski shahar gavroshlari” asarlarida fojiaviylik va kulgi bir-biriga uyg‘un estetik hodisalar ekanligi aniqlangan hamda yozuvchining mikroprozalari tahlilida lakonizm va emotsional ta’sir kuchi ilmiy tahlillarda asoslangan;

Sharof Boshbekov ijodida folklorizmlar yozuvchining maqsadiga bo‘ysindirilgani aniqlanib, lirizm asar mohiyati va qahramon holatini chuqurroq tasvirlash, milliy til esa mahalliy koloritni yaratuvchi vositalar ekanligi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Dramaturgiyada badiiy haqiqatning hayotiy, xayoliy va an’anaviy-adabiy asosga tayanib yaratilishiga oid tahlillar oliy ta’lim muassasalarida “Adabiyot nazariyasi”, “Dramaturgiya nazariyasi”, “Hozirgi o‘zbek adabiyoti” fanlarini o‘qitishda qo‘shimcha ilmiy-nazariy manba ekanligi asoslangan;

ijodkorning mikroprozaik hikoyalariga doir aniqlangan lakonizm va emotsional ta’sir xususiyatlari badiiy matnni stilistik va poetik jihatdan tahlil etish metodikasini takomillashtirishga yordam berishi isbotlangan;

dissertatsiyaning “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?”, “Eski shahar gavroshlari”, “Temir xotin” tragikomediyalaridagi tragizm va komizm uyg‘unligiga oid xulosalari, dramatik asarlarni poetik tahlil qilish, konflikt va xarakter yaratish mahorati masalalarini o‘rganishda ilmiy metodik asos bo‘lib boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi maqsad va muammoning aniq qo‘yilganligi, Sharof Boshbekov va boshqa ijodkorlar asarlarining tadqiqot predmetiga muvofiqligi, ilmiy-nazariy xulosalar biografik, qiyosiy-tarixiy, qiyosiy-tipologik, psixologik tahlil usullari orqali asoslangani, ishonchli ilmiy-adabiy manbalar, internet ma’lumotlaridan ham foydalanilgani, tadqiqotning natijalari, tavsiyalari amaliyotga joriy etilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati Sharof Boshbekov dramaturgiyasining poetik xususiyatlari, janr

transformatsiyasi va dramatik tafakkur yangilanishi haqida asosli ilmiy xulosalar bildirilgani bilan ahamiyatli. Tadqiqotda dramaturg asarlarida badiiy haqiqat talqini, konflikt qurilishi, tragikomik ifoda, lirizm va epik unsurlar uyg‘unligi, qahramon ruhiyati hamda ichki ziddiyatlarining badiiy talqini va izchil tahlili adabiyotshunoslikni ilmiy-nazariy jihatdan boyitilishiga hissa qo‘shishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiyadagi nazariy umumlashmalar va xulosalardan “Adabiyotshunoslikka kirish”, “Adabiyot nazariyasi”, “Dramaturgiya nazariyasi”, “Hozirgi o‘zbek adabiyoti”, “Badiiy tahlil asoslari” fanlari bo‘yicha darslik va o‘quv qo‘llanmalar yaratishda, ma’ruza matnlari tayyorlashda hamda amaliy mashg‘ulotlar o‘tkazishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Sharof Boshbekovning poetik mahoratini o‘rganish jarayonida ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy xulosalar va metodologik yondashuvlar tahlilidan olingan ilmiy natijalardan:

Sahna asarlarida badiiy haqiqatni shakllantiruvchi omillar klassfikatsiyasi ishlab chiqilib, ularni hayotiy asosli, xayoliy asosli va an’anaviy-adabiy asosli tamoyillarga tayanib yaratilishi haqidagi ilmiy xulosalaridan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida 2021-2023-yillarga mo‘ljallangan F3-201912258-raqamli “O‘zbek adabiyotining ko‘p tilli (o‘zbek, rus, ingliz tillarida) elektron platformasini yaratish” mavzusidagi amaliy loyihani bajarishda foydalangan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti 2025-yil 24-noyabrdagi № 04/1-5638-son ma’lumotnomasi). Natijada mazkur loyihada nazarda tutilgan vazifalarni yoritishda tadqiqot ishi zarur material vazifasini o‘tagan;

Sharof Boshbekov dramalarida janrlar sintezi va modernizatsiyasi o‘rganilib, minimalistik shakldagi intellektual komediya ekanligi va dramaturg pyesalarida barqaror, parallel xarakterlar, bevosita, bilvosita personajlar tipologiyasi, konflikt yaratishdagi individualligiga oid ilmiy xulosalaridan manba sifatida Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida 2021-2023-yillarga mo‘ljallangan IL-402104474 raqamli “Bolalaradabiyoti.uz” elektron platformasi va uning mobil ilovasini yaratish” nomli innovatsion loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti 2025-yil 24-noyabrdagi №04/1-5639-son ma’lumotnomasi). Natijada, umumiy o‘rta ta’lim maktab o‘quvchilarning dramaturg asarlarini badiiy tahlil qilish ko‘nikmasini oshirishga yordam bergan;

“Temir xotin”, “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?”, “Eski shahar gavroshlari” asarlarida tragizm va komizm uyg‘un estetik hodisalar ekanligi ilmiy jihatdan asoslab berilgan xulosalaridan Jizzax viloyati teleradiokanalining “Subhidam” ko‘rsatuvida 2025-yil 4-yanvardagi sonida, dramaturg tavalludining 74 yilligiga bag‘ishlangan teledasturda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2026-yil 6-yanvardagi №22/13-10-sonli ma’lumotnomasi). Natijada ko‘rsatuv mazmuni nazariy ma’lumotlar bilan boyitilgan;

Sharof Boshbekov ijodida folklorizmlar yozuvchining maqsadiga bo‘ysindirilgani aniqlanib, lirizm asar mohiyati va qahramon holatini chuqurroq tasvirlash, milliy til esa mahalliy koloritni yaratuvchi vositalar ekanligi xususidagi xulosalaridan “Yoshlar hududi” radio jurnali dasturlarida amaliy qo‘llanildi (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2026-yil 6-yanvardagi №22/13-10-sonli ma’lumotnomasi). Natijada yozuvchi ijodining chuqur badiiy qirralarini keng jamoatchilikka yetkazishga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy maqola, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta maqola, shundan 4 tasi respublika va 4 tasi xorijiy jurnallarda maqola e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 148 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslangan, natijalarning amaliyotga joriy etilishi, e’lon qilinganligi, ishning tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“XX asrning ikkinchi yarmi o‘zbek dramaturgiyasining taraqqiyot tendensiyalari”** deb nomlanib, bobning birinchi faslida *“1950-2000- yillar dramalarini dekadalar kesmida o‘rganish”* masalasi yoritilgan. XX asr boshlarida o‘zbek dramaturgiyasi milliy madaniyat va adabiyotda yuz bergan uyg‘onishlar jarayonida shakllandi. Bu jarayonda jadidchilik harakati vakillarining hissasi beqiyos. Jumladan, M.Behbudiy tomonidan yaratilgan “Padarkush” pyesasi o‘zbek dramaturgiyasi tarixida ilk yozma drama sifatida e’tirof etiladi. Bu davrda yangicha dunyoqarashga ega ziyolilar millat taqdiriga daxldor ijtimoiy va ma’rifiy g‘oyalarni sahna orqali ifodalashga intildilar. V.Mahmud bu jarayonlar haqida: “Bir o‘quv-yozuv bilgan kishimiz pyesa yozishga tutundi, desak ham bo‘ladi. Chunki yangi edi; o‘ynag‘uvchida ham, tomoshachida ham ruh bor edi. Bunda bo‘laturg‘on kamchiliklarning kelgusida tuzalishiga ishonchlari kuchli edi”[6]. Mazkur ruhiy va ma’naviy muhit o‘zbek dramaturgiyasining keyingi davrlarida, taraqqiy etishiga turtki bo‘ldi.

[6] https://n.ziyouz.com/portal-haqida/xarita/matbuot/jadid-matbuoti/vadud-mahmud-chin-sevish-1921

O‘zbek yozma dramaturgiyasining shakllanishi va taraqqiyoti ijtimoiy-siyosiy jarayonlar bilan bog‘liq holda rivoj topdi. 1950-2000-yillar oralig‘idagi davrni o‘n yilliklar kesimida tahlil qilish orqali milliy sahna san’atimizning badiiy taraqqiyotini asosiy xususiyatlarini aniqlaymiz.

1950-yillarda milliy dramaturgiyamiz ijtimoiy-maishiy hayot manzaralari, folklor an’analari hamda tarixiy-biografik obrazlarni qamrab olishi bilan ajralib turadi. A. Qahhor “Shohi so‘zana” dramasida maishiy realizmning badiiy imkoniyatlari ochildi, B. Rahmonov “Yurak sirlari” asarida ijtimoiy-psixologik konfliktlar markaziy o‘ringa chiqdi, K. Yashinning “Ravshan va Zulxumor” musiqali dramasi orqali folklor an’analari yangilanib sahna talqinida namoyon bo‘ldi, S. Abdulla “Muqumiy” pyesasida tarixiy-biografik uslub dramaturgiya poetikasiga xos badiiy tamoyil sifatida o‘z aksini topdi.

1960-yillar o‘zbek dramaturgiyasida realistik va psixologik yo‘nalish yetakchi o‘rin egallab, jamiyat va shaxs munosabatlari, axloqiy-ruhiy masalalar, tarixiy shaxslarning yangicha talqini hamda satira va yumor orqali ijtimoiy illatlarni fosh etish kabi tamoyillar ustuvorlik qildi. Izzat Sultonning “Imon” dramasi ma’naviyat va halollik muammolarini yoritgan bo‘lsa, Hamid G‘ulom “Ajab savdolar” komediyasi kulgi orqali soxtalik va manfatparastlikni tanqid qildi, Maqsud Shayxzoda “Mirzo Ulug‘bek” tragediyasida tarixiy shaxs siymosini buyukligini insoniy zaifliklari bilan ochib berishga intildi. Erkin Vohidov “Oltin devor” komediyasida turmush va jamiyat haqsizliklarini yumor orqali tanqid etdi. Shu bilan birga, A. Qahhor, Uyg‘un, S. Abdulla, R. Fayziy, T. To‘la, O. Yoqubov kabi dramaturglarning turli janrdagi dramalari davrning dolzarb muammolarini sahnaga olib chiqib o‘zbek dramaturgiyasini mazmunan boyitdi va uning estetik ko‘lamini kengaytirdi.

1970-yillar o‘zbek dramaturgiyasida sermahsul davr sanaladi. Bu davrda axloqiy-falsafiy masalalarni chuqur yoritish va inson ruhiyatini psixologik tahlil etish tendensiyasi kuchaydi. O‘lmas Umarbekovning “Qiyomat qarz” asari o‘zbek dramaturgiyasida halollik, vijdon va insoniy burch g‘oyalarini badiiy umumlashtirgan asardir. Asarda Sulaymon ota obrazi halollik va insoniy burch timsoli sifatida gavdalanadi. Sulaymon ota bilan ma’naviy tubanlashgan No‘mon Nazarov o‘rtasidagi ziddiyat asarning asosiy dramatik konfliktini tashkil etadi. Muallif pishiq obrazlar, xalqona dialoglar orqali 1970-yillar adabiy jarayonida axloqiy yuksak fazilatlarni badiiy vositalar orqali yuzaga chiqargan.

Sharof Boshbekovning ilk ijod namunasi “Taqdir eshigi” (1978) pyesasi komediya janr imkoniyatlarini boyitdi. O‘zbek dramaturgiyasida ushbu asar ilk intellektual komediyasi sanaladi. Asarda asosiy e’tibor g‘oya, tafakkur, falsafiy fikr va muloqotdagi ma’naviy ziddiyatlarga qaratiladi. Unda kulgi tashqi holatlardan emas, balki fikrlar to‘qnashuvidan tug‘iladi[7]. Bu an’ana G‘arb dramaturgiyasida, xususan B.Shou ijodida shakllangan. Asarda Erkak va Ayol obrazlari orqali zamonaviy insonning yolg‘izligi, muloqot yetishmasligi, turmushi buzilgan insonlarning iztiroblari ochib beriladi. Qahramonlarning nomlanmasligi voqeani umuminsoniy darajaga ko‘taradi. Dialoglar falsafiy mazmunga ega bo‘lib,

[7] https://www.literaturemini.com/2021/02/what-is-drama-of-ideas.html?utm_source

kulgi satirik-axloqiy ohang kasb etadi. Minimalistik shakl, semantik zich dialog va falsafiy umumlashma pyesaning poetik asosini tashkil etadi.

Mazkur o‘n yillik Hamid G‘ulom, Said Ahmad, Uyg‘un, Uchqun Nazarov kabi ijodkorlar asarlarida ijtimoiy-ma’naviy muammolar badiiy talqin qilindi. Komil Yashinning “Inqilob tongi” dramasida tarixiy shaxs obrazi yaratilgan bo‘lsa, Ibrohim Rahim dramalarida urush mavzusi va qahramonlik ruhiyati aks ettirildi. O‘tkir Hoshimov dramalarida insoniy fazilatlar, vijdon, sadoqat va hayotiy sinovlar markaziy g‘oya sifatida ilgari surildi. Bolalar dramaturgiyasida Po‘lat Mo‘min pyesalari muhim o‘rin tutdi.

1980-yillar o‘zbek dramaturgiyasi tragikomik ifoda kuchayishi, ramziylik, ochiq final va ijtimoiy-falsafiy mushohadalari bilan xarakterlanadi. Ilhom Hasanovning “Bir kam dunyo” tragikomediyasida ma’naviy tanazzul, avlodlararo uzoqlashish va insonning ichki iztiroblari tragikomik ifodada ochib berildi. Yozuvchi ochiq final orqali tomoshabinga axloqiy hukm mas’uliyatini yuklaydi. Shukur Xolmirzayevning “Qora kamar” dramasi tarixiy haqiqat, milliy ozodlik va tragik taqdirlarni badiiy talqin etgan muhim asar sifatida o‘zbek dramaturgiyasi taraqqiyotida alohida ahamiyat kasb etadi. Ushbu davr dramaturgiyasining yuksak namunasi – Sharof Boshbekovning “Temir xotin” (1989) pyesasidir. Adabiyotshunos Q.Yo‘ldoshyev ijodkor mahorati va asar haqida shunday deydi: “Temir xotin” komediyasi badiiy saviyasi va estetik qimmati jihatdan nafaqat Sharof Boshbekov ijodi, balki umuman o‘zbek dramaturgiyasi uchun betakror hodisa hisoblanadi”[8]. Asarda sovet davri oxiridagi ijtimoiy adolatsizlik, majburiy mehnat va ma’naviy inqiroz ramziy-satirik talqinda ochiladi. Kulgi ijtimoiy ongni uyg‘otuvchi falsafiy vosita darajasiga ko‘tariladi.

1990-yillar mumtoz doston poetikasi dramaturgiya qonuniyatlari bilan sintez qilindi. Shaxs va jamiyat munosabatlari, insonning ichki buzilishi, soxtalik va ma’naviy niqoblar muammosi ramz, kinoya va ruhiy psixologizm uyg‘unlashdi. Shuhrat Rizayevning “Iskandar” dramasi, Sharof Boshbekovning “Yuzsiz”.asari shular jumlasidandir.

Sharof Boshbekov bu davrda milliy sahnaga ramziylikni yangicha talqinda olib kirdi. Uning “Yuzsiz” (1993) kinosenariysida yangi jamiyat sharoitida yuzaga kelayotgan ma’naviy yuzsizlik illatini fosh etadi. Asarning ramziy nomi qahramonning nafaqat tashqi qiyofasini, balki ma’naviy mohiyatini ham ifodalab beradi. Shu jihatdan, “Yuzsiz” dramasi o‘zbek dramaturgiyasida ramziylik va psixologik tahlilning badiiy sintezini namoyon etuvchi muhim asarlardan biri sifatida baholanadi.

XX asrning ikkinchi yarmida o‘zbek dramaturgiyasi mazmun va shakl jihatidan boyib, milliy sahna san’atining badiiy-estetik imkoniyatlarini kengaytirdi va keyingi davr dramaturgiyasi rivoji uchun zamin yaratdi.

[8] Йўлдошев Қ. Сўз ёлқини. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2018. – 504 б.

1.1.-jadval.

1950-yillar	**Ijtimoiy-maishiy, folklor va tarixiy-biografik yo‘nalishlar taraqqiy etdi**				**Asosiy asarlar va mualliflari**
	Ijtimoiy hayot manzaralari keng yoritildi	Folklor an’analari yangicha sahna talqinida namoyon bo‘ldi	Tarixiy-biografik obrazlar dramaturgiya poetikasida o‘z aksini topdi	Dramalarning poetik tili takomillashdi	A.Qahhor “Shohi so‘zana” B.Rahmonov “Yurak sirlari” K.Yashinning “Ravshan va Zulxumor” S.Abdulla “Muqumiy”
1960-yillar	**Realistik yo‘nalish ustivor bo‘ldi**				I.Sulton “Imon” H.G‘ulom “Ajab savdolar” M.Shayxzoda “Mirzo Ulug‘bek” E.Vohidov “Oltin devor”
	Jamiyat va shaxs munosabatlari markaziy o‘rinda	Axloqiy-ruhiy masalalar chuqur yoritildi	Tarixiy shaxslar yangicha talqinda gavdalantirildi	Satira va yumor orqali ijtimoiy illatlar fosh etildi	
1970-yillar	**Milliy mayishiy hayot tasvir kuchaydi**				O‘.Umarbekovning “Qiyomat qarz” Said Ahmad “Kelinlar qo‘zg‘oloni” Sh.Boshbekovning “Taqdir eshigi”
	Halollik, vijdon, burch g‘oyalari ilgari surildi	Milliy maishiy muammolar yumoristik usulda tanqid qilindi	Minimalizm, timsollilik va psixologik tahlil tamoyillari kuchaydi	Intellektual komediya yaratildi	
1980-yillar	**Tragikomik ifoda va ochiq final**				E.Vohidov “Istanbul fojiasi” Ilhom Hasanov “Bir kam dunyo” Sh.Boshbekov “Temir xotin”
	Fojiali va kulgili holatlar uyg‘un talqin qilindi	Ramz, kinoya va satira kuchaydi	Ochiq final orqali tomoshabinga ahloqiy hukm masuliyati yuklandi	Kulgi ijtimoiy ongni uyg‘otuvchi vositaga aylantirildi	
1990-yillar	**Mumtoz doston poetikasi va ramziylik**				Sh.Rizayev “Iskandar” Sh.Boshbekov “Yuzsiz”, “Tentak farishtalar”, “Tilla bola”
	Mumtoz doston poetikasi dramaturgiya qonuniyatlari bilan sintez qilindi	Tarixiy shaxslarning narrativ bayoni va jonli tasvirlash pyesalar badiiyatida aks etdi	Soxtalik va ma’naviy niqob masalasi yoritildi	Metaforik, ramziylik talqinida sezilarli yutuqlarga erishildi	

Bobning ikkinchi fasli *“Dramaturgiyada hayotiy va badiiy haqiqatning aks etishi”* deb nomlanib, mazkur faslida dramada hayot talqin etilishi va uning yaratilish asosi haqida fikr yuritilgan.

Aristotel “Tarixchi va shoir shu bilan tafovutlanadiki, ularning biri haqiqatan bo‘lgan, ikkinchisi esa bo‘lishi mumkin bo‘lgan voqea haqida so‘zlaydi.”[9]. Bu fikr badiiy haqiqatning tarixiy voqelikdan farqlanishini, u muallif tafakkurining mahsuli ekanligini anglatadi. Gegel : “…tabiatdagi go‘zallikni san’at go‘zalligi bilan yonma-yon qo‘ygan holda aytish mumkinki, badiiy go‘zallik tabiatnikidan a’lodir. Chunki san’atdagi go‘zallik ruh zaminida yuzaga kelib, qayta yaratilgan

[9] Aristotel. Poetika (poeziya san’ati haqida). – Toshkent: Adabiyot va san’at, 1980. – B. 22.

go‘zallikdir”[10] – deb ta’kidlaydi. Demak, badiiy haqiqat – hayotning to‘g‘ridan-to‘g‘ri nusxasi emas, balki inson ruhiy va tafakkuriy tajribasidan o‘tgan estetik hodisa hisoblanadi. Dramatik asardagi hayot – bu real voqelik emas, balki ijodkor tafakkurida qayta idrok etilgan, ma’naviy mazmun bilan to‘yingan badiiy mavjudlikdir. Shu ma’noda, drama hayotni ko‘rsatmaydi, balki uni talqin etadi, ya’ni hayotning mohiyatini inson ruhi, tafakkuri va estetik ideal orqali ifodalaydi.



1.2-rasm. Adabiy asarlarda badiiy haqiqatning ifodalanishi.

Badiiy haqiqatning yaratilishi inson tafakkuri bilan chambarchas bog‘liq jarayon bo‘lib, u turli manbalardan oziqlanadi. Dramaturgiyada badiiy haqiqatni shakllantiruvchi manbalarni uch asosiy turga ajratish mumkin: hayotiy, xayoliy va an’anaviy-adabiy asosli poetik haqiqat.

Badiiy haqiqatning hayotiy asos – Dramaturg drama voqeyligini hayotiydan oladi va realistik shaklda aks ettiradi. Undagi badiiy haqiqat hayotning o‘zidan oziqlanadi, dramatik ziddiyatlar esa ijtimoiy hayotda mavjud bo‘lgan real muammolar asosida yaratiladi. Sharof Boshbekovning “Temir xotin” pyesasida bolalik xotiralari va qishloq hayotidan olingan voqealar badiiy haqiqatning manbai bo‘lib xizmat qilgan.

Badiiy haqiqatning xayoliy asosi – dramaturgning ruhiy prizmasi orqali yaratigan badiiy haqiqat hayotiy voqelikni aks ettirgandek xulosa bersada, aslida voqeylikni ijodkor o‘ylab topadi. Bu turdagi badiiy haqiqat muallifning estetik qarashlari, falsafiy mushohadalari va ijodiy tasavvuri orqali badiiy shaklga solinadi. Masalan, Boshbekovning “Yer baribir aylanaveradi”, “Tentak farishtalar” va “Musiqa sayyorasi” asarlarida absurd, ramziy va fantastik elementlar orqali hayotiy haqiqat yangi poetik shaklga aylangan.

Badiiy haqiqatning an’anaviy-adabiy asosi – muallifning individual tasavvuri bilan bir qatorda mavjud adabiy tajribalardan, intertekstual aloqalardan va badiiy an’analardan ijodiy foydalanish natijasida vujudga keladigan estetik hodisani anglatadi. Bu turdagi badiiy haqiqatda ijodkor real voqelikni bevosita kuzatish yoki xayoliy shaklda yaratishdan ko‘ra, avvalgi adabiy manbalardagi g‘oyaviy-estetik tajribani qayta talqin qiladi. Sharof Boshbekov inssenirovka usulida M.Boyjiyev, Janni Rodari, Moler, Said Ahmad asarlarini sahnaga moslashtirib, ulardan yangi milliy-estetik mazmun yaratdi. Masalan, “So‘qmoq” va “Vafodor” pyesalari poetik asosli badiiy haqiqatning yorqin namunalari sifatida e’tirof etiladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Sharof Boshbekov – atoqli dramaturg”** deb nomlangan. Bobning *“Dramaturgning badiiy konflikt va xarakter yaratish*

[10] Gegel. Estetika (parcha) San’at falsafasi yoxud badiiy ijod falsafasi / Abdullayev M. – Toshkent, 2014. Sharq yulduzi. 1-son, 109-bet.

mahorati" deb atalgan birinchi faslida Sharof Boshbekovning xarakterlar tipologiyasi va konflikt yaratish mahorati tahlil qilingan.

Sharof Boshbekov tanqidiy-yumoristik uslubi, kichik obrazlarida katta dardni mujassamlashtirgan, xalqchil, jasoratli dramaturg. Uning obrazlar katalogida ijtimoiy hayotning turli qatlamlaridagi kishilar: hokim, dehqon, traktorchi, mexanik, novvoy, uy bekasi, olim san'atkor, talaba o'quvchi hatto ko'cha bolalari va jinoiy to'da vakillari ham bor. Bu qahramonlar xarakterini shakllantirishda hamda asar g'oyasini tomoshabin va o'quvchiga yetkazishda Sharof Boshbekov o'zi ta'kidlagan ikki pozitsiyaga amal qiladi. Ulardan birinchisi milliy masalaga bo'lgan qat'iy munosabat. "Men o'zbek xalqini xarakterini qizg'onaman, unga boshqa xalqlarning xarakterini singishini istamayman" [11] - degan fikri orqali dramaturg o'z ijodida milliylikni asosiy prinsip sifatida belgilaydi.

Ikkinchi ijodiy pozitsiya dramaturgning o'zi ta'kidlagan "achchiqni shiringa o'rab berish[12] tamoyiliga asoslanadi. Ma'naviy va ijtimoiy fojiani bevosita keskin dramatizm bilan emas, balki komik vaziyatlar, kulgili xarakterlar hamda hayotiy dialoglar vositasida ifodalaydi. "Taqdir eshigi", "Temir xotin", "Eshik qoqqan kim bo'ldi", "Tushov uzgan tulporlar" pyesalarida bu xususiyat qahramonlar dialogi va komik ziddiyatlarda yaqqol seziladi.

Sharof Boshbekovning qahramonlari asosan o'zbek xalqining vakillari sifatida tasvirlanadi. Muallif ijodida milliy xarakter masalasi yetakchi o'rin tutib, Mariya va Maksim kabi ayrim obrazlar bundan mustasno, deyarli barcha personajlar o'zbek mentaliteti, hayot tarzi va ijtimoiy muammolari bilan bog'liq holda yaratilgan. "Temir xotin" asaridagi Qo'chqor obrazi o'sha davr insonlarining tipiklashtirilgan timsoli[13] sodda, dovdir, ayni vaqtda so'zamol, hazilkash hamda maqtanchoqlikka moyil odam[14] sifatida tasvirlangan. Boshbekovning uchta asarida ushbu obraz *"qizil chiziq"*dek ko'zga tashlanadi. "Temir xotin"da mehnatdan ezilgan, turmush tarzi og'ir, qishloq traktorchisi. Zero "traktorchi" deganning o'zi erta-yu kech qoramoyga belanib ishlagani bilan, kosasi oqarmay, hayotda paxtadan ham muhimroq narsalar bo'lishi mumkinligini xayoliga ham yaqin keltirolmay qolgan odam… [15]. U sodda va samimiy xarakterga ega bo'lsa-da, hayotiy muammolarni ongli ravishda hal etishga qodir emas.

"Musofir bo'lmaguncha" kinoqissasida Qo'chqor Qo'zivoyning akasi sifatida ishtirok etadi. Mazkur asarda ham obrazning xarakteri saqlanib qoladi. Gap-so'zlari jaydari, kulgili, xalqona ohangda bo'lib, tashqi jihatdan quvnoq ko'rinsa-da, ichki olamida iztirob yashiringan. Qo'chqorning ukasiga qayg'urishi, kelini Shafoatga dalda berishi uning insoniy fazilatlarini ochadi. Shu bilan birga, bu asarda ham ichkilikka ruju qo'yishi uning hayotiy muammolardan qochish usuli sifatida takroran namoyon bo'ladi.

---

[11] https://youtu.be/u9Syj3bGteE?si=Kke83_2BmahUTOBX
[12] https://kh-davron.uz/kutubxona/uzbek/sharof-boshbekov-sof-sanat-qaygusi.html
[13] https://cyberleninka.ru/article/n/sharof-boshbekov-dramalarida-hayot-haqiqati-va-talqin-mahorati/pdf
[14] Yo'ldoshev Q. So'z yolqini. – Toshkent: G'.G'ulom nomidagi nashryot-matbaa ijodiy uyi, 2018. – B. 416-417.
[15] Quronov D. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: Akademnashr, 2018. – 480 b.

“Masxaraboz” kinossenariysidagi Qo‘chqor epizodik personaj. U ho‘kiz yetaklab ketayotganida qishloqdoshlari undan ho‘kizni qayerga yetaklab ketyapsan deb so‘rashadi. “Bu ho‘kiz emas diplom, ho‘kiz Toshkentda o‘qiyapti” deb javob qaytaradi. Ushbu parchada bilimni qadrlamay faqat diplomga intilgan yigit ho‘kizga o‘xshatiladi. Bu yerda kulgi tragikomik vosita sifatida xizmat qilgan. Demak, Qo‘chqor obrazi turli asarlarda bo‘lsa-da, psixologik jihatdan izchil va barqaror tip sifatida beriladi..

Sharof Boshbekov asarlarida ayrim qahramonlar barqaror xarakter sifatida tasvirlanadi. Bunday obrazlar asar davomida o‘z mohiyatini tubdan o‘zgartirmaydi, balki boshidan oxirigacha o‘zining axloqiy-ruhiy pozitsiyasini saqlab qoladi. Sharof Boshbekov ijodida bunday xarakterlarni shartli ravishda *ijobiy barqaror* va *salbiy barqaror* toifalarga ajratish mumkin. Ijobiy barqaror xarakterlar asosan adolat, halollik, fidoyilik, insonparvarlik kabi qadriyatlarga sodiq qoluvchi obrazlar sifatida namoyon bo‘ladi. Masalan: “Musofir bo‘lmaguncha” kinoqissasidagi Ahmadbek qo‘rboshi milliy g‘urur va qat’iyat timsoli sifatida boshidan oxirigacha o‘z pozitsiyasini saqlaydi. “Tushov uzgan tulporlar” asarida Tesha halol va samimiy yigit sifatida diyonatini yo‘qotmaydi. “Musiqa sayyorasi” pyesasining bosh qahramonlari Forte va Diatonlar ham Yerlikni qutqusiga uchmaydi va qadriyatlarini asraydi.

Salbiy barqaror xarakterlar esa asar davomida o‘zining manfiy mohiyatini saqlab qoluvchi obrazlardir. Ular ichki o‘zgarishga moyil emas, aksincha, muallif tomonidan ijtimoiy illat yoki axloqiy tanazzul timsoli sifatida tasvirlanadi. Masalan: “Yuzsiz” asarida Begimqul ma’naviy tubanlik va manfaatparastlik timsoli. Fatxulla – ochko‘zlik va zulm ramzi sifatida qat’iy salbiy tip. Salohiddinov – poraxo‘r va ma’naviy sovuqqon tip. “Musiqa sayyorasi” asarida Kosmonavt butun sayyorani xarob qilib illatlar tarqatuvchi ma’naviyatsiz kishi timsoli.

Sharof Boshbekov dramaturgik mahoratining muhim jihatlaridan biri qahramonlar tabiatini faqat to‘g‘ridan-to‘g‘ri konflikt orqali emas, balki parallel tasvir usuli orqali ham ochib berishidir. Yozuvchi ko‘plab asarlarida bir zamon va makonda yashayotgan, biroq dunyoqarashi, tafakkuri va hayotga munosabati jihatidan keskin farqlanuvchi ikki tipni yonma-yon qo‘yadi. Ular har doim ochiq ziddiyatga kirishmasligi mumkin, ammo ularning mavjudligi o‘z-o‘zidan ichki tipologik kontrastni yuzaga keltiradi. Adabiyotshunoslikda bunday usul xarakterlarni kontrast asosida ochish yoki parallel tipologik qurilish deb talqin etiladi. Bu usul orqali muallif ijtimoiy qatlamlar, ma’naviy daraja va tafakkur tafovutini tabiiy badiiy vaziyatda namoyon qiladi. Parallel obrazlar qarama-qarshilikka kirishmasa-da, ularning yonma-yon tasviri o‘quvchi ongida tabiiy qiyos uyg‘otadi. “Temir xotin” dramasida Qo‘chqor va Olimtoy, “Musofir bo‘lmaguncha” kinoqissasida Qo‘zivoy va Fazliddin obrazlari aynan shu parallellik asosida tasvirlanadi.

Dramaturg asarlarida ayol personajlar tizimi muayyan tipologik o‘xshashliklar asosida shakllangan bo‘lib, ayniqsa o‘rta yoshdagi ayollar obrazi yetakchi badiiy qatlamni tashkil etadi. Ayol qahramonlar turli davr va ijtimoiy muhit vakili sifatida tasvirlangan bo‘lsa-da, ularning xarakterida umumiy hamda

individual xususiyatlar uyg‘unligi kuzatiladi. Xususan, Qumri, Shafoat, Zumrad, Ayol (“Yer baribir aylanaveradi”) kabi qishloq ayollari obrazlarida ma’naviy sobitlik, hayotiy matonat va an’anaviy qadriyatlarga sodiqlik ifodalansa, Sayohatxon, Lo‘li Maryam, Ayol (“Taqdir eshigi”), Mastura, Zulxumor, Binafsha obrazlari sinovlarga bardoshli, dadil va o‘z maqsadidan qaytmaydigan xarakter egalari sifatida gavdalanadi. Umuman, Boshbekov dramaturgiyasida ayol obrazlari jamiyat hayotini, ijtimoiy-ma’naviy muammolarni ochib beruvchi muhim badiiy-estetik vosita sifatida xizmat qiladi.

Sharof Boshbekov uslubiga xos xususiyatlardan biri aksariyat asarlarini tugun bilan boshlaydi. Masalan: “Temir xotin” pyesasida Qo‘chqor qo‘li bog‘liq holatda, “Charxpalak” kinoromanida Egamqul soch-soqoli o‘sgan, ochiqqan, kiyim-boshi ham bir ahvolda poyezddan tushadi. “Falakning gardishi” kinoqissasida Shavkat sheriklari bilan bir xonadonda o‘g‘rilik qilayotganda go‘dak uyg‘onib yig‘laydigan holat bilan boshlansa, “Charog‘bonlar” pyesasida terimdan qaytgan talabalar dala shiyponida kechki ovqatlanish mahali chiroq o‘chadi. Bir talaba “qorong‘ida og‘zimni topolmiyapman” degan kinoyali gapi bilan asar boshlanadi. Yuqoridagi parchalardan ma’lumki, ijodkor o‘qirman va tomoshabinni darhol ziddiyat markaziga olib kiradi. Har bir so‘z, detall, holat ramziy ma’no ifodalaydi

Dramaturgning “Mehr va mauzer” kinoqissasida konfliktning bir qancha turlari personajlar xarakterini ochishda, o‘z davrining siyosiy tuzumni fosh etishda asosiy element bo‘lib xizmat qiladi. Asar Mariya va Maksimlarning xarakterlararo ixtilofi bilan boshlanadi. Dramaturg kinoqissadagi ilk personajlararo qarama-qarshilik orqali ikkala qahramonning ijobiy va salbiy, xarakter xususiyatlarini ochib beradi. Xarakterlararo konflikt ichki, psixologik konfliktga ulanadi. Ichki konflikt syujetdagi tugunning yaratilishiga zamin bo‘ladi. Tugun noma’lum chopar Mariyani boshiga qop kiygizib olib qochganidan boshlanadi. Syujet chizig‘ida antagonistik konflikt turi hosil bo‘ladi. Kinoqissadagi antagonistik konflikt o‘z davrining real voqeyligidan olingan. Kichik detallar ham davr ruhini va ijodkorning badiiy g‘oyasini ochishga xizmat qilgan. Jumladan, Mariya qo‘rboshining qarorgohida ustunga ilingan qamchini ko‘radi. Voqealar rivojida Ahmadbek qo‘rboshining tanasidan o‘qni olib tashlash uchun unga tibbiyot spirtini ichishni taklif qiladi. Qo‘rboshi taklifni keskin rad etib, qamchini mahkam tishlab boshlayver ishorasini qiladi. Qo‘rboshining qamchini tishlab, o‘qni olishga chidashi – bu faqat jismoniy og‘riqqa chidamlilik emas. Bu imon, mardlik, g‘urur, irodani ramziy ifodasidir.

Badiiy asardagi ziddiyatli voqeani xarakteriga ko‘ra H.Muhammadaliyev dramatik, komik va tragik konfliktlarga[16] ajratadi. “Mehr va mauzer” kinoqissasida konfliktning uchala turi ham kuzatiladi. Dramatik konflik Mariya va Maksim, Mariya va Po‘latning dialoglarida namoyon bo‘ladi. Komik konflikt O‘sarqul va Maksim Mariyani izlab paranjidagi ayollarning paranjisini ochib ko‘rishi natijasida ayollar qarg‘ab va bozor ahli bozordan quvib yuborgan epizodida yuzaga chiqadi. Asardagi tragik konflikt Mariyaning o‘limi hamda Samandarxon eshon bilan

[16] Muhammadaliyev H. Ssenariynavislik mahorati. – Toshkent: Musiqa, 2009. – B. 20.

Ahmadbek qo‘rboshining Mariyaga janoza o‘qilish va o‘qilmaslik xususidagi bahslarida ko‘zga tashlanadi.

Keyingi fasl *“Tragikomediyada fojiaviylik va komizm uygunligi”* deb nomlangan. Tragikomediya kulgi va fojianing shunchaki qo‘shilishi emas, balki ularning murakkab badiiy uyg‘unligi natijasida yuzaga keladi. Bu janrda kulgi fojiani yumshatmaydi, aksincha, uning ichki ziddiyatini yanada keskinlashtiradi. Adabiyotshunos H.Umurov janr xususiyatlari haqida shunday fikr bildiradi: “Tragikomediya janrida inson fojiasini kulgili voqealar orqali ko‘rastish yetakchilik qiladi”[17]. Fikrlarini Sharof Boshbekovning “Temir xotin” asari asosida dalillab, asarda ochiq fojiaviy manzaralar - masalan, lovullab yonayotgan ayollarning dod-faryodi, yetim qolgan bolalar yoki dard-u alam girdobiga irg‘itilgan ota-onalarni berilmasligini qayd etadi. Aksincha, qishloq ayolining uqubatli, og‘ir hayoti kulgili voqealar orqali tasvirlanganligini aytadi.

1985-yilda Sharof Boshbekov ikkita tragikomediya yozadi. Birinchisi, “Eski shahar gavroshlari” asarida o‘smirlarning ruhiyati, muammolari va ular tarbiyasida yo‘l qo‘yiladigan xatolarga bag‘ishlanadi. Ikkinchisi, “Eshik qoqqan kim bo‘ldi” asari bo‘lib, u antropolog olim gumanist Rahmatulla obrazining jamiyatdagi o‘ni va oilaviy hayotiga bag‘ishlanadi. Ijodkor “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?” asari janrini bevosita tragikomediya deb belgilaydi. Biroq H.Abdusamotov: “Sharof Boshbekov “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?” asarining janrini tragikomediya deb belgilagan. Lekin uning barcha tamoyillari, xususiyatlari va yo‘nalishlari bu janr talablariga javob bermaydi”[18] - deb hisoblaydi. Olimning e’tirozi shundaki, asar voqealari hikoya tarzda aytilib, butun gap sahnada ishtirok etmagan Rahmatulla ustida ketadi. Biz bu fikrga qo‘shila olmaymiz.

Pyesaning dastlabki remarkalarida fojiaviylik va komizm uyg‘unligi seziladi. Qahramonlar tavsifi Olim – ismi ham kasbi ham; Shoir – she’r yozadi; Nafisa – o‘qituvchi, lekin ko‘p o‘qishi kerak[19]. Bu kulgi ortida esa jamiyatdagi ma’naviy yuzakilik, kasbiy va axloqiy nomutanosiblik singari ijtimoiy muammolar yashirinadi.

Ekspozitsiyadagi sahna tasvirida yashirin fojiaviylik ramziy xarakterda namoyon bo‘ladi. “Uy jihozlarining aksariyati kitoblar. Xona tartibsizroq, anchadan buyon supurgi ko‘rmagan, buning ustiga nihoyatda odmi. Xonaning to‘rt burchagidan tutashtirib, xoch shaklida arqon tortilgan…”[20]. Sahna tasviridagi har bir detal ramziy ma’nosiga ega. Masalan: kitoblar– ma’rifatli kishining uyi ekanligini bildirsa, uyning nihoyatda odmiligi – ma’rifatli kishining iqtisodiy ahvolini ko‘rsatadi. Xonadagi dor ham bekorga xoch shaklida emas, xristian dinida xoch qurbonlik, qutqarilish va Iso Masihning azoblari ramzidir. Tragikomediya badiiyatida makon, ko‘pincha, qahramon ruhiyatining proeksiyasi sifatida xizmat qiladi.

[17] Umurov H. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent, 2004. – B. 241-242.
[18] Abdusamatov H. Drama nazariyasi. – Toshkent: Adabiyot va san’at, 2000. – B. 163.
[19] Boshbekov Sh. Tanlangan asarlar: Pyesalar. – Toshkent: Sharq, 2021. – B. 244.
[20] O‘sha manba. – B. 384.

Pyesada ziddiyat an’anaviy dramaturgiyadagi kabi ochiq to‘qnashuv yoki keskin dramatik harakat orqali emas, balki dialoglar ichiga singdirilgan holda, kinoyaviy va ramziy qatlamlarda ko‘rinadi.

Pirmatning yaktak etagiga bosh suyaklarini solib chiqishi – sahnaviy detal sifatida – kuchli semantik yuklamadir. Bosh suyaklari oddiy ilmiy obyekt emas, balki insoniyat tafakkuri, e’tiqodi va ma’naviyati timsoliga aylanadi. Pirmat dastlabki qarashlarda sodda va pragmatik ko‘ringan bo‘lsa-da, voqeylik so‘ngida falsafiy fikirlaydigan, dunyoqarashi o‘zgargan kishi sifatida, barchani insofga keltiradi.Uning Olimga: “Olim odam ekansan, imon topgur. Ilm arboblari jamiki odamzotning aql chirog‘i. O‘sha chiroq xira tortsa, bizga o‘xshagan ko‘zi uncha yaxshi ko‘rmaganlar nima qiladi, imon topgur?”.

Shoirga: “Sen shoirsan. G‘azal bitasan ko‘ngildagini qog‘ozga tushirasan. Ko‘ngildagini, dildagini. Qalb deysizlarmi? Ana o‘sha qalb so‘qirlashsa, bizning holimiz ne kechadi, imon topgur?”.

Nozikka: “Sen qo‘shnisan. Jamoa… Oqibat bo‘lmasa, bu yorug‘ olamni changitib, qo‘shni yashab nima qildik, imon topgur?

Nafisaga: “Sen oila vakilasisan. Oila… Ro‘zg‘or… Zurriyot… Oilada bir-birini tushunmasa, odamzodning juft-juft bo‘lib yashashidan nima ma’ni qoladi, imon topgur?”[21], – qabilidagi murojaati faqat personajlarga emas, balki asar orqali jamiyatning har bir a’zosiga qaratigan bo‘lib, kuchli psixologik mazmunni mujassam etadi. Insonlarni diyonatli, halol bo‘lishga va har bir: do‘stlik, oila, qo‘shnichilik singari insoniy munosabatlarning qadriga yetishga da’vat etadi.

Pirmatning: “Rahmatullaga o‘xshagan odam yo‘q, hech kim unga o‘xshab yashamaydi, deb qichqirasanlar. Ha, unga o‘xshash odam kam. Ehtimol yo‘qdir ham. Nega shunday? Negaki, unday odam bo‘lishga imkon berishmaydi! Qo‘ymaysanlar-da, imon topgurlar, qo‘ymaysanlar!!!”[22] Ushbu monolog asarning markaziy g‘oyasini ochadi. Bu yerda konflikt jamiyatning o‘z idealini inkor etishi muammosiga aylanadi. Rahmatullaning noyobligi emas, balki jamiyatning uni qabul qila olmasligi fojiali.

Asarning ochiq tugashi, eshikning sekin taqillashi, janriy jihatdan muhimdir. Klassik tragediyada konflikt hal qilinadi, komediyada esa murosaga erishiladi. Bu asarda esa dramatik vaziyat yechilmaydi, balki keskinlik nuqtasida to‘xtaydi. Bu ochiqlik tragikomediya estetikasiga xosdir: tomoshabin kulgi orqali kirgan sahnadan og‘ir ichki savol bilan chiqadi. “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?” pyesasida tragik va komik unsurlar o‘zaro inkor etmay, bir-birini kuchaytiradi. Kulgi – fojianing pardasi, fojia esa kulgining ichki mazmunidir. Bu sintez asarni tragikomediya sifatida talqin qilish imkonini beradi.

Sharof Boshbekovning “Eski shahar gavroshlari” pyesasi besh pardadan iborat bo‘lib, unda shahar bolalari hayoti yoritiladi. Asarning nomidagi “Gavrosh” so‘zi Viktor Gyugoning “Xo‘rlanganlar” romanidagi Parij ko‘chalarida yashovchi jasur, sho‘x, kambag‘al bola timsolidan olingan[23]. Ijodkor bu obrazni

[21] Boshbekov Sh. Tanlangan asarlar: Pyesalar. – Toshkent: Sharq, 2021. – B 278.
[22] O‘sha manba. – B 279.
[23] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%88

Toshkentning Eski shahar muhiti bilan uyg‘unlashtirib, Husan, Hasan, Odil va Qizcha kabi mahalliy kolorit qahramonlarni yaratadi. Ularning kulgili, sho‘x muloqotlari tashqi komizmni, hayotiy sharoiti va ichki iztiroblari esa yashirin fojiaviy qatlamni yuzaga chiqaradi. Birinchi parda kasalxona oldidagi non sotish sahnasi orqali bolalarning tirikchilik uchun kurashi, erta ulg‘ayish majburiyati va ijtimoiy tengsizlik ko‘rsatiladi. Husan va Odilning joy talashishi bolalarcha tortishuvi kulgi uyg‘otsa-da, uning ostida yashirin tragizm mavjud. Hasan – muvaffaqiyatli, ammo ichki norozilikka ega; Qizcha – majburiy mehnat timsoli; Husan – erta ulg‘ayish fojiaviyligi; Odil – mehrsiz farovonlik iztirobi.

Pyesa quyidagi tragikomediya janriy mezonlarini to‘liq aks ettiradi: kulgi va tragizm sintezi, ko‘p qatlamli konflikt, ramziy ifoda vositalari va ochiq fojiaviy halokat o‘rniga ichki dramatizmga asoslangan yakun. Gavroshlar timsoli esa faqat sho‘x ko‘cha bolalari emas, balki turli ijtimoiy sharoit qurboni bo‘lgan avlod vakillari sifatida namoyon bo‘ladi.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“Sharof Boshbekovning badiiy mahorati”** deb nomlanib, *“Yozuvchi mikroprozalarining jahon adabiyoti kontekstidagi poetik tahlili”* hamda *“Sharof Boshbekov ijodida lirizm, folklorizm va xalqona uslub”* fasllarini o‘z ichiga oladi.

XX asr oxiri va XXI asr boshlarida jahon adabiy jarayonida hajman ixcham, ammo mazmunan keng va falsafiy qatlamlarga ega bo‘lgan yangi adabiy shakl mikrohikoyalar alohida janr sifatida shakllandi. Bu hikoyalarning badiiy ijod jarayoniga kirib kelishiga asosiy sabab ijtimoiy tarmoqlar ta’labidir. Internet sahifalarida katta hajmli asarlarni o‘qish, boshqalar bilan ulashish noqulaylik tug‘diradi. Aksariyat, insonlar foydalanadigan platformalarda matn hajmida cheklovlar bor. Jumladan: Twitter – 280 belgigacha, Facebook – 63,206 belgigacha, Instagram – 2,200 belgigacha, WhatsApp – 65,536 belgigacha, Telegram – 4,096 belgili matnni kiritish mumkin.

Globallashuv sharoitida insonlarning xarakteri va dunyoqarashi ham o‘zgarib bormoqda. Ko‘pchilik kitobxonlar qisqa va psixologik ta’sir kuchi yuqori bo‘lgan asarlarga ehtiyoj bildirishmoqda. Badiiy adabiyot esa har bir davrda o‘z zamonasining badiiy tafakkurini, ehtiyojlarini inobatga olgan. Demak, jahon adabiyotida mikroprozalar zamonaviy adabiy jarayonning tabiiy mahsuli sifatida shakllandi va tez ommalashdi. Bu janr o‘zbek adabiyotida jajji, ixcham, mitti, yaproq hikoyalar deb ham nomlanadi [24].

Kichik hajimli hikoyalarning ildizlari Sharq mumtoz adabiyotiga borib taqaladi. Asarlar tarkibida uchrovchi hikoyachalarda qisqa hajm, mazmuniy zichlik va didaktik yo‘nalish ustuvor ahamiyat kasb etgan. Xususan, “Kalila va Dimna”, Sa’diy Sheroziyning “Guliston” va “Bo‘ston”, Jomiyning “Bahoriston” asarlarida hikoyatlar orqali ixcham shaklda chuqur axloqiy-falsafiy g‘oyalar ifodalangan. Biroq mazkur asarlarda kichik hikoyalar asarning tarkibiy qismi sifatida keltiriladi va axloqiy-falsafiy g‘oyani yoritadi. Ular nasr, nazm yoki ikkalasining uyg‘unligida yozilishi mumkin. Jumladan, “Guliston” asaridan olingan: “Libosim ostida bir yaram bor edi. Har kuni ustozim: “Yarang qalay?” deb so‘rardi, lekin

[24] Ibrohimova N. Mitti hikoyalar: kecha va bugun. – Toshkent: Yangi kitob, 2018. – B. 3.

hech mahal “Yarang qayerda?” deb so‘ramasdi. Shunda ustozim ataylab shunday savol berishdan o‘zini olib qochayotganini angladim, chunki odob qoidasida kishi vujudidagi hamma a’zoning nomini ham tilga olinavermaydi. Donishmandlar deydilar: “Mulohaza qilmay savol bergan odam tahqirli javob oladi”.

Mikroprozalarning sharq klassik hikoyalardan farqli jihatlari:

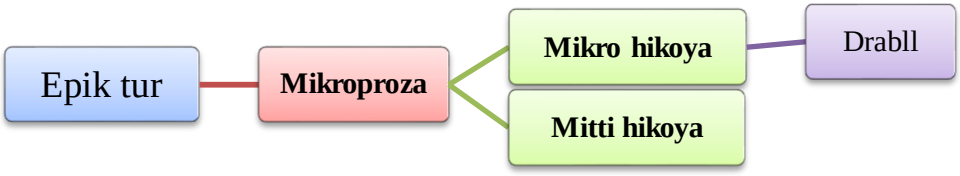
- Mustaqil kichik hikoya hisoblanadi, asar tarkibida kelmaydi.
- Nasriy shaklda yoziladi.
- Mavzusi erkin didaktikadan ko‘ra falsafiy fikrlashga undaydi.
- Ba’zi shakllarida so‘z soni cheklangan (drabllarda 100tagacha so‘zdan foydalanish mumkin).
- Syujet qismlari tushiriladi, xulosa berilmaydi (mikro shakllarida).

Sharq klassik kichik hikoyalari bilan mikroproza janri qisqa hajm orqali katta mazmunni ifodalashi bilan o‘xshash bo‘lsa ham ularni bir janr deb qarash to‘g‘ri emas, balki tipologik o‘xshash janrlar deb hisoblashimiz mumkin.

Bu janr ilk marotaba fransuz adabiyotida 1975-yilda o‘rganilgan, unda *“mikrojanr”* hajmi jihatidan kattaroq *“makrojanr”* bilan taqqoslangan va ikkalasi o‘rtasidagi sezilarli farqlar aniqlangan[25]. Janrning asosiy xususiyati hajmning nihoyatda ixchamligi va mazmunning teranligidir. Mitti hikoya odatda bir voqea, bir obraz yoki bir ruhiy holat atrofida quriladi. Hikoyadagi voqealar soni ko‘p emas, syujet bir chiziqli, biroq badiiy umumlashma kuchli bo‘ladi.

Kichik nasriy shakllarni mikrohikoya va mittihikoya (minihikoya) sifatida o‘rganish maqsadga muvofiqdir. Ispan adabiyotshunosi Dolores Mersedes Koch “Mikrohikoyada qisqalikka erishishning o‘n usuli” nomli risolasida kichik hikoalarni ikki turini quyidagicha farqlaydi: *“Mikrohikoyada voqelik keyingi planda turadi. Yakuniy g‘oyasi odatda fikr yoki g‘oya darajasida ifodalanadi, ya’ni asarning semantik markazi xulosaviy tafakkurda jamlanadi. Minihikoya an’anaviy hikoyaning ixchamlashtirilgani bo‘lib voqea ko‘p hollarda real bo‘ladi, ya’ni unda tugun yechimi muhim ahamiyat kasb etadi*[26]. (Tarjima bizniki – G.X)

Mikroprozalar semantik jihatdan siqilgan matn bo‘lib, undagi har bir so‘z muhim ma’no yukini bajaradi. G.Marino bunday matnlarni “virusli matn kodi” sifatida talqin qiladi[27]. Fransuz olimi Roland Barthesning “Muallif o‘ladi va o‘quvchi tug‘iladi” [28] degan nazariy qarashi ham qisqa matnlarning o‘quvchi tomonidan faol talqin qilinishini izohlaydi.



3.1.-rasm. Mikroprozalar tasnifi

[25] Нурақбаева А., Мәтбек Н. Қазақ прозасындағы микрожанрлардың жанрлық ерекшеліктері. Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы «Филология ғылымдары» сериясы. – No4(90), – 2024ж. – 60 б.
[26] https://ciudadseva.com/texto/diez-recursos-para-lograr-la-brevedad-en-el-micro-relato/?utm_source=chatgpt.com
[27] Marino G. Semiotics of virality: From social contagion to Internet memes. – Signata, 2022.
[28] Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – Москва: Прогресс, 1975.

Mikrohikoya – ramziylik, falsafiylik, ma’no qatlamlarining kengligi va voqealar bayoni yo‘qligi bilan boshqa janrlardan farqlanadi. Har bir so‘z, sarlavha yoki tinish belgilariga ham ma’no yuklanadi. Yakunida yechimi yo‘qligi bilan tugashi esa o‘quvchini tasvirlanmay qolgan voqealarni o‘z idroki va saviyasi bilan to‘ldirishga undaydi.

Mittihikoya (minihikoya) – syujet juda ixcham, ba’zan bitta epizod bilan cheklanadi. An’anaviy hikoyalarga nisbatan kamroq tafsilotlarga ega, lekin asosiy g‘oyani yoki voqeani aniq ifodalaydi. Voqealar tez sodir bo‘ladi va diqqatni asosan asosiy voqea yoki g‘oyaga qaratadi. Yakuni ko‘pincha kutilmagan yo‘sinda bo‘lib, o‘quvchini o‘ylashga majbur qiladi. An’anaviy hikoya voqeani aytib beradi, mini hikoya esa voqeani siqib tasvirlaydi.

Sharof Boshbekov ijodida ham kuzatiladi. Yozuvchining ayrim mikrohikoyalarida voqea emas, balki falsafiy xulosa va umumlashma ustuvorlik qiladi. Masalan, “Sen rahbarsan – men ahmoq…” yoki “Yoshlikda kambag‘allikdan uyalamiz…” kabi hikoyalarda qisqa jumlalar orqali insoniy munosabatlar va bir voqeaga yillar o‘tib turlicha munosabat bildirilishi mumkinligi haqida hayotiy falsafiy xulosa beriladi. Hikoyada qahramon yo‘q, biroq o‘quvchilarning barchasi boshdan kechirishi mumkin bo‘lgan holat umumlashtirilgan.

Sharof Boshbekov ijodida mikrohikoyalar bilan bir qatorda an’anaviy hikoyaga yaqin bo‘lgan ixcham nasriy shakl – mittihikoyalar ham mavjud. “Rizq” hikoyasi ana shunday asarlardan biri bo‘lib, unda urush voqealari fonida ona va bola taqdiri tasvirlanadi. Hikoya xotira shaklida berilib, ikki pog‘onali rivoya (double narration) usuliga asoslanadi. *Qahraton qish. Ikki qavatli yog‘och uylar, ko‘cha to‘la murdalar... Bir uyning ikkinchi qavatiga chiqsam, latta puttalar uyumi yonida bir ayol o‘lib yotibdi... Endi o‘girilib ketmoqchi edim, o‘lik yonidagi latta uyumi qimirlaganday bo‘ldi. Ochib qarasam, yo qudratingdan, tirik chaqaloq o‘lik onasini emib yotibdi!....* Asarda tragik manzara va mo‘jiza o‘rtasidagi kontrast orqali mo‘jizaviy realizm[29] unsurlari namoyon bo‘ladi.

“Dunyo qanday go‘zal bo‘ladi?”, “G‘amxo‘rlik”, “Namoz” kabi mittihikoyalari esa insoniy qadriyatlar, mehr-oqibat va ma’naviy o‘zgarish masalalarini yoritadi. Bu asarlarda kundalik hayot voqealari orqali chuqur axloqiy-falsafiy xulosalar beriladi.

Sharof Boshbekov ijodi zamonaviy o‘zbek adabiyotida mikroproza janrining rivojiga sezilarli hissa qo‘shgan. Yozuvchi mikrohikoya va mittihikoya shakllarida inson ruhiyati, ijtimoiy muammolar va falsafiy umumlashmalarni minimal hajmda, ammo kuchli badiiy ta’sir bilan ifodalashga erishgan

“Sharof Boshbekov ijodida lirizm, folklorizm va xalqona uslub” faslida yozuvchining o‘ziga xos xalqona uslubini yaratishda lirizm, folklorizmlarning o‘rni tahlil qilindi.

Sharof Boshbekovning ko‘plab pyesalarida she’r, qo‘shiq, she’riy monolog yoki ritmik dialog shaklida ifodalangan nutq turlarini uchratish mumkin. Lirik ifodalar sahnadagi harakatni tezlashtirishi yoki sekinlashtirishi, personajlarning

[29] Zamora L. Di Giovanni W. Magical Realism: Theory, History, Community. – 1995.

ruhiy holatini ifodalashi, keskinlik va dramatizmni kuchaytirishi, dialoglarni ta’sirchan va esda saqlanishini taminlaydi. “Charxpalak”, “Falakning gardishi”, “Tushov uzgan tulporlar” va “Tentak farishtalar” kabi asarlarida lirizmdan unumli foydalangan. “Tentak farishtalar” pyesasidagi Voybolam ismli kayvani qishloq ayoli. U zax va dori sepilgan paxta dalalarida ishlashi natijasida farzandlari dunyo yuzini ko‘rmay nobut bo‘laverganiga chiday olmay ruhiy xastalar shifoxonasiga tushib qoladi. Farzandsizlik iztirobi uni marsiyalar to‘qib kuylashga, ya’ni dard-alamini qo‘shiqda ifodalashga undaydi. Shifoxonada turli vaziyatlarga mos she’rlar to‘qib kuylab yuradi. Xonadagi o‘lgan pashshalarni ko‘rib marsiya to‘qiydi.

Qayrog‘ochim qayrildi, voy bolam, voy bolam.
Onang sendan ayrildi, voybolam,voy bolam.
Nola qildim - g‘azal bo‘ldi, voy bolam, voy bolam.
Yotar joying asl bo‘ldi, Voy bolam, voy bolam.[30]

Ushbu satrlar orqali muallif dardli ona timsolini yaratgan. U ruhan ezilaverib, hatto zararli hashorat o‘limiga ham achinadigan bo‘lib qolgan. Aqlan ojiz bo‘lsa ham qalbi mehrni, ijodkorligini saqlab qolgan. Marsiya shaklidagi bu lirik parchada xalqona uslub dramatik nutqqa mahorat bilan singdirilgan.

Ko‘zlarimni o‘ydilar, voy bolam,
Birin-ketin so‘ydilar, voy bolam.
Shahid bo‘lib ketganlarni, voy bolam,
Eslamay ham qo‘ydilar, voy bolam.

Voybolamning ushbu she’rida jadidlarining qatag‘on qilinishi va ularning xotirasining o‘chirilishi kabi og‘riqli tarixiy voqeaga ishora bor.

Sharof Boshbekov ijodida folklorizmlardan unumli foydalangan. Maqol, rivoyat, afsona, qarg‘ish va olqishlarni dramatik matnga singdirish orqali milliy kolorit va tabiiylikni ta’minlaydi. “Tentak farishtalar”dagi “Majnuntol” rivoyati murakkab folklorizm namunasi bo‘lib, an’anaviy ramzni muallif g‘oyasiga bo‘ysundiradi. “Tikansiz tipratikanlar”dagi “Tipratikan” afsona pyesa nomi va g‘oyaviy mazmunini izohlovchi ramziy qatlam vazifasini bajaradi.“Yuzsiz” asaridagi “Go‘zallar yurti” haqidagi afsona murakkab folklorizm bo‘lib, tashqi go‘zallik va ma’naviy qashshoqlik ziddiyatini ochadi. Muallif folklor shakllarini bevosita takrorlamaydi, balki ularni asar ichki falsafasiga singdiradi.

Maqollar va qarg‘ishlar asarlarda xarakter yaratish vositasi sifatida xizmat qiladi. Qahramon nutqida maqollarning tabiiy qo‘llanishi milliy mentalitetni, ayrim hollarda maqollarni teskari ishlatish orqali komik xarakter yaratiladi. Qarg‘ishlar dramatik vaziyatni keskinlashtiruvchi va xalqona emotsional fonni beruvchi vosita vazifasini bajaradi.

Sharof Boshbekov xalqning turmush tarzi, axloqiy qarashlari, va xalq og‘izaki ijod an’analarini dramatik asarlarning mazmuni hamda badiiy shakli bilan uyg‘unlashtira olgan Bu ikki qatlamning uyg‘unligi muallif dramaturgiyasining poetik o‘ziga xosligini belgilaydi.

[30] Boshbekov Sh. Musofir bo‘lmaguncha. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2011. – B. 207-208.

XULOSA

1. 1950-2000-yillar oralig‘ida o‘zbek dramaturgiyasi bosqichma-bosqich badiiy-estetik takomil jarayonini bosib o‘tdi. 1950-yillarda milliy ijtimoiy-maishiy hayot, tarixiy-biografik obrazlar va folklor an’analari asosida dramatik tur boyidi; 1960-yillarda realistik va psixologik yo‘nalish yetakchilik qilib, jamiyat va shaxs munosabatlari, axloqiy-ruhiy masalalar va satirik uslub kuchaydi. 1970-yillarda axloqiy-falsafiy mazmun, inson ruhiyatini chuqur tahlil qilish, minimalizm va timsollilik ustuvorlik kasb etdi. 1980-yillarda tragikomik ifoda, ochiq finalga asoslangan poetik yangilanish yuz berdi. 1990-yillar dramaturgiyasida mumtoz asarlar bilan intertekstual aloqa hamda ramz, kinoya, ijtimoiy falsafiy va ruhiy psixologizm uyg‘unlashganligi dalillandi.

2. Badiiy haqiqat – bu hayotning to‘g‘ridan-to‘g‘ri ko‘chirmasi emas, balki ijodkor tafakkuri, davr ruhi va estetik mushohadadan o‘tgan ijodiy haqiqat ekanligi, shuningdek, dramalarda aks etgan badiiy haqiqatni yaratilish manbalarini: badiiy haqiqatning hayotiy asosi, badiiy haqiqatning xayoliy asosi, badiiy haqiqatning an’anaviy-adabiy asosi kabi turlarga ajratish mumkinligi nazariy asoslandi.

3. Komediya janri modernizatsiyasi “Taqdir eshigi” pyesasida aniqlandi. Asar minimalistik shakl, falsafiy umumlashma obrazli intellektual komediya hisoblanadi. Intellektual komediyada asosiy e’tibor g‘oya, tafakkur, falsafiy fikr va muloqotdagi ma’naviy ziddiyatlarga qaratiladi. Unda kulgi tashqi holatlardan emas, balki fikrlar to‘qnashuvidan tug‘ilishi, dialoglar qisqa, ammo semantik jihatdan zich, har bir so‘z, imo, jimlik – badiiy yuklama kasb etishi ilmiy jihatdan yoritib berildi.

4. Sh. Boshbekov o‘z ijodida ikki muhim tamoyilga qat’iy amal qiladi. Birinchi tamoyil milliy xarakter va mentalitetga xos xususiyatlarni badiiy ifodalash bilan bog‘liq bo‘lib, dramaturg o‘zbek xalqining milliy-ruhiy qiyofasini aks ettirishni ijodining asosiy mezoni sifatida belgilaydi. Ikkinchi tamoyil esa tragizm va komizmni o‘zaro uyg‘unlikda ifodalashdan iborat. Dramaturg bu yondashuvni “achchiqni shiringa o‘rab berish” tamoyili sifatida ham izohlaydi. U ma’naviy va ijtimoiy fojialarni keskin dramatik tasvirlar orqali emas, balki komik vaziyatlar, o‘ziga xos kulgili xarakterlar hamda hayotiy dialoglar vositasida badiiy talqin etishi bilan ajralib turadi. Mazkur xususiyatlar dramaturg ijodining o‘ziga xosligini belgilovchi muhim badiiy-estetik tamoyillar sifatida ilmiy jihatdan asoslandi.

5. Dramaturg ijodida barqaror xarakterlar muhim badiiy qatlamni tashkil etadi. Bunday qahramonlar asar davomida dunyoqarashini keskin o‘zgartirmaydi, balki o‘zining axloqiy-ruhiy pozitsiyasini saqlab qoladi. Ularni shartli ravishda ijobiy barqaror va salbiy barqaror xarakterlarga ajratish mumkin. Ijobiy barqaror qahramonlar adolat, halollik va insonparvarlik kabi qadriyatlarga sodiqligi bilan ajralib tursa, salbiy barqaror xarakterlar o‘z illatlarini saqlab qolgan holda axloqiy tanazzul timsoli sifatida tasvirlanishi aniqlandi.

6. “Eshik qoqqan kim bo‘ldi?” pyesasidagi passiv qahramon usuli o‘zbek dramaturgiyasida badiiy-estetik yangilik sifatida namoyon bo‘ladi. Rahmatulla obrazining sahnada ko‘rinmasligi, biroq unga xos jihatlarni boshqa qahramonlar

nutqi orqali ochilishi jamiyatning ma’naviy qiyofasini ochiq ko‘rsatishga xizmat qiladi. Asarda kulgi ustki qatlamni tashkil etsa-da, mazmunan insoniy idealning inkor etilish fojiasi aks etishi asoslab berildi.

7. Dramaturg xarakter yaratishda parallel tasvir usulidan samarali foydalanadi. Asarlarda bir zamon va makonda yashagan, biroq dunyoqarashi va hayotga munosabati jihatidan keskin farqlanuvchi tiplar yonma-yon qo‘yadi. Ular ochiq konfliktga kirishmasada, mavjudligi bilan ichki tipologik kontrastni yuzaga keltiradi. “Temir xotin” dramasidagi Qo‘chqor va Olimtoy obrazlari aynan shu parallellik asosida yaratilgani isbotlandi.

8. Sharof Boshbekovning mikro va mittihikoyalari milliy adabiyotimizda mikroproza janrining rivojlanishiga hissa qo‘shgan. Ushbu asarlarning aksariyati avtobiografik ruhda bo‘lsa-da, ularga faqat esdalik sifatida yondashib bo‘lmaydi. Ularda didaktik va falsafiy fikrlar ixcham badiiy shaklda ifodalangan bo‘lib, realistik uslub, kinoya va yumor uyg‘unligi bilan ajralib turishi tahlillarda ochib berildi.

9. Dramaturgning aksariyat asarlarida syujet an’anaviy ketma-ketlikdan chekinib, voqealar tugunli vaziyatdan boshlanadi. Bunday dramatik kirish voqealarni darhol keskin nuqtadan boshlab, syujet dinamikasini kuchaytib, o‘quvchi yoki tomoshabin konflikt markaziga olib kirilishi, shuningdek, dramatik asarlarda qo‘llangan badiiy tafsillarning ko‘pma’noliligi ularning semantik qatlamini chuqurlashtirib, obraz va g‘oyaning yanada ta’sirchan ifodalanishini ta’minlashi aniqlandi.

10. Sharof Boshbekov pyesalarida folklorizmlar muhim poetik vosita sifatida qo‘llanadi. Maqollar va qarg‘ishlar oddiy folklorizm namunalari bo‘lsa, “Saxovatli kishi”, “Ikki do‘st” haqidagi ertak, “Tipratikan” hamda “Majnuntol” haqidagi afsonalar murakkab folklorizm sifatida namoyon bo‘ladi. Ushbu folklor unsurlari dramaturgning badiiy niyatiga bo‘ysundirilib, asar g‘oyasini ochish, xarakterlarni yoritish va milliy xalqona ruhni ifodalashga xizmat qiladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАМРАЕВА ГУЛМИРА ТИЛАВНА

ПОЭТИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО ШАРОФА БОШБЕКОВА

10.00.14 - Узбекская литература XX века и современный литературный процесс

АВТОРЕФЕРАТ диссертации
доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Джизак - 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером №B2022.3.PhD/Fil2733.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (jdpu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Хасанов Шавкат Ахадович** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Юлдашев Козокбой Бойбекович** доктор педагогических наук, профессор
	Соатова Нодира Исомитдин кизи доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится _____ 2026 года в _____ часов на заседании Научного совета PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 по присуждению ученых степеней при Джизакском государственном педагогическом университете. Адрес: 140104, г. Джизак, улица Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-45-56; e-mail: jdpu info@umail.uz. Джизакский государственный педагогический университет. Главный учебный корпус, 2-й этаж, малый зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирована за № _____). Адрес: 140104, г. Джизак, проспект Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-76; факс: (872) 226-45-56; e-mail: jdpu@umail.uz.

Автореферат диссертации разослан «_____» _____2026 года.
(Протокол реестра № _____ от «____» _____2026 года).

А.Э. Маматов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

Х. Махаммадиев
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по филологическим наукам, доцент

У. Косимов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении, в частности в драматургии, особое внимание уделяется поэтическому анализу драматургии определённого исторического периода. Комплексный анализ особенностей проявления индивидуального стиля в творчестве драматургов является одной из важных исследовательских задач мирового литературоведения. Особую актуальность приобретает изучение литературного наследия драматургов, активно работавших в определённом литературном процессе и оказавших непосредственное влияние на модернизацию жанров, на основе современных методологических подходов.

В мировом литературоведении определение роли творчества ведущих драматургов в развитии национальной драматургии, выявление типологических и индивидуальных особенностей образов в драматических произведениях, художественно-эстетических функций конфликтов, а также значения трагических и комических элементов в формировании пафоса произведения признаются одним из приоритетных научных направлений. В этой связи изучение творчества конкретного драматурга в неразрывной связи с историко-литературным процессом, раскрытие индивидуальных поэтических особенностей его произведений, его вклада в развитие жанра, а также художественно-эстетического своеобразия его произведений на научной основе относятся к важным задачам современного драматурговедения.

В настоящее время в стране проводятся последовательные реформы, направленные на развитие науки, литературы и искусства, а также повышение духовности народа. Национальная драматургия, вобрав в себя творческие поиски и опыт большого исторического периода, развивается в новом русле. Несомненно, в стремительном процессе современной глобализации неоценима роль сценических произведений в защите молодого поколения от любых чуждых идей, сохранении национальной самобытности и воспитании духа преемственности духовно-культурных ценностей. “Необходимость укрепления органических связей между театральным искусством и системой образования, а также поддержки научно-исследовательской деятельности" [31] изучение творчества наших национальных драматургов на основе художественных критериев является актуальной задачей нашего литературоведения.

Данное диссертационное исследование в определённой степени способствует реализации научно-практических задач, определённых в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 29 октября 2020 года № УП-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии

[31] Mirziyoyev Sh.M. “Teatrlarning jamiyat madaniy hayotidagi ahamiyatini oshirish va ular faoliyatini yanada qo‘llab-quvvatlash chora-tadbirlari to‘g‘risida”. PF-399. 22.11.2024.

«Узбекистан – 2030»», от 15 января 2026 года № УП-9 «О мерах по развитию культуры чтения и повышению интереса населения к чтению книг», а также в постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 марта 2020 года № 139 «О мерах по дальнейшему повышению эффективности фундаментальных и прикладных исследований в области узбекского языка и литературы» и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I «Формирование системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении научно-теоретические основы драматургии исследованы такими учёными, как Аристотель, Фараби, Лессинг, Гегель, Г.Белинский, Г.Поспелов, В.Волькенштейн [32] . Первые научные исследования по формированию узбекской драматургии и драматическому жанру проведены джадидами[33]. Теоретические вопросы национальной драматургии и творчество драматургов, внесших вклад в ее жанровое развитие, освещены в научных исследованиях Б.Имомова, Б.Косимова, Т.Собирова, М.Рахмонова, М.Алиева, Н.Каримова, И.Султонова, Ш.Ризаева, Д.Куронова, И.Ганиева, Ш.Хасанова, Д.Рахматуллаевой, С.Кодировой, В.Ахмедовой, Ж.Исламова и других[34].

---

[32] Арасту. Поэтика.Ахлоқи кабир. Риторика. – Тошкент, Янги аср авлоди, 2015. – 352 б.; Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2016. – 320 б.; Лессинг Г.Э. Гамбургская драматургия. – Москва–Ленинград, Academia. 1936. – 518 с.; Gegel. Estetika // Sharq yulduzi 1-6-sonlar. – Toshkent, 2014.; Белинский В.Г. Танланган асарлар. – Тошкент: Ўзбекистон ССР давлат нашриёти, 1955. – 511 б.; Поспелов Г.Н. Теория литературы. Том III – Москва: Высшая школа, 1978. – 351 с.; Волкенштейн В.М. Драматургия. – Москва–Ленинград: Искусство, 1937. – 271 с.

[33] Ризаев Ш. Жадид драмаси. – Тошкент: Шарқ, 1997. – 320 б.

[34] Адабиёт назарияси. Икки томлик. II том. – Тошкент: Фан, 1979. – 446 б.; Имомов Б. Ҳаёт ва драматик конфликт. – Тошкент: Фан, 1968. – 180 б.; ўша муаллиф. Ўзбек драматургиясида маҳорат масалалари (характер ва конфликт): Филол.фан.д-ри...дисс. – Тошкент, 1968.; ўша муаллиф. Трагедия ва характер. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1977. – 176 б.; ўша муаллиф. Драматургик маҳорат сирлари. – Тошкент: Фан, 1991. – 176 б.; Собиров Т. Давр ва драма. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1975. – 154 б.; Жалолов Б. Ўзбек драматургияси поэтикаси масалалари. – Тошкент: Фан, 1984. – 144 б.; Султон И. Адабиёт назарияси. – Тошкент, 1986. – 408 б.; Абдусаматов Ҳ. Тарих ва бадиий талқин. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1995. – 184 б.; ўша муаллиф. Драма назарияси.– Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2000. – 288 б.; Алиев М. Драма ва ҳаёт. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1969. – 167 б.; Раҳмонов М. Ўзбек театри тарихи (XVIII асрдан XX аср аввалигача ўзбек театр маданиятининг тараққиёт йўллари). – Тошкент: Фан, 1966. – 430 б.; ўша муаллиф. Ўзбек театри. – Тошкент: Фан, 1975. – 287 б.; Н.Каримов ва бошқалар. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999 – 422 б.; Шарафиддинов О. Ижодни англаш бахти. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 640 б.; Qosimov B. va boshqalar. Milliy uyg‘onish davri o‘zbek adabiyoti. – Toshkent: Ma’naviyat, 2004. – 296 b.; Quronov D. Cho‘lpon nasri poetikasi: Filol.fan.dokt.diss. – Toshkent, 2004. – 240 b.; o‘sha muallif. Adabiyotshunoslikka kirish. – Toshkent: Fan, 2007. – 242 b; G‘aniyev I. Fitrat dramalarining poetikasi. – Toshkent: Fan, 2005. – 282 b; Xasanov Sh. Kinoqissalar poetikasiga bir nazar // Ilmiy axbarotnoma, Samarqand, 2020. 4-son. – B. 11-13.; Раҳматуллаева Д. XX аср ўзбек драматургияси ва театр санъатида тарихий драма: Санъатшунослик фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент, 2004. – 330 б.; Қодирова С. Комедия санъати тарихи. – Тошкент: Санъат, 2008. – 212 б.; Axmedova V. “Mustaqillik davri o‘zbek dramaturgiyasida davr va shaxs

В отечественном литературоведении до настоящего времени не было в полной мере систематизировано изучение творчества Шарофа Бошбекова. Исследования ограничивались преимущественно анализом отдельных произведений, их идейно-содержательных и социально-эстетических аспектов. В частности, если Х. Абдусаматов теоретически исследовал жанровую природу драматического произведения, то К. Юлдашев проанализировал вопросы художественного мышления и интерпретации автора. Д. Куронов осветил особенности анализа драматических произведений на примере трагикомедии Шарофа Бошбекова «Железная женщина». М. Джураев изучил жанровые особенности и историческое развитие узбекских комедий, в рамках которого также исследовал пьесу «Железная женщина». С. Раджабовой сопоставлены некоторые пьесы Ш.Бошбекова с их сценическими постановками. Д. Шомуродовой рассмотрены драмы с точки зрения жизненной правды и мастерства интерпретации, а Г. Анданиязовой и Г. Икромовой изучены отдельные пьесы автора в лексико-семантическом и лингвопоэтическом аспектах[35].

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках направления «История узбекской литературы, критики и вопросы художественного мастерства» согласно плану перспективных научно-исследовательских работ Джизакского государственного педагогического университета.

Цель исследования. Поэтическое мастерство Шарафа Бошбекова заключается, в частности, в определении индивидуального стиля писателя, идейно-художественных особенностей его произведений, новаторства в создании характера и его значения в расширении возможностей жанра.

Задачи исследования:

изучение художественного развития данного периода путем хронологической классификации узбекской драматургии второй половины

---

fojeasining yangicha talqinlari: Filol.fan.bo‘y.fals. dok. (Phd) diss. – Toshkent, 2021. – 150 b.; Islomov.J. Hozirgi o‘zbek dramaturgiyasida konflikt va xarakter yaratish mahorati: Filol.fan. bo‘y.fals.dok (PhD) diss. – Samarqand, 2021. – 142 b.

[35] Abdusamatov H. Drama nazariyasi. – Toshkent: G‘.G‘ulom, 2000 – 288 b.; Yo‘ldoshev Q. So‘z yolqini. – Toshkent: G‘.G‘ulom nomidagi nashryot-matbaaijodiy uyi, 2018. – 504 b; Quronov D. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: Akademnashr, 2018. – 480 b.; Jo‘rayev M. O‘zbek adabiyotida komediyaning janr xususiyatlari va ularning tarixiyligi (“Maysaraning ishi”, “Tobutdan tovush” hamda “Temir xotin” asarlari misolida): Filol. fan. bo‘y. fals. dok.(PhD) diss.…– Jizzax, 2021.; o‘sha muallif. O‘zbek komediyalarida ijtimoiy muhit va shaxs talqini. Global transformasiyalar sharoitida ijtimoiy tadqiqotlar va zamonaviy filologiyaning dolzarb muammolari // Jizzax, 2023. – B 595–598. URL: https://inlibrariy.uz/indeks.php/compyuter-engineering/article/view/25685/26555; Shomurodova D. Sharof Boshbekov dramalarida hayot haqiqati va talqin mahorati // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2021. – Vol. 4, – B 279-281.; URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sharof-boshbekov-dramalarida-hayot-haqiqati-va-talqin-mahorati/pdf; Rajabova S. Jamiyatdagi kamchiliklarni ko‘rsatgan-komediya Sharof Boshbekov // Yevrosiyo ijtimoiy fanlar, falsafa va madaniyat jurnali. – Toshkent, 2023. – B 83-85. URL: https://in-academy.uz/index.php/ejsspc/article/view/10624; Ashurova M. Pyesa va spektakl mushtarakligi va tafovutlari (Sharof Boshbekovning “Eski shahar gavroshlari” asari misolida). – Toshkent, O‘zDSMI, 2015. – 15 b; Ikromova G. Sharof Boshbekov dramalarining til xususiyati. BMI. – Farg‘ona, 2017. – 64 b; Andaniyazova G.R. Ironiya lingvopoetik hodisa sifatida (Sharof Boshbekov pyesalari misolida) // O‘zbek adabiyotshunosligining dolzarb masalalari mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 765-771. URL: https://zenodo.org/records/14559211 .

XX века и классификация факторов, формирующих художественную правду в драме;

иучение трансформации жанров, типологии характеров и типов конфликтов в драмах Шарафа Бошбекова;

раскрытие поэтической сути гармонии трагических и комических элементов в произведениях писателя, анализ его микропрозы в контексте мировой литературы;

изучение мастерства Шарофа Бошбекова в использовании лиризма и фольклоризма для обеспечения эмоциональной и народной самобытности языка художественного произведения.

Объектом исследования выбраны пьесы Шарафа Бошбекова «Врата судьбы», «Железная женщина», «Кто стучиться в дверь?», «Гавроши старого города», кинопоэма «Добро и маузер» и микропрозаические произведения. Также в целях сравнительного анализа автор обращается к кинороманам, киноповестям, инсценировкам.

Предмет исследования являются поэтическая система, типология характеров, принципы создания конфликта, гармония трагического и комического, языковые особенности произведений писателя и многозначность художественных деталей в драматургии Шарафа Бошбекова.

Методы исследования. Для раскрытия темы исследования использованы биографический, сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, психологический и статистический методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на примере драм Шарофа Бошбекова разработана классификация факторов, формирующих художественную правду в сценических произведениях, и доказано, что они созданы на основе жизненных, вымышленных и традиционно-литературных принципов;

изучен синтез и модернизация жанров в драмах Шарафа Бошбекова на примере его пьесы “Врата судьбы”, определено, что произведение является интеллектуальной комедией в минималистической форме, выявлены устойчивые, параллельные характеры, типология прямых и косвенных персонажей, своеобразие создания конфликта в пьесах драматурга;

в произведениях “Железная женщина”, “Кто стучиться в дверь?” и “Гавроши старого города” трагизм и комизм определены как гармонично сочетающиеся эстетические явления, а в ходе анализа микропрозы писателя научно обоснованы лаконизм и сила эмоционального воздействия;

выявлено, что в творчестве Шарафа Бошбекова фольклоризмы подчинены цели писателя, доказано, что лиризм является средством более глубокого описания сути произведения и состояния героя, а национальный язык – средством создания местного колорита.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: обосновано, что анализ создания художественной правды в драматургии на жизненной, вымышленной и традиционно-литературной основе служит дополнительным научно-теоретическим источником при преподавании таких

дисциплин, как «Теория литературы», «Теория драматургии» и «Современная узбекская литература» в высших учебных заведениях;

доказано, что выявленные особенности лаконизма и эмоционального воздействия в микропрозаических рассказах писателя способствуют совершенствованию методики стилистического и поэтического анализа художественного текста;

Научные выводы, полученные в диссертации относительно гармоничного сочетания трагизма и комизма в трагикомедиях «Кто постучал в дверь?», «Гавроши старого города» и «Железная женщина», послужили научно-методологической основой для изучения вопросов поэтического анализа драматических произведений, мастерства создания конфликтов и характеров.

Достоверность результатов исследования определяется чёткостью постановки цели и задач, соответствием произведений Шарофа Бошбекова и других авторов предмету исследования, обоснованностью научно-теоретических выводов, полученных с помощью биографического, сравнительно-исторического, сравнительно-типологического и психологического методов анализа, а также использованием достоверных научно-литературных источников и интернет-данных и внедрением полученных результатов и рекомендаций в практику.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключаются в обосновании научных выводов о поэтических особенностях драматургии Шарафа Бошбекова, трансформации жанра и обновлении драматического мышления. Исследование вносит вклад в литературоведение размышлениями об интерпретации художественной правды, построении конфликта, трагикомической передачей, гармонией лиризма и эпических элементов, художественной интерпретацией и последовательным анализом психики и внутренних противоречий героя в произведениях драматурга.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические обобщения и выводы диссертации могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий по дисциплинам «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «Теория драматургии», «Современная узбекская литература», «Основы художественного анализа» при подготовке текстов лекций и проведении практических занятий.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе анализа научно-теоретических выводов и методологических подходов, разработанные в процессе изучения поэтического мастерства Шарафа Бошбекова:

классификация факторов, формирующих художественную правду в драматических произведениях, а также научные выводы о создании сценических произведений на основе принципов жизненной достоверности, художественного вымысла и литературной традиции были использованы при

реализации практического проекта «Создание многоязычной (на узбекском, русском и английском языках) электронной платформы узбекской литературы» (проект № F3-201912258), рассчитанного на 2021–2023 годы и осуществлявшегося в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 04/1-5638 от 24 ноября 2025 года, выданная Ташкентским государственным университетом узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате исследовательская работа послужила необходимым научным материалом для освещения задач, предусмотренных данным проектом;

научные выводы об изучении синтеза и модернизации жанров в драматургии Шарофа Бошбекова, определении пьесы «Дверь судьбы» как интеллектуальной комедии в минималистической форме, типологии устойчивых и параллельных характеров, прямых и косвенных персонажей в пьесах драматурга, а также его индивидуальном подходе к созданию конфликта были использованы в качестве источника в рамках инновационного проекта «Создание электронной платформы Bolalaradabiyoti.uz и её мобильного приложения» (проект № IL-402104474), рассчитанного на 2021–2023 годы и реализованного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 04/1-5639 от 24 ноября 2025 года). В результате реализация проекта способствовала повышению навыков учащихся общеобразовательных школ в области художественного анализа произведений драматурга;

научные выводы, обосновывающие трагизм и комизм как гармонично сочетающиеся эстетические явления в произведениях «Железная женщина», «Кто постучал в дверь?» и «Гавроши старого города», были использованы в телепередаче, посвящённой 74-летию со дня рождения драматурга, вышедшей в эфир 4 января 2025 года в рамках программы «Субхидам» Джизакского областного телерадиоканала (справка № 22/13-10 от 6 января 2026 года, выданная Национальной телерадиокомпанией Узбекистана). В результате содержание телепередачи было обогащено теоретическими сведениями;

научные выводы об особенностях творчества Шарофа Бошбекова, в частности о подчинении фольклорных элементов художественному замыслу писателя, роли лиризма в более глубоком раскрытии сущности произведения и внутреннего состояния героев, а также использовании национального языка в качестве средства создания местного колорита, нашли практическое применение в программах радиожурнала «Ёшлар ҳудуди» («Территория молодёжи») (справка № 22/13-10 от 6 января 2026 года, выданная Национальной телерадиокомпанией Узбекистана). В результате удалось донести до широкой общественности глубокие художественные особенности творчества писателя.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждены на 6 научно-теоретических конференциях, в том числе на 4 международных и 2 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научных статей, из них 4 – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, и 4 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объём работы 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена степень изученности проблемы, приведены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие диссертации приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты, обоснованы достоверность, научная и практическая значимость полученных результатов, а также приведены сведения о внедрении результатов в практику, их апробации, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Тенденции развития узбекской драматургии второй половины XX века”,** в первом параграфе исследованы “*Отражение жизненной и художественной правды в драматургии”*. В начале XX века узбекская драматургия сформировалась в процессе подъёма в национальной культуре и литературе. Неоценим вклад представителей джадидского движения в этот процесс. В частности, пьеса “Падаркуш” (“Отцеубийца”) М. Бехбуди, признана первой письменной драмой в истории узбекской драматургии. В этот период интеллигенция с новым мировоззрением стремилась с помощью сцены донести социально-просветительские идеи, затрагивающие судьбу нации. Вот что писал В.Махмуд об этих процессах: “Можно сказать, что человек, умеющий читать и писать, взялся за написание пьес. Ибо это ново; и в актёре, и в зрителе был живой дух. Была сильна вера в то, что имеющиеся недостатки в будущем будут исправлены”[36]. Данная духовно-нравственная атмосфера послужила толчком для дальнейшего развития узбекской драматургии.

Становление и развитие узбекской письменной драматургии протекало в тесной связи с общественно-политическими процессами. Анализ периода с 1950 по 2000 год в разрезе десятилетий позволяет выявить основные особенности художественного развития национального сценического искусства.

[36] https://n.ziyouz.com/portal-haqida/xarita/matbuot/jadid-matbuoti/vadud-mahmud-chin-sevish-1921

Национальная драматургия 1950-х годов характеризуется обращением к сценам общественно-бытовой жизни, фольклорным традициям и историко-биографическим образам. В драме А. Каххара «Шохи сузана» раскрыты художественные возможности бытового реализма, в произведении Б. Рахмонова «Сердечные тайны» на центральный план вышли социально-психологические конфликты, в музыкальной драме К. Яшина «Равшан и Зулхумор» обновлены и представлены в сценической интерпретации фольклорные традиции, а в пьесе С. Абдуллы «Мукими» историко-биографический стиль нашел отражение как художественный принцип поэтики драматургии.

В узбекской драматургии 1960-х годов ведущее место заняли реалистическое и психологическое направления, а главенствующими стали такие принципы, как исследование взаимоотношений общества и личности, нравственно-духовных вопросов, новая интерпретация исторических фигур, а также разоблачение социальных пороков путём сатиры и юмора. Если драма Иззата Султана «Иман» освещала проблемы духовности и честности, то комедия Хамида Гуляма «Диковинные торги» осмеивала фальшь и корыстолюбие, а Максуд Шайхзаде в трагедии «Мирзо Улугбек» стремился раскрыть величие исторической личности в сочетании с её человеческими слабостями. В комедии «Золотая стена» Эркин Вахидов с помощью юмора критикует несправедливость в быту и обществе. Наряду с этим, драмы различных жанров таких драматургов, как А.Каххар, Уйгун, С.Абдулла, Р.Файзи, Т.Тула, О.Якубов, вынесли на сцену актуальные проблемы эпохи, содержательно обогатив узбекскую драматургию и расширив её эстетические горизонты.

1970-е годы считаются плодотворным периодом в истории узбекской драматургии. В это время усилилась тенденция к глубокому осмыслению нравственно-философских вопросов и психологическому анализу человеческой души. Пьеса Улмаса Умарбекова «Неоплаченный долг» – это произведение, которое художественно обобщило идеи честности, совести и человеческого долга в узбекской драматургии. В произведении образ Сулеймана-ота предстает как символ честности и человеческого долга. Конфликт между Сулейманом-ота и духовно деградировавшим Нуманом Назаровым составляет основной драматический стержень произведения. С помощью ярких образов и народных диалогов автор художественными средствами раскрыл высокие нравственные идеалы, характерные для литературного процесса 1970-х годов.

Первое произведение Шарафа Бошбекова – пьеса “Врата судьбы” (1978) насытило возможности жанра комедии. Это произведение считается первой интеллектуальной комедией в узбекской драматургии. В произведении основное внимание уделяется идее, мышлению, философской мысли и духовным противоречиям в диалоге. Смех в нём рождается не из внешних обстоятельств, а из столкновения идей[37]. Эта традиция сформировалась в

[37] https://www.literaturemini.com/2021/02/what-is-drama-of-ideas.html?utm_source

западной драматургии, в частности в творчестве Б. Шоу. В произведении с помощью образов Мужчины и Женщины раскрываются такие проблемы, как одиночество современного человека, дефицит общения и страдания людей, чьи семьи распались. Отсутствие имён у героев поднимает повествование на общечеловеческий уровень. Диалоги имеют философское содержание, а смех приобретает сатирико-нравственную тональность. Минималистическая форма, семантически насыщенный диалог и философское обобщение составляют поэтическую основу пьесы.

В это десятилетие в произведениях Хамида Гуляма, Саида Ахмада, Уйгуна, Учкуна Назарова нашли художественное воплощение социально-духовные проблемы. Если в драме Камиля Яшина «Утро революции» создан образ исторической личности, то в драмах Ибрагима Рахима нашли отражение тема войны и дух героизма. В драмах Уткира Хашимова в качестве центральной идеи выдвигаются такие человеческие качества, как совесть, верность, и тема жизненных испытаний. В детской драматургии важное место занимают пьесы Пулата Мумина.

Узбекская драматургия 1980-х годов характеризуется усилением трагикомического выражения, символичностью, открытым финалом и социально-философскими размышлениями. В трагикомедии Илхама Хасанова «Неполноценный мир» в трагикомическом ключе раскрываются духовный упадок, отдаление поколений и внутренние страдания человека. Писатель с помощью открытого финала возлагает на зрителя ответственность за моральный приговор. Драма Шукура Халмирзаева «Чёрный пояс» занимает особое место в развитии узбекской драматургии как важное произведение, в котором художественно осмысляются историческая правда, национальная свобода и трагические судьбы. Высоким образцом драматургии этого периода является пьеса Шарофа Бошбекова «Железная женщина» (1989). Вот как отзывается литературовед К. Юлдашев о мастерстве автора и его произведении: «Комедия «Железная женщина» по своему художественному уровню и эстетической ценности является уникальным явлением не только для творчества Шарофа Бошбекова, но и для всей узбекской драматургии в целом»[38]. В произведении в символико-сатирической манере раскрываются социальная несправедливость, принудительный труд и духовный кризис конца советской эпохи. Смех возводится в ранг философского инструмента, пробуждающего общественное сознание.

В 1990-е годы поэтика классического эпоса синтезирована с законами драматургии. Отношения личности и общества, внутренний распад человека, проблемы фальши и духовных масок переданы через гармоничное сочетание символа, иронии и психологизма. В их числе – драма Шухрата Ризаева «Искандар» и произведение Шарофа Бошбекова «Безликий».

В этот период Шароф Бошбеков привнес символику на национальную сцену в новой интерпретации. В его киносценарии «Безликий» (1993) он

[38] Қ.Йўлдошев. Сўз ёлқини. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2018. – 504 б.

разоблачает пороки духовной бесстыдства, возникающие в условиях нового общества. Символическое название произведения выражает не только внешний облик героя, но и его духовную суть. В связи с этим драма «Безликий» оценивается как одно из важных произведений в узбекской драматургии, демонстрирующее художественный синтез символики и психологического анализа.

Во второй половине XX века узбекская драматургия, насытившись содержательно и формально, расширила художественно-эстетические возможности национального сценического искусства и создала основу для развития драматургии последующего периода.

Таблица 1.1.

1950- годы	**Получили развитие социально-бытовое, фольклорное и историко-биографическое направления.**				**Произведения и их авторы**
	Широко освещены картины общественной жизни	Фольклорные традиции проявились в новой сценической интерпретации.	Историко-биографические образы нашли свое отражение в поэтике драматургии.	Совершенствовалс я поэтический язык драм	А. Каххар «Шахи сузана» Б. Рахмонов «Сердечные секреты» К. Яшин «Равшан и Зулхумор» С. Абдулла «Мукими»
1960- годы	**Преобладает реалистическая направленность**				И.Султан «Иман» Х.Гулям «Диковинные торги» М.Шайхзода «Мирзо Улугбек» Э.Вохидов «Золотая стена»
	Отношения между обществом и личностью занимают центральное место	Глубоко освещены нравственно-духовные вопросы	Исторические личности представлены в новой интерпретации	С помощью сатиры и юмора разоблачались социальные пороки	
1970- годы	**Изображение национального быта стало более выраженным**				«Неоплаченный долг» У.Умарбекова «Бунт невесток» Саида Ахмада «Врата судьбы» Ш.Бошбекова
	Выдвигались идеи честности, совести, долга.	Национальные бытовые проблемы были раскритикованы в юмористическом ключе.	Усилились принципы минимализма, символичности и психологическог о анализа.	Создана интеллектуальная комедия	
1980- годы	**Трагикомическая интонация и открытый финал**				«Трагедия Стамбула» Э.Вахидова «Неполноценный мир» Илхома Хасанова «Железная женщина» Ш.Бошбекова
	Трагическое и комическое гармонично переплелись в трактовке.	Символизм, ирония и сатира усилились.	Открытый финал возлагает на зрителя ответственность за вынесение морального суждения.	Смех стал средством пробуждения общественного сознания	

1990- годы	**Поэтика и символика классического дастана**				«Искандар» Ш.Ризаева «Безликий», «Безумные ангелы», «Золотой мальчик» Ш.Бошбекова
	Поэтика классического эпоса синтезирована с законами драматургии.	Повествование и живое изображение исторических личностей нашли отражение в художественности и пьес.	Освещена проблема фальши и морального лицемерия.	Достигнуты значительные успехи в метафорической и символической интерпретации.	

Второй параграф главы *«Отражение жизненной и художественной правды в драматургии»* посвящён осмыслению интерпретации жизни в драме и основам её создания.

Аристотель утверждает: «Историк описывает единичные факты и то, что уже произошло на самом деле (единичное). Поэт (писатель, художник) показывает то, что могло бы случиться по законам вероятности или необходимости (общее)»[39]. Эта мысль подразумевает, что художественная правда отличается от исторической действительности и является продуктом авторского мышления. Гегель подчёркивает: «...художественно прекрасное выше природы. Ибо красота искусства является красотой, рожденной и возрожденной на почве духа, и насколько дух и произведения его выше природы и ее явлений, настолько же прекрасное в искусстве выше естественной красоты»[40]. Следовательно, художественная истина – это не непосредственная копия жизни, а эстетическое явление, прошедшее через духовный и мыслительный опыт человека. Жизнь в драматическом произведении представляет собой не реальную действительность как таковую, а художественную реальность, переосмысленную в сознании писателя и наполненную духовно-нравственным содержанием. В этом смысле драма не показывает жизнь, а интерпретирует ее, то есть выражает суть жизни через человеческий дух, мышление и эстетический идеал.



Рисунок 1.2. Выражение художественной истины в литературных произведениях.

Создание художественной истины представляет собой процесс, неразрывно связанный с человеческим мышлением, и осуществляется под воздействием различных источников. Создание художественной истины представляет собой процесс, неразрывно связанный с человеческим мышлением, и осуществляется под воздействием различных источников. В драматургии источники, формирующие художественную истину, можно

[39] Aristotel. Poetika (poeziya san'ati haqida). – Toshkent: Adabiyot va san'at nashriyoti, 1980. – B. 22.
[40] Gegel. Estetika (parcha) San'at falsafasi yoxud badiiy ijod falsafasi / Abdullayev M. – Toshkent: Sharq yulduzi, 2014. – 1-son. – B. 109.

условно разделить на три основные группы: жизненно обусловленная, воображаемая и традиционно-литературная поэтическая истина.

Жизненная основа художественной правды – Драматург берет драматическую реальность из жизни и отражает ее в реалистической форме. Художественная правда в нем питается самой жизнью, а драматические противоречия создаются на основе реальных проблем, существующих в социальной жизни. В пьесе Шарофа Бошбекова «Железная женщина» воспоминания детства и события из сельской жизни послужили источником художественной правды.

Воображаемая основа художественной правды – художественная реальность, создаваемая драматургом сквозь призму его духовно-психологического восприятия, которая, хотя и производит впечатление отражения жизненной действительности, в сущности, является результатом творческого вымысла автора. Данный вид художественной правды приобретает художественную форму посредством эстетических взглядов, философских размышлений и творческого воображения автора. Например, в произведениях Шарофа Бошбекова «Земля всё равно продолжает вращаться», «Безумные ангелы» и «Планета музыки» жизненная правда посредством элементов абсурда, символики и фантастики трансформируется в новую поэтическую форму.

Традиционно-литературная основа художественной правды – это эстетическое явление, возникающее в результате творческого освоения автором наряду с его индивидуальным художественным воображением уже существующего литературного опыта, интертекстуальных связей и художественных традиций. В данном типе художественной правды автор не столько непосредственно наблюдает реальную действительность или создаёт её в воображаемой форме, сколько переосмысливает идейно-эстетический опыт, представленный в предшествующих литературных источниках. Шароф Бошбеков, используя приём инсценировки, адаптировал для сценического воплощения произведения М. Бойджиева, Джанни Родари, Мольера и Саида Ахмада, творчески переосмыслив их и создав на их основе новое национально-эстетическое содержание. В частности, пьесы «Тропа» и «Верный» рассматриваются как яркие образцы художественной правды, сформированной на поэтической основе.

Вторая глава диссертации называется **«Шароф Бошбеков – выдающийся драматург».** В первом параграфе главы *«Мастерство драматурга в создании характеров и конфликта»* анализируются типология характеров и мастерство Шарофа Бошбекова в создании конфликта.

Шароф Бошбеков – народолюбивый, отважный драматург с критико-юмористическим стилем, воплощающий большую боль в малых образах. В его каталоге образов есть люди из разных слоев общества: хаким, дехканин, тракторист, механик, пекарь, домохозяйка, ученый, художник, студент и даже уличные дети и представители преступной группировки. При формировании характеров этих героев и передаче идеи произведения

зрителю и читателю Шароф Бошбеков придерживается двух позиций. Первое – твёрдая позиция в национальном вопросе. С помощью своей мысли: «Я ревностно отношусь к характеру узбекского народа и не хочу, чтобы он вбирал в себя черты характера других народов»,[41] – драматург определяет национальную самобытность как основной принцип своего творчества.

Вторая творческая позиция основана на принципе «горькое преподнести в сладком»[42]. Духовная и социальная трагедия изображается не через прямой, острый драматизм, а посредством комических ситуаций, забавных персонажей и жизненных диалогов. В пьесах «Врата судьбы», «Железная женщина», «Кто стучится в дверь», «Скакуны, оборвавшие путы» эта особенность ярко проявляется в диалогах персонажей и комических ситуациях.

Герои Шарофа Бошбекова в основном изображаются как представители узбекского народа. Вопрос национального характера занимает ведущее место в творчестве автора, за исключением некоторых образов, таких как Мария и Максим, почти все персонажи созданы в тесной связи с узбекским менталитетом, образом жизни и социальными проблемами. Образ Кучкара в произведении «Железная женщина» – типичный образ людей того времени[43] изображен как простодушный, несколько растерянный, но в то же время разговорчивый, остроумный и склонный к хвастовству человек[44]. Этот образ проходит “красной нитью” через три произведения Шарофа Бошбекова. В «Железной женщине» это сельский тракторист, изнурённый трудом, с тяжёлым бытом. Ведь «тракторист» – это человек, который, хоть и работает с утра до ночи, вечно перепачканный в мазуте, так и не видит просвета в жизни и даже представить себе не может, что в ней может быть что-то важнее хлопка[45]. Несмотря на простой и искренний характер, он не способен осознанно решать жизненные проблемы.

В киноповести «Пока не побудешь на чужбине», Кучкар – старший брат Кузивоя. В этом произведении характер персонажа сохранён. Его речь – простая, забавная, в народном духе, и хотя внешне он кажется весёлым, в его внутреннем мире сокрыто страдание. Забота Кучкара о младшем брате и поддержка, которую он оказывает своей невестке Шафоат, раскрывают его человеческие качества. Вместе с тем и в этом произведении его пристрастие к алкоголю вновь проявляется как способ убежать от жизненных проблем.

Кучкар – эпизодический персонаж в киносценарии «Клоун». Когда он ведёт быка, односельчане спрашивают, куда он его ведёт. «Это не бык, а диплом, бык учится в Ташкенте», – отвечает тот. В этом отрывке юноша, который не ценит знания и стремится лишь к диплому, уподобляется быку. Здесь смех служит трагикомическим средством. Таким образом, образ

[41] https://youtu.be/u9Syj3bGteE?si=Kke83_2BmahUTOBX
[42] https://kh-davron.uz/kutubxona/uzbek/sharof-boshbekov-sof-sanat-qaygusi.html
[43] https://cyberleninka.ru/article/n/sharof-boshbekov-dramalarida-hayot-haqiqati-va-talqin-mahorati/pdf
[44] Yo‘ldoshev Q. So‘z yolqini. – Toshkent: G‘.G‘ulom nomidagi nashryot-matbaa ijodiy uyi, 2018. – B. 416-417.
[45] Quronov D. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: Akademnashr, 2018. – 480 b.

Кучкара, хоть и встречается в разных произведениях, психологически представлен как последовательный и устойчивый тип.

В произведениях Шарофа Бошбекова отдельные герои представлены как устойчивые характеры. Такие образы на протяжении всего произведения не претерпевают коренных изменений в своей сути, а сохраняют неизменной свою нравственно-психологическую позицию от начала до конца. В творчестве Шарофа Бошбекова подобные характеры условно можно разделить на две категории: *положительно устойчивые и отрицательно устойчивые*. Положительно устойчивые характеры преимущественно представлены как образы, сохраняющие верность таким ценностям, как справедливость, честность, самоотверженность и гуманизм. Так, Ахмадбек-курбоши в киносценарии «Пока не побудешь на чужбине» на протяжении всего произведения сохраняет свою позицию, выступая олицетворением национальной гордости и решительности.

В произведении «Скакуны, оборвавшие путы» Теша, представленный как честный и искренний юноша, сохраняет свою нравственную принципиальность. Главные герои пьесы «Планета музыки» Форте и Диатоны также не поддаются искушению со стороны Землянина и остаются верными своим нравственным ценностям.

Отрицательно устойчивые характеры, напротив, представляют собой образы, сохраняющие свою негативную суть на протяжении всего произведения. Они не склонны к внутренней трансформации, а, напротив, изображаются автором как воплощение социальных пороков и нравственной деградации. Так, в произведении «Безликий» Бегимкул выступает олицетворением духовной деградации и корыстолюбия. Фатхулла представлен как устойчивый отрицательный тип, символизирующий жадность и жестокость. Салохиддинов является типом взяточника, отличающегося нравственной черствостью. В произведении «Планета музыки» Космонавт представлен как бездуховный персонаж, распространяющий пороки и привёдший к разрушению целую планету.

Один из важных аспектов драматургического мастерства Шарофа Бошбекова заключается в том, что он раскрывает природу героев не только с помощью прямого конфликта, но и с помощью приёма параллельного изображения. Во многих своих произведениях писатель помещает рядом два типажа, живущих в одном времени и пространстве, но кардинально различающихся по мировоззрению, мышлению и отношению к жизни. Они не всегда вступают в открытый конфликт, однако само их существование порождает внутренний типологический контраст. В литературоведении такой метод трактуется как раскрытие характеров на основе контраста или как параллельное типологическое построение. С помощью этого метода автор в естественной художественной ситуации показывает различия в социальных слоях, духовном уровне и мышлении. Хотя параллельные образы и не вступают в противоречие, их сопоставление рождает в сознании читателя

естественное сравнение. Именно на основе такой параллели созданы образы Кучкара и Олимтая в драме «Железная женщина» и образы Кузивоя и Фазлиддина в киноповести «Пока не побудешь на чужбине».

В произведениях драматурга система женских персонажей строится на основе определённых типологических сходств, причём образы женщин среднего возраста составляют ведущий художественный пласт. Хотя героини и представлены как представительницы разных эпох и социальных сред, в их характерах наблюдается гармоничное сочетание общих и индивидуальных черт. В частности, если в образах сельских женщин, таких как Кумри, Шафоат, Зумрад, Женщина («Земля всё равно вертится»), находят своё выражение духовная стойкость, жизненная выдержка и верность традиционным ценностям, то Саёхатхон, цыганка Марьям, Женщина («Врата судьбы»), Мастура, Зулхумор и Бинафша предстают как обладательницы сильных характеров, стойко переносящие испытания, смелые и не отступающие от своих целей. В целом, в драматургии Ш.Бошбекова женские образы служат важным художественно-эстетическим средством, раскрывающим жизнь общества и его социально-духовные проблемы.

Одной из характерных особенностей стиля Шарофа Бошбекова является то, что большинство своих произведений он начинает непосредственно с завязки. Так, пьеса «Железная женщина» начинается с эпизода, в котором Кучкар оказывается со связанными руками; в киноромане «Карусель» Эгамкул выходит из поезда с отросшими волосами и бородой, голодный и в крайне неопрятном виде. Киносценарий «Перипетии судьбы» начинается с эпизода, когда Шавкат вместе со своими сообщниками совершает кражу в одном из домов, однако просыпается младенец и начинает плакать. В пьесе «Светильники» действие начинается с того, что во время вечернего ужина студентов, вернувшихся с уборки урожая, в полевом стане неожиданно гаснет свет. Произведение начинается с ироничной реплики одного из студентов: «В темноте не могу найти свой рот». Как свидетельствуют приведённые выше фрагменты, автор с первых же строк вводит читателя и зрителя непосредственно в центр конфликта. Каждое слово, деталь и ситуация несут в себе символическое значение.

В киноповести драматурга «Милость и маузер» несколько видов конфликта служат основным элементом в раскрытии характеров персонажей и в разоблачении политического строя той эпохи. Произведение начинается с межличностного конфликта Марии и Максима. Через первое же столкновение персонажей в киноповести драматург раскрывает их положительные и отрицательные черты характера. Конфликт между героями перерастает во внутренний, психологический конфликт. Внутренний конфликт, в свою очередь, закладывает основу для завязки сюжета. Завязка начинается с того, что неизвестный всадник похищает Марию, надев ей на голову мешок. В сюжетной линии возникает антагонистический тип конфликта. Антагонистический конфликт в киноповести взят из реальной

жизни своего времени. Даже мелкие детали способствовали раскрытию духа эпохи и художественной идеи художника. В частности, Мария видит плеть, висящую на столбе в резиденции курбаши. В развитии событий Ахмадбек предлагает курбаши выпить медицинский спирт, чтобы удалить пулю из его тела. Курбаши решительно отверг предложение и, крепко вцепившись в кнут, сделал знак начать. Терпение курбаши, сжимающего кнут и принимающего пулю, – это не только терпение к физической боли. Это символическое выражение веры, мужества, гордости, воли.

В зависимости от характера конфликтной ситуации в художественном произведении Х. Мухаммадалиев подразделяет конфликты на драматические, комические и трагические[46]. В киноповести «Милость и маузер» наблюдаются все три типа конфликта. Драматический конфликт проявляется в диалогах Марии с Максимом и с Пулатом. Комический конфликт возникает в эпизоде, где Усаркул и Максим в поисках Марии начинают заглядывать под паранджу женщин, в результате чего те проклинают их, а торговцы выгоняют обоих с рынка. Трагический конфликт в произведении проявляется в смерти Марии, а также в спорах ишана Самандархана и курбаши Ахмадбека о том, следует ли совершать над Марией погребальный обряд.

Следующий парграф называется *«Гармония трагического и комического в трагикомедии»*. Трагикомедия – это не простое соединение смеха и трагедии, а результат их сложного художественного синтеза. В этом жанре смех не смягчает трагедию, а, наоборот, ещё больше обостряет её внутренний конфликт. Вот что говорит литературовед Х. Умуров об особенностях жанра: «В жанре трагикомедии ведущая роль отводится изображению человеческой трагедии с помощью комических событий»[47]. Свои взгляды исследователь обосновывает на материале произведения Шарофа Бошбекова «Железная женщина», отмечая, что в нём отсутствуют открыто представленные трагические картины, такие как отчаянные крики горящих женщин, дети, оставшиеся сиротами, или родители, оказавшиеся в водовороте страданий и душевных переживаний. Напротив, тяжёлая и мучительная жизнь сельской женщины изображается посредством комических ситуаций.

В 1985 году Шароф Бошбеков пишет две трагикомедии. Первая, «Гавроши старого города», посвящена внутреннему миру и проблемам подростков, а также ошибкам, допускаемым в их воспитании. Вторая – «Кто стучится в дверь?» повествует о роли в обществе и семейной жизни учёного-антрополога, гуманиста Рахматуллы. Автор определяет жанр своего произведения «Кто стучится в дверь?» как трагикомедию. Однако Х. Абдусаматов считает: «Шароф Бошбеков определил жанр произведения «Кто стучится в дверь?» как трагикомедию. Но не все его принципы, особенности и направления отвечают требованиям этого жанра» [48] .

[46] Muhammadaliyev H. Ssenariynavislik mahorati. – Toshkent: Musiqa, 2009. – B. 20.
[47] Umurov H. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent, 2004. – B. 241-242.
[48] Abdusamatov H. Drama nazariyasi. – Toshkent: Adabiyot va san’at, 2000. – B. 163.

Возражение учёного заключается в том, что события произведения излагаются в повествовательной форме, и всё повествование ведётся о Рахматулле, который не появляется на сцене. Мы не можем согласиться с этим мнением.

В первых же ремарках пьесы ощущается сочетание трагического и комического. Описание персонажей: Олим – учёный, что является и его именем, и профессией; Поэт – пишет стихи; Нафиса – учительница, но ей самой ещё многому предстоит научиться[49]. За этим смехом скрываются такие социальные проблемы, как духовная поверхностность, профессиональная несостоятельность и нравственный дисбаланс в обществе.

В сценографическом оформлении экспозиции скрытый трагизм проявляется в символической форме. «Большую часть обстановки составляют книги. Комната выглядит довольно неопрятно, давно не видела метлы и, кроме того, предельно проста. Из четырёх углов комнаты крест-накрест натянута верёвка…»[50]. Каждая деталь в сценическом оформлении имеет символическое значение. Например, книги указывают на то, что это дом просвещённого человека, а предельная скромность обстановки – на его экономическое положение. С четырёх углов комнаты протянуты веревки, которые перекрещиваются в форме креста: в христианстве крест является символом жертвенности, спасения и страданий Иисуса Христа. В художественном мире трагикомедии пространство часто служит проекцией душевного состояния героя.

В пьесе конфликт проявляется не через открытое столкновение или резкое драматическое действие, как в традиционной драматургии, а раскрывается в диалогах, в иронических и символических пластах.

Пирмат выносит черепа, сложенные в подол своего халата, что представляет собой сценическую деталь, обладающую значительной семантической нагрузкой. Черепа выступают не просто как научные объекты, а превращаются в символ человеческого мышления, веры и духовности. Несмотря на то, что первоначально Пирмат кажется простодушным и прагматичным человеком, к финалу произведения он предстаёт как человек с философским мышлением и изменившимся мировоззрением, способный заставить окружающих задуматься о совести и нравственности. Его обращения к Олиму: “ Вы человек просвещенный, мой добрый друг. Ученые – это маяки разума для всего человечества. Если этот свет померкнет, что же делать таким людям, как мы – чье зрение уже не столь остро?”.

Поэту: Ты – поэт. Ты слагаешь газели, перенося на бумагу то, что таится внутри – то, что живет в твоем сердце и душе. И если бы это сердце ослепло – что сталось бы с нами, с тобой, ищущим веры?

Нозик: «Вы – сосед. Коллектив... Если нет взаимной заботы и уважения, какой смысл жить бок о бок и лишь поднимать пыль в этом светлом мире – да пребудет с вами вера?»

[49] Boshbekov Sh. Tanlangan asarlar: Pyesalar. – Toshkent: Sharq, 2021. – B. 244.
[50] Boshbekov Sh. Tanlangan asarlar: Pyesalar. – Toshkent: Sharq, 2021. – B. 384.

Нафисе: «Ты – представитель семьи. Семья… домашний очаг… потомство… Если в семье нет взаимопонимания, какой смысл остается в том, чтобы люди жили парами – да будет дарована тебе вера?»[51], обращено не только к персонажам, но – посредством самого произведения – и к каждому члену общества, воплощая в себе глубокий психологизм. Оно призывает людей к добродетели и честности, а также к тому, чтобы дорожить человеческими отношениями – дружбой, семейными узами и связями с соседями.

Пирмат говорит: «Вы кричите, что нет никого, подобного Рахматулле, что никто не живет так, как он. Да, таких людей мало. А может, и вовсе нет. Почему так? Да потому, что человеку не дают быть таким! Вы не позволите этому случиться – вы, богобоязненные души, просто не позволите этому случиться!!!»[52] Этот монолог раскрывает центральную идею произведения. Конфликт здесь строится вокруг проблемы неприятия обществом собственного идеала. Трагедия заключается не в исключительности Рахматуллы, а в неспособности общества принять его.

Открытый финал произведения и тихий стук в дверь важны с жанровой точки зрения. В классической трагедии конфликт разрешается, а в комедии – достигается компромисс. В этом же произведении драматическая ситуация не находит своего решения, а застывает в точке наивысшего напряжения. Эта открытость характерна для эстетики трагикомедии: зритель, вошедший в сцену через смех, покидает её с тяжёлым внутренним вопросом. В пьесе «Кто стучится в дверь?» трагические и комические элементы не отрицают, а взаимно усиливают друг друга. Смех – это завеса трагедии, а трагедия – её внутреннее содержание. Этот синтез позволяет трактовать произведение как трагикомедию.

Пьеса Шарофа Бошбекова «Гавроши старого города» состоит из пяти актов и освещает жизнь городских детей. Слово «Гаврош» в названии произведения отсылает к образу смелого, озорного и бедного мальчика Гавроша, живущего на улицах Парижа, из романа Виктора Гюго «Отверженные» [53]. Создатель сочетает этот образ с атмосферой Старого города Ташкента, создавая персонажей местного колорита, таких как Хусан, Хасан, Одил и Кизча. Их смешное, игривое общение раскрывает внешний комизм, а их жизненные условия и внутренние страдания – скрытый трагический слой. Сцена продажи хлеба перед больницей в первом акте показывает борьбу детей за существование, обязанность рано расти и социальное неравенство. Хотя детский спор Хусана и Одила о месте вызывает смех, под ним кроется скрытый трагизм. Хасан – успешный, но с внутренним недовольством; Девочка – символ принудительного труда; Хусан – трагичность раннего взросления; Справедливость – это страдание безжалостного благополучия.

[51] Указанный источник. – С 278.
[52] Boshbekov Sh. Tanlangan asarlar: Pyesalar – Toshkent: Sharq, 2021. – B. 279.
[53] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%88

Пьеса в полной мере отражает следующие жанровые критерии трагикомедии: синтез комического и трагического, многослойный конфликт, символические средства выражения и финал, основанный на внутреннем драматизме, а не на открытой трагической развязке. Образ гаврошей предстаёт не просто в виде озорных уличных мальчишек, но и как воплощение поколения, ставшего жертвой различных социальных обстоятельств.

Третья глава исследования **«Поэтический стиль Шарофа Бошбекова»** состоит из параграфов *«Поэтический анализ микропрозы писателя в контексте мировой литературы»* и *«Лиризм, фольклоризм и народный стиль в творчестве Шарофа Бошбекова»*.

В мировом литературном процессе конца XX – начала XXI веков в качестве отдельного жанра сформировалась новая литературная форма – микрорассказ, компактная по объёму, но обладающая широким содержанием и философской глубиной. Основной причиной появления этих рассказов в художественном творчестве стал запрос социальных сетей. Читать объёмные произведения на интернет-страницах и делиться ими с другими неудобно. Кроме того, на большинстве платформ, которыми пользуются люди, есть ограничения по объёму текста. В частности, Twitter позволяет публиковать тексты до 280 символов, Facebook – до 63 206 символов, Instagram – до 2 200 символов, WhatsApp – до 65 536 символов, а Telegram – до 4 096 символов.
В условиях глобализации меняются и характер, и мировоззрение людей. Многие читатели испытывают потребность в коротких произведениях с сильным психологическим воздействием. Художественная литература в каждую эпоху отражала художественное мышление и потребности своего времени. Таким образом, в мировой литературе микропроза сформировалась как закономерный продукт современного литературного процесса и быстро обрела популярность. В узбекской литературе этот жанр также называют «жажжи», «ихчам», «митти» и «япрок хикоялар» – то есть миниатюрными, компактными, крошечными, то есть рассказами-лепестками[54].

Истоки малых рассказов восходят к классической литературе Востока. В притчах, встречающихся в составе произведений, преобладали краткость, смысловая насыщенность и дидактическая направленность. В частности, в таких трудах, как «Калила и Димна», «Гулистан» и «Бустан» Саади Ширази, «Бахаристан» Джами, посредством рассказов в сжатой форме выражены глубокие нравственно-философские идеи. Однако в данных произведениях малые рассказы представлены как составная часть произведения, раскрывающая определённую нравственно-философскую идею. Они могут быть написаны в прозе, поэзии или в сочетании того и другого. В частности, из произведения «Гулистан»: «Под моей одеждой была рана. Каждый день учитель спрашивал: «Как твоя рана?», но никогда не спрашивал: «Где твоя рана?» Тогда я понял, что учитель намеренно избегает подобного вопроса, поскольку в правилах приличия не называются все органы человеческого

[54] Ibrohimova N. Mitti hikoyalar: kecha va bugun. – Toshkent: Yangi kitob, 2018. – B. 3.

тела. Мудрецы говорят: «Тот, кто задает вопрос не подумав, получит оскорбительный ответ».

Отличительные черты микропрозы от классических восточных рассказов:

• Представляет собой самостоятельный короткий рассказ, не является частью более крупного произведения;

• Пишется в прозаической форме;

• Тематика скорее побуждает к философским размышлениям, чем к отвлечённой дидактике;

• В некоторых формах количество слов ограничено (в драбблах допускается до 100 слов).

•Детали сюжета опускаются, заключение не даётся (в микроформах).

Хотя жанр микропрозы схож с восточными классическими короткими рассказами тем, что выражает большое содержание в малом объёме, неверно рассматривать их как один и тот же жанр, правильнее считать их типологически схожими жанрами.

Впервые этот жанр исследован во французской литературе в 1975 году; в рамках исследования «микрожанр» сопоставлялся с более крупным «макрожанром», и между ними выявлены существенные различия [55] . Основная особенность жанра – предельная лаконичность объёма и глубина содержания. Мини-рассказ, как правило, строится вокруг одного события, одного персонажа или одного душевного состояния. Количество событий в рассказе невелико, сюжет однолинеен, однако художественное обобщение отличается силой.

Малые прозаические формы целесообразно изучать как микрорассказ и мини-рассказ. Испанский литературовед Долорес Мерседес Коч в своей брошюре «Десять способов достижения краткости в микрорассказе» различает два типа малых рассказов следующим образом: «В микрорассказе действительность находится на втором плане. Конечная мысль обычно выражается на уровне идеи или замысла, то есть семантический центр произведения концентрируется в итоговом умозаключении. Мини-рассказ является сокращённой версией традиционного рассказа, и событие в нём в большинстве случаев реально, то есть развязка сюжета имеет важное значение»[56]. (Перевод наш – Г.Х.)

Микропроза – это семантически сжатый текст, в котором каждое слово несёт важную смысловую нагрузку. Г.Марино трактует такие тексты как «вирусный текстовый код». Теоретический взгляд французского учёного Ролана Барта «Автор умирает, а читатель рождается» [57] также объясняет активную интерпретацию коротких текстов читателем.

[55] Нурақбаева А., Мәтбек Н.Қазақ прозасындағы микрожанрлардың жанрлық ерекшеліктері. Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы «Филология ғылымдары» сериясы, – No4(90), – 2024ж. – 60 б.

[56] https://ciudadseva.com/texto/diez-recursos-para-lograr-la-brevedad-en-el-micro-relato/?utm_source=chatgpt.com

[57] Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – Москва: Прогресс, 1975.

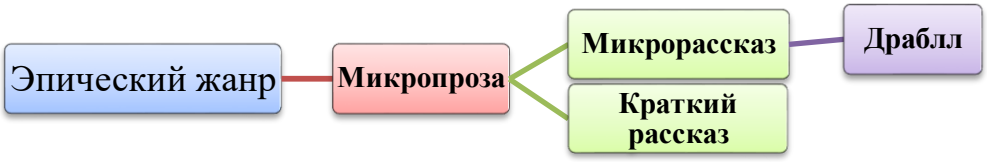


Рисунок 3.1. Классификация микропрозы

Микрорассказ отличается от других жанров символичностью, философичностью, широтой смысловых пластов и отсутствием событийного повествования. Смыслом наделяется каждое слово, заголовок и даже знаки препинания. А завершение без готового решения побуждает читателя домыслить неописанные события в соответствии со своим восприятием и уровнем понимания.

Мини-рассказ – жанр, сюжет которого очень лаконичен, а действие порой ограничивается одним эпизодом. В отличие от традиционного рассказа, он содержит меньше деталей, но при этом чётко передаёт основную идею или событие. Действие развивается стремительно и концентрируется на главном событии или идее. Концовка зачастую бывает неожиданной, заставляя читателя задуматься. Если традиционный рассказ повествует, то мини-рассказ сжимает повествование, чтобы его изобразить.

Это наблюдается и в творчестве Шарофа Бошбекова. В некоторых микрорассказах писателя преобладают не события, а философские заключения и обобщения. Например, в таких рассказах, как «Ты начальник – я дурак...» или «В молодости мы стыдимся бедности...» через короткие предложения преподносятся жизненно-философские выводы о человеческих отношениях и о том, как отношение к одному и тому же событию может меняться с годами. В рассказе нет конкретного героя, но обобщена ситуация, с которой может столкнуться каждый читатель.

В творчестве Шарофа Бошбекова наряду с микрорассказами существует и такая компактная прозаическая форма, близкая к традиционному рассказу, как миниатюра. Рассказ “Ризк” – одно из таких произведений, в котором на фоне военных событий изображается судьба матери и ребёнка. Рассказ построен в форме воспоминания и основан на приёме двухступенчатого повествования (double narration). В произведении через контраст между трагической картиной и чудом проявляются элементы фантастического реализма[58].

Такие мини-рассказы, как “Как мир станет прекрасным”, «Забота», «Молитва» освещают вопросы человеческих ценностей, доброты и духовного преображения. В этих произведениях на примере событий повседневной жизни делаются глубокие нравственно-философские заключения. Творчество Шарофа Бошбекова внесло значительный вклад в развитие жанра микропрозы в современной узбекской литературе. В формах микро- и мини-рассказа писатель сумел в минимальном объёме, но с

[58] Zamora L. Di Giovanni W. Magical Realism: Theory, History, Community. – 1995.

большой художественной силой выразить человеческую психологию, социальные проблемы и философские обобщения.

В главе *«Лиризм, фольклоризм и народный стиль в творчестве Шарофа Бошбекова»* анализируется роль лиризма и фольклоризмов в создании самобытного народного стиля писателя.

Во многих пьесах Шарофа Бошбекова можно встретить речевые формы, выраженные в виде стихотворений, песен, поэтических монологов или ритмических диалогов. Лирические средства могут ускорять или замедлять сценическое действие, отражать душевное состояние персонажей, усиливать напряжённость и драматизм, а также делать диалоги более выразительными и запоминающимися. Лиризм плодотворно использован в таких его произведениях, как «Карусель», «Колесо судьбы», «Скакуны, оборвавшие путы» и «Безумные ангелы». В пьесе «Безумные ангелы» есть персонаж по имени Войболам – мудрая деревенская женщина. Она не смогла смириться с тем, что её дети умирали, из-за её работы на сырых, обработанных химикатами хлопковых полях, и в результате попала в психиатрическую больницу. Страдания от бездетности побудили её сочинять и петь погребальные песни, то есть выражать свою боль и горе в песнях. В больнице она сочиняет и поёт стихи, подходящие к разным ситуациям. Увидев в палате мёртвых мух, она слагает песни.

Мой карагач надломился, о, дитя моё, дитя моё.
Мать твоя с тобой разлучилась, о, дитя моё, дитя моё.
Я стонала – получилась газель, о, дитя моё, дитя моё.
Покойся с миром, о, дитя моё, дитя моё[59].

В этих строках автор создаёт образ скорбящей матери. Она настолько измучена душевно, что начинает сопереживать даже гибели ничтожного насекомого. И хотя её рассудок ослаб, в её сердце сохранились и любовь, и творческое начало. В этом лирическом отрывке народный стиль мастерски вплетён в драматическую речь в форме погребальной песни.

Мне выкололи очи, дитя моё,
Вырезали один за другим, дитя моё.
Тех, кто пал шахидом, дитя моё,
Даже и не вспомнили, дитя моё.

В этом стихотворении Войболам содержится отсылка к такому болезненному историческому событию, как репрессии джадидов и стирание памяти о них.

Шароф Бошбеков плодотворно использовал фольклоризмы в своем творчестве. Вплетая в текст драматического произведения пословицы, предания, легенды, проклятия и благословения, он обеспечивает национальный колорит и естественность. Притча «Плакучая ива» в произведении «Безумные ангелы» является образцом сложного фольклоризма, подчиняющим традиционный символ авторскому замыслу. Легенда «Ёж» в «Ежах без колючек» служит символическим пластом,

[59] Boshbekov Sh. Musofir bo‘lmaguncha. – Toshkent:Yangi asr avlodi, 2011, – B. 207-208.

объясняющим название и идейное содержание пьесы. Легенда о «Стране красавиц» в произведении «Безликий» представляет собой сложный фольклоризм, раскрывающий противоречие между внешней красотой и духовной нищетой. Автор не повторяет фольклорные формы напрямую, а интегрирует их во внутреннюю философию произведения.

В художественных произведениях пословицы и проклятия служат средством создания характера. Естественное использование пословиц в речи героя отражает национальный менталитет, а в некоторых случаях, через их ироничное или обратное применение, создается комический образ. Проклятия же выполняют функцию обострения драматической ситуации и создания народного эмоционального фона.

Шароф Бошбеков сумел гармонично соединить образ жизни народа, его нравственные воззрения и традиции устного народного творчества с содержанием и художественной формой своих драматических произведений. Именно эта гармония двух пластов и определяет поэтическое своеобразие драматургии автора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В период с 1950 по 2000 год узбекская драматургия прошла последовательный путь художественно-эстетического совершенствования. В 1950-е годы драматический жанр обогатился произведениями, основанными на национальной социально-бытовой жизни, историко-биографических образах и фольклорных традициях. В 1960-е годы ведущие позиции заняли реалистическое и психологическое направления, усилилось внимание к взаимоотношениям общества и личности, нравственно-психологическим проблемам, а также сатирическому стилю. В 1970-е годы приоритетное значение приобрели нравственно-философская проблематика, глубокий анализ человеческой психологии, минимализм и символизм. В 1980-е годы произошли поэтические обновления, связанные с трагикомической формой выражения и открытым финалом. В драматургии 1990-х годов были выявлены интертекстуальные связи с классическими произведениями, а также гармоничное сочетание символики, иронии, социально-философской проблематики и психологизма.

2. Теоретически обосновано, что художественная правда представляет собой не прямое воспроизведение действительности, а творческую реальность, преломлённую через мышление художника, дух эпохи и эстетическое осмысление. Кроме того, установлена возможность классификации источников формирования художественной правды, отражённой в драматических произведениях, на следующие виды: жизненная основа художественной правды, воображаемая основа художественной правды и традиционно-литературная основа художественной правды.

3. Модернизация жанра комедии выявлена на примере пьесы «Дверь судьбы». Данное произведение представляет собой интеллектуальную комедию, основанную на минималистической форме и образах философского

обобщения. В интеллектуальной комедии основное внимание уделяется идее, мышлению, философской мысли и духовным противоречиям, возникающим в процессе общения. Научно раскрыто, что комическое в данном жанре возникает не из внешних обстоятельств, а из столкновения мыслей; диалоги отличаются краткостью, но при этом обладают высокой смысловой насыщенностью, а каждое слово, жест и молчание приобретают особую художественную значимость.

4. Ш. Бошбеков в своём творчестве неукоснительно придерживается двух важных принципов. Первый принцип связан с художественным воплощением особенностей национального характера и менталитета, при этом драматург определяет отражение национально-духовного облика узбекского народа в качестве основного критерия своего творчества. Второй принцип заключается в гармоничном сочетании трагизма и комизма. Сам драматург определяет данный подход как принцип «горькое преподносить в сладкой оболочке». Писатель отличается тем, что духовные и социальные трагедии он интерпретирует не посредством острых драматических изображений, а через комические ситуации, своеобразные комические характеры и жизненные диалоги. Данные особенности научно обоснованы как важнейшие художественно-эстетические принципы, определяющие своеобразие творчества драматурга.

5.Устойчивые характеры в творчестве драматурга составляют важный художественный пласт. Такие герои на протяжении всего произведения не претерпевают существенных изменений в мировоззрении, а сохраняют свою нравственно-психологическую позицию. Условно их можно разделить на положительные и отрицательные устойчивые характеры. Установлено, что положительные устойчивые персонажи отличаются приверженностью таким ценностям, как справедливость, честность и гуманизм, тогда как отрицательные устойчивые характеры, сохраняя присущие им пороки, изображаются как олицетворение нравственной деградации.

6.Приём пассивного персонажа в пьесе «Кто постучал в дверь?» проявляется как художественно-эстетическое новаторство в узбекской драматургии. Отсутствие образа Рахматуллы на сцене, при этом раскрытие присущих ему черт через речь других персонажей, служит средством открытого выявления нравственного облика общества. Научно обосновано, что, несмотря на то что комическое составляет внешний пласт произведения, по своей глубинной сути в нём отражена трагедия отрицания человеческого идеала.

7.Драматург эффективно использует приём параллельного изображения при создании характеров. В произведениях рядом представлены типы персонажей, живущих в одном времени и пространстве, но резко различающихся по мировоззрению и отношению к жизни. Несмотря на то что они не вступают в открытый конфликт, само их сосуществование создаёт внутренний типологический контраст. Доказано, что образы Кучкора и

Олимтоя в драме «Железная женщина» созданы именно на основе данного принципа параллелизма.

8.Микрорассказы и миниатюрные рассказы Шарофа Бошбекова внесли вклад в развитие жанра микропрозы в национальной литературе. Несмотря на то что большинство этих произведений носит автобиографический характер, их нельзя рассматривать исключительно как воспоминания. В них дидактические и философские мысли выражены в лаконичной художественной форме. В ходе анализа выявлено, что произведения отличаются гармоничным сочетанием реалистического стиля, иронии и юмора.

9.В большинстве произведений драматурга сюжет отходит от традиционной последовательности событий, и действие начинается с уже сложившейся конфликтной ситуации. Такой драматический зачин позволяет сразу перенести действие в острую сюжетную точку, усилить динамику развития событий и вовлечь читателя или зрителя непосредственно в центр конфликта. Кроме того, установлено, что многозначность художественных деталей, используемых в драматических произведениях, углубляет их семантический пласт и обеспечивает более выразительное художественное воплощение образов и идей.

10.В пьесах Шарофа Бошбекова фольклоризмы используются в качестве важного поэтического средства. Если пословицы и проклятия относятся к простым формам фольклоризмов, то сказки о «Щедром человеке» и «Двух друзьях», а также легенды о «Ёжике» и «Плакучей иве» выступают в качестве сложных форм фольклоризма. Данные фольклорные элементы подчинены художественному замыслу драматурга и служат раскрытию идейного содержания произведений, характеристике персонажей и выражению национального народного колорита.

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
GRANTING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

KHAMRAYEVA GULMIRA TILAVNA

SHAROF BOSHBEKOV'S POETICAL SKILLS

10.00.02 - 20th-century Uzbek Literature and the Contemporary Literary Process

ABSTRACT OF A DOCTORAL DISSERTATION (PhD) IN PEDAGOGICAL SCIENCES

Jizzakh – 2026

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number:№B2022.3.PhD/Fil2733

The dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical University

The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, Russian, and English summary) on the Scientific Council's website (www.jdpu.uz) and on the «ZiyoNET» Information and Educational Portal (www.ziyonet.uz).

Scientific Supervisor:	**Hasanov Shavkat Ahadovich** Doctor of Philological Sciences, Professor
Official Opponents:	**Yuldashev Kozokboy Boybekovich** Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
	Soatova Nodira Isomitdin kizi Doctor of Philological Sciences, Professor
Leading Organization:	**Bukhara State University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council PhD.01/2025.27.12.FIL.06.02 on awarding academic degrees at Jizzakh State Pedagogical University on _____ 2026 at _____ a.m. Address: 140104, Jizzakh city, Rashidov street, 4. Tel.: (872) 226-13-57, 226-21-76; fax: (872) 226-45-56; e-mail: jdpu@umail.uz. Jizzakh State Pedagogical University. Main academic building, 2nd floor, small assembly hall.

The dissertation is available for review at the Information Resource Center of Jizzakh State Pedagogical University (registered under No. _____). Address: 4 Sh. Rashidov Avenue, Jizzakh, 140104. Tel.: (872) 226-13-57, 226-21-76; fax: (872) 226-45-56; e-mail: jdpu@umail.uz.

The abstract of the dissertation was distributed on «_____» _____2026.
(Registry record No. _____ dated «_____»_____2026).

A.E.Mamatov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

X.Maxammadiyev
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor

U.Kosimov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)

The aim of the research It consists of identifying Sharaf Boshbekov's contribution to the development of our national drama, the writer's individual style, the ideological and artistic features of his works, his innovation in creating conflict and character, and his importance in expanding the genre's potential.

The objects of this research are Sharof Boshbekov's plays "Taqdir eshigi" ("The Door of Fate"), "Temir xotin" ("The Iron Woman"), "Eshik qoqqan kim bo'ldi?" ("Who Knocked at the Door?"), and "Eski shahar gavroshlari" ("The Gavroches of the Old City"), as well as his film-story "Mehr va mauzer" ("Mehr and Mauser") and his microprose. Additionally, the creator's film-novels, film-stories, and stage adaptations were consulted for the purpose of comparative analysis.

The scientific novelty of the research consists of the following:

A classification of the factors that shape artistic truth in stage works was developed; the theoretical aspects of their creation—based on principles of real-life, imagination, and literary tradition—were substantiated; and these were consistently detailed through the example of Sharof Boshbekov's dramas.

The synthesis and modernization of genres in Sharof Boshbekov's dramas are examined through his play "The Door of Fate," identifying the work as an intellectual comedy in a minimalist form. The analysis also reveals the playwright's individual approach to creating conflict and his use of stable, parallel characters, as well as a typology of direct and indirect characters;

In his works "The Iron Woman," "Who Knocked on the Door?," and "The Gavroches of the Old City," tragedy and comedy are shown to be harmonious aesthetic phenomena. Furthermore, scientific analyses highlight the laconism and powerful emotional impact found in the writer's micro-prose.

The distinctiveness of Sharof Boshbekov's work is revealed in the writer's skillful use of the national language's potential, lyricism, and complex folklore.

Implementation of the Research Results. The scientific results derived from the analysis of the theoretical conclusions and methodological approaches developed during the study of Sharof Boshbekov's poetic mastery were applied as follows:

The classification of the factors shaping artistic truth in dramatic works, along with the research findings concerning the creation of such works based on the principles of realism, imagination, and literary tradition, were used in implementing the practical project entitled "Creation of a Multilingual (Uzbek, Russian, and English) Electronic Platform for Uzbek Literature" (Project No. F3-201912258), designed for 2021–2023 at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Reference No. 04/1-5638, dated November 24, 2025, issued by Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a result, the research served as essential material for elucidating the tasks envisaged within the project;

The research findings on genre synthesis and modernization in Sharof Boshbekov's dramas, their classification as intellectual comedy in a minimalist form, the typology of stable and parallel characters, direct and indirect characters in the playwright's works, and his distinctive approach to creating dramatic conflict were used as a source in the innovative project entitled "Creation of the Bolalaradabiyoti.uz Electronic Platform and Its Mobile Application" (Project No. IL-402104474), implemented in 2021–2023 at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Reference No. 04/1-5639, dated November 24, 2025). As a result, the project contributed to improving secondary school students' skills in conducting literary analyses of the playwright's works;

The research findings scientifically substantiating the harmonious coexistence of tragic and comic elements as aesthetic phenomena in the plays "The Iron Woman," "Who Knocked at the Door?" and "The Gavroches of the Old City" were used in a television programme dedicated to the 74th anniversary of the playwright's birth, broadcast as part of the "Subhidam" programme on Jizzakh Regional Television and Radio Channel on January 4, 2025 (Reference No. 22/13-10, dated January 6, 2026, issued by the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the programme's content was enriched with theoretical information;

The research findings concerning the distinctive features of Sharof Boshbekov's literary works, particularly the subordination of folkloristic elements to the writer's artistic purpose, the role of lyricism in providing a deeper portrayal of a work's essence and the characters' emotional states, and the use of the national language as a means of creating local cultural colour, were practically applied in the "Yoshlar Hududi" radio magazine programmes (Reference No. 22/13-10, dated January 6, 2026, issued by the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the profound artistic dimensions of the writer's creative legacy were brought to the attention of a wider audience.

Approbation of the Research Results. The results of the research were presented and discussed at 8 academic and theoretical conferences, including 4 international and 4 national conferences.

Publication of the Research Results. A total of 16 scholarly articles have been published on the topic of the dissertation, including 3 articles in academic journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main scientific results of doctoral dissertations, and 5 articles in foreign journals.

Structure and Scope of the Dissertation. The dissertation is composed of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the work is 148 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I bo‘lim (I часть; I part)

1. Xamrayeva G.T. Analysis of the works performed by Sharaf Bashbekov Inssenirov / The American Journal of Social Science and Education Innovations. Volume:05 Issue 04 |2023. – B. 87-90. (10.00.00 Research bib 12.30).
   URL:https://theamericanjournals.com/index.php/tajssei/article/view/4064
2. Xamrayeva G.T. The tragedy of the colonial era in the life of uzbeks (based on Boshbekov's dramas) / American Journal of Philological Sciences. Volume:04 Issue 06 |,2024 – B.37-41. (10.00.00 Research bib 12.30). URL:https://theusajournals.com/index.php/ajps/article/view/3134
3. Xamrayeva G.T. Sharof Boshbekovning peyzaj yaratish mahorati // O‘zbekiston Milliy universiteti xabarlari. – Toshkent, 2022. – № 12/4. – B.345-347. (10.00.00 № 15). https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/issue/view/291/836
4. Xamrayeva G.T. Tur va janrlar orasidagi “qiyomat qarz” // Namangan davlat universiteti Ilmiy axbarotnomasi. – Namangan, 2024. – № /5. – B. 685-687. (10.00.00 № 26).
   https://journal.namdu.uz/file/2024092317180209.pdf
5. Xamrayeva G.T. Poetics of uzbek dramaturgy of the second half of the 20th century // Mental enlightenment scientifiic methodological journal. 2024. – B.88-95. (10.00.00 №).
   https://mentaljournal-jspu.uz/index.php/mesmj/article/view/730
6. Xamrayeva G.T. Science Conference Article.2026: Collaborative innovation for global equity and sustainable futures. – 2026. – B. 63-66. URL: https://nextscientists.com/index.php/science-conf/article/view/1060
7. Xamrayeva G.T. Umumta’lim maktablarida Sharof Boshbekov ijodini o‘rganishda zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalanish / “O‘zbek filologiyasining dolzarb masalalari va uni o‘qitish metodikasi muammolari” III xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Jizzax, 2024. – B. 408-411. https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2026/06/Xalqaro-konferensiya-materiallari-2-kitob2024.pdf
8. Xamrayeva G.T. Dramaturgiyada poetik asosli badiiy haqiqat / “O‘zbek filologiyasining dolzarb masalalari va uni o‘qitish metodikasi muammolari” IV xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Jizzax, 2025. – B. 265-269. https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2026/06/Xalqaro-konferensiya-materiallari-1-kitob-2025.pdf
9. Xamrayeva G.T. “Buyuk qo‘rqoqlik”, “Buyuk maqtanchoqlik” esselar tahlili / “Yangi O‘zbekistonni barpo etishda tillarni o‘rganishning zamonaviy tendensiyalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Jizzax, 2025, – B. 380-384.
   https://jizpi.uz/static/journal/18.04.25-y.%20Konferensiya%20to'plami.pdf

II bo‘lim (II часть; II part)

10. Xamrayeva G.T. Sharof Boshbekovning konflikt yaratish mahorati // Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi. – Xorazm, 2023. – № 12/4. – B. 62-66. (10.00.00 № 21).
https://mamun.uz/bulletin/archive/2023/12_4
11. Xamrayeva G.T. Sharof Boshbekov pyesalarida folklorizm / Scholar scientific journal. – 2023. – B. 144-149.
https://doi.org/10.5281/zenodo.10442295
12. Xamrayeva G.T. Sharof Boshbekovning ziddiyat yaratish uslubi / O‘zbek filologiyasining dolzarb masalalari va uni o‘qitish metodikasi muammolari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Jizzax, 2023.
https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2026/06/Xalqaro-konferensiya-materiallari-1-kitob-2023.pdf
13. Xamrayeva G.T. Sharof Boshbekovning “Temir xotin” komediyasining yaratilish tarixi va milliy obraz yaratish mahorati / “Biz salaflar izdoshimiz” nomli respublika ilmiy-amaliy anjuman. – Jizzax, 2023. – B. 135-139.
https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2026/06/Ilmiy-amaliy-anjuman-2023.pdf
14. Xamrayeva G.T.Sahnaviylik va badiiy nutq / Golden brain.Volume:3 Issue 08 | 2025 – B.78-82.
https://doi.org/10.5281/zenodo.15312167