

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yil.01.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ABDUAZIZOV DONIYOR BAXTIYOR O‘G‘LI

**RAQOBAT HUQUQIDA USTUN MUZOKARA KUCHINI SUIISTE’MOL
QILISHNING TADBIRKORLIK-HUQUQIY MASALALARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent shahri – 2026-yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the PhD

Abduazizov Doniyor Baxtiyor o'g'li

Raqobat huquqida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning tadbirkorlik-huquqiy masalalari.....3

Абдуазизов Дониёр Бахтиёр угли

Предпринимательско-правовые вопросы злоупотребления превосходной переговорной силой в конкурентном праве.....19

Abduazizov Doniyor Bakhtiyor ugli

Entrepreneurial-Legal Issues of Abuse of Superior Bargaining Power in Competition Law.....37

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....41

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yil.01.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ABDUAZIZOV DONIYOR BAXTIYOR O'G'LI

**RAQOBAT HUQUQIDA USTUN MUZOKARA KUCHINI SUISTE'MOL
QILISHNING TADBIRKORLIK-HUQUQIY MASALALARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent shahri – 2026-yil

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Yu1733 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va «ZiyoNET» Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Hamrokulov Baxodir Mamasharifovich
yuridik fanlar doktori, professor

Maqsudov Alisher Maqsud o'g'li
yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori

Yetakchi tashkilot:

O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 28-iyul kuni soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1506-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Amir Temur ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 16-iyul kuni tarqatildi.
(2026-yil 16-iyuldagi 10-raqamli reyestr bayonnomasi).



U. Rysm...
Sh.
...

I.R.Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi
o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

E.X. Egamberdiyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD),
dotsent

Sh.X. Fayziyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish mustaqil huquqiy muammo sifatida e'tirof etilmoqda. Xususan, mazkur institut dominant mavqega ega bo'lmagan, biroq o'z savdo hamkorlariga nisbatan insofsiz savdo amaliyotlaridan foydalanadigan subyektlarga nisbatan ham qo'llanilmoqda, yirik xaridorlar tomonidan yetkazib beruvchilarga bosim o'tkazish holatlari ustidan faol nazorat amalga oshirilmoqda. 2026-yilda Janubiy Koreyaning Coupang kompaniyasiga 2,2 mlrd von miqdorida jarima solingan, 25 715 nafar yetkazib beruvchini qamrab olgan 508 752 ta to'lovni kechiktirish holati aniqlangan bo'lib, ularning umumiy summasi qariyb 281 mlrd vonni tashkil etgan¹. Yevropa Ittifoqida ham yirik platformalar tomonidan insofsiz savdo amaliyotlaridan foydalanish ustidan nazorat kuchaymoqda. 2025-yilda Digital Markets Act doirasida Apple kompaniyasiga 500 mln yevro², Meta kompaniyasiga esa 200 mln yevro miqdorida sanksiyalar qo'llanilgan³, 2024-yilda esa Meta kompaniyasi adolatsiz shartlarni majburiy yuklash bilan bog'liq huquqbuzarliklar uchun 797,72 mln yevro miqdorida jarimaga tortilgan⁴. Shu munosabat bilan mazkur mavzuni tadqiq etishning dolzarbligi ortib bormoqda, chunki zamonaviy bozorlar nafaqat klassik dominantlik, balki yetkazib beruvchilar, tadbirkorlar va foydalanuvchilarning yirik raqamli platformalar hamda savdo vositachilariga nisbatan amaldagi iqtisodiy qaramligi bilan ham tavsiflanadi.

Jahonda ustun muzokara kuchi institutini tadqiq etish masalalariga alohida e'tibor qaratilmoqda. Xususan, mazkur institutning huquqiy tabiatini ochib berish, uning raqobat huquqi va fuqarolik huquqi tizimidagi o'rnini aniqlash, bir tomonning boshqa tomonga iqtisodiy qaramligi mezonlarini belgilash, shartnomaviy munosabatlar ishtirokchilarining muzokara imkoniyatlaridagi tengsizlik belgilarini aniqlash, shuningdek, ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish shakllarini tasniflashga qaratilgan ilmiy tadqiqotlar faol olib borilmoqda. Shu bilan birga, ommaviy-huquqiy va xususiy-huquqiy himoya mexanizmlarining o'zaro nisbatini tahlil qilish, bunday suiiste'mol holatlarining oldini olish va ularni bartaraf etishda monopoliyaga qarshi organlar hamda sud instansiyalarining rolini o'rganish, shuningdek, shartnomaning zaif tomonini himoya qilishning samarali huquqiy vositalarini ishlab chiqishga ham katta e'tibor berilmoqda.

O'zbekistonda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq munosabatlar "Raqobat to'g'risida"gi Qonun va bir qator normativ-huquqiy hujjatlarda o'z aksini topgan. Biroq zamonaviy tadbirkorlik munosabatlari va huquqni qo'llash amaliyoti mavjud shartnomaviy mexanizmlar shartnomaning zaif tomonini samarali himoya qilish imkonini bermasligini ko'rsatmoqda. Ustun muzokara kuchiga ega bo'lgan subyektlar shartnoma erkinligidan foydalanib, kontragentlarga adolatsiz va og'ir shartlarni majburiy tarzda yuklash orqali o'z mavqeini suiiste'mol qilmoqda.

¹ <https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/south-korea-watchdog-fines-coupang-16-million-pressuring-suppliers-delaying-2026-02-26/>

² <https://www.theverge.com/news/627522/apple-meta-eu-dma-antitrust-fines>

³ <https://www.theguardian.com/business/2025/apr/23/eu-fines-apple-and-meta-for-breaching-fair-competition-rules>

⁴ <https://www.reuters.com/technology/eu-fines-meta-797-million-over-abusive-practices-benefiting-facebook-marketplace-2024-11-14>

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh. Mirziyoyev ta’kidlaganidek, Yangi O‘zbekiston ochiq bozor, bozor nazorati, tadbirkorlarni teng himoya qilish va adolatli raqobat sharoitlarini ta’minlash yo‘lidan bormoqda¹.

Dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi, O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 3-iyuldagi “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-oktabrdagi PF–6079-son “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmoni, 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-son “Yangi O‘zbekistonning 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni, 2020-yil 7-sentabrdagi PF–6019-son “Raqobat muhitini yanada rivojlantirish va iqtisodiyotda davlat ishtirokini qisqartirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 1-maydagi 256-son “Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solish bo‘yicha normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to‘g‘risida”gi qarori, 2005-yil 12-oktabrdagi 225-son “Raqobat, iste’molchilar huquqlarini himoya qilish va reklama to‘g‘risidagi qonunchilik buzilishi faktlari bo‘yicha ish qo‘zg‘atish va ularni ko‘rib chiqish tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi qarori, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 1996-yil 15-martdagi 9-son “Savdo sohasidagi jinoyatlar va boshqa huquqbuzarliklarga oid ishlar bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi qarori hamda mavzuga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Ustun muzokara kuchi institutini huquqiy tartibga solishning ayrim yo‘nalishlari raqobat va fuqarolik huquqi sohasi mutaxassislari tomonidan o‘rganilgan. Chunonchi, B. Xodjayev, X. Radjapov, M. Tojiboyeva, J. Babayev² kabi yurtimiz olimlari asarlarida mazkur masalaning turli jihatlarini u yoki bu darajada o‘rganilgan. MDH mamlakatlarida N.Guselnikova, Y.Kasyanov, V.Yeremenko, V.Dozorsev, V. Daskalova³ ustun muzokara kuchining fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi bo‘yicha ilmiy izlanishlar olib borishgan.

¹ <https://president.uz/ru/lists/view/8397>

² Hayashi S., Khodjaev B. Regulatory Approach and Specification of Unfair Trade Practices in Uzbekistan: Comparison with Japanese Law //同志社法學= The Doshisha Hogaku (The Doshisha law review). – 2017. – T. 68. – №. 7. pp. 3262-3225; Мадаминов А., Раджапов Х. Крупные торговые сети в Узбекистане дискриминируют своих поставщиков. – 2019 // URL: <https://www.podrobno.uz>; Tadjibayeva M.R. – Insofsiz raqobatga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy vositalari va oqibatlar. Monografiya. – T.: TDYU, 2023. B. 129; Бабаев Д.Ж. Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини интернет тармоғида ҳимоя қилиш. – Т.: ТДЮУ, 2024.

³ Гусельникова Н.Г. Слабый субъект в договорном правоотношении: проблемы идентификации // Юридические исследования. – 2019. – № 5. https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29568; Касянов Ю. Проблемы российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика. – 2000. – № 6; Еременко В.И. О пресечении недобросовестной конкуренции // Вопросы изобретательства. – 1992. – № 1–2; Дозорцев В.А. Недобросовестная конкуренция или несправедливая? // Юридический мир. – 1997. – № 4; Daskalova, Victoria. Counterproductive Regulation? The EU’s (mis)adventures in regulating Unfair Trading Practices

Xorijlik olimlardan ustun muzokara kuchini huquqiy tartibga solish V.Mussis, A.Yamada, S.Baker, K.Kravis, M.Vakui, Tomas Cheng, Ioannis Lianos, Klaudio Lombardi, U.Grimes, L.Sangyun, O.Hart, R.Kous, S.Valle, S.Xaynts, X.Li, Marion Baumann, Jennifer P. M. Marsh, Franchesko Karloni, Gabriela da Costa, Tobias Shnayder, Tetsuya Nagasava¹ kabi mutaxassislar tomonidan tadqiq etilgan.

Biroq ushbu olimlar tomonidan shartnomalardagi adolatsiz shartlar masalalari bilan bog'liq u yoki bu masalalar ma'lum darajada tadqiq etilgan bo'lsa-da, ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish masalasi kompleks yoritilmagan, ushbu institutning doktrinal asoslari ochib berilmagan va suiiste'mollik shakllarining huquqiy tasnifi berilmagan. Bundan tashqari mazkur ishlarda nazariy-huquqiy yondashuvlar va bunday xatti-harakatlarni huquqiy jihatdan malakalash mezonlari yetarlicha yoritilmagan.

Dissertatsiya ishining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Tadbirkorlik subyektlari faoliyati erkinligining kafolatlari va huquqiy himoya tizimini yanada mustahkamlash masalalari" ustuvor yo'nalishi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi – shartnomaviy munosabatlarda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning huquqiy tabiatini kompleks tahlil qilish, uni aniqlash va huquqiy baholash bo'yicha nazariy asoslar va huquqiy yondashuvlarni ishlab chiqish, shuningdek, O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

ustun muzokara kuchi tushunchasi va uning belgilarini yoritib berish;

ustun muzokara kuchini shartnomaviy-huquqiy munosabatlarda suiiste'mol qilish shakllarini tasniflash;

Yaponiya, Germaniya, Koreya Respublikasi, Fransiya, Italiya va boshqa davlatlar misolida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni huquqiy tartibga solishning xorijiy tajribasini tahlil qilish;

ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish holatini tushuntirib beruvchi

in the Food Supply Chain, 2018; Daskalova, Victoria. Counterproductive Regulation? The EU's (mis)adventures in regulating Unfair Trading Practices in the Food Supply Chain, 2018.

¹ Vassili Moussis, Atsushi Yamada, Abuse of Economic Dependence, Competition Law Dictionary, Concurrences, Art. N° 86372; Baker, Scott & Kravis, Kimberly D. Incomplete Contracts in A Complete Contract World (2006) 33 Florida State University Law Review 725; Wakui, Masako; Cheng, Thomas K. Regulating Abuse of Superior Bargaining Position under the Japanese Competition Law: An Anomaly or a Necessity? Journal of Antitrust Enforcement, 3(2), 2015, pp. 302–333; Lianos, Ioannis; Lombardi, Claudio. Superior Bargaining Power and the Global Food Value Chain. CLES Research Paper Series 1/2016; Grimes, Warren. The Sherman Act's Unintended Bias against Lilliputians (2001) 1 Antitrust Law Journal 243; Lee, Sangyun, A Theoretical Understanding of Abuse of Economic Dependence in Competition Law (June 24, 2022). 17th ASCOLA Conference, Porto, June 30 - July 2, 2022; Oliver Hart., Incomplete Contracts and Control. American Economic Review 2017, 107(7); Coase, Ronald. The Nature of the Firm: Origin, Meaning and Influence (1988) 1 Journal of Law, Economics and Organization 3; Vande Walle, Simon. Exploitative Abuses in EU, German and French Competition Law (2024); Heinz, Silke. Germany publishes report on modernizing the law on abuse of market power in the digital economy; Hwang LEE. Development of Competition Laws in Korea. ERIA-DP-2015-78 ERIA Discussion Paper Series. November 2015. P. 10; Baumann M., Mutschler-Siebert A., Marsh J.P.M., Carloni F., da Costa G., Schneider T. The Enforcement of Abuse of Economic Dependence in the EU; Tetsuya Nagasawa, 'Practical Issues on Finding of Abuse of Superior Bargaining Position' in New Developments in the Regulation of Abuse of Superior Bargaining Position, vol 59.

huquqiy va iqtisodiy nazariyalarni o'rganish;

O'zbekiston amaldagi qonunchiligida shartnomaning zaif tomonini himoya qilishga oid bo'shliqlar va noaniqliklarni aniqlash;

milliy huquqni qo'llash amaliyotida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni aniqlash va unga chek qo'yishga qaratilgan normativ o'zgartirishlar hamda protsessual mexanizmlarni yaratish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti xo'jalik yurituvchi subyektlar o'rtasida shartnomalarni tuzish va ijro etish jarayonida vujudga keladigan raqobat hamda fuqarolik-huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini O'zbekiston Respublikasi hamda xorijiy davlatlar qonunchiligida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soluvchi raqobatga oid va fuqarolik qonunchiligi hujjatlari normalari, shuningdek, ushbu suiiste'molliklarni aniqlash, oldini olish va ularga chek qo'yishga oid huquqni qo'llash amaliyoti, ilmiy konsepsiyalar va huquqiy yondashuvlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, aniq sotsiologik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

ustun muzokara kuchini aniqlash mezonlari (masalan, kontragentning iqtisodiy qaramligi mavjudligi, muqobil kontragentga o'tish imkoniyatining cheklanganligi, muhim daromad manbasini yo'qotish xavfi, taklif etilgan shartlarni rad etish bo'yicha real erkinlikning mavjud emasligi), shuningdek, ushbu kuchni suiiste'mol qilishning shartnomaviy munosabatlar doirasidan chetga chiqadigan ekspluatatsion shakllarini (masalan, shartnoma shartlarini bir tomonlama o'zgartirish, shartnoma predmetiga taalluqli bo'lmagan shartlarni majburan qabul qildirish, qo'shimcha xarajatlarni majburiy yuklash, tovarni asossiz qaytarish yoki uni qabul qilishdan bosh tortish, to'lovni kechiktirish va boshqalar) huquqiy baholash mezonlarini ishlab chiqish, shu jumladan ustun muzokara kuchiga ega xo'jalik yurituvchi subyektlarni e'tirof etishda qo'llaniladigan belgi va sifatlar majmuasini belgilash zaruriyati asoslantirilgan;

tovarni realizatsiya qilish va olishda kamsituvchi shart-sharoitlarni majburan yuklashning huquqiy tabiati, uning ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning mustaqil shakli sifatida e'tirof etilishi zarurligi asoslantirildi;

raqamli platformalar tomonidan ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning o'ziga xos belgilari va mezonlari (masalan, platformaning raqamli bozorga kirish ustidan nazorati, tadbirkorlar va foydalanuvchilarning platforma infratuzilmasiga qaramligi, tovar va xizmatlarni realizatsiya qilishning muqobil kanallari cheklanganligi, tarmoq effektlarining mavjudligi, katta hajmdagi ma'lumotlarni to'plash va ulardan foydalanish va boshqalar) tizimli ravishda asoslab berildi;

raqamli platformalarda iste'molchilar va tadbirkorlar o'rtasidagi shartnomaviy munosabatlarda kamsituvchi shartlarni majburan qabul qildirishning huquqiy oqibatlari, mazkur amaliyot turini suiiste'mollikning mustaqil shakli sifatida normativ-huquqiy jihatdan tartibga olish zarurligi asoslantirildi.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni tartibga solishga qaratilgan samarali mexanizmni shakllantirish maqsadida qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga shartnomaning zaif tomonini himoya qilishni kuchaytiruvchi umumiy prinsipni nazarda tutuvchi norma kiritish zarurligi asoslantirilgan;

O'zbekiston Respublikasi "Raqobat to'g'risida"gi Qonuniga va unga muvofiq qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlarga ustun muzokara kuchi mezonini qonuniy jihatdan mustahkamlash zarurligi asoslab berilgan;

bozor ustunligidan suiiste'mol qilish va muzokara kuchidan suiiste'mol qilishni huquqiy tartibga solishni ajratib ko'rsatish taklifi asoslantirilgan;

shartnomaviy munosabatlarda sodir bo'ladigan suiiste'molliklar xususiyatiga oid, xususan, iqtisodiy qaramlik alomatlari, majburan yuklangan shartlar, shartnomalarning retroaktiv o'zgartirilishi va boshqa bir tomonlama bosim shakllarini qamrab oluvchi tushuntirishlarni birinchi hamda apellyatsiya instansiyalari sudlari uchun hujjatlarga kiritish zarurligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Ilmiy ishda foydalanilgan metodlar, ilmiy-nazariy yondashuvlar, statistika va sud amaliyotidan misollar rasmiy manbalardan olingani, belgilangan talablarga ko'ra havola qilingani, milliy qonunchilik va xorijiy tajriba qiyosiy o'rganilgani, amaliyot tahlili, sotsiologik so'rov asosida nazariy xulosa va takliflar tayyorlangani, dissertatsiya dastlabki natijalari amaliyotga joriy qilingani va vakolatli davlat idoralari tomonidan tasdiqlangani, xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatatsiyadan o'tkazilib, natijalari yetakchi milliy, chet el nashrlarida e'lon qilingani tadqiqot xulosalarining ishonchliligini tasdiqlaydi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiyada shakllantirilgan ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar ustun muzokara kuchi institutini fuqarolik, tadbirkorlik va raqobat huquqi kesishmasida joylashgan mustaqil huquqiy hodisa sifatida doktrinal jihatdan chuqurroq anglash imkonini beradi. Ishda ilgari surilgan xulosalardan fuqarolik huquqi, raqobat huquqi, tadbirkorlik huquqi, biznes huquqi, qiyosiy huquqshunoslik kabi fanlarni o'qitishda, shuningdek, o'quv qo'llanmalar, o'quv-uslubiy majmualar, ma'ruza materiallari va metodik tavsiyalarni tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati shundan iboratki, mavzuni o'rganish natijasida ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini, xususan, "Raqobat to'g'risida"gi Qonun, Fuqarolik kodeksi, raqobat to'g'risidagi qonunchilik buzilishlarini aniqlash va ularni bartaraf etish tartibini tartibga soluvchi qonunosti normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishda foydalanilishi mumkin. Tadqiqotning amaliy xulosalari ustun muzokara kuchini aniqlash mezonlarini ishlab chiqish, uni suiiste'mol qilish shakllarini tasniflash, tegishli ishlarni ko'rib chiqishning maxsus protsessual mexanizmlarini belgilash, shuningdek, iqtisodiy jihatdan qaram kontragentlarni huquqiy himoya qilish choralarini aniqlash uchun asos bo'lib xizmat qilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy-tadqiqot ishining ilmiy natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

ustun muzokara kuchini va uning ekspluatatsion shakllarini aniqlashning huquqiy mezonlarini ishlab chiqish, xususan, xo‘jalik yurituvchi subyektlarni ustun muzokara kuchiga ega deb e’tirof etishda qo‘llaniladigan belgilar va xususiyatlar majmuini belgilash bo‘yicha takliflar O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonuni 14-moddasini ishlab chiqishda inobatga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 22-oktabrdagi 2306/03-32-son dalolatnomasi). Mazkur taklif ustun muzokara kuchini e’tirof etishda hisobga olinishi lozim bo‘lgan mezonlar va xususiyatlarni aniqlashning huquqiy asoslarini belgilashga xizmat qilgan;

shartnoma predmetiga taalluqli bo‘lmagan shartlarni, shu jumladan moliyaviy mablag‘lar, boshqa mol-mulk yoki mulkiy huquqlarni boshqa shaxsga topshirish haqidagi asossiz talablarni majburiy qabul qildirish bo‘yicha taklif O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonuni 18-moddasi birinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 22-oktabrdagi 2306/03-32-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi ustun muzokara kuchiga ega bo‘lgan shaxs tomonidan o‘z kontragentiga tomonlarning shartnomaviy majburiyatlari doirasidan tashqariga chiqadigan adolatsiz va asossiz shartlarni yuklash kabi insofsiz amaliyotni aniqlashning huquqiy asoslarini belgilashga xizmat qilgan;

raqamli platforma operatorining ko‘rsatilayotgan xizmatlar shartlariga, jumladan narx, sifat, hajm va hududga bir tomonlama ta’sir ko‘rsatish imkoniyati mavjud bo‘lganda, bunday holatlarni baholash bo‘yicha taklif O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 1-maydagi 256-son “Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solish sohasidagi normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to‘g‘risida”gi qaroriga 2-ilovaning 3-bobi 15-bandi 4-kichik bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 22-oktabrdagi 2306/03-32-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi raqamli platformalar tomonidan kontragentlarga nisbatan ustun muzokara kuchini suiiste’mol qilish belgilarini aniqlashning huquqiy asoslarini belgilashga xizmat qilgan;

foydalanuvchilardan shartnoma predmetiga taalluqli bo‘lmagan shartlarni majburiy qabul qilishni talab etish hamda tovarni realizatsiya qilish yoki xarid qilishda diskriminatsion shartlarni belgilash, shu jumladan tovarlardan foydalanish shartlarini kiritish bo‘yicha takliflar O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 1-maydagi 256-son “Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solish sohasidagi normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to‘g‘risida”gi qaroriga 2-ilovaning 5-bobi 19-bandi 15 va 16-kichik bandlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 22-oktabrdagi 2306/03-32-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi raqamli platformalarda ustun muzokara kuchini e’tirof etishda tadbirkorlar va iste’molchilarga nisbatan shartnomaviy diskriminatsiya belgilarini aniqlashning huquqiy asoslarini belgilashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta ilmiy anjumanda, xususan, 2 ta xalqaro va 2 ta respublika anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 10 ta ilmiy ish e'lon qilingan bo'lib, shundan 6 tasi dissertatsiyalarning asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan nashrlarda, 3 tasi esa xorijiy jurnallarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tuzilishi kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 134 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish (falsafa doktori dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Ustun muzokara kuchi tushunchasi va uni tartibga solishning huquqiy modellari tizimi”** deb nomlangan birinchi bobida ustun muzokara kuchining huquqiy elementlari, uning mazmuni va asosiy belgilari kompleks tahlil qilingan. Shuningdek, mazkur institutning huquqiy va doktrinal talqinlari o'rganilib, ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni tartibga solishning xorijiy davlatlardagi huquqiy modellari muhokama etilgan.

Tadqiqotchi ustun muzokara kuchi tushunchasini tahlil qilishda bir qator huquqshunos (B. Xodjayev, X. Radjapov, M. Tojiboyeva, J. Babayev, Vasili Mussis, Atsushi Yamada, Masako Vakui, Tomas Cheng, Ioannis Lianos, Klaudio Lombardi, Albert A. Foer) olimlarning fikr va qarashlaridan foydalanib, ular bilan munozaraga kirishgan. Mazkur munozara yakunlariga ko'ra “ustun muzokara kuchi” tushunchasiga quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

“Ustun muzokara kuchi deb bozorda ustun mavqega ega bo'lmagan xo'jalik yurituvchi subyektning kontragent oldida iqtisodiy ustunligi bo'lib, kontragentning iqtisodiy bog'liqligi, xo'jalik yurituvchi subyektni almashtirish imkoniyatlari cheklanganligi hamda bitimni yo'qotish xavfining yuqoriligi sababli ushbu subyekt tomonidan kontragentga biryozlama insofsiz shartlarni qabul qildirish yoki unga iqtisodiy jihatdan asossiz zarar yetkazish imkoniyati mavjud bo'lgan holatni anglatadi”.

Shuningdek, tadqiqotchi tomonidan ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni tartibga solish institutini raqobat huquqi doirasiga kiritish masalasi ikki asosiy nazariy yondashuv asosida tahlil qilingan. Birinchi yondashuvga ko'ra

mazkur institutni joriy etish zarurati adolatli raqobat muhitini ta'minlash ehtiyoji bilan izohlanadi. Ikkinchi yondashuv esa iste'molchilarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish zarurati bilan bog'liq.

Bundan tashqari ustun muzokara kuchini raqobat huquqi tizimida tartibga solish nazariy jihatdan *“zaif tomon” doktrinasi* hamda noteng shartnomaviy munosabatlardan kelib chiqadigan vertikal xarakterdagi insofsiz savdo amaliyotlarini cheklash zarurati bilan asoslanadi. Mazkur yondashuvlar orqali iqtisodiy jihatdan kuchli subyektlarning zaif tomonlarga nisbatan salbiy ta'sirini bartaraf etish hamda bozor muvozanatini ta'minlash imkoniyati yaratiladi.

Tadqiqotchi tomonidan ustun muzokara kuchini huquqiy tartibga solishda jahon tajribasi o'rganilib, tartibga solishning uch xil asosiy modellari, xususan, *raqobat huquqi* tizimi doirasida tartibga solishning *maxsus modeli*, *tijorat yoki delikt huquqi* kabi qonunchilik doirasida tartibga solishning *umumiy modeli* hamda muayyan sohadagi munosabatlarni tartibga solishga qaratilgan *sohaviy model* tahlil qilingan.

O'zbekiston Respublikasining “Raqobat to'g'risida”gi qonuniga muvofiq raqobat siyosatining ustuvor vazifalaridan biri bu raqobatni samarali himoya qilish va iste'molchilarning huquqlari hamda qonuniy manfaatlariga ustuvorlik berish. Shu ustuvor maqsadni inobatga olgan holda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni tartibga solishni *maxsus raqobat huquqiy modelini* qo'llash orqali asoslanganligi tahlil qilindi.

Tadqiqotchi tomonidan bir qator mamlakatlarning yondashuvlari tahlil qilinib, milliy huquqiy rejim uchun Yaponiya yondashuvi alohida e'tiborga loyiq, deb topildi. Mazkur mamlakatning yondashuvi dunyo amaliyotida ilk kompleks model hisoblanadi. Uning dolzarbligi shundaki, mazkur mamlakat amaliyoti ustun muzokara kuchini tartibga solishning umumiy normalar yoki tarmoq sohalari qonunchiligi doirasida emas, balki maxsus qoidalar orqali tartibga solinadigan mamlakatlarga nisbatan huquqiy ta'sir choralarining yanada yetuk va tizimli mexanizmini taklif etadi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish shakllari: ularning huquqiy mezonlari klassifikatsiyasi”** deb nomlanib, ushbu bobda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish shakllaritahlil qilingan.

Tadqiqotchi tomonidan ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish shakllari va ularning huquqiy mezonlari o'rganildi. Olib borilgan tadqiqot shuni ko'rsatadiki, O'zbekistonning milliy huquqni qo'llash amaliyotida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish shakllarini aniqlash borasida yagona yondashuv mavjud emas. Raqobatni rivojlantirish va iste'molchilar huquqlarini himoya qilish qo'mitasining tarkibiy bo'linmalari munosabatlarini tahlil qilish jarayonida ushbu institutga nisbatan yondashuvlarning sezilarli darajada xilma-xilligi aniqlangan. Xususan, ayrim bo'linmalar ushbu hodisaning faqat ayrim infratuzilmaviy sohalalarda misollarini keltirgan bo'lsa, boshqalari hamkorlikdan asossiz bosh tortish, nohaq narx siyosatini qo'llash va bozorga kirishni cheklash kabi keng doiradagi erkin raqobatni buzuvchi amaliyotlar sifatida talqin qilgan. Shu bilan birga, ayrim bo'linmalar faqat umumiy iboralar bilan cheklangan bo'lib, bu mezonlarning

yetarlicha ishlab chiqilmaganini va yagona tasnifning shakllanmaganini ko'rsatadi.

Akademik hamjamiyat e'tibori ham ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish muammosi tizimli xarakterga ega ekanini tasdiqlaydi. Tadqiqotchilar chakana savdo tarmoqlarida, fermer va klasterlar o'rtasidagi munosabatlarda hamda qishloq xo'jaligi sohasida ko'plab kamsituvchi amaliyotlar uchrayotganini qayd etadilar. Bunda shartnomaning zaif tomoni iqtisodiy jihatdan noqulay talablar, to'lovlarning kechiktirilishi, shartlarning bir tomonlama o'zgartirilishi kabi iqtisodiy bosimga duchor bo'lmoqda.

Shundan kelib chiqqan holda, tadqiqotchi tomonidan *bitim shartlarini bir tomonlama majburan yuklash yoki o'zgartirish orqali kontragent manfaatlarini kamsitishga olib keluvchi* suiiste'mollik shaklini ko'rib chiqish jarayonida

T. Nagasavaning ilmiy qarashlari, JFTC hamda *Sanyo-Marunaka, Ralse, Direx* ishlari bo'yicha sud xulosalari ushbu shaklning asosiy mezonlarini aniqlashda imkon bergan.

Tadqiqotchi ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning "*Yetkazib beruvchiga asosiy bitim predmetiga bevosita aloqasi bo'lmagan tovar yoki xizmatlarni xarid qilish majburiyatini yuklash*" shaklini tahlil qilish jarayonida JFTC va sudlar yondashuvlariga tayangan holda ushbu shaklni huquqiy jihatdan baholashda har bir muayyan holat uchun bir qator belgilarni va sharoitlarini birgalikda baholash zarurligini ta'kidlaydi

Dissertantning fikricha, tegishli harakatlarni ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish sifatida baholashning asosiy omili ularning halol va oqilona tadbirkorlik prinsiplariga zid bo'lishidir. Bunday zidlik, avvalo, bitim shartlarining nomutanosibliigi va iqtisodiy jihatdan asossizligi, shuningdek kontragentning qaramligi yoki zaifligidan foydalanish hamda zaif tomonning real tanlov erkinligi va muqobil xaridorning mavjud emasligida namoyon bo'ladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish amaliyotlarini aniqlash va huquqiy baholash**" deb nomlangan. Mazkur bobda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish holatlarini aniqlash choralari, shuningdek bunday suiiste'mollikni baholash mezonlari va usullariga oid masalalar ko'rib chiqiladi. Tadqiqotchi ushbu huquqbuzarlikni aniqlashga doir amaliyotni moddiy va protsessual huquq jihatlariga ajratish maqsadga muvofiq ekanini ta'kidlaydi. Bunday tasniflash muallifning mustaqil yondashuvini ifodalaydi va ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq ishlarni aniqlash jarayonida yuzaga keladigan asosiy masalalarni moddiy huquq hamda protsessual huquq nuqtayi nazaridan tahlil qilish zarurati bilan izohlanadi.

Shuningdek, mazkur bob tomonlar o'rtasidagi shartnomaviy munosabatlar doirasida yuzaga keladigan ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish holatlarining shartnomaviy jihatlarini huquqiy baholashni tahlil qilgan.

Yaponiya tajribasi asosida O'zbekiston Respublikasi "Raqobat to'g'risida"gi qonunining 18-moddasiga ko'ra ustun mavqega yoki ustun muzokara kuchiga ega bo'lgan xo'jalik yurituvchi subyektning yoki bir guruh shaxslarning pirovard natijada raqobatni cheklashga va (yoki) iste'molchilarning, boshqa xo'jalik yurituvchi subyektlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini kamsitishga olib

keladigan harakatlari, taqiqlanishi ta'kidlangan.

Tadqiqotchi ta'kidicha, ustun muzokara kuchi mavjudligini aniqlash yakka bir mezon asosida emas, balki yuqoridagi barcha omillarni qamrab olgan kompleks baholash asosida amalga oshiriladi. Bu yondashuv mazkur institutning huquqiy tabiati murakkabligini va uni aniqlashda individual holatlarning muhimligini ifodalaydi.

A. Yamada, T.Nagasava va boshqa olimlar fikriga ko'ra bunday xatti-harakatlarni ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish sifatida baholash imkonini beruvchi ikki asosiy belgi mavjud:

1. Kontragent ushbu noqulay oqibatlarni oldindan bashorat qilolmasligi, ya'ni, bunday xavfning kelib chiqishini zaif tomon oldindan anglay olmasligi;

2. Kontragentga yuklatilgan majburiyatning u olishi mumkin bo'lgan foydasiga nisbatan mutanosib emasligi, ya'ni xatti-harakatning iqtisodiy jihatdan izohlanmaydigan darajada og'ir bo'lishi.

Tadqiqotchiga ko'ra O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksida ustun muzokara kuchi instituti bevosita mustahkamlanmagan bo'lsa-da, uning alohida unsurlari shartnoma taraflarining tengligi va halollik tamoyillarini talqin qilish jarayonida namoyon bo'ladi. Amaliyotda bu, ayniqsa, tadbirkorlikda eng ko'p uchraydigan shartnoma turlarida oldi-sotdi, yetkazib berish va komissiya shartnomalarida kuzatiladi.

XULOSA

“Raqobat huquqida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishning tadbirkorlik-huquqiy masalalari” mavzusida o'tkazilgan tadqiqot natijasida quyidagi ilmiy-nazariy va amaliy takliflar hamda xulosalar ilgari surildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Xalqaro tajriba ustun muzokara kuchidan suiiste'mol qilinishi bo'yicha uchta asosiy tartibga solish modelini o'zida jamlaydi: *maxsus model*, bunda tegishli taqiqlar bevosita raqobat to'g'risidagi qonunchilikda mustahkamlanadi; *umumiy model*, bunda bunday holatlar fuqarolik, tijorat va boshqa umumiy qonunchilik orqali tartibga solinadi; *sohaviy model*, bunda muayyan iqtisodiyot sohalarini tartibga solishga qaratilgan qonunchilik normalari qo'llaniladi.

Har bir mamlakatda tartibga solishning maqsadlari turlicha: ba'zi davlatlarda asosiy e'tibor adolatli raqobatni ta'minlashga qaratilgan bo'lsa, boshqalarida – iqtisodiy jihatdan kuchli tomon tomonidan noqulay shartlar yuklanishidan kontragentni himoya qilishga, yana boshqalarida esa ta'minot zanjirlari ishtirokchilarining o'ziga xos guruhlarini himoya qilishga qaratilganligi xulosa qilindi.

2. Tadqiqot shuni ko'rsatdiki, O'zbekistonda ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni tartibga solishda *maxsus model* amal qiladi. Mazkur model “Raqobat to'g'risida”gi qonun va unga oid normativ-huquqiy hujjatlar bilan tartibga solingan. Biroq amaldagi yondashuv asosan “*erkin raqobat*” konsepsiyasiga asoslangan bo'lib, xalqaro amaliyotda qo'llaniladigan “*insofli raqobat*” prinsipi

yeterli darajada asos qilib olinmagan.

Bunday yondashuv iqtisodiy jihatdan zaif tomonlarning manfaatlarini himoya qilishni murakkablashtiradi hamda vertikal munosabatlarda paydo bo'ladigan insofsiz amaliyotlarning oldini olish imkoniyatlarini cheklaydi. Shu sababli tartibga solish modelini adolatli raqobat tamoyillari asosida qayta ko'rib chiqish zarurligi asoslantirib berildi.

3. Tadqiqot davomida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilinishini nohaq raqobatning bir shakli sifatida talqin qilish zarur. Chunki bunday xatti-harakatlar iqtisodiy jihatdan zaif tomonning qonuniy manfaatlarini buzadi, uning o'rinli kutishlariga zid bo'ladi va umumiy xo'jalik yuritish odatlarida adolatsiz munosabatni yuzaga keltiradi.

Ayrim davlatlardan farqli o'laroq O'zbekistonda *"insofsiz raqobat"* tushunchasi hozirda, asosan, reklama va insofsiz savdo amaliyotlari bilan bog'liq bo'lsa-da, tadqiqot natijalari ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilinishini ham insofsiz raqobat tushunchasi doirasiga kiritish zarurligini ko'rsatadi.

4. Dissertatsiyada ushbu institutni tartibga solishning iqtisodiy ehtiyoji asoslab berildi. Noto'liq shartnomalar nazariyasiga ko'ra har qanday shartnomada kelajakdagi barcha holatlarni oldindan ko'zlash imkonsizdir. Bu esa iqtisodiy jihatdan kuchli tomon tomonidan suiiste'mol qilish xavfini oshiradi, ayniqsa, yirik xaridorlar va ularga bog'liq yetkazib beruvchilar o'rtasidagi vertikal munosabatlarda.

Shu bois davlatning aralashuvi tranzaksion xarajatlarni kamaytirish va muzokara kuchi disbalansini yumshatish nuqtai nazaridan iqtisodiy asosga ega.

5. Ustun muzokara kuchidan suiiste'mol qilinishini samarali tartibga solish uchun shartnoma taraflarining iqtisodiy va muzokaraviy holatini aniq belgilash zarur. Bu borada "kuchli tomon" va "zaif tomon" tushunchalarini huquqiy kategoriya sifatida kiritish taklif qilinadi. Ushbu yondashuv xalqaro sud amaliyoti va iqtisodiy nazariya bilan hamohangdir.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar

1. O'zbekiston Respublikasining "Raqobat to'g'risida"gi Qonuni 14-moddasiga 2-qism sifatida hamda Vazirlar Mahkamasining "Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to'g'risida"gi qarorining 1-ilovasi 5-bob 22-bandiga 2-xatboshi sifatida quyidagi ta'rif bilan to'ldirish taklif etiladi:

"Ustun muzokara kuchi deb bozorda ustun mavqega ega bo'lmagan xo'jalik yurituvchi subyektning kontragent oldida iqtisodiy ustunligi bo'lib, kontragentning iqtisodiy bog'liqligi, xo'jalik yurituvchi subyektning almashtirish imkoniyatlarining cheklanganligi hamda bitimni yo'qotish xavfining yuqoriligi sababli ushbu subyekt tomonidan kontragentga biryoqlama adolatsiz shartlarni qabul qildirish yoki unga iqtisodiy jihatdan asossiz zarar yetkazish imkoniyati mavjud bo'lgan holatni anglatadi".

2. Qonunchilikdagi mavjud noaniqliklarni bartaraf etish maqsadida O'zbekiston Respublikasining "Raqobat to'g'risida"gi Qonuni 18-moddasidan *"ustun muzokara kuchi"* atamasini chiqarib tashlash taklif qilinadi.

Shu bilan birga, ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishni taqiqlashga oid normalarni O'zbekiston Respublikasining "Raqobat to'g'risida"gi Qonunida alohida modda sifatida mustahkamlash hamda Vazirlar Mahkamasining "Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to'g'risida"gi qarorining 1-ilovasi 5-bobiga quyidagi tahrirdagi 23¹-band bilan to'ldirish taklif etiladi:

"Ustun muzokara kuchiga ega bo'lgan xo'jalik yurituvchi subyektning yoki bir guruh shaxslarning pirovard natijada raqobatni cheklashga va (yoki) iste'molchilarning, boshqa xo'jalik yurituvchi subyektlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini kamsitishga olib keladigan harakatlari, shu jumladan, quyidagi harakatlari ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish deb e'tirof etiladi:

shartnoma tuzilgandan so'ng uning shartlarini bir tomonlama asossiz o'zgartirish;

shartnoma predmetiga aloqador bo'lmagan shartlarni majburlash (pul, mulkni bepul berish, aktivlarni o'tkazish);

oldindan kelishilmagan qo'shimcha xarajatlarni yuklash;

iqtisodiy asosga ega bo'lmagan holda tovarni qaytarish yoki qabul qilishdan bosh tortish;

asossiz to'lovni kechiktirish yoki rad etish;

muzokaradan asossiz bosh tortish yoki bosim maqsadida hamkorlikni to'xtatish; adolatli tijorat amaliyotiga zid boshqa xatti-harakatlar".

3. Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish holatlarini aniqlash samaradorligini oshirish maqsadida "Raqobat to'g'risida"gi qonunning 30-moddasi 1-qismiga quyidagicha o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

"vakolatli organ rahbari (yoki o'rinbosari) imzolagan order asosida, asosli ma'lumotlar mavjud bo'lsa, to'satdan tekshiruvlar o'tkazish vakolatini berish. Tekshiruvlar hujjatlar, elektron tizimlar, ombor va buxgalteriya ma'lumotlariga kirishni ham o'z ichiga olishi mumkin".

4. Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq ishlarni samarali aniqlash va ko'rib chiqishni ta'minlash maqsadida O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2005-yil 12-oktabrdagi 225-son qarori bilan tasdiqlangan "Raqobat, iste'molchilar huquqlarini himoya qilish va reklama to'g'risidagi qonunchilikni buzish haqidagi ishlarni qo'zg'atish va ko'rib chiqish tartibi to'g'risida"gi nizomning 13-bandi "a" kichik bandini quyidagi tahrirdagi 6-7- va 8-xatboshilar bilan to'ldirish taklif etiladi:

"ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish alomatlari bo'yicha ish qo'zg'atilgan taqdirda – arizachi yoki boshqa kontragentning ish qo'zg'atilayotgan xo'jalik yurituvchi subyektga nisbatan taxmin qilinayotgan iqtisodiy qaramligi mavjudligini ko'rsatuvchi ma'lumotlar;

kontragentga nisbatan adolatsiz, kamsituvchi yoki iqtisodiy jihatdan asossiz shartnoma shartlari majburan qabul qildirilgan bo'lishi mumkinligini ko'rsatuvchi holatlar tavsifi;

tomonlar o'rtasidagi shartnomaviy munosabatlarning xususiyati, shu jumladan hamkorlik davomiyligi, tegishli xo'jalik yurituvchi subyektning kontragent tomonidan tovarlarni realizatsiya qilish yoki xarid qilish hajmidagi ulushi, real muqobil

kontragentlarning mavjudligi yoki mavjud emasligi, shuningdek shartnomaviy munosabatlar bekor qilinishi zaif tomon uchun yuzaga keltirishi mumkin bo'lgan oqibatlar to'g'risidagi ma'lumotlar."

Shuningdek, Nizomning 13-bandi "b" kichik bandini quyidagi mazmundagi 9-xatboshi bilan to'ldirish taklif etiladi:

"ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilishga oid ishlar bo'yicha – shartnomalar, qo'shimcha kelishuvlar, tomonlarning yozishmalari, to'lov hujjatlari, tovarni qaytarish, shartnoma shartlarini o'zgartirish, chegirmalar, bonuslar, jarimalar, qo'shimcha to'lovlar qo'llanilganligini tasdiqlovchi hujjatlar, shuningdek iqtisodiy qaramlik mavjudligini, adolatsiz shartlar majburan qabul qildirilganligini yoxud kontragentga zarar yetkazilganligini tasdiqlovchi yoki rad etuvchi boshqa materiallarni taqdim etish zarurligi ko'rsatiladi."

5. Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq ishlarni samarali aniqlash va ko'rib chiqish, shuningdek ustun muzokara kuchiga ega xo'jalik yurituvchi subyektga iqtisodiy jihatdan qaram holatda bo'lgan arizachilarni himoya qilishning protsessual kafolatlarini yaratish maqsadida O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2005-yil 12-oktabrdagi 225-son qarori bilan tasdiqlangan "Raqobat, iste'molchilar huquqlarini himoya qilish va reklama to'g'risidagi qonunchilikni buzish haqidagi ishlarni qo'zg'atish va ko'rib chiqish tartibi to'g'risida"gi nizomning 7-bandini quyidagi tahrirdagi 3-xatboshi bilan to'ldirish taklif etiladi:

"Ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish holati yuzasidan ariza berilganda arizachi o'z shaxsi, shartnomaviy munosabatlari, taqdim etilgan hujjatlar va murojaat mazmuniga oid ma'lumotlarning maxfiyligini saqlash to'g'risida iltimosnoma kiritishga haqli, agar bunday ma'lumotlarning oshkor etilishi bitimning bekor qilinishiga, hamkorlik shartlarining yomonlashishiga, shartnoma shartlarining arizachi zarariga o'zgartirilishiga yoki unga nisbatan boshqa iqtisodiy bosim choralarining qo'llanilishiga olib kelishi mumkin bo'lsa."

III. Sud va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar

1. Huquqni qo'llash amaliyotini soddalashtirish va tartibga solishning oldindan bashorat qilinishini oshirish maqsadida ustun muzokara kuchini suiiste'mol qilish bilan bog'liq ishlarni ko'rib chiqish tartibini belgilovchi alohida Nizomni qabul qilish maqsadga muvofiqdir. Mazkur Nizom ustun muzokara kuchining mavjudligini aniqlash imkonini beruvchi aniq belgilangan mezonlar, shuningdek, tegishli holatlarni aniqlash va ularni huquqiy baholash metodologiyasini o'zida mujassam etishi zarur.

Bundan tashqari Nizomda iqtisodiyot tarmoqlari bo'yicha tasniflangan odatiy huquqbuzarlik misollari, shikoyat berish tartibining tipik sxemasi, shuningdek, shartnoma munosabatlarida iqtisodiy jihatdan zaif tomon manfaatlarini himoya qilish bo'yicha maxsus mexanizmlar nazarda tutilishi lozim. Shu bilan birga, Nizom mazkur sohada huquqbuzarliklarni baholash va ularni bartaraf etish bo'yicha amaliyotning yagona va shaffof yondashuvini ta'minlaydigan boshqa muhim jihatlarni ham tartibga solishi kerak.

2. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 1996-yil 15-martdagi “Savdo sohasidagi jinoyatlar va boshqa huquqbuzarliklar bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 9-son qarorining 2-bandi 6-xatboshisini quyidagi tahrirda bayon etish taklif qilinadi:

“raqobatni cheklashga olib keladigan yoki olib kelishi mumkin bo‘lgan harakatlarni kelishib olingan holda sodir etish va bitimlarni tuzish, tovar yoki moliya bozorida ustun yoki ustun muzokara kuchini suiiste‘mol qilish, xuddi shuningdek tanlov (tender) yoki birja savdolariga doir monopoliyaga qarshi talablarni buzish”;

Shuningdek, mazkur qarorni quyidagi mazmundagi 14¹- va 14²-bandlar bilan to‘ldirish taklif etiladi:

“14¹. Sudlarga tushuntirilsinki, O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonunining 14-moddasida nazarda tutilgan ustun muzokara kuchidagi shaxsni e‘tirof etishda sudlar xo‘jalik yurituvchi subyektning muayyan kontragentga nisbatan iqtisodiy ustunligi, kontragentning ushbu subyektga iqtisodiy jihatdan bog‘liqligi, uni boshqa kontragent bilan almashtirish imkoniyatining cheklanganligi, bitimni yo‘qotish xavfining mavjudligi, shuningdek kontragentning noqulay shartlarni rad etish bo‘yicha real imkoniyatga ega bo‘lmaganligini aniqlashi lozim.

“14². Sudlarga tushuntirilsinki, ustun muzokara kuchini suiiste‘mol qilish alomatlari sifatida, jumladan, shartnoma tuzilgandan so‘ng uning shartlarini bir tomonlama asossiz o‘zgartirish, shartnoma predmetiga taalluqli bo‘lmagan shartlarni majburan qabul qildirish, oldindan kelishilmagan qo‘shimcha to‘lovlar, chegirmalar, bonuslar yoki boshqa xarajatlarni kontragent zimmasiga yuklash, iqtisodiy asosga ega bo‘lmagan holda tovarni qabul qilishdan bosh tortish yoki uni qaytarish, to‘lovlarni asossiz kechiktirish yoxud kamaytirish, muzokaralardan asossiz bosh tortish yoki bosim o‘tkazish maqsadida hamkorlikni to‘xtatish kabi harakatlar baholanishi mumkin.

Bunday harakatlarni kvalifikatsiya qilishda sudlar shartnoma shartlari, qo‘shimcha kelishuvlar, tomonlarning yozishmalari, to‘lov hujjatlari, tovarni qaytarish yoki qabul qilishdan bosh tortishga oid hujjatlar, kontragentning realizatsiya yoki xarid hajmida ushbu xo‘jalik yurituvchi subyekt ulushi, muqobil savdo hamkorlari mavjudligi, shuningdek zaif tomonga yetkazilgan zarar yoki kuchli tomon tomonidan olingan asossiz iqtisodiy naf mavjudligini tasdiqlovchi dalillarni majmuyi baholashi lozim”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АБДУАЗИЗОВ ДОНИЁР БАХТИЁР УГЛИ

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕВОСХОДНОЙ ПЕРЕГОВОРНОЙ СИЛОЙ В
КОНКУРЕНТНОМ ПРАВЕ**

12.00.03. – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.
Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по юридическим наукам

Город Ташкент – 2026 год

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Академии наук Республики Узбекистан за № B2025.1.PhD/Yu1733.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете. Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Ходжаев Бахшилло Камолович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Хамрокулов Баходир Мамашарифович
доктор юридических наук, профессор

Максудов Алишер Максуд угли
доктор философии по юридическим наукам

Ведущая организация:

Правоохранительная академия
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 28 июля 2026 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1506). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 16 июля 2026 года.
(протокол реестра № 10 от 16 июля 2026 года).



И. Рустамбеков

И.Р. Рустамбеков
Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Э.Х. Эгамбердиев
Ш.Х. Файзиев

Э.Х. Эгамбердиев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Ш.Х. Файзиев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире злоупотребление превосходной переговорной силой признаётся самостоятельной правовой проблемой. В частности, данный институт применяется также к субъектам, которые не обладают доминирующим положением, однако используют недобросовестные торговые практики в отношении своих торговых партнёров, активный контроль осуществляется за случаями оказания давления крупными покупателями на поставщиков. В 2026 году на южнокорейскую компанию Coupang был наложен штраф в размере 2,2 млрд вон, выявлено 508 752 случая просрочки платежей, охвативших 25 715 поставщиков, общая сумма которых составила около 281 млрд вон¹. В Европейском союзе также усиливается контроль за применением крупными платформами недобросовестных торговых практик. В 2025 году в рамках Digital Markets Act к компании Apple были применены санкции в размере 500 млн евро², к компании Meta в размере 200 млн евро³, а в 2024 году компания Meta была оштрафована на 797,72 млн евро за нарушения, связанные с навязыванием несправедливых условий⁴. В связи с этим актуальность исследования данной темы возрастает, поскольку современные рынки характеризуются не только классическим доминированием, но и фактической экономической зависимостью поставщиков, предпринимателей и пользователей от крупных цифровых платформ и торговых посредников.

В мире вопросам исследования института превосходной переговорной силы уделяется особое внимание, в частности, активно проводятся научные исследования, направленные на раскрытие правовой природы данного института, определение его места в системе конкурентного и гражданского права, выявление критериев экономической зависимости одной стороны от другой, установление признаков неравенства переговорных возможностей участников договорных отношений, а также на классификацию форм злоупотребления превосходной переговорной силой. Наряду с этим значительное внимание уделяется анализу соотношения публично-правовых и частноправовых механизмов защиты, изучению роли антимонопольных органов и судебных инстанций в предупреждении и пресечении подобных злоупотреблений, а также разработке эффективных правовых средств защиты слабой стороны договора.

В Узбекистане отношения, связанные со злоупотреблением превосходной переговорной силой, нашли своё отражение в Законе «О конкуренции» и ряде нормативно-правовых актов. Однако современные предпринимательские отношения и правоприменительная практика показывают, что существующие договорные механизмы не способны эффективно защитить слабую сторону

¹<https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/south-korea-watchdog-fines-coupang-16-million-pressuring-suppliers-delaying-2026-02-26/>

²<https://www.theverge.com/news/627522/apple-meta-eu-dma-antitrust-fines>

³<https://www.theguardian.com/business/2025/apr/23/eu-fines-apple-and-meta-for-breaching-fair-competition-rules>

⁴<https://www.reuters.com/technology/eu-fines-meta-797-million-over-abusive-practices-benefiting-facebook-marketplace-2024-11-14>

договора. Субъекты, обладающие превосходной переговорной силой, используя договорную свободу, злоупотребляют своим положением посредством принудительного навязывания контрагентам несправедливых и обременительных условий. Как отмечает Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев, новый Узбекистан следует курс на открытый рынок, рыночный контроль, равную защиту предпринимателей и справедливые условия конкуренции¹.

Диссертационное исследование служит реализации задач, закреплённых в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, Законе Республики Узбекистан от 3 июля 2023 года «О конкуренции», Указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по её эффективной реализации» от 5 октября 2020 года № УП–6079, «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» от 28 января 2022 года № УП–60, «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию конкурентной среды и сокращению участия государства в экономике» от 7 сентября 2020 года № УП–6019, Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении нормативно-правовых актов по антимонопольному регулированию на товарных и финансовых рынках» от 1 мая 2024 года № 256, «Об утверждении Положения о порядке возбуждения и рассмотрения дел по фактам нарушения законодательства о конкуренции, защите прав потребителей и рекламе» от 12 октября 2005 года № 225, а также Постановлении Пленума Верховного суда «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли» от 15 марта 1996 года № 9 и других законодательных актах по теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Отдельные направления правового регулирования института превосходной переговорной силы изучались специалистами в области конкурентного и гражданского права. В частности, в трудах отечественных учёных, таких как Б. Ходжаев, Х. Раджапов, М. Тожибоева, Ж. Бабаев², в той или иной степени исследованы различные аспекты данного вопроса. В странах СНГ Н. Гусельникова, Е. Касянов,

¹ <https://president.uz/ru/lists/view/8397>

² Hayashi S., Khodjaev B. Regulatory Approach and Specification of Unfair Trade Practices in Uzbekistan: Comparison with Japanese Law //同志社法學= The Doshisha Hogaku (The Doshisha law review). – 2017. – Т. 68. – №. 7. pp. 3262-3225; Мадаминов А., Раджапов Х. Крупные торговые сети в Узбекистане дискриминируют своих поставщиков. – 2019 // URL: <https://www.podrobno.uz>; Tadjibayeva M.R. – Insofsiz raqobatga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy vositalari va oqibatlar. Monografiya. – T.: TDYU, 2023. B. 129; Бабаев Д.Ж. Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини интернет тармоғида ҳимоя қилиш. – Т.: ТДЮУ, 2024.

В. Еременко, В. Дозорцев, В. Даскалова¹ проводили научные исследования, посвящённые гражданско-правовому регулированию превосходной переговорной силы.

Среди зарубежных учёных вопросы правового регулирования превосходной переговорной силы исследовались такими специалистами, как В. Муссис, А. Ямада, С. Бейкер, К. Кравис, М. Вакуи, Томас Ченг, Иоаннис Лианос, Клаудио Ломбарди, У. Граймс, Л. Санъюн, О. Харт, Р. Коуз, С. Валле, С. Хайнц, Х. Ли, Марион Бауманн, Дженнифер П. М. Марш, Франческо Карлони, Габриэла да Коста, Тобиас Шнайдер, Тэцуя Нагасава².

Вместе с тем, несмотря на то, что указанными учёными в определённой степени были исследованы отдельные вопросы, связанные с проблематикой несправедливых условий в договорах, проблема злоупотребления превосходной переговорной силой не была раскрыта комплексно, доктринальные основы института не получили достаточного освещения, а правовая классификация форм злоупотребления не была разработана.

Цель исследования заключается в разработке теоретических основ и правовых подходов к выявлению и правовой оценке злоупотребления превосходной переговорной силой в договорных отношениях, подготовке предложений по совершенствованию отечественного законодательства.

Задачи исследования:

раскрыть понятие превосходной переговорной силы и её признаки; классифицировать формы злоупотребления превосходной переговорной

силой в договорно-правовых отношениях;

проанализировать зарубежный опыт правового регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой;

изучить правовые и экономические теории, объясняющие явление злоупотребления превосходной переговорной силой;

¹ Гусельникова Н.Г. Слабый субъект в договорном правоотношении: проблемы идентификации // Юридические исследования. – 2019. – № 5. https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29568; Касянов Ю. Проблемы российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика. – 2000. – № 6; Еременко В.И. О пресечении недобросовестной конкуренции // Вопросы изобретательства. – 1992. – № 1–2; Дозорцев В.А. Недобросовестная конкуренция или несправедливая? // Юридический мир. – 1997. – № 4; Daskalova, Victoria. Counterproductive Regulation? The EU's (mis)adventures in regulating Unfair Trading Practices in the Food Supply Chain, 2018; Daskalova, Victoria. Counterproductive Regulation? The EU's (mis)adventures in regulating Unfair Trading Practices in the Food Supply Chain, 2018.

² Vassili Moussis, Atsushi Yamada, Abuse of Economic Dependence, Competition Law Dictionary, Concurrences, Art. N° 86372; Baker, Scott & Kravis, Kimberly D. Incomplete Contracts in A Complete Contract World (2006) 33 Florida State University Law Review 725; Wakui, Masako; Cheng, Thomas K. Regulating Abuse of Superior Bargaining Position under the Japanese Competition Law: An Anomaly or a Necessity? Journal of Antitrust Enforcement, 3(2), 2015, pp. 302–333; Lianos, Ioannis; Lombardi, Claudio. Superior Bargaining Power and the Global Food Value Chain. CLES Research Paper Series 1/2016; Grimes, Warren. The Sherman Act's Unintended Bias against Lilliputians (2001) 1 Antitrust Law Journal 243; Lee, Sangyun, A Theoretical Understanding of Abuse of Economic Dependence in Competition Law (June 24, 2022). 17th ASCOLA Conference, Porto, June 30 - July 2, 2022; Oliver Hart., Incomplete Contracts and Control. American Economic Review 2017, 107(7); Coase, Ronald. The Nature of the Firm: Origin, Meaning and Influence (1988) 1 Journal of Law, Economics and Organization 3; Vande Walle, Simon. Exploitative Abuses in EU, German and French Competition Law (2024); Heinz, Silke. Germany publishes report on modernizing the law on abuse of market power in the digital economy; Hwang LEE. Development of Competition Laws in Korea. ERIA-DP-2015-78 ERIA Discussion Paper Series. November 2015. P. 10; Baumann M., Mutschler-Siebert A., Marsh J.P.M., Carloni F., da Costa G., Schneider T. The Enforcement of Abuse of Economic Dependence in the EU; Tetsuya Nagasawa, 'Practical Issues on Finding of Abuse of Superior Bargaining Position' in New Developments in the Regulation of Abuse of Superior Bargaining Position, vol 59.

выявить пробелы и неопределённости в действующем законодательстве Узбекистана, касающиеся защиты слабой стороны договора;

разработать рекомендации по созданию нормативных изменений и процессуальных механизмов, направленных на выявление злоупотребления превосходной переговорной силой и его пресечение в национальной правоприменительной практике.

Объектом исследования является система конкурентных и гражданско-правовых отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами в процессе заключения и исполнения договоров.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, научно-теоретические воззрения и правовые категории, связанные с злоупотреблением превосходной переговорной силой.

Методы исследования. В ходе исследования были применены системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, конкретно-социологический методы, метод комплексного исследования научных источников, а также методы индукции и дедукции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что для эффективного правового регулирования института превосходной переговорной силы необходимо разработать самостоятельные критерии её выявления (наличие экономической зависимости контрагента, ограниченность возможности перехода к альтернативному контрагенту, риск утраты существенного источника дохода, отсутствие реальной свободы отказаться от предложенных условий), а также критерии правовой оценки эксплуатационных форм злоупотребления данной силой (одностороннее изменение условий договора, навязывание условий, не относящихся к предмету договора, принудительное возложение дополнительных расходов, необоснованный возврат товара или отказ от его принятия, задержка оплаты), выходящих за рамки обычных договорных отношений;

обосновано, что принудительное навязывание дискриминационных условий при реализации и приобретении товара обладает самостоятельной правовой природой и должно рассматриваться в качестве отдельной формы злоупотребления превосходной переговорной силой;

обосновано, что злоупотребление превосходной переговорной силой со стороны цифровых платформ имеет специальные признаки и критерии (контроль платформы над доступом к цифровому рынку, зависимость предпринимателей и пользователей от платформенной инфраструктуры, ограниченность альтернативных каналов реализации товаров и услуг, наличие сетевых эффектов, накопление и использование значительного объёма данных), связанные с контролем платформы над доступом к цифровому рынку;

обосновано, что принудительное принятие дискриминационных условий в договорных отношениях между потребителями и предпринимателями на цифровых платформах влечёт самостоятельные правовые последствия и требует нормативно-правового закрепления в качестве отдельной формы

злоупотребления превосходной переговорной силой.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:
разработаны предложения по совершенствованию законодательства в целях формирования эффективного механизма правового регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой;

обоснована необходимость внесения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан нормы, предусматривающей общий принцип усиленной защиты слабой стороны договора;

обоснована необходимость законодательного закрепления критериев превосходной переговорной силы в Законе Республики Узбекистан «О конкуренции» и принятых в соответствии с ним нормативно-правовых актах;

обосновано предложение о разграничении правового регулирования злоупотребления доминирующим положением на рынке и злоупотребления превосходной переговорной силой как различных по своей правовой природе форм недобросовестного поведения хозяйствующих субъектов;

обоснована необходимость включения в разъяснительные документы для судов первой и апелляционной инстанций положений, раскрывающих особенности злоупотреблений, совершаемых в договорных отношениях, в том числе признаки экономической зависимости, навязывание принудительных условий, ретроактивное изменение договоров и иные формы одностороннего давления на слабую сторону договора.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что использованные в научной работе методы, научно-теоретические подходы, статистические данные и примеры судебной практики получены из официальных источников и оформлены со ссылками в соответствии с установленными требованиями; национальное законодательство и зарубежный опыт изучены в сравнительно-правовом аспекте; теоретические выводы и предложения разработаны на основе анализа практики и социологического опроса; предварительные результаты диссертации внедрены в практику и подтверждены уполномоченными государственными органами; а также тем, что выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации позволяют углубить доктринальное понимание института превосходной переговорной силы как самостоятельного правового явления, находящегося на стыке гражданского, предпринимательского и конкурентного права. Сформулированные в работе выводы могут быть использованы при преподавании таких дисциплин, как гражданское право, конкурентное право, предпринимательское право, бизнес-право, сравнительное правоведение, а также при подготовке учебных пособий, учебно-методических комплексов,

лекционных материалов и методических рекомендаций.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные по итогам изучения темы предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании законодательства Республики Узбекистан, в частности Закона «О конкуренции», Гражданского кодекса, подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих порядок выявления и пресечения нарушений законодательства о конкуренции. Практические выводы исследования могут служить основой для разработки критериев определения превосходной переговорной силы, классификации форм её злоупотребления, установления специальных процессуальных механизмов рассмотрения соответствующих дел, а также определения мер правовой защиты экономически зависимых контрагентов.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты научно-исследовательской работы были использованы в следующем:

предложения по разработке правовых критериев выявления превосходной переговорной силы и её эксплуатационных форм, в частности по установлению совокупности признаков и характеристик, применяемых при признании хозяйствующих субъектов обладающими превосходной переговорной силой, были учтены при разработке статьи 14 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан от 22 октября 2025 года № 2306/03-32). Данное предложение послужило установлению правовых основ определения критериев и характеристик, подлежащих учёту при признании превосходной переговорной силы;

предложение о том, что принудительное принятие условий, не относящихся к предмету договора, в том числе необоснованных требований о передаче финансовых средств, иного имущества, имущественных прав другому лицу были использованы при разработке части первой статьи 18 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан от 22 октября 2025 года № 2306/03-32). Реализация данного предложения послужила определению правовых основ для выявления такой недобросовестной практики, как навязывание лицом, обладающим превосходной переговорной силой, своему контрагенту несправедливых и необоснованных условий, выходящих за пределы договорных обязательств сторон;

предложение о том, что при наличии возможности одностороннего влияния оператора цифровой платформы на условия оказываемых услуг, такие как цена, качество, объём и территория были использованы при разработке подпункта 4 пункта 15 главы 3 приложения № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования на товарных и финансовых рынках» от 1 мая 2023 года № 256 (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан от 22 октября 2025 года

№ 2306/03-32). Реализация данного предложения послужила определению правовых основ для выявления признаков злоупотребления превосходной переговорной силой цифровыми платформами в отношении контрагентов;

предложения о том, что требование от пользователей принудительного принятия условий, не относящихся к предмету договора и установление дискриминационных условий при реализации или приобретении товара, в том числе включение условий использования товаров были использованы при разработке подпунктов 15 и 16 пункта 19 главы 5 приложения № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования на товарных и финансовых рынках» от 1 мая 2023 года № 256 (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан от 22 октября 2025 года № 2306/03-32). Реализация данного предложения послужила определению правовых основ для выявления признаков договорной дискриминации в отношении предпринимателей и потребителей при признании превосходной переговорной силы на цифровых платформах.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 4 научных конференциях, в том числе на 2 международных и 2 республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме исследования опубликовано всего 10 научных работ, в том числе 6 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 134 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации диссертации доктора философии) раскрыты актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования, апробация результатов исследования, опубликованность результатов, а также объём и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Понятие превосходной переговорной силы и система правовых моделей её регулирования**», комплексно проанализированы правовые элементы превосходной переговорной силы, её содержание и основные признаки. Кроме того, изучены

правовые и доктринальные подходы к толкованию данного института, а также рассмотрены правовые модели регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой в зарубежных государствах.

При анализе понятия превосходной переговорной силы использовались позиции и взгляды ряда учёных-правоведов, таких как Б. Ходжаев, Х. Раджапов, М. Тожибоева, Ж. Бабаев, Василий Муссис, Ацуши Ямада, Масако Вакуи, Томас Ченг, Иоаннис Лианос, Клаудио Ломбарди, Альберт А. Фоер, и вступил с ними в научную дискуссию. По итогам данной дискуссии было разработано следующее авторское определение понятия «превосходная переговорная сила»: *«Под превосходной переговорной силой понимается экономическое превосходство хозяйствующего субъекта, не занимающего доминирующего положения на рынке, перед своим контрагентом, при котором вследствие экономической зависимости контрагента, ограниченности его возможностей заменить данного хозяйствующего субъекта, а также высокого риска утраты сделки у такого субъекта имеется возможность навязать контрагенту односторонние недобросовестные условия либо причинить ему экономически необоснованный ущерб».*

Кроме того, исследователем вопрос включения института регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой в сферу конкурентного права был проанализирован на основе двух основных теоретических подходов. Согласно первому подходу, необходимость введения данного института объясняется потребностью в обеспечении справедливой конкурентной среды. Второй подход связан с необходимостью защиты прав и законных интересов потребителей.

Помимо этого, теоретическое обоснование регулирования превосходной переговорной силы в системе конкурентного права основывается на доктрине «слабой стороны», а также на необходимости ограничения недобросовестных торговых практик вертикального характера, возникающих из неравных договорных отношений. Посредством данных подходов создаётся возможность устранения негативного воздействия экономически сильных субъектов на слабые стороны и обеспечения рыночного баланса.

Исследователем был изучен мировой опыт правового регулирования превосходной переговорной силы, а также проанализированы три основные модели такого регулирования: специальная модель регулирования в рамках системы конкурентного права, общая модель регулирования в рамках торгового или деликтного законодательства, а также отраслевая модель, направленная на регулирование отношений в определённой сфере.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О конкуренции» одной из приоритетных задач конкурентной политики является эффективная защита конкуренции, а также приоритет прав и законных интересов потребителей. С учётом указанной приоритетной цели была проанализирована обоснованность регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой посредством применения специальной конкурентно-правовой модели.

Исследователем были проанализированы подходы ряда государств, по итогам чего установлено, что для национального правового режима особого внимания заслуживает японский подход. Подход данной страны является первой комплексной моделью в мировой практике. Его актуальность заключается в том, что японская практика предлагает более зрелый и системный механизм правового воздействия по сравнению с государствами, где регулирование превосходной переговорной силы осуществляется не посредством специальных правил, а в рамках общих норм либо отраслевого законодательства.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Формы злоупотребления превосходной переговорной силой: классификация их правовых критериев»**. В данной главе проанализированы формы злоупотребления превосходной переговорной силой.

Исследователем были изучены формы злоупотребления превосходной переговорной силой и их правовые критерии. Проведённое исследование показывает, что в национальной правоприменительной практике Узбекистана отсутствует единый подход к выявлению форм злоупотребления превосходной переговорной силой. В процессе анализа материалов и позиций структурных подразделений Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей выявлено значительное разнообразие подходов к данному институту. В частности, одни подразделения приводили примеры данного явления лишь в отдельных инфраструктурных сферах, тогда как другие толковали его как широкий круг практик, нарушающих свободную конкуренцию, включая необоснованный отказ от сотрудничества, применение несправедливой ценовой политики и ограничение доступа на рынок. Вместе с тем отдельные подразделения ограничились лишь общими формулировками, что свидетельствует о недостаточной разработанности критериев и отсутствии сформированной единой классификации.

Внимание академического сообщества также подтверждает, что проблема злоупотребления превосходной переговорной силой носит системный характер. Исследователи отмечают наличие многочисленных дискриминационных практик в отношениях с участием розничных торговых сетей, во взаимоотношениях между фермерами и кластерами, а также в сфере сельского хозяйства. При этом слабая сторона договора сталкивается с экономическим давлением, выражающимся в экономически невыгодных требованиях, задержке платежей, одностороннем изменении условий договора и иных формах воздействия.

Исходя из этого, при рассмотрении формы злоупотребления, выражающейся *в дискриминации интересов контрагента посредством одностороннего навязывания или изменения условий сделки*, исследователь использовал научные взгляды Т. Нагасавы, а также подходы JFTC и судебные выводы по делам Sanyo-Marunaka, Ralse и Direx, что позволило определить основные критерии данной формы злоупотребления.

Анализируя такую форму злоупотребления превосходной переговорной силой, как *«возложение на поставщика обязанности приобретать товары*

или услуги, непосредственно не связанные с предметом основной сделки», исследователь, опираясь на подходы JFTC и судов, подчёркивает необходимость комплексной оценки совокупности признаков и обстоятельств в каждом конкретном случае для правовой квалификации данного поведения. По мнению диссертанта, основным фактором квалификации соответствующих действий в качестве злоупотребления превосходной переговорной силой является их противоречие принципам добросовестного и разумного предпринимательства. Такое противоречие проявляется в несоразмерности и экономической необоснованности условий сделки, использовании зависимости или слабого положения контрагента, в отсутствии у слабой стороны реальной свободы выбора и альтернативного покупателя.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Выявление и правовая оценка практик злоупотребления превосходной переговорной силой»**. В данной главе рассматриваются меры по выявлению случаев злоупотребления превосходной переговорной силой, а также вопросы, связанные с критериями и методами оценки подобных злоупотреблений. Исследователь подчёркивает целесообразность разграничения практики выявления данного правонарушения на материально-правовые и процессуально-правовые аспекты. Такая классификация отражает самостоятельный подход автора и объясняется необходимостью анализа основных вопросов, возникающих в процессе выявления дел, связанных со злоупотреблением превосходной переговорной силой, с точки зрения материального и процессуального права. Кроме того, в данной главе проанализирована правовая оценка договорных аспектов случаев злоупотребления превосходной переговорной силой, возникающих в рамках договорных отношений между сторонами.

На основе опыта Японии подчёркивается, что согласно статье 18 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта или группы лиц, обладающих доминирующим положением либо превосходной переговорной силой, которые в конечном итоге приводят к ограничению конкуренции и (или) ущемлению прав и законных интересов потребителей, иных хозяйствующих субъектов.

Исследователь отмечает, что наличие превосходной переговорной силы определяется не на основе одного отдельного критерия, а посредством комплексной оценки, охватывающей всю совокупность указанных факторов. Такой подход отражает сложную правовую природу данного института и значимость индивидуальных обстоятельств при его выявлении.

По мнению А. Ямады, Т. Нагасавы и других учёных, существуют два основных признака, позволяющих квалифицировать подобные действия как злоупотребление превосходной переговорной силой:

1. контрагент не мог заранее предвидеть наступление неблагоприятных последствий, то есть слабая сторона не могла заранее осознать возникновение такого риска;
2. возложенное на контрагента обязательство является несоразмерным по отношению к выгоде, которую он может получить, то есть

соответствующее поведение является экономически необъяснимо обременительным.

По мнению исследователя, несмотря на то, что институт превосходной переговорной силы прямо не закреплён в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, его отдельные элементы проявляются при толковании принципов равенства сторон договора и добросовестности. На практике это особенно наблюдается в наиболее распространённых в предпринимательской деятельности видах договоров – договорах купли-продажи, поставки и комиссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования на тему «Предпринимательно-правовые вопросы злоупотребления превосходной переговорной силой в конкурентном праве» были разработаны следующие научно-теоретические и практические предложения и выводы:

I. Научно-теоретические выводы

1. Международный опыт регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой включает три основные модели: *специальная модель*, при которой соответствующие запреты непосредственно закрепляются в законодательстве о конкуренции; *общая модель*, при которой такие случаи регулируются посредством гражданского, торгового и иного общего законодательства; *отраслевая модель*, при которой применяются нормы законодательства, направленные на регулирование отношений в отдельных сферах экономики.

Сделан вывод о том, что цели регулирования в разных государствах различаются: в одних странах основное внимание уделяется обеспечению справедливой конкуренции, в других – защите контрагента от навязывания неблагоприятных условий экономически более сильной стороной, в-третьих – защите отдельных групп участников цепочек поставок.

2. Исследование показало, что в Узбекистане при регулировании злоупотребления превосходной переговорной силой действует специальная модель. Данная модель регулируется Законом «О конкуренции» и соответствующими нормативно-правовыми актами. Однако действующий подход в основном основан на концепции «свободной конкуренции», тогда как принцип «добросовестной конкуренции», применяемый в международной практике, не положен в его основу в достаточной степени.

Такой подход затрудняет защиту интересов экономически слабых сторон и ограничивает возможности предупреждения недобросовестных практик, возникающих в вертикальных отношениях. В связи с этим обоснована необходимость пересмотра модели регулирования на основе принципов справедливой конкуренции.

3. В ходе исследования установлена необходимость толкования злоупотребления превосходной переговорной силой как одной из форм недобросовестной конкуренции. Это обусловлено тем, что такие действия

нарушают законные интересы экономически слабой стороны, противоречат её разумным ожиданиям и формируют несправедливый подход в обычаях хозяйственного оборота.

В отличие от ряда государств, в Узбекистане понятие «недобросовестная конкуренция» в настоящее время преимущественно связывается с рекламой и недобросовестными торговыми практиками. Вместе с тем результаты исследования показывают необходимость включения злоупотребления превосходной переговорной силой в сферу понятия недобросовестной конкуренции.

4. В диссертации обоснована экономическая необходимость регулирования данного института. Согласно теории неполных договоров, в любом договоре невозможно заранее предусмотреть все будущие обстоятельства. Это повышает риск злоупотребления со стороны экономически более сильной стороны, особенно в вертикальных отношениях между крупными покупателями и зависимыми от них поставщиками.

В связи с этим вмешательство государства имеет экономическое обоснование с точки зрения снижения транзакционных издержек и смягчения дисбаланса переговорной силы.

5. Для эффективного регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой необходимо точно определить экономическое и переговорное положение сторон договора. В этой связи предлагается ввести понятия «сильная сторона» и «слабая сторона» в качестве правовых категорий. Данный подход согласуется с международной судебной практикой и экономической теорией.

II. Предложения по совершенствованию законодательства

1. Предлагается внести в статью 14 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции», а также в пункт 22 главы 5 приложения № 1 к постановлению Кабинета Министров «Об утверждении нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования на товарных и финансовых рынках» следующее определение:

«Под превосходной переговорной силой понимается экономическое превосходство хозяйствующего субъекта, не занимающего доминирующего положения на рынке, перед своим контрагентом, при котором вследствие экономической зависимости контрагента, ограниченности его возможностей заменить данного хозяйствующего субъекта, а также высокого риска утраты сделки у такого субъекта имеется возможность навязать контрагенту односторонние несправедливые условия либо причинить ему экономически необоснованный ущерб».

2. В целях устранения существующих неопределённостей в законодательстве представляется целесообразным исключить термин «превосходная переговорная сила» из статьи 18 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции».

Одновременно предлагается закрепить нормы о запрете злоупотребления превосходной переговорной силой в Законе Республики Узбекистан «О конкуренции» в качестве отдельной статьи, а также внести в главу 5

приложения № 1 к Постановлению Кабинета Министров «Об утверждении нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования на товарных и финансовых рынках» дополнение следующего содержания:

«Действия хозяйствующего субъекта или группы лиц, обладающих превосходной переговорной силой, которые в конечном итоге приводят к ограничению конкуренции и (или) ущемлению прав и законных интересов потребителей, иных хозяйствующих субъектов, в том числе следующие действия, признаются злоупотреблением превосходной переговорной силой:

одностороннее и необоснованное изменение условий договора после его заключения;

навязывание условий, не связанных с предметом договора, в том числе требований о безвозмездной передаче денежных средств, имущества, активов или имущественных прав;

возложение на контрагента дополнительных расходов, заранее не согласованных сторонами;

возврат товара или отказ от его приёмки при отсутствии экономически обоснованных причин;

необоснованная задержка платежа либо отказ от его осуществления; необоснованный отказ от переговоров либо прекращение

сотрудничества в целях оказания давления;

иные действия, противоречащие справедливой коммерческой практике».

3. В целях повышения эффективности выявления случаев злоупотребления превосходной переговорной силой предлагается внести в часть первую статьи 30 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» следующие изменения и дополнения:

«предоставление уполномоченному органу права проводить внезапные проверки при наличии обоснованных сведений на основании ордера, подписанного руководителем уполномоченного органа или его заместителем.

Проверки могут включать доступ к документам, электронным системам, складским и бухгалтерским данным».

4. В целях обеспечения эффективного выявления и рассмотрения дел, связанных со злоупотреблением превосходной переговорной силой, предлагается дополнить подпункт «а» пункта 13 Положения «О порядке возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции, защите прав потребителей и рекламе», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 октября 2005 года № 225, абзацами шестым, седьмым и восьмым следующего содержания:

«в случае возбуждения дела по признакам злоупотребления превосходной переговорной силой – сведения, указывающие на наличие предполагаемой экономической зависимости заявителя или иного контрагента от хозяйствующего субъекта, в отношении которого возбуждается дело;

описание обстоятельств, свидетельствующих о возможном принудительном навязывании контрагенту несправедливых, дискриминационных или экономически необоснованных условий договора;

сведения о характере договорных отношений между сторонами, в том числе о продолжительности сотрудничества, доле соответствующего хозяйствующего субъекта в объёме реализации или приобретения товаров контрагента, наличии либо отсутствии реальных альтернативных контрагентов, а также о возможных последствиях прекращения договорных отношений для слабой стороны».

Также предлагается дополнить подпункт «б» пункта 13 Положения абзацем девятым следующего содержания:

«по делам о злоупотреблении превосходной переговорной силой – указывается необходимость представления договоров, дополнительных соглашений, переписки сторон, платёжных документов, документов, подтверждающих возврат товара, изменение условий договора, применение скидок, бонусов, штрафов, дополнительных платежей, а также иных материалов, подтверждающих или опровергающих наличие экономической зависимости, принудительное навязывание несправедливых условий либо причинение вреда контрагенту».

5. В целях обеспечения эффективного выявления и рассмотрения дел, связанных со злоупотреблением превосходной переговорной силой, а также создания процессуальных гарантий защиты заявителей, находящихся в экономически зависимом положении от хозяйствующего субъекта, обладающего превосходной переговорной силой, предлагается дополнить пункт 7 Положения «О порядке возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции, защите прав потребителей и рекламе», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 октября 2005 года № 225, абзацем третьим следующего содержания:

«При подаче заявления по факту злоупотребления превосходной переговорной силой заявитель вправе ходатайствовать о сохранении конфиденциальности сведений о своей личности, договорных отношениях, представленных документах и содержании обращения, если раскрытие таких сведений может повлечь прекращение сделки, ухудшение условий сотрудничества, изменение условий договора в ущерб заявителю либо применение к нему иных мер экономического давления».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

1. В целях упрощения правоприменительной практики и повышения предсказуемости регулирования представляется целесообразным принять отдельное Положение, определяющее порядок рассмотрения дел, связанных со злоупотреблением превосходной переговорной силой. Указанное Положение должно содержать чётко определённые критерии, позволяющие установить наличие превосходной переговорной силы, а также методологию выявления соответствующих обстоятельств и их правовой оценки.

Кроме того, в Положении необходимо предусмотреть типичные примеры правонарушений, классифицированные по отраслям экономики, типовую схему порядка подачи жалобы, а также специальные механизмы защиты

интересов экономически слабой стороны в договорных отношениях. Вместе с тем Положение должно урегулировать и иные важные аспекты, обеспечивающие единый и прозрачный подход к оценке правонарушений в данной сфере и их пресечению.

2. Предлагается изложить абзац шестой пункта 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 года № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли» в следующей редакции:

«согласованное совершение действий и заключение соглашений, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, злоупотребление доминирующим положением либо превосходной переговорной силой на товарном или финансовом рынке, а равно нарушение антимонопольных требований, касающихся конкурсных (тендерных) или биржевых торгов»;

Также предлагается дополнить указанное постановление пунктами 14¹ и 14² следующего содержания:

«14¹. Судам следует разъяснить, что при признании лица обладающим превосходной переговорной силой, предусмотренной статьёй 14 Закона Республики Узбекистан “О конкуренции”, суды должны устанавливать экономическое превосходство хозяйствующего субъекта по отношению к конкретному контрагенту, экономическую зависимость контрагента от данного субъекта, ограниченность возможности замены данного субъекта другим контрагентом, наличие риска утраты сделки, а также отсутствие у контрагента реальной возможности отказаться от неблагоприятных условий.

14². Судам следует разъяснить, что в качестве признаков злоупотребления превосходной переговорной силой могут оцениваться, в частности, такие действия, как одностороннее необоснованное изменение условий договора после его заключения, принудительное навязывание условий, не относящихся к предмету договора, возложение на контрагента заранее не согласованных дополнительных платежей, скидок, бонусов или иных расходов, отказ от приёма товара либо его возврат при отсутствии экономически обоснованных причин, необоснованная задержка либо уменьшение платежей, необоснованный отказ от переговоров либо прекращение сотрудничества в целях оказания давления.

При квалификации таких действий суды должны осуществлять комплексную оценку условий договора, дополнительных соглашений, переписки сторон, платёжных документов, документов, связанных с возвратом товара или отказом от его приёма, доли данного хозяйствующего субъекта в объёме реализации или приобретения товаров контрагента, наличия альтернативных торговых партнёров, а также доказательств, подтверждающих наличие вреда, причинённого слабой стороне, либо необоснованной экономической выгоды, полученной сильной

стороной».

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 FOR AWARDED
ACADEMIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ABDUAZIZOV DONIYOR BAKHTIYOR UGLI

**ENTREPRENEURIAL-LEGAL ISSUES OF ABUSE OF SUPERIOR
BARGAINING POWER IN COMPETITION LAW**

12.00.03. – Civil law. Business law. Family law. International private law.

ABSTRACT

of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2026

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under number No. B2025.1.PhD/Yu1733.

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.
The abstract of the dissertation has been placed in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the webpage of the Scientific Council (www.tsul.uz) and on the information and educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Khodjaev Bakhshillo Kamolovich
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Khamrokulov Bakhodir Mamasharifovich
Doctor of Law, Professor

Maksudov Alisher Maksud ugli
Doctor of Philosophy in Law

Leading organization:

Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

The dissertation defense will take place on 28th of July, 2026 at 10:00 at a meeting of the Scientific Council DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Tel.: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The dissertation is available for review at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under No. 1506). (Address: 13 Amir Temur Street, Tashkent, 100047. Tel.: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was distributed on 16th of July, 2026.
(Registry protocol No. 10 dated on 16th of July, 2026).




I.R. Rustambekov
Deputy Chairman of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor


E.Kh. Egamberdiev
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor


Sh.Kh. Fayziev
Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The object of the research is the system of competitive and civil-law relations arising between business entities in the process of concluding and performing contracts.

The aim of the research is to conduct a comprehensive analysis of the legal nature of abuse of superior bargaining power in contractual relations, to develop theoretical foundations and legal approaches for its identification and legal assessment, as well as to prepare proposals for improving the legislation of the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that, for the effective legal regulation of the institution of superior bargaining power, it is necessary to develop independent criteria for its identification (for example, the existence of the counterparty's economic dependence, limited ability to switch to an alternative counterparty, the risk of losing a significant source of income, and the absence of real freedom to refuse the proposed terms), as well as criteria for the legal assessment of exploitative forms of abuse of such power (for example, unilateral modification of contractual terms, imposition of terms unrelated to the subject matter of the contract, forced allocation of additional costs, unjustified return of goods or refusal to accept them, delayed payment, and others) that go beyond ordinary contractual relations, including the establishment of a set of indicators and characteristics applied when recognizing a business entity as possessing superior bargaining power;

it is justified that the forced imposition of discriminatory conditions in the sale and purchase of goods has an independent legal nature and should be regarded as a separate form of abuse of superior bargaining power;

it is justified that abuse of superior bargaining power by digital platforms has specific features and criteria (for example, the platform's control over access to the digital market, the dependence of entrepreneurs and users on platform infrastructure, limited alternative channels for the sale of goods and services, the existence of network effects, the accumulation and use of a significant volume of data, and others) related to the platform's control over access to the digital market;

it is justified that the forced acceptance of discriminatory conditions in contractual relations between consumers and entrepreneurs on digital platforms entails independent legal consequences and requires normative legal recognition as a separate form of abuse of superior bargaining power.

The implementation of research results. The scientific results of the research work were used as follows:

proposals on the development of legal criteria for identifying superior bargaining power and its exploitative forms, in particular on establishing a set of features and characteristics used in recognizing business entities as possessing superior bargaining power, were taken into account in the development of Article 14 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Competition" (Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2025, No. 2306/03-32). This proposal

contributed to establishing the legal basis for determining the criteria and characteristics to be taken into account when recognizing the existence of superior bargaining power;

proposals on the scientific substantiation of the legal nature of the forced imposition of discriminatory conditions in the sale and purchase of goods, namely “the forced acceptance of conditions not related to the subject matter of the contract, including unjustified requirements to transfer financial funds, other property, or property rights to another person”, were used in the development of part one of Article 18 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Competition” (Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2025, No. 2306/03-32). The implementation of this proposal served to establish the legal basis for identifying such an unfair practice as the imposition by a person possessing superior bargaining power on its counterparty of unfair and unjustified conditions that go beyond the contractual obligations of the parties;

proposals on the systematic substantiation of the specific features and criteria of abuse of superior bargaining power by digital platforms, in particular “where the operator of a digital platform has the ability to unilaterally influence the terms of the services provided, such as price, quality, volume, and territory”, were used in the development of subparagraph 4 of paragraph 15 of Chapter 3 of Appendix No. 2 to Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2023, No. 256 “On Approval of Regulatory Legal Acts in the Field of Antimonopoly Regulation in Commodity and Financial Markets” (Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2025, No. 2306/03-32). The implementation of this proposal served to establish the legal basis for identifying signs of abuse of superior bargaining power by digital platforms in relation to counterparties;

proposals on the legal consequences of the forced acceptance of discriminatory conditions in contractual relations between consumers and entrepreneurs on digital platforms, in particular “requiring users to forcibly accept conditions not related to the subject matter of the contract”, as well as “establishing discriminatory conditions in the sale or purchase of goods, including the inclusion of conditions for the use of goods”, were used in the development of subparagraphs 15 and 16 of paragraph 19 of Chapter 5 of Appendix No. 2 to Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2023, No. 256 “On Approval of Regulatory Legal Acts in the Field of Antimonopoly Regulation in Commodity and Financial Markets” (Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2025, No. 2306/03-32). The implementation of this proposal served to establish the legal basis for identifying signs of contractual discrimination against entrepreneurs and consumers when recognizing superior bargaining power on digital platforms.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising eight paragraphs, a conclusion, and a list of references. The total length of the dissertation is 134 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1. Abduazizov D. YandexEats LLC Uzbekistan's Acquisition of Express24 LLC Assets: Implications for Market Competition // *Journal of Intellectual Property and Human Rights*. – 2025. – Vol. 4, Issue 2. – p. 270.
2. Абдуазизов Д. Современные тенденции антимонопольного законодательства в цифровых рынках: реформы в Узбекистане и Европейском Союзе // Том 5 № 7/S (2024): Спецвыпуск междисциплинарного электронного научного журнала «Общество и инновации» Страницы 181-189.
3. Abduazizov D.B. Ustun muzokara kuchi va uning suiiste'mollik shakllari: Germaniya, Yaponiya va Janubiy Koreya amaliyotining qiyosiy tahlili // *Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari / Actual Problems of Humanities and Social Sciences*. – 2025. – Volume 5, Special Issue 7. – ISSN Online: 2181-1342.
4. Абдуазизов Д.Б. Правовой анализ законодательства Республики Узбекистан «О конкуренции» на примере сделки по приобретению активов «YandexEats–Express24» Том 7 № 5/S (2026): Междисциплинарный электронный научный журнал «Общество и инновации» Страницы 227-244.
5. Abduazizov D.B. Regulating the Abuse of Superior Bargaining Position: Comparative Approaches in East Asia and Europe // *Journal of Intellectual Property and Human Rights*. – 2025. – Vol. 4, Issue 9. – ISSN 2720-6882.
6. Abduazizov D.B. The Lifecycle Theory of Competition Law Systems // *World Bulletin of Management and Law (WBML)*. – 2024. – Volume 30 (January). – ISSN 2749-3601.
7. Abduazizov, D. (2024). Концепция и элементы злоупотребления превосходной переговорной силой. In *Respublika yosh olimlar ilmiy-amaliy konferensiyasi*. (Vol. 2, Number 26, pp. 45-49).
8. Abduazizov, D. (2024). Категории действий, составляющих злоупотребление превосходной переговорной силой. In *Respublika yosh olimlar ilmiy-amaliy konferensiyasi*. (Vol. 2, Number 27, pp. 67-72).
9. Абдуазизов Д.Б. (2025). Цели регулирования злоупотребления превосходной переговорной силой // *Academic Research in Modern Science: International Scientific-Online Conference*. Vol. 4, Number 50, – pp. 141–144.
10. Abduazizov, D. (2026). May the purchase of assets amount to economic concentration? In *science and innovation in the education system – International scientific-online conference (Italy)* (Vol. 5, Number 7, pp. 180–187).

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi Toshkent davlat yuridik universitetining
“Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek,
ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 16.07.2026-yil.
Bichimi 60x84 ^{1/16}, «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 2.6. Adadi: 100. Buyurtma: № 80.
Guvohnoma reyestr № 219951
«PUBLISHING HIGH FUTURE» OK nashriyotida bosildi.
Toshkent sh., Uchtepa tumani, Ali Qushchi ko‘chasi, 2A-uy.