QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
Dsc.03/2025.27.12.I.11.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI

RAXMONOVA TILLAOY MALIK QIZI

MINTAQADA SANOAT TARMOQLARINI HUDUDLARARO DIVERSIFIKATSIYALASH ORQALI KORXONALAR RAQOBAT USTUNLIGINI SHAKLLANTIRISH (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA)

08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot ixtisosligi

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Qarshi – 2026

UO‘K: 332.1:658.1(021)

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Content of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on economical sciences

RAXMONOVA TILLAOY MALIK QIZI
Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish (Qashqadaryo viloyati misolida).....3

РАХМОНОВА ТИЛЛАОЙ МАЛИК КИЗИ
Формирование конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации отраслей промышленности в регионе (на примере Кашкадарьинской области).....35

RAKHMONOVA TILLAOY MALIK KIZI
Establishing competitive advantages for enterprises through the inter-regional diversification of industrial sectors in the region (using the example of the Kashkadarya region)……71

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works…..……..……...76

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
Dsc.03/2025.27.12.I.11.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI

RAXMONOVA TILLAOY MALIK QIZI

MINTAQADA SANOAT TARMOQLARINI HUDUDLARARO DIVERSIFIKATSIYALASH ORQALI KORXONALAR RAQOBAT USTUNLIGINI SHAKLLANTIRISH (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA)

08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot ixtisosligi

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Qarshi – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2026.3.PhD/Iqt7393 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiya Qarshi davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) hamda “ZiyoNet” axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Xalimov Javlonbek Shaxriyorovich** Iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Ergashev Erkin Iroqovich** Iqtisodiyot fanlari doktori, professor
	Toshev Nurbek Janon o‘g‘li Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b
Yetakchi tashkilot:	**Termiz davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.I.11.03-raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “26” 11 soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 180119, Qarshi sh., Ko‘chabog‘ ko‘chasi, 17-uy. Tel.: (+998 75) 221-21-04, faks: (+998 75) 220-02-10, e-mail: info@qarshidu.uz).

Dissertatsiyasi bilan Qarshi davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (585-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 180119, Qarshi sh., Ko‘chabog‘ ko‘chasi, 17-uy. Tel.: (+998 75) 221-21-04).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “13” 11 kuni tarqatildi.

(2026-yil “13” 11 dagi 42-raqamli reyestr bayonnomasi).

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI TA’LIM VA ILM-FAN VAZIRLIGI ★ QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI ★

D.X. Nabiyev
Ilmiy darajalar beruvchi kengash raisi, i.f.d., professor

G‘.A. Nabiyev
Ilmiy darajalar beruvchi kengash kotibi, i.f.d. (DSc), professor

A.O. Ochilov
Ilmiy darajalar beruvchi kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi annotasiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda iqtisodiy taraqqiyotning zamonaviy bosqichida hududlar o‘rtasidagi ijtimoiy-iqtisodiy tafovutlarni qisqartirish, sanoat salohiyatini hududiy jihatdan muvozanatli rivojlantirish hamda korxonalar raqobat ustunligini mustahkamlash ustuvor vazifalardan biri hisoblanadi. Ayniqsa, global raqobat kuchayib borayotgan sharoitda mintaqalarda sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash yalpi ichki mahsulot (YAIM)ning barqaror o‘sishini ta’minlovchi muhim omil sifatida namoyon bo‘lmoqda[1]. Xalqaro amaliyot shuni ko‘rsatadiki, hududlarning iqtisodiy rivojlanish darajasi YAIM hajmi va uning tarkibiy tuzilmasida sezilarli farqlar bilan tavsiflanadi. Jahon banki ma’lumotlariga ko‘ra, 2023-yilda jahon YAIM hajmi 100 trillion AQSh dollaridan oshgan bo‘lib, uning asosiy qismi sanoat va xizmatlar sohasiga to‘g‘ri keladi[2]. Rivojlangan mamlakatlarda sanoatning YAIMdagi ulushi yuqori qo‘shimcha qiymat yaratuvchi tarmoqlar hisobiga shakllanadi va bu ularning global raqobatbardoshligini ta’minlaydi.

Jahonda sanoat diversifikatsiyasi nafaqat ishlab chiqarish hajmini oshirish, balki mintaqaviy tafovutlarni qisqartirish, yangi ish o‘rinlarini yaratish va mahalliy xomashyo resurslaridan samarali foydalanish imkonini beradi. Globallashuvning kuchayib borishi sharoitida jahon bozorlarida raqobat darajasi ortayotgani konvergensiyalashning yangi yondashuvlarini qo‘llashni taqozo qilmoqda. Tumanlararo konvergensiyalash mintaqalarni barqaror rivojlantirish, iqtisodiy o‘sish, ishlab chiqarish va global virtual fabrikalar, jamiyatda konvergent kognitiv texnologiyalardan foydalanish, jamiyat bilan fan integratsiyasiga erishish yuzasidan muhim ijtimoiy-iqtisodiy vazifa hisoblanadi. Shu jihatdan, Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish masalasi ilmiy va amaliy ahamiyat kasb etadi. Tadqiqotda rivojlangan mamlakatlar tajribasiga tayangan holda hududlararo sanoat diversifikatsiyasining iqtisodiy mexanizmlari o‘rganiladi, korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish omillari aniqlanadi hamda Qashqadaryo viloyati misolida hududiy sanoat siyosatini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqiladi.

Yangi O‘zbekistonda hududlarni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish, sanoat salohiyatini oshirish va tumanlar o‘rtasidagi tafovutlarni qisqartirish ustuvor vazifalardan biri hisoblanadi. “O‘zbekiston – 2030” strategiyasida kambag‘allikni kamaytirish, aholi daromadlarini oshirish hamda sanoatning yuqori qo‘shimcha qiymat yaratuvchi tarmoqlarini rivojlantirish orqali iqtisodiy o‘sishni jadallashtirish maqsadi belgilangan. Mazkur vazifalarni amalga oshirishda sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash muhim ahamiyat kasb etadi. Diversifikatsiya hududlarning ishlab chiqarish salohiyatidan samarali foydalanish, yangi ish o‘rinlari yaratish, sanoatda qo‘shimcha qiymat hajmini oshirish va korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qiladi. Milliy statistika

[1]World Bank. World Development Indicators 2026. – Washington DC, 2024. https://econdata.com/dbinfo/releases/wbwt/

[2]OECD. Regional Development Policy Outlook 2023. – Paris: OECD Publishing, 2023. https://www.oecd.org/en/publications/oecd-regional-outlook-2023_92cd40a0-en.html

qo‘mitasining ma’lumotlariga ko‘ra, 2025-yilda O‘zbekistonda sanoat mahsulotlari ishlab chiqarish hajmi 1,1 kvadrillion so‘mni tashkil etgan. Biroq hududlar kesimida ishlab chiqarish hajmlarining sezilarli farqlanishi sanoat salohiyatini hududlar bo‘yicha muvozanatli rivojlantirish masalasi dolzarbligini ko‘rsatadi. Jumladan, 2025-yilda Toshkent shahrida 207,3 trln so‘mlik, Navoiy viloyatida 195,2 trln so‘mlik sanoat mahsulotlari ishlab chiqarilgan bo‘lsa, Qashqadaryo viloyatida ushbu ko‘rsatkich 47,8 trln so‘mni, Surxondaryo viloyatida esa 18,8 trln so‘mni tashkil etgan[3]. Mazkur ko‘rsatkichlar hududlarning iqtisodiy ixtisoslashuvi, mavjud ishlab chiqarish quvvatlari va sanoat tarkibidagi farqlarni tahlil qilish zarurligini anglatadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston-2030” strategiyasi to‘g‘risida”[4]gi, 2024-yil 13-martdagi PF-49-son “Respublika va mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlari hamda xo‘jalik birlashmalari faoliyati samaradorligini baholash tizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”[5]gi, 2022-yil 30-dekabrdagi PF-287-son “Respublika hududlarini toifalarga ajratish va tadbirkorlikni qo‘llab-quvvatlashning tabaqalashtirilgan tizimini joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”[6]gi, 2024-yil 20-dekabrdagi PF-223-son “Hududlarda yuqori iqtisodiy o‘sish va aholi bandligini ta’minlashning yangi tizimini yo‘lga qo‘yish hamda bu borada mahalliy hokimliklarning roli va mas’uliyatini oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”[7]gi farmonlari va 2017-yil 8-avgustdagi PQ-3182-son “Hududlarni jadal ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishni ta’minlashga doir ustuvor chora-tadbirlar to‘g‘risida”[8]gi, 2024-yil 15-avgustdagi PQ-295-son “Hududlarda sanoat salohiyatini yanada oshirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”[9]gi qarorlari hamda hududlarni rivojlantirishga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilab berilgan vazifalarni bajarishda mazkur tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish masalalari ko‘plab xorijiy va mamlakatimiz olimlarining ilmiy ishlarida keng miqyosda o‘rganilgan. Xorijlik olimlardan R.C.Allen, A.Gerschenkron, X.X.Sala-i-Martin, A.Maddison, J.Tinbergen, S.Dourik,

[3]O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi ma’lumotlari. 10-sentyabr 2026-yil. https://stat.uz/uz/matbuot-markazi/qo-mita-yangiliklar/70165-zbekiston-sanoatida-ajsi-ududlar-etakchi-3

[4] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-6600413

[5] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-6837135

[6] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-6333225

[7] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-7271094

[8] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-3302438

[9] O‘zbekiston Respublikasining rasmiy veb-sayti Elektron manba: https://lex.uz/uz/docs/-7069813

J.Bradford[10], MDH mamlakatlarida esa N.P.Kuznetsova, G.V.Chernova, S.G.Golovina, S.V.Pugin, A.V.Brovkova, D.Y.Rudenko, K.Y.Zinkovskaya, A.V.Korotayev[11] va boshqalarning ishlarida mintaqalarni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishda konvergentlash mexanizmlarini ishlab chiqish masalalariga e'tibor qaratilgan.

Respublikamizda Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishning ayrim jihatlari tadqiq etilgan. Bu borada tumanlarda sanoatni rivojlantirish, marketing, ekonometrika sohasida iqtisodchi olimlardan B.E.Tagayev, X.N.Abdullayeva, X.S.Muhitdinov[12] va boshqalar tadqiqot ishlarini olib borganlar.

Shu bilan birga, viloyat va tumanlar kesimida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonlari yetarli darajada kompleks tadqiq etilmagan. Xususan, tumanlar o'rtasidagi sanoat rivojlanishidagi tafovutlarning shakllanish sabablari, ularning korxonalar raqobatbardoshligiga ta'siri hamda tabiiy-iqtisodiy salohiyatdan kelib chiqib hududiy raqobat afzalliklarini aniqlash asosida maqsadli sanoat dasturlarini ishlab chiqish masalalari chuqur ilmiy asoslanmagan. Mazkur yondashuv Qashqadaryo viloyati misolida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish mexanizmlarini ishlab chiqishga qaratilganligi bilan mintaqa iqtisodiyoti yo'nalishidagi mavjud tadqiqotlardan farqlanadi hamda zamonaviy iqtisodiy rivojlanish talablari bilan bevosita uyg'unlashadi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Qarshi davlat universiteti Iqtisodiyot kafedrasining "Milliy

[10]Allen R.C. Global Economic History. Oxford: Oxford University Press, 2011; Gerschenkron A. Economic Backwardness in Historical Perspective. In B. F. Hoselitz (Ed.). The Progress of Underdeveloped Areas. Chicago: University of Chicago Press, 1952; Sala-i Martin X.X. The classical approach to convergence analysis // The Economic Journal.1996. Vol. 106. N 437. P. 1019–1036; Maddison A. The World Economy, Vol. 1: A Millennial Perspective, OECD Publishing, 2001; Tinbergen, J. Do Communists and free economies show a Converging Pattern? // Soviet Studies. Vol. 12. Issue 4. 1961. Pp. 333-341. URL: http://dx.doi.org/10.1080/09668136108410255. Broadberry S., Wallis J.J. Growing, Shrinking, and Long Run Economic Performance. Historical Perspectives on Economic Development, Technical Report. National Bureau of Economic Research, 2017. Новое индустриальное общество: Per. s angl. / Dzh. Gehlbreit. M.: OOO «Izdatel'stvo AST»: OOO «TranzitknigA»; – SPb.: Terra Fantastica, 2004. – 602 s.; Dowrick St., Bradford, J. DeLong Globalization and Convergence. –Globalization in Historical Perspective. University of Chicago Press, 2003.

[11]Кузнецова Н.П., Чернова Г.В. Конвергенция в сфере финансовых услуг / Н.П.Кузнецова, Г.В.Чернова // Вестник СПб ГУ. Серия 5. – 2001. – Выпуск 4. – №23. – С. 129-136; Головина С.Г., Пугин С.В. Оценка процессов конвергенции (дивергенции) в развитии районов Курганской области / С.Г.Головина, С.В.Пугин // Вестник АГАУ. – 2014. – №12 (122). – С. 162-166; Бровкова А.В. Совершенствование подходов к статистическому анализу социально-экономического неравенства конвергенции регионов России / А.В.Бровкова. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – №2. – С. 113-117; Руденко Д.Ю., Зинковская К.Ю. Процессы конвергенции в глобальной экономике / Д.Ю.Руденко, К.Ю.Зинковская // Век глобализации. – 2015. – №1. – С. 114-124; Коротаев А.В. Глобальный демографический переход и фазы дивергенции — конвергенции центра и периферии мир-системы // Вестник института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 1. – С. 149-162.

[12]Tagayev B.E., Abdullayeva X.N Intellektual kapitaldan foydalanish korxona rivojlanishining asosidir // "Iqtisodiyot va turizm" mavzusidagi xalqaro ilmiy anjuman to'plami. 2023; Mukhitdinov Khudayar Suyunovich, Agriculture cluster implementation in a production system Scopus journal of northeastern University Volume 25 Issue 04, 2022 ISSN: 1005-3026 https://dbdxxb.cn/ Original Research 1092-1106 Paper Submitted: 17/10/2022 Accepted: 16/11/2022.

iqtisodiyotning raqobatbardoshligini oshirishning mintaqaviy muammolari” mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishlariga muvofiq ravishda bajarilgan.

Tadqiqot maqsadi Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning nazariy-uslubiy asoslarini takomillashtirish hamda raqobat ustunligini shakllantirishning samarali mexanizmlari bo’yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning iqtisodiy mohiyati va zaruratini nazariy jihatdan asoslab berish.

mintaqa sanoat tarmoqlarini hududiy diversifikatsiyalashning korxonalar raqobatbardoshligiga ta’sirini aniqlash va baholash.

sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash hamda raqobat ustunligini ta’minlash bo‘yicha ilg‘or xorijiy tajribalarni o‘rganish va ularni mahalliy sharoitga moslashtirish imkoniyatlarini aniqlash.

mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonida erkin iqtisodiy zonalar va kichik sanoat hududlarining rolini tahlil qilish.

sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash modellari va usullarini ishlab chiqish hamda ularning innovatsion rivojlanish strategiyalari bilan uzviy bog‘liqligini asoslash.

mintaqa sanoatini hududlararo diversifikatsiyalash asosida mintaqaviy rivojlanishni baholashning iqtisodiy modellarini takomillashtirish.

Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarining hududiy joylashuvi va diversifikatsiya holatini kompleks tahlil qilish.

hududlararo diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligini oshirish mexanizmlarini ishlab chiqish.

Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini oshirish bo‘yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Qashqadaryo viloyatida faoliyat yuritayotgan hamda sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonida ishtirok etuvchi xo‘jalik yurituvchi subyektlar tanlab olindi.

Tadqiqotning predmeti Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonida korxonalarning raqobat ustunligini shakllantirish, rivojlantirish va mustahkamlash bilan bog‘liq iqtisodiy munosabatlar, tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlar hamda ularni takomillashtirish yo‘nalishlari hisoblanadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqot jarayonida tizimli yondashuv, iqtisodiy tahlil, anketa-so‘rov, qiyosiy va dinamik tahlil, SWOT-tahlil, tizimli yondashuv, regression va korrelyatsion tahlil va prognozlash usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning korxonalar raqobatbardoshligiga ta’sirini baholash uchun RU = f(KS + BS + TI + DS) integratsiyalashgan modeli (KS – kapital va bozor salohiyati; BS – boshqaruv va inson kapitali; TI – texnologik va innovatsion salohiyat; DS – davlat qo‘llab-quvvatlashi hamda hududiy sanoat siyosati) hududiy diversifikatsiya orqali

xarajatlarni optimallashtirish, innovatsion faollikni oshirish va risklarni hududiy taqsimlash natijasida barqaror raqobat ustunligi ilmiy asoslangan.

EIZ va KSHlarning hududlararo sanoat diversifikatsiyasiga ta’sirini baholash uchun uch blokli (R–P–M) integrallashgan indeks modeli ishlab chiqilib (ko‘rsatkichlar min–max usulida 0–1 oralig‘iga keltirilib, yakuniy indeks $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$orqali hisoblanadi) hamda EIZ va KSHni qiyosiy baholash uchun $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$koeffitsiyenti samaradorlikni yuqori–o‘rta–past guruhlarga ajratish orqali hududiy sanoat siyosatini differensial yuritish zarurligini ilmiy asoslab berilgan.

Mintaqa sanoat korxonalar raqobat ustunligini baholash uchun hududiy iqtisodiy salohiyat (HS), diversifikatsiya darajasi (DD) va dinamik input–output omillari (DIO)ga asoslangan integrallashgan DD Herfindahl–Hirschman indeksi orqali eksport–import va kapital dinamikasi baholanib, raqobat ustunligi RU = f(HS/DD/HS×DD) ko‘rinishida modellashtirilib, hududiy salohiyat va tarkibiy muvozanatning sinergik ta’siri ilmiy asoslangan.

Qashqadaryo viloyati sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash natijasi asosida ekonometrik va trend modellardan foydalanib, 2026–2030-yillarga mo’ljalangan prognoz ko’rsatkichlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilarda o‘z ifodasini topadi:

ishlab chiqilgan RU = f(KS + BS + TI + DS) modeli asosida mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonida korxonalar raqobatbardoshligini oshirishning ustuvor omillari aniqlanib, ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish, innovatsion faollikni kuchaytirish va risklarni hududiy taqsimlash bo‘yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi.

uch blokli (R–P–M) integrallashgan indeks modeli asosida EIZ va KSHlar samaradorligi hududlar kesimida baholanib, ularni yuqori–o‘rta–past guruhlarga ajratish orqali investitsiya va sanoat siyosatini differensial yuritish mexanizmi taklif etildi.

HS, DD va DIO omillariga asoslangan integrallashgan model yordamida hududiy iqtisodiy salohiyat va diversifikatsiya darajasining korxonalar raqobat ustunligiga ta’siri miqdoriy baholanib, resurslarni ustuvor tarmoqlarga yo‘naltirish hamda sanoat klasterlarini shakllantirish bo‘yicha amaliy yo‘nalishlar belgilandi.

2026–2030-yillarga mo‘ljallangan ekonometrik prognoz natijalari asosida Qashqadaryo viloyatida sanoat ishlab chiqarishining kutilayotgan o‘sish dinamikasi aniqlanib, investitsiya siyosati, tarkibiy modernizatsiya va hududlararo diversifikatsiyani jadallashtirish bo‘yicha o‘rta muddatli strategik qarorlar qabul qilish uchun amaliy asos yaratildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi yondashuvlar va qo‘llanilgan usullarning maqsadga muvofiqligi, ma’lumotlarning rasmiy manbalardan, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi me’yoriy-huquqiy hujjatlaridan olinganligi, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Statistika agentligi, Qashqadaryo viloyati statistika boshqarmasi, Qashqadaryo viloyati kambag‘allikni qisqartirish va bandlik bosh boshqarmasi taklif va tavsiyalarining hamda tegishli xulosa va tavsiyalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan amaliyotga joriy qilingani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati hududlar iqtisodiyotining innovatsion rivojlanish istiqbollarini aniqlash va mintaqaviy innovatsion salohiyat samaradorligini oshirish bo‘yicha uslubiy ahamiyatga molik bo‘lgan takliflar hamda tavsiyalar ishlab chiqilgani subyektlar faoliyatini tashkil etish, tumanlarda sanoatning raqobatbardoshligini oshirishga xizmat qiladi. Tadqiqotning ilmiy natijalari innovatsion rivojlanishning strategiyalari, baholash mezonlari va usullari hamda ekonometrik modellarini takomillashtirishga ham yordam beradi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati O‘zbekiston Respublikasida Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi, Kambag‘allikni qisqartirish va bandlik vazirligining “Hududlarni 2023–2027-yillarda rivojlantirish dasturi”, “Qashqadaryo viloyatining tog‘li-rekreatsion hududlarida zamonaviy xizmat ko‘rsatish va turizm obyektlarini barpo etish chora-tadbirlari”, “2023-2025-yillarda Qashqadaryo viloyatini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish va aholi turmush darajasini yanada yaxshilash” davlat dasturlarini amalga oshirishda hamda oliy ta’lim tizimida “Mintaqaviy iqtisodiyot”, “Mahalliy va mintaqaviy rivojlanish iqtisodiyoti”, “Mintaqalarning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini prognozlash” kabi o‘quv dasturlarini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish bo’yicha ilmiy natijalar asosida:

mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning korxonalar raqobatbardoshligiga ta’sirini baholash uchun RU = f(KS + BS + TI + DS) integratsiyalashgan modeli (KS – kapital va bozor salohiyati; BS – boshqaruv va inson kapitali; TI – texnologik va innovatsion salohiyat; DS – davlat qo‘llab-quvvatlashi hamda hududiy sanoat siyosati) hududiy diversifikatsiya orqali xarajatlarni optimallashtirish, innovatsion faollikni oshirish va risklarni hududiy taqsimlash natijasida barqaror raqobat ustunligini aniqlash bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyatini 2024-2025-yillarda kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo‘yicha yo‘l xaritasini ishlab chiqish va 2025-yil 15-apreldagi 181-4-0-Q/25 sonli qarori ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 19-oktyabrdagi 02-02/13768-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi natijasida hududlararo diversifikatsiya jarayonida resurslardan samarali foydalanish darajasi oshdi, ishlab chiqarish xarajatlari optimallashtirildi, innovatsion faollik kengaydi va sanoat korxonalarining ichki hamda tashqi bozordagi raqobatbardoshligi mustahkamlandi;

EIZ va KSHlarning hududlararo sanoat diversifikatsiyasiga ta’sirini baholash uchun uch blokli (R–P–M) integrallashgan indeks modeli ishlab chiqildi (ko‘rsatkichlar min–max usulida 0–1 oralig‘iga keltirilib, yakuniy indeks $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$orqali hisoblanadi) hamda EIZ va KSHni qiyosiy baholash uchun $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$koeffitsiyenti taklif asosida Qashqadaryo viloyati tumanlari misolida qo‘llanib, samaradorlikni yuqori–o‘rta–past guruhlarga ajratish orqali hududiy sanoat siyosatini differensial yuritish bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyatini 2024-2025-yillarda kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo‘yicha yo‘l xaritasini ishlab chiqish va 2025-yil 15-apreldagi 181-4-0-Q/25 sonli qarori

ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 19-oktyabrdagi 02-02/13768-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi natijasida investitsiya resurslarini yuqori samarador hududlarga ustuvor yo‘naltirish, o‘rta va past samarador hududlarda infratuzilma hamda boshqaruv mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha manzilli chora-tadbirlar belgilandi. Bu esa hududlararo sanoat diversifikatsiyasini muvozanatli rivojlantirish, sanoat siyosatini differensial yuritish hamda EIZ va KSHlar orqali korxonalar raqobatbardoshligini oshirishga xizmat qildi;

mintaqa sanoat korxonalar raqobat ustunligini baholash uchun hududiy iqtisodiy salohiyat (HS), diversifikatsiya darajasi (DD) va dinamik input–output omillari (DIO)ga asoslangan integrallashgan DD Herfindahl–Hirschman indeksi orqali eksport–import va kapital dinamikasi baholanib, raqobat ustunligi RU = f(HS/DD/HS×DD) ko‘rinishida modellashtirilib, hududiy salohiyat va tarkibiy muvozanatning sinergik ta’siri bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyatini 2024-2025-yillarda kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo‘yicha yo‘l xaritasini ishlab chiqish va 2025-yil 15-apreldagi 181-4-0-Q/25 sonli qarori ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 19-oktyabrdagi 02-02/13768-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi natijasida resurslarni ustuvor tarmoqlarga manzilli yo‘naltirish, eksport salohiyatini oshirish, importga qaramlikni kamaytirish hamda kapitalning samarali aylanishini ta’minlash imkoniyati kengaydi. Bu esa hududiy sanoat tuzilmasining muvozanatli rivojlanishiga va korxonalar raqobat ustunligining barqaror mustahkamlanishiga xizmat qildi;

Qashqadaryo viloyati sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash sharoitida 2004–2025-yillar ma’lumotlari asosida ekonometrik va trend modellar ishlab chiqilib, 2026–2030-yillarga prognoz hisoblandi hamda 2030-yilga kelib sanoat ishlab chiqarish hajmining 2025-yilga nisbatan 4,8 barobargacha o‘sishi bo‘yicha taklif Qashqadaryo viloyatini 2024-2025-yillarda kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo‘yicha yo‘l xaritasini ishlab chiqish va 2025-yil 15-apreldagi 181-4-0-Q/25 sonli qarori ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Qashqadaryo viloyati hokimligining 2026-yil 19-oktyabrdagi 02-02/13768-sonli ma’lumotnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi natijasida hududiy sanoat siyosatini prognoz ko‘rsatkichlarga mos ravishda optimallashtirish, yuqori o‘sish sur’atiga ega tarmoqlarni ustuvor qo‘llab-quvvatlash hamda resurslarni samarali taqsimlash imkoniyati yaratildi. Bu esa 2030-yilgacha sanoat ishlab chiqarish hajmining barqaror o‘sishini ta’minlash va korxonalar raqobat ustunligini mustahkamlash uchun amaliy zamin bo‘lib xizmat qildi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya ishi bo‘yicha jami 10 ta ilmiy ish, jumladan O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 4 ta ilmiy maqolalar nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 151 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

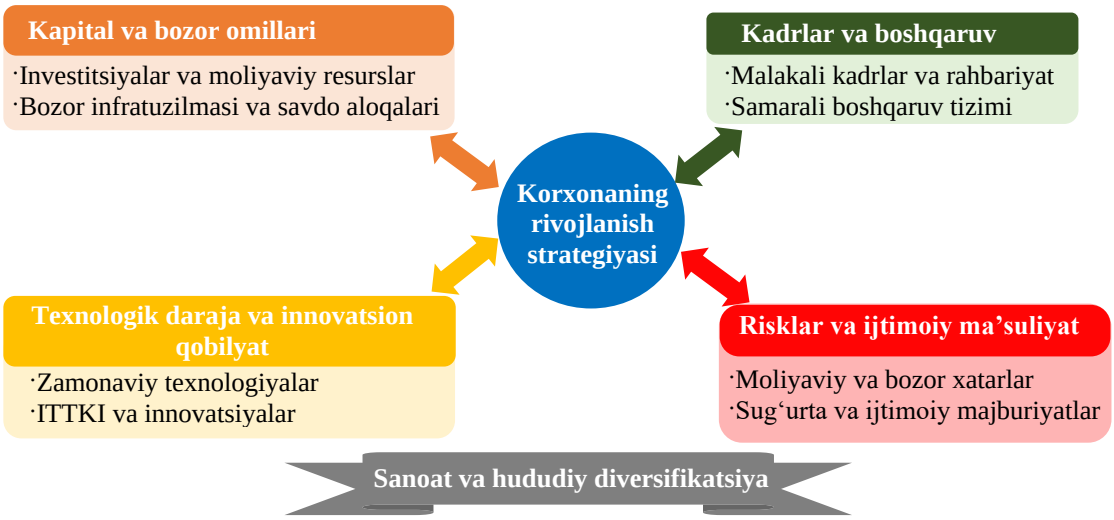
Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublikada olib borilayotgan fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti, uning ilmiy yangiliklari va amaliy natijalari izohlab berilgan, olingan natijalarning ilmiy-amaliy ahamiyati yoritilgan, tadqiqot natijalarining joriy qilinganligi, nashr qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi hamda hajmi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning “**Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash va korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishning nazariy-metodologik asoslari**” nomli birinchi bobida mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning iqtisodiy mohiyati va zarurati, mintaqada sanoat tarmoqlarini hududiy diversifikatsiyalashning korxonalar raqobatbardoshligiga ta’siri va sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash va raqobat ustunligini ta’minlash bo‘yicha xorijiy tajribalar o’rganilgan va tadqiq etilgan.

Mintaqada sanoat korxonalarini rivojlantirish va ularning raqobatbardoshligini oshirish ko‘p jihatdan davlatning samarali sanoat siyosatiga bog‘liqdir. Sanoat siyosati mamlakat yoki mintaqa miqyosida sanoatni rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlarini belgilash va boshqarishga qaratilgan institutsional, iqtisodiy hamda tashkiliy mexanizmlar majmuini anglatadi[13]. Xususan, bozor kuchining mavjudligi, axborot assimetriyasi, ijobiy va salbiy tashqi ta’sirlar (jumladan, infratuzilma bilan bog‘liq omillar) hamda qisqa muddatli kon’yunkturaviy nomutanosibliklar sharoitida davlat aralashuvi iqtisodiy samaradorlikni oshirishga xizmat qiladi[14].

Bu yondashuv sanoat siyosatining real iqtisodiy natijalarini aniq baholash imkonini beradi. Sanoat siyosatini ishlab chiqish va shakllantirish jarayonida siyosat menejerlari va ishlab chiquvchilar alohida bir siyosat turini takomillashtirish bilan cheklanib qolmasdan, turli siyosat instrumentlarining optimal kombinatsiyasini shakllantirishga e’tibor qaratishlari lozim. Kompleks yondashuv sanoat rivojlanishining barqarorligini ta’minlaydi hamda resurslardan samarali foydalanish imkonini beradi (1-rasm).

[13] Rodrik D. Industrial policy for the twenty-first century // Harvard University Working Paper. – 2004. – 57 p.
[14] Stiglitz J.E. Economics of the Public Sector. – New York: W.W. Norton & Company, 2000. – 823 p.



1-rasm. Mintaqada sanoat siyosati sharoitida korxona rivojlanishining asosiy omillari va strategik yo‘nalishlari modeli[15]

1-rasmda korxona rivojlanish strategiyasini shakllantiruvchi asosiy tarkibiy omillar tizimli va o‘zaro bog‘liq holda aks ettirilgan. Modelga ko‘ra, korxonaning barqaror raqobat ustunligi to‘rtta fundamental omil – kapital va bozor salohiyati, kadrlar va boshqaruv sifati, texnologik daraja va innovatsion qobiliyat hamda risklarni boshqarish va ijtimoiy mas’uliyat – integratsiyasi asosida shakllanadi.

Mintaqada sanoat siyosati samaradorligi korxona darajasidagi ichki resurs salohiyati, hududiy infratuzilma va davlatning selektiv qo‘llab-quvvatlash mexanizmlari o‘zaro integratsiyalashganda maksimal natija beradi. Ya’ni yuqoridagi nazariy tahlillarga asoslanib, tadqiqot jarayonida quyidagi konseptual model taklif etiladi:

Korxona raqobat ustunligini shakllantirishning hududiy-diversifikatsion modeli Korxona raqobat ustunligi (RU) quyidagi omillarning funksiyasi sifatida ifodalanadi:

RU = f (KS + BS + TI + DS)

Bu yerda:

KS – kapital va bozor salohiyati;

BS – boshqaruv va inson kapitali sifati;

TI – texnologik daraja va innovatsion qobiliyat;

DS – davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash va hududiy sanoat siyosati.

Modelga ko‘ra, agar hududlararo diversifikatsiya darajasi (HD) oshsa, u holda:

- ishlab chiqarish risklari kamayadi;
- resurslardan foydalanish samaradorligi ortadi;
- kooperatsion aloqalar kengayadi;
- natijada RU darajasi oshadi.

Raqamli texnologiyalarning biznes jarayonlariga integratsiyalashuvi sanoat korxonalarida qiymat yaratish mexanizmlarini tubdan yangilamoqda. Raqamli platformalar, ma’lumotlar tahlili- data analytics va avtomatlashtirish vositalari

[15] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan

marketing hamda logistika sohalarida resurslarni moslashtirish, ta’minot zanjirlarini muvofiqlashtirish va tranzaksiya xarajatlarini qisqartirish imkonini beradi. M.Porter raqobat ustunligining shakllanishida qiymat zanjiri bo‘g‘inlari o‘rtasidagi samarali uyg‘unlik va xarajatlarni optimallashtirish muhimligini ta’kidlagan bo‘lib, raqamli texnologiyalar aynan ushbu bo‘g‘inlarda tezkorlik va shaffoflikni kuchaytiradi[16].

Shu bilan birga, investitsiya muhitini yaxshilash, tadbirkorlikni qo‘llab-quvvatlash va eksport salohiyatini oshirishga qaratilgan me’yoriy hujjatlar sanoat korxonalarining kapital va bozor omillarini mustahkamlashga xizmat qilmoqda. Bu esa ilgari ishlab chiqilgan nazariy modelda (RU = f(KS + BS + TI + DS)) ko‘rsatilgan DS – davlat qo‘llab-quvvatlash omilining amaliy ifodasidir.

Umuman olganda, O‘zbekistonda qabul qilinayotgan me’yoriy-huquqiy hujjatlar integratsiyalashgan sanoat siyosati modelini shakllantirishga qaratilgan bo‘lib, ular:

- hududlararo sanoat diversifikatsiyasini rag‘batlantiradi;
- innovatsion va texnologik modernizatsiyani qo‘llab-quvvatlaydi;
- investitsion jozibadorlikni oshiradi;
- sanoat klasterlari va kooperatsion aloqalarni rivojlantiradi;
- raqamli transformatsiya orqali ishlab chiqarish samaradorligini kuchaytiradi.

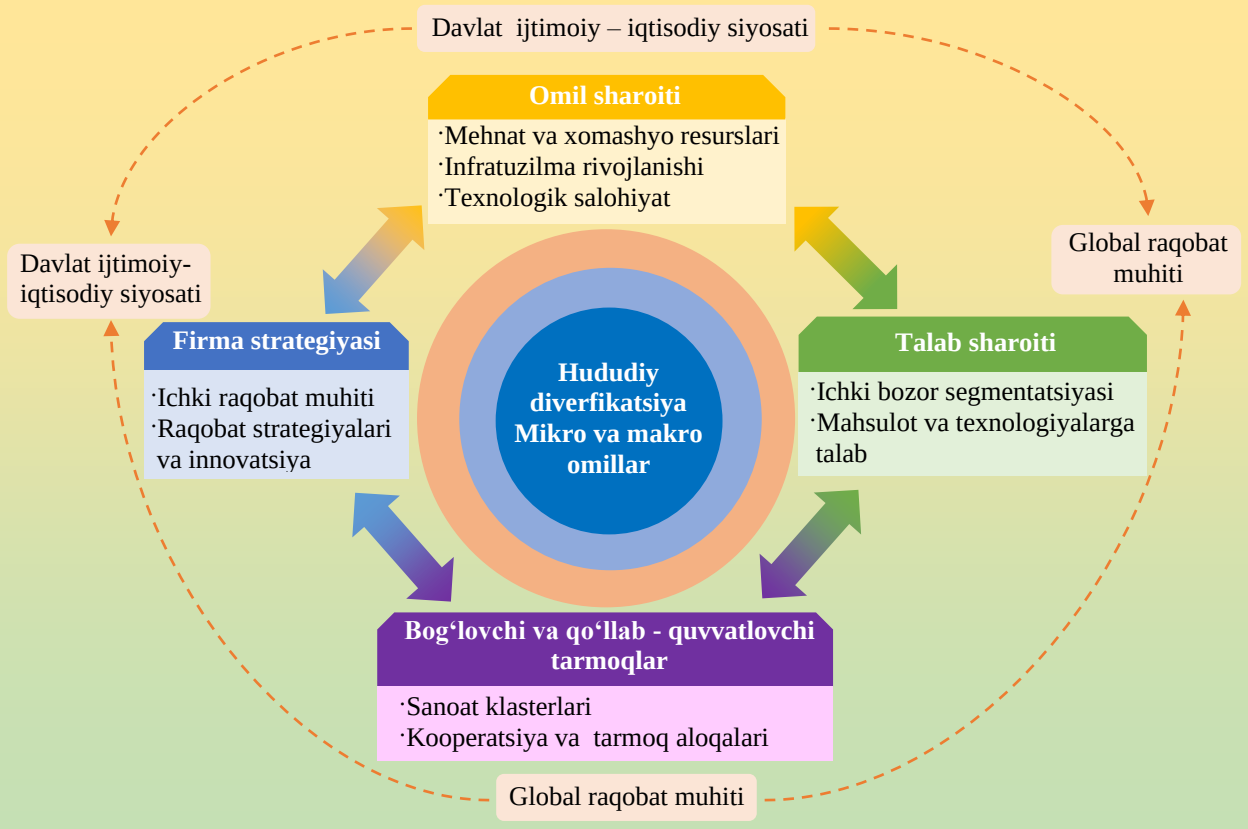
Demak, milliy me’yoriy-huquqiy baza nazariy jihatdan Porter, Lin, Rodrik va Castells konsepsiyalarining integratsiyalashgan modeliga yaqinlashib, mintaqaviy sanoat siyosati orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishning institutsional asosini yaratmoqda.

M.Porter tomonidan ishlab chiqilgan “olmos” (diamond) modeli raqobatbardoshlikni belgilovchi omillarni tizimli ravishda izohlaydi. Unga ko‘ra, har qanday mamlakat yoki mintaqaning xalqaro raqobatdagi muvaffaqiyati to‘rtta asosiy omil bilan belgilanadi:

1. omil sharoitlari (factor conditions) – mehnat resurslari, tabiiy resurslar, infratuzilma va texnologik salohiyat;
2. talab sharoitlari (demand conditions) – ichki bozor talabining sifati va hajmi;
3. tarmoqlararo bog‘liqlik va qo‘llab-quvvatlovchi tarmoqlar (related and supporting industries);
4. firma strategiyasi, tuzilmasi va ichki raqobat muhiti (firm strategy, structure and rivalry).

Hududiy diversifikatsiya ushbu to‘rtta determinantning har biriga ijobiy ta’sir ko‘rsatadi. Turli hududlarda ishlab chiqarish omillarining maqbul taqsimlanishi omil sharoitlarini yaxshilaydi; ichki bozor segmentatsiyasi va talabning hududiy farqlanishi talab sharoitlarini kengaytiradi; klasterlashuv va kooperatsiya tarmoqlararo bog‘liqlikni mustahkamlaydi; ichki raqobat muhitining kuchayishi esa firma strategiyasining samaradorligini oshiradi (2-rasm).

[16] Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. – New York: Free Press, 1985. – 557 p.



2-rasm. Porterning “olmos” modeli asosida hududiy sanoat diversifikatsiyasi va korxona raqobatbardoshligi o‘zaro bog‘liqligi[17]

Demak, mintaqada sanoat tarmoqlarini hududiy diversifikatsiyalash korxona raqobatbardoshligini oshirishning tizimli va ko‘p darajali mexanizmi bo‘lib, u makro va mikro determinantlarning o‘zaro integratsiyasi orqali barqaror raqobat ustunligini shakllantiradi. 2-rasmda M. Porter tomonidan ishlab chiqilgan “olmos” modeli hududiy sanoat diversifikatsiyasi sharoitiga moslashtirilgan holda tasvirlangan. Model markazida “Hududiy diversifikatsiya” tushunchasi joylashgan bo‘lib, u makro va mikro omillarning integratsiyasi orqali korxonalar raqobatbardoshligini shakllantirish mexanizmini ifodalaydi.

Hududiy diversifikatsiya ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish imkonini beradi. Turli hududlarda mehnat resurslari narxi, xomashyo bazasi, energiya ta’minoti va logistika sharoitlari farqlanadi. Korxonalarning ushbu omillarni hisobga olgan holda joylashuvi tannarxni pasaytirish va xarajatlar bo‘yicha yetakchilik strategiyasini amalga oshirish imkonini yaratadi. Natijada korxona narx ustunligiga ega bo‘ladi va bozor ulushini kengaytiradi. Innovatsion faoliyatni rag‘batlantiradi va turli mintaqalarda ilmiy-tadqiqot infratuzilmasi, texnoparklar, sanoat klasterlari va malakali kadrlar salohiyatining mavjudligi korxonalarga yangi mahsulotlar ishlab chiqish va texnologik modernizatsiyani jadallashtirish imkonini beradi. Bu esa mahsulot differensiasiyasini kuchaytiradi va korxonaning uzoq muddatli raqobat ustunligini shakllantiradi. Hududiy diversifikatsiya risklarni kamaytirishda bir hududga haddan tashqari bog‘lanish

[17] Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. – New York: Free Press, 1985. – 557 p.

iqtisodiy beqarorlik, resurs tanqisligi yoki ekologik cheklovlar ta’sirini kuchaytirishi mumkin. Ishlab chiqarish quvvatlarining hududlar bo‘yicha taqsimlanishi esa tashqi shoklar ta’sirini yumshatadi va barqarorlikni ta’minlaydi. Bu jihat ayniqsa global raqobat kuchaygan sharoitda muhim ahamiyat kasb etadi.

Shuningdek, hududiy diversifikatsiya kooperatsion aloqalarni kengaytiradi va tarmoqlararo integratsiyani kuchaytiradi. Sanoat klasterlari va qo‘llab-quvvatlovchi tarmoqlarning rivojlanishi qiymat zanjirini chuqurlashtirib, sinergiya samaradorligini oshiradi. Bu esa umumiy mehnat unumdorligini ko‘paytiradi va korxonaning raqobatbardoshligini mustahkamlaydi. Xulosa qilib aytganda, hududiy diversifikatsiyalash korxonalarning raqobatbardoshligini oshirishning ko‘p omilli mexanizmi bo‘lib, u xarajatlar samaradorligi, innovatsion rivojlanish, risklarni boshqarish va bozor moslashuvchanligini bir vaqtning o‘zida ta’minlaydi. Mazkur jarayon makroiqtisodiy siyosat, infratuzilma rivoji va korxona strategiyasi bilan uyg‘unlashganda barqaror raqobat ustunligi shakllanadi.

Dissertatsiyaning “**Mintaqa sanoatni hududlararo diversifikatsiyalash asosida mintaqaviy rivojlanish xususiyatlari va tahlili**” nomli ikkinchi bobida mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashda erkin iqtisodiy va kichik sanoat hududlarning tahlili, sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash modellari va usullarining innovatsion rivojlanish strategiyalari bilan qiyosiy tavsifi hamda korxonalar raqobat ustunligiga ta’siri va mintaqa sanoatini hududlararo diversifikatsiyalash asosida mintaqaviy rivojlanishni baholash modelilari tadqiq etilgan.

Hududlararo sanoat diversifikatsiyasi va korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish jarayonida erkin iqtisodiy zonalar (EIZ) hamda kichik sanoat hududlari (KSH) muhim institutsional mexanizm sifatida namoyon bo‘ladi. Jahon amaliyoti shuni ko‘rsatadiki, maxsus iqtisodiy hududlar investitsiyalarni jalb etish, sanoat infratuzilmasini shakllantirish, eksport salohiyatini oshirish hamda yuqori qo‘shimcha qiymatli mahsulotlar ishlab chiqarishni rag‘batlantirishda samarali vosita hisoblanadi. Erkin iqtisodiy zonalar odatda maxsus soliq, bojxona va valyuta rejimiga ega bo‘lib, investorlar uchun qulay biznes muhitini yaratishga qaratilgan. Ushbu hududlarda infratuzilma oldindan tayyorlanadi, yer maydonlari ajratiladi va muhandislik-kommunikatsiya tarmoqlari bilan ta’minlanadi. Natijada ishlab chiqarish jarayonlarini tezkor tashkil etish va investitsiya xarajatlarini qisqartirish imkoniyati yuzaga keladi. Bu esa korxonalarning bozorga kirish tezligini oshiradi va raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qiladi.

Kichik sanoat hududlari esa yirik sanoat korxonalari atrofida kooperatsion tarmoqlarni shakllantirib, butlovchi qismlar va yarim tayyor mahsulotlar ishlab chiqarishni yo‘lga qo‘yish imkonini beradi. Bu jarayon hududiy diversifikatsiya samaradorligini oshiradi va sanoatning raqobatbardoshligini kuchaytiradi. Shunday qilib, erkin iqtisodiy zonalar va kichik sanoat hududlari mintaqada sanoat tarmoqlarini hududiy diversifikatsiyalashning institutsional asosini tashkil etadi.

Ular investitsiyalarni jalb etish, innovatsion faoliyatni rag‘batlantirish, kooperatsiya aloqalarini kuchaytirish hamda qiymat zanjirini chuqurlashtirish orqali korxonalarning barqaror raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qiladi. Mazkur mexanizmlarni kompleks ravishda qo‘llash hududiy iqtisodiyotning uzoq

muddatli barqaror o‘sishini ta’minlaydi. Shu sababli SWOT tahlil qilindi (1-jadval).

1-jadval

Erkin iqtisodiy zonalar va kichik sanoat hududlarining SWOT-tahlili[18]

Kuchli jihatlar (Strengths)	**Zaif jihatlar (Weaknesses)**
Maxsus soliq va bojxona imtiyozlari mavjudligi	Hududiy infratuzilmaning yetarli darajada rivojlanmaganligi (ayrim zonalarda)
Investitsiyalarni jalb etish uchun qulay muhit	Yuqori texnologiyali ishlab chiqarish ulushining pastligi
Tayyor muhandislik-kommunikatsiya infratuzilmasi	Mahalliylashtirish darajasining yetarli emasligi
Eksportga yo‘naltirilgan ishlab chiqarishni rivojlantirish imkoniyati	Kadrlar malakasining zamonaviy talabga to‘liq mos emasligi
Yirik sanoat loyihalarini joylashtirish imkoniyati	Byurokratik jarayonlarning ayrim hollarda murakkabligi
Imkoniyatlar (Opportunities)	**Tahdidlar (Threats)**
Yuqori qo‘shimcha qiymatli mahsulot ishlab chiqarishga o‘tish	Global bozor kon’yunkturasining o‘zgaruvchanligi
Xorijiy investitsiyalar oqimini ko‘paytirish	Investitsion raqobatning kuchayishi (qo‘shni davlatlar bilan)
Innovatsion klasterlarni shakllantirish	Xomashyo eksportiga haddan tashqari bog‘liqlik
Texnologiya transferi va mahalliylashtirishni kengaytirish	Energetik va logistika xarajatlarining oshishi
Hududiy sanoat diversifikatsiyasini jadallashtirish	Valyuta va moliyaviy risklar

SWOT-tahlil natijalari shuni ko‘rsatadiki, EIZ va KSHlar hududiy sanoat diversifikatsiyasining bir-birini to‘ldiruvchi mexanizmlari hisoblanadi. Erkin iqtisodiy zonalar asosan yirik investitsiyalarni jalb etish, eksport salohiyatini oshirish va yuqori texnologiyali ishlab chiqarishni rivojlantirishga xizmat qilsa, kichik sanoat hududlari mahalliy tadbirkorlikni qo‘llab-quvvatlash, kooperatsiya zanjirlarini shakllantirish va bandlikni oshirishda muhim rol o‘ynaydi.

EIZ va KSHlarning samaradorligini baholashda muhim metodik yondashuv - hududiy natijalar (makro) va korxona natijalari (mikro)ni bir vaqtning o‘zida qamrab oluvchi ko‘rsatkichlar tizimini shakllantirishdir. Mazkur yondashuv asosida baholash modeli uch blokdan iborat: (I) resurs–infratuzilma bloki, (II) ishlab chiqarish–innovatsiya bloki, (III) bozor–raqobat bloki. Har bir blok bo‘yicha standartlashtirilgan ko‘rsatkichlar hisoblanadi va yakunda integrallashgan indeks aniqlanadi.

I) Ko‘rsatkichlar tizimi (indikatorlar)

A. Resurs–infratuzilma bloki (R)

- R_1: infratuzilma tayyorgarligi indeksi (elektr, gaz, suv, yo‘l, logistika)
- R_2: yer maydonidan foydalanish koeffitsienti (bandlik darajasi)
- R_3: investitsiya jalb qilish (1 gektarga yoki 1 rezidentga)
- R_4: davlat qo‘llab-quvvatlashi intensivligi (imtiyoz, subsidiyalar ulushi)

[18] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

B. Ishlab chiqarish–innovatsiya bloki (P)

- P_1: sanoat ishlab chiqarish hajmi o‘sishi (rezidentlar bo‘yicha)
- P_2: mehnat unumdorligi (1 ishchiga ishlab chiqarish)
- P_3: mahalliylashtirish darajasi (xomashyo/komponentlar ulushi)
- P_4: innovatsion faollik (yangi mahsulot ulushi, ITTKI xarajatlari, patent/ariza)

C. Bozor–raqobat bloki (M)

- M_1: eksport ulushi (ishlab chiqarishda eksportning hissasi)
- M_2: raqobat ustunligi ko‘rsatkichi (tannarx pasayishi yoki narx/sifat indeksi)
- M_3: kooperatsiya darajasi (subpudrat shartnomalari, klaster aloqalari)
- M_4: barqarorlik (korxonalar omon qolish darajasi, moliyaviy ko‘rsatkichlar)

II) Ko‘rsatkichlarni standartlashtirish (Cambria Math formatida)

Turli birlikdagi ko‘rsatkichlarni taqqoslash uchun min–max standartlashtirish qo‘llanadi.

Agar ko‘rsatkich “katta bo‘lsa yaxshi” bo‘lsa:

$$Z_i = \frac{X_i - \min(X)}{\max(X) - \min(X)}$$

Agar ko‘rsatkich “kichik bo‘lsa yaxshi” (masalan, tannarx, logistika xarajati) bo‘lsa:

$$Z_i = \frac{\max(X) - X_i}{\max(X) - \min(X)}$$

Bu yerda: X_i- i-hudud (yoki i-zona) bo‘yicha ko‘rsatkich qiymati, Z_i- 0 dan 1 gacha keltirilgan standart qiymat.

III) Blok indekslari va umumiy integral indeks

Har bir blok bo‘yicha o‘rtacha vaznli indeks hisoblanadi:

$$I_R = \sum_{k=1}^{4} w_{Rk} Z_{Rk}, I_P = \sum_{k=1}^{4} w_{Pk} Z_{Pk}, I_M = \sum_{k=1}^{4} w_{Mk} Z_{Mk}$$

Umumiy samaradorlik indeksi:

$$I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$$

Bu yerda: I_E- EIZ/KSH samaradorlik indeksi; I_R, I_P, I_M- blok indekslari; α, β, γ- bloklarning umumiy vaznlari ($\alpha + \beta + \gamma = 1$).

Tadqiqotda tavsiya etiladigan bazaviy vaznlar (mantiqiy asos: natijaga yo‘naltirilganlik): $\alpha = 0.30$(infratuzilma-resurs), $\beta = 0.40$(ishlab chiqarish-innovatsiya), $\gamma = 0.30$(bozor-raqobat). Agar sizda ekspert baholash (AHP) bo‘lsa, vaznlar ekspertlar asosida aniqlanadi. Modelning talqin mezonlari asosan

Hisoblangan $I_E$qiymatiga ko‘ra EIZ/KSH samaradorligi quyidagicha baholanadi:

- $0.00 \leq I_E < 0.40$- past samaradorlik (infratuzilma/rezidentlar/bozor aloqalari sust)
- $0.40 \leq I_E < 0.70$- o‘rtacha samaradorlik (o‘sish bor, lekin diversifikatsiya va eksport cheklangan)
- $0.70 \leq I_E \leq 1.00$- yuqori samaradorlik (qiymat zanjiri, kooperatsiya va innovatsiya kuchli)

EIZ va KSHni qiyosiy tahlil qilish usuli

EIZ va KSHni bevosita solishtirish uchun quyidagi koeffitsient kiritilishi mumkin:

$$K_{comp} = \frac{I_E^{EIZ}}{I_E^{KSH}}$$

$K_{comp} >$ 1bo‘lsa, EIZ samaradorligi yuqori;

$K_{comp} <$ 1bo‘lsa, KSH samaradorligi yuqori.

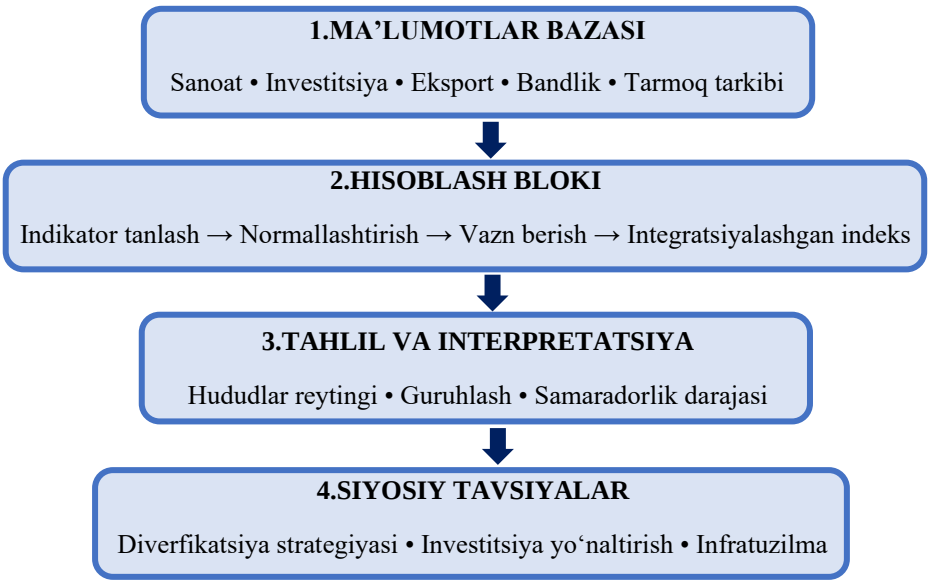
Bu natija hududiy sanoat siyosati instrumentlarini tanlashda (qaysi hududda EIZ, qaysida KSH mexanizmi ko‘proq ishlashi) asos bo‘la oladi.

Taklif etilgan model EIZ va KSHning:

- investitsiya jalb etish natijadorligi;
- ishlab chiqarish samaradorligi;
- innovatsion faollik;
- eksport va kooperatsiya aloqalari;
- hududiy diversifikatsiya jarayoniga qo‘shgan hissasi

bo‘yicha kompleks baholashni ta’minlaydi.

Model natijalari hududiy sanoat siyosatini takomillashtirish, resurslarni qayta taqsimlash hamda samarador zonalarni kengaytirish yoki past samarador zonalarda institutsional islohotlar kiritish bo‘yicha ilmiy asoslangan qarorlar ishlab chiqishga xizmat qiladi. Hududiy sanoat diversifikatsiyasining samaradorligini kompleks baholash maqsadida ko‘p mezonli integrallashgan indeks modeli ishlab chiqildi. Mazkur model hududlar kesimida erkin iqtisodiy zonalar (EIZ) va kichik sanoat hududlari (KSH) faoliyatining iqtisodiy, investitsion va ijtimoiy natijalarini qiyosiy tahlil qilish imkonini beradi va model quyidagi bosqichlarda shakllantirildi (2-rasm).



2-rasm. EIZ va KSH samaradorligini baholashning ko‘p bosqichli konseptual-analitik modeli[19]

[19] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Mazkur rasmda erkin iqtisodiy zonalar (EIZ) va kichik sanoat hududlari (KSH) samaradorligini baholashning ko‘p bosqichli konseptual mexanizmi tizimli yondashuv asosida aks ettirilgan. Model to‘rtta o‘zaro bog‘liq bosqichdan iborat bo‘lib, hududiy sanoat diversifikatsiyasining natijadorligini kompleks baholash imkonini beradi. Uning afzalligi shundaki, u iqtisodiy, investitsion va ijtimoiy ko‘rsatkichlarni integratsiyalashgan holda baholash imkonini beradi hamda mintaqaviy sanoat siyosatini takomillashtirish uchun amaliy asos yaratadi.

Tadqiqotda taklif etilgan model EIZ va KSH faoliyatining hududiy samaradorligini ko‘p mezonli tahlil asosida aniqlash imkonini beradigan bu modellarning afzalligi shundaki:

- hududlararo qiyosiy baholashni ta’minlaydi;
- sanoat diversifikatsiyasi va raqobat ustunligini integrallashgan tarzda baholaydi;
- hududlarni yuqori, o‘rta va past samaradorlik guruhlariga ajratish imkonini beradi.

Qashqadaryo viloyati tumanlari kesimida qo‘llanildi va hududiy sanoat siyosatini optimallashtirish bo‘yicha ilmiy takliflar ishlab chiqishga xizmat qildi (2-jadval).

2-jadval

Qashqadaryo viloyatida EIZ va KSHlarning samaradorlik indikatorlari bo‘yicha solishtirma tahlili[20]

№	Zona turi	Hudud	Ishlab chiqarish hajmi (mlrd so‘m)	Jon boshiga sanoat (ming so‘m)	Investitsiya faolligi	Eksport yo‘nalishi	Diversifikatsiya darajasi	Bandlik ta’siri	Umumiy samaradorlik bahosi*
1	EIZ	Koson tumani	yuqori	o‘rta–yuqori	4	2	4	3	0.72
2	Sanoat markazi (EIZ tip)	Nishon tumani	juda yuqori	juda yuqori	5	1	3	5	0.81
3	Sanoat markazi (EIZ tip)	Qarshi shahri	yuqori	yuqori	5	2	4	5	0.78
4	KSH (faol)	Muborak tumani	o‘rta	o‘rta	3	0	3	3	0.58
5	KSH (faol)	Shahrisabz shahri	o‘rta	o‘rta	3	0	3	3	0.55
6	KSH (faol)	Mirishkor–Kasbi	o‘rta	o‘rta	2	0	2	3	0.52
7	Potensial KSH	Ko‘kdala	past	past	1	0	1	1	0.30

[20] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

8	Potensial KSH	Qamashi	past	past	1	0	1	1	0.33
9	Potensial KSH	Chiroqchi	past	past	1	0	1	2	0.36
10	Potensial KSH	Yakkabog‘	past	past	1	0	1	2	0.39

Manba: Umumiy samaradorlik bahosi integrallashgan indeks asosida (ishlab chiqarish hajmi 0.4, investitsiya 0.2, eksport 0.15, diversifikatsiya 0.15, bandlik 0.1 og‘irlik koeffitsiyentlari bilan) hisoblangan model ko‘rsatkichi.

Qashqadaryo viloyatida hududiy sanoat hajmlarining tumanlar bo‘yicha konsentratsiyasi va dinamikasi rasmiy ma’lumotlarga ko‘ra, 2024-yilda Qashqadaryo viloyatida sanoat mahsuloti ishlab chiqarish hajmi 39 116,8 mlrd so‘mni tashkil etgan bo‘lsa, 2025-yil yanvar–dekabr (dastlabki) yakunida bu ko‘rsatkich 47 788,6 mlrd so‘mga yetgan.[21] Bu o‘sish nominal (amaldagi narxlar) ko‘rsatkich bo‘lgani uchun uni real o‘sish sifatida talqin qilishda fizik hajm indeksi bilan qo‘shimcha tekshirish zarur, biroq tumanlar kesimida hududiy tarkib va konsentratsiyani baholash uchun mazkur qator juda qulay. Biroq ayrim tumanlarda sanoat hajmi va jon boshiga ko‘rsatkich pastligicha qolmoqda (masalan, Ko‘kdala, Qamashi, Chiroqchi, Yakkabog‘). Bu hududlarda KSH mexanizmlarini kuchaytirish, kichik biznesni kooperatsiya zanjirlariga integratsiyalash va infratuzilmani yaxshilash orqali sanoat faolligini oshirish zarur. EIZ va KSH samaradorligini baholash uchun integrallashgan indeks qo‘llaniladi:

$$I_{\frac{EIZ}{KSH}} = 0.4P + 0.3E + 0.3C$$ bu yerda:

P– ishlab chiqarish samaradorligi (hajm o‘sishi, jon boshiga ko‘rsatkich),

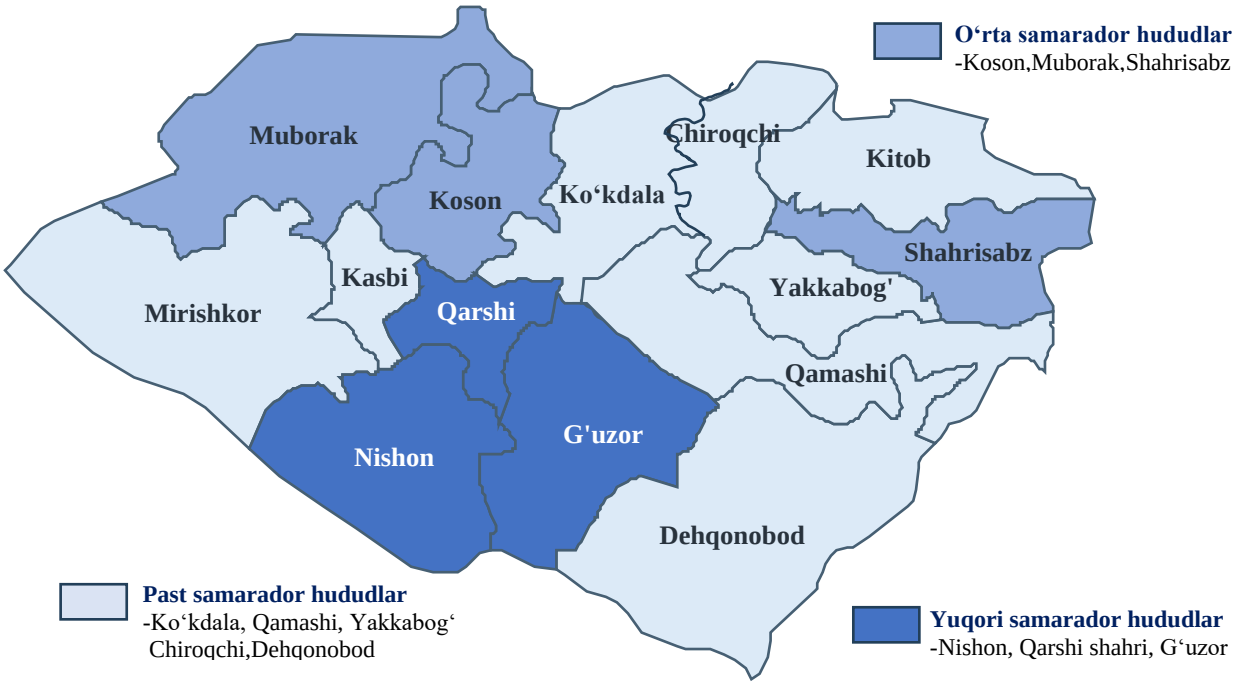
E– eksport va bozor faolligi,

C– kooperatsiya va mahalliylashtirish darajasi.

Hisob-kitob natijalariga ko‘ra tumanlar uch guruhga ajratilishi mumkin:

1. Yuqori samarador hududlar – sanoat hajmi va jon boshiga ko‘rsatkich yuqori, o‘sish barqaror (Nishon, Qarshi shahri, G‘uzor).
2. O‘rta samarador hududlar – ishlab chiqarish mavjud, lekin eksport va innovatsiya darajasi cheklangan (Koson, Muborak, Shahrisabz).
3. Past samarador hududlar – sanoat hajmi kichik, diversifikatsiya darajasi past (Ko‘kdala, Qamashi, Yakkabog‘, Chiroqchi) (2.1.1-rasmda xaritada keltiriladi).

[21] Qashqadaryo statistika boshqarmasi ma’lumotlari.



3-rasm. Qashqadaryo viloyati tumanlari bo‘yicha EIZ va KSH samaradorligi darajasining hududiy taqsimlanishi (uch guruhli model asosida)[22]

Mazkur tematik xarita Qashqadaryo viloyati tumanlarida erkin iqtisodiy zonalar (EIZ) va kichik sanoat hududlari (KSH) samaradorligini uch guruhli tasnif asosida hududiy kesimda aks ettiradi. Xarita choropleth (rangli zonal) usulda ishlab chiqilgan bo‘lib, tumanlar sanoat ishlab chiqarish hajmi, aholi jon boshiga sanoat mahsuloti va ishlab chiqarish o‘sish sur’atlari asosida integrallashgan indeks bo‘yicha guruhlashtirilgan.

Innovatsion qabul qilish modeli va dinamik rivojlanish yondashuvi mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishning iqtisodiy-matematik asosini yaratadi hamda uzoq muddatli barqaror o‘sishni ta’minlashga xizmat qiladi. Hududlararo diversifikatsiya sharoitida korxonaning innovatsion rivojlanishini baholash uchun, avvalo, innovatsiyalarni qabul qilish darajasi hamda innovatsion rivojlanishga tayyorlik darajasi integral ko‘rsatkichlar sifatida aniqlanadi.

1) Innovatsiyalarni qabul qilish darajasi (Acceptance Index)

Korxonaning innovatsiyalarni qabul qilish darajasi quyidagicha aniqlansin:

$$A_t = \sum_{i=1}^{m} w_i \cdot z_{it}, \sum_{i=1}^{m} w_i = 1,\ w_i \geq 0$$

bu yerda:

- A_t— t-davrdagi innovatsiyalarni qabul qilish indeksi;
- z_{it}— innovatsiyalarni qabul qilishni ifodalovchi normallashtirilgan ko‘rsatkichlar (masalan, texnologik yangilanish, R&D joriy etish, raqamlashtirish, mahsulot innovatsiyasi ulushi va h.k.);
- w_i— ko‘rsatkichlarning vazn koeffitsientlari.

Normallashtirish (min–max) usuli bilan:

[22] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

$$z_{it} = \frac{x_{it} - \min(x_i)}{\max(x_i) - \min(x_i)}$$

2) Innovatsion rivojlanishga tayyorlik darajasi (Readiness Index)

Korxonaning innovatsion rivojlanishga tayyorlik darajasi:

$$R_t = \sum_{j=1}^{n} v_j \cdot y_{jt}, \sum_{j=1}^{n} v_j = 1,\ v_j \geq 0$$

bu yerda:

- R_t— t-davrdagi innovatsion tayyorlik indeksi;
- y_{jt}— normallashtirilgan tayyorlik omillari (kadrlar salohiyati, moliyaviy barqarorlik, infratuzilma, boshqaruv moslashuvchanligi, kooperatsiya aloqalari va b.);
- v_j— vazn koeffitsientlari.

3) Xotira effektiga ega dinamik innovatsion rivojlanish modeli

Korxonaning innovatsion salohiyati (yoki innovatsion rivojlanish darajasi) P_t"xotira effekti"ga ega dinamik tizim sifatida ifodalanadi:

$$P_t = \lambda P_{t-1} + \alpha A_t + \beta R_t + \gamma D_t + \varepsilon_t, 0 < \lambda < 1$$

bu yerda:

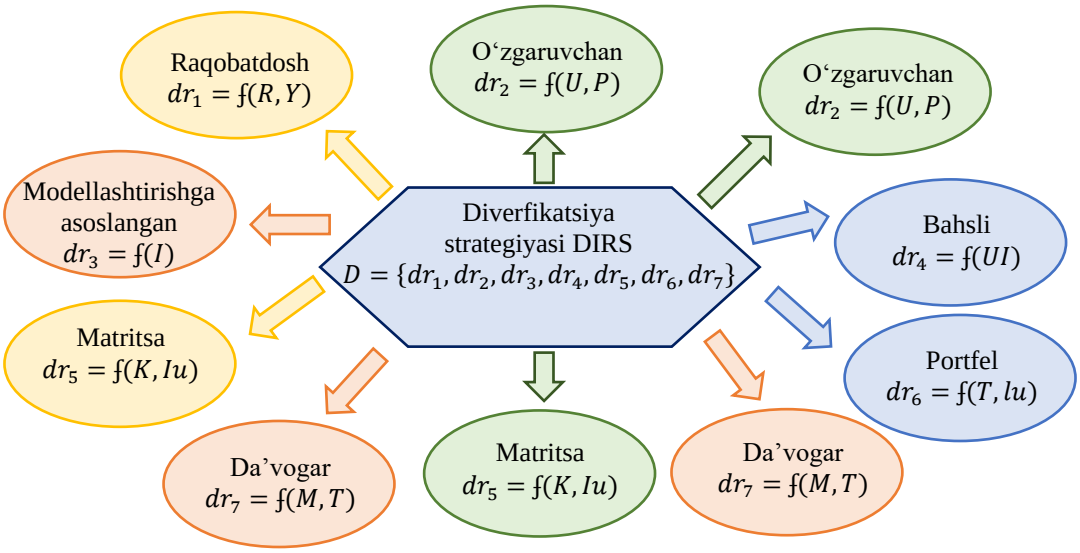
- P_t— t-davrdagi korxonaning innovatsion rivojlanish (salohiyat) darajasi;
- λ— xotira (inerstsiya) koeffitsienti, ya'ni o'tgan davr natijasining joriy davrga ta'siri;
- A_t— innovatsiyalarni qabul qilish indeksi;
- R_t— innovatsion tayyorlik indeksi;
- D_t— hududlararo diversifikatsiya intensivligi (masalan, yangi hududiy bozorlar soni, kooperatsiya ulushi, tarmoq kengayishi ko'rsatkichi);
- α, β, γ— ta'sir koeffitsientlari;
- ε_t— tasodifiy omil.

4) Modelning mazmuniy talqini (qisqa)

Agar λ katta bo'lsa, korxonada avvalgi davrdagi investitsiya va innovatsion natijalar kumulyativ ta'sir ko'rsatadi. Bu holat hududlararo diversifikatsiya sharoitida innovatsion loyihalarni tanlash va kapital qo'yilmalarni rejalashtirishda muhim bo'lib, korxonaning uzoq muddatli raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qiladi. Biznes tuzilmalarini hududlararo diversifikatsiyalash asosida innovatsion rivojlantirish strategiyasini tanlash istiqbolini baholash ko'p bosqichli va tizimli jarayon hisoblanadi. Mazkur jarayon mintaqaviy sanoat sharoitida korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qiluvchi omillarni kompleks tahlil qilishni talab etadi.

Diversifikatsiya vektori korxonaning qaysi yo'nalishda kengayishi - mahsulot, texnologiya, hudud yoki kooperatsiya yo'nalishida - amalga oshirilishini ifodalaydi. Vaziyat, tashqi va ichki omillar hamda innovatsion rivojlanish darajasiga qarab sanoat tizimi uchun yettita muqobil yoki kompleks (diversifikatsiya obyektining murakkabligiga bog'liq holda) strategik yondashuv qo'llanilishi mumkin (4-rasm).

Diversifikatsiya vektorlarini tanlashning ilmiy modeli



4-rasm. Sanoat tizimida diversifikatsiya vektorlarini tanlashning konseptual modeli[23]

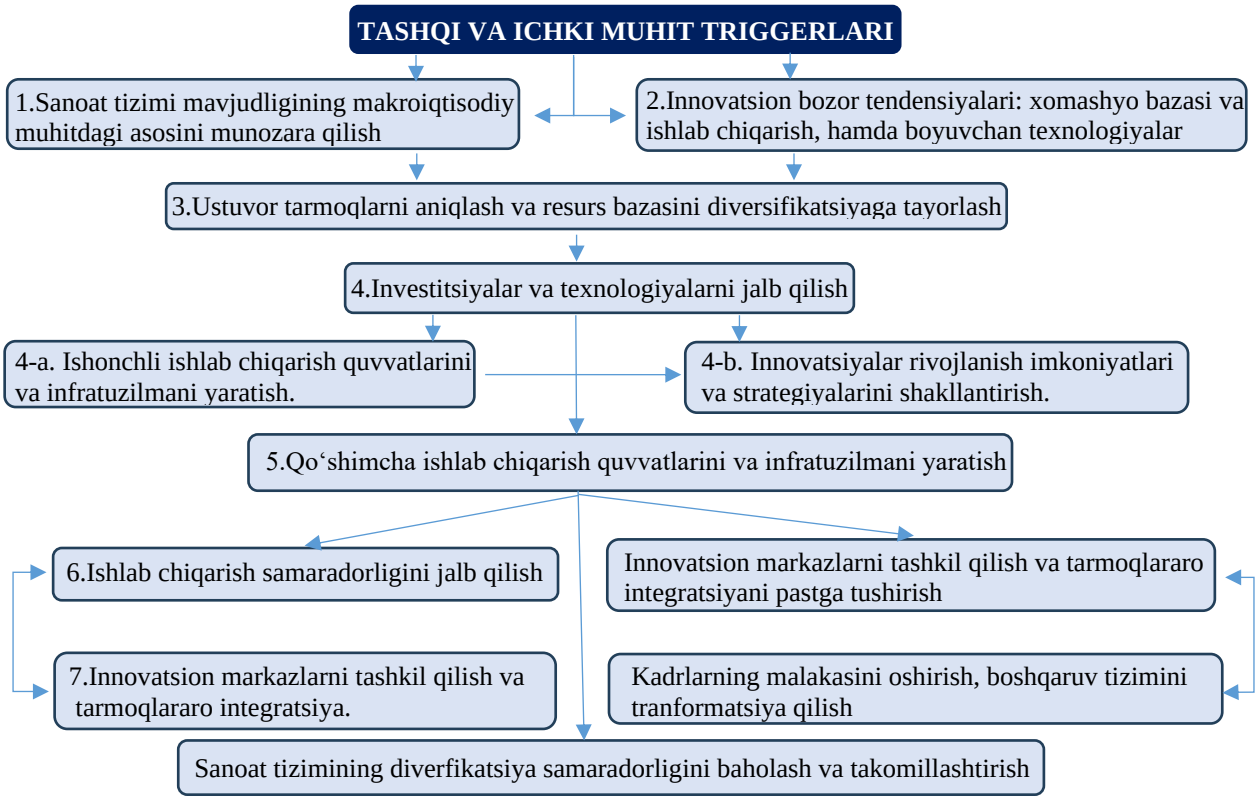
4-rasmda diversifikatsiya strategiyasi (DIRS) markaziy blok sifatida ifodalangan bo‘lib, u yettita asosiy strategik yondashuv bilan bog‘langan: raqobatdosh, o‘zgaruvchan, modellashtirishga asoslangan, bahsli (ekspert baholashga asoslangan), matritsali, portfel va da’vogar (agressiv) yondashuvlar.

Raqobatdosh yondashuv raqobatchilar faoliyatini tahlil qilish asosida diversifikatsiya yo‘nalishini aniqlashga qaratilgan. O‘zgaruvchan yondashuv tashqi muhit tendensiyalari va prognozlariga mos ravishda strategik variantlarni shakllantirishni nazarda tutadi. Modellashtirishga asoslangan yondashuv iqtisodiy-matematik va ssenariy modellari yordamida muqobil variantlarni sinovdan o‘tkazishni ko‘zda tutadi. Bahsli (ekspert) yondashuv boshqaruv qarorlarini kollektiv muhokama va ekspert baholash orqali qabul qilishni anglatadi. Matritsali yondashuv ichki va tashqi omillarni tizimli taqqoslash asosida strategik tanlovni amalga oshiradi. Portfel yondashuvi bir nechta faoliyat yo‘nalishlarini birgalikda boshqarish orqali diversifikatsiya samaradorligini oshirishga xizmat qiladi. Da’vogar (agressiv) yondashuv esa bozorda faol pozitsiyani egallash va raqobatchilarni siqib chiqarishga yo‘naltirilgan strategik qarorlarni ifodalaydi.

Sanoat korxonalarining innovatsion rivojlanishi uzluksiz transformatsiya jarayoni sifatida qaralishi lozim. Raqamli texnologiyalar, globallashuv, resurslar narxining o‘zgarishi va iste’molchilar talabining individuallashuvi sharoitida sanoat tizimi statik emas, balki dinamik muhitda faoliyat yuritadi. Shu sababli innovatsion rivojlanishni hududlararo diversifikatsiyalash bir martalik strategik qaror emas, balki vaqt davomida yangilanib boradigan moslashuvchan boshqaruv mexanizmi hisoblanadi. Sanoat tizimida diversifikatsiya jarayonini boshlovchi va yo‘naltiruvchi tashqi hamda ichki omillarni tizimli ravishda aks ettiradi. Modelda triggerlar (rag‘batlantiruvchi omillar) strategik qarorlar qabul qilish mexanizmining boshlang‘ich nuqtasi sifatida ko‘rsatilgan. Ushbu yondashuv

[23] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

sanoat korxonalarining innovatsion rivojlanishini hududlararo diversifikatsiyalashda sabab-oqibat bog‘liqligini ochib beradi (5-rasm).



5-rasm. Sanoat tizimida diversifikatsiya jarayonini shakllantiruvchi tashqi va ichki muhit triggerlari modeli[24]

5-rasm modelning yuqori qismida tashqi va ichki muhit triggerlari joylashgan bo‘lib, ular sanoat tizimi rivojlanishining strategik asoslarini belgilaydi. Tashqi omillar qatoriga innovatsion bozor tendensiyalari, xomashyo bazasidagi o‘zgarishlar, ishlab chiqarish texnologiyalarining yangilanishi hamda makroiqtisodiy sharoitlar kiradi. Ichki triggerlar esa sanoat tizimining mavjud salohiyati, ishlab chiqarish quvvatlari, infratuzilma darajasi va boshqaruv imkoniyatlari bilan belgilanadi.

Dissertatsiyaning “**Sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish yo‘nalishlari**” nomli uchunchi bobida qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarining hududiy joylashuvi va diversifikatsiya holati tahlili, mintaqa sanoatni diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligi va hududiy iqtisodiy salohiyatni baholash modeli va qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligini oshirish istiqbollari ishlab chiqilgan

Mintaqa sanoatini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonida korxonalar raqobat ustunligi mustaqil hodisa sifatida emas, balki hududiy iqtisodiy salohiyat (HS), diversifikatsiya darajasi (DD) hamda dinamik input–output (DIO) tizimining o‘zaro integratsiyasi natijasi sifatida shakllanadi. Shunga ko‘ra, korxona raqobat

[24] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

ustunligi hududiy omillar bilan shartlangan ko‘p darajali iqtisodiy kategoriya sifatida talqin qilinadi.

Hududiy iqtisodiy salohiyat yuqori bo‘lgan sharoitda korxonalar:

- ishlab chiqarish infratuzilmasidan samarali foydalanish,
- innovatsion resurslar va malakali kadrlar bilan ta’minlanish,
- moliyaviy oqimlar va investitsiya imkoniyatlariga keng kirish imkoniyatiga ega bo‘ladi. Bu esa ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish va mahsulot sifatini oshirish orqali ichki va tashqi bozorda ustunlikni ta’minlaydi.

Diversifikatsiya darajasi esa raqobat ustunligining barqarorlik komponentini belgilaydi. Tarmoqlar tarkibining muvozanatli rivojlanishi:

- bir tarmoqdagi kon’yunktura o‘zgarishlarining umumiy natijaga salbiy ta’sirini kamaytiradi,
- risklarni diversifikatsiya qiladi,
- hududiy ishlab chiqarish tizimini moslashuvchan qiladi.

Shu jihatdan, diversifikatsiya nafaqat tarkibiy ko‘rsatkich, balki korxona raqobat ustunligining institutsional va strukturaviy asosi hisoblanadi.

Dinamik input–output mexanizmi esa raqobat ustunligining vaqt bo‘yicha barqarorligini ta’minlovchi omil sifatida qaraladi. Eksport-import oqimlari, kapitalning akkumulyatsiyasi va investitsiya hajmlarining dinamikasi ishlab chiqarish salohiyatini kengaytiradi. Kapitalning yangilanishi va texnologik modernizatsiya jarayonlari esa mahsulot tannarxini pasaytirib, qo‘shilgan qiymatni oshirishga xizmat qiladi.

Korxona raqobat ustunligini umumlashtirilgan ko‘rinishda quyidagicha ifodalash mumkin:

$$RU = f(HS, DD, DIO)$$

bunda:

- HS – hududiy iqtisodiy salohiyat,
- DD – diversifikatsiya darajasi,
- DIO – ishlab chiqarish tizimining dinamik samaradorligi.

Mazkur bog‘liqlik shuni ko‘rsatadiki, raqobat ustunligi individual korxona faoliyatidan tashqari, hududiy sanoat tizimining integrallashgan samaradorligiga ham bevosita bog‘liqdir.

Raqobat ustunligi quyidagi tarkibiy komponentlar orqali namoyon bo‘ladi:

1. Ishlab chiqarish samaradorligi – resurslardan foydalanish intensivligi va mahsulot tannarxining optimalligi.
2. Innovatsion faollik – yangi texnologiyalarni joriy etish va yuqori qo‘shilgan qiymat yaratish darajasi.
3. Eksport salohiyati – tashqi bozorlarda barqaror pozitsiyani egallash imkoniyati.
4. Moslashuvchanlik – tarkibiy o‘zgarishlarga tez javob berish qobiliyati.

Natijada, hududiy iqtisodiy salohiyat va diversifikatsiya o‘rtasidagi sinergetik ta’sir:

$$SE = HS \times DD$$

korxona raqobat ustunligining multiplikativ o‘sishini ta’minlaydi. Ya’ni, salohiyat yuqori, ammo diversifikatsiya past bo‘lsa yoki aksincha bo‘lsa, raqobat ustunligi

to‘liq namoyon bo‘lmaydi. Ularning birgalikdagi optimal darajasi esa sanoat tizimida barqaror raqobat muhitini shakllantiradi.

Shunday qilib, mintaqa sanoatini diversifikatsiyalash asosida ishlab chiqilgan model korxonalar raqobat ustunligini:

- statik ko‘rsatkichlar asosida emas,
- balki dinamik, tarkibiy va tizimli o‘zaro bog‘liqliklar orqali baholash imkonini beradi.

Bu esa hududiy sanoat siyosatini shakllantirishda ilmiy asoslangan qarorlar qabul qilish, investitsion ustuvorliklarni aniqlash va raqobatbardosh sanoat klasterlarini rivojlantirish uchun metodologik zamin yaratadi.

Qashqadaryo viloyati ma’muriy hududlarining innovatsion salohiyatini baholash maqsadida tanlab olingan X_1–X_6ko‘rsatkichlari bo‘yicha so‘nggi uch yillik (2023–2025-yillar) fizik indekslar hisoblandi hamda ularning o‘rtacha qiymatlari aniqlanib, hududlar kesimida integrallashgan ko‘rsatkich shakllantirildi. Mazkur yondashuv qisqa muddatli tasodifiy tebranishlarni bartaraf etish hamda hududlarning real innovatsion dinamikasini aniqlash imkonini beradi.

Fizik indekslarning o‘rtacha qiymati quyidagi ifoda orqali aniqlanadi:

$$\bar{I}_i = \frac{I_{i,2023} + I_{i,2024} + I_{i,2025}}{3}$$

bu yerda: $I_{i,t}$– i-ko‘rsatkichning t-yildagi fizik indeksi; $\bar{I}_i$– uch yillik o‘rtacha fizik indeks.

So‘ngra har bir hudud bo‘yicha innovatsion salohiyatning integral ko‘rsatkichi normallashtirilgan indikatorlar asosida hisoblandi:

$$IS_h = \sum_{i=1}^{6} w_i \cdot \bar{Z_{ih}}$$

bu yerda: IS_h– h-hududning innovatsion salohiyat integral indeksi; $\bar{Z_{ih}}$– normallashtirilgan o‘rtacha fizik indeks; w_i– ko‘rsatkichlarning og‘irlik koeffitsienti.

Natijalar 3-jadvalda hududlar kesimida keltirilgan bo‘lib, unda har bir ma’muriy hududning innovatsion salohiyat darajasi, uning sanoat tizimidagi nisbiy o‘rni hamda hududlararo tafovut ko‘rsatkichlari aks ettirilgan.

Tahlil natijalari shuni ko‘rsatadiki, innovatsion salohiyatning hududlar kesimidagi taqsimoti bir xil emas. Ayrim hududlarda sanoat ishlab chiqarish hajmi va innovatsion faollik yuqori bo‘lsa-da, investitsiya samaradorligi yoki mehnat unumdorligi past darajada shakllangan. Boshqa hududlarda esa nisbatan kichik ishlab chiqarish bazasiga qaramay, innovatsion mahsulot birligining investitsiya va xodimga nisbati yuqoriligi kuzatiladi. Bu esa hududlararo sanoat diversifikatsiyasi uchun turli start imkoniyatlari mavjudligini bildiradi.

Shu tariqa, uch yillik o‘rtacha fizik indekslar asosida hisoblangan integral ko‘rsatkich hududlarning sanoat tizimidagi innovatsion rivojlanish darajasini kompleks baholash, resurslarni ustuvor yo‘nalishlarga taqsimlash hamda korxonalar raqobat ustunligini shakllantirish imkoniyatlarini aniqlashda metodologik asos bo‘lib xizmat qiladi (3-jadval).

3-jadval

Qashqadaryo viloyati hududlari sanoat tizimining innovatsion salohiyatini integral baholash natijalari (2023–2025-yillar o‘rtacha fizik indekslari asosida)[25]

№	Hudud nomi	X1	X2	X3	X4	X5	X6	IK_i
1	Qarshi shahri	105,74	112,35	109,46	111,36	109,78	118,48	111,13
2	Shahrisabz shahri	104,15	107,88	103,79	106,47	112,37	106,85	106,88
3	G‘uzor tumani	101,73	109,36	108,16	105,38	105,43	110,27	106,68
4	Dehqonobod tumani	100,36	105,37	107,48	106,39	104,45	103,45	104,56
5	Qarshi tumani	108,04	107,16	106,37	109,57	108,95	108,59	108,11
6	Qamashi tumani	110,07	113,70	106,88	108,51	112,54	115,64	111,18
7	Koson tumani	102,87	109,76	108,45	108,35	109,11	114,57	108,80
8	Kitob tumani	109,46	110,14	107,14	107,24	108,23	111,28	108,91
9	Mirishkor tumani	115,25	103,79	109,54	104,59	105,47	104,15	107,06
10	Muborak tumani	102,29	108,16	107,13	105,76	108,33	107,49	106,51
11	Nishon tumani	100,36	104,37	106,35	107,68	101,27	109,98	104,95
12	Kasbi tumani	102,10	121,18	109,91	113,47	109,54	114,25	111,59
13	Ko‘kdala tumani	72,44	104,95	104,44	108,25	103,38	108,44	99,38
14	Chiroqchi tumani	101,55	106,33	104,13	106,17	106,75	105,93	105,13
15	Shahrisabz tumani	104,22	105,45	105,18	109,15	107,14	109,47	106,75
16	Yakkabog‘ tumani	103,02	107,29	104,77	107,48	106,95	110,65	106,67

Tadqiqotlar natijasida o‘rtacha fizik indekslarining hisoblash metodikasi Integral ko‘rsatkich quyidagi formula asosida aniqlangan:

$$IK_i = \frac{\sum_{j=1}^{6} X_{ij}}{6}$$

yoki og‘irlikli shaklda:

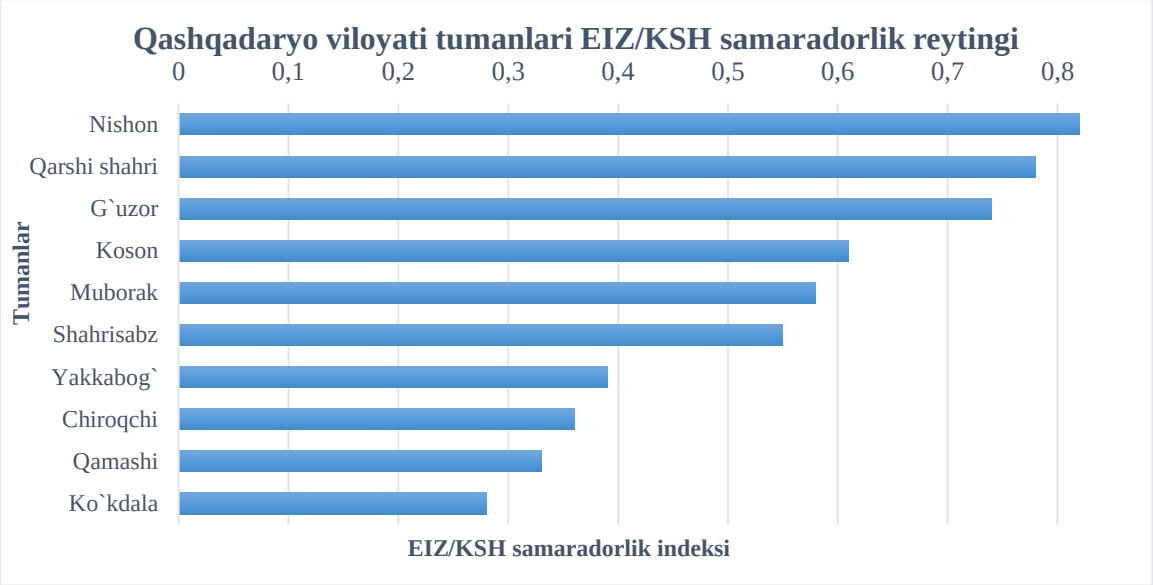
$$IK_i = \sum_{j=1}^{6} w_j \cdot X_{ij}$$

bunda:

- X_{ij} – i-hududning j-ko‘rsatkich bo‘yicha o‘rtacha fizik indeksi;
- w_j – ko‘rsatkich og‘irligi (agar teng og‘irlik qo‘llansa $w_j = \frac{1}{6}$);
- IK_i – hududning innovatsion salohiyat integral ko‘rsatkichi.

Hisob-kitob natijalari shuni ko‘rsatadiki, innovatsion salohiyat darajasi hududlar kesimida sezilarli differensiyatsiyaga ega. Eng yuqori integral ko‘rsatkich Kasbi tumani (111,59), Qamashi tumani (111,18) va Qarshi shahri (111,13) hissasiga to‘g‘ri kelmoqda. Eng past ko‘rsatkich esa Ko‘kdala tumanida (99,38) kuzatilmoqda. Bu natijalar hududlararo sanoat diversifikatsiyasi uchun boshlang‘ich imkoniyatlar notekis taqsimlanganligini ko‘rsatadi. Yuqori indeksga ega hududlar innovatsion ishlab chiqarish klasterlarini shakllantirish va yuqori qo‘shilgan qiymat yaratish nuqtai nazaridan ustuvor zonalar sifatida qaralishi mumkin. Past ko‘rsatkichli hududlarda esa investitsion va texnologik qo‘llab-quvvatlash mexanizmlarini kuchaytirish zarur (6-rasm).

[25] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.



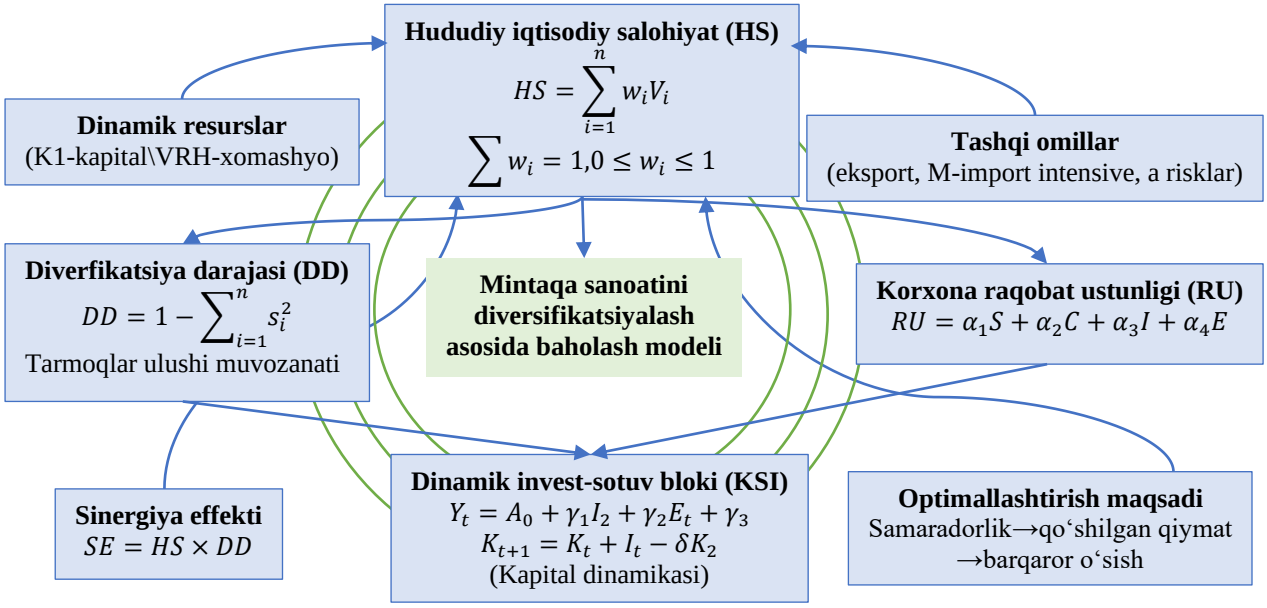
5-rasm. Qashqadaryo viloyati hududlarining innovatsion salohiyati[26]

Qashqadaryo viloyati ma’muriy hududlari bo‘yicha hisoblangan innovatsion salohiyat integral indeksi (IK) natijalari hududlararo sezilarli differensiyatsiyani namoyon etadi. Grafik tahlil natijalariga ko‘ra, hududlar innovatsion rivojlanish darajasiga qarab uch toifaga ajratildi: yuqori, o‘rta va past salohiyatli hududlar.

Yuqori innovatsion salohiyatga ega hududlar (IK ≥ 110) sifatida Kasbi tumani (111,59), Qamashi tumani (111,18) hamda Qarshi shahri (111,13) ajralib turadi. Mazkur hududlarda sanoat ishlab chiqarish hajmi, innovatsion faollik darajasi va investitsiya samaradorligi ko‘rsatkichlari yuqori darajada shakllangan. Bu hududlar viloyat miqyosida innovatsion rivojlanishning tayanch zonalari sifatida baholanishi mumkin. Ularning ustunligi ishlab chiqarish infratuzilmasining nisbatan rivojlanganligi, investitsion faollik va yuqori qo‘shilgan qiymat yaratish imkoniyatlari bilan izohlanadi. O‘rta innovatsion salohiyatga ega hududlar (105 ≤ IK < 110) viloyatning asosiy qismini tashkil etadi. Ushbu guruhga Kitob, Koson, Qarshi tumani, Shahrisabz shahri, G‘uzor, Muborak, Mirishkor, Shahrisabz tumani va Yakkabog‘ kiradi. Mazkur hududlarda innovatsion jarayonlar mavjud bo‘lsa-da, ayrim ko‘rsatkichlar bo‘yicha nomutanosiblik kuzatiladi. Masalan, ishlab chiqarish hajmi yuqori bo‘lishiga qaramay investitsiya samaradorligi past yoki aksincha, innovatsion mahsulot ulushi yuqori bo‘lsa-da, qo‘shilgan qiymat yetarli darajada shakllanmagan holatlar mavjud. Bu esa diversifikatsiya jarayonini maqsadli boshqarish zaruratini ko‘rsatadi. Past innovatsion salohiyatli hududlar (IK < 105) qatoriga Ko‘kdala tumani (99,38), Dehqonobod tumani (104,56) va Nishon tumani (104,95) kiradi. Mazkur hududlarda sanoatning innovatsion komponenti yetarli darajada shakllanmagan bo‘lib, investitsiya va texnologik yangilanish darajasi pastligi kuzatiladi. Ayniqsa, Ko‘kdala tumanida indeksning 100 dan past bo‘lishi sanoat tizimida strukturaviy nomutanosiblik mavjudligini ko‘rsatadi. Bu hududlarda davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash, infratuzilmani rivojlantirish hamda investitsion rag‘batlantirish mexanizmlarini kuchaytirish zarur.

[26] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

Modelning iqtisodiy mazmuni taklif etilayotgan hududiy salohiyatni sanoat tuzilmasi bilan integratsiyalaydi, Diversifikatsiya darajasi orqali tarmoqlararo muvozanatni hisobga oladi, korxona darajasidagi natijaviy ko‘rsatkich bilan bog‘laydi, sinergik ta’sirni matematik jihatdan ifodalaydi, dinamik input-output yondashuv bilan mos keladi (7-rasm).



6-rasm. Mintaqa sanoatini diversifikatsiyalash asosida korxonalar raqobat ustunligi va hududiy iqtisodiy salohiyatni baholashning integrallashgan modeli (dinamik input-output yondashuvi asosida)[27]

Mazkur model mintaqa sanoatini hududlararo diversifikatsiyalash jarayonini hududiy iqtisodiy salohiyat (HS), diversifikatsiya darajasi (DD), dinamik input-output mexanizmi (DIO) hamda korxona raqobat ustunligi (RU) o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik asosida tizimli baholashni nazarda tutadi.

Hozirgi davrda mazkur tarmoqda amalga oshirilayotgan tarkibiy islohotlar, ishlab chiqarish hajmidagi keskin o‘zgarishlar va bosqichma-bosqich tezlashuv jarayonlari to‘rtinchi darajali polinom modelida kuzatilayotgan egri chiziqli dinamikaga mos keladi. Shu bois, iqtisodiy mazmun va statistik mezonlar birgalikda baholangan holda, to‘rtinchi darajali regressiya tenglamasi prognozlash uchun eng maqbul va adekvat model sifatida tanlab olindi (4-jadval).

4-jadval

Sanoat ishlab chiqarish hajmi va uni belgilovchi omillarning trend-dinamik regressiya tenglamalari[28]

Tanlab olingan omil turlari	Regressiya tenglamasi	R2
Qashqadaryo viloyati sanoati asosiy ko‘rsatkichi (mlrd. so‘m) Y	Y= 2,9747x4 - 84,86x3 + 897,99x2 - 2649,6x + 7219,9	$R^2 = 0{,}9448$
Viloyatda iste’mol mollari ishlab chiqarish hajmi (mlrd. so‘m) X1	X1= -0,0323x4 - 2,446x3 + 63,011x2 - 56,675x + 676,79	$R^2 = 0{,}8941$
Tog‘-kon sanoati va ochiq konlar ishlashi, (mlrd. so‘m),	X2= 0,3993x5 - 13,01x4 + 145,93x3 - 701,57x2 + 1555,6x + 2436,7	$R^2 = 0{,}787$

[27] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.
[28] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan.

X2		
Ishlab chiqariladigan sanoat mahsulotlari (mlrd. so‘m) X3	X3= 3,0006x4 - 73,688x3 + 663,78x2 - 1724,2x + 2603,8 R^2 = 0,9948	R^2 = 0,9948
Boshqa sohalar (mlrd. so‘m) X4	X4= -0,4787x4 + 15,082x3 - 104,67x2 + 273,37x - 29,798	R^2 = 0,9908
Aholi jon boshiga ishlab chiqarilgan iste’mol mollari (ming. so‘m) X5	X5= 0,0649x5 - 2,4957x4 + 33,663x3 - 189,5x2 + 509,25x - 143	R^2 = 0,8713
Aholi jon boshiga ishlab chiqarilgan sanoat mahsulotlari (ming. so‘m) X6	X6= 0,8407x4 - 24,715x3 + 265,17x2 - 797,54x + 2531 R^2 = 0,929	R^2 = 0,929

Hosil qilingan trend modellari asosida 5 yillik prognoz natijalari bilan bir qatorda, ushbu tendensiya saqlanib qolishi sharti bilan 2030-yilgacha bo‘lgan davr uchun ham kutilayotgan o‘zgarishlar baholandi. Hisob-kitoblar shuni ko‘rsatadiki, Qashqadaryo viloyati sanoati asosiy ko‘rsatkichi 2025-yil holatiga nisbatan 2028-yilda 3,07 barobarga (207%) oshishi kutilayotgan bo‘lsa, trend dinamikasi davom etgan taqdirda 2029-yilda 3,84 barobarga (284%), 2030-yilda esa 4,81 barobarga (381%) oshishi ehtimoli mavjud (5-jadval).

5-jadval

Qashqadaryo viloyati sanoat ko‘rsatkichlarining trend modellari orqali olingan prognozi (mlrd. so‘mda)[29]

Yillar	Qashqadaryo viloyati sanoati asosiy ko‘rsatkichi (mlrd. so‘m)Y	Viloyatda iste’mol mollari ishlab chiqarish hajmi (mlrd. so‘m) X1	Tog‘-kon sanoati va ochiq konlar ishlashi (mlrd. so‘m) X2	Ishlab chiqariladigan sanoat mahsulotlari (mlrd. so‘m) X3	Boshqa sohalar (mlrd. so‘m) X4	Aholi jon boshiga ishlab chiqarilgan iste’mol mollari (ming. so‘m) X5	Aholi jon boshiga ishlab chiqarilgan sanoat mahsulotlari (ming. so‘m)X6
2026	33715.3	7404.3	5018.4	29299.7	7187.6	1409.5	9378.5
2027	42075.1	8023.4	11526.7	39765.6	7952.4	1871	11517.4
2028	53228.5	8633.5	23423	53708.8	8484.2	2840.4	14398.3
2029	67844.4	9232.8	42959.3	71875.5	8684	4592.5	18205.8
2030	86663	9820.3	72890.3	95083.8	8441.1	7474.5	23144.8

Viloyatda iste’mol mollari ishlab chiqarish hajmi 2025-yilga nisbatan 2028-yilda 2,04 barobarga (104%) o‘sishi prognoz qilingan. Ushbu o‘sish tendensiyasi saqlansa, 2029-yilda ko‘rsatkich 2,35 barobarga (135%), 2030-yilda esa 2,71 barobarga (171%) yetishi kutiladi. Viloyatda tog‘-kon sanoati va ochiq konlarning ishlash hajmi bo‘yicha prognoz natijalari keskin o‘sish dinamikasini ko‘rsatmoqda: 2025-yilga nisbatan 2028-yilda 37,13 barobarga oshishi kutilayotgan bo‘lsa, trend saqlangan taqdirda 2029-yilda 76,50 barobarga, 2030-yilda esa 157,62 barobarga oshishi ehtimoli shakllanadi. Mazkur natijalar ushbu ko‘rsatkichning yuqori volatilligi va tashqi omillarga sezgirligini anglatadi. Shu bois amaliy qarorlar qabul qilishda tog‘-kon yo‘nalishi bo‘yicha prognozlarni ssenariyli yondashuv

[29] Mualif tomonidan tadqiqotlar natijasida ishlab chiqilgan

(optimistic-bazaviy-pessimistik) asosida qo‘shimcha aniqlashtirish maqsadga muvofiqdir.

XULOSA

1. Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash korxonalarning raqobat ustunligini shakllantirish va hududlarning barqaror iqtisodiy rivojlanishini ta’minlashning muhim omili ekanligi ilmiy jihatdan asoslandi. Qashqadaryo viloyati misolida sanoat tarmoqlarining rivojlanishini baholashda ishlab chiqarish hajmi, yalpi qo‘shilgan qiymat, investitsiya faolligi, eksport salohiyati, mehnat unumdorligi, innovatsion rivojlanish va hududiy konsentratsiya ko‘rsatkichlarini kompleks tahlil qilish zarurligi aniqlandi. Hududlararo diversifikatsiyalash ishlab chiqarish resurslaridan samarali foydalanish, sanoatning hududiy nomutanosibligini kamaytirish va korxonalar raqobatbardoshligini oshirishning muhim iqtisodiy mexanizmi sifatida baholandi.

2. Sanoat tarmoqlarining hududiy rivojlanishi va diversifikatsiya darajasini baholash uchun ishlab chiqarish, investitsiya, eksport, bandlik, innovatsion salohiyat va hududiy konsentratsiya ko‘rsatkichlarini qamrab oluvchi kompleks indikatorlar tizimi shakllantirildi. Herfindahl-Hirschman indeksi (HHI) va diversifikatsiya indeksi (DI) asosida sanoat ishlab chiqarishining alohida tarmoqlar hamda hududlarda jamlanish darajasini aniqlash, tarkibiy nomutanosibliklarni baholash va iqtisodiy risklarni aniqlash imkoniyatlari asoslandi. Mazkur yondashuv hududiy sanoat siyosatining ustuvor yo‘nalishlarini belgilash uchun ilmiy-uslubiy asos bo‘lib xizmat qiladi.

3. Qashqadaryo viloyatida sanoat ishlab chiqarishining 2016-2025-yillardagi rivojlanish dinamikasi va hududiy tarkibi tahlil qilinib, ishlab chiqarish hajmining o‘sishi bilan bir qatorda tumanlar va shaharlar kesimida sezilarli tafovutlar mavjudligi aniqlandi. Xususan, Nishon, G‘uzor tumanlari va Qarshi shahrida sanoat ishlab chiqarishining yuqori darajada konsentratsiyalashgani, ayrim tumanlarda esa sanoat salohiyatidan foydalanish imkoniyatlari cheklanganligi kuzatildi. Ushbu holat sanoat ishlab chiqarishini hududlar bo‘yicha muvozanatli rivojlantirish, mahalliy resurslardan samarali foydalanish va yangi ishlab chiqarish quvvatlarini shakllantirish zarurligini ko‘rsatdi.

4. Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarining tarkibiy transformatsiyasi va diversifikatsiya imkoniyatlari o‘rganilib, xomashyoni chuqur qayta ishlash, yuqori qo‘shilgan qiymatli mahsulotlar ishlab chiqarish va tarmoqlararo kooperatsiyani rivojlantirishning iqtisodiy ahamiyati asoslandi. Xususan, oziq-ovqat, to‘qimachilik, kimyo, qurilish materiallari va boshqa qayta ishlash sanoati tarmoqlarini rivojlantirish orqali ishlab chiqarish zanjirlarini kengaytirish, mahalliylashtirish darajasini oshirish va korxonalarning ichki hamda tashqi bozorlardagi raqobat ustunligini mustahkamlash imkoniyatlari belgilandi.

5. Korxonalar raqobat ustunligini shakllantirishning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmini ifodalovchi RU = f(KS + BS + TI + DS) integratsiyalashgan modeli taklif etildi. Mazkur modelda kapital va bozor salohiyati (KS), boshqaruv va inson kapitali (BS), texnologik va innovatsion salohiyat (TI), davlat qo‘llab-quvvatlashi hamda hududiy sanoat siyosati (DS) korxonalar raqobat ustunligini belgilovchi

asosiy omillar sifatida qaraldi. Model asosida hududlararo diversifikatsiyalash orqali ishlab chiqarish xarajatlarini optimallashtirish, innovatsion faollikni kuchaytirish, resurslardan foydalanish samaradorligini oshirish va iqtisodiy risklarni hududlar bo‘yicha taqsimlashning ustuvor yo‘nalishlari asoslandi.

6. Erkin iqtisodiy zonalar (EIZ) va kichik sanoat zonalarining (KSH) hududlararo sanoat diversifikatsiyasiga ta’sirini baholash uchun uch blokli R-P-M integrallashgan indeks modeli ishlab chiqildi. Ko‘rsatkichlarni min-max usulida 0-1 oralig‘ida normallashtirish va ularni yagona integral indeksga birlashtirish asosida sanoat zonalarining qiyosiy samaradorligini baholash metodikasi taklif etildi. Mazkur yondashuv orqali hududlarni yuqori, o‘rta va past samaradorlik guruhlariga ajratish, investitsiya resurslarini maqsadli taqsimlash, ishlab chiqarish infratuzilmasini rivojlantirish hamda hududiy sanoat siyosatini differensial amalga oshirishning ilmiy-uslubiy asoslari takomillashtirildi.

7. Mintaqa sanoat korxonalarining raqobat ustunligini baholash uchun hududiy iqtisodiy salohiyat (HS), diversifikatsiya darajasi (DD) va dinamik input-output omillariga (DIO) asoslangan HS-DD-DIO-RU integrallashgan modeli taklif etildi. Modelda hududiy iqtisodiy salohiyat va diversifikatsiya darajasining o‘zaro ta’sirini ifodalovchi HS × DD komponenti orqali sanoat tarkibining muvozanatlashuvi va mavjud resurslardan samarali foydalanish o‘rtasidagi bog‘liqlikni baholash yondashuvi asoslandi. Ushbu model sanoat korxonalarining raqobat ustunligini shakllantirishda hududiy resurslar, ishlab chiqarish aloqalari, kapital harakati va tarkibiy diversifikatsiya omillarini kompleks hisobga olish imkonini beradi.

8. Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarining hududiy joylashuvi, investitsiya faolligi va innovatsion salohiyati o‘rtasidagi tafovutlarni hisobga olgan holda hududlararo diversifikatsiyani amalga oshirishning differensial yondashuvi asoslandi. Sanoat salohiyati yuqori hududlarda ishlab chiqarishni modernizatsiyalash, innovatsion texnologiyalarni joriy etish, eksportbop mahsulotlar ishlab chiqarish va qiymat zanjirlarini chuqurlashtirish, sanoat salohiyati nisbatan past hududlarda esa kichik sanoat zonalarini rivojlantirish, yangi ishlab chiqarish quvvatlarini tashkil etish, mahalliy tadbirkorlikni rag‘batlantirish va sanoat kooperatsiyasini kengaytirish ustuvor yo‘nalishlar sifatida belgilandi.

9. Qashqadaryo viloyatida sanoat ishlab chiqarishining istiqboldagi rivojlanish tendensiyalarini aniqlash maqsadida ekonometrik modellashtirish va trend tahlili asosida 2026-2030-yillarga mo‘ljallangan prognoz ko‘rsatkichlari ishlab chiqildi. Prognozlash jarayonida sanoat ishlab chiqarishining o‘sish dinamikasi, tarkibiy o‘zgarishlar va hududlararo diversifikatsiya imkoniyatlarini hisobga olish yondashuvi qo‘llanildi. Olingan natijalardan investitsiya siyosatini takomillashtirish, istiqbolli sanoat tarmoqlarini aniqlash, ishlab chiqarish quvvatlarini modernizatsiyalash va hududlarning sanoat salohiyatidan samarali foydalanishga qaratilgan o‘rta muddatli strategik qarorlarni asoslashda foydalanish imkoniyatlari belgilandi.

10. Tadqiqot natijalari asosida Qashqadaryo viloyatida sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalash orqali korxonalar raqobat ustunligini

shakllantirishning ustuvor tashkiliy-iqtisodiy yo‘nalishlari ishlab chiqildi. Jumladan, hududlarning nisbiy ustunliklariga asoslangan sanoat ixtisoslashuvini takomillashtirish, erkin iqtisodiy va kichik sanoat zonalari samaradorligini oshirish, tarmoqlararo kooperatsiya va sanoat klasterlarini rivojlantirish, innovatsion texnologiyalarni keng joriy etish, eksport salohiyatini mustahkamlash hamda investitsiyalarni hududlarning iqtisodiy imkoniyatlariga muvofiq taqsimlash bo‘yicha amaliy tavsiyalar taklif etildi. Mazkur tavsiyalarni amalga oshirish sanoat ishlab chiqarishining hududiy muvozanatini yaxshilash, korxonalarning iqtisodiy samaradorligini oshirish, yangi ish o‘rinlarini yaratish va mintaqada barqaror raqobat ustunligini shakllantirishga xizmat qilishi asoslandi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.I.11.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАХМОНОВА ТИЛЛАОЙ МАЛИК КИЗИ

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПУТЁМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

08.00.12 – Региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертация доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Карши – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2026.3.PhD/Iqt7393

Докторская диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.qarshidu.uz), а также на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Халимов Жавлонбек Шахриёрович** Доктор экономических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Эргашев Эркин Ирокович** доктор экономических наук, профессор
	Тошев Нурбек Жанон угли доктор философии по экономическим наукам (PhD), и. о. доцента
Ведущая организация:	**Термезский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней DSc.03/2025.27.12.I.11.03 при Каршинский государственный университет, которое состоится «26» 11 2026 года в 14⁰⁰ часов. Адрес: 180119, г. Карши, ул. Кучабог, дом 17. Тел.: (+998 75) 221-21-04, факс: (+998 75) 220-02-10, e-mail: info@qarshidu.uz.

С диссертацией доктора философии (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинский государственный университет (регистрационный номер №585). Адрес: 180119, г. Карши, ул. Кучабог, дом 17. Тел.: (+998 75) 221-21-04, факс: (+998 75) 220-02-10).

Автореферат диссертации разослан «13» 11 2026 года.

(Протокола рассылки №42 от «13» 11 2026 года).

Д.Х. Набиев
Председатель совета по присуждению учёных степеней, д.э.н., профессор

Г.А. Набиев
Учёный секретарь совета по присуждению учёных степеней, д.э.н., профессор

А.О. Очилов
Председатель научного семинара при совете по присуждению учёных степеней д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность темы диссертации. На современном этапе экономического развития мира одной из приоритетных задач является сокращение социально-экономических различий между регионами, обеспечение сбалансированного территориального развития промышленного потенциала и укрепление конкурентных преимуществ предприятий. Особенно в условиях усиления глобальной конкуренции межрегиональная диверсификация отраслей промышленности выступает важным фактором, обеспечивающим устойчивый рост валового внутреннего продукта (ВВП)[30]. Международная практика показывает, что уровень экономического развития регионов характеризуется существенными различиями по объёму ВВП и его структурному составу. По данным Всемирного банка, в 2023 году объём мирового ВВП превысил 100 трлн долларов США, основная доля которого приходится на промышленность и сферу услуг[31]. В развитых странах доля промышленности в ВВП формируется преимущественно за счёт отраслей, создающих высокую добавленную стоимость, что обеспечивает их глобальную конкурентоспособность.

В мировой практике диверсификация промышленности позволяет не только увеличивать объёмы производства, но и сокращать региональные диспропорции, создавать новые рабочие места и обеспечивать эффективное использование местных сырьевых ресурсов. В условиях усиления глобализации и повышения уровня конкуренции на мировых рынках возникает необходимость применения новых подходов к конвергенции. Межрайонная конвергенция является важной социально-экономической задачей, направленной на обеспечение устойчивого развития регионов, экономического роста, развитие производства и глобальных виртуальных фабрик, использование конвергентных когнитивных технологий в обществе, а также достижение интеграции науки и общества. С этой точки зрения формирование конкурентных преимуществ предприятий на основе межрегиональной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области приобретает особую научную и практическую значимость. В исследовании, опираясь на опыт развитых стран, изучаются экономические механизмы межрегиональной диверсификации промышленности, определяются факторы формирования конкурентных преимуществ предприятий, а также разрабатываются научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию региональной промышленной политики на примере Кашкадарьинской области.

В Новом Узбекистане одной из приоритетных задач является социально-экономическое развитие регионов, повышение промышленного потенциала и сокращение различий между районами. В Стратегии «Узбекистан – 2030» определены цели ускорения экономического роста посредством сокращения

[30]World Bank. World Development Indicators 2026. – Washington DC, 2024. https://econdata.com/dbinfo/releases/wbwt/

[31]OECD. Regional Development Policy Outlook 2023. – Paris: OECD Publishing, 2023. https://www.oecd.org/en/publications/oecd-regional-outlook-2023_92cd40a0-en.html

бедности, повышения доходов населения и развития отраслей промышленности, создающих высокую добавленную стоимость. В реализации данных задач важное значение имеет межрегиональная диверсификация отраслей промышленности. Диверсификация способствует эффективному использованию производственного потенциала регионов, созданию новых рабочих мест, увеличению объёмов добавленной стоимости в промышленности и формированию конкурентных преимуществ предприятий. Согласно данным Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, в 2025 году объём производства промышленной продукции в Узбекистане составил 1,1 квадриллиона сумов. Вместе с тем существенные различия в объёмах промышленного производства в региональном разрезе свидетельствуют об актуальности задачи обеспечения сбалансированного развития промышленного потенциала по территориям. В частности, в 2025 году в городе Ташкенте было произведено промышленной продукции на 207,3 трлн сумов, в Навоийской области — на 195,2 трлн сумов, тогда как в Кашкадарьинской области данный показатель составил 47,8 трлн сумов, а в Сурхандарьинской области - 18,8 трлн сумов[32]. Указанные показатели свидетельствуют о необходимости анализа экономической специализации регионов, имеющихся производственных мощностей и различий в структуре промышленности.

Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии “Узбекистан – 2030”»[33], Указ от 13 марта 2024 года № УП-49 «О мерах по совершенствованию системы оценки эффективности деятельности республиканских и местных органов исполнительной власти, а также хозяйственных объединений»[34], Указ от 30 декабря 2022 года № УП-287 «О мерах по классификации территорий республики и внедрению дифференцированной системы поддержки предпринимательства»[35], Указ от 20 декабря 2024 года № УП-223 «О мерах по созданию новой системы обеспечения высоких темпов экономического роста и занятости населения в регионах, а также повышению роли и ответственности местных хокимиятов в данном направлении»[36] постановление от 8 августа 2017 года № ПП-3182 «О приоритетных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов»[37], постановление от 15 августа 2024 года № ПП-295 «О дополнительных мерах по дальнейшему повышению промышленного потенциала регионов»[38], а также другие нормативно-правовые документы, касающиеся развития регионов, определяют задачи, реализации которых в определённой степени служит данное диссертационное исследование.

[32]Данные Национального комитета Республики Узбекистан по статистике. 10 сентября 2026 года. https://stat.uz/uz/matbuot-markazi/qo-mita-yangiliklar/70165-zbekiston-sanoatida-ajsi-ududlar-etakchi-3
[33] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-6600413
[34] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-6837135
[35] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-6333225
[36] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-7271094
[37] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-3302438
[38] Официальный веб-сайт Республики Узбекистан. Электронный ресурс: https://lex.uz/uz/docs/-7069813

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Вопросы формирования конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации отраслей промышленности в регионе широко исследованы в научных трудах многих зарубежных и отечественных учёных. Проблемам разработки механизмов конвергенции в социально-экономическом развитии регионов уделено внимание в работах зарубежных учёных Р.К. Аллена, А. Гершенкрона, Кс.Кс. Сала-и-Мартина, А. Мэддисона, Я. Тинбергена, С. Дорика, Дж. Брэдфорда[39], а в странах СНГ Н.П. Кузнецовой, Г.В. Черновой, С.Г. Головиной, С.В. Пугина, А.В. Бровковой, Д.Ю. Руденко, К.Ю. Зинковской, А.В. Коротаева[40] и других.

В нашей республике отдельные аспекты формирования конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации отраслей промышленности в регионе также были исследованы. В этой области вопросами развития промышленности в районах, маркетинга и эконометрики занимались такие учёные-экономисты, как Б.Э. Тагаев, Х.Н. Абдуллаева, Х.С. Мухитдинов[41] другие.

Вместе с тем процессы межрегиональной диверсификации отраслей промышленности в разрезе областей и районов исследованы недостаточно комплексно. В частности, причины формирования различий в промышленном развитии между районами, их влияние на

---

[39]Allen R.C. Global Economic History. Oxford: Oxford University Press, 2011; Gerschenkron A. Economic Backwardness in Historical Perspective. In B. F. Hoselitz (Ed.). The Progress of Underdeveloped Areas. Chicago: University of Chicago Press, 1952; Sala-i Martin X.X. The classical approach to convergence analysis // The Economic Journal.1996. Vol. 106. N 437. P. 1019–1036; Maddison A. The World Economy, Vol. 1: A Millennial Perspective, OECD Publishing, 2001; Tinbergen, J. Do Communists and free economies show a Converging Pattern? // Soviet Studies. Vol. 12. Issue 4. 1961. Pp. 333-341. URL: http://dx.doi.org/10.1080/09668136108410255. Broadberry S., Wallis J.J. Growing, Shrinking, and Long Run Economic Performance. Historical Perspectives on Economic Development, Technical Report. National Bureau of Economic Research, 2017. Новое индустриальное общество: Per. s angl. / Dzh. Gehlbreit. M.: OOO «Izdatel'stvo AST»: OOO «TranzitknigA»; – SPb.: Terra Fantastica, 2004. – 602 s.; Dowrick St., Bradford, J. DeLong Globalization and Convergence. –Globalization in Historical Perspective. University of Chicago Press, 2003.

[40]Кузнецова Н.П., Чернова Г.В. Конвергенция в сфере финансовых услуг / Н.П.Кузнецова, Г.В.Чернова // Вестник СПб ГУ. Серия 5. – 2001. – Выпуск 4. – №23. – С. 129-136; Головина С.Г., Пугин С.В. Оценка процессов конвергенции (дивергенции) в развитии районов Курганской области / С.Г.Головина, С.В.Пугин // Вестник АГАУ. – 2014. – №12 (122). – С. 162-166; Бровкова А.В. Совершенствование подходов к статистическому анализу социально-экономического неравенства конвергенции регионов России / А.В.Бровкова. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – №2. – С. 113-117; Руденко Д.Ю., Зинковская К.Ю. Процессы конвергенции в глобальной экономике / Д.Ю.Руденко, К.Ю.Зинковская // Век глобализации. – 2015. – №1. – С. 114-124; Коротаев А.В. Глобальный демографический переход и фазы дивергенции — конвергенции центра и периферии мир-системы // Вестник института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 1. – С. 149-162.

[41]Tagayev B.E., Abdullayeva X.N Intellektual kapitaldan foydalanish korxona rivojlanishining asosidir // "Iqtisodiyot va turizm" mavzusidagi xalqaro ilmiy anjuman to'plami. 2023; Mukhitdinov Khudayar Suyunovich, Agriculture cluster implementation in a production system Scopus journal of northeastern University Volume 25 Issue 04, 2022 ISSN: 1005-3026 https://dbdxxb.cn/ Original Research 1092-1106 Paper Submitted: 17/10/2022 Accepted: 16/11/2022.

конкурентоспособность предприятий, а также вопросы разработки целевых промышленных программ на основе выявления территориальных конкурентных преимуществ, исходя из природно-экономического потенциала, глубоко научно не обоснованы. Данный подход отличается от существующих исследований в области региональной экономики тем, что направлен на разработку механизмов формирования конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации отраслей промышленности на примере Кашкадарьинской области, и непосредственно созвучен требованиям современного экономического развития.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры «Экономика» Каршинского государственного университета по теме «Региональные проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики».

Цель исследования заключается в совершенствовании теоретико-методологических основ межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона, а также разработке предложений и рекомендаций по эффективным механизмам формирования конкурентных преимуществ.

Задачи исследования заключаются в следующем:

теоретически обосновать экономическую сущность и необходимость межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона;

определить и оценить влияние территориальной диверсификации отраслей промышленности региона на конкурентоспособность предприятий;

изучить передовой зарубежный опыт межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности и обеспечения конкурентных преимуществ, а также определить возможности его адаптации к местным условиям;

проанализировать роль свободных экономических зон и малых промышленных зон в процессе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона;

разработать модели и методы межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности и обосновать их взаимосвязь со стратегиями инновационного развития;

совершенствовать экономические модели оценки регионального развития на основе межтерриториальной диверсификации промышленности региона;

провести комплексный анализ территориального размещения и состояния диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области;

разработать механизмы повышения конкурентных преимуществ предприятий на основе межтерриториальной диверсификации;

разработать практические рекомендации по повышению конкурентных преимуществ предприятий посредством межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области.

Объектом исследования выбраны хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в Кашкадарьинской области и участвующие в процессе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности.

Предметом исследования являются экономические отношения, организационно-экономические механизмы и направления их совершенствования, связанные с формированием, развитием и укреплением конкурентных преимуществ предприятий в процессе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области.

Методы исследования. В процессе исследования использованы методы системного подхода, экономического анализа, анкетирования и опроса, сравнительного и динамического анализа, SWOT-анализа, регрессионного и корреляционного анализа, а также прогнозиро**вания.**

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в целях оценки влияния межрегиональной диверсификации отраслей промышленности на конкурентоспособность предприятий разработана интегрированная модель RU=f(KS+BS+TI+DS), включающая капитальный и рыночный потенциал (KS), управленческий и человеческий капитал (BS), технологический и инновационный потенциал (TI), государственную поддержку и региональную промышленную политику (DS). Научно обосновано формирование устойчивых конкурентных преимуществ в результате оптимизации затрат посредством территориальной диверсификации, повышения инновационной активности и территориального распределения рисков;

для оценки влияния СЭЗ и КСХ на межрегиональную диверсификацию промышленности разработана блочная интегральная индексная модель (R–P–M), в которой показатели нормализуются методом Min–Max и приводятся к диапазону от 0 до 1, а итоговый индекс рассчитывается по формуле: $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$ Кроме того, для сравнительной оценки СЭЗ и КСХ предложен коэффициент $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$koeffitsiyenti samaradorlikni yuqori–o‘rta–past guruhlarga ajratish orqali hududiy sanoat siyosatini differensial yuritish zarurligini ilmiy asoslab berilgan на основе которого эффективность подразделяется на высокую, среднюю и низкую группы. Научно обоснована необходимость дифференцированного проведения региональной промышленной политики;

для оценки конкурентных преимуществ промышленных предприятий региона разработана интегрированная модель, основанная на региональном экономическом потенциале (HS), уровне диверсификации (DD) и факторах динамической модели «затраты–выпуск» (DIO). Посредством индекса Херфиндаля–Хиршмана оценена экспортно-импортная и капитальная интеграция, а конкурентные преимущества смоделированы в виде RU = f(HS/DD/HS×DD). Научно обосновано синергетическое влияние регионального потенциала и структурной сбалансированности;

на основе результатов межрегиональной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области с использованием эконометрических и трендовых моделей разработаны прогнозные показатели на 2026–2030 годы.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе разработанной модели RU = f(KS + BS + TI + DS) определены приоритетные факторы повышения конкурентоспособности предприятий в процессе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона, разработаны практические рекомендации по оптимизации производственных затрат, активизации инновационной деятельности и территориальному распределению рисков;

на основе трёхблочной интегрированной индексной модели (R–P–M) проведена оценка эффективности СЭЗ и МПЗ в территориальном разрезе, предложен механизм дифференцированной реализации инвестиционной и промышленной политики посредством их распределения на группы с высоким, средним и низким уровнями эффективности;

с помощью интегрированной модели, основанной на факторах HS, DD и DIO, количественно оценено влияние регионального экономического потенциала и уровня диверсификации на конкурентные преимущества предприятий, определены практические направления распределения ресурсов в приоритетные отрасли и формирования промышленных кластеров;

на основе результатов эконометрического прогнозирования на 2026–2030 годы определена ожидаемая динамика роста промышленного производства в Кашкадарьинской области, создана практическая основа для принятия среднесрочных стратегических решений в области инвестиционной политики, структурной модернизации и ускорения межтерриториальной диверсификации.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется целесообразностью использованных подходов и методов, использованием данных из официальных источников, в том числе нормативно-правовых актов Республики Узбекистан, Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, Управления статистики Кашкадарьинской области, Главного управления по сокращению бедности и занятости Кашкадарьинской области, а также внедрением предложений, рекомендаций, соответствующих выводов и рекомендаций в практическую деятельность уполномоченных структур.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в разработке методологически значимых предложений и рекомендаций по определению перспектив инновационного развития региональной экономики и повышению эффективности регионального инновационного потенциала, которые способствуют совершенствованию организации деятельности хозяйствующих субъектов и повышению конкурентоспособности промышленности в районах. Научные результаты исследования также

способствуют совершенствованию стратегий инновационного развития, критериев и методов оценки, а также эконометрических моделей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования при реализации государственных программ Республики Узбекистан, в частности программы «Развитие регионов на 2023–2027 годы», мероприятий «По созданию современных объектов обслуживания и туризма в горно-рекреационных зонах Кашкадарьинской области», а также государственной программы «Комплексное социально-экономическое развитие Кашкадарьинской области и дальнейшее повышение уровня жизни населения в 2023–2025 годах», реализуемых при участии Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан и Министерства сокращения бедности и занятости. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании учебных программ высшей системы образования по дисциплинам «Региональная экономика», «Экономика местного и регионального развития», «Прогнозирование социально-экономического развития регионов».

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по формированию конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации отраслей промышленности в регионе:

интегрированная модель RU = f(KS + BS + TI + DS) разработанная для оценки влияния межрегиональной диверсификации отраслей промышленности на конкурентоспособность предприятий (KS - капитальный и рыночный потенциал; BS - управленческий и человеческий капитал; TI - технологический и инновационный потенциал; DS - государственная поддержка и региональная промышленная политика), была использована при обеспечении исполнения «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Кашкадарьинской области на 2024–2025 годы» и постановления № 181-4-O/Q/25 от 15 апреля 2025 года (письмо хокимията Кашкадарьинской области от 19 октября 2026 года № 02-02/13768). В результате внедрения данного предложения в практику повысился уровень эффективного использования ресурсов в процессе межрегиональной диверсификации, оптимизированы производственные затраты, расширилась инновационная активность, а также укрепилась внутренняя и внешняя конкурентоспособность промышленных предприятий;

разработанная трёхблочная интегрированная индексная модель (R–P–M) для оценки влияния СЭЗ и КСХ на межрегиональную диверсификацию промышленности (показатели приведены к диапазону от 0 до 1 методом Min–Max, итоговый индекс рассчитывается по формуле $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$ а также предложенный коэффициент $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$ для сравнительной оценки СЭЗ и КСХ были применены на примере районов Кашкадарьинской области. Посредством разделения территорий на группы с высоким, средним и низким уровнем эффективности разработаны предложения по дифференцированному проведению региональной промышленной политики.

Данные результаты использованы при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Кашкадарьинской области на 2024–2025 годы» и обеспечении исполнения постановления № 181-4-O/Q/25 от 15 апреля 2025 года (письмо хокимията Кашкадарьинской области от 19 октября 2026 года № 02-02/13768). В результате внедрения данного предложения в практику обеспечено приоритетное направление инвестиционных ресурсов в территории с высокой эффективностью, определены адресные меры по совершенствованию механизмов управления инфраструктурой в территориях со средним и низким уровнем эффективности. Это способствовало сбалансированному развитию межрегиональной диверсификации промышленности, дифференцированному проведению промышленной политики, а также повышению конкурентоспособности предприятий посредством СЭЗ и КСХ.;

интегрированная модель, основанная на региональном экономическом потенциале (HS), уровне диверсификации (DD) и факторах динамической модели «затраты–выпуск» (DIO), разработанная для оценки конкурентных преимуществ промышленных предприятий региона, посредством индекса Херфиндаля–Хиршмана позволила оценить динамику экспортно-импортной и капитальной интеграции. Конкурентные преимущества смоделированы в виде (RU=f(HS/DD/HS\times DD), а также разработаны предложения по синергетическому влиянию регионального потенциала и структурной сбалансированности. Данные результаты использованы при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Кашкадарьинской области на 2024–2025 годы» и обеспечении исполнения постановления № 181-4-O/Q/25 от 15 апреля 2025 года (письмо хокимията Кашкадарьинской области от 19 октября 2026 года № 02-02/13768). В результате внедрения данного предложения в практику расширились возможности приоритетного направления ресурсов в ведущие отрасли, повышения экспортного потенциала, сокращения импортной зависимости и обеспечения эффективного оборота капитала. Это способствовало сбалансированному развитию региональной промышленной структуры и устойчивому укреплению конкурентных преимуществ предприятий;

на основе разработанных эконометрических и трендовых моделей по данным за 2004–2025 годы в условиях межрегиональной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области рассчитаны прогнозные показатели на 2026–2030 годы, а также предложение по увеличению объёма промышленного производства к 2030 году до 4,8 раза по сравнению с 2025 годом использовано при разработке «Дорожной карты комплексного социально-экономического развития Кашкадарьинской области на 2024–2025 годы» и обеспечении исполнения постановления № 181-4-O/Q/25 от 15 апреля 2025 года (справка хокимията Кашкадарьинской области от 19 октября 2026 года № 02-02/13768). В результате внедрения данного предложения в практику созданы возможности для оптимизации региональной промышленной политики в соответствии с прогнозными показателями, приоритетной поддержки отраслей с высокими темпами роста

и эффективного распределения ресурсов. Это послужило практической основой для обеспечения устойчивого роста объёмов промышленного производства до 2030 года и укрепления конкурентных преимуществ предприятий.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационной работы опубликовано всего 10 научных работ, в том числе 4 научные статьи в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Академии наук Республики Узбекистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 151 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, её соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий, реализуемым в республике, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна и практические результаты, освещена научная и практическая значимость полученных результатов, представлены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных научных работах, структуре и объёме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические основы межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона и формирования конкурентных преимуществ предприятий»,** исследованы экономическая сущность и необходимость межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона, влияние территориальной диверсификации промышленных отраслей на конкурентоспособность предприятий, а также зарубежный опыт межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности и обеспечения конкурентных преимуществ.

Развитие промышленных предприятий региона и повышение их конкурентоспособности во многом зависят от эффективной промышленной политики государства. Промышленная политика представляет собой совокупность институциональных, экономических и организационных механизмов, направленных на определение и регулирование приоритетных направлений развития промышленности на уровне страны или региона[42]. В частности, в условиях наличия рыночной власти, информационной асимметрии, положительных и отрицательных внешних эффектов (в том числе факторов, связанных с инфраструктурой), а также краткосрочных

[42] Rodrik D. Industrial policy for the twenty-first century // Harvard University Working Paper. – 2004. – 57 p.

конъюнктурных диспропорций государственное вмешательство способствует повышению экономической эффективности[43].

Данный подход позволяет объективно оценивать реальные экономические результаты промышленной политики. В процессе разработки и формирования промышленной политики руководителям и разработчикам политики следует не ограничиваться совершенствованием отдельных её направлений, а уделять особое внимание формированию оптимального сочетания различных инструментов промышленной политики. Комплексный подход обеспечивает устойчивость промышленного развития и создаёт возможности для эффективного использования ресурсов (рисунок 1).



Рисунок 1. Основные факторы развития предприятия в условиях промышленной политики региона [44]

На рисунке 1 системно и во взаимосвязи представлены основные структурные факторы, формирующие стратегию развития предприятия. Согласно модели, устойчивое конкурентное преимущество предприятия формируется на основе интеграции четырёх фундаментальных факторов: капитала и рыночного потенциала, качества кадров и управления, технологического уровня и инновационных способностей, а также управления рисками и социальной ответственности.

Эффективность промышленной политики в регионе достигает максимальных результатов при взаимной интеграции внутреннего ресурсного потенциала на уровне предприятия, региональной инфраструктуры и механизмов селективной государственной поддержки. Иными словами, на основе вышеизложенного теоретического анализа в процессе исследования предлагается следующая концептуальная модель:

Территориально-диверсификационная модель формирования конкурентных преимуществ предприятия Конкурентное преимущество предприятия (RU) выражается как функция следующих факторов:

$$RU=f(KS+BS+TI+DS)$$

Здесь:

[43] Stiglitz J.E. Economics of the Public Sector. – New York: W.W. Norton & Company, 2000. – 823 p.
[44] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

- KS – капитал и рыночный потенциал;
- BS – качество управления и человеческого капитала;
- TI – технологический уровень и инновационные способности;
- DS – государственная поддержка и региональная промышленная политика.

Согласно модели, при повышении уровня межтерриториальной диверсификации (HD):

- снижаются производственные риски;
- повышается эффективность использования ресурсов;
- расширяются кооперационные связи;
- в результате повышается уровень конкурентных преимуществ предприятия (RU).

Интеграция цифровых технологий в бизнес-процессы коренным образом обновляет механизмы создания стоимости на промышленных предприятиях. Цифровые платформы, аналитика данных (Data Analytics) и средства автоматизации позволяют оптимизировать использование ресурсов в сферах маркетинга и логистики, координировать цепочки поставок и сокращать трансакционные издержки. М. Портер подчёркивал важность эффективной координации между звеньями цепочки создания стоимости и оптимизации затрат в формировании конкурентных преимуществ. Цифровые технологии, в свою очередь, повышают оперативность и прозрачность именно в этих звеньях[45].

Вместе с тем нормативно-правовые документы, направленные на улучшение инвестиционного климата, поддержку предпринимательства и повышение экспортного потенциала, способствуют укреплению капитальных и рыночных факторов промышленных предприятий. Это является практическим выражением фактора государственной поддержки (DS), представленного в ранее разработанной теоретической модели (RU = f(KS + BS + TI + DS)).

В целом нормативно-правовые документы, принимаемые в Узбекистане, направлены на формирование интегрированной модели промышленной политики, которая:

- стимулирует межтерриториальную диверсификацию промышленности;
- поддерживает инновационную и технологическую модернизацию;
- повышает инвестиционную привлекательность;
- способствует развитию промышленных кластеров и кооперационных связей;
- повышает эффективность производства посредством цифровой трансформации.

Таким образом, национальная нормативно-правовая база теоретически приближается к интегрированной модели концепций Портера, Лина, Родрика и Кастельса, создавая институциональную основу для формирования

[45] Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. – New York: Free Press, 1985. – 557 p.

конкурентных преимуществ предприятий посредством региональной промышленной политики.

Разработанная М. Портером модель «ромба» (Diamond Model) системно раскрывает факторы, определяющие конкурентоспособность. Согласно данной модели, успех любой страны или региона в международной конкуренции определяется четырьмя основными факторами:

1. Факторные условия (Factor Conditions) – трудовые ресурсы, природные ресурсы, инфраструктура и технологический потенциал;
2. Условия спроса (Demand Conditions) – качество и объём спроса на внутреннем рынке;
3. Родственные и поддерживающие отрасли (Related and Supporting Industries) – межотраслевые взаимосвязи и поддерживающие отрасли;
4. Стратегия, структура и внутренняя конкуренция фирм (Firm Strategy, Structure and Rivalry).

Территориальная диверсификация оказывает положительное влияние на каждый из этих четырёх детерминантов. Оптимальное распределение производственных факторов между различными территориями улучшает факторные условия; сегментация внутреннего рынка и территориальная дифференциация спроса расширяют условия спроса; кластеризация и кооперация укрепляют межотраслевые взаимосвязи; усиление внутренней конкурентной среды повышает эффективность стратегии предприятий (рисунок 2).



Рисунок 2. Взаимосвязь территориальной диверсификации промышленности и конкурентоспособности предприятий на основе модели «ромба» М. Портера[46]

[46] Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. – New York: Free Press, 1985. – 557 p.

Таким образом, территориальная диверсификация отраслей промышленности региона представляет собой системный и многоуровневый механизм повышения конкурентоспособности предприятий, который обеспечивает формирование устойчивых конкурентных преимуществ посредством взаимной интеграции макро- и микроэкономических детерминантов. На рисунке 2 представлена адаптированная к условиям территориальной диверсификации промышленности региона модель «ромба», разработанная М. Портером. В центре модели расположено понятие «Территориальная диверсификация», отражающее механизм формирования конкурентоспособности предприятий посредством интеграции макро- и микроэкономических факторов.

Территориальная диверсификация позволяет оптимизировать производственные издержки. В различных регионах различаются стоимость трудовых ресурсов, сырьевая база, условия энергоснабжения и логистики. Размещение предприятий с учётом данных факторов создаёт возможности для снижения себестоимости продукции и реализации стратегии лидерства по издержкам. В результате предприятие приобретает ценовое преимущество и расширяет свою долю рынка. Территориальная диверсификация также стимулирует инновационную деятельность. Наличие в различных регионах научно-исследовательской инфраструктуры, технопарков, промышленных кластеров и квалифицированных кадров позволяет предприятиям разрабатывать новые виды продукции и ускорять технологическую модернизацию. Это способствует усилению дифференциации продукции и формированию долгосрочных конкурентных преимуществ предприятия.

Кроме того, территориальная диверсификация способствует снижению рисков. Чрезмерная зависимость от одной территории может усиливать воздействие экономической нестабильности, дефицита ресурсов или экологических ограничений. Распределение производственных мощностей между различными территориями позволяет смягчить воздействие внешних шоков и обеспечить устойчивость производственной деятельности. Данный аспект приобретает особое значение в условиях усиления глобальной конкуренции. Наряду с этим территориальная диверсификация расширяет кооперационные связи и усиливает межотраслевую интеграцию. Развитие промышленных кластеров и вспомогательных отраслей способствует углублению цепочек создания стоимости и повышению синергетического эффекта. Это, в свою очередь, обеспечивает рост общей производительности труда и укрепляет конкурентоспособность предприятий.

Таким образом, территориальная диверсификация представляет собой многофакторный механизм повышения конкурентоспособности предприятий, одновременно обеспечивающий эффективность затрат, инновационное развитие, управление рисками и рыночную адаптивность. При согласовании данного процесса с макроэкономической политикой, развитием инфраструктуры и стратегией предприятий формируются устойчивые конкурентные преимущества.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Особенности и анализ регионального развития на основе межтерриториальной диверсификации промышленности региона»**, исследованы анализ свободных экономических зон и малых промышленных зон в процессе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности региона, сравнительная характеристика моделей и методов межтерриториальной диверсификации промышленных отраслей со стратегиями инновационного развития и их влияние на конкурентные преимущества предприятий, а также модели оценки регионального развития на основе межтерриториальной диверсификации промышленности региона.

В процессе межтерриториальной диверсификации промышленности и формирования конкурентных преимуществ предприятий свободные экономические зоны (СЭЗ) и малые промышленные зоны (МПЗ) выступают в качестве важных институциональных механизмов. Мировая практика показывает, что специальные экономические зоны являются эффективным инструментом привлечения инвестиций, формирования промышленной инфраструктуры, повышения экспортного потенциала и стимулирования производства продукции с высокой добавленной стоимостью. Свободные экономические зоны, как правило, обладают специальными налоговыми, таможенными и валютными режимами, направленными на создание благоприятной деловой среды для инвесторов. В данных зонах инфраструктура подготавливается заранее, выделяются земельные участки и обеспечивается их инженерно-коммуникационными сетями. В результате создаются возможности для оперативной организации производственных процессов и сокращения инвестиционных затрат. Это способствует ускорению выхода предприятий на рынок и формированию конкурентных преимуществ.

Малые промышленные зоны, в свою очередь, создают возможности для формирования кооперационных сетей вокруг крупных промышленных предприятий, организации производства комплектующих изделий и полуфабрикатов. Данный процесс повышает эффективность территориальной диверсификации и усиливает конкурентоспособность промышленности. Таким образом, свободные экономические зоны и малые промышленные зоны формируют институциональную основу территориальной диверсификации отраслей промышленности региона.

Они способствуют формированию устойчивых конкурентных преимуществ предприятий посредством привлечения инвестиций, стимулирования инновационной деятельности, укрепления кооперационных связей и углубления цепочек создания стоимости. Комплексное применение данных механизмов обеспечивает долгосрочный устойчивый рост региональной экономики. В связи с этим был проведён SWOT-анализ (таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ свободных экономических зон и малых промышленных зон[47]

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
Наличие специальных налоговых и таможенных льгот	Недостаточное развитие территориальной инфраструктуры (в отдельных зонах)
Благоприятная среда для привлечения инвестиций	Низкая доля высокотехнологичного производства
Готовая инженерно-коммуникационная инфраструктура	Недостаточный уровень локализации
Возможность развития экспортоориентированного производства	Квалификация кадров не в полной мере соответствует современным требованиям
Возможность размещения крупных промышленных проектов	Сложность бюрократических процедур в ряде случаев
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
Переход к выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью	Изменчивость конъюнктуры мирового рынка
Увеличение притока иностранных инвестиций	Усиление инвестиционной конкуренции (с соседними государствами)
Формирование инновационных кластеров	Чрезмерная зависимость от экспорта сырья
Расширение трансфера технологий и локализации	Рост энергетических и логистических затрат

Результаты SWOT-анализа показывают, что СЭЗ и МПЗ являются взаимодополняющими механизмами территориальной диверсификации промышленности. Если свободные экономические зоны служат главным образом привлечению крупных инвестиций, повышению экспортного потенциала и развитию высокотехнологичного производства, то малые промышленные зоны играют важную роль в поддержке местного предпринимательства, формировании кооперационных цепочек и росте занятости.

При оценке эффективности СЭЗ и МПЗ важным методическим подходом является формирование системы показателей, одновременно охватывающей территориальные результаты (макроуровень) и результаты предприятий (микроуровень). На основе этого подхода модель оценки состоит из трёх блоков: (I) ресурсно-инфраструктурный блок, (II) производственно-инновационный блок, (III) рыночно-конкурентный блок. По каждому блоку рассчитываются стандартизированные показатели, и в итоге определяется интегрированный индекс.

I) Система показателей (индикаторов)

A. Ресурсно-инфраструктурный блок (R)

R_1: индекс инфраструктурной готовности (электроэнергия, газ, вода, дороги, логистика)

R_2: коэффициент использования земельной площади (уровень заполненности)

[47] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

R_3: привлечение инвестиций (на 1 гектар или на 1 резидента)

R_4: интенсивность государственной поддержки (доля льгот, субсидий)

B. Производственно-инновационный блок (P)

P_1: рост объёма промышленного производства (по резидентам)

P_2: производительность труда (выпуск на 1 работника)

P_3: уровень локализации (доля сырья/комплектующих)

P_4: инновационная активность (доля новой продукции, затраты на НИОКР, патенты/заявки)

C. Рыночно-конкурентный блок (M)

M_1: доля экспорта (вклад экспорта в производство)

M_2: показатель конкурентного преимущества (снижение себестоимости или индекс цены/качества)

M_3: уровень кооперации (договоры субподряда, кластерные связи)

M_4: устойчивость (уровень выживаемости предприятий, финансовые показатели)

II) Стандартизация показателей (в формате Cambria Math)

Для сопоставления показателей, выраженных в разных единицах, применяется стандартизация методом min–max.

Если показатель «чем больше, тем лучше»:

$$Z_i = \frac{X_i - \min(X)}{\max(X) - \min(X)}$$

Если показатель «чем меньше, тем лучше» (например, себестоимость, логистические затраты):

$$Z_i = \frac{\max(X) - X_i}{\max(X) - \min(X)}$$

Здесь:

X_i- значение показателя по i-у территории (или i-у зоне),

Z_i- стандартное значение, приведённое к диапазону от 0 до 1.

III) Индексы блоков и общий интегральный индекс

По каждому блоку рассчитывается средневзвешенный индекс

$$I_R = \sum_{k=1}^{4} w_{Rk}\, Z_{Rk}, I_P = \sum_{k=1}^{4} w_{Pk}\, Z_{Pk}, I_M = \sum_{k=1}^{4} w_{Mk}\, Z_{Mk}$$

Общий индекс эффективности:

$$I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$$

Здесь:

I_E - индекс эффективности СЭЗ/МПЗ;

I_R, I_P, I_M - индексы блоков;

α, β, γ - общие веса блоков ($\alpha + \beta + \gamma = 1$).

В исследовании рекомендуются следующие базовые веса (логическое обоснование: ориентация на результат): $\alpha = 0.30$(инфраструктурно-ресурсный), $\beta = 0.40$(производственно-инновационный), $\gamma = 0.30$(рыночно-конкурентный). Если у вас есть экспертная оценка (AHP), веса определяются на основе оценок экспертов Критерии интерпретации модели в основном

таковы: По рассчитанномуI_E значению эффективность СЭЗ/МПЗ оценивается следующим образом:

- $0.00 \leq I_E < 0.40$- низкая эффективность (инфраструктура, резиденты и рыночные связи слабые);
- $0.40 \leq I_E < 0.70 -$ средняя эффективность (рост есть, но диверсификация и экспорт ограничены);
- $0.70 \leq I_E \leq 1.00$- высокая эффективность (цепочка создания стоимости, кооперация и инновации сильные).

По рассчитанному I_Eзначению эффективность СЭЗ/МПЗ оценивается следующим образом:

$0.00 \leq I_E < 0.40$- низкая эффективность (инфраструктура, резиденты и рыночные связи слабые);

$0.40 \leq I_E < 0.70$- средняя эффективность (рост есть, но диверсификация и экспорт ограничены);

- $0.70 \leq I_E \leq 1.00$- высокая эффективность (цепочка создания стоимости, кооперация и инновации сильные).

Метод сравнительного анализа СЭЗ и МПЗ

Для непосредственного сопоставления СЭЗ и МПЗ может быть введён следующий коэффициент:

$$K_{comp} = \frac{I_E^{EIZ}}{I_E^{KSH}}$$

$K_{comp} > 1$ если, эффективность СЭЗ выше;

$K_{comp} < 1$ если, эффективность МПЗ выше.

Этот результат может служить основанием при выборе инструментов территориальной промышленной политики (в какой территории в большей мере будет работать механизм СЭЗ, а в какой механизм МПЗ).

Предложенная модель обеспечивает комплексную оценку СЭЗ и МПЗ по следующим направлениям:

- результативность привлечения инвестиций;
- эффективность производства;
- инновационная активность;
- экспортные и кооперационные связи;
- вклад в процесс территориальной диверсификации обеспечивает комплексную оценку.

Результаты модели служат основой для разработки научно обоснованных решений по совершенствованию региональной промышленной политики, перераспределению ресурсов, расширению эффективных зон либо проведению институциональных реформ в зонах с низкой эффективностью. В целях комплексной оценки эффективности территориальной диверсификации промышленности разработана многокритериальная модель интегрального индекса. Данная модель

позволяет проводить сравнительный анализ экономических, инвестиционных и социальных результатов деятельности свободных экономических зон (СЭЗ) и малых промышленных зон (МПЗ) в территориальном разрезе. Модель была сформирована на следующих этапах (рисунок 2).



Рисунок 2. Многоэтапная концептуально-аналитическая модель оценки эффективности СЭЗ и МПЗ[48]

На рисунке представлена многоэтапная концептуальная модель оценки эффективности свободных экономических зон (СЭЗ) и малых промышленных зон (МПЗ), основанная на системном подходе. Модель состоит из четырёх взаимосвязанных этапов и позволяет комплексно оценить результативность территориальной диверсификации промышленности. Её преимущество заключается в возможности интегрированной оценки экономических, инвестиционных и социальных показателей, а также в создании практической основы для совершенствования региональной промышленной политики.

Предложенная в исследовании модель позволяет определять территориальную эффективность деятельности СЭЗ и МПЗ на основе многокритериального анализа. Преимущества данной модели заключаются в следующем:

- обеспечивает сравнительную оценку территорий;
- позволяет комплексно оценивать диверсификацию промышленности и конкурентные преимущества;
- даёт возможность распределять территории на группы с высоким, средним и низким уровнями эффективности.

Модель была применена в разрезе районов Кашкадарьинской области и послужила основой для разработки научных предложений по оптимизации региональной промышленной политики (таблица 2).

[48] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

Таблица 2

Сравнительный анализ эффективности СЭЗ и МПЗ Кашкадарьинской области по индикаторам результативности[49]

№	Тип зоны	Территория	Объём производства	Промышленное производство на душу населения	Инвестиционная активность	Экспортная ориентация	Уровень диверсификации	Влияние на занятость	Общая оценка эффективности
1	СЭЗ	Касанский район	высокий	средний–высокий	4	2	4	3	0.72
2	Промышленный центр (тип СЭЗ)	Нишанский район	очень высокий	очень высокий	5	1	3	5	0.81
3	Промышленный центр (тип СЭЗ)	г. Карши	высокий	высокий	5	2	4	5	0.78
4	МПЗ (действующая)	Мубарекский район	средний	средний	3	0	3	3	0.58
5	МПЗ (действующая)	г. Шахрисабз	средний	средний	3	0	3	3	0.55
6	МПЗ (действующая)	Миришкор–Касби	средний	средний	2	0	2	3	0.52
7	Потенциальная МПЗ	Кукдалинский район	низкий	низкий	1	0	1	1	0.30
8	Потенциальная МПЗ	Камашинский район	низкий	низкий	1	0	1	1	0.33
9	Потенциальная МПЗ	Чиракчинский район	низкий	низкий	1	0	1	2	0.36
10	Потенциальная МПЗ	Яккабагский район	низкий	низкий	1	0	1	2	0.39

Источник: общая оценка эффективности рассчитана на основе интегрального индекса с использованием следующих весовых коэффициентов: объём производства - 0,4; инвестиции - 0,2; экспорт - 0,15; диверсификация - 0,15; занятость - 0,1.

Концентрация и динамика объёмов территориального промышленного производства по районам Кашкадарьинской области. Согласно официальным данным, объём производства промышленной продукции в Кашкадарьинской области в 2024 году составил 39 116,8 млрд сумов, а по итогам января–декабря 2025 года (предварительные данные) данный показатель достиг 47 788,6 млрд сумов. Поскольку данный рост отражает номинальные показатели (в действующих ценах), для его интерпретации как реального экономического роста необходима дополнительная проверка с использованием индекса физического объёма. Вместе с тем данный временной ряд весьма удобен для оценки территориальной структуры и концентрации промышленного производства в разрезе районов. Однако в отдельных районах объём промышленного производства и показатели на душу населения по-прежнему остаются низкими (например, в Кукдалинском, Камашинском, Чиракчинском и Яккабагском районах). В этих территориях необходимо повысить промышленную активность посредством усиления механизмов

[49] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

функционирования МПЗ, интеграции малого бизнеса в кооперационные цепочки и совершенствования инфраструктуры.

Для оценки эффективности СЭЗ и МПЗ применяется интегральный индекс:

$$I_{\frac{EIZ}{KSH}} = 0.4P + 0.3E + 0.3C \text{ bu yerda:}$$

Здесь:

P – эффективность производства (рост объёма производства, показатель на душу населения);

E – экспортная и рыночная активность;

C – уровень кооперации и локализации производства.

По результатам расчётов районы могут быть распределены на три группы:

Территории с высокой эффективностью – характеризуются высокими объёмами промышленного производства и показателями на душу населения, а также устойчивой динамикой роста (Нишанский район, город Карши, Гузарский район).

Территории со средней эффективностью – характеризуются наличием производственной деятельности, однако уровень экспорта и инновационного развития остаётся ограниченным (Касанский, Мубарекский, Шахрисабзский районы).

Территории с низкой эффективностью – характеризуются небольшими объёмами промышленного производства и низким уровнем диверсификации (Кукдалинский, Камашинский, Яккабагский и Чиракчинский районы) (представлены на карте на рисунке 2.1.1).



Рисунок 3. Территориальное распределение уровня эффективности СЭЗ и МПЗ по районам Кашкадарьинской области (на основе трёхгрупповой модели)[50]

Данная тематическая карта отражает эффективность свободных экономических зон (СЭЗ) и малых промышленных зон (МПЗ) в районах Кашкадарьинской области в территориальном разрезе на основе

[50] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

трёхгруппной классификации. Карта разработана методом картограммы (цветового зонирования), районы сгруппированы по интегрированному индексу, построенному на основе объёма промышленного производства, промышленной продукции на душу населения и темпов роста производства.

Модель восприятия инноваций и динамический подход к развитию создают экономико-математическую основу формирования конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации промышленных отраслей региона и служат обеспечению долгосрочного устойчивого роста. Для оценки инновационного развития предприятия в условиях межрегиональной диверсификации прежде всего определяются уровень восприятия инноваций и уровень готовности к инновационному развитию как интегральные показатели.

1) Уровень восприятия инноваций (Acceptance Index)

Уровень восприятия инноваций предприятием определим следующим образом:

$$A_t = \sum_{i=1}^{m} w_i \cdot z_{it}, \sum_{i=1}^{m} w_i = 1,\ w_i \geq 0$$

Здесь:

• A_t- индекс восприятия инноваций в период t;

• z_{it}- нормализованные показатели, выражающие восприятие инноваций (например, технологическое обновление, внедрение НИОКР, цифровизация, доля продуктовых инноваций и т. д..);

• w_i- весовые коэффициенты показателей.

Нормализация методом min–max:

$$z_{it} = \frac{x_{it} - \min(x_i)}{\max(x_i) - \min(x_i)}$$

2) Уровень готовности к инновационному развитию (Readiness Index)

Уровень готовности предприятия к инновационному развитию:

$$R_t = \sum_{j=1}^{n} v_j \cdot y_{jt}, \sum_{j=1}^{n} v_j = 1,\ v_j \geq 0$$

Здесь:

• R_t— индекс инновационной готовности в период t;;

• y_{jt}— нормализованные факторы готовности (кадровый потенциал, финансовая устойчивость, инфраструктура, гибкость управления, кооперационные связи и др.);

• v_j— весовые коэффициенты.

3) Динамическая модель инновационного развития с эффектом памяти

Инновационный потенциал предприятия (или уровень инновационного развития) P_t выражается как динамическая система с «эффектом памяти»:

$$P_t = \lambda P_{t-1} + \alpha A_t + \beta R_t + \gamma D_t + \varepsilon_t, 0 < \lambda < 1$$

Здесь:

• P_t— уровень инновационного развития (потенциала) предприятия в период t;

• λ— коэффициент памяти (инерции), то есть влияние результата прошлого периода на текущий период;

• A_t— индекс восприятия инноваций;

• R_t— индекс инновационной готовности;

• D_t— интенсивность межрегиональной диверсификации (например, число новых территориальных рынков, доля кооперации, показатель расширения отраслей);

• α, β, γ— коэффициенты влияния;

• ε_t— случайный фактор.

4) Содержательная интерпретация модели (кратко)

Если λ значение данного показателя является высоким, инвестиционные и инновационные результаты предприятия предыдущих периодов оказывают кумулятивное воздействие. Это имеет важное значение при выборе инновационных проектов и планировании капитальных вложений в условиях межтерриториальной диверсификации и способствует формированию долгосрочных конкурентных преимуществ предприятия. Оценка перспектив выбора стратегии инновационного развития бизнес-структур на основе межтерриториальной диверсификации представляет собой многоэтапный и системный процесс. Данный процесс требует комплексного анализа факторов, способствующих формированию конкурентных преимуществ предприятий в условиях региональной промышленности.

Вектор диверсификации отражает направление расширения деятельности предприятия по продуктам, технологиям, территориям или кооперационным связям. В зависимости от конкретной ситуации, внешних и внутренних факторов, а также уровня инновационного развития для промышленной системы могут применяться семь альтернативных или комплексных стратегических подходов (в зависимости от сложности объекта диверсификации) (рисунок 4).



Рисунок 4. Концептуальная модель выбора векторов диверсификации в промышленной системе[51]

[51] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

На рисунке 4 стратегия диверсификации (DIRS) представлена в качестве центрального блока, связанного с семью основными стратегическими подходами: конкурентным, адаптивным, основанным на моделировании, дискуссионным (основанным на экспертной оценке), матричным, портфельным и наступательным (агрессивным) подходами.

Конкурентный подход направлен на определение направления диверсификации на основе анализа деятельности конкурентов. Адаптивный подход предусматривает формирование стратегических альтернатив в соответствии с тенденциями и прогнозами внешней среды. Подход, основанный на моделировании, предполагает апробацию альтернативных вариантов с использованием экономико-математических и сценарных моделей. Дискуссионный (экспертный) подход подразумевает принятие управленческих решений посредством коллективного обсуждения и экспертной оценки. Матричный подход обеспечивает стратегический выбор на основе системного сопоставления внутренних и внешних факторов. Портфельный подход направлен на повышение эффективности диверсификации посредством совместного управления несколькими направлениями деятельности. Наступательный (агрессивный) подход отражает стратегические решения, ориентированные на активное завоевание позиций на рынке и вытеснение конкурентов.

Инновационное развитие промышленных предприятий следует рассматривать как непрерывный процесс трансформации. В условиях цифровых технологий, глобализации, изменения цен на ресурсы и индивидуализации потребительского спроса промышленная система функционирует не в статичной, а в динамичной среде. В связи с этим межтерриториальная диверсификация инновационного развития представляет собой не разовое стратегическое решение, а гибкий механизм управления, который постоянно обновляется во времени.

Модель системно отражает внешние и внутренние факторы, инициирующие и направляющие процесс диверсификации в промышленной системе. В модели триггеры (стимулирующие факторы) представлены в качестве отправной точки механизма принятия стратегических решений. Данный подход позволяет раскрыть причинно-следственные взаимосвязи в процессе межтерриториальной диверсификации инновационного развития промышленных предприятий (рисунок 5).



Рисунок 5. Модель внешних и внутренних триггеров среды, формирующих процесс диверсификации в промышленной системе[52]

В верхней части модели на рисунке 5 расположены триггеры внешней и внутренней среды, определяющие стратегические основы развития промышленной системы. К внешним факторам относятся тенденции инновационного рынка, изменения сырьевой базы, обновление производственных технологий, а также макроэкономические условия. Внутренние триггеры определяются существующим потенциалом промышленной системы, производственными мощностями, уровнем развития инфраструктуры и управленческими возможностями.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Направления формирования конкурентных преимуществ предприятий на основе межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности»**, проведён анализ территориального размещения и состояния диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области, разработана модель оценки конкурентных преимуществ предприятий и регионального экономического потенциала на основе диверсификации промышленности региона, а также определены перспективы повышения конкурентных преимуществ предприятий посредством межтерриториальной диверсификации отраслей промышленности Кашкадарьинской области.

В процессе межтерриториальной диверсификации промышленности региона конкурентные преимущества предприятий формируются не как самостоятельное явление, а как результат взаимной интеграции регионального экономического потенциала (РЭП), уровня диверсификации

[52] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

(УД) и системы динамического межотраслевого баланса «затраты–выпуск» (DIO). В соответствии с этим конкурентные преимущества предприятия рассматриваются как многоуровневая экономическая категория, обусловленная территориальными факторами.

В условиях высокого регионального экономического потенциала предприятия получают возможности для:

- эффективного использования производственной инфраструктуры;
- обеспечения инновационными ресурсами и квалифицированными кадрами;
- расширения доступа к финансовым потокам и инвестиционным возможностям.

Это обеспечивает получение конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках посредством оптимизации производственных затрат и повышения качества продукции.

Уровень диверсификации определяет компонент устойчивости конкурентных преимуществ. Сбалансированное развитие отраслевой структуры:

- снижает негативное влияние изменений конъюнктуры в одной отрасли на общий результат;
- обеспечивает диверсификацию рисков;
- повышает гибкость территориальной производственной системы.

С этой точки зрения диверсификация является не только структурным показателем, но и институциональной и структурной основой конкурентных преимуществ предприятия.

Динамический межотраслевой механизм «затраты–выпуск», в свою очередь, рассматривается как фактор, обеспечивающий устойчивость конкурентных преимуществ во времени. Динамика экспортно-импортных потоков, накопления капитала и объёмов инвестиций способствует расширению производственного потенциала. Обновление капитала и процессы технологической модернизации служат снижению себестоимости продукции и увеличению добавленной стоимости.

Конкурентные преимущества предприятия в обобщённом виде можно выразить следующим образом:

$$RU = f(HS, DD, DIO)$$

Здесь:

- HS – региональный экономический потенциал;
- DD – уровень диверсификации;
- DIO – динамическая эффективность производственной системы.

Данная взаимосвязь показывает, что конкурентные преимущества непосредственно зависят не только от деятельности отдельного предприятия, но и от интегрированной эффективности региональной промышленной системы.

Конкурентные преимущества проявляются через следующие структурные компоненты:

1. Эффективность производства – интенсивность использования ресурсов и оптимальность себестоимости продукции.

2. Инновационная активность – уровень внедрения новых технологий и создания высокой добавленной стоимости.

3. Экспортный потенциал – возможность занимать устойчивые позиции на.

В внешних рынках.

4. Адаптивность – способность оперативно реагировать на структурные изменения результате синергетическое воздействие регионального экономического потенциала и диверсификации

$$SE = HS \times DD$$

обеспечивает мультипликативный рост конкурентного преимущества предприятия. То есть, если потенциал высок, а диверсификация низка, или наоборот, конкурентное преимущество не проявляется в полной мере. Их совместный оптимальный уровень формирует устойчивую конкурентную среду в промышленной системе.

Таким образом, модель, разработанная на основе диверсификации промышленности региона, позволяет оценивать конкурентное преимущество предприятий:

- не на основе статических показателей,
- а через динамические, структурные и системные взаимосвязи.

Это создаёт методологическую основу для принятия научно обоснованных решений при формировании территориальной промышленной политики, определения инвестиционных приоритетов и развития конкурентоспособных промышленных кластеров.

С целью оценки инновационного потенциала административных территорий Кашкадарьинской области по отобранным показателям были рассчитаны индексы физического объёма за последние три года (2023–2025 годы), определены их средние значения, и в разрезе территорий сформирован интегрированный показатель. Данный подход позволяет устранить краткосрочные случайные колебания и выявить реальную инновационную динамику территорий.

Среднее значение индексов физического объёма определяется следующим выражением:

$$\bar{I}_i = \frac{I_{i,2023} + I_{i,2024} + I_{i,2025}}{3}$$

Здесь:

$I_{i,t}$– физический индекс i-го показателя за t-й год;

$\bar{I}_i$– средний физический индекс за три года.

Затем по каждому региону был рассчитан интегральный показатель инновационного потенциала на основе нормализованных индикаторов:

$$IS_h = \sum_{i=1}^{6} w_i \cdot \bar{Z_{ih}}$$

Здесь:

IS_h – интегральный индекс инновационного потенциала h-го региона;

$\bar{Z_{ih}}$ – нормализованный средний физический индекс;

w_i – коэффициент весомости (весовой коэффициент) показателей.

Результаты представлены в таблице 3 в разрезе территорий, в которой отражены уровень инновационного потенциала каждой административно-территориальной единицы, её относительное положение в промышленной системе, а также показатели межтерриториальных различий.

Результаты анализа показывают, что распределение инновационного потенциала по территориям является неравномерным. В отдельных территориях, несмотря на высокий объём промышленного производства и уровень инновационной активности, эффективность инвестиций или производительность труда остаются на низком уровне. В других территориях, несмотря на относительно небольшую производственную базу, наблюдается более высокое соотношение объёма инновационной продукции к объёму инвестиций и численности работников. Это свидетельствует о наличии различных стартовых возможностей для межтерриториальной диверсификации промышленности.

Таким образом, интегральный показатель, рассчитанный на основе средних трёхлетних индексов физического объёма, служит методологической основой для комплексной оценки уровня инновационного развития территорий в промышленной системе, распределения ресурсов по приоритетным направлениям, а также определения возможностей формирования конкурентных преимуществ предприятий (таблица 3).

Таблица 3

Результаты интегральной оценки инновационного потенциала промышленной системы территорий Кашкадарьинской области (на основе средних индексов физического объёма за 2023–2025 годы)[53]

№	Название территории	X1	X2	X3	X4	X5	X6	IK_i
1	город Карши	105,74	112,35	109,46	111,36	109,78	118,48	111,13
2	город Шахрисабз	104,15	107,88	103,79	106,47	112,37	106,85	106,88
3	Гузарский район	101,73	109,36	108,16	105,38	105,43	110,27	106,68
4	Дехканабадский район	100,36	105,37	107,48	106,39	104,45	103,45	104,56
5	Каршинский район	108,04	107,16	106,37	109,57	108,95	108,59	108,11
6	Камашинский район	110,07	113,70	106,88	108,51	112,54	115,64	111,18
7	Касанский район	102,87	109,76	108,45	108,35	109,11	114,57	108,80
8	Китабский район	109,46	110,14	107,14	107,24	108,23	111,28	108,91
9	Миришкорский район	115,25	103,79	109,54	104,59	105,47	104,15	107,06
10	Мубарекский район	102,29	108,16	107,13	105,76	108,33	107,49	106,51
11	Нишанский район	100,36	104,37	106,35	107,68	101,27	109,98	104,95
12	Касбийский район	102,10	121,18	109,91	113,47	109,54	114,25	111,59
13	Кукдалинский район	72,44	104,95	104,44	108,25	103,38	108,44	99,38
14	Чиракчинский район	101,55	106,33	104,13	106,17	106,75	105,93	105,13
15	Шахрисабзский район	104,22	105,45	105,18	109,15	107,14	109,47	106,75
16	Яккабагский район	103,02	107,29	104,77	107,48	106,95	110,65	106,67

[53] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

В результате исследования методика расчёта средних индексов физического объёма и интегральный показатель определены на основе следующей формулы:

$$IK_i = \frac{\sum_{j=1}^{6} X_{ij}}{6}$$

или в взвешенной форме:

$$IK_i = \sum_{j=1}^{6} w_j \cdot X_{ij}$$

Здесь:

I_{ij}– средний индекс физического объёма по j-му показателю i-у территории;

w_j– весовой коэффициент показателя (при использовании равных весов $w_j - 1/n$

IK_i– интегральный показатель инновационного потенциала территории.

Результаты расчётов показывают, что уровень инновационного потенциала имеет существенную дифференциацию в территориальном разрезе. Наиболее высокие интегральные показатели наблюдаются в Касбинском районе (111,59), Камашинском районе (111,18) и городе Карши (111,13). Наименьший показатель зафиксирован в Кукдалинском районе (99,38).

Полученные результаты свидетельствуют о неравномерном распределении исходных возможностей для межтерриториальной диверсификации промышленности. Территории с высокими значениями индекса могут рассматриваться в качестве приоритетных зон с точки зрения формирования кластеров инновационного производства и создания высокой добавленной стоимости. В территориях с низкими показателями необходимо усилить механизмы инвестиционной и технологической поддержки (рисунок 6).



Рисунок 5. Инновационный потенциал территорий Кашкадарьинской области[54]

[54] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

Результаты расчёта интегрального индекса инновационного потенциала (ИК) по административно-территориальным единицам Кашкадарьинской области демонстрируют значительную межтерриториальную дифференциацию. Согласно результатам графического анализа, территории были разделены на три категории в зависимости от уровня инновационного развития: территории с высоким, средним и низким инновационным потенциалом.

К территориям с высоким инновационным потенциалом (ИК ≥ 110) относятся Касбинский район (111,59), Камашинский район (111,18) и город Карши (111,13). В данных территориях сформировались высокие показатели объёма промышленного производства, уровня инновационной активности и эффективности инвестиций. Эти территории могут рассматриваться в качестве опорных зон инновационного развития области. Их преимущества обусловлены относительно развитой производственной инфраструктурой, инвестиционной активностью и возможностями создания высокой добавленной стоимости.

Территории со средним инновационным потенциалом (105 ≤ ИК < 110) составляют основную часть области. К данной группе относятся Китабский, Касанский, Каршинский, Шахрисабзский, Гузарский, Мубарекский и Миришкорский районы, город Шахрисабз, а также Яккабагский район. Несмотря на наличие инновационных процессов в данных территориях, по отдельным показателям наблюдаются определённые диспропорции. Например, при высоком объёме производства эффективность инвестиций может оставаться низкой, либо при высокой доле инновационной продукции добавленная стоимость формируется в недостаточном объёме. Это свидетельствует о необходимости целенаправленного управления процессами диверсификации. К территориям с низким инновационным потенциалом (ИК < 105) относятся Кукдалинский район (99,38), Дехканабадский район (104,56) и Нишанский район (104,95). В данных территориях инновационная составляющая промышленности сформирована недостаточно, наблюдается низкий уровень инвестиционной активности и технологического обновления. В частности, значение индекса ниже 100 в Кукдалинском районе свидетельствует о наличии структурных диспропорций в промышленной системе. В этих территориях необходимо усилить государственную поддержку, развивать инфраструктуру, а также совершенствовать механизмы инвестиционного стимулирования.

Экономическое содержание модели заключается в интеграции предлагаемого территориального потенциала со структурой промышленности, учёте межотраслевого баланса посредством уровня диверсификации, установлении взаимосвязи с результативными показателями на уровне предприятий, математическом выражении синергетического эффекта и соответствии принципам динамического подхода «затраты–выпуск» (рисунок 7).

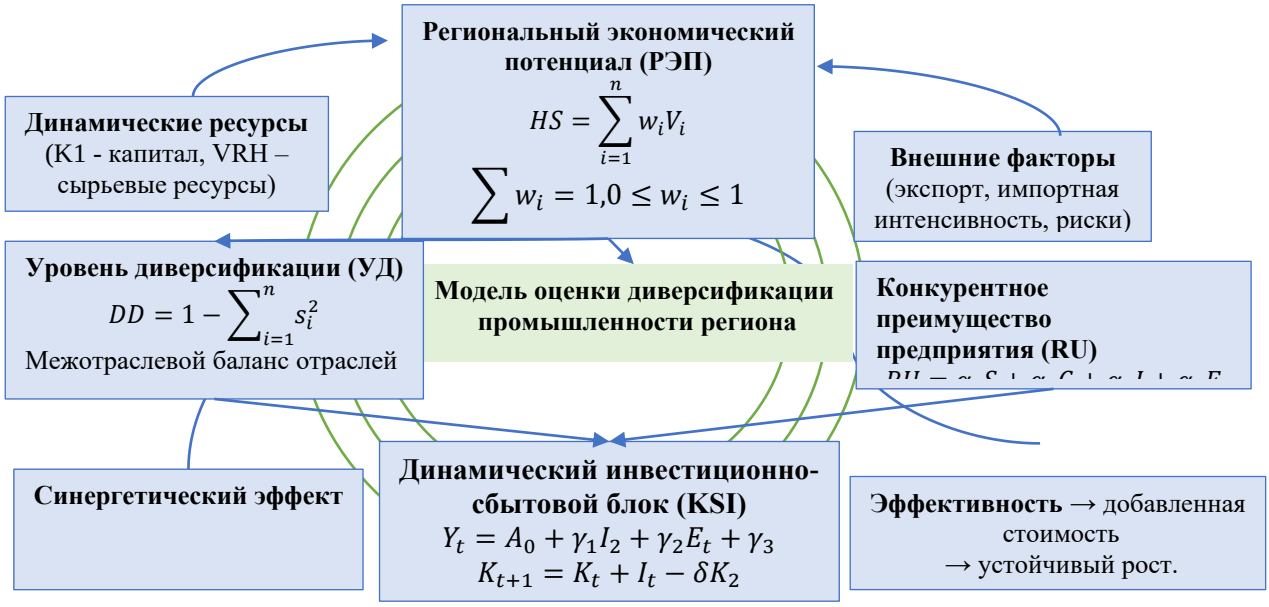


Рисунок 6. Интегрированная модель оценки конкурентных преимуществ предприятий и регионального экономического потенциала на основе диверсификации промышленности региона (на основе динамического межотраслевого балансового подхода)[55]

Данная модель предусматривает системную оценку процесса межрегиональной диверсификации промышленности региона на основе взаимосвязи между региональным экономическим потенциалом (HS), уровнем диверсификации (DD), динамическим механизмом «затраты–выпуск» (DIO) и конкурентным преимуществом предприятия (RU).

Проводимые в настоящее время в данной отрасли структурные реформы, резкие изменения объёма производства и процессы поэтапного ускорения соответствуют криволинейной динамике, наблюдаемой в полиномиальной модели четвёртой степени. Поэтому при совместной оценке экономического содержания и статистических критериев регрессионное уравнение четвёртой степени было выбрано в качестве наиболее оптимальной и адекватной модели для прогнозирования (Таблица 4).

Таблица 4

Трендово-динамические регрессионные уравнения объёма промышленного производства и определяющих его факторов[56]

Выбранные виды факторов	Уравнение регрессии	R^2
Основной показатель промышленности Кашкадарьинской области (млрд сумов), Y	Y= 2,9747x4 - 84,86x3 + 897,99x2 - 2649,6x + 7219,9	R^2 = 0,9448
Объём производства потребительских товаров в области (млрд сумов), X1	X1= -0,0323x4 - 2,446x3 + 63,011x2 - 56,675x + 676,79	R^2 = 0,8941
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров (млрд сумов), X2	X2= 0,3993x5 - 13,01x4 + 145,93x3 - 701,57x2 + 1555,6x + 2436,7	R^2 = 0,787

[55] Разработано автором по результатам проведённых исследований.
[56] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

Производимая промышленная продукция (млрд сумов), X3	X3= 3,0006x4 - 73,688x3 + 663,78x2 - 1724,2x + 2603,8 R^2 = 0,9948	R^2 = 0,9948
Прочие сферы (млрд сумов), X4	X4= -0,4787x4 + 15,082x3 - 104,67x2 + 273,37x - 29,798	R^2 = 0,9908
Потребительские товары, произведённые на душу населения (тыс. сумов), X5	X5= 0,0649x5 - 2,4957x4 + 33,663x3 - 189,5x2 + 509,25x - 143	R^2 = 0,8713
Промышленная продукция, произведённая на душу населения (тыс. сумов), X6	X6= 0,8407x4 - 24,715x3 + 265,17x2 - 797,54x + 2531 R^2 = 0,929	R^2 = 0,929

Наряду с результатами пятилетнего прогноза, полученными на основе построенных трендовых моделей, при условии сохранения данной тенденции были оценены также ожидаемые изменения на период до 2030 года. Расчёты показывают, что основной показатель промышленности Кашкадарьинской области по сравнению с уровнем 2025 года в 2028 году, как ожидается, вырастет в 3,07 раза (на 207%), а при продолжении трендовой динамики в 2029 году возможен рост в 3,84 раза (на 284%), а в 2030 году в 4,81 раза (на 381%) (Таблица 5).

Таблица 5

Прогноз показателей промышленности Кашкадарьинской области, полученный с помощью трендовых моделей (млрд сумов)[57]

Годы	Основной показатель промышленности Кашкадарьинской области (млрд сумов), Y	Объём производства потребительских товаров в области (млрд сумов), X1	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров (млрд сумов), X2	Производимая промышленная продукция (млрд сумов), X3	Прочие сферы (млрд сумов), X4	Потребительские товары, произведённые на душу населения (тыс. сумов), X5	Промышленная продукция, произведённая на душу населения (тыс. сумов), X6
2026	33715.3	7404.3	5018.4	29299.7	7187.6	1409.5	9378.5
2027	42075.1	8023.4	11526.7	39765.6	7952.4	1871	11517.4
2028	53228.5	8633.5	23423	53708.8	8484.2	2840.4	14398.3
2029	67844.4	9232.8	42959.3	71875.5	8684	4592.5	18205.8
2030	86663	9820.3	72890.3	95083.8	8441.1	7474.5	23144.8

Объём производства потребительских товаров в области в 2028 году по сравнению с 2025 годом, по прогнозу, вырастет в 2,04 раза (на 104%). При сохранении этой тенденции показатель достигнет 2,35 раза (135%) в 2029 году и 2,71 раза (171%) в 2030 году. Прогнозные результаты по горнодобывающей промышленности и разработке карьеров показывают резкий рост: по сравнению с 2025 годом ожидается увеличение в 37,13 раза в 2028 году, а при сохранении тренда вероятен рост в 76,50 раза в 2029 году и в 157,62 раза в 2030 году. Эти результаты свидетельствуют о высокой волатильности данного показателя и его чувствительности к внешним

[57] Разработано автором по результатам проведённых исследований.

факторам. Поэтому при принятии практических решений целесообразно дополнительно уточнять прогнозы по горнодобывающему направлению на основе сценарного подхода (оптимистический, базовый, пессимистический).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Научно обосновано, что межрегиональная диверсификация промышленных отраслей в регионе является важным фактором формирования конкурентных преимуществ предприятий и обеспечения устойчивого экономического развития территорий. На примере Кашкадарьинской области при оценке развития промышленных отраслей выявлена необходимость комплексного анализа показателей объёма производства, валовой добавленной стоимости, инвестиционной активности, экспортного потенциала, производительности труда, инновационного развития и территориальной концентрации. Межрегиональная диверсификация оценена как важный экономический механизм эффективного использования производственных ресурсов, сокращения территориальных диспропорций в промышленности и повышения конкурентоспособности предприятий.

2. Для оценки территориального развития промышленных отраслей и уровня диверсификации сформирована комплексная система индикаторов, охватывающая показатели производства, инвестиций, экспорта, занятости, инновационного потенциала и территориальной концентрации. На основе индекса Херфиндаля–Хиршмана (HHI) и индекса диверсификации (DI) обоснованы возможности определения степени концентрации промышленного производства по отдельным отраслям и территориям, оценки структурных диспропорций и выявления экономических рисков. Данный подход служит научно-методической основой для определения приоритетных направлений региональной промышленной политики.

3. Проанализированы динамика развития и территориальная структура промышленного производства Кашкадарьинской области в 2016–2025 годах. Выявлено, что наряду с ростом объёма производства существуют значительные различия в разрезе районов и городов. В частности, отмечена высокая концентрация промышленного производства в Нишанском и Гузарском районах и городе Карши, тогда как в ряде районов возможности использования промышленного потенциала ограничены. Это показало необходимость сбалансированного развития промышленного производства по территориям, эффективного использования местных ресурсов и формирования новых производственных мощностей.

4. Изучены структурная трансформация промышленных отраслей Кашкадарьинской области и возможности диверсификации, обосновано экономическое значение глубокой переработки сырья, выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью и развития межотраслевой кооперации. В частности, определены возможности расширения производственных цепочек, повышения уровня локализации и укрепления конкурентных преимуществ предприятий на внутреннем и внешнем рынках за счёт развития пищевой,

текстильной, химической промышленности, производства строительных материалов и других перерабатывающих отраслей.

5. Предложена интегрированная модель RU = f(KS + BS + TI + DS), отражающая организационно-экономический механизм формирования конкурентных преимуществ предприятий. В модели в качестве основных факторов, определяющих конкурентное преимущество предприятий, рассмотрены капитальный и рыночный потенциал (KS), управление и человеческий капитал (BS), технологический и инновационный потенциал (TI), государственная поддержка и региональная промышленная политика (DS). На основе модели обоснованы приоритетные направления оптимизации производственных затрат, усиления инновационной активности, повышения эффективности использования ресурсов и распределения экономических рисков по территориям посредством межрегиональной диверсификации.

6. Для оценки влияния свободных экономических зон (СЭЗ) и малых промышленных зон (МПЗ) на межрегиональную промышленную диверсификацию разработана трёхблочная интегрированная индексная модель R-P-M. Предложена методика оценки сравнительной эффективности промышленных зон, основанная на нормализации показателей методом min-max в диапазоне 0–1 и их объединении в единый интегральный индекс. Этот подход позволил усовершенствовать научно-методические основы разделения территорий на группы высокой, средней и низкой эффективности, целевого распределения инвестиционных ресурсов, развития производственной инфраструктуры и дифференцированной реализации региональной промышленной политики.

7. Для оценки конкурентного преимущества промышленных предприятий региона предложена интегрированная модель HS-DD-DIO-RU, основанная на региональном экономическом потенциале (HS), уровне диверсификации (DD) и динамических факторах «затраты–выпуск» (DIO). В модели через компонент HS × DD, выражающий взаимодействие регионального экономического потенциала и уровня диверсификации, обоснован подход к оценке взаимосвязи между сбалансированностью промышленной структуры и эффективным использованием имеющихся ресурсов. Данная модель позволяет комплексно учитывать при формировании конкурентного преимущества промышленных предприятий региональные ресурсы, производственные связи, движение капитала и факторы структурной диверсификации.

8. С учётом различий в территориальном размещении промышленных отраслей, инвестиционной активности и инновационном потенциале Кашкадарьинской области обоснован дифференцированный подход к осуществлению межрегиональной диверсификации. В качестве приоритетных направлений определены: в территориях с высоким промышленным потенциалом - модернизация производства, внедрение инновационных технологий, выпуск экспортоориентированной продукции и углубление цепочек создания стоимости; в территориях с относительно низким промышленным потенциалом - развитие малых промышленных зон,

создание новых производственных мощностей, стимулирование местного предпринимательства и расширение промышленной кооперации.

9. С целью выявления перспективных тенденций развития промышленного производства Кашкадарьинской области на основе эконометрического моделирования и трендового анализа разработаны прогнозные показатели на 2026–2030 годы. В процессе прогнозирования применён подход, учитывающий динамику роста промышленного производства, структурные изменения и возможности межрегиональной диверсификации. Определены возможности использования полученных результатов при обосновании среднесрочных стратегических решений, направленных на совершенствование инвестиционной политики, выявление перспективных отраслей промышленности, модернизацию производственных мощностей и эффективное использование промышленного потенциала территорий.

10. По результатам исследования разработаны приоритетные организационно-экономические направления формирования конкурентных преимуществ предприятий посредством межрегиональной диверсификации промышленных отраслей в Кашкадарьинской области. В частности, предложены практические рекомендации по совершенствованию промышленной специализации на основе сравнительных преимуществ территорий, повышению эффективности свободных экономических и малых промышленных зон, развитию межотраслевой кооперации и промышленных кластеров, широкому внедрению инновационных технологий, укреплению экспортного потенциала и распределению инвестиций в соответствии с экономическими возможностями территорий. Обосновано, что реализация данных рекомендаций будет способствовать улучшению территориальной сбалансированности промышленного производства, повышению экономической эффективности предприятий, созданию новых рабочих мест и формированию устойчивого конкурентного преимущества в регионе.

SCIENTFIC COUNCIL ON AWARDING ACADEMIC DEGREES UNDER THE NUMBER DSc.03/2025.27.12.I.11.03 AT KARSHI STATE UNIVERSITY

KARSHI STATE UNIVERSITY

RAKHMONOVA TILLAOY MALIK KIZI

FORMING THE COMPETITIVE ADVANTAGE OF ENTERPRISES THROUGH INTERREGIONAL DIVERSIFICATION OF INDUSTRIAL SECTORS IN THE REGION (THE CASE OF KASHKADARYA REGION)

08.00.12 – regional economics

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on economic sciences

Karshi – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered with the Higher Attestation Commission the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under registration number B2026.3.PhD/Iqt7393

The dissertation was completed at Karshi state university

The abstract of the thesis is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Academic Council (www.qarshidu.uz) and on the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Khalimov Javlonbek Shakhriyorovich** Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor
Official opponents:	**Ergashev Erkin Irokovich** Doctor of Economic Sciences, Professor
	Toshev Nurbek Janon ugli Doctor of Philosophy in Economics (PhD), Acting Associate Professor
Leading organization:	**Termez State University**

The defense of the dissertation will take place at the meeting of the Scientific Council for the Award of Academic Degrees DSc.03/2025.27.12.I.11.03 at Karshi State University on "26" 11 2026 at 14⁰⁰ o'clock (Address: 17 Kuchabog Street, Karshi, 180119. Tel.: (+998 75) 221-21-04, Fax: (+998 75) 220-02-10, e-mail: info@qarshidu.uz).

The typescript variant of the Doctor of Philosophy (PhD) thesis is available at the information resource center of Karshi State University (registered under No. 585). (Address: 180119, Karshi, st. Kuchabog street 17. Tel.: (+998 75) 221-21-04).

Abstract of dissertation is delivered "13" 11 2026-y.

(Registry record № 42 on "13" 11 2026).

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI TA'LIM VA ILM-FAN VAZIRLIGI ★ QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI ★

D. Kh. Nabiev
Chairman of the council for the award of academic degrees, Doctor of Economic sciences, Professor

G.A. Nabiev
Scientific secretary of the council for the award of academic degrees, Doctor of Economic sciences, Professor

A.O. Ochilov
Chairman of the Scientific seminar under the council for the award of academic degrees, Doctor of Economic sciences, Professor

INTRODUCTION (Annotation of Doctor of Philosophy thesis)

The purpose of the research is to improve the theoretical and methodological foundations of interregional diversification of industrial sectors in the region and to develop proposals and recommendations on effective mechanisms for forming competitive advantage.

The object of the research comprises the business entities operating in Kashkadarya region and participating in the process of interregional diversification of industrial sectors.

Scientific novelty of the research consists of the following:

an integrated model \(RU=f(KS+BS+TI+DS)\) has been developed to assess the impact of interregional diversification of industrial sectors on the competitiveness of enterprises in the region. The model incorporates capital and market potential (KS), management and human capital (BS), technological and innovation potential (TI), and government support and regional industrial policy (DS). It has been scientifically substantiated that sustainable competitive advantages can be achieved through cost optimization via territorial diversification, increased innovation activity, and the territorial distribution of risks;

a three-block integrated index model (R–P–M) has been developed to assess the impact of FEZs and SEZs on the interregional diversification of industry. The indicators are normalized using the Min–Max method and converted into the range of 0–1, while the final index is calculated using the following formula: $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$ Furthermore, the coefficient $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$ has been proposed for the comparative assessment of FEZs and SEZs. The necessity of implementing differentiated regional industrial policies has been scientifically substantiated by classifying territories into high-, medium-, and low-efficiency groups;

an integrated model based on regional economic potential (HS), the level of diversification (DD), and dynamic input–output factors (DIO) has been developed to assess the competitive advantages of industrial enterprises in the region. Export–import and capital dynamics have been evaluated using the Herfindahl–Hirschman Index, while competitive advantages have been modelled in the form of RU=f(HS/DD/HS\times DD). The synergistic effect of regional potential and structural balance has been scientifically substantiated;

based on the results of interregional diversification of industrial sectors in Kashkadarya Region, forecast indicators for 2026–2030 have been developed using econometric and trend models.

Implementation of the research results. Based on the scientific findings concerning the formation of competitive advantages of enterprises through interregional diversification of industrial sectors in the region:

the integrated model RU=f(KS+BS+TI+DS), developed to assess the impact of interregional diversification of industrial sectors on enterprise competitiveness (where KS represents capital and market potential; BS represents management and human capital; TI represents technological and innovation potential; and DS represents government support and regional industrial policy), was used in developing the Roadmap for the Comprehensive Socio-Economic Development of Kashkadarya Region for 2024–2025 and ensuring the implementation of

Resolution No. 181-4-0-Q/25 dated April 15, 2025 (Reference No. 02-02/13768 of the Khokimiyat of Kashkadarya Region, dated October 19, 2026). As a result of the practical implementation of this proposal, the efficiency of resource utilization in the process of interregional diversification increased, production costs were optimized, innovation activity expanded, and the competitiveness of industrial enterprises in both domestic and foreign markets was strengthened;

the competitiveness of industrial enterprises in both domestic and foreign markets was strengthened. The three-block integrated index model (R–P–M), developed to assess the impact of Free Economic Zones (FEZs) and Small Industrial Zones (SIZs) on interregional industrial diversification (with indicators normalized to the range of 0–1 using the Min–Max method and the final index calculated using the formula $I_E = \alpha I_R + \beta I_P + \gamma I_M$ as well as the proposed coefficient $K_{comp} = I_E^{EIZ} / I_E^{KSH}$ for the comparative assessment of FEZs and SIZs, was applied to the districts of Kashkadarya Region. Based on the classification of territories into high-, medium-, and low-efficiency groups, a proposal for implementing a differentiated regional industrial policy was used in developing the Roadmap for the Comprehensive Socio-Economic Development of Kashkadarya Region for 2024–2025 and ensuring the implementation of Resolution No. 181-4-0-Q/25 dated April 15, 2025 (Reference No. 02-02/13768 of the Khokimiyat of Kashkadarya Region, dated October 19, 2026);

the integrated model based on regional economic potential (HS), the level of diversification (DD), and dynamic input–output factors (DIO), developed to assess the competitive advantages of industrial enterprises in the region, was used to evaluate export–import and capital dynamics through the Herfindahl–Hirschman Index. Competitive advantages were modelled in the form of \(RU=f(HS/DD/HS\times DD)\), and a proposal concerning the synergistic effect of regional potential and structural balance was utilized in developing the Roadmap for the Comprehensive Socio-Economic Development of Kashkadarya Region for 2024–2025 and ensuring the implementation of Resolution No. 181-4-0-Q/25 dated April 15, 2025 (Reference No. 02-02/13768 of the Khokimiyat of Kashkadarya Region, dated October 19, 2026). As a result of the practical implementation of this proposal, opportunities were expanded for the targeted allocation of resources to priority sectors, increasing export potential, reducing import dependence, and ensuring efficient capital turnover. This contributed to the balanced development of the regional industrial structure and the sustainable strengthening of the competitive advantages of enterprises.

econometric and trend models were developed based on data for 2004–2025 under the conditions of interregional diversification of industrial sectors in Kashkadarya Region, and forecasts for 2026–2030 were calculated. A proposal to increase the volume of industrial production by up to 4.8 times by 2030 compared to 2025 was used in developing the Roadmap for the Comprehensive Socio-Economic Development of Kashkadarya Region for 2024–2025 and ensuring the implementation of Resolution No. 181-4-0-Q/25 dated April 15, 2025 (Reference No. 02-02/13768 of the Khokimiyat of Kashkadarya Region, dated October 19, 2026). As a result of the practical implementation of this proposal, opportunities

were created to optimize regional industrial policy in line with forecast indicators, provide priority support to sectors with high growth rates, and ensure the efficient allocation of resources. This served as a practical foundation for ensuring sustainable growth in industrial production through 2030 and strengthening the competitive advantages of enterprises.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusions and recommendations, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 151 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; I part)

1. Raxmonova T.M. Hududiy sanoat diversifikatsiyasining korxonalar raqobatbardoshligiga ta’sirini baholash // “Agrobiznes, fan va texnologiyalar” Amaliy jurnal. – Toshkent, 2026. – №4. – B.292-297. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 30.11.2024-yildagi №364/5) Manba: Vol. 4 No. 4 (2026): Agrobusiness, science and technology | AGROBUSINESS, SCIENCE AND TECHNOLOGY

2. Raxmonova T.M. Mintaqada sanoat tarmoqlarini hududlararo diversifikatsiyalashning iqtisodiy mexanizmi va samaradorligini baholash // “ Innovations in Science and Technologies” Ilmiy elektron jurnal. – Toshkent, 2026. – №3. – B.257-262. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 25.12.2024-yildagi №365) Manba: Vol. 3 No. 3 (2026): INNOIST | Innovations in Science and Technologies

3. Raxmonova T.M. Hududlararo sanoat diversifikatsiyasi asosida mintaqaviy rivojlanishni baholashning iqtisodiy-matematik modellari // “Agrobiznes, fan va texnologiyalar” Amaliy jurnal. – Toshkent, 2026. – №6. – B.119-124. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 30.11.2024-yildagi №364/5) Manba: Vol. 4 No. 6 (2026): AGROBUSINESS, SCIENCE AND TECHNOLOGY | AGROBUSINESS, SCIENCE AND TECHNOLOGY

4. Raxmonova T.M. An econometric assessment of industrial spatial distribution, development dynamics, and diversification efficiency in kashkadarya region // **“**Econoscitech integration**”** xalqaro ilmiy-elektron jurnali. – Toshkent, 2026. – №9. – B. 613-619. (08.00.00; OAK Rayosatining Qarori 10.04.2026-yildagi №384) Manba:
https://econoscitech-integration journal.uz/index.php/journal/article/view/664

5. Raxmonova T.M. Mintaqaviy sanoat tarmoqlarini hududlar kesimida diversifikatsiyalash va korxonalar raqobatbardoshligini ta’minlashning ilmiy-uslubiy asoslari. // “Ilm-fan yangiliklari konferensiyasi” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. – Andijon – 2026-yil Mart – B. 742-744. Manba: https://e-conference.uz/index.php/ilm-fan/article/view/2189

6. Raxmonova T.M. Mintaqaviy sanoat tizimida tarkibiy diversifikatsiya va korxonalar ustunlik strategiyalarini shakllantirishning ilmiy-metodik yo‘nalishlari // “Ta’limning zamonaviy transformatsiyasi” mavzusidagi Respublika miqyosidagi ilmiy amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Rishton – 2026-yil Sentabr – B. 25-29. Manba: https://conferns.com/index.php/tzt/article/view/3073

7. Raxmonova T.M. Hududlar o‘rtasida sanoat faoliyatini diversifikatsiyalash va korxonalarning bozor ustunligini ta’minlashning nazariy konsepsiyalari HSR London International Conference on Multidisciplinary Academic Research (HSR-ICMAR) 2026 – United Kingdom, Volume 2, Issue 01, – 2026. – B. 193-195. Manba: https://houghtonstreetreview.com/index.php/conference/article/view/1660

8. Raxmonova T.M. Hududiy sanoat siyosati sharoitida diversifikatsiya jarayonlari va korxonalar raqobatbardoshligini oshirishning konseptual asoslari GLOBAL TRENDS IN SCIENCE AND INNOVATION– USA, Volume 9, Issue 01, – 2026. – B. 52-56. Manba:
https://imrconf.com/index.php/GTSI/article/view/5447

II bo‘lim (II часть; II part)

9. Raxmonova T.M. Mintaqalar miqyosida sanoat tarkibini kengaytirish va korxonalar raqobat afzalliklarini rivojlantirishning metodologik yondashuvlari // WORLD CONFERENCE ON MODERN RESEARCH APPROACHES – Italy, Volume 8, Issue 01, – 2026. – B. 134-140. Manba:
https://imrconf.com/index.php/WCMRA/article/view/5437
10. Raxmonova T.M. Hududlararo sanoat rivojlanishini diversifikatsiya qilish hamda korxonalarda barqaror raqobat ustunligini shakllantirish mexanizmlarining nazariy asoslari // International conference pedagogical reforms and their solutions – Andijon, Volume 15, Issue 01, – 2026. – B. 152-154. Manba:
https://worldlyjournals.com/index.php/PRS/article/view/27155

Avtoreferat «BIG MAKRO WORLD» nashriyoti tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi va o‘zbek, rus, ingliz (tezis) tillaridagi matnlar mosligi tekshirildi (13.11.2026-y.)

Bosmaga ruxsat etildi: 13.11.2026-yil

Bichimi 60x45 ⅛, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 4,5 Adadi: 50. Buyurtma № 42-BMW/26

«BIG MAKRO WORLD» nashriyoti bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Qarshi shahri, Ko‘chabog‘ ko‘chasi, 17-uy.