

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**PANABERGENOVA JAMILYA TAIR-QIZI**

**KORPORATIV BOSHQARUVDA SUN'IY INTELLEKTNING HUQUQIY  
JIHATLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.  
Oilaviy huquq. Xalqaro xususiy huquq

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus shahri – 2026-yil**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy**  
**(PhD)**

**Panabergenova Jamilya Tair-Qizi**

Korporativ boshqaruvda sun'iy intellektning huquqiy jihatlari ..... 3

**Панабергенова Жамиля Таир-кизи**

Правовые аспекты искусственного интеллекта в корпоративном  
управлении ..... 20

**Panabergenova Jamilya Tair-Qizi**

Legal Aspects of Artificial Intelligence in Corporate Governance ..... 38

**E'lon qilingan ishlar ro'uxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 42

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**PANABERGENOVA JAMILYA TAIR-QIZI**

**KORPORATIV BOSHQARUVDA SUN'IY INTELLEKTNING HUQUQIY  
JIHATLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.  
Oilaviy huquq. Xalqaro xususiy huquq

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus shahri – 2026-yil**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1056 raqami bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiyaning avtoreferati uch tilda – rus, o‘zbek va ingliz (rezume) tillarida Toshkent davlat yuridik universitetining Ilmiy kengashi veb-sayti ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) hamda ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) saytida joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Gulyamov Said Saidaxrorovich**

yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Karaxodjaeva Dilorom Mamirovna**

yuridik fanlar doktori, professor

**Xursanov Rustam Xolmuratovich**

yuridik fanlar doktori, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi 2026-yil “23” iyun kuni soat 10:00 da Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 raqamli ilmiy darajalarni beruvchi Ilmiy kengash majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48; info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1496-raqami bilan ro‘yxatga olingan) (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Amir Temur ko‘chasi, 13-uy. Tel.: (+99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “10” iyun kuni tarqatilgan.  
(2026-yil “10” iyun dagi 2-raqamli reyestr bayonnomasi).

**B.K. Xodjayev**

Ilmiy darajalarni beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

**E.X. Egamberdiyev**

Ilmiy darajalarni beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Sh.X. Fayziyev**

Ilmiy darajalarni beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda iqtisodiyotning raqamli transformatsiyasi jarayoni jadal sur'atlar bilan kechayotgan hozirgi sharoitda sun'iy intellekt (SI) texnologiyalari korporativ boshqaruv tizimining ajralmas tarkibiy unsuriga aylangan. Jahon iqtisodiy forumi tomonidan e'lon qilingan "Future of Jobs Report 2023" hisobotida 2027-yilga kelib biznes-vazifalarning 42 foizi avtomatlashtirilishi taxmin qilingan<sup>1</sup>. Biroq sun'iy intellektning jadal joriy etilishi huquqiy tartibga solishning rivojlanishidan o'zib ketgan bo'lib, bir qator hal etilmagan muammolarni keltirib chiqaradi: sun'iy intellektning huquqiy maqomini belgilash va algoritmik qarorlar uchun javobgarlikni taqsimlashga oid yagona yondashuvning yo'qligi, kiberxavfsizlik va shaxsiy ma'lumotlar himoyasi sohasidagi xatarlar, algoritmik qarorlarning yetarli darajada shaffof emasligi hamda xalqaro-huquqiy tartibga solishning parchalanganligi – mana shu holatlar mazkur tadqiqotning dolzarbligini belgilab beradi.

Jahonda SI ni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy asoslarini shakllantirish, algoritmik qarorlar uchun javobgarlikni taqsimlash mexanizmlarini ishlab chiqish, kiberxavfsizlikni ta'minlash va shaxsga doir ma'lumotlarni himoya qilish, SI tizimlarining shaffofligi va izohlanuvchanligini oshirish, shuningdek, korporatsiyalar faoliyatida raqamli texnologiyalarni tartibga solishning xalqaro standartlarini uyg'unlashtirishga qaratilgan keng ko'lamlil ilmiy tadqiqotlar hamda tartibga soluvchi tashabbuslar amalga oshirilmogda. SI tizimlarini tasniflashda riskka yo'naltirgan yondashuv, algoritmik tizimlardan foydalanish chog'ida kuzatuv kengashi a'zolarining fidutsiar majburiyatlari, majburiy inson nazoratining doktrinasini, algoritmik audit va sertifikatlashtirish instituti, algoritmik qarorlarning izohlanuvchanligini ta'minlashning huquqiy mexanizmlari, SI ning huquq subyektligi yuzasidan ilmiy munozaralarda ilgari surilgan "elektron shaxs" konsepsiyasi, SI ning inson huquqlari va erkinliklariga ta'sirini baholashni o'tkazish to'g'risidagi talablar, shuningdek, SI sohasidagi hisobdorlik, shaffoflik va komplayens tamoyillari kabi huquqiy institutlar tobora dolzarb ahamiyat kasb etmogda.

O'zbekiston Respublikasida ham boshqa davlatlarda bo'lgani kabi SI texnologiyalarining faol joriy etilishi huquqiy tartibga solishning rivojlanishidan ancha ilgarilab ketmogda. Milliy qonunchilikda SI tizimlarining korporativ boshqaruvdagi huquqiy maqomi, algoritmik qarorlar uchun javobgarlikni taqsimlash hamda bunday tizimlardan foydalanish chog'ida fidutsiar majburiyatlarning bajarilishiga oid maxsus normalar mavjud emas. Sun'iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilgacha rivojlantirish strategiyasida "sun'iy intellekt texnologiyalarini rivojlantirish uchun zarur bo'lgan normativ-huquqiy bazani shakllantirish va xalqaro standartlarni joriy etish" ustuvor vazifa sifatida belgilab berilgan<sup>2</sup>. O'zbekiston

<sup>1</sup> World Economic Forum. Future of Jobs Report 2023. – Geneva: WEF, May 2023. – B. 30–31. URL: <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2023/> (murojaat sanasi: 04.02.2025).

<sup>2</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Sun'iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilgacha rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi 2024-yil 14-oktabrdagi PQ–358-son qarori. // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 17.10.2024-y., 07/24/358/0825-son.

Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyev o‘z nutqlarida mamlakatimizning til, madaniy va ijtimoiy xususiyatlariga moslashtirilgan sun’iy intellektning milliy modelini ishlab chiqish zarurligini bir necha bor ta’kidlagan<sup>3</sup>. SI texnologiyalarini korporatsiyalar faoliyatiga joriy etish uchun huquqiy va tashkiliy shart-sharoitlarni yaratish bo‘yicha kompleks chora-tadbirlar doirasida 20 dan ortiq loyiha amalga oshirilgan, yana 70 ta loyiha alohida tarmoqlar va yirik korxonalar uchun ishlab chiqilgan<sup>4</sup>. Shunga qaramay, SIni korporativ boshqaruvda qo‘llashning huquqiy asoslarini shakllantirish alohida dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Dissertatsiya tadqiqoti ma’lum darajada O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi (2023-yil), O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksi (1995-yil), O‘zbekiston Respublikasining “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi (2014-yil), “Kiberxavfsizlik to‘g‘risida”gi (2022-yil), “Shaxsga doir ma’lumotlar to‘g‘risida”gi (2019-yil) Qonunlarida, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi 2020-yil 5-oktabrdagi PF–6079-son, “Yangi O‘zbekistonning 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-son Farmonlarida, “Sun’iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilgacha rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi 2024-yil 14-oktabrdagi PQ–358-son qarorida, shuningdek, boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilab qo‘yilgan vazifalarni bajarishga xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Ushbu tadqiqot respublika fan va texnikasining “I. Axborot jamiyati va demokratik davlatning ijtimoiy-huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ta’lim rivojlanishida innovatsion g‘oyalar va ularni amalga oshirish usullarining tizimini shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga mos keladi.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Sun’iy intellektni korporativ boshqaruvda qo‘llashning huquqiy asoslariga oid alohida nazariy jihatlar O‘zbekiston Respublikasi olimlari, jumladan, S.S. Gulyamov, J.I. Yuldashev, I.R. Rustambekov, S.S. Bozarov, A.N. Yoqubov va boshqalarning ilmiy ishlarida tadqiq etilgan<sup>5</sup>.

Sun’iy intellektni huquqiy tartibga solish masalalari rossiyalik olimlardan P.M. Morxat, A.V. Neznamov, M.I. Nikishovalarning tadqiqotlarida ko‘rib chiqilgan<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyevning Yoshlar kuniga bag‘ishlangan tantanali yig‘ilishdagi nutqi, Toshkent shahri, 2025-yil 30-iyun. // O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining rasmiy veb-sayti. URL: <https://president.uz/uz/lists/category/5> (murojaat sanasi: 04.07.2025).

<sup>4</sup> O‘zbekiston Respublikasi Raqamli texnologiyalar vazirligining rasmiy sayti. “Sun’iy intellect” bo‘limi. URL: [https://www.digital.gov.uz/uz/activity\\_page/sun-iy-intellekt](https://www.digital.gov.uz/uz/activity_page/sun-iy-intellekt) (murojaat sanasi: 04.07.2025).

<sup>5</sup> Gulyamov S.S. Legal frameworks for the integration of artificial intelligence // International Conference on Nanotechnologies and Biomedical Engineering. — Cham: Springer Nature Switzerland, 2023. — P. 144–149; Yuldashev J.I. Korporativ boshqaruvda sun’iy intellektidan foydalanishni huquqiy tartibga solish: yurid. fan. dokt. (DSc) diss. avtoref. – Toshkent, 2024. – 236 b.; Rustambekov I.R. Artificial Intelligence, Robotics and Law. – Tashkent, 2022. – 366 p.; Bozarov S.S. Sun’iy intellekt doirasida huquqiy javobgarlik: yurid. fan. dokt. (DSc) diss. avtoref. – Toshkent, 2023. – 66 b.; Yoqubov A.N. Kibermakonda raqamli mulk huquqi va uni huquqiy tartibga solish: yurid. fan. dokt. (DSc) diss. avtoref. – Toshkent, 2023. – 63 b.

<sup>6</sup> Морхат П.М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2018. — 414 с.; Незнамов А.В., Наумов В.Б. Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем // Закон. — 2018. — № 2. —

Sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy jihatlariga bag'ishlangan xorijiy tadqiqotlar F. Möslein, J. Armour va H. Eidenmüller, M. Petrin, L. Enriques va D.A. Zetzsche, shuningdek, M. Hilb kabi olimlarning ilmiy asarlarida o'z aksini topgan<sup>7</sup>.

Shu bilan birga, sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy jihatlarini, jumladan, kiberxavfsizlikni ta'minlashga oid masalalarni ham qamrab oluvchi kompleks tadqiqotlar mahalliy huquq fanida hozirgacha amalga oshirilmagan. Mazkur dissertatsiya ishi ushbu kamchilikni to'ldirishga qaratilgan bo'lib, unda sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy asoslari korporatsiyalar kiberxavfsizligini ta'minlash mexanizmlari bilan uzviy bog'liqlikda kompleks ilmiy tahlil qilingan.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq, "Korporativ boshqaruvda sun'iy intellektning huquqiy jihatlari" mavzusi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llashni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha nazariy qoidalar va amaliy tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

raqamlashtirish sharoitida korporativ boshqaruvning nazariy-huquqiy asoslarini va rivojlanish istiqbollari tadqiq etish;

korporativ huquq kontekstida "sun'iy intellekt" atamasini aniqlashga yondashuvlar evolyutsiyasini tahlil qilish;

xorijiy davlatlarda sun'iy intellektni normativ-huquqiy tartibga solishning qiyosiy tahlilini o'tkazish;

korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llashning asosiy huquqiy xavf-xatarlarini aniqlash;

zamonaviy korporativ boshqaruvda kiberxavfsizlikning o'rnini tadqiq etish;

O'zbekiston Respublikasining korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llash va kiberxavfsizlikni ta'minlashni tartibga solish sohasidagi qonunchiligini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obykti** korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llash jarayonida vujudga keladigan ijtimoiy-huquqiy munosabatlardan iborat.

---

C. 69–89; Никишова М.И. Применение технологий искусственного интеллекта в системе корпоративного управления : дис. ... канд. экон. наук / Финансовый ун-т при Правительстве Рос. Федерации. — М., 2021. — 165 с.

<sup>7</sup> Möslein F. Robots in the Boardroom: Artificial Intelligence and Corporate Law // Research Handbook on the Law of Artificial Intelligence / W.Barfield, U.Pagallo (eds.). — Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018. — P. 649–670; Armour J., Eidenmüller H. Self-Driving Corporations? // Harvard Business Law Review. — 2020. — Vol. 10. — P. 87–116; Petrin M. Corporate Management in the Age of AI // Columbia Business Law Review. 2019. Vol. 2019, № 3. — P. 965–1030; Enriques L., Zetzsche D.A. Corporate Technologies and the Tech Nirvana Fallacy // Hastings Law Journal. — 2020. — Vol. 72, № 1. — P. 55–98; Hilb M. Toward Artificial Governance? The Role of Artificial Intelligence in Shaping the Future of Corporate Governance // Journal of Management and Governance. 2020.Vol. 24, № 4. P. 851–870.

**Tadqiqotning predmeti** korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llash va kiberxavfsizlikni ta'minlashni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, shuningdek, ularni amalga oshirish amaliyotini o'z ichiga oladi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotning metodologik asosini umumilmiy metodlar (tahlil, sintez, induksiya, deduksiya), shuningdek, yuridik fanning maxsus metodlari: qiyosiy-huquqiy, formal-yuridik, huquqiy modellashtirish metodi tashkil etadi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

aksiyadorlik jamiyatlari kuzatuv kengashlari faoliyatida sun'iy intellektni qo'llashning hamda algoritmik qarorlarni huquqiy kvalifikatsiya qilish, sun'iy intellekt qarorlari ustidan inson nazorati va ularning izohlanuvchanligiga qo'yiladigan talablar, boshqaruv organlari tomonidan foydalaniladigan axborot tizimlari hamda ma'lumotlarni himoya qilishning huquqiy rejimi, shuningdek, algoritmik qarorlar va kiberinsidentlar uchun javobgarlikni taqsimlash tartibini qamrab oluvchi korporativ boshqaruv kiberxavfsizligini ta'minlashning huquqiy mexanizmlarini ishlab chiqish hamda joriy etish zarurati asoslangan;

milliy axborot resurslariga egalik qilish, ulardan foydalanish va tasarruf etish, axborotni himoya qilish va kiberxavfsizlikni ta'minlash bilan bog'liq muayyan huquq hamda majburiyatlarga ega bo'lgan yuridik shaxs yoki yakka tartibdagi tadbirkor, jumladan, muhim axborot infratuzilmasi subyektlarini qamrab oluvchi kiberxavfsizlik subyekti tushunchasi asoslab berilgan;

muhim axborot infratuzilmasi obyektlari mulk huquqi, operativ boshqaruv huquqi, ijara yoki boshqa qonuniy asoslarda tegishli bo'lgan davlat organlari, tashkilotlar va yuridik shaxslar sifatidagi muhim axborot infratuzilmasi subyektlarining mualliflik ta'rifi asoslab berilgan;

kiberxavfsizlik subyektlariga o'z xavfsizligini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlarni mustaqil ravishda ishlab chiqish va amalga oshirish huquqi bilan kafolatlash zarurligi asoslab berilgan, bu esa axborot himoyasining markazlashtirilmagan modelini joriy etish hamda sun'iy intellekt texnologiyalarini korporativ boshqaruvda qo'llash uchun huquqiy zamin yaratadi.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonunini takomillashtirishga doir takliflar ishlab chiqilgan: 75-moddani kuzatuv kengashining jamiyat faoliyatida sun'iy intellekt tizimlarini qo'llash bo'yicha vakolatlariga oid qoidalar bilan, 81-moddani esa boshqaruv organlari a'zolarining fidutsiar majburiyatlarining yangi turi sifatida lozim darajadagi algoritmik ehtiyotkorligiga oid normalar bilan to'ldirish taklif etilgan;

SI tizimlarini kiberxavfsizlikni ta'minlash va muhim axborot infratuzilmasi obyektlari faoliyatida qo'llashning maxsus huquqiy rejimini o'rnatish, kiberxavfsizlik sohasidagi vakolatli davlat organining vakolatlarini hamda kiberxavfsizlik subyektlarining majburiyatlarini kengaytirish, shuningdek, O'zbekiston Respublikasining "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonunini "Kiberxavfsizlikni ta'minlashda sun'iy intellekt tizimlarini qo'llash" deb nomlanuvchi yangi bob bilan to'ldirish taklif qilinib, mazkur tizimlarning

izohlanuvchanligi, ishonchliligi va raqobatli (adversarial) hujumlarga chidamliligini baholash xususiyatlarini hisobga olgan holda ularni majburiy sertifikatlashtirishni joriy etish zarurligi asoslab berilgan;

O‘zbekiston Respublikasining “Shaxsga doir ma’lumotlar to‘g‘risida”gi Qonuni 24-moddasini avtomatlashtirilgan qarorlar mantig‘ining izohlanuvchanligini ta’minlash, SI tizimining ishlashiga oid ma’lumotlarni qayd etish hamda tizimli xatolar va kamsituvchi xulosalarga oid davriy tekshiruvdan o‘tkazishga oid talablar bilan to‘ldirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqildi;

SI tizimlarini korporativ boshqaruvda qo‘llashning huquqiy ta’minotiga qaratilgan namunaviy korporativ hujjat shakllari, jumladan, aksiyadorlik jamiyati boshqaruv organlari faoliyatida sun‘iy intellekt tizimlaridan foydalanish to‘g‘risidagi namunaviy nizom hamda korporativ boshqaruv kiberxavfsizligini ta’minlash to‘g‘risidagi namunaviy nizom ishlab chiqilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** aprobatsiyadan o‘tgan umumilmiy va maxsus bilish metodlaridan foydalanilganligi, O‘zbekiston Respublikasi va xorijiy davlatlarning amaldagi qonunchiligi, xalqaro huquqiy hujjatlar, mahalliy va xorijiy yuridik fanning doktrinal manbalari, huquqni qo‘llash amaliyoti materiallari va statistik ma’lumotlar har tomonlama tahlil qilinganligi bilan ta’minlanadi, shuningdek, dissertatsiyaning asosiy ilmiy qoidalari, xulosalari va takliflari xalqaro va respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokama qilinganligi, ilmiy nashrlarda e’lon qilinganligi hamda norma ijodkorligi va huquqni qo‘llash faoliyatiga joriy etilganligi bilan tasdiqlangan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, unda shakllantirilgan xulosa va takliflar fuqarolik, tadbirkorlik va xalqaro xususiy huquq fanining rivojlanishiga hissa qo‘shadi, korporativ boshqaruvda SIDan foydalanish orqali qabul qilinadigan qarorlarning huquqiy tabiatini tushunishni chuqurlashtiradi hamda ushbu sohada huquqiy tartibga solishni takomillashtirishga ko‘maklashadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati korporativ qonunchilik, kiberxavfsizlik va shaxsga doir ma’lumotlar to‘g‘risidagi qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha norma ijodkorligi faoliyatida, kiberxavfsizlikni ta’minlash vazifalarini amalga oshiruvchi davlat organlari amaliyotida, aksiyadorlik jamiyatlari hamda SI texnologiyalarini ishlab chiqish va joriy etishga ixtisoslashgan kompaniyalar faoliyatida, shuningdek, korporativ huquq, axborot huquqi, kiberhuquq, sun‘iy intellekt, robototexnika va huquq kabi fanlarni o‘qitishda, o‘quv-uslubiy qo‘llanmalarni tayyorlashda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy etilishi.** Tadqiqot davomida olingan ilmiy natijalar asosida quyidagicha foydalanilgan:

dissertatsiya tadqiqoti davomida ishlab chiqilgan Korporativ boshqaruvda sun‘iy intellektni qo‘llash to‘g‘risidagi namunaviy nizom hamda Korporativ boshqaruv kiberxavfsizligi to‘g‘risidagi namunaviy nizom quyidagi aksiyadorlik jamiyatlari tomonidan qabul qilindi: “NO‘KIS VINOZAVODI” AJ (2025-yil 5-martdagi 01/25-47-son va 01/25-48-son ma’lumotnomalar); “NUKUS DEHQON BOZORI” AJ (2025-yil 4-martdagi 77-son (7-sonli dalolatnoma) va 78-son ma’lumotnomalar); “O‘ZSUVTA‘MINOT” AJ (Qoraqalpog‘iston suv ta’minoti)

(2025-yil 11-martdagi 01.06-/804-son va 01.06-/805-son ma'lumotnomalar). Dissertatsiya tadqiqoti davomida ishlab chiqilgan namunaviy nizomlarning qabul qilinishi mazkur aksiyadorlik jamiyatlari boshqaruv organlari faoliyatida sun'iy intellektni qo'llashning huquqiy asoslarini shakllantirishga xizmat qilgan;

kiberxavfsizlik subyekti – milliy axborot resurslariga egalik qilish, ulardan foydalanish va ularni tasarruf etish hamda ulardan foydalanish bo'yicha axborot-elektron xizmatlarni ko'rsatish, axborotni himoya qilish va kiberxavfsizlik bilan bog'liq muayyan huquq hamda majburiyatlarga ega bo'lgan yuridik shaxs yoki yakka tartibdagi tadbirkor, jumladan, muhim axborot infratuzilmasi subyektlari ekanligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 15-apreldagi "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi O'RQ-764-son Qonunining 3-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Innovatsion rivojlanish va axborot texnologiyalari masalalari qo'mitasining 2025-yil 29-apreldagi 04/4-10-10-son dalolatnomasi). Mazkur taklif kiberxavfsizlik sohasidagi yagona normativ-huquqiy bazani shakllantirishga, muhim axborot infratuzilmasining himoyalanganlik darajasini oshirishga, kibertahdidlarning oldini olish maqsadida sun'iy intellektni joriy etishga hamda axborot xavfsizligi sohasida O'zbekiston Respublikasining xalqaro mavqeyini mustahkamlashga xizmat qildi;

muhim axborot infratuzilmasi subyektlari – muhim axborot infratuzilmasi obyektlariga mulk huquqi, ijara yoki boshqa qonuniy asoslarda egalik qiluvchi davlat organlari va tashkilotlari, shuningdek, yuridik shaxslar, jumladan, muhim axborot infratuzilmasi obyektlarining ekspluatatsiyasi va ularning o'zaro hamkorligini ta'minlovchi yuridik shaxslar va (yoki) yakka tartibdagi tadbirkorlar ekanligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 15-apreldagi "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi O'RQ-764-son Qonunining 3-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Innovatsion rivojlanish va axborot texnologiyalari masalalari qo'mitasining 2025-yil 29-apreldagi 04/4-10-10-son dalolatnomasi). Mazkur taklif ko'p darajali kiberxavfsizlik tizimini shakllantirishga, muhim axborot infratuzilmasi sohasidagi xatarlarni huquqiy boshqarishga, kiberhujumlarning oldini olish maqsadida sun'iy intellektni joriy etishga hamda strategik ahamiyatga ega obyektlarni himoya qilishda davlat-xususiy sheriklikni kengaytirishga xizmat qilgan;

kiberxavfsizlik subyektlari o'z kiberxavfsizligini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlarni ishlab chiqish va amalga oshirish huquqiga ega ekanligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 15-apreldagi "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi O'RQ-764-son Qonuni 16-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Innovatsion rivojlanish va axborot texnologiyalari masalalari qo'mitasining 2025-yil 29-apreldagi 04/4-10-10-son dalolatnomasi). Mazkur taklif markazlashtirilmagan kiberxavfsizlik modelini shakllantirishga, raqamli muhitni himoya qilish vositalarini kengaytirishga hamda sun'iy intellektga asoslangan yechimlarni rivojlantirishga xizmat qilgan, bu esa global kibermakonda O'zbekiston Respublikasining axborot

xavfsizligi yuqori darajada ta'minlangan davlat sifatidagi mavqeyini mustahkamlagan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 8 ta xalqaro hamda 4 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokamadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 22 ta ilmiy ish, jumladan, taqrizdan o'tkaziladigan yetakchi ilmiy jurnallarda 6 ta maqola, xorijiy ilmiy nashrlarda 4 ta maqola, xalqaro va respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda 12 ta tezis e'lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 142 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zaruriyati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning asosiy ustuvor yo'nalishlari bilan bog'liqligi yoritilgan, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti hamda predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchiligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy etilishi, aprobatsiyasi va e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

**“Korporativ boshqaruvda sun'iy intellekt: nazariy-huquqiy asoslar, qo'llash amaliyoti va xatarlarni baholash”** deb nomlanuvchi birinchi bobda “sun'iy intellekt” tushunchasini belgilashga doir nazariy-huquqiy yondashuvlar evolyutsiyasi, uni xorijiy davlatlarda tartibga solish hamda korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy xatarlari kompleks tahlil qilingan.

Sun'iy intellekt ta'riflari evolyutsiyasi – J. Makkarti va A. Turingning klassik yondashuvlaridan tortib S. Rassel, P. Norvig, R. Kurtsveyl va P.M. Morxatning zamonaviy konsepsiyalarigacha – shuningdek, yuridik ta'riflarni ishlab chiqishga oid mahalliy va xorijiy olimlarning metodologik yondashuvlari tadqiq etilgan. Tizim va inson rollarini chegaralovchi, korporativ boshqaruvda qo'llanadigan SIga muallif tomonidan ta'rif berilgan.

Sun'iy intellektni Yevropa Ittifoqi, AQSH, Xitoy Xalq Respublikasi va Rossiya Federatsiyasida huquqiy tartibga solish bo'yicha qiyosiy-huquqiy tahlil ko'rib chiqilgan barcha huquqiy tartibotlarning yagona tamoyildan kelib chiqishini ko'rsatdi: SI huquq subyekti emas, balki vosita hisoblanadi va boshqaruv qarorlari uchun javobgarlik boshqaruv organlari zimmasida qoladi. Tartibga solishning umumiy tamoyillari aniqlandi – bular algoritmlarning shaffofligi va izohlanuvchanligi, riskka yo'naltirilgan yondashuv hamda inson nazoratidir. O'zbekiston Respublikasida Yevropaning riskka yo'naltirilgan yondashuvi va AQSH boshqaruv organlarining fidutsiar majburiyatlari modelini o'zida

uyg'unlashtirgan kombinatsiyalashgan modelni qo'llashning maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

“Inson kontur ichida” tamoyiliga rioya etilgan taqdirda sun'iy intellektni qo'llash boshqaruv organlari a'zolarining fidutsiar majburiyatlariga zid emasligi asoslangan. SIn qo'llashning uchta asosiy yo'nalishi tizimlashtirilgan: strategik qarorlarni analitik va prognostik qo'llab-quvvatlash, kollegial organlarni tashkiliy-boshqaruv jihatidan kuchaytirish, xatarlarni boshqarish va komplayens. O'zbekiston Respublikasining davlat korxonalarida, bank sektorida hamda aksiyadorlik jamiyatlarida sun'iy intellektni qo'llashning istiqbolli yo'nalishlari asoslangan.

Sun'iy intellektni qo'llashning huquqiy xatarlarini yuzaga kelish subyekt, manbai va huquqiy oqibatlarining xususiyati bo'yicha guruhlovchi muallif tasnifi ishlab chiqilgan. Aksiyadorlarning ishonchli axborot olish huquqining buzilishi, minoritar aksiyadorlarning algoritmik kamsitilishi va “qora quti” sharoitida isbotlashning protsessual xatarlari aniqlangan. Boshqaruv organlari a'zolarini SI tizimlarining texnik xatolari uchun javobgarlikdan ozod qilish sharti sifatida muallif tomonidan ishlab chiqilgan “algoritmik lozim darajadagi ehtiyotkorlik”ning huquqiy konstruksiyasi taklif qilingan. Moslashuvchan davlat tomonidan tartibga solishni korporativ o'z-o'zini tartibga solish bilan uyg'unlashtiruvchi, huquqiy xatarlarni minimallashtirishning ikki darajali tizimini shakllantirish zaruriyati asoslangan.

**“Raqamlashtirish sharoitida korporativ boshqaruvning nazariy-huquqiy asoslari va rivojlanish istiqbollari”** deb nomlanuvchi ikkinchi bobda korporativ boshqaruvning shakllanishi kompleks tadqiq etilgan, O'zbekiston Respublikasi aksiyadorlik jamiyatlari kuzatuv kengashining huquqiy maqomi tahlil qilingan hamda sun'iy intellekt texnologiyalarini korporativ boshqaruv tizimlariga integratsiyalashtirishning istiqbolli yo'nalishlari belgilab berilgan.

Korporativ boshqaruv institutining shakllanishiga oid tarixiy-huquqiy va doktrinal tahlil A. Smitning ilmiy ishlaridan tortib LLSV guruhining qiyosiy-huquqiy tadqiqotlarigacha asosiy nazariy konsepsiyalarni qamrab oldi. Agentlik munosabatlarini tartibga solish konsepsiyasini aksiyadorlik jamiyatlarida davlat ishtirokining salmoqli ulushi va mulk yuqori darajada jamlanganini hisobga olgan holda O'zbekistonning huquqiy tizimiga moslashtirish zaruriyati asoslangan, shu munosabat bilan minoritar aksiyadorlar huquqlarini nazorat qiluvchi shaxslar tomonidan suiiste'mol qilinishidan himoya qilish ustuvor vazifa sifatida belgilangan. Steykholderlar modelining qo'llanish imkoniyatlari cheklangani dalillar bilan ko'rsatilgan hamda mamlakatning huquqiy an'analari va iqtisodiy voqeliklarini hisobga oluvchi korporativ boshqaruvning o'ziga xos milliy modelini yaratish zarurligi asoslab berilgan.

Kuzatuv kengashining to'rtta asosiy funksiyasi – nazorat, strategik, resurs bilan ta'minlovchi va maslahat funksiyalari tadqiq etilgan. “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida”gi Qonunning 75-moddasi tahlili asosida kuzatuv kengashining vakolatlarini mutlaq va umumiy yig'ilish tomonidan delegatsiya qilingan vakolatlarga differentsiyalashtirish taklif etilgan. Korporativ maslahatchining huquqiy maqomini qonun darajasida mustahkamlash zarurligi asoslangan. Kuzatuv kengashiga muallif tomonidan doimiy faoliyat

yurituvchi, o'z vakolatlari doirasida strategik rahbarlikni amalga oshiruvchi va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish maqsadida yuqorida ko'rsatilgan to'rtta funksiyani bajaruvchi kollegial korporativ boshqaruv organi sifatida ta'rif berilgan.

Sun'iy intellekt tizimlarining funksional-huquqiy mezonlar bo'yicha muallif tasnifi taklif etilib, unda uchta toifa – yordamchi, maslahat beruvchi va avtonom sun'iy intellekt ajratib ko'rsatilgan. Kuzatuv kengashlari faoliyatida sun'iy intellektning rolini belgilashga doir uchta ilmiy yondashuv – konservativ, mo'tadil va radikal yondashuvlar tizimlashtirilgan. O'zbekiston Respublikasi aksiyadorlik jamiyatlarining korporativ boshqaruviga sun'iy intellektni joriy etish ustavlarini o'zgartirish hamda lokal normativ hujjatlarni, jumladan, muallif tomonidan ishlab chiqilgan Korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llash to'g'risidagi namunaviy nizomni qabul qilish orqali huquqiy tartibga solishni taqozo etishi asoslangan.

**“Korporativ boshqaruv kiberxavfsizligini ta'minlashda sun'iy intellektni qo'llashning huquqiy jihatlari”** deb nomlanuvchi uchinchi bobda korporativ boshqaruvdagi kiberxavfsizlikning rolini belgilovchi nazariy jihatlar tadqiq etilgan, kiberxavfsizlik sohasida sun'iy intellektdan foydalanishni tartibga solishning milliy va xorijiy tajribasi bo'yicha qiyosiy-huquqiy tahlil hamda mazkur sohadagi korporativ hujjatlarning huquqiy tahlili o'tkazilgan.

Korporativ boshqaruvdagi kiberxavfsizlikka muallif tomonidan ta'rif berilgan, unga ko'ra korporativ boshqaruvdagi kiberxavfsizlik – kompaniyaning axborot aktivlarini himoya qilish, biznes-jarayonlarning uzluksizligini ta'minlash hamda kiberxatarlarni minimallashtirishga qaratilgan strategik, tashkiliy va texnik choratadbirlar majmui sifatida belgilangan. Axborot aktivlarining muhimlik darajasi va kibertahdidlar darajasiga qarab oliy rahbariyatning jalb etilganlik darajasini belgilashni nazarda tutuvchi “adaptiv kiberxavfsizlikni boshqarish” konsepsiyasi asoslangan, shuningdek, kuzatuv kengashining strategik nazoratini ixtisoslashtirilgan bo'linmalarining operatsion mustaqilligi bilan uyg'unlashtiruvchi gibrid huquqiy tartibga solish modeli zarurligi to'g'risida xulosa shakllantirilgan.

Yevropa Ittifoqi, AQSH, Xitoy, Buyuk Britaniya va O'zbekiston Respublikasi qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili milliy qonunchilikda jiddiy bo'shliqlar, jumladan, kiberxavfsizlik sohasidagi SI tizimlariga ta'rif berilmagani, ularni xatar darajasi bo'yicha tasniflash mezonlari va sertifikatlashtirish mexanizmlari mavjud emasligini ko'rsatdi. Korporativ kiberxavfsizlikda sun'iy intellektni qo'llashning huquqiy xatarlari texnik, huquqiy va etik xatarlarga ajratilgan holda tizimlashtirilgan. “Kiberxavfsizlik to'g'risida”gi Qonunni va “Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida”gi Qonunni takomillashtirishga doir takliflar ishlab chiqilgan, davlat standartlarini korporativ qoidalar bilan uyg'unlashtiruvchi ikki darajali tartibga solish modelining maqsadga muvofiqligi asoslangan.

Yetakchi xalqaro texnologik korporatsiyalarning korporativ hujjatlariga doir huquqiy tahlilda ularning huquqiy tabiatiga xos beshta asosiy qonuniyat aniqlandi: huquqiy tartibga solishning gibrid xususiyati, transmilliy yuridik arxitektura, profilaktik yo'naltirilganlik va ko'p bosqichli yuridik nazorat tizimi. Xorijiy korporativ standartlarning shaxsga yo'naltirilgan javobgarlik modeli hamda “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish

to'g'risida"gi Qonunning 81-moddasi bo'yicha boshqaruv organlarining jamoaviy javobgarlik modeli o'rtasidagi prinsipial ziddiyat aniqlangan, shu munosabat bilan o'zbek aksiyadorlik jamiyatlarining lokal normativ hujjatlariga "sun'iy intellektni qo'llash uchun mas'ul shaxs" institutini joriy etish zaruriyati asoslangan.

## XULOSA

"Korporativ boshqaruvda sun'iy intellektning huquqiy jihatlari" mavzusida o'tkazilgan tadqiqot asosida quyidagi nazariy xulosalar, qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar shakllantirilgan:

### **I. Ilmiy-nazariy xulosalar:**

1. Zamonaviy jahon huquq doktrinasida sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashga doir bir qator ilmiy-nazariy yondashuvlar shakllangan. Sun'iy intellektning huquqiy maqomini belgilash nuqtayi nazaridan uchta doktrinal yondashuv ajratib ko'rsatiladi: sun'iy intellektga faqat maslahat funksiyasini joriy etishga yo'l qo'yuvchi konservativ (cheklovchi) yondashuv; sun'iy intellektni "inson kontur ichida" tamoyiliga rioya etilgan holda boshqaruv organlarining imkoniyatlarini kengaytirish vositasi sifatida ko'ruvchi mo'tadil yondashuv; sun'iy intellektni boshqaruv qarorlari qabul qilishda to'liq avtonom bo'lishga yo'l qo'yuvchi radikal yondashuv. O'tkazilgan tadqiqot asosida sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy tartibga solish maqsadlari uchun eng samarali yondashuv mo'tadil yondashuv ekanligi aniqlangan, zero, mazkur yondashuv texnologik innovatsiyalarni rag'batlantirish, aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish hamda boshqaruv organlarining sun'iy intellektdan foydalangan holda qabul qilingan qarorlar uchun aniq javobgarligini belgilash o'rtasidagi maqbul muvozanatni ta'minlaydi.

2. O'zbekiston Respublikasining amaldagi qonunchiligi, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 14-oktabrdagi "Sun'iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilgacha rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PQ-358-son qarori va O'zbekiston Respublikasining "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonuni tahlili shundan dalolat beradiki, milliy qonun chiqaruvchining sun'iy intellektning korporativ boshqaruvdagi huquqiy maqomiga nisbatan aniq ifodalangan huquqiy pozitsiyasi mavjud emas. Aksiyadorlik jamiyatlarida davlat ishtirokining salmoqli ulushi (649 ta aksiyadorlik jamiyatining 37,9 foizi) hisobga olingan holda O'zbekiston Respublikasi uchun "inson kontur ichida" tamoyiliga hamda aksiyadorlik jamiyatlari boshqaruv organlari faoliyatida sun'iy intellektni qo'llashni riskka yo'naltirilgan tartibga solishga asoslangan mo'tadil yondashuvga amal qilish maqsadga muvofiq ekanligi asoslangan. Mazkur model "adaptiv kiberxavfsizlikni boshqarish" konsepsiyasi va boshqaruv organlari a'zolarining "algoritmik lozim darajadagi ehtiyotkorlik" huquqiy konstruksiyasi bilan to'ldirilishi lozim.

3. O'zbekiston Respublikasida SIn korporativ boshqaruvda qo'llashni huquqiy tartibga solishga doir mo'tadil yondashuvni amalga oshirish uchun normativ-huquqiy bazani takomillashtirish zarur, bunda O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish

to'g'risida"gi Qonuni sun'iy intellekt tizimlarining huquqiy maqomi va boshqaruv organlarining javobgarligini taqsimlashga oid maxsus normalar bilan to'ldirilishi, O'zbekiston Respublikasining "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonuni xatar darajasi bo'yicha tasniflashni nazarda tutuvchi sun'iy intellektni qo'llash to'g'risidagi yangi bob bilan to'ldirilishi, shuningdek, korporativ maslahatchining huquqiy maqomi qonun darajasida mustahkamlanishi zarur. Shu bilan birga, dissertatsiya tadqiqoti davomida ishlab chiqilgan Korporativ boshqaruvda sun'iy intellektni qo'llash to'g'risidagi namunaviy nizom hamda Korporativ boshqaruv kiberxavfsizligi to'g'risidagi namunaviy nizomning aksiyadorlik jamiyatlari tomonidan qabul qilinishi orqali korporativ o'zini o'zi tartibga solishni rivojlantirish zarur.

4. Dissertatsiya tadqiqoti natijasida sun'iy intellektga korporativ boshqaruv sohasiga nisbatan kompleks ta'rif ishlab chiqilgan: "Sun'iy intellekt – ma'lumotlarni avtonom tahlil qilish, o'z-o'zini o'qitish va korporativ boshqaruv sohasida qarorlar qabul qilish qobiliyatiga ega bo'lgan, jamiyatning ichki hujjatlarida belgilangan maqsadlar va vazifalarga muvofiq boshqaruv jarayonlarini optimallashtirish, xatarlarni minimallashtirish hamda jamiyat boshqaruv organlari faoliyati samaradorligini oshirish uchun jamiyat tarkibiga integratsiyalashtirilgan dasturiy-texnik majmuadir". Mazkur ta'rif sun'iy intellektning ham texnik xususiyatlarini, ham uning korporativ boshqaruv tizimidagi funksional vazifasini hisobga oladi.

5. Sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning uchta asosiy yo'nalishi belgilab berilgan. Birinchi yo'nalish strategik qarorlarni analitik va prognostik qo'llab-quvvatlash bilan bog'liq bo'lib, unda sun'iy intellekt katta hajmdagi ma'lumotlarni qayta ishlashni, yashirin qonuniyatlarni aniqlashni va strategik muqobil variantlar doirasini kengaytirishni ta'minlaydi. Ikkinchi yo'nalish kundalik vazifalarni avtomatlashtirish va institutsional xotira tizimlarini yaratish orqali boshqaruv organlari faoliyatini tashkiliy-boshqaruv jihatidan kuchaytirishni o'z ichiga oladi. Uchinchi yo'nalish kuzatuv kengashi darajasida risklarni boshqarish va komplayens tizimini transformatsiya qilishni, jumladan, proaktiv risk-menejmentga va tartibga soluvchi talablarga muvofiqlikni tizimli monitoring qilishga o'tishni nazarda tutadi.

6. Sun'iy intellektni korporativ boshqaruvda qo'llashning huquqiy xatarlarini uchta mezon asosida tasniflashning kompleks tasnifi ishlab chiqilgan. Huquqiy oqibatlarining yuzaga kelish subyektiga ko'ra aksiyadorlarning huquqlarini buzish xatarlari (jumladan, ishonchli axborot olish huquqi va algoritmik kamsitishga yo'l qo'ymaslik), boshqaruv organlarining jamiyat manfaatlarini ko'zlab harakat qilish majburiyatini buzish xatarlari hamda uchinchi shaxslarga zarar yetkazish xatarlari ajratib ko'rsatilgan. Yuzaga kelish manbayi bo'yicha sun'iy intellekt tizimlarining harakatlaridan kelib chiqadigan xatarlar (algoritmik xatolar), boshqaruv organlari tomonidan sun'iy intellektni nomunosib joriy etish xatarlari va huquqiy tartibga solishdagi tizimli bo'shliqlar bilan bog'liq xatarlar aniqlangan. Huquqiy oqibatlarining xususiyatiga ko'ra fuqarolik-huquqiy javobgarlikka tortilish xatarlari, boshqaruv organlari qarorlarining haqiqiy emas deb topilishi xatarlari hamda ma'muriy yoki jinoiy javobgarlik xatarlari tasniflangan. Mazkur risklarni minimallashtirish ikki bosqichli tizimni: asosiy tamoyillarning davlat tomonidan moslashuvchan tartibga solishini hamda texnologik o'zgarishlarga tezkor moslasha

oladigan rivojlangan korporativ o'zini o'zi tartibga solish tizimini uyg'unlashtirishni taqozo etishi aniqlangan.

7. Kuzatuv kengashiga muallif tomonidan ta'rif berilgan, unga ko'ra kuzatuv kengashi – aksiyadorlik jamiyatining doimiy faoliyat ko'rsatuvchi kollegial korporativ boshqaruv organi sifatida o'zining mutlaq va delegatsiya qilingan vakolatlari doirasida jamiyat faoliyatiga umumiy strategik rahbarlikni amalga oshiruvchi hamda aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish va jamiyatning samarali faoliyat ko'rsatishini ta'minlash maqsadida nazorat, strategik va maslahat funksiyalarini bajaruvchi organ sifatida belgilangan.

8. Sun'iy intellekt tizimlarining funksional murakkabligi ularning instrumental huquqiy maqomini o'zgartirmasligi aniqlangan. Amaldagi huquqiy tizimda sun'iy intellekt huquq subyektligiga ega emas va aksiyadorlik jamiyatining boshqaruv organi sifatida ko'rib chiqilishi mumkin emas, u faqat axborot-analitik qo'llab-quvvatlash vositasi sifatida faoliyat ko'rsatadi. Mazkur holat prinsipial ahamiyatga ega: sun'iy intellekt tizimlari tavsiyalarni shakllantiradi, lekin yakuniy qaror va javobgarlik boshqaruv organlari zimmasida qoladi. Sun'iy intellektning vosita sifatidagi huquqiy maqomi uning qarorlarni axborot bilan ta'minlash sifatini oshirish orqali boshqaruv jarayonlarini optimallashtirish, prognoz qilish vositasida xatarlarni minimallashtirish hamda analitik jarayonlarni avtomatlashtirish orqali samaradorlikni oshirish kabi maqsadli vazifasini belgilab beradi.

9. Kiberxavfsizlik zamonaviy korporativ boshqaruvning ajralmas unsuri sifatida ko'rilishi lozimligi aniqlangan. Asosiy xulosa shundan iboratki, kibertahdidlarni to'liq bartaraf etib bo'lmaydigan, biroq kompaniyaning oliy rahbariyati darajasida boshqarish mumkin va zarur bo'lgan strategik xatar sifatida ko'rib chiqish zarur.

10. Tadqiqot natijalariga ko'ra, sun'iy intellekt texnologiyalarini korporativ boshqaruvga joriy etish korporativ munosabatlarni tartibga solishga oid yondashuvlarni tizimli qayta ko'rib chiqishni, jumladan, yangi normativ hujjatlar ishlab chiqish, korporativ ichki hujjatlarni takomillashtirish va ixtisoslashtirilgan boshqaruv organlarini shakllantirishni talab etadi.

## **II. Qonunchilikni takomillashtirishga doir takliflar:**

1. O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonuni 75-moddasining birinchi qismini quyidagi mazmundagi yangi xatboshilar bilan to'ldirish taklif qilinadi:

“jamiyat faoliyatida SI tizimlarini qo'llash siyosatini belgilash, ulardan foydalanishni tartibga soluvchi ichki hujjatlarni tasdiqlash, shuningdek, bunday tizimlarga boshqaruv vazifalarini topshirish chegaralarini belgilash;

SI tizimlaridan foydalanish orqali qabul qilinadigan qarorlar ustidan inson nazoratini ta'minlash va bunday qarorlar jamiyatning boshqaruv organlari a'zolari tomonidan majburiy tekshiruvdan o'tkazilishi lozim bo'lgan holatlarni belgilash;

jamiyatning boshqaruv organlari tomonidan foydalaniladigan axborot tizimlarining kiberxavfsizligini ta'minlash va ularni himoya qilish bo'yicha jamiyatning ichki hujjatlarini tasdiqlash;

jamiyatda SI tizimlarining qo'llanishi uchun mas'ul shaxsni tayinlash va uning sun'iy intellekt tizimlaridan foydalanish va kiberxavfsizlik holati to'g'risidagi davriy hisobotlarini eshitish;

2. O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonuni 81-moddasining yettinchi qismini quyidagi mazmundagi yangi xatboshi bilan to'ldirish taklif qilinadi:

"boshqaruv qarorlarini qabul qilishda SI tizimlaridan foydalanilganda algoritmik lozim darajadagi ehtiyotkorlikni amalga oshirish, bunday qarorlarning asoslilikini, ularning jamiyat va aksiyadorlar manfaatlariga muvofiqiligini, shuningdek, ko'rsatilgan tizimlar ishi ustidan tegishli nazoratning mavjudligini ta'minlash";

3. O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonuni 81-moddasini quyidagi mazmundagi yangi qism bilan to'ldirish taklif qilinadi:

"Jamiyat kuzatuv kengashi a'zolari, jamiyat direktori, boshqaruv a'zolari yoki ishonchli boshqaruvchi tomonidan qarorlarni tayyorlash va qabul qilishda SI tizimlaridan foydalanish ularni bunday qarorlar uchun javobgarlikdan ozod etmaydi. SI tizimidan foydalanish orqali qabul qilingan qaror natijasida jamiyatga zarar yetkazilgan taqdirda javobgarlik tizimni tanlash, uni sozlash, uning ishlashi ustidan nazorat qilish va undan foydalanish orqali qabul qilingan qarorni tekshirish chog'ida mazkur shaxslar harakatlarining vijdonlilik va oqilonaligini baholash asosida belgilanadi";

4. O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonuni 110-moddasini quyidagi mazmundagi yangi qism bilan to'ldirish taklif qilinadi:

"Jamiyatning korporativ maslahatchisi jamiyat boshqaruv organlari faoliyatida SI tizimlarini qo'llashda qonunchilik talablariga rioya etilishi ustidan nazoratni, shu jumladan, jamiyat axborot tizimlarining kiberxavfsizligini ta'minlash va bunday tizimlardan foydalanish orqali qayta ishlanadigan ma'lumotlarni himoya qilish masalalarini ham amalga oshiradi";

5. O'zbekiston Respublikasining "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonuni 11-moddasining ikkinchi qismini quyidagi mazmundagi yangi xatboshilar bilan to'ldirish taklif qilinadi:

"kiberxavfsizlikni ta'minlash uchun qo'llanadigan yoki muhim axborot infratuzilmasi obyektlarida foydalaniladigan sun'iy intellekt tizimlariga qo'yiladigan talablarni, shuningdek, ularni sertifikatlashtirish tartibini belgilash;

muhim axborot infratuzilmasi obyektlarida qo'llanadigan sun'iy intellekt tizimlarini hisobga olib borish";

6. O'zbekiston Respublikasining "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonuni 14-moddasining ikkinchi qismini quyidagi mazmundagi yangi xatboshilar bilan to'ldirish taklif qilinadi:

"idoraviy axborot tizimlarida sun'iy intellekt tizimlaridan foydalangan holda qabul qilinadigan qarorlarning asoslanganligi, izohlanuvchanligi va tekshirilishi mumkinligini ta'minlash;

muhim axborot infratuzilmasi obyektlarida sertifikatlangan sun'iy intellekt tizimlari qo'llanishini ta'minlash”;

7. O'zbekiston Respublikasining “Kiberxavfsizlik to'g'risida”gi Qonuni 16-moddasining ikkinchi qismini quyidagi mazmundagi yangi xatboshilar bilan to'ldirish taklif qilinadi:

“SI tizimlaridan foydalanish orqali qayta ishlanadigan ma'lumotlarning saqlanishini ta'minlash va bunday tizimlarga ruxsatsiz kirishning oldini olish bo'yicha choralarni qo'llash;

muhim axborot infratuzilmasi obyektlarida SI tizimlarini qo'llash to'g'risida vakolatli davlat organini ushbu organ tomonidan belgilangan tartibda xabardor qilish”;

8. O'zbekiston Respublikasining “Kiberxavfsizlik to'g'risida”gi Qonuni 19-moddasi nomini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi:

“19-modda. Axborot tizimlari va resurslarining kiberxavfsizligini ta'minlash uchun qo'llanadigan apparat, apparat-dasturiy va dasturiy vositalarni, shu jumladan, sun'iy intellekt tizimlarini sertifikatlashtirish”;

9. O'zbekiston Respublikasining “Kiberxavfsizlik to'g'risida”gi Qonuni 19-moddasini quyidagi mazmundagi uchinchi qism bilan to'ldirish taklif qilinadi:

“Davlat organlari va tashkilotlarining axborot tizimlari va resurslari, shuningdek, muhim axborot infratuzilmasi obyektlarining kiberxavfsizligini ta'minlash uchun qo'llanadigan SI tizimlari ularning izohlanuvchanligi, ishonchliligi va raqobatli (adversarial) hujumlarga chidamliligini baholash xususiyatlarini hisobga olgan holda sertifikatlashtirilishi lozim. SI tizimlarini sertifikatlashtirish tartibi vakolatli davlat organi tomonidan belgilanadi”;

10. O'zbekiston Respublikasining “Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida”gi Qonuni 24-moddasini quyidagi mazmundagi yangi qismlar bilan to'ldirish taklif qilinadi:

“Agar shaxsga doir ma'lumotlarni faqatgina avtomatlashtirilgan tarzda qayta ishlash asosida qabul qilinadigan qaror sun'iy intellekt tizimidan foydalanish orqali qabul qilinsa, egasi va (yoki) operator qo'shimcha ravishda quyidagilarni ta'minlashi shart:

qarorga asos bo'lgan mantiqni hamda uning qabul qilinishiga ta'sir etgan muhim omillarni tushuntirish imkoniyatini;

sun'iy intellekt tizimining ishlashiga oid ma'lumotlarni qabul qilingan qarorning to'g'riligini keyinchalik tekshirish uchun yetarli muddatda, lekin uch yildan kam bo'lmagan muddatda qayd etish va saqlash;

Aksiyadorlik jamiyatlarining boshqaruv organlari tomonidan sun'iy intellekt tizimlaridan foydalanish orqali shaxsga doir ma'lumotlar qayta ishlanganda ushbu moddada nazarda tutilgan majburiyatlar jamiyatning kuzatuv kengashi va ijroiya organi tomonidan ham bajariladi”.

### **III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar:**

1. O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining 2014-yil 20-iyundagi “Iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni hal etishning ayrim masalalari to'g'risida”gi 262-sonli qarorining 17-bandini quyidagi mazmundagi yangi xatboshi bilan to'ldirish taklif etiladi: “jamiyat boshqaruv organlari tomonidan

qarorlarni, jumladan, dividendlarni to‘lamaslik, yirik bitimlar va affillangan shaxslar bilan bitimlar tuzish to‘g‘risidagi qarorlarni tayyorlash hamda qabul qilishda sun’iy intellekt tizimlaridan foydalanilishi minoritar aksiyadorlarning jamiyat moliyaviy-xo‘jalik faoliyati to‘g‘risida to‘liq va ishonchli axborot olish huquqini cheklamasligi belgilansin. Minoritar aksiyadorning talabiga binoan, jamiyat uning huquqlari va qonuniy manfaatlariga ta’sir qiluvchi qarorni qabul qilishda sun’iy intellekt tizimi qo‘llangani haqidagi ma’lumotlarni oshkor etishi shart.

2. O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining 2014-yil 20-iyundagi 262-sonli qarorini “Jamiyat boshqaruv organlari faoliyatida SI tizimlarini qo‘llash to‘g‘risida”gi yangi 9.1-band bilan to‘ldirilish taklif etiladi va unda bunday tizimlardan foydalanishga qonunchilik, jamiyat ustavi va ichki hujjatlari talablariga rioya qilgan holda yo‘l qo‘yilishi, bu inson nazorati tamoyilini bekor qilmasligi hamda kuzatuv kengashi a’zolari, direktor, boshqaruv a’zolari va ishonchli boshqaruvchini qarorlar qabul qilishda zarur ehtiyotkorlikni namoyon etish majburiyatidan ozod qilmasligi tushuntirilsin.

3. O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining 2014-yil 20-iyundagi 262-sonli qarorini “Aksiyadorlar umumiy yig‘ilishi va jamiyat kuzatuv kengashining sun’iy intellekt tizimlaridan foydalanib qabul qilingan qarorlari yuzasidan nizolashish to‘g‘risida”gi yangi 14.3-band bilan to‘ldirish taklif qilinadi hamda unda bunday tizimlardan foydalanishning belgilangan tartibini buzish, shu jumladan, tegishli inson nazoratining mavjud emasligi qaror qabul qilish tartibini jiddiy buzish sifatida baholanishi va uni haqiqiy emas deb topish uchun mustaqil asos bo‘lib xizmat qilishi mumkinligi tushuntirilsin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ БЕРДАХА**

**ПАНАБЕРГЕНОВА ЖАМИЛЯ ТАИР-КИЗИ**

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.  
Международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Город Нукус – 2026 год

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2023.2.PhD/Yu1056.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета Ташкентского государственного юридического университета ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) и Информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** Гулямов Саид Саидахарович  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Караходжаева Дилором Мамировна  
доктор юридических наук, профессор

Хурсанов Рустам Холмуратович  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** Правоохранительная академия  
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «23» июня 2026 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, город Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233 66-36; факс: (99871) 233-37-48; [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 1496). (Адрес: 100047, город Ташкент, улица Амира Темура, 13. Тел.: (+99871) 233-66-36.

Автореферат диссертации разослан «10» июня 2026 года.  
(Протокол реестра от «10» июня 2026 года № 2).

**Б.К. Ходжаев**

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

**Э.Х. Эгамбердиев**

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**Ш.Х. Файзиев**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В условиях глобальной цифровой трансформации экономики технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ) становятся неотъемлемым элементом корпоративного управления. Согласно отчёту Всемирного экономического форума Future of Jobs Report 2023, к 2027 году 42 процента бизнес-задач будут автоматизированы<sup>8</sup>. Однако стремительное внедрение ИИ опережает развитие правового регулирования, порождая ряд нерешённых проблем: отсутствие единого подхода к правовому статусу ИИ и распределению ответственности за алгоритмические решения, риски в сфере кибербезопасности и защиты персональных данных, недостаточная прозрачность алгоритмических решений и фрагментарность международно-правового регулирования, – что определяет актуальность настоящего исследования.

В мире активно осуществляются масштабные научные исследования и регуляторные инициативы, направленные на формирование правовых основ применения ИИ в корпоративном управлении, разработку механизмов распределения ответственности за алгоритмические решения, обеспечение кибербезопасности и защиту персональных данных, повышение прозрачности и объяснимости систем ИИ, а также гармонизацию международных стандартов регулирования цифровых технологий в деятельности корпораций. Особое значение приобретают такие правовые институты, как риск-ориентированный подход к классификации систем ИИ, фидуциарные обязанности членов наблюдательного совета при использовании алгоритмических систем, доктрина обязательного человеческого надзора, институт алгоритмического аудита и сертификации, правовые механизмы обеспечения объяснимости алгоритмических решений, концепция «электронного лица» в дискуссиях о правосубъектности ИИ, требования о проведении оценки воздействия ИИ на права и свободы, а также принципы подотчётности, прозрачности и комплаенса в сфере ИИ.

В Республике Узбекистан, как и в других государствах, активное внедрение технологий ИИ опережает развитие правового регулирования. В национальном законодательстве отсутствуют специальные нормы о правовом статусе систем ИИ в корпоративном управлении, распределении ответственности за алгоритмические решения и выполнении фидуциарных обязанностей при использовании таких систем. В Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года<sup>9</sup> приоритетной задачей определено «формирование нормативно-правовой базы, необходимой для развития технологий искусственного интеллекта, и внедрение международных стандартов». Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев неоднократно подчёркивал необходимость разработки

---

<sup>8</sup> World Economic Forum. Future of Jobs Report 2023. Geneva: WEF, May 2023. Pp. 30–31. URL: <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2023/> (дата обращения: 04.02.2025).

<sup>9</sup> Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года: постановление Президента Республики Узбекистан от 14 октября 2024 г. № ПП–358 // Национальная база данных законодательства. 17.10.2024. № 07/24/358/0825.

национальной модели ИИ, адаптированной к языковым, культурным и социальным особенностям страны<sup>10</sup>. В рамках комплекса мер по созданию правовых и организационных условий для внедрения ИИ в деятельность корпораций реализовано более 20 проектов, ещё 70 проектов разработано для отдельных отраслей и крупных предприятий<sup>11</sup>. Вместе с тем формирование правовых основ применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении сохраняет высокую степень актуальности.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, предусмотренных в Конституции Республики Узбекистан (2023 г.), Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1995 г.), Законах Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (2014 г.), «О кибербезопасности» (2022 г.) и «О персональных данных» (2019 г.), указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии “Цифровой Узбекистан – 2030”» № УП–6079 (2020 г.) и «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» № УП–60 (2022 г.), постановлении Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» № ПП–358 (2024 г.) и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Данное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий республики – «I. Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Отдельные теоретические аспекты правовых основ применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении исследовались в работах учёных Республики Узбекистан, в том числе С.С. Гулямова, Ж.И. Юлдашева, И.Р. Рустамбекова, С.С. Бозарова, А.Н. Якубова и других<sup>12</sup>.

Вопросы правового регулирования искусственного интеллекта рассматривались в работах таких российских авторов, как П.М. Морхат, А.В. Незнамов, М.И. Никишова<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева на торжественной встрече, посвящённой Дню молодёжи. Ташкент. 30 июня 2025 г. // Официальный веб-сайт Президента Республики Узбекистан. URL: <https://president.uz/ru/lists/category/5> (дата обращения: 04.07.2025).

<sup>11</sup> Искусственный интеллект // Официальный сайт Министерства цифровых технологий Республики Узбекистан. URL: [https://www.digital.gov.uz/ru/activity\\_page/sun-iy-intellekt](https://www.digital.gov.uz/ru/activity_page/sun-iy-intellekt) (дата обращения: 04.07.2025).

<sup>12</sup> Gulyamov S.S. Legal frameworks for the integration of artificial intelligence // International Conference on Nanotechnologies and Biomedical Engineering. Cham: Springer Nature Switzerland, 2023. Pp. 144–149; Юлдашев Ж.И. Корпоратив бошқарувда сунъий интеллектдан фойдаланишни ҳуқуқий тартибга солиш: юрид. фан. д-ри (DSc) ... дисс. Тошкент, 2024. 236 б.; Rustambekov I.R. Artificial Intelligence, Robotics and Law. Tashkent, 2022. 366 p.; Bozarov S.S. Sun'iy intellekt doirasida huquqiy javobgarlik: yurid. fan. d-ri (DSc) ... diss. avtoref. Toshkent, 2023. 66 b.; Якубов А.Н. Кибермаконда рақамли мулк ҳуқуқи ва уни ҳуқуқий тартибга солиш: юрид. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. Тошкент, 2023. 63 б.

<sup>13</sup> Морхат П.М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2018. 414 с.; Незнамов А.В., Наумов В.Б. Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем // Закон. 2018. № 2. С. 69–89; Никишова М.И. Применение технологий искусственного интеллекта в системе корпоративного

Зарубежные исследования правовых аспектов применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении представлены в работах таких учёных, как F. Möslin, J. Armour и H. Eidenmüller, M. Petrin, L. Enriques и D.A. Zetzsche, а также M. Hilb<sup>14</sup>.

Однако комплексные исследования правовых аспектов применения ИИ в корпоративном управлении, включая вопросы обеспечения кибербезопасности, в отечественной юридической науке отсутствуют. Настоящая работа восполняет указанный пробел, предлагая комплексный научный анализ правовых основ применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении в их неразрывной связи с механизмами обеспечения кибербезопасности корпораций.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках темы «Правовые аспекты искусственного интеллекта в корпоративном управлении» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета имени Бердаха.

**Цель исследования** заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

**Задачи исследования:**

исследовать теоретико-правовые основы и перспективы развития корпоративного управления в условиях цифровизации;

проанализировать эволюцию подходов к определению термина «искусственный интеллект» в контексте корпоративного права;

провести сравнительный анализ нормативно-правового регулирования ИИ в зарубежных странах;

выявить основные правовые риски применения ИИ в корпоративном управлении;

исследовать роль кибербезопасности в современном корпоративном управлении;

разработать предложения по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан в сфере регулирования применения ИИ и обеспечения кибербезопасности в корпоративном управлении.

---

управления: дис. ... канд. экон. наук / Финансовый ун-т при Правительстве Рос. Федерации. Москва, 2021. 165 с.

<sup>14</sup> Möslin F. Robots in the Boardroom: Artificial Intelligence and Corporate Law // Research Handbook on the Law of Artificial Intelligence / W. Barfield, U. Pagallo (Eds.). Cheltenham: Edward Elgar Publ., 2018. Pp. 649–670; Armour J., Eidenmüller H. Self-Driving Corporations? // Harvard Business Law Review. 2020. Vol. 10. Pp. 87–116; Petrin M. Corporate Management in the Age of AI // Columbia Business Law Review. 2019. Vol. 2019. № 3. Pp. 965–1030; Enriques L., Zetzsche D.A. Corporate Technologies and the Tech Nirvana Fallacy // Hastings Law Journal. 2020. Vol. 72, № 1. Pp. 55–98; Hilb M. Toward Artificial Governance? The Role of Artificial Intelligence in Shaping the Future of Corporate Governance // Journal of Management and Governance. 2020. Vol. 24, № 4. Pp. 851–870.

**Объект исследования** составляют общественно-правовые отношения, возникающие в процессе применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

**Предмет исследования** включает нормативно-правовые акты, регулирующие применение ИИ в корпоративном управлении и обеспечении кибербезопасности, а также практику их реализации.

**Методы исследования.** Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также специальные методы юридической науки: сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость разработки и внедрения правовых основ применения искусственного интеллекта в деятельности наблюдательных советов акционерных обществ и обеспечения кибербезопасности корпоративного управления, включающих правовую квалификацию алгоритмических решений, требования к человеческому надзору и объяснимости решений искусственного интеллекта, правовой режим защиты информационных систем и данных, используемых органами управления, а также порядок распределения ответственности за алгоритмические решения и киберинциденты;

обосновано определение понятия субъект кибербезопасности как юридического лица или индивидуального предпринимателя, имеющего определённые права и обязанности, связанные с владением, использованием и распоряжением национальными информационными ресурсами, защитой информации и обеспечением кибербезопасности, в том числе субъектов критической информационной инфраструктуры;

обосновано авторское определение субъектов критической информационной инфраструктуры как государственных органов, организаций и юридических лиц, которым объекты критической информационной инфраструктуры принадлежат на праве собственности, оперативного управления, аренды либо на иных законных основаниях;

обоснована необходимость наделяния субъектов кибербезопасности правом самостоятельно разрабатывать и реализовывать меры по обеспечению своей кибербезопасности, что создаёт правовую основу для внедрения децентрализованной модели защиты информации и применения технологий искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработаны предложения по дополнению Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» статьёй 75, предусматривающей полномочия наблюдательного совета по применению систем искусственного интеллекта в деятельности общества, статьёй 81 – нормами об алгоритмической должной осмотрительности членов органов управления как нового вида фидуциарных обязательств;

обоснованы предложения, направленные на установление специального правового режима применения систем искусственного интеллекта в

обеспечении кибербезопасности и на объектах критической информационной инфраструктуры, расширение полномочий уполномоченного государственного органа в сфере кибербезопасности и обязанностей субъектов кибербезопасности, дополнение Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» новой главой «Применение систем искусственного интеллекта в обеспечении кибербезопасности», а также на введение обязательной сертификации таких систем с учётом особенностей оценки их объяснимости, надёжности и устойчивости к состязательным атакам (adversarial attacks);

разработаны предложения по дополнению Закона Республики Узбекистан «О персональных данных» статьёй 24 требованиями об обеспечении объяснимости логики таких решений, регистрации сведений о работе системы искусственного интеллекта и периодической проверки систем на предмет систематических ошибок и дискриминационных выводов;

разработаны типовые формы корпоративных документов, направленные на правовое обеспечение применения систем искусственного интеллекта в корпоративном управлении, включая проекты Типового положения об использовании систем искусственного интеллекта в деятельности органов управления акционерного общества и Типового положения об обеспечении кибербезопасности корпоративного управления.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается использованием апробированных общенаучных и специальных методов познания, всесторонним анализом действующего законодательства Республики Узбекистан и зарубежных государств, международных правовых актов, доктринальных источников отечественной и зарубежной юридической науки, материалов правоприменительной практики, статистических данных, а также подтверждается обсуждением основных научных положений, выводов и предложений диссертации на международных и республиканских научно-практических конференциях, их опубликованием в научных изданиях и внедрением в нормотворческую и правоприменительную деятельность.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нём выводы и предложения вносят вклад в развитие науки гражданского, предпринимательского и международного частного права, углубляют понимание правовой природы решений, принимаемых с использованием искусственного интеллекта в корпоративном управлении, и способствуют совершенствованию правового регулирования в этой сфере.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования её результатов в нормотворческой деятельности по совершенствованию корпоративного законодательства, законодательства о кибербезопасности и о персональных данных, в практике государственных органов, осуществляющих функции по обеспечению кибербезопасности, а также в практике акционерных обществ и компаний, специализирующихся на разработке и внедрении технологий искусственного интеллекта. Материалы исследования могут использоваться в учебном процессе при преподавании

курсов «Корпоративное право», «Информационное право», «Киберправо», «Искусственный интеллект, робототехника и право» и других, а также при разработке учебников и учебно-методических пособий.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследования, были использованы в следующем:

разработанные в ходе диссертационного исследования проекты Типового положения о применении искусственного интеллекта в корпоративном управлении и Типового положения о кибербезопасности корпоративного управления были приняты следующими акционерными обществами: АО «NO'KIS VINOZAVODI» (справки от 5 марта 2025 года № 01/25-47 и № 01/25-48); АО «NUKUS DEHQON BOZORI» (справки от 4 марта 2025 года № 77 (акты № 7 и № 78)); АО «O'ZSUVTA'MINOT» (Қорақалпоқ сув таъминоти) (справки № 01.06-/804 и № 01.06-/805 от 11 марта 2025 года). Принятие разработанных типовых положений способствовало формированию правовых основ применения искусственного интеллекта в деятельности органов управления указанных акционерных обществ;

предложение о том, что субъектом кибербезопасности является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющий определённые права и обязанности, связанные с владением, пользованием и распоряжением национальными информационными ресурсами и оказанием информационных электронных услуг по их использованию, защитой информации и кибербезопасностью, в том числе субъекты критической информационной инфраструктуры, было использовано при разработке 3 статьи Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности», от 15 апреля 2022 года № ЗРУ-764 (протокол Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам инновационного развития и информационных технологий № 04/4-10-10 от 29 апреля 2025 года). Данное предложение способствовало созданию единой нормативно-правовой базы в сфере кибербезопасности, повышению защищённости критической информационной инфраструктуры, внедрению искусственного интеллекта для предотвращения киберугроз и укреплению международных позиций Республики Узбекистан в области информационной безопасности;

предложение о том, что субъектами критической информационной инфраструктуры являются государственные органы и организации, а также юридические лица, владеющие объектами критической информационной инфраструктуры на правах собственности, аренды или на других законных основаниях, в том числе юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, обеспечивающие эксплуатацию и взаимодействие объектов критической информационной инфраструктуры, было использовано при разработке 3 статьи Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» от 15 апреля 2022 года № ЗРУ-764 (протокол Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам инновационного развития и информационных технологий № 04/4-10-10 от 29 апреля 2025 года). Данное предложение способствовало формированию многоуровневой системы кибербезопасности, правовому управлению рисками в сфере

критической информационной инфраструктуры, внедрению искусственного интеллекта для предотвращения кибератак и расширению государственно-частного партнёрства в защите стратегически важных объектов;

предложение о том, что субъекты кибербезопасности имеют право разрабатывать и реализовывать меры по обеспечению своей кибербезопасности было использовано при разработке 16 статьи Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» от 15 апреля 2022 года № ЗРУ-764 (протокол Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам инновационного развития и информационных технологий № 04/4-10-10 от 29 апреля 2025 года). Данное предложение способствовало формированию децентрализованной модели кибербезопасности, расширению средств защиты цифровой среды и развитию решений на основе искусственного интеллекта, что укрепило позиции Республики Узбекистан в глобальном киберпространстве как государства с высоким уровнем информационной безопасности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на 8 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 22 научные работы, в том числе 6 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, 4 статьи – в зарубежных научных изданиях, 12 тезисов – на международных и республиканских конференциях.

**Объём и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 142 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация, цели, задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, объём и структура диссертации.

В первой главе **«Искусственный интеллект в корпоративном управлении: теоретико-правовые основы, практика применения и оценка рисков»** проведён комплексный анализ эволюции теоретико-правовых подходов к определению термина «искусственный интеллект», сравнительный анализ его регулирования в зарубежных странах и правовых рисков применения в корпоративном управлении.

Исследована эволюция определений ИИ – от классических подходов Дж. Маккарти и А. Тьюринга до современных концепций С. Рассела, П. Норвига, Р. Курцвейла и П.М. Морхата, а также методологические подходы отечественных и зарубежных учёных к разработке юридических дефиниций. Сформулировано авторское определение ИИ, применяемого в корпоративном управлении, разграничивающее роль системы и роль человека.

Сравнительно-правовой анализ регулирования ИИ в Европейском союзе, США, КНР и Российской Федерации показал, что все рассмотренные правовые порядки исходят из единого принципа: ИИ является инструментом, а не субъектом права, и ответственность за управленческие решения сохраняется за органами управления. Выявлены общие принципы регулирования: прозрачность и объяснимость алгоритмов, риск-ориентированный подход и человеческий надзор. Обоснована целесообразность применения в Республике Узбекистан комбинированной модели, сочетающей европейский риск-ориентированный подход и американскую модель фидуциарных обязанностей.

Обосновано, что применение ИИ не противоречит фидуциарным обязанностям членов органов управления при соблюдении принципа «человек в контуре» – обязательного человеческого контроля. Систематизированы три ключевых направления применения ИИ: аналитическая и прогностическая поддержка стратегических решений, организационно-управленческое усиление коллегиальных органов, управление рисками и комплаенс. Обоснованы перспективные направления применения ИИ в государственных предприятиях, банковском секторе и акционерных обществах Республики Узбекистан.

Предложена авторская классификация правовых рисков применения ИИ по субъекту, источнику возникновения и характеру правовых последствий. Выявлены риски нарушения права акционеров на достоверную информацию, алгоритмической дискриминации миноритариев и процессуальные вызовы доказывания в условиях «чёрного ящика». Разработана авторская правовая конструкция «алгоритмической должной осмотрительности» как условие освобождения членов органов управления от ответственности за технические ошибки систем ИИ. Обоснована необходимость двухуровневой системы минимизации правовых рисков, сочетающей гибкое государственное регулирование с корпоративным саморегулированием.

Во второй главе **«Теоретико-правовые основы и перспективы развития корпоративного управления в условиях цифровизации»** проведено комплексное исследование становления корпоративного управления, проанализирован правовой статус наблюдательного совета акционерных обществ в Республике Узбекистан и определены перспективные направления интеграции технологий ИИ в системы корпоративного управления.

Историко-правовой и доктринальный анализ становления института корпоративного управления охватил ключевые теоретические концепции – от трудов А. Смита до сравнительно-правовых исследований группы LLSV.

Обосновано, что концепция регулирования агентских отношений требует адаптации к правовой системе Узбекистана с учётом значительной доли государственного участия в АО и высокой концентрации собственности, в связи с чем приоритетной задачей становится защита прав миноритариев от злоупотреблений контролирующих лиц. Аргументирована ограниченная применимость стейкхолдерской модели и обоснована необходимость создания собственной национальной модели корпоративного управления, учитывающей правовые традиции и экономические реалии страны.

Исследованы четыре основные функции наблюдательного совета: контрольная, стратегическая, ресурсообеспечивающая и консультативная. На основе анализа статьи 75 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» предложена дифференциация компетенций наблюдательного совета на исключительные и делегированные общим собранием. Обоснована необходимость законодательного закрепления правового статуса корпоративного консультанта. Сформулировано авторское определение наблюдательного совета как постоянно действующего коллегиального органа корпоративного управления, осуществляющего стратегическое руководство в пределах своей компетенции и реализующего четыре указанные функции в целях защиты прав акционеров.

Предложена авторская классификация систем ИИ по функционально-правовым критериям с выделением трёх категорий: вспомогательного, консультативного и автономного. Систематизированы три научных подхода к определению роли ИИ в деятельности наблюдательных советов: консервативный, умеренный и радикальный. Обосновано, что внедрение ИИ в корпоративное управление акционерных обществ Республики Узбекистан требует правового регулирования через изменение уставов и принятие локальных нормативных актов, в том числе разработанного автором проекта Типового положения о применении искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

В третьей главе **«Правовые аспекты применения искусственного интеллекта в обеспечении кибербезопасности корпоративного управления»** исследованы теоретические аспекты роли кибербезопасности в корпоративном управлении, проведён сравнительно-правовой анализ национального и зарубежного опыта регулирования использования ИИ в сфере кибербезопасности и правовой анализ корпоративных документов в этой области.

Сформулировано авторское определение кибербезопасности в корпоративном управлении как комплекса стратегических, организационных и технических мер, направленных на защиту информационных активов компании, обеспечение непрерывности бизнес-процессов и минимизацию киберрисков. Обоснована концепция «адаптивного управления кибербезопасностью», предполагающая определение уровня вовлечённости высшего руководства в зависимости от критичности информационных активов и уровня киберугроз, а также сделан вывод о необходимости гибридной модели правового регулирования, сочетающей стратегический

надзор наблюдательного совета с операционной автономией специализированных подразделений.

Сравнительно-правовой анализ законодательства Европейского союза, США, Китая, Великобритании и Республики Узбекистан выявил критические пробелы национального законодательства, в том числе отсутствие определения систем ИИ в сфере кибербезопасности, критериев их классификации по уровню риска и механизмов сертификации. Правовые риски применения ИИ в корпоративной кибербезопасности систематизированы с разделением на технические, правовые и этические. Разработаны предложения по совершенствованию Законов Республики Узбекистан «О кибербезопасности» и «О персональных данных», обоснована целесообразность двухуровневой модели регулирования, сочетающей государственные стандарты и корпоративные положения.

Правовой анализ корпоративных документов ведущих международных технологических корпораций выявил пять ключевых закономерностей их юридической природы: гибридный характер правового регулирования, транснациональная юридическая архитектура, превентивная направленность, и многоуровневая система юридического контроля. Установлено принципиальное противоречие между моделью персонифицированной ответственности зарубежных корпоративных стандартов и моделью коллективной ответственности органов управления по статье 81 Закона Республики Узбекистана «Об акционерных обществах и защите прав акционеров», в связи с чем обоснована необходимость введения института «ответственного за применение искусственного интеллекта» в локальные нормативные акты отечественных акционерных обществ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведённого исследования на тему «Правовые аспекты искусственного интеллекта в корпоративном управлении» были сделаны следующие теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики:

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. В современной мировой юридической доктрине сформировался ряд научно-теоретических подходов к применению искусственного интеллекта в корпоративном управлении. С точки зрения определения правового статуса искусственного интеллекта выделяются три доктринальных подхода: 1) консервативный (ограничительный), допускающий лишь консультативную функцию искусственного интеллекта; 2) умеренный (прагматический), рассматривающий искусственный интеллект как инструмент расширения возможностей органов управления при соблюдении принципа «человек в контуре»; 3) радикальный (футуристический), допускающий полную автономию искусственного интеллекта в принятии управленческих решений. На основании проведённого исследования установлено, что наиболее эффективным для целей правового регулирования применения

искусственного интеллекта в корпоративном управлении является умеренный (прагматический) подход, обеспечивающий оптимальный баланс между стимулированием технологических инноваций, защитой прав акционеров и установлением чёткой ответственности органов управления за решения, принятые с использованием искусственного интеллекта.

2. Анализ действующего законодательства Республики Узбекистан, частности постановления Президента Республики Узбекистан от 14 октября 2024 года № ПП–358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» и Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности», свидетельствует об отсутствии чётко выраженной правовой позиции национального законодателя в отношении правового статуса искусственного интеллекта в корпоративном управлении. С учётом значительной доли государственного участия в акционерных обществах (37,9 процента из 649 АО) обосновано, что Республике Узбекистан целесообразно следовать умеренному (прагматическому) подходу, основанному на принципе «человек в контуре» и риск-ориентированном регулировании применения искусственного интеллекта в деятельности органов управления акционерных обществ. Указанная модель должна быть дополнена концепцией «адаптивного управления кибербезопасностью» и правовой конструкцией «алгоритмической должной осмотрительности» членов органов управления.

3. В целях реализации умеренного (прагматического) подхода к правовому регулированию применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении в Республике Узбекистан необходимо совершенствование нормативно-правовой базы посредством дополнения Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» специальными нормами о правовом статусе систем искусственного интеллекта и распределении ответственности органов управления, дополнения Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» новой главой о применении искусственного интеллекта с классификацией по уровню риска, а также законодательного закрепления правового статуса корпоративного консультанта. Параллельно необходимо развитие корпоративного саморегулирования через принятие акционерными обществами Типового положения о применении искусственного интеллекта в корпоративном управлении и Типового положения о кибербезопасности корпоративного управления, разработанных в ходе диссертационного исследования.

4. В результате диссертационного исследования разработано комплексное определение искусственного интеллекта применительно к сфере корпоративного управления: «Искусственный интеллект – программно-технический комплекс, обладающий способностью к автономному анализу данных, самообучению и принятию решений в области корпоративного управления, интегрированный в структуру общества для оптимизации процессов управления, минимизации рисков и повышения эффективности деятельности органов управления общества в соответствии с целями и

задачами, установленными внутренними документами общества». Данное определение учитывает, как технические характеристики искусственного интеллекта, так и его функциональное назначение в системе корпоративного управления.

5. Определены три ключевых направления применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении. Первое направление связано с аналитической и прогностической поддержкой стратегических решений, где ИИ обеспечивает обработку больших массивов данных, выявление скрытых закономерностей и расширение пространства стратегических альтернатив. Второе направление охватывает организационно-управленческое усиление деятельности органов управления через автоматизацию рутинных функций и создание систем институциональной памяти. Третье направление представляет собой трансформацию управления рисками и комплаенса на уровне наблюдательного совета, включая переход к проактивному риск-менеджменту и системному мониторингу регуляторного соответствия.

6. Разработана комплексная классификация правовых рисков применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении, основанная на трёх критериях. По субъекту возникновения правовых последствий выделены риски нарушения прав акционеров (включая право на достоверную информацию и недопущение алгоритмической дискриминации), риски нарушения обязанности органов управления действовать в интересах общества и риски причинения вреда третьим лицам. По источнику возникновения идентифицированы риски от действий ИИ-систем (алгоритмические ошибки), риски от ненадлежащего внедрения ИИ органами управления и риски, обусловленные системными пробелами в правовом регулировании. По характеру правовых последствий классифицированы риски привлечения к гражданско-правовой ответственности, риски признания недействительными решений органов управления и риски административной или уголовной ответственности. Выявлено, что минимизация данных рисков требует двухуровневой системы: гибкого государственного регулирования базовых принципов в сочетании с развитым корпоративным саморегулированием, способным оперативно адаптироваться к технологическим изменениям.

7. Сформулировано авторское определение наблюдательного совета как постоянно действующего коллегиального органа корпоративного управления акционерного общества, осуществляющего общее стратегическое руководство деятельностью общества в пределах своей исключительной и делегированной компетенции, реализующего контрольные, стратегические, и консультативные функции в целях защиты прав акционеров и обеспечения эффективного функционирования общества.

8. Установлено, что функциональная сложность систем искусственного интеллекта не изменяет их инструментального правового статуса. В действующей правовой системе ИИ не обладает правосубъектностью и не может рассматриваться как орган управления акционерного общества, функционируя исключительно как инструмент информационно-

аналитической поддержки. Данное положение имеет принципиальное значение: ИИ-системы формируют рекомендации, но окончательное решение и ответственность остаются за органами управления. Правовой статус ИИ как инструмента определяет его целевое назначение: оптимизация процессов управления через повышение качества информационного обеспечения решений, минимизация рисков посредством прогнозирования и повышение эффективности через автоматизацию аналитических процессов.

9. Установлено, что кибербезопасность должна рассматриваться как неотъемлемый элемент современного корпоративного управления. Ключевым выводом является необходимость рассматривать киберугрозы как стратегический риск, который невозможно полностью устранить, но которым можно и нужно управлять на уровне высшего руководства компании.

10. Исследование показало, что внедрение технологий искусственного интеллекта в корпоративное управление требует системного пересмотра подходов к регулированию корпоративных отношений, включая разработку новых нормативных актов, совершенствование внутрикорпоративных документов и формирование специализированных органов управления.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства:**

1. Часть первую статьи 75 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» дополнить новыми абзацами следующего содержания:

«определение политики применения систем искусственного интеллекта в деятельности общества, утверждение внутренних документов, регулирующих порядок их использования, а также установление пределов делегирования управленческих функций таким системам;

обеспечение человеческого надзора за решениями, принимаемыми с использованием систем искусственного интеллекта, и установление случаев, при которых такие решения подлежат обязательной верификации членами органов управления общества;

утверждение внутренних документов общества по обеспечению кибербезопасности и защите информационных систем, используемых органами управления общества;

назначение лица, ответственного за применение систем искусственного интеллекта в обществе, и заслушивание его периодических отчётов о состоянии их использования и кибербезопасности».

2. Часть седьмую статьи 81 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» дополнить новым абзацем следующего содержания:

«осуществлять алгоритмическую должную осмотрительность при использовании систем искусственного интеллекта в принятии управленческих решений, обеспечивая обоснованность таких решений, их соответствие интересам общества и акционеров, а также наличие надлежащего контроля за работой указанных систем»;

3. Статью 81 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» дополнить новой частью следующего содержания:

«Использование членами наблюдательного совета общества, директором, членами правления общества или доверительным управляющим систем искусственного интеллекта при подготовке и принятии решений не освобождает их от ответственности за такие решения. В случае возникновения убытков общества вследствие решения, принятого с использованием системы искусственного интеллекта, ответственность определяется на основании оценки добросовестности и разумности действий указанных лиц при выборе системы, её настройке, контроле за её работой и проверке принятого с её использованием решения».

4. Статью 110 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» дополнить новой частью следующего содержания:

«Корпоративный консультант общества осуществляет также контроль за соблюдением требований законодательства при использовании систем искусственного интеллекта в деятельности органов управления общества, включая вопросы обеспечения кибербезопасности информационных систем общества и защиты данных, обрабатываемых с применением таких систем».

5. Часть вторую статьи 11 Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» дополнить новыми абзацами следующего содержания:

«определение требований к системам искусственного интеллекта, применяемым для обеспечения кибербезопасности или используемым на объектах критической информационной инфраструктуры, а также порядка их сертификации;

ведение учёта систем искусственного интеллекта, применяемых на объектах критической информационной инфраструктуры».

6. Часть вторую статьи 14 Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» дополнить новыми абзацами следующего содержания:

«обеспечивать обоснованность, объяснимость и проверяемость решений, принимаемых с использованием систем искусственного интеллекта в подведомственных информационных системах;

обеспечивать применение сертифицированных систем искусственного интеллекта на объектах критической информационной инфраструктуры».

7. Часть вторую статьи 16 Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» дополнить новыми абзацами следующего содержания:

«обеспечивать сохранность данных, обрабатываемых с использованием систем искусственного интеллекта, и применять меры по предотвращению несанкционированного доступа к таким системам;

уведомлять уполномоченный государственный орган о применении систем искусственного интеллекта на объектах критической информационной инфраструктуры в порядке, установленном уполномоченным государственным органом».

8. Наименование статьи 19 Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» изложить в следующей редакции:

«Статья 19. Сертификация аппаратных, аппаратно-программных и программных средств, в том числе систем искусственного интеллекта, применяемых для обеспечения кибербезопасности информационных систем и ресурсов»;

9. Статью 19 Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» дополнить частью третьей следующего содержания:

«Системы искусственного интеллекта, применяемые для обеспечения кибербезопасности информационных систем и ресурсов государственных органов и организаций, а также объектов критической информационной инфраструктуры, подлежат сертификации с учётом особенностей оценки их объяснимости, надёжности и устойчивости к состязательным атакам. Порядок сертификации систем искусственного интеллекта устанавливается уполномоченным государственным органом».

10. Статью 24 Закона Республики Узбекистан «О персональных данных» дополнить новыми частями следующего содержания:

«Если решение на основании исключительно автоматизированной обработки персональных данных принимается с использованием системы искусственного интеллекта, собственник и (или) оператор дополнительно обязан обеспечить:

возможность объяснения логики, лежащей в основе решения, и значимых факторов, повлиявших на его принятие;

регистрацию и хранение сведений о работе системы искусственного интеллекта в течение срока, достаточного для последующей проверки правильности принятого решения, но не менее трёх лет.

При обработке персональных данных, осуществляемой органами управления акционерных обществ с использованием систем искусственного интеллекта, обязанности, предусмотренные настоящей статьёй, исполняются также наблюдательным советом и исполнительным органом общества».

### **III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:**

1. Пункт 17 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах разрешения экономическими судами корпоративных споров» от 20 июня 2014 года № 262 дополнить новым абзацем о том, что использование органами управления общества систем ИИ при подготовке и принятии решений, в том числе о невыплате дивидендов, совершении крупных сделок и сделок с аффилированными лицами, не ограничивает права миноритарных акционеров на получение полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности общества. По требованию миноритарного акционера общество обязано раскрыть сведения о применении системы ИИ при принятии решения, затрагивающего его права и законные интересы.

2. Дополнить постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года № 262 новым пунктом 9.1

«О применении систем искусственного интеллекта в деятельности органов управления общества», разъяснив, что использование таких систем допускается с соблюдением требований законодательства, устава и внутренних документов общества, не отменяет принципа человеческого надзора и не освобождает членов наблюдательного совета, директора, членов правления и доверительного управляющего от обязанности проявлять необходимую осмотрительность при принятии решений.

3. Дополнить постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года № 262 новым пунктом 14.3 «Об оспаривании решений общего собрания акционеров и наблюдательного совета общества, принятых с использованием систем искусственного интеллекта», разъяснив, что нарушение установленного порядка использования таких систем, в том числе отсутствие надлежащего человеческого контроля, может рассматриваться как существенное нарушение порядка принятия решения и являться самостоятельным основанием для признания его недействительным.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 FOR AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW  
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH**

---

**PANABERGENOVA JAMILYA TAIR-KIZI**

**LEGAL ASPECTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CORPORATE  
GOVERNANCE**

12.00.03 - Civil Law. Business Law. Family Law. International Private Law

**DISSERTATION ABSTRACT  
of Doctor of Philosophy (PhD) in legal sciences**

**Nukus – 2026**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2023.2.PhD/Yu1056.**

The dissertation is prepared at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) and Information educational portal “ZiyoNET” ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

<b>Supervisor:</b>	<b>Gulyamov Said Saidakhrarovich</b> Doctor of Science in Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Karakhodjaeva Dilorom Mamirovna</b> Doctor of Science in Law, Professor <b>Khursanov Rustam Kholmuratovich</b> Doctor of Science in Law, Professor
<b>The leading organization:</b>	<b>Academy of Law Enforcement of the Republic of Uzbekistan</b>

The defense of the dissertation will be held on “23” June 2026 at 10:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/2025.27.12.Yu.01.03 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgoh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.1496), (Address: 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation was distributed on “10” June 2026.  
(Registry protocol No 2 on “10” June 2026).

**B.K. Khodjaev**  
Chairman of Scientific Council for  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Science in Law, Professor

**E.Kh. Egamberdiev**  
Secretary of Scientific Council for  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philosophy (PhD) in Law, Associate  
Professor

**Sh.Kh. Fayziev**  
Chairman of Scientific Seminar under  
Scientific Council for awarding  
scientific degrees, Doctor of Science in  
Law, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

**The aim of the research** is to develop theoretical provisions and practical recommendations for improving the legal regulation of artificial intelligence application in corporate governance.

**The object of the research** consists of social-legal relations arising in the process of artificial intelligence application in corporate governance.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

the necessity has been substantiated of developing and implementing the legal foundations for the application of artificial intelligence in the activities of supervisory boards of joint-stock companies and for ensuring the cybersecurity of corporate governance, encompassing the legal qualification of algorithmic decisions, the requirements for human oversight and the explainability of AI decisions, the legal regime for the protection of information systems and data used by governing bodies, as well as the procedure for allocating liability for algorithmic decisions and cyber incidents;

an authorial definition of the concept of a cybersecurity subject has been substantiated as a legal entity or individual entrepreneur possessing certain rights and obligations associated with the ownership, use, and disposal of national information resources, the protection of information, and the provision of cybersecurity, including subjects of critical information infrastructure;

an authorial definition of subjects of critical information infrastructure has been substantiated as state bodies, organisations, and legal entities to which objects of critical information infrastructure belong by right of ownership, operational management, lease, or other lawful grounds;

the necessity has been substantiated of vesting cybersecurity subjects with the right to independently develop and implement measures to ensure their own cybersecurity, which establishes a legal foundation for the introduction of a decentralised model of information protection and the application of artificial intelligence technologies in corporate governance.

**The implementation of the research results.** The scientific results obtained in the course of the research have been applied as follows:

the Model Regulation on the Application of Artificial Intelligence in Corporate Governance and the Model Regulation on the Cybersecurity of Corporate Governance, developed in the course of the dissertation research, were implemented by the following joint-stock companies: JSC “NUKIS VINOZAVODI” (Certificates No. 01/25-47 and No. 01/25-48 of 5 March 2025); JSC “NUKUS DEHQON BOZORI” (Certificates No. 77 (Act No. 7) and No. 78 of 4 March 2025); and JSC “UZSUVTA’MINOT” (Karakalpakstan water supply) (Certificates No. 01.06-/804 and No. 01.06-/805 of 11 March 2025). The implementation of the model regulations developed in the course of the dissertation research has contributed to the establishment of the legal foundations for the application of artificial intelligence in the activities of the governing bodies of the aforementioned joint-stock companies;

the proposal that a cybersecurity subject is a legal entity or individual entrepreneur possessing certain rights and obligations associated with the

ownership, use, and disposal of national information resources and the provision of information-electronic services for their use, the protection of information, and cybersecurity, including subjects of critical information infrastructure, was used in the drafting of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Cybersecurity” of 15 April 2022, No. LRU-764 (Protocol No. 04/4-10-10 of 29 April 2025 of the Committee on Innovative Development and Information Technologies of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal contributed to the establishment of a unified normative-legal framework in the field of cybersecurity, to the enhancement of the protection of critical information infrastructure, to the introduction of artificial intelligence for the prevention of cyber threats, and to the strengthening of the international position of the Republic of Uzbekistan in the field of information security;

the proposal that the subjects of critical information infrastructure are state bodies and organisations, as well as legal entities owning objects of critical information infrastructure by right of ownership, lease, or on other lawful grounds, including legal entities and/or individual entrepreneurs ensuring the operation and interaction of objects of critical information infrastructure, was used in the drafting of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Cybersecurity” of 15 April 2022, No. LRU-764 (Protocol No. 04/4-10-10 of 29 April 2025 of the Committee on Innovative Development and Information Technologies of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal contributed to the formation of a multi-level cybersecurity system, to the legal management of risks in the sphere of critical information infrastructure, to the introduction of artificial intelligence for the prevention of cyber attacks, and to the expansion of public-private partnerships in the protection of strategically important facilities;

the proposal that cybersecurity subjects have the right to develop and implement measures to ensure their own cybersecurity was used in the drafting of Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Cybersecurity” of 15 April 2022, No. LRU-764 (Protocol No. 04/4-10-10 of 29 April 2025 of the Committee on Innovative Development and Information Technologies of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal contributed to the formation of a decentralised cybersecurity model, to the expansion of means for the protection of the digital environment, and to the development of artificial intelligence-based solutions, which has strengthened the position of the Republic of Uzbekistan in the global cyberspace as a state with a high level of information security.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 142 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Панабергенова Ж.Т. Перспективы применения искусственного интеллекта в судопроизводстве // Юрист ахборотномаси: ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали. – 2023. – № 4. (<https://yuristjournal.uz/index.php/lawyer-herald/article/view/867>).
2. Панабергенова Ж.Т. Определение искусственного интеллекта: правовой анализ // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. – 2024. – Т. 4, махсус сон. – Июнь. – С. 248–254. (<https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/2047>).
3. Panabergenova J.T. Fulfilling fiduciary duties in the AI era: emerging risks and responsibilities in AI-assisted corporate financial oversight // Общество и инновации: междисциплинарный электронный научный журнал. – 2024. – Т. 5, № 2/S. – Спецвыпуск. – С. 222–230. (<https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/3757>).
4. Panabergenova J.T. Corporate governance in Uzbekistan and modern challenges // Science and Innovation: International Scientific Journal. – 2023. – Vol. 2, Issue 6. – June. – UIF-2022: 8.2. – ISSN: 2181-3337. (<https://scientists.uz/view.php?id=4895>).
5. Панабергенова Ж.Т. Защита прав человека в контексте развития технологий искусственного интеллекта // Journal of Intellectual Property and Human Rights. – 2024. – Vol. 3(2). – ISSN: 2720-6882. – С. 166–170. (<https://journals.academiczones.net/index.php/jiphr/article/view/2206/1922>)
6. Панабергенова Ж.Т. Правовые аспекты имплементации технологии блокчейн в корпоративное управление: перспективы и вызовы для законодательства Республики Узбекистан. Общество и инновации: междисциплинарный электронный научный журнал, 7(4/S). - 2026. С. 430-440. (<https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/9205>).
7. Панабергенова Ж.Т. Правовой обзор роли совета директоров в корпоративном управлении // IV международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире» (Москва, 15 июля 2023 г.). – М., 2023. – С. 284–288. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54236443>).
8. Panabergenova J. Legal frameworks for AI governance in Chinese corporate landscape: balancing innovation and responsibility // Proceedings of the International Conference "Scientific research of the SCO countries: synergy and integration" - Reports in English (April 10, 2024. Beijing, PRC). – Beijing, 2024. – pp. 70–75. ([http://naukarus.ru/public\\_html/wp-content/uploads/2024/04/Scientific%20research%20of%20the%20SCO%20countries%20-%20April%2010%20Part%201.pdf#page=70](http://naukarus.ru/public_html/wp-content/uploads/2024/04/Scientific%20research%20of%20the%20SCO%20countries%20-%20April%2010%20Part%201.pdf#page=70)).
9. Панабергенова Ж.Т. Правовое регулирование систем искусственного интеллекта в корпоративном управлении: проблемы и

перспективы совершенствования законодательства Республики Узбекистан // *Isbilermenlik tarawındaǵı nızamshılıqtı jetilistiriw máseleleri: respublikalıq ilmiy-émeliiy konferenciya materialları toplamı.* – Нөкис: ҚМУ, 2024. – С. 206–210.

10. Панабергенова Ж.Т. О влиянии технологий искусственного интеллекта на корпоративное управление // *Жаңа Өзбекстан Конституциясы – демократик, ҳуқықый, социаллық хэм дүнялық мәмлекет қурыўдың зәрүр тийкары: республикалық илмий-эмелiiy конференция материаллары топламы.* – Нөкис: ҚМУ, 2023. – С. 114–118.

## **II bo‘lim (II часть; II part)**

11. Панабергенова Ж.Т. Корпоративное право в Республике Узбекистан / Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет, Научно-образовательный центр алтаистики и тюркологии «Большой Алтай» // *Правовая система Узбекистана: история и современность: сборник научных трудов.* – Барнаул, 2023. – С. 206–212.

12. Панабергенова Ж.Т. Правовые аспекты применения искусственного интеллекта в качестве переводчика в судебном процессе // *II Международная научно-теоретическая конференция «Ренессанс в парадигме новаций образования и технологий в XXI веке» (17–18 ноября 2023 г.).* – С. 70–73.

13. Панабергенова Ж.Т. Правовые аспекты применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении // *Universum: экономика и юриспруденция.* – 2023. – № 4 (103). – Москва. – С. 16–19.

14. Панабергенова Ж.Т. Конституционные основы применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении: правовые и этические аспекты // *Qaraqalpaqstan Respublikası Konstituciyası – insan hám ruqaralar huqıq hám erkinlikleriniń huqıqıy negizi: respublikalıq ilmiy-émeliiy konferenciya materialları toplamı.* – Нөкис: ҚМУ, 2024. – С. 172–176.

15. Panabergenova J., Umarova K. Legal Challenges of Using Artificial Intelligence in Corporate Governance in Post-Soviet Countries // *Proceedings of Ninth International Congress on Information and Communication Technology. ICICT 2024. Lecture Notes in Networks and Systems.* – Springer, Singapore, 2024. – Vol. 1004. – pp. 377–384.

16. Панабергенова Ж.Т. Защита прав акционеров в условиях развития искусственного интеллекта: конституционные гарантии и вызовы для Узбекистана // *Этапы по совершенствованию Конституции Республики Узбекистан и международный опыт: материалы международной научно-практической конференции.* – 2024. – С. 156–161.

17. Panabergenova J.T. Legal regulation of cybersecurity in civil law: issues of personal data and digital assets protection // *Isbilermenlik tarawındaǵı nızamshılıqtı jetilistiriw máseleleri: respublikalıq ilmiy-émeliiy конференция материаллары топламы.* – Нөкис: ҚМУ, 2024. – С. 211–216.

18. Умарова К., Панабергенова Ж.Т. Ўзбекистан Республикасында шет ел инвесторлар искерлигин тәртипке салыўшы ҳуқық дереклери // ҚДУ ахборотномаси. – 2023. – № 2. – С. 233–236.
19. Умарова К. Панабергенова Ж.Т. Анализ правовых последствий применения искусственного интеллекта в работе совета директоров // ҚДУ ахборотномаси. – 2024. – № 1(64). – С. 193–194.
20. Панабергенова Ж. Цифровизация гражданско-правовых отношений в контексте конституционных принципов // Конституционная идентичность: состояние и алгоритм её обеспечения: материалы международной научно-практической конференции. – Семей: Alikhan Vokeikhan University, 2025. – С. 130–133.
21. Panabergenova J., Umarova K. Corporate governance cybersecurity framework in CIS countries: comparative analysis of regulatory standards and digital risk management practices // International Cybersecurity Law Review. – 2025. – Vol. 6. – pp. 367–376.
22. Панабергенова Ж. Правовые основы применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении: эффективность локального регулирования // Ломоносов – 2025: международная конференция; секция «Искусственный интеллект и цифровая трансформация в бизнесе и государственном управлении». – Москва: МГУ, 2025. – С. 1–2.
23. Панабергенова Ж.Т. Становление корпоративного управления: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (179). – С. 238–240.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: \_\_\_\_\_  
Bichimi: 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub> “Times New Roman”  
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 39

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.