O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOT INSTITUTI HUZURIDAGI YURIDIK FANLAR BO‘YICHA ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOT INSTITUTI

BERDIYEV SURUR KAXRAMONOVICH

AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANIB SODIR ETILAYOTGAN PORAXO‘RLIKKA QARSHI KURASHISHNING JINOIY-HUQUQIY CHORALARINI TAKOMILLASHTIRISH

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

UO‘K: 343.352.4:004(575.1)

Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Contents of the abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

Berdiyev Surur Kaxramonovich
Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlikka qarshi kurashishning jinoiy-huquqiy choralarini takomillashtirish…..... 3

Бердиев Сурур Кахраманович
Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия взяточничеству, совершаемому с использованием информационно-коммуникационных технологий…… 25

Berdiyev Surur Kaxramonovich
Improvement of Criminal Law Measures to Combat Bribery Committed through the Use of Information and Communication Technologies..... 51

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works……. 56

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOT INSTITUTI HUZURIDAGI YURIDIK FANLAR BO‘YICHA ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOT INSTITUTI

BERDIYEV SURUR KAXRAMONOVICH

AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANIB SODIR ETILAYOTGAN PORAXO‘RLIKKA QARSHI KURASHISHNING JINOIY-HUQUQIY CHORALARINI TAKOMILLASHTIRISH

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi
Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2025.3.PhD/Yu2057 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Kriminologiya tadqiqot institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) «ZiyoNet» ta’lim axborot tarmog‘ida (www.ziyoNet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Rasulev Abdulaziz Karimovich** yuridik fanlar doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Lyudmila Yurevna Yugay** yuridik fanlar doktori, dotsent
	Otajonov Abrorjon Anvarovich yuridik fanlar doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Kriminologiya tadqiqot instituti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 25-noyabr kuni soat 16-30.dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100170, Toshkent shahar, M. Ulug‘bek tumani, Buyuk Ipak yo‘li ko‘chasi, 243-uy. Tel.: (+998971) 231-64-15, info@uzkti.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Kriminologiya tadqiqot instituti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (79 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100170, Toshkent shahar, M. Ulug‘bek tumani, Buyuk Ipak yo‘li ko‘chasi, 243-uy. Tel.: (+99871) 231-64-15)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 10-noyabr kuni tarqatildi.

(2026-yil 12-oktabr kunidagi 5-raqamli reestr bayonnomasi)

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOTLARI INSTITUTI

A. I. Toshpulatov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, dotsent

S.A. Nurumbetova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori, dotsent

A. G. Zakirova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISh (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining jadal rivojlanishi va global jarayonlarga chuqur singib borishi ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar bilan birga jinoyatchilik qiyofasini ham tubdan o‘zgartirmoqda. Ushbu texnologiyalar nafaqat qulaylik yaratish vositasi, balki kiberjinoyatlarni sodir etish imkoniyatlarini kengaytiruvchi omilga ham aylanmoqda. Bu borada poraxo‘rlik jinoyatlarining kibermakonda sodir etilishi shaxs, jamiyat va davlat manfaatlari uchun jiddiy tahdid tug‘dirmoqda. Statistik ma’lumotlarga qaraganda, 2023-yilda har 39 soniyada, 2024-yilda har 14 soniyada (boshqa manbada har soniyada) bitta kiberhujum sodir etilib, buning oqibatida 2025-yilda 10,5 trln. dollar, 2026-yilda 20 trln. dollar, 2027-yilda 22 trln. dollar, 2028-yilda 24 trln. dollar va 2029-yilda 26 trln. dollar zarar yetkazilishi taxmin qilingan bo‘lsa, birgina har yilgi poraxo‘rlik jinoyatlarining dunyo iqtisodiyotiga keltirayotgan zarari esa, 2,6 trln. dollar bo‘lib, dunyo davlatlari YaIMning 5%ni tashkil etayotgani ushbu sohada keskin va murosasiz islohotlarni amalga oshirish zaruratini ko‘rsatadi.

Jahonda kiberjinoyatlarning poraxo‘rlik qilmishlari bilan uyg‘unlashib borayotgani, normativ-huquqiy hujjatlarning tor doiradagi shaxslar manfaatini ko‘zlab qabul qilinishi hamda poraxo‘rlikning zamonaviy va yashirin tus olayotgani oqibatida davlat organlari va tashkilotlariga nisbatan jamiyatda ishonchsizlik kuchaymoqda. Natijada, latent jinoyatlar ulushi ortib, raqobatbardosh bozor iqtisodiyotining rivojlanishi sekinlashmoqda, shaxs va davlat manfaatlariga putur yetib, inflyatsiya hamda iqtisodiy inqiroz xavfi kuchaymoqda. Shu sababli, dunyo hamjamiyati xalqaro hujjatlar hamda ikki va ko‘p tomonlama bitimlar asosida ushbu illatga qarshi birgalikda kurashish va mavjud muammolarga tizimli yechim topishga intilmoqda.

Respublikamizda norma ijodkorligi imkoniyatlaridan samarali foydalangan holda qonun ustuvorligini ta’minlash, halol raqobatga asoslangan shaffof bozor iqtisodiyotini rivojlantirish hamda korrupsiyadan xoli bo‘lgan demokratik davlat barpo etish bo‘yicha keng ko‘lamli islohotlar amalga oshirilmoqda. Xususan, so‘nggi yillarda 600 ga yaqin qonunchilik hujjatlari qabul qilinib, jamiyatda, ayniqsa davlat xizmatchilari orasida «halollik vaksinasi»ni joriy etish bo‘yicha tizimli ishlar yo‘lga qo‘yildi. Bu borada maxsus qonunlar qabul qilinib, ixtisoslashtirilgan tuzilmalar faoliyati tashkil etildi hamda poraxo‘rlikning oldini olish mexanizmlari yaratildi. Biroq, ushbu jarayonda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlariga qarshi kurashish masalasi yetarlicha qamrab olingan deb bo‘lmaydi. Negaki, Internet, ijtimoiy tarmoqlar, elektron to‘lov vositalari, axborot tizimlari va boshqa telekommunikatsiya infratuzilmalari orqali sodir etiladigan poraxo‘rlik jinoyatlarining ortib borayotganiga qaramay, ushbu qilmishlar bo‘yicha jinoyat-huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash mexanizmi to‘liq shakllanmagan. E’tiborli jihati shundaki, 2019-2024-yillarda «pora olish» jinoyati (Jinoyat kodeksining 210-moddasi) 52,8 barobarga, «pora berish» jinoyati (Jinoyat kodeksining 211-moddasi) esa 43,6 barobarga oshgan. Birgina 2024-yilda pora olish jinoyatining 7 ta holatida pora

predmeti elektron to‘lov vositasi orqali amalga oshirilgan bo‘lsa-da, kriptoaktivlar bilan bog‘liq jarayonlarning murakkabligi va isbotlash vaqt talab etgani hamda ushbu holat qilmishni tavsiflash va jazoni qo‘llashga amalda ta’sir ko‘rsatmasligi sababli lozim darajada tergov harakatlari o‘tkazilmagan. Shuningdek, poraxo‘rlik jinoyatlarining axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etish holatlari 2025-yilda 30 ta, 2026-yilning shu kuniga qadar esa, 25 ta ekanligi, korrupsiyaga oid jinoyatlar soni 2025-yilda jami 762 tani, 2026-yil shu kuniga qadar esa, 467 tani tashkil etayotganligi orqali yarim yillik ko‘rsatkichlar solishtirilganda, korrupsiyaga oid umumiy jinoyatlar soni qariyb 22,6 foizga oshganligiga, yarim yillik ko‘rsatkichlar asosida, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan poraxo‘rlik jinoyatlari keskin ravishda 66,7 foizga ko‘tarilganligini ko‘rish mumkin. Bu jinoyatlar yarim yil ichida bu qadar ko‘payib ketganligi, jadallik bilan rivojlanayotganligi bu borada davlat tomonidan jazoning muqarrarligi prinsipini ta’minlash choralarini ko‘rish zarurligini ko‘rsatadi. Bu esa o‘z navbatida mamlakatimizda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jinoyat-huquqiy choralarni takomillashtirish zaruratini anglatadi.

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi (1994-yil), «Korrupsiyaga qarshi kurashish to‘g‘risida»gi (2017-yil), «Kiberxavfsizlik to‘g‘risida»gi (2022-yil) qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining «Korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha belgilangan ustuvor vazifalar ijrosini samarali tashkil etishga doir chora-tadbirlar to‘g‘risida»gi (2025-yil), «Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi (2018-yil), «Axborot texnologiyalari yordamida sodir etilayotgan jinoyatlarga qarshi kurashish faoliyatini yanada kuchaytirishga qaratilgan chora-tadbirlar to‘g‘risida»gi (2025-yil), «Korrupsiyaga qarshi kurashish sohasida fuqarolik jamiyati institutlarining ishtirokini yanada kengaytirish va ilmiy tadqiqotlarni qo‘llab-quvvatlash chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi (2025-yil) farmon va qarorlari hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan ustuvor vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish» ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Tadqiqot mavzusi bilan bog‘liq ba’zi masalalar u yoki bu darajada o‘rganilganligini ta’kidlash lozim. Chunonchi:

milliy olimlardan A. Allanov, A. Anorboyev, A. Ibodov, A. Otajanov, A. Rasulev, B. Axrarov, B. Berdialiyev, B. Ismailov, F. Xudaykulov, F. Yusupov, I. Abduhoshimov, J. Mirzayev, J. Umarov, L. Yugay, M. Ahmedov, M. Rustamboyev, R. Kabulov, R. Xojiyeva, R. Zufarov, S. Boydedayev, S. Ergashev, S. Niyozova, S. Gordeyev, V. Sunnatov, X. Abzalova, Y. Kolenko, Y. Ollamov va boshqalar;

MDH mamlakatlaridagi olimlardan A. Balayev, A. Dasayeva, A. Gadjiyeva, A. Koval, A. Kvitsinia, A. Omarov, A. Rarog, A. Vasilchenko, B. Boysov, B. Komarov, B. Sidirov, B. Voljenkin, I. Klepiskiy, M. Lepixin, N. Golubyx, O. Bezrukova, O. Kachmazov, P. Nikonov, P. Yani, R. Sharapov, V. Kirichenko, V. Melnikova, V. Rovneyko va boshqalar;

xorijiy olimlardan B. Klievink, D. S. Wall, I. Carr, K. Werbach, M. L. Feteris, M. Levi, M. Pieth, M. C. Stephenson, N. Christin, O. Kerr, P. De Filippi, P. Gottschalk, P. Grabosky, R. Anderson, R. Grey, R. Klitgaard, S. W. Brenner, S. Meiklejohn, S. Rose-Ackerman, S. C. Zyglidopoulos, U. Sieber va boshqa olimlar tadqiqot olib borishgan[1].

Mamlakatimizda axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining zamonaviy imkoniyatlari hamda mazkur texnologiyalar vositasida sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari o‘ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqqan holda, huquqiy va ilmiy jihatdan kompleks tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan ilmiy-tadqiqot institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Kriminologiya tadqiqot instituti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq «Korrupsiyaga qarshi kurashishni ilmiy-amaliy tadqiq qilish» mavzusidagi ilmiy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlikka qarshi kurashishning jinoiy-huquqiy choralarini takomillashtirishga qaratilgan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining nazariy-huquqiy tahlilini amalga oshirish;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining yuridik tavsifini ishlab chiqish;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo tayinlash va ularning profilaktikasini takomillashtirish istiqbollarini ko‘rsatib berishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik uchun jinoyat-huquqiy choralarni qo‘llash bilan bog‘liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik uchun jinoyat-huquqiy choralarni qo‘llashga oid milliy hamda ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti, yuridik fanda mavjud bo‘lgan konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada analiz, sintez, deduksiya, induksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, tarixiylik, anketa so‘rovi, empirik materiallar va statistik

[1] Olimlarning ilmiy ishlari tadqiqotning foydalanilgan adabiyotlar qismida ko‘rsatilgan.

ma’lumotlar tahlili, kuzatuv, tizimli yondashuv, mantiqiylik kabi tadqiqot usullari qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

korrupsiyaga oid jinoyatlarni yagona mezonlar asosida tizimlashtirish va huquqni qo‘llash amaliyotidagi turlicha talqinlarni bartaraf etish zaruratidan kelib chiqib, jinoyat qonunchiligiga “korrupsiyaga oid jinoyatlar” tushunchasini kiritish, shuningdek axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan huquqbuzarliklarning yangi shakllariga samarali qarshi kurashish maqsadida alohida qonun qabul qilish zarurligi asoslantirilgan;

aholi va tadbirkorlik subyektlariga Yagona portal orqali davlat xizmatlarini ko‘rsatishda ortiqcha byurokratik to‘siqlar, murakkablashgan tartibotlar va eskirgan yondashuvlarni bartaraf etish, korrupsiyaviy omillarning oldini olish maqsadida jismoniy shaxsning Yagona interaktiv davlat xizmatlari portalidagi shaxsga doir ma’lumotlarini ularning qog‘oz shakliga tenglashtirish, davlat organlari va tashkilotlari tomonidan Yagona portalning mobil ilovasi orqali olingan shaxsga doir ma’lumotlarning qog‘oz shaklini talab qilishni taqiqlash, jismoniy shaxslarni yagona identifikatsiya tizimidan (OneID) ro‘yxatdan o‘tkazishda muqobil tarzda shaxsni biometrik identifikatsiya qilish (Face ID) tartiblarini amaliyotga joriy etish zarurati asoslantirilgan;

biznesni boshlash jarayonida ortiqcha ma’muriy bosqichlar va mansabdor shaxslar bilan to‘g‘ridan-to‘g‘ri muloqotni kamaytirish zaruratidan kelib chiqib, davlat xizmatlarini kompleks tarzda ko‘rsatish, shuningdek litsenziyalash va ruxsat berish tartib-taomillarini qisqartirish orqali korrupsiyaviy omillarning oldini olish mumkinligi asoslantirilgan;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan poraxo‘rlik jinoyatlarini barvaqt aniqlash va oldini olishni ta’minlash uchun prokuratura organlari faoliyatini raqamli transformatsiya qilish, ya’ni tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovni amalga oshiradigan organlar tomonidan qonunlarning ijro etilishi ustidan samarali raqamli nazoratni olib borish va uni raqamlashtirishga yo‘naltirilgan “Raqamli prokuratura – 2030” strategiyasini qabul qilish lozimligi asoslantirilgan;

davlat axborot tizimlari hamda resurslarini loyihalashtirish, yaratish va modernizatsiyalash sohasida korrupsiya illatiga barham berish, huquqbuzarliklarga qarshi kurashish faoliyatini raqamlashtirishni yanada kengaytirish va raqamli nazorat tizimini yaratish hamda qonun ustuvorligini ta’minlash maqsadida texnik topshiriq va talablar ishlab chiqish jarayonini axborot tizimlari hamda resurslari orqali real vaqt rejimida monitoring qilish imkoniyatini beruvchi «raqamli nazorat» funksiyasini joriy etish zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

“poraxo‘rlik”, “axborot-kommunikatsiya texnologiyasi” va “axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyati” tushunchalariga nisbatan mualliflik ta’riflari ishlab chiqildi;

Pedagog, tadqiqotchi va amaliyotchilar «korrupsiya» va «poraxo‘rlik» tushunchalari haqida aniq tasavvurga ega bo‘lish va ularni ajratib olishlari uchun o‘zaro farqlash jadvali ishlab chiqilgan;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining sodir etilish shakli, usuli, obyekti va subyekti bo‘yicha tasniflari ishlab chiqildi;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlariga qarshi kurashish amaliyoti tahlili natijalariga asoslanib ushbu turdagi jinoyatlarni keltirib chiqarayotgan huquqiy va texnik omillarning taxminiy tizimi ishlab chiqilgan;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari obyektiv va subyektiv belgilari aniqlashtirilgan.

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini takomillashtirish yuzasidan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonunchilik hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risidagi qonun loyihasi ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo‘llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xorijiy tajriba va milliy qonun hujjatlarining o‘zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi. Shu bilan birga, tadqiqot davomida 60 ta savol bo‘yicha jami 12 336 ta ishtirokchi ishtirokida o‘tkazilgan so‘rovnomalar bo‘yicha 10 741 nafar ishtirokchi berilgan takliflarni ma’qulladilar.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Dissertatsiya ishining ilmiy ahamiyati shundaki, izlanishlar natijasida bildirilgan xulosa, taklif va tavsiyalar jinoyat huquqining nazariy bilimlarini boyitadi va yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishga imkon yaratadi hamda undagi ilmiy-nazariy g‘oya va xulosalar O‘zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchiligining huquqiy mexanizmini takomillashtirish bilan bog‘liq masalalarni yanada chuqurroq o‘rganishda ilmiy ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati norma ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash hamda ularga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish jarayonida, huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda hamda oliy yuridik ta’lim muassasalarida «Jinoyat huquqi», «Jinoyat protsessi», «Fuqarolik huquqi», «Kibernetika», «Informatika», «Axborot huquqi», «Kiberxavfsizlik», «Kiberxavfsizlik asoslari», «Axborot xavfsizligi asoslari», «Kiberhuquq», «Raqamli huquq» fanlari o‘quv jarayonida ma’ruza va seminarlar o‘tkazishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan ilmiy xulosa va takliflar asosida O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi, Jinoyat va jinoyat-protsessual kodekslarini takomillashtirish bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasining qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining farmonlari, qarorlari, Vazirlar Mahkamasining qarorlari, idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar va boshqa huquqiy hujjatlar ishlab chiqildi va qabul qilinib, berilgan takliflar norma ijodkorligi jarayonida foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Axborot kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlikka qarshi kurashishning

jinoiy-huquqiy choralarini takomillashtirish mavzusidagi tadqiqot ishi bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

Jinoyat kodeksida korrupsiyaga oid jinoyatlar tizimini shakllantirish va qonunchilikka “korrupsiyaga oid jinoyatlar” tushunchasini kiritish bo‘yicha takliflaridan O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga korrupsiyaga qarshi kurashish samaradorligini oshirishga, korrupsiyaga oid jinoyatlar uchun javobgarlik muqarrarligini ta’minlashga qaratilgan qo‘shimcha va o‘zgartirishlar kiritish to‘g‘risida” 2026-yil 22-iyundagi O‘RQ–1155-son Qonuni 1-moddasi 13-bandini (Jinoyat kodeksi Sakkizinchi bo‘limiga kiritilgan qo‘shimcha)ni ishlab chiqishda foydalanilgan hamda axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan huquqbuzarliklarga qarshi kurashish uchun alohida qonun qabul qilish zarurligiga oid takliflaridan O‘zbekiston Respublikasining “Axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan huquqbuzarliklarga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi Qonunini ishlab chiqishda foydalanilgan. Ushbu qonun 2026-yil 22-iyulda O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi tomonidan qabul qilinib, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatiga yuborilgan (*O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2026-yil 11-avgustdagi №3/dn-161-son dalolatnomasi*). Ushbu takliflarning qabul qilinishi korrupsiyaga oid jinoyatlar tizimini va “korrupsiyaga oid jinoyatlar” tushunchasini qonunchilikda mustahkamlash, ushbu turdagi qilmishlar uchun javobgarlik muqarrarligini ta’minlash hamda axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan huquqbuzarliklarga qarshi kurashish samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

aholi va tadbirkorlik subyektlariga Yagona portal orqali davlat xizmatlarini ko‘rsatishda ortiqcha byurokratik to‘siqlar, murakkablashgan tartibotlar va eskirgan yondashuvlarni bartaraf etish, korrupsiyaviy omillarning oldini olish, bu borada jismoniy shaxsning Yagona interaktiv davlat xizmatlari portalidagi shaxsga doir ma’lumotlarini ularning qog‘oz shakliga tenglashtirish, davlat organlari va tashkilotlari tomonidan Yagona portalning mobil ilovasi orqali olingan shaxsga doir ma’lumotlarning qog‘oz shaklini talab qilishni taqiqlash, jismoniy shaxslarni yagona identifikatsiya tizimidan (OneID) ro‘yxatdan o‘tkazishda muqobil tarzda shaxsni biometrik identifikatsiya qilish (Face ID) tartiblarini amaliyotga joriy etishga doir taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Davlat xizmatlarini ko‘rsatish tizimini takomillashtirish hamda sohada byurokratik tartibotlarni tubdan qisqartirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” 2025-yil 8-sentabrdagi PF–157-son Farmonining 5-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan *(Adliya vazirligining 2025-yil 2-dekabrdagi 8/10-0018-son dalolatnomasi)*. Ushbu taklifning qabul qilinishi davlat boshqaruvida ortiqcha byurokratik to‘siqlar, murakkablashgan tartibotlar va eskirgan yondashuvlarni bartaraf etish, korrupsiyaviy omillarning oldini olish hamda davlat xizmatlarini ko‘rsatishni yangi bosqichga olib chiqishga xizmat qilgan;

biznesni boshlashda davlat xizmatlarini kompleks tarzda ko‘rsatishni yo‘lga qo‘yish hamda litsenziyalash va ruxsat berish tartib-taomillarini qisqartirish orqali korrupsiyaviy omillarning oldini olish mumkinligiga oid taklifdan O‘zbekiston

Respublikasi Prezidentining “Biznes yuritishni hamda litsenziyalash va ruxsat berish tartib-taomillarini soddalashtirishga doir navbatdagi chora-tadbirlar to‘g‘risida” 2025-yil 14-noyabrdagi PF–214-son Farmonining 2- va 5-bandlarini ishlab chiqishda foydalanilgan *(Adliya vazirligining 2025-yil 2-dekabrdagi 8/10-0018-son dalolatnomasi)*. Ushbu taklifning qabul qilinishi biznesni boshlash istagida bo‘lgan tadbirkorlar uchun to‘siq sifatida yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan korrupsiyaviy omillarning barvaqt oldi olinishiga xizmat qilgan;

axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etiladigan poraxo‘rlik jinoyatlarini barvaqt aniqlash va oldini olishni ta’minlash uchun prokuratura organlari faoliyatini raqamli transformatsiya qilish, ya’ni tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovni amalga oshiradigan organlar tomonidan qonunlarning ijro etilishi ustidan samarali raqamli nazoratni olib borish va uni raqamlashtirishga yo‘naltirilgan “Raqamli prokuratura – 2030” strategiyasini qabul qilish zarurligiga doir taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Raqamli prokuratura – 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2025-yil 3-noyabrdagi PF–204-son Farmonining 1-5-bandlarini shakllantirishda foydalanilgan *(O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi 2026-yil 21-yanvardagi 5/10-26-son dalolatnoma)*. Ushbu taklifning inobatga olinishi “Raqamli prokuratura – 2030” strategiyasini tasdiqlanishiga hamda shu asosda bu borada bosqichma-bosqich amalga oshiriladigan chora-tadbirlar tizimining belgilab olinishiga xizmat qilgan;

davlat axborot tizimlari hamda resurslarini loyihalashtirish, yaratish va modernizatsiyalash sohasida korrupsiya illatiga barham berish, huquqbuzarliklarga qarshi kurashish faoliyatini raqamlashtirishni yanada kengaytirish va raqamli nazorat tizimini yaratish hamda qonun ustuvorligini ta’minlash maqsadida texnik topshiriq va talablar ishlab chiqish jarayonini axborot tizimlari hamda resurslari orqali real vaqt rejimida monitoring qilish imkoniyatini beruvchi «raqamli nazorat» funksiyasini joriy etish to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Raqamli prokuratura – 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2025-yil 3-noyabrdagi PF–204-son Farmonining 8-, 10- va 13-bandlarini shakllantirishda foydalanilgan *(O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi 2026-yil 21-yanvardagi 5/10-26-son dalolatnoma)*. Ushbu taklifning qabul qilinishi qonun ustuvorligini ta’minlash, korrupsiya illatiga barham berish, huquqbuzarliklarga qarshi kurashish faoliyatini raqamlashtirish ishlarini yanada kengaytirish hamda raqamli nazorat tizimini joriy etishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya va seminarlarda muhokamadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 17 ta ilmiy ish, shu jumladan, 1 ta monografiya, OAKning dissertatsiya asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan nashrlarda 7 ta maqola, xorijiy konferensiyalarda 3 maqola va boshqa nashrlarda 6 ta maqola va tezislar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 6 ta paragrafni qamrab olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 153 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish (dissertatsiya annotatsiyasi) qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari hamda obyekt va predmeti asoslangan, O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyasi taraqqiyotining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning «**Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining nazariy-huquqiy tahlili**» deb nomlangan birinchi bobi ikkita paragrafdan iborat bo‘lib, unda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining nazariy-huquqiy tahlili va tasniflanishi, shuningdek, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati ochib berilgan.

Ushbu bobda muallif «Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari» tushunchasini ishlab chiqib, uning nazariy-huquqiy tahlilini ko‘rsatib bergan. Shuningdek, muallif ushbu turdagi jinoyatlarning kiberkorrupsiya va kiberjinoyatlar bilan o‘zaro farqli va o‘xshash xususiyatlarini, ushbu turdagi jinoyatlarning tasniflanishini ochib bergan. Bunda jinoyatlarning sodir etilish shakli, usuli, vositalari bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar o‘zaro farqlanadi.

Shu bilan birga, tadqiqotchi ushbu bobda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati allaqachon vujudga kelganligini, huquqiy va amaliy jihatdan qonunchilikka tegishli o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish orqali axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zaruratini ta’kidlab o‘tgan hamda ushbu zaruriyatni har tomonlama asoslab bergan.

Dissertatsiya birinchi bobining «*Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining nazariy-huquqiy tahlili va tasniflanishi*» nomli birinchi paragrafida muallif *«poraxo‘rlik», «jinoyat»* va *«axborot-kommunikatsiya texnologiyalari»* tushunchalarining mazmun-mohiyatini ochib berib, bu orqali «*Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari»* tushunchasini ishlab chiqqan.

Muallif fikriga asosan, *«axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyati – bu, kibermuhitda, shu jumladan, kibermakonda yoki undan foydalanib axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali pora olish, pora berish, pora olish-berishda vositachilik qilish, shuningdek, ma’lum bir soha, tarmoq yoki yo‘nalishda pora evaziga mansabdor shaxs yoki*

xizmatchining o‘z mansab yoki xizmat mavqeidan shaxsiy manfaatlarini yoxud o‘zga shaxslarning manfaatlarini ko‘zlab moddiy yoki nomoddiy naf olish maqsadida qonunga xilof ravishda foydalanishi, xuddi shuningdek bunday nafni qonunga xilof ravishda taqdim etishi yoki mansabdor shaxs yoki xizmatchini pora evaziga shunday harakatlar sodir etishi uchun og‘dirib olishga qaratilgan aybli ijtimoiy xavfli qilmish (harakat yoki harakatsizlik)dir».

Mazkur paragrafda AKTning jinoyat sodir etishdagi o‘rni faqat aloqa vositasi sifatida emas, balki porani taklif qilish, talab etish, kelishish, berish yoki olish jarayonlarini masofadan tashkil etishga xizmat qiluvchi texnologik muhit sifatida ko‘rib chiqilgan. Internet, ijtimoiy tarmoqlar, elektron to‘lov tizimlari hamda kriptoaktivlardan foydalanish jinoyatning sodir etilish usuli va izlarini aniqlash tartibiga ta’sir qilishi asoslangan.

Tadqiqotda ushbu turdagi poraxo‘rlik sodir etilish shakliga ko‘ra aktiv va passiv ko‘rinishlarga, subyektiga ko‘ra esa, mansabdor shaxslar, davlat va boshqa tashkilotlar xizmatchilari, sport sohasi ishtirokchilari hamda boshqa jismoniy shaxslarning qilmishlariga ajratiladi. Tajovuz obyektiga ko‘ra boshqaruv tartibiga, tadbirkorlik faoliyati erkinligiga va xo‘jalik yurituvchi subyektlarning qonuniy manfaatlariga qarshi qaratilgan holatlar farqlangan. Bunda qilmishni faqat raqamli vosita mavjudligiga qarab emas, uning huquqiy belgilari asosida tasniflash kerakligi ta’kidlangan.

Shuningdek, «korrupsiya» va «poraxo‘rlik» tushunchalarining o‘zaro aloqasi hamda farqi ochib berilib, poraxo‘rlikning jinoyat-huquqiy xususiyatlari raqamli aloqa va elektron mulkiy manfaatlar bilan bog‘liq vaziyatlarda ham saqlanib qolishi ko‘rsatib berilgan. Mualliflik ta’rifida qilmishning aybliligi, ijtimoiy xavfliligi, mansab yoki xizmat mavqeidan foydalanish va qonunga xilof naf olish yoki taqdim etish kabi belgilar yagona tizimda aks ettirilgan.

Dissertatsiya birinchi bobining *«Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati»* deb nomlangan ikkinchi paragrafida muallif axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning 11 ta eng muhim ijtimoiy zaruriyatini sanab, uni huquqiy asoslantirib beradi. Mazkur masala raqamli vositalarning jinoyatni sodir etishdagi o‘rni va huquqiy javobgarlik asoslari bilan bog‘liq holda baholangan.

Dissertatsiyada mazkur ijtimoiy zaruratlar huquqiy, tashkiliy va texnologik omillarga ajratilgan. Jumladan, davlat organlarining fuqarolar oldidagi mas’uliyati, qonuniylik hamda javobgarlikning muqarrarligi prinsiplari raqamli shaklda sodir etilgan poraxo‘rlikka ham bir xil tatbiq etilishi qayd etilgan. Amaldagi normalarning raqamli usullar bilan sodir etilgan qilmishlarga qo‘llanishida yuzaga keladigan noaniqlik jinoyat tarkibini belgilash, tegishli organ vakolatini aniqlash va elektron dalillarni baholashda murakkablik tug‘dirishi asoslangan.

Javobgarlikni takomillashtirishning yana bir sababi poraxo‘rlikning yashirin shakllari kengayishi bilan bog‘liq. Elektron hamyonlar, masofaviy to‘lovlar, virtual aktivlar va ijtimoiy tarmoqlardagi muloqot jinoyat izlarini an’anaviy yo‘l bilan aniqlashni qiyinlashtiradi. Tadqiqotda 2019–2024-yillarda pora olish va pora berish

bilan bog‘liq qayd etilgan jinoyatlar dinamikasi, shuningdek elektron to‘lov vositalaridan foydalanilgan holatlar misolida raqamli omillarni hisobga olish zarurati tushuntirilgan. Bunday ko‘rsatkichlar mustaqil ravishda aybni isbotlamasligi, ammo qonunchilik va amaliyotga oid muammoning dolzarbligini ko‘rsatishi ta’kidlangan.

Paragrafda Jinoyat kodeksining qonuniylik, odillik va jazo tayinlashga oid qoidalarini raqamli jinoyatlar bilan uyg‘un talqin qilish masalasi ham ko‘tarilgan. Poraxo‘rlik va axborot texnologiyalari sohasidagi boshqa qilmishlar bir vaqtda sodir etilganda ularni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish, jinoyatlar majmui hamda jazoning mutanosibligini baholash alohida ilmiy muammo sifatida tavsiflangan. Davlat organlari, banklar va to‘lov tashkilotlari o‘rtasidagi hamkorlik bu borada zarur institutsional shart deb ko‘rsatilgan.

Shu bilan birga, transchegaraviy raqamli munosabatlar va kriptoaktivlar bilan bog‘liq xavflar yuzasidan UNODC, GRECO hamda OECD yondashuvlari tahlil qilingan. Muallif bu yo‘nalishda xalqaro tajribani milliy huquq tizimiga moslashtirish, raqamli izlarni saqlash va tekshirishning tushunarli tartibini belgilash, jinoyat uchun javobgarlikning aniq chegaralarini mustahkamlashni taklif etadi. Mazkur omillarning yig‘indisi AKTdan foydalanib sodir etiladigan poraxo‘rlikka nisbatan jinoyat-huquqiy ta’sirni izchil takomillashtirish zarurligini asoslaydi. Bu borada profilaktika, tergov va sud amaliyoti uchun izchil huquqiy mezonlarni shakllantirishga alohida e’tibor qaratilgan.

Dissertatsiyaning **«Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining yuridik tavsifi»** deb nomlangan ikkinchi bobida muallif axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining obyektiv va subyektiv belgilari tahlilini amalga oshirgan. Ushbu bobda jinoyat tarkibining obyektiv va subyektiv belgilarini aniqlash, elektron dalillarni baholash va qilmishni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish masalalari tahlil etilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi birinchi paragrafida «Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining obyektiv belgilari tahlili» amalga oshirilgan. Unda jinoyat obyekti, tajovuz qilinayotgan ijtimoiy munosabatlar hamda qilmishning tashqi ifodasi o‘zaro bog‘liqlikda o‘rganilgan. Raqamli vositadan foydalanish poraxo‘rlikning asosiy bevosita obyektini avtomatik o‘zgartirmasligi, lekin qo‘shimcha ravishda axborot tizimlari va elektron ma’lumotlar xavfsizligiga zarar yetkazishi mumkinligi asoslangan.

Tadqiqotda jinoyat obyektining umumiy, maxsus, turdosh va bevosita turlari farqlanib, pora olish, berish va vositachilik qilishda davlat boshqaruvining qonuniyligi, mansabdor shaxslar faoliyatining xolisligi va xizmat majburiyatlarini bajarish tartibi muhofaza qilinishi asoslangan. Tijorat tashkilotlari bilan bog‘liq poraxo‘rlikda tadbirkorlik munosabatlari va xo‘jalik yurituvchi subyektlarning qonuniy manfaatlari, sportdagi tegishli qilmishlarda esa, sport musobaqalarining halol tashkil etilishi bevosita obyekt sifatida baholangan. Axborot tizimlari xavfsizligi ayrim hollarda qo‘shimcha yoki fakultativ obyekt bo‘lishi mumkin.

Obyektiv tomon nuqtayi nazaridan Jinoyat kodeksining 192^9, 192^{10}, 210–214^2-moddalarida nazarda tutilgan qilmishlar taqqoslangan. AKT orqali porani so‘rash, va’da qilish, taklif etish, yuborish, qabul qilish yoki tomonlar o‘rtasidagi kelishuvga vositachilik qilish masofaviy muloqot, bank va elektron to‘lovlar, ijtimoiy tarmoq akkauntlari hamda boshqa raqamli kanallar orqali yuz berishi mumkinligi yoritilgan. Biroq har bir jinoyat tarkibi uchun qonunda belgilangan harakat, subyekt va boshqa zaruriy belgilar alohida aniqlanishi talab etiladi.

Elektron pul, bank o‘tkazmasi va kriptoaktivlardan foydalanganda pora predmetining mulkiy qiymatini aniqlash, tranzaksiya zanjirini tekshirish va pora olingan yoxud berilgan paytni belgilashdagi muammolar muhokama qilingan. Muallif raqamli aktivlarning o‘tkazilishi haqidagi ma’lumotni boshqa dalillar bilan birgalikda baholash, qilmishning tamom bo‘lish paytini faqat texnik yozuvga asoslanib emas, jinoyat-huquqiy mezonlarga muvofiq aniqlash lozimligini asoslaydi. Elektron dalillarni olish va tekshirish tartibi qilmishning to‘g‘ri kvalifikatsiyasi uchun muhim deb baholangan.

Poraxo‘rlikni kiberfiribgarlik, axborot tizimiga qonunga xilof kirish va boshqa axborot texnologiyalari sohasidagi jinoyatlardan farqlash masalalari tadqiq etilgan. Farqlashda mulkiy manfaatning kimga va nima maqsadda berilgani, mansab yoki xizmat vakolatlari bilan bog‘liqlik, tomonlarning kelishuvi hamda qasdning yo‘nalishi hal qiluvchi ahamiyatga ega. Shu tariqa, paragrafda AKTdan foydalanish usuli ushbu turdagi jinoyatlarning obyektiv belgilari tarkibida o‘rganilishi maqsadga muvofiqligi, biroq buning uchun jinoyat qonunchiligida tegishli jinoiy javobgarlik belgilanishi ilgari surilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobiga tegishli «*Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining subyektiv belgilari tahlili*» deb nomlanuvchi ikkinchi paragrafida tamagirlik va tovlamachilik jinoyatining farqi tushuntirilib, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 210-moddasining ikkinchi qismi “v”-bandi “*tovlamachilik yo‘li bilan;”, – deb bayon etilishi zarurligi,* axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining subyekti *o‘n olti yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxslardir, bundan pora olish bilan bog‘liq jinoyatlar mustasno ekanligi,* axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan pora olish jinoyatining subyekti *o‘n sakkiz yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxslar sanalishi, bu toifadagi* jinoyatlar subyektiv tomondan doimo qasddan sodir etilishi ko‘rsatib berilgan.

Dissertatsiyada subyektni aniqlashda umumiy jinoiy javobgarlik yoshi va aqli rasolik bilan birga, muayyan poraxo‘rlik tarkibida nazarda tutilgan maxsus belgilar alohida tekshirilishi zarurligi asoslangan. Mansabdor shaxs, davlat yoki boshqa tashkilot xizmatchisi, vositachi va manfaatdor boshqa shaxslarning huquqiy maqomi bir xil emas. Raqamli akkaunt, telefon raqami yoki elektron hamyonning muayyan shaxsga tegishliligi uning jinoyat subyekti ekanini o‘z-o‘zidan tasdiqlamasligi, bu holatlar boshqa dalillar bilan bog‘lanishi lozimligi haqidagi yondashuv bayon qilingan.

Subyektiv tomon tahlilida qasdning mavjudligi, uning yo‘naltirilganligi, g‘arazli manfaat va xizmat vakolatlari bilan bog‘liqlik masalalari o‘rganilgan. Pora

olish yoki berish to‘g‘risidagi raqamli yozishmalar, elektron to‘lov topshiriqlari va boshqa izlar qasdni aniqlashda ahamiyatli bo‘lishi mumkin, ammo har bir axborot alohida va boshqa dalillar bilan birga baholanishi kerak. Texnologiyadan foydalanishning o‘zi poraxo‘rlik niyatini yoki shaxs aybini isbotlash uchun yetarli emasligi ko‘rsatib berilgan.

Muallif tamagirlikning mazmuni bilan tovlamachilik orqali pora talab qilish holatini farqlash yuzasidan nazariy mulohazalar bildirgan. Xususan, Jinoyat kodeksining 210-moddasi ikkinchi qismi «v» bandini «tovlamachilik yo‘li bilan» deb bayon etish taklifi ilgari surilgan. Shuningdek, raqamli muhitda jinoyat sodir etishda ishtirokchilik, vositachilik va manfaatdor tomonlarning haqiqiy rolini to‘g‘ri aniqlash zarurati ta’kidlangan. Yuridik shaxslarning javobgarligiga oid qarashlar esa amaldagi tartibdan alohida ilmiy taklif va muhokama predmeti sifatida ko‘rilgan.

Umuman, ikkinchi paragrafda raqamli poraxo‘rlikni kvalifikatsiya qilishda shaxsning huquqiy maqomi, maxsus subyekt belgilari, qasd va maqsadni kompleks baholash zarurligi ko‘rsatilgan. Bunda texnik ma’lumotlarni huquqiy dalillar bilan bog‘lash va ayb haqidagi asossiz xulosalarga yo‘l qo‘ymaslik muhimligi asoslangan.

Dissertatsiyaning **«Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo tayinlash va ularning profilaktikasini takomillashtirish istiqbollari»** nomli uchinchi bobi axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo tayinlashni takomillashtirish va axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari profilaktikasini takomillashtirish istiqbollariga bag‘ishlangan. Shuningdek, elektron shakldagi pora predmetini aniqlash, jazo tayinlashda ayb va qilmishning ijtimoiy xavflilik darajasini baholash masalalari yoritilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobiga tegishli «*Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo tayinlashni takomillashtirish*» deb nomlanuvchi birinchi paragrafida tadqiqotchi jinoyat natijasida og‘ir oqibatlarning kelib chiqqanligi, jinoyatning umumiy ofat sharoitidan foydalangan holda yoki favqulodda holat vaqtida yoxud ommaviy tartibsizliklar jarayonida sodir etilgani, g‘arazli yoki boshqacha past niyatlarda sodir etilgani, bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirgan holda yoki uyushgan guruh yoxud jinoiy uyushma tomonidan sodir etilgani, ilgari ham qasddan jinoyat sodir etgan shaxsning takroran yoki qasddan yangi jinoyat sodir etishi, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib jinoyat sodir etish a*xborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo qo‘llashda quyidagilar og‘irlashtiruvchi holat sifatida inobatga olinishi zarurligini, shu munosabat bilan* O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 56-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirdagi «p» band bilan to‘ldirish lozimligini asoslab bergan:

«p) axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib jinoyat sodir etish».

Shuningdek, paragrafda muallif O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 192^{9}-192^{10}, 210-214^{2}-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar uchun jarima, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash,

ozodlikdan mahrum qilish, qo‘shimcha jazo tariqasida, muayyan huquqdan mahrum etish jazosi qo‘llanilishini bayon qilib, axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo qo‘llashda jazolar tizimidan axloq tuzatish ishlari va majburiy jamoat ishlari jazolarini chiqarib tashlash zarurligini asoslab bergan.

Mazkur paragrafda jazo tayinlashda qonuniylik va individuallashtirish mezonlariga rioya qilish, raqamli vositaning haqiqiy jinoyat usulidagi o‘rnini aniqlash zarurligi ham qayd etilgan. Muallifning fikricha, AKTdan foydalanish holatini baholashda qilmishning ijtimoiy xavflilik darajasi, aybdorning roli, zarar xususiyati, g‘arazli maqsad va jinoyat sodir etilgan sharoit e’tibordan chetda qolmasligi kerak. Bunday omillarni aniq tekshirish raqamli shakldagi har qanday muloqotni avtomatik ravishda jazo og‘irlashtiruvchi holatga tenglashtirib yubormaslik uchun muhimdir.

Shuningdek, dissertatsiyada pora predmetining qiymatini elektron mablag‘lar, raqamli aktivlar va boshqa mulkiy manfaatlar misolida aniqlash muammolari tahlil etilgan. Jinoyat uchun jazo tanlashda pora miqdori, jinoyatning sodir etilish bosqichi, elektron tranzaksiyalarning huquqiy mazmuni va dalillarning ishonchliligi o‘zaro bog‘liq holda baholanishi lozimligi asoslangan. Muallif jazoning ogohlantiruvchi ta’sirini kuchaytirish, qo‘llaniladigan sanksiyalar tizimini qilmishning o‘ziga xos xususiyatlariga muvofiqlashtirish va raqamli shakldagi poraxo‘rlikka nisbatan yagona yondashuvni shakllantirishni taklif etadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobidagi «Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining profilaktikasini takomillashtirish istiqbollari» nomli ikkinchi paragrafda muallif ushbu jinoyatlarni barvaqt aniqlash, fosh etish va ularning oldini olish choralarini rivojlantirishga doir takliflarni asoslaydi. Xususan, jinoyatning qachon, qanday vosita va qurilma yordamida sodir etilganini aniqlash maqsadida axborot tizimlari, elektron platformalar hamda veb-saytlardagi raqamli izlarni saqlash, qayd etish va tekshirishning aniq tartibini belgilash zarurligi ta’kidlangan. Tadqiqotda O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining «Kibermakonda sodir etilayotgan korrupsiyaga oid jinoyatlarga qarshi kurashishni yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi qarorini qabul qilish taklif etilgan. Shuningdek, ushbu qaror orqali Korrupsiyaga qarshi kurashishning 2030-yilgacha bo‘lgan strategiyasini tasdiqlash hamda sohada idoralararo hamkorlik va profilaktikani izchil amalga oshirishga qaratilgan chora-tadbirlarni belgilash zarurligi asoslangan. Bu yondashuv raqamli jinoyatlarning latentligini kamaytirish va tekshirishning samarali mexanizmlarini shakllantirishga qaratilgan.

Paragrafda profilaktikaning huquqiy va texnik yo‘nalishlari uzviy bog‘liq ekanligi ko‘rsatiladi. Raqamli tizimlardagi huquqiy va tashkiliy bo‘shliqlarni aniqlash, elektron davlat xizmatlarida ortiqcha byurokratik bosqichlarni qisqartirish, mansabdor shaxs bilan bevosita muloqotni kamaytirish hamda jarayonlarni shaffoflashtirish korrupsiyaviy xavflarni pasaytirishning muhim vositalari sifatida baholangan. Davlat xizmatlarini kompleks ko‘rsatish, elektron ma’lumotlarni qog‘oz shaklidagi hujjatlarga tenglashtirish, OneID va biometrik identifikatsiya mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha takliflar shu yondashuv bilan bog‘liq.

Tadqiqotda huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyatini raqamli transformatsiya qilishga alohida e’tibor qaratilgan. Xususan, tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergov doirasida qonun ijrosini nazorat qilish jarayonlarini raqamlashtirishga yo‘naltirilgan «Raqamli prokuratura – 2030» strategiyasi, shuningdek axborot tizimlarini ishlab chiqish hamda modernizatsiya qilishda «raqamli nazorat» funksiyasini joriy etish zarurati asoslantirilgan. Bu takliflarning maqsadi davlat xaridlaridan tortib axborot resurslarini boshqarishgacha bo‘lgan jarayonlarda korrupsiyaviy omillarni erta aniqlashdan iborat.

Dissertatsiyada elektron ma’lumotlar transchegaraviy xususiyatga ega bo‘lgani sababli raqamli dalillarni saqlash, so‘rab olish va tekshirish bo‘yicha idoralararo hamda xalqaro hamkorlikni rivojlantirish zarurligi ham qayd etilgan. Jinoyat sodir etilgan vaqt, vosita, qurilma va elektron izlarning ketma-ketligini qayd qilish bo‘yicha aniq tartiblar tergovning samaradorligi va dalillarning tekshiriluvchanligini ta’minlashi mumkin. Shu tariqa, paragrafdagi takliflar faqat jazolashga emas, raqamli poraxo‘rlik xavfini barvaqt aniqlash, uning sabablarini bartaraf etish va profilaktika natijalarini izchil nazorat qilishga qaratilgan.

XULOSA

Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining nazariy, ijtimoiy va jinoyat-huquqiy jihatlarini tadqiq etish natijasida quyidagi ilmiy xulosa, qonunchilikka taklif va amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Huquq nazariyasida mavjud bo‘lgan ilmiy g‘oya va qarashlar, xalqaro hamda milliy qonunchilik normalari va ularni qo‘llash amaliyoti natijalari tahlili asosida “poraxo‘rlik”, “axborot-kommunikatsiya texnologiyasi” va “axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyati” tushunchalariga nisbatan quyidagi mazmundagi mualliflik ta’rifi ishlab chiqildi:

“poraxo‘rlik *– pora olish, pora berish, pora olish-berishda vositachilik qilish, shuningdek, ma’lum bir soha, tarmoq yoki yo‘nalishda pora evaziga mansabdor shaxs yoki xizmatchining o‘z mansab yoki xizmat mavqeidan shaxsiy manfaatlarini yoxud o‘zga shaxslarning manfaatlarini ko‘zlab moddiy yoki nomoddiy naf olish maqsadida qonunga xilof ravishda foydalanishi, xuddi shuningdek bunday nafni qonunga xilof ravishda taqdim etishi yoki mansabdor shaxs yoki xizmatchini pora evaziga shunday harakatlar sodir etishi uchun og‘dirib olishga qaratilgan Jinoyat kodeksi bilan taqiqlangan va jazo qo‘llash tahdidi bo‘lgan aybli ijtimoiy xavfli qilmish (harakat yoki harakatsizlik)”;*

“axborot-kommunikatsiya texnologiyasi – *axborotni to‘plash, saqlash, izlash, unga ishlov berish va uni tarqatish uchun foydalaniladigan jami uslublar, qurilmalar, usullar, jarayonlar va texnologiyalar”;*

“axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyati *– kibermuhitda, shu jumladan, kibermakonda yoki undan foydalanib axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali pora olish, pora berish,*

pora olish-berishda vositachilik qilish, shuningdek, ma'lum bir soha, tarmoq yoki yo'nalishda pora evaziga mansabdor shaxs yoki xizmatchining o'z mansab yoki xizmat mavqeidan shaxsiy manfaatlarini yoxud o'zga shaxslarning manfaatlarini ko'zlab moddiy yoki nomoddiy naf olish maqsadida qonunga xilof ravishda foydalanishi, xuddi shuningdek bunday nafni qonunga xilof ravishda taqdim etishi yoki mansabdor shaxs yoki xizmatchini pora evaziga shunday harakatlar sodir etishi uchun og'dirib olishga qaratilgan Jinoyat kodeksi bilan taqiqlangan va jazo qo'llash tahdidi bo'lgan aybli ijtimoiy xavfli qilmish (harakat yoki harakatsizlik)".

2. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlarini nazariy-huquqiy jihatdan tadqiq etish natijasida quyidagi xulosalar ishlab chiqildi:

1) kibermuhitda, shu jumladan, kibermakonda yoki undan foydalanib axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari *sodir etilish shakliga ko'ra quyidagicha tasniflanadi:*

a) axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan *aktiv poraxo'rlik jinoyatlari;*

b) axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan *passiv poraxo'rlik jinoyatlari.*

2) axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari *sodir etilish usuliga ko'ra* har bir davlat jinoyat qonunchiligida turlicha tasniflanadi;

3) axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari *subyektiga ko'ra* quyidagicha tasniflanadi:

a) davlat organi, davlat ishtirokidagi tashkilot yoki fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organi mansabdor shaxsi tomonidan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari;

b) davlat organining, davlat ishtirokidagi tashkilotning yoki fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organining xizmatchisi tomonidan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari;

v) sport musobaqalari ishtirokchilari va tashkilotchilari tomonidan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari;

g) har qanday jismoniy shaxs tomonidan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari.

4) axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari *obyektiga ko'ra* quyidagicha tasniflanadi:

a) tadbirkorlik faoliyatiga to'sqinlik qilishga qaratilgan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari;

b) qonunga xilof ravishda aralashish bilan bog'liq yoki xo'jalik yurituvchi subyektlarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga tajovuz qilishga qaratilgan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari;

v) boshqaruv tartibiga qarshi qaratilgan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo'rlik jinoyatlari.

3. Quyidagilar jinoyat qonunchiligida axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati hisoblanadi:

birinchisi, Davlat rahbarining Korrupsiyaga qarshi kurashish bo‘yicha milliy kengashning yig‘ilishi (2025-yil 5-mart) hamda “Korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha belgilangan ustuvor vazifalar ijrosini samarali tashkil etishga doir chora-tadbirlar to‘g‘risida” 2025-yil 21-apreldagi PF–71-son Farmonida kiberkorrupsiyaga qarshi kurashish bo‘yicha mustahkam huquqiy bazani yaratish bo‘yicha topshiriqning mavjudligi;

ikkinchisi, O‘zbekiston qonunchiligida kibermuhitda, shu jumladan, kibermakonda va undan foydalanib yoki axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilgan poraxo‘rlik jinoyatlarining chegarasi va javobgarlik doirasini aniq belgilash bilan bog‘liq “huquqiy bo‘shliq”ni bartaraf etishga nisbatan ehtiyojning mavjudligi;

uchinchisi, O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 2-moddasida davlat xalq irodasini ifoda etib, uning manfaatlariga xizmat qiladi hamda davlat organlari va mansabdor shaxslar jamiyat va fuqarolar oldida mas’ul ekanligining aks ettirilgani, shuningdek mazkur mas’uliyat davlat organlari va mansabdor shaxslardan poraxo‘rlikka qo‘l urmaslikni, ularni tiyib turish uchun esa jinoiy javobgarlikning muqarrarligini ta’minlashni taqozo etishi;

to‘rtinchisi, poraxo‘rlik jinoyatlari bilan axborot-kommunikatsiya texnologiyalari sohasidagi jinoyatlar o‘zaro farqlangani hamda qilmishlar umumiy qasd bilan qamrab olinganligi bois ularni jinoyatlar majmui sifatida noto‘g‘ri malakalash amaliyotiga chek qo‘yish hamda axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun alohida jinoiy javobgarlikni belgilash zaruratining borligi;

beshinchisi, insonparvarlik prinsipi nuqtai nazaridan adolatli jazo qo‘llanishini ta’minlash maqsadida axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun alohida jinoiy javobgarlikni belgilash zarurati mavjudligi;

oltinchisi, keng ko‘lamli zararning oldini olish uchun ham jinoyat qonunchiligida axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik muqarrarligini ta’minlash hamda to‘liq ijroga qaratish kerakligi;

yettinchisi, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik qilmishlarining aniq statistikasini yuritish;

sakkizinchisi, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik muqarrarligini ta’minlashning O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ–3723-son qarori bilan tasdiqlangan O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi ijrosini ta’minlash bilan bog‘liqligi;

to‘qqizinchisi, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-apreldagi PQ–153-son qarorida axborot texnologiyalari yordamida sodir etilayotgan jinoyatlarga qarshi kurashish faoliyatini yanada kuchaytirishga qaratilgan chora-tadbirlarning belgilangani;

o‘ninchisi, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlikni belgilashda xalqaro hujjatlar, dunyo davlatlarining jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi hamda boshqa normativ hujjatlar talablarini inobatga olishning talab etilishi;

o‘n birinchisi, xalqaro konsepsiyalarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish orqali milliy jinoyat qonunchiligidagi “kiberkorrupsiya” tushunchasini nazariy jihatdan to‘liq shakllantirish va Davlat rahbari qo‘ygan vazifani bajarish zarurligi.

4. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining obyektiv va subyektiv belgilari tahlili natijalariga asoslanib, ushbu turdagi jinoyatlarining *umumiy, maxsus, turdosh va bevosita obyektlari*ning mohiyati ochib berildi.

5. Jinoyat huquqi nazariyasida yangi turdagi axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining bevosita obyekti asosiy, qo‘shimcha va fakultativ obyektlar shaklida o‘rganish zaruratidan kelib chiqib ularga quyidagicha mualliflik ta’riflarini bergan.

Asosiy bevosita obyekti Jinoyat kodeksining 192^{9}–192^{10}, 210–214^{2}-moddalarida nazarda tutilgan harakatlar qaratilgan tajovuz obyektlari hisoblansa, “qo‘shimcha bevosita obyekti” axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, tizimi va vositalari hamda ularning muhofazalanishi va xavfsiz rivojlanishiga oid ijtimoiy munosabatlar sanaladi. Biroq, “asosiy bevosita obyekti” qaratilgan poraxo‘rlik jinoyatlari turlicha usullarda sodir etilganiga qarab bu turdagi jinoyatlarning bevosita asosiy obyekti qaratilgan jinoyatlar turi ko‘payib borish ehtimoliga ega.

Fakultativ bevosita obyekti esa, asosiy va qo‘shimcha obyektga bog‘liq bo‘lgan va muhofaza qilinadigan ijtimoiy munosabatlar sanaladi. Misol uchun, jamoat xavfsizligi bo‘lishi mumkin.

6. Jinoyat kodeksining 192^{9}–192^{10}, 210–214^{2}-moddalarida nazarda tutilgan poraxo‘rlik jinoyatlarining asosiy bevosita obyektlari mazmun-mohiyati yoritib berildi.

II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga quyidagi mazmundagi o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish hamda dissertatsiya 12-ilovasiga muvofiq tahrirda O‘zbekiston Respublikasining Qonunini qabul qilish taklif qilinadi:

1) 56-modda birinchi qismini quyidagi tahrirdagi «p» band bilan to‘ldirish:

«p) axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib jinoyat sodir etish»;

2) 192^{9}-192^{11}-, 205-206, 209-214^{2}-moddalarida nazarda tutilgan qilmishlar *axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib yoki qonunga xilof ravishda axborot-kommunikatsiya tizimiga kirib sodir etilgan taqdirda buning uchun alohida jinoiy javobgarlikni belgilash;*

3) O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining o‘zbek va rus tillaridagi matnlarini o‘zaro muvofiqlashtirish maqsadida mazkur Kodeks **210-moddasi**

ikkinchi qismining «v» bandi qoidalariga aniqlik kiritish orqali pora olish tamagirlik maqsadida sodir etilgan hollarda ushbu moddaning birinchi qismi, tovlamachilik yo‘li bilan sodir etilgan hollarda esa ikkinchi qismi bo‘yicha jinoiy javobgarlikni nazarda tutish*;*

4) 210-213-moddalarda poraxo‘rlik tufayli yetkazilgan moddiy zarar ikki hissa qoplanib, jinoyat fosh etilishiga ko‘maklashilgan taqdirda aybdorga ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazo qo‘llanilishini nazarda tutish orqali bu toifadagi jinoyatlarning tezkor fosh etilishi va oldini olish choralarini ko‘rish va jinoyat uchun jazo muqarrarligini ta’minlash.

2. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “**Kibermakonda sodir etilayotgan korrupsiyaga oid jinoyatlarga qarshi kurashishni yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida**”gi qarorini qabul qilish orqali tadqiqotda aniqlangan muammolar va ularning yechimlariga oid taklif va tavsiyalarni amalga oshirish hamda bu orqali O‘zbekiston Respublikasida axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlikka qarshi kurashishni yangi bosqichga olib chiqish.

III. O‘zbekiston Respublikasida axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlikka qarshi kurashish amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Poraxo‘rlik ishlari bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida” 1999-yil 24-sentabrdagi 19-son qarorini yangi tahrirda qabul qilib, unda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlariga oid maxsus qoidalarni qo‘shish va shu orqali yagona huquqiy amaliyotni yo‘lga qo‘yish maqsadga muvofiq.

2. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarini malakalashda quyidagilarni yodda tutish zarur:

a) axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarining subyekti *o‘n olti yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxslardir, bundan pora olish bilan bog‘liq jinoyatlar mustasno;*

b) axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan pora olish jinoyatining subyekti *o‘n sakkiz yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxslar;*

v) axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari subyektiv tomondan doimo qasddan sodir etiladi.

3. *Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo qo‘llashda quyidagilar og‘irlashtiruvchi holat sifatida inobatga olinishi zarur:*

jinoyat natijasida og‘ir oqibatlarning kelib chiqqanligi;

jinoyatning umumiy ofat sharoitidan foydalangan holda yoki favqulodda holat vaqtida yoxud ommaviy tartibsizliklar jarayonida sodir etilgani;

g‘arazli yoki boshqacha past niyatlarda sodir etilgani;

bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirgan holda yoki uyushgan guruh yoxud jinoiy uyushma tomonidan sodir etilgani;

ilgari qasddan jinoyat sodir etgan shaxsning takroran yoki qasddan yangi jinoyat sodir etishini.

4. O‘zbekiston Respublikasining “Kiberxavfsizlik to‘g‘risida”gi Qonuniga “kiberjinoyat”, “kibermuhit” tushunchalarini va ularning amalga oshirish mexanizmi, kiberjinoyat turlari va mazmuni, bu boradagi vakolatli idoralarning vakolatlari, vazifa va funksiyalari, majburiyatlariga oid qo‘shimcha va o‘zgartirishlar kiritish orqali bu boradagi “huquqiy bo‘shliq”ni bartaraf etish kerak.

5. Poraxo‘rlikning oldini olish maqsadida davlat organlari va tashkilotlari hamda xizmatchilarining aniq vazifalari va funksiyalari reestrini yaratish, davlat xizmatchilariga kriptoaktivlar va mayning bilan shug‘ullanish yoki kriptoaktiv egasi bo‘lishi taqiqlash va bu bo‘yicha ularning jinoiy javobgarligi belgilash, aniqlangan holatlar davlat xizmatchisining jinoiy daromadlarini legallashtirish deb baholanadigan tizim joriy qilish zarur.

6. Poraxo‘rlik jinoyatlarining fosh etilishi uchun davlat xizmatchilari kibermakonda huquqbuzarliklarga yo‘l qo‘ymasligi uchun davlat axborot tizimlari va resurslarining raqamli izlarini loglash, ularni saqlash va avtomatik hisobini yuritish tizimini yo‘lga qo‘yish, bankomatlarda shaxsni biometrik to‘liq identifikatsiya qilish va ma’lumotlarni real vaqt rejimida davlat axborot tizimlariga yuborish imkoniyatini beruvchi videoyozuv vositalari bo‘lgandagina ularni o‘rnatishga ruxsat berishni yo‘lga qo‘yish va mavjudlarini bosqichma-bosqich yangi mezonlarga mos keluvchi bankomatlarga almashtirish kerak.

7. Poraxo‘rlik jinoyatlarini minimal darajaga olib tushirish va ularning oldini olish uchun davlat xizmatchilarining huquqiy va raqamli savodxonligini ta’minlash bo‘yicha majburiy o‘quv kurslari va attestatsiyadan o‘tish mexanizmini joriy qilish lozim.

8. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun jazo qo‘llashda jazolar tizimidan axloq tuzatish ishlari va majburiy jamoat ishlari jazolarini chiqarib tashlash, sun’iy intellekt orqali shu kunga qadar ko‘rib chiqilgan huquqbuzarlik va jinoyat ishlari qayta ko‘rib chiqilib, qonun buzilishiga yo‘l qo‘ygan mas’ullarning jinoiy javobgarligi va ishlarning keyingi taqdiri masalasi nazorat tartibida hal qilish va sun’iy intellekt natijasi bilan ko‘rilgan chora-tadbirlarning amaliy yechimlarini keng jamoatchilik real vaqt rejimida ko‘rib turish imkoniyatini yaratish zarur.

9. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlarini aniqlash, jinoyatchini fosh etish, jinoyatning qachon, qaysi qurilma orqali va qaysi usullar orqali sodir etilganligini axborot-kommunikatsiya tizimlari va veb-saytlardagi raqamli izlarni saqlash va uning hisobini yuritish tartibini belgilash orqali amalga oshirish mumkin, “Sirli mijoz” amaliyotini yo‘lga qo‘yib, davlat xizmatlari va boshqa sohalarda bo‘layotgan korrupsiyaviy holatlarni majburiy va oshkora bartaraf qilish tizimini joriy qilish lozim.

10. Yer ajratish va qurilishga ruxsat berishda eng korrupsiyalashgan sohalardan biri kadastr va mulk huquqiga oid soha bo‘lganligi sababli bu borada barcha ma’lumotlarni blokcheyn tizimiga o‘tkazish, bu ma’lumotlarni soxtalashtirish yoki orqa sana bilan o‘zgartirish imkoniyatini butunlay yo‘q qilish maqsadida “Blokcheyn-kadastr” tizimini joriy etish, davlat xaridlari, tenderlar va

auksionlardagi barcha ma’lumotlarni (ishtirokchilar, narxlar, muddatlar) sun’iy intellekt orqali tahlil qilishni to‘liq yo‘lga qo‘yib, agar tizim shubhali bog‘liqliklarni aniqlasa, u avtomatik ravishda “xavf bayroqchasi”ni ko‘tarib, Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligiga avtomatik xabar yuborish tizimini ishga tushirish lozim.

11. Har bir davlat xizmati bo‘yicha davlat xizmatini olgandan so‘ng fuqarolarga majburiy ravishda xizmat sifatini 5 ballik tizimda baholanishini yo‘lga qo‘yish va korrupsiyaga duch kelgan-kelmaganligi haqida anonim belgi qo‘yish imkoniyatini berish, bu borada past reyting ko‘rsatkichiga ega idoralar yoki xodimlarni avtomatik ravishda Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi hamda boshqa manfaatdor idoralar tomonidan korrupsiyaga nisbatan barqarorligini majburiy ravishda tekshirish, “Halollik vaksinasi”ni to‘liq amalda joriy etish maqsadida maktabgacha ta’lim va maktab bosqichida har xil majburiy o‘yinlar, videoroliklar, o‘quv dasturlari va kurslar joriy qilish va natijasini onlayn translyatsiya qilib borish zarur.

12. Har bir sport tadbirlari, madaniyat obidalarini restavratsiya qilish bilan bog‘liq har bir moliyaviy jarayonlar va pul mablag‘larining to‘liq va real oqimi sun’iy intellekt va “aqlli tizim”larga asoslangan maxsus portalda ko‘rinib turish imkoniyatini yaratish zarur.

13. Poraxo‘rlikka qarshi tizimli kurashish maqsadida O‘zbekiston Respublikasining qisqa, o‘rta va uzoq muddatga mo‘ljallangan korrupsiyaga qarshi kurashish bo‘yicha konsepsiya va strategiyalarini ishlab chiqish va ijrosini ta’minlash zarur.

Mazkur xulosalarimiz tadqiqot ishida asoslantirilgan bo‘lib, ushbu takliflarning qabul qilinishi poraxo‘rlik jinoyatlarining oldi olinishiga, kiberkorrupsiyaviy munosabatlar minimallashtirilishiga, ushbu sohada tizimli ishlar amalga oshirilib, olib borilayotgan islohotlar yangi bosqichga ko‘tarilishiga xizmat qiladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ ПРИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ КРИМИНОЛОГИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КРИМИНОЛОГИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

БЕРДИЕВ СУРУР КАХРАМОНОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВУ, СОВЕРШАЕМОМУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право
Автореферат

диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD)

Ташкент – 2026

Тема диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за номером V2025.3.PhD/Yu2057.

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском институте криминологии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте информационно-образовательного портала «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Расулев Абдулазиз Каримович,** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Югай Людмила Юрьевна** доктор юридических наук, доцент
	Отажонов Аброржон Анварович доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	**Академия правосудия Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «25» ноября 2026 года в 16:30 на заседании Научного совета DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 по присуждению учёных степеней при Научно-исследовательском институте криминологии Республики Узбекистан. (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, ул. Буюк Ипак йўли, дом 243. Тел.: (+99871) 231-64-15); info@uzkti.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Научно-исследовательского института криминологии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 79). (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзo-Улугбекский район, ул. Буюк Ипак йўли, дом 243. Тел.: (+99871) 231-64-15).

Автореферат диссертации разослан «10» ноября 2026 года.

(Реестр протокола рассылки №5 от «12» октября 2026 года)

А. И. Тошпулатов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, доцент

С. А. Нурумбетова
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, доцент

А. Г. Закирова
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и их глубокое проникновение в глобальные процессы коренным образом изменяют наряду с социально-экономическими отношениями и облик преступности. В настоящее время информационно-коммуникационные технологии становятся не только средством создания удобства, но и фактором, расширяющим возможности совершения киберпреступлений. В этой связи совершение преступлений, связанных со взяточничеством, с использованием информационно-коммуникационных технологий создаёт серьёзную угрозу интересам личности, общества и государства. Согласно статистическим данным, в 2023 году одна кибератака совершалась каждые 39 секунд, в 2024 году – каждые 14 секунд[1] (по другим источникам – каждую секунду[2]), вследствие чего прогнозировалось причинение ущерба в размере 10,5 трлн долларов США в 2025 году[3], 20 трлн долларов США – в 2026 году, 22 трлн долларов США – в 2027 году, 24 трлн долларов США – в 2028 году и 26 трлн долларов США – в 2029 году[4], тогда как ежегодный ущерб, причиняемый мировой экономике только преступлениями, связанными со взяточничеством, составляет 2,6 трлн долларов США, что соответствует 5 % мирового валового внутреннего продукта[5] и свидетельствует о необходимости осуществления в данной сфере решительных и бескомпромиссных реформ.

В мире интеграция киберпреступности с деяниями, связанными со взяточничеством, принятие нормативных правовых актов в интересах узкого круга лиц, а также взяточничество приобретает современные и скрытые формы усиливают недоверие общества к государственным органам и организациям. В результате возрастает доля латентной преступности, замедляется развитие конкурентоспособной рыночной экономики, причиняется ущерб интересам личности и государства, а также усиливается риск инфляции и экономического кризиса. В связи с этим мировое сообщество стремится к совместному противодействию данному негативному явлению и выработке системных решений существующих проблем на основе международных документов, а также двусторонних и многосторонних соглашений.

В Республике Узбекистан реализуются широкомасштабные реформы, направленные на обеспечение верховенства закона посредством эффективного использования возможностей нормотворческой деятельности,

---

[1] URL: https://www.datensicherheit.de/2024-2025-cyber-attack-companies-14-seconds (мурожаат вақти: 10.03.2026).
[2] URL: https://cybermap.kaspersky.com/ru/stats (мурожаат вақти: 10.03.2026).
[3] URL: https://www.cenlanow.com/business/press-releases/ein-presswire/674883055/cybercrime-damages-to-cost-the-world-9-5-trillion-usd-in-2024/ (мурожаат вақти: 10.03.2026).
[4] URL: https://www.statista.com/forecasts/1280009/cost-cybercrime-worldwide#:~:text=The%20global%20cost%20of%20cybercrime,trillion%20U.S.%20dollars%20in%202022 (мурожаат вақти: 10.03.2026).
[5] URL: https://www.weforum.org/agenda/2019/12/corruption-cost-5-percent-global-gdp/ (мурожаат вақти: 10.03.2026).

развитие прозрачной рыночной экономики, основанной на добросовестной конкуренции, а также построение демократического государства, свободного от коррупции. В частности, за последние годы принято около 600 законодательных актов, налажена системная работа по внедрению в обществе, особенно среди государственных служащих, «вакцины честности». В данном направлении приняты специальные законы, организована деятельность специализированных структур и созданы механизмы предупреждения взяточничества. Вместе с тем нельзя утверждать, что в рамках данного процесса в достаточной степени охвачены вопросы противодействия преступлениям, связанным со взяточничеством, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий. Несмотря на рост числа преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых посредством сети Интернет, социальных сетей, электронных платёжных средств, информационных систем и иной телекоммуникационной инфраструктуры, механизм применения мер уголовно-правового воздействия в отношении указанных деяний до настоящего времени не сформирован в полной мере. Примечательно, что в 2019-2024 годах количество преступлений, предусмотренных статьёй 210 Уголовного кодекса («Получение взятки»), увеличилось в 52,8 раза, а преступлений, предусмотренных статьёй 211 Уголовного кодекса («Дача взятки»), – в 43,6 раза. Только в 2024 году в 7 случаях получения взятки предмет взятки передавался посредством электронного платёжного средства, однако в связи со сложностью процессов, связанных с криптоактивами, значительными временными затратами на их доказывание, а также отсутствием практического влияния данных обстоятельств на квалификацию деяния и назначение наказания необходимые следственные действия проведены не были. Согласно приведённым в исследовании данным, количество преступлений, связанных со взяточничеством, совершённых с использованием информационно-коммуникационных технологий, составило 30 случаев в 2025 году и 25 случаев к указанному периоду 2026 года. Число зарегистрированных коррупционных преступлений составило соответственно 762 и 467. При сравнении полугодовых показателей в исследовании отмечается увеличение общего числа коррупционных преступлений приблизительно на 22,6 %, а числа случаев взяточничества, совершённых с использованием информационно-коммуникационных технологий, на 66,7 %. Подчёркнута необходимость обеспечения государством принципа неотвратимости наказания за эти преступления. Это свидетельствует о необходимости совершенствования уголовно-правовых мер в отношении преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, в Республике Узбекистан.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени служит реализации приоритетных задач, определённых Уголовным кодексом Республики Узбекистан (1994 год), законами Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» (2017 год), «О кибербезопасности» (2022 год), указами и постановлениями Президента Республики Узбекистан «О мерах по эффективной организации исполнения приоритетных задач,

определённых по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции» (2025 год), «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018 год), «О мерах, направленных на дальнейшее усиление деятельности по противодействию преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий» (2025 год), «О мерах по дальнейшему расширению участия институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции и поддержке научных исследований» (2025 год), а также иными нормативными правовыми актами, регулирующими данную сферу.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан I «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Следует отметить, что отдельные вопросы, связанные с темой исследования, в той или иной степени уже изучались. В частности:

исследования по данной проблематике проводились отечественными учёными: А. Аллановым, А. Анорбоевым, А. Ибодовым, А. Отажановым, А. Расулевым, Б. Ахраровым, Б. Бердиалиевым, Б. Исмаиловым, Ф. Худайкуловым, Ф. Юсуповым, И. Абдухошимовым, Ж. Мирзаевым, Ж. Умаровым, Л. Югаем, М. Ахмедовым, М. Рустамбаевым, Р. Кабуловым, Р. Ходжиевой, Р. Зуфаровым, С. Бойдедаевым, С. Эргашевым, С. Ниязовой, С. Гордеевым, В. Суннатовым, Х. Абзаловой, Е. Коленко, Ю. Олламовым и другими;

учёными стран СНГ: А. Балаевым, А. Дасаевой, А. Гаджиевой, А. Ковалем, А. Квицинией, А. Омаровым, А. Рарогом, А. Васильченко, Б. Бойсовым, Б. Комаровым, Б. Сидировым, Б. Волженкиным, И. Клепицким, М. Лепихиным, Н. Голубых, О. Безруковой, О. Качмазовым, П. Никоновым, П. Яни, Р. Шараповым, В. Кириченко, В. Мельниковой, В. Ровнейко и другими;

зарубежными учёными: Б. Кливинком, Д. С. Уоллом, И. Карром, К. Вербахом, М. Л. Фетерисом, М. Леви, М. Питом, М. К. Стивенсоном, Н. Кристином, О. Керром, П. Де Филиппи, П. Готтшальком, П. Грабоски, Р. Андерсоном, Р. Греем, Р. Клитгаардом, С. У. Бреннером, С. Мейклджоном, С. Роуз-Аккерман, С. К. Зиглидопулосом, У. Зибером и другими.

В Республике Узбекистан современные возможности информационно-коммуникационных технологий, а также особенности преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием этих технологий, до настоящего времени не получили комплексного правового и научного исследования.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-

исследовательских работ Научно-исследовательского института криминологии Республики Узбекистан в рамках научного проекта «Научно-практическое исследование противодействия коррупции».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-правовых мер противодействия взяточничеству, совершаемому с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Задачи исследования:

осуществить теоретико-правовой анализ преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий;

разработать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий;

определить перспективы совершенствования назначения наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также их профилактики.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с применением уголовно-правовых мер в отношении взяточничества, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Предметом исследования являются национальное законодательство и практика, а также законодательство и практика отдельных зарубежных государств в сфере применения уголовно-правовых мер в отношении взяточничества, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования: В диссертации использованы такие методы исследования, как анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой анализ, исторический метод, анкетный опрос, анализ эмпирических материалов и статистических данных, наблюдение, системный подход и логический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость введения в уголовное законодательство понятия «коррупционные преступления» исходя из необходимости систематизации преступлений, связанных с коррупцией, на основе единых критериев и устранения различного толкования в правоприменительной практике, а также принятия отдельного закона в целях эффективного противодействия новым формам правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий;

обоснована необходимость устранения излишних бюрократических барьеров, усложнённых процедур и устаревших подходов при оказании государственных услуг населению и субъектам предпринимательства через Единый портал государственных услуг, предупреждения коррупциогенных факторов, приравнивания персональных данных физического лица на Едином интерактивном портале государственных услуг к их бумажной форме, запрета

государственным органам и организациям требовать бумажную форму персональных данных, полученных через мобильное приложение Единого портала, а также внедрения при регистрации физических лиц в Единой системе идентификации (OneID) альтернативного порядка биометрической идентификации личности (Face ID);

обоснована возможность предупреждения коррупциогенных факторов посредством комплексного оказания государственных услуг, а также сокращения лицензионных и разрешительных процедур исходя из необходимости уменьшения излишних административных этапов и прямого взаимодействия с должностными лицами в процессе начала осуществления предпринимательской деятельности;

обоснована необходимость цифровой трансформации деятельности органов прокуратуры в целях обеспечения своевременного выявления и предупреждения преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, а именно принятия Стратегии «Цифровая прокуратура — 2030», направленной на осуществление эффективного цифрового контроля за исполнением законодательства органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание и предварительное следствие, а также на цифровизацию данного контроля;

обоснована необходимость внедрения функции «цифрового контроля», обеспечивающей возможность мониторинга в режиме реального времени посредством государственных информационных систем и ресурсов процесса разработки технических заданий и требований в целях искоренения коррупции в сфере проектирования, создания и модернизации государственных информационных систем и ресурсов, дальнейшего расширения цифровизации деятельности по противодействию правонарушениям, создания системы цифрового контроля и обеспечения верховенства закона.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны авторские определения понятий «взяточничество», «информационно-коммуникационная технология» и «преступление, связанное со взяточничеством, совершаемое с использованием информационно-коммуникационных технологий»;

разработана сравнительная таблица, позволяющая педагогам, исследователям и практическим работникам сформировать чёткое представление о понятиях «коррупция» и «взяточничество» и разграничить их;

разработаны классификации преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, по форме совершения, способу совершения, объекту и субъекту преступления;

на основе результатов анализа практики противодействия преступлениям, связанным со взяточничеством, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, разработана примерная система правовых и технических факторов, обусловливающих совершение преступлений данного вида;

уточнены объективные и субъективные признаки преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий;

разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием Уголовного кодекса Республики Узбекистан».

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется использованием методов, применённых в работе, тем, что теоретические подходы, использованные в её рамках, основаны на официальных источниках, проведением взаимного анализа зарубежного опыта и национального законодательства, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, а также подтверждением полученных результатов компетентными структурами. Вместе с тем в ходе исследования по результатам анкетирования, проведённого по 60 вопросам с участием в общей сложности 12 336 человек, 10 741 участник одобрил представленные предложения.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные по результатам исследования выводы, предложения и рекомендации обогащают теоретические знания в области уголовного права, создают основу для проведения новых научных исследований, а содержащиеся в работе научно-теоретические идеи и выводы имеют научное значение для более глубокого изучения вопросов, связанных с совершенствованием правового механизма уголовного законодательства Республики Узбекистан.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в нормотворческой деятельности, в частности при подготовке нормативных правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также в образовательном процессе высших юридических образовательных организаций при проведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право», «Правовая кибернетика», «Информатика», «Информационное право», «Кибербезопасность», «Основы кибербезопасности», «Основы информационной безопасности», «Киберправо», «Цифровое право».

На основе научных выводов и предложений, разработанных по результатам исследования, были разработаны и приняты законы Республики Узбекистан по совершенствованию Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Узбекистан, указы и постановления Президента Республики Узбекистан, постановления Кабинета Министров, ведомственные нормативные правовые акты и другие правовые документы, а представленные предложения были использованы в процессе нормотворческой деятельности.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по итогам исследования на тему «Совершенствование уголовно-

правовых мер противодействия взяточничеству, совершаемому с использованием информационно-коммуникационных технологий»:

1) предложения по формированию в Уголовном кодексе системы коррупционных преступлений и введению в законодательство понятия «коррупционные преступления» были использованы при разработке пункта 13 статьи 1 Закона Республики Узбекистан «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на повышение эффективности противодействия коррупции, обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные преступления» от 22 июня 2026 года № ЗРУ–1155 (дополнение, внесённое в Раздел восьмой Уголовного кодекса), а предложения о необходимости принятия отдельного закона для противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных технологий, были использованы при разработке Закона Республики Узбекистан «О противодействии правонарушениям, совершаемым с использованием информационных технологий». Указанный Закон 22 июля 2026 года был принят Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан и направлен в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 августа 2026 года № 3/dn-161). Принятие данных предложений способствовало законодательному закреплению системы коррупционных преступлений и понятия «коррупционные преступления», обеспечению неотвратимости ответственности за совершение деяний данного вида, а также повышению эффективности борьбы с правонарушениями, совершаемыми с использованием информационных технологий;

2) предложение, касающееся устранения излишних бюрократических барьеров, усложнённых процедур и устаревших подходов при оказании государственных услуг населению и субъектам предпринимательства через Единый портал, предупреждения коррупционных факторов, приравнивания персональных данных физического лица, содержащихся на Едином портале интерактивных государственных услуг, к их бумажной форме, запрещения государственным органам и организациям требовать бумажную форму персональных данных, полученных через мобильное приложение Единого портала, а также внедрения в практику альтернативного порядка биометрической идентификации личности (Face ID) при регистрации физических лиц в Единой системе идентификации (OneID), было использовано при разработке пункта 5 Указа Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2025 года № УП–157 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы оказания государственных услуг и коренному сокращению бюрократических процедур в данной сфере» (справка Министерства юстиции от 2 декабря 2025 года № 8/10-0018). Принятие данного предложения способствовало устранению излишних бюрократических барьеров, усложнённых процедур и устаревших подходов в государственном управлении, предупреждению коррупционных факторов, а также выводу системы оказания государственных услуг на качественно новый уровень;

3) предложение о возможности предупреждения коррупционных факторов посредством организации комплексного оказания государственных услуг при начале предпринимательской деятельности, а также сокращения лицензионных и разрешительных процедур было использовано при разработке пунктов 2 и 5 Указа Президента Республики Узбекистан от 14 ноября 2025 года № УП–214 «Об очередных мерах по упрощению ведения предпринимательской деятельности, а также процедур лицензирования и выдачи разрешений» (справка Министерства юстиции от 2 декабря 2025 года № 8/10-0018). Принятие данного предложения способствовало своевременному предупреждению коррупционных факторов, которые могли бы стать препятствием для субъектов предпринимательства, намеревающихся начать предпринимательскую деятельность;

4) предложение о необходимости цифровой трансформации деятельности органов прокуратуры в целях обеспечения своевременного выявления и предупреждения преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, а именно принятия Стратегии «Цифровая прокуратура – 2030», направленной на осуществление эффективного цифрового контроля за исполнением законодательства органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание и предварительное следствие, а также на цифровизацию данного контроля, было использовано при формировании пунктов 1–5 Указа Президента Республики Узбекистан от 3 ноября 2025 года № УП–204 «Об утверждении Стратегии «Цифровая прокуратура – 2030» и мерах по её эффективной реализации» (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 января 2026 года № 5/10-26). Учёт данного предложения способствовал разработке Указа Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровая прокуратура – 2030» и мерах по её эффективной реализации», а также определению на его основе системы поэтапных мероприятий, подлежащих реализации в данном направлении;

5) предложение о внедрении функции «цифрового контроля», обеспечивающей возможность мониторинга в режиме реального времени посредством государственных информационных систем и ресурсов процесса разработки технических заданий и требований в целях искоренения коррупции в сфере проектирования, создания и модернизации государственных информационных систем и ресурсов, дальнейшего расширения цифровизации деятельности по противодействию правонарушениям, создания системы цифрового контроля и обеспечения верховенства закона, было использовано при формировании пунктов 8, 10 и 13 Указа Президента Республики Узбекистан от 3 ноября 2025 года № УП–204 «Об утверждении Стратегии «Цифровая прокуратура – 2030» и мерах по её эффективной реализации» (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 января 2026 года № 5/10-26). Принятие данного предложения способствовало обеспечению верховенства закона, искоренению коррупции, дальнейшему расширению цифровизации деятельности по противодействию правонарушениям, а также внедрению системы цифрового контроля.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли обсуждение на 3 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме исследования всего опубликовано 17 научных работ, в том числе 1 монография, 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 статьи в трудах зарубежных конференций и 6 статей и тезисов в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 153 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении (аннотация диссертации) обоснована актуальность темы диссертации, обозначены цели и задачи, а также объект и предмет исследования, указано соответствие приоритетным направлениям науки и технологий Республики Узбекистан, проведён обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степени изученности проблемы, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены данные о внедрении в практику результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретико-правовой анализ преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий»** состоит из двух параграфов, в которых раскрываются теоретико-правовой анализ и классификация преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также социальная необходимость установления ответственности за преступления данной категории.

В данной главе автором разработано понятие «преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий», а также представлен его теоретико-правовой анализ. Кроме того, автором раскрыты сходные и отличительные признаки преступлений данного вида по отношению к киберкоррупции и киберпреступности, а также представлена классификация преступлений данной категории. При этом правовые отношения, связанные с формой, способом и средствами совершения преступлений, различаются между собой.

Вместе с тем исследователь в данной главе отметил, что социальная необходимость установления ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, уже возникла, подчеркнул социальную необходимость установления ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, путём внесения соответствующих изменений

и дополнений в законодательство с правовой и практической точек зрения, а также всесторонне обосновал данную необходимость.

В первом параграфе «*Теоретико-правовой анализ и классификация преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий*» автор раскрывает сущность и содержание понятий «*взяточничество*», «*преступление*» и «*информационно-коммуникационные технологии*», на основе чего разработано понятие «преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий».

По мнению автора, «*преступление, связанное со взяточничеством, совершаемое с использованием информационно-коммуникационных технологий, – это виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), направленное на получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве посредством информационно-коммуникационных технологий в киберсреде, в том числе в киберпространстве либо с его использованием, а также на незаконное использование должностным лицом или служащим своего должностного либо служебного положения в определённой сфере, отрасли или направлении в личных интересах либо в интересах других лиц в целях получения материальной или нематериальной выгоды за взятку, равно как и на незаконное предоставление такой выгоды либо склонение должностного лица или служащего к совершению таких действий за взятку»*.

В данном параграфе роль ИКТ в совершении преступления рассматривается не только как средство связи, но и как технологическая среда, обеспечивающая дистанционную организацию процессов предложения, требования, согласования, дачи или получения взятки. Обосновано, что использование Интернета, социальных сетей, электронных платёжных систем, а также криптоактивов оказывает влияние на способ совершения преступления и порядок выявления его следов.

В исследовании указанные преступления классифицируются по форме совершения на активные и пассивные, а по субъекту на деяния должностных лиц, служащих государственных и иных организаций, участников спортивной сферы и других физических лиц. По объекту посягательства разграничены деяния, направленные против порядка управления, свободы предпринимательской деятельности и законных интересов хозяйствующих субъектов. Подчёркивается, что квалификация и классификация деяния должны основываться на его юридических признаках, а не только на факте применения цифрового средства.

Кроме того, раскрыты взаимосвязь и различия понятий «коррупция» и «взяточничество». Показано, что уголовно-правовые признаки взяточничества сохраняются и в ситуациях, связанных с цифровой коммуникацией и имущественными выгодами, передаваемыми в электронной форме. В предложенном автором определении в единой системе отражены такие признаки, как виновность и общественная опасность деяния, использование

должностного либо служебного положения, а также незаконное получение или предоставление выгоды.

Во втором параграфе первой главы диссертации, озаглавленном «*Социальная необходимость установления ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий*», автор перечисляет 11 наиболее важных социальных оснований необходимости установления ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, и даёт им правовое обоснование. Данный вопрос рассмотрен в связи с ролью цифровых средств в совершении преступления и основаниями юридической ответственности.

В диссертации названные социальные предпосылки подразделяются на правовые, организационные и технологические факторы. В частности, отмечено, что ответственность государственных органов перед гражданами, принципы законности и неотвратимости ответственности должны в равной мере действовать и при совершении взяточничества в цифровой форме. Обосновано, что неопределённость при применении действующих норм к деяниям, совершённым цифровыми способами, создаёт трудности при установлении состава преступления, определении компетенции уполномоченного органа и оценке электронных доказательств.

Ещё одной причиной совершенствования ответственности является распространение скрытых форм взяточничества. Электронные кошельки, дистанционные платежи, виртуальные активы и общение в социальных сетях затрудняют обнаружение следов преступления традиционными методами. На примере динамики зарегистрированных преступлений, связанных с получением и дачей взятки в 2019–2024 годах, а также случаев применения электронных платёжных средств раскрыта необходимость учёта цифровых факторов. При этом подчёркнуто, что сами по себе статистические показатели не доказывают вину конкретного лица, но свидетельствуют об актуальности проблем законодательства и правоприменительной практики.

В параграфе также поставлен вопрос о согласованном толковании положений Уголовного кодекса о законности, справедливости и назначении наказания применительно к преступлениям, совершаемым с использованием цифровых технологий. Правильная квалификация одновременного совершения взяточничества и иных деяний в сфере информационных технологий, оценка совокупности преступлений и соразмерности наказания охарактеризованы как самостоятельные научные проблемы. Необходимым институциональным условием признано взаимодействие государственных органов, банков и платёжных организаций.

Наряду с этим проанализированы подходы УНП ООН (UNODC), ГРЕКО (GRECO) и ОЭСР (OECD) к рискам, связанным с трансграничными цифровыми отношениями и криптоактивами. Автор предлагает адаптировать международный опыт к национальной правовой системе, закрепить понятный порядок сохранения и проверки цифровых следов и установить чёткие пределы уголовной ответственности. Совокупность данных факторов

обосновывает необходимость последовательного совершенствования уголовно-правового воздействия на взяточничество, совершаемое с применением ИКТ. Особое внимание уделяется выработке согласованных правовых критериев для профилактики, следственной и судебной практики.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Юридическая характеристика преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий»,** автор осуществил анализ объективных и субъективных признаков преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. В главе проанализированы вопросы установления объективных и субъективных признаков состава преступления, оценка электронных доказательств и правильная квалификация деяния.

В первом параграфе второй главы диссертации проведён «*Анализ объективных признаков преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий*». В нём объект преступления, общественные отношения, которым причиняется посягательство, а также внешнее выражение деяния исследованы во взаимосвязи. Обосновано, что использование цифрового средства автоматически не изменяет основной непосредственный объект взяточничества, однако дополнительно может причинить ущерб безопасности информационных систем и электронных данных.

В исследовании разграничены общий, специальный, родовой и непосредственный объекты преступления. Обосновано, что при получении и даче взятки, а также посредничестве во взяточничестве охраняются законность государственного управления, беспристрастность деятельности должностных лиц и установленный порядок исполнения служебных обязанностей. Применительно к взяточничеству в коммерческих организациях рассматриваются предпринимательские отношения и законные интересы хозяйствующих субъектов, а применительно к соответствующим деяниям в спорте добросовестная организация спортивных соревнований. Безопасность информационных систем в отдельных случаях может выступать дополнительным либо факультативным объектом.

С точки зрения объективной стороны сопоставлены деяния, предусмотренные статьями 192^{9}, 192^{10} и $210–214^{2}$ Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Истребование, обещание, предложение, направление либо получение взятки с применением ИКТ, а также посредничество в достижении соглашения между сторонами могут осуществляться посредством дистанционного общения, банковских и электронных платежей, учётных записей социальных сетей и иных цифровых каналов. При этом по каждому составу преступления необходимо самостоятельно устанавливать действие, субъект и другие обязательные признаки, предусмотренные законом.

Рассмотрены проблемы определения имущественной стоимости предмета взятки, проверки цепочки транзакций и установления момента дачи или получения взятки при использовании электронных денежных средств, банковских переводов и криптоактивов. Автор обосновывает необходимость

оценки сведений о переводах цифровых активов в совокупности с другими доказательствами. Момент окончания преступления следует определять не исключительно по технической записи, а в соответствии с уголовно-правовыми критериями. Порядок получения и проверки электронных доказательств имеет существенное значение для правильной квалификации деяния.

Исследованы вопросы отграничения взяточничества от кибермошенничества, незаконного доступа к информационной системе и других преступлений в сфере информационных технологий. При разграничении решающее значение имеют вопрос о том, кому и с какой целью передаётся имущественная выгода, связь с должностными или служебными полномочиями, соглашение между сторонами, а также направленность умысла. Таким образом, в параграфе выдвинуто положение о целесообразности изучения способа использования ИКТ в составе объективных признаков преступлений данного вида, однако для этого в уголовном законодательстве необходимо установить соответствующую уголовную ответственность.

Во втором параграфе второй главы диссертации, озаглавленном «*Анализ субъективных признаков преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий*», разъясняется отличие корыстной заинтересованности и вымогательства взятки, обосновывается необходимость изложить пункт «в» части второй статьи 210 Уголовного кодекса Республики Узбекистан следующим образом: «*путем вымогательства;*», указывается, что субъектами преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, являются физические вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, за исключением преступлений, связанных с получением взятки, а субъектом преступления, связанного с получением взятки, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий, являются физические вменяемые лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста, а также показывается, что данная категория преступлений с субъективной стороны всегда совершается умышленно.

В диссертации обоснована необходимость при установлении субъекта преступления проверять не только достижение возраста уголовной ответственности и вменяемость, но и специальные признаки, предусмотренные соответствующим составом взяточничества. Правовое положение должностного лица, служащего государственного или иного органа, посредника и другого заинтересованного лица не является одинаковым. Принадлежность определённому лицу цифровой учётной записи, телефонного номера либо электронного кошелька сама по себе ещё не подтверждает, что данное лицо является субъектом, эти сведения должны сопоставляться с другими доказательствами.

При анализе субъективной стороны исследованы наличие и направленность умысла, корыстная заинтересованность и связь деяния со служебными полномочиями. Цифровая переписка о получении или даче

взятки, электронные платёжные поручения и иные следы могут иметь значение для установления умысла, однако каждое сведение необходимо оценивать отдельно и в совокупности с другими доказательствами. Показано, что сам факт использования технологии недостаточен для доказывания намерения совершить взяточничество либо виновности лица.

Автор изложил теоретические соображения о разграничении корыстной заинтересованности и требования взятки путём вымогательства. В частности, предложено изложить пункт «в» части второй статьи 210 Уголовного кодекса в редакции «путём вымогательства». Также подчёркнута необходимость правильно устанавливать действительную роль соучастников, посредников и заинтересованных сторон при совершении преступления в цифровой среде. Вопросы ответственности юридических лиц рассмотрены отдельно от действующего правового регулирования как предмет научного предложения и обсуждения.

Таким образом, во втором параграфе обоснована необходимость комплексной оценки правового статуса лица, специальных признаков субъекта, умысла и цели при квалификации цифрового взяточничества. Особое значение придаётся сопоставлению технических сведений с юридически значимыми доказательствами и недопущению необоснованных выводов о виновности лица.

Третья глава диссертации **«Перспективы совершенствования назначения наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, и их профилактики»** посвящена совершенствованию назначения наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также перспективам совершенствования профилактики преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Рассмотрены также вопросы определения предмета взятки в электронной форме, оценки виновности и степени общественной опасности деяния при назначении наказания.

В первом параграфе третьей главы диссертации, озаглавленном «*Совершенствование назначения наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий*», исследователь обосновал необходимость учитывать в качестве отягчающих обстоятельств при применении наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, причинение в результате преступления тяжких последствий, совершение преступления с использованием условий общественного бедствия либо во время чрезвычайного положения или в процессе массовых беспорядков, совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой или преступным сообществом, повторное совершение преступления либо совершение нового умышленного

преступления лицом, ранее совершившим умышленное преступление, а также совершение преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий, в связи с чем обосновал необходимость дополнения части первой статьи 56 Уголовного кодекса Республики Узбекистан пунктом «п» в следующей редакции:

«п) совершение преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий».

Вместе с тем в данном параграфе автор, указав, что за преступления, предусмотренные статьями 192^{9}–192^{10}, 210–214^{2} Уголовного кодекса Республики Узбекистан, применяются наказания в виде штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы, а также в качестве дополнительного наказания лишения определённого права, обосновал необходимость исключения из системы наказаний исправительных работ и обязательных общественных работ при применении наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В данном параграфе также отмечена необходимость соблюдения законности и принципа индивидуализации наказания и установления действительной роли цифрового средства в способе совершения преступления. По мнению автора, при оценке использования ИКТ нельзя оставлять без внимания степень общественной опасности деяния, роль виновного, характер причинённого вреда, корыстную цель и обстоятельства совершения преступления. Проверка указанных факторов необходима для того, чтобы не приравнивать автоматически любое общение в цифровой форме к обстоятельству, отягчающему наказание.

Кроме того, в диссертации проанализированы проблемы определения стоимости предмета взятки применительно к электронным денежным средствам, цифровым активам и иным имущественным выгодам. Обосновано, что при выборе наказания взаимосвязанной оценке подлежат размер взятки, стадия совершения преступления, юридическое значение электронных транзакций и достоверность доказательств. Автор предлагает усилить предупредительное воздействие наказания, согласовать систему применяемых санкций с особенностями деяния и сформировать единый подход к взяточничеству, совершаемому в цифровой форме.

Во втором параграфе третьей главы диссертации, озаглавленном «Перспективы совершенствования профилактики преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий», автор обосновывает предложения по развитию мер раннего выявления, раскрытия и предупреждения данных преступлений. В частности, подчёркивается необходимость установления чёткого порядка сохранения, фиксации и проверки цифровых следов в информационных системах, на электронных платформах и веб-сайтах для установления времени, использованных средств и устройств совершения преступления. В исследовании предложено принять постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по выводу на новый этап борьбы

с коррупционными преступлениями, совершаемыми в киберпространстве». Обоснована также необходимость утверждения этим постановлением Стратегии противодействия коррупции до 2030 года и определения последовательных мер межведомственного взаимодействия и профилактики. Такой подход направлен на сокращение латентности цифровых преступлений и формирование действенных механизмов их расследования.

В параграфе показана неразрывная связь правовых и технических направлений профилактики. Выявление правовых и организационных пробелов в цифровых системах, сокращение излишних бюрократических этапов при предоставлении электронных государственных услуг, уменьшение непосредственных контактов с должностными лицами и повышение прозрачности процедур рассматриваются как важные средства снижения коррупционных рисков. С данным подходом связаны предложения о комплексном предоставлении государственных услуг, признании электронных сведений равнозначными документам на бумажном носителе, совершенствовании механизмов OneID и биометрической идентификации.

Особое внимание в исследовании уделяется цифровой трансформации деятельности правоохранительных органов. В частности, обоснована необходимость реализации Стратегии «Цифровая прокуратура — 2030», предусматривающей цифровизацию контроля за исполнением законов на стадиях доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, а также внедрения функции «цифрового контроля» при разработке и модернизации информационных систем. Цель этих предложений заключается в раннем выявлении коррупциогенных факторов в процессах, начиная с государственных закупок и заканчивая управлением информационными ресурсами.

В диссертации также отмечена необходимость развития межведомственного и международного сотрудничества в вопросах сохранения, истребования и проверки цифровых доказательств ввиду трансграничного характера электронных сведений. Чёткие правила фиксации времени совершения преступления, применённых средств и устройств, а также последовательности электронных следов способны обеспечить эффективность расследования и проверяемость доказательств. Следовательно, предложения данного параграфа направлены не только на наказание, но и на раннее выявление рисков цифрового взяточничества, устранение его причин и последовательный контроль результатов профилактики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования теоретических, социальных и уголовно-правовых аспектов преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, разработаны следующие научные выводы, предложения по совершенствованию законодательства и практические рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы:

1. На основе анализа научных идей и взглядов, существующих в теории права, норм международного и национального законодательства, а также результатов практики их применения разработаны следующие авторские определения понятий «взяточничество», «информационно-коммуникационная технология» и «преступление, связанное со взяточничеством, совершаемое с использованием информационно-коммуникационных технологий»:

«***Взяточничество*** – запрещённое Уголовным кодексом виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), выражающееся в получении взятки, даче взятки, посредничестве при получении и даче взятки, а также в незаконном использовании должностным лицом либо служащим своего должностного или служебного положения в определённой сфере, отрасли или направлении в целях получения материальной либо нематериальной выгоды в личных интересах либо в интересах других лиц за вознаграждение в виде взятки, а равно в незаконном предоставлении такой выгоды либо в склонении должностного лица или служащего к совершению таких действий за взятку, за совершение которого предусмотрена угроза применения наказания»;

«***Информационно-коммуникационная технология*** – совокупность методов, устройств, способов, процессов и технологий, используемых для сбора, хранения, поиска, обработки и распространения информации»;

«***Преступление, связанное со взяточничеством, совершаемое с использованием информационно-коммуникационных технологий*** – *запрещённое Уголовным кодексом виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), совершаемое в киберсреде, в том числе в киберпространстве либо с его использованием посредством информационно-коммуникационных технологий, выражающееся в получении взятки, даче взятки, посредничестве при получении и даче взятки, а также в незаконном использовании должностным лицом либо служащим своего должностного или служебного положения в определённой сфере, отрасли или направлении в целях получения материальной либо нематериальной выгоды в личных интересах либо в интересах других лиц за вознаграждение в виде взятки, а равно в незаконном предоставлении такой выгоды либо в склонении должностного лица или служащего к совершению таких действий за взятку, за совершение которого предусмотрена угроза применения наказания*».

2. В результате теоретико-правового исследования преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием

информационно-коммуникационных технологий, сформулированы следующие выводы:

1) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий в киберсреде, в том числе в киберпространстве либо с его использованием, по форме совершения классифицируются следующим образом:

а) активные преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий;

б) пассивные преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий.

2) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, в зависимости от способа совершения классифицируются по-разному в уголовном законодательстве каждого государства;

3) по субъекту преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, классифицируются следующим образом:

а) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий должностными лицами государственного органа, организации с государственным участием либо органа самоуправления граждан;

б) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий служащими государственного органа, организации с государственным участием либо органа самоуправления граждан;

в) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий участниками и организаторами спортивных соревнований;

г) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий любыми физическими лицами;

4) по объекту преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, классифицируются следующим образом:

а) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, направленные на воспрепятствование предпринимательской деятельности;

б) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, связанные с незаконным вмешательством либо направленные на посягательство на права и законные интересы хозяйствующих субъектов;

в) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, направленные против порядка управления.

3. Социальной необходимостью установления уголовной ответственности за преступления, связанные со взяточничеством,

совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, в уголовном законодательстве являются следующие обстоятельства:

первое, наличие поручения Главы государства, данного на заседании Национального совета по противодействию коррупции (5 марта 2025 года), а также в Указе Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2025 года № УП–71 «О мерах по эффективной организации исполнения определённых приоритетных задач по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции», относительно создания прочной правовой базы по борьбе с киберкоррупцией;

второе, наличие необходимости устранения «правового пробела», связанного с чётким определением границ и пределов ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершённые в киберсреде, в том числе в киберпространстве и с его использованием либо посредством информационно-коммуникационных технологий, в законодательстве Республики Узбекистан;

третье, закрепление в статье 2 Конституции Республики Узбекистан положения о том, что государство выражает волю народа и служит его интересам, а государственные органы и должностные лица ответственны перед обществом и гражданами, а также необходимость обеспечения недопустимости совершения коррупционных деяний государственными органами и должностными лицами и гарантирования неотвратимости уголовной ответственности в целях их предупреждения;

четвёртое, необходимость прекращения практики неправильной квалификации данных деяний как совокупности преступлений ввиду различия между преступлениями, связанными со взяточничеством, и преступлениями в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также ввиду охвата указанных деяний единым умыслом, и установления отдельной уголовной ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий;

пятое, необходимость установления отдельной уголовной ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, в целях обеспечения применения справедливого наказания с точки зрения принципа гуманизма;

шестое, необходимость обеспечения неотвратимости уголовной ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, а также её полного исполнения в целях предотвращения причинения масштабного ущерба;

седьмое, необходимость ведения точной статистики деяний, связанных со взяточничеством, совершаемых посредством информационно-коммуникационных технологий;

восьмое, связь обеспечения неотвратимости ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий, с реализацией Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального

законодательства Республики Узбекистан, утверждённой постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП–3723;

девятое, установление постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 апреля 2025 года № ПП–153 комплекса мер, направленных на дальнейшее усиление деятельности по противодействию преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий;

десятое, необходимость учёта требований международных документов, уголовного и уголовно-процессуального законодательства зарубежных государств, а также иных нормативно-правовых актов при установлении ответственности за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые посредством информационно-коммуникационных технологий;

одиннадцатое, необходимость полного теоретического формирования понятия «киберкоррупция» в национальном уголовном законодательстве посредством имплементации международных концепций в национальное законодательство и выполнения задач, поставленных Главой государства.

4. На основании результатов анализа объективных и субъективных признаков преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, раскрыта сущность их общего, специального, родового и непосредственного объектов.

5. Непосредственный объект преступлений, связанных с получением взятки, дачей взятки и посредничеством во взяточничестве, совершаемых посредством информационно-коммуникационных технологий, выражается в форме основного, дополнительного и факультативного объектов.

Если основным непосредственным объектом являются объекты посягательства, на которые направлены деяния, предусмотренные статьями 192^{9}-192^{10}, 210-214^{2} Уголовного кодекса, то «дополнительным непосредственным объектом» являются общественные отношения, связанные с информационно-коммуникационными технологиями, их системами и средствами, а также их защитой и безопасным развитием.

Однако в зависимости от того, что преступления, связанные со взяточничеством, направленные на «основной непосредственный объект», совершаются различными способами, виды преступлений данной категории, направленные на основной непосредственный объект, имеют вероятность увеличиваться.

Факультативным непосредственным объектом являются охраняемые общественные отношения, зависящие от основного и дополнительного объектов. Например, ими могут быть общественные отношения в сфере общественной безопасности.

6. Раскрыта сущность основных непосредственных объектов преступлений, связанных со взяточничеством, предусмотренных статьями 192^{9}-192^{10}, 210-214^{2} Уголовного кодекса.

II. Предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов:

1. Предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан изменения и дополнения следующего содержания, а также принять Закон Республики Узбекистан в редакции, согласно приложению 12 к диссертации:

1) дополнить часть первую статьи 56 пунктом «п» следующего содержания:

«п) совершение преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий»;

2) установить отдельную уголовную ответственность за деяния, предусмотренные статьями 192^{9}-192^{11}, 205-206, 209-214^{2}, если они совершены с использованием информационно-коммуникационных технологий либо посредством незаконного проникновения в информационно-коммуникационную систему;

3) приведение в соответствие текстов Уголовного кодекса Республики Узбекистан на узбекском и русском языках путём уточнения положений пункта «в» части второй статьи 210 Кодекса, предусматривающих установление уголовной ответственности за получение взятки из корыстных побуждений по части первой, а за получение взятки путём вымогательства по части второй указанной статьи;

4) в статьях 210-213 предусмотреть применение к виновному наказания, не связанного с лишением свободы, в случае двукратного возмещения материального ущерба, причиненного в результате взяточничества, и оказания содействия в раскрытии преступления, обеспечив тем самым принятие мер по оперативному раскрытию и предупреждению преступлений данной категории, а также обеспечение неотвратимости наказания за преступление.

2. Посредством принятия постановления Президента Республики Узбекистан «**О мерах по выводу на новый этап борьбы с коррупционными преступлениями, совершаемыми в киберпространстве**» обеспечить реализацию предложений и рекомендаций, касающихся выявленных в ходе исследования проблем и путей их решения, и тем самым вывести на новый этап борьбу со взяточничеством, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, в Республике Узбекистан.

III. Рекомендации, направленные на совершенствование практики борьбы с взяточничеством, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, в Республике Узбекистан:

1. Целесообразно принять в новой редакции постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о взяточничестве» от 24 сентября 1999 года № 19, включив в него специальные нормы, касающиеся преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, и тем самым обеспечить формирование единой правоприменительной практики.

2. При квалификации преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, необходимо учитывать следующее:

а) субъектами преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, являются вменяемые физические лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, за исключением преступлений, связанных с получением взятки;

б) субъектом преступления, связанного с получением взятки, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий, являются вменяемые физические лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста;

в) преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, с субъективной стороны всегда совершаются умышленно.

3. При назначении наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, необходимо учитывать следующие обстоятельства в качестве отягчающих:

наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;

совершение преступления с использованием условий общего бедствия, либо во время чрезвычайного положения, либо в процессе массовых беспорядков;

совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений;

совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой или преступным сообществом;

повторное или умышленное совершение нового преступления лицом, ранее совершившим умышленное преступление.

4. Устранить существующий «правовой пробел» посредством внесения в Закон Республики Узбекистан «О кибербезопасности» дополнений и изменений, предусматривающих понятия «киберпреступление», «киберсреда», механизм их реализации, виды и содержание киберпреступлений, а также полномочия, задачи, функции и обязанности уполномоченных органов в данной сфере.

5. В целях предупреждения взяточничества необходимо создать реестр конкретных задач и функций государственных органов и организаций, а также государственных служащих, запретить государственным служащим заниматься криптоактивами и майнингом либо владеть криптоактивами, установить за это их уголовную ответственность, а также внедрить систему, в рамках которой выявленные случаи будут квалифицироваться как легализация преступных доходов государственным служащим.

6. В целях раскрытия преступлений, связанных со взяточничеством, необходимо наладить систему логирования цифровых следов государственных информационных систем и ресурсов, их хранения и

автоматизированного учета, чтобы государственные служащие не допускали правонарушений в киберпространстве, а также установить порядок, при котором установка банкоматов разрешается только при наличии средств видеозаписи, обеспечивающих полную биометрическую идентификацию личности и возможность передачи данных в государственные информационные системы в режиме реального времени, и поэтапно заменить существующие банкоматы на банкоматы, соответствующие новым критериям.

7. В целях сведения преступлений, связанных со взяточничеством, к минимальному уровню и их предупреждения необходимо внедрить механизм обязательного прохождения государственных служащих учебных курсов и аттестации для обеспечения их правовой и цифровой грамотности.

8. При применении наказания за преступления, связанные со взяточничеством, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, необходимо исключить из системы наказаний исправительные работы и обязательные общественные работы, обеспечить посредством искусственного интеллекта пересмотр рассмотренных до настоящего времени дел о правонарушениях и преступлениях, в контрольном порядке решить вопросы уголовной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательства, и дальнейшей судьбы дел, а также создать возможность для широкой общественности в режиме реального времени наблюдать за практическими решениями принятых мер по результатам работы искусственного интеллекта.

9. Выявление преступлений, связанных со взяточничеством, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, изобличение преступника, установление времени, устройства и способов совершения преступления могут осуществляться посредством установления порядка хранения и учета цифровых следов в информационно-коммуникационных системах и на веб-сайтах, необходимо наладить практику «Тайного клиента» и внедрить систему обязательного и открытого устранения коррупционных проявлений, имеющих место при оказании государственных услуг и в других сферах.

10. Поскольку одной из наиболее коррумпированных сфер при выделении земельных участков и выдаче разрешений на строительство является сфера, связанная с кадастром и правом собственности, в этой области необходимо перевести все сведения в систему блокчейн, внедрить систему «Блокчейн-кадастр» в целях полного исключения возможности фальсификации этих сведений или их изменения задним числом, в полном объеме наладить посредством искусственного интеллекта анализ всех данных о государственных закупках, тендерах и аукционах (участниках, ценах, сроках), а в случае выявления системой подозрительных взаимосвязей автоматически запускать систему, при которой поднимается «флажок риска» и автоматически направляется уведомление в Агентство по противодействию коррупции.

11. Необходимо обеспечить обязательную оценку гражданами качества государственной услуги по 5-балльной системе после получения каждой государственной услуги и предоставить возможность анонимно отметить, сталкивались ли они с коррупцией, при этом обеспечить обязательную проверку Агентством по противодействию коррупции и другими заинтересованными органами на предмет устойчивости к коррупции ведомств или работников, имеющих низкие рейтинговые показатели, а также в целях полного внедрения на практике «вакцины честности» внедрить на этапах дошкольного и школьного образования различные обязательные игры, видеоролики, учебные программы и курсы и обеспечивать онлайн-трансляцию их результатов.

12. Необходимо создать возможность отображения всех финансовых процессов и полного реального движения денежных средств, связанных с каждым спортивным мероприятием и каждой реставрацией объектов культуры, на специальном портале, основанном на искусственном интеллекте и «умных системах».

13. В целях системной борьбы со взяточничеством необходимо разработать и обеспечить реализацию концепций и стратегий Республики Узбекистан по противодействию коррупции, рассчитанных на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Данные выводы обоснованы в рамках проведённого исследования, и принятие указанных предложений будет способствовать предупреждению преступлений, связанных со взяточничеством, минимизации киберкоррупционных отношений, обеспечению системной работы в данной сфере, а также выходу проводимых реформ на новый этап развития.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 UNDER THE RESEARCH INSTITUTE OF CRIMINOLOGY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

RESEARCH INSTITUTE OF CRIMINOLOGY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

BERDIYEV SURUR KAXRAMONOVICH

IMPROVING CRIMINAL LAW MEASURES TO COMBAT BRIBERY COMMITTED THROUGH THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

12.00.08 – Criminal law. Criminal-enforcement law

ABSTRACT
of the dissertation for the degree of doctor of philosophy (phd) in legal sciences

Tashkent – 2026

The dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences was registered with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under registration V2025.3.PhD/Yu2057.

The dissertation was completed at the Research Institute of Criminology of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English, Russian (summary)) on the website of the University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan (www.mgjxu.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Rasulev Abdulaziz Karimovich,** Doctor of Law, professor
Official opponents:	**Lyudmila Yurevna Yugay** Doctor of Law, Associate Professor
	Otajonov Abrorjon Anvarovich Doctor of Law, professor
Leading organization:	**Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will take place at the meeting of the Scientific Council DSc.20/2025.27.12.Yu.03.01 for Awarding Academic Degrees under the Research Institute of Criminology of the Republic of Uzbekistan on 25.11.2026 at 16:30 a.m. (Address: 243 Buyuk Ipak Yo‘li Street, Mirzo Ulug‘bek District, Tashkent 100170, Republic of Uzbekistan. Tel.: (+998 971) 231-64-15, E-mail: info@uzkti.uz).

The dissertation may be consulted at the Information Resource Center of the Research Institute of Criminology of the Republic of Uzbekistan (registered under № 79). (Address: 243 Buyuk Ipak Yo‘li Street, Mirzo Ulug‘bek District, Tashkent 100170, Republic of Uzbekistan. Tel.: (+998 71) 231-64-15).

The abstract of the dissertation was distributed on «10» November 2026.

(Register of the distribution protocol № 5 of «12» October 2026)

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KRIMINOLOGIYA TADQIQOT INSTITUTI

A. I. Toshpulatov
Chairperson of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

S.A. Nurumbetova
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

A.G.Zakirova
Chairperson of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Legal Sciences, Professor

INTRODUCTION (Annotation of the dissertation for the degree of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to develop proposals and recommendations aimed at improving criminal law measures to combat bribery committed through the use of information and communication technologies.

The object of the research is the social and legal relations arising in connection with the application of criminal law measures to bribery committed through the use of information and communication technologies.

Scientific novelty of the research consists of the following:

the necessity of introducing the concept of "corruption-related crimes" into criminal legislation has been substantiated, based on the need to systematize crimes related to corruption according to unified criteria and eliminate differing interpretations in law enforcement practice, as well as to adopt a separate law aimed at effectively countering new forms of offences committed through the use of information technologies;

the possibility of eliminating excessive bureaucratic barriers, complicated procedures and outdated approaches in the provision of public services to the population and business entities through the Unified Portal of Public Services has been substantiated, as well as preventing corruption-prone factors, equating an individual's personal data on the Unified Interactive Portal of Public Services with its paper form, prohibiting state bodies and organizations from requiring the paper form of personal data obtained through the mobile application of the Unified Portal, and introducing an alternative procedure for biometric identification of individuals (Face ID) when registering individuals in the Unified Identification System (OneID);

the possibility of preventing corruption-prone factors through the comprehensive provision of public services, as well as reducing licensing and permitting procedures, has been substantiated, based on the need to reduce excessive administrative stages and direct interaction with officials in the process of commencing entrepreneurial activities;

the necessity of adopting the "Digital Prosecution – 2030" Strategy, aimed at the digital transformation of the activities of the prosecution authorities in order to ensure the early detection and prevention of bribery offences committed through the use of information and communication technologies, including the establishment of effective digital oversight over the implementation of laws by bodies conducting pre-investigation inquiries, inquiry proceedings, and preliminary investigations, as well as the digitalization of such oversight, has been substantiated;

the necessity of introducing a "digital oversight" function enabling real-time monitoring, through information systems and resources, of the process of developing technical specifications and requirements has been substantiated, with a view to eliminating corruption in the design, development, and modernization of state information systems and resources, further expanding the digitalization of law enforcement activities, establishing a digital oversight system, and ensuring the rule of law.

Implementation of the research results. Based on the scientific findings obtained from the research entitled “Improving Criminal Law Measures to Combat Bribery Committed through the Use of Information and Communication Technologies”:

The proposals on establishing a system of corruption-related crimes in the Criminal Code and introducing the concept of “corruption-related crimes” into legislation were used in the development of paragraph 13 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Increasing the Effectiveness of Combating Corruption and Ensuring the Inevitability of Liability for Corruption-Related Crimes” dated June 22, 2026, № ZRU–1155 (the amendment introduced into Section Eight of the Criminal Code), while the proposals concerning the need to adopt a separate law to combat offences committed using information technologies were used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Combating Offences Committed Using Information Technologies.” The said Law was adopted by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on July 22, 2026, and submitted to the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Act of the Institute for Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 11, 2026, № 3/dn-161). The adoption of these proposals contributed to the legislative consolidation of the system of corruption-related crimes and the concept of “corruption-related crimes”, ensuring the inevitability of liability for acts of this kind, as well as increasing the effectiveness of combating offences committed through the use of information technologies;

the proposal to eliminate excessive bureaucratic barriers, overly complicated procedures, and outdated approaches in the provision of public services to citizens and business entities through the Unified Portal; to prevent corruption risks; to equate an individual's personal data available on the Unified Interactive Public Services Portal with its paper-based form; to prohibit state bodies and organizations from requiring paper copies of personal data obtained through the mobile application of the Unified Portal; and to introduce, as an alternative, biometric identification (Face ID) for registering individuals in the Unified Identification System (OneID), was used in drafting Paragraph 5 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan DP–157 of 8 September 2025, “On Additional Measures to Improve the System of Public Service Delivery and Radically Reduce Bureaucratic Procedures in the Sector” (Certificate of the Ministry of Justice 8/10-0018, dated 2 December 2025). The adoption of this proposal contributed to eliminating excessive bureaucratic barriers, overly complicated procedures, and outdated approaches in public administration, preventing corruption risks, and advancing the provision of public services to a new level;

the proposal substantiating that corruption risks can be prevented by introducing the integrated provision of public services for business start-ups and reducing licensing and permitting procedures was used in drafting Paragraphs 2 and 5 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan DP–214 of 14 November 2025, “On Further Measures to Simplify Business Activities and

Licensing and Permitting Procedures" (Certificate of the Ministry of Justice 8/10-0018, dated 2 December 2025). The adoption of this proposal contributed to the early prevention of corruption risks that could otherwise become barriers for entrepreneurs intending to establish a business;

the proposal concerning the necessity of adopting the "Digital Prosecution – 2030" Strategy, aimed at the digital transformation of the activities of the prosecution authorities in order to ensure the early detection and prevention of bribery offences committed through the use of information and communication technologies, including effective digital oversight over compliance with legislation by bodies conducting pre-investigation inquiries, inquiry proceedings, and preliminary investigations, was used in drafting Paragraphs 1–5 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan DP–204 of 3 November 2025, "On Approving the 'Digital Prosecution – 2030' Strategy and Measures for Its Effective Implementation" (Certificate of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan 5/10-26, dated 21 January 2026). Consideration of this proposal contributed to the preparation of the Presidential Decree "On Approving the 'Digital Prosecution – 2030' Strategy and Measures for Its Effective Implementation" and, on this basis, to the establishment of a system of phased measures for its implementation;

the proposal to introduce a "digital oversight" function enabling real-time monitoring, through information systems and resources, of the process of developing technical specifications and requirements, with the aim of eliminating corruption in the design, development, and modernization of state information systems and resources, further expanding the digitalization of law enforcement activities, establishing a digital oversight system, and ensuring the rule of law, was used in drafting Paragraphs 8, 10, and 13 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan DP–204 of 3 November 2025, "On Approving the 'Digital Prosecution – 2030' Strategy and Measures for Its Effective Implementation" (Certificate of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan 5/10-26, dated 21 January 2026). The adoption of this proposal contributed to ensuring the rule of law, eliminating corruption, further expanding the digitalization of law enforcement activities, and introducing a digital oversight system.

The structure and scope of the research. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters containing 6 paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 153 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (Часть I; Part I)

1. *С. Бердиев.* Коррупцияга оид жиноятлар тизимида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этиладиган порахўрликка қарши курашишнинг жиноий-ҳуқуқий чоралари. Монография. – Тошкент: “Dimal” нашриёти, 2026 й., – 232 б.

2. *С. Бердиев*. Цифровое взяточничество как новая форма коррупции: уголовно-правовые характеристики и механизмы предупреждения. Общество и инновации. 06 (2025) / ISSN 2181-1415. – С.1-9. https://inlibrary.uz/index.php/socinov/article/view/124167.

3. *С. Бердиев*. Цифровая трансформация и новая форма взятки. Том 6 № 5/S (2025): Спецвыпуск междисциплинарного электронного научного журнала «Общество и инновации». – С.615-623. https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/6769.

4. *С. Бердиев*. Киберкоррупциянинг халқаро-ҳуқуқий жиҳатлари. Международно-правовые аспекты киберкоррупции. (2025). Общество и инновации, 6(4/S), 665-689. https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss4/S-pp665-689. // https://inlibrary.uz/index.php/socinov/article/view/124165/125683.

5. *С. Бердиев*. Рақамли изларнинг ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этиладиган порахўрлик ва бошқа жиноятларни фош этишдаги роли ва аҳамияти. Международно-правовые аспекты киберкоррупции. (2025). Общество и инновации, 6(4/S), 665-689. https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss4/S-pp665-689. // https://inlibrary.uz/index.php/socinov/article/view/124165/125683.

6. *S. Berdiyev*. Korrupsiyaga qarshi kurashish milliy strategiyasini qabul qilish zaruriyati. – T.: “Huquq va burch” jurnali. №11/2025. – B. 17-21.

7. *S. Berdiyev*. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalari orqali sodir etilayotgan poraxo‘rlik jinoyatlari uchun javobgarlik. – T.: “Huquq va burch” jurnali. №3/2026. – B. 35-38.

8. *S. Berdiyev*. Poraxo‘rlik jinoyatlari axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanib sodir etilsa: obyektiv belgilar va yuridik tahlil. – T.: “Huquq va burch” jurnali. №5/2026. – B. 35-42.

II bo‘lim (Часть II; Part II)

9. *С. Бердиев*. Порахўрлик жиноятлари ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилганида объектив белгиларининг юридик таҳлили. «Advances in research and innovation solutions» халқаро илмий конференцияси. 2026 й., – Б.98-115. https://imrconf.com/index.php/ARIS/article/view/1915.

10. *С. Бердиев*. Порахўрлик жиноятларининг ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилишининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари. Vol. 4 No. 1 (2026): Symposium on Advanced studies and future directions. – Б.143-165. https://imrconf.com/index.php/SASFD/article/view/1906.

11. *С. Бердиев*. Порахўрлик жиноятлари ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилганида жавобгарликни белгилаш. Universal insights conference on science and society (международная научная конференция). Vol. 4 No. 1 (2026). – Б.70-82. https://imrconf.com/index.php/UICSS/article/view/1916.

12. *С. Бердиев*. Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятлари учун жавобгарлик белгилаш. – Т.: “Ilmiy tadqiqotlar va yangi olam” журнали. 2026 й., – Б. 32-44. https://journalss.org/index.php/ito/article/view/21898/21097.

13. *С. Бердиев*. Ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари. – Т.: “Ilmiy tadqiqotlar va yangi olam” журнали, 5(1)-сон, 105-139. https://journalss.org/index.php/ito/article/view/21902.

14. *С. Бердиев*. Коррупцияга оид жиноятлар тизимида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этиладиган порахўрлик жиноятлари профилактикасини такомиллаштириш истиқболлари. “Modern education and development” журнали. Vol. 54 No. 1 (2026). – Б.347-363. https://alpharesearchs.com/index.php/mod/article/view/3724. // https://alpharesearchs.com/index.php/mod/article/view/3724/3480.

15. *С. Бердиев*. Коррупцияга оид жиноятлар тизимида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этиладиган порахўрлик жиноятлари учун жазо тайинлашни такомиллаштириш. (2026). “Zamonaviy taraqqiyot va fan: 21-asr yondashuvlari” илмий-амалий конференция, 9(1), 301-319. https://conferns.com/index.php/ztf/article/view/2656.

16. *С. Бердиев*. Ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жиноятлари объектив белгилари. (2026). “Ilmiy tadqiqotlar va yangi olam” журнали, 5(1), 45-104. https://journalss.org/index.php/ito/article/view/21900.

17. *С. Бердиев*. Ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари. (2026). “Ilmiy tadqiqotlar va yangi olam” журнали, 5(1), 105-139. https://journalss.org/index.php/ito/article/view/21902.

O‘zbekiston Respublikasi Kriminologiya tadqiqot institutining
jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi

№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 10.11.2026.
Bichimi: 60x84 1/16 «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,6. Adadi 100. Buyurtma: № 247
Tel: (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.