

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 06.01.2018. Tar.56.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

ДАВЛАТОВА САОДАТ ТИЛОВБЕРДИЕВНА

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИЙ ҲУДУДЛАРИ АНЪАНАВИЙ
ҲУНАРМАНДЧИЛИГИ ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАР КОНТЕКСТИДА
(XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XXI АСР БОШЛАРИ)**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология
07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Давлатова Саодат Тиловбердиевна

Ўзбекистоннинг жанубий худудлари анъанавий
хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида
(XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошлари)..... 3

Давлатова Саодат Тиловбердиевна

Традиционное ремесленничество южных регионов
Узбекистана в контексте исторических процессов
(вторая половина XIX – начало XXI века) 37

Davlatova Saodat Tilovberdiyevna

Traditional handicrafts of the southern regions of
Uzbekistan in the context of historical processes
(the second half of the 19th – the beginning of the 21st centuries) 69

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 74

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 06.01.2018. Tar.56.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

ДАВЛАТОВА САОДАТ ТИЛОВБЕРДИЕВНА

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИЙ ҲУДУДЛАРИ АНЪАНАВИЙ
ҲУНАРМАНДЧИЛИГИ ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАР КОНТЕКСТИДА
(XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XXI АСР БОШЛАРИ)**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология
07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фан доктори диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.DSc/Tag66 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uzhistory.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Алимова Дилором Агзамовна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Абдуллаев Улуғбек Сайданович
тарих фанлари доктори

Ҳакимов Акбар Абдуллаевич
санъатшунослик фанлари доктори, профессор академик

Расулов Бахтиёр Махмуджонович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc. 06.01.2018. Tag.56.01 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил «__» _____ куни соат____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси 5-уй, Тарих институти 2-қават мажлислар зали). Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz. ЎЗР ФА Тарих институти.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (_____рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел: (+99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41.

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «__» _____даги __ рақамли реестр баённомаси билан).

А.С. Сағдуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

А.Х. Дониёров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда интеграциялашув ва иқтисодиётнинг глобаллашуви жараёнлари жадал кечаётган ҳозирги кунда этник-маданий ўзликни англаш, локал этнохудудий маданиятлар ҳамда миллий кадриятларни сақлаб қолишнинг аҳамияти ортиб бормоқда. Бундай вазиятда минтақаларнинг турли даврлардаги ривожланиш тенденцияларини сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий янгиланиш жараёнлари контекстида тарихий-этнографик жиҳатдан тадқиқ қилиш муҳим аҳамият касб этади. Ҳунармандчилик ишлаб чиқаришининг ранг-баранг миллий ва минтақавий хусусиятларини сақлаб қолишнинг ишончли механизмини яратиш, анъана ва кадриятларни тиклашдаги инновацион ёндашувларни ривожлантиришда ЮНЕСКОнинг «Ҳунармандчилик маҳсулотлари учун сифат белгиси» Дастури САСА – Марказий Осиёда ҳунармандчиликни қўллаб-қувватлаш ташкилотлари ассоциацияси амалга оширади. 2016 йилдан бошлаб Дастур Бутунжаҳон ҳунармандлар уюшмаси (ВРС) раҳбарлиги остида қўллаб-қувватланмоқда. Шунингдек, ҳунармандчилик кўп мамлакатлар қонунчилигида ишлатиладиган БМТ, ЕИ, ЖСТ учун ягона термин ҳисобланади. Ҳунармандчилик маҳсулотлари Жаҳон Савдо Ташкилотида Товарлар савдоси (ГАТТ) ва хизматлар (ГАТС) бўйича иккита Бош битимга киритилган.

Жаҳон тарихи ва этнологиясида ҳунармандчилик мавзуси тарихий, маданий меросни сақлаш ҳамда уни тарғиб қилишда санъат антропологияси, яъни ижтимоий антропологиянинг асосий объекти сифатида турли маданиятлар контекстида ўрганилмоқда. Ҳунармандчиликни эстетик объект сифатида ҳар томонлама тарғиб қилиш, давлатлараро ўзаро алоқа ва маданий муносабатларни ривожлантириш, ҳунармандчиликда бозор ва этнографик туризмни жаҳон иқтисодиётида юқори даромадли, молиявий, маданий ва интеллектуал мақомни белгиловчи етакчи омилга айлантиришда хорижий мамлакатларнинг нуфузли ташкилотлари билан ҳамкорликни кенгайтириш муҳим ўрин тутади.

Ўзбекистонни маданий-маърифий юксалтириш учун миллий маданиятни илмий асосда тадқиқ қилишнинг кучайиши давлат мустақиллигининг қўлга киритилиши билан боғлиқ бўлиб, анъанавий ҳунармандчиликни қайта тиклаш ҳамда ривожлантириш учун муҳим давлат дастурлари қабул қилинди. Бу ҳолат Республикада мустақиллик йилларида ҳунармандчиликка доир ислохотларнинг концептуал ва амалий жиҳатдан тўғрилигини исботлайди. «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»да белгилаб қўйилган «давлат ва жамият қурилишини такомиллаштириш, мамлакатни модернизация қилиш, ижтимоий-иқтисодий ислохотлар самарадорлигини ошириш, кичик бизнес ва тадбиркорликни

йўлга қўйиш»¹ каби муҳим вазифалар доирасида анъанавий ҳунар турларини кўпайтириш, ҳунармандларни молиявий қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бу ўзбек ҳунармандларининг жаҳон мамлакатлари билан алоқаларни кенгайтириш, республика ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги ўрнини мустаҳкамлаш билан бир қаторда тарихий ва маданий меросни илмий ўрганишга назарий асос бўлади. Қашқадарё ва Сурхондарё воҳалари Ўзбекистоннинг ўзига хос тарихий-маданий ҳудудларидан ҳисобланиб, қадимдан ҳунармандчилик бу минтақа аҳолиси хўжалик ҳаётининг муҳим тармоқларидан бири ҳисобланган. Ўзбекистоннинг жанубий минтақасида кўшни давлатлар билан ижтимоий-иқтисодий ва маданий алоқаларини амалга оширишда ҳунармандчилик ишлаб чиқариши алоҳида ўрин тутган. Албатта, бу жараёнлар кўп жиҳатдан сиёсий воқеаларга, давлатнинг ҳунармандчилик тараққиёти масаласига нисбатан кўрсатган муносабатига ҳам боғлиқ бўлган. Минтақада ҳунармандчиликнинг XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошларидаги тарихий контекстда турлича кўринишда тараққий этганлигини янгича методологик ёндашувларга асосланиб кенг қамровли тарихий-этнологик тадқиқот олиб бориш заруратини кўрсатади. Бу муҳим аҳамиятга эга долзарб вазифадир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1997 йил 31 мартдаги ПФ-1741-сонли «Халқ бадиий ҳунармандчилиги ва амалий санъатини янада ривожлантиришни давлат йўли билан қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 17 ноябрдаги ПФ-5242-сонли «Ҳунармандчиликни янада ривожлантириш ва ҳунармандларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 17 ноябрдаги ПҚ-3393-сонли «Ҳунарманд» уюшмаси фаолиятини янада такомиллаштириш бўйича чора-тадбирлар тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4797-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари² ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши» дастури устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи³. Ҳунармандчилик тарихига бағишланган илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февраль ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // <http://strategy.regulation.gov.uz>

² Халқ сўзи / 1997 йил 1 апрель; 2017 йил 9 февраль; 2017 йил 20 ноябрь.

³ Диссертация бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи <https://www.zmo.de>; <https://iea-ras.ru>; <https://www.global.hokudai.ac.jp>; <https://www.ucl.ac.uk>; <https://www.red-redial.net/fr/center-de-recherche-1103.html>; <https://contacts.Ucalgary.ca>; <https://maes.Museum/powerhouse> – museum; <https://rugsociety.org.au>; <https://>

илмий-тадқиқот марказлари ва олий ўқув юртларида бажарилиб келинаётган тадқиқотлар доирасида, жумладан: Германия Замоनावий шарқ маркази (Zentrum Moderner Orient, Germany), Япониянинг Хокайдо университети Славян ва Евроосиё илмий тадқиқот маркази (Slavic-Eurasian Research Center), Англиянинг Кембриж университети (University of Cambridge), Франциянинг «Замоनावий жамиятлар антропологияси маркази» (Centre d'anthropologie des mondes contemporains), Россия Фанлар академияси Этнология ва антропология институти (Россия), Калгари университети (Канада), Шарқ давлат музейи (Россия), Шарқ гиламлари жамияти ва Пауэрхаус музейи (Австралия), Канада тўқимачилик музейи (Торонто, КТМ)⁴, Миннеаполис санъат институти (АҚШ)⁵, Виржиния университети (University of Virginia, АҚШ), Ўзбекистон ФА Тарих институти (Ўзбекистон) томонидан амалга оширилмоқда.

Халқ анъанавий ҳунармандчилиги мавзуси бўйича тадқиқотларда қатор аҳамиятга молик илмий натижалар олинган: ҳунармандчиликнинг ўзига хос локал турлари, улар билан боғлиқ маросим ва урф-одатлар, ҳунармандчилик *рисолаларида* уста-шогирд анъаналари (Германия Замоनावий шарқ маркази), Қашқадарё воҳаси гиламдўзлиги ривожланиши хусусиятлари (Slavic-Eurasian Research Center, Япония), ҳунармандчилик семантикасида рамзлар, элементлар семиотикаси аниқланган (Кембриж университети, Англия); ўзбек анъанавий ҳунармандчилигининг Россия мустамлакаси ва совет даври тарихини тадқиқ қилишда услубий ёндашувлар моҳияти ёритилган (Россия Фанлар академияси Этнология ва антропология институти); Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларининг каштачилик ва гиламчилигига оид маълумотлар тўпланган ва экспозициялар йиғилган (Канада тўқимачилик музейи, Торонто); амалий санъатнинг антропологик ёндашуви асосида тадқиқ қилишни илмий асослари ўрганилган (Миннеаполис санъат институти ва Виржиния Университети, АҚШ).

Жаҳонда ҳунармандчилик соҳасини ривожлантириш, амалий санъат анъаналарини сақлаб қолиш бўйича қуйидаги йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: амалий санъатни антропологик ёндашув асосида ўрганиш, ҳунармандчилик назари яси, иқтисодиётда ҳунармандчилик секторини яратиш, ҳунармандчиликни модернизациялашуви, институционал асосларни шакллантириш, қўлда ҳунармандчилик маҳсулотларини ишлаб чиқишда инновацияларни қўллаш, ишсизлик даражасини пасайтириш, маҳсулотлар экспортини кўпайтириш, бозор туризми ва музейлардаги ўрнини аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари (Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари) аҳолиси анъанавий

www.Tripadvisor.ru/M.297; [https://www.postgraduatefunding.com.Funding Search](https://www.postgraduatefunding.com.FundingSearch); <https://www.Journals.uchicago.edu/pb-assets/doc.s/> ва бошқа манбалар асосида тайёрланди.

⁴ Музейда ўзбек тўқимачилигига оид Бухоро, Нурота, Самарқанд, Тошкент ва Пскентда яшаган ўзбек ва тожик халқлари ҳамда лақай ва қўнғирот уруғларига тегишли 256 та намуна сақланади.

⁵ Институтнинг безак санъати, тўқимачилик ва газлама бўлинмасида ўзбек тўқимачилигининг XVIII – XX асрларга оид 179 намунаси мавжуд. Шундан 97 дона лақай ва қўнғирот уруғлари кашталари, газлама намуналари, деворга осиладган кашталар, Шаҳрисабз ва Китоб туманида тикилган кашталар ташкил этади.

хунармандчилиги тарихини ўрганиш Ўрта Осиё Россия мустамлакасига айлантирилганидан сўнг, XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида ўзбек анъанавий хунармандчилиги ва унинг аҳоли хўжалик ҳаётидаги ўрни бўйича дастлабки изланишлар шахсий кузатувлар асосида яратилган. Бу маълумотлар қисқа тавсифий характерга эга бўлган ва тизимли муаммовий таҳлил этилмаган.

Совет даврида этнография фани институционал ривожланганлиги боис хунармандчилик мавзуси кенг ёритилди. Тадқиқотчилар томонидан турли ҳудудлар хунармандчилиги хусусиятлари ўрганилди. Хунармандчиликни фанлар кесимида ўрганишда айниқса, санъатшунослик катта ўрин тутган. Бироқ бу наشرлар асосан марксча-ленинча ёндашувга асосланган.

Мустақиллик йилларида маҳаллий мутахассислар ишларида ўзбекларнинг анъанавий хунармандчилигига оид тадқиқотлар тарихий кесимда муайян ҳудудлар мисолида тадқиқ қилинди. Бу даврда яратилган ишларни этнографик тадқиқотлар ҳам ташкил этиб, хунармандчилик тарихини ёритиш объектив характерга эга бўлди.

Маҳаллий ва хорижий тадқиқотчилар ишларининг умумий таҳлили шуни кўрсатадики, жанубий ҳудудлар аҳолиси анъанавий хунармандчилиги ва унинг тарихий жараёнлардаги трансформацияси махсус илмий муаммо тарзида ўрганилмаган. Шу боис, Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси анъанавий хунармандчилигини тарихий-этнологик жиҳатдан тадқиқ қилиш долзарб илмий аҳамиятга эгадир (тадқиқотнинг ўрганилиш даражаси ҳақида диссертациянинг 1-бобида батафсил маълумот берилган).

Диссертация мавзусининг иш бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация ЎЗР ФА Тарих институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг А-2-075 «Замонавий ўзбеклар: тарихий-этнологик тадқиқот» (2006–2008) ва ФА-А1-ГО25 ПВ-2014-0911000555 «Ўзбеклар: этник тарих, маданият ва анъаналар» (2015–2017) каби амалий тадқиқотлар лойиҳалари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси хунармандчилигидаги трансформацион жараёнлар XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошлари тарихий давр кесимида тарихий-этнографик материаллар асосида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жаҳон тарихи ва этнологияси фанида эътироф этилган илмий қарашлар ва назариялар таҳлили асосида анъанавий хунармандчиликни ўрганишга оид назарий-услубий жиҳатларини таърифлаб бериш;

муаммонинг тарихшунослик таҳлили асосида Ўзбекистон жанубий ҳудудлари аҳолиси хунармандчилигининг ривожланишини ёритиш;

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлиги ижтимоий-иқтисодий сиёсатининг ўрганилаётган ҳудудлар хунармандчилиги

тараққиётига таъсирини очиб бериш ва ҳудудларга хос ҳунар турларини тавсифлаш;

совет даврида ҳунармандчилик ривожига жараёнининг бир қиррали эмаслиги ва совет ҳукуматининг бу борада олиб борган ислоҳотлари, уларнинг жанубий вилоятларда жорий этилиши натижалари ҳамда ҳунармандчилик марказларининг маҳаллий хусусиятларини тарихий аспектда очиб бериш;

мустақиллик йилларида анъанавий ҳунармандчиликка доир ислоҳотлар ва ўзгаришлар ҳамда замонавий ҳунар турларининг кўринишларини қиёсий ўрганиш;

ҳунармандчиликда рамзлар семантикасини кўрсатиш;

халқ ҳунармандчилиги анъаналари ва уста-шоғирд муносабатларини кўрсатиб бериш ҳамда жанубий ҳудудлар анъанавий ҳунармандчилиги билан боғлиқ урф-одат ва маросимларни таҳлил қилиш;

илмий хулосаларга таянган ҳолда Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси ҳунармандчилиги замонавий кўринишларини ривожлантиришга хизмат қилувчи амалий, назарий таклиф ва тавсиялар баён қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолисининг анъанавий ҳунармандчилиги белгилаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини жанубий ҳудудлар ҳунармандчилигининг Бухоро амирлиги даври, совет даври ҳамда мустақиллик йилларидаги тараққиёти, унинг трансформация жараёнлари, семантикаси, уста-шоғирд анъаналари, ҳунармандчилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар каби масалалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий изчиллик, тарихий-қиёслаш, структуравий ва семантик-семиотик назария усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари аҳолиси ҳунармандчилигининг жамият тараққиёти ҳамда меҳнат тақсимоти жараёнида шаклланган уй ҳунармандчилиги, буюртма ва бозор учун маҳсулот тайёрлаш жиҳатлари ҳамда ҳунар турларининг *безаклар бериши* ва *яратилиши услублари* тарихий-этнологик аспектда очиб берилган;

Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларида ҳунармандчилик турлари (*қайиқсозлик, тўқимачилик, каштачилик, гиламчилик, кулолчилик, кандакорлик, металлга ишлов бериши*)нинг ривожланиши *табиий-географик муҳит, хўжалик юритиши услуби, вужудга келиши, ташкилий жиҳати ва ижтимоий таркибига* кўра тавсифланган, уларнинг локал хусусиятлари *ранги, кўриниши, ҳолати ва алоҳида турларига хос фарқланиши* дала этнографик маълумотлар асосида аниқланган;

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлиги бекликларида ҳунармандчилик аҳолининг кундалик эҳтиёжлари (*истеъмол, талаб, бозор*)ни қондирувчи асосий ишлаб чиқариш вазифасини бажаришда

давом этганлиги ва ҳудудларга Россиядан *саноат маҳсулотларининг кириб келиши* ҳамда *анъанавий ҳунар турларининг инқирозга учраши, янги турлар (йўрмадўзлик, ойнасозлик, сунъий бўёқлар ишлаб чиқиши, рассомлик, ром ва мебель ясаш ва б)нинг пайдо бўлиши*, янги кўриниш (мода)нинг кириб келиши каби ўзгаришлар тарихийлик аспектда далилланган;

совет даврида саноатлашувнинг юзага келиши (индустриализация), ҳудудларда *гиламчилик, дўппидўзлик, мато ишлаб чиқариши* ва *кулолчилик* буюмларининг машина-станокларда тайёрланишининг анъанавийликка таъсири, *хонаки ишлаб чиқаришининг саноат билан алмашинуви*, артеллар ташкил этиш жараёни, воҳаларга хос ҳунар турларининг этнографик тавсифи структуравий, географик детерминизм назарий услублари асосида қиёсий кўрсатиб берилган;

мустақиллик йилларида *қадимги ҳунар турларини қайта тиклаш, замонавий анъанавий кўринишларини яратишга* оид давлат сиёсати, бозор муносабатларига ўтишда ҳунармандчиликда талаб, истеъмол, буюртма учун ишлаб чиқариш *касаначилик, кичик бизнес ва тадбиркорлик, бозор туризми* ҳолатида юзага келиши, мулкӣ тенглик, ҳунармандчилик модернизациясида урбанизациялашувнинг кучайиши, ҳунармандлар учун турар-жой ва устахона-дўконларнинг яратиб берилиши, қўлда маҳсулот тайёрлаш, техника тараққиёти хусусиятлари очиб берилган;

ҳунармандчилик буюмлари элемент, безак ва нақшларида ифодаланган рамзларнинг семантик-семиотик таҳлили, ҳунармандчиликда уста ва шогирд анъаналари, Қашқадарё воҳасига хос *арвоҳи-пир, саннонпазлик, пахта силар* каби урф-одат ва маросимлар ҳамда ҳунармандчилик анъаналари акс этган рисолалар (*Миришкор тумани Сартарошлар Низоми, Ғузор тумани «Кори заргарони»*) мавжудлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ўзбекистон тарихи ва этнологиясида мавжуд тарихий-фалсафӣ қарашлардан жанубий ҳудудлар аҳолиси анъанавий ҳунармандчилиги муаммосини фанлар кесимида тадқиқ этишнинг назарий-услубий жиҳатлари ишлаб чиқилган;

ўрганилаётган ҳудудлар аҳолиси анъанавий ҳунармандчилигининг трансформация жараёнлари ҳамда унга таъсир этган омиллар аниқланган ва уни ривожлантиришга оид тавсиялар илгари сурилган;

тадқиқот давомида йиғилган тарихий-этнографик материаллар, архив ҳужжатларидан олинган маълумотлар ҳамда илмӣ хулосалар республика ва вилоятлар «Ҳунарманд» уюшмалари, музейларда экспозиция ва тадбирлар ишлаб чиқиш, давлат дастурлари ижроси, касб-ҳунар коллежларида ҳунарга ўргатиш қўлланмаларини ишлаб чиқишда асос бўлган.

Тақдиқот натижаларининг ишончилигини ишда этнология ва тарих фанида тан олинган ёндашув ва усуллар қўлланилганлиги, кўп турдаги тарихий ва этнографик адабиётлардан фойдаланилганлиги, дала-этнографик материаллар, архив ҳужжатлари, ўрганилаётган ҳудудлар архиви бошқармалари материаллари, республика музейлари ва кўргазма

экспозициялари, республика ва вилоятлар «Хунарманд» уюшмалари ҳисоботлари, даврий матбуот, нарратив асарлар, ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларга асосланган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистон тарихининг XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари даврлари контекстида жанубий ҳудудлар аҳолиси анъанавий хунармандчилигининг трансформацияси умумлаштирилган услубий ёндашувлар, назарий хулосалар ва дала этнографик маълумотлар тарих, этнография, социология ва санъатшунослик фанлари йўналишларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Диссертациянинг амалий аҳамияти жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожланиши, ўзбек халқи тарихий ва маданий меросини асраш, бойитиб бориш, миллий мафқурани шакллантиришда мақсадли давлат дастурларининг бажарилишига, шунингдек, ўзбек халқи маданиятига оид билимларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси анъанавий хунармандчилигини тарихий жараёнлар контекстида ёритиш бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

ўзбек миллий хунармандчилиги буюмларининг хорижий кўرғазмаларда намойиши, унутилиб бораётган хунар турларининг ҳудудларга оид соҳаларини тиклаш учун Республика «Хунарманд» уюшмаси томонидан уюштиралаётган «Навқирон Ўзбекистон», «Янги авлод», «Гашаббус» республика кўрик-танлов ва тадбирларини ташкиллаштиришда тадқиқот натижаларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси «Хунарманд» уюшмасининг 2017 йил 11 октябрь АА 01/01-586-сон маълумотномаси). Бу ўзбек халқининг тарихий мероси, шунингдек хунармандчилик билан боғлиқ анъана ва урф-одатларини ўрганишда муҳим ўрин тутди;

унутилган хунар мактаб-марказларини аниқлаш, хунармандчилик ишлаб чиқаришида уста-шогирд анъаналарини тадбиқ этиш ва ёшларга хунар ўргатишни ташкил этиш ҳамда уюшма қошида бутун республика хунармандлари учун «Уста-шогирд» Низомини ишлаб чиқишда тадқиқот натижаларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси «Хунарманд» уюшмасининг 2018 йил 12 июнь ШР15/692-сон маълумотномаси). Натижада йўқолиб бораётган хунар турларини келажак авлодларга ўргатиш ва амалий санъат асари сифатида илмий ҳамда амалий аҳамиятини оширишда катта аҳамият касб этади;

хунар турлари, буюмларининг Россия империяси мустамлакачилиги ва совет давридаги кўринишлари бўйича ЎзР МДА ҳужжатлари, даврий матбуот материаллари асосида олинган илмий хулосалар Ўзбекистон

Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 9 октябрдаги «Замонавий талабларга жавоб берувчи ва мустақиллик ғоялари асосларига мос келувчи Ўзбекистон тарихи музейини реконструкция қилиш чора-тадбирлари тўғрисидаги қарори»га кўра «1914–1915 йилларда Ўрта Осиё хонликлари даври» ва «Хунармандчилик» экспозиция бўлимларини қайта шакллантиришда фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2018 йил 12 апрель 3/1255-920-сон маълумотномаси). Натижада миллий хунармандчилик тарихи ва анъаналарини дунё жамоатчилигига танитиш, тарғиб қилиш ҳамда хунармандчиликни эркин ривожлантириш учун зарур шарт-шароитлар яратишда самарали хизмат қилган;

бугунги кунгача сақланиб қолган амалий санъат ва миллий хунармандчилик мактаблари анъаналарини асраш, халқаро миқёсда кенг тарғиб этиш, Ўзбекистон амалий санъати ва халқ хунармандчилиги музейида «Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари амалий санъат намуналари» номли экспозициясини ташкил этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2018 йил 10 апрель 01-11-08-2386-сон далолатномаси). Бу натижалар Қашқадарё ва Сурхондарё хунармандчилиги тарихи ва хунармандчилик буюмларининг музей экспозицияларида ёритишда муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий мазмуни ва хулосалари муаллиф томонидан эълон қилинган жами 43 та – 35 та республика ва 8 та халқаро миқёсдаги илмий-амалий анжуманларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 60 та илмий иш чоп этилган, шулардан 1 та монография, 1 та атамалар изоҳли луғати, 1 та библиография, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 14 та мақола, жумладан, 12 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, 5 боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предметлари белгиланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Ўзбек халқи анъанавий хунармандчилигини ўрганиш методологияси ва муаммо тарихшунослиги» деб номланган

биринчи бобида анъанавий хунармандчиликни ўрганишда этнологик ёндашув ва тадқиқотларга оид илмий қарашлар баён қилинган ҳамда муаммо тарихшунослик нуқтаи-назардан таҳлил қилинган.

Бобда *географик детерминизм, структурализм, санъат антропологияси ва модернизация* назариялари контекстида анъанавий хунармандчилик трансформацияси ёритилган. Хунармандчилик моддий мероснинг нодир намунаси сифатида аҳолининг уй-рўзгор, эстетик ва бошқа эҳтиёжларини қондириш даражаси эканлиги аниқланган.

Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари (Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари) анъанавий хунармандчилиги ўрганилаётган даврларнинг барча босқичларида юз берган ўзгаришлар турли омиллар таъсирида бўлганлиги очиқ берилган. Бобда *жамият, хунармандчилик, хунарманд, меҳнат тақсимооти, кооперация, ижтимоий тизим* атамалари кенг маънодаги тушунчалар эканлигига урғу берилган.

Хунармандчилик жамият ривожланиши давомида деҳқончилик ва чорвачиликдан ажралиб чиққан ва такомиллашиб, кулолчилик, тўқувчилик, темирчилик, тоштарошлик, заргарлик, дурадгорлик, зардўзлик, кўнчилик каби турли ихтисосликларга ажралган. Хунармандчилик ҳамма жойда бир текисда ривожланмай, дастлаб фаолият олиб бориш учун зарур бўлган табиий ресурсларнинг мавжудлигига қараб маълум ҳудудларда тараққий этган. Хунармандчиликнинг ривожланиши табиий-географик муҳит, хўжалик ва маданий анъаналар мавжудлигига боғлиқлиги боис, тадқиқотда географик детерминизм⁶ ва модернизация⁷ назарияларидан фойдаланилган.

Географик детерминизм назариясига кўра, жамиятнинг иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий тузилишини белгилайдиган омил географик (табиий) муҳитдир⁸. Дарҳақиқат, табиий (иқлим, атроф муҳит, рельеф, тупроқ, фойдали қазилмалар ва бошқа) шароитлар ижтимоий тараққиётнинг боришини тезлаштириши, хунармандчилик ривожига ижобий таъсир кўрсатиши мумкин. Лекин у жамиятнинг қиёфаси, ижтимоий тизимнинг хусусиятини бир тузумдан иккинчи тузумга ўтишини белгилаб берувчи куч бўла олмайди.

Диссертация фанлараро ёндашувга асосланган бўлиб, санъат антропологиясини ҳам ўз ичига олади. Санъатга антропологик ёндашув ижтимоий жараёнларда объектларни ташкил этиш билан ажралиб туради.

⁶ Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. – М., 1995; Монтескье Ш.Л. О духе законов. – М., 1999; Боден Ж. Метод легкого познания истории. – М., 2000; Горина Е.Н. Проблемы географического детерминизма в трудах Л.И. Мечникова // Известия Саратовского университета. – Саратов, 2010. – Т. 8. – Вып. 2. – С. 37-38.

⁷ Модернизация назариясининг шаклланишида У. Ростоунинг «Иқтисодий ўсиш босқичлари» асари ва Т. Парсонс, Э. Шилза каби олимларнинг изланишлари назарий асос бўлиб хизмат қилган. Модернизация назарияси жаҳон ижтимоий тараққиёти билан бирга доимий эволюцион ривожланишдаги таълимот ҳисобланади. *Қаранг:* Михайлова Е.М. Политическая мысль новейшего времени. – Чебоксары, 2010. – С. 28.

⁸ Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки... – С. 220, 270-271.

Шунингдек, жамиятда объектнинг шакли ва вазифаларини таҳлил қилади, улар ўртасидаги муносабатларни кенг аспектларда ўрганади⁹.

Ўзбек анъанавий хунармандчилиги ривожланишини тарихий жараёнлар контекстида таҳлил этишда ўзгаришларнинг сабаб-оқибатларини кўрсатадиган *структуравий ёндашув* қўлланилган¹⁰.

Хунармандчиликнинг турли даврлардаги кўринишлари жамиятдаги маданий ўзгаришларни қамраб олади. Бунда унинг модернизацияси иқтисодийнинг капиталлашуви, урбанизация, индустриализация ва глобаллашув каби хилма-хил социал ва сиёсий жараёнларда содир бўлади. Масалан, хунармандчилик буюмлари батамом модернизациялашган бўлса ҳам (каштачилик, мато тўқиш, темирчилик, кулолчилик, меъморчилик ва заргарлик соҳаси буюмлари) уларда ўтмишдан ўтиб келаётган анъанавий элементлар сақланиб қолади.

Диссертацияда хунармандчиликнинг ривожланишида меҳнат тақсимоти ва кооперациянинг зарурлигини француз файласуфи О. Конт (1798–1857) ўзининг жамият назариясида қўллаган¹¹. Жамият тарихида бу омиллар ижобий аҳамиятга эга бўлиб, шу туфайли ижтимоий ва касб-корлик гуруҳлари юзага келади ҳамда одамларнинг моддий фаровонлиги кўтарилди. Меҳнат тақсимоти, артель ва кооперацияларнинг вужудга келиши анъанавий хунармандчиликда турли ўзгаришларга олиб келиб, ўз навбатида ижтимоий дифференциация ва интеграция, социал гуруҳ, индивид, табақа ва қатламларнинг ижтимоий фаоллашуви ижтимоий динамиканинг мобиллик ва трансформация кўринишларини ифодалайди.

Ижтимоий дифференциация тушунчаси биринчи марта инглиз социологи Г. Спенсер (1820–1903) томонидан қўлланилган¹². Унинг фикрича, ижтимоий эволюция бир вақтнинг ўзида дифференциация ва интеграция, ижтимоий тартибот мукаммалашувидан иборатдир. Г. Спенсер ижтимоий эволюцияни одамлар эҳтиёжлари билан объектив боғлиқлигини кўрсатади.

Ҳозир жамиятда меҳнатнинг тақсимланиши кишиларни бир бутун ижтимоий организмга бирлашишига олиб келади. Бунда жамият аъзолари, меҳнат фаолияти ва ишлаб чиқариш муносабатлари ҳам бир-бирига боғлиқ. Бу борада француз социологи Э. Дюркгейм (1858–1917) ҳам *ижтимоий ҳамкорлик* ғоясини исботлашга уринган. Э. Дюркгейм *структуравий-функционал ёндашув* тарафдори сифатида жамиятни «оддий» ва «мураккаб» турларга бўлиб кўрсатади. У «ҳамжихатлик» ижтимоий интеграцияни таъминловчи ижтимоий алоқа ва механизмларини аниқлашдир, деб билади. Тадқиқотда бу назария асосида ўзбек хунармандчилигида маълум соҳа хунармандлари ўртасидаги ўзаро алоқалар, муносабатлар ўрганилди.

⁹ Coote J. Anthropology of Art // <https://www.discoveranthropology.org.uk/about-anthropology/specialist-areas/anthropology-of-art.html>. 2.05. 2017.

¹⁰ Структурно-функциональный подход. – М., 1987. – С. 27; Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции / Пер. с англ. – М., 2001.

¹¹ Конт О. Курс позитивной философии. Антология мировой философии. – Т. 3. – М., 1971. –С. 384-386.

¹² Спенсер Г. Синтетическая философия (в сокращенном изложении Г. Коллинза / Пер. с англ. Мокиевский П.В.). – Киев, 1997; Ковалевский М.М. Социология Герберта Спенсера. – Т. I. – СПб., 1997.

Қолаверса, ижтимоий бирлашув индивидларнинг иктисодий ўзаро алоқалари ва меҳнат тақсимоти орқали таъминланади¹³. Ўзбекистонда жамият тараққиёти ва меҳнат тақсимоти жараёнида хунармандчиликнинг уй хунармандчилиги (истеъмол), буюртма асосида маҳсулот тайёрлайдиган хунармандчилик ва бозор учун маҳсулот тайёрлайдиган хунармандчилик каби учта тури шаклланган. Ўзбекистоннинг жанубий воҳаларидан тўпланган дала этнографик материалларнинг синхрон, тарихий-генетик ва семантика-семиотика услубларидаги таҳлили шуни кўрсатадики, анъанавий хунармандчилик аҳолининг хўжалик фаолияти сифатида меҳнат тақсимоти ва жамият ривожига жараёнларида юзага келган.

Диссертацияда хунармандчилик мавзусига оид адабиётлар даврий ва муаммовий тамойилларга кўра тўрт гуруҳга бўлиб таҳлил қилинган: 1) *мустамлака даври наишлари*; 2) *совет даври тадқиқотлари*; 3) *мустақиллик йилларидаги илмий изланишлар*; 4) *хорижий тадқиқотчиларнинг изланишлари*.

Муаммонинг тарихшунослиги (XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошлари) ўз моҳияти ва методологик ёндашуви ҳамда муайян даражада тарих фани ва сиёсий тизимлар тараққиётига кўра турличадир. Россиялик муаллифларнинг мустамлака даврида яратган асарлари империя ҳукумати стратегияси нуқтаи назаридан ёзилган бўлиб, мустабид тузумнинг ҳаракатларини оқлашга қаратилган эди. Бироқ уларда бой эмпирик материаллар баён қилинган бўлса-да, ўрганилаётган ҳудудлар хунармандчилиги тарихини тўла камраб олмаган ва минтақа тараққиёт даражаси кўпроқ салбий баҳоланган¹⁴. Шунинг учун, бу давр адабиётларини шартли икки босқичга бўлиш мумкин: *биринчи босқич* тадқиқотларига Россия империяси босқинигача Бухоро, Хива, Қўқон хонликлари келган савдо қарвонлари ва дипломатик миссия аъзолари ёзиб қолдирган хотира ва ҳисоботлар қиради. Бунда муаллифлар асосий эътиборни хонликларнинг сиёсий-ҳарбий ҳолатини ўрганишга қаратиб, хунармандчилик ишлаб чиқариши ҳақида жуда оз маълумотлар ёзиб қолдирганлар. *Иккинчи босқичга* оид маълумотлар Россия мустамлакаси даврини камраб олиб, нафақат

¹³ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: метод социологии / Пер. с фран. – М., 1991. – С. 350.

¹⁴ Мейендорф Г. Путешествие из Оренбурга в Бухару в 1820 году. – М., 1875; Небольсин П.И. К истории торговли Средней Азии с Россией со стороны Оренбургской линии // Записки русского географического общества (кейинчалик Записки РГО). – Т. X. – СПб., 1856; Пашино И. О фабричной и торговой деятельности в Туркестанской области // Известия РГО. – СПб., 1867. – Т. III. – №4. – С. 120-139; Краузе Л. Заметка о красильном искусстве туземцев // Русский Туркестан. – Вып. 2. – М., 1872; Парамонов И.А. О кожевенном производстве в Туркестанском крае // Русский Туркестан. – Вып. 2. – М., 1872; Петровский Н.Ф. О шелководстве и шелкомотании в Средней Азии. – Ташкент, 1873; Ўша муаллиф. Шелководство и шелкомотание в Средней Азии. Отчет министерству финансов агента в Туркестанском генерал-губернаторстве. – СПб., 1874; Бродовский М.И. Техническое производство в Туркестанском крае. – СПб., 1875; Костенко Л.Ф. Туркестанский край. – Т. I–III. – СПб., 1880; Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства // Туркестанский край. – Вып. 5. – СПб., 1899. – С. 77-129; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – Т. I–II. – СПб., 1911; Масальский В.И. Туркестанский край // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. – Т. 19. – СПб., 1913; Фелькерзам А. Старинные ковры Средней Азии // Старые годы. – СПб, 1914; Развадовский В.К. Опыт исследование гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1916. – №4. – С. 339-342; – №5. – С. 443-448; – №6. – С. 567-573; – №7. – С. 632-642; – №8. – С. 710-716 ва бошқалар.

Туркистон ўлкаси, Бухоро ва Хива хонликларининг сиёсий-иқтисодий аҳволи, балки хунармандчилик ишлаб чиқариши тарихини ўрганишда ҳам катта аҳамият касб этади.

Ўрта Осиё Россия империяси томонидан мустамлака қилинган, олиб борилган дастлабки этнографик изланишлар улар асосан кузатувларга асосланган ва фрагментар маълумотлар баён қилинган. Қолаверса, кўплаб ишларда мустамлака давридаги Туркистон иқтисодиёти, ижтимоий-сиёсий ҳаёти, ижтимоий муносабатлари бўйича бой эмпирик маълумотлар берилган бўлса-да, улар кўпроқ босқинчилик сиёсатининг стратегик манфаатларига хизмат қилган¹⁵. Уларда жанубий ҳудудлар анъанавий хунармандчилиги жуда кам ёритилган бўлиб, бу ҳолат совет даврида сезиларли даражада ўзгарган.

Совет даврининг дастлабки йилларида ўтказилган кўпсонли археологик ва этнографик экспедициялар натижасида муҳим маълумотлар йиғилди. Совет даври илмий адабиётларида Туркистон ва Ўзбекистон хунармандчилик ишлаб чиқаришига алоҳида эътибор қаратилган. Уларда янги иқтисодий сиёсат даврида Туркистон саноатининг йирик хом-ашё базасига айланиши, хунармандларни артелларга бирлаштириш сиёсати, ишлаб чиқарилган маҳаллий маҳсулотлардан фойдаланиш муаммолари таҳлил қилинган. Шунингдек, хунармандчилик ишлаб чиқаришини национализация қилиш, кустарларнинг давлат корхоналарига ишга ўтиши, касаба уюшма (профсоюз)ларига кириши, анъанавий цех нормалари ва шогирдлик анъаналарининг бузилиши ҳам таҳлилга тортилган. Кўплаб адабиётларда ўша даврдаги мавжуд тузум, ўрнатилган хукмрон мафкуравий дунёқарашнинг устунлиги кескин сезилиб туради¹⁶.

¹⁵ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб., 1908; Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент, 1909; Заорская В.В. и Александер А. Промышленные заведения Туркестанского края. Разработка данных анкеты, произведенной летом 1914 г. экономической организацией изысканий по устройству водохранилищ в верховьях реки Сырдарьи. – Петроград, 1915.

¹⁶ Василевский Н. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1920. – № 9–10. – С. 37–42; Ўша муаллиф. Вхождение кустарей в профессиональные союзы промышленности // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1920. – № 9–10. – С. 13–15; Муравьев П. Организация народного хозяйства и кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1925. – № 4. – С. 6–10; Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). – Вып. 3. Китабская волость. (Кашкадарьинской области Узбекской ССР) / Под ред. Б.Б. Карт и И.Е. Суслова. – Ташкент, 1926. – С. 237; Балков В. Кустарно-ремесленная промышленность Средней Азии. История, современная организация и перспективы мелкой промышленности. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1927. – С. 194; Пещерева Е.М. Из истории цеховых организаций в Средней Азии // Краткие сообщения Института этнографии. – М.–Л., 1949. – Вып. 6. – С. 34–36; Ўша муаллиф. Гончарное производство Средней Азии. – М.–Л., 1959; Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства (Историко-этнографические очерки). – Ташкент: АН УзССР, 1958; Ўша муаллиф. Позднефеодальный город Бухара конца XIX – начало XX века. Ремесленная промышленность. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1962; Ўша муаллиф. О ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX в. // КСИЭ. – М., 1960. – Вып. XXXIII. – С. 39–46; Мошкова В.Г. Ковры народов Средней Азии конца XIX – начало XX века. – Ташкент, 1970; Фахретдинова Д.А. Декоративно-прикладное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1972; Ўша муаллиф. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1988; Кармышева Б.Х. О товарности женских промыслов (этнографические данные по восточным бекствам Бухарского ханства) // Ближний и Средний Восток: товарно-денежные отношения при феодализме. – М.: Наука, 1980. – С. 98–107; Кустарные промыслы в быту народов Узбекистана XIX – XX вв. – Ташкент: Фан, 1986. ва бошқалар.

Совет даврида муаммонинг ўрганилиши бирмунча янги босқичга чиқди. Айнан мазкур даврда этнографик ва тарихий тадқиқотларнинг умумий ривожланишида ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги билан боғлиқ айрим маълумотлар йиғилди. Бироқ, ушбу тадқиқотларда ўрганилаётган жанубий ҳудудлар ҳунармандчилиги тарихи тўлалигича очиб берилмаган бўлса-да, баъзи маълумотларни учратиш мумкин.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда ҳунармандчиликни ўрганишга оид тадқиқотларнинг учраши тарих ва этнология фанининг интенсив ривожланиши билан боғлиқ. Бу Ўзбекистоннинг маълум бир ҳудудлари ҳунармандчилиги тарихига доир тадқиқотларнинг пайдо бўлиши билан ҳам изоҳланади¹⁷. Ўрганилаётган муаммога доир қатор санъатшунослик, тарих, этнография, археология ва бошқа йўналишларда олиб борилган тадқиқотлардан тўпланган маълумотлар, ҳунармандчилик турлари, турли ҳудуд маданий марказларининг ўзига хос хусусиятлари, орнамент-безаклари тўғрисида билдирилган фикрлар таҳлил қилинган¹⁸. Улар ўрганилаётган ҳудудлар ҳунармандчилигига оид муаммоларни тўла қамраб олмаса-да, маълумотларнинг қисман келтирилиши билан диққатга сазовордир. Ҳозирга қадар Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари анъанавий ҳунармандчилигига бағишланган махсус ишлар яратилмаган бўлса-да, муаммонинг тарихий жиҳатлари ёритилган асарлар мавжуд¹⁹. Умуман олганда, маҳаллий муаллифларнинг ишларида ҳалигача тавсифийлик етакчилик қилиб

¹⁷ Фармонова Б.А. Ремесленное производство в Ферганской долине во второй половине XIX – начале XX в.: Дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1994; Қиличев Р.Э. XIX асрнинг иккинчи ярми XX аср бошида Бухоро шаҳрида ҳунармандчилик.: Тарих.фанлар канд...дис. – Тошкент, 1997; Якубов Б.С. Шахрисабское и Китабское бекство во второй половине XVIII – 60-х гг. XIX вв. автореф.и дисс... канд ист.наук. – Ташкент, 1997; Агзамова Г.А. Ўрта Осиё хонликларида ҳунармандчилик ва савдо.: Тарих фан. док. ... дисс. – Тошкент, 2000; Жумаев Қ.Ж. бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати.: Тарих фан. ном... дисс. – Тошкент, 2003; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг Жанубий-Шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2005; Очилдиев Ф. XIX аср охири – XX аср бошларида жанубий Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ҳаёт (сурхон воҳаси мисолида).: Тарих фан. ном... дисс. – тошкент, 2006; Ҳамидова М. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси ҳунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2009; Қличев У.А. Ўзбекистонда миллий ҳунармандчиликнинг ривожлантирилиши (1991-2006 йиллар): Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2010; Холиқулов А.Б. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: тарих фан.номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 2011; Қличев О.А. Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмалар Россия ва Бухоро муносабатлари тарихини ўрганиш манбаси.: тарих фан. ном...дисс. – Тошкент, 2018.

¹⁸ Булатов С. Ўзбек халқ амалий безак санъати. – Тошкент: Мехнат, 1991; Домбровский Г. Сюзана – вышивка из Средней Азии // Наследники Шелкового Пути. Узбекистан. – Штутгарт, 1995. – С. 263–282; Хакимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел. – Ташкент, 2006; Турсунов С., Рашидов Қ. Байсун. – Тошкент: Akademnashr, 2011; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX) / Отв. ред. Д.А. Алимова. АН РУз Ин-т истории. – Т.: Фан, 2012; Қобилов Э. Сурхондарё хўжалиги. – Тошкент, 2012; Турсунов С.Т., Пардаев Т ва б. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. Тошкент, 2013; Ўша муаллиф. Шеробод тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 2014. –356 б.

¹⁹ Захаров С.М., Собиржонов А.С. Қарши. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978; Қобилов Э. Сурхондарё саноатининг илк одимлари. – Термиз, 1993; Жўрақулов О., Эргашева Ж. Қашқадарё саноати тарихи. – Қарши, 1996; Ртвеладзе Э.В., Аминов М. Сурхондарё. – Тошкент: Қомуслар бош таҳририяти, 1996; Сагдуллаев А., Аминов М., Якубов Б. Қашқадарё тарихидан лавҳалар. – Қарши: Насаф, 1997; Турсунов С. ва б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент: Шарк, 2001; Хакимов Н., Жўрақулов О. Шахрисабз тарихи. – Қарши: Насаф, 2001; Шахрисабз – минг йиллар мероси. – Тошкент, 2002; Исмоилов Н., Бўриев О. Қарши – Ўзбекистоннинг қадимий шаҳри. – Қарши: Насаф, 2006.

келмоқда. Бажарилган илмий ишларда у ёки бу ёндашувлар қўлланилганлиги баён қилинса-да, айти пайтда чуқур таҳлил мавжуд эмас.

Хориж тадқиқотларида асосан Россия империяси мустамлакачилиги ва совет даврида бағишланган ишлар устунлик қилади²⁰. Муаллифлар қишлоқ хўжалигига доир ҳунармандчилик ишлаб чиқариши, уларнинг фикрларига кўра, ҳукумат қизиқишлари ва мафкурасига мослашган саноат билан боғлиқ фактик материаллардан фойдаланилган. Ушбу нашрларда совет тарихшунослигида расман ёритилмаган масалаларга объектив ёндашишга ҳаракат қилинган. Хусусан, Россия империяси ва совет ҳокимиятининг сиёсатига объектив баҳо берилган, ўлка аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи ҳамда мустамлакачиларга қарши норозиликлари²¹ моҳияти очиб берилган. Бироқ ушбу тадқиқотларда жанубий ҳудудлар ҳунармандчилиги назарий жиҳатдан тавсифланмаган. Биргина Қашқадарё ҳунармандчилигига оид япон тадқиқотчиси Фумото Соно ишини келтириб ўтиш мумкин²². Хориж тадқиқотлари орасида муаммонинг амалий санъат ва декоратив йўналишларига оид янгича назарий ёндашувлар асосида ёритилган маълумотлар ҳам учрайди²³.

Ўз ўрнида айтиб ўтиш керакки, хорижий тадқиқотларда Туркистонда саноат ишлаб чиқариш инфратузилмаси, саноат корхоналари шаклланиши ва уларни ўлка аҳолиси ижтимоий-иқтисодий аҳволи таъсири масалалари, бозор иқтисодиётида меҳнатнинг хўжалик шакллари, минтақага рус ва чет эл капиталининг кириб келиши жараёнлари масалалари илмий аксини деярли топмаган. Умуман олганда, хорижий тадқиқотлари мавзуни ўрганишда турли нуқтаи-назар ва ёндашувларга асосланиб маълум ютуқларга эришган бўлса-да, баъзан бир-бирига қарама-қарши хулосаларга ҳам келишган.

Диссертациянинг «XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлигида анъанавий ҳунармандчиликнинг ҳолати ва муаммолари» деб номланган иккинчи бобида жанубий ҳудудлар анъанавий ҳунармандчилигидаги ўзгаришлар ҳамда ҳунармандчиликнинг ҳудудларга

²⁰ Norman N. Travels and studies in contemporary European Russia. Finland Siberia the Caucasus Central Asia. – London, 1902; Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London, 1964; Seymour B. Russian protectorates in Central Asia Bukhara and Khiva. 1865–1924. – Cambridge, 1967; Pierce R. Russian Central Asia. Bukhara and Khiva. 1865–1924. – Cambridge, 1968.

²¹ Schuler E. Turkestan. Notes of a journey in Russian Turkestan, Khokand, Bukhara and Kuldja. – Vol. 1. – New York, 1876; Skrine F, Ross E. The Heart of Asia. – London, 1895; Bossert H.T. Das Ornamentwerk. – Berlin, 1924; Hoyit B. Turkestanin gishgaza tarihi. – Berlin, 1944; Holdsworth. M. Turkestan in the nineteenth century. A brief history of the khanates of Buchara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – P. 23–24; Tillet L. The great Friendship. Soviet historians on the norussian nationalities. – North Carolins, 1969; Taube J. Suzani. Eine textile Kunst aus Zentral Asien / Volk collection. – Munchen, 1994; Keller G. Frauen Kultur in Uzbekistan. – Denzlingen, 2002; Beaupertuis-Bressand F. Samarkand la magnifique. – Marsel, 2003; Kate Fitz Gibbon and Andrew Hale. Uzbek embroidery in the nomadic tradition (The Jack A and Aviva Robinson collection at the Minneapolis Institute of Arts) / Singapore, 2007. – P. 118; Dag'yeli J.E. Gott liebt das Handwerk. Moral, Identitat und religiose Legitimierung in der mittelasiatischen Handwerks – Risala. – Berlin, 2011.

²² Fumoto S. Women Marriage and the Market Economy in Rural Uzbekistan: Cases from a Pastoral Area of Kashkadarya Province // Islam and Gender in Central Asia. Soviet Modernization and Today's Society / Ed. Obiya Chika. CIAS Discussion Paper. – 2016. – № 63. – P. 40–49.

²³ Канцедикас А. Искусство и ремесло (к вопросу о природе народного искусства). – Москва.: Изобразительное искусство, 1977; Каган М.С. Искусство в системе культуры –Л.: Искусство, 1987; Банфи А. Философия искусства. – М.: Искусство, 1989.

хос локал хусусиятлари илмий жиҳатдан тадқиқ этилган. Шунингдек, табиий географик шароит хунармандчилик трансформациясини ҳаракатга келтирувчи куч эканлигига алоҳида эътибор қаратилган.

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлиги бекликларидаги мураккаб ижтимоий-сиёсий вазият мамлакат иқтисодий-иқтисодий танг аҳволга солиб қўяди ва бу бевосита жанубий ҳудудлар хунармандчилиги тараққиётига ҳам таъсир кўрсатади. Ишда сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий жараёнлар натижасида ўзбек анъанавий хунармандчилигининг ўша даврдаги трансформацион ўзгаришлари билан бирга баъзи турларининг тугалиб кетиши, янги хунар турларининг пайдо бўлиши борасидаги маълумотлар таҳлили келтирилган.

Қашқадарё ва Сурхондарё воҳалари бекликлари жойлашган ҳудудлар шароитига қараб, хунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш бир-бирига нисбатан фарқланган. Жумладан, Шеробод беклигида қайиқсозлик, гиламдўзлик, кулолчилик, Бойсунда темирчилик, ерга ишлов бериш учун иш қуроллари яшаш, қандолатчилик тараққий қилган. Денов хунармандлари металлга ишлов бериш, ёғочсозлик (ўймакорлик ва бошқалар), тўқимачилик, кийим-кечак ва заргарлик буюмлари тайёрлашга ихтисослашган бўлса²⁴, Қарши, Шаҳрисабз, Китоб ва Ғузор бекликларида тўқувчилик, каштадўзлик, металлга ишлов бериш, кўнчилик, темирчилик, гиламдўзлик, кандакорлик ва кулолчилик тараққий этган эди²⁵.

Умуман олганда, хунармандчилик ишлаб чиқаришидаги ўзгаришларни бир хил баҳолаб бўлмайди. Шунга қарамай, бир томондан XX аср бошларида хунармандчилик буюмлари аҳоли эҳтиёжларини қисман қондирган бўлса-да, лекин хунарманд усталарнинг турмуш даражаси анча паст бўлган. Бунга сабаб, амирликда жорий этилган солиқлардан ташқари, маҳаллий ҳокимият вакиллари хунармандларни кўшимча ҳар хил тўлов ва мажбуриятларни бажаришга ҳам мажбур қилганлиги эди. Ҳокимият юқори қатлами вакиллариининг эътиборсизликлари оқибатида хунармандларнинг меҳнати қадрсизланиб борган. Шунингдек, иш ҳақининг камлиги, кундалик меҳнат мажбуриятининг оғирлиги туфайли кўпинча уста ёрдамчиси – халфа ва шогирдларнинг устахонадан кетиб қолиши каби салбий ҳолатлар ҳам хунармандчилик ривожланишига таъсир этган. Хунармандларнинг меҳнат қуроллари ҳамон ўрта асрлардаги характерини сақлаб қолган эди. Иш қуролларининг оддийлиги, техникавий жиҳатдан қоқоқлигига қарамай, ўзбек хунармандчилигининг кўп соҳалари ниҳоятда юксак санъат намуналари сифатида шуҳрат қозонган. Шубҳасиз, ҳар бир соҳа ўзининг тараққиёт даражаси, натурал хўжалик ёки бозор билан боғлиқлиги, ташкилий томондан ва ҳажми жиҳатдан ўзаро фарқ қилган.

Бошқа томондан, Қашқадарё ва Сурхондарё ҳудудлари хунармандчилиги трансформациясига сиёсий, ижтимоий-иқтисодий омиллар

²⁴ Турсунов С.Н., Қобулов Э. ва б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Т.: Шарк, 2001. – Б. 376.

²⁵ ЎзР МДА, И-1-фонд, 34-рўйхат, 54-иш, 9-варак.

билан бирга жамият эҳтиёжи, ўлкага аста-секин рус капитали, технологиясининг кириб келиши билан бозорлардан маҳаллий ҳунармандчилик буюмларининг сиқиб чиқарилиши каби омиллар ҳам сабаб бўлган. Умуман, ушбу хулосалар нафақат тадқиқ этилаётган минтақа муҳитига, балки Туркистоннинг бошқа ҳудудларига ҳам тааллуқли бўлиб, тарихий жараёнлар кесимида ҳукмрон сиёсатнинг таъсири саноат ишлаб чиқаришнинг муҳим соҳаси ҳисобланган анъанавий ҳунар турларида ўзгаришларни ҳам юзага келтирган.

Россияда фабрика саноатининг ривожланиши ва ўлкага ишлаб чиқариш маҳсулотларининг олиб келиниши билан бир қатор ҳунармандчилик турлари қисқариб кетади. Халқ ҳунармандчилиги маҳсулотларининг Россия, Европа ва Шарқ мамлакатлари бозорларида сотилиши ҳунармандчиликнинг турларини ривожланиши ва ҳунармандлар аҳволи қисман яхшиланишига олиб келди. Чунки бу даврда деҳқончилик ҳамда ҳунармандчилик маҳсулотлари ички ва ташқи бозор талабларини деярли қондириб турган. Хом-ашё маҳсулотларидан фойдаланиш чекланганлигига қарамай, ўз ўрнида бу икки йўналиш, Туркистонда ички ва ташқи савдо тақдирини ҳам белгилаган.

Хулосага кўра, Бухоро амирлиги даврида Россия империясининг иқтисодий сиёсати таъсирида ҳунармандчиликнинг азалий ишлаб чиқариш усули, асбоб ва ускуналари, тайёрланган ҳунармандчилик буюмларида ҳам ўзгаришлар рўй берди. Бу даврда Россиядан ип, металл ва бошқа ярим фабрикат маҳсулотларининг келтирилиши ишлаб чиқарилаётган маҳсулот ҳажми, тури ва сифатининг ўзгаришига олиб келган.

Ҳунармандчилик Қашқадарё ва Сурхондарёнинг шаҳар ҳамда катта қишлоқларида мавжуд бўлиб, айрим жойларида ҳали деҳқончиликдан тамоман ажралиб чиқмаган эди. Унинг ҳолатига келсак, XIX аср иккинчи ярмида ҳудудлардаги чекка қишлоқларда хонаки (кустар) саноат ишлаб чиқариши асосан аҳолининг маиший эҳтиёжларига хизмат кўрсатувчи майда ҳунармандчиликдан иборат эди. Ҳудудларда ҳунармандчиликнинг тўқувчилик (мато тўқиш, матога гул босиш, гиламчилик, тикувчилик, каштачилик), металлга ишлов бериш (темирчилик, чўян қуйиш, чилангарлик, мисгарлик), кулолчилик, ёғочсозлик, заргарлик, кўнчилик (теричилик, пойабзал тайёрлаш), меъморчилик (иморат, бино) ва ҳ.к. раванқ топган эди. Ҳунармандлар кўшимча даромад олиш мақсадида бир вақтнинг ўзида деҳқончилик, чорвачилик билан ҳам шуғулланганлар.

XIX асрнинг иккинчи ярмида жанубий ҳудудларнинг анъанавий ҳунармандчилиги кўринишлари турлича бўлса-да, уларнинг ривожланиш даражаси аксарият ҳолларда сусая борган. Бунга сабаб, бир томондан мустамлакачиларнинг сиқуви бўлса, иккинчи томондан ривожланиш учун шарт-шароитлар етарли эмас эди. Шунга қарамай, ҳунармандлар томонидан тайёрланган маҳсулотларга ички ва ташқи бозорда ҳамма вақт талаб катта бўлганлиги учун жанубий воҳалар анъанавий ҳунармандчилиги маҳаллий

ўзига хослигини сақлаб қолган. Бу даврда Бухоро амирлиги жанубий воҳалар бекликлари орқали Россия шаҳарлари, Афғонистон, Ҳиндистон ва Эрон каби Шарқ мамлакатлари билан савдо алоқалари олиб борган²⁶.

Россиядан кўплаб тайёр фабрика маҳсулотларининг кириб келиши жанубий вилоятларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволига ҳам салбий таъсир кўрсатган ҳамда улар иқтисодиётининг айрим ўринларда қолоқлашишига олиб келган. Бироқ ҳудудларда уй ҳунармандчилиги ишлаб чиқариши шу тарзда ўз тараққиётини давом эттирган ва мато ишлаб чиқариш, мисгарлик, заргарлик, кулолчилик, этикдўзлик каби ҳунар турлари сақланиб қолган. XX аср бошларига келиб эса ҳудудларда шшасозлик, кандакорлик, қайиқсозлик, кулолчилик каби ҳунар турлари ривожланмасдан қолди. Шу билан бирга, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва бошқа омиллар айнан ҳунармандчилик маҳсулотларида инновацияларнинг вужудга келишига олиб келган. Бу даврда ҳунармандчиликдаги ўзгаришларнинг муҳим жиҳатларидан бири индустрлаштириш, урбанизация жараёнлари, маҳсулотларини тайёрлашда янги технологияларнинг жорий этилиши ва маҳсулот айирбошлаш бўлиб, айнан бу жараёнлар фабрикада тайёрланган маҳсулотларнинг кустар (хонаки, кўл) ҳунармандчилигини сиқиб чиқариши эди.

Қашқадарё ва Сурхондарё воҳалари аҳолиси анъанавий ҳунармандчилигини тарихий жараёнлар контекстида ўрганиш шуни кўрсатадики, уларни умумий битта маданий яхлитликда ривожланган деб айтиш қийин албатта. Бу эса ўзига хос анъанавий хусусият акс этган алоҳида тарихий-этнографик минтақалар мисолида ҳудудлар хўжалик-маданий ҳаётидаги ўзгаришларни тадқиқ қилиш, унинг аҳолиси хўжалик ҳаёти билан кечган этномаданий жараёнлар орқали ёритиб беришга имкон туғдиради. Бу тадқиқотнинг муҳимлиги – жанубий ҳудудлар ҳунармандчилиги алоҳида марказ ва мактаблар тарзида шаклланиб, этник, локал ва умумминтақавий хусусиятлар асосида ривожланганлигини кўрсатади.

Диссертациянинг **«Совет ҳокимиятининг ижтимоий-иқтисодий ислохотлари ва Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларида анъанавий ҳунармандчилик»** деб номланган учинчи бобида ўрганилаётган даврда Ўзбекистон иқтисодиёти, капиталлашувдан ижтимоий мулкчиликка ўтиш жараёнлари ҳамда ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги жумладан, жанубий ҳудудлар ҳунармандчилигининг кўринишлари ва ҳолати ёритиб берилган.

Совет даврида ҳунармандчилик ва ҳунармандларга бўлган муносабат тубдан ўзгарди; ҳунармандчилик устахоналари ва дастгоҳлари ҳукмрон доиралар, большевиклар томонидан мусодара қилинди. Ҳунармандларга «майда товар ишлаб чиқарувчилар», яъни эзилувчи синф сифатида қаралиб, ҳунармандчилик соҳаси бутунлай янги ташкилий тизим тарзида қайтадан қурилди. Натижада ҳунармандчилик соҳасининг баъзи кўринишлари ўзгарди ва айримлари сиқув остига олинди.

²⁶ Таниева Г.М. Роль Каршинского вилаята в политической, социально-экономической жизни Бухарского эмирата.: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2008. – С. 21.

Ўрганилаётган хуудларда уй хунармандчилигининг саноат асосига ўтказилиши, тармоқ ва турли ишлаб чиқариш имкониятларига эга бўлган устахоналар ва хунармандларнинг ташкилий жиҳатдан уюшма, кооперация ва артелларга бирлаштирилиши, уларни совет ҳукумати ва унинг манфаатлари йўлида хизмат қилдириш турли хил усул ва йўллар билан мажбур қилинди. Хунармандчиликнинг миллий ва анъанавий асосларига путур етказилиб, хунармандлар ўзи ишлаб чиқарган маҳсулотни сотишдан маҳрум қилинди.

1918 йилнинг 1-ярмигача ўлка саноатининг 330 дан ортиқ корхоналари давлат мулки қилиб ўтказилди²⁷. 1919 йилнинг кузига келиб Туркистон АССРда саноат корхоналарининг 57 %и давлат ихтиёрига ўтказилди²⁸. Бундай сиёсат Марказ томонидан ҳеч қандай иқтисодий заруратсизлик, тайёргарликсиз ва шошма-шошарлик билан амалга оширилди.

Совет ҳукумати ўтказган «ҳарбий коммунизм» сиёсати ўз моҳиятига кўра фақат йирик саноатнигина эмас, балки ўрта ва майда корхоналарни ҳам давлат қўлида умумлаштиришни тақозо этар эди. Бунда Туркистон маъмурлари учун РСФСР Халқ Комиссарлари Кенгашининг 1918 йил 28 июндаги «Йирик саноат ва транспортни ёппасига миллийлаштириш тўғрисида»ги декрети қулай дастур ва асос бўлиб хизмат қилди. 1918 йилнинг 2-ярмидан 1919 йил 1-ярмигача қабул қилинган ҳукумат қарорлари, хусусан, халқ хўжалиги ва маҳаллий кенгашларнинг қарорлари асосида фабрика- завод типигадаги барча йирик ва ўрта корхоналар, шунингдек, хунармандчилик (кустар) ва ярим хунармандчилик (ярим кустар) типигадаги майда корхоналарнинг бир қисми давлат ихтиёрига ўтказилди²⁹. Хунармандчиликни социалистик асосда қайта қуриш учун қилинган тадбирлар ишлаб чиқаришга жиддий таъсир кўрсатади ва ишлаб чиқариш турғун ҳолатга тушиб қолади. Натижада 1921 йилга келиб барча соҳаларда ўзгаришлар қилишга туртки бўлди ва бу совет ҳукуматининг янги иқтисодий сиёсати (НЭП)да ўз ифодасини топди.

Янги иқтисодий сиёсатнинг муҳим бўғинлари озиқ-овқат разверсткасини озиқ-овқат солиғи билан алмаштириш, савдо-сотиқни эркинлаштириш, саноатда хизмат кўрсатиш ва майда хунармандчилик соҳаларида хусусий тадбиркорликка руҳсат этиш, бозорни тартибга солиш механизмларидан қисман фойдаланиш, ижарага олиш ва ёлланма меҳнатнинг чекланишини бекор қилишдан иборат бўлди. Бунда асосан майда товар ишлаб чиқариш хунарманднинг ижодий тадбиркорлик фаолиятига йўл берилди. Туркистон МИК, ХКС ва ХХМ Кенгаши (ЦСНХ) ташаббуси билан 1921 йил февралда хунармандчилик кооперативларининг Умумтуркистон қурултойи чақирилади ва унда Туркистон хунармандлар иттифоқи

²⁷ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-рўйхат, 375-иш, 33-варак.

²⁸ Из истории гражданской войны в СССР // Сборник документов. – М., 1960. Т. 1. – С. 254–255.

²⁹ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-рўйхат, 812-иш, 313-варак.

(Туркпромсоюз)ни тузиш тасдиқланди. 1922 йилга келиб жами косибларнинг 38840 нафари артелларга бирлаштирилди³⁰.

Туркистонда косиб-хунармандчилик тармоғи барча саноат муассасаларининг деярли 89%ни ўзида жамлаган бўлиб, улар бутун маҳсулот қийматининг $\frac{1}{4}$ қисмидан кўпроғини ишлаб чиқарар эди³¹. Хунармандчилик артеллари мустақил фаолият кўрсатишдан бутунлай маҳрум этилган бўлиб, улар давлат ва ҳарбий ташкилотларнинг турли буюртмаларини бажарарди³². Қолаверса, давлат белгилаб қўйган қатъий нарх асосида ишлаб чиқарилган маҳсулотлар давлатга топширилиб, бозорда сотиш қатъиян ман қилинган эди.

1920-йилларнинг 2-ярми Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятларида хунармандчилик артелларини ташкил этилиши билан белгиланади. Тезда бу ҳудудларда хунармандларнинг иттифоқлари ҳам тузилади. Хунармандчилик артеллари Қашқадарёнинг фақатгина марказий, яъни Қарши, Шаҳрисабз, Китоб, Ғузор туманларида фаолият кўрсатган бўлиб, қолган чўл ва тоғли ҳудудларида деярли ташкил этилмаган эди. Кооперацияларда аҳолининг мустақил фаолият юритиши олдинги даврларга қараганда кўпроқ намоён бўлди. Жанубий вилоятларнинг катта шаҳарларида (Бехбудий(ҳозирги Қарши), Шаҳрисабз, Термиз) саноат уюшмалари ташкил этилиб, якка тартибдаги хунармандчилик артеллари кооперативларга бирлаштирилди.

1924–1925 йилларда Қашқадарёда 193 та хунармандчилик артеллари кооперативларга бирлаштирилган эди³³. Вилоят бўйича 3259 хўжалик, шулардан 2823 таси қишлоқларда, 436 таси шаҳарларда хунармандчилик билан машғул бўлган. Хунармандчилик тармоқлари ичида Бехбудий туманида 847 та хўжалик устки кийим-бош тайёрлаш, 818 та тўқимачилик, 515 хўжалик озиқ-овқат маҳсулотларини қайта ишлаш ва 279 таси эса аравакашлик билан шуғулланганлар. Афсуски, кейинчалик бу имкониятлардан тўла маънода фойдаланишнинг имкони бўлмади. Кооператив секторнинг шаҳар ва қишлоқда фаолият кўрсатишига мафкуравий мутаассиблик, молиявий-иқтисодий қийинчилик ва маъмуриятчиликлар ҳам тўсқинлик қилди. Бироқ артеллар сони ўсгани билан ишлаб чиқариш жуда суст эди. 1928 йил 1 октябрга келиб эса ўлкада 415 артелда 22000 та хунарманд бўлиб, уларнинг сони 33,4%га ошди³⁴.

1927 йил 1 октябрга келиб Сурхондарёда жами 18 та хунармандчилик артеллари фаолият юритган³⁵. Шунга қарамай, 1929 йилда хунармандчилик саноати умумий саноат ишлаб чиқаришида муҳим ўрин тутган бўлса-да, унинг салмоғи камая борди. Анъанавий хунармандчиликнинг ўзига хос соҳаси ҳисобланган зардўзлик нисбатан кечроқ, яъни 20-йилларнинг охирига

³⁰ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-рўйхат, 524-иш, 351- варақ.

³¹ История народного хозяйства Узбекистана. ... – С. 18

³² Кустарная и ремесленная промышленность национальных республик... – С. 3.

³³ Қашқадарё вилояти ДА, 83-фонд, 1-рўйхат, 47-иш. 15-варақ.

³⁴ ЎзР МДА, 297-фонд, 1-рўйхат, 220-иш. 36- варақ.

³⁵ ЎзР МДА, 297-фонд, 1-рўйхат, 114-иш. 9- варақ.

келиб қайта тикланади. 1920-йилларнинг ўрталари ва 30-йиллар давомида минтақада ипакчилик, каштадўзлик, мисгарлик каби қисқариб кетган ҳунарлар қайта тикланади.

Умуман, 1940- йилларда ҳунармандлар томонидан пахта, ипак, жун газламалар ишлаб чиқариш, сопол буюмлар, қишлоқ хўжалик қуроллари тайёрлаш билан бир қаторда заргарлик, мисгарлик, кўнчилик, бўёқчилик, совунгарлик, шамрезлик каби соҳалар ҳам тикланди ва ривожлантирилди. Бироқ, ўлкада катта саъй-ҳаракатлар асосида ташкил этилган артеллар кейинчалик ўз-ўзидан ривожланиб кетмади ва ишлаб чиқариш яхши йўлга қўйилмади. Ҳунармандчилик саноат артеллари хом-ашё билан етарлича таъминланмаганлиги учун режа, топшириқлар бир зайлда бажарилмади ва натижада ҳунармандларнинг маълум қисми ишлаб чиқариш артелларидан кетишга мажбур бўлдилар³⁶. Шунга қарамай, Ўзбекистонда ҳунармандчиликнинг кооперациялашув тажрибаси жанубий ҳудудлар учун ҳам хос бўлиб, йирик ишлаб чиқаришга асос бўлди ва аҳоли талабини қондириб келди.

1956 йилда совет ҳукумати «Ҳунармандлар кооперациясини тугатиш тўғрисида»ги қарорни қабул қилади. Кичик ҳунармандчилик устахоналари мусодара қилиниб, миллий ҳунармандчилик «янгича» бошқарув тизими муносабатларига ўтказилади. Унинг ўрнига турли даражадаги артел ва фабрикалар ташкил этилиб, унга яқка ҳунармандлар мажбурий тарзда бирлаштирилади. Бу саноат ва ҳунармандчиликни ривожланишида муҳим ўрин тутди. Термизда саноат корхоналари 1956 йили 21 млн. рублга тенг маҳсулот ишлаб чиқарган бўлса, 1957 йилга келиб 9 млн., 1960 йилда эса унинг ҳажми 7 млн.га камайди³⁷.

1960-йилларда совет ҳокимиятининг ҳунармандларга бўлган салбий муносабати оқибатида газлама ишлаб чиқариш, гиламдўзлик, кигиз тайёрлаш, кўнчилик, мисгарлик, бўёқчилик ва бошқа кўплаб соҳалар деярли йўқ бўлиб кетиш хавфида қолди. 1960 йилдан қўл тўқувчилигига асосланган барча артеллар тугатилиши муносабати билан механизациялашган тўқувчилик корхоналари ишлай бошлади.

Бу даврда Ўзбекистонда фақат бадий ҳунармандчиликкагина рухсат берилди ва маҳаллий саноатнинг махсус тармоғи сифатида қайта ташкил қилинди. Ҳунармандчилик маҳсулотлари амалий санъат даражасига кўтарилиб, ундан кўргазма экспозицияси сифатида фойдаланилган бўлса, бошқа томондан аҳолининг бадий ҳунармандчилик буюмларига бўлган эҳтиёжининг ортиб бориши, маҳсулотларни қўлда тайёрлаш билан бир пайтда машинада ишлаб чиқаришга ҳам ўтилиши эди.

XX асрнинг 70-йилларда совет ҳукумати ҳунармандчилик ишлаб чиқариши, хусусан, тўқимачилик ҳунармандчилиги устидан назоратни кучайтиради. Уй шароитида тўқувчилик дастгоҳларида ишлаётган усталар

³⁶ ЎзР МДА. 88-фрнд, 9-рўйхат, 2202 – иш. 100-варақ.

³⁷ Голованов А., Турсунов С. В плену утопического мышления. – Ташкент: Ўзбекистон, 1993. – С. 111.

ҳукумат томонидан қаттиқ назоратга олинган эди. Усталар уйдан топилган тўқувчилик дастгоҳлари бузиб ёки ёкилиб, уларнинг эгалари эса баъзан жазога тортиларди. Шунга қарамай, кўпгина усталар қўл хунармандчилиги анъаналарини сақлаб қолиш ва уни ёшларга ўргатишга уриндилар. Шу йилларда халқ хунармандчилиги корхоналарининг аҳволи ниҳоятда оғир эди. Шунга қарамай, жанубий ҳудудларда ишлаб чиқариш сифати паст бўлса-да, хунармандлар томонидан ҳаётини муҳим бўлган тўқимачилик ва кулолчилик маҳсулотларигина сақланиб қолди. Бундан ташқари, ҳудудларда каштачилик, шойи тўқиш, гиламдўзлик, наққошлик, заргарлик ва мисгарлик хунарлари маълум даражада давом этиб келди. Айниқса, хунармандчиликнинг бадиий каштачилик тури ривожланган бўлиб, портрет ва сюжетли паннолар тикиш яхши йўлга қўйилган эди³⁸. Чунки совет даврида бадиий хунармандчиликда ислом мотивларини акс эттириш йўқолиб бориб, анъанавийлик ва замонавийлик уйғунлашиши кузатилади. Жумладан, каштачилик буюмларида ҳукмрон мафкура асосида социалистик воқеликни акс эттириш табиий ҳол бўлиб, бу ўзгаришлар кўпроқ унинг безаклари – тўлқинсимон, илгаксимон, катаксимон усулларида намоён бўлиб, улар бевосита қўлда тикилган³⁹.

XX асрнинг 80-йиллари охирига келиб жанубий ҳудудларда миллий хунармандчиликнинг мактаб ва марказлари, аксарият турлари деярли нуқтила бошланди. Мазкур жараён жамиятда кечган сиёсий ва иқтисодий ўзгаришлар билан боғлиқ эди. Жумладан, Шаҳрисабз кулолчилик маркази ва сопол ўйинчоқлар ясашга ихтисослашган Касби кулолчилиги давр ўтиши билан йўқ бўлиб кетди. Гилам тўқиш (*оқ энли* ва *жулхирс*, *Бойсун тумани*), мисгарлик, шишасозлик, чит тўқиш, каштачилик каби хунармандчилик турлари ҳам нуқтилди. Уста хунармандлар ишлаб чиқариш корхоналарига, иш ҳақи кўп, меҳнати нисбатан енгил бўлган бошқа соҳаларга ўтиб кетдилар.

Халқ хунармандчилигидаги ўзгаришлар гарчи айрим ҳолларда янги шакллари ўзлаштиришлар бўлган бўлса-да, 1991 йилгача давом этиб мавжуд анъаналарни йўқ қилиш ҳисобига эмас, балки ҳудудларнинг локал анъаналарга мослашуви доирасида юз берган. Малумки, совет бошқарув ташкилотлари хунармандларни кооперативлар, артелларга бирлаштирилсалар-да, уларга етарлича эътибор берилмади, хунармандларнинг малакаси оширилмади ва янги техника билан жиҳозлаш имкони бўлмади. Натижада уларнинг моддий техник базаси заифлашиб борди.

Умуман олганда, совет даврида халқ хунармандчилиги тараққиётига саноатнинг индустриалашуви, атеистик мафкура, унификациялаш (бирхиллаштириш), шунингдек, хунармандларнинг битта корхона ва битта соҳа остида бирлашиб ишлаши ҳам таъсир кўрсатди. Натижада, янги завод-фабрика маҳсулотларининг кўплаб келтирилиши ва ишлаб чиқарилиши нафақат хунар турини, балки ишлаб чиқариш маҳсулотларининг шакли ва

³⁸ Чепелевская Г.Л. Ўзбекистон сўзанази. – Тошкент, 1961. – Б. 87.

³⁹ Сухарева О.А. Художественные ткани // Народное декоративное искусство Советского Узбекистана. – Ташкент: Текстиль, 1954. – С. 13–37.

сифатини ҳам ўзгартирди. Халқ бадий ҳунармандчилиги маҳаллий саноатнинг махсус тармоғи сифатида қайта ташкил қилиниб, асосан уйда ишловчи ҳунармандлар бириктирилган ўндан ортиқ фабрика ва заводлар бадий буюмлар ишлаб чиқаришга асосланади. Фабрикаларда тайёрланган маҳсулот сонига қараб усталарга ҳақ тўланганлиги боис, ишлаб чиқарилган буюмлар сифати якка тартибда ишлаб чиқарилган ҳунармандлар маҳсулотларидан анча пастлиги кузатилади.

Бу даврда ўзбек ҳунармандчилигининг трансформацияси бир томондан тараққиётга мослашиш (адаптациялашиш), иккинчи томондан эса совет ҳокимияти маъмурий-буйруқбозлик фаолиятининг натижаси эди.

Диссертациянинг тўртинчи боби – **«Мустақиллик йилларида анъанавий ҳунармандчиликни тиклаш ва ривожлантириш масалалари»** деб номланиб, анъанавий ҳунармандчилик соҳасидаги ўзгаришлар ва унга доир ислохатларнинг давлат сиёсати даражасига кўтарилиши таҳлиliga бағишланган. Шунингдек, Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари аҳолисининг анъанавий ҳунармандчилиги кўринишлари ва замонавий ҳунар турларининг ривожланиш усусиятлари ёритилган.

Бобда мустақиллик йилларида Ўзбекистонда бозор муносабатларига ўтиш, янги иқтисодий муносабатларнинг шаклланиши, анъанавий қадриятларнинг тикланиши, ҳунармандларга бўлган ғамхўрликнинг давлат сиёсати даражасига кўтарилиши, жанубий ҳудудлар аҳолиси ҳунармандчилиги замонавий турларининг ривожланиш хусусиятлари очиб берилган.

Ўзбекистонда ҳунармандчилик ишлаб чиқаришини ривожлантиришда вилоятлардаги асосий ижтимоий-иқтисодий омиллар ҳисобга олиниб, халқ ҳунармандчилигини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш мақсадида бир қатор жамғарма ва уюшмалар ташкил этилди. Айниқса, миллий маданиятни сақлаб қолиш ва ривожлантириш учун анъанавийликни тиклаш табиий жараёнга айланди. Бунга кўра, ҳунармандчилик соҳаларини ривожлантириш ва такомиллаштириш мақсадида анъанавий ҳунармандчилик соҳаси қайта тикланди. Ҳунармандлар учун қулай шарт-шароитлар яратилиб, солиқлардан озод қилинди ва молиявий қўллаб-қувватланди. Ўрганилаётган даврда ҳунармандларнинг меҳнат фаолияти ва тақсимот муносабатларига берилган асосий эътибор уларда ишбилармонлик, тадбиркорлик, касаначилик, моддий манфаатдорлик ижтимоий-иқтисодий стимулларнинг шаклланишига ҳам олиб келди.

1990 йил июнь ойида қабул қилинган «СССР корхоналари тўғрисида»ги қонун⁴⁰ корхоналарнинг иқтисодий ҳуқуқларини кенгайтириб, мулкчиликка асосланадиган, солиқлар тўлагандан кейин соф фойдадан мустақил фойдалана оладиган ва давлат билан муносабатларини бозор асосларида белгилайдиган бўлди.

⁴⁰ СССРнинг 1990 йил 4 июнь №1529-1-сонли «СССР корхоналари тўғрисида»ги Қонуни / Совет Ўзбекистони. – Тошкент, 1990, 26 июнь.

Унутилиб бораётган ҳунармандчилик анъаналарини қайта тиклашда Американинг «Каунтерпарт Консорциум» (1990 й) ташкилоти томонидан эълон қилинган «Маданий танишиш сайёҳлиги ва ҳунармандчиликни ривожлантириш» ҳамда «Хунармандларга ёрдам» БМТ лойиҳаларининг ўрни муҳимдир. Бу йилларда ҳунармандлар фақат ички бозор учун эмас, балки экспортга ҳам ишлай бошлади ва ҳунармандчилик кичик оилавий корхона, якка тартибдаги меҳнат фаолияти шаклида ташкил этилди.

Республикада 1996 йили Халқаро «Олтин мерос» хайрия жамғармаси ташкил этилиши ва шу йилдан бошлаб ҳар йили ўтказилиб келинаётган «Ташаббус» кўрик-танлови ва унда «Энг яхши ҳунарманд» номинациясининг ташкил қилиниши миллий ҳунармандчилик ривожини учун алоҳида эътибордан дарак беради. Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Ўзбекистонда миллий ҳунармандчиликка бўлган эътибор 1997 йилдан бошлаб янги босқичга кўтарилди. Республика халқ амалий санъати ва ҳунарманд усталарининг «Усто» ижодий ишлаб чиқариш бирлашмаси ташкил топди. Уй шароитида юксак савиядаги бадиий ҳунармандчилик буюмларини ишлаб чиқараётган ҳунармандлар дастлаб беш йилгача даромад солиғидан озод қилинди, республикадан четга чиқадиган халқ ҳунармандчилик буюмлари учун бож олиш бекор қилинди⁴¹.

1997 йил 31 мартдаги «Халқ бадиий ҳунармандчилиги ва амалий санъатини янада ривожлантиришни давлат йўли билан қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Президент Фармони Ўзбекистонда анъанавий ҳунармандчиликни сақлаб қолиш, ҳунармандларни ҳуқуқий, молиявий ва маънавий қўллаб-қувватлаш, соҳани янада ривожлантириш, унутилган баъзи турларини қайта тиклаш ва ҳунармандлар сафининг кенгайишида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Унга кўра, Республика «Хунарманд» уюшмаси ташкил этилди ва «Ўзбекистон Республикаси халқ устаси» (1998 й) Фахрий унвони ҳам таъсис этилди.

2000 йил Германиянинг Ганновер шаҳрида ўтказилган Бутунжаҳон кўргазма ва ярмаркада Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари ҳунармандлари ҳам муваффақиятли иштирок этдилар. 2002 йили ЮНЕСКО ва Ўзбекистон Республикаси томонидан Бойсун ҳудуди жаҳон миқёсида анъанавий халқ маданияти яхши сақланиб қолган 18 та марказдан бири деб эълон қилинди⁴². 2003 йилда Бойсун илмий экспедицияси иш бошлаб, Бойсун шаҳри ва унинг Тўда, Юқори Мачай, Мунчоқ, Сайроб, Пулҳоким, Авлод, Дуоба, Боғболо, Пасурх, Даштиғоз, Сариосиё қишлоқларида ҳунармандчилик анъаналари яхши сақланиб қолганлиги кўрсатиб берилди.

Ўзбекистонда халқ бадиий ҳунармандчилиги ва амалий санъатини ривожлантириш, унутилиб бораётган йўналишларини қайта тиклашга катта эътибор қаратилмоқда. Маҳаллий усталарни анъанавий технологиялар,

⁴¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1998 йил 9 апрель № ПФ 1987-сонли «Хусусий тадбиркорлик, кичик ва ўрта бизнесни ривожлантиришни янада рағбатлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони / Халқ сўзи. 1998 йил 12 апрель.

⁴² Хакимов А., Гюль Э. Байсун: атлас художественных ремесёл ... – С. 9.

табiiй бўёқлардан фойдаланишга ўргатиш учун хориждан мутахассисларни чақириш, шунингдек, машхур хунармандчилик марказлари билан кўшма лойиҳалар ишлаб чиқишда Швецария Ҳамкорлик ва тараққиёт бюроси, ЮНЕСКОнинг Ўзбекистондаги ваколатхонаси ва Миллий комиссияси фаол иш олиб бормоқда. Швецария Ҳамкорлик ва тараққиёт бюросининг лойиҳаси асосида Денов кулолчилиги (2003 й) анъаналари ривожлантирилмоқда. ЮНЕСКО кўмагида ташкил этилган марказлар қаторида Шаҳрисабзда сўзана тикиш маркази ва кулолчилик устахонаси (2005 й), Шўрчи каштачилик маркази, Бойсундаги «Уста Иззатилло Эшонқулов кулолчилик маркази ва устахонаси» (2006 йил 28 август) қайта тикланди. Шунингдек, хунармандларнинг ижтимоий муҳофаза қилиш, уларни зарур ускуналар билан таъминлаш, тайёр маҳсулотларнинг айрим турларини ишлаб чиқиш ва корхоналарнинг самарадорлигини ошириш ҳам белгиланди⁴³.

Ўзбек хунармандлари Марказий Осиё, Жанубий Осиё, Шарқий Осиё давлатларини ўз ичига олган «Хунармандчилик маҳсулотларига ЮНЕСКО сифат белгиси» дастурида иштирок этмоқдалар. 2006 йилда Сурхондарё воҳаси Бойсун туманида ишлаб чиқариладиган *жанда* матоси ва *оқэнли* гилами, 2016 йилда Шаҳрисабз кулолчилик мактаби ҳам ЮНЕСКОнинг сифат белгиси билан тақдирланди ва шундай белги олган бошқа ғолиблар қаторида Бангкок, Пекин, Нью-Йорк, Деҳли ва Алматида офис сайтларига жойлаштирилди.

«Хунарманд» уюшмаси 2008 йили «Нодавлат ва нотижорат ташкилотлар Миллий Ассоциацияси», 2009 йили эса Жаҳон «Хунармандлар» уюшмасига аъзо бўлди. Уюшма аъзолари 25 йўналиш бўйича фаолият кўрсатиб, мингдан ортиқ турдаги хунармандчилик маҳсулотлари ишлаб чиқара бошладилар⁴⁴. Бугун Қашқадарёда 1400 га яқин ва Сурхондарёда 900 дан ортиқ хунармандлар 34 дан ортиқ хунар турлари билан шуғулланиб келмоқдалар.

Мустақиллик йилларида шу тарзда ўрганилаётган ҳудудларда хунармандчиликни ривожлантиришда кенг кўламдаги ишлар амалга оширилди. Бироқ, эски тузилмаларни бузиб ташлаш ҳали барҳам топмаган эди. Амалга оширилаётган ислохотлар нитажасида жанубий вилоятларда замонавий, жаҳон андозаларига мос келадиган корхоналар қурилди, мавжудлари қайта таъмирланиб, замонавий техника ва асбоб-ускуналар билан жиҳозланди. Вилоятларда саноат ишлаб чиқариш таркиби ўзгариб, қишлоқ хўжалиги хом-ашёси ва минерал ресурсларини қайта ишлаш, уларни тайёр маҳсулот даражасига етказиш имконияти яратилди. Хунармандлар учун махсус устахоналар, яшаш жойлари ва ҳатто ишлаб чиқарган маҳсулотларини сотиш учун дўконлар қуриб берилди.

2012–2016 йилларда давлатнинг хунармандчиликни тиклаш ва ривожлантиришни кўллаб-қувватлаш борасидаги саъйи-ҳаракатлари,

⁴³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 5 январь ПФ 3706-сонли «Йирик саноат корхоналари билан касаначиликни ривожлантириш асосидаги ишлаб чиқариш ва хизматлар ўртасидаги кооперацияни кенгайтиришни рағбатлантириш чора-тадбирлар тўғрисида»ги Фармони / Халқ сўзи. 2006, 9 январь.

⁴⁴ Хунарманд уюшмаси жорий архиви. 7-йиғма жилд. 2013 йил.

кейинги йилларда ҳам давом эттирилиб, хунармандлар учун қулай шарт-шароитлар яратилмоқда. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 27 декабрдаги ПҚ-2899-сонли қарорига асосан хунармандчилик фаолиятининг асосий йўналишлари, хунармандлар томонидан ишлаб чиқариладиган буюмлар тури 25 тадан 34 тага етказилди.

Ҳозирги даврда жанубий ҳудудлар хунармандчилик корхоналарида касаначилик, кичик бизнес ва тадбиркорлик ҳамда бозор туризми асосида жаҳон стандартларига мос келадиган хунармандчилик маҳсулотлари ишлаб чиқарилмоқда. Янги ишчи ўринлари яратилди, маҳаллий хом ашёдан маҳсулот ишлаб чиқариш йўлга қўйилди ва хунармандлар ўзлари ишлаб чиқарган маҳсулотлари билан жаҳон бозорига чиқиш имконияти пайдо бўлди.

«Хунармандчилик семантикаси ва у билан боғлиқ урф-одатлар» деб номланган бешинчи бобда анъанавий хунармандчиликда рамз, белги ва шакллар, уста-шогирд анъаналари ва хунармандчилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар семантик-семиотик ёндашув асосида тадқиқ қилинган.

Хунармандчиликда шакл ва безак семантикаси масалалари нафақат санъатшунослик, балки этнологиянинг айрим масалаларини ўрганишда ҳам ўзига хос муаммолардан бири ҳисобланади. Халқ амалий санъатида ҳар қандай тасвир ва ранг маълум бир маънога эгадир. Хунармандчилик буюмларида акс этган рамз, тасвир ва белгилар ифодаланган элементларда кишиларнинг маънавий дунёси, диний ва руҳий қарашлари, табиат ҳодисалари ҳақидаги кенг дунёқараши ўрин олган. Хунармандчилик буюмларидаги безак, шакл ва нақшларни каштачилик, гиламдўзлик, заргарлик, меъморчилик, ёғочга ишлов бериш, кулолчилик, наққошлик ва бошқа хунар турларида кўриш мумкин.

Мазкур тадқиқотда семантика-семиотика (семантика – юнонча *semanuikos* - ифодалаш) йўналиши муҳим ўрин тутиб, унга кўра ҳар бир буюм ўзининг маъноси ва шунга мувофиқ уларнинг шаклий «тасавури», хусусан, ушбу буюмларнинг турли этник анъаналарда номутаносиб шаклларга эга бўлишини кўрсатади.

Амалий безак санъати нақшлари шунчаки шакл ёки безак бўлиб қолмай, балки муҳим этнографик манбалардан ҳам биридир. Нақшлар ўз хусусиятларига кўра *геометрик* (ҳандасавий), *ўсимликсимон* (ислимий), *зооморф* (хайвон шаклидаги) ва *антропоморф* (одам) шаклидаги нақшларга бўлинади⁴⁵.

Халқ амалий-безак санъатида геометрик (космогоник), зооморф, ўсимлик, буюм, атропоморф мавзулар, айниқса, нақшлардаги зооморф тасвирлар «қисмларга ажратилган бутун» сифатида гавдалантирилади. Зооморф нақшларда ҳақиқий ёки хаёлий жониворларнинг услубий тасвирлари (бундай нақшлар одатда, «ёввойи» услуб деб ҳам номланади) акс этиб, улар айниқса, жанубий ҳудудларнинг тўқувчилик, каштачилик,

⁴⁵ Гюль Э. Диалог культур в искусстве Узбекистана. – Ташкент, 2005. – С.12.

заргарлик ва кулолчилик буюмларида кўплаб учрайди. Қарши воҳаси кулоллари зооморф, антропоморф шаклда терракота ҳайкалчаларини ясаганлар⁴⁶. Ҳозирги кунда бундай нақшли тасвирларни заргарлик буюмларида ҳам кузатиш мумкин.

Ўзбек кашталарида ўсимликсимон нақшлар, фазовий жисмлар, мева ва ҳайвонларнинг услублаштирилган тасвирлари, байтлар, нақшларни ҳам кўриш мумкин. Совет даврида кишиларнинг қиёфалари, меъморий обидалар акс эттирилиши билан бирга эркак ва аёлни эслатувчи антропоморф (одам) шакллар тасвирлана бошланди. Унга кўра, аёл замин рамзини, эркак ва аёлнинг бирлиги эса само ва заминнинг ўзаро иттифоқидан икки дунё бирлашиб, оила вужудга келишини ифодалаган⁴⁷. Бундай нақшлар асосан икки ёшнинг бахтли ва тотув яшашига, фарзанд кўришига ишорадир. Шунингдек, Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари кашталарида ёш қиз тасвири гўзаллик тимсоли сифатида ҳам қадрланади.

Марказий Осиё гиламларида ўсимликсимон, геометрик, зооморфик, предметли ва уруғли тамғалар кўринишида нақшлар: йўлбарс ва туя излари, итнинг думи, олма гуллари, ток новдаси, чаён, туябўйин, қалқон, шифобахш (даволовчи) ва озуқали ўсимликлар шаклида акс эттирилган⁴⁸. Айниқса, нақшлар орасида энг кўп қўлланиладигани шох белгиси бўлиб, бу кўчманчи туркий халқлар маданиятида жонзотларни тасвирлаш анъанаси билан боғлиқдир⁴⁹. Туркий халқлар орасида қўй қадимдан инсонларни бало-қазолардан асровчи илоҳий жонивор ҳисобланган⁵⁰. Шунингдек, қўчқор зардуштийлик динида хонадон эгаларини саломатлигини қўриқлаб турувчи илоҳий маъбуд сифатида талқин этилган. Кулоллар ясайдиган тандирлар сиртига ҳам инсонни ҳимоя воситаси сифатида қўчқор шохларининг рельеф тасвири туширилган. Қашқадарёда келин-куёвлар чимилдиғи ёки улар яшайдиган хонага қўчқор шохи нақши туширилган сўзаналар турли инс-жинслардан асраш учун осиб қўйилган⁵¹.

Кашталарда қуёш тимсолини акс эттириш тарихий-анъанавий моҳият касб этиб, орзу-умид рамзи сифатида аждодлардан авлодларга ўтиб келган. Чунки афсоналарда қуёш ва ой бир-бирига қарама-қарши томонларнинг бирлашуви рамзи бўлиб, эр-хотин, аёл-эркак, ака-сингил, иссиқ-совуқ ҳамда олов ва сув тушунилган⁵². Семиотик ёндашувнинг оппозиция (мухолифлик) назариясига кўра, дихотомия мифологик (афсонавий) тафаккурга хос бўлиб, унда мажозлар, тимсоллар кенг қўлланилиб, уларни дунё ва инсонга эришишнинг усулига айлантиради. Ижтимоий муносабатларнинг мантиқи

⁴⁶ Исомиддинов М.Х., Яркулов А.А. Нахшаб ҳунармандчилиги тарихи ... – Б. 105.

⁴⁷ Богословская И. Қорақалпоқ безак нақшларидаги сирли хатлар // San'at. – Тошкент, 2008. – № 2. – Б. 8.

⁴⁸ Дудин С.М. Ковровые изделия Средней Азии // Сборник Музея антропологии и этнографии. – Л., 1928. – Т. VII. – С. 102–104. Ўша муаллиф. Ковровый словарь русского языка. – М. – СПб., 1912. Т. I. – С. 140.

⁴⁹ Мошкова В. Ковры народов Средней Азии конца XIX – начала XX вв. – Ташкент, 1970. – С.116.

⁵⁰ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии. – М.: Наука, 1959. – С. 100.

⁵¹ Дала ёзувлари. Қашқадарё вилояти. Ғузур тумани Яргунчи қишлоғи. 2010 йил.

⁵² Новейшая энциклопедия символов и знаков. – М.: Рипол-классик, 2008. – С. 27.

гўёки афсонанинг мантиқи каби бинар (икки хил) муҳолифлик (юқори-қуйи, кун-тун, ўнг-чап, тинчлик-уруш, эр-хотин, ер-осмон ва ҳк) асосига қурилган.

Семиотик ёндашувнинг асосий тушунчаларидан бири *код* атамаси француз этнологи К. Леви-Строс томонидан муомалага киритилган⁵³. Код маданият факти (далили)нинг унга хос бўлган рамзий мазмуни билан алоқаси ва дунёқараш билан боғлиқлиги тушунилади. Масалан, шогирднинг ўз устозига белбоғ боғлаши ва ўз навбатида устозининг шогирдига усталикни давом эттириши учун белбоғ боғлаши ана шу код вазифасини бажарган. Жанубий ҳудудлар анъанавий ҳунармандчилиги семантикаси ва семиотикасини тадқиқ этиш кишилар дунёқараши, диний эътиқоди билан боғлиқ маросим ва урф-одатлар моҳиятини англашга ёрдам беради ҳамда айрим удумларни маданий мерос сифатида қайта тиклашга кўмаклашади.

Ҳар бир соҳа ҳунармандлари ўзининг муайян ижтимоий ташкилот (бирлашма)ларига эга бўлиб, маҳаллий аҳоли орасида «*касаба*» деб юритилган⁵⁴ ва ўзига хос ички бошқарув органи сифатида муҳим ўрин тутган. Маҳсулот ишлаб чиқарувчилар асосан уста, ёлланма усталар ва шогирдлардан иборат бўлган. Ҳунармандчилик уюшмаларида унинг аъзолари томонидан йиғилган пул ҳисобига қурилган *касаба* уйи – *тақия* мавжуд бўлиб, унинг яшаш хонаси – *ҳужралар* ва *чойхонадан* иборат бўлган. Тақия уюшма клуби вазифасини ҳам бажариб, у ерда ишчи ва ҳунармандлар ҳордиқ чиқарганлар. Тақия бирлашма, уюшма сифатида ҳунармандларга ижтимоий, иқтисодий ва маънавий-руҳий ёрдам, кўмак берадиган ташкилот ҳисобланган⁵⁵. Туркистонда мустамлака даврида бундай тақиялар кераксиз анъаналар тарзида қаттиқ қораланиб, уларнинг сони анча қисқариб кетган.

Бобда уюшма аъзоларидан *уста*, *халфа* ва *шогирд* шахсига ижтимоий тавсиф берилди. Шогирдлик узок вақт давомида ҳунар ўрганишга асосланган. Ҳунармандчилик уюшмалари фаолияти *рисола* асосида амалга оширилиб, унда уста ва шогирд мажбуриятлари ҳам белгилаб қўйилган⁵⁶. Унга кўра, шогирдлар устозини ҳурмат қилиши, унга самимий муносабатда бўлиши ва унинг руҳсатисиз устахонани тарк этмаслиги керак бўлган.

Ўз ўрнида таъкидлаб ўтиш жоизки, ҳунармандларнинг низоми ҳисобланган рисола (*Сартарошлар рисоласи*) 1943 йилда Қашқадарёнинг Бешкент тумани (ҳозирги Миришкор тумани) Жейнав қишлоғи⁵⁷ ва Ғуздор туманида (*Кори заргарони* – заргарлар рисоласи 2017 йил) аниқланган ҳамда ҳозиргача воҳа ҳунармандлари ишлаб чиқариш муносабатларида бу қоидаларига амал қилиб келмоқдалар.

Марказий Осиё ҳунармандчилигида шогирдликка олиш тўғрисидаги шартномалар ёзма шаклда ҳамда шогирдлик муддати қисқароқ (5 йил муддатгача) тузилганлиги ҳақида маълумотлар (XVI аср) мавжуд бўлса-да,

⁵³ Леви-Строс К. Структурная антропология. / пер. с фр. Иванов В.В. – М., 1985. – Б.53.

⁵⁴ Пещерова Е.М. Гончарное производства Средней Азии. – М.-Л.: АН СССР, 1959. – С. 311.

⁵⁵ Тақия ремесленников // Туркестанские ведомости. – Ташкент, 1910. – № 62. – С. 570.

⁵⁶ Гаврилов М. Рисоля сартовских ремесленников. – Ташкент, 1912. – С. 1.

⁵⁷ Цеховой устав в передаче среднеазиатских арабов // Ученые записки ЛГУ. – № 256. (Серия востоковедческих наук, Вып. 7. перв. Винников И.Н.). –1958. – С. 115-125.

ёзма ҳужжатлар имзоланмаган⁵⁸. Жумладан, жанубий ҳудудлар заргарлиги (XIX – XX аср бошлари)да ҳам четдан олинган шогирдлар мавжуд бўлган, ҳунар ўрганиш муддати эса 10 йилдан 15 йилгача чўзилган. Кулолчилик, чармгарлик, темирчилик, қурувчилик касблари эса оғир меҳнатни талаб қилганлиги учун шогирдликка 16-17 ёшдан, заргарлик, зардўзлик, кандакорлик, каштадўзлик, дўппидўзлик ҳунарларида 10-14 ёшдан қабул қилиниб, ҳунар ўрганиш устанинг хоҳишига, касбнинг оғир-енгиллигига қараб, 4-7 йилдан – 10-15 йилгача чўзилиши мумкин бўлган.

XX аср бошларида шогирдларнинг аҳволи анча яхшиланган бўлиб, ҳунармандчилик корхоналарида ишлаётган 17 ёшгача бўлган шогирдлар умумий овқатланиш вақтидан ташқари 3 соат мактабда ўқиб келишга ҳақли бўлган⁵⁹.

Ҳунармандчиликнинг ривожланишида инсон омили муҳим бўлиб⁶⁰, бу уста-шогирд муносабатларида алоҳида ўрин тутган. Ҳунармандчиликнинг халқ амалий санъати даражасига кўтарилишида бундай анъаналарнинг ўрни бор. Бунда асосан анъанавий ва ноанъанавий ҳунар турларининг замонавийлиги, модернизацияси, қолаверса, улар ўртасидаги уйғунлик кўзга ташланади. Ҳунармандчиликнинг ўзига хос хусусиятларидан яна бири – ҳар бир соҳанинг ҳомийси ва ҳунармандлари эътиқод қиладиган *пир*ларига эга бўлишидир. Жумладан, устахонаси йўқ, ёлланиб ишлайдиган уста-халфа ва шогирдларнинг пири Баҳовуддин Нақшбанд бўлган. Игна билан ишловчилар, яъни тикувчи, этикдўзлар Бобо Порадўз⁶¹ни ўзларига пир деб ҳисоблайдилар. Қолаверса, ҳунармандчилик устахоналарида озодаликка риоя этиш, меҳнат қуролларини тартиб билан жойлаштириш, жамоатчилик анъаналарига риоя этиш каби ҳолатлар ҳам бевосита соҳа пири ва аждодлар нуфузи (культи) билан боғлиқ бўлган.

Тадқиқот материалларидан кўринадик, халқ ҳунармандчилигида асрлар давомида тараққий этган уста-шогирд анъаналарини тиклаш, модернизация туфайли қадимий анъаналарни шакллантириш ва касбий малака, маҳоратларни ошириш ёш авлод онгида ўзбек халқи миллий қадриятларига садоқат руҳини шакллантириш катта аҳамият касб этади.

XIX аср охири – XX аср бошларида ўлка ҳудудида мавжуд бўлган ҳунармандчилик бирлашмалари ўзининг асрлар давомида шаклланиб келган анъана, урф-одат ва маросимларига эга бўлиб, ҳунармандлар манфаатлари ва уларнинг фаолиятини ислоҳ қилиш ҳамда ҳимоя этишни ўз олдига ягона мақсад қилиб қўйган. Усталикка бағишланган маросим алоҳида аҳамиятга касб этган. Устахонага бағишланган маросим *фотиҳа бериш* деб юритилиб, бунда устознинг шогирдга берадиган дуоси кўзда тутилган. Кейинги маросим *камарбандон*, яъни белбоғ тақиш *миёнбанди/камарбанди* деб ҳам

⁵⁸ Мукминова Р.Г. Социальная дифференциация населения городов Узбекистана конец XV–XVI в. – Ташкент: Фан, 1985. – С. 81.

⁵⁹ ЎзР МДА, И–1-фонд, 12-рўйхат, 1775-иш.

⁶⁰ Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991. – С. 247.

⁶¹ Пешерова Е.М. Гончарное производство Средней Азии... – С. 320; Алимов У.А., Мирзаахмедов Д.К. К истории мавзолея Бобои-Порадўз в Бухаре // ИМКУ. – Ташкент, 1982. Вып. XVII. – С. 169.

юритилади⁶². Бу икки маросимни ўтказган шогирд ўз устозидан ажралиб чикиб, алоҳида устахона очиб, мустақил иш юритиши мумкин бўлган.

Қашқадарё вилоятида кулолчилик ва тўқимачилик соҳаларида *бобо, оқсоқол* лавозимларига ҳунармандлар орасидан сайланган. Ўзбекистонда мустақиллик йилларида бу лавозимлар «Ҳунарманд» уюшмаси раиси ва «уюшма бўлим бошлиғи» лавозимларига тўғри келади.

Ҳунармандчиликка оид маросимлардан яна бири *арвоҳи пир* бўлиб, жамоа аъзолари ҳар йили оқсоқол бошчилигида бир ерда йиғилганлар⁶³. Ҳунарманд усталар сафига кириш учун ўз устозидан «фотиҳа» олиш маросимини ўтказиши, ўтган ҳунар пирлари ҳақида дуо қилиши, ҳунарманд биродарлари ва катта усталарга совғалар тортиқ қилиши, шунингдек, белбоғ боғлаш маросимидан ўтиши шарт бўлган.

Ҳунармандчилик билан боғлиқ урф-одат, маросимларнинг муайян рамз ва тимсолларда акс этиши ҳам семиотик белгилар бўлиб, улар объектга ахборот етказувчи тизимлар ҳисобланади. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларида *арвоҳи пир, белбоғ боғлар, саннонпазлик, худойи оши, худойи, пахта силар* ёки бугунги кунда *мавруд ёки мавлуд* каби урф-одат, маросимлар темирчилик, тўқувчилик, кулолчилик, меъморчилик, ёғочга ишлов бериш, заргарлик ва бошқа ҳунар турлари билан боғлиқ тарзда ўтказилиб келинмоқда.

Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари ҳунармандчилигига оид анъана, урф одат ва маросимлар, ҳар бир ҳунар соҳасидаги сир-асрорлар, тажриба ва малакаларнинг аجدодлардан авлодларга ўтиб келиши, ҳунар турларининг давомийлигини таъминлаган ҳамда даврлар ўтиши билан ривожланиб, такомиллашиб борган. Қолаверса, бу усул ва тажрибаларнинг бошқа ҳудудлар ҳунармандчилигидаги умумийликлари, улардаги фарқлар ва хусусий томонлари изчил тадқиқ қилинган. Халқ ҳунармандчилигининг барча соҳаларида маҳаллий халқнинг урф-одат, маросим, байрам, диний ва дунёвий дунёқарашлари билан бевосита боғланган тасвирлар доимо рамзий оҳангда, инсон, табиат ва коинот сифатида талқин этиб келинган.

ХУЛОСА

Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси анъанавий ҳунармандчилиги XIX асрнинг иккинчи ярми – XXI аср бошларидаги тарихий жараёнлар кесимида олиб борилган изланишлар қуйидаги илмий-назарий хулосаларга асос бўлди:

1. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси анъанавий ҳунармандчилиги трансформацияси Бухоро амирлиги, совет ва мустақиллик йилларини қамраб олган уч муҳим тарихий босқичларда содир бўлди. Бу тарихий жараёнлар кесимида анъанавий ҳунармандчилик тараққиётидаги ўзгаришлар турлича бўлган. Россия империяси томонидан Ўрта Осиё босиб

⁶² Пещерева Е.М. О ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX в.... – С. 39.

⁶³ Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк) ... – Вып. IV. – С. 141.

олинганидан сўнг аҳоли кундалик турмуш тарзига фабрика маҳсулотларининг кириб келиши ҳунармандчилик ривожига бевосита таъсир қилган. Бундан ташқари, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва бошқа омиллар таъсирида анъанавий ҳунармандчилик маҳсулотларида инновацияларнинг вужудга келиши кузатилади.

2. Ҳунармандчиликдаги ўзгаришларнинг муҳим жиҳатларидан бири индустрлаштириш ва маҳсулот айирбошлаш бўлиб, айнан бу жараёнлар фабрикада тайёрланган маҳсулотларнинг хонаки (уй) ҳунармандчилигини сиқиб чиқариши эди. Шунингдек, ҳунармандчилик маҳсулотларини тайёрлашда янги технологияларнинг жорий этилиши ҳам унинг трансформациясига сезиларли таъсир кўрсатган. Бу ҳолат ҳунармандчилик маҳсулотларининг кўриниши, шакли, ҳатто, унинг безак ва нақшларини ҳам тубдан ўзгартириб юборди.

3. Анъанавий ҳунармандчилик XIX асрнинг иккинчи ярмигача асосий ишлаб чиқарувчи соҳа саналган ва этноиқтисодиётнинг ноанъанавий сектори доирасида ўзига хос тарзда шаклланиб борган. Ҳунармандчилик маҳсулотларини ишлаб чиқариш маҳаллий аҳолининг иқтисодий эҳтиёжидан келиб чиққан. Шу сабабли, ҳунармандчилик маҳсулотлари ишлаб чиқариш билан боғлиқ урф-одат ва анъаналар XX аср бошларигача сақланиб қолган. Ўрганилаётган даврда анъанавий ҳунармандчилик қишлоқ хўжалигидан ажралиб чиқиши оқибатида ижтимоий ишлаб чиқаришнинг мустақил тармоғи сифатида ривожлана борди. Натижада хонаки саноат турлари вужудга келди. Кейинчалик маҳаллий ҳунармандчилик халқ хўжалиги учун зарур маҳсулотлар ишлаб чиқариб, техник ва бадиий жиҳатдан бирмунча юқори поғонага кўтарилди.

4. Ҳунармандчилик кўп йиллик анъана ва қадриятларга эга бўлиб, ўзида аҳоли турмуш тарзи, талаб ва эҳтиёжи, маданияти, маънавияти ҳамда жамиятдаги мавжуд ижтимоий-сиёсий жараёнларни акс эттирибгина қолмай, балки халқ ҳаёти ва турмушининг барча жабҳаларини қамраб олган аҳоли дунёқараши ва миллий тафаккурининг нечоғли теран эканлигини ҳам намоён этади.

5. Ҳунармандчиликнинг яна бир муҳим хусусияти унинг кўп соҳаларининг бевосита уй-рўзғор хўжалиги билан боғлиқлиги эди. Кўп ҳунармандлар асосий касбидан ташқари, айниқса, қишлоқ шароитида боғдорчилик ва сабзавотчилик билан бир вақтда шуғулланиб келганлар. Шунингдек, хўжалик фаолиятида деҳқончиликнинг устунлиги, ишлаб чиқаришда натурал ва майда ишлаб чиқаришнинг бирикиб кетиши, уй хўжалигининг биқиклиги ва товар айирбошлашнинг заиф ривожланганлигига таянган ҳолда олиб борилган.

6. XX аср бошларига келиб, ўлкада тўқиш ва тикиш машиналарининг пайдо бўлиши халқ амалий санъатида ранг-баранг усул, мактаб, нақшларда белги ва тасвирларнинг ўзгаришига сабаб бўлди. Маҳаллий усталар ички бозорда кўплаб тери ва жун, ёғоч ва металл, пахта ва ипакдан тайёрланган

ноёб тур ҳамда сифатларга эга маҳсулотларни, ташқи бозорда толадан тайёрланган матолардан тикилган кийим-кечак маҳсулотларини сотганлар. Ташқи ва ички бозор муносабатларини ўзлаштириш шароити маҳаллий ҳунармандларнинг самарали меҳнатини такомиллаштиришга катта ёрдам бериб келган. Бундай халқаро савдо муносабатлари маҳаллий ҳунармандларнинг касбий даражасини янада такомиллаштириш, янгидан-янги шакл, услуб ва ноёб нусхаларда маҳсулот тайёрлаш ва рақобатчилик асосларини таркиб топишига олиб келган. Шу билан бирга, маҳсулотларнинг сифат даражасини янада мукаммаллаштирган.

7. Ҳунармандлар ўз фаолиятлари билан жамиятда тутган ўрни, моддий имкониятлари доирасида шаҳарлар ривожига, худуддаги этномаданий жараёнлар тараққиётига муҳим ҳисса қўшганлар. Ўзбекларга хос анъанавий ҳунармандчилик соҳалари орасида тўқувчилик (мато тўқиш, каштачилик, гиламдўзлик), металлга ишлов бериш (темирчилик, мисгарлик, заргарлик, чўян ишлаб чиқариш, поза қўйиш) ёғочга ишлов бериш, кулолчилик, бинокорлик каби ҳунар турлари маълум ва машҳур бўлиб, ўзига хос локал уй (хонаки) ҳунармандчилиги сифатида тараққий этган ва алоҳида ҳунар мактабларининг яратилишига асос бўлган.

8. Совет даврида ҳунармандчилик ва ҳунармандларга бўлган муносабат тубдан ўзгариб, уларнинг асосий тирикчилик воситаси бўлган оддий устахона ва дастгоҳлари ҳукмрон доиралар, большевиклар томонидан мусодара қилинди. Ҳунармандларга «майда товар ишлаб чиқарувчилар» деб эзилувчи синф сифатида қаралиб, ҳунармандчилик соҳаси бутунлай янги ташкилий тизим сифатида қайтадан қурилди. Натижада ҳунармандчиликнинг баъзи кўринишлари ўзгарди ва айримлари сиқув остига олинди. Халқ ҳунармандчилиги турли мажбурий усул ва йўллар билан саноат асосига ўтказилди, тармоқ ва ишлаб чиқариш имкониятига эга бўлган ҳунармандлар уюшма, кооперация ва артелларга бирлаштирилди. Ҳунармандчиликнинг миллий ва анъанавий асосларига путур етказилди. Ҳунармандлар ўзининг азалий эркинлиги ва ишлаб чиқарган маҳсулотларини сотишдан маҳрум қилинди. Бу даврда анъанавий ҳунармандчилик XX асрнинг биринчи ярмидан бошлаб, ўлкада вужудга келган сиёсий-ижтимоий ва иқтисодий-маданий ўзгаришлар таъсири натижасида трансформацион жараёнларнинг ўзига хос динамикаси сезилади.

9. Мустақиллик йилларида анъаналарнинг қайта тикланиши ва миллий меросга бўлган эътиборнинг ошиши туфайли ҳунарманд ва ҳунармандларга бўлган муносабат давлат сиёсати даражасига кўтарилди. Миллий ҳунармандчиликнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлашга алоҳида урғу берилиб, уни қайта тиклаш ва ривожлантириш бўйича қатор тадбирлар амалга оширилди.

10. Ҳунармандчиликнинг барча соҳаларида акс этган семантик-семиотик рамз, тимсоллар нафақат ислом анъаналари, балки миллий маданий-тарихий жараённи кўрсатиб турувчи абадий манба ҳам ҳисобланади. Уларда маълум

этнос вакилларининг эстетик дунёси ифодаланиши билан бирга, ундан дунёвий ва замонавий тасаввурлар ҳам ўрин олган. Ҳунармандчиликка оид урф-одат ва маросимлар эса аждодлар култи билан боғлиқ бўлиб, устанинг шогирдига фотиҳа бериши ва аждодлар руҳига миннатдорчилик билдириши кўринишида яхши сақланган.

Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари ҳунармандчилиги чуқур тарихий илдизларга эга бўлиб, аҳоли маҳаллий ресурслар асосида сифатли маҳсулотлар тайёрлаб ўз ички эҳтиёжларини қондириб келган. Бугунги кунгача яратилиб келинган, халқимиз ҳаётининг барча жабҳаларини қамраб олган ҳунармандчилик намуналари оддий буюм ҳисобланмай, унда маҳаллий халқнинг дунёқараши, миллий тафаккури, хўжалик фаолияти, фалсафаси, ахлоқий қарашлари ва турмуш тарзининг тараққиёт даражаси ҳам намоён бўлади.

Халқ анъанавий ҳунармандчилигини истиқболли ривожлантиришга оид амалий тавсиялар:

Халқ ҳунармандчилиги ўзбек этномаданиятида ўзига хос ўринга эга бўлиб, ундаги тарихий-маданий анъаналар ва миллий мактаблар тажрибасига таяниб, халқ амалий санъатини оммалаштиришга эътибор қаратиш лозим;

халқаро ижтимоий-маданий алоқалар орқали ҳунармандчилик марказлари ўртасида тажриба ва информациялар алмашишни қўллаб-қувватловчи ҳунармандларни этномаданий бойликлар яратиш субъектига айлантириш лозим;

бугунги кунда ўзбек халқининг анъаналарини ўзида сақлаб келаётган қадимий ҳунармандчилик буюмларини ишлаб чиқаришни қайта йўлга қўйиш ва уларни моддий маданиятнинг нодир намуналари сифатида қадрлашга оид муаммоларни аниқлаш ҳамда уларни биргаликда бартараф этиш зарур;

республика «Ҳунарманд» уюшмаси ва унинг вилоятлардаги бўлимлари билан ҳамкорликда ишлайдиган, маҳаллий мактабларнинг ўзига хослиги, санъат «софлигини» («экологичная») сақлаб қолиш долзарблигига оид анъанавий ҳунармандчилик тарихи юзасидан Илмий марказ ва «уста-шогирд» мактабларини ташкил этиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ДАВЛАТОВА САОДАТ ТИЛОВБЕРДИЕВНА

**ТРАДИЦИОННОЕ РЕМЕСЛЕННОСТВО ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ
УЗБЕКИСТАНА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

**07.00.07 – Этнография, этнология и антропология
07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc) ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистана B2017.2.DSc/Tag66.

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и Информационно-образовательном портале «ZIYONET» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:	Алимова Дилором Агзамовна доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Абдуллаев Улугбек Сайданович доктор исторических наук Хакимов Акбар Абдуллаевич доктор искусствоведения, профессор академик Расулов Бахтиёр Махмуджонович доктор исторических наук
Ведущая организация:	Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в __ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tag.56.01. по присуждению ученых степеней доктора исторических наук (DSc) и доктора философии (PhD) при Институте истории (Адрес: 100060, город Ташкент, ул. Шахрисабзская 5, Институт истории АН РУз. 2-й этаж. Зал заседаний). Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz. Институт истории АН РУз.

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс:(99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.

(Протокол реестра рассылки № _____ от «__» _____ 2019 года).

А. С. Сагдуллаев

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней д.и.н., профессор, академик

М. Х. Пайзиева

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.и.н.

А. Х. Дониёров

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современный период интенсивных мировых процессов интеграции и экономической глобализации, растет значимость этнического и культурного самосознания, сохранения локальных этнотерриториальных культур и национальных ценностей. В такой ситуации имеет важное значение изучение тенденций развития регионов в разные периоды с историко-этнографической точки зрения в контексте политических, социально-экономических и культурных процессов. Программа ЮНЕСКО «Знак качества для ремесленной продукции» реализуется Ассоциацией центров поддержки ремесел САССА в Центральной Азии с целью разработки инновационных подходов в создании надежного механизма сохранения богатых и разнообразных национальных и региональных особенностей ремесленничества, а также в восстановлении традиций и ценностей. Начиная с 2016 года программа поддерживается под руководством Всемирной ассоциацией ремесленников (ВАР). Ремесло также является уникальным термином для ООН, ЕС и ВТО, используемым в законодательстве многих стран. Ремесленные изделия включены в два генеральных соглашения Всемирной Торговой Организации – по торговле товарами (ГАТТ) и по торговле услугами (ГАТС).

В мировой истории и этнологии тема ремесленничества как основная сфера антропологии искусства, то есть в качестве основного объекта социальной антропологии, исследуются в контексте разных культур для сохранения культурного наследия и ее пропаганды. Популяризация ремесленничества как эстетический объект, развитие межгосударственных отношений и культурных связей, продвижение этнографического и рыночного туризма в мире как ведущего фактора в определении высокого дохода, финансового, культурного и интеллектуального статуса в мировой экономике, а также расширение сотрудничества с крупными зарубежными странами играют на сегодняшний день важную роль.

В Узбекистане культурно-духовное развитие, научное исследование национальной культуры связано с достижением государственной независимости, и в связи с выполнением этой задачи были приняты важные государственные программы по восстановлению и развитию традиционных ремесел. Это доказывает концептуальную и практическую обоснованность реформ в республике в сфере ремесленничества. В рамках таких важных задач, как «Совершенствование государственного и общественного строительства, модернизация страны, повышение эффективности социально-экономических реформ, создание малого бизнеса и предпринимательства», указанных в «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, предусмотрены восстановление многих видов традиционного ремесла и оказание финансовой поддержки ремесленникам¹. Наряду с расширением связей узбекских

¹«О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № 4947. <http://strategy.regulation.gov.uz>.

ремесленников с другими странами мира и укреплением их позиции в социально-политической жизни, это также послужит теоретической основой для изучения исторического и культурного наследия. Кашкадарья и Сурхандарья являлись древнейшими историко-культурными областями Узбекистана, и ремесленничество играло важную роль в хозяйственной жизни местного населения. В южных регионах Узбекистана ремесленничество имело определяющее значение в поддержании социально-экономических и культурных связей с соседними государствами. Конечно, эти процессы напрямую зависели и от политических событий, отношения государства развитию ремесленничества. Разный уровень развития ремесленничества в регионе во второй половине XIX – начале XXI века показывает необходимость проведения всесторонних историко-этнологических исследований в историческом контексте на основе новых методологических подходов. Это актуальная задача, имеющая важное значение.

Настоящая диссертация в определенной мере служит выполнению задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-1741 от 31 марта 1997 года «О мерах государственной поддержки дальнейшего развития народных художественных промыслов и прикладного искусства», №УП-5242 от 17 ноября 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и всесторонней поддержке ремесленников», Постановлении Президента №ПП-3393 от 17 ноября 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Ассоциации «Хунарманд»», Указе Президента №УП-4797 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»² и в других нормативно-правовых актах, принятых в целях совершенствования деятельности в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³. Научные исследования в области истории ремесла проводятся в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в том числе в Центре современного Востока Германии (Zentrum moderner Orient Berlin, Germany), Научный исследовательский центр Славян и Евразия Университета Хокайдо (Slavic-Eurasian Research Center, Япония), Кембриджском университете (University of Cambridge, Великобритания), Центре антропологии современных обществ Франции (Centre d'anthropologie

² Народное слово/ 1997, 1 апреля; 2017, 20 ноября; 2017, 9 февраля.

³ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен по: <https://www.zmo.de>; <https://iea-ras.ru>; <https://www.global.hokudai.ac.jp>; <https://www.ucl.ac.uk>; <https://www.red-redial.net/fr/center-de-recherche-1103.html>; <https://contacts.Ucalgary.ca>; <https://maes.Museum/powerhouse-museum>; <https://rugsociety.org.au>; <https://www.Tripadvisor.ru/M.297>; <https://www.postgraduatefunding.Com.FundingSearch>; <https://www.Journals.uchicago.edu/pb-assets/doc.s/> и других источников.

des mondes contemporains), Институте этнологии и антропологии РАН (Россия), Канадском текстильном музее (Торонто)⁴, Миннеаполисском институте искусств (США)⁵, Университете Вирджинии (University of Virginia, США), Институт истории Академии наук Республики Узбекистан (Узбекистан).

В результате исследований по приоритетным направлениям тематики традиционного народного ремесла названными учреждениями получен ряд научных результатов, в частности: изучены своеобразные локальные виды ремесла, обычаев и обрядов, связанных с ними, традиций наставничества на основе *рисола* (трактатов) (Германия), развитие особенностей ковроделия Кашкадарьинского оазиса (Slavic-Eurasian Research Center, Япония), определены участие и семиотика символов и элементов, касающихся семантики ремесла (Кембриджский университет, Великобритания); освещены история узбекского национального ремесла в колониальный и советский периоды, а также суть методологических подходов исследований (Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук, Россия); собраны сведения и создана экспозиция, касающаяся таких отраслей ремесленничества южных регионов Узбекистана, как вышивание и ковроделие (Текстильный музей Канады, Торонто), изучены научные основы прикладного искусства по антропологического подхода (Миннеаполисский институт искусств и Университет Вирджинии США).

В сфере развития ремесленничества и сохранения традиций прикладного искусства в мире ведутся исследования по следующим направлениям: изучение прикладного искусства на основе антропологического подхода, теория ремесла, создание ремесленного сектора в экономике, модернизация ремесла, формирование институциональных основ ремесленного дела, использование инноваций в ручном производстве ремесленных изделий, снижение уровня безработицы, увеличение экспорта товаров, развитие рыночного туризма и определение роли музеев.

Степень изученности проблемы. Начало изучению традиционного ремесленничества южных регионов Узбекистана (Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей) было положено личными наблюдениями исследователей после завоевания Средней Азии Российской империей в период со второй половины XIX в. до начала XX в. Объектом их внимания были в основном узбекское национальное ремесло и его место в хозяйственной жизни населения. Эти исследования носили фрагментарно-описательный характер и не содержали системного проблемного анализа.

В советский период, когда этнография получила институциональное развитие, этнография ремесла приобрела широкое освещение. Исследователи

⁴ В музее хранятся около 256 образцов узбекского текстиля. Самые древние образцы относятся к узбекским и таджикским народам, а также племенам кунград и лакай Бухары, Нураты, Самарканда, Ташкента и Пскента.

⁵ В отделах института декоративно –прикладного искусства, текстиля и ткани насчитывается 179 образцов узбекского ткачества XVIII-XX веков. Из них 97 образцов вышивки, состоящие в основном из тканевой и настенной вышивки, принадлежат племенам лакай и кунграда, и жителям Шахрисабского и Китабского районов.

изучали региональные особенности ремесленничества. Большую роль в этом стали играть и смежные науки, особенно искусствоведение. Однако этот значительный опыт был основан на марксистском классовом подходе.

В современных публикациях отечественных специалистов проблемы традиционного ремесленничества узбеков исследуются в историческом ракурсе на примере ряда областей республики. Этнографических исследований в это время стало гораздо больше, оценка истории ремесла приобрела объективный характер.

Однако анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показывает, что традиционное ремесленничество населения южных территорий и его трансформация в ходе исторических процессов не были изучены в качестве специальной научной проблемы. В связи с этим исследование традиционного ремесленничества южных территорий Узбекистана в историко-этнологическом аспекте имеет актуальное научное значение (более подробно этот момент описывается в главе 1).

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательской учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках проектов плана прикладной исследовательских работ Института истории А-2-075 «Современные узбеки: историко-этнологическое исследование» (2006–2008) и ФА-А1-ГО25 ПВ-2014-0911000555 «Узбеки: этническая история, культура и традиции» (2015–2017).

Целью исследования является в освещении трансформационные процессы традиционного ремесла населения южных регионов Узбекистана на основе историко-этнографических материалов в историческом разрезе второй половины XIX – начала XXI в.

Задачи исследования:

охарактеризовать теоретико-методологические подходы по исследованию традиционного ремесла на основе анализа общепризнанных теорий и научных взглядов мировой истории и этнологии;

раскрыть развитие ремесленничества у населения южных регионов Узбекистана на основе исторического анализа данной проблемы;

изучить влияние социально-экономической политики Бухарского эмирата второй половины XIX– начала XX в. на развитие ремесла изучаемого региона, классифицировать виды традиционного ремесла свойственным региону;

раскрыть в историческом аспекте неоднозначность процессов развития ремесленничества в советский период, реформы советских властей в этой сфере и результаты их внедрения в южных областях республики, а также, местные особенности центров ремесленничества;

рассмотреть реформы и преобразования, касающиеся традиционного ремесленничества в период независимости, а также изучить на основе сравнения виды современного ремесла;

выявить семантику символов в ремесленничестве;

охарактеризовать национальные традиции, описать отношения наставника-ученика, а также проанализировать обычаи и обряды, связанные с традиционным ремесленничеством южных областей Узбекистана;

на основе научных заключений сформулировать теоретические, практические рекомендации и предложения по развитию современного вида ремесла населения южных территорий Узбекистана.

Объектом исследования является традиционное ремесленничество населения южных регионов Узбекистана.

Предметом исследования является развития ремесленничества южных регионов в период Бухарского эмирата, советское время и за годы независимости, процессы его трансформации, семантику, традиции наставничества в ремесленничестве, обычаи и обряды, связанные с видами ремесла.

Методы исследования. В диссертации применены методы исторической последовательности, историко-сопоставительного и структурного анализа, а также методы семантико-семиотической теории.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в историко-этнологическом аспекте раскрыты такие вопросы как общественное развитие населения Кашкадарьи и Сурхандарьи, надомное ремесленничество, сформированное в процессе разделения труда, изготовление товаров на заказ и для рынка, а также методы применения украшений, узоров при изготовлении товаров;

проведена классификация ремесла южных регионов Узбекистана (*строительство лодок, ткачество, вышивка, ковроделие, чеканка, гончарное ремесло, обработка железа*) исходя из *природно – географической среде, способу ведения хозяйства, возникновению ремесел, организационных аспектов и социальному статусу*, а также выявлены на основе полевых этнографических материалов их локальные особенности – *цвет, форма, состояние и их разнообразие*;

выявлены в историческом аспекте, что ремесленничество продолжало выполнять задачу обеспечения повседневного спроса населения (*потребление, спрос, рынок*) в бекствах Бухарского эмирата во второй половине XIX – начале XX века, появление в регионах привозных российских промышленных товаров привело к кризису традиционных ремесел, что способствовало формированию ее новых видов (*машинная вышивка, стекольничество, производство искусственных красок, живопись, изготовление окон и мебели* и др.), а также изучено распространение новых форм (мода);

определены уровень влияния индустриализации на традиционное *ковроткачество, вышивку тюбетеек, производство тканей и керамики* на основе таких теоретических подходов как сравнительный, структурный, географический детерминизм, где больше стали использоваться машины-станки, рассмотрены такие процессы как *замена кустарного производства промышленным, артелизация*, а также приведена этнографическая характеристика видов ремесел, свойственным региону;

освещена политика государства, осуществленная в годы независимости по *восстановлению древних ремесел и создание ее современных видов*; создание условий для перехода ремесленного производства в систему потребительского спроса в виде *надомного ремесленничества, малого бизнеса и предпринимательства, в формы рыночного туризма*; раскрыты вопросы обеспечения имущественного равенства, усиление урбанизации в процессе модернизации ремесленного дела, обеспечения ремесленников жильём и помещениями для мастерских, а также раскрыты особенности ручного производства товаров и специфика развития техники;

определены на основе семантико-семиотического анализа символов, представленных в элементах ремесленничества, традиции уста-шогирд (мастер-ученик) в ремесленничестве; обычаи и обряды как *арвохи-пир, саннонпазлик, пахта силар*, нашедшие свое отражение в ремесленных уставах («рисаля», Устав Цирюльников Миришкорского района, Устав («рисаля») ювелиров «Кори заргарони» Гузарского района).

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны теоретико-методологические подходы в исследовании проблем традиционного ремесленничества южных территорий Узбекистана, а также историко-философские подходы в разрезе исторической и этнологической наук;

определены процессы трансформации и факторы, влияющие на традиционное мастерство населения изучаемых территорий, и выдвинуты рекомендации по их развитию;

историко-этнографические материалы, собранные на основе научных исследований, архивных документов и научных заключений, легли в основу формирования выставок и организации мероприятий в республиканских и областных объединениях «Хунарманд», экспозиций музеев, в реализации государственных программ и разработке учебных пособий по профессиональной подготовке.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением в работе признанных в этнологической и исторической науках подходов и методов, использованием в большом объеме исторической и этнографической литературы, полевым этнографическим материалом, архивными документами, материалами архивных управлений изучаемых территорий, музейными и выставочными экспозициями, отчетами ассоциации «Хунарманд» республики и областей, периодическими изданиями, нарративными источниками, основанностью на нормативно-правовых актах, внедрением в практику рекомендаций и предложений, подтверждением полученных результатов уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования обусловлена возможностью обогащения с научно-теоретической точки зрения научных направлений этнологии, социологии и искусствоведения с обобщением методологических подходов, теоретических выводов и этнографических данных о

трансформации традиционного ремесленничества южных территорий Узбекистана в контексте истории второй половины XIX – начале XXI в.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что социально-экономическому и культурному развитию общества, хранению исторического и культурного наследия узбекского народа, в том числе служит исполнению целевых государственных программ, а также совершенствованию знаний в области культуры узбекского народа.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных заключений и предложений по изучению исторических процессов трансформации ремесленничества населения южных регионов Узбекистана:

результаты исследования имели принципиально важное значение для демонстрации продукции традиционного ремесленничества на зарубежных выставках, в организации республиканских смотров-конкурсах «Навқирон Ўзбекистон», «Асрлар садоси», «Янги авлод», «Ташаббус», мероприятий Республиканской ассоциации «Хунарманд», посвященных восстановлению исчезающих видов ремесла, присущих различным территориям (Справка ассоциации «Хунарманд» Республики Узбекистан от 12 июня 2018 года за № ШР 15/692). Это имеет особую роль в изучении традиций и обычаев, связанных с историческим наследием узбекского народа и ремесленничеством;

результаты исследования использованы в определении забытых школ и центров ремесленничества, освоении традиций наставничества в ремесленном производстве и организации профессионального обучения ремесленников, а также в решении проблем обучения молодого поколения видам традиционного ремесленничества, разработки устава «Устоз-шогирд» для ремесленников всей республики (Справка ассоциации «Хунарманд» Республики Узбекистан от 12 июня 2018 года за № ШР 15/692). В результате исследование приобрело особую значимость в обучении будущему поколению исчезающих видов ремесла, имеющих большое значение как произведение прикладного искусства в повышении его научной и практической значимости;

результаты исследования использованы полученные на основе научных заключений по материалам ЦГА РУз и периодической печати относительно видов ремесел изделий периода колониальной политики Российской империи, советского периода и периода независимости использованы при переоформлении экспозиций «Эпоха среднеазиатских ханств в 1914-1915 гг.» и «Ремесленничество» музея истории Узбекистана в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 октября 2014 года (Справка Академии наук Республики Узбекистан №3/1255-920 от 12 апреля 2018 г.). В результате исследование послужило созданию необходимых условий в продвижении истории национальных ремесел и их традиций мировому сообществу и свободного развития ремесла в целом;

результаты исследования использованы в создании экспозиции «Образцы прикладного искусства южных территорий Узбекистана», в сохранении традиций школ прикладного искусства и ремесленничества в

пропаганде на мировом уровне (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан от 10 апреля 2018 года за № 01-11-08-2386). Данные результаты стали важным источником для освещения истории и классификации предметов ремесленничества Кашкадарье и Сурхандарьи в экспозициях музея.

Апробация результатов исследования. Результаты и научные выводы настоящего исследования апробированы в материалах 43 научных конференций, в том числе 35 – республиканских и 8 – международных.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 60 научных работ, в том числе 1 монография, 1 толковый словарь терминов, 1 библиография, 14 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 12 – в республиканских и 2 – в зарубежных.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем исследования составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации; сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования; указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике; изложены научная новизна и практические результаты исследования; освещены теоретическая и практическая значимость, внедрение результатов исследования в практику, приведены сведения об опубликованных работах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации – **«Методология изучения традиционного ремесленничества узбекского народа и историография проблемы»**, изложены взгляды на проблему, высказанные в этнологических работах и исследованиях целевых направлений, рассмотрена историография проблемы.

В главе содержатся научные выводы о значении эволюционных теорий «географический детерминизм», «структурализм», «антропология искусства» и «модернизация» в контексте освещения трансформаций традиционного ремесленничества. Здесь дано определение ремесла как редкого образца материального наследия, способа удовлетворения бытовых, эстетических и других потребностей населения.

Раскрыты факторы, под влиянием которых на различных этапах исследуемого периода происходили изменения в традиционном ремесленничестве южных регионов Узбекистана (Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей). В диссертации акцентируется внимание на широкой смысловой окраске понятий *общество, ремесленничество, ремесленник, распределение труда, кооперация, общественная система*.

Ремесленничество в процессе развития общества отделилось от земледелия и животноводства, и в ходе своего дальнейшего развития

разделилось на такие виды, как гончарное дело, ткачество, кузнечество, ювелирное дело, плотничество, золотое шитьё, кожевенное дело, резьба по камню и металлу. Развитие ремесленничества было неравномерным: оно зависело от наличия необходимых природных ресурсов на отдельных территориях. С учетом того, что для развития традиционного ремесленничества необходимы естественно-географическая среда, хозяйственные и культурные традиции, в своем исследовании диссертант исходит из теорий географического детерминизма⁶ и модернизации⁷.

Согласно теории географического детерминизма, экономическую, социальную и политическую структуру общества определяет географическая (природная) среда⁸. Действительно, природные факторы (климат, окружающая среда, рельеф, почва, полезные ископаемые и др.) могут оказать положительное влияние на ускорение хода общественного развития, стать своего рода толчком, однако, они не могут быть силой, определяющей облик общества, особенности общественной системы, переход от одной формации к другой.

Диссертация основана на междисциплинарном подходе, который включает и антропологию искусства. Антропологический подход к искусству отличается тем, что он фокусируется на социальных процессах, связанных с созданием объектов, а также анализом форм и функций объектов и изучении отношений между ними и аспектами более широкого общества⁹.

При анализе развития узбекского традиционного ремесленничества в контексте трансформационных процессов, диссертант в исследовании придерживался *структурного подхода*, указывающего на причины и последствия изменений¹⁰.

Состояние ремесленничества в различные периоды зависело от культурных изменений в обществе. При этом его модернизация происходила в рамках различных социальных и политических процессов: капитализации экономики, урбанизации, индустриализации и глобализации. Например, несмотря на то, что изделия ремесленничества (вышивка, кузнечное ремесло, ткачество, гончарное дело, зодчество и др.) полностью модернизированы, в них сохранились элементы традиционности, идущие из прошлого.

В работе дается анализ теории французского философа Огюста Конта¹¹, направленной в развитие ремесленничестве принципа распределения труда и кооперации. В истории общества она сыграла большую положительную роль

⁶ Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. – М.: Пангея, 1995; Шарль Луи Монтескье. О духе законов. – М.: Мысль, 1999; Боден Ж. Метод легкого познания истории. – М.: Наука, 2000; Горина Е.Н. Проблемы географического детерминизма в трудах Л. И. Мечникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – Саратов, 2010. Вып. 2. Т. 8. – С. 37 – 38.

⁷ Теоретической основой для формирования теории модернизации послужила работа У. Ростоу «Этапы экономического роста» и исследования таких ученых, как Т. Парсонс, Э. Шилза. Теория модернизации как и мировое общественное развитие является учением, все время находящемся в эволюционном развитии. См., Михайлова Е.М. Политическая мысль новейшего времени. – Чебоксары, 2010. – С. 28.

⁸ Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. – М., 1995. – С.220; 270-271.

⁹ Coote J. Anthropology of art <https://www.discoveranthropology.org.uk/about-anthropology/specialist-areas/anthropology-of-art.html>. 2.05.2017.

¹⁰ Структурно-функциональный подход. – М: Наука, 1987. – С.27; Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. – М.: Восточная литература, 2001.

¹¹ Конт О. Курс позитивной философии. Антология мировой философии. – Т. 1.3. – М., 1971. – С. 584–586.

в изучении зарождения социальных и профессиональных групп и росте материального благополучия народа. Распределение труда, создание артелей и коопераций привели к изменениям в традиционном народном ремесленничестве, что в свою очередь способствовало общественной дифференциации и интеграции, активизации социальных сословий и групп, и индивидов, сложению таких форм общественной динамики, как мобильность и трансформация.

Понятие «общественная дифференциация» впервые использовано английским социологом Г. Спенсером (1820–1903)¹². По его мнению, общественная эволюция в одно и то же время состоит из дифференциации и интеграции, совершенствования общественного порядка. Он указывал на объективную зависимость общественной эволюции от потребностей человека.

В современном обществе распределение труда приводит к объединению людей в единый организм. При этом наблюдается тесная взаимосвязь между членами общества, их трудовой деятельностью и производственными отношениями. В этом плане французский социолог Э. Дюркгейм (1858–1917) выдвинул идею *общественного сотрудничества*. Он подчеркивал, что основная задача распределения труда – поддержка общественного сотрудничества. Основываясь на *структурно-функциональном* подходе, он разделил общество на «простой» и «сложный» виды. Он считал «единство» продуктом природы общественных связей и механизмов, обеспечивающих общественную интеграцию. Данная теория использована в исследовании для определения взаимных связей и отношений между представителями различных отраслей узбекского ремесленничества. На его примере подтверждается тезис Э. Дюркгейма о том, что общественное объединение обеспечивается посредством экономических взаимосвязей индивидов и распределением труда¹³. В Узбекистане в процессе развития общества и распределения труда сформировались три формы ремесленничества: домашнее ремесленничество, ремесленничество по изготовлению изделий на заказ и ремесленничество, производящее продукцию для рынка.

На основе синхронного, историко-генетического и семиотического методов диссертантом проанализирован собранный в южных регионах Узбекистана полевой этнографический материал по разным формам ремесла, который убедительно показывает, что традиционное ремесленничество, как важная составляющая хозяйственной деятельности населения, формируется в процессе общественного развития и распределения труда.

Проанализированная литература по проблеме узбекского ремесленничества согласно принципам периодичности и проблематике подразделена на следующие четыре группы: 1. *Издания колониального периода*; 2. *Исследования советского периода*; 3. *Научные исследования периода независимости*; 4. *Исследования зарубежных ученых*.

¹² Спенсер Г. Синтетическая философия (В сокращенном изложении Г. Коллинза. / Пер. с англ. Мокиевский П.В.). – Киев: Ника-Центр, 1997. – С. 512; Ковалевский М.М. Социология Герберта Спенсера. – Т. I. – СПб.: Алетейя, 1997.

¹³ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии / Пер. с фран. – М., 1991. – С. 350.

Историография проблемы второй половины XIX – начала XXI в. различна по своему содержанию и методологическим подходам, определенным степенью развития исторической науки и политическими системами. Работы, выполненные в колониальный период российскими авторами, основывались на стратегии имперских властей и содержали в себе попытки оправдать их действия. Несмотря на это, в них изложен богатый эмпирический материал, однако, они не охватывают в полном объеме исследуемое ремесленничество южных территорий, и уровень развития региона в них оценивался только в негативном ключе¹⁴. Согласно данным публикаций этого периода, их можно разделить на две части. Первая – это воспоминания и отчеты членов дипломатических миссий и торговых караванов, прибывавших до захвата Российской империей в Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства. Здесь авторы основное внимание уделяли изучению военно-политического состояния ханства, но все же приводили скудные сведения о ремесленном производстве. Сведения работ второго типа охватывают колониальный период и имеют большое значение не только для изучения политической истории Туркестанского края, Бухарского и Хивинского ханств, но и непосредственно для истории ремесленного производства.

Оценивая с историографической точки зрения первые исследования, проведенные после колонизации Средней Азии Российской империей, следует отметить их общие аспекты: основанность на наблюдениях и изложение фрагментарных сведений. Во многих работах содержится богатый эмпирический материал по отдельным аспектам экономики, общественно-политической жизни, социального положения Туркестана, хотя освещение их, конечно же, осуществлялось в контексте стратегических интересов России в регионе¹⁵. О традиционном ремесленничестве южных регионов Узбекистана в этих публикациях информации очень мало. Положение заметно изменилось в советский период.

¹⁴ Мейендорф Г. Путешествие из Оренбурга в Бухару в 1820 году. – М: Наука, 1975; Небольсин П.И. К истории торговли Средней Азии с Россией со стороны Оренбургской линии // Записки РГО. – Т. X. – СПб., 1856; Пашино И. О фабричной и торговой деятельности в Туркестанской области // Известия РГО. – СПб., 1867. – Т. III. – № 4. – С. 120–139; Петровский Н.Ф. О шелководстве и шелкомотании в Средней Азии. – Ташкент, 1873; Его же. Шелководство и шелкомотание в Средней Азии. Отчет министерству финансов агента в Туркестанском генерал-губернаторстве. – СПб., 1874; Краузе Л. Заметка о красильном искусстве туземцев // Там же; Пармонов И.А. О кожвенном производстве в Туркестанском крае // Там же; Бродовский М.И. Техническое производство в Туркестанском крае. – СПб., 1875; Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства // Туркестанский край. – СПб., 1899. Вып. 5. – С. 77–129; Костенко Л.Ф. Туркестанский край. – Т. I– III. – СПб., 1880; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – Т. I– II. – СПб., 1911; Фелькерзам А. Старинные ковры Средней Азии // Старые годы. Ежемесячник для любителей искусства и старины. 1914. Октябрь – декабрь Масальский В.И. Туркестанский край // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. – Т. 19. – СПб., 1913; Развадовский В.К. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. – 1916. – № 3–8; – № 4. – С. 339–342; – № 5. – С. 443–448; – № 6. – С. 567–573; – № 7. – С. 632–642; – № 8. – С. 710–716 и др.

¹⁵ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб., 1908; Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент, 1909. – 346 с.; Заорская В.В., Александер А. Промышленные заведения Туркестанского края. Разработка данных анкеты, произведенной летом 1914 г. экономической организацией изысканий по устройству водохранилищ в верховьях реки Сырдарья. – Петроград, 1915.

В результате многочисленных археологических и этнографических экспедиций, проведенных в первые годы советской власти, были собраны ценные сведения. В научной литературе советского периода ремесленному производству Туркестана и Узбекистана уделено достаточно серьезное внимание. Здесь проанализированы такие проблемы, как превращение Туркестана в крупную сырьевую базу для промышленности, появление возможности использования национальной продукции для политики объединения ремесленников путем создания артелей в период НЭПа. Подвергнута анализу так называемая национализация ремесленного производства, перевод кустарей в систему государственных предприятий, организация профсоюзов, разрушение принятых цеховых норм и традиций наставничества. Абсолютное большинство публикаций советского периода были лишены критичности и имели идеологический оттенок¹⁶.

Но справедливости ради, следует подчеркнуть, что именно в этот период в общем развитии этнографических и исторических исследований произошел скачок, повлиявший и на изучение темы традиционного ремесла. Исследователями был собран богатый эмпирический материал, связанный с узбекским прикладным искусством, в частности, ремеслами. Однако, и в этих исследованиях история ремесленничества южных территорий освещена не в полном объеме, хотя можно встретить некоторые нужные сведения.

Региональное изучение истории ремесла в Узбекистане развилось в годы независимости, в связи с интенсивным развитием этнологической науки. Это ознаменовалось появлением исследований, посвященных истории ремесел, характерных для определенных регионов Узбекистана¹⁷. В работах

¹⁶ Василевский Н. Кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1920. – № 9–10. – С. 37–42; Его же. Вхождение кустарей в профессиональные союзы промышленности // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1920. – № 9–10. – С. 13–15; Муравьев П. Организация народного хозяйства и кустарная промышленность // Народное хозяйство Туркестана. – Ташкент, 1925. – № 4. – С. 6–10; Современный кишлак Азии (социально-экономический очерк). Вып. 3. Китабская волость. (Кашкадарьинской области Узбекской ССР) / Под ред. Б.Б. Карт и И.Е. Сулова. – Ташкент, 1926. – С. 237; Балков В. Кустарно-ремесленная промышленности Средней Азии. История, современная организация и перспективы мелкой промышленности. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1927; Пещерева Е.М. Из истории цеховых организаций в Средней Азии // КСИЭ. – М.-Л., 1949. Вып. 6. – С. 34–36; Ее же. Гончарное производство Средней Азии. – М. – Л., 1959; Ее же. О ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX в. // КСИЭ. – М., 1960. Вып. XXXIII. – С. 39–46; Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства (Историко-этнографические очерки). – Ташкент: АН УзССР, 1958; Ее же. Позднефеодальный город Бухара конца XIX – начало XX века. Ремесленная промышленность. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1962; Мошкова В.Г. Ковры народов Средней Азии конца XIX – начала XX века. – Ташкент, 1970; Фахретдинова Д.А. Декоративно-прикладное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1972; Ее же. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1988; Кармышева Б.Х. О товарности женских промыслов (этнографические данные по восточным бекствам Бухарского ханства) // Ближний и Средний Восток: товарно-денежные отношения при феодализме. – М.: Наука, 1980. – С. 98–107; Кустарные промыслы в быту народов Узбекистана XIX – XX вв. – Ташкент: Фан, 1986 и др.

¹⁷ Фармонова Б.А. Ремесленное производство в Ферганской долине во второй половине XIX – начале XX в.: Дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1994; Қиличев Р.Э. XIX асрнинг иккинчи ярми XX аср бошида Бухоро шаҳрида хунармандчилик.: Тарих.фанлар канд...дис. – Тошкент, 1997; Якубов Б.С. Шахрисабское и Китабское бекство во второй половине XVIII – 60-х гг. XIX вв. автореф.и дисс... канд ист.наук. – Ташкент, 1997; Агзамова Г.А. Ўрта Осиё хонликларида хунармандчилик ва савдо.: Тарих фан. док. ... дисс. – Тошкент, 2000; Жумаев Қ.Ж. бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати.: Тарих фан. ном... дисс. – Тошкент, 2003; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг Жанубий-Шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2005; Очилдиев Ф. XIX аср охири – XX аср бошларида жанубий Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ҳаёт

искусствоведческого, этнографического, археологического характера, касающихся изучаемой проблемы, делаются попытки анализа видов ремесел, специфических особенностей различных территориальных культурных центров, их общих и отличительных черт¹⁸. Заслуживают внимания сведения, касающиеся ремесленного производства южных территорий страны в работах, выполненных в исторических срезам¹⁹.

Однако в современной историографии проблемы пока нет системного исследования южных областей, хотя определенная группа работ посвящена видам национального ремесленничества и возможностям их развития на основе надомного труда в разных регионах Узбекистана. Эти публикации отечественных исследователей имеют описательный характер, в них отсутствует глубокий анализ фактов и явлений, хотя отмечается применение того или иного подхода.

В зарубежной историографии темы преобладают работы, посвященные ремеслам Узбекистана колониального политика Российской империи и советского периодов²⁰. Авторами используется фактический материал, связанный с ремесленным производством, касающийся сельского хозяйства, промышленности, которое было адаптировано, по их мнению, к интересам и идеологии властей. В этих публикациях предпринималась попытка объективного толкования этих вопросов, о которых в официальной советской историографии умалчивалось. В частности, давалась объективная оценка политики Российской империи и советской власти, проводимой в крае, раскрывалось социально-экономическое положение населения края, противоречия в развитии ремесленничества²¹. Что касается южных регионов,

(сурхон воҳаси мисолида): Тарих фан. ном... дисс. – тошкент, 2006; Ҳамидова М. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2009; Қличев У.А. Ўзбекистонда миллий хунармандчиликнинг ривожлантирилиши (1991-2006 йиллар): Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2010. Холиқулов А.Б. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: тарих фан.номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 2011; Қличев О.А. Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амириги ўргасидаги ёзишмалар Россия ва Бухоро муносабатлари тарихини ўрганиш манбаси.: тарих фан. ном...дисс. – Тошкент, 2018.

¹⁸ Булатов С. Ўзбек халқ амалий безак санъати. – Тошкент: Мехнат, 1991; Домбровски Г. Сюзана – вышивка из Средней Азии // Наследники Шелкового пути. Узбекистан. – Штутгарт, 1995. – С. 263–282; Хакимов А., Гюль Э. Байсун. Атлас художественных ремёсел. – Ташкент, 2006; Турсунов С., Рашидов Қ. Бойсун. – Тошкент: Akademnashr, 2011; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX). Отв. ред. Д.А.Алимова. АН РУЗ Институт истории. – Т.: Фан, 2012; Қобилов Э. Сурхондарё хўжалиги. – Тошкент, 2012; Турсунов С.Т., Пардаев Т ва б. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. Тошкент, 2013.

¹⁹ Захаров С.М., Собиржонов А.С. Қарши. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978; Қобилов Э. Сурхондарё саноатининг илк одимлари. – Термиз, 1993; Жўракулов О., Эргашева Ж. Қашқадарё саноати тарихи. – Қарши: Насаф, 1996; Ртвеладзе Э.В., Аминов М. Сурхондарё. – Тошкент: Қомуслар бош тахририяти. 1996; Сагдуллаев А., Аминов М., Якубов Б. Қашқадарё тарихидан лавҳалар. – Қарши: Насаф, 1997; Турсунов С. ва б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент: Шарқ, 2001; Хакимов Н., Жўракулов О. Шахрисабз тарихи. – Қарши: Насаф, 2001; Шахрисабз – минг йиллар мероси. – Тошкент, 2002; Исмоилов Н., Бўриев О. Қарши – Ўзбекистоннинг қадимий шаҳри. – Қарши: Насаф, 2006.

²⁰ Norman N. Travels and studies in contemporary European Russia. Finland Siberia the Caucasus Central Asia. – London, 1902; Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London, 1964; Seymour V. Russias protectorates in Central Asia Bukhara and Khiva. 1865–1924. – Cambridge, 1967; Pierce R. Russian Central Asia. Bukhara and Khiva. 1865–1924. – Cambridge, 1968.

²¹ Schuler E. Turkestan. Notes of a journey in Russian Turkestan, Khokand, Bukhara and Kuldja. – Y.1. – New York. 1876; Skrine F., Ross E. The Heart of Asia. – London, 1895; Bossert H.T. Das Ornamentwerk. – Berlin, 1924; Hoyit B. Turkestanin gishgaza tarihi. – Berlin, 1944; Holdsworth. M. Turkestan in the nineteenth century. A brief history of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – P. 23–24; Tillet L. The great

то лишь одна работа японского исследователя Соно Фумото касается ремесел Кашкадарьи²². А также затрагивается в группе зарубежных работ, посвященных прикладному и декоративному искусству по основе нового подхода²³.

Однако в них практически не нашли отражения вопросы инфраструктуры промышленного производства в Туркестане, формирования промышленных предприятий и их влияния на социально-экономическое положение населения, процессы вторжения в регион российского и иностранного капитала. В целом, зарубежная историография по данной теме внесла определенный вклад в ее изучение, хотя исследования основаны на различных точках зрения и подходах, поэтому противоречат друг другу и иногда содержат неадекватные выводы.

Во второй главе диссертации «**Состояние и проблемы традиционного ремесленничества в Бухарском эмирате во второй половине XIX – начале XX века**» исследованы изменения в традиционном ремесленничестве, развитие его локальных особенностей, присущих южным регионам. Особое внимание уделяется при этом природно-географическим условиям, как одной из движущих сил трансформации.

Сложная социально-экономическая ситуация в бекствах Бухарского эмирата во второй половине XIX – начале XX в. привела в упадок экономику страны и оказала неоднозначное влияние на состояние ремесленничества южных регионов. Наряду с анализом различных типов традиционного ремесленничества этого периода приведены сведения о трансформационных изменениях, исчезновении отдельных и возникновении новых его видов.

Определенные перемены произошли и в экономике Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей. Для каждого из бекств Сурхандарьинского оазиса были характерны определенные виды ремесленных изделий. Так, в Шерабадском бекстве больше были развиты ковроделие, гончарное дело и изготовление лодок. В Байсуне – кузнечное дело, производство орудий труда для обработки земли, кондитерство. Ремесленники Денау специализировались на обработке дерева (резьба и др.), ткачество, производстве одежды и ювелирных изделий²⁴. В Каршинском, Шахрисабзском, Китабском и Гузарском бекствах были развиты ткачество, кожевенное дело, обработка металла, кузнечное дело, ковроделие, чеканка и гончарство²⁵.

Friendship. Soviet historians on the norussian nationalities. – North Carolins, 1969; Taube Jakob. Suzani. Eine textile Kunst aus Zentral Asien / Vor collection. – Munchen, 1994. – P. 53; Keller G. Frauen kultur in Uzbekistan. – Denzlingen. 2002; Beaupertuis-Bressand F. Samarkand la magifique. – Marsel: Georges Naef, 2003; Kate Fitz Gibbon and Andrew Hale. Uzbek embroidery in the nomadic tradition (The Jack A and Aviva Robinson collection at the Minneapolis Institute of Arts) / Singapore, 2007. – P. 118; Dag'yeli J. E. Gott liebt das Handwerk. Moral, Identitat und religiose Legitimierung in der mittelasiatischen Handwerks – Risala. – Berlin, 2011;

²² Fumoto S. Women Marriage and the Market Economy in Rural Uzbekistan: Cases from a Pastoral Area of Kashkadarya Province // Islam and Gender in Central Asia. Soviet Modernization and Today's Society / Ed. Obiya Chika. CIAS Discussion Paper. – 2016. – № 63. – P. 40–49.

²³ Канцедикас А. Искусство и ремесло (к вопросу о природе народного искусства). – Москва, 1977; Каган М.С. Искусство в системе культуры –Л.: Искусство, 1987; Банфи А. Философия искусства. – М.: Искусство, 1989;

²⁴ Турсунов С.Н., Кобулов Э. ва б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Т.: Шарк, 2001. – С.376.

²⁵ ЦГА РУз, ф. И–1, оп. 34, д. 54, л. 9.

В целом, изменения в ремесленном производстве нельзя оценивать однозначно. С одной стороны несмотря на то, что в начале XX в. изделия ремесленничества, в определенной мере удовлетворяли потребности населения, уровень жизни ремесленников был достаточно низким. Причиной было то, что помимо налогов, установленных в эмирате, представители местной власти принуждали население к уплате дополнительных видов сборов. В результате попустительства представителей высших звеньев власти труд ремесленников обесценивался. Негативное влияние на развитие ремесленничества оказывали отсев халфы и учеников-помощников мастеров из мастерских, вследствие низкой оплаты труда, тяжести повседневных обязанностей. Орудия труда ремесленников сохраняли средневековый характер. Между тем, несмотря на их примитивность и техническую отсталость, многие отрасли традиционного узбекского ремесленничества снискали славу, благодаря созданным мастерами образцам высокого искусства. Несомненно, каждая отрасль отличалась уровнем своего развития, связью с натуральным хозяйством или рынком, организационными формами и объемами.

С другой стороны, на трансформацию ремесел в Сурхандарье и Кашкадарье, наряду с политическими и социально-экономическими факторами, оказали влияние и изменения потребностей общества, постепенный ввод в край российского капитала, вхождение технологий, вытеснявших с рынка изделия местных ремесленников. Это касается и других регионов Туркестана рассматриваемого периода. Изменение политической системы и трансформация экономики, конечно же, не могли не влиять на ремесленничество, как на один из основных видов промышленного производства.

Развитие фабричного производства и завоз из России продукции промышленности вытеснили определенные виды ремесел. В то же время изделия народных ремесленников стали выходить на рынки Российской империи, Европы и стран Востока, а, следовательно, это вело к частичному улучшению условий жизни ремесленников. Часть продукции земледельцев и ремесленничества удовлетворял потребности внутреннего и внешнего рынков. В принципе, ремесленничество в значительной степени определило судьбу внутренней и внешней торговли Туркестана, несмотря на то, что пользование сырьем было ограничено.

Согласно выводам, основанным на исследованиях, в период Бухарского эмирата под влиянием экономической политики Российской империи произошли изменения в традиционных способах национального ремесленничества, его орудиях труда, готовой продукции. В тот период доставка из России нитей, пряжи, металла и иных полуфабрикатов способствовала изменениям объемов, видов и качества производимой продукции.

Ремесленничество Кашкадарьи и Сурхандарьи развивалось в городах и крупных селениях, и в некоторых местностях было все еще связано с земледелием. Что же касается кустарного промышленного производства во второй половине XIX в., оно состояло, в основном, из мелких ремесел, удовлетворяющих бытовые нужды населения. Было развито ткацкое

(ткачества, набойка, ковроделие, вышивка), обработка металла (кузнечное, медное,), гончарное дело, обработка дерева, ювелирное дело, кожевенное, зодчество (зодчий, строительный) и др. Ремесленники для получения дополнительной прибыли, занимались параллельно земледелием и скотоводством.

Несмотря на разнообразие видов традиционного ремесленничества южных регионов во второй половине XIX в., уровень их развития снижался. Причиной тому служили, с одной стороны, конечно же, неконкурентоспособность, с другой – отсутствие благоприятных условий для развития. Несмотря на это, традиционное ремесленничество сохранило свое местное своеобразие. Спрос на продукцию ремесленников южных территорий как на внутреннем, так и на внешнем рынках был высоким. В этот период Бухарский эмират через бекства южных долин развивал торговые отношения с городами Российской империи и такими государствами, как Афганистан, Индия и Иран²⁶.

Ввоз из Российской империи в больших объемах готовой фабричной продукции оказали негативное влияние на социально-экономическое положение южных областей, способствуя отставанию их экономики. Однако домашнее ремесленничество на этих территориях продолжало развиваться, сохранив такие его виды, как производство тканей, медное, ювелирное, гончарное дело, изготовление обуви. Но к началу XX в. на этих территориях резко сократилось производство изделий из стекла, пошли на спад такие виды ремесла, как гончарное дело, изготовление лодок, чеканка.

Одновременно, несмотря на это, все же в узбекском традиционном ремесленничестве были инновации, которые возникали под влиянием экономических, политических, общественных и других факторов. Одним из важных аспектов изменений в ремесленничестве того периода являлись индустриализация и интенсификация урбанизационных процессов, внедрение в определенной степени новых технологий, что ускоряло обмен продукцией, несмотря на вытеснение фабричной продукцией изделий кустарного (надомного, ручного) производства.

Изучение традиционного ремесленничества населения Кашкадарьинского и Сурхандарьинского оазисов в контексте исторических процессов не дает основания утверждать, что они развивались как единая культурная целостность. Это свидетельствует о том, что каждый этнографический регион имеет свои традиционные особенности хозяйственной и культурной жизни, которые развиваются в тесной связи с общими этнокультурными процессами. Важность таких исследований объясняется тем, что ремесленничества южных регионов формировалась как отдельная центром и школам, развиваясь на основе этнических, локальных и общерегиональных особенностей.

²⁶ Таниева Г.М. Роль Каршинского вилаята в политической, социально-экономической жизни Бухарского эмирата.: Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 2008. – С. 21.

Третья глава диссертации названа **«Социально-экономические реформы советского правительства и традиционное ремесленничество южных регионов Узбекистана»**. В ней освещены процессы перехода, в исследуемый период, экономики Узбекистана от капитализации к общественной собственности, рассмотрены виды и состояние узбекского традиционного ремесленничества, в частности, южных территорий.

В советский период в корне изменилось отношение к ремесленничеству и ремесленникам: большевиками были конфискованы мастерские и станки ремесленников, а сами они стали восприниматься как класс «производителей мелких товаров». В этот период ремесленничество было перестроено и представляло собой совершенно новую организационную структуру. В результате этого некоторые его виды изменили свой облик, а некоторые стали вытесняться.

Исследуемые регионы перевод домашнего ремесленничества на промышленную основу, объединение мастерских и отдельных ремесленников с различными производственными возможностями в различные ассоциации, кооперации и артели – все это преследовало единую цель: заставить их любыми способами и путями служить интересам советской экономики. Серьезный ущерб был нанесен национальным и традиционным основам ремесленничества: ремесленников лишали свободы действий, права им самим сбывать свою производимую продукцию.

К первой половине 1918 г. более 330 промышленных предприятий края были национализированы²⁷. К осени 1919 г. 57 % промышленных предприятий Туркестанской АССР были переведены в собственность государства²⁸. Подобная политика осуществлялась центром спешно, без всякой экономической необходимости и соответствующей подготовки.

Политика «военного коммунизма», проведенная советским правительством, предполагала объединить в руках государства не только крупную промышленность, но и средние и малые предприятия. Декрет Совета Народных комиссаров РСФСР от 28 июня 1918 г. о массовой национализации крупной промышленности и транспорта для администрации Туркестана стал удобной программой действия в этом направлении. Со второй половины 1918 г. до середины 1919 г. все крупные и средние предприятия фабрично-заводского типа, часть малых предприятий кустарного и полукустарного типов были переведены в государственную собственность²⁹. Меры советской власти по перестройке ремесленничества на социалистической основе нанесли серьезный урон производству, и оно в исследуемый период пришло в упадок. В 1921 г. стали осуществляться преобразования во всех отраслях, что выразилось в новой экономической политике (НЭП) советского правительства

Важными звеньями замены продовольственной разверстки продовольственным налогом были либерализация торговли, разрешение частного

²⁷ ЦГА РУз, ф. 17, оп. 1, д. 375, л. 33.

²⁸ Из истории гражданской войны в СССР. Сборник документов. – М., 1960. – Т. 1. – С. 255.

²⁹ ЦГА РУз, ф. 17, оп. 1, д. 812, л. 313.

предпринимательства в сфере услуг и мелкого ремесленничества, частичное пользование механизмами регулирования рынка, отмена ограничений на аренду и наемный труд. При этом разрешалось, в основном, занятие творческим предпринимательством по производству мелких товаров. По инициативе ЦИК, ХКС и ЦСНХ Туркестана в феврале 1921 г. был созван курултай (съезд) кооперативов ремесленников и на нем был учрежден Союз ремесленников Туркестана («Туркпромсоюз»). На основании Постановления ЦИК Туркестана, принятого в августе 1921 г. была создана кооперация ремесленников. К 1922 г. 38 840 ремесленников объединились в артели³⁰.

В Туркестане ремесленничество составляло почти 89 % промышленных предприятий и производило более ¼ части всей промышленной продукции³¹. Однако артели были лишены возможности самостоятельной деятельности, выполняя заказы государственных и военных организаций³². Кроме того, продукция, производимая по установленным государством ценам, сдавалась государству – ее запрещалось сбывать на рынке.

Во второй половине 20-х годов XX в. начался процесс создания артелей ремесленников в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях. Вскоре в этих регионах были созданы союзы ремесленников. Так как отрасли ремесленничества осуществляли деятельность лишь в центральных Каршинском, Шахрисабзском, Китабском, Гузарском районах Кашкадарьи, на других территориях практически не было создано артелей. Самостоятельная деятельность населения в кооперациях стала более активно проявляться в сравнении с предыдущими годами. В крупных городах южных областей (Бехбуди(ныне Карши), Шахрисабз, Термез) организовывались промышленные ассоциации, индивидуальные ремесленники объединялись в кооперативы.

В 1924–1925 г. в Кашкадарье были объединены в кооперативы 193 артели ремесленников³³. По области – 3 259 хозяйств занимались ремесленной промышленностью, из них 2 823 – на селе, 436 – в городах. В Бехбудийском районе 847 хозяйств занимались пошивом верхней одежды, 818 – ткачеством, 515 – переработкой продовольственных продуктов, 279 – извозом. К сожалению, впоследствии не было возможности для реализации этих преимуществ в полном объеме. Функционированию кооперативного сектора как в городе, так и на селе препятствовали финансово-экономические трудности, административные методы управления. К 1 октября 1928 г. в 415 артелях работали 22 000 ремесленников, т.е. их число возросло на 33,4 %. Но, несмотря на рост числа артелей, темпы производства оставались низкими³⁴.

На 1 октября 1927 г. в Сурхандарье функционировало всего 18 артелей ремесленников³⁵. Однако, несмотря на важное место, занимаемое

³⁰ ЦГА РУз, ф. 25, оп. 1, д. 524, л. 351.

³¹ История народного хозяйства Узбекистана... – С.18.

³² Кустарная и ремесленная промышленность национальных республик. ... – С. 3.

³³ ГА Кашкадарьинской области, ф. 83, оп. 1, д. 47, л. 15.

³⁴ ЦГА РУз, ф. 297, оп. 1, д. 220, л. 36.

³⁵ ЦГА РУз, ф. 297, оп. 1, д. 114, л. 9.

ремесленничеством в промышленном производстве, доля его к 1929 г. сокращалась. Особый вид ремесленничества – вышивка золотом был восстановлен позже, к концу 1920-х годов. Но в целом с середины 20-х по 30-е годы в этих регионах были восстановлены практически большинство исчезнувших видов ремесла: шелководство, вышивка, медное дело.

В целом 1940-х годах ремесленниками были восстановлены и развиты такие отрасли, как производство хлопковых, шелковых и шерстяных тканей, керамических изделий, орудий труда для сельского хозяйства, ювелирное, медное, кожевенное дело, производство мыла, свечей, малярная работа. Однако, созданные большими усилиями артели в крае не получили необходимого развития и производство в них не было налажено на должном уровне. Вследствие недостаточного обеспечения сырьем они не всегда выполняли плановые задания, в результате чего часть ремесленников была вынуждена уходить из артелей³⁶. Но все же, опыт кооперации ремесленного производства на южных территориях республики, как и в целом Узбекистана, не прошел без пользы. Он послужил основой к переходу к крупному производству и обеспечению потребностей населения.

В 1956 г. советское правительство приняло постановление «О прекращении деятельности ремесленных коопераций». Малые ремесленные мастерские были конфискованы и национальное ремесленничество переведено на «новую» систему управления. Вместо них были открыты различные артели и фабрики, в которые в принудительном порядке были привлечены ремесленники-кустари. Это сыграло определенную роль в развитии промышленности и ремесла. В 1956 г. промышленные предприятия Термеза изготовили продукции на 21 млн. руб., но в 1957 г. ее объем сократился до 9 млн., в 1960 г. – до 7 млн. руб³⁷.

В 1960-х годах в результате ликвидации ремесленных артелей почти исчезли такие виды ремесла, как ткачество, ковроделие, изготовление войлока, кожевенное дело, медночеканное, красильное и многие другие виды. С 1960 года в связи с упразднением артелей по ручному ткачеству начали работать механизированные ткацкие предприятия.

В этот период в Узбекистане разрешалось заниматься лишь художественными ремеслами, которые развивались как специальная отрасль местной промышленности. Продукция ремесленничества, как определенная форма прикладного искусства, использовалась в качестве выставочных экспозиций. С другой стороны, рост потребностей населения в изделиях художественного ремесла диктовал переход от кустарного ручного ремесленничества на фабрично-заводское производство.

В 70-е гг. XX в. власти усилили контроль за ремесленным производством, в частности, за ткачеством. Если в доме у ремесленников находили ткацкий станок, то его ломали или сжигали, а самого ремесленника часто привлекали к ответственности и наказывали. Несмотря на это, многие

³⁶ ЦГА РУз, ф. 88, оп. 9, д. 2202, л. 100.

³⁷ Голованов А., Турсунов С. В плену утопического мышления. – Ташкент: Узбекистон, 1993. – С. 111.

ремесленники старались сохранить традиции ремесла и передавать их молодежи. В эти годы положение предприятий народного ремесленничества было плачевным. К этому времени сохранились лишь такие отрасли, как гончарное дело и производство нитей и тканей, качество которых было очень низким. В южных областях Узбекистана продолжали развиваться в определенной мере вышивка, производство шелка, ковроделие, ювелирное и медное дело. Особенно развита была художественная вышивка, налажено изготовление портретной вышивки и сюжетных панно³⁸. Многие изделия имели идеологическую окраску. Конечно же, в советский период совершенно исчезли в художественном ремесле религиозные мотивы. Это нанесло урон эстетике мусульманской культуры, отражавшейся в изделиях, хотя она проявлялась, как и прежде, в растительном орнаменте. В ремесленных изделиях этого времени сочеталось традиционное и современное. Например, изменения в вышивке, произошедшие к XX в., проявлялись больше в орнаментах в волнистых, клеточных формах, которые выполнялись, в основном вручную³⁹.

К концу 1980-х годов многие виды национального ремесла были подзабыты, в результате исчезли центры и школы национального ремесла южных территорий. Причиной этому служили политические и социально-экономические перемены. Так, практически перестали функционировать Шахрисабзский центр гончарного дела и специализировавшаяся на изготовлении керамических игрушек Касбийская школа гончарного искусства. Кроме того, стали утрачивать свои позиции такие ремесла, как ковроделие (*окэнли и жулхирс, Байсун*), медное дело, стекольничество, производство ситца, вышивка. Мастера и умельцы стали устраиваться на производственные предприятия, где заработная плата была выше, а условия труда лучше.

Изменения в народном ремесленничестве вплоть до 1991 г. происходили в некоторых случаях на основе освоения новых форм, в рамках адаптации к локальным традициям территорий, но не за счет искоренения имеющихся традиций. Известно, что в данный период была возрождена кооперация, коснувшаяся и ремесленничества, которое было переведено в форму кооперативной собственности. Ремесленники были объединены в артели. Однако, со стороны правительства не предпринималось никаких мер для роста их квалификации, обеспечения новой техникой, что способствовало устареванию материальной базы ремесленничества.

В целом, на развитие ремесленничества в советский период оказали сильное влияние индустриализация промышленности, атеистическая идеология, унификация и объединение всех ремесленников в одну отрасль. В результате индустриализации ввоз в больших объемах фабрично-заводской продукции изменил не только виды ремесел, но и формы и качество производимой продукции. Ремесленники, работавшие дома, были

³⁸ Чепелевская Г.Л. Ўзбекистон сўзанази. – Тошкент, 1961. – С.87.

³⁹ Сухарева О.А. Художественные ткани // Народное декоративное искусство Советского Узбекистана. – Ташкент: Текстиль, 1954. – С. 13–37.

привлечены на работу на заводы и фабрики, производившие художественные изделия. Фабрики оплачивали труд ремесленников, исходя из количества произведенной ими продукции, однако, из-за механизации труда качество таких изделий заметно уступало изделиям, изготовленным индивидуальными ремесленниками.

Трансформация узбекского ремесленничества в тот период была, с одной стороны, адаптацией к современности, с другой – результатом административно-командной системы управления советской власти.

В четвертой главе диссертации – **«Возрождение и развитие традиционного ремесленничества в годы независимости»** – подвергнуты анализу реформы в данной отрасли и формирование стратегии развития ремесленничества. А также освещаются развитие современных видов ремесла и виды традиционного ремесленничества населения Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей.

В главе освещены влияние процессов перехода в Узбекистане к рыночным отношениям, формирования новых экономических отношений на состояние ремесленничества, возрождение традиционных ценностей, развитие современных видов и забота государства о ремесленниках, в том числе южных территорий.

При развитии ремесленничества в Узбекистане были приняты во внимание основные социально-экономические факторы, в том числе касающиеся областей республики. В целях всесторонней поддержки народного ремесленничества были организованы фонды и ассоциации. Естественным процессом стали сохранение и развитие национальной культуры, восстановление традиционности в ремесленном производстве. Наряду с этим были созданы правовые основы развития и совершенствования ремесленничества, созданы благоприятные условия, включающие льготное финансирование и налогообложение. Внимание государства к трудовой деятельности, вопросам распределения труда в изучаемый период привело к формированию предприимчивости, деловитости, надомничества, материальной заинтересованности и социально-экономических стимулов для развития отрасли.

Закон «О предприятиях СССР», принятый в июне 1990 г., предусматривал расширение экономических прав предприятий, основанных на собственности, самостоятельное распоряжение чистой прибылью после уплаты налогов и установления рыночных отношений с государством⁴⁰.

В возрождении забывавшихся традиций ремесленничества важную роль сыграли проекты «Каунтерпарт Консорциум» (США) и «Культурно-познавательный туризм и развитие ремесел» и ООН «Помощь ремесленникам», предложенные в 1990-е годы. В это время ремесленники стали работать не только на внутренний рынок, но и на экспорт, были организованы малые и семейные предприятия, что стало стимулом для развития индивидуального предпринимательства.

⁴⁰ Закон СССР от 04 июня 1990 г. №1529- «О предприятиях в СССР» // Советский Узбекистан. 1990, 26 июня.

Об уделении внимания в годы независимости со стороны государства к национальному ремесленничеству свидетельствуют и организация Международного благотворительного фонда «Олтин мерос» (1996), смотр-конкурса «Ташаббус» («Инициатива») и «Самый лучший ремесленник». Особо следует отметить, что с 1997 г. в Узбекистане внимание к национальному ремесленничеству поднялось на новый уровень. Было образовано творческое производственное объединение ремесленников и мастеров прикладного искусства «Усто». Ремесленники, производящие в домашних условиях изделия художественного ремесла были освобождены на определенные сроки от подоходного налога и пошлин⁴¹ и получили право пользования дополнительными льготами. Были упразднены госпошлины на изделия народных ремесленников, вывозимых за границу.

Для правовой, финансовой и духовной поддержки ремесленников Узбекистана огромное значение имели указы, постановления и распоряжения Президента от 31 марта 1997 г. «О мерах государственной поддержки дальнейшего развития народных художественных промыслов и прикладного искусства», которые способствовали сохранению и дальнейшему развитию традиционного ремесленничества в Узбекистане, возрождению забытых видов ремесла и расширению рядов ремесленников. Проведение этой политики выразилось в создании республиканской Ассоциации ремесленников «Хунарманд» и учреждении Почетного звания «Ўзбекистон Республикаси халк устаси» («Народный мастер Республики Узбекистан» 1998).

В 2000 г. на Всемирной выставке и ярмарке, проходившей в г. Ганновер (Германия) с успехом принимали участие и ремесленники южных регионов Узбекистана. В 2002 г. ЮНЕСКО и Республикой Узбекистан Байсунский регион был объявлен одним из 18-ти мировых центров, сохранивших традиции народной культуры⁴². В 2003 г. начала работать Байсунская научная экспедиция, которая выявила, что в г. Байсун и прилегающих к нему кишлаках Туда, Юкори Мачай, Мунчок, Сайроб, Пулхоким, Авлод, Дуоба, Богболо, Пасурх, Даштигоз, Сариосиё традиции ремесленничества хорошо сохранились.

В Узбекистане уделяется большое внимание привлечению международных организаций к развитию народного художественного ремесленничества и прикладного искусства. Так, Швейцарский банк развития и сотрудничества, Представительство ЮНЕСКО в Узбекистане и Национальная комиссия ведут активную деятельность в сохранении технологий местных мастеров, в приглашении зарубежных специалистов для обучения изготовления природных красок, а также в разработке совместных проектов с известными центрами ремесленничества. По проекту Швейцарского бюро сотрудничества и развития ведется работа по развитию традиций керамистов района Денов (Сурхандарьинская обл., 2003 г.). При

⁴¹ Указ Президента Республики Узбекистана от 9 апреля 1998 г. №УП-1987 «О мерах дальнейшему стимулированию развития частного предпринимательства, малого бизнеса»// Народное слово. 1998 г. 12 апреля.

⁴² Хакимов А., Гюль Э. Байсун: атлас художественных ремесёл ... – С. 9.

помощи грантов ЮНЕСКО были образованы центры ремесла: «Центр по вышиванию сюзане и мастерская керамистов в Шахрисабзе» (2005 г.), Шурчинский центр вышивания, «Центр и мастерская керамиста Уста Иззатилло Эшокулова» в Байсуне (28 августа 2006 г.). А также были разработаны социальная защита ремесленников, обеспечение необходимым оборудованием кустарей, производство различных комплектующих к готовой продукции и повышение уровня производства на предприятиях⁴³.

Узбекские ремесленники участвуют в программе ЮНЕСКО «Знак качества для ремесленной продукции», в которую входят государства Центральной Азии, Южной Азии и Восточной Азии. В 2006 г. «Знак качества» ЮНЕСКО были присуждены ткани *жанда* и ковро *окэнли*, производящимся в Байсунском районе Сурхандарьинской долины и наравне с другими победителями были размещены на официальных сайтах Бангкока, Пекина, Нью-Йорка, Дели и Алматы. Школа гончаров Шахрисабза также была удостоена «Знака качества» ЮНЕСКО.

В 2008 г. Ассоциация «Хунарманд» стала членом «Национальной Ассоциации государственных и негосударственных организаций Узбекистана», а в 2009 г. и Мирового Союза «Ремесленники». Члены Союза начали производить более 1000 видов изделий ремесла по 25-ти направлениям⁴⁴. Сегодня в Кашкадарьинской области около 1400 и Сурхандарьи более 900 ремесленников заняты 34-мя видами ремесла.

Таким образом, в годы независимого развития в исследуемых областях региона идет процесс возрождения ремесленничества. Однако еще не все последствия старой структуры устранены. В результате реформ в южных областях реконструированы и оборудованы современной техникой и технологиями некоторые сохранившиеся предприятия и созданы новые, соответствующие современным стандартам. Изменилась структура промышленного производства, созданы условия для переработки продукции сельского хозяйства, минеральных ресурсов и производства на их основе готовой продукции. Для ремесленников представлены льготные условия для организации специальных мастерских и магазинов для сбыта произведенного товара.

Усилия государства по возрождению и развитию ремесленничества, а также создания ремесленникам благоприятных условий для их деятельности продолжались и в последующих 2012–2016 годах. В частности, в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан за № 2899 от 27 декабря 2017 года, основные направления ремесленничества, виды продукции ремесленников достигли от 25 до 34.

В настоящее время ремесленные предприятия южных областей Узбекистана производят новые виды продукции, соответствующие мировым стандартам, развивается надомного труда, малый бизнес и частного

⁴³ Указ Президента РУз №УП-3706 от 5 января 2006 г. «О мерах по стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития надомного труда»// Собрание законодательства республики Узбекистан, 2006 г., №1. – С.1.

⁴⁴ Текущий архив Ассоциации «Хунарманд», д. № 7. 2013 г.

предпринимательство, а также рыночного туризма. Создаются новые рабочие места, налаживается производство продукции из местного сырья, ремесленники со своей продукцией выходят на мировой рынок.

В пятой главе – «**Семантика ремесленничества и связанные с ним обряды**» – на основе семантико-семиотического подхода исследованы символы, образы и знаки, традиции наставничества в традиционном ремесле, обычаи и обряды, связанные с ними.

Вопросы семантики узбекского национального ремесленничества являются своеобразной научной проблемой не только искусствоведения, но и этнологии. В народном прикладном искусстве каждый знак, каждый цвет имеет определенное значение. Символы, изображения и знаки в изделиях отражают духовный мир человека, религиозные и нравственные взгляды, явления природы, одним словом, мировоззрение людей. Формы, символы и образы содержащиеся в ремесленных изделиях можно наблюдать в продукции вышивальщиц, ковроделов, ювелиров, зодчих, резчиков по дереву, гончаров и орнаменталистов, представителей других ремесел.

Особое место в данном исследовании занимает семантико-семиотический подхода (греч. *semanuikos* – выражение), согласно которому, каждый предмет имеет свое значение и соответствующее информационное «представление». Эти предметы в различных этнических традициях могут иметь несоразмерные формы.

Орнамент в декоративном искусстве – это не просто формы или фигуры, это и важный этнографический источник. Среди множества орнаментов изделий различают *геометрический*, *ислими* (в виде растений), *зооморфный* (в виде животного) и *антропоморфный* (в виде человека)⁴⁵.

В народном декоративно-прикладном искусстве также наличествуют геометрические (космогонические), зооморфные, предметные, антропоморфные темы. В таких орнаментах отражаются реальные или вымышленные животные (такую технику изображения обычно называют «диким» методом), и они часто встречаются в изделиях ткачества, вышивке, ювелирных и гончарных изделиях южных территорий. Так, гончары Каршинской долины изготавливали скульптуры зооморфной и антропоморфной форм из терракоты⁴⁶. На сегодняшний день это можно наблюдать в ювелирных изделиях.

В узбекской вышивке можно видеть стилизованные узоры в виде растений, космических тел, фруктов и животных, байтов. В советское время стали изображать людей, архитектурные памятники, появились антропоморфные формы, напоминающие мужчин и женщин. Женщина олицетворяет землю, единство мужчины и женщины – соединение небес и земли, двух миров, семьи⁴⁷. Подобная вышивка чаще предназначается молодоженам и служит выражением пожеланий счастья, дружной семьи и

⁴⁵ Гюль Э. Диалог культур в искусстве Узбекистана. – Ташкент, 2005. – С. 12.

⁴⁶ Исомиддинов М.Х., Яркулов А.А. Нахшаб хунармандчилиги тарихи... – Б.105.

⁴⁷ Богословская И. Қорақалпоқ безак нақшларидаги сирли хатлар // San'at. – Тошкент, 2008. – № 2. – Б. 8.

детей. В вышивке южных областей Узбекистана изображение молодой девушки оценивается как олицетворение красоты, чистоты.

В коврах Центральной Азии часто используются растительные, геометрические, зооморфные, предметные орнаменты и тамга, например, след тигра и верблюда, хвост собаки, скорпиона, цветы яблони, виноградная ветвь, щит, лечебные и кормовые растения⁴⁸. Особенно часто используется изображение рогов животных, носящих сакральный характер⁴⁹. Так, у тюркских народов животным, оберегающим людей от различных бед считается баран⁵⁰. Кроме того, баран, согласно зороастрийской религии, олицетворялся с божественным животным, оберегающим здоровье членов семьи. Поэтому нередко на поверхности тандыров (национальных печей), изготавливаемых гончарами, также изображали рельеф бараньих рогов, служивших по поверью, оберегом и защитой человека. В Кашкадарье в комнатах новобрачных вешают сюзане с орнаментом, в котором также присутствует изображение бараньего рога⁵¹.

Отражение в вышивке символа Солнца имеет историко-традиционный характер и, являясь символом надежд и мечтаний, передается из поколения в поколение в качестве этно-исторической ценности. Легенды гласят, что Солнце и Луна – символ объединения противоположных сторон, подразумевающих мужа и жену, мужчину и женщину, брата и сестру, тепло и холод, огонь и воду⁵². Согласно теории оппозиции семиотического подхода, дихотомия присущая мифологическому мышлению, в котором широко используются аллегория и символика, рассматривает их как способ постижения мира. Логика общественных отношений такова, как и логика легенд бинарной оппозиции (высокий-низкий, день-ночь, право-лево, мир-война, муж-жена и т.д.).

Одним из основных понятий семиотического подхода является «код», введенный в научный оборот французским этнологом К. Леви-Стросом⁵³. «Код» ассоциируется с фактом культуры и его символическим содержанием. Так, своеобразным кодом является обряд, связанный с ремесленничеством, где ученик завязывает пояс учителю, а учитель, в свою очередь завязывает пояс ученику в знак согласия на продолжение дела мастера. Изучение семантики и семиотики традиционного ремесленничества южных территорий способствует пониманию мировоззрения людей с религиозными убеждениями и представлениями, связанных с ними обрядов и обычаев, восстановлению некоторых из них в качестве культурного наследия.

Узбекские ремесленники каждой отрасли входили в своеобразные объединения (ассоциации, организации), которые среди местного населения

⁴⁸ Дудин С.М. Ковровые изделия Средней Азии // Сборник Музея антропологии и этнографии. – Л., 1928. Т. VII. – С. 102–104; Его же. Ковровый словарь русского языка. – М. – СПб., 1912. Т. I. – С. 140.

⁴⁹ Мошкова В. Ковры народов Средней Азии конца XIX – начала XX в. – Ташкент, 1970. – С. 116.

⁵⁰ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии. – М.: Наука, 1959. – С. 100.

⁵¹ Полевые записки. Кашкадарьинская область, Гузарский район. Село Яргунчи. 2010 год.

⁵² Новейшая энциклопедия символов и знаков. – М.: Рипол-классик, 2008. – С. 27.

⁵³ Леви-Строс К. Структурная антропология. – М., 1983.

имели название «*касаба*»⁵⁴ и служили в качестве органа внутреннего управления. Производители продукции были представлены, в основном, уста (мастера), наемными уста и учениками. В распоряжении ассоциации ремесленников был ремесленный дом – *такия*, построенный на средства, собранные его членами, и состоящий из комнаты проживания – худжра и чайханы. В *такия* были комнаты, служившие временным жилищем для тех *уста*, которые приезжали в поисках работы. Одновременно *такия* выполнял функции клуба ассоциации: здесь ремесленники отдыхали, делились информацией, беседовали. Он являлся организацией, по сути, оказывающей ремесленникам социальную, экономическую и духовно-психологическую поддержку⁵⁵. В колониальный период Туркестана *такия* расценивалась властями как пережиток прошлого, ненужная традиция и по истечению времени число их резко сократилось.

В главе приведены социальные характеристики членов ассоциации: *уста* (мастер), *халфа* (подмастерье) и *шогирд* (ученик). Ученичество было основано на длительном обучении ремеслу. Деятельность ассоциаций ремесленников осуществлялась на основе *рисола*⁵⁶ (уставов), в которой были определены обязанности как наставника (учителя), так и ученика. Ученик был обязан уважительно и искренне относиться к своему наставнику, не покидать мастерскую без его разрешения.

Следует отметить, что единственная рисола (*Цирюльников*) была найдена в 1943 г. в кишлаке Джейнау Бишкентского района (ныне Миришкор) и в Гузарском районе (*Кори заргорони* – рисола ювелиров 2017г) Кашкадарьи⁵⁷. Однако, известно, что все ремесленники до сих пор придерживаются определенных правил и норм работы и взаимоотношений.

Несмотря на наличие сведений о том, что в ремесленничестве Центральной Азии договора о наставничестве оформлялись письменно и на сравнительно короткий период (до пяти лет в XVI в.)⁵⁸, документы не подписывались. Так, у ювелиров южных регионов (XIX – начало XX в.) была традиция брать учеников со стороны, срок обучения ремеслу длился от 10 до 15 лет. Так как гончарное, кожевенное и кузнечное дело и строительство требовали тяжелого труда, учеников брали в возрасте 16–17 лет. Для обучения ювелира, златошвея, кандакора, вышивальщицы, брали с 10–14-летнего возраста. Обучение ремеслу в зависимости от желания мастера и тяжести ремесла могло длиться от 4–7 до 10–15 лет.

В начале XX в. положение учеников несколько улучшилось. Работающие в ремесленных мастерских ученики в возрасте до 17 лет имели право посещать школу в течение трех часов, помимо времени на обед⁵⁹.

⁵⁴ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии .. – С. 311.

⁵⁵ Такия ремесленников // Туркестанские ведомости. – Ташкент, 1910. № 62. – С. 570.

⁵⁶ Гаврилов М. Рисоля сартовских ремесленников. – Ташкент, 1912. – С. 1.

⁵⁷ Цеховой устав в передаче среднеазиатских арабов // Ученые записки ЛГУ. № 256. (Серия востоковедческих наук. Вып. 7. перв. Винников И.Н.). – Л., 1958. – С. 115-125.

⁵⁸ Мукминова Р.Г. Социальная дифференциация населения городов Узбекистана (конец XV–XVI в.) – Ташкент: Фан, 1985. – С. 81.

⁵⁹ ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 12, д. 1775.

В развитии ремесленничества отношения наставника и ученика играли особую роль: большое значение имел человеческий фактор⁶⁰. Наряду с этим ремесленничество всегда отличалось стремлением к модернизации и соединению традиционных и нетрадиционных видов ремесла. Еще одна его особенность – наличие духовных покровителей, называемых – *пир*, перед которыми преклонялись представители ремесла каждой отрасли. Например, шейх Баховуддин Накшбанд считался покровителем всех мастеров-халфа, работавших по найму и не имевших своей мастерской и учеников. Швей, сапожники, считали своим пиром Бобо Порадуза⁶¹. С культом пира и предков также связывались соблюдение чистоты и опрятности в мастерских ремесленников, содержание в порядке орудий труда, соблюдение традиций общины.

Материалы исследования показывают, что формировавшиеся на протяжении веков традиции наставничества в узбекском народном ремесленничестве и их восстановление и модернизация влияют на формирование и совершенствование профессиональных навыков и мастерства молодого поколения, что имеет жизненно важное значение для сохранения национальных ценностей узбекского народа.

В конце XIX – начале XX в. объединения ремесленников этих регионов имели свои традиции, обычаи и обряды, формировавшиеся на протяжении веков, которые преследовали единую цель – защиту интересов ремесленников, регулирование их деятельности. Особую функцию выполнял обряд посвящения в мастера. После проведения обрядов *фотиха берши* (благословление), т.е. благословление ученика своим мастером (учителем, наставником) и *камарбандон*, т.е. завязывание пояса, *миёнбанди/камарбанди* ученик мог начать самостоятельную деятельность, открыв свою мастерскую отдельно от учителя⁶². Эти традиции описаны в работах о ремесленничестве.

В гончарных и ткацких мастерских Кашкадарьинской области имелись должности *бобо*, *оксокол*, которые избирались из числа ремесленников. В годы независимости Узбекистана эти должности стали называться «председатель ассоциации ремесленников» и «заведующий отделом».

С ремесленничеством связан и обряд «*арвоҳи пир*» (букв. дух наставников; ритуальное пиршество), когда община ежегодно под началом аксакала собиралась вместе⁶³. На этих встречах проводился и обряд посвящения в мастера, совершалась молитва за наставников-мастеров прошлого, дарились подарки братьям-ремесленникам и старшим мастерам, а также проводился обряд завязывания пояса.

Определенные символы и образы, отражающие обычаи, обряды и праздники, связанные с ремесленничеством, также являются семиотическими знаками и относятся к знакам системы информирования объекта. В южных

⁶⁰ Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991. – С. 247.

⁶¹ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии. ... – С. 320; Алимов У.А., Мирзаахмедов Д.К. К истории мавзолея Бобой-Порадўз в Бухаре // История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1982. – Вып. XVII. – С. 169.

⁶² Пещерева Е.М. О ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX – начале XX в. ... – С. 39.

⁶³ Современный кишлак Средней Азии(социально-экономический очерк)... – Вып. IV. – С. 141.

регионах Узбекистана обычаи и обряды *арвоҳи тир*, *белбоғ боғлар*, *саннонпазлик*, *худойи оши*, *худойи*, *пахта силар* или именуемые сегодня *мавруд* или *мавлуд* связаны с такими отраслями ремесленничества, как кузнечное дело, ткачество, гончарное дело, зодчество, обработка дерева, ювелирное дело и др.

Передача из поколения в поколение традиций и обрядов, связанных с ремесленничеством южных территорий Узбекистана, методов и навыков работы в каждом ремесле обеспечила сохранение и приумножение этих видов ремесла во все периоды их развития. Эти методы и опыт были последовательно исследованы диссертантом с точки зрения общности и различий с ремеслами других территорий. Во всех видах продукции народного ремесленничества обычаи, обряды, праздники, религиозное и светское мировоззрение передавались в красочных изображениях через особую символику, связанную с временами года, человеком, природой и космосом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам было исследовано традиционное ремесло населения южных регионов Узбекистана на фоне исторических процессов второй половины XIX – начала XXI в. и сделаны следующие научно-теоретические выводы:

1. Трансформация традиционного ремесленничества населения южных территорий Узбекистана происходила в три важных исторических этапа: Бухарского эмирата, советского правления и независимости. В срезе данных исторических процессов развитие традиционного ремесленничества было неоднозначным. После завоевания Средней Азии Российской империей в повседневную жизнь населения вошли изделия фабрично-заводского производства, что оказало непосредственное влияние на развитие ремесел. Кроме того, под влиянием политических, экономических, общественных и других факторов в продукции узбекского традиционного ремесленничества стали наблюдаться определенные инновации.

2. Одними из важных изменений, влиявших на состояние ремесленничества были индустриализация и обмен продукцией. Именно эти процессы привели к вытеснению продукцией, производимой на фабриках, изделий домашнего ремесленничества. Эти изменения, а также внедрение новых технологий в производство оказали заметное влияние на трансформацию ремесел. Это ситуация привела к коренным изменениям видов, форм и даже отделки продукции ремесленников.

3. Традиционное ремесленничество являлось основной производственной сферой до второй половины XIX в., оно своеобразно формировалось в рамках нетрадиционного сектора этноэкономики. Производство продукции ремесленничества зависело от экономических потребностей населения. Поэтому обычаи и традиции, связанные с этим, сохранились до начала XX в. В исследуемый период, отделившись от земледелия, традиционное ремесленничество начало развиваться как самостоятельный сектор общественного производства. В результате этого

возникли виды домашней промышленности. Позже местное ремесленничество, выпуская необходимую продукцию для народного хозяйства, поднялось на более высокий уровень.

4. Ремесленничество имеет многовековые традиции и отражает образ жизни, социальные потребности, культуру, духовность населения. Оно является своеобразным показателем мировоззрения и мышления узбекского народа.

5. Важная особенность ремесленничества – связь большинства его отраслей с домашним хозяйством. Многие ремесленники, особенно в сельской местности, помимо основной профессии, занимались садоводством и овощеводством. Хозяйственная деятельность осуществлялась в условиях приоритета земледелия, объединяя натуральное хозяйство и мелкое ремесленничество, и основывалась на слабо развитом товарообмене, в виде ограниченности домашнего хозяйства.

6. Появление к началу XX в. в крае ткацких и швейных машин стало причиной трансформации ремесленничества, что привело к изменению знаков и изображений в орнаменте в прикладном народном искусстве. Местные мастера сбывали на внешнем рынке множество продукции из кожи и шерсти, дерева и металла, одежду редких видов и качества. Освоение внутреннего и внешнего рынков, рыночных отношений способствовало совершенствованию труда ремесленников. Международная торговля привела к росту профессионального уровня ремесленников, производству все более новых образцов продукции, формированию основ конкуренции. Вместе с тем совершенствовалось и качество продукции.

7. Ремесленники своей деятельностью, особой ролью в обществе в меру своих материальных возможностей внесли определенный вклад в развитие городов, этнокультурных процессов на исследуемой территории. Среди отраслей, присущих узбекскому традиционному ремесленничеству, были известны ткачество (производство тканей, вышивка, набойка, ковроделие), кузнечное, ювелирное, гончарное дело, резьба по дереву и металлу, развивавшиеся в качестве своеобразного локального домашнего ремесла, имеющего свои отдельные школы.

8. В советский период отношение к ремесленничеству и ремесленникам в корне изменилось. Их основные средства к существованию – примитивные мастерские и станки были конфискованы большевиками. К ремесленникам стали относиться как к классу «производителей мелких товаров». Ремесленничество претерпело изменения, став совершенно новой организационной структурой. Тенденция отраслевого производства вынуждала ремесленников объединяться в ассоциации, кооперации и артели. В результате этого некоторые виды ремесленничества изменились, а некоторые даже были вытеснены. Народное ремесло различными принудительными мерами было переведено на промышленную основу. Ремесленники были лишены свободы производства, права сбывать производимую ими самими продукцию. Начиная с первой половины XX в., в традиционном ремесленничестве под влиянием общественно-политических и культурно-экономических

перемен, происходивших в крае, наблюдается своеобразная динамика трансформационных процессов.

9. В годы независимости, благодаря восстановлению национальных традиций и коренному изменению отношения к национальному наследию, развитие традиционного ремесленничества и забота о ремесленниках рассматриваются на уровне государственной политики. Особое внимание уделяется созданию и укреплению правовых основ национального ремесленничества: принимается ряд законодательных актов, осуществляются организационные мероприятия.

10. Семантика-семиотические символы и знаки, изображенные в изделиях всехсфер ремесленного дела, считаются весным источником, показывающим не только исламские традиции, но и национальный культурно-исторический процесс. В них вместе с отражением традиционных эстетических взглядов некоторых этносов, также выражены светские и современные понятия. Кроме того, обычаи и обряды, имеющие отношение к ремеслу, связаны с культом предков и хорошо сохранены в обрядах благословления ученика мастером (*фотиҳа бериш*) и поколения духам предков.

Ремесленничество южных регионов Узбекистана имеет древние корни: местное население, издревле производя качественную продукцию на основе местных имеющихся ресурсов, удовлетворяло свои потребности. Созданные до сегодняшнего дня, отражающие все аспекты жизни узбекского народа образцы продукции ремесленничества являются не просто необходимыми в жизни предметами, а служат своеобразным отражением хозяйственной деятельности нашего народа, уровня его жизни, философии, мировоззрения, нравственного потенциала.

Практические рекомендации по развитию традиционного ремесленничества:

- Народные ремесла занимают особое место в узбекской этнокультуре, в связи с чем следует обратить особое внимание на популяризацию их историко-культурных традиций, опираясь на опыт национальных школ.

- Необходимо создать определенные организации для поддержки обмена опытом и информацией, между ремесленными центрами, которые будут способствовать развитию социокультурных связей.

- Необходимо определять и повсеместно решать проблемы, связанные с восстановлением производства продукции древнего ремесла, сохранившего в себе многовековые традиции прикладного искусства, признанными ценными образцами материальной культуры узбекского народа.

- Необходимо создать Научный центр и школу «Усто-шогирд» (Наставничества), где республиканский союз «Хунарманд» будет работать совместно с областными отделениями над сохранением особенностей местных региональных школ, над сохранением «чистоты» искусства, относящейся к истории традиционного ремесленничества.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar.56.01
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY
OF SCIENCE OF THE REPUBLIC OF UZBAKISTAN**

INSTITUTE OF HISTORY

DAVLATOVA SAODAT TILOVBERDIYEVNA

**TRADITIONAL HANDICRAFTS OF THE SOUTHERN REGIONS OF
UZBEKISTAN IN THE CONTEXT OF HISTORICAL PROCESSES
(THE SECOND HALF OF THE 19TH – THE BEGINNING
OF THE 21ST CENTURIES)**

**07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology
07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR DOCTOR (DSc) OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2019

The title of dissertation was registered B2017.2.DSc/Tar66 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Alimova Dilorom Agzamovna

Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Abdullaev Ulugbek Saydanovich

Doctor of historical sciences

Xakimov Akbar Abdullaevich

Doctor of Art Studies, professor academician

Rasulov Baxtiyor Maxmudjonovich

Doctor of historical sciences

Leading organization:

Karshi State university

The defence of the dissertation will be held on «___» _____ 2019 at _____ at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History (Address: 100060, Shakhrisabz Street, 5, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered № _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered «___» _____ 2019.

(Register of certificate of delivery «___» _____ 2019).

A. S. Sagdullayev

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academician.

M. H. Payziyeva

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

A. Kh. Doniyorov

Chairman of Scientific Seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work is to study, analyze and reveal ethno-regional peculiarities of the transformational processes of the crafts of the people of the southern areas of Uzbekistan in the second half of XIX century and at the beginning of XXI century in the context of historical period on the basis of historical-ethnological materials.

The object of the research work is the traditional crafts of the people of the southern areas of Uzbekistan was selected.

The scientific novelty of the research work consists of the followings:

home crafts of the craft of the people of Kashkadarya and Surkhandarya regions formed during the development of the society and in the process of labour distribution, its characteristics of making products for order and market and the types of the crafts such as *giving decoration* and *making styles* were revealed in historical-ethnological aspect;

the development of the types of crafts in the southern areas of Uzbekistan (*boat building, textile, embroidering, carpet weaving, pottery making, engraving, metal processing*) was classified according to the *natural-geographical condition, way of householding, emergence, organizational features* and *social components*, their local features, differences according to their colours, appearances, states and special types were defined on the basis of field ethnographic data;

that in the second half of XIX century and at the beginning of XX century in Bukara Emirate crafts continued to function the main manufacture supplying the daily needs (consumption, demand, market) of the population and the entrance of industrial productions from Russia and the crisis of traditional crafts, the emergence of the new types (embroidery, glass fitting, producing artificial paints, painting, making frames and furniture and others), the introduction of new appearance (fashion) and the changes like this were proven in historical aspect;

the appearance of industrialization during the Soviet time, the influence of making the productions of carpet weaving, duppi-making, fabric weaving and pottery-making by machines on traditionality, the exchange of home-made manufacture with industry, the process of establishing cooperatives, the ethnographic description of the crafts specific to the oasis were comparatively shown on the basis of structural and theoretical methods of geographical determinism;

the state policy during the years of independence about restoring the ancient types of crafts, creating modern traditional types, in the transformation to the market relationships that the producing for the demand, consumption and order in crafts appears in the state of hired work, small business and enterprise, market tourism, property equality, the increase of urbanization in the modernization of crafts, establishing accommodations and workshops for craftsmen, making goods by hand, characteristics of technical development were revealed;

it was defined that there were semantic-semiotic analysis of the symbols represented in the elements, decorations and designs of crafts, teacher and pupil traditions, customs and ceremonies such as *arvohi pir* (banquet given by a

craftsman to masters of his trade upon his graduation from apprenticeship), sannonpazlik, paxta silar (to treat an area of the body by passing bread or cotton around it) specific to Kashkadarya oasis and the brochures (such as Manual of Barbers of Mirishkor District, «Kori Zargaroni» of Guzor District) on which the traditions of crafts were reflected.

The implementation of the research results. On the basis of the gained scientific conclusions and suggestions on the explanation of the traditional crafts of the population of the southern areas of Uzbekistan in the context of historical processes:

the research results were used in organizing the republican competitions «Navkiron Uzbekistan» (Young Uzbekistan), «Yangi avlod» (New generation), «Tashabbus» (Enthusiasm) organized by the Republic «Crafts» association, in the demonstration of the Uzbek national crafts productions in the foreign exhibitions, in the events for restoring the types of crafts being forgotten. (Report AA 01/01-586 of «Crafts» association of the Republic of Uzbekistan on October 11, 2017). It is of great importance in studying historical heritage of Uzbek people, and also their traditions and customs connected with crafts;

the research results were used in defining the forgotten the crafts school-centres, introducing teacher and pupil traditions in crafts manufacturing and organizing teaching crafts to the youth and also in working out the Regulation of «Teacher and pupil» at the association for the craftsmen all over the republic. (Report IIP15/692 of «Crafts» association of the Republic of Uzbekistan on June 12, 2018). The research has a great importance in teaching the types of crafts being forgotten to the future generation and in increasing scientific and practical significance as a practical art work;

the scientific conclusions gained on the basis of the documents in the Central state archive of the Republic of Uzbekistan, periodical press materials on the types of crafts, forms of things during the Russian Empire and the Soviet were used in reforming the sections of exposition «The Time of Central Asian khanates in 1914-1915» and «Crafts» according to the decision «About reconstruction of the Museum of History of Uzbekistan supplying the modern demands and appropriate to the fundamentals of the ideas of independence» of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on October 9, 2014. (Report 3/1255-920 of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan on April 12, 2018). The research effectively served to introduce and propagandize the history and traditions of national crafts to the world and in creating necessary conditions for free development of crafts;

the research results were used in preserving the schools of practical art and national crafts preserved up to now, propagandizing them internationally, and in establishing the exposition named «Practical art of the southern areas of Uzbekistan» at the Museum of practical art and folk crafts of Uzbekistan. (Report 01-11-08-2386 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan on April 10, 2018). These results will serve as an important resource in explaining the history of the crafts of Kashkadarya and Surkhandarya and describing the productions of crafts in the exposition of the museum.

Approbation of research results. The main concept and conclusions of the dissertation were approved in 43 publication in total by the author – particularly, 35 in republican and 8 at international scientific-practical conferences.

Publications of research results. In total 60 scientific works were published on the theme of the dissertation, particularly, 1 monograph, 1 explanatory dictionary of terms, 1 bibliography, 14 articles in the scientific journals recommended by the Supreme attestation commission of the Republic of Uzbekistan to publish the main results of the doctoral dissertations, in particular, 12 of them were published in the republican and 2 were published in foreign journals.

The structure and volume of the thesis. The thesis consists of an introduction, five chapters, conclusion and the list of references and appendixes. The research part of the dissertation is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Давлатова С.Т. Ўзбек анъанавий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари мисолида). – Тошкент: Yangi nashr, 2018. – 368 б.

2. Давлатова С.Т. Ўзбек кийимлари атамалари изоҳли луғати. – Тошкент: Yangi nashr, 2017. – 152 б.

3. Давлатова С.Т. История национальной одежды узбекского народа. Библиография. – Ташкент: Yangi nashr, 2017. – 67 с.

4. Давлатова С.Т. Мустамлакачилик даврида Туркистонда хунармандчилик: анъана ва ривожланиш муаммолари // O‘zbekiston tarixi. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 12–22. (07.00.00. № 6).

5. Давлатова С.Т. Ўзбек халқи этномаданий айнанлигининг шаклланишида анъанавий кийимларнинг аҳамияти // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2013. – № 2. – Б. 127–129 (07.00.00. № 15).

6. Давлатова С.Т. Ўзбек анъанавий хунармандчилиги муаммосининг XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи ярмига оид тадқиқотларда ёритилиши // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – № 1. – Б. 16–21 (07.00.00. № 22).

7. Давлатова С.Т. Марказий Осиёда хунармандчилик бирлашмалари: анъаналар, урф-одатлар ва маросимлар // Шарқшунослик. – Тошкент, 2014. № 17. – Б. 36–46 (07.00.00. № 10).

8. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий хунармандчилиги: анъаналар, ривожланиш муаммолари ва ечимлар // БухДУ илмий ахбороти. – Бухоро, 2015. – № 2. – Б. 114–120 (07.00.00.).

9. Давлатова С.Т. Ўзбек хунармандчилигига оид рисолаларда миллий-диний қарашлар уйғунлиги // Имом Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2016. – № 1. – Б. 46–48 (07.00.00. № 17).

10. Давлатова С.Т. Ўзбек хунармандчилиги: анъана, урф-одат ва маросимлар (Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари мисолида) // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – № 1/4. – Б. 33–37 (07.00.00. № 22).

11. Давлатова С.Т. Хунармандчилик рисолалари хусусида // Тошкент Ислон университети. Илмий-таҳлилий ахборот. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 11–15 (07.00.00. № 21).

12. Давлатова С.Т. XX асрнинг 20–50-йилларида Жанубий Ўзбекистоннинг хунармандчилик артеллари фаолияти хусусида // O‘zbekistonda ijtimoiy fanlar. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 58–64 (07.00.00. №7).

13. Давлатова С.Т. Хунармандчилик пирлари // Тафаккур. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 123–124 (07.00.00. № 20).

14. Давлатова С.Т. Ўзбек ҳунармандчилиги анъаналари: устоз ва шогирд муносабатларида одоб нормалари ҳамда уларнинг шахс камолатидаги ўрни // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2016. – № 4 (76). – Б. 67–75. (07.00.00. № 15).

15. Давлатова С.Т. Замонавий этнологияда анъанавий кийимларни ўрганиш методологияси: назарий ёндашувлар ва методлар // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – № 4. – Б. 19-24 (07.00.00. № 22).

16. Давлатова С.Т. «Қайта қуриш сиёсатининг ўзбек миллий ҳунармандчилигига таъсири» // Илмий хабарнома. Махсус сон. – Андижон, 2017. – Б. 97–99. (07.00.00. № 16.)

17. Davlatova S.T. The semantics of symbols in traditional Uzbek crafts // International Journal of Development Research. Vol. 07. Issue 02. – Indiya, 2017. – P. 11631–11636 (Impact factor SJIF 2017: 5.667).

18. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий ҳунармандчилиги: анъана, урф-одат ва маросимлар // Journal of social, humanities and administrative sciences. – Kiev, 2017. – Vol 3/Issue 7. – P. 68-81 (Impact factor 2016).

19. Давлатова С.Т. Bir uygarlık ürünü sıfatıyla Türk topluluklarında el işlemeciliği sanatı ve nakış: benzerlikler ve kendine özgülekler // Dünya Uygarlığı İçinde Türk Uygarlığı Kurultayı. Dil ve Tarih Meseleleri İletişim Komitesi Toplantısı. – Eskişehir, 2014. – P. 97–111.

20. Davlatova S.T. Özbek Hanlıklarında yönetim sistemi: benzer ve farklı yönler (risale ve arşiv belgelerine göre) // Uluslararası Orta ve Batı Asyada Yönetim Kültürü Sempozyumu. – Türkiye, 2015. – P. 79–80.

21. Davlatova S.T. Geleneksel Özbek el işlemleri sanatı ve onunun diğer Türk topluluklarıyla bağlantıları // Международная Тюркская Академия. Материалы I Форума гуманитарных наук «Великая степь». – Астана, 2016. – С. 427–436.

22. Давлатова С.Т. Символы в украшениях в узбекском традиционном ремесленном производстве // Зборнік дакладаў I тэзісаў VII Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў» (Мінск, Беларусь, 24–25 лістапада.). I том. – Минск, 2016. – С. 696–702.

23. Давлатова С.Т. Customs and ceremonies related to the Uzbek folks crafts // Tokyo Summit. Institution of Economic Development and Social Researches Publications. – Turkey, 2017. – P. 10.

24. Давлатова С.Т. Возрождение традиций узбекского народного промысла в годы независимости // Традиции и современное состояние культуры и искусств. VIII Международной научно-практической конференции. – Минск, 2018. – С. 666–672.

II бўлим (II часть; II part).

25. Давлатова С.Т. Анъанавий ҳунармандчиликда рамзлар семантикаси // Ўзбекистон худудида кечган этномаданий муносабатлар ва унинг давлатчиликнинг ривожланишидаги ўрни. Республика илмий-амалий конференцияси. – Хива, 2012. – Б. 126–131.

26. Давлатова С.Т. Замонавий қишлоқда халқ ҳунармандчилиги: ўзгаришлар ва инновациялар (Миндон қишлоғи материаллари асосида) // Илм-фан тараққиёти ва иқтисодий инновацион ривожлантириш. Республика ёш олимлар илмий амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 266–268.

27. Давлатова С.Т. Ўзбек халқ ҳунармандчилигида аёлларнинг ёлланма меҳнати хусусида // Ўзбекистон хотин-қизларининг жамият ва оила мустақамлигини таъминлашда тутган ўрни: тарих ва ҳозирги замон. Республика илмий анжуман материаллари. – Қарши, 2012. – Б. 128–132.

28. Давлатова С.Т. Жанубий Ўзбекистон ҳудудлари гиламдўзлиги анъаналарининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 136–142.

29. Давлатова С.Т. Ўзбек халқ ҳунармандчилиги билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар // Ўзбек халқининг миллий фольклор санъати ва этномаданий кадриятлари. – Тошкент, 2013. – Б. 130–135.

30. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий ҳунармандчилиги мустақиллик даври тадқиқотчилари талқинида // Тарихий манбашунослик муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 195–200.

31. Давлатова С.Т. Мустақиллик йилларида ўзбек миллий ҳунармандчилиги динамикаси: ўзгаришлар ва трансформацион жараёнлар // Ўзбекистон мустақиллиги: давлат, жамият, шахс. Республика илмий-маърифий конференция материаллари. – Навоий, 2013. – Б. 65–73.

32. Давлатова С.Т. Совет даври тарихшунослигида миллий ҳунармандчилик мавзуси // Историческая наука в контексте интеллектуального развития Центральной Азии. Очерки историографии и источниковедения. – Ташкент, 2014. – С. 150–165.

33. Давлатова С.Т. Ўзбек ҳунармандларининг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти тарихига оид мулоҳазалар // Ёш шарқшуносларнинг Убайдулла Каримов номидаги IX илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 86–89.

34. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий ҳунармандчилиги муаммосининг хорижий адабиётларда ёритилишига доир // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарихий тадқиқот методлари ва методологиясининг долзарб масалалари мавзуидаги Республика IV илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 125–129.

35. Давлатова С.Т. Мустақиллик йилларида ўзбек анъанавий ҳунармандчилигининг замонавий кўринишлари (Жанубий Ўзбекистон мисолида) // Ўзбекистон мустақиллиги: давлат, жамият, шахс. Республика илмий-маърифий конференция илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2014. – Б. 74–82.

36. Давлатова С.Т. Ўзбекистон тарихи фанида ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги мавзуси: ўрганиш муаммолари // Ўзбекистоннинг энг янги тарихи тадқиқотларида мустақил давлатчилик ва демократик жамият

қуришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 67–71.

37. Давлатова С.Т. Мустақиллик йилларида Жанубий Ўзбекистон хунармандчилиги // Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил. Республика илмий анжумани материаллари. 1-қисм. – Тошкент, 2014. – Б. 117–128.

38. Давлатова С.Т. Совет мустамлакачилиги тизимининг ижтимоий-иқтисодий ислоҳатлари шароитида Ўзбекистонда анъанавий хунармандчилик (Фарғона водийси мисолида) // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 337–340.

39. Давлатова С.Т. Жанубий Ўзбекистон хунармандчилиги билан боғлиқ анъаналар, урф-одатлар ва маросимларнинг этнохудудий хусусият-лари // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика VII илмий конференциясининг материаллари. 7-китоб. – Тошкент, 2015. – Б. 112–125.

40. Давлатова С.Т. К методологии изучения современной узбекской одежды // XI конгресс антропологов и этнологов России. Контакты и взаимодействия культуры. Сборник материалов. – Екатеринбург, (РФ). 2015. – С. 373–374.

41. Давлатова С.Т. Миндон ва миндонликлар (этно-социологик тадқиқот). – Тошкент, 2015. – 252 б. (коллектив монография).

42. Давлатова С.Т. Ўзбек халқ хунармандчилигида уста ва шогирд анъаналари // Тарих тилга кирганда (илмий мақолалар тўплами). Даврий тўплам. – Тошкент, 2016. – № 8. – Б. 68–76.

43. Давлатова С.Т. Рисаля как сборник уставов и правил по ремесленному делу // GLOBAL-Turk. International Turkic Academy Journal. – Астана, 2016. – № 3–4. – С. 22–32.

44. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий хунармандчилиги ҳуқуқий пойдевори // Тарих тилга кирганда (илмий мақолалар тўплами). Даврий тўплам. – Тошкент, 2016. – № 9. – Б. 269–273.

45. Давлатова С.Т. Ўзбек хунармандчилигини ривожлантиришнинг ҳуқуқий асослари // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика VII илмий-назарий конференцияси материаллари. 8-китоб. – Тошкент, 2016. – Б. 278–284.

46. Davlatova S.T. İpek yolu'nun «Kuzey» ve «Güney» Ana Hatları: Özbekistan'daki Güzergahları Örneğinde // International Symposium on Culture Dialogue of the Silk Road Countries. – Erzurum, 2016. – P. 733–739.

47. Давлатова С.Т. Мустақиллик йилларида Хоразм ва Қорақалпоғистон Республикалари анъанавий хунармандчилиги босқичлари. // Тамаддин нури. – Тошкент, 2017. – № 4. – Б. 49–52.

48. Давлатова С.Т. Ўзбек гиламдўзлиги анъаналарининг локал хусусият-лари (жанубий худудлар мисолида) // Dmitri Yavorinitski 1st International European Congress on Social Sciences. – Kiev, 2017. – Б. 7–13.

49. Давлатова С.Т. Семантика символов в узбекском традиционном ремесленном производстве // International Congress on Social Sciences, China to Adriatic – V. Tokyo. – Turkey, 2017. – P. 39–51.

50. Давлатова С.Т. Ўзбекистонинг жанубий ҳудудлари ҳунармандчилигининг этнолокал хусусиятлари // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. Илмий тўплам. – Тошкент, 2017. – Б. 271–289.

51. Давлатова С.Т. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари ҳунармандчилиги артеллари совет иқтисодий сиёсати контекстида (архив ҳужжатлари асосида) // «Бойсун баҳори» – миллий маънавиятимиз дурдонаси. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Термиз: Сурхон-Нашр, 2017. – Б. 42–49.

52. Давлатова С.Т. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда миллий ҳунармандчилик: ислохатлар ва ўзгаришлар // «Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг мустақил Ўзбекистонни барпо этишдаги тарихий роли» мавзuidaги Республика илмий-анжумани. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2017. – Б. 52–57.

53. Давлатова С.Т. Архив ҳужжатларида ўзбек миллий ҳунармандчилигига оид маълумотларнинг ёритилиши: муаммо ва ечимлар // Ёш олимлар конференцияси. – Тошкент, 2017. – Б. 239–243.

54. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий ҳунармандчилиги: анъана, урф-одат ва маросимлар // International Congress on Social Sciences, China to Adriatic – V. Tokyo. – Turkey, 2017. – P. 52–67.

55. Давлатова С.Т. Ўзбек миллий кийимлари семантикаси: ранглар талқинида // Sohibqiron Yulduzlari. – Қарши, 2017. – № 3. – Б. 60–63.

56. Давлатова С.Т. Ўзбек кўнчилиги // San'at. – Тошкент, 2018. – № 1. – Б. 26–29.

57. Давлатова С.Т. Ҳунармандчилик модернизациясининг назарий жиҳатлари // Ёш шарқшуносларнинг У. Каримов номидаги XV илмий-амалий конференцияси тезислар тўплами. – Тошкент, 2018. – Б. 74–76.

58. Давлатова С.Т. Арвоҳи-пир маросими хусусида // Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 79–88.

59. Давлатова С.Т. Ҳунармандчилик тарихини ўрганишнинг назарий жиҳатларига доир // Тарихшунослик ўқишлари. – Тошкент, 2018. – Б. 49–52.

60. Давлатова С.Т. Ҳунармандчилик: географик детерминизм методининг назарий жиҳатларига доир // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика X илмий-назарий конференцияси материаллари. 10-китоб. – Тошкент, 2018. – Б. 278–284.

Авторефератнинг ўзбек ва рус тилларидаги матни «O‘zbekiston tarixi»
журналида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: «__»_____2019 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 5. Адади: 100. Буюртма: № 18.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.