

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. ТАР.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

Кўлёзма ҳукукида
УЎК:94(575.1)|1819|:336.22(043.3)

АЗИЗОВ ИКРОМЖОН ШАДИБАЕВИЧ

**XIX АСР СЎНГГИ ЧОРАГИ – XX АСР БОШЛАРИДА
БУХОРО АМИРЛИГИ СОЛИҚ ТИЗИМИ**

07.00.01– Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)

Азизов Икромжон Шадибаевич

XIX аср сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлиги

солиқ тизими3

Азизов Икромжон Шадибаевич

Налоговая система Бухарского эмирата

в последней четверти XIX – начале XX веков25

Azizov Ikromjon Shadibayevich

The Tax system of Bukhara Emirate in the last quarter of 19th and

the beginning of 20th centuries47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. ТАР.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

АЗИЗОВ ИКРОМЖОН ШАДИБАЕВИЧ

**XIX АСР СЎНГГИ ЧОРАГИ – XX АСР БОШЛАРИДА
БУХОРО АМИРЛИГИДА СОЛИҚ ТИЗИМИ**

07.00.01– Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Tar4 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган. Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шадманова Санавар Базарбаевна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Бабаджанов Бахтиёр Мираимович
тарих фанлари доктори

Аминов Бобур Бомуродович
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Тошкент молия институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти хузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи 06.01.2018. Таг.56.01 рақамли илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____ соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тарих институти, 2-қават. Мажлислар зали. Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871)233-39-91, e-mail: info@uzhistory.uz.)

Диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонаси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58).

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «__» _____ даги __ рақамли реестр баённомаси)

А.С. Сагдуллаев

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.н., дотцент

А.Х. Дониёров

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти. Глобаллашув жараёнлари чуқурлашаётган айни пайтда дунё миқёсида иқтисодиётнинг тараққий этишида асосий омиллардан бири бўлган солиқ тизимининг аҳамияти ортиб бормоқда. Солиқ тизимини икки томонлама манфаатли усулда қўллаш ва солиқ инфратузилмасини такомиллаштиришга катта эътибор берилмоқда. Қолаверса, ҳозирги кунда жаҳон халқларининг интеграциялашув жараёнлари жадал кечаётган бир даврда тарихий ўзликни англаш, давлатчилик тарихини ўрганиш, ўтмишда кечган ижтимоий-иқтисодий ҳамда сиёсий жараёнларни илмийлик ва ҳаққонийлик тамойиллари асосида тадқиқ қилиш долзарб аҳамият касб этади.

Дунёнинг АҚШ, Буюк Британия, Германия, Австрия, Туркия каби мамлакатларининг илмий тадқиқот марказлари ва университетларида XIX аср сўнгги чораги – XX бошларида Ўрта Осиё хонликлари ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, солиқ олинадиган объектлар, солиқ нозирларининг хизмат вазифалари, амалдорларнинг солиқ йиғишдаги иштироки, шунингдек солиқ тизимида оид ҳужжатлар ҳам ўрганилмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда солиқ тизимини ислоҳ қилиш йўлида бир қанча ишлар амалга оширилди. Жумладан, амалга жорий этилган солиқ кодекси солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни белгилаш, жорий этиш, ҳисоблаб чиқариш ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджетига ва давлат мақсадли жамғармаларига тўлаш, шунингдек солиқ мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиди. Солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатлари солиқ солишнинг мажбурийлиги, аниқлиги, адолатлилиги, солиқ тизимининг ягоналиги, солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ошкоралиги ва солиқ тўловчининг ҳақлиги презумпцияси принципларига асосланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2995-сонли қарори¹ ватан тарихини бирламчи ёзма манбалар асосида илмий тадқиқ этишга қаратилган. Ушбу қарор ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда, Ўзбекистоннинг давлатчилик тарихида муҳим институтлардан бири бўлган солиқ тизимини ёритишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

¹ Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги “Адолат” ҳуқуқий ахборот маркази. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. Тошкент ш., 2017 йил 24 май, ПҚ-2995 – сон.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихига оид тадқиқотларни тўрт гуруҳга ажратиш мумкин: 1) XIX – XX аср бошларидаги тадқиқотлар; 2) совет даврида нашр этилган адабиётлар; 3) мустақиллик йилларидаги тадқиқотлар; 4) хорижий нашрлар.

Жумладан, XIX – XX аср бошларида яратилган тадқиқотларда² Бухоро амирлигидаги солиқ тизими тарихига оид айрим маълумотлар келтирилган.

Иккинчи гуруҳ, яъни совет даврида чоп этилган ишларда³ тарих,

² Ханьков Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – 188 с.; Бернс А. Путешествие в Бухару. Ч. I. – М., 1848. – 528 с.; Аминов Г. Краткие исторические сведения о прежних отношениях Бухары к Шахрисабзу // Туркестанские ведомости. – 1870. – №11; Федченко А.П. Топографический очерк Зерафшанской долины и заметки о соседних бекствах и памятниках Самарканда. – М., 1870; Костенко Л.Ф. Путешествие в Бухару русской миссии в 1871. – СПб., 1871. – 313 с.; Хорошхин А. Заметка о зякате в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14; Вамбери А. Истории Бухары или Трансоксании, ч. I-II, – СПб., 1873; Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости – 1873. – №32; Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – №32; Гребенкин А.Д. Родословная Мангытской династии / Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Под ред. Н.А.Маева. Вып. III, СПб., 1874; Маев Н.А. Очерки Гиссарского края // Туркестанские ведомости. – 1876. – №2-7; Хорошхин А.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876. – 294 с.; Веселовский Н.И. Мангытская династия, ныне царствующая в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1878. – №28; Кун А.А. Очерки Шахрисабзкого бекства // ЗРГО. Т. VI. – СПб., 1880. – С. 219 – 220; Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы центральной и восточной Бухары в 1886 году. – Т., 1888. – 168 с.; Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – СПб., 1887. – С. 297; Поставский И.Т. Город Бухара. Краткий исторический очерк. – Т., 1891; Шубинский П. Очерки Бухары. – СПб., 1892; Юхновский Н. Характеристика торгового движения в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1895. – №11; Игнатъев Н. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 году. – СПб., 1897; Гр. Олсуфьев А.А., Панаев В.П. По Закаспийской военной железной дороге. Путевые впечатления. – СПб.: Изд. Товарищества М.О.Вольф, 1899. – 227 с.; Снесарев А.Е. Поездка в Горную Бухару // Туркестанские ведомости. – 1904. – №105-112-123-128-134; А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906 – №7; Снесарев А.Е. Восточная Бухара. – СПб., 1906; Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана. – Изв. Туркест. ИРГО, т. VII, 1907; Административное устройство Гиссарского бекства // Туркестанские ведомости. – 1908. – №112; Бухарский эмир и его подданные // Туркестанские ведомости. – 1908. – №227; Логофет Д.Н. Страна безправия (Бухарское ханство и его современное состояние). – СПб., 1909. – 239 с.; Б.Л. Очерки Гиссарского края // Туркестанские ведомости. – 1910. – №223-227-231-233; Тимофеич. Бухара – рынок России // Туркестанские ведомости. 1910. – №236-238; Юстиция в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1910. – №163-167-169; Юсупов Ш. Очерки истории Кулябского бекства в конце XIX и начале XX вв. – Т., 1910; Б.А. В Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1911. – №35; Богатство Бухары // Туркестанские ведомости. – 1911. – №271; Гуровский Р. По поводу бухарских реформ // Туркестанские ведомости. – 1911. – №81; Ерещенко В. Путешествие по старой Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1911. – №259-262-264; Крестовский В. В гостях у эмира Бухарского // Русский Вестник. – 1884. – №2-3-5-6-7-8; Меньшиков М. Маленькие соседи // Туркестанский сборник. – Том. 542. – С. 50-54; Ростиславов М.Н. Очерк видов земельной собственности и поземельный вопрос в Туркестанском крае // Туркестанский сборник. – Том. 323. – С. 241 – 273; Русские в Бухаре в 1820 году (Записки очевидца) // Туркестанский сборник. – Том. 239. – С.295; Рябцев И. Термез (о Бухаре) // Туркестанский сборник. – Том. 428. – С. 197-198; Экономическая жизнь Бухары // Туркестанский сборник. – Том. 542. – С. 9; Энпе. Очерки Бухары // Туркестанский сборник. – Том. 541. С. 175-188.

³ Семенов А.А. Очерк поземельно-податного и налогового устройства б. Бухарского ханства // Труды Среднеазиатского Государственного Университета. Серия II. Orientalia. Выпуск 1. – Т., 1929. – 53 с.; Гафуров Р., Прохоров Н.Н. Падение Бухарского эмирата. – Сталинабад, 1940. – 257 с.; Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. – М.-Лен.: Советское востоковедение, 1948. – 153 с.; Хамраев А.Х. К вопросу о земельно-водных отношениях в Бухарском ханстве в XIX веке. – Т., 1948. – 147 с.; Гафуров Б.Т. История таджикского народа. – М.: Наука, 1949; Мирзаев К.М. Амляковская форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве. – Т., 1954. – 104 с.; Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX в.). – М.: Восточная литература, 1958. – 252 с.; Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. – Т., 1958. – 173 с.; Сухарева О.А. Позднефеодальный город Бухара в конце XIX – начале XX века. Ремесленная промышленность. – Т., 1962. – 193 с.; Искандаров Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Ч. I. – Душанбе, 1962. – 355 с.; ўша муаллиф. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Ч. II. – Душанбе, 1963. – 351 с.; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. I. – Т.: Фан, 1966; Тухтаматов Т.Г. Русско-Бухарские отношения в конце XIX – начале XX вв. –

шарқшунослик, манбашунослик фанлари доирасида Бухоро амирлигидаги ер эғалиги, аграр ва сув хўжалиги, давлатчилик, сиёсий бошқарув, иқтисодий-ижтимоий ҳаёт ва мустамлакачилик сиёсати каби масалаларни таҳлил этиш жараёнида солиқ тизими оид маълумотлар ҳам ёритилган. Шунини қайд этиб ўтиш лозимки, уларнинг аксариятида ҳукмрон совет мафкураси таъсирида солиқ соҳасидаги сиёсат кўпроқ танқидий жиҳатдан баҳоланган.

Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларида яратилган тадқиқотларда⁴ мустамлака даври тарихини ўрганишда янги қарашлар асосида, миллий давлатчилик нуқтаи назаридан ёндашилиб, тарихчи ва шарқшунос олимлар томонидан солиқ тизими тарихини ҳам имкон қадар ҳолис ёритишга ҳаракат қилинмоқда. Уларнинг кўпчилигида Бухоро амирлигидаги иқтисодий-ижтимоий жараёнларни ўрганиш асосида солиқ тизими тарихига оид маълумотлар ҳам келтирилган.

Мавзуга оид адабиётларнинг тўртинчи гуруҳини ташкил қилган Бухоро амирлиги, Хива хонлиги ва Туркистон тарихига оид хорижий тадқиқотларда Бухоро амирлиги солиқ тизими оид баъзи маълумотлар учрайди⁵.

Т.: Фан, 1966. – 177 с.; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 2. – Т.: Фан, 1970. – 285 с.; Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX в. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 208 с.; Мухамеджанов А. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в.) – Т.: Фан, 1978. – 294 с.; Астанова Г.Ю. Землевладение и аграрные отношения в Западной Бухаре во второй половине XIX – начале XX в. (по документальным источникам). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Т., 1981. – 193 с.; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Т., 1991. – 114 с.

⁴ Воҳидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Т., 1996. – 45 б.; Қиличев Р. Бухоро шаҳрида хунармандчилик. – Т., 1996. – 48 б.; Зиёев Ҳ. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. – Т., 1998. – 478 б.; Сағдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: Давлат ва жамият таракқиёти. I қисм. – Т., 2000. – 271 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон Россия империяси мустамлакачилиги даврида. 1 – китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 464 б.; Мухамеджанов А. Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX вв.) – Т.: Университет, 2001. – 416 с.; Холиқова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида. Т., 2005. – 239 б.; Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Т., 2006. – 71 б.; Каталог Среднеазиатских жалованных грамот. Из фонда института им. Абу Райхана Беруни Академии Наук Республики Узбекистан. Составители: А. Урунбаев, Г. Джураева, С. Гуломов. – Т., 23/2007. – 114 с.; Шадманова С. Туркистон тарихи-мағбуот кўзгусида (1870-1917 йиллар). – Т., 2011. – 293 б.; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Т., 2016. – 459 б.; Раззоқов Д.Х. Бухоро хонлигининг ташқи савдо алоқалари (XIX асрнинг 60-90 йиллари). Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1994. – 190 б.; Азамат Зиё Ҳамид ўғли. Ўзбек давлатчилиги тарихидан. Тарих фанлари докторлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1999. – 339 б.; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт. Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2005. – 168 б.; Жумаев У.Х. Россия империясининг Туркистондаги солиқ сиёсатининг шаклланиши: асосий босқичлари ва таракқиёти. Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2012. – 171 б.; Қиличев О.А. Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмалар Россия – Бухоро муносабатлари тарихини ўрганиш манбаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т., 2018. 49 б.; Германов В.А. Почему не состоялись реформы эмира Саида Алимхана // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. Т., 1995, №5-8. С. 26-30; Агзамова Г.А. К истории торговли Бухары XVI – первой половины XIX века // Общественные науки в Узбекистане. – Т., 1997. – №9-10-11. – С. 57; Алимова Д.А. Бухара конца XIX – начала XX века и зарождение джадидизма // Общественные науки в Узбекистане. – Т., 1997. – №9-10-11. – С. 81; Ражабов Қ. Амир Абдулахад ёки “оғиз” ҳукмдор // Бухоро мавжлари. – 2007. – №2. – Б. 36-37.

⁵ Wolf, Revd Joseph. Narrative of a Mission to Bukhara in the years 1843-45. – Edinburg: William Blackwood and Sons, 1852; Skrine, Francis, Henry and Ross, Edward, Denison. The Heart of Asia. A History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. – London, 1899; Grigoriev, S. E. The Russian Empire and Bukhara // Labyrinth Central Asia Quartely. – 1997. – №4:3. – pp. 32-38; Khalid, A. Society and Politics in Bukhara, 1868-1920 // Central Asian Survey. – 2000. – №19. – pp. 367-396; Анке Фон Кюгельген. Легитимация

Муаммонинг тарихшунослик таҳлили асосида хулоса қилиб айтиш мумкинки, кўриб ўтилган тадқиқотларда Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихини чуқур тадқиқ қилиш мақсади ва вазифаси белгиланмаган. Бирок, уларнинг кўпчилигида мавзуга оид умумий маълумотлар келтириб ўтилган. Ушбу ҳолат амалга оширилаётган тадқиқотнинг заруриятини кўрсатадиган асосий омил бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида амалга оширилган ФА-Ф8-043 “XIX асрнинг сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро ва Хива хонликлари тарихи” номли фундаментал лойиҳа (2008-2011) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихини ўрганиш ва таҳлил қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

амирлик маъмурий бошқарувидаги амалдорларнинг солиқ тизимидаги билвосита иштирокини, шунингдек, солиқ тизимини бошқариш ва назорат қилиш механизминини кўрсатиб бериш;

солиқ тизимига оид расмий ҳужжатларнинг мазмунини таҳлил этиш ва уларнинг амалий аҳамиятини ёритиш;

амирликда фарз ибодатига қаратилган йиғимлар, давлатнинг улушига тегишли солиқлар ва давлат хизматлари учун белгиланган тўловларни алоҳида ўрганиш;

закот олинадиган мулк турлари, уларнинг миқдорини аниқлаб, божхонада закот олиш тартиб-қоидаларини кўрсатиб бериш;

ер даромадлари солиғи ва давлат хизматлари учун олинадиган тўловларни ўрганиш;

солиқ сиёсатининг аҳамиятини очиб бериш ва солиқ амалиёти билан боғлиқ ҳолда юзага келган муаммоларни бартараф этиш тадбирларига оид маълумотларни ёритиш.

Тадқиқотнинг объектини XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизими масалалари ташкил этади.

Тадқиқот предмети XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизими бошқаруви, солиқ турлари, солиқ йиғиш механизми ва аҳолининг солиқ тизимига муносабати масаласини ўрганишдан иборат.

Среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX веков). – Алматы: Дайк пресса, 2001. – 514 с.; Brower, Daniel. Turkestan and the Fate of Russian Empire. – London and New York, 2003. 213 pp.; Geiss, Paul, Georg. Pre-Tsarist and Tsarist Central Asia. – London and New York, 2003. – 320 pp.; Ron, Sela. Ritual and Authority in Central Asia: The Khan's Inauguration Ceremony. Bloomington and Indiana, 2003; Morrison, A.S. Russian rule in Samarkand, 1868-1910: A Comparison with British India. – New York: Oxford University Press, 2008. – 364 pp.; Penati, Beatrice. Notes on the Birth of Russian Turkestan's Fiscal System: A View from the Fergana Oblast. – Journal of the Economic and Social History of the Orient. – 2010. – №53. – pp. 739-769; Schwarz, Florian. Contested Grounds: Ambiguities and Disputes over the Legal and Fiscal Status of Land in the Manghit Emirate of Bukhara // Central Asian Survey.– 2010. – pp. 33-42; Selim Öztürk. The Bukharan Emirate and Turkestan under Russian rule in the revolutionary era: 1917-1924. – Ankara, 2012. – №29. – 148 pp.

Тадқиқот усуллари. Ушбу масала тарихийлик тамойилига асосланган ҳолда тадқиқ қилинди. Тадқиқотда миқдорий, тизимли, контент таҳлил ва муаммовий-хронологик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Амирликда марказлашган бошқарув назоратини йўлга қўйиш мақсадида солиқ нозирлари хизмат вазифаларини адолат тамойиллари асосида бажаришини вилоят ҳокими, қози ва раис назорат қилган ва бевосита амир ва қўшбегига ҳисобот берганлиги аниқланган;

закотчи ва амлоқдорларнинг ўз амалини суистеъмол қилишига йўл қўймаслик учун маҳаллий бошқарувдаги амин ва оқсоқоллар ҳамроҳлигида солиқ йиғилганлиги аниқланган;

аҳолининг мурожаатлари, шикоят ва аризалари амир ҳамда қўшбеги девонхонасида ўрганилгани, бунинг учун марказий ҳокимиятдан масъул тайинлаш йўлга қўйилганлиги сабабли ўз амалини суистеъмол қилган амалдорлар ва солиқ нозирларига қонуний тартибда қатъий танбеҳ ва огоҳлантириш берилгани ҳамда амалидан бўшатилгани, ушбу тарзда фуқаро ва давлат муносабатининг шаклланиши кўрсатиб берилган;

амирлик давлат сифатида деҳқончилик, чорвачилик ва тадбиркорликнинг ривожланишидан манфаатдор бўлганлиги туфайли солиқ тўловчиларни ҳимоя қилганлиги, имтиёзлар берганлиги ҳамда уларни қўллаб-қувватлаганлиги ёритилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўрганилаётган даврда Бухоро амирлиги солиқ тизимининг иқтисодий сиёсат ва давлат бошқарувидаги аҳамияти кўрсатиб берилди;

солиқ тизимининг ҳуқуқий-анъанавий негизлари асосида шаклланиган ибодат мақсадидаги мажбурият, давлат улушидаги солиқлар ва тўловлар ажратиб кўрсатилди;

давлат мансабдорларининг асосий вазифалари билан бирга солиқ тизимини бошқаришдаги иштироки очиқ берилди;

амирликнинг иқтисодий барқарорлик ва тинчликни сақлаш йўлида олиб борган солиқ сиёсатининг ўзига хос йўналишлари кўрсатиб берилган;

маъмурий иш юритиш ва солиққа оид ҳужжатларининг соҳага оид вазифаси кўрсатиб берилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги: Диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архивида сақланаётган кўп турдаги бирламчи ҳужжатлар⁶, Бухоро амирлиги тарихига бағишланган маҳаллий манбалар⁷, Бухоро амирлиги солиқ тизимининг анъанавий-ҳуқуқий асосла-

⁶ Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архиви. И-1-фонд. Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси; И-2-фонд. Туркистон генерал-губернаторлиги қошидаги дипломатик амалдор; И-3-фонд. Россиянинг Бухородаги сиёсий агентлиги; И-126-фонд. Бухоро амирлиги қўшбеги канцелярияси; 2678-фонд. О.Д. Чеховичнинг шахсий жамғармаси.

⁷ Мир Мухаммад Амин Бухорий. Убайдуллонома / Перевод с тадж. предис. прим. и указат. Проф. А.А. Семёнова. – Ташкент, 1957. – 319 с.; Мирза Абдулазим Сомий Бустоний. Тарихи салотини манғития (История Мангытских государей). 1962. Перевод, издание текста и прим. Л.М. Епифановой. М.: Наука, 1962. – 179 с.; Мирза Бади Диван. Маджма ал – аркам (предписания фиска, приём документации в Бухаре XVIII в.). Факси-

рини очиб беришда назарий манба вазифасини бажарувчи фикҳий асар⁸ларга асосланганлиги, диссертацияда келтирилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли давлат муассасалари томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижалари Ўзбекистон халқлари ижтимоий-иқтисодий ҳаётида юз берган жараёнларнинг моҳияти ва хусусиятини ёритишда назарий хулосалар ҳамда янги услубий ёндашувларни ишлаб чиқишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишда илгари сурилган илмий маълумотлар, келтирилган материаллар ва хулосалардан Ўзбекистон тарихини ўқитиш, жумладан, махсус курслар ишлаб чиқиш, давлатчилик ва солиқ тизими тарихига доир дарслик ва ўқув қўлланмалари яратишда ҳамда маърузалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлигида.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIX аср сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизими мавзуси бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Бухоро амирлигида солиқ нозирлари фаолиятини назорат қилишда тенг ҳуқуқга эга бўлган вилоят ҳокими, қози ва раиснинг амир ҳамда кўшбегига берилган ҳисоботлари ва марказлашган назорат ҳақидаги, шунингдек, закотчи ва амлоқдорлар маҳаллий бошқарувдаги амин ва оқсоқоллар ҳамроҳлигида солиқ йиғганлиги ҳақидаги маълумотлардан ЎЗР ФА Тарих институтидаги ОТ А1-128 рақамли “VII-XIX аср биринчи ярми ўзбек давлатчилиги тизимида даргоҳ ва девонлар фаолияти тарихидан” амалий лойиҳасида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 15 октябрдаги 3/1255-2713-сон маълумотномаси). Ушбу илмий натижалар ва хулосаларнинг қўлланиши солиқ тизимини бошқаришда амалдорларнинг иштироки масаласига аниқлик киритишга хизмат қилган.

Солиқ турлари ва миқдори, солиқ йиғиш жараёнида амал қилинган адолат тамойиллари, солиқ тўловчиларга имтиёзлар берилиши ҳамда ўз амалини суистеъмол қилган амалдорларнинг жазоланиши ҳақидаги маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбекистон тарихи Давлат му-

миле рукописи, введение, перевод перемечания и приложения А.Б. Вильдановой. – М.: Наука, 1981. – 123 с.; Дониш Ахмади Махдум. Рисола ё мухтасаре аз тарихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе, 1992. – 98 б.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи Нофеий / Тоҷик тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, З. Чориев. – Тошкент: Академия, 2001. – 120 б.; Мирзо Салимбек. Кашкўли Салимий. Таворихи мутақаддимийн ва мутаахирийн / Форс-тоҷик тилидан таржима, киришсўз, изоҳлар муаллифи Н.Йўлдошев. – Бухоро: Бухоро нашриёти, 2003; Мирза Салимбек бин Мухаммад Раҳим. Тарихи Салими / Перевод с таджикского, введение и прим. Н. Наркулова. Ответственный редактор: А.С. Сагдуллаев. – Ташкент: Академия, 2009. – 224 с.; Садри Зиё. Наводири зиёия. – Тошкент: ВАҲОҶ, 2017. – 184 б.; Мирза Бадиъ Девон. Тазйил дар баёни амалот ва дахлдорон / Қўлёзма ЎзФАШИ. – №304/П/-5 б.

⁸ Odam, Yahyo bin. Kitab al-xiraj. Translated by A. Ben Shemesh as Taxation in Islam. vol.1. Leyden: Brill, 1967; Shemesh, A., Ben. Taxation in Islam. Leiden and London, 1969. – 152. pp.; Johansen, Baber. The Islamic Law on Land Tax and Rent. London, New York and Sydney. – 1988. – 142 pp.; Мақсудхўжа ибн Мансурхўжа. Мажмаъ ул-Мақсуд. Тошкент, 1996; Абу Йўсуф Йўқуб б. Ибраҳим ал-Куфи. Китаб ал-Хараж (Мусулманское налогообложение). – СПб., 2001. – 415 с.; Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. Закот китоби. 8-жуз. – Тошкент, 2005; Хидоя. Комментарий мусулманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I-11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова, отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм. проф. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 808 с.; Бурхан ад-Дин аль-Маргинани. Аль-Хидаёа фи шарх “Бидаёа аль-Мубтади”. Алматы, 2013 – 467 с.; Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Кифоя. 1-2 жуз. – Тошкент, 2014.

зейида солиқ тизимига оид экспозициялар яратишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 15 октябрдаги 3/1255-2713-сон маълумотномаси). Ушбу материаллар Бухоро амирлиги солиқ тизимининг иқтисодий сиёсатдаги аҳамияти ҳақида янги маълумотлар олишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та илмий-амалий анжуман ва семинарларда, жумладан, 1 та халқаро ва 8 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, шу жумладан 10 та республика ва 1 та хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, саккизта параграф, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг матни 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги асослаб берилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси таҳлил этилган, диссертациянинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети ҳамда усуллари белгиланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги ва диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги кўрсатиб берилган, тадқиқот илмий янгилиги натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий натижалари, амалда жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши ҳамда диссертациянинг тузилиши ва ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Бухоро амирлигида солиқ тизими ва солиқ бошқарувида расмий ҳужжатларнинг ўрни”** деб номланган биринчи бобида амирлик маъмурияти, солиқ амалдорлари, маъмурият амалдорларининг солиқ тизимини бошқаришдаги иштироки, бошқарув механизми ва иш юритиш ҳужжатларининг солиқ тизимини бошқаришдаги аҳамияти каби масалалар ёритилган.

Бухоро амирлиги давлат бошқаруви тизими сиёсий-худудий жиҳатдан уч қисмга – марказий, худудий ва маҳаллий бошқарув усулига бўлиб ўрганildi. Бухоро амирлигининг давлат бошқаруви марказлашган бўлиб, амирларнинг қарорига ҳеч ким қарши чиқмаган, фақатгина дин вакилларининг кучи ва таъсири сезилиб турган⁹.

Вазир даражасидаги амалдорлардан бири *раиси калон* бўлиб, вилоятдаги раисларни бошқарган. Раисларнинг унвони *риосатпаноҳ*¹⁰ бўлиши билан

⁹ Холиқова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида. – Тошкент, 2005. – Б.66.

¹⁰ Холиқова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида. – Тошкент, 2005. – Б.24.

бирга, кейинчалик садр рутбаси ҳам қўшиб айтилган. Вазир даражасидаги амалдорлардан яна бири *қози калон* бўлиб, *қози ал-қуззот* деб ҳам атаганлар. Қози калон вилоятдаги қозиларни бошқарган¹¹.

Худудий бошқарув, яъни вилоятларда бошқарувнинг ўзига хос усули бўлиб, ҳоким, қози ва раис бир-биридан мустақил равишда ўз вазифаларини бажарганлар¹². Бу уч амалдор амир томонидан тайинланган. Булар шаръий йўл билан гуноҳкор деб топилган кишининг молини мусодара этиб, жазо беришга ҳақли бўлганлар. Аммо, уларга амирнинг буйруғи ёки муфтийларнинг кўрсатмасисиз айбдорни қатл қилиш ҳуқуқи берилмаган.

Бухоро амирлигида солиқ тизимини бошқаришда муайян тоифадаги давлат мулозимларигина эмас, балки, амирлик мулозимларининг деярли барчаси иштирок этганлар. Улар ўзларининг бирламчи хизмат вазифаларини бажариш билан бирга, солиқ тизимида ҳам ўзларига топширилган вазифаларни бажарганлар.

Муфтий мирза ва шогирдпешалар ҳамроҳлигида кўрсатилган худудга борган ҳамда амин, оқсоқол ва бир неча аҳоли вакиллари билан биргаликда ушбу худуддаги ернинг таноби ва экилган экин турини аниқлаб таноб дафтарига киритган¹³.

Закотчилар йилда бир марта нисоб* га тўлган мулкдан закот йиғиш билан шуғулланганлар. Улар ўз хизмат вазифаларини бажаришда ҳокимларга бўйсунмаганлар ва мустақил иш олиб борганлар¹⁴. Закотчиларнинг биттаси фақат шаҳарда турган ва келтирилган товарлардан закот олган бўлса, иккинчиси вилоят бўйлаб юриб, чорва эгаларидан закот йиққан¹⁵.

Амлоқдорлар ҳоким томонидан ёрлик олиб тайинланган ва туманларда маъмурий ҳокимиятни ташкил қилган. Уларнинг *доруга* деб номланувчи бир неча ёрдамчилари бўлиб, уларнинг вазифаси ғалла йиғинида ғалла уюмини муҳрлашдан иборат бўлган¹⁶.

Бошқарувнинг учинчи гуруҳи, яъни маҳаллий бошқарув сайлов асосида амалга оширилиб, бу вазифани оқсоқоллар бажарган. Оқсоқол номзодни халқ тасдиқлагандан сўнг амлоқдорга тақдим қилган¹⁷.

Амирликдаги солиқ тизимини тадқиқ қилишда хужжатшунослик катта аҳамиятга эга бўлиб, солиқ бошқарувида ҳеч бир топшириқ оғзаки буйруқ билан бажарилмаган. Аксинча ҳар бир топшириқ юқоридан қуйига қараб маъмурий хужжатлар асосида топширилган бўлса, бажарилган вазифалар тўғрисида ҳам қуйидан юқорига қараб ҳисобот берилган. Амир томонидан

¹¹ Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент, 2006. – Б.27.

¹² Муҳаммадали Балжувоний. Тарихи Нофеъий. Тожик тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Воҳидов, Зоир Чориев. – Тошкент: Академия, 2001.

¹³ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – №32. – 1873.

* Нисоб-нисоб сўзи закот тўланиши лозим бўлган мулк миқдорини билдиради.

¹⁴ Логофет Д.И. Страна безправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909. – С. 33.

¹⁵ Гуровский Р. Экономическая жизнь Бухары // Туркестанский сборник. – Том 542. – С. 9.

¹⁶ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – №32.

¹⁷ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 19-йиғма жилд, 5-варақ.

чиқарилган муборакномалар ҳужжатшуносликнинг ҳуқуқий-меъёрий турига мансуб қонун ости ҳужжатлари ҳисобланиб, алоҳида аҳамиятга эга бўлган¹⁸. Муборакномаларда амирдан қуйида турувчи барча амалдорларга хусусий ёки умумий тартибда буйруқ, фармон, фармойиш ёки иш юзасидан кўрсатмалар баён этилган.

Солиқ ишини юритишда *саноқ* ҳужжатлари тузилган. Ҳар йили бир марта нисобга етган чорваси бор бойлардан олинадиган солиқ тури – *закоти савойимни* йиғишдан аввал жойларга бориб, чорва сони рўйхатга олинган. Чорва сони рўйхатга олинган ҳужжат *саноқ* деб номланган¹⁹.

Жойлардаги чорвадан ёки бозорга келтириб, сотилгани учун мол эгаларидан умуман закотнинг ҳар қандай тури олинса, закот тўлаганларга закот олингани тўғрисида патта берилган. Бу каби ҳужжат турига нисбатан *закот паттаси* атамаси ишлатилган. Ҳужжат матни қуйидаги тартибда ёзилган: 1. Кун, ой, йил. 2. Закотнинг тури. 3. Закот миқдори. 4. Кимдан олингани. 5. Бошқа закотчилар томонидан закот талаб қилмаслик тўғрисида эслатма. Ҳужжат орқасида уни тақдим этган масъул шахснинг исми ёзилган муҳр ёки штамп босилган²⁰.

Сотувчи бирор товарни сотганидан сўнг унинг қўлига зиммасидан закот тўлаш шarti соқит бўлганини билдирувчи ҳужжат – *хати маъоф** берилган. Молини сотган одам закот йиғувчилар келган вақтда қўлидаги маъоф хатини кўрсатган ва закот тўламаган²¹.

Солиқ нозирларининг ёрдамчилари солиқ пулларини олиб келиб хазинага топширганда, пулни қабул қилган амалдор пулни қабул қилгани тўғрисида *хатрасид* ҳужжатини берган. Хазинадаги амалдорларнинг пулни олиш ва хатрасид ҳужжатини ҳам ёзишларига тўғри келса, улар ўз номларини ёзган ҳолда ўз муҳрларини босганлар²².

Вилоятлардаги закотхоналардан закотчилар ҳар 6 ойда ва бир йилда бир марта амир номига ҳисобот берганлар. Улар фақатгина закот киримлари ҳақида маълумот бермай, балки закотхонанинг барча харажатлари ҳақида ҳам аниқ рақамлар асосида ҳисоб-китобларни тақдим қилганлар. Бу эса, ўз ўрнида, солиқ ҳисоботи бўлиши билан бирга, солиқ ташкилотининг ички ҳисоб-китоби вазифасини ҳам бажарган. Ҳужжатларда амалдорлар номидан “*арз доштам*”, деб ёзилгани сабабли улар умумий аризалар туркумига киритилади. Аммо, хусусийлик жиҳатидан ҳужжатда “*закот шудаги ва хароҷоти закотхона*” деб ёзилгани туфайли уларни солиқ ташкилотининг ҳисоб-китоби, деб аташ ҳам мумкин²³.

¹⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 768-йиғма жилд, 1-варақ.

¹⁹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 652-йиғма жилд, 75 варақ.

²⁰ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 659-йиғма жилд, 1-варақ.

* Хати маъоф – арабча сўз бўлиб, солиғи бирор сабабга кўра кечиб юборилганда бериладиган ҳужжат. Ҳужжат ҳажми ўрганилган ҳужжатлар ичида энг кичиги бўлиб, тахминан эни 6 см, бўйи 11 см.ни ташкил этади.

²¹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 659-йиғма жилд, 81-варақ.

²² ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 666-йиғма жилд, 96-варақ.

²³ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 664-йиғма жилд, 26-варақ.

Вилоятларда амлоқдорларнинг мирзалари турли солиқлар юзасидан маҳсулот турларини рўйхатга олиш, уларнинг миқдорини ҳисоблаш ишлари учун солиқ ҳисоб-китоб дафтарларини юргизганлар. Ушбу дафтарлар солиқ олинадиган соҳа номи билан юритилган. Масалан, харож туркумига солиқлар учун *дафтари ғалла**, *дафтари танобона**, *дафтари алафмоли** каби солиқ дафтарлари юритилган²⁴.

Тупроқни ювиб, олтин ажратиб олувчиларни рўйхатга олиш ва улардан олтин ҳисобида олиниси лозим бўлган солиқларнинг ҳисоб-китоб дафтарлари *дафтари тилло*²⁵ номи билан юритилган.

*Пойгир*лар солиқ ҳисоб-китобларида солиқчиларнинг номи ёки бошқа тўловлар юзасидан ҳисоб-китобларга илова бўлиб келган. Аммо, қўшбеги томонидан солиқ тўловчилар ва улар тўлашлари лозим бўлган миқдор кўрсатилган ҳолда амлоқдорга берилса ва муҳр билан тасдиқланган бўлса, *пойгир* алоҳида юридик ҳужжат вазифасини бажарган²⁶. Ушбу пойгирлар асосида амлоқдорлар кўрсатилган ҳудудга бориб, пойгирда исми кўрсатилган шахслардан пойгир ҳужжатида белгиланган миқдорни кўрсатган ҳолда солиқ олганлар.

Диссертациянинг **“Зако́т ундириш тартиблари ва унинг амалиёти”** деб номланган иккинчи бобида амирликдаги солиқ, тўлов ва шариатда белгиланган мажбуриятлар алоҳида тушунчалар эканлиги, закот амалиётининг ҳуқуқий-анъанавий асослари, закот миқдорини белгилаш, закот олинадиган объектлар, божхонанинг ташкилот сифатидаги вазифаси, божхонада закот олиш тартиблари, хорижлик савдогарларнинг товар олиб келиши ва олиб чиқиши масалалари кўрсатиб берилган.

Закот шариат қонунларига кўра, чорва моллари, кўчар мулкнинг барча турлари бўлган тилла, кумуш, тижорат моллари, нақд пул, даромад келтирувчи барча маҳсулотлар, деҳқончилик маҳсулотлари (ер мақомига қараб ушр ёки хирож кўринишида миқдори ўзгаради), ер ости бойликлари агар нисобга етса 1/40 қисмини, яъни 2,5 фоиз миқдорида, натурал ёки нақд пул кўринишида тўланиши лозим. Бухоро амирлигида маҳсулот миқдори ва жойига қараб закотнинг турлари ҳар хил номлар билан аталган бўлса-да, ўзининг бирламчи моҳиятини сақлаб қолган.

Бухорода шариат асосида нисобга тўлган чорвадан олинадиган закот тури *закоти савоим* деб юритилган²⁷. Маълумотларга кўра, закот олишда чорванинг зоти ва сифатига катта эътибор берилган, бунда закот миқдори нақд

* Дафтари ғалла – тожикча сўзлар, “ғалла дафтари” деб таржима қилинади. Ғалладан йиғилган солиқларнинг ҳисоб-китоб дафтари бўлган.

* Дафтари танобона – тожикча сўзлар, “танобона дафтари” деб таржима қилинади. Танобонадан йиғилган пулларнинг ҳисоб-китоб дафтари бўлган.

* Алафмоли – “алаф” тожикча сўз, “хашак”, “ўсимлик” деб таржима қилинади. “Мол” сўзи араб, форс, тожик ва ўзбек тилларида бир хил маънони англатади. Алафмолидан йиғилган пулларнинг ҳисоб-китоб дафтари бўлган.

²⁴ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 727-йиғма жилд, 1-варақ.

²⁵ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 607-йиғма жилд, 2-варақ.

²⁶ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 743-йиғма жилд, 331 та варақ.

²⁷ Хорошкин А. Заметка о зякате в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14.

пулга ҳисобланган. Зотли катта қўйларнинг ҳар закотига* 40 тангадан, қозоқи қўйларнинг ҳар закотига 30 тангадан, эчкининг ҳар закотига 16 тангадан, туянинг ўртача нархидан 1/40 миқдорида ҳисоблаб олингани ҳақида маълумотлар мавжуд²⁸.

Амирликдаги солиқ амалиётига кўра, тижорат даромадларидан олинган закотлар *закоти тижорати* деб юритилган ва маҳсулот турига қараб номланган. Газлама ўрамлари той деб номланган ва бозорларда сотиш учун келтирилган газламаларнинг тойига қараб закот олингани учун *той пули* дейилган²⁹. Хужжатдаги рақамларга кўра, турли газлама тойларидан турли миқдорда закот олинган, чунки бу миқдор газламанинг баҳосидан келиб чиқиб белгиланган.

Тоғ ёнларини ковлаб, тупроқдан тилло ажратиб олганлари учун давлат *заршўйи** юзасидан ҳар бир уйдан 1 тилло, ушр амалиёти юзасидан 2 танга ва 5 ёки 0,5 сир* ғалла ва 1 асбгоҳ* ва 1 авлод* ўтин олиншини жорий қилган³⁰. Ушбу закот тури *тиллочини* деб номланган ва тилло ковловчилар рўйхати тuzилиб, олинган тилло пули учун дафтари тилло юритилган³¹.

Бундан ташқари, пахта деҳқончилик маҳсулоти бўлса ҳам ундан закот олинган, чунки пахта қимматбаҳо саноат хомашёси сифатида асосий тижорат товари ҳисобланган³².

Бухоро амирлигида давлат ҳимоясида яшаган номусулмонлар ҳам бўлиб, улар давлатга *жизя* тўлаганлар ва давлат ҳимоясида бўлганлар. Қўшбеги девонхонасига тегишли солиққа оид хужжатлар ичида жизяга тегишли хужжатлар ҳам мавжуд. Уларда амирликдаги ҳинд ва яхудий жамоалари жизя тўлаганликлари ҳақидаги маълумот қайд этилган³³.

XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлигидаги божхона ишини юритиш тартиблари ислом ҳукуқи асосида шаклланган бўлиб, айнан шариат буюрган закот билан тўғридан-тўғри боғлиқ. Бундан божхона постларидан олинган бож айнан закот вазифасини ўтагани маълум бўлади. Маълумотларга кўра, Жиззах Бухоро амирлигининг Қўқон хонлиги билан чегара ҳудудида жойлашган шаҳар бўлган. Амирлик ҳудудидан Қўқон

* Ҳар закоти – яъни бир нисоб назарда тутилган. Масалан 40 қўйдан битта қўй, 25 та қорамолдан битта ғунажин, 5 та туядан битта қўй тўланиши бир закотни билдиради.

²⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 633-йиғма жилд, 10-варақ.

²⁹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 627-йиғма жилд, 1-варақ.

* Заршўйи – тожикча сўз бирикмаси бўлиб, “зар ювиш” деб таржима қилинади. Бу сўз адирлик ёнларидан ковлаб олинган тупроқни ювиб, тилло ажратиб олиш жараёнини ифодалайди.

* Сир – Мовароуннаҳр вилоятларида ўрта асрларда ботмоннинг 1/40 миқдорида қабул қилинган ўлчов бирлиги. Сир миқдори Бухоро ва Самарқанд ботмонига нисбатан белгиланган. Шуғнонда 1 сир 10 кг, 12 кг ва 18 кг.га тенглаштирилган. Хинц В. Мусулманские меры и веса с переводом в метрическую систему; Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. – М., 1970. – С. 103.

* Асбгоҳ – тожикча сўз бирикмаси бўлиб, “от учун жой” деб таржима қилинади. 1 асбгоҳ, яъни битта от учун жой.

* Авлод – авлод ёки улуд, ушбу миқдор қанчалиги манба ва адабиётларда учрамади. Хужжат матнидан ҳам тахмин қилишнинг имкони бўлмади.

³⁰ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 607-йиғма жилд, 4-варақ.

³¹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 607-йиғма жилд, 2-6-варақлар.

³² ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 658-йиғма жилд, 1-2-3-4-варақлар.

³³ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 657-йиғма жилд, 16-варақ.

хонлиги орқали шимолга чиқиш ва савдо карвонларининг амирлик орқали жанубий давлатларга бориш йўллари Жиззахдан ўтган. Карвонларнинг ўтганлиги, асосий закот пункти бўлганлиги сабабли Жиззах савдо муносабатларида ҳам фаол ва даромад келтирувчи ҳудуд бўлган³⁴.

Бухоро амирлигининг шарқий ҳудудида, гарчанд бу ерлар амирликнинг ўз ҳудуди бўлса-да, иккита йирик божхона бўлган. Бунинг сабаби бу постлар амирликнинг ички ҳудудига қўшиб олинишидан илгари, уларнинг чегара ҳудуди бўлганлиги билан боғлиқдир. Амирлик Помир ҳудудларини босиб олгандан сўнг ҳам бу постлар ўзининг аҳамиятини йўқотмаган. Божхона постларининг бу тарзда сақланиб қолишига Помирнинг хорижий давлатлар билан чегарадош эканлиги сабабли хавфсизлик масаласи ҳисобланса, иккинчи томондан молиявий аҳамият касб этган, чунки, божхонадан ўтган моллар зақоти тўланмасдан сотилиб кетишининг олди олинган³⁵.

Бухоро амирлиги 1894 йилдан Россия империясининг божхона тизимиغا киритилгандан сўнг амирликнинг ташқи савдо алоқалари империя манфаатига бўйсундирилиб, чет мамлакатлар билан савдо-сотик алоқаларига чекловлар қўйилган³⁶. Бунга қадар, яъни 1890 йилларда амирликдан Европага экспорт қилинган қоракўл терисининг 75 фоизи Россия савдогарларига эмас, балки Париж, Лондон, Лайпциг, Нью-Йорк шаҳарлари ва Канада давлати савдо фирмаларига сотилган. 1902 йилга келиб, Бухоро қоракўлининг Европа бозорларидаги экспорт ҳажми 75 фоиздан 50 фоизга пасайган³⁷.

Хорижлик фуқаролар тери сотиб олишса, закот тўламаганлар. Давлат зақотни тери сотувчидан олган. Аммо, харидор ҳар 30 сўмлик савдодан 15 тийин миқдорида *тахтижой* пули тўлаган³⁸.

1894 йилда Россия – Бухоро божхона шартномаси* асосида Паттакесар қишлоғида зақотсарой (божхона) ташкил қилинган. Термиз ҳудудидаги Паттакесар божхона пости Бухоро амирлигига қарашли бўлиб, Эрон ва Афғонистондан келиб, Амударё кечуви орқали ўтадиган кишиларни назорат қилиш учун мўлжалланган. Бу божхона постини ташкил қилишда Россия империясининг стратегик мақсадлари бирламчи ўринга қўйилган³⁹.

Бухоро-Россия божхона шартномаси натижасида XX аср бошларида Бухородан Россия ҳудудига пахта олиб чиқиш кўпайди. Манбада пахта олиб чиқаётган фирмаларнинг божхона солиғига жалб қилиниши Бухоро ҳукумати учун қатор ноқулайликларни келтириб чиқарганлиги қайд этилган⁴⁰.

Диссертациянинг **“Ердан олинадиган даромад солиғи ва бошқа тўловлар”** деб номланган учинчи бобида ерга ишлов бериш орқали дехқончилик ва боғдорчилик маҳсулотларидан шариатда кўрсатилган тартибда ушр ва

³⁴ Хорошхин А. Заметка о зякате в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14.

³⁵ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

³⁶ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 1101-йиғма жилд, 1-4 орқа варақлар.

³⁷ Раззоков Д.Х. Бухоро хонлигининг ташқи савдо алоқалари (XIX асрнинг 60-90 йиллари). Тарих фанлари илмий унвонини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 1994. – Б. 89.

³⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 646-йиғма жилд, 31-варақ.

* 1894 йилда Бухоро амирлиги Россия божхона ҳудудига киритилгандан сўнг “Россия – Бухоро божхона шартномаси” қайтадан имзоланган.

³⁹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 640-йиғма жилд, 10-варақ.

⁴⁰ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 646-йиғма жилд, 22-варақ.

харож олиш, харож миқдоридан ушрни ажратиш, маҳсулот турига қараб харож белгилаш, давлат томонидан белгиланган тўловлар, давлат томонидан кўрсатилган турли хизматлар учун олинадиган тўловлар ва хазинанинг бошқа тушумлари ҳақидаги маълумотлар таҳлил этилади.

Бухоро амирлигида солиқ олишнинг ҳуқуқий-анъанавий асосларига кўра, ер даромадларидан ушр ва харож олинган. Белгиланган тартибларга мувофиқ, 5 васқдан (ёки 300 соъ 612 килограммга баробар бўлган) кам ҳосилдан ушр олинмайди⁴¹. *Харож* амалиётига кўра, ерлардан олинадиган маҳсулотлардан шариатда кўрсатилган тартибда ва миқдорда солиқ олиниши тушуниланган.

Бухоро амирлигида асрлар давомида шаклланган мулккий эгалик шариат асосида қонунийлаштирилган бўлиб, XIX аср охирига келиб ҳам бу анъана сақланиб қолган. Бухоро амирлигида ер эгалиги муносабатлари Ханафий мазҳабига кўра, *таъомули одат*га асосланган⁴².

Мовароуннаҳр ҳудудларининг ушрий ёки харожий ерлар таркибига кириши ҳақида фақиҳлар ижтиҳоди* турлича бўлган. Имом Муҳаммад Шайбонийнинг ижтиҳодига биноан, Мовароуннаҳр ҳудудларидаги ерлардан олинган ҳосилдан ушр тўланиши лозим бўлса, Абу Юсуфнинг ижтиҳодига биноан ушбу ерлар харожийдир⁴³.

Бухоро амирлигида XIX асрнинг сўнги чораги – XX асрнинг бошларида ҳам харож икки хил, яъни *харожи муъаззаф* ва *харожи муқосама* кўринишида сақланиб қолган⁴⁴.

Танобона ҳам харож таркибига кирувчи даромад солиғи бўлиб, у чорбоғ (ёнғоқзор), боғ (узумзор), бохча (боғча, полиз ва сабзавотзор) ва алаф (беда каби хашаки экинлар) экилган ерлардан экин турига қараб олинган. Маълумотларга кўра, бир йилда бир марта 1 таноб бедадан Россия пули билан 90 копеек, 1 таноб қовун-тарвуздан 1 рубль 5 копеек, 1 таноб узумдан 1 рубль 80 копеек танобона йиғилган⁴⁵.

Ҳисор вилоятида бир қўш майдондан олинган сомон учун 1 манн буғдой миқдоридан *коҳ пули** олинган⁴⁶. Коҳ пули ҳам деҳқончилик қилиш орқали олинадиган даромад мулки бўлганлиги учун бир қўш ердан қанча сомон олиш мумкинлиги аниқ бўлган ҳолда, унинг харожи 1 манн буғдой билан танобона тартибда йиғилган.

⁴¹ Бурхан ад-Дин аль-Маргинани. Аль-Хидайя фи шарх “Бидайя аль-Мубтади”. – Алматы, 2013. – С. 233.

⁴² Абдураимов М. Феодал ер эгалигининг баъзи бир категориялари ҳамда 16-19-аср бошларида Бухоро хонлигидаги деҳқонлар аҳволи ҳақида // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 1963. – №07. – Б. 35.

* Ижтиҳод-Бирор шаръий масала юзасидан ҳар бир фақиҳнинг ўзи чиқарган ҳукми. Фақиҳларнинг чиқарган ҳукми бошқа фақиҳларнинг чиқарган ҳукмига мос келмаслиги мумкин. Бундай фақиҳлар мужтаҳид дейилган.

⁴³ Хидоя. Комментарий мусульманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I—11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова; отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм. проф. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 100.

⁴⁴ Ханьков Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 117.

⁴⁵ Энпе. Очерки. Бухара // Туркестанский сборник. – Том 541. – С. 182.

* Коҳ пули – “коҳ” тожикча сўз бўлиб, “сомон” деб таржима қилинади. Бунда сомон учун олинадиган даромад солиғи тушуниланган.

⁴⁶ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 626-йиғма жилд, 1-варақ.

Асосий солиқлар – закот ва харож билан бир қаторда, тўловлар ҳам мавжуд бўлган⁴⁷. Бухоро амирлигида солиқлар билан бир қаторда қонуний тусга кирган давлат тўловлари ҳам жорий қилинган. Бу тўловлар суд ишларини (жиноий, фуқаролик) амалга ошириш, нотариал ҳужжатларни (васикалар) расмийлаштириш, фуқаролик ҳолатлари (никоҳни қайд этиш) далолатномаларини қайд этиш учун пуллик хизматлар, солиқ йиғиш жараёнидаги харажатлар, солиқ йиғишда иштирок этадиган ва назорат қиладиган маъмурларнинг маоши ҳисобидаги меҳнат ҳақлари учун олинган.

Маълумотларга кўра, баҳор фаслида дала ишлари бошланишидан аввал ерни ҳайдамоқчи бўлган ҳар бир жуфт ишлайдиган чорвадан 4 тангадан 8 тангагача бўлган миқдорда *қўш пули* олинган.

Балжувон вилояти ҳокими Абдулқодирбек бий парвоначи вилоятдаги ҳар бир қўш учун экин бошланган вақтда 9 тангадан қўш пули йиғдириб олган⁴⁸. Ушбу тўлов баҳор фасли бошланиши билан ерга ишлов бериш ишлари бошлаган вақтда амалга оширилган.

Ҳосил йиғиш мавсумида харож солиғини йиғиш билан бирга кафсан ва кафсан дарға тўловлари ҳам йиғилган⁴⁹.

Тўловларнинг яна бир тури *миробона* деб номланган. Масалан, суғорилиб, гуруч экиладиган ерларнинг эгаси ҳар жуфт иш чорвасидан бир ботмон гуруч натура кўринишида ёки нақд пул билан миробона тўлаши керак бўлган⁵⁰.

Аминона тўловини аминоначилар бозордаги даллоллардан ундирганлар. Даллоллар 1000 тангалик олди-сотди ўртасида воситачилик қилгани учун сотувчидан 7 ½ танга, харидордан 5 танга олганлар. Бозор аминоначилари ҳар 3 ойда даллоллар иштирокида хазинага юбориладиган пул миқдорининг ҳисобини бериб борганлар. Аминоначи бозордаги пул айланмасининг ҳар 1000 тангасидан 5 танга юборишини маълум қилади ва юборади. Бу эса аминонадан олинган пулнинг фақат харидор тўлаши лозим бўлган 5 тангадан иборат бўлиб, сотувчи берадиган 7 ½ танга аминоначига қолган⁵¹.

Тўловлардан бири *муҳрона* бўлиб, бу қози ва раислар томонидан аҳолига кўрсатилган ва муҳр билан битадиган юридик ҳамда нотариал хизматлар учун олинган. Қози ва раислар* кўрсатган хизматлари учун олинадиган муҳрона тўловини хазинага жўнатганлар⁵². Улар тўловларни хазинага ким орқали юборганликлари ва хазинадаги жавобгар мулозимга топширганликлари ҳақида амирга аниқ ёзма ҳисобот топширганлар⁵³.

⁴⁷ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №6-7-8.

⁴⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 597-йиғма жилд, 19-варақ.

⁴⁹ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – №32.

⁵⁰ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

⁵¹ ЎзР МДА, Р-2678-фонд, 1-рўйхат, 448-йиғма жилд, 4-варақ.

* Раис – арабча сўз. Раислар бугунги кундаги ички ишлар ноziри вазифасини бажарган. Бухоро амирлигида раиснинг вазифасига мусулмонларнинг масжидга келиши, рўза ойларида умумий овқатланиш жойларида одамларнинг рўза тутганлигини назорат қилиш, бозорлардаги тарозилар тўғрилигини текшириш, шом намозидан кейин аёлларнинг кўчага номахрамсиз чиқишини назорат қилиш ва хоказолар кирган.

⁵² ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 602-йиғма жилд, 1-варақ.

⁵³ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 603-йиғма жилд, 1-варақ.

Бухоро амирлигида ҳам давлатнинг барча ҳудудларидан дарахт кесган фуқаролар *чўп пули* деб номланган тўловни тўлашлари шарт бўлган⁵⁴.

Ҳужжатлар ўрганилганда, давлат хазинасига тушадиган бир неча турдаги тушумлар мавжудлигига ҳам дуч келинади. Бу тушумларни фуқаролар давлатга тўлайдиган тўловлар таркибига киритиб бўлмайди, уларни давлатнинг солиқ ва тўловлардан ташқари тушумлари таркибига киритиш мумкин.

Жумладан, тегирмонлар ижараси учун олинган ижара ҳақи *осиё пули*^{*} деб номланиб, унинг йиллик тўлови 20 тангадан 100 тангагача бўлган. *Обжувоз пули*^{*} эса гуручнинг бир ботмони ёки шолининг икки ботмонига қараб олинган. Тегирмон ва обжувознинг тўлов миқдори унинг ишлаб чиқариш имкониятидан келиб чиқиб белгиланган⁵⁵. Ушбу пулларни солиқ ёки тўлов турига киритиб бўлмайди, чунки улар ижара ҳақи ҳисобланган.

Маълумки, мусулмон аҳоли орасида қабристонлар ва авлиёлар зиёратгоҳларини зиёрат қилиш жараёнида назри-ниёз тариқасида ўша ернинг Қуръон ўқигувчиси ёки қоровулига пул ёки бирор буюм бериш одат тусига кирган. Амирликда ушбу ҳолатда тушган маблағ *мозода* деб номланган ва бу пуллар ҳам хазинага топширилган⁵⁶. Гарчи улар давлат хазинаси учун катта аҳамият касб этмаса ҳам, ушбу йўл билан тушадиган маблағ давлатга тегишли бўлган.

Ўрганилган ҳужжатлардан вафот этган кишининг меросхўри бўлмаган ҳолатларда, молнинг эгаси мавҳум бўлган ҳолларда ёки топилмалар ҳолатида ушбу молларнинг *муаъйяди шаръийси* (шариат белгилаган муддати) ўтгандан сўнг улар давлатга топширилиши лозим бўлган. Бундай моллар *лақта* деб юритилган. Лақта жараёнини ўрганиш ва унинг масаласини ҳал қилиш ҳамда якуний ҳулоса қилиш қозиларнинг вазифасига кирган⁵⁷.

Диссертациянинг **“Солиқ сиёсатининг ижтимоий тамойиллари ва муаммоларни бартараф этиш тартиблари”** деб номланган тўртинчи бобида амирлик томонидан олиб борилган солиқ сиёсатининг бир неча усуллари, солиқ тўловчиларни қўллаб-қувватлаш, солиқларни камайтириш, солиқлардан озод қилиш ва солиқлар юзасидан келиб чиқадиган муаммоларни бартараф этиш масалалари ўрганилди.

Солиқ сиёсати авваламбор иқтисодий сиёсат бўлиб, давлатнинг ўзини таъминлаш мақсадида хазинага даромад келтириш усулларини излашидир. Шу билан бирга, Бухоро амирлигидаги солиқ тизимига оид манбаларда солиқ сиёсатининг инсонпарварлик жиҳатлари ҳам бўлганлиги кўрсатиб ўтилган. Айрим ҳолларда амир ёки қўшбегилар давлат манфаатлари ёки иқтисодий заруриятларни устун қўймаган ҳолда, аҳолини солиқлардан озод қилганлар

⁵⁴ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 608-йиғма жилд, 1-варақ.

* *Осиё пули* – (“осиё” – тожикчадан “тегирмон” деб таржима қилинади) – тегирмон юритганлик учун олинадиган ижара ҳақи. Фарҳанги тафсири забони тожики. Жилди 2. – Душанбе, 2010. – Б. 453.

* *Обжувоз пули* – “обжувоз” тожикча сўз бирикмаси. Сув ёрдамида ҳаракатланиб, шолдан гуручни ажратиб оладиган механизм. Бу ўринда шоли туйғичларни ишлатиб, даромад кўрган кишилардан олинган ижара ҳақи тушунилган.

⁵⁵ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

⁵⁶ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 613-йиғма жилд, 15-варақ.

⁵⁷ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 613-йиғма жилд, 12-варақ.

ёки солиқ юкини камайтирганлар. Масалан, Амир Музаффархон Помир худудларини эгаллагандан сўнг, ушбу ҳудуд аҳолисини 3 йиллик харождан озод қилган. Ўрганилган ҳужжат матнига кўра, амир Рушон, Воҳон ва Шуғнон вилоятлари фуқароларига енгиллик бериш ва вилоят ободлиги йўлида уларни султоний харождан озод қилган⁵⁸. 1911 йили Бухоро тахтига ўтирган амир Олимхон бутун амирликни бир йил харож тўлашдан озод қилган. Амирнинг эътирофига кўра, ушбу тариха иш кўрилишидан фуқаролар хурсанд бўлган⁵⁹.

Амирликнинг солиқ сиёсатида солиқлар давлат хазинасининг асосий манбаси эканлигини эътиборга олиб, солиқларнинг хазинага келишини таъминлаш учун солиқ тўловчилар рағбатлантириб турилган. Ўз ўрнида, бу усул солиқ тўловчилар учун ижтимоий ҳимоя бўлган. Қимматчилик бўлиб, аҳоли қийналиб қолган йилларда *тухм пули* тарихида буғдой тарқатилган⁶⁰.

Иқтисодий оғир кечган йилларда аҳолига ўзини тиклаб олиши учун *гов пули* ҳам берилган. Ушбу ҳолатда давлат томонидан сигир ёки пул берилган⁶¹.

Янги ўзлаштирилган ерлар аҳолисининг талаби инobatга олиниб, харож миқдори икки баробар камайтириб белгиланган. Бу каби ерларни фуқароларнинг розилиги асосида *мулки сулҳий* бўлишига келишган ва ер эгаларининг қўлларига *васиқайи сулҳий* берилган. Ер эгалари ушбу васиқа асосида икки баробар камайтирилган миқдорда харож тўлашган⁶².

Бухоро амирлигининг иқтисодий сиёсати форс-мажор ҳолларида, касод бўлиш арафасидаги солиқ тўловчиларни хонавайрон қилмасликка қаратилган⁶³.

Бухоро амирлиги солиқ сиёсатини амалга оширишнинг яна бир ижобий жиҳатини қайд этиш лозим. Бу солиқ йиғиш жараёнида солиқ амалдорларидан солиқ тўловчилар билан хушмуомалалик билан мурожаат қилиш талаб қилинганлигидир⁶⁴.

Солиқ сиёсатининг яна бир халққа манзур бўладиган томони шу эдики, ўз вақтида закот берадиган йирик чорвадорлар кўнглини кўтариш учун уларга амир номидан совғалар бериб турилган. Маълумотларга кўра, чорвадорларни рағбатлантириш учун ҳар бир вилоятга амир томонидан 372 тагача қимматбаҳо тўнлар ҳадя сифатида юборилиб, тарқатилган⁶⁵.

Амирликда солиқ йиғиш жараёнида солиқ тўловчилар баъзи масалада ноқонуний талаб билан ўзларини ҳақ деб билса ёки солиқчиларни сабабсиз равишда ноҳақ деб билиб, англашилмовчилик келиб чиққан ҳолларда уларга насиҳат орқали тўғри тушунтириш ишлари олиб борилган. Айрим ҳолларда

⁵⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 770-йиғма жилд, 1-варақ.

⁵⁹ Амир Саййид Олимхон. Бухоро халқининг хасрати тарихи. – Тошкент, 1991. – Б. 5.

⁶⁰ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 618-йиғма жилд, 3-варақ.

⁶¹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 618-йиғма жилд, 1-варақ.

⁶² ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 615-йиғма жилд, 1-варақ.

⁶³ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 646-йиғма жилд, 13-варақ.

⁶⁴ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 622-йиғма жилд, 20-варақ.

⁶⁵ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 633-йиғма жилд, 9-варақ.

давлатнинг қонуний кучини кўрсатиш каби усуллар ҳам қўлланган⁶⁶.

Баъзи фуқаролар оқсоқол алмаштирилмаса, харож тўламасликларини билдириб, фитна чиқарган ҳолатлари ҳам манбаларда қайд этилади. Бундай фуқаролар иғвогарлик қилиб, давлат хазинасининг пулини бермасликка чорлагани учун икки кун ҳибсхонада сақланган ва оқсоқоллар иштирокида насиҳат қилиб, чиқариб юборилган. Фуқароларнинг хурсанд бўлиши ва мураса билан иш кўриш мақсадида мавзе фуқароларига ён босиб, улар хоҳлаган киши оқсоқол этиб тайинланган⁶⁷.

Вилоят ҳокимлари бевосита солиқ йиғиш ижроси билан шуғулланмасалар ҳам, амирга солиқ маъмурларининг солиқ йиғиш жараёнидаги ҳатти-ҳаракатлари ҳақида ҳисобот бериб борганлар. Айрим манбаларда келтирилишича, вилоят ҳокими ўз ҳисоботида, закот маъмури амирнинг адолатпарвар сиёсати туфайли хайр, яхшилик ва дуо олиш йўли билан закот йиғиш хизматини бажараётганини маълум қилган⁶⁸.

Барча даврларда пул билан боғлиқ ишларда мунозарали масалалар учраб туриши муқаррар бўлгани каби, XIX аср сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизимида ҳам солиқлар юзасидан келиб чиқадиган муаммолар учраб турган. Солиқ юзасидан келиб чиқадиган муаммолар ҳар доим ҳам солиқ тўловчилар билан боғлиқ бўлмай, аксар ҳолларда солиқ йиғиш учун масъул бўлган амалдорлар орасида келиб чиққанлиги манбалардан маълум⁶⁹.

Амирликда фуқаролар солиқ ва тўловлар юзасидан келиб чиқадиган муаммоли вазиятларда ўз норозиликларини амирга ёзма шикоят тариқасида билдирганлар. Фуқаролардан тушган шикоят хатлари амир назаридан четда қолмасдан, аризаларга муборакномалар берилган. Муборакномаларда амир шикоят қилинган масалани ўрганиб чиқишни бирор мулозимга топширганлиги қайд этилган⁷⁰. Бундай ҳолларда ишни чигаллаштирмаслик ва судгача олиб бормаслик мақсадида, пойтахтдан юборилган тафтишчилар ва вилоят қозилари яраштирув жараёнини қўллаганлар.

Вилоятларга амир топшириғига биноан тафтишчи бўлиб борган мулозимлар вазиятни барқарорлаштириш мақсадида халқнинг яшаш шароитини эътиборга олиб, ўзлари амир номидан қарор қабул қилганлар ва тўлов миқдорини камайтирганлар⁷¹.

Амирликда солиқ тизими шариат қонунлари асосида тузилган, халқ ўз ҳуқуқларини яхши билган, аммо амирликдаги марказий бошқарув усули вилоятлардаги кичик масалаларни ҳал қилишда ҳам амирнинг аралашувини тақозо қилган. Вилоят ҳокимлари кичик масалалар юзасидан ҳам амирга мурожаат қилиб, унинг жавобини кутганлар⁷².

⁶⁶ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 638-йиғма жилд, 6-варақ.

⁶⁷ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 638-йиғма жилд, 1-варақ.

⁶⁸ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 633-йиғма жилд, 12-варақ.

⁶⁹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 605-йиғма жилд, 13-18-варақлар.

⁷⁰ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 605-йиғма жилд, 9-варақ.

⁷¹ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 605-йиғма жилд, 8-варақ.

⁷² ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 609-йиғма жилд, 3-варақ.

Амирлик солиқ тизими тарихида солиқ тўловчилар турли сабабларга кўра солиқчилар дафтарига икки марта рўйхатга олинган ҳоллари ҳам учраб турган. Айнан бир киши бир турли маҳсулотдан солиқ тўлаш юзасидан битта солиқ дафтарида икки жойида рўйхатга олинган ҳолат *дуисма** дейилган. Дуисма ҳолатида солиқ тўловчилар арки олийга келиб, ёзма ва оғзаки тарзда ўз арзларини баён қилганлар. Дуисма ҳолатига оид ҳужжатлар ўрганилганда, ушбу масала асосан қўшбеги девонхонасида кўриб чиқилганлиги ва солиқ тўловчилар фойдасига ижобий ҳал қилинганлиги аниқланди⁷³.

Амирлик аҳолиси томонидан солиқ масаласида ҳукмдорга йўлланган норозилик арзномалари орасида қонуний тўловлардан бош тортган фуқаролар арзлари ҳам учраб турган. Манбаларда бундай вазиятларда вилоят ҳокимлари ўз ваколатлари юзасидан қатъий чораларни қўллашлари мумкин бўлса ҳам, улар ишни амирнинг эътиборига ҳавола қилганликлари ҳақидаги маълумотлар учрайди⁷⁴.

ХУЛОСА

XIX аср сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихи мавзусига оид манбалар таҳлили ва мавжуд адабиётларни ўрганиш асосида қуйидаги илмий хулосаларга келинди.

1. Амирликнинг давлат бошқаруви марказлашган бўлиб, давлат бошқарувининг барча соҳаларини амир давлат вазирлари орқали назорат қилиб турган. Вилоятларда қонун бузилиш ҳолатларидан норози бўлган кишиларнинг шикоятлари амир эътиборига ҳавола қилинган ва амир ҳам буни эътиборсиз қолдирмаган.

2. Маҳаллий бошқарувда оқсоқоллар сайлов асосида халқ томонидан сайланиб, халқ вакиллари сифатида ўз вазифаларини бажарганлар. Аҳоли ўз вакилларидан норози бўлган тақдирда улар вазифасидан бўшатиш ва халқ маъқул топган номзодлар сайланган. Халқ сайлаган номзодни амлоқдор, ҳоким ёки амир тасдиқлаши лозим бўлган.

3. Амирликнинг деярли барча мулозим ва амалдорлари ўзларининг асосий хизмат вазифаларини бажариш билан бирга, солиқ тизими ижросини таъминлаш ва назорат қилишда бевосита ва билвосита иштирок этганлар. Амирликдаги асосий солиқлар – закотни закотчи, харожни амлоқдор йиққан, вилоят ҳокими буларнинг барчасига бошчилик қилган ва бевосита жавобгар бўлган. Уларнинг ҳар бир ҳатти-ҳаракатини қози ва раис назорат қилган. Суд хизматлари учун тўловга қози, нотариат хизматлари учун тўловга раис ташкилот раҳбари сифатида тўғридан-тўғри жавобгар бўлган. Худудлардаги қозиларнинг асосий вазифаси суд ишларни бошқариш эканлигига қарамай, улар миробона тўловини йиғишга жавобгар бўлганлар.

* Дуисма – “ду” тожикча сўз бўлиб, таржимада “икки”сонини билдиради. “Исм” сўзи араб, форс, тожик ва ўзбек тилида бир хил маъноларни билдиради. Ном, от сўзлари синоним бўлиб келади.

⁷³ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 624-йиғма жилд, 5-варақ.

⁷⁴ ЎзР МДА, И.126-фонд, 1-рўйхат, 653-йиғма жилд, 1-варақ.

4. Солиқ ижросини қонуний жиҳатдан тўла таъминлаш мақсадида амирликда ҳужжат юритиш ишлари жуда тартибли равишда йўлга қўйилган. Солиқчилар амирдан солиқ йиғиш ҳуқуқини берувчи махсус муборакномани олганлар ва уни вилоят ҳокимларига кўрсатганларидан сўнг, ҳоким томонидан бириктирилган масъул шахслар билан ҳудудларга борганлар. Шундан сўнггина аҳолига солиқ йиғилиши эълон қилинган ва амалиёт бошланган. Солиқ ижросини таъминлашда ҳар бир солиқ ҳужжатлари вазифасига кўра номланган ва турли мулозимлар томонидан тартибга солинган.

5. Вилоятларда ҳоким, қози ва раис бир-бирларига бўйсунмаган ҳолда хизмат вазифаларини бажарганлар ва ўзаро бир-бирларини назорат қилиб, амирга ҳисобот бериб турганлар.

6. Бухоро амирлиги ислом давлати сифатида давлатнинг барча институтлари фаолиятида ислом қонунчилигига таянилганлиги сабабли солиқ тизими ҳам шу асосда ташкил қилинган.

7. Амирликдаги закот ва ушр каби солиқлар, ислом ақидасига кўра, Аллоҳ томонидан фарз қилинган молиявий ибодат ҳисобланган. Харожнинг ҳам маълум миқдорини ушр ташкил қилган. Солиқларни шариат белгилаган тартибда тўлаш амирлик фуқаролари учун ибодат ҳисобланган. Шу билан бирга, солиқлардан ташқари, давлат томонидан жорий қилинган давлат тўловлари ҳам жорий қилинган.

8. Амирликдаги солиқлар ва тўловлар аҳолининг барчасига баробар жорий қилинмасдан, деҳқончилик маҳсулотлари, чорва моллари, тижорат маҳсулотлари, суд хизматлари каби соҳаларда даромад тури ва миқдоридан келиб чиқиб, иш тутилган ва аҳоли белгиланган тартиб асосида солиққа жалб қилинган.

9. Солиқ тизими қонунчилигига риоя қилган ҳолда адолат мезонлари асосида иш юритиш амирнинг диққат эътиборида бўлган. Бухоро амирлари турли муносабатлар билан яхлит ҳудуд фуқароларини оммавий равишда маълум турдаги солиқлардан озод қилганлар ёки солиқларни камайтирганлар. Шу билан бирга, солиқ нозирлари ҳудудларга солиқ йиғиш учун юборилганда, солиқ йиғиш ҳуқуқини берувчи амир муборакномасида солиқ тўловчилар билан хушмуомала бўлиш, қонунга хилоф иш кўрмаслик таъкидланган. Ҳужжатда, шунингдек, амалдор солиқ тўловчиларнинг норозилигига сабабчи бўлса, қаттиқ танбеҳ олиши қайд этилганлиги адолатли солиқ сиёсати юритилганлигини кўрсатади.

10. Бухоро амирлиги томонидан эгалланган Рушон, Воҳон ва Шуғнон (Помирдаги вилоятлар) вилоятларида ҳам амирлик давлат бошқаруви ва солиқ тизими жорий қилинган. Амир ушбу ҳудудда ўзининг ҳокимиятини қонунийлаштириш ва халқнинг эътиборини қозониш мақсадида 3 йиллик харож солиғини тўлашдан озод қилган. Эгалланган ҳудудлардаги солиқларни амирликдаги солиқлар билан мослаштириш жараёнида уларнинг бу соҳадаги анъаналари эътиборга олинган. Бухоро амирлари аҳолининг талабларини қондириш йўли билан ўз ҳокимияти ва бошқарувини мустаҳкамлаган.

11. Солиқ тўловчилар ноқонуний эътирозлар билан чиққан ҳолатлари ўрганилганда, давлат қонуний кучга эга бўлган ҳолда солиқ тўловчиларга 50

фоиз камайтириб, имтиёзли солиқ солган вазиятлар ҳам кузатилди. Ноқонуний талаблар билан солиқ тўлашдан бош тортган фуқаролар насихат асосида муроасага кўнмаган ҳолатларда улар давлат қонунчилиги асосида 2 кун ҳибсхонада сақлаб, сўнгра қўйиб юборилган.

12. Табиий офатлар ёки бошқа сабабларга кўра фуқароларнинг мулки камайган ҳолатлар ўрганилиб, солиқлар камайтирилган ёки солиқдан озод этилган. Иқтисодий қийин келган йилларда аҳолини ижтимоий қўллаб-қувватлаш мақсадида устама фоизларсиз, муддати чекланмаган қарзлар берилган. Солиқларни доимий тўловчи чорвадорларга амир томонидан турли қимматбаҳо совғалар берилиб, қўллаб-қувватланган.

13. Амирликда яшайдиган ислом динидан бошқа динларга эътиқод қилувчи кишилар, шариат қонунларига кўра, амирнинг ҳимоясида бўлган. Уларнинг хоҳлаган касб билан шуғулланишлари ва даромад кўришлари учун имконият яратилган. Бошқа дин вакиллари қонунда кўрсатилган солиқларга тортилиб, уларнинг шикоятлари мусулмон аҳолининг арзлари сингари белгиланган тартибда кўриб чиқилган.

14. Солиқ юзасидан келиб чиқадиган муаммолар вилоят ва пойтахт миқёсида кўриб чиқилган ҳамда қонун доирасида ҳал қилиниши билан бирга, аксарият ҳолларда солиқ тўловчиларга ён босилган.

15. Амирликдаги анъанавий солиқ қонунчилиги барчага маълум бўлсада, солиқ маъмурлари томонидан ўз амалини суистеъмол қилиш ҳолатлари ҳам учраб турган. Солиқ амалдорлари ёки солиқ амалиёти билан боғлиқ муаммолар юзасидан амирга келиб тушган шикоятлар амир аппарати ёки қўшбеги котибияти томонидан кўриб чиқилганидан сўнг, пойтахтдан бир марталик тафтишчилар жойларга бориб, вазиятни ўрганганлар. Улар муаммони қонуний тартибда, баъзи ҳолларда солиқ тўловчиларга имтиёзлар бериш йўли билан бартараф қилишга ҳаракат қилганлар ва иш юзасидан амирга ёзма ҳисобот берганлар.

Ўрганилган маълумотлар асосида умумий хулоса тарзида айтиш мумкинки, Бухоро амирлиги давлат сифатида солиқ тўловчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, имтиёзлар яратиш, уларни қўллаб-қувватлаш орқали деҳқончилик, чорвачилик ва тадбиркорликнинг ривожланишидан, халқ осойишталигидан манфаатдор бўлган.

Диссертация иши натижаларидан келиб чиқиб, қуйидаги таклиф ва тавсияларни илгари суриш мақсадга мувофиқ ҳисобланади:

- Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихига оид маълумотларни алоҳида тўплам сифатида чоп этиш;
- Бухоро амирлиги солиқ тизимининг шаклланиши ва унинг тараққиёти тарихини ўрганиш бўйича Давлат божхона қўмитаси Олий ҳарбий божхона институти ва Тошкент молия институтида махсус курс ташкил қилиш;
- XIX аср сўнги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлиги тарихига оид тўпланган маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Олий таълим ва ўрта махсус таълим тизимига мўлжалланган тарих дарсликлари яратишда фойдаланиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.06.01.2018. Tar.56.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

АЗИЗОВ ИКРОМЖОН ШАДИБАЕВИЧ

**НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА БУХАРСКОГО ЭМИРАТА
В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент – 2019

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.PhD/Tar4.

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистана. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета (www.uzhistory.uz) и Информационно-образовательном портале (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Шадманова Санавар Базарбаевна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бабаджанов Бахтиёр Мираимович
доктор исторических наук

Аминов Бобур Бомуродович
кандидат исторических наук

Ведущая организация:

Ташкентский Финансовый Институт

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc 06.01.2018. Tar.56.01 по присуждению учёных степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте истории АН Республики Узбекистан. (Адрес: 100060. Город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. 2-й этаж. Зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz. Институт истории АН РУз.)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №__). Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-5

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2019 года).

А.С. Сагдуллаев

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Ученый секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н., дотцент

А.Х. Дониёров

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В настоящее время, когда происходит углубление процессов глобализации повышается значение налоговой системы, являющейся одним из основных факторов развития мировой экономики. Уделяется большое внимание применению налоговой системы методом проявления интереса у обеих сторон процесса и совершенствованию инфраструктуры налоговой системы. В настоящее время, когда интенсивно происходит интеграция народов мира наряду с процессами глобализации, актуальное значение приобретают историческое самосознание, изучение истории государственности, исследование на основе принципов научности и правдивости социально-экономических и политических процессов имевших место в прошлом.

В научно-исследовательских центрах и университетах таких стран мира как США, Великобритания, Германия, Австрия, Турция, изучаются как социально-экономическая жизнь среднеазиатских ханств последней четверти XIX – начале XX веков, так и объекты налогообложения, должностные обязанности налоговых надзирателей, участие чиновников в сборе налогов, а также документы, имеющие отношение к налоговой системе.

В годы независимости осуществлена определенная деятельность в целях реформирования налоговой системы. В частности, внедренный на практике налоговый кодекс регулирует определение, внедрение, расчеты налогов и других обязательных платежей и отношения, связанные с уплатой в Государственный бюджет и государственные целевые фонды, а также отношения, связанные с выполнением налоговых обязательств. Налоговые законодательные акты основываются на таких принципах, как обязательность, точность, справедливость налогообложения, целостность налоговой системы, открытость законных актов о налоге и презумпция правоты налогоплательщика.

Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-2995 от 24 мая 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников” направлено на научное исследование истории родины на основе письменных первоисточников¹. Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в данном Постановлении и других нормативно-правовых актах, освещению налоговой системы, являющейся одним из важных институтов в истории государственности Узбекистана.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Исследования, имеющие отношение к истории налоговой системы Бухарского эмирата можно разделить на четыре

¹ Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги “Адолат” ҳуқуқий ахборот маркази. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. Тошкент ш., 2017 йил 24 май, ПҚ-2995 – сон.

группы: 1) издания периода XIX – начала XX веков; 2) Литература, изданная в советский период; 3) Исследования, осуществлённые в годы независимости; 4) зарубежные исследования.

В частности, в исследованиях XIX – начала XX веков содержится некоторая информация об истории налоговой системы Бухарского эмирата².

Исследования второго периода составляют исторические, востоковедческие, источниковедческие труды, посвящённые землевладению, аграрному и водному хозяйству, государственности, политическому управлению, социально-экономической жизни и колониальной политике, написанные в советский период³.

² Хаников Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – 188 с.; Бернс А. Путешествие в Бухару. Ч. I. – М., 1848. – 528 с.; Аминов Г. Краткие исторические сведения о прежних отношениях Бухари к Шахрисабзу // Туркестанские ведомости. – 1870. – №11; Федченко А.П. Топографический очерк Зарафшанской долины и заметки о соседних бекствах и памятниках Самарканда. М., 1870; Костенко Л.Ф. Путешествие в Бухару русской миссии в 1871. – СПб., 1871. – 313 с.; Хорошхин А. Заметка о зякате в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14; Вамбери А. Истории Бухары или Трансоксании, ч. I-II, – СПб., 1873; Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости – 1873. – №32; Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – №32; Гребенкин А.Д. Родословная Мангытской династии / Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Под. Ред. Н. А. Маева. Вып. III, СПб., 1874; Маев Н. А. Очерки Гиссарского края // Туркестанские ведомости. – 1876. – №2-7; Хорошхин А.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876. С. 294; Веселовский Н.И. Мангытская династия, ныне царствующая в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1878. – №28; Кун А.А. Очерки Шахрисабзского бекства. // ЗРГО. Т. VI. – СПб., 1880. – С. 219 – 220; Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы центральной и восточной Бухары в 1886 году. – Т., 1888. – 168 с.; Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – СПб., 1887. – С. 297; Пославский И.Т. Город Бухара. Краткий исторический очерк. – Т., 1891; Шубинский П. Очерки Бухары. – СПб., 1892.; Юхновский Н. Характеристика торгового движения в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1895. – №11. Игнатъев Н. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 году. – СПб., 1897; Гр. Олсуфьев А.А., Панаев В.П. По Закаспийской Военной железной дороге. Путевые впечатления. СПб.: Изд. Товарищества М.О.Вольф, 1899. – 227 с.; Снесарев А.Е. Поездка в Горную Бухару // Туркестанские ведомости. – 1904. – №105-112-123-128-134; А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906 – №7.; Снесарев А.Е. Восточная Бухара. – СПб., 1906; Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана. – Изв. Туркест. тд. ИРГО, т. VII, 1907; Административное устройство Гиссарского бекства // Туркестанские ведомости. – 1908. – №112; Бухарский эмир и его подданные // Туркестанские ведомости. – 1908. – №227; Логофет Д.Н. Страна бесправия (Бухарское ханство и его современное состояние). – СПб., 1909. – 239 с.; Б.Л. Очерки Гиссарского края // Туркестанские ведомости. – 1910. – №223-227-231-233; Тимофеев. Бухара – рынок России // Туркестанские ведомости. 1910. – №236-238; Юстиция в Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1910. – №163-167-169; Юсупов Ш. Очерки истории Кулябского бекства в конце XIX и начале XX вв. 1910; Б.А. В Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1911. – №35; Богатство Бухары // Туркестанские ведомости. – 1911. – №271; Гуровский Р. По поводу бухарских реформ // Туркестанские ведомости. – 1911. – №81; Ерещенко В. Путешествие по старой Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1911. – №259-262-264; Крестовский В. В гостях у эмира Бухарского // Русский Вестник. – 1884. – №2-3-5-6-7-8.; Меньшиков М. Маленькие соседи // Туркестанский сборник. – Том. 542. – С. 50-54; Ростиславов М.Н. Очерк видов земельной собственности и поземельный вопрос в Туркестанском крае // Туркестанский сборник. – Том. 323. – С. 241 – 273; Русские в Бухаре в 1820 году (Записки очевидца) // Туркестанский сборник. – Том. 239. – С.295; Рябцев И. Термез (о Бухаре) // Туркестанский сборник. – Том. 428. – С. 197-198; Экономическая жизнь Бухары // Туркестанский сборник. – Том. 542. – С. 9; Энпе. Очерки Бухары // Туркестанский сборник. – Том. 541. С. 175-188.

³ Семенов А.А. Очерк поземельно-податного и налогового устройства б. Бухарского ханства // Труды Средне-Азиатского Государственного Университета. Серия II. Orientalia. Выпуск 1. – Т., 1929. – 53 с.; Гафуров Р., Прохоров Н.Н. Падение Бухарского эмирата. – Сталинабад, 1940. – 257 с.; Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. – М.-Лен.: Советское Востоковедение, 1948. – 153 с.; Хамраев А.Х. К вопросу о земельно-водных отношениях в Бухарском ханстве в XIX веке. – Т., 1948. – 147 с.; Гафуров Б.Т. История таджикского народа. – М.: Наука, 1949; Мирзаев К.М. Амляковская форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве. – Т., 1954. – 104 с.; Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX век.). – М.: Восточная литература, 1958. – 252 с.; Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. – Т., 1958. – 173 с.; Сухарева О.А. Позднефеодальный город Бухара в конце XIX – начале XX века. Ремесленная промышлен-

Сведения, относящиеся к третьей группе, представлены в исследованиях историков и востоковедов в годы независимости Узбекистана, которые проводились на основе новых подходов и взглядов на историю государственности Узбекистана⁴.

Составившие четвертую группу исследования зарубежных учёных, касающихся истории Бухарского эмирата, Хивинского ханства и Туркестана⁵ содержат некоторую информацию о налоговой системе Бухарского эмирата.

ность. – Т., 1962. – 193 с.; Искандаров Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Ч. I. – Душанбе, 1962. – 355 с.; он же: Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Ч. II. – Душанбе, 1963. – 351 с.; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 1. – Т.: Фан, 1966; Тухтаматов Т.Г. Русско-Бухарские отношения в конце XIX – начале XX вв. – Т.: Фан, 1966. – 177 с.; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 2. – Т.: Фан, 1970. – 285 с.; Тухтаматов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX в. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 208 с.; Мухамеджанов А. История орошения Бухарского оазиса. (с древнейших времен до начала XX в.) – Т.: Фан, 1978. – 294 с.; Астанова Г.Ю. Землевладение и аграрные отношения в Западной Бухаре во второй половине XIX – начале XX в. (по документальным источникам). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Т., 1981. – 193 с.; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Т., 1991. – 114 с.

⁴ Вохидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Т., 1996. – 45 б.; Қиличев Р. Бухоро шахрида хунармандчилик. – Т., 1996. – 48 б.; Зиёев Ҳ. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. – Т., 1998. – 478 б.; Сағдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: Давлат ва жамият тараққиёти. I қисм. – Т., 2000. – 271 б.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон Россия империяси мустамаққачилиги даврида. 1 – китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 464 б.; Мухамеджанов А. Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX вв.) – Т.: Университет, 2001. – 416 с.; Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чорраҳасида. Т., 2005. – 239 с.; Вохидов Ш., Холикова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Т., 2006. – 71 б.; Каталог Среднеазиатских жалованных грамот. Из фонда института им. Абу Райхана Беруни Академии Наук Республики Узбекистан. Составители: А. Урунбаев, Г. Джураева, С. Гуломов. – Т., 23/2007. – 114 с.; Шадманова С. Туркистон тарихи-матбуот кўзгусида (1870-1917 йиллар). – Т., 2011. – 293 б.; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Т., 2016. – 459 б.; Раззоков Д.Х. Бухоро хонлигининг ташқи савдо алоқалари (XIX асрнинг 60-90 йиллари). Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1994. – 190 б.; Азамат Зиё Ҳамид ўғли. Ўзбек давлатчилиги тарихидан. Тарих фанлари докторлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1999. – 339 б.; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт. Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2005. – 168 б.; Жумаев У.Х. Россия империясининг Туркистондаги солиқ сиёсатининг шаклланиши: асосий босқичлари ва тараққиёти. Тарих фанлари номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2012. – 171 б.; Қиличев О.А. Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмалар Россия – Бухоро муносабатлари тарихини ўрганиш манбаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т., 2018. 49 б.; Германов В.А. Почему не состоялись реформы эмира Саида Алимхана // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. Т., 1995, №5-8. С. 26-30; Агзамова Г.А. К истории торговли Бухары XVI – первой половины XIX века // Общественные науки в Узбекистане. – Т., 1997. – №9-10-11. – С. 57; Алимова Д.А. Бухара конца XIX – начала XX века и зарождение джадидизма // Общественные науки в Узбекистане. – Т., 1997. – №9-10-11. – С. 81; Ражабов Қ. Амир Абдулахад ёки “ожиз” ҳукмдор // Бухоро мавжлари, 2007, №2. – Б. 36-37.

⁵ Wolf, Revd Joseph. Narrative of a Mission to Bukhara in the years 1843-45. – Edinburg: William Blackwood and Sons, 1852; Skrine, Francis, Henry and Ross, Edward, Denison. The Heart of Asia. A History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. – London, 1899; Grigoriev, S. E. The Russian Empire and Bukhara // Labyrinth Central Asia Quartely. – 1997. – №4:3. – pp. 32-38; Khalid, A. Society and Politics in Bukhara, 1868-1920 // Central Asian Survey. – 2000. – №19. – pp. 367-396; Анке Фон Кюгельген. Легитимация Среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX веков). – Алматы: Дайк пресса, 2001. – 514 с.; Brower, Daniel. Turkestan and the Fate of Russian Empire. – London and New York, 2003. 213 pp.; Geiss, Paul, Georg. Pre-Tsarist and Tsarist Central Asia. – London and New York, 2003. – 320 pp.; Ron, Sela. Ritual and Authority in Central Asia: The Khan's Inauguration Ceremony. Bloomington and Indiana, 2003; Morrison, A.S. Russian rule in Samarkand, 1868-1910: A Comparison with British India. – New York: Oxford University Press, 2008. – 364 pp.; Penati, Beatrice. Notes on the Birth of Russian Turkestan's Fiscal System: A View from the Fergana Oblast. – Journal of the Economic and Social History of the Orient. – 2010. – №53. – pp. 739-769; Schwarz, Florian. Contested Grounds: Ambiguities and Disputes over the Legal and Fiscal Status of Land in the

Результаты изучения историографии вопроса показывают, что в предыдущих исследованиях не были поставлены цели и задачи углубленного изучения налоговой системы Бухарского эмирата. Однако, в большинстве из них имеются общие сведения по теме. Данное обстоятельство является основным фактором, показывающим необходимость данного исследования.

Связь исследования с диссертациями, выполненными в системе планов научно-исследовательской работы научно-исследовательского учреждения. Диссертационное исследование связано с фундаментальным исследованием, выполненным Институтом истории Академии наук Республики Узбекистан (2008-2011) ФА-Ф8-043 «История Бухарского и Хивинского ханств в последней четверти XIX – начале XX веков» по плану научно-исследовательских работ.

Цель исследования состоит в изучении и анализе истории налоговой системы Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начале XX вв.

Задачи исследования состоят в следующем:

показать косвенное участие чиновников административного управления эмирата в налоговой системе и механизм управления и контроля налоговой системы в эмирате;

осветить содержание официальных документов и их практическое значение, относящихся к налоговой системе;

изучить и проанализировать в отдельности сборы, направленные на обязательные богослужения (фарз иבודат), государственные налоги и платежи, установленные за государственные услуги в эмирате;

показать виды имущества, с которых взимался закят, а также их количество, порядок и правила взимания закята в таможне;

изучить налоги с дохода на землю и платежи, взимаемые за государственные услуги;

осветить значение налоговой политики и показать решение возникших проблем в налоговой системе на практике.

Объектом исследования являются вопросы налоговой системы Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начала XX вв.

Предметом исследования избраны процессы связанные с налоговой системой управления, с механизмом сбора налогов и отношением населения к налоговой системе Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начала XX вв.

Методы исследования. Данный вопрос исследован на основе принципа историзма. В исследовании использованы такие методы, как количественный анализ, системный анализ, контент-анализ и проблемно-хронологический метод.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

определено, что в целях установления в эмирате контроля централизованного управления, правитель (хаким) области, казий (судья) и раис* осуще-

Manghit Emirate of Bukhara // Central Asian Survey.– 2010. – pp. 33-42; Selim Öztürk. The Bukharan Emirate and Turkestan Under Russian Rule In The Revolutionary Era: 1917-1924. – Ankara, 2012. –№29. – 148 pp.

* Раис – чиновник выполняющий полицейские функции.

ствляли контроль за выполнением налоговыми надзирателями своих должностных обязанностей на основе принципов справедливости, о чем они отчитывались непосредственно эмиру и кошбеги (премьер-министру);

определено, что в целях недопущения злоупотребления своими полномочиями сборщики налогов (закотчи) и амлякдары осуществляли сбор налогов в сопровождении амина (чиновника) местного управления и аксакалов (старост);

показано, что обращения, жалобы и заявления населения рассматривались в канцелярии (девонхона) эмира и кошбеги, для этого центральной властью было налажено назначение ответственного лица, чиновники и налоговые надзиратели злоупотреблявшие своими полномочиями в соответствии с законодательством могли получить такие дисциплинарные взыскания как строгие выговоры и предупреждения, а также могли быть освобождены от должности и таким образом формировались отношения между гражданами и государством;

раскрыто, что эмират в качестве государства был заинтересован в развитии земледелия, животноводства и предпринимательства, в связи с этим в эмирате вводились льготы, происходил процесс защиты и поддержки налогоплательщиков.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

показано значение налоговой системы Бухарского эмирата для экономической политики и государственного управления в исследуемый период;

объяснены по отдельности обязательства в богослужебных целях, сформировавшиеся на основе традиционно-правовых основ налоговой системы, налоги и оплата государственной доли;

раскрыто, наряду с основными задачами государственных чиновников, их участие в управлении налоговой системой;

показаны своеобразные направления налоговой политики, которую вёл эмират на пути к сохранению экономической стабильности и мира;

показана связанная с налоговой сферой задача административного делопроизводства и налоговой документации.

Достоверность результатов исследования определяется применением в диссертации теоретических подходов и методов исторической науки, обоснованностью её положений и выводов многочисленными первоисточниками, хранящимися в Центральном Государственном архиве Республики Узбекистан⁶, местными источниками, посвящёнными истории Бухарского эмирата⁷, и трудами по фикху, выполнявшими задачу теоретических источников в

⁶ Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архиви. И-1-фонд. Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси; И-2-фонд. Туркистон генерал-губернаторлиги қошидаги дипломатик амалдор; И-3-фонд. Россиянинг Бухородаги сиёсий агентлиги; И-126-фонд. Бухоро амирлиги кушбеги канцелярияси; 2678-фонд. О.Д. Чеховичнинг шахсий жамғармаси.

⁷ Мир Мухаммад Амин Бухорий. Убайдуллонома / Перевод с тадж. предис. прим. и указат. Проф. А.А. Семёнова. – Ташкент, 1957. – 319 с.; Мирза Абдулазим Сомий Бустоний. Тарихи салотини манғития. (История Мангытских государей). 1962. Перевод, издание текста и прим. Л.М. Епифановой. М.: Наука, 1962. – 179 с.; Мирза Бади Диван. Маджма ал – аркам (предписания фиска, приём документации в Бухаре XVIII в.). Факсимиле рукописи, введение, перевод перемечания и приложения А.Б. Вильдановой. – М.: Наука, 1981. – 123 с.; Дониш Ахмади Махдум. Рисола ё мухтасаре аз тарихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе, 1992. –

процессе раскрытия традиционно-правовых основ налоговой системы Бухарского эмирата⁸, внедрением выводов, предложений и рекомендаций на практике и подтверждением результатов исследования уполномоченными государственными учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что они могут послужить в разработке теоретических выводов и методологических подходов при освещении сущности и особенностей процессов, происходивших в социально-экономической жизни народов Узбекистана.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что научные сведения, материалы и выдвинутые выводы могут быть использованы в преподавании курса «История Узбекистана», в частности, разработке специальных курсов, создании учебников и учебных пособий, а также подготовке лекций по государственности и налоговой системе.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, разработанных по теме налоговая система Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начале XX веков:

сведения о равенстве прав правителя (хаким) области, казия (судья) и раиса в осуществлении контроля за деятельностью налоговых надзирателей в Бухарском эмирате, предоставляемых ими отчетов эмиру и кошбеги и централизованном контроле, а также осуществлении сбора налогов сборщиками налогов (закотчи) и амлякдарами в сопровождении амина (чиновник) местного управления и аксакалов (старосты) использованы в прикладном проекте ОТ А1-128 “Из истории деятельности даргохов и девонов в системе узбекской государственности VII – первой половине XIX веков”, реализованного в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (2017-2018 гг.) (справка № 3/1255-2713 Академии наук Республики Узбекистан от 15 октября 2018 года). Использование данных научных результатов и выводов послужило уточнению вопроса участия чиновников в управлении налоговой системой;

сведения о видах и количестве налогов, принципах справедливости, которым следовали при сборе налогов, предоставлении льгот налогоплательщикам, а также применение мер наказания к чиновникам, злоупотреблявшим

98 с.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи Нофеий / Тожики тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, З. Чориев. – Тошкент: Академия, 2001. – 120 б.; Мирзо Салимбек. Кашкўли Салимий. Таворихи мутақаддимийн ва мутаахирийн / Форс-тожики тилидан таржима, киришсўз, изоҳлар муаллифи Н.Йўлдошев. – Бухоро: Бухоро нашриёти, 2003; Мирза Салимбек бин Мухаммад Раҳим. Тарихи Салими / Перевод с таджикского, введение и прим. Н.Наркулова. Ответственный редактор: А.С.Сагдуллаев. – Ташкент: Академия, 2009. – 224 с.; Садри Зиё. Наводири зиёия. – Тошкент: ВАҲОЗ, 2017. – 184 с.; Мирза Бадиъ Девон. Тазйил дар баёни амалот ва дахлдорон / Қўлёзма ЎзФАШИ. – №304/П/-56.

⁸ Odam, Yahyo bin. Kitab al-xiraj. Translated by A. Ben Shemesh as Taxation in Islam. vol.1. Leyden: Brill, 1967; Shemesh, A., Ben. Taxation in Islam. Leiden and London, 1969. – 152. pp.; Johansen, Baber. The Islamic Law on Land Tax and Rent. London, New York and Sydney. – 1988. – 142 pp.; Мақсудхўжа ибн Мансурхўжа. Мажмаъ ул-Мақсуд. Тошкент, 1996; Абу Йўсуф Йўқуб б. Ибраҳим ал-Куфи. Китаб ал-Хараж (Мусулманское налогообложение). – СПб., 2001. – 415 с.; Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Ҳадис ва Ҳаёт. Закот китоби. 8-жуз. – Тошкент, 2005; Хидоя. Комментарий мусулманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I—11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова. отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм. проф. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. — 808 с.; Бурхан ад-Дин аль-Маргинани. Аль-Хидая фи шарх “Бидая аль-Мубтади”. Алматы, 2013 – 467 с.; Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Кифоя. 1-2 жуз. – Тошкент, 2014.

своими полномочиями, использованы при создании экспозиции налоговой системы в Государственном музее истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан (справка № 3/1255-2713 Академии наук Республики Узбекистан от 15 октября 2018 года). Данные материалы послужили основой для получения новых сведений о значении налоговой системы в экономической политике Бухарского эмирата.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 9 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе на 1 международной и 8 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций, в том числе 10 – в республиканских и 1 – в зарубежном изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Объём текста диссертации составляет 156 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень разработанности проблемы, определены цели, задачи, объект и предмет, методы исследования, показана связь диссертации с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики и с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, где была выполнена работа, приведены сведения о научной новизне исследования, достоверности полученных результатов, их научной и практической значимости, внедрении на практике, апробации, опубликованности, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Налоговая система в Бухарском эмирате и место официальных документов в управлении налогами»**, посвящена вопросам администрации эмирата, а также чиновников налоговой системы, участию чиновников администрации в управлении налогами, механизм управления и значение документов делопроизводства в управлении налоговой системой.

Система управления Бухарского эмирата была исследована в трёх политико-территориальных аспектах: центральное, территориальное и местное управление. Государственное управление Бухарского эмирата было централизованным, никто не оспаривал решения эмиров, ощущались только сила и влияние представителей религии⁹.

Одним из чиновников на уровне визиря являлся *раиси калон*, который

⁹ Холикова Р. Россия-Бухоро тарих чоррахасида. – Т., 2005. – Б. 66.

управлял раисами в областях. Раисы имели чин *риосатпанох*¹⁰, в дальнейшем к нему прибавлялся чин *садр*. Другой чиновник на уровне визиря – *кози калон* – назывался также *кози ал-куззот*. Кози калон руководил казиями (судьями) областей¹¹.

Территориальное управление, то есть областное, осуществлялось специфическим методом: хаким (правитель области), казий и раис выполняли самостоятельные, не зависящие друг от друга обязанности¹². Все три вида чиновников назначались лично эмиром. Они имели право по законам шариата (*узри шаръий*) конфисковывать имущество виновного, назначать ему наказание. Однако они не имели права казнить человека без приказа эмира или заключения муфтиев.

В управлении налоговой системой Бухарского эмирата принимали участие не только государственные служащие определённой категории, но также почти все служащие (слуги, служители) эмирата. Наряду с непосредственными служебными обязанностями они выполняли также порученные им задания по налоговой системе.

Муфтий в сопровождении секретарей (*мирза*) и учеников (*шогирдпеша*) отправлялись на указанную территорию и вместе со старшиной (*амин*), старостой (*аксакал*) и несколькими представителями из населения определяли и записывали в тетрадь *танап* (учёта земельной площади) виды посевов¹³.

Сборщики закятв один раз в год занимались сбором закята с собственности, достигшей *нисаба*^{*}, они выполняли свою работу самостоятельно, не подчиняясь хакиму¹⁴. Один из сборщиков жил только в городе и собирал закят с привезённых товаров, другой ездил по области и собирал закят с владельцев поголовья скота¹⁵.

Амлякдар назначался путём получения письменного указа от хакима, он организовывал в районах административную власть. У амлякдаров было несколько помощников, называвшихся *доруга*, в задачу которых входило опечатывание куч зерна во время сбора зерновых¹⁶.

Третья группа управления, то есть местное управление, избиралось посредством выборов, эту задачу выполнял аксакал. Кандидатуру аксакала представляли амлякдару после утверждения её народом¹⁷.

В исследовании налоговой системы эмирата большое значение имеет документооборот. В управлении налогами ни одно задание не выполнялось по устному приказу, напротив – всякое задание спускалось сверху вниз в ви-

¹⁰ Там же. – Б. 24.

¹¹ Вохидов Ш., Холикова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Т., 2006. – Б. 27.

¹² Мухаммадали Балжувоний. Тарихи Нофеъий. Тожик тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Вохидов, Зоир Чориев. – Т.: Академия, 2001.

¹³ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – №32. – 1873.

* Нисаб – Слово нисаб означает количество имущества, которое должно быть оплачено закят.

¹⁴ Логофет Д.И. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909. – С. 33.

¹⁵ Гуровский Р. Экономическая жизнь Бухары // Туркестанский сборник. – Том. 542. – С. 9.

¹⁶ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – № 32.

¹⁷ ЦГА РУз, Ф. И.126, оп. 1, д. 19, л. 5.

де административных документов, точно также отчеты о выполнении задания посылались снизу вверх. *Муборакнома* (письменное распоряжение эмира), отдаваемые эмиром, который считался верховным главой, являлись подзаконными актами, относящимся к нормативно-правовому виду документо-ведения и имевшим особое значение¹⁸. В муборакнома в частном или общем порядке от эмира к чиновникам спускались приказы, указы, распоряжения или указания по осуществлению конкретного действия.

В процессе осуществления налоговой деятельности создавали счётные (*санок*) документы. Каждый год один раз до сбора *закоти савойим* – вида налога, взимавшегося у богатых людей, которые имели скот, достигший нисаба, сборщики налогов направлялись на места для составления списков поголовья скота. Документ, содержащий списки поголовья скота, назывался *санок*¹⁹.

При взимании всякого вида закята, в том числе с владельцев за поголовье скота на местах или продажу скота на рынке, вручалась расписка (*патта*) об уплате закята. Для такого вида документа использовался термин *закот паттаси*. Текст документа писался в следующем порядке: 1. День, месяц, год; 2. Вид закята; 3. Количество закята; 4. С кого получен закят; 5. Напоминание о том, чтобы другие сборщики не взимали закят с этого человека; 6. На оборотной стороне документа ставилась печать или штамп с именем ответственного лица, вручившего документ²⁰.

После продажи товара с продавца снималась обязанность уплаты закята, о чём ему на руки выдавался документ, называвшийся *хати маъоф**. Продавец товара показывал имевшийся у него документ – хати маъоф – сборщикам закята²¹.

Когда помощники надзирателя за налогами сдавали в казну налоговые деньги, чиновник, принимавший деньги, выдавал им документ о приёме денег – *хатрасид*. Если чиновникам в казне приходилось самим принимать деньги и самим же писать *хатрасид*, на имя ставили свою печать²².

Сборщики налогов в областных хранилищах закята отчитывались эмиру за полугодие и за год, при этом информировали не только о поступлениях закята, но и расчёты по всем своим расходам. Это, в свою очередь, наряду с существованием налоговых отчётов выполняло задачу внутренних расчётов налоговой организации. В связи с тем, что на документах от имени чиновников было написано «*арз доштам*» их можно включить в группу общих документов, однако, так как в частности на них было написано «*закот шудаги ва харожоти закотхона*», можно заключить, что это были расчёты (счета) на-

¹⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 768, л. 1.

¹⁹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 652, 75 листов.

²⁰ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 659, л. 1.

* Хати маъоф – арабские названия. Документ, выдававшийся лицу, с которого по какой-либо причине снят налог. Объём документа, самый малый по сравнению со всеми исследованными документами, составляет примерно 6 см в ширину и 11 см в длину.

²¹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 659, л. 81.

²² ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 666, л. 96.

логовой организации²³.

В областях секретари амлякдаров составляли списки различных видов продукции, для подсчёта их количества они вели налоговые расчётные тетради. Эти тетради носили название той сферы, с которой взимался налог. Для налогов группы хараджа велись такие налоговые тетради, как *дафтари галла*, *дафтари танобона*, *дафтари алафмоли*^{*24}.

Тетради со списками лиц, занимающихся добыванием золота при помощи промывания земли, в которой также велись расчёты налогов, взимавшихся с них в виде золота, назывались *дафтари тилло*²⁵.

Пойгир являлись приложениями к тетрадям со списками сборщиков налогов или для расчётов по другим платежам. Однако, если кошбеги передавал их чиновнику со списками налогоплательщиков и указанием количества денежных средств, которые они должны заплатить, заверенных печатью, тогда *пойгир* выполнял функцию особого, отдельного юридического документа²⁶. На основании этих пойгиров чиновники направлялись на указанную территорию и взимали налоги с лиц, имена которых были указаны в пойгире, предъявив им сам пойгир.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Порядок взимания закята и его практика**», устанавливается, что налог, платеж и обязанности, установленные шариатом, в эмирате являются отдельными, самостоятельными понятиями, а также рассмотрены вопросы традиционно-правовых основ практики закята, установления размера закята, объекты взимания закята, задачи таможи в качестве организации, порядок взимания закята в таможе, ввоз и вывоз товаров иностранными купцами.

Закят, согласно законам шариата, должен выплачиваться с поголовья скота, всех видов движимого имущества, к которым относятся золото, серебро, коммерческие товары, наличные денежные средства, все виды продукции, приносящие доход, земледельческая продукция (размер закята варьирует в зависимости от статуса земли в виде *ушра* или *хараджа*), богатства недр, достигшие *нисаба* в размере 1/40 части, то есть 2,5%, и выплачивается в натуральном виде или денежном выражении. Несмотря на то, что в Бухарском эмирате, в зависимости от количества продукции и мест производства, виды закята назывались по-разному, они сохраняли свой первичный смысл.

В Бухаре на основе шариата вид закята, взимаемый со скота, достигшего *нисаба*, назывался *закяти савоим*²⁷. При взимании закята принимались во внимание порода и качество скота, размер закята рассчитывался в денежном выражении. Имеются сведения о следующих расчётах по каждому закят^{*}: с

²³ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 664, л. 26.

* *Дафтари галла* (тадж.) – зерновая тетрадь: расчётная тетрадь по налогам, взимаемым с зерна. *Дафтари танобона* (тадж.) – тетрадь танобона: расчётная тетрадь для денег, собранных с танавов. *Алафмоли* (тадж.): «алаф» – таджикское слово переводится трава, а слово «мол» (товар) имеет одно и то же значение в арабском, персидском, таджикском и узбекском языках; тетрадь расчётов денег, собранных с алафмоли.

²⁴ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 727, л. 1.

²⁵ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 607, л. 2.

²⁶ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 743, 331 лист.

²⁷ Хорошкин А. Заметка о закяте в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14.

* Каждый закят – имеется в виду один *нисаб*. Напр., закят означает – один баран с 40 голов баранов, одна

крупных, породистых баранов каждый закот взимался в размере 40 теньга, каждый закят с казахских баранов – в размере 30 теньга, каждый закят с коз – в размере 16 теньга и в размере 1/40 от средней стоимости верблюда²⁸.

Согласно практике налогообложения в эмирате, закяты, взимавшиеся с коммерческих доходов, назывались *закоти тижорати*, а также имели названия по видам продукции. Свёртки тканей назывались *той*. Закят взимался с тоев тканей, привезённых на базар для продажи, – этот вид закята назывался *той нули*²⁹. Согласно цифрам в документах, с тоев различных тканей закят взимался в различных размерах, так как размер определялся, исходя из стоимости ткани.

За добычу золота на склонах гор государство в счёт *заршуйи* внедрило выплату по 1 тилло с каждого дома, в счёт практики *ушра* – по 2 теньги и 5 или 0,5 *сиров* зерна, и 1 *асбгох*, и 1 *авлод** дров³⁰. Этот вид закята назывался *тиллочини* и велась *дафтари тилло* – тетрадь, в которой был представлен список золотодобытчиков с указанием полученных тиллопули³¹.

Кроме того, с хлопка также взимался закят. Несмотря на то, что хлопок являлся земледельческой продукцией, он считался основным коммерческим товаром в качестве ценного промышленного сырья³².

В Бухарском эмирате жили также немусульмане, которые платили государству *джизью* и были под защитой закона. Среди налоговых документов, относившихся к девану кошбеги, существуют документы, имеющие отношение к джизье. Из них видно, что индийские и иудейские общества в эмирате платили джизью³³.

В последней четверти XIX – начале XX вв. в Бухарском эмирате был сформирован порядок ведения таможен на основе мусульманского права, который был связан с закятом, предписанным именно шариатом. Из этого следует, что пошлина, взимавшаяся на таможенных постах, выполняла роль именно закята. Джизак являлся городом, расположенным на границе Бухарского эмирата и Кокандского ханства. Через Джизак проходили пути, начинавшиеся на территории эмирата, через Кокандское ханство на север, а также торговые караванные пути через эмират в южные государства. В связи с тем, что через Джизак проходили караваны и он являлся основным пунктом сбора закята, город принимал активное участие в торговых отношениях и являлся

тёлка с 25 голов крупного рогатого скота, один баран с 5 верблюдов и т.д.

²⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 633, л. 10.

²⁹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 627, л. 1.

* *Заршуйи* (тадж.) – мытьё золота; промывка золотоносной почвы со склонов гор и отделение золота. *Сир* – 1/40 батмана (мера веса), принятая в средние века в областях Мавераннахра. Количество сира определялось по отношению батманов в Бухаре и Самарканде. В Шугнанах под 1 сиром понимали 10 кг, 12 кг и 18 кг. – Хинц В. Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему; Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. – М., 1970. – С. 103. *Асбгох* (тадж.) – дословно «место для лошади». 1 *асбгох* представлял собой место для одной лошади. *Авлод* – авлод или улод, в источниках и литературе не встречается упоминание о количественном эквиваленте этой меры. Невозможно было его установить и из контекста документа.

³⁰ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 607, л. 4.

³¹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 607, лл. 2-6.

³² ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 658, лл. 1-2-3-4.

³³ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 657, л. 16.

территорией, приносившей доход³⁴.

Несмотря на то, что восточная территория принадлежала Бухарскому эмирату, там существовали две крупные таможи. Это объясняется тем, что ранее эти территории являлись пограничными. Эти посты не потеряли своего значения и после завоевания эмиратом территории Памира. Сохранение таможенных постов было обусловлено соображениями безопасности в связи с близостью границ Памира с иностранными государствами, с финансовой точки зрения таможи были значимы в смысле взимания закята с товаров, проходивших через них до их распродажи³⁵. С 1894 года, когда Бухарский эмират был введён в таможенную систему Российской империи, внешние связи эмирата были подчинены интересам империи, выставлены ограничения на торговлю с иностранными государствами³⁶. До этого, в 1890-х гг., 75% экспортируемого из эмирата в Европу каракуля продавалось не российским купцам, а фирмам в таких городах, как Париж, Лондон, Лейпциг, Нью-Йорк, в крупных центрах Канады. К 1902 году объём экспорта бухарского каракуля в европейские рынки сократился с 75% до 50%³⁷.

Граждане иностранных государств, покупавшие кожи, не платили закят. Государство взимало закят с продавца кож, но покупатель платил по 15 тийин *тахтижой* с каждой торговой сделки в размере 30 сумов³⁸.

В 1894 г. на основе таможенного договора между Россией и Бухарой* была организована таможня (*закотсарой*) в селении Паттакесар. Таможенный пост Паттакесар на территории Термеза относился к Бухарскому эмирату и был предназначен для контроля над караванами, приезжавшими из Ирана и Афганистана и переправлявшимися через Амударью. При организации таможенного поста стратегические цели Российской империи имели первичное значение³⁹.

В результате таможенного договора Бухара–Россия в начале XX в. увеличился вывоз хлопка из Бухары на территорию России. Привлечение фирм, вывозивших хлопок, к уплате налогов для Бухарского правительства создавало немалые проблемы и неудобства⁴⁰.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Налог на доход с земли и другие платежи**», проанализированы вопросы, касающиеся взимания ушра и хараджа в порядке, установленном шариатом, с земледельческой и садоводческой продукции, полученной посредством обработки земли; отделения ушра от количества хараджа; определения хараджа в зависимости от вида продукции; платежей, установленных государством; платежей, взимаемых с различных услуг, оказываемых государством, и других поступлений в казну.

³⁴ Хорошхин А. Заметка о зякате в Бухарском ханстве // Туркестанские ведомости. – 1872. – №14.

³⁵ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

³⁶ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 1101, об. листов 1-4.

³⁷ Раззоков Д.Х. Бухоро хонлигининг ташки савдо алокалари. (XIX асрнинг 60-90 йиллари). Тарих фанлари илмий унвонини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1994. – Б. 89.

³⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 646, л. 31.

* В 1894 г., когда Бухарский эмират был введён в таможенную территорию России, вновь был подписан «таможенный договор Россия–Бухара».

³⁹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 640, л. 10.

⁴⁰ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 646, л. 22.

В соответствии с традиционно-правовыми основами взимания налогов в Бухарском эмирате, с доходов, полученных от земли, взимались ушр и харадж. Согласно установленным порядкам, с урожая, весившего меньше 5 *васков* (или 300 *соь*, равных 612 кг) ушр не взимался⁴¹. Под хараджем понималось взимание налога с получаемой с земли продукции в порядке и количестве, указанном в шариате.

Имущественная собственность, сформировавшаяся в Бухарском эмирате в течение веков, была узаконена на основе шариата, эта традиция сохранялась до конца XIX в. Отношения землевладения в Бухарском эмирате, согласно ханафитскому мазхабу, основывались на *таъомули одат*⁴².

Мнение иджтихада факихов о вхождении территорий Мавераннахра в состав земель ушра или хараджа было неоднозначным. Согласно иджтихаду Имама Мухаммада Шайбоний, территории Мавераннахра являются землями, с которых необходимо платить ушр; согласно же иджтихаду Абу Юсуфа, эти земли являются хараджными⁴³.

В Бухарском эмирате в последней четверти XIX – начале XX вв. сохранился харадж двух видов, то есть *харожи муъаззаф* и *харожи мукосама*⁴⁴.

Танобона также входил в состав хараджа налога с дохода: он взимался в зависимости от вида культуры, посевов, выращиваемых на землях, где были посажены орехи (*чорбог*), виноград (*бог*), бахчевые культуры и овощи (*бохча*), клевер и другие травы (*алаф*). Согласно имеющимся сведениям, один раз в год собирался налог танобона: с 1 танапа клевера – 90 копеек в российских деньгах, с 1 танапа арбузов и дынь – 1 руб. 5 коп., с 1 танапа винограда – 1 руб. 80 коп.⁴⁵.

В Гиссарской области с соломы, полученной с одной сдвоенной земельной площади, взимался налог *кох пули** в размере 1 манна зерна⁴⁶. *Кох пули* являлся также доходом с имущества, получаемого путём земледелия. Учитывая, сколько соломы можно получить с одной сдвоенной площади, харадж с него взимался в размере 1 манна зерна в порядке танобона.

Наряду с основными налогами – закятом и хараджем – на практике применялись также платежи⁴⁷. В Бухарском эмирате наряду с налогами были внедрены государственные платежи, имевшие законный статус. Эти платежи представляли собой оплачиваемые услуги в виде осуществления судебных дел (уголовных, гражданских), оформления нотариальных документов (купчих), регистрации свидетельств о гражданском состоянии (регистрация брака), расходов в процессе осуществления сбора налогов, оплату труда в счёт

⁴¹ Бурхан ад-Дин аль-Маргинани. Аль-Хидайа фи шарх «Бидайа аль-Мубтади». – Алматы, 2013. – С. 233.

⁴² Абдураимов М. Феодал ер эгалигининг баъзи бир категориялари ҳамда 16-19-аср бошларида Бухоро хонлигидаги дехконлар аҳволи ҳақида // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 1963. – №07. – Б. 35.

⁴³ Хидоя. Комментарии мусульманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I—11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова. отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм. проф. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 100.

⁴⁴ Ханьков Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 117.

⁴⁵ Энпе. Очерки. Бухара // Туркестанский сборник. – Том. 541. – С. 182.

* *Кох пули*: «кох» (тадж.) – «солома»; имеется в виду налог с прибыли, взимаемый с соломы.

⁴⁶ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 626, л. 1.

⁴⁷ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре. Туркестанские ведомости. – 1906. – №6-7-8.

зарплаты административных работников, участвующих в сборе налогов и контроле.

Согласно сведениям, весной до начала полевых работ взимался налог *кош нули* в размере от 4 до 8 теньга за каждую пару быков, использовавшихся для вспашки земли.

Хахим области Балджувон Абдулкодирбек-бий Парвоначи приказал собрать налог *кош нули* в своей области в размере 9 теньга за каждую пару быков в начале посевного сезона⁴⁸. Этот платёж осуществлялся в начале весны, когда начиналась обработка земли.

Когда поспевал урожай в процессе сбора хараджа осуществлялся также сбор таких платежей, как *кафсан ва кафсан дарга*⁴⁹.

Ещё один вид платежей был *миробона*. Владелец земель, на которых путём поливов выращивался рис, должен был платить миробона за каждую пару быков в размере один батман риса натурой или в наличных деньгах⁵⁰.

Платёж *аминона* соответствующие сборщики взимали с посредников на рынке. Посредники за посредничество в купле-продаже в размере 1000 теньга брали с продавца 7½ теньга, а с покупателя – 5 теньга. Рыночные аминоначи при участии посредников вели счёт денег, высылаемых в казну каждые 3 месяца. Аминоначи сообщал о том, что с каждой 1000 теньга из оборота денег на рынке может выслать 5 теньга, и высылал их. Эти деньги должен был заплатить только покупатель в счёт аминона, а 7½ теньга, которые должен был уплатить продавец, оставались у аминоначи⁵¹.

Одним из видов платежей был *мухрона*, взимался за юридические и нотариальные услуги, оказываемые населению казиями и раисами*. Казии и раисы, взимавшие мухрона за оказанные услуги, отсылали его в казну⁵².

Казии и раисы в своих отчётах эмиру точно описывали, через кого они отправляли собранные платежи в казну и каким образом сдавали их ответственному служащему в казне⁵³.

В Бухарском эмирате на всей территории государства граждане, рубившие деревья, обязаны были платить платёж, называвшийся *чоп нули*⁵⁴.

При изучении документов было выявлено несколько видов поступлений в государственную казну, которые нельзя включить в состав государственных платежей, которые платили граждане. Эти деньги поступали помимо государственных налогов и платежей.

В частности, арендная плата за использование мельниц, которая называ-

⁴⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 597, л. 19.

⁴⁹ Кун А.Л. Бухарские порядки. Заметки о порядке взимания поземельных податей // Туркестанские ведомости. – 1873. – №32.

⁵⁰ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

⁵¹ ЦГА РУз. Ф.-Р-2678, оп. 1, д. 448, л. 4.

* Раисы выполняли обязанности современных представителей органов внутренних дел. В обязанности раисов в Бухарском эмирате входил надзор за посещением мусульманами мечетей, соблюдением поста людьми в месяцы поста в местах общественного питания, правильностью рыночных весов, а также за тем, чтобы женщины после вечернего намаза не выходили на улицу одни и пр.

⁵² ЦГА РУз. Ф. И.126, д. 602, л. 1.

⁵³ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 603, л. 1.

⁵⁴ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 608, л. 1.

лась *осиё нули*. Эта плата за год составляла от 20 до 100 теньга. *Обджувоз нули** взимался с одного батмана риса или двух батманов шалы. Размер платежа как за мельницы, так и обджувоз определялся из возможностей производства⁵⁵. Деньги, получаемые с мельниц и обджувоза нельзя назвать ни налогами, ни платежом, так как это была арендная плата.

Известно, что среди мусульманского населения было в обычае во время посещения кладбищ или могил святых давать приношения по обету лицу, читавшему Коран или сторожу в виде денег или вещей. Средства, поступавшие из этого источника, в эмирате назывались *мозода*, эти деньги также сдавались в казну⁵⁶. Несмотря на то, что для государственной казны они не имели значения, тем не менее средства, поступавшие таким путём, считались государственными.

Из исследования имеющихся документов явствует, что в случаях, когда у скончавшегося человека не было наследника, а также в случаях находок, когда у имущества не было определённого владельца, такое имущество по истечении *муаъйяди шаръий* (срока, установленного шариатом) должно было быть сдано государству и называлось *лакта*. Решение вопроса о лакта, изучение обстоятельств и процедура вынесения окончательного решения входили в обязанности казиев⁵⁷.

В четвёртой главе диссертации, озаглавленной «**Социальные принципы налоговой политики и порядок устранения проблем**», рассмотрены вопросы, касающиеся методов ведения налоговой политики в эмирате, поддержки налогоплательщиков, уменьшения налогов, освобождения от уплаты налогов и устранения проблем, возникающих в связи с налогами.

Налоговая политика является, прежде всего, составной частью экономической политики, поиском государством оптимальных методов поступления доходов в казну в целях самообеспечения. Вместе с тем, налоговая политика Бухарского эмирата содержала гуманные черты: эмир или кошбеги могли освобождать от уплаты налогов, игнорируя приоритет экономической необходимости. Например, после завоевания эмиром Музаффарханом территорий Памира население этой территории было освобождено на три года от уплаты налогов. Согласно тексту изученного документа, эмир освободил от уплаты хараджа султанов граждан областей Рушан, Вяхан и Шугнан в целях содействия скорейшему процветанию области⁵⁸. Возведённый на престол Бухары в 1911 г. эмир Алимхан освободил весь эмират на целый год от уплаты хараджа, и, по его личному свидетельству, это действие весьма порадовало граждан⁵⁹.

* *Осиё нули*: «осиё» (тадж.) – «мельница». Фарҳанги тафсири забони тоҷики. Жилди 2. – Душанбе, 2010. – Б. 453; *обджувоз нули*: «обджувоз» (тадж.) – механизм, приводимый в движение водой, для очищения риса от шелухи. Здесь имеется в виду арендная плата, взимавшаяся с людей, которые получали доход, занимаясь обдиркой шалы при помощи этого механизма.

⁵⁵ А.П. Подати и налоги в Восточной Бухаре // Туркестанские ведомости. – 1906. – №8.

⁵⁶ ЦГА РУз. Ф. И.126, д. 613, л. 15.

⁵⁷ ЦГА РУз. Ф. И.126, д. 613, л. 12.

⁵⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 770, л. 1.

⁵⁹ Амир Саййид Олимхон. Бухоро халқининг хасрати тарихи. – Тошкент, 1991. – Б. 5.

Налоговая политика эмирата, принимая во внимание, что налоги являются основным источником поступлений в государственную казну, стимулировала налогоплательщиков в целях обеспечения стабильного дохода в казну. В определённом смысле этот метод являлся социальной защитой налогоплательщиков. В годы дороговизны, когда население испытывало трудности, распространялось зерно в качестве *тухм пули*⁶⁰.

В экономически трудные годы населению также выдавали *гов пули* для восстановления. В этом случае государством выдавались коровы или деньги⁶¹.

Принимались во внимание просьбы населения осваиваемых земель – размер хараджа для них сокращался вдвое. Такие земли, с согласия граждан, становились *мулки сулхий*, и землевладельцам на руки выдавались *васикайи сулхий* (купчая крепость). Землевладельцы на основе этой купчей платили в вдвое сокращённый харадж⁶².

В форс-мажорных ситуациях экономическая политика Бухарского эмирата была направлена на недопущение разорения налогоплательщиков накануне застоя⁶³.

Следует отметить ещё одну черту налоговой политики Бухарского эмирата. Это требование к чиновникам во время сбора налогов быть с налогоплательщиками вежливыми и обходительными⁶⁴.

Ещё одна черта налоговой политики эмирата: одаривание подарками от имени эмира крупных животноводов, которые своевременно выплатили закят. В виде поощрения добросовестных животноводов в области было направлено 372 богатых чапана и вручалось в качестве подарков⁶⁵.

С другой стороны, когда налогоплательщики по некоторым вопросам выдвигали незаконные требования, признавая себя правыми, или беспричинно признавали сборщиков налогов неправыми, в случаях возникновения недоразумений использовались методы уговоров, увещаний, а в конфликтных ситуациях привлекались силовые структуры⁶⁶.

Некоторые жители выступали с требованием смены старосты, угрожая, если того не сменят, что не будут платить харадж, и вызывая, таким образом, смуту. Такого рода подстрекатели, склонявшие народ к неуплате денег в государственную казну, заключались на два дня в тюрьму, затем после наставлений старост выпускались на свободу. В целях удовлетворения требований жителей и примирения с ними, назначали старостой того, кого они желали⁶⁷.

Хакимы областей, не занимаясь сами непосредственным сбором налогов, информировали эмира о том, как налоговые служащие занимались сбором налогов. В своём отчёте хакимом области сообщал, что чиновник, зани-

⁶⁰ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 618, л. 3.

⁶¹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 618, л. 1.

⁶² ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 615, л. 1.

⁶³ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 646, л. 13.

⁶⁴ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 622, л. 20.

⁶⁵ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 633, л. 9.

⁶⁶ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 638, л. 6.

⁶⁷ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 638, л. 1.

мавшийся сбором налогов, исполняет свою службу с благодеянием, добром, получая благословения, благодаря эмира за справедливую политику⁶⁸.

Спорные вопросы вокруг денег существуют всегда, так и в последней четверти XIX – начале XX веков в налоговой системе Бухарского эмирата время от времени возникали проблемы, связанные с налогами. Не всегда эти проблемы возникали в связи с налогоплательщиками, во многих случаях проблемы возникали между чиновниками, ответственными за сбор налогов⁶⁹.

Жители эмирата в проблемных ситуациях, возникавших из-за налогов и платежей, выражали своё недовольство в виде письменных жалоб эмиру. Жалобы, поступавшие от граждан, эмир не оставлял без внимания, в ответ на них выдавались *муборакнома*. В *муборакнома* эмир поручал какому-либо служащему изучить вопрос, связанный с жалобой⁷⁰. В таких случаях во избежание запутывания вопроса и судебного разбирательства ревизоры, посланные из столицы и областные казии применяли процедуру примирения.

В областях служащие, прибывшие в качестве ревизоров по поручению эмира, в целях стабилизации обстановки, учитывая условия жизни народа, сами принимали решения от имени эмира и уменьшали размеры платежа⁷¹.

Налоговая система в эмирате строилась на основе законов шариата, народ хорошо знал свои права, однако методы центрального управления эмирата предполагали вмешательство лично эмира даже для решения небольших проблем в областях. Хакимы областей обращались к эмиру даже с незначительными проблемами и ждали от него ответа⁷².

В истории налоговой системы эмирата были случаи, когда налогоплательщики по различным причинам регистрировались в тетрадах сборщиков налогов по два раза. Положение, когда один и тот же человек по поводу уплаты налога по одному виду продукции регистрировался в тетради, называлось *дуисма**. При *дуисме* налогоплательщики приходили в арк (*арки олий*) и в письменном виде высказывали свои жалобы. При изучении документов, связанных с положением *дуисма*, установлено, что такие вопросы рассматривались в основном в девонхоне кошбеги и решались положительно в пользу налогоплательщиков⁷³.

В других случаях жители обращались к эмиру с неправильной информацией, отказываясь платить налоги. Даже в таких случаях хакимы областей, могущие по долгу службы принять жёсткие меры, не предпринимали ничего, не обратившись прежде к эмиру⁷⁴.

⁶⁸ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 633, л. 12.

⁶⁹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 605, лл. 13-18.

⁷⁰ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 605, л. 9.

⁷¹ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 605, л. 8.

⁷² ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 609, л. 3.

* *Дуисма*: «ду» (тадж.) – дословно «два»; слово «исм» имеет один и тот же смысл в арабском, персидском, таджикском и узбекском языках, в переводе означает «имя».

⁷³ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 624, л. 5.

⁷⁴ ЦГА РУз. Ф. И.126, оп. 1, д. 653, л. 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исторического исследования темы налоговой системы Бухарского эмирата последней четверти XIX – начала XX вв. сделаны следующие выводы.

1. Система управления эмирата была централизованной, все сферы государственного управления контролировались эмиром через государственных визирей. Жалобы в областях на налоговые правонарушения направлялись эмиру, который не оставлял их без внимания.

2. В местном управлении *аксакалы* (старосты) избирались путём выборов, они выполняли свои обязанности в качестве представителей народа. Население, недовольное своими представителями, освобождало их от должности и избирало устраивавшие его кандидатуры. Амлякдар, хаким или эмир должны были утвердить кандидата, избранного народом.

3. В обеспечении и контроле работы налоговой системы непосредственно или косвенно участвовали почти все высокопоставленные служащие и чиновники, совмещая это с основными служебными обязанностями. Сбором основных налогов занимались в эмирате сборщики закятов и сборщики хараджей (амлякдары), которые несли за это непосредственную ответственность во главе с хакимом области, каждое их действие контролировалось казиями и раисами. За оплату судебных услуг непосредственно отвечал казий, за оплату нотариальных услуг ответственным был раис в качестве управляющего управление внутренних дел, за сборы по оплате миробона были ответственны казии, несмотря на управление судебными делами.

4. В целях обеспечения налогообложения и сбора налогов в эмирате действовала развитая система ведения документов. После того, как сборщики налогов предъявляли дававшее им право на сбор налогов *муборакнома* хакимам областей, последние направлялись в районы с прикрепленным к ним ответственным лицом для взимания налогов с населения при помощи объявления об этом. Для должного обеспечения работы налоговой системы каждый налоговый документ в зависимости от предназначения имел своё наименование и регулировался соответствующими категориями служащих.

5. В областях хакиды, казии и раисы исполняли свои обязанности, не подчиняясь друг другу, однако контролировали друг друга и были подотчётны эмиру.

6. В качестве исламского государства Бухарский эмират организовывал все государственные институты, в том числе налоговую систему, на основе исламского законодательства.

7. Такие налоги, как *закят* и *ушр* в эмирате, согласно исламской догматике, считались обязательными по воле Аллаха и носили богослужебный статус. Определённую долю хараджа составлял ушр. Оплата налогов в порядке, установленном шариатом, для граждан считалось богослужением. Вместе с тем, кроме налогов, существовали обязательные платы, назначенные государством.

8. Налоги и платы в эмирате не были равнозначны для всего населения, к налогам привлекались в персональном порядке в зависимости от земледельческой продукции, поголовья скота, коммерческой продукции, вида и количества судебных услуг.

9. Эмир уделял внимание работе судебной системы в соответствии с законом, на основах справедливости. Эмиры Бухары в связи с различными причинами в массовом порядке освобождали от определённого вида налогов граждан на целых территориях или уменьшали бремя налогов для них. Вместе с тем, каждый налоговый надзиратель, отправлявшийся в различные области эмирата для сбора налогов, согласно муборакнома эмира, дававшей право сбора налогов, обязан был соблюдать вежливость, не совершать противозаконных действий; если он становился причиной недовольства налогоплательщиков, то получал предупреждение, – всё это свидетельствует о том, что при сборе налогов осуществлялась справедливая политика.

10. В областях Рушан, Вяхан и Шугнан (области на Памире), присоединённых Бухарским эмиратом, были внедрены государственное управление и налоговая система. В целях укрепления своей власти и привлечения внимания народа на этих территориях эмир освободил население на 3 года от уплаты хараджа. В процессе приведения в соответствие налогов на завоёванных территориях к налогам, существовавшим в эмирате, принимались во внимание налоговые традиции, бытовавшие прежде на новых территориях. Эмиры Бухары укрепляли свою власть и управление путём удовлетворения требований населения.

11. Случаи проявления недовольства или выступлений налогоплательщиков с незаконными протестами внимательно изучались, и государство уменьшало налоги на 50%, вводило льготное налогообложение. К гражданам, уклонявшимся от налогов с незаконными требованиями и не соглашавшимися на примирение путём назиданий, государство применяло наказание – 2 дня в тюремного заключения, а затем освобождало.

12. Особо рассматривались случаи ущерба собственности, нанесённого стихийными бедствиями или другими причинами, в связи с чем пострадавшим уменьшались размеры налогов или они освобождались от налогов вовсе. В трудные в экономическом плане годы в целях социальной поддержки населения выдавались безпроцентные и бессрочные кредиты. Животноводов, которые стабильно платили налоги, эмир награждал ценными подарками.

13. Люди иной, чем ислам, религиозной принадлежности, проживавшие в эмирате, согласно законам шариата, находились под защитой эмира, для них создавались возможности для занятия любыми профессиями и получения дохода. С них взимались законные налоги, их жалобы рассматривались в установленном порядке, как и жалобы мусульманского населения.

14. Проблемы, связанные с налогами, рассматривались на уровне области и столицы, разрешались в законном порядке, и в большинстве случаев делались уступки налогоплательщикам.

15. Несмотря на то, что с традиционным законодательством в эмирате были знакомы все, наблюдались случаи злоупотребления своей должностью

со стороны налоговых администраторов. Когда эмиру поступали жалобы на налоговых чиновников и по другим проблемам, связанным с налогами, аппарат эмира или секретариат кошбеги рассматривали вопрос, из столицы посылали на места назначенных ревизоров, которые рассматривали проблему в законном порядке, устраняли её в некоторых случаях в пользу налогоплательщиков и затем отчитывались перед эмиром о проделанной работе.

Основываясь на представленных данных, Бухарский эмират в качестве государства был заинтересован в развитии земледелия, животноводства и предпринимательства, спокойствии народа посредством защиты прав налогоплательщиков, создания им привилегий.

Исходя из вышеуказанного, целесообразно изложить следующие **предложения и рекомендации**:

- публикация материалов по истории налоговой политики Бухарского эмирата как отдельного сборника документов;
- организация специального курса по изучению истории формирования и развития налоговой системы Бухарского эмирата в Высшем военном таможенном институте при Государственном таможенном комитете и Ташкентском финансовом институте;
- использование материалов данного исследования в учебной литературе по истории, издаваемой для системы высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, а также для школьных учебников.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018 Tar.56.01. ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF
HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

INSTITUTE OF HISTORY

AZIZOV IKROMJON SHADIBAYEVICH

**THE TAX SYSTEM OF BUKHARA EMIRATE IN THE LAST QUARTER
OF 19th AND THE BEGINNING OF 20th CENTURIES**

07.00.01. – History of Uzbekistan

**Dissertation abstract
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Tashkent 2019

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) is registered under B.2017.1. (PhD) / Tar23. at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been conducted at the Institute of History of Academy of Sciences of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation has been posted on the website of the Scientific Council (www.uzhistory.uz) and on «ZiyoNET» information-educational portal (www.ziynet.uz) in three languages (Uzbek, English and Russian (resume)).

Scientific supervisor:

Shadmanova Sanavar Bazarbayevna
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Babadjanov Bakhtiyor Miraimovich
Doctor of historical sciences

Aminov Bobur Bomurodovich
Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

Leading organization:

Tashkent Financial Institute

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2019 at « ____ » at the meeting of the Scientific Council number 06.01.2018. Tar.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No ____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar Street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41.

Author's abstract of the dissertation was distributed on « ____ » _____ 2019

(by the register protocol of distribution № ____ on « ____ » _____ 2019)

A. S. Sagdullaev

Chairman of scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academician

M. Kh. Payzieva

Scientific secretary of scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences, docent

A. KH. Doniyorov

Chairman of scientific seminar under of scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION ABSTRACT OF (PhD) THESIS

The purpose of the research is to study and analyze the history of taxation system of the Emirate of Bukhara in the last quarter of XIX – early XX centuries.

The subject of research is taxation administration, types of taxes, the processes relating to the mechanisms of tax levying of the Emirate of Bukhara in the last quarter of XIX – early XX centuries.

The object of the research is the issues of taxation system of the Emirate of Bukhara in the last quarter of XIX – early XX centuries.

The scientific novelty of the research is as follows:

There has been defined that regional governor (hokim), qadi and rais controlled the fulfillment of the duties of tax inspectors basing on the principles of justice and prepared reports about them in orders to establish centralized governance in the Emirate;

There has been found out that in order zakotchi (zakat levier) and amlakdar did not abuse their powers, amins and aksakals of local governance were joined them and levied taxed;

There has been shown the study of people's statements and appeals sent to the chancelleries of Koshbegi and Emir, the appointment of an official from Central governance to examine the situation, giving officials and tax inspectors reprimands when they were found out abusing their power and even they were dismissed from their posts, and this proves the existence of relations between the state and population;

There have been disclosed that the Emirate protected the rights of taxpayers since it had interests from the development of peasantry, stockbreeding and entrepreneurship and thus the Emirate gave exemptions supporting them.

Implementation of research results. On the bases of scientific conclusions and suggestion developed basing on the study of taxation system of the Emirate of Bukhara in the last quarter of XIX – early XX centuries;

The materials of the dissertation have been applied for writing such paragraphs as “Bukhoro amirligi manghitlar boshqaruvi davrida mansab va unvonlar (Ranks and Titles in the Emirate of Bukhara during the realm of Manghit Dynasty)”, “Dewonkhona mansabdorlarining hududiy boshqaruvdagi mansablarga tayinlanishi (The Appointment of Dewankhana (chancellery) Staff to Local Governance)”, “Dewonkhona mansabdorlarining soliq tizimi boshqaruvidagi ishtiroki (The Participation of Dewankhana (chancellery) Staff in Tax Policy Governance)” of the applied project No. OT A1-128 titled “From the History of dargahs and diwans in the history of Uzbek Statehood from VII to the beginning of the XIX centuries” which is being conducted at the Institute of History of the Academy of Sciences of Uzbekistan. (The Certificate of the Academy of Sciences of Uzbekistan No. 3/1255-1438 issued on May 28, 2018).

The research results have been applied for forming the exhibitions at the State Museum of the History of Uzbekistan under the Academy of Sciences of Uzbekistan about taxation policy basing on the transliterations, transcription and transla-

tion of documents relating to taxation. (The Certificate of the Academy of Sciences of Uzbekistan No. 3/1255-1560 issued on July 13, 2018).

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, and a conclusion, used sources and a bibliography, as well as appendix. The total size of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошлари Бухоро амирлигида хирож солиғи ҳақида // Тошкент ислом университети ахборотномаси. 2012. №4. 25-27-бетлар. (07.00.00 №21)
2. Азизов И.Ш. Бухоро амирлиги солиқ тизими тарихини ёритиш масалалари. (Кўшбеги архиви ҳужжатлари асосида) // Тошкент давлат шарқшунослик институтининг илмий журнали. 2013. №1. 95-99-бетлар. (07.00.00 №10)
3. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлигида солиқ тизими ҳолати тарихшунослигига оид мулоҳазалар // Тошкент ислом университети ахборотномаси. 2013. №3. 37-41-бетлар. (07.00.00 №21)
4. Азизов И.Ш. Караванные пути и таможенный налог в Бухарском эмирате // Шарқшунослик илмий журнали. Тошкент давлат шарқшунослик институти. 2014. №2. 104-108-бетлар. (07.00.00 №10)
5. Азизов И.Ш. Бухоро амирлиги закот солиғи масалалари даврий нашрлар саҳифаларида // Илмий – таҳлилий ахборот. Тошкент ислом университети. 2014. №3. 53-57-бетлар. (07.00.00 №21)
6. Азизов И.Ш. Бухоро амирлигида ер солиғи ва тўловлар, йиғиш жараёни ҳамда амалдорлар фаолияти (рус манбалари асосида) // Ўз МУ хабарлари. 2015. №1. 21-24-бетлар. (07.00.00 №22)
7. Азизов И.Ш. Бухоро амирлиги бозорлари: бошқарув ва назорат // Имом Бухорий сабоқлари. 2015. №1. 70-74-бетлар. (07.00.00 №17)
8. Азизов И.Ш. Бухоро амирлиги солиқ тизимининг анъанавий-ҳуқуқий асослари: қиёсий таҳлил // Тошкент ислом университети ахборотномаси. 2015. №4. 16-20-бетлар. (07.00.00 №21)
9. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлиги солиқ сиёсати // Ўз МУ хабарлари. 2016. № ¼. 12-15-бетлар. (07.00.00 №21)
10. Азизов И.Ш. Бухоро амирлигида божхона ишини юритиш ва бож олиш масалалари // Имом Бухорий сабоқлари. 2016. №3. 50-53-бетлар. (07.00.00 №17)
11. Азизов И.Ш. Закят и его правовые основы в Бухарском эмирате (конец XIX века – начало XX века) // Россия и мусульманский мир. Москва, 2018. №3. (309). С. 105-115. (07.00.00 №29)
12. Азизов И.Ш. Проблемы безопасности в городе Бухара: К истории городской полиции (к. XIX – нач. XX вв.) // X конгресс этнографов и антропологов России. Москва. 2013. С.108.
13. Азизов И.Ш. Мовароуннаҳрда фикҳ ва фикҳий манбалар // “Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни” Республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2017. 200-203-бетлар.

14. Азизов И.Ш. XIX асрнинг охири – XX аср бошида Бухоро амирлиги ер солиқ муносабатлари тарихшунослиги ва манбашунослиги // “Марказий Осиё халқлари тарихида манбашунослик ва тарихнавислик масалалари” мавзуидаги Республика IV илмий-назарий конференцияси. Тошкент, 2012. 4-8-бетлар.
15. Азизов И.Ш. Қўқон ва Бухоро савдо алоқаларининг айрим жиҳатлари // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзуидаги халқаро илмий конференция. Фарғона. 2019. 93-99-бетлар.

II бўлим (II часть; II part)

16. Азизов И.Ш. Д.И. Логофет о налоговой системе Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начала XX века: противоречия взглядов и факты // “Молодой учёный” ежемесячный научный журнал. Казань, 2014. №3. С. 689-692.
17. Азизов И.Ш. Караванные пути и таможенный налог в Бухарском эмирате // Новый Университет (ISSN 2221-7347). Йошкар-Ола, 2015. №12. С. 50-53.
18. Азизов И.Ш. XIX аср сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлигида тижорат ва бозор масалалари // “Уструшона Буюк ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий-иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик давр ва ўрта асрлар даврида)” илмий-назарий конференция материаллари тўплами. Гулистон, 2016 йил. 46-50-бетлар.
19. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошлари Бухоро амирлигида солиқ маъмурияти // Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Тошкент, 2012. 261-262-бетлар.
20. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг бошлари Бухоро амирлиги ер муносабатларини ўрганишда совет тарихчиларининг ёндошувлари // “Марказий Осиё халқлари тарихида манбашунослик ва тарихнавислик масалалари” мавзуидаги Республика V илмий-назарий конференцияси материаллари тўплами. Тошкент, 2013. 27-32-бетлар.
21. Азизов И.Ш. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX аср бошларида Бухоро амирлигида ҳуқуқий ер эгалиги турлари // Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Тошкент, 2013. 150-151-бетлар.
22. Азизов И.Ш. Д.И. Логофетнинг Бухоро амирлиги солиқ тизими ҳақидаги қарашлари: фикрлар хилма-хиллиги ва далиллар // Марказий Осиё халқлари тарихида манбашунослик ва тарихнавислик масалалари мавзуидаги Республика VI илмий-назарий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2014. 49-52-бетлар.
23. Азизов И.Ш. Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви ҳужжатлари Бухоро амирлиги тарихини ўрганишда муҳим манба // “Архивлар ва моддий-маданий мерос объектлари: интеграция жараёнлари, муаммолар ва уларнинг ечимлари” Республика илмий-семинари материаллари тўплами. Тошкент, 2017. 80-86-бетлар.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни “O‘zbekiston tarixi”
журнали тахририятида тахрирдан ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, “Times New Roman” гарнитурасида
ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Фуломов кўчаси, 70.