

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. TAR.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

АЧИЛОВА ГУЛМИРА МАРДОНОВНА

**МОВАРОУННАҲРНИНГ ЧИҒАТОЙ УЛУСИ ТАРКИБИДАГИ
СИЁСИЙ ВА ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТИ
(1227-1370 ЙИЛЛАР)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

УЎК: 94(575.1) “1227-1370” (043.3)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Ачилова Гулмира Мардоновна

Мовароуннахрнинг Чиғатой улуси таркибидаги сиёсий

ва ижтимоий-иқтисодий ҳаёти (1227–1370 йиллар) 3

Ачилова Гулмира Мардоновна

Политическая и социально-экономическая жизнь Мавераннахра

в составе Чагатайского улуса (1227–1370) 25

Achilova Gulmira Mardonovna

Political, Social and Economic Life in Mawarannahr under Chagatai Ulus

(1227-1370) 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. TAR.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

АЧИЛОВА ГУЛМИРА МАРДОНОВНА

**МОВАРОУННАҲРНИНГ ЧИҒАТОЙ УЛУСИ ТАРКИБИДАГИ
СИЁСИЙ ВА ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТИ
(1227-1370 ЙИЛЛАР)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Tar9 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tarix.uz) ва “ZiyoNET” ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хўжаев Аблат
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Бобоёров Ғайбулла Боллиевич
тарих фанлари доктори

Муҳаммедов Неъматилло Асатуллаевич
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражаларини берувчи DSc. 06.01.2018. Таг.56.01 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади.

(Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. ЎЗР ФА Тарих институти. 2-қават, мажлислар зали). Тел.: (+99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91, www.uzhistory.uz: ЎЗР ФА Тарих институти.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13 уй). Тел.: (+99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41.

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2019 йил “___” _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси билан.)

А.С. Сагдуллаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д
профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий
котиби, т.ф.н.

А.Х. Дониёров

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси,
т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихида мавжуд бўлган империяларни ўрганишга доимо қизиқиш катта бўлган. Айниқса, ягона давлатчилик тизимига эга бўлмаса-да, ҳарбий қудратини ошириш орқали йирик салтанатга асос солган қабила-уруғ бирлашмаларининг босиб ўтган йўли алоҳида “феномен” сифатида тадқиқотчилар диққат марказида бўлиб келган. Бу борада Евросиё қитъасининг катта қисмини эгаллаган мўғуллар давлати асосчиси Чингизхоннинг ҳарбий юришлари ва воқисларининг ҳукмронлиги даврида содир бўлган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва этно-маданий жараёнларни тадқиқ этишга бўлган интилишни мисол келтириш мумкин.

Дунёнинг кўплаб илмий-тадқиқот марказларида олиб борилаётган илмий изланишларда Чингизийлар томонидан Эронда Хулагулар (1256-1353) давлатига асос солиниши, Дашти Қипчоқ, Рус ерларини ўз ичига олган Олтин Ўрда давлатининг вужудга келиши ҳамда уларнинг бошқарув тизимини ўрганиш, улар юритган ички ва ташқи сиёсатининг асосий йўналишларини очиқ бериш ҳамда бу даврда минтақада кечган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий, этник жараёнларни ёритишга катта эътибор қаратилган¹. Марказий Осиёдаги Чиғатой улуси (1227-1370)нинг эса, бугунги кунга қадар асосан сиёсий тарихи маълум даражада ёритилган. Геостратегик жиҳатдан мўғул империясининг марказида жойлашган ҳамда бир неча йиллар давомида хоқон ва Олтин Ўрда хонлари учун иқтисодий таянч бўлган Чиғатой улусининг маъмурий-бошқарув тизими, ижтимоий-иқтисодий ҳаётда юз берган ўзгаришлар ҳануз атрофлича тадқиқ қилинмаган. Ваҳоланки, Чиғатой хонадони вакилларининг бир юз эллик йиллик ҳукмронлиги Марказий Осиё сиёсий-маъмурий ва ҳарбий тизимида муҳим ўзгаришларга олиб келган ҳамда янги жорий қилинган марказий идора усулининг кўп жиҳатлари кейинги асрлар давлат бошқарувида сақланиб қолган.

Ўзбекистонда мустақиллик йилларида миллий давлатчилик тарихининг асосларини янада чуқурроқ ўрганиш масаласи устувор вазифа сифатида кун тартибига қўйилиб, энг кам ёритилган муаммоларни очиқ беришга, “миллий ўзлиқни англаш, Ватанимизнинг қадимий ва бой тарихини ўрганиш, бу борада илмий-тадқиқот ишларини кучайтириш, гуманитар соҳа олимлари фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш”га алоҳида урғу берилмоқда². Шу жиҳатдан, Чиғатой улуси (1227-1370) тарихини комплекс ўрганиш XIII-XIV

¹ American Center for Mongolian Studies – ACMS. <https://www.mongoliacenter.org>, info@mongoliacenter.org; The Australian National University, Mongolia Institute – ANU, - <http://mongoliainstitute.anu.edu.au>; Center for Global Education – <https://asiasociety.org/education/mongol-dynasty>; Columbia University – <http://afe.easia.columbia.edu/mongols>; Indiana University Department of Central Eurasian Studies (CEUS) – <https://iaunrc.indiana.edu>; Mongolian Development Research Center – MDRC – <https://www.mdrc.mn>; Hebrew University of Jerusalem - <http://www.eacenter.huji.ac.il>, <http://mongol.huji.ac.il>.

² [Электрон ресурс:] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2018 – 28 декабрдаги Парламентга Мурожаати // <https://president.uz/uz/lists/view/2228>.

асрларда Марказий Осиё давлатчилиги тарихининг бир қатор муаммоли масалаларига ойдинлик киритади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ва 2017 йил 19 майдаги ПФ-5046-сон «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чоралари тўғрисида»ги қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белги-ланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-маърифий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. XIII–XIV асрлар тарихига оид илмий тадқиқотларни таҳлил қилиш натижасида чингизийлар даври, асосан, хориж олимлари томонидан умумий тарзда ва кўпроқ сиёсий тизим нуқтаи назаридан тадқиқ қилинганлигини кўриш мумкин. Бу даврдаги бошқарув, ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги ўзгаришларнинг Марказий Осиёда, жумладан, Мовароуннаҳрда қандай кечганлиги тадқиқотчилар томонидан махсус ўрганилмаган. Мўғуллар даври тарихига оид илмий тадқиқотларни қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин:

хорижий давлатларда амалга оширилган тадқиқотлар;

XIX – XX аср бошларида яратилган рус шарқшуносларининг асарлари;

совет ҳокимияти даврида чоп этилган тарихий адабиётлар;

Ўзбекистонлик олимлар томонидан мустақиллик йилларида олиб борилган илмий изланишлар;

Хорижлик олимларнинг мўғуллар тарихини ёритишга оид дастлабки тадқиқотлари XIX асрнинг биринчи ярмидан бошланиб, бугунга қадар давом этиб келмоқда. Мўғул давлати тарихининг у ёки бу жиҳатлари Д’Оссон, Е. Бретшнайдер, Э. Оливер, Р. Груссе, Ж. Сандерс, Б. Шпулер, Дж. Бойл, Д. Морган, Ж. Флетчер, Т. Олсен каби Ғарб олимлари томонидан ўрганилган³. Ушбу илмий асарларда, асосан, Чингизхон империясининг умумий ҳо-

³ D’Ohsson. Histoire des Mongols depuis Tchinguiz Khan jusqu’a Timour Bey. Vol. 4 – The Hague, 1834–1835; Ўша муаллиф. История монголов от Чингиз-хана до Темурулана / Пер. и пред. проф. Козьмина Н. – Иркутск, 1937; Bretschneider E. Medieval Researches from Eastern Medieval Sources. Vol. 1. – London, 1888; Oliver E. The Chagatai Mughals // The Journal of Royal Asiatic Society. Vol. 20. 1888; Grousset R. The Empire of the Steppes: A History of Central Asia. – New Jersey: Rutgers University Press, 1970; Saunders J. The History of the Mongol Conquests. – London, 1971; Spuler B. History of the Mongols. Based on Eastern and Western Accounts of the 13th 14th Centuries. – Berkeley; Los Angeles, 1972; Boyle J. A. The Mongol Empire, 1206–1370. – London, 1977; Morgan D.O. Who ran the Mongol Empire? // Journal of the Royal Asiatic Society. – 1982. – No. 2. – P. 124-136; Ўша

лати ёритилган бўлиб, уларда Чигатой улуси тарихи йирик мўғул империясининг таркибий қисми сифатида кўриб чиқилган. Улар орасида фақатгина Э. Оливернинг мақоласида Чигатой улусидаги сиёсий тузум ва унинг маъмурий тузилиши масалалари қисман акс этган, холос.

XX асрнинг 90-йилларидан бошлаб жаҳон миқёсида Чингизхоннинг ворислари бошқарган бошқа давлат тузилмалари⁴ билан бир қаторда, Чигатой улуси тарихини ёритишга бўлган қизиқиш ҳам ортди. Бу борада исроиллик олима М. Бираннынг илмий изланишлари алоҳида ўринга эга⁵. Унинг асарларида Чигатой улусидаги диний ҳаёт, дипломатик муносабатлар ва маданий алоқалар, XIII асрнинг иккинчи ярмидан XIV аср бошларигача мўғулларнинг Марказий Осиёдаги ҳукмронлигида марказий ўринни эгаллаган ҳукмдорлардан бири Қайдухон бошқаруви масалалари ўз аксини топган. У ўз тадқиқотларида форс ва араб тилидаги манбалардан ташқари, асосан, хитой тилидаги илмий адабиётлардан ҳамда Турфондан топилган чигатойлар даври ҳужжатларидан фойдаланган. Ушбу уйғур тилидаги расмий идора ҳужжатлари Дай Мацуи томонидан ўрганилиб, Чигатой улусидаги иқтисодий ҳаётни ёритишда муҳим ҳисобланади⁶. Бу ҳужжатлар кўпроқ солиқ масаласида ҳукмдорлар томонидан чиқарилган фармонлардан иборат.

Шу ўринда Чигатой улуси сиёсий тарихига оид бир қанча асарлар муаллифи хитойлик олим Лю Иншэннинг илмий фаолияти ҳақида тўхталиб ўтиш керак. У ўзининг инглиз ва хитой тилларида чоп этилган илмий ишларида XIII–XIV асрларда Марказий Осиёда кечган сиёсий жараёнларнинг кўп жиҳатларини хитой манбалари асосида таҳлил қилган⁷.

муаллиф. *Mongols*. – Oxford, 1986; Fletcher J. *The Mongols: Ecological and Social Perspectives*. – HJAS. Vol. 46. – 1986. – № 1; Allsen T. *Mongol Imperialism. The Policies of the Grand Qan Monke in China, Russia and Islam Lands, 1251–1259*. – Berkeley – Los Angeles; London, 1987; Ўша муаллиф. *Culture and Conquest in Mongol Eurasia*, – Cambridge, 2001.

⁴ Бундай тузилмалар Эрон, Ирок, Кавказ ва бошқа ҳудудларни бошқарган Хулагулар давлати (1256–1353), Россиянинг жануби, Дашти Қипчоқнинг ғарби ва Хоразмнинг бир қисмини эгаллаган Олтин Ўрда (1227–1380) ва Мўғулистон, Хитойнинг жанубий қисмларини бошқарган Юань давлатлари (1260–1370) ҳисобланади. Қаранг: Босворт К.Э. *Мусулмон сулолалари*. – Тошкент, 2007. – Б. 171, 173, 176, 179.

⁵ Biran M. *Qaidu and the Rise of the Independent Mongol State in Central Asia*. – Richmond, Great Britain: Curzon Press, 1997; Ўша муаллиф. *The chaghataids and Islam: The conversion of Tarmashirin khan (1331-1334)* // *Journal of the Oriental Society*. – 2002, – № 122.4; Ўша муаллиф. *Diplomacy and Chancellery practices in the Chaghataid Khanate: some preliminary remarks*, *Oriente Moderno, Nuova serie*. – 2008, – Nr. 2. Anno 88; Ўша муаллиф. *Central Asia from the Conquest of Chinggis Khan to the Rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghataid Realms* // *The Cambridge History of Inner Asia. Vol. 2: The Chinggisid Age* / Di Cosmo N., Golden P.B., Frank A. (eds.). – Cambridge, 2009; Ўша муаллиф. *Rulers and City Life in Mongol Central Asia / Turko-Mongol Rulers, Cities and City Life*. Ed. D. Durand-Guedy. – Leiden; Boston, 2013.

⁶ Matsui Dai. *Taxation systems as seen in Uighur and Mongol Documents from Turfan: An overview* // *Transactions of the International Conference of Eastern Studies*. – 2005. – № 50. – P. 72–79; Ўша муаллиф. *An Uigur decree of Tax exemption in the name of Duwa-Khan* // *Шинжлэх Ухааны Академийн Мэдээ*. – 2007. – №4. – P. 60–68; Ўша муаллиф. *A Mongolian Decree from Chaghataid Khanate Discovered at Dunhuan* // *Aspects of Research into Central Asia Buddhism: In Memoriam Kogi Kudara*, ed. P.Zieme. – Brepols, 2007. – P. 157–176.

⁷ Yingshen Liu. *The relationship between Yuan Empire and Chagatai Khanate*. *Yuan shi lun cong* 3. 1986. – P. 56–81; Ўша муаллиф. *Xibei minzu shi yu Chahatai Hanguo shi yanjiu* [History of the northwestern minorities and studies in Chaghatai history]. – Nanjing, 1994; Ўша муаллиф. *Eastern Central Asia / History of civilizations of Central Asia. Vol. IV. Part 2*. UNESCO, 1998; Ўша муаллиф. *War and Peace between the Yuan Dynasty and the Chaghataid Khanate (1312-1323)* // *Mongols, Turks and others. Eurasian Nomads and the Sedentary World* / Ed. by R. Amitai, M. Biran. – Leyden; Boston: Brill, 2005.

XIX асрнинг биринчи ярмидан бошлаб рус олимларидан Н.Я. (Иакинф) Бичурин, В. Григорьев, И. Березин, В. Г.Тизенгаузен, Н.И. Веселовскийлар томонидан мўғуллар тарихига бағишланган дастлабки асарлар нашр қилинган⁸. Бу даврда юқоридаги асарлардан фарқли равишда В.В. Бартольд Чигатой улуси тарихига бағишланган махсус тадқиқотни амалга оширган. Унинг “Туркестан в эпоху монгольского нашествия” номли асарида Чигатой улуси тарихининг сиёсий ҳолати ёритилган бўлса ҳам, чингизийларнинг марказий бошқаруви, Мовароуннахрдаги маҳаллий идора усули, лавозимлар, ижтимоий ҳаётдаги ўзгаришлар, шаҳарларнинг иқтисодий аҳволи ва халқаро савдодаги иштироки алоҳида тадқиқ этилмаган⁹.

Шуниси эътиборлики, XX аср бошлари ва совет даври тадқиқотлари, асосан, Олтин Ўрда ва Хулагулар давлати тарихига бағишланган. Уларда Чигатой улусига оид маълумотлар эса қисман ўз аксини топган. Бундай асарлар сирасига А.Ю. Якубовский, Б.Д. Греков, Б.Я. Владимирцов, С.А. Козин, А. Ализода, Л.В. Строева, И.П. Петрушевский, Д. Кара, Ш. Бира, А.П. Григорьев, Ч. Далай каби олимлар томонидан амалга оширилган тадқиқотларни киритиш мумкин¹⁰.

Бу даврда рус олимлари томонидан Чигатой улусининг нафақат сиёсий тарихи, балки ижтимоий-иқтисодий ҳаётини расмий идора ҳужжатлари асосида тадқиқ этилган асарлар ҳам пайдо бўлди. Хусусан, О.Д. Чехович таржима қилган ва илмий муомалага киритган вақф ҳужжатлари бугунги кунда Мовароуннахрнинг мўғуллар бошқаруви давридаги ижтимоий-иқтисодий ҳаётини ёритувчи муҳим асарлардан ҳисобланади¹¹. Шунингдек,

⁸ Бичурин Н.Я. Записки о Монголии. – Спб., 1828. – Т.1; Иакинф. История первых Четырех ханов из дома Чингисова. – Спб., 1829; Григорьев В. История монголов от древних времён до Темурана / Пер. с перс. 1834; Березин И. Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // Труды восточного отделения Императорского археологического общества. – Спб., 1864. – Т. 8; Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – Спб., 1884. – Т. 1; Веселовский Н.И. Золотая Орда // Энциклопедический словарь. – Спб., 1894.

⁹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – М.: Изд. вост. лит., 1963; Ўша муаллиф. Сочинения. – М.: Восточная литература, 1963. – Т. II. – Ч.1; Ўша муаллиф. Сочинения.– М.: Наука, 1964. – Т. II. – Ч. 2; Ўша муаллиф. Сочинения.– М.: Наука, 1968. – Т. 5; Ўша муаллиф. Сочинения. – М. 1973. – Т. VIII.

¹⁰ Якубовский А.Ю. Феодалное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X–XV вв. // Труды Института истории и археологии. – М., 1932; Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда. – Л., 1937; Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Олтин Ўрда ва унинг кулаши. – Тошкент, 1956; Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. – Л.: Изд. АН СССР, 1934; Козин С. А. Сокровенное сказание монголов. Анонимная монгольская хроника 1240 г., – М.-Л., 1941; Али-заде А.А. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII–XIV вв. – Баку: Изд. АН АзССР, 1956; Строева Л.В. Борьба кочевой и оседлой знати в Чагатайском государстве в первой половине XIV в. Памяти академика И.Ю. Крачковского. – М.-Л., 1958; Петрушевский И.П. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII–XV вв. – М.-Л., 1960; Кара Д. Книги монгольских кочевников. – М.: Наука, 1972; Петрушевский И.П. Иран и Азербайджан под властью Хулагуидов (1256–1353 гг.) / Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. – М., 1977; Григорьев А. П. Монгольская дипломатика XIII–XV вв. (Чингизидские жалованные грамоты). – Л. 1978; Бира Ш. Монгольская историография (XIII–XVII вв.). – М., 1978; Далай Ч. Монголия в XIII–XIV веках / Отв. редактор Гуревич Б. П. – М., 1983.

¹¹ Чехович О.Д. Новый источник по истории Бухары начала XIV в. // Проблемы востоковедения. – М., 1959, – №5; Бухарские документы XIV. – Ташкент, 1965; Бухарский вакф XIII в. // Народы Азии и Африки. – 1967. – № 3; Бухарский вакф XIII в. Факсимиле, издание текста, перевод с арабского, персидского, введение и комментарий Арендса А.К., Халидова А.Б., Чехович О.Д. – М., 1979.

улусдаги иқтисодий вазиятни ўрганишда Е.А. Давидович томонидан эълон қилинган нумизматик маълумотларни ўзида жамлаган илмий изланишлар ҳам алоҳида аҳамиятга эга¹². Чигатой улуси тарихи борасида бу даврга келиб шаклланган илмий қарашлар ХХ асрнинг 50-йилларида нашр қилинган кўп томлик “Ўзбекистон тарихи”да ўз аксини топган¹³.

ХХ асрнинг 90- йиллардан бошлаб рус тадқиқотчиларининг мўғуллар давлатчилиги тарихига доир тадқиқотлари сезиларли равишда кўпайган. Улар сирасига В.В. Трепавлов, О. Караев, Н.С. Трубецкая, С.Г. Кляшторний, А.М. Хазанов, А.Г. Юрченко, Т.И. Султанов, О.Ю. Клюкова каби олимларнинг асарларини киритиш мумкин¹⁴. Мазкур асарларда асосий эътибор мўғул давлатчилигининг муҳим жиҳатлари ва бу давр тарихининг асосий фигура-лари, Чингизхоннинг ворислари амалга оширган сиёсат каби масалаларга қаратилган. Айни пайтда масаланинг Чигатой улуси билан боғлиқ жиҳатларига тадқиқотчилар томонидан нисбатан умумий тарзда фикр билдириб ўтилган.

Мустақиллик йилларида ўзбек давлатчилиги тарихида алоҳида ўринга эга бўлган Хоразмшоҳлар давлати, Жалолоддин Мангубердининг фаолияти, Амир Темур ва темурийлар даврини ўрганишга эътибор кучайди. Олиб борилган тадқиқотларда ҳам асосан, ушбу масалаларга бағишланди. Бу эса ўз-ўзидан Чигатой улусининг ташкил топиш йиллари ва улуснинг охириги хон-лари, маҳаллий амирлар ҳукмронлиги даврида Мовароуннаҳрдаги сиёсий ва-зият ҳамда давлат бошқаруви ҳақида муайян маълумотларга эга бўлиш имко-нини беради¹⁵. Шундай бўлса-да, Хоразмшоҳлар давлати тугатилганидан то Амир Темур ҳукмронлиги ўрнатилгунигача қадар бўлган ҳозирги Ўзбекистон ҳудудидаги тарихий жараёнлар масаласи тадқиқотларда тўлиқ ўз аксини топмаган. Шунингдек, ўзбекистонлик олимлар томонидан совет даврида ҳамда мустақиллик йилларида XIV аср ва ундан кейинги даврлар тарихини

¹² Давидович Е.А. Денежное хозяйство и частичное восстановление торговли в средней Азии после монгольского нашествия XIII в. (по нумизматическим источникам) / “Народы Азии и Африки”, – М., 1970. – № 6. Ўша муаллиф. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Масудбека (XIII в.). – М., 1972.

¹³ История народов Узбекистана. Часть 1. – Ташкент, 1950, – 474 с.; История Узбекской ССР.– Ташкент, 1955. – Т.1. – Кн.1; Фуломов Я., Набиев Р., Ваҳобов М. Ўзбекистон ССР тарихи (Бир томлик). – Тошкент, 1958. – 692 б.

¹⁴ Трепавлов В.В. Соправительство в Монгольской империи (XIII). – М., 1991; Его же. Государственный строй Монгольской империи XIII в. – М., 1993; Караев О. Чагатайский улус. Государство Хайду. – Бишкек: Кыргызстан, 1995; Трубецкая Н.С. Наследие Чингисхана. – М., 1999; Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы евразийских степей. Древность и средневековье. – СПб., 2000; Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. – Алматы, 2000; Юрченко А.Г. Христианский мир и Великая Монгольская империя. – СПб., 2002; Султанов Т.И. Чингисхан и Чингизиды. Судьба и власть. – М., 2006; Клюкова О.Ю. История монголов. – М., 2008.

¹⁵ Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Тошкент, 1996; Амир Темур жаҳон тарихида. – Париж; Тошкент, 1996; Буниёдов З. Ануштагин–Хоразмшоҳлар давлати (1097–1231) / Аҳмад Ашраф ва Маҳкам Маҳмуд таржимаси – Тошкент, 1998; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати. (Қадимий тарих саҳифалари). – Тошкент, 1999; Бўриев О., Тошев Н. Жалолоддин Мангуберди (Даври. Саркардалиқ фаолияти. Манбалар) – Тошкент, 1999; “Жалолоддин Мангуберди – Ватан юрт ҳимоячиси” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Тошкент, 1999; Хоразмшоҳ Жалолоддин Мангуберди. (даври, маданият ҳаёт, манбалар). – Тошкент, 1999; Амир Темур жаҳон тарихида / Маъсул муҳаррир: Кароматов Х. – Париж; Тошкент, 2001; Раҳматуллаева О. Ўзбекистонда Амир Темур ҳаёти ва фаолияти тарихшунослиги (1991-2009): Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2010.

ёритувчи манбалар таржима қилинди. Уларда ҳам Чигатой улуси хонлари фаолияти ва давлатнинг сиёсий ҳолати ҳақида қимматли маълумотлар мавжуд¹⁶.

Бундан ташқари, XIII асрга оид Мовароуннаҳрдан бошқа ҳудудларда яратилган манбаларни тадқиқ қилиш ишлари ҳам амалга оширилган. Улар орасида XIII асрнинг 60-йилларигача бўлган мўғуллар тарихи ҳақида муҳим маълумот берувчи Ато Малик Жувайнийнинг “Тарихи Жаҳонгушо” асари Н.Тошев томонидан номзодлик диссертацияси сифатида ўрганилишини алоҳида кўрсатиб ўтиш лозим. Муаллиф ушбу манба асосида мўғуллар тарихининг муҳим жиҳатларини таҳлил қилиб берган¹⁷.

Ўзбекистонда давлатчилик ҳамда турли шаҳарлар тарихига бағишланган асарларда ҳам мавзуга оид баъзи маълумотлар мавжуд¹⁸.

Кўрсатиб ўтилган мазкур илмий адабиётларнинг деярли барчасида Чингизхон салтанатининг фақатгина умумий тарихига эътибор қаратилганлигини ҳисобга олиб, чигатойлар ҳукмронлиги даврида Мовароуннаҳрда кечган тарихий жараёнларни ўзбек давлатчилиги нуқтаи назаридан комплекс тадқиқ этиш зарурати келиб чиқади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Тарих институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ОТА1-128 “VII-XIX аср биринчи ярми ўзбек давлатчилиги тизимида даргоҳ ва девонлар фаолияти тарихидан” (2017–2018 йй.) номли амалий лойиҳаси доирасида бажарилган.

¹⁶ Шарафуддин Али Яздий. Муқаддима-и Зафарнома / Нашрга тайёрлаш А. Ўринбоев. – Тошкент, 1972; Фасих Ахмад ибн Джалал ад-дин Муҳаммад Хавафи. Мужмал-и Фасихи (Фасихов свод) / Пер., пред.и указат. Юсупова Д.Ю. – Ташкент, 1980; Ибрагимов Н. Ибн Баттута и его путешествия по Средней Азии. – М.: Наука, 1988; Аҳмедов Б. Ўзбек улуси. – Тошкент, 1992. – 152 б.; Улугбек Мирзо. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1993 / Ўзбек тилига Аҳмедов Б. таржимаси; Ўша муаллиф. Тарихдан сабоқлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 429 б.; Ўша муаллиф. Ўзбекистон халқлари тарихи манбалари (Қадимги замон ва ўрта асрлар). – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 214 б.; Ўша муаллиф. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors / History of civilizations of Central Asia. Vol. IV. Ed. Asimov M.S. and Bosworth C.E. – UNESCO, 1998. – P. 261–268; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннаҳр воқеалари 1360–1370 / Таржимон Бўриев О. – Тошкент: Камалак, 1994. – 290 б.; Мирзо Муҳаммад Ҳайдар. Тарихи Рашидий / Введение, перевод с персидского Уринбаева А., Джалиловой Р.П., Епифановой Л.М. Примеч. и указат. Джалиловой Р.П. – Ташкент: Фан, 1996. – 728 с. Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан таржимон Ҳакимжонов Ю. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – 528 б.; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент, 1997; Муъин ад-Дин Натанзи. “Мунтахаб ат-таварих”. Избранная история Муъини / Перевод Зияева А. // Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2003. – 102–136 б.; Муиниддин Натанзий. Соҳибқирон ҳаётидан лавҳалар. (Мунтахиби ут-таварихи Муиний) / Форсчадан Карим Ф. Таржимаси // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2006. – № 3. – 3–52 б.; 2006. – № 4. – 3–42 б.; Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент, 2007.

¹⁷ Тошев Н. Алоуддин Жувайнийнинг “Тарихи жаҳонгушо” асари Марказий Осиёнинг XII–XIII асрлар тарихига оид муҳим манба: Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2004.

¹⁸ История народов Узбекистана. Кн.1. – Ташкент, 1992. – 184 с.; Бобоев Ҳ., Норматов К. Миллий давлатчилик ҳақида. – Тошкент: Ёзувчи, 1999; Сағдуллаев А., Эшов Б. Ўзбекистон тарихи. 1-қисм. – Тошкент: Университет, 1999; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2000. – 368 б.; Қдырнийзов М. Культура Хорезма XIII–XIV. Дис... докт. ист. наук. – Нукус, 2002; Машарипов Қ. Хоразмнинг ўрта Шарқ ва Европа давлатлари савдо марказлари билан тарихий алоқалари: Тарих фан. номз. дисс. – Нукус, 2005; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент, 2008; Хандамова М. Тарихи элчи Низомшоҳ. IX–XVI асрлардаги ўзбек давлатчилиги ҳақида. – Тошкент, 2012.

Тадқиқотнинг мақсади Чигатой улуси даврида содир бўлган (1227-1370) сиёсий ўзгаришлар, маъмурий бошқарув ҳамда ижтимоий-иқтисодий ҳаётда юз берган жараёнларни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Чигатой улуси даврида давлат бошқаруви масаласини бирламчи манбалар, хорижлик сайёҳларнинг кундаликлари ва илмий адабиётлар асосида комплекс ўрганиш;

XIII-XIV асрда Мовароуннаҳрда юз берган ўзгаришларни минтақада содир бўлган сиёсий жараёнлар доирасида бир неча босқичга бўлиб тадқиқ қилиш;

турли йўналишдаги манбаларни қиёсий тадқиқ қилиш асосида Чигатой улусининг маъмурий-ҳудудий бўлиниши борасидаги айрим баҳсли масалаларга аниқлик киритиш;

чингизийлар марказий идора усулида мавжуд бўлган унвон ва мансабларнинг босиб олинган ўлкалар бошқарувига тадбиқ қилинган ҳолатларини очиб бериш;

Чигатой ҳукмдорлари юритган сиёсатнинг Мовароуннаҳрдаги иқтисодий ва ижтимоий ҳаётга таъсирини аниқлаш;

Чигатой улуси ҳудудларида мўғул ҳукмдорлари томонидан жорий этилган солиқларга маҳаллий аҳолининг муносабати ва унинг оқибатларини аниқлаш;

Мовароуннаҳр аҳолисининг ижтимоий таркиби, кўчиб келган мўғул қабилаларининг маҳаллий халқ билан интеграциялашув жараёнларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XIII-XIV асрда Марказий Осиёда мўғуллар бошчилигида вужудга келган янги давлат тузилмаси – Чигатой улусидаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий вазият танланган.

Тадқиқотнинг предметини Чигатой улусидаги сиёсий вазият, давлат бошқаруви шакллари, марказий ҳокимият ва улуслар бошқаруви, ижтимоий ва иқтисодий ҳаётдаги ўзгаришлар ташкил қилади.

Тадқиқот усуллари. Диссертация ишида тарихий тадқиқотнинг холислик ва тарихийлик тамойиллари ҳамда хронологик, тизимлилик, қиёсий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Чигатой улуси хонларига нисбатан “улар Мовароуннаҳрни идора қилишга деярли аралашмасдан, маҳаллий аҳолидан солиқларни йиғиш билан чегараланган” деган фикрнинг барча даврлар учун тўғри келмаслиги, жумладан, Эргена хотун, Муборакшоҳ ва Бароқхон каби ҳукмдорларнинг давлат бошқарувини бевосита ўз қўлларига олишда муҳим натижаларга эришганлиги асослаб берилган;

мўғулларнинг “Ясо” қонунлари ва ислом динининг шариат қоидалари ўртасидаги тафовут Чигатой хонлари ва маҳаллий аҳоли ўртасидаги ижтимоий муаммоларни келтириб чиқарганлиги, бундай зиддиятли вазиятларни

барқарорлаштиришда тасаввуф шайхлари катта рол ўйнаганлиги кўрсатиб берилган;

XIV асрнинг 40-йилларига келиб, Чиғатой улусининг Ғарбий ва Шарқий қисмларга бўлиниб кетишига икки тенденция тарафдорлари, яъни ўтроқ ҳаётга ўтишни ёқловчилар ва кўчманчилик анъаналарини қаттиқ ҳимоя қилувчилар ўртасидаги бир асрдан ортиқ давом этган кураш сабаб бўлганлиги аниқланган;

Марказий Осиё давлат бошқарувида жорий этилган “улус тизими” ва олий ҳукмдорни “оқ кигизда хон кўтариш” маросими орқали ҳокимиятнинг легитимлигини таъминлаш анъанаси турк-мўғул амири Қазағондан бошланганлиги далиллаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижасида Чингизийлар даврида Марказий Осиёдаги сиёсий вазият, маъмурий бошқарув, четдан кириб келган ва мавжуд анъаналарнинг бир-бирига ўзаро таъсири юзасидан илмий хулосалар ишлаб чиқилди;

Чиғатой улуси даврида Мовароуннаҳрни бошқарган хонларни тавсифлаш орқали тарихда шахснинг ўрнини очиб беришга хизмат қиладиган маълумотлар тизимлаштирилиб, тегишли илмий-назарий хулосалар келтирилди;

XIII–XIV асрларда мўғуллар давлати таркибига киритилган ҳудудларда Буюк Ипак йўли йўналишларининг ягона бошқарув тизими остида назорат қилиниши натижасида турли халқлар ва ўлкаларнинг иқтисодий ҳамда маданий интеграциялашуви таъминланганлиги борасида тизимли ва кенг қамровли маълумотлар тақдим этилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарих фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, кўплаб тарихий илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги, XIII–XVII асрларга оид манбалар, сайёҳатномалар каби бирламчи манбаларга асосланган хулоса, тақлиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, тақдим этилган тизимли маълумотлар Ўзбекистон давлатчилиги тарихида Хоразмшоҳлар салтанати кулашидан Амир Темур давлатининг тузилишига қадар бўлган муҳим даврлардан ҳисобланган Чиғатой улуси тарихидаги бўшлиқни тўлдиришга хизмат қилади. Тадқиқот натижалари халқаро миқёсда кўчманчи ва ўтроқ маданият анъаналарининг ўзаро таъсирини ўрганиш бўйича олиб борилаётган илмий изланишларни Ўзбекистонда ҳам ривожлантириш ҳамда бу борада янги назарий-услубий ёндашувларни ишлаб чиқишга асос бўлади.

Диссертация ишининг амалий аҳамияти унда келтирилган маълумот ва илмий хулосалар Ўзбекистон тарихига оид нашр қилинаётган илмий асарларнинг XIII–XIV асрлар тарихини ёритишда, шунингдек, олий ўқув юртлари, мактаб ўқувчиларига мўлжалланган Ўзбекистон ва жаҳон тарихи дар-

сликларидаги Чигатой улуси ва умуман, мўғуллар тарихига оид қисмларни такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мовароуннахрнинг Чигатой улуси таркибидаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий ҳаётига оид илмий натижалари ҳамда амалий таклифлардан:

Чигатой улусининг ташкил топиши ва бу даврда минтақадаги сиёсий вазият, улус ҳукмдорларининг қўшни давлатлар билан дипломатик алоқалари ва унда иштирок этган шахсларнинг фаолияти, вазифалари хусусидаги маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида 2015-2017 йилларда бажарилган И-1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 “Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар” номли амалий тадқиқотда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 2 октябрьдаги 3/1255-2593-сон маълумотнома). Натижаларнинг жорий қилиниши Чигатой улуси сиёсий ҳаётидаги ўзгаришларга Олтин Ўрда, Хулагулар ва Юань давлати ҳукмдорларининг таъсири қай даражада бўлганлигини ўрганиш имконини берган;

XIV-XIX асрлар давомида ўзбек давлатчилиги бошқарувида мавжуд бўлган “улус тизими” ва “ҳокимият легитимацияси” тушунчаларининг вужудга келишида муҳим рол ўйнаган амир Қазағон ҳукмронлигининг бошланиши ва Амир Темурнинг ҳокимият тепасига келгунга қадар бўлган даврдаги сиёсий вазият тўғрисидаги маълумотлардан 2017 йилда Бобур халқаро жамоат фонди томонидан нашр қилинган “Заҳириддин Муҳаммад Бобур энциклопедияси”да фойдаланилган. (Бобур номидаги халқаро жамоат фондининг 2019 йил 28 февралдаги 40-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши Амир Темурнинг ҳокимиятга келгунга қадар бўлган даврдаги муҳим ўзгаришларни таҳлил қилишга хизмат қилган;

XIII-XIV асрларда давлат бошқаруви, бу тизимда юзага келган ўзгаришлар, маҳаллий сулола вакилларининг вилоятларни идора қилишдаги иштироки, солиқ тизими масалалари юзасидан олинган маълумотлардан “Ўзбекистоннинг давлат муассасалари тарихи” дарслигида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 28 июндаги гувоҳномаси. Рўйхатга олиш рақами 434-148). Ушбу дарслик олий ўқув юрти талабаларининг Ўзбекистон давлатчилигида давлат муассасаларининг ўрнига оид билимларини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертацион тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжуманлар ва конференцияларда, шу жумладан, 2 та халқаро конференция: “Восточные общества: традиции и современность” (Баку, 2013); “Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги куни: ривожланишининг ижтимоий маданий, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари” (Ўзбекистон, 2013) да муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш эълон қилинган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари

асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 5 таси республика ва 1 таси хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 142 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосла-ниб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ри-вожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгили-ги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончли-лиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Чиғатой улусининг ташкил топиши ва Марказий Осиёдаги сиёсий ҳолат”** деб номланган биринчи бобида Хоразмшоҳлар давлатининг (1097–1231) Чингизхон кўшини томонидан мағлуб этилиши, бу вақтга қадар Қорахитойлар ҳамда Хоразмшоҳлар давлати таркибига кирган Марказий Осиё ҳудудларида Буюк хоқон назорати остида Чиғатой улусининг ташкил қилиниши ҳамда улусда кечган сиёсий жараёнлар ёритилган. Чиғатой хонларининг бу бир юз эллик йиллик ҳукмронлик даври содир бўлган сиёсий ўзгаришлардан келиб чиқиб тўрт даврга бўлиб таҳлил қилинган: 1) 1227–1260 йиллар – бирлашган империя даври бўлиб, Чингизхон томонидан бўйсунди-рилган барча улуслар унинг ворислари томонидан Буюк хоқон назорати остида идора қилинган; 2) 1260–1306 йиллар Чиғатой улусининг Буюк хоқон бошқарувидан чиқиб, мустақилликка эришиши ва Марказий Осиё ҳудудлари-нинг Ўқтой ва Чиғатой авлодлари томонидан икки ҳокимиятчилик асосида бошқарилиши; 3) 1307-1340 йиллар Чиғатой хонларининг давлат марказини Еттисувдаги Олмалиқ шаҳридан Мовароуннаҳрдаги Қарши воҳасига кўчири-ши, шаҳар маданияти ва ислом динини қабул қилиши. Бунинг натижасида узоқ йиллар давомида курашиб келган икки тенденция тарафдорлари томо-нидан Чиғатой улуси икки қисмга бўлиб юборилди; 4) XIV асрнинг 40-йил-ларидан Амир Темур ҳокимиятни қўлга киритгунгача бўлган амирлар ҳукм-ронлиги даври.

Хоразмшоҳлар-Ануштегинийлар давлати Алоуддин Такаш (1172–1200) ҳукмронлиги даврида йирик салтанатга айланган. Султон Муҳаммад Хоразм-шоҳ (1200–1220) ҳукмронлиги йилларида эса салтанат ўз қудратининг юқори даражасига эришган. Лекин, Муҳаммад Хоразмшоҳ ҳукмронлигининг охир-ларига келиб мамлакат таркибига кирган ҳудудларда пайдо бўлаётган норо-

зиликлар, саройдаги ички зиддиятлар ва марказий ҳокимият билан маҳаллий ҳукмдорлар ўртасидаги муносабатларнинг кескинлашиши оқибатида ички таназзул юзага келган. Шунингдек, Бағдод халифасига қарши Муҳаммад Хоразмшоҳнинг олиб борган урушлари унинг ташқи дунёда яққаланиб қолишига олиб келган. Ички ва ташқи сиёсатда ҳукм сурган кескин вазият билан бир вақтда, Хоразмшоҳлар давлатига қарши шарқдан янги хавф пайдо бўлган. Яъни, 1206 йилда ўзини Чингизхон деб эълон қилган ҳукмдор ўз атрофида ва ундан ташқари Буюк Ипак йўли бўйлаб жойлашган барча худудларни эгаллаш мақсадида ҳарбий ҳаракатларни амалга оширган.

Катта худудларни эгаллаб, Буюк мўғул империясига асос солган Чингизхон вафотидан кейин (1227) Марказий Осиё худудлари, жумладан, ҳозирги Ўзбекистон ҳудуди унинг иккинчи ўғли Чиғатойга мулк сифатида инъом қилинган¹⁹. Ўқтой (1241) ва Чиғатой (1242) вафот этгунига қадар Марказий Осиё ҳудуди ҳокон ва улус хони ўртасида келишув асосида бошқарилган. Шу сабабли бу даврда сиёсий жиҳатдан нисбатан барқарорлик ҳукм сурган. Б. Аҳмедовнинг келтиришича, Чиғатой мулклари унга *инжу* тариқасида бўйсуниб, асосий қарорларни ҳокон (Ўқтой) қабул қилган²⁰. Лекин, Ўқтой ва Чиғатой вафотидан кейин мўғулларга қарашли бўлган бошқа улуслардан фарқли равишда Чиғатой улуси сиёсий ҳаётида беқарорлик даври бошланиб, бу ҳолат то XIII асрнинг охирларигача давом этган. Ўз-ўзидан бу нотинчликлар умуммўғул империясидаги сиёсий вазиятга ҳам боғлиқ бўлган.

XIII асрнинг 70-йилларига келиб Чиғатой улуси Ўқтойнинг набираси Қайдухон (1236–1301) назорати остида бошқарила бошланган. Бу эса Марказий Осиёда қўшҳокимиятчиликнинг юзага келишига ва деярли 30 йил давом этган ўзаро урушларга сабаб бўлган. Қайдухон дастлаб Чиғатой улусининг Иртиш дарёси юқори оқимидаги худудларини бошқарган. Унинг ваколатлари Чиғатой улуси тарихида катта бурилиш ясаган 1269 йилдаги Талас қурултойида тасдиқланган²¹. Қурултой қарорига кўра, улусга тегишли худудлар Қайдухон ва бу вақтда чиғатойларнинг расмий хони ҳисобланган Бароқхон ўртасида бўлиб олинган. Мовароуннаҳр ва унга туташ ўтроқ вилоятлар бошқаруви Бароқхон ихтиёрига берилган. Қайдухон Мовароуннаҳрдан ташқари Чиғатой улусининг барча худудларини бошқаришни ўз назоратига олган. Хулағулар саройининг тарихчиси Рашидиддиннинг маълумотига кўра, кейинги йиллар давомида ушбу йиғилиш қарорлари Чиғатой улусидаги хонлар учун дастур вазифасини бажарган²². Шу тарзда Марказий Осиёда мўғул давлатчилиги асослари ўрнатила бошлаган.

¹⁹ Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи) / Турк тилидан Назарбек Раҳим таржимаси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2015. – Б. 267; A History of the Moghuls of Central Asia *The Tarikh-i-Rashidi of Mirza Muhammad Haydar*. N. Elias and E.D. Ross. – London: Curzon Press, 1971. – P. 31–32.

²⁰ Ahmedov B. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors // History of Civilizations of Central Asia. Vol. IV. UNESCO, 1998. – P. 262.

²¹ Фазлуллаҳ Рашид-ад-дин. Джами-ат-таварих. – Баку, 2011. – С.103.

²² Ўша асар. – Б. 104-105.

Қайдухоннинг вафот этиши ва Дувохон (1282–1307) бошчилигида марказлашган давлатнинг тузилиши XIV асрнинг бошларида Марказий Осиёдаги икки ҳокимиятчиликка тўлиқ барҳам берган. Шундан келиб чиқиб, В.В. Бартольд Дувохонни чиғатойлар давлатининг чинакам асосчиси деб атаган²³. Дувохондан бошлаб Чиғатой улуси хонлари давлатни марказлаштириш ва бошқарувни йўлга қўйиш учун ҳаракат бошланганлар. Лекин, бу ҳаракатлар бардавом бўлмаган. Дувохон, Эсан Буқохон, Кебекхон ва Тармаширинхон каби ҳукмдорлар даврида Чиғатой улуси таркибидаги Мовароуннаҳрда нисбий барқарорлик, иқтисодий силжиш кузатилган бўлса-да, ўз тараққиётида мўғуллар истилосидан олдинги даражага эриша олмаган. Ушбу хонлар оғир сиёсий вазиятдан чиқишда шаҳар ҳаётига яқинлашиш ва мусулмон анъаналарини давлат бошқарувига жорий қилишни энг тўғри йўл деб ҳисоблаган. Тармаширинхондан кейин Чангший, Бузан ва Есун Темурлар ҳукмронлик қилган даврда олиб борилган урушлар натижасида эса Чиғатой улусида вазият оғирлашган.

Чиғатой хонлари орасидан кучли ҳукмдорнинг майдонга чиқмаганлиги Мовароуннаҳрда ҳокимият вилоятлар ва туманларни идора қилаётган амирлар қўлига ўтишига олиб келган²⁴. Чиғатой улусининг ғарбий қисмини амалда бошқарган охирги хонлардан бири Қозонхон даврида Мовароуннаҳрдаги туман амирларининг марказий ҳокимиятга итоатсизлиги бошланган. Кебекхон даврида амалга оширилган маъмурий ислоҳат натижасида Мовароуннаҳр “туманлар” деб аталувчи майда маъмурий бирликларга бўлинган эди²⁵. Ҳар бир маъмурий бирликка туркий уруғ бошлиқлари “амир”²⁶ этиб тайинланган. Мовароуннаҳрнинг амирлар бошқарувига ўтиши Амир Қазағоннинг ҳокимиятни эгаллаши билан бошланган. Шундан сўнг Мовароуннаҳр тахт бошқарувида легитимация тушунчаси пайдо бўлган. Яъни, олий ҳукмдор тахтига фақат Чингизхон уруғига мансуб бўлган хоннинг кўтарилиши ва амалда давлатни бошқараётган амирларининг хон унвонини олмаслиги қонунан тасдиқланган. Амир Қазағон жорий этган чингизийларни олий ҳукмдор сифатида тахтга ўтқозиш анъанаси ўзбек давлатчилиги тарихига “сохта хон” ёки “қўғирчоқ хон” тушунчаларини олиб кирган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Чингизийлар даври маъмурий-бошқарув тизими ва бу борада юз берган ўзгаришлар”** деб номланган. Ушбу бобда Чиғатойхонга мулк сифатида берилган ҳудудлар борасидаги айрим баҳсли масалаларга эътибор қаратилган. Чунки Чиғатой улусининг маъмурий-худудий тузилиши ва уни бошқариш усули империя ҳамда улусдаги вазиятидан келиб чиқиб бир неча бор ўзгаришларга учраган. Яъни, бирлашган империя даври, Чиғатой улуси хонларининг мустақилликка эришиши,

²³ Бартольд В.В. Сочинения. Т. II. Ч.1. – С. 74.

²⁴ Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент, 2007. – Б. 198.

²⁵ История Узбекской ССР. – Ташкент, 1967. Т. I. – С. 433.

²⁶ “Амир” атамасининг маъноси туркча “бек”, мўғулча “нўён” сўзларига тўғри келади.

Қайдухон бошқаруви ва амирлар ҳукмронлиги йиллари улуснинг нафақат сиёсий ва иқтисодий ҳаётига, балки маъмурий-худудий тузилишига ҳам ўз таъсирини ўтказган. Мўғуллар босиб олгунга қадар турли сулолалар бошқарувида бўлган катта ҳудуд Чиғатойга берилган. Жумладан, Қорахитойларга тегишли Шарқий Туркистон, Етгисувнинг катта қисми ва Мовароуннаҳр²⁷, Хоразмшоҳларга қарашли Хоразмнинг жануби, шунингдек, Амударёнинг чап қирғоғида жойлашган – Балх, Бадахшон, Ғазни ҳамда Қобул унинг мулки бўлган²⁸. Лекин, шуни ҳам таъкидлаш жоизки, XIII–XIV асрларга оид манбаларда Чиғатойлар давлатининг чегара чизиғи борасида турли хил аниқ маълумотлар учрайди. Шу сабабли ҳудуд борасидаги бу таъриф ҳам баҳслидир. Жувайнийнинг асарида Чиғатойга берилган ҳудудлар масаласида аниқ маълумот учрамайди. У фақат “Мовароуннаҳр ва Туркистон²⁹ эгаллангач, Чиғатой, унинг фарзандлари ва кўшини Бешбалиқдан то Самарқандгача бўлган ерларда ўз қароргоҳларини барпо қилган” деган жумлаларни келтирган³⁰. Рашиддин эса чиғатойларнинг мулки Олтойдан, яъни найманлар юртидан то Амударёгача бўлганлигини қайд этган³¹. Демак, форс манбаларига таяниб, Чиғатойга суюрғол қилинган ҳудудлар хусусида аниқ хулоса қилиб бўлмайди. Айни пайтда В.В. Бартольд ва бошқа кўпгина рус тадқиқотчилари шу асарларга асосланиб, Чиғатойга отаси шарқда уйғурлар ерларидан ғарбда то Бухоро ва Самарқандгача бўлган ҳудудларни берганлигини ёзишган³². Ушбу факт бугунги кунга қадар барча дарслик ва ўқув қўлланмаларида, шунингдек, умумий тарих йўналишида ёзилган асарларнинг мўғуллар даври қисми учун асос бўлиб келмоқда.

Шу ўринда В.В. Бартольд яна бир маълумотни келтириб, ўзининг Чиғатой улуси таркибига кирган ҳудудлар борасидаги фикрини асослашга ҳаракат қилган. Унинг таъкидлашича: “Олғу ҳақиқатдан ҳам ўзининг ҳокимиятини қисқа вақт ичида Марказий Осиёнинг барча вилоятларида, ҳатто илгари умуман Чиғатой мулкига кирмаган Хоразм ва ҳозирги Афғонистон ҳудудларида ҳам тан олинисига эришган”³³. Муаллифнинг бу фикрга келишида асос форс тарихчиларининг асарлари ҳисобланади. Чунки, Жулагулар саройида юқори лавозимларда фаолият кўрсатган сарой тарихчилари Жувайний ва Рашиддин ўз ҳукмдорларининг Чиғатойга қарашли мулкларни олиб қўйганлигини

²⁷ Бу ҳудудлар орасида Мовароуннаҳр Муҳаммад Хоразмшоҳнинг Қорахитойлар билан бўлган жангидан кейин (1210) Хоразмшоҳлар давлати таркибига киритилган. Дутураева Д. Қорахитойлар ҳукмронлиги даврида Марказий Осиё (XII аср иккинчи чорағи – XIII аср бошлари): Тарих фан. ном... дис. – Тошкент, 2010. – Б.97.

²⁸ История Казахстана и Центральной Азии. Учебн. пособие / Абусейтова М.Х. и др. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – С. 178–179.

²⁹ Бу ўринда Туркистон дейилганда қайси ҳудуд назарда тутилганлиги аниқ эмас. Жувайний асарининг барча таржима нусхаларида шу географик жой номи келтирилган. Қаранг: Juvaini ‘Ala-ad-Din ‘Ata-Malik. The history of the World Conqueror – P. 271. Жувайний. Тарихи Жаҳонгушо. – Б. 266.

³⁰ Juvaini ‘Ala-ad-Din ‘Ata-Malik. The history of the World Conqueror. – P. 271.

³¹ Рашид-ад-дин. Жоме ут-таворих. – Баку, 2011. – Б. 56.

³² Бартольд В.В. Соч.– М., 1964. Т.II. Ч.2. – С. 539; Ўша асар. Т.II. Ч.1. – Б.59.

³³ Ўша асар. –Б. 541.

қайд этиши ўринли бўлмаган. Лекин, XIV аср ва ундан кейинги ўрта аср манбаларида Чиғатой улуси таркиби борасидаги фактлар бошқача эканлигига дуч келинади. Жумладан, темурийлар даврида яшаган Низомиддин Шомий ўз асарида Чиғатойга Мовароуннахр, Хоразмнинг бир қисми, уйғур ерлари ва Кошғар, шунингдек, Бадахшон, Балх, Ғазнидан то Синд дарёси соҳилигача бўлган ерлар берилганлигини ёзган³⁴. Мазкур маълумотларни Мирзо Улуғбек, Хуршоҳ (XVI асрга оид манба) ва Абулғози Баҳодирхон асарларида ҳам учратиш мумкин³⁵. Чиғатойлар даврини тадқиқ этган европалик олим Э. Оливер ҳам ҳудуд борасида ушбу манбаларга асосланган³⁶. Шунингдек, европалик С. Лен-Пуль ҳам Чиғатой улуси таркибидаги вилоятларни темурийлар давридаги асарлардагидек қайд этган³⁷.

Ушбу манба ва тадқиқотлардаги маълумотлар бир қадар муҳим ҳисобланади. Чунки шу кунга қадар ва совет даври адабиётларида Чиғатойнинг мулки Амударёдан жанубга ўтмаганлиги фикри устуворлик қилган. Аслида, сиёсий вазият бошқача бўлганлиги боис, Чиғатой хонлари доимо Амударёдан жанубдаги ерларга даъвогарлик қилиб келишган. Жумладан, Амир Темурнинг Чиғатой хони номидан Хуросонга қилган юриши ҳам ўша давр учун қонуний жиҳатдан асосли бўлган³⁸. Бу маълумотни тасдиқлаш учун Жувайнийнинг Хуросондаги мўғуллар бошқаруви хусусида келтирган жумласи эътиборни тортади. Унда келтирилишича, “Ясо” қоидаларга кўра, ҳайвонни бўғизлашни таъқиқлаган Чиғатойнинг жазосидан қўрқиб, Хуросонда ҳеч ким очикчасига бу ишни амалга ошира олмаган³⁹. Шунингдек, Б.Аҳмедов ҳам Кебекхон (1318–1326) ўз ҳокимиятини дастлаб Хуросонда, аниқроғи Балхда ўрнатганлигини таъкидлайди. Муаллиф бу ҳақда: “Балх ва унга туташ туманлар Чиғатой наслидан бўлган Кебекхон ҳукмронлигининг сўнгига келиб тез тиклана бошлади”⁴⁰, деган маълумотни келтиради. Демак, XIV аср ва кейинги давр манбаларига таяниб Чиғатой улуси таркибига XIII асрнинг 60-йилларигача, яъни Хулагулар давлати ташкил топгунга қадар Амударёнинг жанубидаги ерлар ҳам кирганлигини хулоса қилиш мумкин.

Шунингдек, мазкур бобда Буюк хоқон назорати остида бошқарилаётган мўғулларга тегишли ҳудудларда жорий қилинган давлат мансаблари ҳақида ҳам маълумот берилган. Марказий бошқарув усули, асосан, кўчманчилар келиб ўрнашган маълум бир ҳудудда амалда бўлган. Бошқарувнинг олий табақаси хоқон, хотун ва улус хонларидан ташкил топган. Кейинги юқори поғона марказий ҳокимият ва ундаги сарой амалдорлари, улуслардаги давлат аён-

³⁴ Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Тошкент, 1996. – Б.27.

³⁵ Улуғбек Мирзо. Тўрт улус тарихи. – Тошкент, 1994. – Б. 297; Абулғозий. Шажарайи турк. – Тошкент, 1992. – Б. 93; Хандамова М. Тарихи элчи Низомшоҳ. IX–XVI асрлардаги ўзбек давлатчилиги ҳақида. – Тошкент, 2012. – Б. 90.

³⁶ Oliver E. The Chagatai Mughals. // The Journal of Royal Asiatic Society. Vol. 20. 1888 – P. 77.

³⁷ Stanley Lane-Poole, The Mohammadan Dynasties. – New York: Republished, 1965. – P. 241.

³⁸ Хандамова М. А. Тарихи элчи Низомшоҳ. – Б.91.

³⁹ Жувайний. Тарихи Жаҳонгушо. – Б.267.

⁴⁰ Аҳмедов Б. А. История Балха. – Ташкент, 1982. – Б. 22.

лари; маҳаллий бошқарувга жавобгар бўлган ҳокимлардан таркиб топган⁴¹. Бундай бошқарув таркибига – вазир, давлат маслаҳатчилари, қурултой аъзолари, битикчи – котиб, девон бошлиғи; тамғачи – муҳрдор; яргучи – судья; элчи ва беклар кирган. Чиғатой улусининг кўчманчилар истиқомат қиладиган марказий қисмида мазкур идора усули жорий қилинган.

Мовароуннаҳрда эса ўз анъанавий бошқаруви дахлсизлигини сақлаш учун маҳаллий ҳукмдорлар янги хўжайинлари билан мураса қилиш йўлини тутганлар. Натижада, улар ички бошқарувда эркин бўлишга эришиб, мавжуд тартибга кўра идора ишларини давом эттирганлар. Улус ҳукмдорлари эса деярли бир аср давомида, асосан, Мовароуннаҳр шаҳарларидан йиғиладиган солиқлар билан қаноатланишган. Натижада Мовароуннаҳр вилоятлари бошқарувига дастлабки йилларда доруға лавозимдан ташқари деярли янгилик киритилмаган⁴². Бошқарувда улус хонидан кейинги юқори лавозимидаги шахс *доруға* ёки *доруғачи* дейилган. Ҳоқон улус ҳукмдорининг ҳудудларни идора қилиш ишига доимий равишда аралашшига йўл қўймаган ва доруғачининг бошқарувини олдинги ўринга чиқарган. Шу сабабли Марказий Осиё ҳудудлари Чиғатойнинг мулки бўлишига қарамай, расмий тарзда ҳоқон тайинлаган ва унга бўйсунадиган доруға томонидан бошқарилган⁴³. Чиғатой улусида ҳоқон ва хонга бўйсунувчи олий даражадаги мансаблардан ташқари, доруғачи идораси назорати остида ҳам ёрдамчи иқтисодий, ҳарбий, ҳуқуқ ва суд соҳаларида ҳукумат ташкилотлари мавжуд бўлган⁴⁴.

XIII асрнинг иккинчи ярмига келиб Мовароуннаҳрни бошқариш икки йўналишда бўлган. Бир томондан, шаҳарларни бошқаришда маҳаллий бошқарувчиларнинг ҳокимияти сақлаб қолинган. Жумладан, Шош, Хўжанд, Ўтрор, Тарозда маликлар; Бухорода садрлар, Термизда сайидлар ва “худавондзода”лар ҳокимият эгалари ҳисобланишган. Иккинчи томондан эса, доруғалар ва мўғул мингликларининг ҳарбий гуруҳлари ҳам маҳаллий бошқарувда асосий ўринга эга эди⁴⁵. Айтиш мумкинки, бундай икки томонлама идора усули маҳаллий аҳоли учун ижтимоий муаммоларни келтириб чиқарган. Чунки ҳар бир гуруҳ халқ олдида ўзининг талабларини қўйган.

Юқоридаги маълумотлардан келиб чиқиб, Чиғатой улуси бошқарув тизими тузилишини қуйидаги тартибда кўрсатиш мумкин: а) хон; б) бошқарувда иштирок этувчи маъмурий бирликларнинг бошлиқлари; в) ноиблар – (мўғулча доруғачи, доруға ва туркийда босқоқ) шаҳар ва қишлоқ ўтроқ аҳолисини бошқарувчилар; г) давлат маъмурий аппаратида бўйсунувчи маҳаллий бошқарувчилар.

⁴¹ Скрынникова Т.Д. Сакральность правителя в представлениях монголов XIII в. // Народы Азии и Африки. 1989. – №. 1. – С. 67.

⁴² История Бухары. С древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1976. – С. 99.

⁴³ Bira SH. The Mongols and their state in the twelfth to the thirteenth century. – UNESCO, 1998. Vol. IV. – P. 257.

⁴⁴ Akhmedov B. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors. – UNESCO, 1998. – P. 262.

⁴⁵ История Узбекской ССР. – С. 433

“XIII-XIV асрнинг биринчи ярмида Мовароуннаҳрдаги ижтимоий-иқтисодий ҳаёт” деб номланган учинчи бобда 1221–1360 йиллардаги сиёсий воқеалар таъсирида Мовароуннаҳр ижтимоий-иқтисодий ҳаётида содир бўлган ўзгаришлар, жумладан солиқ, савдо-сотик ва ерга мулкый муносабатлар масалалари тадқиқ этилади.

Мўғуллар босқини содир бўлган 1219–1221 йиллар Мовароуннаҳр иқтисодий ҳаётининг издан чиқиб, бутунлай таназзулга учраган дастлабки даври ҳисобланади. Мўғул империясининг бўлиниб кетиши оқибатида мўғул шаҳзодалари ўртасида тинимсиз ўзаро урушлар олиб борилган йилларни эса иқтисодий инқирознинг яна бир босқичи деб белгилаш мумкин. Чунки, мўғуллар истилосидан сўнг Мовароуннаҳр, Хоразм ва Хуросоннинг йиллар давомида иқтисодий ва маданий марказлари бўлган шаҳарлари ҳамда деҳқончилик воҳалари вайронага айланган⁴⁶. Бу истилодан катта зарар кўрган бўлсада, Бухоро ва Самарқанд хоқон, шунингдек, Чигатой улуси хонлари учун иқтисодий таянч вазифасини бажарган. Ўзаро урушлардан ташқари, бу даврда шаҳарлар иқтисодиёти учун энг ҳалокатли бўлган ҳолат, яъни мўғул шаҳзодалари кўчманчилик одатларга кўра, вилоятларга босқинлар уюштириб турганлар⁴⁷. Айниқса, мазкур жараён XIII асрнинг 60-йилларида авж олган. Чигатой хонларининг Марказий Осиёда мустақил давлат бирлашмасини тузиш учун олиб борган ҳарбий ҳаракатлари катта маблағни талаб қилган. Бу йўлда Олғу ва Бароқхонлар ўз ҳарбий бўлинмаларига Бухоро ва Самарқанд шаҳарлари аҳолисини талон-тарож қилишга бир неча бор рухсат берганлар⁴⁸. Мазкур талон-тарожлар ва аҳолига қилинаётган зулмнинг олдини олишга қаратилган биринчи қарор 1269 йилги Талас қурултойида қабул қилинган. Қарорда хон ва шаҳзодаларнинг шаҳарларга келиб ўрнашмасдан ўз анъаналари бўйича тоғлар ва даштларда яшаши, чорва молларини экин экиладиган ерларга ҳайдаб юбормаслиги ва ҳеч қандай сабабсиз ўлжа илинжида қишлоқларни таламаслиги келтириб ўтилган⁴⁹. Бундан ташқари, ҳунармандлардан қонунда белгиланган солиқ ва ўлпонлардан ташқари маҳсулотлар талаб қилмаслик, шаҳар ва қишлоқ аҳолисини, уларнинг мол-мулкларини ҳимоя қилиш шarti қўйилган.

Мўғуллар ҳукмронлигининг дастлабки йилларида босиб олинган ўлкалардан йиғиладиган солиқ ва йиғимларни тизимлаштириш асосий масалалардан бирига айланган. 1229 йилда Ўқтой хоқонлик тахтига ўтириши билан солиқларни тартибга солиш борасида дастлабки ҳужжатни эълон қилган⁵⁰. Ўқтой фармони асосида империя доирасида тўртта солиқ тури жорий қилин-

⁴⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – С. 535.

⁴⁷ Wassaf. Tarih-I Wassaf. – P. 69.

⁴⁸ Бухарский вакф XIII в. – С. 9.

⁴⁹ Фазлуллах Рашид ад-Дин. Джамии ат-таварих (сборник летописей) / Пер. с перс. Арендса А. К. – Баку, 1957. Т. III. – С. 72.

⁵⁰ Мункуев Н. Ц. Китайский источник о первых монгольских ханах. – М., 1965. – С. 35

ган⁵¹. Улардан шаҳарда яшовчи ҳунарманд ва савдогарлардан – тамға, чорвадорлардан – қопчур ва деҳқончилик маҳсулотларидан олинадиган калон доимий тарзда тўпланган⁵². Тўртинчи солиқ эса бир йилда бир марта мўғул ҳукмдорларини шарафлаш учун уларга бўйсунувчи ҳар бир халқдан йиғиб олинган⁵³. Шу асосда мўғуллар истилосидан кейин Чигатой улусида ҳам солиқ тизими ҳукумат манфаатларига мослаштирилиб, 1230 йилда Маҳмуд Ялавоч томонидан ишлаб чиқилган. У айти пайтга қадар мавжуд бўлган анъанавий тизимни ҳам ўз ўрнида қолдириб, Ўқтой томонидан жорий қилинган янги солиқ йиғиш тартибини амалга киритган⁵⁴. Солиқ ишлари тизимлаштирилган бўлса-да, мўғуллар томонидан йиғилаётган йиғимлар миқдорининг кўп эканлигидан, деҳқонлар олган ҳосил унинг ярмини ҳам тўлашга етмаган. Шу сабабли солиқлар миқдорини камайтириш мақсадида мўғул хонлари 1235 ва 1251 йилларда икки марта ислоҳат ўтказган. Лекин, ислоҳатларнинг иккаласи ҳам Чигатой улуси ҳудудларида тўлиқ тадбиқ қилинмаган. Солиқларни пул орқали ҳисоблашга ўтилиши ҳукмдорларнинг савдони жонлантиришга ҳам қизиқиши ортганлигидан далолат беради⁵⁵.

Чигатой улуси хонлари янги жорий этилган солиқлардан ташқари Мовароуннаҳр аҳолиси маҳаллий ҳукмдорларга тўлайдиган анъанавий-шаръий хирож ва закотни ҳам сақланиб қолган эди. Бундан кўриш мумкинки, вайрон бўлган хўжалик ҳаёти ва тинимсиз урушлар билан бирга аҳоли зиммасига тушган солиқлар ҳам уларнинг турмуш тарзига салбий таъсир кўрсатган.

Чигатой хонадони вакиллари ҳукмронлиги йилларида хонлар учун солиқ масаласидан кейин савдо ишлари алоҳида аҳамиятга эга бўлган. Саёҳат кундаликлари ва расмий ҳужжатлардаги маълумотларга асосланиб, Чигатой улуси ички ва ташқи савдосида Хоразм, Самарқанд ва Бухоро каби марказий шаҳарлар алоҳида ўринга эга бўлганлигини эътироф этиш мумкин. Жумладан, Бухоро вақф ҳужжатларида келтирилишича, Бухоро карвонсаройларига кўплаб ҳинд, хитой, мўғул, турк ва бошқа халқларнинг савдогарлари келиб турган. Улар ўз давлатларининг Мовароуннаҳр билан савдо муносабатларида фаол иштирок этганлар⁵⁶. Бу эса чингизийлар даврида ҳам бу шаҳарларининг Ҳиндистон, Эрон, Кичик Осиё, Волга бўйи, Русь, Сибирь, Узоқ Шарқ ва бошқа мамлакатлари билан савдо алоқаларини олиб борганлигини кўрсатади⁵⁷. Самарқанд атрофидаги ҳунармандлар ўз маҳсулотларининг бир қисмини шаҳарликлар ва атроф қишлоқлар аҳолиси эҳтиёжларини қоплаш учун ишлаб

⁵¹ Matsui Dai. Taxation Systems as Seen in the Uigur and Mongol Documents from Turfan: An Overview // Transactions of the International Conference of Eastern Studies. Vol. 50, 2005. – P. 74.

⁵² Allsen T. Mongol Imperialism. The policies of the Great Qan Mönke in China, Russia and Islamic Lands, 1251–1259. – Berkeley, 1987. – P. 159.

⁵³ Vernadskiy G. The Mongols and Russia. – London, 1953. – P. 129.

⁵⁴ David Christian. A History of Russia, Central Asia and Mongolia. Vol. I. – Oxford, 1998. – P. 415.

⁵⁵ Хатиби С. Персидские документальные источники по социально-экономической истории Хорасана XIII – XIV вв. – С. 17.

⁵⁶ Чехович О.Д. Бухарские документы XIV в. – С. 22.

⁵⁷ Biran M. Culture and cross-cultural contacts in the Chaghadaid realm (1220–1370). – P. 33–34.

чиқарган бўлса, яна бир қисмини даштларда яшовчи кўчманчи аҳолига сотишга мўлжаллаб тайёрлаганлар. Бундай фаолият тури хунармандчилик ишлаб чиқариши ва у туфайли ички савдони ривожлантиришга ёрдам берган. М.Биранинг маълумотиغا кўра, ушбу шаҳарлардан кўшни давлатларга худди мўғуллар босқинигача бўлгани сингари, асосан қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари (мевалар, буғдой, арпа), ҳайвонлар (отлардан туяларгача ва баъзи ёввойи ҳайвонлар, жумладан, йўлбарс, қоплон кабилар), мўйна, зеб-зийнат буюмлари, доривор ўсимликлар, ипак ва вино олиб кетилган⁵⁸.

Хукмдорлардан Ўқтой ва Мунка хоқонлар даврида улуслар иқтисодий аҳволини яхшилаш учун савдо-сотикни йўлга қўйиш ва шаҳарлар ҳаётини тиклаш ҳақида фармонлар чиқарилган. Бироқ, уларнинг ҳукмронлигидан сўнг бу фармонлар ижросини таъминлашга эътибор қаратилмаган. Мовароуннаҳрда иқтисодий ҳолатни яхшилашга уринган маҳаллий бошқарувчилардан Маъсудбек фаолияти натижасида вазият ижобий томонга ўзгариб, ички савдода жонланиш кузатилган. Аммо, бу ҳам аҳоли ҳаётида катта ўзгаришлар ясай олмаган. XIII асрнинг 60-йилларидан бошланган мўғул шаҳзодаларининг ўзаро урушлари яна ички ва ташқи савдонинг издан чиқишига сабаб бўлган.

ХУЛОСА

Тадқиқот бўйича олиб борилган илмий изланишлар натижасида қуйидаги **хулосалар** тақдим этилди:

1. XIII асрга оид форс тилида битилган манбалар ва улар асосида ёзилган илмий адабиётлардан фарқли равишда XIV аср манбаларида Амударёнинг жанубидаги Хуросон, Балх, Ғазни вилоятлари ҳам Хулагулар давлати ташкил топгунга қадар (1256 йил) Чиғатой улуси таркибига кирганлиги қайд этилган. Форс манбаларида эса бу ҳудудлар Буюк хоқон тайинлаган амирлар томонидан бошқарилганлиги келтирилади.

2. Чиғатой улуси ҳукмдорлари ўз ҳукмронлигининг деярли бир асрида тўлалигича мустақил маъмурий бошқарув ҳуқуқига эга бўлмаган. Чунки мўғул хонадонининг бошқа вакиллари доимо Чиғатой улуси ҳудудларига ҳукмронликка даъво қилиб келган. Ўқтой вафотигача (1241) Ғарбий улуслар ҳисобланган Чиғатой ва Жўжи улуси хонларининг вазифаси асосан ўзига қарашли мулкдаги кўчманчи аҳолини бошқариш ва ҳарбий қўшинни идора этишдан иборат бўлган. Дастлаб Ўқтойнинг ўзи, кейин невараси Қайду бутун умри давомида чиғатой сулоласи вакиллари билан биргаликда Марказий Осиё бошқарувида иштирок этишган.

3. Чиғатой улуси хони Олғу томонидан Марказий Осиёни Буюк хоқон бошқарувидан озод қилиш борасида бошланган мустақиллик учун олиб борилган ҳаракат унинг вафотидан сўнг ярим аср давомида тинимсиз ўзаро

⁵⁸ Ўша асар. – Б. 34.

урушларни бошлаб берган. Қайду ва Дувохонлар ҳокимиятни бир қадар марказлаштиришга ҳаракат қилганлар. Лекин бир томондан, ташқи кучлар, иккинчи томондан, кўчманчилар ва ўтроқ аҳоли ўртасидаги ўзаро низолар, шунингдек, шахзодаларнинг ўзбошимчалик билан қилган ҳаракатлари сабаб сиёсий вазиятда беқарорлик келиб чиққан. 1269 йил баҳорида Талас водийсида бўлиб ўтган қурултойдан кейин Марказий Осиёда Буюк ҳокондан бутунлай мустақил бўлган, Қайду сюзеренитети остида Чиғатой хонадони вакиллари бошқарган давлат ташкил топган.

4. Чиғатой улуси бошқарувида Олтин Ўрда ва Хулагулар давлатидан фарқли равишда кўчманчилик анъаналари устуворлик қилган. Бу жараён Чиғатойнинг ўз эътиқодида катъий туриб, турмуш тарзи бир-биридан фарқ қилувчи қабила ва уруғлардан ҳамда шаҳарлардан ташкил топган давлатни бошқаришда мўғул анъаналаридан фойдаланиши билан боғлиқ бўлган.

5. XIV асрнинг бошларигача бўлган даврда марказий ҳокимиятда давлатни бошқаришда доимо икки тенденция тарафдорлари ўртасида кураш кетган. Биринчиси – маҳаллий аҳоли билан яқинлашиб, шаҳарларда яшаш, иккинчиси – ўз урф-одатларини тарқатмаган ҳолда кўчманчилик билан кун кечириш. Олтин Ўрда ва Элхонийлар ҳукмдорлари биринчи тенденцияни қўллаб-қувватлаб, шу йўлдан кетганлар. Чиғатой хонадони вакиллари иккинчи йўналишдан бориб, кўчманчи ҳаёт тарзини сақлаб қолган ва уни қаттиқ ҳимоя қилган.

6. Чиғатой улуси хонлари томонидан давлат бошқарувида жорий қилинган кўплаб унвон ва мансаблар Мовароуннаҳрда кейинги даврларда ҳам амалда бўлган. Амир Темур давлат бошқарувида чингизийлар идора усулининг кўп жиҳатларини сақлаб қолган бўлса-да, мўғуллар даврида деярли тугатилган даргоҳ ва девон тизимини ҳам қайта тиклаган.

7. XIV асрнинг 40-йилларида Чиғатой улусининг расман икки қисмга бўлиниши Шарқий ва Ғарбий қисмлардаги диний қарама-қаршилиқни ҳам кучайтирган. Тармаширинхон даврида Ғарбий вилоятларда ислом дини тарафдорлари юқори табақа вакиллари орасида ҳам кўпайган, Шарқий ҳудудларда эса христианлик ва буддизм кенг тарқалган. Шунингдек, мўғул қонунлари тўплами “Ясо”га амал қилиш одати ҳам сақланиб қолган. Қозонхоннинг ўз қароргоҳини Мовароуннаҳрга кўчириши ҳам ислом дини анъаналарининг ғалаба қозониши ва марказий Чиғатой қабилаларининг эътиқоди борасида ҳал қилувчи рол ўйнаган.

Мазкур муаммони тадқиқ этиш жараёнида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

– XIII–XIV аср биринчи ярмига оид бўлган маҳаллий идора ҳужжатларини ўрганиш ва уларни илмий муомалага тортиш орқали бу даврдаги ижтимоий-иқтисодий ва давлат иш юритиш тартибини тадқиқ қилиш;

– бугунги кунга қадар ушбу даврга оид фақатгина Бухоро вақф ҳужжатлари ўрганилган. Мовароуннаҳрнинг Чиғатой улуси давридаги умумий ҳола-

тини ёритувчи архив фондларида сақланаётган Самарқанд вақф хужжатларини ҳам ўрганиш;

– XIII аср ўрталарида барча мўғул хонлари орасида машҳур бўлган Кубравия шайхларидан бўлган Сайфиддин Бохарзий илмий меросини адабиёт ва тарих фани мутахассислари томонидан тадқиқ қилинишини йўлга қўйиш, шунингдек, Сайфиддин Бохарзий мақбарасининг бугунги кундаги аҳволи ва аҳамиятини кўрсатиб бериш;

– Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим тизими учун яратиладиган тарих фани бўйича ўқув адабиётлари, хусусан, 7-синф учун мактаб дарсликларини ушбу тадқиқот материаллари асосида бойитиш;

– Олий ўқув юр்தларининг Тарих факультетларида “Мўғуллар ҳукмронлиги даврида Осиё ва Европа мамлакатлари” номли махсус курс ва семинарларни ташкил қилиш зарур.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

АЧИЛОВА ГУЛМИРА МАРДОНОВНА

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ
МАВЕРАННАХРА В СОСТАВЕ ЧАГАТАЙСКОГО УЛУСА (1227-1370)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В 2019.1. PhD/Tar 9

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Хужаев Аблат
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Бобоёров Гайбулла Боллиевич
доктор исторических наук

Мухамедов Ньматилло Асатуллаевич
кандидат исторических наук

Ведущая организация:

**Ташкенский госудадарственный
институт востоковедения**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2019_ г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. 2-этаж. Зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz. Институт истории АН РУз).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2019 года

(Протокол реестра рассылки № ___ от «___» _____ 2019 года)

А. С. Сагдуллаев

Председатель Научного совета
по присуждению учёных степеней,
д.и.н., профессор, академик

М. Х. Пайзиева

Ученый секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней
доктора наук, к. и. н.

А. Х. Дониёров

Председатель Научного семинара
при Научном совете по присужде-
нию учёных степеней доктора наук,
д. и. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изучение истории различных империй, существовавших в мировой истории, всегда представляло большой интерес для ученых. В центре внимания исследователей в качестве отдельного «феномена» находился путь развития родо-племенных объединений, которые, не имея единой системы государственности, посредством усиления своего военного могущества сумели основать крупную империю. В этом плане примером является изучение военных походов основателя государства монголов Чингизхана, завоевавшего значительную часть Евразийского континента, а также политических, социально-экономических и этнокультурных процессов, происходивших в период правления его преемников.

Во многих научно-исследовательских центрах и высших учебных заведениях мира большое внимание уделяется изучению государства Хулагуидов, основанного Чингизидами в Иране, возникновения Золотой Орды, в состав которой входили Дашти Кипчак и русские земли, их системы управления, основных направлений внутренней и внешней политики, а также политических, социально-экономических, этнических и культурных процессов, происходивших в тот период в регионе¹. Чагатайский улус (1227 – 1370) в Центральной Азии в определённой степени изучен в плане политической истории. Административно-управленческая система, изменения в социально-экономической жизни Чагатайского улуса, который в геостратегическом отношении располагался в центре монгольской империи и на протяжении многих лет являлся экономической опорой для ханов Золотой Орды, до сих пор изучены недостаточно. А между тем, столетие господства представителей дома Чагатаев привело к важным изменениям в управленческой и военной структурах Центральной Азии, и многие особенности нововведённых способов центрального управления в последующие века сохранялись в традиционном государственном управлении.

В годы независимости приоритетной задачей становится дальнейшее изучение основ национальной государственности Узбекистана, освещение малоизученных проблем. Особый акцент делается на необходимость «укреплять национальное самосознание, более глубоко изучать древнюю и богатую историю нашей Родины, активизировать научно-исследовательскую работу в этом направлении, всемерно поддерживать деятельность ученых гуманитар-

¹ American Center for Mongolian Studies – ACMS. <https://www.mongoliacenter.org>, info@mongoliacenter.org; The Australian National University, Mongolia Institute – ANU, - <http://mongolaiinstitute.anu.edu.au>; Center for Global Education – <https://asiasociety.org/education/mongol-dynasty>; Columbia University – <http://afe.easia.columbia.edu/mongols>; Indiana University Department of Central Eurasian Studies (CEUS) – <https://iaunrc.indiana.edu>; Mongolian Development Research Center – MDRC – <https://www.mdrc.mn>; Hebrew University of Jerusalem - <http://www.eacenter.huji.ac.il>, <http://mongol.huji.ac.il>.

ной сферы»². В данном контексте комплексное изучение истории Чагатайского улуса позволяет осветить ряд проблемных аспектов истории государственности Центральной Азии в XIII–XIV вв.

Диссертационное исследование служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», а также в УП-5046 от 19 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами», Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2995 от 24 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» и в других нормативно-правовых документах, относящихся к этой области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с программой приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Анализ научных исследований по истории XIII–XIV вв. показывает, что в мировой и отечественной историографии внимание исследователей, в основном, было сфокусировано на изучении политических процессов эпохи правления Чингизидов. Так, изменения в государственном правлении и социально-экономической жизни Центральной Азии, в том числе Мавераннахра, не являлись объектом специального изучения исследователями. В целом, научные изыскания по истории монгольского периода можно подразделить на следующие группы:

Исследования, осуществленные зарубежными историками;

Произведения русских востоковедов, созданные в XIX – XX вв.;

Историческая литература, изданная в период советской власти;

Научные работы, осуществленные отечественными исследователями в годы независимости.

Первые исследования зарубежных ученых по истории монголов были начаты в первой половине XIX в. и продолжают по сей день. Те или иные аспекты истории монгольского государства изучены в работах таких западных ученых, как Д’Оссон, Е. Бретшнайдер, Э. Оливер, Р. Груссе, Дж. Сандерс, Б. Шпулер, Дж. Бойл, Д. Морган, Дж. Флетчер, Т. Оллсен и др.³ Эти

² [Электронный ресурс] Послание Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева Олий Мажлису. – Ташкент, 2018 – 28 декабря // <https://president.uz/uz/lists/view/2228>.

³ D’Ohsson. Histoire des Mongols depuis Tchinguiz Khan jusqu’a Timour Bey. Vol. 4 – The Hague, 1834–1835; Его же. История монголов от Чингиз-хана до Темура-лана / Пер. и пред. проф. Козьмина Н. – Иркутск, 1937; Bretschneider E. Medieval Researches from Eastern Medieval Sources. Vol. 1. – London, 1888; Oliver E. The Chagatai Mughals // The Journal of Royal Asiatic Society. Vol. 20. 1888; Grousset R. The Empire of the Steppes: A

научные труды, в основном, посвящались изучению общей истории государства Чингизхана и в них Чагатайский улус рассматривался как составная часть огромной монгольской империи. Лишь в статье Э.Оливера фрагментарно встречались сведения о политическом строе и административном устройстве Чагатайского улуса.

Начиная с 90-х годов XX в., в мировой исторической науке возрос интерес к изучению истории Чагатайского улуса, как и к другим государственным объединениям, которыми управляли потомки Чингизхана⁴. В этом отношении особое значение имеют научные труды израильской исследовательницы М.Биран⁵. В её работах нашли отражение такие вопросы, как религиозная жизнь в Чагатайском улусе, его дипломатические и культурные связи с другими странами, эпоха правления Кайдухана, занимавшего особое место в правлении монголов в Центральной Азии во второй половине XIII – начале XIV в. В этих исследованиях, кроме источников на персидском и арабском языках, в широком объеме были использованы научная литература и письменные источники на китайском языке, а также документы чагатайской эпохи, найденные в Турфане. Эти служебные документы на уйгурском языке были изучены исследователем Дай Мацуи и имеют важное значение в освещении экономической жизни Чагатайского улуса⁶. Данный комплекс, в основном, состоит из ханских указов по налоговым вопросам.

Следует также особо остановиться на научной деятельности китайского ученого Лю Иншэна, автора ряда трудов, посвященных изучению политической истории Чагатайского улуса. В своих научных работах, изданных на английском и китайском языках, он на основе китайских источников проанализи-

History of Central Asia. – New Jersey: Rutgers University Press, 1970; Saunders J. The History of the Mongol Conquests. – London, 1971; Spuler B. History of the Mongols. Based on Eastern and Western Accounts of the 13th 14th Centuries. – Berkeley; Los Angeles, 1972; Boyle J. A. The Mongol Empire, 1206-1370. – London, 1977; Morgan D.O. Who ran the Mongol Empire? // Journal of the Royal Asiatic Society. – 1982. – No. 2. – P. 124–136; Его же. Mongols. – Oxford, 1986; Fletcher J. The Mongols: Ecological and Social Perspectives. – HJAS. Vol. 46. – 1986. – № 1; Allsen T. Mongol Imperialism. The Policies of the Grand Qan Monke in China, Russia and Islam Lands, 1251–1259. Berkeley – Los Angeles; London, 1987; Его же. Culture and Conquest in Mongol Eurasia, – Cambridge, 2001.

⁴ Такими образованиями считаются государство Хулагуидов (1256 – 1353), управлявшее Ираном, Ираком, Кавказом, Анатолией; Золотой Ордой (1227 – 1380), занимавшее юг России, запад Дашти-Кипчака и часть Хорезма, а также империя Юань, управлявшая Монголией и Китаем. См.: Босворт К.Э. Мусулмон сулолалари. – Тошкент, 2007. – Б. 171, 173, 176, 179.

⁵ Biran M. Qaidu and the Rise of the Independent Mongol State in Central Asia. – Richmond, Great Britain: Curzon Press, 1997; Его же. The chaghadaids and Islam: The conversion of Tarmashirin khan (1331-1334) // Journal of the Oriental Society. – 2002, – № 122.4; Его же. Diplomacy and Chancellery practices in the Chaghataid Khanate: some preliminary remarks, Oriente Moderno, Nuova serie. 2008 Nr. 2. Anno 88; Его же. Central Asia from the Conquest of Chinggis Khan to the Rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghataid Realms // The Cambridge History of Inner Asia. Vol. 2: The Chinggisid Age / Di Cosmo N., Golden P.B., Frank A. (eds.). – Cambridge, 2009; Его же. Rulers and City Life in Mongol Central Asia / Turko-Mongol Rulers, Cities and City Life. Ed. D. Durand-Guedy. – Leiden; Boston, 2013.

⁶ Matsui Dai. Taxation systems as seen in Uighur and Mongol Documents from Turfan: An overview // Transactions of the International Conference of Eastern Studies. – 2005. – № 50. – P. 72–79; Его же. An Uigur decree of Tax exemption in the name of Duwa-Khan // Шинжлэх Ухааны Академийн Мэдээ. – 2007. – №4. – P. 60–68; Его же. A Mongolian Decree from Chaghataid Khanate Discovered at Dunhuan // Aspects of Research into Central Asia Buddhism: In Memoriam Kogi Kudara, ed. P.Zieme. – Brepols, 2007. – P. 157–176.

зировав многие аспекты политических процессов, протекавших в Центральной Азии в XIII–XIV вв.⁷

Начиная с первой половины XIX в., такими русскими учеными, как Н.Я. (Иакинф) Бичурин, В. Григорьев, И. Березин, В. Г. Тизенгаузен, Н.И. Веселовский и др.⁸, были опубликованы первые работы по истории монголов. В отличие от них В.В. Бартольд, вводя в научный оборот сведения из первоисточников на восточных языках, одним из первых публикует работу, посвященную истории Чагатайского улуса. Хотя в труде В.В. Бартольда “Туркестан в эпоху монгольского нашествия” подробно освещена политическая история Чагатайского улуса, особенности местного правления в Мавераннахре, иерархия должностей, общественное развитие, экономическое состояние городов и их участие в международной торговле не были изучены⁹.

Примечательно то, что в исследованиях начала XX в. и советской эпохи основное внимание уделялось истории Золотой Орды и государства Хулагуидов. Однако в них сведения, касающиеся истории монгольского государства, в частности, Чагатайского улуса, представлены лишь в общем ракурсе. К подобным исследованиям относятся работы таких ученых, как А.Ю. Якубовский, Б.Д. Греков, Б.Я. Владимирцов, С.А. Козин, А. Али-заде, Л.В. Строева, И.П. Петрушевский, Д. Кара, Ш. Бира, А.П. Григорьев, Ч. Далай¹⁰.

В этот период русскими учёными была исследована не только политическая история Чагатайского улуса, но и социально-экономическая жизнь ре-

⁷ Yingshen Liu. The relationship between Yuan Empire and Chagatai Khanate. Yuan shi lun cong 3. 1986. – P. 56–81; Его же. *Xibei minzu shi yu Chahatai Hanguo shi yanjiu* [History of the northwestern minorities and studies in Chaghadaid history]. – Nanjing, 1994; Его же. Eastern Central Asia / History of civilizations of Central Asia. Vol. IV. Part 2. UNESCO, 1998; Его же. War and Peace between the Yuan Dynasty and the Chaghadaid Khanate (1312–1323) // Mongols, Turks and others. Eurasian Nomads and the Sedentary World / Ed. by R. Amitai, M. Biran. – Leyden; Boston: Brill, 2005.

⁸ Бичурин Н.Я. Записки о Монголии. – Спб., 1828. Т.1; Иакинф. История первых Четырех ханов из дома Чингисова. – Спб., 1829; Григорьев В. История монголов от древних времён до Темурлана / Пер. с перс. 1834; Березин И. Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // Труды восточного отделения Имп. археологического общества. – Спб., 1864. – Т. 8; Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – Спб., 1884. – Т. 1; Веселовский Н.И. Золотая Орда // Энциклопедический словарь. – Спб., 1894.

⁹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – М.: Изд. вост. лит., 1963; Его же. Сочинения. – М.: Восточная литература, 1963. – Т. II. – Ч.1; Его же. Сочинения. – М.: Наука, 1964. – Т. II. – Ч. 2; Его же. Сочинения. – М.: Наука, 1968. – Т. 5; Его же. Сочинения. – М., 1973. –Т. VIII.

¹⁰ Якубовский А.Ю. Феодалное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X–XV вв. // Труды Института истории и археологии. – М., 1932; Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда. –Л., 1937; Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Олтин Ёрда ва унинг кулаши. – Тошкент, 1956; Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. – Л.: Изд. АН СССР, 1934; Козин С. А. Сокровенное сказание монголов. Анонимная монгольская хроника 1240 г. – М.-Л., 1941; Али-заде А.А. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII–XIV вв. – Баку: Изд. АН АзССР, 1956; Строева Л.В. Борьба кочевой и оседлой знати в Чагатайском государстве в первой половине XIV в. Памяти академика И.Ю. Крачковского. – М.-Л., 1958; Петрушевский И.П. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII–XV вв. – М.-Л., 1960; Кара Д. Книги монгольских кочевников. – М.: Наука, 1972; Петрушевский И.П. Иран и Азербайджан под властью Хулагуидов (1256–1353 гг.) / Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. – М., 1977; Григорьев А. П. Монгольская дипломатика XIII–XV вв. (Чингизидские жалованные грамоты). – Л., 1978; Бира Ш. Монгольская историография (XIII–XVII вв.). – М., 1978; Далай Ч. Монголия в XIII–XIV веках / Отв. редактор Гуревич Б. П. – М., 1983.

гиона, обоснованная обширной источниковой базой. Так, вакфные документы, переведённые и введённые в научный оборот О.Д. Чехович, сегодня считаются одними из важных источников в освещении социально-экономической жизни Мавераннахра в эпоху монгольского правления¹¹. Кроме того, в изучении экономического положения Чагатайского улуса особое значение имеют также труды Е.А. Давидович, включающие в себя сведения нумизматического характера¹². Научные воззрения по истории Чагатайского улуса, сформировавшиеся к указанному времени, нашли своё отражение в многотомной “Истории Узбекистана”, изданной в 50-е годы XX в.¹³

С 90-х годов XX в. значительно расширился массив исследований русских историков, посвященных вопросам истории государственности монголов. В их число можно включить работы В.В. Трепавлова, О. Караева, Н.С. Трубецкой, С.Г. Кляшторного, А.М. Хазанова А.Г. Юрченко, Т.И. Султанова, О.Ю. Клюковой¹⁴. Основное внимание в них уделено важным аспектам общей монгольской государственности, роли личностей в жизни государства, а также политике преемников Чингизхана. Вместе с тем, история Чагатайского улуса в них рассмотрена в контексте общих процессов того периода.

В годы независимости возрос интерес к изучению государства Хорезмшахов, деятельности Джалалиддина Мангуберди, эпохи Амира Темура и Темуридов, имеющих важное значение в истории узбекской государственности. В исследованиях этого периода, в основном, изучались вопросы по данной тематике. Это позволило определить период образования Чагатайского улуса, узнать о его последних ханах, политической ситуации в Мавераннахре и роли местных эмиров в его управлении¹⁵. Несмотря на это, вопросы исто-

¹¹ Чехович О.Д. Новый источник по истории Бухары начала XIV в. // Проблемы востоковедения. – М., 1959. – №5; Бухарские документы XIV. – Ташкент, 1965; Бухарский вакф XIII в. // Народы Азии и Африки. – 1967. – № 3; Бухарский вакф XIII в. Факсимиле, издание текста, перевод с арабского, персидского, введение и комментарий Арендса А.К., Халидова А.Б., Чехович О.Д. – М., 1979.

¹² Давидович Е.А. Денежное хозяйство и частичное восстановление торговли в Средней Азии после монгольского нашествия XIII в. (по нумизматическим источникам) // Народы Азии и Африки. – М., 1970 – № 6, – С. 57–67; Её же. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Маъсуд-бека (XIII в.). – М., 1972.

¹³ История народов Узбекистана. Часть 1. – Ташкент, 1950, – 474 с.; История Узбекской ССР.– Ташкент, 1955. – Т.1. – Кн.1; Ғуломов Я., Набиев Р., Ваҳобов М. Ўзбекистон ССР тарихи (Бир томлик). – Тошкент, 1958. – 692 б.

¹⁴ Трепавлов В.В. Соправительство в Монгольской империи (XIII). – М., 1991; Его же. Государственный строй Монгольской империи XIII в. – М., 1993; Караев О. Чагатайский улус. Государство Хайду. – Бишкек: Кыргызстан, 1995; Трубецкая Н.С. Наследие Чингисхана. – М., 1999; Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. – Спб., 2000; Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. – Алматы, 2000; Юрченко А.Г. Христианский мир и Великая Монгольская империя. – Спб., 2002; Султанов Т.И. Чингисхан и Чингизиды. Судьба и власть. – М., 2006; Клюкова О.Ю. История монголов. – М., 2008.

¹⁵ Темура ва Улуғбек даври тарихи. – Тошкент, 1996; Амир Темура жаҳон тарихида. – Париж – Тошкент, 1996; Буниёдов З. Ануштагин –Хоразмшоҳлар давлати (1097–1231) / Аҳмад Ашраф ва Маҳкам Маҳмуд таржимаси – Тошкент, 1998; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати (Қадимий тарих саҳифалари). – Тошкент, 1999; Бўриев О., Тошев Н. Жалолитдин Мангуберди (Даври. Саркардалик фаолияти. Манбалар) – Тошкент, 1999; “Жалолитдин Мангуберди – Ватан юрт химоячиси” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. –

рии региона с момента ликвидации государства Хорезмшахов до периода образования империи Амира Темура не нашли своего комплексного отражения ни в одном из исследований. Вместе с тем, отечественными учеными в советское время и годы независимости был переведён и опубликован ряд письменных источников, освещающих историю XIV в. и последующих эпох¹⁶. В них имеются ценные сведения о деятельности ханов Чагатайского улуса и политическом состоянии государства. В ряд статей, опубликованных на основе сведений этих источников, также была внесена ясность в некоторые вопросы истории Чагатайского улуса.

В годы независимости были также осуществлены работы по исследованию источников XIII в., созданных за пределами Мавераннахра. Среди научных работ следует выделить диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Н. Тошева, в которой объектом исследования стало произведение Ата Малика Джувейни «Тарих-и Джахангуша», в котором представлены ценные сведения по истории монголов до 60-х годов XIII в. На основе сведений данного источника Н. Тошев проанализировал особенности государственного управления монголов¹⁷.

Интересные для нас сведения присутствуют и в научной литературе, посвященной вопросам государственности узбекского народа, а также истории разных областей Мавераннахра¹⁸.

Тошкент, 1999; Хоразмшоҳ Жалолиддин Мангуберди (даври, маданият ҳаёт, манбалар). – Тошкент, 1999; Амир Темура жаҳон тарихида / Маъсул муҳаррир: Кароматов Х. – Париж – Тошкент, 2001; Раҳматуллаева О. Ўзбекистонда Амир Темура ҳаёти ва фаолияти тарихшунослиги (1991-2009): Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2010.

¹⁶ Шарафуддин Али Яздий. Муқаддима-и Зафарнома / Ёринбоев А. – Тошкент, 1972; Фасих Аҳмад ибн Джалал ад-дин Муҳаммад Хавафи. Мужмал-и Фасихи (Фасихов свод) / Пер., пред. и указат. Юсупова Д.Ю. – Ташкент, 1980; Ибрагимов Н. Ибн Баттута и его путешествия по Средней Азии. – М.: Наука. Гл. ред. вост. лит., 1988; Аҳмедов Б. Ўзбек улуси. – Тошкент, 1992. – 152 б.; Улугбек Мирзо. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1993. Ўзбек тилига Аҳмедов Б. таржимаси; Его же. Тарихдан сабоқлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 429 б.; Его же. Ўзбекистон халқлари тарихи манбалари (Қадимги замон ва ўрта асрлар). – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 214 б.; Его же. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors / History of civilizations of Central Asia. Vol. IV. Ed. Asimov M.S. and Bosworth C.E. – UNESCO, 1998. – P. 261–268; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннаҳр воқеалари 1360–1370 / Таржимон Бўриев О. маъсул муҳаррир, сўз боши муаллифи ва нашрга тайёрловчи Ёринбоев А. – Тошкент: Камалак, 1994. – 290 б.; Мирзо Муҳаммад Ҳайдар. Тарихи Рашиди / Введение, перевод с персидского Уринбаева А., Джалиловой Р.П., Епифановой Л.М. – Ташкент: Фан, 1996. – 728 с.; Низомиддин Шомий. Зафарнома. / Форс тилидан таржимон Ҳакимжонов Ю. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – 528 б.; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент, 1997; Муъин ад-Дин Натанзи. “Мунтахаб ат-таварих”. Избранная история Муъини / Перевод Зияева А // Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2003. – 102–136 с.; Муиниддин Натанзий. Соҳибқирон ҳаётидан лавҳалар. (Мунтахиби ут-таварихи Муиний) / Форсчадан Г.Карим таржимаси. Муҳаммад Али сўзбошиси // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2006. – № 3. – 3–52 б.; 2006. – № 4. – 3–42 б.; Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007.

¹⁷ Тошев Н. Алоуддин Жувайнийнинг “Тарихи жаҳонгўшо” асари Марказий Осиёнинг XII–XIII асрлар тарихига оид муҳим манба: Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2004.

¹⁸ История народов Узбекистана. Кн.1. – Ташкент, 1992. – 184 с.; Бобоев Ҳ., Норматов К. Миллий давлатчилик ҳақида. – Тошкент: Ёзувчи, 1999; Сағдуллаев А., Эшов Б. Ўзбекистон тарихи. 1-қисм. – Тошкент: Университет, 1999; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент. 2000. – 368 б.; Қдырнязов М. Культура Хорезма XIII–XIV: Дис... докт. ист. наук. – Нукус, 2002; Машарипов Қ. Хоразмнинг ўрта Шарқ ва Европа давлатлари савдо марказлари билан тарихий алоқалари: Тарих фан. номз. дисс. – Нукус, 2005;

Учитывая то, что практически во всех вышеупомянутых научных трудах основное внимание было уделено изучению общей истории империи Чингизхана, возникает необходимость комплексного изучения исторических процессов, происходивших в Мавераннахре в период правления Чагатаидов, в контексте развития узбекской государственности.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках прикладного проекта ОТ А1-128 “Из истории деятельности даргахов и диванов в системе узбекской государственности в VII–первой половине XIX века” (2017–2018) Института истории АН РУз.

Цель исследования заключается в изучении политических событий, административного управления и процессов в социально-экономической жизни, происходивших в Чагатайском улусе (1227–1370).

Задачи исследования:

на основе письменных источников, заметок путешественников и научной литературы комплексно рассмотреть вопрос государственного управления в период Чагатайского улуса;

изучить процессы, происходившие в Мавераннахре в XIII–XIV вв., на фоне политических событий в регионе, разделив их на несколько этапов;

на основе сравнительного анализа разнохарактерных источников внести ясность в ряд спорных вопросов об административно-территориальном делении Чагатайского улуса;

рассмотреть внедрение в управление завоёванными областями титулов и должностей, существовавших в системе центрального управления Чингизидов;

выявить влияние политики чагатайских правителей на социально-экономическую жизнь в Мавераннахре;

проследить отношение местного населения к налогам, учреждённым монгольскими правителями во владениях Чагатайского улуса, и оценить их последствия;

проанализировать социальный состав населения Мавераннахра и процессы интеграции переселившихся монгольских племён с местным населением.

Объект исследования составляет политическая и социально-экономическая жизнь в Чагатайском улусе – новом государственном объединении в Центральной Азии, сложившемся в результате господства монголов в XIII–XIV вв.

Предмет исследования составляют политическая обстановка, формы государственного управления, центральная власть и управление улусами, изменения в социальной и экономической жизни Чагатайского улуса.

Методы исследования. Исходя из принципов объективности и историзма, в диссертационной работе применены такие методы исторического исследования, как хронологический, системный и сравнительный анализы.

Научная новизна исследования:

на примере успешного правления таких ханов Чагатайского улуса, как Эргене-хатун, Мубарек-шах и Баракхан, опровергнуто мнение о том, что во все периоды они “почти не вмешивались в управление Мавераннахром и ограничивались сбором налогов у местного населения”;

раскрыты причины социальных проблем между чагатайскими ханами и местным населением, заключающиеся в противоречиях между монгольскими законами «Яса» и положениями шариата исламской религии, а также важная роль шейхов-суфиев в разрешении конфликтов;

выявлено, что разделение Чагатайского улуса на западную и восточную части к 40-годам XIV в. обусловлено длившейся более века борьбой между сторонниками двух тенденций – приверженцами перехода к оседлости и ярыми защитниками традиций кочевничества;

обосновано, что внедрённая в государственное управление Центральной Азии «система улуса» и легитимация власти верховного правителя путём «поднятия хана на белой кошме» сложились при тюркско-монгольском амире Казагане.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

сформулированы научные выводы о политической обстановке, административном управлении, взаимовлиянии существовавших и пришедших извне традиций в Центральной Азии в эпоху Чингизидов.

систематизированы сведения и сделаны соответствующие научно-теоретические выводы, позволяющие определить роль личности в истории на примере ханов, правивших в Мавераннахре в период существования Чагатайского улуса;

представлен систематизированный и обширный массив сведений о том, что в областях, входивших в состав монгольского государства в XIII–XIV вв., все направления Великого Шёлкового пути находились под контролем единой системы управления, вследствие чего происходила экономическая и культурная интеграция разных народов и краёв.

Достоверность результатов исследования определяется применением в исследовании признанных в исторической науке подходов и методов, использованием большого объёма научной литературы, внедрением на практике выводов, предложений и рекомендаций, разработанных в ходе изучения письменных источников XIII–XIV вв., сочинений путешественников, а также подтверждением полученных результатов полномочными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют восполнить пробелы в истории Чагатайского улуса – одного из важных периодов в истории узбекской государственности, а именно с

момента краха государства Хорезмшахов до создания империи Амира Темура. Одновременно с этим они служат дальнейшему развитию в Узбекистане научных изысканий по изучению взаимовлияния традиций оседлой цивилизации и кочевой культуры, а также основой в разработке новых теоретико-методологических подходов в данном направлении.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что представленные сведения и научные выводы могут быть использованы при написании разделов истории Узбекистана, относящихся к этой эпохе, а также по истории региона в период монгольского правления в XIII – XIV вв. в учебниках по истории Узбекистана и мировой истории для школ и высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов и разработанных практических предложений, полученных при исследовании политической и социально-экономической жизни Мавераннахра в составе Чагатайского улуса:

сведения об образовании Чагатайского улуса, политической обстановке, дипломатических связях правителей улуса с соседними государствами, деятельности и задачах конкретных личностей, участвовавших в них использованы в прикладном исследовании И-1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 “Очерки по истории посольской службы в Узбекистане”, выполненном в 2015–2017 гг. в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (Справка № 3/1255-2593 АН РУз от 2 октября 2018 г.). Внедрение результатов даёт возможность изучить степень влияния правителей государств Золотая Орда, Хулагуидов и Юань на изменения в политической жизни Чагатайского улуса;

сведения о понятиях “система улуса” и “легитимация власти”, существовавших на протяжении XIV-XIX вв., важной роли в их возникновении амира Казагана, политической обстановке с начала его правления и до прихода к власти Амира Темура нашли отражение в «Энциклопедии Захириддина Мухаммада Бабура», изданной Международным общественным фондом Бабура в 2017 г. (Справка №40 Международного общественного фонда имени Бабура от 28 февраля 2019 г.). Научные результаты позволяют проанализировать важные изменения, происходившие в период до прихода к власти Амира Темура;

сведения о государственном управлении в XIII–XIV в., произошедших в этой системе изменениях, участии представителей местных династий в управлении областями, системе налогов использованы в учебнике «История государственных учреждений Средней Азии», изданном для студентов исторического факультета Национального университета Узбекистана (разрешено к изданию согласно приказу Министерства высшего и среднего специального образования № 434 от 28 июня 2017 г.; регистрационный номер: 434-148). Этот учебник даёт возможность расширить знания студентов высших учеб-

ных заведений о роли государственных учреждений в государственности Узбекистана.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждены на 12 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных форумах: «Восточные общества: традиции и современность» (Баку, 2013); «Прошлое и сегодняшний день Великого Шёлкового пути: общественное, культурное, историческое, политическое и экономическое направления развития» (Узбекистан, 2013).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ. Из них 6 статей – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 5 – в республиканских и 1 – в зарубежном журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Объем диссертации составляет 142 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность выбранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены его научная новизна и практические результаты, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта их научная и практическая значимость, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации работы, публикациях и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**Образование Чагатайского улуса и политические процессы в Центральной Азии**» освещается разгром государства хорезмшахов (1097-1231) войсками Чингизхана, образование Чагатайского улуса под управлением Великого кагана на территории Центральной Азии, входившей до того времени в состав государства Каракитаев и Хорезмшахов, а также прослеживаются политические процессы, происходившие в улусе. Исходя из политических изменений, период 150-летнего господства Чагатайских ханов разделен на следующие четыре этапа: 1) 1227–1260 гг. – период объединенной империи, когда все улусы, покоренные Чингизханом, управлялись преемниками Великого кагана; 2) 1260–1306 гг. – период независимости Чагатайского улуса, вышедшего из-под управления Великого кагана, установление потомками Угедея и Чагатая двоевластного правления на территории Центральной Азии; 3) 1307–1340 гг. – период переноса стольной резиденции Чагатайских ханов из города Алмалык Семиречья в Мавераннахр, в частности, в Каршинский оазис; переход монгольских правителей к городской оседлой жизни и принятие ислама. В результате этого, после многолетней борьбы приверженцев двух тенденций Чагатайский улус

был разделен на две части; 4) период правления амиров с 40-х гг. XIV в. до захвата власти Амиром Темуром.

Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов в период правления Алаудина Текеша (1172–1200) превратилось в крупную империю, а в годы правления Султана Мухаммада Хорезмшаха (1200–1220) могущество государства достигло своего апогея. Однако уже к концу правления Мухаммада Хорезмшаха в нём начали проявляться признаки кризиса, возникшие в результате волнений в новых владениях, внутренних дворцовых интриг и обострения отношений между местными правителями и центральной властью. Боевые действия, осуществленные Мухаммадом Хорезмшахом против багдадского халифа также привели к его изоляции во внешней политике. Одновременно с обострением ситуации во внутренней и внешней политике, на востоке государства возникла новая угроза. Объявивший себя правителем в 1206 г. Чингизхан начал осуществлять военные действия с целью захвата земель, расположенных вдоль Великого Шелкового пути.

После смерти Чингизхана (1227), захватившего огромные территории и заложившего основы Великой монгольской империи, Центральная Азия, в том числе территория современного Узбекистана, были переданы его второму сыну Чагатаю в качестве владения¹⁹. До смерти Угедея (1241) и Чагатая (1242) территория Центральной Азии управлялась на основе соглашения между каганом и улусным ханом. По этой причине в данный период царила относительная политическая стабильность. По мнению Б. Ахмедова, владения Чагатая подчинялись ему в форме *инджу*, а основные решения принимал каган (Угедей)²⁰. Однако в отличие от других улусов в политической жизни Чагатайского улуса после смерти Угедея и Чагатая начался период дестабилизации и данное положение сохранялось вплоть до конца XIII в. Разумеется, эти неурядицы были также связаны с внутриполитической ситуацией во всей монгольской империи.

К 70-м гг. XIII в. Чагатайский улус находился под сюзеренитетом внука Угедея Кайдухана (1236–1301). Это привело к установлению двоевластия в Центральной Азии и междоусобным войнам, длившимся почти 30 лет. Кайду первоначально управлял землями Чагатайского улуса, расположенными в верхнем течении реки Иртыш. Его полномочия были утверждены на Таласском курултае 1269 г., ставшим поворотным моментом в истории Чагатайского улуса²¹. Согласно решению курултая, все земли, принадлежащие улусу, были разделены между Кайдуханом и Баракханом (1266–1271), который в то время считался официальным ханом Чагатаидов. Мавераннахр и прилегаю-

¹⁹ Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи) / Турк тилидан Назарбек Раҳим таржимаси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2015. – Б. 267; A History of the Moghuls of Central Asia *The Tarikh-i-Rashidi of Mirza Muhammad Haydar*. N. Elias and E.D. Ross. – London: Curzon Press, 1971. – P. 31–32.

²⁰ Ahmedov B. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors // History of Civilizations of Central Asia. Vol. IV. UNESCO, 1998. – P. 262.

²¹ Фазлуллах Рашид-ад-дин. Джами-ат-таварих. – Баку, 2011. – С.103.

щие к нему оседлые области были переданы во владение Баракхана. Кайдухан же установил свой контроль над всеми территориями Чагатайского улуса, кроме Мавераннахра. Согласно сведениям придворного историка Хулагуидов Рашидаддина, в течение последующих лет решения этого курултая носили для ханов Чагатайского улуса программный характер²². Таким образом, в Центральной Азии стали утверждаться основы монгольской государственности.

Смерть Кайдухана и создание централизованного государства во главе с Дуваханом (1282–1307) к началу XIV в. изменили ситуацию и положили конец двоевластию в Центральной Азии. Исходя из этого, Дувахан рассмотрен В.В. Бартольдом в качестве настоящего основателя Чагатайского государства²³. Хань Чагатайского улуса, начиная с Дувахана, стали обращать особое внимание на укрепление центральной власти. Однако эти действия монгольских правителей не носили постоянный характер. Несмотря на то, что во время правления Дувахана, Эсенбукахана, Кебекхана и Тармаширинхана наблюдаются относительная стабильность и сдвиги в политической, социально-экономической и культурной жизни Мавераннахра, находившегося в то время в составе Чагатайского улуса, в своем развитии регион не смог достичь того уровня, который он занимал в период домонгольского завоевания. Самым верным путем для выхода из этого тяжелого политического положения вышеназванные ханы считали сближение с городской культурой и широкое внедрение в государственное управление мусульманских традиций. Но междоусобные войны, развязанные такими ханами, как Чангши, Бузан и Есун Темур, правившими после Тармаширинхана, значительно осложнили ситуацию в Чагатайском улусе.

Отсутствие сильных правителей среди чагатайских ханов привело к тому, что власть в областях и туманах Мавераннахра перешла в руки амиров, правивших в них²⁴. В период правления Казанхана, одного из последних ханов, управлявших западной частью Чагатайского улуса, местные амиры Мавераннахра начали проявлять неповиновение представителям центральной власти. В результате административных реформ, осуществленных в эпоху Кебекхана, Мавераннахр был разделен на мелкие административные единицы, называемые туманами²⁵. Над каждой административной единицей назначался глава тюркского рода – «амир»²⁶. Переход Мавераннахра под юрисдикцию амиров начался с захватом власти Амиром Казаганом. Именно с этого времени в управлении Мавераннахра вопрос легитимации власти приобретает особое значение. Монгольскими законами было утверждено, что на трон

²² Там же. – С. 104-105.

²³ Бартольд В.В. Сочинения. Т. II. Ч.1. – С. 74.

²⁴ Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент, 2007. – Б. 198.

²⁵ История Узбекской ССР. – Ташкент, 1967. Т. I. – С. 433.

²⁶ Значение термина «амир» соответствует тюркскому «бек» и монгольскому «нойон».

верховного правителя поднимается хан, принадлежащий к роду Чингизхана, амиры, на практике управляющие государством, не могли получить титул хана. Традиция номинального возведения на трон ханов из Чингизидов, учрежденная амиром Казаганом, ввела с этого времени в историю узбекской государственности такие понятия, как «возведение хана», «марионеточных ханов».

Вторая глава диссертации озаглавлена как **«Система административного управления эпохи Чингизидов и произошедшие в ней изменения»**. В данной главе уделено внимание некоторым спорным проблемам относительно территорий, переданных Чагатайхану в качестве владений. Так, административно-территориальное устройство Чагатайского улуса и методы его управления неоднократно подвергались изменениям в зависимости от ситуации в империи и улусе. Период объединенной империи, обретение ханами Чагатайского улуса независимости, управление под сюзеренитетом Кайдухана и годы правления амиров оказали свое влияние не только на политическую и экономическую жизнь улуса, но и на его административно-территориальное устройство. Огромная территория, находившаяся до монгольского завоевания под управлением различных династий, была передана Чагатаю. В частности, в состав его владений вошли Восточный Туркестан, большая часть Семиречья и Мавераннахр²⁷, находившиеся под властью каракитаев, принадлежавший хорезмшахам юг Хорезма, а также расположенные на левобережье Амударьи Балх, Бадахшан, Газни и Кабул²⁸. Следует отметить также, что в источниках XIII – XIV вв. имеются различные конкретные сведения относительно пограничной линии государства Чагатаидов. По этой причине точное описание территорий, входивших в состав государства Чагатаидов, вызывает определенные споры. В произведении Джувейни не имеется точных сведений о землях, жалованных Чагатаю. Он приводит краткие сведения о том, что «после того, как были завоеваны Мавераннахр и Туркестан²⁹, Чагатай, его потомки и войско установили свои ставки на землях от Бешбалыка до Самарканда»³⁰. Рашидаддин отмечает, что владение Чагатаидов простиралось от Алтая, т.е. земель найманов, до Амударьи³¹. Таким образом, опираясь на персидские источники нельзя точно определить владения, выделенные Чагатаю в качестве суюргала. В то же время В.В. Бартольд и ряд других русских исследователей, ссылаясь на сведения из этих письмен-

²⁷ Из этих областей Мавераннахр был включен в состав государства Хорезмшахов после битвы Мухаммада Хорезмшаха с Каракитаями. См.: Дутураева Д. Қорахитойлар хукмронлиги даврида Марказий Осиё (XII аср иккинчи чораги – XIII аср бошлари): Тарих фан. ном... дис. – Тошкент, 2010. – Б.97.

²⁸ История Казахстана и Центральной Азии. Учебн. пособие / Абусейтова М.Х. и др. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – С. 178–179.

²⁹ Не совсем понятно, какая территория подразумевается здесь под термином Туркестан. Во всех переводах произведения Джувейни приводится данный топоним. См.: Juvaini 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik. The history of the World Conqueror... – P. 271; Жувайний. Тарихи Жаҳонгушо. – Б. 266.

³⁰ Juvaini 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik. The history of the World Conqueror. – P. 271.

³¹ Рашид-ад-дин. Жоме ут-таворих. – С. 56.

ных источников, писали, что отец выделил Чагатаю владение земель уйгуров на востоке до Бухары и Самарканда на западе³². До сего дня для определения границ Чагатайского улуса этот факт используется во всех учебниках и учебных пособиях, а также в разделах по истории эпохи монголов в трудах по общей истории.

Здесь уместно отметить, что В.В. Бартольд, стремясь обосновать свое мнение по поводу областей, входивших в состав Чагатайского улуса, приводит ещё один факт из источника. «В действительности, – пишет он, – Алгу в течение короткого времени, распространяя свою власть во всех областях Центральной Азии, даже смог заставить признать её в Хорезме и на территории современного Афганистана, не входившей в состав Чагатайского улуса»³³. Основой такого заключения автора послужили сведения из сочинений других персидских летописцев, так как придворные историки Джувейни и Рашидадин, занимавшие высокие должности в государстве Хулагуидов, по ряду причин не могли писать о том, что их правители установили свою власть на землях, принадлежавших раньше Чагатаю. Однако в произведениях XIV в. и более поздних средневековых источниках можно встретить несколько отличные сведения о составе Чагатайского улуса. В частности, Низамиддин Шами, живший в эпоху Темуридов, пишет в своем сочинении о том, что Чагатаю во владение были отданы Мавераннахр, часть Хорезма, земли уйгуров, Кашгар, Бадахшан, Балх, земли от Газни до реки Синд³⁴. Подобные сведения можно встретить и в произведениях Мирзо Улугбека, Хуршаха (источник XVI в.) и Абулгази Бахадырхана³⁵. Европейский исследователь Э. Оливер, изучавший историю периода Чагатаидов, определил границы Чагатайского улуса, опираясь на сведения из этих источников³⁶. Кроме того, другой европейский исследователь С. Лэн-Пуль упоминает области в составе Чагатайского улуса также согласно сведениям из произведений эпохи Темуридов³⁷.

Сведения из вышеуказанных источников и исследований считаются очень важными, так как до сегодняшнего дня и в научной литературе советского периода преобладало мнение, что владения Чагатая не простиралось на земли, расположенные к югу от Амударьи. Однако по разным политическим причинам чагатайские ханы постоянно претендовали на земли к югу от Амударьи. В частности, поход Амира Темура на Хорасан, совершенный им от имени чагатайского хана, имел “легитимную основу” с позиций того време-

³² Бартольд В.В. Соч.– М., 1964. Т. II. Ч. 2. – С. 539; Там же. Т. II. Ч. 1. – С. 59.

³³ Там же... Т. II. Ч. 2. – С. 541.

³⁴ Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Тошкент, 1996. – Б. 27.

³⁵ Улугбек Мирзо. Тўрт улус тарихи. – Тошкент, 1994. – Б. 297; Абулғозий. Шажарайи турк. – Тошкент, 1992. – Б. 93; Хандамова М. Тарихи элчи Низомшоҳ. IX–XVI асрлардаги ўзбек давлатчилиги ҳақида. – Тошкент, 2012. – Б. 90.

³⁶ Oliver E. The Chagatai Mughals // The Journal of Royal Asiatic Society. Vol. 20. 1888 – P. 77.

³⁷ Stanley Lane-Poole, The Mohammadan Dynasties. – New York: Republished, 1965. – P. 241.

ни³⁸. Заслуживает внимания также следующее высказывание Джувейни, относительно правления монголов в Хорасане. Согласно ему, по правилам «Ясы», боясь наказания Чагатая, запретившего резать животных, никто в Хорасане не мог открыто совершать это³⁹. Кроме того, Б. Ахмедов также утверждает, что Кебекхан (1318–1326) установил свою власть сначала в Хорасане, а точнее в Балхе. Об этом автор говорит следующее: «Балх и его окрестные туманы начали быстро восстанавливаться к концу правления Кебекхана, происходившего из рода Чагатая»⁴⁰. Таким образом, опираясь на источники XIV в. и последующих эпох, можно сделать вывод о том, что в состав Чагатайского улуса до 60-х гг. XIII в., т.е. до образования государства Хулагуидов, входили также земли и на юге от Амударьи.

В данной главе приведены сведения о государственных должностях, которые были учреждены в принадлежащих монголам владениях, находившихся под юрисдикцией Великого кагана. Метод центрального управления в основном действовал на определенной территории, на которой обосновались кочевники. Верховную власть представляли каган, хатун и ханы улусов. Следующая высокая ступень состояла из представителей центральной власти и её придворных чиновников, государственных вельмож в улусах: правителей, ответственных за местное управление⁴¹. В состав такого управления входили министр, государственные советники, члены курултая, *битикчи* – секретарь, главы дивана; *тамгачи* – держатель печати; *яргучи* – судья; послы и беки. Данный метод управления был внедрен в центральной части Чагатайского улуса, где проживали кочевники.

В Мавераннахре же местные правители в целях сохранения неприкосновенности своего традиционного управления шли на компромисс со своими новыми хозяевами. В результате они достигли свободы во внутреннем управлении и в соответствии со существующим порядком продолжали свою деятельность. Правители же улуса на протяжении почти одного века довольствовались лишь налогами, собираемыми с городов Мавераннахра. В итоге в первые годы монгольского правления в административную структуру областей Мавераннахра не было внесено никаких изменений кроме должности *даруга*⁴². Высшую должность после хана улуса занимал чиновник, именуемый *даруга* или *даругачи*. Каган не позволял правителям улусов постоянно вмешиваться в управленческие дела владений и предоставлял своеобразные преференции даругачи. Несмотря на то, что земли Центральной Азии являлись уделом Чагатая, они управлялись даруга, официально назначаемым са-

³⁸ Хандамова М. А. Тарихи элчи Низомшоҳ. – Б. 91.

³⁹ Жувайний. Тарихи Жаҳонгушо. – Б.267.

⁴⁰ Ахмедов Б. А. История Балха. – Ташкент, 1982. – С. 22.

⁴¹ Скрынникова Т.Д. Сакральность правителя в представлениях монголов XIII в. // Народы Азии и Африки. 1989. – №. 1. – С. 67.

⁴² История Бухары. С древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1976. – С. 99.

ким каганом и подчинявшимся непосредственно ему⁴³. В Чагатайском улусе, кроме высоких чиновников, подчиняющихся напрямую кагану и хану, также имелись вспомогательные государственные структуры в экономической, военной, правовой и судебной сферах, находящихся под контролем даругачи⁴⁴.

Ко второй половине XIII в. управление в Мавераннахре осуществлялось в двух направлениях. С одной стороны, в управлении городами сохранялась власть местных правителей. Так, в Шаше, Ходженде, Отраре, Таразе власть находилась в руках маликов; в Бухаре – садров; в Термезе – сейидов и “худавадзаде”. А с другой стороны, в местном управлении важное положение занимали также даруги и военные отряды монгольских тысячников⁴⁵. Однако такой метод двойного управления приводил к возникновению проблем социального характера для местного населения, так как каждая группа выдвигала народу свои требования.

Исходя из вышесказанного, иерархию управления Чагатайского улуса можно представить следующим образом: а) хан; б) главы административных единиц, участвующие в управлении; в) наместники (на монгольском – даругачи, даруга и на тюркском – баскаки), управляющие оседлым населением городов и кишлаков; г) местные правители, подчиняющиеся государственному административному аппарату.

В третьей главе «**Социально-экономическая жизнь в Мавераннахре в XIII первой половине – XIV вв.**» исследуются изменения, произошедшие в социально-экономической жизни Мавераннахра под влиянием политических событий 1221–1360 г., в том числе, налоговые вопросы, торговые и земельные имущественные отношения.

Период монгольского завоевания региона (1219–1221 г.) считается первым этапом кризиса экономической жизни Мавераннахра. Годы непрерывных междоусобных войн между монгольскими царевичами, происходивших в результате разделения Монгольской империи, можно определить как еще один этап экономического кризиса. Так, после монгольского завоевания большинство городов, являвшихся на протяжении многих лет экономическими и культурными центрами Мавераннахра, Хорезма и Хорасана оказались в руинах, а земледельческие оазисы были разорены⁴⁶. Бухара и Самарканд, хотя и пострадали сильно от нашествия монголов, продолжали выполнять роль основной экономической опоры для кагана, а также для ханов Чагатайского улуса. В это время экономическое состояние городов, наряду с междоусобицами, также ухудшали обычные для кочевников, постоянные

⁴³ Bira Sh. The Mongols and their state in the twelfth to the thirteenth century. – UNESCO, 1998. Vol. IV. – P. 257.

⁴⁴ Akhmedov B. Central Asia under the rule of Chinggis Khan's successors. – UNESCO, 1998. Vol. IV. – P. 262.

⁴⁵ История Узбекской ССР. – С. 433.

⁴⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – С. 535.

набеги войск монгольских царевичей⁴⁷. Этот процесс достиг своего пика в 60-е гг. XIII в.

Военные действия, которые вели чагатаидские ханы для создания и укрепления независимого государственного объединения в Центральной Азии, требовали огромных средств. С этой целью монгольские ханы Алгу и Барак неоднократно позволяли своим военным отрядам грабить население Самарканда и Бухары⁴⁸. Для предотвращения грабежей и тирании на курултае в Таласской долине, состоявшемся 1269 г., между участниками был заключен договор, что хан и царевичи «впредь будут жить на горах и в степях, не будут держаться вокруг городов, не будут пускать скот на засеянные поля и делать необоснованные взыскания с подданных (раайя)»⁴⁹. Кроме того, было выдвинуто условие: не требовать с ремесленников дополнительной продукции сверх налогов и дани, обеспечить защиту населения городов и сёл, а также их имущества.

Одной из основных проблем в первые годы монгольского правления стала систематизация налогов и сборов, взимаемых с завоеванных земель. В 1229 г. Угедей после своего восшествия на трон обнародовал первый документ по упорядочению налогов⁵⁰. Согласно указу Угедея, в рамках империи были учреждены четыре вида налогов⁵¹. Так с ремесленников и торговцев, живущих в городах, постоянно взимались *тамга*, со скотоводов – *копчур*, с земледельческой продукции – *калан*⁵². Четвертый налог взимался с каждого покорённого народа раз в год – во славу монгольских правителей⁵³. В интересах правящего класса в 1230 г. в Чагатайском улусе Махмудом Ялавачом был разработан своеобразный налоговый порядок. В новом порядке Ялавач утвердил перечень налогов, указанных Угедеем, но в то же время частично оставил в действии существовавшие прежде традиционные налоги⁵⁴. Несмотря на то, что налоговые дела были приведены в порядок, взимаемые монголами налоги были огромными, и на их уплату не хватало даже половины урожая, выращиваемого земледельцами. Именно поэтому монгольские ханы дважды, т. е. в 1235 и 1251 г., проводили налоговые реформы, направленные на снижение налогов. Однако эти реформы не дали ожидаемого ре-

⁴⁷ Wassaf. Tarih-I Wassaf. – P. 69.

⁴⁸ Бухарский вакф XIII в. – С. 9.

⁴⁹ Фазлуллах Рашид ад-дин. Джамии ат-таварих (сборник летописей) / Пер. с перс. Арендса А. К. Баку, 1957. Т. III. – С. 72.

⁵⁰ Мункуев Н. Ц. Китайский источник о первых монгольских ханах. – Москва, 1965. – С. 35.

⁵¹ Matsui Dai. Taxation Systems as Seen in the Uigur and Mongol Documents from Turfan: An Overview // Transactions of the International Conference of Eastern Studies. Vol. 50, 2005. – P. 74.

⁵² Allsen T. Mongol Imperialism. The policies of the Great Qan Mönke in China, Russia and Islamic Lands, 1251–1259. – Berkeley, 1987. – P. 159.

⁵³ Vernadskiy G. The Mongols and Russia. – London, 1953. – P. 129.

⁵⁴ David Christian. A History of Russia, Central Asia and Mongolia. Vol. I. – Oxford, 1998. – P. 415.

зультата. Переход на взимание налогов в денежной форме свидетельствовал о заинтересованности монгольских ханов в развитии торговли⁵⁵.

Наряду с новыми налогами, учрежденными монгольскими ханами, сохранились также такие традиционно-шариатские налоги, как харадж и закят, которые население Мавераннахра выплачивало местным правителям. Тяжкое налоговое бремя, выпавшее на долю населения, отягощенное упадком хозяйств и последствиями беспрерывных войн, ухудшало жизнь народа.

В экономической жизни эпохи Чагатаидов особое значение для правителей, наряду с налоговыми вопросами, имели также и торговые дела. Из сведений путевых заметок и официальных документов явствует, что такие крупные города, как Хорезм, Самарканд и Бухара играли важную роль во внутренней и внешней торговле Чагатайского улуса. В частности, согласно сведениям, приведенным в вакфных документах, в караван-сараях Бухары проживало много иноземцев – индусов, китайцев, монголов, тюрков и представителей других национальностей. Они активно участвовали в торговых отношениях своих государств с Мавераннахром⁵⁶. Согласно этим сведениям, и в эпоху Чингизидов в эти города прибывали торговцы из Индии, Ирана, Малой Азии, Поволжья, Руси, Сибири, Дальнего Востока и других стран⁵⁷. Если ремесленники из окрестностей Самарканда часть своей продукции изготавливали для покрытия потребностей жителей города и окрестных селений, то другую часть – для продажи кочевому населению, проживающему в степях. Подобный вид деятельности способствовал развитию ремесленного производства и внутренней торговли. По сведениям М.Биран, как и в эпохе домонгольского завоевания, из этих городов в соседние государства, в основном, вывозились сельскохозяйственная продукция (фрукты, пшеница, ячмень), животные (от коней до верблюдов, а также некоторые виды диких животных, таких как тигр, барс и т.п.), меха, украшения, лечебные травы, шелк и вино⁵⁸.

Во времена правления Угедая и Мунке каганов были изданы указы о налаживании торговли и восстановлении городской жизни для улучшения экономического положения улусов. Однако после их правления эти указы утратили своего силу. Исключением стала деятельность одного из местных управленцев – Масъудбека, отличившегося проведением реформ, направленных на улучшение экономического положения Мавераннахра, что способствовало оживлению внутренней торговли. Но и это, в целом, не привело к кардинальным изменениям в жизни населения. Междоусобные войны среди монгольских царевичей, начавшиеся с 60-х годов XIII в., вновь привели к глубокому кризису ситуации во внутренней и внешней торговле.

⁵⁵ Хатиби С. Персидские документальные источники по социально-экономической истории Хорасана XIII–XIV вв. – С. 17.

⁵⁶ Чехович О.Д. Бухарские документы XIVв. – С. 22.

⁵⁷ Biran M. Culture and cross-cultural contacts in the Chaghadaid realm (1220–1370). – P. 33-34.

⁵⁸ Там же. – С. 34.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе научных изысканий по теме исследования сформулированы следующие выводы:

1. В отличие от источников XIII–XIV вв. на персидском языке и научной литературы, созданной на их основе, источники XIV в. дают основание утверждать, что и такие области на юге Амударьи, как Хорасан, Балх, Газни, до образования государства Хулагуидов (1256) входили в состав Чагатайского улуса. В персидских источниках упоминается, что эти владения управлялись амирами, назначенными Великим каганом.

2. На протяжении почти столетнего господства чагатайские правители не обладали правом независимого административного управления. Представители правящей монгольской династии всегда претендовали на земли Чагатайского улуса. Сначала Угедей, а затем его внук Кайду на протяжении всей своей жизни участвовали в управлении Центральной Азией вместе с Чагатаидами. До смерти Угедея (1241) в полномочия ханов Чагатайского и Джучидского улусов, считавшихся Западными улусами, входило лишь управление кочевым населением, проживавшим в их владениях, и войсками.

3. Борьба за независимость, начатая Алгу в целях освобождения Центральной Азии от власти Великого кагана, продолжалась после его смерти в течение полувека в виде беспрерывных междоусобиц. Кайду и Дувахан стремились несколько усилить центральную власть. Однако, с одной стороны, воздействие внешних сил, с другой – противостояние между кочевым и оседлым населением, а также неповиновение царевичей привели к дестабилизации политической ситуации. После курултая в Таласской долине, созванного весной 1269 г., в Центральной Азии было образовано полностью независимое от Великого кагана государство, управляемое представителями династии Чагатай под сюзеренитетом Кайду.

4. В управлении Чагатайского улуса, в отличие от Золотой Орды и государства Хулагуидов, преобладали кочевые традиции. Этот процесс был связан с тем, что Чагатай, твердо придерживаясь своих убеждений, соблюдал монгольские традиции в управлении государством, состоявшем из разных оседлых и кочевых племен и родов, а также городов и с различным укладом жизни.

5. В период до начала XIV в. в центральной власти постоянно шла борьба между сторонниками двух тенденций. Первую группу составляли сторонники сближения с местным населением и проживания оседло в городах, а вторую – приверженцы кочевых традиций, которые хотели оставаться кочевниками, не отказываясь от своих традиций и обычаев. Золотая Орда и государство Ильханидов, поддерживая первую тенденцию, пошли по этому пути. Представители династии Чагатаидов следовали по второму пути развития, сохраняя кочевой образ жизни и рьяно отстаивая его.

6. Множество титулов и должностей, учреждённых в государственное управление ханами Чагатайского улуса, сохранились в Мавераннахре и в последующие периоды. Хотя Амир Темур сохранил ряд особенностей метода управления Чингизидов в государственном правлении, он восстановил систему даргаха и дивана, которую упразднили монгольские ханы.

7. Процесс официального разделения Чагатайского улуса на две части в 40-х годах XIV в. усилил религиозное противостояние между его восточной и западной частями. Во времена Тармаширинхана в западных областях в высших слоях общества преобладали сторонники исламской религии, а на востоке широкое распространение получили христианство и буддизм. Сохранился также обычай следования законам монгольского кодекса «Яса». Перенос Казанханом своей ставки в Мавераннахр также сыграл решающую роль в победе мусульманских традиций и исламизации центральных чагатайских племен.

В процессе исследования данной проблемы были выработаны следующие **рекомендации и предложения**:

– изучить и ввести в научный оборот документы местных учреждений XIII – первой половины XIV в., что позволит исследовать порядок ведения социально-экономического и государственного делопроизводства данной эпохи;

– целесообразно вследствие того, что изучены лишь документы Бухарского вакфа данной эпохи, исследовать хранящиеся в архивных фондах документы Самаркандского вакфа, в которых содержатся сведения об общем состоянии Мавераннахра в эпоху Чагатайского улуса;

– организовать работу по изучению специалистами в области литературы и истории научного наследия шейха ордена Кубравия Сайфиддина Бохарзи, известного среди монгольских ханов середины XIII в., а также проанализировать состояние мавзолея Сайфиддина Бохарзи в настоящее время и охарактеризовать его значение;

– включить материалы данного исследования в создаваемую для системы высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан учебную литературу по предмету «история», в частности, дополнить соответствующий раздел учебника по истории 7 класса;

– организовать на исторических факультетах высших учебных заведений специальный курс и семинары по теме: «Страны Азии и Европы в период монгольского правления».

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar.56.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE
OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC
OF UZBEKISTAN**

THE INSTITUTE OF HISTORY

ACHILOVA GULMIRA MARDONOVNA

**POLITICAL, SOCIAL AND ECONOMIC LIFE IN MAWARANNAHR
UNDER CHAGATAI ULUS (1227-1370)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**Dissertation Abstract
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences**

Tashkent – 2019

The title of dissertation was registered B2019.1.PhD/Tar9 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Khodjayev Ablat**
Doctor of historical science

Official opponents: **Boboyorov G'aybulla Bolliyevich**
Doctor of historical science
Muhamedov Ne'matillo
Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences.

Leading organization: **Tashkent State Institute of Oriental studies**

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2019 at « ____ » at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2019. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered № ____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel:(99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “ ____ ” _____ 2019.
(Register of certificate of delivery “ ____ ” _____ 2019).

A. S. Sagdullayev
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific
degrees, Doctor of historical
sciences, professor, academician

M. H. Payziyeva
Scientific secretary of Scientific
Council on awarding
the scientific degrees, Doctor of
Philosophy (PhD) on historical
sciences

A. Kh. Doniyorov
Chairman of Scientific seminar
under of Scientific Council on
awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences,
professor

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to study transformations in administrative policy of Chagatai ulus (1227-1370), and issues of its administrative governance and socio-economic life.

The object of the research is political, social and economic conditions in Chagatai ulus which appeared as a new state after the Mongol invasion in Central Asia in the 13th – 14th centuries.

Scientific novelty of the research consists of the followings:

There has been proven inappropriate interpretation of information about the role of Chagatai ulus khans in governance as “they hardly interfered in ruling Mawarannahr and dealt with only levying taxes” during all period of ruling, and striving to seize the power directly under their control after Chagatai (1227-1242) and achieving to significant results have been given in the example of the activities of such rulers as Ergena khotun, Muborakshoh and Baraqqhan;

There has been proven that the main factor of disputes between Chagatai Khans and native people was contradictions between “Yasa” laws and shariah of Islam and Sufi sheikhs played considerable role in stabilizing the conflicting situation;

There has been disclosed that coming to the 40s of the 14th century, the main reason of the disintegration on Chagatai ulus into two parts as Eastern and Western was the a century lasting struggles between high stratum representatives who were the supporters of two tendencies that were enthusiasts of transforming to sedentary life style and the defenders of nomadic traditions;

There has been proven that “ulus system” in the governance of the Uzbek statehood that existed from the 14th century until the 18th century which was established due to the laws of Genghis Khan and appearance of “Chingizid factors” in administrative legitimacy rising “puppet monarchs” to the power was first practiced by Turk-Mongol Emir Qazaghon.

Implementation of the research results: scientific findings and practical suggestions on the political, socio-economic life of Mawaraunnahr under the Chagatai ulus:

The information about the formation of Chagatai ulus, political condition in the area in that period, diplomatic relations of ulus rulers with neighborhood countries and the activities of people participating in these relations have been applied in the framework of the project I-1-FA-G003 IZ-2015-0907175446 “Uzbekistonda elchilik tarixidan lavhalar” conducted at the Institute of History of the Academy of Sciences of Uzbekistan (Certificate of Academy of Sciences of Uzbekistan No 3/1255-2593 issued on October 2, 2018).The implementation of research results have depicted to what extent the influence of Golden Horde, Hulagus and Yuan dynasties’ rulers was on political transformations of Chagatai ulus;

The information about the beginning of the realm of Amir Qazaghan who played significant role to the appearance of the concept of “ulus system” and “governance legitimacy” that existed in Uzbek statehood in the 14th – 19th centuries and the information about political condition in the area till Amir Temur had come to the power have been used in "Zahiriddin Muhammad Bobur Ensiclopediyasi (Zahiriddin Muhammad Bobur Encyclopedia) (The Certificate of International Social Fund named after Bobur No 40 issued on February 28, 2019). The implementation of research results have served to analyze important changes in the area till Amir Temur had come to the power:

The information about the governance in the 12th – 14th centuries, transformations during this period, the role of local dynasties’ representatives in governing the regions, the issues of tax system have been used in the textbook “O’zbekistonning Davlat Muassasalari Tarikhi (The History of Public Institutions of Uzbekistan)” (The Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Education of Uzbekistan No 434-148 issued on June 28, 2017). The textbook helps the students of higher institutions enhance their knowledge about the role of public institutions in Uzbek statehood.

The outline of the dissertation: The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusion and list of used sources and literature. The volume of the thesis is 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси хонлари орасида ислом динининг тарқалиши // Тошкент Ислон университети илмий-таҳлилий ахбороти, 2012. 3-сон. – Б. 55-58. (07.00.00. № 21).
2. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси. // Заҳириддин Муҳаммад Бобур Энциклопедияси. – Тошкент, 2017. – Б. 505-506.
3. Ачилова Г.М. Чингизийлар даври Мовароуннахр маъмурий бошқарувида марказий ва маҳаллий анъаналар // O'zbekiston tarixi, 2018. 3-сон. – Б. 26-38. (07.00.00. № 6).
4. Ачилова Г.М. Мўғуллар ҳукмронлиги даврида Ўрта Осиёнинг иқтисодий ҳолати. (1227 йилдан – XIII аср охиригача бўлган давр) // ЎзМУ хабарлари, 2018. 1/3-сон. – Б. 21-24. (07.00.00. № 22).
5. Ачилова Г.М. Чингизийлар даврида Хоразмнинг иқтисодий ҳолати ва шаҳар ҳаётидаги ўзгаришлар // Хоразм Маъмун академияси ахборот-номаси, 2018. 4-сон. – Б. 74-78. (07.00.00. № 26).
6. Ачилова Г.М. XIII-XIV асрларга оид вақф ҳужжатларида Бухоро ижтимоий-иқтисодий ҳаётига доир масалаларнинг акс этирилиши // Шарқшунослик, 2018. 3-сон. – Б. 66-74. (07.00.00. № 10).
7. Ачилова Г.М. Традиционная мусульманская культура и обычаи кочевников в управлении Средней Азией Чингизидами // Россия и мусульманский мир. Научно-информационный бюллетень. – Москва, 2018. - № 4. – С. 95-103. (07.00.00. № 29).
8. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси дипломатияси // Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар. Коллектив монография. – Тошкент, 2018. – Б. 219-230.
9. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси даврида Буюк Ипак йўли (1227-1370 йиллар) // Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги куни: ривожланишининг ижтимоий маданий, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари. Халқаро илмий амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2013. 25 март – Б. 50-53.
10. Ачилова Г.М. Политические отношения между государствами Чагатаидов и Ильханидов (вторая половина XIII в. – начало XIV в.) // «Восточные общества: традиции и современность» // Материалы II Съезда молодых востоковедов стран СНГ. – Москва-Баку, 2014. – С. 175-183.

II бўлим (II часть, II part)

11. Ачилова Г.М. Чиғатой улусининг маъмурий бошқарув тизими // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар нигоҳида Республика ёш олимларининг анъанавий иккинчи илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 79-81.
12. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси маъмурий бошқарувида мусулмон амалдорларининг тутган ўрни // “Жамият тараққиётида ёшларнинг роли: тарихий тажриба ва замонавий жараёнлар”. Республика ёш олимлари илмий тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 150-154.
13. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси даври тарихининг ўрта аср манбаларида ёритилиши // Ўзбекистон тарихи ва маданияти (Республика илмий-амалий анжумани материаллари) – Тошкент, 2011. – Б. 71-74.
14. Ачилова Г.М. XIII аср охири XIV асрда Чиғатой улусидаги сиёсий вазият // Иқтидорли талабалар тўплами. – Тошкент: Ўз МУ, 2011. – Б. 92-95.
15. Ачилова Г.М. Чиғатой улуси даврида савдо-алоқа йўлларининг фаолияти // “Маънавий мерос – ёшлар тадқиқотларида”. Республика ёш олимлари илмий тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 6-10.
16. Ачилова Г.М. XIII аср охирига оид Бухоро вақф ҳужжатларида шахар иқтисодий ҳаётининг ёритилиши // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2012. – Б. 16-18.
17. Ачилова Г.М. Қошонийнинг “Тарихи Ўлжайту” асарида Чиғатойлар дипломатияси ва унда иштирок этган шахслар фаолиятининг ёритилиши // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2013. – Б. 81-84.
18. Ачилова Г.М. Маҳмуд ва Маъсуд Ялавоч даврида Мовароуннаҳр бошқаруви // Ўзбек давлатчилиги тизимида девон ва даргоҳлар фаолияти мавзусидаги Республика илмий анжумани материаллари. – Тошкент, – Б. 61- 66.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни “O‘zbekiston tarixi”
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, “Times New Roman” гарнитурасида
ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 80.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Фуломов кўчаси, 70.