

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

ТУРДИМУРАТОВ ЯНГИБОЙ АЛЛАМУРАТОВИЧ

**XX АСРДА СУРХОН-ШЕРОБОД ВОҲАСИ АРЕАЛ ХЎЖАЛИК
МАДАНИЯТИ
(чорвачилиги мисолида)**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Турдимуратов Янгибой Алламуратович XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси ареал хўжалик маданияти (чорвачилиги мисолида)	3
Турдимуратов Янгибой Алламуратович Ареал-хозяйственная культура Сурхан-Шерабадского оазиса в XX веке (на примере животноводства)	25
Turdimuratov Yangiboy Allamuratovich Areal economic culture of the Surkhan-Sherabad oasis in the XX century (on the example of livestock)	47
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of publications	51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

ТУРДИМУРАТОВ ЯНГИБОЙ АЛЛАМУРАТОВИЧ

**XX АСРДА СУРХОН-ШЕРОБОД ВОҲАСИ АРЕАЛ ХЎЖАЛИК
МАДАНИЯТИ
(чорвачилиги мисолида)**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4. PhD/Таг.64 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uzhistory.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Салимов Турсун Усарович
тарих фанлари номзоди, профессор в.б.

Расмий оппонентлар:

Зунунова Гулчехра Шавкатовна
тарих фанлари доктори

Қобилов Эшболта Атамуратович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc. 06.01.2018. Таг.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил “___” _____ куни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри Шаҳрисабз кўчаси 5-уй, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти 2-қават Мажлислар зали. Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2019 йил “___” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

А.С. Сагдуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

А.Х. Дониёров

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ер юзида аҳоли сони муттасил кўпайиб, глобаллашув жараёнлари натижасида жаҳон хўжалик тизими интеграцияси тобора кучаймоқда. Жаҳон хўжалиги тараққиёти этник маданиятларнинг ривожланиш тарихи билан чамбарчас боғланган бўлиб, умуминсоният цивилизацияси ютуқларининг ажралмас қисми ҳисобланган этник маданиятларни сақлаб қолиш жуда муҳим масала ҳисобланади. Шу сабабли этноэкологик атроф-муҳит ва хўжалик юритиш тизимида жадал ўзгаришлар содир бўлаётган ҳозирги даврда анъанавий хўжалик тизимларини ўрганиш ўта долзарблиги билан ажралиб туради. Умуман олганда, хўжалик фаолиятининг ҳаёт учун кураш билан бевосита боғлиқлиги туфайли хўжалик маданиятини тадқиқ этиш ва ўрганиш ҳар доим долзарб бўлиб келган.

XX асрнинг 50-йилларида дунё фанида хўжалик фаолиятига маданият кўриниши сифатида ҳақиқий қизиқиш пайдо бўлди. Жумладан, дунёнинг қатор мамлакатларида маълум табиий ва ижтимоий-иқтисодий шароитларда шаклланган ҳамда авлоддан авлодга ўтиб келган этник анъаналарнинг хўжалик юритишдаги ўрни ва аҳамиятини ўрганишга бағишланган кенг миқёсдаги илмий тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Зеро, этник анъаналарнинг хўжаликдаги ўрнини тадқиқ этиш аҳолининг этнохудудий жойлашуви бўйича у ёки бу ареал* хўжалик маданиятлар (хўжалик тизими ва типлари, уни юритишнинг усул ва йўллари) алоқаларини аниқ кўрсатиш имконини беради. Қолаверса, бугунги кунда жаҳон фани ва амалиётида органик қишлоқ хўжалигини ривожлантиришга атроф-муҳит ва биологик хилма-хилликни сақлашнинг асосий усулларида бири сифатида қаралмоқда¹.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда эркин бозор иқтисодиётига ўтилиши, унинг умумжаҳон иқтисодий ҳаётига интеграциялашуви қишлоқ хўжалигида ҳам янгича аграр муносабатлар шаклланишига олиб келди. Хусусан, аҳолини озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлашни янада яхшилаш мақсадида қишлоқ хўжалигини барқарор ривожлантиришга жиддий эътибор қаратилиб келинмоқда. Шунга кўра қишлоқ хўжалигини ривожлантиришда ўзбек халқининг анъанавий хўжалик фаолиятини юритиш борасидаги ҳаётий бой тажрибаларга асосланган билимларини ва анъаналарини тадқиқ этиш, улардан амалий фойдаланиш ҳам долзарб масалалардан бири ҳисобланади. “Бир ҳақиқат барчамизга яхши маълум: илм ва изланиш бўлмаган жойда ҳеч қандай ривожланиш, юксалиш ва умуман,

* Ареал – латинча *area* майдон, макон – ўсимлик ёки ҳайвонларнинг бирор тури, туркуми ёки оиласи тарқалган жойлар.

¹ Органик қишлоқ хўжалиги – атроф-муҳитга зарар келтирадиган кимёвий воситалардан фойдаланмасдан, биологик хилма-хилликни асрайдиган, агроэкологикнинг санитария ҳолатини яхшилайдиган, тупроқ унумдорлигини оширадиган, инсонлар саломатлигини муҳофаза қиладиган ишлаб чиқаришни бошқаришнинг ягона тизими. Қаранг: Органик қишлоқ хўжалиги ва озиқ-овқат маҳсулотлари. Атамалар ва таърифлар. Расмий нашр. – Т., 2016; Нурбеков А. и др. Органическое сельское хозяйство в Узбекистане: состояние, практика и перспективы. – Т., 2018.

бирор-бир соҳанинг келажаги бўлмайди”². Шу сабабли мавзуга оид муаммоларни ҳал этишда тарихий-этнологик ва хўжалик тарихини, хусусан, турли табиий-географик шароитларда аҳолининг ареал хўжалик маданиятини ўрганишга доир тадқиқотларни олиб бориш зарур.

Мазкур диссертацион тадқиқот Ўзбекистон Республикасининг “Яйловлар тўғрисида”ги Қонуни³, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 мартдаги ПҚ-2841-сон “Чорвачиликда иқтисодий ислохотларни янада чуқурлаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2019 йил 18 мартдаги ПҚ-4243-сон “Чорвачилик тармоғини янада ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2019 йил 16 августдаги ПҚ-4420-сон “Қорақўлчилик тармоғини комплекс ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги⁴ Қарорлари ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 21 ноябрдаги 257-сон “Чорвачиликда наслчилик, зоотехника ва илмий-тадқиқот ишларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги⁵ Қарори ҳамда шу соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” ва V. “Қишлоқ хўжалиги, биотехнология, экология ва атроф-муҳит муҳофазаси” дастурларида белгиланган устувор йўналишларга мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқотда тарихшунослик нуқтаи назаридан XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолисининг чорвачилик хўжалигини тарихий-этнологик жиҳатдан ўрганишга бағишланган маълумотлар келтирилган адабиётлар 4 гуруҳга бўлинди: XX аср бошларига оид адабиётлар (1900–1920 йиллар), совет даври адабиётлари (1920–1991 йиллар), мустақиллик даври адабиётлари (1991–2018 йиллар) ва хорижий адабиётлар.

XX аср бошларига оид мавзу доирасидаги маълумотлар келтирилган адабиётлар айтарли даражада кўп бўлмай, мавжудлари ҳам асосан маълумот ва ҳисоботлар шаклида ёзилган*. Жумладан, А.Е. Снесарев, М.Н. Варыгин,

² Мирзиёев Ш.М. Халқимиз розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б. 64.

³ Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 20 майдаги ЎРҚ-538-сон “Яйловлар тўғрисида”ги Қонуни // www.lex.uz.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 мартдаги ПҚ-2841-сон “Чорвачиликда иқтисодий ислохотларни янада чуқурлаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2019 йил 18 мартдаги ПҚ-4243-сон “Чорвачилик тармоғини янада ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ва 2019 йил 16 августдаги ПҚ-4420-сон “Қорақўлчилик тармоғини комплекс ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорлари // www.lex.uz.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 21 ноябрдаги 257-сон “Чорвачиликда наслчилик, зоотехника ва илмий-тадқиқот ишларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // www.lex.uz.

* Маълумки, Туркистон генерал-губернаторлиги таркибига кирмаган Сурхон-Шеробод воҳаси бўйича 1900–1920 йиллардаги чорвачиликка оид архив ҳужжатлари Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида

А. Губаревич-Радобильский, С. Неустров, И.А. Ремез⁶ каби тадқиқотчиларнинг қайднома ва асарларида асосан Сурхон-Шеробод воҳасида боқиладиган чорва турлари ва уларнинг сони ҳақида маълумотлар келтирилган.

Совет даврида чорвачилик хўжалиги тарихий-этнографик аспектда ўрганилган илмий тадқиқот сифатида Х.Тошевнинг Ўрта Зарафшон воҳаси чорвадорлари маданияти ва турмуш тарзига бағишланган ишини мисол келтириш мумкин⁷. Бу даврда Ўзбекистон аҳолиси чорвачилиги тўғрисидаги аксарият маълумотлар тадқиқотнинг маълум бир қисми ва илмий мақолалар тарзида эълон қилинган. Жумладан, аҳолининг ХХ аср бошларидаги анъанавий машғулот турлари, савдо алоқалари, аҳоли хўжалигидаги чорва турлари ва сони ҳақидаги маълумотлар Н.Г. Борозна, Б.Х. Кармышева, К.Ш. Шониёзов, И. Хидоят⁸ сингари этнограф олимларнинг тадқиқотларида бериб ўтилган. 1954–1971 йилларда Сурхон-Шеробод воҳасида кенг қамровли тадқиқотлар ўтказган Б.Х. Кармышева* томонидан нашр қилинган асар ва илмий мақолаларда⁹ XIX аср охири – XX аср бошларига оид воҳа аҳолиси хўжалиги, хусусан, чорвачилиги ҳақида кўплаб маълумотлар келтирилган.

Ўзбекистон аҳолиси чорвачилиги нисбатан кенгроқ ўрганилган ҳудудларга Зарафшон воҳаси, Хоразм, Тошкент ва Сирдарё вилоятлари ҳамда Фарғона водийсини мисол келтириш мумкин. Жумладан, Л.С. Толстова, О.А. Сухарева, М.А. Бикжанова, М.В. Сазонова, Г.П. Снесарев¹⁰ каби бир

мавжуд эмас.

⁶ Снесарев А.Е. Восточная Бухара (военно-географический очерк). – Спб., 1906; Варыгин М.Н. Опыт описания Кулябского бекства // Известия РГО. Вып. X. – Спб., 1916. – С. 760–800; Губаревич-Радобильский А. Экономический очерк Бухары и Туниса. – Спб., 1905; Неустров С. Путешествие в Южную Бухару и исследование Шерабадской долины. – Спб., 1915; Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. ЦСУ Туркеспублики, 1922. – Т. 6.

⁷ Тошев Х. XIX аср охири – XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг хўжалиги ва ижтимоий турмуши (тарихий-этнографик очерк). – Т.: Фан, 1987. – Б. 53–82; Традиционное животноводство узбеков Среднего Зарафшана // Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. – Т.: Фан, 1972. – С. 53–68.

⁸ Борозна Н.Г. Социалистические преобразования в хозяйстве и быт узбеков-дурменов долины Кафирнигана и Бабатагских гор. – Автореф. дис. кан. ист. наук. – М.: МГУ, 1966. – С. 5–19; Некоторые черты традиционной свадебной обрядности узбеков-дурменов южных районов Таджикистана и Узбекистана // СЭ. – М., 1969. № 2. – С. 83; Кармышева Б.Х. Узбеки-локайцы Южного Таджикистана. Вып.1. Историко-этнографический очерк животноводства. – Сталинабад: ТИИАЭ АН ТадССР, 1954. – С.83–118; Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – М.: Наука, 1976. – С. 21–25; О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1979. – С. 114–134; Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки (историко-этнографический очерк). – Т.: Наука, 1964. – С. 68–79; Отгонное животноводство у узбеков // Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии. – Л.: Наука, 1973. – С. 87–98; Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1975. – С. 188–193; Хидоят И. К вопросу о формировании населения южных районов Узбекистана // Из истории культуры народов Узбекистана. Сборник статей. – Т., 1965. – С. 124–133; О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ. – 1970. – № 2. – С. 138–139.

* Изох: Олима ушбу йилларда Шаркий Бухорога уюштирилган жами 15 экспедициядан (якка ва жамоа бўлиб) 6 мартасида Сурхон-Шеробод воҳасида тадқиқотлар олиб борган.

⁹ Кармышева Б.Х. Жилище узбеков племени карлук южных районов Узбекистана и Таджикистана // Известия АН Тадж ССР, ООН. Вып. 10–11. 1956; Этнографическая группа “тюрк” в составе узбеков // СЭ, – М., 1960, – № 1. – С. 23–26; К истории формирования населения южных районов Таджикистана и Узбекистана // СЭ. Вып 6. 1964. – С. 10–19; Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – нач. XX в.) // СЭ. – М., 1969. – № 3. – С.44–48.

¹⁰ Толстова Л.С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX – начале XX века. – Нукус, 1963. – С. 38–48; Сухарева О.А., Бикжанова М.А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. – Т., 1955. – С. 134–150;

қатор этнограф олимларнинг тадқиқотларида ишнинг муайян бир қисми сифатида аҳоли чорвачилигига оид маълумотлар келтирилган ва биз улардан қиёсий таҳлил учун фойдаландик. Айни пайтда давлат, жамоа хўжаликларидаги чорва моллари тури ва сони ҳақидаги маълумотлар турли статистик ҳужжатларда ҳам келтирилган¹¹.

Мустақиллик йилларида бир қатор олимлар ва тадқиқотчилар томонидан ишнинг муайян бир қисми ушбу тадқиқот мавзусига оид бўлган адабиётлар нашр этилди. Улар қаторида А.А. Аширов, О. Бўриев ва Т. Хўжамбердиев, С.Н. Турсунов, Т.Р. Пардаев, Н. Махмадиёрова, Э.О. Қобилов¹² каби тадқиқотчилар бўлиб, уларнинг асарларида Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари, Фарғона водийси аҳолисининг анъанавий чорвачилик хўжалиги, у билан боғлиқ урф-одатлар, маросимлар ва расм-русумлар таҳлил қилинган. Улардан ташқари, бу даврда мавзумизга оид бўлган бир қатор илмий мақолалар ва маъруза тезислари ҳам эълон қилинган. Жумладан, А.Р. Қаюмов, М. Жўраев ва М. Пирматова, Э. Қобилов ва Х. Кичкилов, Т.Р. Пардаевлар¹³ томонидан эълон қилинган илмий мақола ва тезисларда Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолисининг анъанавий хўжалик фаолияти, хўжалик-маданий типлар, қўйчилик ва у билан боғлиқ атамалар, йилқичилик билан боғлиқ анъаналар, аҳолининг чорва ҳисоби ва чорвачилик билан боғлиқ айрим маросимлари ҳақида маълумотлар келтирилган.

Бундан ташқари, этноиктисодий тизимда анъанавий чорвачиликнинг ўрни ва унинг тарихий-иктисодий асослари, чорвачилик анъаналари ҳақида хорижий тадқиқотчилардан В.В. Радлов, К.П. Калиновская, И.Е. Сеницына, В.С. Потаев, Ю. Колесников, В. Овчинников, С.Ч. Донгак, Б. Энхтувшин, Л.В. Курас, Б.Д. Цыбенков, О.В. Егорова, И.В. Дмитриева, Игауэ Нахо, С.А. Козлова¹⁴ каби олимлар томонидан илмий изланишлар олиб борилган.

Сазонова М.В. Традиционное хозяйство узбеков Южного Хорезма. – Л.: Наука, 1978. – С. 54–64; Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С. 307–330.

¹¹ Экономический справочник Узбекской ССР по районам. – Т., 1937. – С. 34–39.

¹² Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Т., 2007. – Б. 145–158; Бўриев О., Хўжамбердиев Т. Ўзбек халқи боқий қадриятлари. – Қарши, 2005. – Б. 40–50; Турсунов С.Н., Пардаев Т.Р., Махмадиёрова Н. Сурхондарё – этнографик макон. – Т.: Академнашр, 2012. – Б. 39–46; Қобилов Э. Сурхон воҳаси хўжалиги. – Т.: Академнашр, 2012. – Б. 176–235.

¹³ Қаюмов А. Шеробод воҳаси аҳолисининг этник таркиби (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 1998. – № 3. – Б. 34–39; XIX аср охири – XX аср бошларида Сурхон-Шеробод водийсидаги этник жараёнларнинг баъзи омиллари // Ўзбекистон тарихи. – 2001. – № 4. – Б. 27–30; XIX – XX аср бошларида этник жараёнларнинг баъзи хусусиятлари (Ўзбек халқи этник тарихига оид мулоҳазалар) // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. – Т., 2005. 1-қисм. – Б. 44–52; Жўраев М., Пирматова С. Ўзбекларнинг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари ва “чорва ҳисоби” такими // Ўзбекистон тарихи. – 2005. – № 4. – Б. 54–64; Кичкилов Х., Қобилов Э. Сурхон воҳаси қўйчилигида аждодларимиз анъанаси // Жайхун. 2005. – № 3–4. – Б. 46; Қобилов Э. Сурхон воҳаси чорвачилиги атамалари // Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар. Республика илмий-амалий анжумани. – Термиз, 2010. – Б. 33–35; Пардаев Т.Р. От ва у билан боғлиқ анъаналар // Ўзбекистонда ижтимоий-иктисодий ва этномаданий ҳаёт. Республика илмий анжумани материаллари. – Термиз, 2015. – Б. 640–642.

¹⁴ Радлов В.В. Из Сибири. – М., 1989; Калиновская К.П. Скотоводы Восточной Африки в XIX – XX в. – М., 1989; Сеницына И.Е. В мире обычая. – М., 1997; Потаев В.С. Историко-экономические основы развития традиционного животноводства монгольских народов: На примере Республики Бурятия и Монголии: Дис. докт. экон. Наук. – Улан-Удэ, 2003; Колесников Ю.С. Этноэкономика в судьбах модернизации юга России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов – на Дону, 2003. Т. 1. – № 2; Овчинников В.Н. Этноэкономический уклад в теоретических координатах неформальной экономики //

Мавзунинг тарихшунослиги таҳлили шуни кўрсатадики, Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолиси чорвачилик хўжалиги, унинг этнолокал ва этноиктисодий тизимдаги хусусиятлари, ижтимоий аҳамияти, чорвачилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари, халқ билимлари этнологик жиҳатдан алоҳида тадқиқот объекти ва предмети сифатида тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режаси ва ОТ-Ф1-109 – “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси чорвачилик хўжалиги мисолида тарихий-этнологик материаллар ва дала этнографик маълумотлари асосида аҳолининг ушбу хўжалик турини юритишдаги этнолокал хусусиятларни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

чорвачилик хўжалиги учун асосий табиий озуқа захираси ҳисобланган яйловларнинг ҳолати, Сурхон-Шеробод воҳасида яшовчи асосан чорвачилик билан шуғулланувчи этник ва этнографик гуруҳларнинг этноҳудудий жойлашуви бўйича хўжалик хусусиятлари, чорвадорлар ўтроқлашувининг уларнинг турмуш тарзи ва хўжалигига таъсирини аниқлаш;

чорвачиликнинг этнолокал типлари, унинг этноиктисодий тизимдаги, хусусан, оила иқтисодидаги ўрни ва аҳоли турмуш тарзидаги ижтимоий аҳамиятини аниқ этнографик маълумотлар асосида кўрсатиб бериш ва назарий жиҳатдан таҳлил этиш;

анъанавий чорвачилик тармоқлари, уларни юритишнинг воҳага хос этнолокал хусусиятлари, мулкчилик шакллари ўзгариши шароитида ушбу хўжалик турининг трансформацияси, чорва турларини боқиш, насл олиш, кўпайтириш билан боғлиқ тажрибаларни тўплаш, ўрганиш;

чорвачилик билан боғлиқ кўп асрлик ҳаётий тажрибаларга асосланган халқ билимлари, жумладан, чорвачилик тақвими ҳамда халқ ветеринариясининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш;

чорвачилик билан алоқадор аҳоли урф-одатлари ва маросимларини бошқа ҳудудлар аҳолиси билан қиёсий таққослаш орқали улардаги локал хусусиятларни аниқлаш, бу соҳадаги қадимий диний тасаввурлари ва қарашлари генезисини кўрсатиб бериш;

ўрганилган масалалар юзасидан илмий хулосалар чиқариш ва мазкур

Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов – на Дону, 2005. Т. 3. – № 2; Донгак С.Ч. Традиции скотоводства у тувинцев: конец XIX – середина XX в. – Владивосток, 2011; Энхтувшин Б., Курас Л.В., Цыбенев Б.Д. Глобализация и традиционное скотоводство монгольских кочевников // Власть. 2013. Т. 21. – № 10. – С. 11–16.; Традиционное скотоводство монгольских кочевников в условиях глобализации // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук. 2013. – № 4(12). – С. 208–213; Егорова О.В., Дмитриева И.В., Игауэ Нахо. Развитие скотоводства и институт пастушества чувашей в XIX – начале XXI в. // Вестник Чувашского университета. – 2017. - № 4. – С. 85–92; Козлова С.А. Традиционное животноводство старообрядцев (семейских) Забайкалья: динамика и символика // Научный диалог. – 2019. – № 4. – С. 272–286.

мавзунинг келгусида кенг кўламда ўрганилишига доир амалий таклиф ҳамда тавсиялар билдиришдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида республикадаги анъанавий хўжалик-маданий хусусиятлар сақланиб қолган ҳудудлардан бири – Сурхон-Шеробод воҳаси олинди.

Тадқиқотнинг предметини Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолисининг анъанавий чорвачилиги ва уни юритишдаги ўзига хос хусусиятларни, этноиктисодий тизимдаги ўрни, чорвачилик билан боғлиқ халқ билимлари, урф-одат ва маросимларини этнологик жиҳатдан ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-маданий ва қиёсий таҳлил, статистик-қиёсий солиштириш, этнографик кузатув, ахборотчилар билан суҳбат, интервью, тавсифийлик ва қисман анкета сўровномаси ўтказиш каби илмий тадқиқот усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

минтақа хўжалик-маданий типидида ҳудуднинг табиий-географик ва иқлим шароити, шунингдек, ижтимоий-сиёсий ҳамда иқтисодий жараёнлар хўжаликлардаги чорва тури, зоти ва таркибига таъсир этувчи муҳим омиллар эканлиги исботланган;

Сурхон-Шеробод воҳасида анъанавий чорвачилик хўжалигини юритиш *яйлов, ҳайдов-яйлов, қўра-ҳайдов-яйлов, оғил-ҳайдов, кўчма* сингари локал типларга бўлинганлиги, уларнинг этноҳудудий жойлашуви, турмуш тарзи (ўтроқ, ярим ўтроқ) ва қайси чорва турини боқишига қараб маълум этник ёки этнографик гуруҳларга мансублиги кўрсатиб берилган;

чорвачилик хўжалиги самарадорлигининг ҳудуд этноиктисодий тизимида, айниқса, қишлоқ аҳолиси оила иқтисоди барқарорлиги ҳамда турмуши фаровонлигида маблағ ва даромад манбаи сифатидаги муҳим ўрни ҳамда ижтимоий роли (истеъмол, хом-ашё манбаи сифатида) асослаб берилган;

аҳолининг чорва молларини даволашда кўп асрлик ҳаётий тажрибалар ва анъанавий усулларга (*ғиёҳлар ёрдамида даволаш, куйдириш, қон олиш, тозалаш* ва ҳ.к.) асосланган халқ ветеринарияси тарихий-этнографик ва дала тадқиқот материаллари асосида очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

анъанавий чорвачилик тармоқларининг воҳага хос локал хусусиятлари, уларнинг аҳоли хўжалигидаги ўрни ва салмоғи ҳамда бунинг ўзига хос сабаблари, ижтимоий-иқтисодий жиҳатлари тарихий-этнографик материаллар асосида очиб берилган;

тарихий-этнографик жиҳатдан тадқиқот предмети сифатида ҳозиргача ўрганилмаган чорвачилик хўжалиги билан боғлиқ халқ билимлари, чорвани даволашнинг анъанавий усуллари ва “чорва тақвими”га оид қатор янги маълумотлар аниқланган;

Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолисининг чорвачилик хўжалигини юритишдаги этнолокал хусусиятларини тарихий-этнологик жиҳатдан тадқиқ этиш орқали чорвачиликка оид бўлган атамалар луғати тузилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда замонавий этнология фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, кўп турдаги тарихий-этнографик адабиётлардан ва статистик маълумотлардан фойдаланилганлиги, бирламчи этнографик манбаларга асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти хўжаликнинг оила иқтисодидаги ўрни, халқ ветеринарияси ва “чорва ҳисоби” тақвимини ўрганиш билан боғлиқ тадқиқотлар учун муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларидан олий ўқув юртлири талабалари учун ўзбеклар хўжалик маданияти тарихини ўрганишга бағишланган дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлашда, қолаверса, республикада кўп асрлик ҳаётий бой тажрибаларга асосланган чорва молларини боқиш, кўпайтириш, насл олиш билан боғлиқ халқ билимлари, усул ва анъаналарини ўрганиш чорвачилик соҳаси самарадорлигини оширишда амалий аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси ареал хўжалик маданияти юзасидан ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

воҳа аҳолисининг чорвачилик хўжалиги билан боғлиқ урф-одат ва маросимларига оид бўлган маълумотлардан Термиз давлат университетида 2010–2012 йилларда бажарилган И-2010-33 “Сурхондарё – этнографик макон” номли инновацион лойиҳанинг “Сурхон воҳасининг анъанавий хўжалиги” номли бўлимини ёзишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 21 майдаги 89-03-2114-сон маълумотномаси). Тадбиқ этилган илмий натижалар аҳолининг хўжалик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари, уларнинг келиб чиқиши (генезиси) ҳамда аҳоли турмуш тарзи ва хўжалигида тутган ўрнини тарихий-этнологик аспектда ўрганишга хизмат қилган;

Сурхон-Шеробод воҳаси этноиқтисодий тизимида чорвачилик хўжалигининг ўрни, ушбу соҳа самарадорлигининг қишлоқ аҳолиси турмуши фаровонлигидаги аҳамиятига доир илмий натижа ва хулосаларидан Сурхондарё вилояти телерадиокомпанияси билан ҳамкорликда “Жануб овози” номли кўрсатув сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Сурхондарё вилояти телерадиокомпаниясининг 2019 йил 31 майдаги 01-01/435-сон маълумотномаси). Тадбиқ этилган илмий хулосалар чорвачилик соҳасининг этноиқтисодий тизимдаги, хусусан, қишлоқларда яшовчи аҳолининг оила иқтисодидаги аҳамиятини кенг жамоатчиликка етказишда манбавий асос бўлиб хизмат қилган;

чорвачилик хўжалигининг аҳоли турмуш тарзидаги ижтимоий-иқтисодий ролига доир илмий хулосалар асосида билдирилган таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Ветеринария ва чорвачиликни ривожлантириш давлат қўмитасида чорвачиликни кенг ривожлантиришга мўлжалланган истиқболдаги чора-тадбирлар режаларини ишлаб чиқишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Ветеринария ва чорвачиликни

ривожлантириш давлат қўмитасининг 2019 йил 17 майдаги 02/17-317-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши қишлоқ аҳолиси чорва молларини боқишдан манфаатдорлигини оширишга қаратилган режаларнинг такомиллашуви имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 13 та республика миқёсидаги илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та (6 та республика ва 2 та хорижий) мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, ахборотчилар рўйхати, воҳа чорвачилигига оид атамалар луғати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 151 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти, предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натажаларининг ишончлилиги, апробацияси, натижаларнинг жорий қилиниши, эълон қилинганлиги ва таркибий тузилиши тавсифланган.

Диссертациянинг **“XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси чорвадорлари хўжалик фаолияти тавсифи ва таснифи”** деб номланган биринчи бобида воҳадаги мавсумий яйловлар ва чорвачиликнинг умумий ҳолати, чорвадор аҳолининг табиий-географик шароит ва этнохудудий жойлашув бўйича хўжалик хусусиятлари, чорвачиликнинг этнолокал типлари ва унинг этноиктисодий тизимдаги ўрни ҳақидаги маълумотлар берилган.

Мазкур бобнинг **“Воҳа чорвадор аҳолисининг табиий-географик шароит ва этнохудудий жойлашуви бўйича хўжалик хусусиятлари”** номли биринчи параграфида воҳанинг табиий-географик шароити (яйловлари) ва этнохудудий жойлашуви бўйича чорвадор аҳоли хўжалигидаги ўзига хос хусусиятлар таҳлил этилган.

Асрлар давомида Ўрта Осиё халқлари, хусусан, ўзбекларнинг ижтимоий ва иқтисодий ҳаётида чорвачилик соҳаси муҳим ўрин тутиб келган. Худуднинг табиий-географик ва иқлим шароити аҳолининг хўжалик фаолияти ва турмуш тарзига таъсир кўрсатувчи муҳим омил ҳисобланади. Сурхон-Шеробод воҳасининг мўътадил иқлими, баҳор фасли эрта келиши, ёз фасли узоқ давом этиб, қишнинг илиқроқ бўлиши, худуднинг дашт, тоғолди ва тоғли туманларида бой мавсумий яйловларнинг мавжудлиги қадимдан анъанавий хўжалик тармоқларидан бири бўлган ихтисослашган

чорвачиликнинг кенг ривожланишига имкон берган. Чорвачиликнинг воҳада етакчилик ролини сақлаб қолишига қўй-эчкиларни тоғ ва адир яйловларида боқишга мослашганлиги ҳам асос бўлган¹⁵.

Воҳанинг ўзига хос иқлими ва ерининг устки тузилиши худудда Ўзбекистондаги барча яйлов турлари (дашт (чўл), адир, тоғ ва яйлов) бўлишини таъминлаган¹⁶. Ўзбекистоннинг жанубий худудларида яйловлар табиий хусусиятлари ва улардан фойдаланиш жиҳатига кўра, 3 гуруҳга бўлинган: 1) тоғолди ва адирлардаги кузги-қишки-баҳорги яйловлар; 2) ўрта тоғ худудларидаги ўтиш яйловлари; 3) баланд тоғ минтақаларидаги ёзги яйловлар¹⁷. Совет даврида “пахта яккаҳокимлиги” сиёсати туфайли воҳада бошланган кўриқ ва бўз ерларни ўзлаштирилиши натижасида ундаги яйловлар майдони, айниқса, чўл яйловлари кескин қисқариб кетди. Унумдорлиги паст ва таназзулга учраган яйловларнинг 1991 йилдан бошлаб давлат захираси ва ўрмон фондига ўтказилиши ҳисобига улар яна 40 фоизга қисқарди¹⁸. Бундан ташқари, яйловлардан фойдаланиш қоидалари бузилиши (шахсий қарамоғдаги молларнинг узлуксиз боқилиши, яйловларни алмаштиришга барҳам берилгани, улардан тизимли фойдаланишга риоя қилмаслик) туфайли яйловлар унумдорлигининг пасайиши ва яроқсиз ҳолатга келиб қолишига сабаб бўлди.

Воҳада XX аср бошларида чорвачилик билан асосан *қўнғирот*, *турк*, *қарлуқ*, *қатагон*, *қорақалпоқ*, *дўрмон*, *лақай* каби ярим ўтроқ турмуш тарзини сақлаб қолган, қабила ва уруғларга бўлинган этнографик гуруҳлар, *Ўрта Осиё араблари*, *тожиклар*, *туркманлар* шуғулланган¹⁹. Кейинчалик мунтазам ўтроқлашуви туфайли улар аралаш хўжалик юритиш тарзига ўтган бўлсалар-да, аксарияти (жумладан, ўзбек қўнғиротлари) хўжалик фаолиятида чорвачилик устун бўлиб қолаверган. Таъкидлаш жоизки, асосий фаолият тури сифатида деҳқончилик билан шуғулланишга ўтган аҳоли учун ҳам ушбу хўжалик тури ўз аҳамиятини йўқотмаган. Сабаби, чорвачилик аҳолини озиқ-овқат маҳсулотлари ва ишчи ҳайвонлар билан таъминлашдан ташқари, уй ҳунармандчилиги турлари (кигизбосиш, гиламчилик, кўнчилик) учун асосий хом ашё (жун, тери) вазифасини ҳам ўтаган.

Хўжаликлардаги чорва тури ва таркиби нафақат табиий-географик шароитга ва яйлов турларига, шунингдек уларнинг ижтимоий аҳволига ҳам боғлиқ бўлган. Масалан, бой чорвадорлар хўжалигида кўпроқ қўй ва отлар, зироаткор аҳолида кўпроқ иш ҳўкизлари ва сигирлар, камбағал хўжаликларда эса кўпроқ эчки боқилган. Маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, шахсий ва бошқа хўжаликларда чорва моллари сонининг кўп бўлишига доимо

¹⁵ Кияткин Ф. Курдючное овцеводство в Узбекистане. – Т.: Фан, 1952. – С. 7.

¹⁶ Сурхан-Шерабадская долина // Сборник научных трудов ТашГУ. – Т., 1964. – С. 140.

¹⁷ Морозов О.И. Пастбища и их использование // Сб. “Советский Таджикистан”. – Стал., 1950. – С. 38.

¹⁸ Ўзбекистонда чорвачилик: бугунги ҳолат, муаммолар ва тараққиёт истиқболлари. – Т.: Насаф, 2010. – Б. 15.

¹⁹ Қаранг: Хидоятлов И. К вопросу о формировании населения южных районов Узбекистана // Из истории культуры народов Узбекистана. Сб. статей., – Т.: Наука, 1965. – С. 124–133; Қаюмов А. XIX аср охири – XX аср бошларида Сурхон-Шеробод водийсидаги этник жараёнларнинг баъзи омиллари // Ўзбекистон тарихи. – 2001. – № 4. – Б. 28.

қуйидаги 3 та омил тўсқинлик қилган: 1) яйлов (ўтлоқ) майдонларининг танқислиги, 2) озуқанинг етишмаслиги, 3) қўшимча маблағнинг йўқлиги.

Воҳа чорвадорлари ўзлари яшайдиган ҳудуднинг табиий имкониятларига мос чорва турларини боқишга ихтисослашган бўлиб, қўнғиротлар қўйчилик ва туячиликка, қарлуқлар, турклар, араблар, туркманлар ва қорақалпоқлар қўйчиликка, лақайлар йилқиччилик ва қўйчиликка, дўрмонлар қўйчилик ва қорамолчиликка, катағонлар, юзлар йирик шохли қорамолчиликка, тоғли тожиклар эса эчкичиликка, қолган аҳоли гуруҳлари эса чорвани аралаш ҳолда сақлаш ва боқишга ихтисослашган эди²⁰. Воҳанинг шимолий қисмида яшовчи қўнғиротлар отарларида ҳисори қўйлар, жанубида яшовчилар отарларида эса жайдари қўй зотлари етакчи ўрин тутган. Воҳада яшовчи чорвадорлардан туячилик билан фақат қўнғиротлар шуғулланганлар²¹. Ўзбекистоннинг бошқа ҳудудларида яшовчи қарлуқлар асосан қорақўл қўйларини, воҳа қарлуқлари эса ҳисори қўйларни боқишган²². Ички миграциялар туфайли чорвадор аҳолининг ўтроқ аҳоли билан аралаш ҳолда яшай бошлаши улар хўжалигидаги чорва таркиби ва турига ҳам ўз таъсирини кўрсатган.

XX аср биринчи ярмида воҳадаги асосий этномаданий жараёнлар – ўзаро маданий таъсир, ўтроқ ва чорвадор аҳолининг яқинлашуви ва қисман ассимиляцияси жараёни кучайиб борган. Воҳадаги ярим ўтроқ ўзбеклар ва турклар зич бўлиб яшайдиган жойларда ўтроқлашув ва уруғ-қабилачилик анъаналарининг йўқолиб бориши жараёни аста-секин давом этган. Қўнғирот, қарлуқ, лақай ва дўрмон каби ўзбек қабилаларида зироатчилик ҳам кенг тарқалганлигига қарамай, ўтган асрнинг 30-йилларига қадар ярим ўтроқ ҳаёт тарзи ва уруғ-қабилачилик тизими унсурлари сақланиб қолган²³.

Шундай қилиб, Сурхон-Шеробод воҳасида ўтган аср давомида турли ижтимоий-сиёсий омиллар туфайли чорва молларининг асосий табиий озуқа захираси ҳисобланган яйловлар майдони қисқариб борган ва энг ачинарлиси, яроқсиз ҳолатга келиб қолган яйловлар салмоғи ҳам ошиб борган. Этноҳудудий жойлашув бўйича ўзлари яшайдиган ҳудуднинг табиий имкониятларига мос чорва турини боқишга ихтисослашган чорвадор аҳолининг кейинчалик янги ўзлаштирилган суғориладиган ҳудудларга кўчирилиши ҳамда воҳадаги бошқа этник ва этнографик гуруҳлар билан аралаш ҳолда яшай бошлаши туфайли уларнинг хўжалигида чорва турларининг кўпайиши ҳамда аралаш хўжалик юритишга ўтилишини кузатамиз. Шунга қарамай, айрим этник ва этнографик гуруҳ вакиллари хўжалигида чорвачиликнинг устунлиги ва турмуш тарзида чорвадорлар маданияти унсурларининг сақланиб қолганини кўраамиз.

²⁰ Кармышева Б.Х. К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана // СЭ. – 1964. – № 6. – С. 126.

²¹ Кармышева Б.Х. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX века) // Советская этнография. – 1969. – № 3. – С. 48.

²² Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. – С. 68.

²³ Кармышева Б.Х. К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана. – С. 100.

Биринчи бобнинг “Чорвачиликнинг этнолокал типлари ва унинг этноиктисодий тизимдаги ўрни” деб номланган иккинчи параграфиди воҳада чорвачиликнинг умумий аҳволи, уни юритишнинг этнолокал типлари, этноиктисодий тизимдаги, хусусан, оила иқтисодидаги ўрни тадқиқ ва таҳлил қилинган.

XX аср бошларида воҳада чорвачиликнинг қуйидаги типлари мавжуд бўлган - 1) *яйлов*; 2) *ҳайдов-яйлов*; 3) *қўра-ҳайдов*; 4) *кўчма*²⁴. Ўтроқ аҳолида чорва боқишнинг қўра-яйлов ва кейинчалик қўра (оғил) тизими, ярим ўтроқ аҳолида ҳайдов-яйлов ва яйлов тизими, кўчманчи аҳолида эса яйлов ва кўчма чорвачилик тизими етакчилик қилган. Чорвачиликнинг кўчма типи воҳада фақат ярим дашт ҳудудларида яшовчи (асосан Шерободдарёнинг ўрта оқими ҳавзасида) ўзбек қўнғиротларида тарқалган эди²⁵. Ўтган асрнинг иккинчи ярмида воҳа қишлоқларидаги шахсий хўжаликлар учун чорвачиликнинг қўра (оғил)-ҳайдов ва шаҳар, унинг атрофларида эса қўра (оғил) типи чорва молларини боқишнинг кенг тарқалган шакли бўлиб қолади.

Совет давригача воҳада чорва моллари фақат озиқ-овқат маҳсулотлари учун боқилмасдан, ҳудуднинг ички ва ташқи савдосида ҳам муҳим товар ҳисобланган²⁶. Чорва моллари аҳолининг эҳтиёжини тўла қондирганлиги боис, ортиқчаси амирликнинг турли ҳудудларига, жумладан, қўй-эчкилар Қарши ва Ғузор бозорларига, туя ва отлар эса Қарши, Карки, Калиф бозорларига олиб бориб сотилган²⁷. Чорвачилик воҳа шимолий ва жанубий ҳудудлари этноиктисодий тизимида деярли бир хил ўрин тутсада, маҳаллий табиий шароит ва чорва турига қараб фарқланган.

Совет даврида воҳанинг шимолий туманларида кўпроқ сут ва гўшт, жанубий туманларда эса биринчи навбатда қоракўл териси, жун ва тери тайёрланган. Шунинг учун шимолий туманларда қўйчиликдаги асосий даромад қўй гўшти ва терисидан, жанубий туманларда эса қоракўл териси ва чармдан олинган. Қорамолчиликдан асосий даромад шимолий туманларда гўшт ва теридан, жанубий туманларда эса биринчи навбатда сутдан, сўнгра гўшт ва теридан олинган²⁸. Бу даврда хусусий мулкчиликнинг тугатилиши воҳа чорвачилигида қатор салбий оқибатларга олиб келди. Хусусий мулкни жамоа мулкига айлантириш асрлар давомида шаклланган анъанавий хўжалик тартиб-қоидалари тизимини издан чиқаради. Мустақиллик йилларида хусусий мулкчилик дахлсизлиги, бозор иқтисодиётининг жорий этилиши натижасида қишлоқ аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий, хўжалик-маданий ҳаётида муҳим ўзгаришлар рўй бера бошлади.

Мустақилликнинг дастлабки йилларида республикадаги жами қорамолнинг 70 фоизи, қўй ва эчкиларнинг ярми шахсий хўжаликларда

²⁴ Кармышева Б.Х. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана. – С. 45.

²⁵ Кармышева Б.Х. Кўрсатилган асар. – Б. 47–48.

²⁶ ЎзРМДА, ИЗ-фонд, 1-рўйхат, 398-иш, 120-варақ.

²⁷ Кап. Васильев. Статистические материалы для описания Бухары. Бекства Шерабадское и части Байсунского // Сборник геог. топог. и статис. материалов по Азии. Вып. 57. – Спб., 1894. – С. 400.

²⁸ Рўзиев А. Сурхон-Шеробод қишлоқ хўжалиги. – Т.: Ўзбекистон, 1967. – Б. 52.

боқилган²⁹. Чорвачиликнинг асосий маҳсулоти – сут ва гўшт тайёрлашнинг ўсиши жамиятни юксалтириш учун муҳим ижтимоий-иқтисодий аҳамиятга эга. Негаки, бу маҳсулотлар асосий озиқ-овқатлар гуруҳига киради ва қишлоқ аҳолиси даромадининг муҳим манбаи ҳисобланади. Сўнгги йилларда чорва молларини боқиш ва чорва маҳсулотларини тайёрлаш воҳа қишлоқларида яшовчи аҳоли учун муҳим даромад манбаига айланди.

Таҳлиллар натижаси шуни кўрсатадики, Ўзбекистон ҳудудининг турли табиий-географик минтақаларида асрлар давомида чорвачилик хўжалигининг ўзига хос этнолокал типлари шаклланган ва анъанавий чорвачилик хўжалиги хусусиятлари мана шу локал типлар асосида пайдо бўлган. Сурхон-Шеробод воҳасида табиий-географик муҳитга қараб ўтроқ ва ярим ўтроқ аҳолида чорвачилик хўжалигини юритиш шакли турлича бўлганлиги кузатилиб, унинг воҳа этноиқтисодий тизимидаги, хусусан, оила иқтисодидаги ўрни жуда муҳим бўлганлиги аниқланди.

Диссертациянинг “**Анъанавий чорвачилик тармоқлари ва уларнинг воҳага хос хусусиятлари**” деб номланган иккинчи бобда воҳада чорвачилик тармоқларини юритишдаги локал хусусиятлар, чорва молларини боқиш, кўпайтириш, насл олиш борасидаги анъаналар, ижтимоий-сиёсий ўзгаришларнинг ушбу хўжалик тармоқларига таъсири ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Ушбу бобнинг “*Воҳада анъанавий қўйчилик: этник ва минтақавий омиллар*” деб номланган биринчи параграфида воҳада қўйчиликни юритишнинг тоғли, тоғолди ва дашт ҳудудлари бўйича ўзига хос хусусиятлари ўрганилган.

Сурхон-Шеробод воҳаси тоғ яйловларида қўйларни боқиш учун ўт-ўланлар ва ўсимликларнинг кўплаб хиллари бўлганки, улар воҳада қўйчиликни ривожлантиришнинг асосий омиллардан ҳисобланган. Қолаверса, воҳа аҳолисининг катта қисми, асосан, қўй гўштини истеъмол қилиши³⁰, бундан ташқари аҳолида тирик қўйга нисбатан доимий равишда эҳтиёж бўлганлиги (қалин таркибида, тўёна сифатида ва бошқа оилавий тадбир ҳамда маросимларда) қўйчиликнинг чорвачилик хўжалигида устунлигини ҳам таъминлаган. Агар воҳа қўйчилигида ўтган асрнинг 50–йилларига қадар отарнинг катта қисмини гўшт-ёғи учун боқилган думбали қўйлар ташкил этган бўлса, 60–йиллардан бошлаб қоракўлчилик қўйчиликдаги етакчи тармоққа айланди. Қоракўлчилик воҳанинг жанубий (Шеробод, Термиз, Ангор, Жарқўрғон) туманларида ривожланган бўлиб, ўтган аср иккинчи ярмидан бошлаб қўйчиликнинг гўшт-ёғ ва гўшт-теричилик йўналишининг жами қўйчиликдаги ҳиссаси камайиб борган³¹.

²⁹ Каримов И.А. Ўзбекистон иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида // Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир. 3-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б. 220.

³⁰ Кекса ахборотчиларнинг айтишича, Бойсун туманидаги Мачай қишлоғида XX аср 60-йилларигача қорамол гўшти умуман истеъмол қилинмаган. Дала ёзувлари. Бойсун тумани Мачай қишлоғи. 2010 йил.

³¹ Кичкилов Х., Қобилов Э. Сурхон воҳаси қўйчилигида аждодларимиз анъанаси. – Б. 41. Бунга 60-йилларнинг бошида Совет ҳукуматининг шахсий хўжаликлардаги чорва моллар сонини камайитириш (1та сигир бузоғи билан 5 тагача қўй-эчки) бўйича қарори ҳам ўзининг салбий таъсирини кўрсатган.

Воҳа шимолидаги тоғолди ҳудудларида (Боботоғ адирлари ва Сурхондарё водийларининг лалми ерларида – Денов ва Бойсун туманлари), асосан, кўп ёғ ва гўшт берадиган *ҳисори* қўйлари (ҳозиргача воҳа аҳолиси ҳисори қўйни қорақўй деб атайти) боқилган бўлса, чўл зоналарида ва жанубий ҳудудларда қўйларнинг бошқа зотлари – *қозоқи қорақўй* (ислиқи қўй), *галжаки* (Афғонистон ҳудудидан ўтган), *араби* (чибаланг, қорақўл), *кўрғўза* (қозоқи ва чибалангдан урчиган), *саржипаранг* (Саржибой томонидан яратилган) ва *оқгарди* каби зотлари боқилган³². Маҳаллий шароитга ёки яйловнинг текисликда ёки адирдалигига, озуқа ўтлар, сув билан таъминланганлигига қараб қўйларнинг сони ҳар бир отарда (сурув) турлича бўлган. Масалан, тоғ ёнбағри ва тоғларда боқиладиган сурувда қўйлар нисбатан кам (500–600 тагача), чўл яйловлардаги сурувда эса қўйлар сони кўпроқ бўлган (600–1000 тагача).

Қўйчиликнинг ривожланиши натижасида нафақат чорвадорлар, балки қассоблар, даллоллар ҳам яхши даромад олганлар. Воҳада мавжуд бўлган минтақа шароитига мос бир неча қўй зотларини боқиш тизими локал хусусиятлари билан ажралиб турган. Масалан, қўйларни чўл-дашт ҳудудларида боқиш нисбатан осонроқ бўлган. Яйлов танлаш, қўйларни тунлари боқиш, сувга, тузга зориқтирмаслик, вақтида дам бериш, қари қўйлар сонини камайтириш, бир ёшгача бўлган қўйларни яйловга ҳайдамаслик, наслдор кўчқорлар ва айрим қўйларни алоҳида боқиш чўпоннинг асосий вазифаларидан бири ҳисобланган³³. Чўпонлар яйловда қўй боқишнинг авлоддан-авлодга мерос бўлиб ўтган тажриба ва анъаналарига риоя қилиб, қўйларни меъёрида озиклантиришган. Отар дастлаб бир томондан ҳайдалиб, кейин иккинчи томондан қайтариб келинган. Ҳар бир сурув учун махсус белгиланган жой бўлгани учун яйловнинг ҳар бир қариш ери чўпон назоратида бўлиб, отар бир жойда тинимсиз боқилмаган. Қўйларни ҳайдаш, боқиш ва кўриқлашда итлар ва сарка ёрдамидан фойдаланишган. Қорақўлчиликда совлиқлар қўзилай бошлаши биланоқ туғмаган қўйлар ажратиб олиниб алоҳида боқилган. Ҳавонинг тез-тез ўзгариб туриши совуқ билан иссиқ, қор билан ёмғир алмашиб турганда қўйларни боқиш тартибини шароитга мослаб ўзгартириб туришга тўғри келган³⁴.

Чўпонлар кўчқор танлашга катта аҳамият берганлар: ҳар 2 йилда кўчқорлар алмаштириб турилган. Тўл олиш табиий қулай жойларда – қирнинг панасида, тоғ даралари ва ёнбағирларида, қирларга яқин камарларда амалга оширилган бўлса, текисликда эса чўпонлар тўл олиш пайтида қўйларни қишлоқ яқинига ҳайдаб келиб, вақтинчалик кўтонда (тўл кўтон) сақлашган³⁵.

Шундай қилиб, воҳа чорвадорлари, хусусан, чўпонлар томонидан қўйчилик соҳасини ривожлантиришдаги кўп асрлик халқ анъанавий тажрибасига таянган ҳолда ҳудудда боқилган қўйларнинг наслини ва

³² Кичкилов Х., Қобилов Э. Кўрсатилган асар. – Б. 42.

³³ Дала ёзувлари. Денов тумани Жартепа маҳалласи. 2010 йил.

³⁴ Дала ёзувлари. Жарқўрғон тумани Исмоилтепа қишлоғи. 2007 йил.

³⁵ Дала ёзувлари. Шеробод тумани Хўжаулкан қишлоғи. 2007 йил.

маҳсулдорлигини ошириш борасида муайян ижобий натижаларга эришилган. Бу борада воҳада боқилган бир қатор кўйлар наслининг айнан шу ҳудуд билан боғлиқлиги, айниқса, муҳимдир. Асрлар давомида кўйчиликни юритиш борасидаги анъаналар тўпланиб, ўзига хос қоидалар шаклланган ва чўпонлар уларга қатъий риоя қилиб келишган. Чўпонлик ўта машаққатли касб ҳисобланган ва кишидан ушбу соҳада етарли билим ва тажрибага эга бўлиш, кўйларни яйловларда боқиш, насл олиш, кўпайтириш борасидаги анъаналарни билиш ва уларга риоя қилиши талаб этилган.

Иккинчи бобнинг *“Қорамолчилик ва йилқиччиликнинг локал жиҳатлари”* деб номланган иккинчи параграфида қорамолчилик ва йилқиччиликни юритишнинг воҳага хос хусусиятлари таҳлил қилинган.

Дастлаб ўтроқ аҳоли хўжалигида йирик шохли қорамол боқилган. Воҳа кўчманчи ва ярим кўчманчи чорвадорлари тўлиқ ўтроқлашиб, деҳқончилик билан шуғуллана бошлаганларидан сўнггина (ўтган аср 30–40 йиллари) улар томонидан қорамолчиликка ҳам эътибор кучая бошлайди. Қорамол, энг аввало, турмуш эҳтиёжлари учун зарур бўлган сути учун боқилиб, ундан ёғ ва қатиқ олинган. Илгари воҳадаги кўпчилик хўжаликларда қорамол гўшт учун боқилмаган.

XX аср биринчи ярмида воҳада боқилган сигир ва хўкизларнинг аксарияти жайдари зотли (каммаҳсулли ва жуссаси кичик) бўлиб, кейинчалик зотдор қорамоллар боқа бошлашган. Воҳада қорамол ўрнини тўлдиришнинг ўзига хос йўналиши икки мавсумга бўлинган: баҳорда сотиб олинган қорамолни кузда сотишган ва ўрнига озғин, арзон қорамол сотиб олинган. Бу мол баҳоргача боқилиб, кейин бозорга чиқариб сотилган³⁶. Шахсий хўжаликларда молхоналар қуришда асосан лой, бўйра, қамиш ва ёғочдан, кейинчалик эса хом ғишт, ёғоч, шифердан фойдаланилган.

Воҳадаги деҳқонларнинг шахсий хўжаликларида ўтган асрнинг 30-йилларига қадар хўкиздан омовча, аравага қўшиш учун фойдаланилган. Хўжаликларда хўкизларни боқиш кўйчилик сингари товар хусусиятига эга бўлган. Адабиётларда қайд этилишича, хўкизлар 15–16 йилгача иш берган³⁷. Айрим хўжаликларда насл олиш учун буқалар ҳам боқилган. Воҳадаги қишлоқ аҳолиси ўз қорамолларини махсус подабон ёллаган ҳолда то ерда ўт-ўлан қолмагунча қишлоққа яқин ўтлоқларда, ариқ ёқаларида, тўқайларда, зовур бўйларида боқишган.

Республикада 1970 йиллардан бошлаб пахта яккаҳоқимлигининг тобора кучайиб бориши туфайли шахсий хўжаликларда давлат ва жамоа хўжаликларига нисбатан қорамоллар сони кўпроқ бўлишига олиб келади. Сабаби давлат ва жамоа хўжаликлари шахсий хўжаликларни зотли чорва моллари ва озуқа билан таъминлаган, шунингдек, ўзларига тегишли яйловлардан фойдаланиш имконини берган. Шахсий хўжаликлар эса бунинг эвазига колхоз ва совхозларга давлатга режа мажбуриятлари ҳисобидан топшириши керак бўлган чорвачилик маҳсулотларини етказиб беришган³⁸.

³⁶ Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. 3. – Т., 1926. – С. 54.

³⁷ Ўша жойда. – Б. 55.

³⁸ Ўзбекистонда чорвачилик: бугунги ҳолат, муаммолар ва тараққиёт истикболлари. – Б. 29-30.

Шу тариқа воҳа хўжаликларидида чорванинг юқори маҳсулдорлигига, асосан, шахсий хўжаликлар ёрдамида эришилган.

Мустақиллик йилларида шахсий хўжаликларда қорамолларнинг нафақат сонига, балки наслига ҳам алоҳида эътибор берилди бошланди. Сабаби қишлоқларда яшовчи кўпчилик аҳоли учун чорвачиликнинг ушбу тармоғи фақат озиқ-овқат эмас, балки асосий даромад манбаига ҳам айланди. Хўжаликларда бўрдоқига буқа боқиш ва соғин сигирлар сонини кўпайтириш аҳолига йилдан-йилга кўп даромад келтира бошлади.

Йилқичилик Бухоро амирлигида, хусусан, Сурхон-Шеробод воҳасида совет тузумига қадар чорвачиликда қўйчиликдан кейинги ўринда турувчи муҳим тармоқ ҳисобланган. Сабаби, отлар фақат ҳарбий қўшин учун эмас, асосий транспорт воситаси сифатида ҳам зарур бўлган. Шу сабабдан ўтган асрнинг биринчи ярмида воҳа аҳолиси, хусусан ярим ўтроқ аҳоли хўжалигида йилқичилик муҳим ўрин эгаллаган бўлиб, ундан асосан транспорт воситаси сифатида ва деҳқончилик ишларида фойдаланишда давом этишган³⁹. Республика қишлоқ хўжалигида, хусусан, чорвачиликда ўтган асрнинг 80-йилларидан таназзул жараёнлари чуқурлашиб бориши туфайли воҳада ҳам отлар сони кескин камайиб кетган. Мустақиллик йилларида йилқичиликда ҳам ижобий ўзгаришлар бўлиб, уларнинг сони муттасил ошиб борган.

Маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, сўнгги йилларда воҳада шахсий хўжаликларда отлар, асосан уч мақсадда – транспорт, яъни минииш учун, улоқ (кўпкари) чопиш учун ва гўшти учун боқилган. Воҳада, асосан, *қорабайир*, қисман *лақайи* ва *туркман* зотли отлар боқилади.

Шундай қилиб, воҳада қорамолчиликни ривожлантиришда ўтган асрнинг 50–60 йилларида маълум муаммолар бошланиб, 80-йилларда шахсий хўжаликларда соҳа бирмунча ривожланган. Воҳада йилқичилик ва туячилик тармоқлари ҳам аҳоли хўжалигида ўз ўрнига эга бўлган.

Диссертациянинг **“Воҳа аҳолисининг чорвачилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлари”** деб номланган учинчи бобида воҳада аҳолининг қўй, қорамол ва йилқини сақлаш ҳамда боқиш билан боғлиқ қарашлари, урф-одат ва маросимлари, халқ тажрибаси, билимлари ёритиб берилган.

Мазкур бобнинг *“Қўйчилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар, халқ билимлари”* деб номланган биринчи параграфида воҳада аҳолининг қўй боқиш билан боғлиқ қарашлари, урф-одат ва маросимлар, халқ билимларидаги ўзига хос хусусиятлар таҳлил қилинган.

Тўпланган маълумотлар шуни кўрсатадики, чорвачилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимларни шартли равишда қуйидаги гуруҳларга бўлиб ўрганиш мумкин: 1) чорва турларининг келиб чиқишига оид қарашлар; 2) чорванинг ўзи ёки унинг айрим тана аъзолари (шоҳлар, калла суяги) ва анжомлари (эгар-жабдук, бўйинтурук, арқон ва ҳ.к.) билан боғлиқ; 3) ҳар бир чорвачилик тармоқларидаги “пир-ҳомийлар”га бағишланган; 4) “чорва ҳисоби” тақвимида оид; 5) чорвачилик меҳнат қуроллари (чўпон таёқ, қамчи)

³⁹ Сурхондарё вилоят Давлат архиви. 521-фонд, 1-рўйхат, 40-иш, 198-варак.

асосидаги; 6) чорвачилик маҳсулотларига (сут, гўшт) оид; 7) насл олиш билан боғлиқ; 8) чорвани даволашга оид.

Қадимдан туркий халқлар қаторида ўзбекларда ҳам қўй энг муқаддас жонивор сифатида қадрланган ва узоқ ўтмишда унга тотем сифатида эътиқод қилинган. Илмий адабиётларда таъкидланганидек, туркийлар этнонимлари орасида қўй тотеми билан боғлиқ *қўзичи*, *қўзиқўчқор*, *қўчқорчи*, *қўйин*, *қўйинчи* каби уруғлар ҳам бўлган⁴⁰. Умуман олганда, қадимий диний тасаввурларга кўра, қўй инсонни муҳофаза этувчи жонивор ҳисобланиб, бу унинг эъзозланиши сабабларидан бўлган. Қўйнинг инсу жинсларга ва ёмон кўзларга нисбатан ҳимоячи ҳисобланганлигидан уларга бошқа жониворлар каби тумор тақилмаган. Чорвачилик хўжалигидаги айрим анжомларга (*чўпон таёғи*, *нўхта*, *тизгин*, *юган* (жуган), *қўриқ* (отларни илинтирувчи восита) ва бошқаларга муқаддас буюмлар сифатида қаралган. Чўпонларнинг асосий иш қуроли бўлган таёғи ҳам ўзига хос магик (афсунгарлик) хусусиятига эга деб, ҳисобланган.

Қадимда фенологик билимлар деҳқонлар каби чорвадорлар ҳаётида ҳам муҳим аҳамият касб этган. “Чорва ҳисоби” ўзбек халқ тақвимининг қадимий турларидан бири ҳисобланиб, у чўпонлар орасида кенг қўлланилган⁴¹. “Чорва ҳисоби”ни билиш чўпонлар учун жуда катта амалий аҳамият касб этган. Чунки “чорва ҳисоби”ни (*қўтон бузиши*, *қўчқор қўйиши*, *тўл олиши*, *қирқим*, *яйлов алмаштириши*, *қилиш қўтон*) яхши билган ва унга тўла риоя қилган чўпон отарни хавф-хатардан тўла сақлай олган⁴². Ҳар йили воҳа чорвадорлари яйловга чиқиш ва яйловдан қайтишдан олдин чорва ҳомийлари – *Чўпон ота* (қўйчилик ҳомийси), *Чечан ота* (эчкичилик ҳомийси) ва *Занги ота* (қорамолчилик ҳомийси)га бағишлаб қурбонлик қилишган⁴³.

Чорвачилик билан шуғулланиб келган ярим ўтроқ ўзбекларда чўпонларга бағишланган тўй маросимлари ўтказилган⁴⁴. Бу маросим икки-уч йил давомида тажрибали чўпонга шогирд тушиб қўйчивонлик қилган ёш чўпон-чўликларга чўпон таёғини топширишга бағишланган⁴⁵. Улар чўпонликка ўтиш олдидан чўпон таёғини олиб қасамёд қилишган.

Чорвадорлардаги яна кўплаб урф-одат ва маросимлар уй хайвонларини турли юқумли касалликлардан даволаш билан боғлиқ бўлган. Чорвачиликка

⁴⁰ Қаранг: Шаниязов К. К этнической истории узбекского народа. – Т.: Фан, 1974. – С. 123; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. – Л., 1950. – С. 165; Кузеев Р.Г. Происхождение башкирского народа. – М., 1970. – С. 64; Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л., 1971. – С. 52.

⁴¹ Фольклоршунос олим Б.Саримсоқовнинг ёзишича, чўпон йили 16 мартдан бошланган. Бу ерга амал кириши ва ўт-ўланларнинг ўсиб чиқа бошлаши билан боғлиқ. Ана шу кундан бошлаб чорвадорлар ёзги яйловга кўчиш тадбирини бошлаб юборганлар. Қаранг: Саримсоқов Б. Ўзбек маросим фольклори. – Т.: Фан, 1986. – Б. 40–41.

⁴² Тошкент вилоятидаги кекса чўпонларнинг айтишича, “чорва ҳисоби” 10 мартдан, яъни аямажуз, аҳмандаҳман, хезим-хирмон кунлари ўтгандан кейин бошланади. Қаранг: Жўраев М., Пирматова С. Ўзбекларнинг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари... – Б. 60–61.

⁴³ Саримсоқов А.А. Шимолий Фарғона қипчоқларининг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари. – Б. 138.

⁴⁴ Шаниязов К.К. Узбеки-карлуки. – С. 70.

⁴⁵ Қаранг: Шаниязов К.Ш. Традиционные игры и развлечения узбеков отражающие быт скотоводов (конец XIX – XX в.) // Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований. – М., 1979. – С. 34–37.

оид тўпланган маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, ўтмишда чорва молларини даволашнинг, асосан, икки усулидан фойдаланилган, яъни юқумли касалликларни “магик” даволаш (*касалга қарши қайтариқ қилиш, дуо ўқиш, туморлар* ва х.к.) ва ҳаётий тажрибага асосланган халқ ветеринарияси (*дори малҳам қўйиш, қон олиш, исириқ тутатиш* ва х.к.). Чорва моллари ёппасига касалланганда, кўпинча даволашнинг “магик” усули қўлланилган.

Илгари чорвадорлардан нафақат чорва молларини боқиш усулларини билишни, балки фенологик билимларга эга бўлишни, касал молларга ветеринария ёрдамини кўрсатишни билиши ҳам талаб этилган. Сабаби, зоотехника ва ветеринария хизмати бўлмаганлиги туфайли, чорвадорлар томонидан узоқ йиллик тажрибага асосланган чорвани даволашнинг турли усуллари ишлаб чиқилган халқ ветеринариясига таянилган.

Шундай қилиб, хўжалик юритиш – бу албатта, мураккаб кечадиган жараён ҳисобланиб, у чорвадорлардан катта ҳаётий тажриба, сабр-тоқат, ўзига хос билим талаб қилади. Ҳар бир этноснинг, ҳар бир соҳа эгаларининг хўжалик фаолияти билан боғлиқ ўзига хос урф-одат ва маросимлари шаклланиб, улар жуда қадим даврлардан бери ўтказиб келинади. Сурхон-Шеробод воҳасида анъанавий чорвачилик тармоқларининг бир-биридан фарқланувчи салмоғи, аҳолининг чорва турларига бўлган муносабати хўжаликнинг ушбу тури билан боғлиқ урф-одат ва маросимларда ҳам ўз аксини топган.

Учинчи бобнинг “*Қорамол, от ва туяни асраш ҳамда боқиш билан боғлиқ халқ қарашлари, урф-одат ва маросимлар*” деб номланган иккинчи параграфида воҳада қорамол, от, туя боқиш ва сақлаш билан боғлиқ халқ қарашлари, урф-одат ва маросимлардаги ўзига хос хусусиятлар ўрганилган.

Сурхон-Шеробод воҳасида буқа ёки хўкиз билан боғлиқ урф-одатлар қарийб учрамайди. Воҳа аҳолиси, хусусан, зироаткор аҳоли турмушида қорамол, айниқса, соғин сигирларнинг ўрни катта бўлганлиги боис, у билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар мавжуд бўлганлиги кўзга ташланади. Тоғли ҳудудларда яшовчи аҳолининг сигирга бўлган муносабатларида қадимий қарашлар диний унсурлари сақланиб қолганлигини кузатиш мумкин. Масалан, сигир ўлса, ўша хонадон аёллари уни яқин қариндош сифатида кўриб, аза тутиш одати ҳам бўлган⁴⁶. Чорвадорлар сигирларни ёмон кўзлардан асраш мақсадида унинг шохларига махсус дуолар ёзилган туморлар, кўзмунчоқ ёки дўлана шохидан тайёрланган тумор тақиб қўйганлар. Сигир тукқанидан сўнг елинидан сут чиқмаса, исириқ тутатиш кенг қўлланилган. Воҳада сигир сутини оширишга бағишланган бир қанча урф-одатлар мавжуд бўлган⁴⁷. Кўплаб Шарқ халқларида тарқалган қадимий удумлардан бири – бу сут ва сут маҳсулотлари билан боғлиқ таъқиқлар ҳисобланиб, бундай удумлар воҳада ҳам кенг тарқалган эди.

⁴⁶ Дала ёзувлари. Бойсун тумани Кофрун қишлоғи. 2008 йил.

⁴⁷ Дала ёзувлари. Сарийосиё тумани Телпақчинор қишлоғи. 2007 йил.

Ўрта Осиё ҳудудида яшаган кўчманчи ва ярим ўтроқ аҳолининг диний-мифологик қарашларида от тимсоли ўзига хос ўрин тутган. От муқаддаслаштирилиб, унга топиниш (культ) даражасига кўтарилган. Жумладан, ўзбек уруғлари орасида кўнғирот, калтатой, марка уруғларининг номлари бевосита тотемистик тасаввурлар билан боғлиқ. Ўзбекистоннинг жанубий вилоятларида дафн маросимида от топинчи билан боғлиқ кўплаб удумлар мавжуд бўлган.

От билан боғлиқ халқ қарашларини таҳлил қилар эканмиз, унинг ижтимоий ҳаётда нафақат транспорт воситаси ва хўжаликдаги ишчи кучи сифатида, балки уни бало-қазолардан ҳимоя қилувчи жонивор ва қут-барака рамзи сифатида билувчи магик қарашлар ҳам мавжуд бўлганлиги кузатилади.

Хулоса қилиб айтганда, ўзбек халқи анъанавий турмуш тарзидаги қадимий диний эътиқод изларини тарихий-этнологик нуқтаи назардан тадқиқ этиш долзарб илмий муаммолардан бири ҳисобланади. Чорвадорларда шаклланган анъанавий хўжаликка оид урф-одат ва маросимлар, халқ билимлари мерос тариқасида авлоддан-авлодга ўтиб келган, лекин ҳозирги кунда кўпчилиги унутилган. Шунга кўра, халқ билимлари ва анъаналарини алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганиш фандаги долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

ХУЛОСА

XX асрда Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолисининг ареал хўжалик маданиятига бағишланган ушбу тадқиқот натижаларини таҳлил қилиш орқали қуйидаги хулосаларга келинади:

1. Кўп асрлар давомида воҳа чорвадорлари нафақат яйлов турларини, балки ҳар бир чорва турининг уларга бўлган эҳтиёжини ҳам фарқлашни ўрганиб олишган. Сабаби, чорва молларини мавсумий яйловларга ҳайдаш йўналиши уларнинг хусусияти ва сифатига боғлиқ бўлган.

2. Воҳада чорвачилик муҳим ижтимоий-иқтисодий аҳамиятга эга соҳа ҳисобланиб, аҳолини озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлаш ва даромад олишдан ташқари, у кўшимча маблағ жамғариш, транспорт, иш кучи, қарз олганда гаров, тўёна, ҳадя, қурбонлик жонивори, инқирозли пайтларда жон сақлашнинг муҳим кафолати сингари ўзига хос вазифаларни бажарган.

3. Воҳада, дастлаб, асосий фаолияти чорвачиликдан иборат бўлган аҳоли ҳудудий жойлашувига кўра муайян чорва турларини боқишга ихтисослашган бўлса, совет даври сиёсати ва ички миграциялар туфайли уларнинг тўлиқ ўтроқлашуви ва зироаткор аҳоли билан аралаш тарзда яшай бошлаши турли этномаданий жараёнларга (тил, хўжалик юритишдаги, моддий маданиятдаги ўзгаришлар) сабаб бўлди.

4. Воҳада табиий-географик шароитдан келиб чиқиб, чорвачилик хўжалигининг ўзига хос локал типлари (*яйлов, ҳайдов-яйлов, кўра-ҳайдов-яйлов, кўра-ҳайдов, кўчма*) шаклланган ва воҳанинг анъанавий чорвачилик хўжалиги хусусиятлари мана шу локал типларга асосланган.

5. Чорвадор ва зироаткор аҳоли хўжалигида меҳнатни ташкил қилиш ва меҳнат тақсимооти жараёни ҳудудий жойлашувига ва анъанавий чорвачилик тармоқларидан қайси бирининг устунлигига қараб бир-биридан фарқ қилган.

6. Меринос зотини ҳисобга олмаганда, воҳага четдан бошқа зотли қўйлар келтирилмаган. Шунга кўра бир қатор қўй зотларининг яратилиши айнан шу ҳудуд билан боғлиқ бўлиб, чорвачиликнинг ривожланиши бу соҳада махсус атамалар шаклланишига олиб келди. Воҳа аҳолиси хўжалигида бошқа ҳудудларга нисбатан тирик қўй ва қўй гўштига бўлган талаб доимо юқори бўлганлиги ушбу чорвачилик тармоғи доимо етакчи ўрин тутишида муҳим омиллардан бири ҳисобланган.

7. Воҳа чорвадорларининг тоғ, тоғолди ва дашт ҳудудлари шароитида чорва молларини йилнинг ҳар фасли учун боқиш (*яйлов танлаш, тунлари боқиш, ажратиб боқиш, тузга ва сувга зориқтирмаслик*), кўпайтириш (*тўл олиш мавсуми қоидаларига риоя қилиш*), насл олиш (*қўчқор танлаш, уларни алмаштириб туриш*), сақлаш (*очиқ ҳавода сақлаш, доимий ҳаракатлантириш, ҳайдаш*) услублари ишлаб чиқилган ва бу анъаналар авлоддан-авлодга ўтиб келган ва шу тариқа чорвадорлар томонидан қатъий риоя қилинган муайян анъаналар шаклланган.

8. Воҳадаги анъанавий чорвачилик тармоқларининг умумий ҳолатига назар ташлайдиган бўлсак, аҳолининг қорамолчиликка бўлган эътибори, ижтимоий-иқтисодий омиллар туфайли мустақиллик йилларида янада кучайганлигига гувоҳ бўламиз. Эндиликда ушбу чорвачилик тармоғига нафақат оилани озик-овқат маҳсулотлари билан таъминлайдиган, балки даромад олиш манбаи сифатида ҳам қараладиган бўлди.

9. Воҳадаги чорвачилик билан боғлиқ урф-одатлар (*чўпон таёгини авайлаш ва унга қасамёд қилиш, чорванинг ўзи ёки унинг айрим тана аъзосининг “муҳофаза” кучига ишониш, сут ва сут маҳсулотлари билан боғлиқ таъқиқлар ва ҳ.к.*) ва маросимлар (*“чўпон тўйи”, “қўтон бузиш”, “қишловга қайтиш” ва ҳ.к.*) таҳлилига кўра, уларда умумий жиҳатлардан ташқари локал хусусиятлар ҳам мавжудлигига асосланиб, биз томонидан шартли равишда бир неча гуруҳларга бўлиб ўрганилди.

10. Воҳада узоқ йиллар мобайнида ветеринария хизматининг етарли даражада бўлмаганлиги боис илгари касалланган чорва молларини даволаш билан асосан чўпонлар ва чорвадорларнинг ўзи шуғулланиб, асрлар давомида халқ ветеринариясининг ўзига хос услублари (*гиёҳлар ёрдамида даволаш, куйдириш, қон олиш, ёғ суркаш ва ҳ.к.*) шаклланган.

Таклиф ва тавсиялар:

1. Аҳоли хўжалик маданияти, уни юритишдаги ўзига хос локал хусусиятлар, ички миграциялар туфайли ўтмишда кўчманчи ва ярим кўчманчиларнинг ўтроқ аҳоли билан аралаш тарзда яшай бошлаши натижасида содир бўлган этномаданий жараёнларни кенг кўламда тадқиқ этиш.

2. Республикада чорвачилик учун асосий табиий озуқа ресурслари ҳисобланган яйловлар ҳолатини яхшилаш ва таназзулини олдини олиш

мақсадида улардан фойдаланишнинг анъанавий усул ва қоидаларига асосланган инновацион технологияларни жорий этиш.

3. Яйловлардан оқилона фойдаланиш, уларни муҳофаза қилиш, ўт-ўланларни кўпайтириш ва тиклашга бағишланган илмий тадқиқот ишларини кенг кўламда ривожлантириш.

4. Чорвачиликни ривожлантириш баробарида хўжаликни юритишнинг анъанавий усуллари ва замонавий илмий-техника ютуқларидан фойдаланишни назарда тутадиган асрлар давомида етакчи бўлган органик қишлоқ хўжалигини ривожлантириш.

5. Илгари аҳоли турмушида муҳим аҳамиятга эга бўлган ва бугунги кунда унутилиб борилаётган чорвачилик билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар, шунингдек, халқ билимлари, хусусан, “чорва ҳисоби” тақвими, халқ ветеринариясини яхлит илмий муаммо сифатида тарихий-этнографик материаллар асосида кенгроқ кўламда тадқиқ қилиш.

6. Худудда боқиладиган чорва турлари ва зотлари акс эттирилган турли фотосуратлар, чизмалар ва жадваллар тасвирланган, шунингдек, чорвачилик атамалари келтирилган кенг китобхонлар оммасига мўлжалланган илмий ва илмий-оммабоп нашрларни тайёрлаб, чоп этиш лозим.

7. Чорвачилик маҳсулотларини ишлаб чиқаришнинг илғор усулларини ўрганиш ва амалиётга жорий қилиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

ТУРДИМУРАТОВ ЯНГИБОЙ АЛЛАМУРАТОВИЧ

**АРЕАЛ-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА СУРХАН-ШЕРАБАДСКОГО
ОАЗИСА В XX ВЕКЕ
(на примере животноводства)**

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.4. PhD/Tar.64.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале “ZiyoNET” (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Салимов Турсун Усарович кандидат исторических наук, и.о. профессора
Официальные оппоненты:	Зунова Гулчехра Шавкатовна доктор исторических наук Кабиров Эшболта Атамуратович доктор исторических наук
Ведущая организация:	Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится “___” _____ 2019 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018. Tar.56.01 по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при институте Истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. 2-этаж, зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, город Ташкент улица Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41)

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2019 года
(протокол реестра № ____ от “___” _____ 2019 года).

А.С. Сагдуллаев
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.и.н.,
профессор, академик

М.Х. Пайзиева
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.и.н.

А.Х. Дониёров
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Постоянный рост количества населения на Земле и процессы глобализации все более усиливают интеграцию национальных хозяйств в мировую хозяйственную систему. Развитие мирового хозяйства тесно связано с историческим развитием этнических культур и в настоящее время проблема сохранения этнических культур, которые в свою очередь составляют неотъемлемую часть достижений общечеловеческой цивилизации очень важны. Ввиду этого, когда быстро меняется этноэкологическая среда обитания и система хозяйствования, изучение традиционных хозяйственных систем представляется весьма актуальным. В целом, изучение и исследование хозяйственной сферы культуры было и остается актуальным, потому что хозяйство связано с борьбой за жизнь.

Реальный интерес к сфере культуры как области хозяйственной деятельности в мировой науке возник еще в 50-е гг. XX в. В частности, в ряде стран мира широко ведутся научные исследования посвященные изучению места и значения этнических традиций в ведении хозяйства, которые формировались в определенных природных и социально-экономических условиях и передавались из поколения в поколение. В свою очередь, изучение роли этнических культур в хозяйстве позволяет более отчетливо выявлять связи тех или иных ареалов* культур (система и типы хозяйства, способы и пути его ведения) по этнотерриториальному размещению населения. Кроме того, одним из приоритетных направлений в мире становится сохранение природной среды и биоразнообразия почв посредством развития органического сельского хозяйства⁴⁸.

Формирование свободной рыночной экономики в годы независимости в Узбекистане, ее интеграция в общемировую экономику привели к формированию новых аграрных отношений в сельском хозяйстве. В результате, в целях дальнейшего улучшения продовольственного обеспечения населения большое внимание стало уделяться устойчивому развитию сельского хозяйства. Для решения данной проблемы необходимо разработать стратегию действий, внедрить в практику богатый передовой народный опыт, традиции ведения животноводческого хозяйства. В данном аспекте одним из важнейших становится исследование и использование богатого народного опыта для всемирного развития сельского хозяйства. «Одна истина всем нам известна: где нет науки и поиска, там не будет никакого развития, роста и, в общем, ни у какой либо отрасли не будет

* Ареал – лат. *area* – площадь, местность, место, где распространены какие-то виды или семьи растений или животных.

⁴⁸ Органическое сельское хозяйство – форма ведения сельского хозяйства, в рамках которой происходит сознательная минимизация использования синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений, кормовых добавок. См.: Органик кишлок хўжалиги ва озик-овкат маҳсулотлари. Атамалар ва таърифлар. Расмий нашр. – Т., 2016; Нурбеков А. и др. Органическое сельское хозяйство в Узбекистане: состояние, практика и перспективы. – Т., 2018.

будущего»⁴⁹. В связи с этим важно проводить историко-этнологические исследования по проблеме изучать историю хозяйств, связанных с различными природными и географическими условиями, с учетом ареала.

Диссертационная работа в определённой степени должна служить подспорьем выполнению задач, обозначенных в Законе «О пастбищах»⁵⁰, Постановлениях Президента Республики № ПП-2841 от 16 марта 2017 г. «О дополнительных мерах по углублению экономических реформ в животноводстве», № ПП-4243 от 18 марта 2019 г. «О мерах по дальнейшему развитию и поддержке животноводческой отрасли», № ПП-4420 от 16 августа 2019 г. «О мерах по комплексному развитию каракулеводческой отрасли»⁵¹, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 257 от 21 ноября 2010 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию племенного дела, зоотехнических и научно-исследовательских работ в животноводстве»⁵², а также других нормативно-правовых документов нашей республики.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства» и V. «Сельское хозяйство, биотехнология, экология и охрана окружающей среды».

Степень изученности проблемы. С исторической точки зрения литература, посвящённая изучению историко-этнологических аспектов животноводческого хозяйства населения Сурхан-Шерабадского оазиса в XX в., подразделяется на 4 группы: литература начала XX в. (1901–1920), советского периода (1920–1991), периода независимости (1991–2018) и зарубежная литература.

Историко-этнографическая литература начала XX в.⁵³ довольно мало-численна и располагает сведениями, носящими фрагментарный характер. В частности, в ведомостях и трудах таких исследователей, как А.Е. Снесарев, М.Н. Варыгин, А. Губаревич-Радобильский, С. Неустров, И.А. Ремез⁵⁴, в

⁴⁹ Мирзиёев Ш.М. Халкимиз розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б. 64.

⁵⁰ Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-538 от 20 мая 2019 г. «О пастбищах» // www.lex.uz.

⁵¹ Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-2841 от 16 марта 2017 г. «О дополнительных мерах по углублению экономических реформ в животноводстве», № ПП-4243 от 18 марта 2019 г. «О мерах по дальнейшему развитию и поддержке животноводческой отрасли» и № ПП-4420 от 16 августа 2019 г. «О мерах по комплексному развитию каракулеводческой отрасли» // www.lex.uz.

⁵² Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 257 от 21 ноября 2010 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию племенного дела, зоотехнических и научно-исследовательских работ в животноводстве» // www.lex.uz.

⁵³ Как известно, архивных документов по животноводству Сурхан-Шерабадского оазиса в 1900–1920 гг. в Центральном государственном архиве Республики Узбекистан не имеется, так как оазис не входил в состав Туркестанского генерал-губернаторства.

⁵⁴ Снесарев А.Е. Восточная Бухара (военно-географический очерк). – Спб., 1906; Варыгин М.Н. Опыт описания Кулябского бекства // Известия РГО. Вып. X. – Спб., 1916. – С. 760-800; Губаревич-Радобильский

основном, приводятся сведения о видах и количестве скота, имеющегося в Сурхан-Шерабадском оазисе.

В перечне исследовательских работ советского периода о животноводческих хозяйствах в историко-этнографическом аспекте следует отметить работу Х.Тошева, посвященную изучению культуры и жизнедеятельности животноводов Средне-Зарафшанского оазиса⁵⁵. Большая часть сведений о животноводстве населения Узбекистана того периода содержится в научных статьях этнографов. В частности, данные о традиционных занятиях, торговых связях, видах и подвидах животноводческих хозяйств населения, об их численности в начале XX в. приводятся в научных работах учёных-этнографов Н.Г. Борозны, Б.Х. Кармышевой, К.Ш. Шониёзова, И. Хидоятова⁵⁶. Особое место в их ряду занимают монографии и научные статьи Б.Х.Кармышевой⁵⁷. В них содержатся результаты проведенных ею в 1954–1971 гг. широкомасштабных исследований, в том числе и в Сурхан-Шерабадском оазисе. Автор приводит ценные сведения о хозяйстве населения данного оазиса конца XIX – начала XX в., и обширный материал по проблемам животноводства.

В целом хозяйственная деятельность населения Зарафшанской и Ферганской долин, Хорезмской, Ташкентской и Сырдарьинской областей, достаточно глубоко изучена в этнографическом аспекте. Так, в исследованиях ряда учёных – Л.С. Толстой, О.А. Сухаревой, М.А. Бикжановой, М.В. Сазоновой, Г.П. Снесарева⁵⁸ имеются материалы о животноводстве населения, которые мы использовали для сравнительного анализа. В различных статис-

А. Экономический очерк Бухары и Туниса. – Спб., 1905; Неустров С. Путешествие в Южную Бухару и исследование Шерабадской долины. – Спб., 1915; Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. ЦСУ Туркеспублики, 1922. – Т. 6

⁵⁵ Тошев Х. XIX аср охири – XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг хўжалиги ва ижтимоий турмуши (тарихий-этнографик очерк). – Т.: Фан, 1987. – Б. 53–82; Традиционное животноводство узбеков Среднего Зарафшана // Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. – Т.: Фан, 1972. – С. 53–68.

⁵⁶ Борозна Н.Г. Социалистические преобразования в хозяйстве и быт узбеков-дурменов долины Кафирнигана и Бабатагских гор. – Автореф. дис. кан. ист. наук. – М.: МГУ, 1966. – С. 5–19; Некоторые черты традиционной свадебной обрядности узбеков-дурменов южных районов Таджикистана и Узбекистана // СЭ. – М., 1969. № 2. – С. 83; Кармышева Б.Х. Узбеки-локайцы Южного Таджикистана. Вып.1. Историко-этнографический очерк животноводства. – Сталинабад: ТИИАЭ АН ТадССР, 1954. – С.83–118; Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – М.: Наука, 1976. – С. 21–25; О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1979. – С. 114–134; Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки (историко-этнографический очерк). – Т.: Наука, 1964. – С. 68–79; Отгонное животноводство у узбеков // Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии. – Л.: Наука, 1973. – С. 87–98; Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1975. – С. 188–193; Хидоятов И. К вопросу о формировании населения южных районов Узбекистана // Из истории культуры народов Узбекистана. Сборник статей. – Т., 1965. – С. 124–133; О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ. – 1970. – № 2. – С. 138–139.

⁵⁷ Кармышева Б.Х. Жилище узбеков племени карлук южных районов Узбекистана и Таджикистана // Известия АН Тадж ССР, ООИ. Вып. 10–11. 1956; Этнографическая группа “тюрк” в составе узбеков // СЭ, – М., 1960, – № 1. – С. 23–26; К истории формирования населения южных районов Таджикистана и Узбекистана // СЭ. Вып. 6. 1964. – С. 10–19; Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – нач. XX в.) // СЭ. – М., 1969. – № 3. – С. 44–48.

⁵⁸ Толстова Л.С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX – начале XX века. – Нукус, 1963. – С. 38–48; Сухарева О.А., Бикжанова М.А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. – Т., 1955. – С. 134–150; Сазонова М.В. Традиционное хозяйство узбеков Южного Хорезма. – Л.: Наука, 1978. – С. 54–64; Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С. 307–330.

тических документах имеются сведения о видах скота в государственных, колхозных и личных хозяйствах, об их количестве⁵⁹.

В годы независимости ряд учёных и исследователей опубликовали работы, посвящённые проблемам исследуемой темы. В частности, в монографиях и публикациях А.А. Аширова, О. Буриева, Т. Хужамбердиева, С.Н. Турсунова, Т.Р. Пардаева, Н. Махмадиёровой, Ж. Кобилова⁶⁰ дается анализ различных аспектов традиционного животноводства населения Ферганской долины и Юга Узбекистана, связанных с ними традициях и обычаях, церемониях и обрядах. Кроме вышеуказанных работ, по данной теме опубликован ряд научных статей и тезисов. В частности, в научных статьях и тезисах А.Р. Каюмова, М. Джураева, М. Пирматовой, Э. Кобилова, Х. Кичкилова, Т.Р. Пардаева⁶¹ рассматриваются вопросы традиционного хозяйства населения Юга Узбекистана, хозяйственно-культурные типы, овцеводство, коневодство, а также термины, традиции, хозяйственные и скотоводческие посылы населения и некоторые обряды, связанные с животноводством.

Роль традиционного животноводства в этноэкономической системе, историко-экономические основы традиции животноводства раскрывается в работах зарубежных исследователей В.В. Радлова, К.П. Калиновской, И.Е. Сеницына, В.С. Потаева, Ю. Колесникова, В. Овчинникова, С.Ч. Донгак, Б. Энхтувшина, Л.В. Кураса, Б.Д. Цыбенова, О.В. Егоровой, И.В. Дмитриевой, Игауэ Нахо, С.А. Козловой⁶² и др.

⁵⁹ Экономический справочник Узбекской ССР по районам. – Т., 1937. – С. 34–39.

⁶⁰ Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий этикод ва маросимлари. – Т., 2007. – Б. 145–158; Бўриев О., Хўжамбердиев Т. Ўзбек халқи боқий қадриятлари. – Қарши, 2005. – Б. 40–50; Турсунов С.Н., Пардаев Т.Р., Махмадиёрова Н. Сурхондарё – этнографик макон. – Т.: Академнашр, 2012. – Б. 39–46; Қобилов Э. Сурхон воҳаси хўжалиги. – Т.: Академнашр, 2012. – Б. 176–235.

⁶¹ Каюмов А. Шеробод воҳаси аҳолисининг этник таркиби (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 1998. – № 3. – Б. 34–39; XIX аср охири – XX аср бошларида Сурхон-Шеробод водийсидаги этник жараёнларнинг баъзи омиллари // Ўзбекистон тарихи. – 2001. – № 4. – Б. 27–30; XIX – XX аср бошларида этник жараёнларнинг баъзи хусусиятлари (Ўзбек халқи этник тарихига оид мулоҳазалар) // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. – Т., 2005. 1-қисм. – Б. 44–52; Жўраев М., Пирматова С. Ўзбекларнинг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари ва “чорва ҳисоби” тақвими // Ўзбекистон тарихи. – 2005. – № 4. – Б. 54–64; Кичкилов Х., Қобилов Э. Сурхон воҳаси кўйчилигида аждодларимиз анъанаси // Жайхун. 2005. – № 3–4. – Б. 46; Қобилов Э. Сурхон воҳаси чорвачилиги атамалари // Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар. Республика илмий-амалий анжумани. – Термиз, 2010. – Б. 33–35; Пардаев Т.Р. От ва у билан боғлиқ анъаналар // Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт. Республика илмий анжумани материаллари. – Термиз, 2015. – Б. 640–642.

⁶² Радлов В.В. Из Сибири. – М., 1989; Калиновская К.П. Скотоводы Восточной Африки в XIX – XX в. – М., 1989; Сеницына И.Е. В мире обычая. – М., 1997; Потаев В.С. Историко-экономические основы развития традиционного животноводства монгольских народов: На примере Республики Бурятия и Монголии: Дис. докт. экон. Наук. – Улан-Удэ, 2003; Колесников Ю.С. Этноэкономика в судьбах модернизации юга России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов–на Дону, 2003. Т. 1. – № 2; Овчинников В.Н. Этноэкономический уклад в теоретических координатах неформальной экономики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов–на Дону, 2005. Т. 3. – № 2; Донгак С.Ч. Традиции скотоводства у тувинцев: конец XIX – середина XX в. – Владивосток, 2011; Энхтувшин Б., Курас Л.В., Цыбенов Б.Д. Глобализация и традиционное скотоводство монгольских кочевников // Власть. 2013. Т. 21. – № 10. – С. 11–16.; Традиционное скотоводство монгольских кочевников в условиях глобализации // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук. 2013. – № 4(12). – С. 208–213; Егорова О.В., Дмитриева И.В., Игауэ Нахо. Развитие скотоводства и институт пастушества чувашей в XIX – начале XXI в. // Вестник Чувашского университета. –

Историографический анализ темы показывает, что животноводческое хозяйство населения Юга Узбекистана, в частности, Сурхан-Шерабадского оазиса, его особенности, этнолокальные и этноэкономические характеристики, социальное значение, народный опыт и знания, обычаи, обряды и церемонии связанные с животноводством с этнологической точки зрения как предмет специального изучения не исследован.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Данное исследование выполнено в рамках исследовательского проекта по теме ОТ-Ф1-109 «Земельно-водные отношения в Узбекистане (с древних времён по настоящее время)», реализуемого на основе научно-исследовательского рабочего плана Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Целью исследования на основе историко-этнологического материала раскрыть этнолокальные особенности животноводческого хозяйства населения Сурхан-Шерабадского оазиса в XX в..

Задачи исследования:

выявить и обратить внимание на состояние пастбищ, являющихся основным природным кормовым ресурсом для животноводческого хозяйства, определить хозяйственные, этнолокальные, этнические особенности животноводческого комплекса населения, проживающего в Сурхан-Шерабадском оазисе, а также влияние оседлых земледельцев на образ жизни и хозяйство бывших скотоводов- кочевников;

показать на конкретных этнографических данных продемонстрировать этнолокальные типы животноводства, их роль в этноэкономической системе, раскрыть роль скотоводства в семейном благосостоянии, рассмотреть его экономическую значимость в повседневной жизни населения, проанализировать указанные задачи с теоретической точки зрения;

изучить в условиях изменения форм собственности на протяжении XX в. традиционные животноводческие отрасли, их этнолокальные особенности, охарактеризовать тенденции развития основных видов хозяйства, проанализировать опыт других регионов в содержании и разведении племенного скота;

выявить и отобразить народные знания, связанные с животноводством, основанные на многовековом опыте, в частности, определить животноводческий календарь, а также практические аспекты народной ветеринарии и ее роли в хозяйстве;

посредством сопоставления обычаев и обрядов, связанных с животноводством, выявить локальные особенности, изучить древние религиозные представления и взгляды населения в данной области;

сформулировать по изученным вопросам, предложения и рекомендации, научное заключения имеющее практическое значение.

Объект исследования – Сурхан-Шерабадский оазис, который является ареалом, где сохранилось традиционное хозяйство и его этнолокальные особенности.

Предметом исследования является этнологическое изучение народных знаний, опыта, обычаев, обрядов и традиций, связанных с животноводством, а также их место в этноэкономической системе населения.

Методы исследования. В диссертации были использованы историко-культурный и сравнительный методы, сравнительно-статистическое сопоставление, частично анкетный опрос, этнографическое наблюдение, беседа, интервью с респондентами, описательный, а также метод полевых этнографических исследований.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

установлено, что основными факторами, влияющими на тип, породу и состав животных в хозяйствах хозяйственно-культурного типа изучаемого региона, являются природно-географические и климатические условия, а также условия социально-политического и экономического характера;

показано, что основную особенность традиционного животноводства Сурхан-Шерабадского оазиса составляет подразделение его на такие локальные скотоводческие типы, как *пастбищное, выгонно-пастбищное, выгонно-пастбищно-стойловое, стойлово-выгонное, кочевое*, которые, как установлено имеют прямое отношение к этническим или этнографическим группам, и напрямую связаны с этнотерриториальным характером поселения, образом жизни (оседлый, полuosедлый) и разведением определенного вида скота;

обоснована важная роль животноводческого хозяйства в социально-экономической системе региона, как источника средств и прибыли (потребление и сырье), что особенно прослеживается в устойчивости материального благополучия семьи и благосостоянии сельского населения;

на основе историко-этнографического материала раскрыта народная ветеринария, основанная на многовековом жизненном опыте и традиционных методах лечения скота (*лечение с помощью трав, прижигания, кровопускания, чистка* и т.д.).

Практические результаты исследования состоят в следующем:

исходя из историко-этнографических материалов были раскрыты, причины, социально-экономические аспекты локальных особенностей традиционного животноводческого сектора оазиса, их места и вес в хозяйствах населения;

выявлены и внедрены в научный оборот новые данные о народных знаниях, связанных с животноводческим хозяйством, такие как традиционные методы лечения животных и «календарь скота», которых ранее не изучали в историко-этнографическом аспекте;

на основе историко-этнологического исследования составлен терминологический словарь по животноводству, об этнологических

особенностях ведения животноводческого хозяйства населения Сурхан-Шерабадского оазиса.

Достоверность результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается применением в диссертации подходов и методов, признанных в этнологической науке, широким использованием этнографической, этнологической и исторической литературы, материалов научных изысканий представителей других общественных наук, сбором материалов собранных в ходе полевых этнографических экспедиций, использовании законодательных документов, направленных на сохранение и развитие национальных традиций и значимых обычаев, обрядов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в том, что полученные материалы послужат важным источником в определении роли животноводческого хозяйства в семейном благополучии населения в XX в., в изучении народной ветеринарии и календаря «учёта скота», а также для многих других.

Практическая значимость результатов исследования заключается в сохранении и передаче будущим поколениям народных знаний, методов и традиций, связанных с их содержанием, разведением племенного скота, основанными на богатом многовековом опыте скотоводов нашей республики.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных в ходе изучения ареальной-хозяйственной культуры Сурхан-Шерабадского оазиса в XX в. научные материалы:

материалы, относящиеся к обычаям и обрядам, связанным со скотоводческим хозяйством населения оазиса были использованы, при подготовке раздела «Традиционное хозяйство Сурханского оазиса» инновационного проекта № И-2010-33 «Сурхандарья – этнографический оазис», выполненного в Термезском государственном университете в 2010–2012 гг. (Справка № 89-03-2114 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 21 мая 2019 г.). Внедрённые научные результаты содействуют изучению в историко-этнологическом аспекте обычаев и обрядов, связанных с данным хозяйством, их генезис и место, которые она занимает в повседневной жизни и в быту населения;

научные результаты и выводы о месте животноводческого хозяйства в этноэкономической системе Сурхан-Шерабадского оазиса, о значении эффективности этой отрасли в благополучии семей сельского населения использовались в процессе создания сценария передачи «Жануб овози» («Голос юга») в сотрудничестве с телерадиокомпанией Сурхандарьинской области (Справка № 01-01/435 телерадиокомпания Сурхандарьинской области от 31 мая 2019 г.). Внедрённые научные результаты послужат доказательством о значении животноводства в этноэкономической системе, в частности, в семейном благосостоянии населения, в доведении этих данных до широкой общественности;

служат подспорьем при разработке перспективных планов, направленных на широкомасштабное развитие животноводства, были использованы предложения и рекомендации, вытекающие из научных выводов относительно социально-экономической роли животноводства в жизненном укладе населения в Государственном комитете Ветеринарии и по развитию животноводства Республики Узбекистан (Справка № 02/17-317 Государственного комитета Ветеринарии и по развитию животноводства Республики Узбекистан от 17 мая 2019 г.). Предложенные выводы в дальнейшем помогут усилению мер, направленных на повышение заинтересованности сельского населения в разведении домашнего скота.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 2 международных и 13 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 30 научных работ, из них 6 статей в республиканских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров РУз для публикации основных результатов докторских диссертаций, и 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и информаторов, словаря терминов, относящего к скотоводству оазиса, и приложения. Общий объём диссертации – 151 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, обозначены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна и научно-практическая значимость, даны сведения о достоверности, апробации, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации под названием **«Характеристика и классификация хозяйственной деятельности животноводов Сурхан-Шерабадского оазиса в XX веке»** отражены сведения о сезонных пастбищах и общем состоянии животноводства, об этнолокальных типах скотоводства их роли в этноэкономике региона, раскрыты особенности животноводческого хозяйства населения, исходя из природно-географических условий региона и его этнотерриториального расположения.

В первом параграфе *«Хозяйственные особенности, исходя из природно-географических условий и этнотерриториального расположения животноводов оазиса»* проанализированы специфические особенности природно-географических условий (пастбища) оазиса и этнотерриториальное расположение населения, занимающегося животноводством.

Как известно, скотоводство на протяжении многих веков имело важное значение в экономической и социальной жизни населения Средней Азии, в том числе и узбекского народа. Умеренный климат оазиса, раннее

наступление весны, жаркое длительное лето, сравнительно тёплая зима, наличие обширных степных, горных и предгорных пастбищ способствовали широкому развитию животноводства, которое остается одним из традиционных видов хозяйства исследуемого региона. Наличие пастбищ, богатых питательными кормовыми травами, обширные площади, а также возможность и доступность сравнительно дешёвого выпаса скота, явились причиной того, что животноводство заняло особое место в хозяйстве населения. Способные к выпасу в горных и предгорных пастбищах овцы и козы стали основой животноводства в оазисе на протяжении всего XX в.⁶³

Уникальный климат и структура поверхности оазиса позволяют иметь всевозможные пастбища в Узбекистане (степи, холмы, горы и пастбища)⁶⁴. Пастбища южных регионов Узбекистана по природным особенностям и способам использования делятся на 3 группы: 1) осенне-зимне-весенние пастбища в предгорьях и низменностях; 2) пересечение пастбищ в среднегорных районах; 3) летние пастбища в высокогорье⁶⁵. В результате советской политики «хлопковой монополии» площадь пастбищ, особенно степных, резко сократилась в результате развития степей и пустынных территорий. С 1991 г. площади пастбищ резко сократились примерно на 40 %⁶⁶ в связи с их передачей в лесной фонд. Кроме того, вследствие нарушения правил использования пастбищ – бездумного выпаса личного скота, несоблюдения правил выгона скота на пастбищах снизилось качество летних пастбищ, и даже много из них пришли в негодность.

Животноводством в оазисе в начале XX в. занимались, в основном, сохранившие родо-племенное деление и полuosедлый образ жизни, *конграты, тюрки, карлуки, катаганы, каракалпаки, дурмены, локайцы*, а также *среднеазиатские арабы, таджики, туркмены*⁶⁷. Хотя они в впоследствии перешли к оседлой жизни и земледелию, однако, в их хозяйстве в большей мере преобладало скотоводство. Следует отметить, что этот вид сельского хозяйства не потерял своей актуальности и для населения, которое стало заниматься сельским хозяйством как основной своей деятельностью. Причиной служило то, что животноводство, кроме обеспечения населения продуктами продовольствия и рабочей силой, стало выполнять функцию сырья (шерсть, шкура) для домашнего ремесла (производство кошм, ковров и других изделий).

От расположения хозяйств на тех или иных землях, т.е. от типов пастбищ, зависели виды содержимого скота. Состав стада зависел также от социальных условий населения. Состоятельные хозяйства больше содержали

⁶³ Кияткин Ф. Курдючное овцеводство в Узбекистане. – Т.: Фан, 1952. – С. 7.

⁶⁴ Сурхан-Шерабадская долина // Сборник научных трудов ТашГУ. – Т., 1964. – С. 140.

⁶⁵ Морозов О.И. Пастбища и их использование // Сб. «Советский Таджикистан». – Стал., 1950. – С. 38.

⁶⁶ Ўзбекистонда чорвачилик: бугунги холат, муаммолар ва тараққиёт истиқболлари. – Т., Насаф, 2010. – Б. 15.

⁶⁷ См.: Хидоятлов И. К вопросу о формировании населения южных районов Узбекистана // Из истории культуры народов Узбекистана. Сб. статей., – Т.: Наука, 1965. – С. 124–133; Қаюмов А. XIX аср охири – XX аср бошларида Сурхон-Шеробод водийсидаги этник жараёнларнинг баъзи омиллари // Ўзбекистон тарихи. – 2001. - № 4. – Б. 28.

овец и лошадей. В местах, где занимались земледелием, предпочитали волов и коров. Бедная часть населения держала коз, способных к быстрому размножению. Анализ данных показывает, что всегда большому количеству скота в частных и других фермах препятствовали следующие три фактора 1) на равнинах отсутствие пастбищ, 2) нехватка кормов и 3) нехватка финансовых средств.

Животноводы оазиса специализировались на выпасе скота с учётом местных природных условий, например, конграты преимущественно занимались *овцеводством*, *верблюдоводством*, карлуки, турки, арабы, туркмены и каракалпаки – *овцеводством*, локайцы – *конеvodством* и *овцеводством*, дурмены – *овцеводством* и *крупно-рогатым скотоводством*, катаганы, джузы *крупно-рогатым скотоводством*, горные таджики – *разведением коз*, а остальные содержали смешанный скот⁶⁸. В отарах конгратов живущих в северной части оазиса ведущее место занимали гиссарские овцы, а на юге овцы других пород. Только они в оазисе занимались верблюдоводством. Карлуки, живущие на других территориях Узбекистана разводили каракулевых овец, а карлуки Сурхан-Шерабадского оазиса разводили овец гиссарской породы⁶⁹. Смешанное совместное проживание оседлого и полuosедлого населения влияло на состав и виды скота в хозяйстве.

Основные этнокультурные процессы в оазисе в первой половине XX в. характеризуются ассимиляцией, сближением разных этносов и культур, в том числе у оседлого и полuosедлого населения. В местах, где полuosедлые узбеки и турки проживали компактно, постепенно стали стираться традиции родоплеменных отношений. Несмотря на широкое распространение земледелия среди племён *конгратов*, *карлуков*, *локайцев* и *дурменов* вплоть до 30-х годов прошлого века сохранялись родоплеменные традиции и полuosедлый образ жизни⁷⁰.

В данном аспекте, одним из основных факторов развития животноводства в Сурхан-Шерабадском оазисе, было наличие пастбищ - природных кормовых баз для скота в достаточном количестве, однако впоследствии под воздействием различных социально-политических и экономических факторов стал расти удельный вес непригодных пастбищ. Несмотря на вынужденное переселение скотоводческого этнотерриториально расположенного населения, специализировавшегося на содержании отдельных видов скота в другие районы в соответствии с природными возможностями, а также на их смешанное проживание с другими этническими и этнографическими группами, при содержании в их хозяйствах разных видов скота у них ещё долго сохранялись отдельные элементы традиционного кочевого образа жизни скотоводов.

⁶⁸ Кармышева Б.Х. К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана // СЭ. – 1964. – № 6. – С. 126.

⁶⁹ Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. – С. 68.

⁷⁰ Кармышева Б.Х. Указ. произведение. – С. 100

Во втором параграфе первой главы, который называется «*Этнолокальные типы скотоводства и его место в этноэкономической системе*», изучено общее состояние животноводства в оазисе в истекшем столетии, этнолокальные типы его ведения, его место в этноэкономической системе, в целом и в частности в благосостоянии семьи.

В начале XX в. в оазисе были следующие типы скотоводства: 1) *пастбищный*; 2) *выгонно-пастбищный*; 3) *стойло-отгонный*; 4) *кочевой*⁷¹. У оседлого населения преобладали *стойло-отгонная*, а впоследствии стойловая система, у полуоседлого отгонно-пастбищная и пастбищная, у кочевого пастбищная и кочевая. Кочевой тип скотоводства в оазисе дольше всего сохранялся у *узбеков-конгратов*, проживавших в полустепных районах (в основном, в бассейне среднего течения Шерабадарьи). Во второй половине прошлого века в личных хозяйствах населения кишлаков оазиса самыми распространёнными стали *стойло-выгонный*, а в городах и их окрестностях – стойловый тип скотоводства.

До советского периода скот содержали не только как источник продовольствия. Одновременно он являлся важным продуктом внутренней и внешней торговли⁷². Часть скота населения отправляли на различные рынки эмирата так, овцы и козы продавались на рынках Карши и Гузара, а верблюды и лошади – на рынках Карши, Карки и Калифа⁷³. Несмотря на то, что скотоводство занимало почти равное место в этноэкономике северного и южного регионов оазиса, она отличалась по видам скота.

В советское время в северных районах оазиса скот откармливали по большей части для молока и мяса, а на юге, в основном, для каракулевых смушек, шерсти и шкуры. Поэтому в северных районах основную прибыль получали от продажи мяса, шерсти и шкуры овец, а в южных – от продажи каракулевых смушек и шкуры. В крупнорогатом скотоводстве на севере основную прибыль получали от продажи мяса и шкуры, а в южных районах в первую очередь от молока, затем мяса и шкуры⁷⁴. Ликвидация советами частной собственности привела к ряду негативных последствий в отрасли. Нарушилась система традиционного хозяйства, формировавшаяся веками. Лишь в годы независимости в результате изменения форм собственности происходят позитивные изменения в социально-экономической, хозяйственно-культурной жизни сельского населения.

В республике в первые годы независимости 70% крупного рогатого скота, половина овец и коз содержались в частных хозяйствах⁷⁵. Рост производства молока и мяса, которые являются основной продукцией животноводства, имеет важное социально-экономическое значение для

⁷¹ Кармышева Б.Х. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX века) // Советская этнография. – 1969. – № 3. – С. 45.

⁷² ЦГА УзР, фонд 3, с. 1, д. 398, о. 120.

⁷³ Кап. Васильев. Статистические материалы для описания Бухары. Бекства Шерабадское и части Байсунского // Сборник геог. топог. и статис. материалов по Азии. Вып. 57. – Спб., 1894. – С. 400.

⁷⁴ Рўзиев А. Сурхон-Шеробод кишлоқ хўжалиги. – Т.: Ўзбекистон, 1967. – Б. 52.

⁷⁵ Каримов И.А. Ўзбекистон иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида // Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир. 3-жилд. – Т., Ўзбекистон, 1996. – Б. 220.

развития благосостояния общества, так как данные продукты входят в перечень основных продовольственных групп и являются важным финансовым источником населения. На сегодняшний день именно от эффективности животноводства зависит благосостояние многих сельских семей. Благодаря откорму скота в личных хозяйствах увеличилась возможность роста бюджета хозяйств.

Анализ показал, что на территории Узбекистана на протяжении веков в разных природно-географических, климатических условиях были сформированы различные этнолокальные типы скотоводческого хозяйства. Традиционные способы ведения данного вида хозяйств узбеков сложились именно на основе этих локальных и ареальных типов. Благодаря влиянию этих факторов в Сурхан-Шерабадском оазисе возникли и стали развиваться разные формы ведения скотоводческого хозяйства у оседлого и полuosедлого населения. Установлено, что место животноводства в этноэкономической деятельности населения, в целом и в частности, в бюджете семьи, было очень высоким.

Во второй главе диссертации – **«Традиционные скотоводческие отрасли и их особенности, присущие оазису»** анализируются материалы о локальных особенностях традиций, влиявших на развитие скотоводческих отраслей хозяйства в оазисе, относительно содержания скота, увеличения его численности, о способах разведения племенного скота и влиянии социально-экономических условий на хозяйство.

В первом параграфе данной главы под названием *«Традиционное овцеводство в оазисе: этнические и региональные факторы»* рассматриваются особенности овцеводства в горных, предгорных и степных районах.

В горных пастбищах Сурхан-Шерабадского оазиса для выгона скота имеется множество видов растений, трав, которые являются основным фактором для развития овцеводства. Кроме того оно связано и с тем, что население оазиса традиционно использует в пищу баранину⁷⁶. В результате этого наблюдалась постоянная потребность в овцах не только как продукта питания, но и в качестве *калыма, свадебного и других видов подарков и подношений к семейным праздникам и торжествам*, это обеспечивало преимущество овцеводства в животноводстве. Если в овцеводстве оазиса в 50-е годы прошлого века большую часть стада составляли *курдючные овцы*, которые откармливались для мяса и жира, то начиная с 60-х годов *каракулеводство* превратилось в ведущую отрасль в овцеводстве. Каракулеводство развивалось преимущественно в южных районах оазиса (Термезском, Шерабадском, Ангорском, Джаркурганском), мясо-жировые, мясо-кожные направления с середины прошлого века не получили развития в совхозах и колхозах, а оставались лишь в личных хозяйствах⁷⁷.

⁷⁶ По словам пожилых информаторов, в селении Мачай Байсунского района до 60-х годов XX в. вообще не употребляли говяжье мясо. Полевые записи. Селения Мачай Байсунского района. 2010 год.

⁷⁷ Кичкилов Х., Қобилов Э. Сурхон воҳаси кўйчилигида аждодларимиз анъанаси. – Б. 41.

На северных предгорных территориях оазиса (адыры Бабатага и богарные земли Сурхандарьи – Денауский и Байсунский районы) содержали гиссарских овец, которые, будучи крупными, дают много мяса и жира (население оазиса гиссарских овец называет *каракуй* – «чёрная овца»). В степных зонах и на южных территориях содержали другие породы овец – *казахский каракуй (ислики)*, *галжаки* (привезённые из Афганистана), *араби* (чибаланг, каракуль), *кургуза* (скрещенные чибаланга и казахи баран), *сарджипаранги* (порода, разведённая Сарджибаем) и *окгарди*⁷⁸. В зависимости от расположения пастбищ на равнине или на пересеченной местности, от состояния кормовых трав, наличие воды в каждой отаре количество овец варьировало. К примеру, в отарах, которые паслись на горных и предгорных пастбищах, овец было меньше (до 500–600), а в отарах, которые паслись на равнине в степных зонах, овец было больше (до 600–1000).

Овцеводство приносило хорошую прибыль не только скотоводам, но мясникам, и посредникам-торговцам. Природные условия региона позволяли содержать различные породы овец, в чем состояло отличие и локальные особенности овцеводства. Например, пастьба овец в степных зонах была относительно легкой и отары были крупные. Перед чабаном всегда стояла задача выбрать пастбище, пасти овец в ночное время, обеспечить отару водой, солью, дать овцам время на отдых, заменить старых овец молодняком, не выгонять овец на пастбище до того, как им не исполнится год, отдельно пасти племенных баранов-производителей и овец. Опыт чабана, как на пастбищах пасти овец, передавался из поколения в поколение, чабаны строго соблюдали традиции и навыки, нормы откармливания овец. Сначала отару пасли в одну сторону, а возвращали с другой ее обратно. Для каждой отары было специальное место для пастьбы, каждая пядь пастбища была под присмотром чабанов, овец на одном месте долго не выпасали. Для выгона, пастьбы и охраны овец использовали собак-волкодавов и вожаков-козлов. В каракулеводстве в период окота овцематки и не ягнившиеся овцы паслись отдельно. В соответствии с создавшимися условиями из-за перемен погоды, смены холода и жары, дождя и снега режим пастьбы овец тоже меняли⁷⁹.

Чабаны придавали большое значение выбору баранов-производителей и в каждые два года их меняли. *Окот* производили в удобных для этого местах: в прикрытых холмами местностях, в больших ущельях гор, в промоинах холмов, а в степных равнинах выгоняли овцематок к местностям ближе к кишлакам, где строились временные овчарни⁸⁰.

В целом, скотоводы оазиса, в частности, пастухи опирались на многовековой опыт в сфере овцеводства, что позволяло достичь ими положительных результатов в улучшении пород овец, повышении их продуктивности и, главное, путем скрещивания в создании ряда пород овец исследуемого ареала. Традиции и правила, которых чабаны строго

⁷⁸ Там же. – С. 42.

⁷⁹ Полевые записи. Селение Исмаил-тепе Джаркурганского района. 2007 год.

⁸⁰ Полевые записи. Селение Ходжаулкан Шерабадского района. 2007 год.

придерживались в овцеводстве формировались на протяжении многих веков. Каждый опытный чабан знал и соблюдал эти традиции - пастьбы овец, получения приплода, направленные на увеличение количества овец. Профессия чабана была сложной, тяжелой, что требовало от него определенных знаний, опыта и навыков.

Во втором параграфе главы под названием «*Локальные особенности крупнорогатого скота и коневодства*» рассмотрены особенности содержания данных видов скота в Сурхан-Шерабадском оазисе.

Бывшие скотоводы оазиса, полностью перешедшие к оседлому образу жизни, стали заниматься земледелием и в основном содержали крупнорогатый скот. Коров, в первую очередь держали для получения жизненно важных молочных продуктов, из которых в дальнейшем получали масло и катык (кислое молоко), айран и сузьму. Во многих хозяйствах для своих нужд, а иногда и для рынка, производили мясо. Если быков до середины XX в. держали как тягловую силу, то позже их стали откармливать для заготовки мяса на рынок.

Коровы и быки, которые содержались в оазисе в первой половине XX в., были местной породы (некрупные и малопродуктивные). Позже стали завозить племенной крупнорогатый скот. В прошлом содержание крупнорогатого скота имело свои особенности: купленных весной откармливали и продавали осенью, а вместо них покупали дешевых, которых содержали до весны и тоже продавали. Традиционный хлев для коров строили из глины, брёвен, камыша, позже – из сырого кирпича, брёвен и уже покрывали шифером.

В начале XX в. в частных хозяйствах оазиса в земледелии быки использовались в качестве *тягловой силы*. В личных хозяйствах откармливание быков, как и в овцеводстве, носило товарный характер. Быки в качестве рабочей силы использовались до 15-16 лет⁸¹. Отдельные крепкие хозяйства специально держали *быков-производителей*. Скот сельской общины оазиса передавали специально нанятому пастуху, который пас скот до наступления холодов, на пастбищах около кишлака, вдоль арыков и зауров, тукаях до тех пор, пока на земле имелась кормовая трава.

В личных, подсобных хозяйствах начиная с 1970-х годов количество крупнорогатого скота стало больше⁸². Так как фермы совхозов и колхозов обеспечивали личные хозяйства молодняком и кормами, а также предоставляли возможность пользоваться закрепленными за ними пастбищами. За это личные подсобные хозяйства, продуктивность скота которых была выше, сдавали государству мясомолочные продукты по установленным ценам.

В годы независимости в личных хозяйствах люди стали обращать внимание не только на количество скота, но и на породу. Для сельского населения данная отрасль животноводства превратилась в основной

⁸¹ Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. 3. – Т., 1926. – С. 55

⁸² Ўзбекистонда чорвачилик: бугунги ҳолат, муаммолар ва тараққиёт истикболлари. – Б. 29–30.

источник продовольствия и благосостояния. Откармливание быков на убой, содержание дойных коров, увеличение их количества в хозяйствах Сурхан-Шерабадского оазиса стали давать хорошую прибыль.

До советского периода коневодство в исследуемом регионе, как и во всём Бухарском эмирате, являлось второй важной отраслью после овцеводства. Лошади были необходимы не только для военных дел, но и как транспорт и тягловая сила. В первой половине прошлого века в жизни всего населения оазиса, в частности, полуоседлых этнических групп, коневодство занимало важное место: лошади использовались в качестве гужевого транспорта, для верховой езды и тягловой силы. В земледелии с их помощью производили пахоту земли⁸³. В 80-е годы прошлого века в сельском хозяйстве республики, в частности в скотоводстве, начались застойные процессы, вследствие чего резко сократилось количество скота данного вида. С принятием ряда законодательных актов, направленных на развитие коневодства в годы независимости постепенно стало увеличиваться количество лошадей. Анализ полевых материалов показывает, что в последнее время лошадей в личных хозяйствах стали содержать в качестве транспорта, для купкари (козлодрания) и для мяса. В регионе имеются, такие породы коней, как *карабайир*, *локаи* и *ахалтекин*.

Таким образом, в начале века, в основном, содержали волов, которые использовались в качестве тягловой силы и имели товарную ценность. В 50-60-е годы истекшего века в определенной мере усилилось внимание к развитию животноводства, в частности, крупнорогатого скота. В оазисе, в первой половине XX в. кроме крупнорогатого скота, имело определенное значение и коневодство, и верблюдоводство. К лошадям и верблюдам потеряли интерес с конца 1950-х годов, когда в колхозах и совхозах стало достаточно машин и тракторов.

В третьей главе диссертации, которая называется **«Обычаи и обряды населения оазиса, связанные со скотоводством»**, освещаются народные верования, обряды, обычаи и традиции, народные знания, связанные с овцеводством, содержанием крупнорогатого скота и коневодством.

В первом параграфе данной главы *«Обычаи, обряды и народные знания, связанные с овцеводством»* проанализированы особенности верований, обычаев, обрядов и народных знаний, связанных с выпасом овец и в целом овцеводством.

Анализ накопленных материалов показывает, что обычаи и обряды, связанные со скотоводством, можно условно разделить на следующие группы: 1) верования, связанные с происхождением тех или иных видов животных; 2) обычаи и обряды, связанные с самим скотом, отдельными частями его тела (рогами, черепом), со снаряжением (сёдлами, сбруей) и др.; 3) традиционные верования, связанные с «духовными наставниками и покровителями» в различных отраслях животноводства; 4) верования, связанные со скотоводческим календарём; 5) обычаи и обряды, связанные с

⁸³ Государственный архив Сурхандарьинской области, ф. 521, с. 1, д. 40, с. 198.

орудиями труда в скотоводстве (посохом чабана, кнутом и др.); 6) верования и традиции, связанные с продуктами скотоводства (молоком, мясом и пр.); 7) обычаи и обряды, связанные с получением приплода; 8) обычаи и традиции связанные с лечением скота.

У узбеков, как и у других тюркских народов, издревле овца почиталась как священное животное и являлась тотемным животным. Как свидетельствует научная литература, среди тюркских народов были такие племена, как *кузичи*, *кузукучкар*, *кучкарчи*, *куйин*, *куйинчи*⁸⁴. В целом, по древним религиозным поверьям, овца считалась животным-покровителем, что являлось основной причиной ее почитания. Поучительно, то что, на шею овец никогда не вешали различные талисманы, как это делалось по отношению к другим животным. Связано это с тем, что овца сама почиталась как защитница от злых сил и сглаза.

Некоторые принадлежности (*посох чабана*, *недоуздок*, *вожжи*, *узда* и др.) в скотоводческом хозяйстве считались священными предметами. Так, посоху чабана, которая является его основным инвентарём, придавалась магическая сила.

В древности, как известно, фенологические знания имели важное значение, как для земледельцев, так и для скотоводов. Так, скотоводческий счёт, являясь одним из древних народных календарей, широко использовался пастухами⁸⁵. Для них знание «*скотоводческого счёта*» имело большое практическое значение. Владение знанием «*скотоводческого счёта*» (*снос загона*, *случка овец*, *окотная компания*, *стрижка шерсти*, *смена пастбищ*, *зимний загон*) и полное им соблюдение помогали чабану защитить отару от бед⁸⁶. Ежегодно скотоводы оазиса перед выгоном скота на пастбища и перед возвращением приносили жертву, посвящённую *Чупан ата* (покровителю овцеводства), *Чечан ата* (покровителю козеводства) и *Занги ата* (покровителю крупнорогатого скота)⁸⁷.

Полуоседлые узбеки, занимающиеся скотоводством, проводили торжественные обряды, посвящения в пастухи⁸⁸. Посвящение проводилось торжественно главным обрядом было вручение посоха чабана молодым пастухам-подпаскам, которые в течение 2–3 лет являлись учениками⁸⁹. Они, принимая посох, давали клятву стать настоящими чабанами и не ронять честь своего устаза (наставника).

Многие обычаи и обряды у скотоводов были связаны с лечением и защитой животных от различных болезней. Анализ данных, накопленных о

⁸⁴ См.: Шаниязов К. К этнической истории узбекского народа. – Т.: Фан, 1974. – С. 123; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. – Л., 1950. – С. 165; Кузев Р.Г. Происхождение башкирского народа. – М., 1970. – С. 64; Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л., 1971. – С. 52.

⁸⁵ Саримсоқов Б. Ўзбек маросим фольклори. – Т.: Фан, 1986. – Б. 40–41.

⁸⁶ Жўраев М., Пирматова С. Ўзбекларнинг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари... – Б. 60–61.

⁸⁷ Саримсоқов А.А. Шимолий Фарғона қипчоқларининг чорвачилик билан боғлиқ маросимлари. – Б. 138.

⁸⁸ Шаниязов К.К. Узбеки-карлуки. – С. 70.

⁸⁹ См.: Шаниязов К.Ш. Традиционные игры и развлечения узбеков, отражающие быт скотоводов (конец XIX – нач. XX в.) // Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований. – М., 1979. – С. 34–37.

скотоводстве, показывает, что в прошлом животных лечили, в основном двумя способами: лечение инфекционные заболеваний магическим путем (*отворот, средства, якобы предотвращающие болезни, амулеты*) и методами народной ветеринарии, основанные на практическом опыте (*лечение лекарствами, кровопускание, окуривание гармалой* и др.). Когда скот поголовно заболел, преимущественно применяли магический способ. В прошлом от скотоводов требовалось не только умение откармливать животных, но и обладание фенологическими знаниями, умение оказания ветеринарной помощи больным животным. Это было связано с тем, что до 1920-1930-х годов не было зоотехников, ветеринаров и пастухи были вынуждены использовать различные способы лечения животных опираясь на народную ветеринарию, основанную на многолетнем опыте.

В целом, ведение хозяйства – это, достаточно сложный процесс, где требовался большой жизненный опыт, терпение и знания. У каждой этнической группы и в каждой отрасли животноводства сложилось достаточное число обычаев и обрядов, связанных с хозяйственной деятельностью, которые использовались веками. Своеобразные черты традиционного животноводческого хозяйства Сурхан-Шерабадского оазиса, отношение населения к различным видам скота нашли своё отражение в обычаях и обрядах, связанных с данным видом деятельности.

Второй параграф третьей главы, который называется *«Народные взгляды, обычаи и обряды, связанные с содержанием и разведением скота, лошадей и верблюдов»*, посвящен изучению локальных особенностей верований, обычаев и обрядов, связанных с содержанием и разведением крупнорогатого скота, лошадей и верблюдов.

В Сурхан-Шерабадском оазисе обычаи и верования, связанные с быками почти не встречаются. В жизни населения оазиса, в частности, у земледельцев, важную роль занимают дойные коровы. У населения, проживающего в горных районах, по отношению к ним сохранились древние верования. Так, когда умирала корова, женщины данной семьи определенное время носили траурную одежду⁹⁰. Скотоводы с целью оберега коров от сглаза вешали на её рога, шею талисманы и амулеты, на которых были написаны специальные молитвы, чёрные бусы с белыми крапинками от дурного глаза или амулеты, изготовленные из веток боярышника. Если после родов у коровы из вымени не выходило молоко, вымя его окуривали гармалой, что давало положительные результаты. В оазисе соблюдали множество обычаев и обрядов для увеличения удоев молока коровы⁹¹. Одними из древних обрядов, широко распространенных среди народов Востока, в том числе и в оазисе, являются запреты, связанные с молоком и молочными продуктами.

В религиозно-мифологических взглядах кочевого и полупоседлого населения, живущих на территории Средней Азии, символ лошади занимал

⁹⁰ Полевые записи. Селение Кафрун Байсунского района. 2008 год.

⁹¹ Полевые записи. Селение Телпакчинар Сариясскийского района. 2007 год.

особое место: образ лошади в мифах, легендах и сказках освящалась и поднималась до уровня культа. Так, этнонимы узбекских племён *кунграт*, *калтатай*, *марка* связаны именно с тотемистическими представлениями, ассоциирующимися с конями. В южных областях Узбекистана имелось множество погребальных обрядов, связанных с поклонением идолам в образе коней.

При анализе народных верований и обрядов, связанных с лошадьми, диссертант выявил, что они рассматривались не только как транспортное средство и тягловая сила в земледелии, но и как животное, защищающее от различных бедствий и злых сил, и как символ, приносящий в семью счастье и благополучие, что и свидетельствует о магических взглядах, связанных с лошадью.

Таким образом, с историко-этнологической точки зрения исследование следов древних религиозных убеждений в традиционном образе жизни узбекского народа является одной из актуальных проблем. Обычаи и обряды, народные знания, относящиеся к традиционному хозяйству, сформированные у животноводов, передавались из поколения в поколение. В настоящее время многие из них забыты, в связи с чем изучение народных знаний в качестве объекта отдельного исследования является одной из актуальных задач этнологической науки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа результатов данного исследования, посвящённого ареальной хозяйственной культуре населения Сурхан-Шерабадского оазиса в XX в., можно сформулировать следующие выводы:

1. На протяжении многих веков скотоводы оазиса обрели навыки выбора не только типов пастбищ для каждого вида скота, т.к. от свойств и качества пастбищ зависели сезонные передвижения скотоводов.

2. Животноводство в регионе имеет большое социально-экономическое значение и служит не только источником продовольствия и получения доходов в сельской местности, но и как транспортное средство, тягловая сила, вложение средств, залог, подарки, жертвоприношения и важной гарантией выживания в период кризиса.

3. Население оазиса, в основном, занятое в животноводстве, специализирующемся на выпасе скота, в зависимости от территориального расположения, оседало в результате внутренней миграции в XX в., подвергаясь различным этническим и культурным процессам (изменениям в диалекте, в хозяйстве и материальной культуре).

4. В оазисе исходя из природно-географических и климатических условий сформировались своеобразные локальные типы (*пастбищный*, *отгонно-пастбищный*, *загонно-отгонно-пастбищный*, *загонно-отгонный* и *кочевой*) скотоводческого хозяйства определяющие особенности традиционного скотоводческого хозяйства.

5. Хозяйства животноводов и земледельцев населения Сурхан-Шерабада отличались организацией труда и зависимости от территориального расположения и приоритета традиционных отраслей животноводства.

6. Животноводство имеет важное значение в экономике и в образе жизни населения оазиса, как важный источник продовольствия и финансовых ресурсов. Скотоводы оазиса, опираясь на многовековой народный опыт, постоянно улучшали породу животных и повышали её продуктивность.

7. В оазисе не считая *меринос*, извне не ввозили другие породы овец. Потому происхождение ряда породистых овец связано именно с данной территорией. Развитие животноводства привело к появлению специальной терминологии в этой отрасли. Употребление населением преимущественно баранины, подношение подарков в качестве овец на различных семейных торжествах и праздниках в оазисе по сравнению с другими регионами повышал спрос на них, что превращало данную отрасль хозяйства в ведущую.

8. Животноводы оазиса горных, предгорных и степных районов для каждого сезона года разработали различные методы пастьбы (*выбор пастбищ, пастьба ночью, отдельная пастьба по состоянию овец, своевременное предоставление соли и воды*), разведения (*соблюдение правил окотного периода*), получения приплода (*выбор барана для случки, их замена*), сохранения (*содержание на открытом пространстве, в постоянном движении, выгон*) скота. Эти традиции передавались от поколения к поколению. Таким образом, формировались определённые традиции, которые строго соблюдали животноводы.

9. В результате анализа верований и обычаев (*бережное отношение к посоху чабана и клятва в верности ему, вера в силу защиты самого скота или некоторой части его тела, запреты, связанные с молоком и молочными продуктами и т.п.*), обрядов (*чествование чабана, снос загона, возвращение на зимовку и др.*), связанных со скотоводством в оазисе, диссертантом выявлены, наряду общими чертами отдельные и локальные особенности. Изложены их черты и свойства, которые диссертант условно разделил на несколько групп.

10. Лечение заболевшего скота ранее осуществляли в основном, пастухи и сами скотоводы, используя накопленный веками опыт народной ветеринарии (*лечение с помощью трав, прижигания, кровопускания, обтирания жиром и т.д.*).

Предложения и рекомендации:

1. Необходимо комплексное изучение этнокультурных процессов, развивавшихся в результате смешения оседлого и полuosедлого населения, проживающего в полузасушливых и степных районах, и его воздействия на экономику и культуру.

2. На основе традиционных методов и правил их использования Внедрение в республике инновационных технологий, основанных на традиционных методах животноводства, что позволит улучшить состояние

пастбищ, являющихся основным источником естественных кормов для скота, и предотвратить процесс деградации.

3. Необходимо широкое развитие научно-исследовательских работ по рациональному использованию, охране, воспроизводству и восстановлению пастбищ.

4. Развитие органического сельского хозяйства, в том числе животноводства, должно базироваться на использовании современных методов ведения сельского хозяйства и современных научно-технических достижений.

5. Чрезвычайно важны публикация фотоснимков, чертежей и таблиц, связанных с видами и породами скота, содержащегося в оазисе, его откармливанием и разведением, а также научных и научно-популярных изданий о скотоводстве в оазисе, знакомящих широкую массу читателей с терминами, употребляемыми в области животноводства.

6. К основным факторам эффективного использования природных ресурсов следует отнести усовершенствование системы управления скотоводческой отраслью и использованием пастбищ.

7. Изучать и внедрять передовые методы по производству животноводческих продуктов и использовать при этом рациональные народные традиции и навыки.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc. 06.01.2018. Tar. 56.01
ON AWARDING THE CIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
NAMED AFTER MIRZO ULUGBEK**

TURDIMURATOV YANGIBOY ALLAMURATOVICH

**AREAL ECONOMIC CULTURE OF THE SURKHAN-SHERABAD OASIS
IN THE XX CENTURY
(on the example of livestock)**

07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCE**

Tashkent – 2019

The title dissertation was registered B2019.4. PhD/Tar.64 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in the National university of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Salimov Tursun Usarovich
candidate of history, professor

Official opponents:

Zununova Gulchehra Shavkatovna
doctor of historical sciences

Kabilov Eshbolta Atamuratovich
doctor of historical sciences

Leading organization:

Karshi state university

The defense of the dissertation will be held on “_____” _____ 2019 at _____ at the meeting of the Scientific Council number DSc. 06.01.2018. Tar.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5 Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan, floor 2, The Meeting Hall. Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871) 233-39-91; www.uzhistory.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered № _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent. Tel.: (99871) 262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41)

Abstract of dissertation is delivered “_____” _____ 2019
(Register of certificate № _____ “_____” _____ 2019).

A.S. Sagdullayev

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academician

M.X. Payziyeva

Scientific secretary of Scientific Council On awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) of historical sciences

A.X. Doniyorov

Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research on the basis of historical and ethnological material is to reveal ethnographic and ethno local features of livestock farming of Surkhan-Sherabad oasis population in XX century.

The object of the research is the Surkhan-Sherabad Oasis, which is an area where traditional farming and its ethnolocal features have survived.

The scientific novelty of the dissertation research is as follows:

It is established that the main factors affecting the type, breed and composition of animals in the economic and cultural type farms of the region under study are natural, geographical and climatic conditions, as well as socio-political and economic conditions;

It is shown that the main feature of the traditional animal husbandry of Surkhan-Sherabad oasis is the division of it into such local pastoralist types as pasture, dry-land, dry-land for farming, nomadic, which are found to be directly related to ethnic or ethnographic groups, and are directly related to the ethnoterritorial character of the settlement (semi-sedentary nature of life);

Justified the important role of livestock farming in the socio-economic system of the region as a source of funds and profits (consumption and raw materials) is substantiated, which is particularly evident in the sustainability of the material well-being of the family and the well-being of the rural population;

On the basis of historical and ethnographic material, people 's veterinary science is disclosed, based on centuries-old life experience and traditional methods of treating livestock (treatment with herbs, burning, bloodletting, cleaning, etc.).

Implementation of research results. Based on the scientific materials obtained during the study of the area-economic culture of Surkhan-Sherabad Oasis in XX century:

the materials relating to the customs and ceremonies connected with cattle breeding economy of the population of an oasis were used, by preparation of the section "Traditional Economy of the Surkhan Oasis" of innovative project No. I-2010-33 "Surkhandarya is an ethnographic oasis", executed at the Termez State university in 2010-2012 (Reference No. 89-03-2114 of the Ministry of the Higher and secondary vocational education of the Republic of Uzbekistan of May 21, 2019). The scientific results introduced contribute to the study, in the historical and ethnological aspect, of customs and rites related to the farm, their genesis and the place it occupies in everyday life and in the household of the population;

scientific results and conclusions about the place of livestock economy in the ethno economic system of the Surkhan-Sherabad oasis, about value of efficiency of this industry in wellbeing of families of country people were used in the course of creation of the scenario of the "Janubovozi" broadcast ("A South voice") in cooperation with broadcasting company of the Surkhandarya region (Reference No. 01-01/435 of broadcasting company of the Surkhandarya region of May 31, 2019). The introduced scientific results will serve as evidence of the importance of

animal husbandry in the ethno-economic system, particularly in the family welfare of the population, in bringing this data to the general public;

The proposals and recommendations arising from the scientific conclusions on the socio-economic role of animal husbandry in the life of the population in the State Committee of Veterinary Science and on the Development of Animal Husbandry of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 02/17-317 of the State Committee of Veterinary Science and on the Development of Animal Husbandry of the Republic of Uzbekistan dated 17 May 2019) were used in the development of the development plans aimed for the development of the development. The proposed conclusions will further help to strengthen measures aimed at increasing the interest of the rural population in raising livestock.

The structure and scope of research. The research consists of an introduction, three chapters, an opinion, a list of used literature and list of informants, a dictionary of terms referring to the herding of oasis, and an annex. The total volume of the research is 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Турдимуратов Я.А. Чорвачилик удумларида қадимий диний эътиқодлар излари // ЎзМУ хабарлари. – Т., 2010. Махсус сон, – Б. 26–29. (07.00.00. № 22).

2. Турдимуратов Я.А. Чорвачиликда халқ табобати билан боғлиқ анъаналар // ЎзМУ хабарлари. – Т., 2011. Махсус сон. – Б. 260–263. (07.00.00. № 22).

3. Турдимуратов Я.А. Чорвачилик тақвими билан боғлиқ халқ қарашлари // Имом Бухорий сабоқлари. – 2011, № 3. – Б. 156–159. (07.00.00. № 17).

4. Турдимуратов Я.А. XX аср бошларида Сурхон воҳаси чорвадорларининг этнохудудий жойлашув бўйича хўжалик хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Т., 2012. Махсус сон. – Б. 101–105. (07.00.00. № 22).

5. Турдимуратов Я.А. Этнологияда хўжалик маданий типларни ўрганишнинг долзарб масалалари // Имом Бухорий сабоқлари. – Т., 2017 йил. № 4. – Б. 48–50. (07.00.00. № 17).

6. Турдимуратов Я.А. Ўзбеклар анъанавий чорвачилигида халқ ветеринарияси // Имом Бухорий сабоқлари. – Т., 2019 йил. № 2. – Б. 59–61. (07.00.00. № 17).

7. Turdimuratov Y.A. National veterinary medicine in traditional Uzbek livestock breeding // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA, 2019. № 3 (71). – P. 468–471 (JIF – 1,500).

8. Turdimuratov Y.A. People’s Beliefs and Views Reflected in Patterns // Global-turk. – Astana. 2018. № 3–4. – P. 20–25.

9. Турдимуратов Я.А. Теоретические проблемы экономической этнологии // “Всемирная история: проблемы исследования и преподавания”. Материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 12 марта 2010 г. – С. 417–420.

10. Турдимуратов Я.А. Этноэкономика – научная направления, исследующая хозяйственную и экономическую деятельность этносов // Этнограф из Енисея. Научный сборник. Международной научно-практической конференции посвященной 70-летию выдающегося ученого, профессора Виктора Яковлевича (Астайбека) Бутанаева. – Бишкек, 2016 г., – С. 268–272.

11. Турдимуратов Я.А. Ўрта Осиё нақшлари этнографик манба сифатида // Тарихшунослик ўқишлари – 2010. Конференция материаллари тўплами. – Т.: Янгинашр, 2011. – Б. 332–336.

12. Турдимуратов Я.А. Ўзбекистонда аҳоли хўжалик маданиятини ўрганишнинг долзарб масалалари // Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва

ривожланиш истиқболлари // Тарихшунослик ўқишлари – 2017. Конференция материаллари. – Т.: Академнашр, 2018. – Б. 340–347.

II бўлим (II часть; II part)

13. Турдимуратов Я.А. Иқтисодий этнологиянинг назарий муаммолари // “Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари: асосий йўналишлар ва ёндашувлар”. Республика ёш олимларининг биринчи илмий конференцияси материаллари тўплами. – Т., 30 апрель – 1 май 2009 йил, – Б. 311–316.

14. Турдимуратов Я.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Жанубий Ўзбекистонда локал чорвачилик типлари ва унинг этноиктисодий тизимдаги хусусияти // Марказий Осиё тарихи: манбашунослик ва тарихнавислик изланишлари. 2-илмий тўплам. –Т., 19 май 2010 йил, – Б. 423–431.

15. Турдимуратов Я.А. Сурхон воҳаси аҳолиси турмуш тарзида анъанавий дашт кўчманчилар маданияти кўринишлари // “Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар”. Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 5–7 май 2010 йил, – Б. 144–147.

16. Турдимуратов Я.А. Қадимги ёзма манбаларда уй ҳайвонлари билан боғлиқ диний-мифологик қарашлар // Малака ошириш тизимида тарихий хотира ва педогогик-психологик асослар. Илмий тўплам. – Т., 2010. – Б. 194–196.

17. Турдимуратов Я.А. Роль коня в похоронно-погребальных обрядах у тюркоязычных племён Средней Азии в эпоху средневековья // “Малые бородинские чтения”. Сборник научных трудов молодых ученых Узбекистана. – Т., 24 мая 2010 г., – С. 87–95.

18. Турдимуратов Я.А. К вопросу об этнотерриториальном поселении узбекских племён-скотоводов в Южном Узбекистане // “Бородинские чтения”. Сборник научных трудов. – Т., 25 сентября 2010 г., – С. 202–208.

19. Турдимуратов Я.А., Рўзиев Б.Ў. Сурхон воҳаси чорвачилигида халқ удумлари // Малака ошириш тизимида тарихий хотира ва педогогик-психологик асослар. Илмий тўплам. 2-қисм. – Т., 2010. – Б. 188–192.

20. Турдимуратов Я.А., Салимов Т.У. Сурхон воҳасида халқ ветеринарияси // Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта аср шаҳар маданияти анъаналари. Ўзбекистон Миллий университети “Археология” кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманига йўлланган маърузалар тўплами. – Т., 4–5 ноябрь 2010 йил, – С. 166–167.

21. Турдимуратов Я.А. Сурхон воҳаси аҳолиси уй хунармандчилигида чорвачиликнинг ўрни ва аҳамияти // Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта сар шаҳар маданияти анъаналари. Ўзбекистон Миллий университети “Археология” кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманига йўлланган маърузалар тўплами. – Т., 4–5 ноябрь 2010 йил, – Б. 173–174.

22. Турдимуратов Я.А. Ўзбекларда “от топинчи” билан боғлиқ халқ удумлари ва қарашлари // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида”. Республика ёш олимлари конференцияси материаллари. – Самарқанд, 25–26 ноябрь 2010 йил, – Б. 154–158.

23. Чорвадор халқлар хўжалигида пир-ҳомийлар (авлиёлар) топинчи билан боғлиқ қарашлар // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида”. Республика ёш олимлари конференцияси материаллари. – Самарқанд, 6–7 апрель 2012 йил, – Б. 214–220.

24. Турдимуратов Я.А. Этнологияда “ҳайвонлар култи” тушунчаси ва унинг назарий асослари // “Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил”. Республика илмий анжумани. 2014 йил 11–12 июнь, – Б. 259–262.

25. Турдимуратов Я.А. Нақшларда акс этган халқ эътиқоди ва қарашлари // Марказий Осиё тарихи ва маданияти. Илмий тўплам. – Т., 2016. – Б. 311–315.

26. Турдимуратов Я.А. Особенности кочевого хозяйства узбеков южного Узбекистана в конце XIX – начало XX вв. // Марказий Осиё тарихи ва маданияти. Илмий тўплам. – Т., 2016. – Б. 394–400.

27. Турдимуратов Я.А. Мустақиллик йилларида Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолиси хўжалик маданиятини ўрганишдаги янги изланишлар // “Замонавий ижтимоий-маданий жараёнлар ва тарих таълими – баркамол авлодни юксак маънавиятли шахс сифатида тарбиялашнинг муҳим омили”. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2017. – Б. 349–351.

28. Турдимуратов Я.А. Сурхон-Шеробод воҳаси аҳолиси хўжалигининг ўрганилиш даражасига оид // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Илмий тўплам. 1-қисм. – Т., 2017. – Б. 195–200.

29. Турдимуратов Я.А., Қодиров Ф.М. Ўзбеклар хўжалик маданиятида “пир-ҳомийлар топинчи (култи)” тушунчасининг назарий асослари // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. 3-илмий тўплам. – Т., 2018. – Б. 145–151.

30. Турдимуратов Я.А., Қодиров Ф.М. Зарафшон воҳаси анъанавий чорвачилик хўжалигининг ўрганилиш тарихига доир // Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари. Илмий тўплам. – Т., 2019. – Б. 192–194.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни “Шарқшунослик. Востоковедение. Oriental Studies” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, “Times New Roman” гарнитурасида
ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,4. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.