Причины обращения Стендаля к наполеоновской теме

д.ф.н.(PhD) Д.Ф. Тоирова

Ключевые слова: *император, родной, город, стендалевед, книга, философ, литература, формирование и.т.д.*

Reasons for Stendhal's appeal to the Napoleonic theme

ABSTRACT

Stendhal selected for himself only what corresponded to his inner attitude. For example, Republican preference led him to respect and apply in his practice the works of S. Sismondi. it is clear that by the time the works of French historians O. Thierry, F. Guizot, F. mignet appeared, Stendhal had already formed historical and socio – political views, which allowed him to criticize their works.

6 апреля 1814 года император Наполеон отрёкся от престола. Анри Бейль пал вместе с Наполеоном, как писал он впоследствии в «жизни Анри Брюлара»[1]. Вскоре после этого Бейль уезжает в свой любимый Милан, и даже шелохнулся, узнав о том, что наполеон вернул себе власть. Бывший интендант Великой армии уже разочаровался в своём императоре и не желал служить тому, кто не хочет отказаться от угнетения народов, и 25 июля 1815 года записывает в дневнике: «Франция будет счастливой тогда, когда к управлению ею придёт государь, занявший трон согласно Конституции, а не по праву наследования»[2].

Через два года после битвы Ватерлоо Анри Бейль выезжает во Францию, сначала в свой родной город Гренобоь, затем в Париж. Теперь он печатает свои книги под псевдонимом Стендаль, под которым и вошёл в историю литературы. К. Виноградов, видный советский стендалевед 40-х

---

[1] Стендаль жизнь Анри Брюлара.// Собр.соч.Т.13.С.13.
[2] Stendhal. Journal. T.Y.P.279.

годов XX века, в своём романе о Бейле «Три цвета времени»[3] красочно описал историю происхождения этого имени. Читая биографию И.Винкельмана, видного теоретика искусства XVIII века, который считал, что всякий художник, который хочет создать подлинную художественную ценность, должен подражать грекам, «Бейль вспомнил родину этого искусствоведа, маленький саксонский городок Стендаль, или средневековую Стендалию с пятнадцатью башнями на крепостных стенах. Десять лет тому назад, после того как Бейль выехал из Брауншвейга в качестве военного комиссара, обложившего область невероятной контрибуцией и едва спасшегося от нападения вооружённой толпы, он три дня скрывался в этом городке под чужим именем и отдыхал в гостинице»[4]. Этот городок до сих пор существует в Германии, в округе Магдебург и имеет архитектурные памятники 13-15 веков – церковь, городские ворота, ратуша. Не удивительно, что так ценивший и понимавший красоту архитектуры Бейль мог полюбить этот городок и назваться его именем.

Импульсом к продолжению работы над книгой послужило посмертное издание книги госпожи де Сталь «Рассуждения о главнейших событиях Французской революции»[5]. Остановимся немного не много на описании жизни и деятельности этой оппозиционной писательницы эпохи Наполеона. Жермена де Сталь была дочерью барона Неккера, занимавшего пост министра финансов при Людовике XVI. Ещё в ранней молодости она встречалась с передовыми учёными и философами того времени, посещавшим салон её матери, была хорошо знакома с литературной и философской мыслью просвещения. Некоторые положения просветительской философии XVIII века оказали несомненное влияние на формирование её мировоззрения. Незадолго до революции, в 1786 г., она открывает свой литературный салон, постоянными посетителями которого были люди, недовольные абсолютизмом. Центром умеренной оппозиции остался её салон

---

[3] Виноградов А.К. Три цвета времени // Избранные произведения в 3-х т.М., 1960.Т.I.
[4] Виноградов А.К. Указ.соч.С.241.
[5] Madam de staël. Considerations sur les principaux evenements de la Révolution française. Paris, 1818.

и после 1789 году став цитаделью партии конституционалистов. Его посещали Лафайет, Сийес, Талейран. Ликвидация феодального строя, проведённая в начале 90-х годов при прямом участии народных масс, осталась, однако, не менее чуждой для Сталь, чем сам абсолютизм. В 1792 года она эмигрировала, проведя весь период наивысшего подъёма революции в Швейцарии, затем в Англии, и вернулась на родину только после 9 термидора 1795 года. Де Сталь была вынуждена вторично эмигрировать ещё в годы Консульства, натолкнувшись на непонимание и неприкрытую неприязнь Первого консула к своей персоне. Свои неприятности она красноречиво описала в своих воспоминаниях «Десять лет в изгнании», первая часть которых составила основу будущих «Рассуждений о главнейших событиях Французской революции», в которых противопоставляла военной диктатуре Наполеона свои идеалы – личную свободу человека и гражданские права, провозглашённые и закреплённые законом[6]. В своих записках о России, в которой де Сталь побывала в первые дни войны 1812 году она отмечала: «Страшная моя судьба: сначала бежать от французов, среди которых я родилась, которые прославили моего отца, и бежать от них до пределов Азии! Неужели судьба не может низвергнуть человека, которому выпало на долю унижать род человеческий?»[7]. В период Ста дней Наполеон попробовал привлечь на свою сторону представителей либерализма. Вот как пишет об этом В.А.Бутенко, исследователь начала XX века истории либеральных партии во Франции в эпоху Реставрации: «Самым подходящим посредником для этого являлся его брат, бывший король Испании, Иосиф, всегда поддерживавший хорошие отношения с представителями либеральной оппозиции. По поручению Наполеона Иосиф поспешил написать уехавшей в Швейцарию госпоже Сталь письмо, в котором уверял её в искреннем желании Наполеона вступить на путь мирной

---

[6] Ж. де Сталь. Десять лет в изгнание. Спб, 2004.

[7] Баронесса де Сталь в России // Россия первой половины XIX века глазами иностранцев. Л:, 1991.С.23.

и либеральной политики. Сталь осталась глуха к его заигрываниям и считала «глупостью» надежды на либеральную политику с его стороны»[8].

Взаимоотношения Стендаля и мадам де Сталь – это не просто примеры мужского и женского характера в наполеоновскую эпоху, но и взаимоотношения двух миров Один из них – мир Наполеона Бонапарта – представлен мнением Стендаля, другой - мир аристократии и либералов – взглядами мадам де Сталь.

«Рассуждения» вышли в свет в июне 1818 года и представляли собой трёхтомное сочинение карманного формата. Появление книги ждали; во французской прессе регулярно помещались заметки – анонсы. Например, в «Journal des Débats» от 14 мая 1818 года отмечалось: «Ждут с нетерпением новой работы мадам де Сталь; она должна появиться вскоре»[9]. Через три дня в этой же газете опять появляется информация о дне начала продажи книги. Сам Стендаль приобрёл «Рассуждения» 5 июня.

Первый том «Рассуждений» посвящён анализу событий первого этапа Французской революции. Госпожа де Сталь считала, что революция была подготовлена ходом исторического процесса, в основе которого лежало развитие идей, направленное против королевского деспотизма. Она одобряла деятельность Учредительного собрания и сожалела о том, что революция не остановилась на проведённых тогда преобразованиях. Дальнейшее развитие революции де Сталь считала регрессом. О якобинской диктатуре отзывалась враждебно, возмущаясь революционным террором. Сама де Сталь благополучно переждала период якобинской диктатуры за рубежом, в Швейцарии и Англии, куда эмигрировала в 1792 году.

Второй том характеризует правление Наполеона Бонапарта в качестве консула, а затем императора. Мадам де Сталь не скрывала своего отрицательного отношения к наполеоновскому режиму, и впервые получала возможность открыто выразить своё отношение ко всему происходящему.

---

[8] Бутенко В.А. Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации.СПб, 1913.С176.

[9] Цит.по: Litto V. del. La vie intellectuelle de Stendhal. Génese et evolution déses idees. P.576.

Она отмечала что, когда Наполеон установил деспотизм в Европе, «обстоятельства были благоприятны для этого намерения: волнения были подавлены, но был страх перед большими ужасами, которые уже пришлось испытать»[10]. Именно содержание этого тома и вызвало эмоциональный отклик Стендаля.

«Он смотрит на человеческое создание как на факт на вещь, но не как на подобного себе. Он ненавидит больше, чем любит. Сила его воли заключается в его невозмутимом расчётливом эгоизме, это ловкий игрок в шахматы, в том числе и человеческими. Его победы заключаются как в качествах, которых ему не хватает, так и в талантах, которыми он располагает. Ни жалость, ни влечение, ни религия, ни привязанность к какой – нибудь идее не отвлекут его внимания от главного направления»[11]; «Бонапарт – это не человек, это система; и если бы были основания, то человеческое пространство считало бы его Богом»; «Его план осуществления господства Франции основывается на 3-х принципах: удовлетворять интересы людей в зависимости от их подробностей, нарушить взгляды софизма и дать нации цель вести войну вместо свободы» - высказывания в подобном духе пронизывают содержание второго тома «Рассуждений», хотя де Сталь не могла не понимать, что такую выдающуюся личность, как Наполеон, нельзя оценивать однозначно.

Третий том посвящён событиям после изложения Наполеона, его «Ста дням» и началу Реставрационного режима.

«Рассуждения» де Сталь послужили толчком продолжению работы Стендаля над книгой «Жизнью Наполеона», которую он начал писать в Милане в ноябре 1817 года. До этого, как уже отмечалось, он побывал в Париже и с горечью наблюдал за торжеством реакции: ультрароялистя ругают революцию, её наследие, её деятелей, в частности, и наполеона. Стендаль как сподвижник императора решает восстановить подлинные

---

[10] Цит.по: Pellegrini K. Stendhal contre madam de Staël a propos Napoléon. P.30.
[11] Madam de Staël. Considerations sur les principaux evenements de la Révolution française. T.I.P. 493.

факты и ответить оппонентам в виде исторического труда. Написав несколько глав, он временно прекратил работу по состоянию здоровья, и возвращается к рукописи только после прочтения «Рассуждений» де Сталь. По мнению М.Хайслера, «Стендаль хотел показать себя в этой работе настоящим подлинным историком, объяснить читателям восхождение, а затем падение человека, который подчинил себе Европу»[12].

Стендаль решает продолжить им «Жизнь Наполеона» «в ответ на пасквиль» - так он назвал работу де Сталь. Работа над книгой шла быстро – первый черновик был набросан уже к 14 июня. Но во второй половине 1818 году поняв тщётность своего труда, так как он выражал такие мысли, которые в то время не могли быть опубликованы, писатель вторично прерывает свою работу и кладёт свою рукопись в выдвижной ящик стола, и, как отметил М.Хайслер, «будет ждать болеем благоприятных обстоятельств для опубликования» [13] . В будущем этот труд будет опубликован французскими стендалеведами в 2-х томном сборнике под названием «Наполеон», включающий в себя две работы Стендаля – «Жизнь Наполеона» и «Воспоминания о Наполеоне».

Одновременно с работой над биографией императора в июне 1818 года Стендаль пишет статью «О «Рассуждениях о Французской революции» мадам де Сталь», которая при его жизни не была опубликована. Её можно рассматривать как первую литературно – историческую рецензию на «Рассуждения» де Сталь. Впервые она была издана как приложение в полном французском издании работы Стендаля «Жизнь Наполеона».

Статья написана бурным, возмущённым стилем – так пишут импульсивные люди, которых задевает за живое какое-нибудь несправедливое обвинение, и которые спустя время начинают жалеть о резкости своих высказываний. Возможно, в этом причина того, что Стендаль

---

[12] Heisler M. Stendhal et Napoléon. P.88.
[13] Ibid.P.88.

передумал публиковать эту статью, а лишь ограничился критическими замечаниями в адрес мадам де Сталь в «Жизни Наполеона».

Свою резкость Стендаль оправдывает тем, что нельзя обрушиваться на человека, обречённого на медленную смерть и страдания. Наполеоне необходим защитник. Он извинялся перед памятью известной писательницы за «несколько сильных выражений по поводу того, что показалось ложью, направленной против величайшего несчастья»[14]. Он уважительно относился к мадам, но всё равно считал, что «талант, необходимый для романа, не совсем тот, который требуется для истории»[15]. В конце статьи Стендаль признаётся: «Я ненавижу Наполеона как тирана, но ненавижу его только на основании документальных данных»[16]. Де Сталь, по его мнению, «бранит Наполеона во имя аристократии и монархии. К тому же портрет, который она рисует, карикатура, вовсе не похожая и вместе с тем нравственно невозможная»[17].

Была ещё одна веская причина нежелания видеть на прилавках магазинов книгу известной писательницы: в то время, когда вышли из печати «Рассуждения», одновременно был опубликован и историко-эстетический труд «История живописи в Италии» Стендаля, и писатель боялся, что исследование не заметят в обществе, ведь он был пока что никому не известным автором. Незадолго перед выходом «Рассуждений» в письме от 25 января 1818 года он писал приятелю Крозе: «Книга де Сталь закроет другую»[18] (он имел в виду его собственную), настолько её творчество было популярно. Но Стендалю ещё было неизвестно содержание труда баронессы.

Итак, как мы установили, непосредственной причиной для обращения к истории Наполеона и его эпохи Стендаля было крайне несправедливое, на его взгляд, отношение общественности к личности Наполеона, современником которого он являлся. Разгул реакции, и отрицание всего того

---

[14] Там же. С. 253.
[15] Там же. С. 258.
[16] Там же. С. 258.
[17] Там же. С. 259.
[18] Litto V. del. La vie intellectuelle de Stendhal. Gènese et evolution dèses idees. P.575

положительного, что принесла Франции деятельность императора, вызвала желание у Стендаля установить истину. Но как у него случалось и раннее, начав работу, он бросил её, не видя перспективы для напечатия своего труда. И только появление «Рассуждений о французской революции» мадам де Сталь заставило его продолжить свой исторический труд и более серьёзно к нему относиться.

Список научной литературы

1. Стендаль жизнь Анри Брюлара.// Собр.соч.Т.13.С.13.
2. Stendhal. Journal. T.Y.P.279.
3. Виноградов А.К. Три цвета времени // Избранные произведения в 3-х т.М., 1960.Т.I.
4. Madam de staël. Considerations sur les principaux evenements de la Révolution française. Paris, 1818.
5. Ж. де Сталь. Десять лет в изгнание. Спб, 2004.
6. Баронесса де Сталь в России // Россия первой половины XIX века глазами иностранцев. Л., 1991.С.23.
7. Бутенко В.А. Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации.СПб, 1913.С176.
8. Pellegrini K. Stendhal contre madam de Staël a propos Napoléon//Revue d'histoire littéraire de la France. 1966.№3.
9. Félix-Faure. Stendhal lecteur de madam de Staël. Paris, 1974.
10. Pingaud A. Preface a la "Vie de Napoléon"//Stendhal. Napoleon. Paris, 1929; Litto V. del. La vie intellectuelle de Stendhal.Genese et evolution de ses idees (1802-1821). Paris, 1959; Heisler M. Stendhal et Napoléon. Paris, 1969.
11. Цит.по: Pellegrini K. Stendhal contre madam de Staël a propos Napoléon. P.30.
12. Madam de Staël. Considerations sur les principaux evenements de la Révolution française. T.I.P. 493.
13. Heisler M. Stendhal et Napoléon. P.88.
14. Litto V. del. La vie intellectuelle de Stendhal. Gènese et evolution déses idees. P.575