

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017. San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ САНЪАТ ВА МАДАНИЯТ ИНСТИТУТИ**

**ИСМОИЛОВ АНВАР ХАМДАМЖОНОВИЧ**

**ЗАМОНАВИЙ ЎЗБЕК ДРАМА ТЕАТРИ РЕЖИССУРАСИ  
ТАРАҚҚИЎТИНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ (1991-2016 йй)**

**17.00.01 – Театр санъати**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2019**

УЎК: 792.075:792.2(575.1)(043.3)

Санъатшунослик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по искусствоведению

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on art sciences

**Исмоилов Анвар Хамдамжонович**

Замонавий ўзбек драма театри режиссураси тараққиётининг  
асосий йўналишлари (1991-2016 йй.)..... 3

**Исмоилов Анвар Хамдамжонович**

Основные направления развития режиссуры современного узбекского  
драматического театра (1991-2016 гг.)..... 23

**Ismoilov Anvar Khamdamjonovich**

The main trends of development of directing in the modern Uzbek drama  
theatre (1991-2016 y.) ..... 41

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 44

Автореферат “O’zDSMI xabarlari” журнали тахририятида  
тахрирдан ўтказилди

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ  
ИЛМЙЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017. San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМЙЙ КЕНГАШ**  
**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ САНЪАТ ВА МАДАНИЯТ ИНСТИТУТИ**

**ИСМОИЛОВ АНВАР ХАМДАМЖОНОВИЧ**

**ЗАМОНАВИЙ ЎЗБЕК ДРАМА ТЕАТРИ РЕЖИССУРАСИ  
ТАРАҚҚИЎТИНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ (1991-2016 йй)**

**17.00.01 – Театр санъати**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Босишга рухсат этилди: 14.03.2019 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табағи 2,85. Адади 100. Буюртма № 9

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.

**Тошкент-2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/San24 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон давлат санъат ва маданият институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) ва “Ziynet” Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Тўлахўжаева Муҳаббат Туробовна**  
санъатшунослик фанлари доктори,  
профессор

**Расмий оппонентлар:** **Қодирова Дилафруз Мухсиновна**  
санъатшунослик фанлари доктори

**Ахмаджонова Муқаддас Ваҳобовна**  
санъатшунослик фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:** **Тошкент давлат миллий рақс ва хореография олий мактаби**

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 27.06.2017.San.51.01 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил “\_\_” \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (99871) 2394667, факс: (99871) 2391771. e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

Диссертация билан ЎЗР ФА Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (99871) 2394667, факс: (99871) 2391771. e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

Диссертация автореферати 2019 йил “\_\_” \_\_\_\_\_ кун тарқатилди.  
(2019 йил “\_\_” \_\_\_\_\_ даги реестр баённомаси).

**А.А.Ҳақимов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,  
санъатшунослик фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси  
академиги, Ўзбекистон Бадий академияси  
академиги

**Н.Ғ.Каримова**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш  
котиби, санъатшунослик фанлари номзоди,  
катта илмий ходим

**И.А.Мухтаров**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш  
қошидаги Илмий семинар раиси,  
санъатшунослик фанлари доктори, профессор

13. Исмоилов А. Саҳнада замондош образини яратиш – миллий ўзликни англашдаги устувор вазифа сифатида // Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. –Б. 178-181.

14. Исмоилов А., Исмоилов Ҳ. Режиссерские поиски в интерпретации исторического образа на сцене узбекского театра // Материалы XII Международной научной конференции. – Баку, 2018. –С. 67-69.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ  
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ  
LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Исмоилов А. Комедия асарларини саҳналаштиришда режиссёрлик изланишлари ва топилмалари // Театр. – Тошкент, 2018. - № 2. –Б. 14-17. (17.00.00; № 8).
2. Исмоилов А. Замонавий ўзбек театри режиссураси ва жаҳон мумтоз драматургияси // ЎзДСМИ Хабарлари. – Тошкент, 2018. - № 3. –Б. 83-87. (17.00.00; № 12).
3. Исмоилов А. Ёшлар онгида мафкуравий иммунитетни шакллантиришда театр режиссёрлик санъатининг ўрни ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 248-250.
4. Исмоилов А. Ўзбек театри режиссураси изланишларида майдон томошаси анъаналарининг ифодаси // Ёш олимлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2017. –Б. 126-127.
5. Ismoilov A. Stage interpretation of a world classic play in the modern Uzbek theatre // European science review. –Vienna, Austria. 2018, № 9-10. (№5; GIF: 1.26. –Pp.102-103).
6. Исмоилов А. Сценическое воплощение образов великих предков и национальных обычаев в режиссерских поисках современного узбекского театра // Материалы международной научно-практической конференции. – Махачкала, 2017. –С. 60-62.
7. Исмоилов А. Ўзбек театри режиссурасининг Шарқ алломалари образини талқин қилишдаги изланишлари // Халқаро илмий-назарий ва амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 176-179.
8. Исмоилов А. Театр режиссураси ва миллий маънавият // Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Нукус, 2016. –Б. 239-243.
9. Исмоилов А. Мирзо Улуғбек образининг саҳнавий талқини // Халқаро илмий-назарий ва амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2016. –Б. 134-138.

**II бўлим (II часть; Part II)**

10. Исмоилов А. Дарахтлар тик туриб жон беради // Театр. – Тошкент, 2016. - № 1. –Б. 35-39. (17.00.00; № 8).
11. Исмоилов А. Режиссураимиз бугуни ва истикболи // Театр. – Тошкент, 2016. - № 5. –Б. 28-30. (17.00.00; № 8).
12. Исмоилов А. Ўзбек Миллий академик драма театрида тарихий асарларнинг саҳнавий талқини // ЎзДСМИ Хабарлари. – Тошкент, 2017. - № 2. –Б. 34-39. (17.00.00; № 12).

**КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Замонавий жаҳон театри ривожда профессионал даражадаги режиссёрлик изланишлари устувор йўналишлардан бири бўлиб турибди. Дунё театри режиссёрлари бир томондан театрни ҳаётга максимал яқинлаштириш, иккинчи томондан эса муаллифнинг асл манбасини бутунлай ўзгартирган ҳолда, ўз тасавурида вужудга келган янгича воқеликни шартли-мажозий шаклда саҳнага олиб чиқишга интиляпти. Қатор хорижий мамлакатларда юксак фикрлай оладиган, замон тараққиётдан олдинда юрадиган, режиссуранинг шаклланиш босқичларида юзага келган анъаналарни чуқур англаб, новаторлик изланишларини олиб борадиган профессионал режиссёрларнинг ижодини халқаро миқёсда юзага чиқаришга катта эътибор қаратилмоқда.

Жаҳон театршунослик илмида замонавий режиссурадаги турли тенденцияларни, театр санъати шаклланиш босқичларидаги асосий йўналишларни аниқлаш, бугунги режиссёрлик изланишларини чуқур тадқиқ этиш тобора долзарблик касб этмоқда. Тадқиқотларда режиссурага яхлит санъат тури сифатидаги қарашлар шаклланиши, замонавий режиссёрлик ижодида бугунги ижтимоий ҳаётнинг саҳнавий минимализм, авангард шакллар, фикрлар тўқнашуви асосида акс этаётгани, спектаклларда театр санъатининг кино, рангтасвир, цирк санъатига хос услублар ва йўналишлар билан синтези юз бераётгани каби масалалар қамраб олинган.

Замонавий ўзбек драма театри режиссураси тараққиётининг асосий йўналишлари, режиссёрларнинг ижодий тажрибаларини аниқлаш, мустақиллик даврида режиссёрлик санъатининг кўплаб тенденциялар асосида ривожланаётганини асослаб бериш долзарб аҳамиятга эга. “Хурмагли театр арбобларимиз ўзларининг матбуот ва телевидениедаги чиқишларида кўпинча маърифатпарвар бобомиз Маҳмудхўжа Бехбудийнинг “Театр – ибратхонадир” деган ҳикматли сўзларини келтиришни яхши кўрадилар. Лекин мана шу доно сўзларни фақат оғизда айтмасдан, ўз фаолиятимизда уларга амал қилсак, айни муддао бўларди”<sup>1</sup>. Давлат раҳбарининг мазкур мулоҳазалари ўзбек театри ва театршунослик илми олдидаги вазифаларни аниқ белгилайди.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ-406-сонли “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 31 майдаги ПҚ-3022-сонли “Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ-4038-сонли “Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Қарорлари, Ўзбекистон

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир // “Халқ сўзи”, 2017, 4 август.

Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 5 январдаги 9-сонли “2018-2022 йилларда давлат театрларининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш ва уларнинг фаолиятини ривожлантириш чора-тадбирлари дастури тўғрисида”ги Қарориди белгиланган муҳим вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши ва устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш” устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳоннинг кўплаб театршунос олимлари ва режиссёрлари театр ва кино режиссёрлиги санъатига оид бир қатор илмий изланишларни амалга ошириб келмоқда. Жумладан, Т.Коул ва К.Чиной, Ж.Льюр, С.Бергер, Э.Богарт режиссура тарихи ва назарияси бўйича муҳим илмий-тадқиқотлар олиб борди<sup>2</sup>. Э.Торнквист, Д.Р.Жонс, А.Хоровиц, К.Б.Итон эса конкрет режиссёрларнинг ижодий фаолияти орқали мазкур соҳадаги айрим муаммо ва унинг ечимлари хусусида ўз тадқиқотларида ёритди<sup>3</sup>. Шунингдек, К.Станиславский, Вл.И.Немирович-Данченко, Вс.Мейерхольд, А.Таиров, Г.Товстоногов, Ю.Завадский, А.Попов, А.Гончаров, К.Рудницкий, М.Бояджиев, Н.Акимов, А.Эфрос, Б.Захава, Н.Горчаков<sup>4</sup> кабиларнинг асарларида режиссура бўйича назарий мулоҳазалар билдирилган.

Юртимизга европа типдаги ўзбек театри кириб келганидан то бугунги кунга қадар бўлган қатта давр ичида режиссёрлик санъатида кузатилган ижодий тажрибалар, изланишлар кўпгина тадқиқотчилар томонидан турли даражада ўрганилди. Режиссура соҳасини яхлит тарзда

<sup>2</sup> Cole T., Chinoy H.K. Directors on directing: A source book of the Modern theatre. – Indianapolis, Bobbs-Merrill. 1963. – 464 p.; Luere J., Berger S. Playwright versus Director: Authorial Intentions and Performance Interpretations. – Westport, CT, Greenwood press. 1994. – 180 p.; Luere J., Berger S. The theatre team: playwright, producer, director, designers and actors. – Westport, CT, Greenwood press. 1998. – 163 p.; Bogart A. A director prepares. – London, Routledge. 2001. – 158 p.

<sup>3</sup> Tornqvist E. Between stage and screen: Ingmar Bergman directs. – Amsterdam University Press. 1995. – 244 p.; Jones D.R. Great directors at work: Stanislavsky, Brecht, Kazan, Brook. – Berkeley, CA, University of California Press. 1986. – 289 p.; Horowitz A. Prospero's "True Preservers": Peter Brook, Yukio Niginawa, and Giorgio Strehler. – Newark, DE, University of Delaware Press. 2004. – 227 p.; Eaton K.B. The theater of Meyerhold and Brecht. – Westport, CT, Greenwood Press. 1985. – 172 p.

<sup>4</sup> Станиславский К. Собрание сочинений, 8 том. – М. Искусство. 1959; Немирович-Данченко Вл.И. Статьи. Речи. Беседы. Письма. – М. Искусство. 1952. – 443 б; Мейерхольд Вс. Статьи, письма, речи, беседы. – М. Искусство. 1968. – 643 б; Таиров А.Я. Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи. Письма. – М. ВТО. 1970. – 603 б; Товстоногов Г. Зеркало сцены. 2 том. – Л. Искусство. 1984; Завадский Ю. Рождение спектакля. – М. ВТО. 1975. – 144 б; Попов А. Художественная целостность спектакля. – М. ВТО. 1959. – 291 б; Гончаров А. Поиски выразительности в спектакле. – М. Искусство. 1964. – 144 б; Рудницкий К. Театральные сюжеты. – М. Искусство. 1990. – 464 б; Бояджиев Г. От Софокла до Брехта за сорок театральных вечеров. – М.ГИТИС. 2009. – 419 б; Акимов Н. О театре. – Л.-М. Искусство. 1962. – 351 б; Эфрос А. Репетиция – любовь моя. М. Искусство. 1975. – 319 б; Захава Б.Е. Мастерство актера и режиссера. – М. Просвещение. 1978. – 334 б; Горчаков Н. Работа режиссера над спектаклем. – М. Искусство. 1956. – 464 б.

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work.** The main aim of the work is to determine the main trends of development of the directing of the modern Uzbek drama theater, his traditions and innovative searches.

**The object of the research work.** The object of the dissertation selected the main development trends, traditions and innovative searches of the direction of modern Uzbek Theater and their expression in performances.

### **The scientific novelty of the research work:**

identified the development of directors of plastic, imaginative and expressive solutions of the performances on the principles of "truthfulness" and "conventionality";

the appearance of the tendency to use in the performances of folk-ethnographic representations of the traditions of the performing school of maskharaboz, jesters, imitators is revealed;

determined the use of natural play of actors in accordance with conditionally-metaphorical expressive means in the formulation of socio-psychological dramas;

substantiated the emergence in the direction of a new era of the phenomenon of author's performances, imbued with a philosophical and poetic orientation based on pantomime, choreography and symbolism in the scenery.

### **Implementation of the research results:**

the recommendations and suggestions related to the training and exchange of directors, creative comprehension of national and world classics were used in organizing the Republican Review-Festival of Theatres of Uzbekistan “Seni kuylaymiz, zamondosh!”, the Republican Review-Festival of Young Directors “Debut” (reference the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan № 01-11-05-3478 of the 22 May 2018y). As a result scientific reasoning and conclusions of the dissertation served in the creation of artistic and holistic performances, serving to the formation of the spiritual world and the aesthetic taste of the audience, a comprehensive study of the direction of the Uzbek Theater of the independence period.

the scientific and practical conclusions on the application of natural play of actors in accordance with conditionally-metaphorical expressive means in the formulation of socio-psychological dramas were used in the “Teatrdan report” telecast in the State Unitary Company “Madaniyat va ma’rifat” of the Uzbek National TV and Radio Company. (reference the State Unitary Company “Madaniyat va ma’rifat” of the Uzbek National TV and Radio Company № 01-16/65 of the 12 February 2019y). In the television program “Teatrdan reportaj”, the main directions, trends, traditions and innovations of the direction of the modern theater, shortcomings in the ideological integrity of the performances and the creation of the modern hero, issues of professionalism in the direction were analyzed with the help of scientific reasoning and conclusions of the dissertation student, it served to improve many performances in the repertoire of the metropolitan and regional theaters.

**The structure and volume of the thesis:** The dissertation consists of an introduction; three chapters, a conclusion and references. The size of the research is 145 pages.

The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number №B2018.3.PhD/San24.

The dissertation has been prepared at the Uzbekistan State institute of arts and culture.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three language (Uzbek, Russian and English (resume)) on the websites of Scientific Council (www.fineartins.uz) and Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

**Scientific adviser:** **Tulakhodjaeva Mukhabbat Turabovna**  
Doctor of art history, professor

**Official opponents:** **Kadyrova Dilafuz Mukhsinovna**  
Doctor of art history

**Akhmedjanova Mukaddas Vakhobovna**  
Candidate of art history

**Leading organization:** **Tashkent state school of national dance and choreography**

The defense of the dissertation will be held on \_\_\_\_\_ “\_\_\_”, 2019, at \_\_\_\_\_, at the meeting of the Scientific Council number DSc 27.06.2017. San.51.01 on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts. (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (99871) 2394667, fax: (99871) 2391771). E-mail: siti1928@mail.ru).

The dissertation can be found in the library of the Institute of Fine arts (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (99871) 2394667).

The abstract of the dissertation was distributed on \_\_\_\_\_ “\_\_\_”, 2018. (Registry protocol No “\_\_\_” from \_\_\_\_\_ “\_\_\_” 2018).

**A.A.Khakimov**

Chairman of the scientific council on awarding of scientific degrees, Doctor of art history, professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Academician of the Academy of Arts of Uzbekistan

**N.G.Karimova**

Academic secretary of the scientific council on awarding of scientific degrees, Candidate of art history

**I.A.Mukhtarov**

Chairman of the scientific seminar under the Scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of art history, professor

ўрганиш М.Тўлаўжаеванинг монографиясида<sup>5</sup> ўз ифодасини топди ҳамда мазкур тадқиқот иши мустақилликнинг 1995 йилгача бўлган даврини ўз ичига олди. М.Раҳмонов, М.Қодиров, Т.Турсунов, Т.Баяндиев, С.Турсунбоев, Ҳ.Икромов, Т.Исломов, Э.Мухторов, С.Қодирова, Д.Қодирова, О.Ризаев<sup>6</sup> каби олимларнинг монографиялари, мақолалар тўпламида театр санъатидаги ижод жараёни ҳақида умумий тўхталиниб, спектакллардаги режиссёрлик талқини хусусида фикрлар баён этилди. Ўзбек театри режиссурасининг етуқ намоёндалари фаолияти таҳлил этилган ижодий портретлар ҳамда дарслик шаклидаги Э.Исмоилов, Н.Зоҳидова, М.Умаров ва Т.Йўлдошев, шунингдек, ўзбек театри режиссёрлари Б.Йўлдошев, О.Салимов, Тожи Муҳаммад, М.Абдуллаева, Б.Холмирзаевнинг<sup>7</sup> монография ва тўпламларида режиссёрлик санъатига оид фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Лекин таъкидлаш жоизки, мазкур тадқиқотларда мустақиллик даври ўзбек театри режиссураси яхлит ўрганилмаганлиги, унинг тараққиёти асосий йўналишлари назарий-таҳлилий асосда белгиланмаганлиги кузатилди.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот иши Ўзбекистон давлат санъат ва маданият институти “Санъатшунослик ва маданиятшунослик” кафедраси илмий-тадқиқот ишлари режалари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** замонавий ўзбек драма театри режиссураси тараққиётининг асосий йўналишлари, тенденциялари ва новаторлик изланишларини аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

европа типидagi янги театр кириб келишидан то бугунги кунгача режиссура ривожининг асосий босқичларини аниқлаш;

режиссёрнинг театр санъати ривожидagi ўрни ва аҳамиятини асослаб бериш;

<sup>5</sup>Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра. – Т. Гафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1995. – 86 б.

<sup>6</sup>Раҳмонов М. Ҳамза. Ўзбек Миллий академик драма театри тарихи. 1-китоб. – Т. Ғ.Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 2001. – 327 б; Қодиров М. Ўзбек театри анъаналари. – Т. Ғ.Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1976. – 421 б; Турсунов Т. XX аср ўзбек театри тарихи. – Т. Art Press. 2010. – 567 б; Баяндиев Т. Санъат масалалари – театршунос нигоҳида. – Т. ЎзДСИ. 2009. – 204 б; Турсунбоев С. Ўзбек театри сарҳадлари. – Т. ЎзДСИ. 2010. – 310 б; Икромов Ҳ. Давр ва театр. – Т. Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2009. – 240 б; Исломов Т. Тарих ва сахна. – Т. Ғ.Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1998. – 136 б; Мухтаров И. Узбекский театр. – Т. “San’at” журнали. 2014. – 232 б; Қодирова С. Комедия санъати тарихи. – Т. “San’at” журнали. 2008. – 210 б; Қодирова Д. XX аср ўзбек театри сценографияси. – Т. “San’at” журнали. 2009. – 208 б; Ризаев О. Наби Раҳимов. – Т. Ғ.Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1997. – 104 б.

<sup>7</sup>Исмоилов Э. Маннон Уйгур. – Т. “Тошкент” бадий адабиёт нашриёти. 1965. – 194 б; Захидова Н. Ташходжа Ходжаев. – Т. Ғ.Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1980. – 168 б; Умаров М., Юлдашев Т. Режиссёрлик ва актёрлик санъати асослари. – Т. ЎзДСМИ. 2016. – 310 б; Баходир Йўлдошев макон ва замона. – Т. “San’at” журнали нашриёти. 2015. – 351 б; Салимов О. Касбим режиссёр. – Т. Ғ.Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2009. – 187 б; Тожи Муҳаммад. Режиссёр. – Т. Адабиёт учқунлари. 2015. – 256 б; Абдуллаева М. Режиссура. – Т. Адабиёт учқунлари. 2016. – 176 б; Холмирзаев Б. Режиссёрнинг спектакль устида ишлаш жараёни. – Т. Мусика. 2009. – 232 б.

замонавий ўзбек драма театри режиссураси ривожининг асосий йўналишларини эътиборли спектаклларни таҳлил қилиш орқали хронологик тарзда таснифлаш;

режиссёрларнинг жаҳон театри эришган ютуқларни ўзбек сахна санъати анъаналари билан уйғун ҳолда ифодалаш бўйича тажрибаларини таҳлил қилиш;

режиссёрнинг драматург, актёр ва расом билан ижодий ҳамкорлиги масалаларини аниқлаш.

**Тадқиқотнинг объекти** замонавий ўзбек театри режиссурасидаги асосий тенденциялар, анъаналар, новаторлик изланишлари ва уларнинг спектакллардаги ифодаси деб белгиланди.

**Тадқиқотнинг предмети** замонавий ўзбек театрида режиссёрлик ижоди ва унинг мустақиллик йилларидаги тараққиёти жараёнидан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотнинг назарий-методологик асоси замонавий санъатшунослик илмининг тарихийлик, анализ, солиштирма, қиёсий таҳлил мезони каби тадқиқот усуллари ҳисобланиб, улар спектаклни бадиий сахна асари сифатида кўриб чиқиш имконини беради.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** куйидагилардан иборат:

режиссуранинг тарихий шаклланиш жараёнида спектаклларнинг пластик, образли ва ифодавий ечимлари “ҳаққонийлик” ва “шартлилиқ” принциплари асосида ишлаб чиқилгани исботланган;

халқ анъанавий томоша санъатининг қизикчилик, масхарабозлик, муқаллидлик услублари воситасида фольклор-этнографик томошаларни сахналаштириш тенденцияси юзага келгани далилланган;

ижтимоий-психологик йўналишдаги спектакллар актёрлик ижросидаги натурализм услуби ҳамда шартли-мажозий ифода воситалари уйғунлигида сахналаштирилаётгани аниқланган;

янги давр режиссурасида пантомима, хореография ва рамзий декорациялар асосида талкин этилган фалсафий-поэтик йўналишдаги муаллифлик томошалари феномени пайдо бўлгани асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Мазкур диссертация республика театрларида фаолият олиб бораётган ёш режиссёрларга ўз ижодий йўналишини топиш, режиссурадаги анъаналар ва тарихий тажрибаларни ўрганиб, улар асосида ижод намуналарини юзага келтириш учун муҳим манба вазифасини бажаради;

олий ва ўрта-маҳсус таълим муассасаларида ўзбек драма театри режиссурасини ўрганишда ёрдамчи адабиёт бўлиши баробарида “Ўзбек театршунослиги”, “Замонавий ўзбек театри тарихи”, “Режиссёрлик санъати тарихи ва назарияси” каби фанларга оид дарслик ва ўқув қўлланмаларини яратишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** олинган хулосаларнинг тарихийлик, анализ, солиштирма, қиёсий таҳлил мезони каби тадқиқот усуллари билан асослангани, режиссёрлик санъатидаги тенденцияларни аниқлашда анъаналар ва новаторлик изланишларига таянилгани билан белгиланади.

ISMOILOV ANVAR KHAMDJONOVICH

THE MAIN TRENDS OF DEVELOPMENT OF DIRECTING IN THE  
MODERN UZBEK DRAMA THEATRE  
(1991-2016 years)

17.00.01 – Theatrical art

DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON ART HISTORY

Tashkent-2019



режиссеров целесообразно Министерством культуры Республики Узбекистан организовать полугодовые или одногодичные курсы повышения квалификации, а также создать высшие режиссерские курсы при Государственном институте искусств и культуры Узбекистана с привлечением опытных мастеров зарубежного театра.

2. Необходимо сохранить и поднять на международный уровень смотр-фестиваль “Дебют”, который был специально организован для показа зрителям и специалистам первых творческих работ молодых режиссеров, это даст возможность обмениваться опытом с зарубежными молодыми коллегами и систематически знакомиться с особенностями ведущих тенденций развития мирового театра.

3. Целесообразно направлять молодых режиссеров для обмена опытом в страны с развитым театральным искусством Запада и Востока, в свою очередь почаще приглашать крупных зарубежных режиссеров, театральных деятелей для организации мастер-классов на более длительные сроки.

4. Рекомендуется организовать теоретические курсы для молодых режиссеров с участием крупных ученых театроведов, историков и литераторов для более глубокого изучения и постижения сути поэм А.Навои и других национальных и мировых классических произведений.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар театршунослик илмидаги мавжуд маълумотларни кенгайтиради ва тўлдиради. Спектакллар таҳлили орқали аниқланган режиссёрлик санъатидаги тенденциялар, анъаналар ва новаторлик изланишлари режиссёрлик санъати тарихи ва назарияси, режиссёрлик ва актёрлик санъати асослари фанларининг ривожига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти – олинган хулосалар ўзбек театридаги бугунги кун жараёнларини ўрганишда самарали фойдаланиш имконини беради. Шунингдек, янги давр ўзбек театри тарихи, театршунослик, маданиятшунослик фанларидан тайёрланадиган дарслик ва ўқув қўлланмалари учун қўшимча манба бўлиб хизмат қилиши баробарида, ўзбек драма театри режиссёрларининг амалий фаолияти учун қўмак беради.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Замонавий ўзбек драма театри режиссураси тараққиётининг асосий йўналишлари тадқиқоти бўйича олинган илмий натижалар асосида:

режиссёрларнинг малака ва тажрибаларини ошириш, миллий ва жаҳон мумтоз асарларини англаши ҳамда муносиб талқин қилиши бўйича таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги томонидан ташкил этиладиган “Сени қуйлаймиз, замондош!” Ўзбекистон театрларининг Республика кўрик-фестивали, “Дебют” ёш режиссёрлар Республика кўрик-фестивалининг концепциясини тузишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2018 йил 22 майдаги 01-11-05-3478-сон маълумотномаси). Натижада концепцияга киритилган таклиф ва тавсиялар томошабинларнинг маънавий олами ва эстетик диди шаклланиши учун муҳим бўлган бадиий пухта спектакллар саҳналаштириш, мустақиллик даври ўзбек театри режиссурасини комплекс тарзда ўрганишга хизмат қилган.

ижтимоий-психологик йўналишдаги спектаклларнинг актёрлик ижросидаги натурализм услуби ҳамда шартли-мажозий ифода воситалари уйғунлигида саҳналаштирилаётгани бўйича хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Madaniyat va ma’rifat” давлат унитар корхонасининг “Театрдан репортаж” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Madaniyat va ma’rifat” ДУКнинг 2019 йил 12 февралдаги 01-16/65-сон маълумотномаси). “Театрдан репортаж” кўрсатувида замонавий театр режиссурасидаги асосий йўналишлар, тенденциялар, анъаналар ва новаторлик изланишлари, ғоявий-бадиий яхлитлик масалаларидаги, шунингдек замондош образини талқин қилишдаги оқсашлар, режиссёрлик санъатидаги профессионаллик масалалари диссертантнинг фикр ва хулосалари асосида таҳлилий очиб берилиб, республика театрлари репертуаридаги кўплаб спектаклларнинг янада такомиллашувига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилди.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 6 та илмий мақола, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг PhD докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та, хорижий журналда 1 та илмий мақола нашр этилди.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган бўлиб, умумий ҳажми 145 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқот ишининг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқот объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазибалари белгиланган, илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, диссертация мавзуси бўйича нашр этилган мақолалар, тадқиқот ишининг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

**“Европа типдаги ўзбек театрининг пайдо бўлиши ва шаклланиши”** деб номланган биринчи бобда ўзбек театрининг XX аср биринчи ўн йиллигида вужудга келган дастлабки вақтларидан то мустақиллик давригача бўлган тараққиёти жараёни тарихий-назарий ўрганилди. Боб уч параграфдан иборат. Биринчи бобнинг дастлабки параграфи “Ўзбек театри профессионал режиссурасининг вужудга келиши омиллари” деб номланиб, унда европа типдаги театрининг вужудга келиши ва режиссуранинг профессионаллашув жараёни ҳақида сўз юритилди.

М.Бехбудий, А.Авлоний, Мунаввар қори, Чўлпон ва бошқа бир қатор ўзбек зиёлилари XIX аср охири – XX аср бошларида театрчилик ҳаракатини амалга оширишга киришди. Натижада 1914 йили Самарқанд ва Тошкентда биринчи ёзма драматургия намунаси бўлган Бехбудийнинг “Падарқуш” асари асосида илк спектакллар сахна юзини кўрди. Кейинги йилларда европа типдаги замонавий театр шакл ва усулларини ўрганиш, ижодий ўзлаштириш, уларни миллий томоша санъати тажрибалари асосида қўллаш, реалистик театр унсурларини спектакль талқинида мужассам этишга интилиш кузатилди. 1914-1924 йиллар режиссура учун том маънода ижодий изланишлар ҳамда профессионал шаклланиш даврига айланди.

Режиссёрлик ва актёрлик санъатининг янада профессионаллашувида 1924 йилда Москвада, шунингдек, 1925 йили Боку шаҳрида ташкил этилган театр студияларидаги 3 йиллик ўқув жараёни ҳам муҳим роль ўйнади. Москва Бадий театри, Вахтангов театри ва бошқа театрларнинг спектакллари билан танишган ҳамда В.Канцель, Р.Симонов, О.Басов, Л.Свердлин сингари мутахассислардан дарс олган ёш ижодкорлар режиссура

конфликтов, постановочного и актерского единства, обнаруживает стремление к выражению резкого, острого драматизма в актерской игре.

В постановке западной классики режиссура опирается на исторический опыт узбекского театра, обогащает его новой, активной энергетикой выразительных средств. Обращаясь к мировой классике режиссура стремится к раскрытию общечеловеческих проблем, духовных, нравственных, моральных вопросов, утверждает честь, благородство, достоинство человека, продолжает традиции создания тонких, контрастных, внутренне конфликтных характеров героев.

Современная режиссура при постановке зарубежной драматургии 20 века понимает, что только на материале большой драматургии актеры могут оттачивать свое мастерство. Режиссерские решения отличаются строгой, организованной жанровой конструкцией спектаклей, психологически точной игрой актеров.

Режиссура мирового театра все чаще обращается к созданию авторских спектаклей. Данная тенденция имеет место быть и в режиссерском искусстве узбекской сцены. В спектаклях режиссеры стремятся отойти от традиционных форм театрального спектакля, обращаются к невербальному, бессловесному действию, проникнутого философско-поэтической направленностью, предлагают новые, оригинальные, своеобразные решения тем, характеров посредством сценического языка, метафор и символам, на основе пластики, пантомимы, клоунады, танцевально-ритмических композиций.

Необходимо отметить, что и в настоящее время продолжается творческое сотрудничество режиссеров с драматургами, художниками и композиторами. В этом процессе они опираются на исторический опыт узбекского театра. Мастера Б.Юлдашев, В.Умаров, А.Салимов, О.Ходжакулиев успешно сотрудничают с художниками Ш.Абдумаликовым, Б.Тураевым, Б.Исмаиловым, С.Седухиным, М.Сошиной и в их сотрудничестве проявляется синтез национальных, традиционных средств выразительности с новаторскими тенденциями мировой сценографии, а сотрудничество с композиторами А.Эргашевым, Д.Янов-Яновским, М.Бафоевым позволяет полнокровно отображать эпоху и место действия, выражать атмосферу спектакля.

В ходе исследования основных направлений режиссуры узбекского драматического театра периода независимости определен тот факт, что смена поколений режиссеров проходит болезненно и этот процесс становится основной проблемой в развитии режиссерского творчества. Количество работающих молодых режиссеров в театрах страны невелико. Однако отсутствие инициативы, самостоятельности в выборе пьес, реализации режиссерского замысла, а также поддержке со стороны старшего поколения становится своеобразным заслоном в их дальнейшей творческой работе по созданию интересных, значимых спектаклей.

В связи с вышеуказанной проблемой рекомендуются следующие практические предложения:

1. С целью продолжить прогрессивные тенденции “устоз-шогирид” (наставник-ученик) с участием опытных режиссеров Б.Юлдашева, М.Равшанова, А.Салимова, В.Умарова, О.Ходжакулиева для молодых

интерес к передовым, прогрессивным тенденциям западного театра, привело к утверждению театра условных, поэтических форм, образно-метафорического языка.

Современная режиссура узбекского театра обращается к приемам традиционного, фольклорного, площадного театра, использует традиции сценического реализма 50-70-х годов 20 века, следует принципам психологического театра в создании образов, стремится к созданию идейно-художественных, значимых сценических произведений, где существует яркая пластическая форма, содержательный, выразительный мизансценический ряд.

Режиссура успешно разрабатывает творческие идеи конца 80-х годов, которые привнесли в театр новый взгляд на понятие – интерпретация текста, сюжета, жанрово-стилистических особенностей спектакля. В 90-е годы 20-го столетия наблюдаются новые мотивы и тенденции в интерпретации национальной драматургии, классики Востока и Запада. Спектакли осуществляются в сочетании новаторских методов с традициями национального театра.

В период независимости в интерпретациях образов разных исторических эпох ярко проявляется в режиссерской стилистике философский, психологический и романтический подход. Герои являются великими государственными деятелями, мыслителями и деятелями науки, творчества. Однако режиссеры не идеализируют их, наоборот большое внимание уделяют их внутренним переживаниям. Наполнение образов внутренним содержанием, метафорическая образность средств выразительности придают спектаклям полноту художественного звучания.

В сценических интерпретациях классических произведений Востока прочитываются новые эстетические модели в освоении сложной философской сути, содержания произведения “Хамсы” великого поэта и мыслителя Востока А.Навои, его поэтической структуры, насыщенной суфистскими размышлениями, спектакли Б.Юлдашева, Н.Абдурахманова, О.Ходжакулиева отличаются условно-метафорической направленностью стилистических решений, сложностью композиционной структуры театральной формы.

В постановке комедийных спектаклей прослеживается внимание режиссеров к приемам и средствам народного традиционного искусства, использование современной сценой исполнительской школы масхарабозов, шутов, скоморохов, пантомимы. В деятельности режиссеров наблюдается тенденция постановок фольклорно-этнографических представлений, что обновляет и расширяет стилистическую палитру творческих поисков и решений.

В сценической интерпретации социально-психологических драм преобладает устремленность к острым нравственным проблемам современности, движение к живому реальному человеку, его судьбе. В современном быстро развивающемся технологическом мире в межличностных отношениях людей, в проявлении таких негативных явлений, как безучастность, эгоизм, равнодушие, режиссура видит в этом расширение и обогащение традиционного для нашего театра тем,

ва ижрочилик санъатидаги ўзлари учун янги бўлган ранг-баранг йўналишлар, усулларни кашф этди.

XX аср 20-йиллари охири ва 30-йилларида собиқ Ҳамза номли драма театрида М.Уйғур, В.Тихонович, В.Витт, П.Алексеев, О.Девিশев ва бошқа режиссёрлар турли йўналишлардаги ижодий изланишлари билан ўзбек театри ривож, режиссураининг янада шаклланишида муҳим аҳамият касб этди. Хусусан, 1929 йили Маннон Уйғурнинг “Хужум” (В.Ян асари), В.Тихоновичнинг “Икки бойга бир малай” (К.Гольдони асари), В.Виттнинг “Менинг дўстим” (Н.Погодин асари) спектакллари ўзбек халқ театри анъаналарини сахнага кўчиришдаги изланишларга айланди. Шартлилик ва ҳаққонийлик ўртасидаги ўзига хос кураш ўзбек театри санъатида ҳам асосий ўринни эгаллади.

Режиссурада эришилган ютуқлар жаҳон мумтоз асарларининг сахна талқини устидаги изланишлар орқали янада мустаҳкамланди. Собиқ Ҳамза театрида Маннон Уйғур Шекспирнинг “Гамлет” трагедиясини сахналаштирди. “Уйғур Шекспир ижодини ўрганар экан, “Гамлет”нинг умуман қандай талқин этилишига эмас, балки унинг сахна тарихида йўл қўйилган хато ва камчиликларни билиб олишга”<sup>8</sup> ҳаракат қилган. Бу эса Гамлет образини ҳар томонлама етук ва баркамол шахс этиб талқин этишга ёрдам берган.

Диссертация биринчи бобининг “Режиссураининг шаклланиш босқичлари” деб номланган иккинчи параграфиде режиссёрлик санъатининг 1940 йилдан то мустақиллик давригача бўлган тараққиёти тадрижий равишда ўрганилди. Иккинчи жаҳон уруши даврида собиқ Ҳамза театрида сахналаштирилган Комил Яшиннинг “Ўлим босқинчиларга” (режиссёр М.Уйғур), Иззат Султоннинг “Бургутнинг парвози” (режиссёрлар И.Берсенов ва А.Турдиев), Ҳамид Олимжоннинг “Муқанна” (режиссёрлар С.Михоэльс ва М.Уйғур), Мақсуд Шайхзоданин “Жалолиддин” (режиссёр М.Уйғур) ва бошқа спектакллар монументал спектакллар вужудга келтириш бўйича амалга оширилган тажрибаларнинг мантиқий давомига айланган эди.

Тарихий аждодлар сиймосини сахнада талқин қилиш бўйича изланишлар тарихий шахс киёфасини аниқ ва конкрет, чуқур психологик кечинмалар ва ички зиддиятли ҳолатлар ёрдамида мураккаб этиб гавдалантириш мақсадини ўз ичига олди. Уйғун ва Иззат Султоннинг “Алишер Навоий” драмаси асосидаги собиқ Ҳамза номли академик драма театридаги Маннон Уйғур (1945 ва 1948 йиллар) спектакли халқ дарди билан яшаган шоирнинг орзулари билан зулм-истибод ўртасидаги курашга қурилди. Спектакль “образ тузилишининг чуқур шоироналиги, сахнавий образларнинг ёрқин ифодавийлиги билан ажралиб турди”<sup>9</sup>.

Ўтган асрнинг 50-йилларидан бошлаб ўзбек театри сахнасида оддий инсон тақдири, ўй-кечинмалари, унинг жамиятда тугтан ўрни ҳақида

<sup>8</sup>Исмоилов Э. Маннон Уйғур. Т.: “Тошкент” бадиий адабиёт нашриёти, 1965, 85-б.

<sup>9</sup>Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра. Т.: Фафур Гулом номдаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1995, 33-б.

сўловчи сахна асарларига эътибор кучайди. Шунинг учун ўзбек театри режиссураси XX аср 50-60-йилларида Станиславский системасига кенгрок мурожаат қилиб, у томонидан вужудга келтирилган методни чуқуррок ўрганишга киришди. Шу даврда ўзбек театри санъатига кириб келган Т.Хўжаев, А.Гинзбург ва бошқа режиссёрлар М.Уйғур ва Е.Бобожонов изланишларини давом эттирди.

Собиқ Ҳамза театри режиссёрлари А.Гинзбург ва Т.Хўжаевнинг изланишлари рус театри санъатида мавжуд бўлган турли йўналишли режиссёрлик мактабларини ўзбек сахна санъати анъаналари билан уйғунлаштиришга қаратилган эди. А.Гинзбург Станиславский системасини тадқиқ қилиш баробарида, Вахтангов мактаби тамойилларига яқин бўлган талкин шаклларини ўз спектаклларида мужассам этиш йўлидан борди. А.Гинзбургнинг “Тобутдан товуш”, “Оғрик тишлар” (А.Қаҳҳор асарлари) спектаклларида шундай хусусиятлар намоён бўлди. М.Дибнинг “Жазоир – менинг ватаним”, Н.Ҳикматнинг “Туркия ҳақида ҳикоя” (А.Турдиев билан ҳамкорликда), Р.Тагорнинг “Ганг дарёсининг қизи”, С.Азимовнинг “Қонли сароб”, М.Шайхзоданинг “Мирзо Улуғбек” асарларининг сахна талкинларида эса режиссёрнинг монументал спектакль сахналаштириш тамойиллари кўзга ташланди.

Т.Хўжаев эса ўз талкинларида ижтимоий мавзулар асосидаги психологик театр тамойилларини ва миллий шаклни сахнада акс эттириш фикрини олға сурди. У “Юрак сирлари” (Б.Раҳмонов асари), “Қутлуг қон” (Ойбек асари), “Аср драмаси” (С.Азимов асари), “Сарвиқомат дилбарим” (Ч.Айтматов асари), “Ўғирланган умр” (М.Каору асари) ва бошқа спектаклларида замон билан ҳамнафас яшайдиган қаҳрамонни сахнада ифодалашга ҳаракат қилиб, бунга инсон ички дунёсини чуқуррок ёритиш, шахснинг ички ва ташқи зиддиятлардан иборат тақдир йўлини психологик йўсинда ифодалаш, кишининг жамиятда тутган ўрнини аниқроқ кўрсатиш орқали эришишга интилди.

XX аср 60-йиллари охири – 70-йилларда ўзбек театри режиссурасида анъанавий режиссёрлик қарашлари ва изланишларидан фарқли янги нигоҳ пайдо бўлди. 1968 йили ташкил этилган собиқ “Ёш гвардия” театрининг режиссёри Э.Масофаев сахналаштирган А.Иброҳимовнинг “Биринчи бўса”, М.Каримовнинг “18 ёшлигим”, “Учрашув”, М.Байжиевнинг “Дуэль” ва бошқа спектаклларда ўзига ва атрофдагиларга талабчан, шунингдек, самимийлик, вафодорлик, тўғрисиўзлик ва албатта виждонлиликни улуғлайдиган, ахлоқли бўлиш учун очик мунозарага чорлайдиган қаҳрамонлар ўз аксини топди.

Ўтган аср 70-йилларида ўзбек театрига кириб келган режиссёрлар аввалги сахна ижодкорлари тажрибаларига таянган ҳолда, ўзбек театри санъати ривожини учун янги қарашларни ишлаб чиқа бошлади. Улар орасида Б.Йўлдошев, Р.Ҳамидов, М.Равшанов ва бошқаларнинг изланишлари катта аҳамият касб этди.

Б.Йўлдошев шартлилик ва ҳаққонийлик асосидаги шаклларни ўз спектаклларида қўллаш билан бирга, театрда томошавийлик бўйича самарали

В третьем параграфе третьей главы “Поиски новых форм в режиссуре узбекского театра” прослеживаются решения по созданию авторских спектаклей. В 1997 году режиссер Б.Юлдашев поставил на сцене Узбекского государственного драматического театра представление, рассказывающее о великой истории Шелкового пути. Режиссер взял за основу спектакля жанр сценической поэтической повести. Зрители присоединялись к условно-метафорическому каравану, где режиссер без слов с помощью актеров воссоздал легенду, посредством театральных средств, состоящих из пластических движений и танцев. Таким образом, осуществлялось зрительское путешествие по этому великому пути. Предложенное музыкальное, пластическое, невербальное решение спектакля служило реализации режиссерского замысла о роли и значении Шелкового пути, который многих веков объединял разные страны и народы, Восток и Запад.

Творческие поиски в этом направлении проявились в спектакле “Боз масхарабоз”, поставленного в 2000 году на сцене Республиканского театра юного зрителя режиссером А.Салимовым. Сценарный материал выстраивался из несколько небольших сцен – эпизодов, разного содержания, тематики, идейной направленности. Привлекался из легенд, поэм древнего театрального искусства стран Востока и Запада. Основой стилистики служила импровизация актеров на заданный сюжет, что напоминало сцены театра комедии дель арте и узбекского площадного представления.

Этот спектакль по своей форме был решен в жанре клоунады. Здесь отсутствовали слова, средствами выразительности становились пластические движения, приемы пантомимы, танцевальной композиции, а также приемы в использовании тростевых кукол. Все сюжетные линии и герои несли в себе противостояние вечных идей – любви и ненависти, добра и зла, тирании и свободы.

В 2004 году режиссер В.Умаров поставил на сцене Узбекского Национального академического театра драмы спектакль “О, женщина”, где повествуется о месте женщины в жизни человека. Спектакль основана на сюжетах узбекского фольклора, устного народного творчества, обрядах, обычаях, ритуалах народа, пронизан национальным своеобразием, культурных традиций Узбекистана. Суть и содержание спектакля, поставленного в жанре музыкально-философской притчи, раскрывается посредством танцевальных, пластических композиций, песенного, музыкального, поэтического ряда. Сценографическое решение четкое, лаконичное, скупое, содержит в себе метафоры, символы, которые создавали поэтическую атмосферу, а “природная энергия” мизансцен приобретали смысл бесконечного, непрерывного движения жизни, пространстве времени.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме докторской диссертации “Основные направления развития режиссуры современного узбекского драматического театра” можно сделать следующие выводы и обобщения:

Усвоение современной узбекской сценой, с одной стороны, театрального наследия М.Уйгура, Я.Бабаджанова, Т.Ходжаева, с другой,

Трагическое потрясение перед открывшимся преступлением, обнажало характер человека, ищущего ответа на вопросы, поставленные перед ним жизнью и обстоятельствами, поиск мужественного, действенного сопротивления к злу. По замыслу режиссера слова Гамлета: “Век распатался – и скверней всего, что я рожден восстановить его” становились главными в развитии сценического действия и характера. В образе Гамлета, созданным актером Т.Саидовым, отсутствуют качества принца, в его облике можно увидеть простого человека, бунтаря-одиночку, стремящегося освободить общество от несправедливости, зла, распри.

Трагедию “Каин” Джорджа Гордона Байрона, еще одного яркого представителя английского театра и драматургии, поставил на сцене Самаркандского областного музыкально-драматического театра режиссер О.Ходжакулиев (2014 г.). Основу содержания спектакля, его движущим стержнем является любовь, вспыхнувшая у Каина к жене своего младшего брата Авеля. Замысел режиссера в спектакле осуществлен с помощью синтеза метафорической образности с психологическим раскрытием актерами характеров героев, выражением философских суждений через размеренные пластические движения, танцы, содержательным локально-условным сценическим оформлением, использованием живой музыки, исполнением макомов. Все это стало зримым сценическим подтверждением поисков режиссуры в воплощении классического произведения.

В 2016 году на сцене Узбекского Национального академического театра драмы молодой режиссер А.Холмуминов поставил спектакль “Мошенник” на основе пьесы Мольера “Тартюф”. В его постановке Тартюф – морально ничтожная личность, лишенная нравственных принципов, которой чуждо такое человеческое чувство, как совесть. По режиссерскому замыслу он ради своей личной корыстной цели обманывает даже своих близких. В исполнении Т.Саидова перед зрителем предстает двуличный, бессовестный лицемер, который внешне хочет казаться порядочным человеком. Обращаясь к стилистическим приемам театра Мольера, режиссер пытается достичь яркой, убедительной, органичной игры актеров, а также последовательного и интенсивного развития событий.

Во втором параграфе третьей главы “Режиссерские интерпретации современной зарубежной драматургии” рассматриваются постановки на сцене современного узбекского театра зарубежных драм, написанных в прошлом веке. Анализируются спектакли Узбекского Национального академического театра драмы “Дерева умирают стоя” А.Касоны режиссера В.Амарова (2005 г.), “Ночь обязательно пройдет” на основе произведения итальянского драматурга Эдуардо де Филиппо “Неаполь – город миллионеров” режиссера А.Гамирова (2007 г.), “Будь здорова, дорогая!” на основе драмы В.Дельмар “Освободи место для завтрашнего дня” режиссера А.Салимова (2011 г.).

В данных спектаклях внимание режиссеров было подчинено стремлению как можно ярче выразить судьбы и характеры персонажей, установить душевный контакт с залом, увлечь зрителя процессом совместных размышлений. Спектакли были поставлены в ясной реалистической манере, с вниманием к среде, быту, каждому даже эпизодическому персонажу, что предавало цельность актерскому ансамблю.

изланишларни олиб борди. Унинг 1976 йили собиқ Ҳамза театрида саҳналаштирган “Келинлар кўзғолони” (Саид Аҳмад асари) спектакли анъанавий театр унсурларини, 1985 йили собиқ А.Ҳидоятлов театрида саҳна юзини кўрган “Майсаранинг иши” (Ҳамза асари) спектакли эса ўзбек халқ томоша санъатини ифодалашдаги ўзига хос изланишларга айланди.

Саҳнада виждони пок инсонларни талқин қилиш бўйича изланишлар собиқ Ҳамза театрида бешта асари саҳналаштирилган Ўлмас Умарбековнинг ижтимоий-психологик драмалари юзага келишига туртки берди. Б.Йўлдошев саҳналаштирган “Комиссия” (1974 й.), Рустам Ҳамидов саҳнагақўйган “Ўз аризасига кўра” (1982 й.), “Қиёмат қарз” (1976 й.), “Шошма қуёш” (1978 й.), “Кузнинг биринчи куни” (1980 й.) сингари спектакллар орқали “кечинма санъати”га асосланган изланишлар янги поғонага кўтарилди.

“Мустақиллик даври ўзбек театри режиссурасидаги асосий тенденциялар” номли биринчи бобнинг учинчи параграфида замонавий ўзбек театрида кузатилаётган режиссёрлик изланишлари ҳамда жаҳон театри режиссурасидаги тенденциялар ва уларнинг ёш режиссёрлар ижодидаги акси хусусида сўз борди. Бугунги кунга келиб, ўзбек театри режиссураси тезкор замон ўзгаришларига ҳозиржавобликни намоён этишга интилоқда. Улар миллий ғояни тараннум этишга, тарихий аждодларимиз моддий ва маънавий меросини, халқимизнинг асл миллий қадриятлари ва анъаналарини тадқиқ ва тарғиб қилишга қаратилган спектаклларни саҳналаштираётганда. Шунингдек, оқибатсизлик, виждонсизлик, маънавий тубанлик каби иллатларга дуч келаётган ҳамда қалбан ёлғиз қолаётган оддий инсон тақдири режиссёрларнинг асосий тадқиқот объектига айланыпти.

Замонавий ўзбек театри режиссураси жаҳон ва миллий классик асарларнинг саҳна талқинида “кечинма санъати” асосидаги анъаналарни қўллаш билан бирга, мазкур асарларга замонавий ёндашув, янгича қарашни ҳам шакллантиряпти. Айниқса, ўзбек классик асарларининг тасаввуф билан йўғрилган қарашлари, фалсафий фикр-мулоҳазаларини спектаклда ҳам намоён этиш режиссёрларнинг ижодида кўзга ташланмоқда.

Мустақиллик даврида Б.Йўлдошев, М.Равшанов, К.Йўлдошев, Р.Ҳамидов, О.Салимов, В.Умаров, А.Хўжакулиев сингари режиссуранинг қатта авлод вакиллари билан бир қаторда, Ф.Жумаев, А.Холмуминов, Ғ.Мардонов сингари ёш режиссёрларнинг ижодида мавжуд анъаналарга таянган ҳолда, ўз изланишларини амалга ошираётгани муаллиф томонидан алоҳида таъкидланди.

Шунингдек, замонавий театрда сўнги ўн йилликларда режиссёрликка талқин этиш санъати сифатидаги қарашлар бирмунча ўзгариши хусусида ушбу параграфда сўз юритилди. Бугунги кунда режиссёр спектаклнинг чинакам муаллифи бўлиб қолди. Антик даврда ёки ўзбек анъанавий томошаларида пьеса ёзувчи шоирлар ёки ижрочилар сингари, ҳозирда режиссёрлар ўз муаллифлигидаги асарни саҳналаштиришга интилоқда. Шунингдек, у ёки бу мумтоз асарни саҳнага қўяркан, режиссёр адабий асосдаги мотивлардан қочиб ва сюжетни эркин ўзгартирган ҳолда, ўзининг

янги бадийи воқелигини ишлаб чиқяпти. Замонавий театр режиссёрлари спектаклларда санъат турлари, театр шакл ва услублари, оқимларининг синтетик кўринишга эга бўлиши кераклиги тамойилини олға сурмоқда.

Мазкур жараёнга мос равишда ёш режиссёрларнинг илк ижодий ишлари намён бўляпти. “Дебют” режиссёрларнинг республика кўрик-фестивалида қатнашаётган ёшлар турли экспериментлари, режиссурадаги тарихий тажрибаларни янада ривожлантириш бўйича изланишлари билан ёдда қолаётган бўлса-да, ушбу изланишлар ўзининг мантикий давомини топмаётгани ҳақида тадқиқотда алоҳида тўхталинди.

Диссертациянинг **“Замонавий ўзбек театрида миллий асарларнинг сахна талқинлари”** номли иккинчи бобида тарихий ва замонавий мавзудаги миллий драматургия намуналарининг сахна талқинлари хусусида мулоҳаза юритилди. Бобнинг “Тарихий аждодлар сиймосини талқин қилиш тажрибалари” номли биринчи параграфида Ўзбек Миллий академик драма театрида 1996 йили режиссёр О.Салимовнинг “Соҳибқирон” (А.Орипов асари), 1998 йили режиссёр В.Умаровнинг “Пири коинот” (Ҳ.Расул асари), Сирдарё мусикали драма театрида 2010 йили ва “Дийдор” театр-студиясида 2012 йили режиссёр Б.Ўлдошевнинг “Нодирабегим” (Т.Тўла асари) спектакллари таҳлил қилинди.

Мазкур спектаклларда фалсафий, психологик ҳамда романтик услуб кўзга ташланди. Режиссёрлар асар қаҳрамони улуг давлат арбоби, мутафаккир ёки илм, ижод аҳли вакилилиги билан бир қаторда, образлари идеаллаштириш йўлидан бормай, уларнинг оддий инсон сифатидаги ўй-фикрлари, кечинмаларига қатта аҳамият берди. Актёрлар ижросига психологик ёндашувнинг режиссёр мажозий топилмалари, рамзий ифода воситалари билан мувофиқ тарзда ифода этилиши эса спектаклларнинг мураккаб кўриниш олишига сабаб бўлди. Тарихий аждодлар сиймосини йирик планда кўрсатиш, образ талқинига психологик ва поэтик ёндашув режиссёрлик изланишларида муҳим ўринни эгаллади. Аждодларимиз образида режиссёрлар олам ва одам, ҳаёт ҳақидаги тушунчаларни, фикр-фасод, хиёнат, разолат, мутаассиблик, зулм-истибдод, иккиюзламалик, ниҳояси йўқ урушларнинг асл моҳиятини тўла англаб етмай, ташқи ва ички зиддиятлар, конфликтлар оқибатида қалби изтироб чеккан инсон қиёфасини акс эттирди.

Миллий ва Сирдарё театридаги тарихий-биографик спектаклларда режиссёрлар давр руҳиятини тўлақонли ёритиш мақсадида маҳобатли декорация, ҳаққоний либосларни юзага келтириш сингари ўзбек театри анъаналарини мужассамлаштирди. “Дийдор” театр-студиясининг “Нодирабегим” спектакли эса фалсафий тафаккур шаклида сахнага олиб чиқилди. Спектакль режиссурасидаги мажозий топилмалар фалсафий мулоҳазалар билан мувофиқлашиб, қутилмаган режиссёрлик ечимни юзага келди.

Диссертация иккинчи бобининг иккинчи параграфи “Миллий мумтоз асарларнинг сахна талқинида янгича ёндашувларнинг шаклланиши” деб номланиб, унда Алишер Навоий дostonларининг сахна талқинлари ҳақида

честь, совесть или деньги. Люди, порой, бывают бессильны перед особой привлекательностью денег. Оставаться человеком, отстаивая высокие нравственные принципы или же поступиться ими. Побеждает Ангел, посредством молодого чистого душой, мыслями юноши, который пытается образумить родителей, не идти на сделку совестью. Спектакль строился как острая, открытая, озорная, сатирическая комедия нравов. Актеры играли увлеченно, эмоционально, темпераментно.

В эти годы режиссура обращается к стилистике фольклорно-этнографических представлений. Поставленный на сцене Сурхандарьинского областного театра режиссером М.Равшановым “Проделки упрямого старика” на основе трагикомедии Х.Хурсандова “Умер, стал дорогим” отличался жанром близким стилистике фарса. В спектакле режиссер использовал приемы гротеска в отображении персонажей.

В четвертом параграфе второй главы “Сценические интерпретации психологических драм в театрах республики” анализируются спектакли Республиканского театра юного зрителя “Там, где плачут лошади” (1994 г.) на основе повестей Т.Мурада “Крик лошади в ночи” и “Люди под лунным светом” режиссера А.Салимова, Национального театра “Всего один шаг” У.Азима (2002 г.) режиссера В.Умарова, Кашкардарьинского театра “Орол бобо” (2014 г.), по драме Э.Агзама “Одинокая лодка” режиссера Ф.Джумаева.

Анализ данных спектаклей выявляет поиск современной режиссурой новых путей в освоении жанра социально-психологической драмы, поиск новых тем, конфликтов, героев. Внимание режиссеров сосредоточено на освещении духовного мира человека, который стремится найти свое место в обществе, пытается обрести себя в мире лжи, равнодушия, безучастия, бездуховности.

В третьей главе диссертации **“Сценические интерпретации зарубежной драматургии: поиски и решения”** рассматриваются постановки произведений мировой классики, современной зарубежной драматургии, прослеживается опыт создания авторского спектакля. В первом параграфе “Постановка мировой классики и пути ее освоения режиссурой” анализируется спектакль “Два чуда” (2002 г.), поставленный на сцене Республиканского театра юного зрителя режиссером А.Салимовым, который обозначил жанр своего спектакля “печальный смех” на основе произведения К.Гоцци “Король олень”. В спектакле режиссер разоблачает злобную натуру лицемера и властолюбца Тартальи, использует в актерском исполнении элементы комедии дель арте. Импровизация и гротеск становились способом игры актеров, яркие выразительные средства, пластические композиции, впечатляющие маски, задорные песни и танцы отличали этот спектакль.

Обращение к внутреннему миру героев, раскрытие характеров через тонкую психологическую игру актеров становились определяющими в постановке “Гамлета” Шекспира на сцене Узбекского Национального академического театра драмы (2003 г.). Спектакль поставлен в жанре героико-философской трагедии знаменитым актером Т.Азизовым. Режиссер пытался приблизить вневременные события, происходящие в пьесе к современности.

Главным моментом в спектакле оказывалось встреча Гамлета с призраком, от которого он узнает о подлому убийстве своего отца.

сценическое воплощение поэм Алишера Навои. Спектакль “Искандер” (1991 г.), поставленный на сцене Узбекского государственного драматического театра режиссером Б.Юлдашевым на основе поэмы А.Навои “Стена Искандера” (инсценировка Ш.Ризаева) может служить примером в этом направлении. Драматическая поэма А.Навои осуществляется в сочетании новаторских методов интерпретации с традициями национального театра. Образ Навои, введенный в данный по философско-трагической форме спектакль, служил фактором, связующим события. Б.Юлдашев обобщил философские суждения образов Навои и Искандера и выразил идею о вечной значимости духовных и нравственных ценностей в жизни человека.

Еще одна поэма “Лейли и Меджнун”, которая является частью произведения “Хамса” Алишера Навои, поставлена на сцене Кашкадарьинского областного музыкально драматического театра режиссером О.Ходжакулиевым (инсценировка Н.Шадманова; 2008 г.). Спектакль решен в форме философской притчи, тема божественной любви отражена режиссером условно-метафорической форме. В постановке О.Ходжакулиева образ Кайса предстает как духовно полноценная личность, как человек глубоко мыслящий, осознающий происходящих вокруг него события, логически рассуждающий. Спектакль построен на основе зикр – радения, что является одним из проявлений суфизма. Мизансценический ряд выстроен режиссером из четких, пластических, хореографических композиций.

Поэма “Семь планет” “Хамсы” А.Навои, был поставлен молодым режиссером Гафур Мардановым на сцене Узбекского государственного драматического театра в форме философско-романтической сказки под названием “Легенда двух сердец” (2016 г.). Чтобы сложный язык поэмы стал понятным зрителю режиссер его приблизил к современному языку. В спектакле чувства шаха Бахрама и Дилором выражаются внешними элементами действия. В результате в режиссерской интерпретации не отразилась философия поэмы Навои и внутренний мир образов. Отказ от литературного языка поэмы в спектакле лишил произведения его значимости.

Третий параграф второй главы назван “Режиссерские поиски в постановке комедии”. В Ферганском областном театре музыкальной драмы и комедии режиссер А.Салимов осуществил постановку пьесы Хамзы “Путешествие в Ташкент” (1991 г.) в форме народного представления с привлечением приемов клоунады. В исполнении актеров наблюдаются свобода игры, импровизация, гипербола, все это подчинено цели режиссера – реализовать современное узбекское театре приемы и средства народного площадного представления, где актер есть творец “настоящий материал для режиссера”<sup>10</sup>.

В годы независимости поиски режиссеров в воплощении жанра сатирической комедии прослеживались в спектакле, поставленном М.Хачатуровым на сцене Узбекского Национального академического театра драмы на основе произведения С.Имамова “Черт и ангел” (1998 г.). В спектакле режиссер ставит героев и зрителей перед выбором: достоинство,

сўз юритилди.Мазкур йўналишдаги изланишлардан бири Алишер Навоийнинг “Садди Искандарий” достони асосида 1991 йили Ўзбек давлат драма театрида режиссёр Баҳодир Йўлдошев томонидан сахналаштирилган “Искандар” спектакли бўлди. Шаклан европача бўлган спектаклнинг мазмунида шарқ фалсафаси, қадриятлари ўз аксини топди. Фалсафий-фожевий ҳикоят шаклидаги ушбу спектаклга киритилган Навоий образи спектакль воқеаларини бир-бирига боғловчи муҳим омилга айланди. Б.Йўлдошев Искандар ва Навоий образларининг фалсафий мулоҳазаларини умумлаштирди ва одам нафси жиловлаб, маънавий-ахлоқий тушунчалар билан яшагандагина ҳақиқий инсон бўлиб қадрланиши ҳақидаги ғояни илгари сурди.

Алишер Навоийнинг “Хамса” асарига киритилган яна бир дoston “Лайли ва Мажнун” Мулла Тўйчи Тошмухаммедов номидаги Қашқадарё вилоят мусикали драма театрида 2008 йили режиссёр Авлиёқули Хўжакулиев томонидан (Нафас Шодмонов инсценировкаси) сахналаштирилди. Спектакль фалсафий ҳикоят шаклида ҳал этилган бўлиб, илохий ишқ мавзуси режиссёр томонидан шартли-мажозий усулда акс эттирилди. А.Хўжакулиев талқинида Қайс образи атрофида бўлаётган воқеаларни мушоҳада этиш орқали теран мулоҳаза юритадиган, ҳар қадамни ўйлаб босадиган, руҳан тетик шахс сифатида гавдаланди. Спектакль тасаввуфнинг бир кўриниши бўлган зикрга қурилди. Унда кўпроқ сокин пластик ва хореографик ҳаракатлар кўзга ташланди. Мазкур спектакль мустақиллик даври режиссёрлик санъатининг миллий мумтоз асарларни сахналаштиришда фалсафий шеърятни пластик ифода воситалари ёрдамида тушуниш борасидаги ижодий изланишларини янги босқичга олиб чиқди.

Алишер Навоийнинг “Хамса” асарига кирган “Сабъаи сайёр” дostonини 2016 йили Ўзбек давлат драма театри ёш режиссёри Ғофир Мардонов “Икки қалб афсонаси” номи билан фалсафий-романтик эртақ шаклида сахналаштирди. Режиссёр дostonнинг мураккаб тилини ҳар қандай томошабинга тушунарли бўлиши учун ҳозирги адабий тилга анча яқинлаштирди, шунда ҳам асосан “оқ шеър”дан эмас, “қора сўз”дан фойдаланилди. Бироқ спектаклда дostonдаги шоҳ Баҳром ва Дилором туйғулари ташқи унсурларда, юзакилик билан ифодаланди. Оқибатда Навоий дostonидаги фалсафийлик, образларнинг ички олами режиссёрлик талқинида тўлақонли аксини топмади. Навоий дostonининг тилидан спектаклда фойдаланилмагани эса асар жозибасига путур етказди.

Диссертация иккинчи боби учинчи параграфи “Комедия асарларини сахналаштиришдаги режиссёрлик изланишлари” деб номланган бўлиб, унда комедия асарларининг сахна талқини ҳақида сўз борди. 1991 йили Юсуфжон қизиқ Шакаржонов номидаги Фарғона вилоят мусикали драма ва комедия театрида Ҳамзанинг “Тошкентга саёҳат” пьесаси режиссёр Олимжон Салимов томонидан халқ томоша санъати, масхарабозлик ўйини шаклида сахналаштирилди. О.Салимов ушбу спектаклда Б.Йўлдошев ўз вақтида ривожлантирган тажрибаларни давом эттирди. Актёрларнинг ижроларида

<sup>10</sup>Захава Б.Е. Мастерство актера и режиссера. – М. Просвещение, 1978. с 18.

эркинлик, бадихагўйлик, бўрттирма кузатилиб, бу режиссёрнинг халк томоша санъатини замонавий ўзбек театрида акс эттириш мақсадига бўйсунди. Айнан “ижодкор сифатидаги актёр – режиссёр учун ҳақиқий материал”<sup>10</sup> бўлган.

Мустақиллик йилларида ўзбек театри режиссурасида комедианинг сатирик шакли бўйича изланишлар С.Имомов қаламига мансуб “Шайтон ва фаришта” асари асосида 1998 йили Ўзбек Миллий академик драма театрида режиссёр М.Хачатуров томонидан сахналаштирилган спектаклда ўз аксини топди. Унда режиссёр томошабин олдида аниқ масала қўйди: одамийликни бир қоп пулга алмаштириш ёки ҳар қандай вазиятда инсон бўлиб қолиш. Икки йўлдан бири маънавий тубанликка олиб келса, иккинчиси кишини шахс сифатидаги кадрилини кўтарилади. Одамлар эса пулнинг оҳанрабодек кучи олдида ожиз. Спектакль сценографиядаги ҳаққонийлик, актёрларнинг бўрттириш асосидаги ижроси билан ажралиб турди.

Мустақиллик даври ўзбек театри режиссурасининг комедия асарларини сахналаштиришда фольклор-этнографик томошаларни юзага чиқариш борасидаги ижодий изланишлари бугунги кунга келиб, ўзига хос тенденцияга айланди. Сурхондарё вилоят театрида режиссёр Мансур Равшанов томонидан Ҳ.Хурсановнинг “Ўлдинг, азиз бўлдинг” трагикомедиеси асосида сахна юзини кўрган “Қайсар чолнинг қилиғи” номли спектакль фарс жанри билан ажралиб турди. Спектаклда ота ва фарзандлар ўртасидаги бемехриқдан иборат фожией муносабатни акс эттиришда гротескдан фойдаланилди. Спектакль талқинига ана шундай ёндашув асар ғоясининг томошабин томонидан энгил қабул қилинишига хизмат қилди ҳамда уларни кулдириб, фикрлашга ундади.

“Республика театрларида психологик драмаларнинг сахна талқинлари” номли иккинчи бобнинг тўртинчи параграфиди бугунги кунда ижтимоий ҳаётда юзага келаётган турли муаммоларни ифодалашга қаратилган сахна асарлари, жумладан, 1994 йили режиссёр О.Салимов Республика Ёш томошабинлар театрида Тоғай Муроднинг “От кишнаган оқшомда” ва “Ойдинда юрган одамлар” номли қиссалари асосида сахнага олиб чиққан “От йиғлаган томонда”, 2002 йили режиссёр В.Умаровнинг Миллий театрда сахналаштирилган “Бир қадам йўл” (У.Азим асари), 2014 йили Мулла Тўйчи Тошмухаммедов номли Қашқадарё вилояти мусиқали драма театрида Эркин Аъзамнинг “Танҳо қайиқ” асари асосида режиссёр Фарҳод Жумаев сахналаштирилган “Орол бобо” спектакллари таҳлил қилинди.

Режиссурадаги ижтимоий-психологик асарлар сахна талқини бўйича амалга оширилган тарихий тажрибаларга суянган ҳолда мустақиллик даври режиссёрлик санъати замонавий давр кишининг суврати ва сийратини ўрганишга киришаркан, реалистик театрнинг психологик шакли асосида инсон руҳий оламини чуқурроқ ёритишга интилиш кузатилмоқда. Фақат режиссуранинг аввалги тажрибаларидаги каби одам виждонли, ҳалол бўлиши кераклиги ҳақидаги шиорнамо даъват эмас, шиддатли ривожланаётган

Режиссерские интерпретации придают сценическим произведениям подвижную, игровую структуру, которая строится на сопоставлениях, лейтмотивах, метафорах, аллегориях. Сегодня режиссер становится автором спектакля. Инсценируя то или иное классическое произведение, режиссер, отказываясь от мотивов литературной основы, свободно изменяя сюжет, разрабатывает свою новую художественную действительность. Режиссеры современного театра в своих спектаклях выдвигают принципы синтетического сценического действия, используя иные виды, формы, методы других искусств.

В настоящее время появляются дебютные творческие работы молодых режиссеров, соответствующие вышеуказанным изменениям в театральном искусстве. Молодежь, которая участвует в республиканских смотр-фестивалях “Дебют” проводит различные эксперименты, ведет поиски по пути обновления средств театральной выразительности. Однако, в работе отмечено, что они не находят своего логического продолжения.

Вторая глава диссертации **“Сценические интерпретации национальных произведений в современном узбекском театре”** рассматривает постановки образцов национальной драматургии на историческую и современную тему. Первый параграф данной главы “Опыт интерпретации образа исторических предков” включает в себе анализ спектаклей А.Салимова “Сохибқирон” (1996 г.) А.Арипова, В.Умарова “Властелин космоса” (1998 г.) Х.Расула в Узбекском Национальном академическом театре драмы, Б.Юлдашева “Нодирабегим” Т.Тулы в Сырдарьинском музыкально-драматическом театре (2010 г.) и театре-студии “Дийдор” (2012 г.).

В этих спектаклях прослеживаются общие тенденции в интерпретации исторической темы – философские, психологические, романтические мотивы. Герои являются великими государственными деятелями, мыслителями, деятелями науки, литературы. Режиссеры не идеализируют их, наоборот большое внимание уделяют их внутреннему, духовному миру, мыслям, душевным противоречиям, переживаниям. Метафорическая образность сценографических решений, обращение к символике выразительных средств, психологически насыщенная игра актеров придают общему строю спектаклей глубину, значимость идейно-тематического строя, жанрово-стилистическое единство. В режиссерских поисках важное место занимает показ крупным планом исторической личности, психологический и поэтический подход к интерпретации образов. Режиссеры пытаются выстроить характеры сложные, противоречивые, эмоционально насыщенные, проникнутые душевным трепетом, страданием, стремлением понять суть происходящих событий, движимых злобой, интригами, предательством, фанатизмом, насилием, жестокостью.

Особенно ярко это прослеживается в спектакле “Нодирабегим” театра-студии “Дийдор”, поставленного в стилистике философского размышления. Метафорические находки режиссера и сценографа, соответствуя философским размышлениям автора, привели к созданию глубоко драматического спектакля романтической направленности.

Во втором параграфе “Формирование новых подходов в сценической интерпретации национальных классических произведений” рассматривается

<sup>10</sup>Захава Б.Е. Мастерство актера и режиссера. М.: «Просвещение», 1978, 18-6.



честные, преданные, добросовестные, целеустремленные, смело отстаивающие свои моральные и нравственные принципы. Необходимо отметить, что именно в эти годы впервые была поставлена пьеса Б.Брехта “Что тот солдат, что этот” (режиссер В.Радун).

Молодые режиссеры узбекского театра 70-х годов прошлого века, опираясь на опыты старшего поколения, внесли много нового для развития узбекского театрального искусства. Особого внимания заслуживают поиски молодых режиссеров Б.Юлдашева, Р.Хамидова.

Б.Юлдашев в своих спектаклях применяет различные театральные формы. Его эффективные поиски по реализации на современной сцене приемов традиционного театра увенчались успехом. В 1976 году он поставил на сцене театра имени Хамзы спектакль “Бунт невесток” С.Ахмада, где смело использованы элементы традиционного театра, а поставленный в 1985 году на сцене театра имени А.Хидоятова спектакль “Проделки Майсары” Хамзы стал своеобразным поиском в использовании приемов и средств узбекского народного площадного представления.

В спектаклях по пьесам У.Умарбекова, поставленных на сцене театра имени Хамзы Р.Хамидовым присутствовала жизненная конкретность в обрисовке характеров героев, прослеживались приемы и средства жанра социально-психологической драмы. Спектакли Р.Хамидова “Долг” (1976 г.), “Не торопись, солнце” (1978 г.), “Первый день осени” (1980 г.), “По собственному желанию” (1982 г.) демонстрировали приверженность режиссера принципам реалистического психологического театра.

В третьем параграфе первой главы - “Основные тенденции в режиссуре узбекского театра периода независимости” рассматриваются режиссерские поиски в современном узбекском драматическом театре, направления и тенденции современной режиссуры, отражение их в творчестве молодых режиссеров. Сегодня режиссура узбекского театра стремится отвечать активным современным изменениям, происходящим в нашей стране. Режиссеры ставят на сцене спектакли, соответствующих принципам национальной идеологии, направленных на торжество национальных ценностей и традиций. Также становится объектом режиссерского поиска простой человек, который сталкивается с неблагоприятностью, беспечностью, бездуховностью.

Режиссура современного узбекского драматического театра успешно применяет традиции психологического театра в сценической интерпретации произведений мировой и национальной классики и формирует современный подход и новый взгляд на узбекские классические произведения. Особенно, передача суфистских взглядов, философский подтекст узбекских классических произведений находится в центре внимания режиссеров.

В годы независимости наряду со старшим поколением режиссеров Б.Юлдашевым, М.Равшановым, Р.Хамидовым, К.Юлдашевым, А.Салимовым, В.Умаровым, О.Ходжакулиевым, опираясь на существующие традиции, осуществляют свои поиски молодые режиссеры Ф.Джумаев, А.Холмуминов, Г.Мардонов и другие. Таким образом, обеспечивается преемственность режиссерской деятельности.

Вместе с тем в этом параграфе речь идет об определенном изменении в последние десятилетия взгляда на режиссуру как искусства интерпретации.

замонда ўз ўрнини топа олмай саросар кезаётган, қандайдир манфаат кўзлансагина зарур, бўлмаса кераксиз матоҳдек бўлиб қолган, бемехрлик, оқибатсизликдан руҳий осойишталик ҳолатини йўқотган, қалбан ёлғиз инсон қиёфасини акс эттиришга режиссёрлар асосий ургу беряпти. Айнан таҳлолик мавзуси бугунги кунда режиссёрлик санъатида биринчи планга чиқди.

Диссертациянинг учинчи боби **“Хорижий драматургиянинг сахна талқинлари: изланиш ва ечимлар”** деб номланиб, унда жаҳон мумтоз ва замонавий асарларининг сахна талқини, шунингдек, режиссёрларнинг муаллифлик спектаклини юзага келтириш борасидаги изланишлари ҳақида мулоҳаза юритилди. Бобнинг биринчи параграфи “Жаҳон мумтоз асарларни сахналаштириш ва режиссура томонидан ижодий ўзлаштириш йўллари” деб аталиб, ундадаставвал Карло Гоццининг “Қирол буғу” асари асосидаги 2002 йили Республика Ёш томошабинлар театрида режиссёр Олимжон Салимов томонидан “қайғули кулги” жанрида сахнага қўйилган спектакли хусусида мулоҳаза юритилди. Режиссёр иккиозламачи ва ҳокимиятпараст Тартальянинг ёвуз мақсадини фош этаркан, унинг ўз жонига ўзи жабр бўлгани устидан кулади. Режиссёр спектаклда комедия дель арте унсурларидан фойдаланди, бу айниқса, актёрлар ижроси бадихағўйлик ва бўрттирма билан бойитилганида намён бўлди. Спектакль ёрқин ифода воситалари, образли ечимга пластик ёндашув, масхарабозлик томошаларига хос ҳазил-мутойиба, таъсирчан никоблар, қувноқ ашула ва рақслар ёрдамида талқин этилди.

Жаҳон мумтоз драматургияси намуналарининг сахна талқинида асардаги ҳар бир қаҳрамон ички оламини чуқур ўрганиш, характерларни актёрларнинг табиий ва ҳаққоний ижроси орқали ёритиш, инсон тақдир ҳақида ҳикоя қилувчи чуқур психологик спектакль бунёд этиш сингари режиссёрлик изланишлари Шекспирнинг “Гамлет” трагедияси асосида сахналаштирилган спектаклда ўз аксини топди. Уни 2003 йили Ўзбек Миллий академик драма театрининг таниқли актёри Турғун Азизовқаҳрамонона-фалсафий трагедия жанрида талқин этди. У Гамлетнинг замонавий кўриниш касб этиши учун ҳозирги тез суръатларда ривожланиб, ўзгараётган давр кишининг сахнада ўз аксини топишига ҳаракат қилди. Гамлет образида шахзодаларга хос аслзодалиқ йўқ, унинг қиёфасида жамиятни маънавий таназулдан қутқаришга бел боғлаган оддий исёнкор инсон мужассам бўлган.

Инглиз театри ва драматургиясининг яна бир ёрқин вакили Жорж Гордон Байроннинг “Қобил” трагедиясини 2014 йили режиссёр Авлиёқули Хўжақулиев Самарқанд вилоят мусиқали драма театрида сахналаштирди. Қобил укасининг аёли гўзал Иқлимага муҳаббати туфайли қалбида исён олови пайдо бўлиши спектакль мағзига айланди. Унда режиссёрлик фикр-мақсадини актёрларнинг истиора ва кечинма уйғунлигидаги ижроси, фалсафий мулоҳазаларни эса бир маромдаги хореографик ҳаракатлар ва рақслар орқали ифодалаш, локал, бироқ мазмундор шартли-мажозий декорацияни вужудга келтириш, образларнинг хиссий-эмоционал ҳолатини

кучайтиришда жонли мусиқа садолари ҳамда мақом куйларидан фойдаланиш каби замонавий ўзбек театри режиссурасининг изланишлари ўз аксини топди.

Мольернинг “Тартюф” асари 2016 йили Ўзбек Миллий академик драма театрида ёш режиссёр А.Холмўминов томонидан “Фирибгар” номи билан сахналаштирилди. Унинг талқинида Тартюф маънавий қолоқлиги, ахлоқий бузуклиги орқали фирибни касб этиб, соф инсоний туйғулар, фазилатларни оёқости қилувчи шахс. Спектаклнинг режиссёрлик фикр-моҳиятида жамиятдаги айрим шахсий манфаатлар йўлида яқинларни ҳам чув тушираётган, тилда окқўнгил-у, дилда қора ниятли, виждонсиз, иккиюзламачи кишиларни фош этиш мақсади кўзга ташланди. Режиссёр француз сахна санъатига хос хусусиятларни ўзбекона лутф, самимийлик билан бойитишга интиларкан, характерларнинг ёрқинлиги ва жўшқинлиги, воқеаларнинг изчил ва шиддатли ривожланишига эриша олди.

Учинчи боб иккинчи параграфи “Замонавий хорижий драматургиянинг режиссёрлик талқинлари” деб номланди ҳамда ўтган асрда юзага келган етук драмалар замонавий ўзбек театрида қандай талқин этилган хусусида фикр юритилди. Унда Ўзбек Миллий академик драма театрида 2005 йили режиссёр В.Умаров сахнага олиб чиққан А.Касонанинг “Дарахтлар тик туриб жон беради”, 2007 йили режиссёр Александр Гамиров сахналаштирган италиялик драматург Эдуардо де Филиппонинг “Неаполь – миллионерлар шаҳри” (спектакль номи – “Тун албатта ўтади”), Вина Дельмарнинг “Эрганги кун учун ўрнингни бўшат” асари асосидаги 2011 йили режиссёр О.Салимов сахнага қўйган “Омон бўлгин, азизим” сингари спектакллар таҳлил қилинди.

Мазкур спектакллар ўзбек театрида бундан деярли бир аср аввал бошланган Станиславский методини ўрганиш ва сахнавий талқинда қўллаш анъаналарини давом эттирди. Шунингдек, режиссёрлар томонидан мазкур методга хос бўлган табиийлик рамзий ифода воситалари билан мутаносиб ҳолда акс эттирилди.

“Ўзбек театри режиссурасида янги шакл изланишлари” номли учинчи бобнинг учинчи параграфида ўзбек театри режиссёрларининг муаллифлик спектаклини юзага келтириш бўйича изланишлари таҳлил қилинди. Режиссёр Б.Йўлдошев 1997 йили Ўзбек давлат драма театрида Ипак йўлининг буюк тарихи ва бугуни ҳақида сўзловчи томошани сахналаштирди. Режиссёр спектаклга поэтик қисса жанрини асос қилиб олди ҳамда ўзи қарвонбоши бўлиб, шартли-мажозий қарвонга қўшилган томошабинларга поэтик қиссани сўзсиз, пластик ҳаракат ва рақслардан иборат театр воситалари билан ҳикоя қилганча, саёҳатини амалга оширди. Режиссёр таклиф этган пластик ечим спектакль воқеаларининг тушунарли, режиссёрлик фикр-моҳиятининг аниқ ифода этилишига сабаб бўлган.

Мазкур йўналишдаги режиссёрлик изланишлари Республика Ёш томошабинлар театрида 1999 йили О.Салимов сахналаштирган “Боз масхарабоз” спектаклида ҳам намоён бўлди. Унда Шарқ ва Ғарб мамлакатларининг қадимги театр санъатидан мерос қолган масхарабозлик замонавий кўринишда ўз аксини топди. Ўз номи билан масхарабозлар

окупантам” (режиссер М.Уйгур), И.Султанова “Полет орла” (режиссеры И.Берсенев и А.Турдыев), Х.Алимджана “Муканна” (режиссеры С.Михоэльс и М.Уйгур), М.Шайхзаде “Джалалетдин” (режиссер М.Уйгур) и другие спектакли, которые стали логическим продолжением осуществляемых опытов по созданию монументальных спектаклей.

Поиски по интерпретации на сцене судеб исторических личностей преследуют цель точно и конкретно воплощать образ со всеми психологическими сложностями и внутренними противоречиями. Драма Уйгуна и И.Султанова “Алишер Навои” поставлена на сцене театра имени Хамзы опытным уже к этому времени режиссером М.Уйгуром (1945 и 1948 годы). Основной конфликт спектакля заключался в борьбе между мечтами поэта, жившего с заботами о народе и тиранией, мракобесием. “Историческая конкретность, глубокая поэтичность образного строя, яркая выразительность сценических образов – вот что отличало спектакль М.Уйгура”<sup>9</sup>.

С середины 50-х годов прошлого века внимание театральных деятелей сосредотачивается на судьбах простого человека, его мыслях, переживаниях, определении своего места в жизни. Режиссура узбекского театра все более обращается к системе Станиславского, начинает глубже изучать его метод. К этому времени в узбекском театре начинают свою режиссерскую деятельность Т.Ходжаев, А.Гинзбург продолжая поиски М.Уйгура и Я.Бабаджанова.

Режиссеры искали новые темы, новые средства сценической выразительности. Спектакли этого времени обретали самобытность, прокладывая новые пути к реалистической образности. А.Гинзбург следуя системе Станиславского в своих спектаклях интерпретировал близкие по форме принципы школы Вахтангова в спектаклях “Больные зубы”, “Голос из гроба” А.Каххара. В сценической интерпретации произведений “Алжир – родина моя” М.Дибя, “Юлий Цезарь” Шекспира прослеживались принципы монументального спектакля. “Легенда о любви” Н.Хикмета (в сотрудничестве с М.Уйгуром), “Дочь Ганга” Р.Тагора, “Кровавый мираж” С.Азимова отличали поэтичностью образов, жизненной емкостью, конкретной, индивидуальной характеристикой героев.

Т.Ходжаев в своих постановках выдвигает принципы психологического театра на основе социальных тем. В своих спектаклях “Сердечные тайны” Б.Рахманова, “Драма века” С.Азимова, “Топлек мой в красной косынке” Ч.Айтматова, “Украденная жизнь” М.Каору разных по тематике, социальной направленности, жанрово-стилистических особенностей режиссер стремился воплощать на сцене героя, психологически отображать судьбу, состоящую из внешних и внутренних противоречий.

В 60-е - начале 70-х годов в театре происходили перемены: разнообразие приемов, расширение средств театральной выразительности. Это было время поисков и творческих дерзаний. В 1968 году режиссер Э.Масафаев ставит на сцене произведения молодых драматургов: “Первый поцелуй” А.Ибрагимова, “Мне 18 лет”, “Встреча” М.Каримова, “Дуэль” М.Байджиева. В них присутствовал отказ от бытовизма, но жизненность оставалось главным законом. Появлялись и действовали герои –

<sup>9</sup>Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра. – Т. Издательство литературы и искусства имени Гафура Гуляма, 1995, 33-б.

полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **“Возникновение и формирование узбекского театра европейского типа”** историко-теоретически раскрывается процесс развития узбекского театра, начиная с первого десятилетия XX века до наших дней – периода независимости. Глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе **“Факторы возникновения профессиональной режиссуры узбекского театра”** рассматриваются вопросы становления театра европейского типа и процесс формирования профессиональной режиссуры узбекского театра.

В конце XIX – в начале XX века М.Бехбуди, А.Авлони, М.Абдурашидханов, Чулпан становятся первыми организаторами театральных представлений. В результате в 1914 году в Самарканде и Ташкенте на сцене была осуществлена постановка спектакля на основе первого образца драматургии – произведения Бехбуди **“Падаркуш”** (**“Отцеубийца”**). В последующие годы наблюдается стремление изучать, творчески осваивать формы и методы театра европейского типа, применять традиции национального площадного представления.

1914-1924 годы стали настоящей эпохой творческих поисков узбекского театра. Важную роль играли в дальнейшей профессионализации режиссерского и актерского искусства трехгодичные курсы в узбекской драмстудии, организованной в 1924 году в Москве, а также в 1925 году в Баку. Молодые артисты, ознакомившись со спектаклями Московского Художественного театра, театра имени Вахтангова и других театров, изучая опыт таких специалистов как В.Канцель, Р.Симонов, О.Басов, Л.Свердлов и других открывали для себя ранее не известные различные направления, методы в режиссуре и исполнительском искусстве.

В конце 20-х и в 30-е годы XX века работают М.Уйгур, В.Тихонович, В.Витт, Я.Бабаджанов, которые своими творческими поисками внесли огромный вклад в развитие узбекского театра и еще большего укрепления профессиональной режиссуры. В частности в 1929 году спектакли М.Уйгура **“Худжум”** В.Яна, В.Тихоновича **“Слуга для двух господ”** К.Гольдони, В.Витта **“Мой друг”** Н.Погодина служили важными поисками в воплощении на сцене традиций узбекского народного театра. В эти годы своеобразная борьба между условностью и бытовизмом занимала основное место в узбекском театральном искусстве.

Достигнутые успехи в режиссуре еще больше укрепились в процессе творческих поисков по сценической интерпретации произведений мировой классики. М.Уйгур ставит на сцене трагедию Шекспира **“Гамлет”**. **“Уйгур изучая творчество Шекспира, стремился определить ошибки и недостатки в его сценической истории”**<sup>8</sup>. Это помогло ему интерпретировать образ Гамлета как человека совершенного во всех отношениях.

Во втором параграфе первой главы диссертации **“Этапы формирования режиссуры”** последовательно рассматривается развитие режиссерского искусства с 1940-х годов до периода независимости. В годы второй мировой войны были поставлены на сцене пьесы К.Яшена **“Смерть**

томошаси бўлган мазкур спектакль сўзлардан ҳоли, актёрларнинг пластик харакати, мимикаси, ракси асосида сахнада ижро этилди. **“Боз масхарабоз”** асари бир йўналишдаги кичик сюжетдан иборат сценарий, ижрочиларнинг бадиҳағўйлигига асосланганлиги билан итальян **“комедия дель арте”** ҳамда ўзбек анъанавий томошаси унсурларини ёдга солди. Аниқроғи, бадиҳағўйлик, мукаллидлик сингари ўзбек ижрочилик санъатида муҳим аҳамият касб этган йўналишлар режиссёр томонидан итальян ярмарка театри хусусиятлари билан мувофиқлаштирилди.

2004 йили Ўзбек Миллий академик драма театрида режиссёр В.Умаров аёлнинг инсон ҳаёти ва жамиятдаги ўрни тараннум этилган **“Аёлғу”** спектаклини сахнага қўйди. Спектаклда халқимизнинг бир неча асрлик урф-одатлари, анъаналари, турмуш тарзи мужассамлашди. В.Умаров халқ оғзаки ижоди асосида юзага келтирган ушбу асарни сахнага олиб чиқар экан, айнан миллийликка катта урғу берди. Мусиқий-фалсафий афсона жанрида сахналаштирилган ушбу спектаклнинг мазмун-моҳияти асосан хатти-ҳаракат ва рақслар орқали томошабинга етказилди. Режиссёрнинг мажозий топилмалари ва поэтик ёндашуви спектаклнинг муҳитига мос тушди.

## ХУЛОСА

**“Замонавий ўзбек драма театри режиссураси тараққиётининг асосий йўналишлари”** (1991-2016 йиллар) мавзусидаги санъатшунослик фанлари бўйича фалсафа доктори (phd) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

Ўзбек сахна санъатининг, биринчи томондан, М.Уйгур, Е.Бобожонов, Т.Хўжаевнинг меросини ижодий ўзлаштириш, иккинчи томондан, ғарб театрининг илғор тенденцияларига бўлган қизиқиш сахнада шартли театр усуллари, поэтик шакллар, образли-мажозий тилнинг ифодаланиши бўйича изланишларни келтириб чиқарди.

Замонавий ўзбек театри режиссураси анъанавий, фольклор, майдон томошалари усулларига мурожаат қилмоқда, XX аср 50-70-йиллар сахнавий реализм анъаналаридан фойдаланмоқда, образ яратишда психологик театр принципларига амал қиляпти, ёрқин пластик шакллар, мазмундор, ифодавий мизансценаларга эга бўлган ғоявий-бадиий, аҳамиятли сахна асарларини вужудга келтиришга интиляпти.

Режиссура театрга янги қараш олиб кирган – матн, сюжет, спектаклнинг жанр-стилистик ўзига хосликларини талқин этиш сингари 80-йиллар охирининг ижодий ғояларини муваффақиятли ишлаб чиқди. XX аср 90-йилларида миллий драматургияни, Шарқ ва Ғарб мумтоз асарларини сахналаштиришда янги мотив ва тенденциялар кузатилди. Спектакллар новаторлик усулларининг миллий театр анъаналари билан уйғунлигида юзага келди.

<sup>8</sup>Исмоилов Э. Маннон Уйгур. Т.: “Тошкент” бадиий адабиёт нашриёти, 1965, 85-б.

Мустакиллик даври театр режиссурасида тарихий аждодлар тимсоли талкин этилган спектаклларда фалсафий, психологик ҳамда романтик услуб яккол кўзга ташланипти. Улар асар қахрамони улуг давлат арбоби, мутафаккир ёки илм, ижод аҳли вакилилиги билан бир қаторда, сахна асарида уларнинг оддий инсон сифатидаги ўй-фикрлари, кечинмаларига катта аҳамият берилади. Қаҳрамон ижросига психологик ёндашувнинг режиссёр мажозий топилмалари, рамзий ифода воситалари билан мувофиқ тарзда ифода этилиши эса спектаклларнинг мураккаб кўриниш олишига сабаб бўлади.

Замонавий ўзбек театри режиссурасининг улуг шоир ва мутафаккир Алишер Навоийнинг “Хамса” асари мазмун-моҳиятини бор мураккабликлари билан англаш ва сахнада акс эттириш, тасаввуфий оламини ёритишга интилиш, ундаги умуминсоний ғояларни ифодалашда фалсафий идрок ҳамда пластик ва рамзий ифода воситаларининг уйғунлигига эришиш сингари тарихий асарларни бадий талкин қилишдаги янги қарашлари кўзга ташланипти. Б.Йўлдошев, Н.Абдурахмонов, А.Хўжакулиев спектакллари стилистик ечимининг шартли-мажозийлиги, театр шаклларининг мураккаб композицион тузилиши билан ажралиб турмоқда.

Комедия спектакллари орқали эса режиссёрлар халқ томоша санъатини ўрганиш, уни замонавий сахнада ўринли қўллаш, бугунги томошабинларга масхарабозлик, кизикчилик, пантомима сингари тарихий миллий ижрочилик мактабини намоён этишга эътибор қаратмоқда. Режиссёрларнинг фаолиятида фольклор-этнографик томошалар юзага келтириш тенденцияси кузатилиб, бу ижодий изланишлар ва ечимларнинг стилистик жиҳатини кенгайтирмоқда.

Ижтимоий-психологик драмаларнинг сахна талқинида замоннинг ўткир ахлоқий муаммоларини ёритишга интилиш, инсон тақдирини ифодалаш масаласи устунлик қилипти. Уларда бугунги тезкор ривожланаётган технологиялар дунёсида маънавий ришталар узила бораётгани, инсонларнинг ўзаро муносабатларида бемехрлик, оқибатсизлик, орсизлик ҳукмрон бўлиб бораётганига урғу берилиб, режиссура бунда ўзбек театри учун анъанавий бўлган мавзулар, конфликтлар қўлами, талқин ва ижро бирлигининг бойиши, актёрлик ижросида кескин, ўткир драматизмнинг ифодасига интилишни юзага чиқаряпти.

Замонавий ўзбек театри режиссураси хорижий мумтоз асарларни сахнада талқин этишда ўзбек театридаги тарихий тажрибаларга суяниш билан бирга, уларни ифода воситаларининг янги, фаол кўринишлари билан бойитмоқда. Ўз замонидаги турли ижтимоий-сиёсий муаммоларни ўзида акс эттирган классик асарларни бугунги кунга мослашда режиссура уларнинг умуминсоний жиҳатлари, маънавий ва ахлоқий қарашларини ёритишга интилиб, ор-номус, олижаноблик, инсон кадр-қимматини улуғламоқда, қаҳрамонларнинг нозик, ранг-баранг, ички конфликтга бой характерини вужудга келтириш анъаналарини давом эттиряпти.

XX аср хорижий замонавий асарларни сахналаштиришда режиссёрлар фақатгина йирик драматургия намуналарида актёрлар ўз маҳоратини

культурология, а также являются подспорьем для практической работы режиссеров узбекского драматического театра.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов, выработанных в процессе изучения развития режиссуры современного узбекского театра:

рекомендации и предложения, связанные с повышением квалификации и обменом опытом режиссеров, постижением национальной и мировой классики были использованы при разработке концепции Министерством культуры Республики Узбекистан Республиканского смотр-фестиваля театров Узбекистана “Сени куйлаймиз, замондош!”, Республиканского смотра-фестиваля молодых режиссеров “Дебют” (Справка № 01-11-05-3478 Министерства культуры Республики Узбекистан от 22 мая 2018 года). В результате научные рассуждения и выводы диссертанта служили в создании художественно-целостных спектаклей, служащих формированию духовного мира и эстетического вкуса зрителей, комплексному изучению режиссуры узбекского театра периода независимости.

научно-практические выводы по применению натуралистического стиля в актерской игре соответствия условно-метафорическими выразительными средствами в постановке социально-психологических драм были использованы в создании сценария телепередачи “Театрдан репортаж” в ГУК “Madaniyat va ma’rifat” Национальной телерадиокомпании. (Справка № 01-16/65 ГУК “Madaniyat va ma’rifat” УзНТРК от 12 февраля 2019 года). В телепередачи “Театрдан репортаж” основные направления, тенденции, традиции и новаторство режиссуры современного театра, недостатки в идейной целостности спектаклей и создании современного героя, вопросы профессионализма в режиссуре были анализированы с помощью научных рассуждений и выводов диссертанта, это служило совершенствованию многих спектаклей в репертуаре республиканских театров.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 4 международных, 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 6 научных статей, из них 5 статьи в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных результатов докторской диссертации PhD Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, 1 статья в зарубежном журнале с импакт фактором.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации 145 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект и предмет, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, излагаются научная новизна и практические результаты исследования, раскрываются научная и практическая значимость

**Предмет исследования** включает в себя режиссерское творчество в современном узбекском театре и процесс его развития в годы независимости.

**Методы исследования.** Теоретико-методологической основой исследования являются следующие принципы современной искусствоведческой науки – исторический, аналитический метод, критерии сравнительного, сопоставительного анализа, позволяющие рассматривать спектакль как художественное сценическое произведение.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

выявлены разработки режиссеров пластического, образного и выразительного решений спектаклей по принципам «правдивости» и «условности»;

раскрыто появление тенденции использования в постановках фольклорно-этнографических представлений традиций исполнительской школы масхарабозов, шутов, подражателей;

определено применение натуралистического стиля в актерской игре соответствии условно-метафорическими выразительными средствами в постановке социально-психологических драм;

обосновано появление в режиссуре новой эпохи феномена авторских спектаклей, проникнутых философско-поэтической направленностью на основе пантомимы, хореографии и символики в декорации.

**Практические результаты исследования:** Данная диссертация может служить источником для молодых режиссеров республиканских театров в определении своего творческого кредо, в изучении традиций, исторического опыта режиссуры и на основе их создания новых сценических постановок;

может служить как дополнительная литература в изучении режиссуры узбекского драматического театра в высших учебных заведениях, среднего специального образования, может стать основой в создании учебников и учебных пособий по предметам “Узбекское театроведение”, “История современного узбекского театра”, “История и теория режиссерского искусства”.

**Достоверность результатов исследования** определена обоснованностью полученных результатов методами исторического, сопоставительного анализа, наблюдения, синтеза, обращением к традиционным и новаторским исканиям в определении тенденций развития режиссерского искусства.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется тем, что теоретические выводы расширяют и дополняют существующие сведения о режиссерском искусстве в театроведении. Определяемые в процессе анализа спектаклей тенденции, выявление традиций и новаторских поисков в режиссерском искусстве служат развитию науки по истории и теории режиссерского искусства, основам режиссерского и актерского творчества.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что изложенные в диссертации сведения по современной режиссуре дают возможность эффективно использовать их в творческом процессе узбекского театра. Кроме того, данные исследования служат дополнительным материалом для учебников и учебных пособий по предметам театроведение,

сайқаллаши мумкинлигини тушуниб етмоқда. Режиссёрлик ечимлари актёрлар ижросидаги психологик аниқлик, спектаклларнинг жиддий, тартибли жанр қурилмаси билан ажралиб турмоқда.

Жаҳон театри режиссурасида муаллифлик спектакларига фаол мурожаат қиляпти. Мазкур тенденция ўзбек режиссёрлик санъатида ҳам ўз ўрнига эга бўлмоқда. Бундай спектаклларда режиссёрлар анъанавий талқин шаклларида кочиби, фалсафий-поэтик руҳият билан тўйинтирилган сўзсиз хатти-ҳаракатларга мурожаат қиляпти, пластика, пантомима, масхарабозлик, рақс-ритм композицияларига асосланган сахнавий тил, мажоз ва рамзлар воситасида мавзулар, характерларнинг янги, оригинал, ўзига хос ечимларини юзага чиқармоқда.

Таъкидлаш жоизки, бугунги кунда ҳам режиссёрнинг драматург, рассом ва композитор билан ижодий ҳамкорлиги давом этмоқда. Бунда улар ўзбек театрининг тарихий тажрибаларига таянмоқда. Б.Йўлдошев, В.Умаров, О.Салимов, А.Хўжақулиев каби режиссёрларнинг Ш.Абдумаликов, Б.Тўраев, Б.Исмоилов, С.Седухин, М.Сошина сингари рассомлар билан ҳамкорлигида миллий анъанавий хусусиятлар ҳамда замонавий санъат моҳияти уйғунлиги кўзга ташланаётган бўлса, композиторлар А.Эргашев, Д.Янов-Яновский, М.Бафоев билан ҳамкорлиги спектакль замон ва маконини ифодалаш, сахна муҳитини тўлақонли вужудга келтиришда муҳим аҳамият касб этапти.

Мустақиллик даври ўзбек театри режиссураси тараққиётининг асосий йўналишларини тадқиқ этишда соҳада авлодлар алмашинуви жараёни оғир кечаётгани асосий муаммо сифатида юзага калқиб чиқди. Ёш режиссёрлар театрларда жуда камчиликни ташкил этапти, уларнинг ижодида бадиий баркамол, тўлақонли спектакллар сахналаштирилиши камёб ҳодисага айланиб қоляпти.

Мазкур муаммо юзасидан қуйидаги амалий таклифлар билдирилади:

1. Устоз-шоғирд анъаналарининг аҳамиятини ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги томонидан Б.Йўлдошев, М.Равшанов, О.Салимов, В.Умаров, А.Хўжақулиев иштирокида ёш режиссёрлар учун олти ойлик ёки бир йиллик малака ва тажрибаларини ошириш курслари, шунингдек, Ўзбекистон давлат санъат ва маданият институти қошида хорижлик тажрибали сахна усталарини таклиф этган ҳолда олий режиссёрлик курсларини ташкил этиш лозим.

2. Ёш режиссёрларнинг илк ижодий ишини мутахассис ва томошабинга намойиш этиши учун таъсис этилган “Дебют” фестивалини халқаро миқёсда ўтказишни анъанага айлантириш ёш режиссёрлар учун хорижлик ҳамкасблари билан тажриба алмашиш ҳамда дунё театри ривожини билан ҳамнафас бўлиш имконини яратади.

3. Ёш режиссёрларнинг Ғарб ва Шарқдаги театр санъати ривожланган мамлакатларига тажриба алмашиш учун юбориш, ўз навбатида, хорижлик кўзга кўринган режиссёрларни Ўзбекистонга жадалроқ таклиф этиб, узок муддатли мастер-классларни ташкил этиш мақсадга мувофиқ бўлади.

4. Алишер Навоий дostonлари, шунингдек бошқа миллий ҳамда жаҳон мумтоз асарларни англаш ва муносиб талкин этиш бўйича ёш режиссёрлар учун театршунос, тарихчи ва адабиётшунос олимлар томонидан назарий курслар ташкил этиш тавсия этилади.

интерпретациях спектаклей<sup>6</sup>. В исследованиях ученых в форме творческих портретов и учебников Э.Исмаилова, Н.Захидовой, М.Умарова и Т.Юлдашева, а также монографиях и сборниках режиссеров узбекского театра Б.Юлдашева, А.Салимова, Т.Исраилова, М.Абдуллаевой, Б.Холмирзаева и других излагаются суждения о режиссерском искусстве<sup>7</sup>.

Однако необходимо отметить, что в выше указанных исследованиях целостно не изучена режиссура узбекского театра периода независимости как отдельная исследовательская тема, а также теоретико-аналитически не определены основные направления ее развития.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ кафедры “Искусствоведения и культурологии” Государственного института искусств и культуры Узбекистана.

**Цель исследования.** Основной целью диссертации является определение основных направлений развития, тенденций и новаторских поисков режиссуры современного узбекского драматического театра.

**Задачи исследования:**

определить основных этапов развития режиссуры с появления театра европейского типа до наших дней;

обосновать места и значения режиссера в развитии современного театрального искусства;

хронологически классифицировать основные направления развития режиссуры современного узбекского драматического театра на основе анализа ярких и значительных спектаклей;

анализировать режиссерских опытов по отображению традиций узбекского сценического искусства в соответствии с достижениями мирового театра;

определить вопросов творческого сотрудничества режиссера с драматургом, актером и художником.

**Объектом исследования** выбраны основные тенденции развития, традиции и новаторские поиски режиссуры современного узбекского театра и их выражение в спектаклях.

<sup>6</sup>Рахмонов М. Ҳамза. Ўзбек Миллий академик драма театри тарихи. 1-китоб. – Т. Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 2001. – 327 б; Қодиров М. Ўзбек театри анъаналари. – Т. Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1976. – 421 б; Турсунов Т. XX аср Ўзбек театри тарихи. – Т. Art Press. 2010. – 567 б; Байандиев Т. Санъат масалалари – театршунос нигоҳида. – Т. ЎзДСИ. 2009. – 204 б; Турсунбоев С. Ўзбек театри сарҳадлари. – Т. ЎзДСИ. 2010. – 310 б; Икромов Ҳ, Давр ва театр. – Т.Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2009. – 240 б; Исломов Т. Тарих ва сахна. – Т. Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1998. – 136 б.Мухтаров И. Узбекский театр. – Т. “San`at” журналы. 2014. – 232 б; Қодирова С. Комедия санъати тарихи. – Т. “San`at” журналы. 2008. – 210 б; Қодирова Д. XX аср Ўзбек театри сценографияси. – Т. “San`at” журналы. 2009. – 208 б; Ризаев О. Наби Рахимов. – Т. Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1997. – 104 б.

<sup>7</sup>Исмоилов Э. Маннон Уйгур. – Т. “Тошкент” бадиий адабиёт нашриёти. 1965. – 194 б; Захидова Н. Ташходжа Ходжаев. – Т. Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1980. – 168 б; Умаров М., Юлдашев Т. Режиссёрлик ва актёрлик санъати асослари. – Т. ЎзДСМИ. 2016. – 310 б; Баходир Йўлдошев макон ва замонда. – Т. “San`at” журналы нашриёти. 2015. – 351 б; Салимов О. Касбим режиссёр. – Т. Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2009. – 187 б; Тожи Мухаммад. Режиссёр. – Т. Адабиёт учқунлари. 2015. – 256 б; Абдуллаева М. Режиссура. – Т. Адабиёт учқунлари. 2016. – 176 б; Холмирзаев Б. Режиссёрнинг спектакль устида ишлаш жараёни. – Т. Мусика. 2009. – 232 б.

технической базы государственных театров и развитию их деятельности в 2018-2022 годы”.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики - “Исследования национальных литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеологии, эстетико-художественного воспитания, искусства, материальных и нематериальных культурных наследий, истории национальной государственности”.

**Степень изученности проблемы.** Многие ученые-театроведы и режиссеры мира осуществляли ряд научных исследований в области режиссерского искусства театра и кино. В том числе Т.Коул и К.Чиной, Дж.Льюр, С.Бергер, Э.Богарт и другие ученые осуществили важные научные исследования по истории и теории режиссуры<sup>2</sup>. Ученые Э.Торнквист, Д.Р.Джонс, А.Хорвиц, К.Б.Итон в своих исследованиях освещали некоторые проблемы и их решения на примере творческой деятельности конкретных режиссеров<sup>3</sup>. А также в научных исследованиях К.Станиславского, Вл.И.Немировича-Данченко, Вс.Мейерхольда, А.Таирова, Г.Товстоногова, Ю.Завадского, А.Попова, А.Гончарова, К.Рудницкого, Г.Бояджиева, Н.Акимова, А.Эфроса, Б.Захавы, Н.Горчакова исследуются вопросы режиссуры<sup>4</sup>.

Узбекские ученые-театроведы исследовали творческие опыты, проблемы режиссерских поисков с появления узбекского театра европейского типа до сегодняшних дней. В монографии М.Туляходжаевой режиссура целостно изучена в период до 1995 года<sup>5</sup>. В монографиях, сборниках статей М.Рахманова, М.Кадырова, Т.Турсунова, Т.Баяндиева, С.Турсунбоева, Т.Исламова, Х.Икрамова, И.Мухтарова, С.Кадыровой, Д.Кадыровой, О.Ризаева в общем плане рассматривается творческий процесс в театральном искусстве, излагаются точки зрения о режиссерских

<sup>2</sup>Cole T., Chinoy H.K. Directors on directing: A source book of the Modern theatre. – Indianapolis, Bobbs-Merrill. 1963. – 464 p.; Luere J., Berger S. Playwright versus Director: Authorial Intentions and Performance Interpretations. – Westport, CT, Greenwood press. 1994. – 180 p.; Luere J., Berger S. The theatre team: playwright, producer, director, designers and actors. – Westport, CT, Greenwood press. 1998. – 163 p.; Bogart A. A director prepares. – London, Routledge. 2001. – 158 p.

<sup>3</sup>Tornqvist E. Between stage and screen: Ingmar Bergman directs. – Amsterdam University Press. 1995. – 244 p.; Jones D.R. Great directors at work: Stanislavsky, Brecht, Kazan, Brook. – Berkeley, CA, University of California Press. 1986. – 289 p.; Horowitz A. Prospero’s “True Preservers”: Peter Brook, Yukio Niginawa, and Giorgio Strehler. – Newark, DE, University of Delaware Press. 2004. – 227 p.; Eaton K.B. The theater of Meyerhold and Brecht. – Westport, CT, Greenwood Press. 1985. – 172 p.

<sup>4</sup>Станиславский К. Собрание сочинений. 8 том. – М. Искусство. 1959; Немирович-Данченко Вл.И. Статьи. Речи. Беседы. Письма. – М. Искусство. 1952. – 443 б; Мейерхольд Вс. Статьи, письма, речи, беседы. – М. Искусство. 1968. – 643 б; Таиров А.Я. Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи. Письма. – М. ВТО. 1970. – 603 б; Товстоногов Г. Зеркало сцены. 2 том. – Л. Искусство. 1984; Завадский Ю. Рождение спектакля. – М. ВТО. 1975. – 144 б; Попов А. Художественная целостность спектакля. – М. ВТО. 1959. – 291 б; Гончаров А. Поиски выразительности в спектакле. – М. Искусство. 1964. – 144 б; Рудницкий К. Театральные сюжеты. – М. Искусство. 1990. – 464 б; Бояджиев Г. От Софокла до Брехта за сорок театральных вечеров. – М.ГИТИС. 2009. – 419 б; Акимов Н. О театре. – Л.-М. Искусство. 1962. – 351 б; Эфрос А. Репетиция – любовь моя. М. Искусство. 1975. – 319 б. Захава Б.Е. Мастерство актера и режиссера. – М. Просвещение. 1978. – 334 б; Горчаков Н. Работа режиссера над спектаклем. – М. Искусство. 1956. – 464 б.

<sup>5</sup>Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра. – Т. Фафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1995. – 86 б.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. San.51.01.ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОЗНАНИЯ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ  
УЗБЕКИСТАНА**

**ИСМОИЛОВ АНВАР ХАМДАМЖОНОВИЧ**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЖИССУРЫ  
СОВРЕМЕННОГО УЗБЕКСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА  
(1991-2016 гг.)**

**17.00.01 – Театральное искусство**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

**Ташкент-2019**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3.PhD/San24.

Диссертация выполнена в Государственном институте искусств и культуры Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.fineartins.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz)

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Туляходжаева Мухаббат Турабовна</b> доктор искусствоведения, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Кадырова Дилафруз Мухсиновна</b> доктор искусствоведения
	<b>Ахмеджанова Мукаддас Вахабовна</b> кандидат искусствоведения
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентская государственная высшая школа национального танца и хореографии</b>

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017.San.51.01 при Институте искусствознания по адресу: 100029, г.Ташкент, пл. Мустакиллик, 2. Тел.: (99871) 2394667, факс: (99871) 2391771. e-mail: siti1928@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института искусствознания (зарегистрирована за №\_\_). Адрес: 100029, г.Ташкент, пл. Мустакиллик, 2. Тел.: (99871) 2394667, факс: (99871) 2391771. e-mail: siti1928@mail.ru.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(реестр протокола № \_\_ от \_\_\_\_\_ 2019 года).

**А.А.Хакимов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствознания, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии художеств Узбекистана

**Н.Г.Каримова**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат искусствознания, старший научный сотрудник

**И.А.Мухтаров**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствознания, профессор

## Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Режиссерские поиски профессионального уровня являются одним из ведущих направлений в развитии современного мирового театра. Режиссеры мировых театров стремятся с одной стороны максимально приблизить театр к жизни, с другой стороны ищут пути постановки на сцене новой действительности, возникшей в своем воображении в условно-метафорической форме, полностью отказываясь от оригинального источника автора. В ряде зарубежных стран уделяется особое внимание проявить на международном уровне творческих работ профессиональных режиссеров с высоким мышлением, прогрессирующими взглядами, ведущих новаторских поисков с глубоким постижением традиций, созданных в этапах развития режиссуры.

В мировом театроведении становится все важнее определение тенденций современной режиссуры, основных направлений развития театра, исследование нынешних режиссерских поисков. В исследованиях охватываются вопросы формирования взглядов на режиссуру как целостного вида искусства, отображения социального мира через сценический минимализм, авангардные формы, движения мыслей в современном режиссерском творчестве, проявления в спектаклях синтеза стилей и направлений искусства в кино, цирка и живописи с искусством театра.

В узбекском театроведении имеет большое значение определять основных направлений развития режиссуры современного узбекского драматического театра, творческих опытов режиссеров, обосновывать развития режиссерского искусства периода независимости на основе разных тенденций. “Наши уважаемые театральные деятели в своих выступлениях по телевидению и средствах массовой информации любят повторять изречение нашего предка-просветителя Махмудходжа Бехбуди “Театр – это место назидания”. Однако, хорошо было бы эти слова не повторять как девиз, а руководствоваться этими словами в своей практической деятельности”<sup>1</sup>. Эти слова главы государства определяют задачи, стоящие перед узбекским театром и театроведением.

Данная диссертация в определенной мере может служить осуществлению важных задач, определяемых в Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-406 от 14 сентября 2016 года “О государственной молодежной политике”, Указах Президента Республики Узбекистан № ПУ-4947 от 7 февраля 2017 года “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, № ПУ-3022 от 31 мая 2017 года “О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы культуры и искусства”, № ПУ-4038 от 28 ноября 2018 года “Об утверждении концепции по дальнейшему развитию национальной культуры Республики Узбекистан”, в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 9 от 5 января 2018 года “О программе мер по укреплению материально-

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий олами ни юксалтиришнинг мустахкам пойдеворидир // “Халқ сўзи”, 2017, 4 август.