

Лойиҳа

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 02/30.12.2019. San. 51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

КУЛТАШЕВА НИГОРАХОН ДАНИЯРОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН МУЗЕЙЛАРИДА МИЛЛИЙ РАНГТАСВИР
КОЛЛЕКЦИЯЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ**

17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)

Култашева Нигорахон Данияровна

Ўзбекистон музейларида миллий рангасвир коллекцияларининг

шаклланиши

Култашева Нигорахон Данияровна

Формирование коллекций национальной живописи в музеях Узбекистана

Kultasheva Nigorakhon Daniyarovna

Formation of national painting collections at the museums of Uzbekistan

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 02/30.012.2019. San. 51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

КУЛТАШЕВА НИГОРАХОН ДАНИЯРОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН МУЗЕЙЛАРИДА МИЛЛИЙ РАНГТАСВИР
КОЛЛЕКЦИЯЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ**

17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси B2018.3.PhD/San56. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация ЎзР ФА Санъатшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифасида (www.fineartins.uz) ва “Ziyonet” ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Ахмедова Нигора Рахимовна , санъатшунослик фанлари доктори, Ўзбекистон Бадий академияси академиги
Расмий оппонентлар:	Қодирова Дилафруз Мухсиновна , санъатшунослик фанлари доктори; Алиева Зафара Жумабаевна , санъатшунослик фанлари номзоди
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Давлат санъат ва маданият институти

Диссертация ҳимояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 02/30.012.2019. San.51.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru).

Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 339-46-67).

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ куни тарқатилди. (2020 йил “___” _____ даги № _____ - рақамли реестр баённомаси).

А.А.Хакимов,
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,
санъатшунослик фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги,
Ўзбекистон Бадий академияси академиги

Н.Ғ.Каримова,
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби,
санъатшунослик фанлари доктори

И.А.Мухторов,
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, санъатшунослик фанлари доктори,
профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Интеграция жараёни кучайиб, глобаллашув чуқурлашиб бораётган ҳозирги пайтда турли халқларнинг маданий мероси ва замонавий ютуқларини камраб олган жаҳон маданиятининг турфа хиллиги аҳамияти борган сари ўсиб бормоқда. Ўзбекистон тасвирий санъати, хусусан, рангасвирининг ўзига хослиги халқимиз маданий меросининг маънавий-эстетик ва тарихий асослари билан белгиланади. Ўзининг тадрижий ривожланиши жараёнида доимий равишда янги пластик ғоялар билан бойиб борган миллий рангасвир халқнинг миллий ўзига хос жиҳатларини намойиш этишга муваффақ бўлган.

Жаҳон санъатшунослигида рангасвирни тадқиқ этишда миллий ўзга хослик, бадиий жараёнлар хусусиятлари ва ёрқин феноменлар ижоди таҳлили асосий мақсад қилиб қўйилмоқда. Кейинги пайтда XX аср санъати ривожига ҳозирги давр талаблари асосида ёндашиб, миллий санъат хусусиятларини кўрсатиб бериш долзарб аҳамият касб этмоқда. Санъат тарихидаги муайян даврлар етарлича ўрганилган бўлса-да, лекин музей коллекцияларида сақланаётган рассомлар асарлари деярли илмий нашрларда таҳлил этилмаган. Мавжуд манбаларни ўрганиш ҳамда республика музейларидаги XX аср миллий рангасвир коллекциялари шаклланиши тарихини таҳлил қилиш номаълум бўлиб келган рангасвир асарларини санъатшунослик илмига киритишнинг энг муқобил йўли ҳисобланади.

Замонавий санъатшуносликдаги методологик янгиланишлар жараёнида объект сифатида танланган муаммога фанлараро ёндашув ҳам тобора кенг ёйилмоқда. Хусусан, музейшуносликда эришилган тажрибаларга таянган ҳолда коллекциялардаги асарлар асосида XX – XXI аср бошлари Ўзбекистон рангасвири ривожини босқичларини таҳлил қилиш ундаги тамойиллар ҳамда кўпгина рассомлар ижодига хос хусусиятлар тўғрисидаги тасаввурни ойдинлаштириш имконини беради.

Сўнги йилларда Ўзбекистонда маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, илмий ўрганиш, улардан оқилона фойдаланиш ва юртимизнинг сайёҳлик салоҳиятини оширишда уларнинг ўрни ва аҳамиятини ошириш бўйича кенг қўламли ислохотлар олиб борилмоқда. “Инсон маънавий олами, халқлар маданиятини белгилайдиган манбаларни асраб-авайлаш ва бойитиш бугунги кунда ҳар қачонгидан ҳам муҳимдир”¹. Жаҳон илмий жамоатчилиги эътиборини миллий санъат асарларига қаратиш, уларни ўрганиш ва сақлаб қолишга йўналтирилган “Ўзбекистон маданий мероси жаҳон тўпламларида” халқаро лойиҳа² юқорида таъкидланган

¹ *Мирзиёев Ш.М.* Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – 29-б.

² “Ўзбекистон маданий мероси жаҳон тўпламларида” каталоглари, 2017-2019. ; “Ўзбекистон маданий мероси – халқлар ва мамлакатлар ўртасидаги мулоқотга йўл” I халқаро илмий Конгресс, 2017.; “Ўзбекистон буюк йўллар ва цивилизациялар чорраҳаси: империялар, динлар, маданиятлар” III халқаро конгресс, 2019.

жараёнлар долзарб аҳамиятга эга эканлигини исботлайди. Бундан XX – XXI аср боши миллий рангтасвири тараққиёти тамойилларини Ўзбекистон музейлари коллекцияларида сақланаётган, лекин давр контекстидан тушиб қолган ва шу пайтгача номаълум бўлиб келаётган асарлар асосида ўрганиш зарурати юзага келади.

Ўзбекистонда маданий меросни ўрганиш ва миллий маданиятни ривожлантириш борасида қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 11 декабрдаги 975-сон “2017 – 2027 йилларда давлат музейлари фаолиятини такомиллаштириш ва моддий-техник базасини мустаҳкамлаш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури” ҳақидаги қарори, 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ–4038-сон “Ўзбекистон Республикасида Миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарори, 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ-4068-сон “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, 2020 йил 26 майдаги ПФ-6000-сон “Маданият ва санъат соҳасининг жамият ҳаётидаги ўрни ва таъсирини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармони ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация мавзуси Ўзбекистон рангтасвирига оид икки тарихий давр – совет йиллари санъатшунослигига оид ижтимоий-тарихий ва методологик ёндашувдаги изланишлар ҳамда мустақиллик даврига оид изланишларни қамраб олади.

Ўтган йиллар давомида миллий рангтасвир масалаларига оид кенг изланишлар мажмуи шаклланган бўлиб, кўп сонли монография, альбом, мақола ва каталоглар нашр этилган. Рангтасвирнинг ўрганилганлик даражасини очиқ беришга қаратилган асосий назарий муаммо диссертацияда босқичма-босқич таҳлилда, тарихий кесимда ёритилган. В.Чепелев³ биринчилардан миллий рангтасвирнинг шаклланиши, етакчи тенденциялар ривожини белгилаш билан бирга миллий ўзига хослик масалаларига эътибор қаратган. 1937 йилда чоп этилган М.Колиннинг⁴ китобида Ўзбекистон рангтасвирига “шаклан миллий, мазмунан социалистик” ғояси кесимида

³ Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. ЛОССХ. 1935. – 127 с.

⁴ Колин М. Изобразительное искусство Узбекской республики. – М.: Искусство, 1937. – 46 с.

ёндашилган. Л.Жадова, В.Лаковская, Р.Такташ⁵ изланишларида муайян долзарб тарихий-назарий масалалар кўтарилган бўлиб, уларда тадқиқот предмети динамикаси акс этган. Д.Саидова, А.Умаров, А.Эгамбердиев, Н.Абдуллаев⁶ монографияларида республика рангтасвирида портрет, манзара, тарихий ва маиший жанрлар шаклланиши ва ривожига муаммолари тадқиқ этилган. Шунингдек, мазкур давр кўرғазмаларига бағишланган каталоглардаги кўп сонли мақолалар ёки бир гуруҳ рассомлар ижодини ёритган рангтасвир ривожига оид очерклар илмий манба сифатида хизмат қилган. Совет санъатшунослигига хос эмпирик ва таҳлилий ёндашувда ёзилган бу манбалар ўтган даврнинг саёз методологик негизи ва мафкуравий чекланмаларини акс эттиради.

Тадқиқот усулининг янгиланиши ҳамда фалсафа, маданиятшунослик омиллари инобатга олган ҳолда янги назарий муаммоларга эътибор республика санъатшунослиги ривожининг янги тармоғи сифатида намоён бўлди. Хусусан, Н.Ахмедова изланишларида Марказий Осиё худуди кесимида миллий рангтасвирнинг шаклланиши ва ривожига масалалари ёритилди, А.Ҳакимов, К.Акилова монографияларида янгиланган методология орқали рангтасвирдаги долзарб муаммолар таҳлил этилди⁷.

Каталог, альбом, йўлқўрсаткичларда⁸ музей коллекцияларининг шаклланиши, экспозиция ва тадқиқот фаолияти жараёнлари ҳақида қимматли тарихий далиллар ва илмий манбалар акс этган. Миллий рангтасвирнинг тадрижий ривожига коллекциянинг шаклланиши йўли билан ўзаро узвийликда илк маротаба таҳлил этилиши А.А.Ҳакимов илмий муҳаррирлигида чоп этилган каталогда⁹ намоён бўлди. 2017 йилдан бошланган “Ўзбекистон маданий мероси жаҳон тўпламларида” халқаро лойиҳа доирасида чоп этилаётган альбомлар коллекцияларни мақсадли ўрганишга йўналтирилгани билан ажралиб туради¹⁰.

⁵ Веймарн Б.В., Черкасова Н.В. Искусство Узбекистана: очерки. Живопись. Графика. Скульптура. – М.: Искусство, 1960. – 119 с.; Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент.: Гос. изд. худ. литературы УзССР. 1962. – 112 с.; Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана (вт. половина XIX в. - 50е гг. XX в.) – Ташкент.: Фан, 1972. – 280 с.; Лаковская В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. Основные тенденции. – Ташкент.: 1991. – 156 с.

⁶ Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент.: Фан, 1968. – 135 с.; Абдуллаев Н. Пейзажная живопись Узбекистана. Альбом. – Ташкент.: Изд. литературы и искусства им. Г.Гуляма, 1975. – 44 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент: 1977. – 160 с.

⁷ Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: 2004. – 224 с.; Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. – Ташкент: “San’at”, 2010. – 504 с.; Хакимов А. Новая узбекская живопись. – Ташкент: “San’at”. 2014. – 183 с.; Акилова К. Мир образов Акмаля Нура / альбом каталог - Ташкент: Издательство журнала “San’at”. - 224 с..

⁸ Ўзбекистон санъати музейи: йўлқўрсаткич. Н.К.Азизова, С.М.Круковская. – Тошкент: Ўзбекистон. – 1965. 116 б.; Государственный музей искусств узбекской ССР. Живопись // Авт. вст. статьи Е.М.Никифорова. – Л.: 1975. – 247 с.; Абдуллаев С.Ф. Экспозиция советского искусства в новом здании ГМИ Уз ССР // Проблемы комплектования и экспонирования произведений советского изобразительного искусства в художественных музеях. – М.: 1978. – С.118-126.; Круковская С.М. В мире сокровищ – Ташкент: 1982. – 231 с.

⁹ Ўзбекистон Давлат санъат музейи // Муҳаррир А.Ҳакимов, мақола муаллифи С.Манасьян –Ташкент: 2004.– 263 б.

¹⁰ И.В.Савицкий номидаги Қорақалпоғистон давлат санъат музейи тўплами // Китоб-альбом. Ф.Ф.Абдухолиқов, Э.В.Ртвеладзе, К.Б.Акилова // – Тошкент: “Uzbekistan Today” АА, “Zamon-Press-Info Nashriyot uyi” МЧЖ, 2017. – 448 б.

Нукус музейи коллекциясини ёритган монография, каталог ва мақолаларда миллий рангтасвирга оид кам ўрганилган маълумотлар тақдим этилган ¹¹. Уларда асосан И.В.Савицкийнинг музейни ташкил этишдаги ҳиссаси, нодир коллекциянинг салоҳияти таҳлиliga эътибор қаратилган ҳамда мустақил илмий тадқиқотларга муҳтож манбалар ҳавола этилган.

XX аср тасвирий санъатидаги назарий муаммолар, алоҳида намояндалари ижоди янги методология асосида кўриб чиқилган Д.В.Сарабьянов ¹², В.С.Турчин ¹³, Д.Боулт ¹⁴ тадқиқотлари ҳам Ўзбекистон рангтасвирига оид изланишларда долзарб саналади. Шунингдек, санъатшунослик, педагогика, психология фанлари кесимида амалга оширилаётган Россия, АҚШ ва Европа мамлакатларидаги коллекциялар билан боғлиқ тадқиқотлар аҳамиятлидир ¹⁵. Музей амалиётида коллекциялар билан ишлашдаги илғор тажрибалар борасида Халқаро музейлар кенгашининг (ICOM) “Управление музеем: практическое руководство” ¹⁶ китоби – соҳадаги нуфузли нашр ҳисобланади. Коллекцияларни ўрганиш, экспозиция яратишнинг замонавий усуллари каби мавзуга оид айрим масалалар Г.Д.Левиз, Г.Бернард, В.Фритеж ¹⁷ каби муаллифларнинг илмий ишларида кенг ёритилган.

Ўзбекистон рангтасвирига доир тарихий-назарий ва монографик масалаларни ишлаб чиқишда тадқиқотчиларнинг қўшган муҳим ҳиссасини эътироф этган ҳолда, музейларда миллий рангтасвир коллекцияларининг шаклланиши муаммосига бағишланган назарий-таҳлилий тадқиқот олиб борилмаганини таъкидлаш мумкин.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилаётган илмий муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Ўзбекистон Республикаси ФА Санъатшунослик институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг ФА-А-2-096 “Мустақиллик даври Ўзбекистон тасвирий санъатида анъанавий мерос ва маънавиятнинг ўрни” мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

¹¹ Забытие полотна. Живопись и графика из собрания Нукусского музея // Каталог. Текст: Э.Д.Газиева. – М.: 1988; Авангард, остановленный на бегу: Альбом /авт. вст. ст. Е.Ковтун, М.Бабаназарова, Э.Газиева. – Л., 1989. – 239 с.: ил.; Авангард XX века. Из собрания Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан. Тексты: А.Хакимов, М.Бабаназарова. – Ташкент. 2003. – 156 с.; Венок Савицкому: живопись, рисунок, фотографии, документы. – Москва, 2011. – С. 202.

¹² Сарабьянов Д. Символизм в авангарде: некоторые аспекты проблемы //Искусствознание 1 /01. – М., 2001. – С. 310-315.

¹³ Турчин В.С. Образ дватцатого... В прошлом и настоящем. . – М., “Прогресс-традиция”– 2003.; Турчин В.С. По лабиринтам авангарда. – М., Изд. МГУ, 1993. – 248 с.

¹⁴ Александр Волков: Солнце и караван // Д.Э.Боулт, В.Волков. – М., Слово, 2007. – 288 с.

¹⁵ Бойко А.Г. Произведение изобразительного искусства как предмет искусствоведения и музейной педагогики второй половины XIX – XX. автореф. дис... канд. искусствоведения. . – Санкт-Петербург. 2003. – С.230.; Коссов И.М, Сундиев А.А. Музейное дело России / Под общей редакцией М.Е.Каулена. – М., Издательство «ВК», 2003. – 615 с.; Тельчаров А.Д. Основы музейного дела. – М., Омега-Л, 2005. – 182 с. Юренева Т.Ю. Музеи в мировой культуре. – М., Русское слово, 2003. – 435 с.

¹⁶ Управление музеем: практическое руководство. – Франция. ИКОМ. 2004. – 230 с.

¹⁷ Bernard G. New Forms of Exhibition Planning in Museums // International Journal of Museums Management and Curator ship. 1988, V. 7, No 1. – P. 81-84; Freitag W. Guidebook // The Dictionary of art. - N. Y., 1996. - V. 13. - P. 807.; Lewis G.D. Collections, collections and museums. A brief world survey // Manual of curatorship. - L.: Butterworth and others, 1984. - P. 7-22.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон музейларида рангтасвир коллекцияларининг шаклланиш жараёнларини тадқиқ этиш орқали миллий рангтасвир тарихидаги асосий бадиий жараёнларни аниқлаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон рангтасвирини ўрганишдаги тарихий-назарий муаммоларни ёритиш;

миллий рангтасвир тарихини замонавий музейшунослик муаммолари кесимида ўрганиш масалаларини белгилаш;

Ўзбекистон Давлат санъат музейи¹⁸ коллекцияси асосида миллий рангтасвир генезиси ва бадиий тенденциялар ривожини тарихий-маданий жараён кесимида кўриб чиқиш;

тарихий жараёнларнинг ЎЗСДМ коллекциясининг янгиланиши ва бойиб бориши динамикасига таъсир кўрсатиши омилларини очиб бериш;

Самарқанддаги Ўзбекистон маданияти тарихи давлат музейидаги рангтасвир тўпламининг шаклланишини очиб бериш ва унинг салоҳиятини баҳолаш;

И.В.Савицкий номидаги Нукус Давлат санъат музейидаги рангтасвир коллекцияси шаклланиши жараёнларини ҳамда тўпламнинг специфик хусусиятларини тадқиқ этиш;

музей фондларидаги коллекцияларга таянган ҳолда XX аср миллий рангтасвир тарихи ривожига оид тамойилларни тадқиқ этиш, янгиланган маълумотлар орқали миллий рангтасвир тарихини тўлдириш ва музей амалиётидаги долзарб муаммоларнинг ечимига доир тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқот объекти сифатида XX аср боши – XXI аср Ўзбекистон рангтасвир санъати белгиланди.

Тадқиқот предметини республиканинг етакчи музейларида (Ўзбекистон Давлат санъат музейи, Ўзбекистон маданият тарихи давлат музейи, И.В.Савицкий номидаги Давлат санъат музейи) миллий рангтасвир коллекцияларининг шаклланиш жараёнларини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари даврнинг ижтимоий-тарихий омиллари ва бадиий жараён хусусиятлари таъсирида шаклланган миллий рангтасвир коллекцияларининг ўзига хослигини белгилаб берган комплекс ёндашув принципларига асосланади. Санъатшунослик ва музейшуносликдаги ёндашувларга таянган фанлараро методологик усуллар ушбу тадқиқотнинг асосий усули бўлиб, уни қўллаш музей коллекциялари шаклланишини таҳлил қилиш ҳамда шу асосда республика рангтасвири тарихини янгича нуқтаи назардан тадқиқ этишга имкон беради. Диссертациянинг илмий хулосалари тарихийлик, ворисийлик, илмий холислик, рассомлар асарларини қиёсий ва таҳлилий таснифлаш ёрдамида очиб берилади.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

XX аср миллий рангтасвир тарихи манзараси музей фондларидаги

¹⁸ матнда ЎЗСДМ тарзда қискартирилади

коллекциялар асосида тадқиқ этилиши натижасида муайян даврдаги бадиий жараён ва рассомлар ижоди тўғрисидаги қарашларни янада ойдинлаштириши далилланган;

музей фондларини тадқиқ этиш, илмий паспортларни ўрганиш, шу пайтгача номаълум бўлиб келган картиналарни таҳлил қилиш асосида бадиий жараёнлар ривож, жанрларнинг шаклланиши, услубий йўналишлар ва миллий рангасвир тарихидаги тамойилларни очиқ беришга хизмат қилувчи янги илмий манбалар аниқланган;

И.В.Савицкийнинг Нукус музейи коллекциясини шакллантиришда қўллаган комплектлаштириш усулининг аҳамияти очиқ берилган;

рангасвир асарлари инвентаризация ва атрибуцияси муаммоларига доир янги паспорт маълумотномаси намунасини яратиш асосида музей фондидаги ашёларни ҳужжатлаштириш тизимини такомиллаштириш зарурати асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Диссертациядаги маълумотлар музейларнинг илмий-тадқиқот, экспозиция ва кўргазма фаолиятига асос яратади. Тадқиқот натижаларини музейнинг кўргазма лойиҳаларида, Ўзбекистон рангасвирини катологлаштиришда қўллаш имконияти мавжуд. Музей тўпламларига асосланган ҳолда ёритилган миллий рангасвир тарихига оид материаллардан Ўзбекистон санъати, музейшунослик фанларига оид янгиланган дарслик ва ўқув-қўлланмаларни яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги замонавий санъатшуносликнинг синалган методлари ҳамда назарий ёндашувларнинг қўлланилгани, Ўзбекистон музейларидаги коллекция, архив материали ва каталог тизими каби бирламчи манбаларга асослангани, илмий-амалий хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Диссертация натижаларининг *илмий аҳамияти* музей коллекциялар асосида миллий рангасвирни фанлараро тадқиқ этиш хусусияти билан белгиланади. Бу эса ўз ўрнида миллий рангасвир тарихини ўрганишда санъатшунослик ёндашувини такомиллаштиришга имконият яратган. Шунингдек, музей тўпламларини тарихий-назарий ёндашувда тадқиқ этиш XX аср Ўзбекистон тасвирий санъати турлари, хусусан ҳайкалтарошлик ва графика тарихини ўрганиш учун ҳам энг мақбул усул саналади. Бу миллий санъат ривожидagi умумий қонуниятларни янгиланган нуқтаи назарда кўриб чиқишга имконият беради. Музей коллекцияларини ўрганиш асосида миллий рангасвир ривожининг асосий босқичларига мансуб кам ўрганилган ёки авваллари номаълум бўлган манбалар илк маротаба таҳлил этилган; портрет, манзара каби баъзи жанрларнинг шаклланиши тамойиллари хусусиятлари ёритилган.

Тадқиқотнинг *амалий аҳамияти* диссертацияда аниқланган натижалар миллий рангасвир тарихи мавзусига алоқадор ноширлик материалларини

чоп этишда, фонд ишларини замонавий принципларга асосланиб такомиллаштиришда, янги экспозиция ва кўрғазмалар тайёрлашда, бадиий музейлар фаолиятига бағишланган истиқболдаги илмий-тадқиқот ишларида самарали натижа бериши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Ўзбекистон рангтасвири генезисини ёритишда музей коллекцияларининг бадиий салоҳиятига оид илмий натижалардан, шунингдек, XX аср Ўзбекистон рангтасвир тарихини музей заҳиралари орқали тадқиқ этиш бадиий жараёнлар ҳамда рассомлар ижодини кенг камровда ўрганишнинг муқобил усули эканлиги далилланган миллий рангтасвир коллекцияларининг шаклланишига оид маълумот ва хулосалардан Ўзбекистон Давлат санъат музейи “Ўзбекистон рангтасвири” бўлимининг хужжатлаштириш тизими ва экспозиция фаолиятида, кўрғазмаларнинг илмий концепциясини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 22 январидagi №01-12-10-275 маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши музейларнинг илмий-тадқиқот фаолиятидаги самарадорликни оширган, коллекциялар билан ишлаш ва уларни кенг тарғиб этишда муҳим ўрин тутган, рангтасвир тарихига оид тўлиқ ўрганилмаган бадиий жараёнларни ёритишга хизмат қилган.

XX аср миллий рангтасвир тарихи музей фондларидаги коллекцияларни тадқиқ этилиши натижасида муайян даврдаги бадиий жараён ва рассомлар ижодига ойдинлик киритилган асосий хулосалар К.Бехзод номидаги МРДИнинг Санъатшунослик факультетидаги “Умумсанъат тарихи” мутахассислик фанидан тайёрланган ўқув қўлланмада акс этган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 4 октябрдаги 892-сонли буйруғи). Натижада талабаларда Европа импрессионизми билан бирга унинг миллий рангтасвирда ривожини, асосий хусусиятлари, ўзига хос характери ва намояндалари ҳақида маълумот ҳосил бўлишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро, 6 республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та илмий мақола нашр этилган бўлиб, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг PhD докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та, хорижий журналда 1 та илмий мақола эълон қилинган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган бўлиб, умумий ҳажми 140 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, Республика фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсади, вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети белгиланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари ва уларнинг амалиётга тадбиқ этилганлиги баён этилган, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон рангтасвирини тадқиқ этишнинг долзарб муаммолари”** номи остидаги биринчи боби икки бўлимдан иборат. Бобнинг **“Миллий рангтасвирни ўрганишнинг тарихий-назарий аспекти”** номли биринчи бўлимида республикадаги тарихий-маданий ўзгаришлар кесимида замонавий методологик ёндашувларнинг долзарбланиши кўриб чиқилган. Бу эса ўз навбатида ўтган давр мафқурасига асосланган бир асрлик нашрлар мажмуини объектив кўриб чиқиш, янги илмий ёндашувга асосланган ҳолда миллий рангтасвир ривожини қайта ўрганишни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон рангтасвирини таҳлил қилишга қаратилган илк уринишлар В.Чепелев, М.Колин, Б.Веймарн ишларида акс этган бўлиб, уларда 1920-1930 йилларда ҳудудга тезлик билан мослашаётган тасвирий санъатдаги воқеалар, кескин ўзгариб бораётган мураккаб ва зиддиятли жараёнлар тарихий-маданий аспектда очиқ берилди.

XX асрнинг иккинчи ярмидан республикада профессионал бадиий мактаб ва янги тенденцияларнинг шаклланиши билан бир қаторда жорий бадиий жараённи тадқиқ этишда санъатшуносларнинг ҳам фаоллиги ошди. Етакчи санъатшунос олимлар – Р.Х.Такташ, Б.В.Веймарн, Н.В.Черкасова, С.М.Круковская, А.Умаров, Л.Жадова, М.Халаминская – баъзан солиштирма-таҳлилий, баъзан биографик, баъзида эса маданиятшуносликка оид методларни қўллаган ҳолда Ўзбекистон тасвирий санъатининг тарихий тадрижий қиёфасини яратишга муваффақ бўлдилар. М.Халаминская, Л.Жадованинг тадқиқотлари¹⁹ “илиқлик” даврида ижод қилаётган Ўзбекистон рассомларининг янгича бадиий дастурларини ўрганишда аҳамиятли манбадир. М.Мясина²⁰ китобларида рус рассомлари ижодида Шарқнинг роли масалалари ҳақида илк маротаба фикр юритилади. Т.М.Махмудов²¹ ўз изланишларини рангтасвирнинг эстетика билан боғлиқ муаммоларига қаратган бўлса, Н.Абдуллаев, Д.Саидова, А.Умаров²² каби санъатшунослар жанрлар ривожини масалаларини ёритишган. Кўргазмаларга бағишланган каталогларнинг чоп

¹⁹ Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент: Гос. лит. издат. Уз. ССР, 1962. – 111 с.; Халаминская М. Искусство молодых. – М., 1967. – 164 с.

²⁰ Мясина М.Б. Старейшие советские художники о Средней Азии и Кавказе: Альбом. – М.: Советский художник, 1973. – 284 с.: ил.

²¹ Махмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1983. – 223 с.

²² Абдуллаев Н. Пейзажная живопись Узбекистана. Альбом. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1975. – 44 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент, 1977. – 160 с.

этилиши ҳам миллий рангасвирни ўрганишда катта аҳамиятга эга²³. Мазкур манбаларни таҳлил этиш асосида 1980 йилларга қадар республика санъатшунослиги мафкуравий мулоҳазалар асосига қурилган эмпирик, таҳлилий ёндашув асосида шаклланганини кузатиш мумкин. 1980 йиллардан санъатшунослар томонидан рангасвирдаги тарихий-назарий муаммолар, бадиий мактаблар, замонавий рангасвирдаги жараёнларга тизимли равишда таҳлил бериш жараёни кузатилади. Шу ўринда Р.Такташ, В.Лаковская, Л.Шостко, И.Булкина²⁴ ўз тадқиқотларида рангасвир тарихи ёки рассомлар ижодидаги ўрганилмаган жабҳаларни очиш мақсадида музей ва шахсий коллекциялардаги манбаларга мурожаат этишади.

1990 йиллардан бадиий жараёнларни тарихий-маданий контекстда янги методологик ёндашувлар асосида тадқиқ этиш долзарб тус олди. Дастлабки даврда миллий ғоя масалаларига алоҳида аҳамият қаратилди. Ўзбекистон рангасвири ривожини тамойилларини аниқлашда А.Хакимов²⁵, Н.Ахмедова²⁶ тадқиқотларида фанлараро ёндашувдаги санъатшунослик таҳлили қўлланилди. Хусусан, Н.Ахмедова томонидан илк маротаба XX аср рангасвирини ўрганишда янги масалалар кўтарилди, санъатнинг тарихий-маданий давомийлигидаги специфик мураккабликларни изоҳлашга ҳаракат кузатилди, этномаданий ўзига хослик тамойилларини тадқиқ этишда янги ёндашувлар акс этди.

Миллий рангасвирни ўрганишдаги тарихий ва назарий омиллар таҳлили натижасида нафақат замонавий методологияни ўзлаштириш, балки яқин ўтмиш санъатини қайта кўриб чиқиш зарурати намоён бўлди. Рангасвир ривожини тарихига оид янгиланган нигоҳ ҳамда музей тўпламлари таҳлили асосида Н.Ахмедова томонидан миллий рангасвирнинг классик рассомлари Ч.Ахмаров, Р.Ахмедов, Б.Джалолов²⁷ ижоди ва А.Хакимов томонидан Ч.Ахмаров, А.Икромжонов²⁸ ижодига бағишланган илмий

²³ Жавлон Умарбеков. Каталог / авт. вступ. ст. А.Хакимов. – Ташкент, 1977; Жмакин В.И. Персональная выставка художника. Каталог / авт. вступ. статьи И.Мюнц. – Т., 1979.; Выставка произведений художников Узбекистана / В.И.Бурмакин, Е.И.Мельников, Ю. И. Талдыкин, Г.И.Улько, Р.Чарыев/ сост. Р.Акимбаева. Автор вступ. статьи Т.Махмудов. – Самарканд, 1979.; Ахмедов Рахим: Альбом / авт. вступ. статьи и сост. М.В.Мюнц. – М.: Советский художник, 1976. – 111 с.: ил.

²⁴ Такташ Р.Х. Н.В.Кашина.1886-1977: Жизнь и творчество. – Ташкент, 1982. – 134 с.; Булкина И. Масхуд Тохтаев // Альбом. – Т. Изд. лит. и искусства им. Гафура Гуляма.1983. – 56 с., ил.; Шостко Л.В. Виктор Уфимцев: Альбом. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1984. – 136 с. ил.; Лаковская В. Григорий Зильберман. // Альбом. – Ташкент. Изд. лит. и искусства им. Гафура Гуляма.1988. – 96 с., ил.

²⁵ Хакимов А.А. Формы трансформации мусульманской культуры XX в. // Искусство Центральной Азии: Своеобразие исторического развития. – Т., 1997. – С. 106-109; Хакимов А. Миф и реальность в искусстве Узбекистана XX века // SAN'AT, 1998, № 1-3. – С. 20-22; Хакимов А. Искусство нового Узбекистана // SAN'AT, 1999, № 2. – С. 12-15.

²⁶ Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: 2004. – 224 с.; Ахмедова Н.Р. Особенности историко-теоретических проблем живописи Узбекистана 1920-х – 1930-х годов в контексте авангарда // Санъат ва бадиий таълимнинг замонавий жамиятни маънавий модернизациялашдаги ўрни. Т., 2018. – Б. 46-50.

²⁷ Чингиз Ахмаров. Хранитель Сада / сводный каталог произведений. Текст Н.Ахмедова, общая ред. И.Галеева. – М.: 2010. – 279 с. илл; Ахмедова Н.Р. Рахим Ахмедов. – М.: Фонд Марджани, 2017. – 500 с. ил.; Ahmedova N. Line to Eternity. Bakhodir Jalal. SKIRA editore S.p.a. Milano, Italy. (монография на англ. яз.). 2017.

²⁸ Хакимов А. Нетленный свет. Жизнь и творчество Чингиза Ахмарова. – Ташкент: 2018.– 348 с. илл.; Хакимов А. Акмал Икрамджанов: художник, время, судьба. – Ташкент: “San’at”, 2012. – 96 с.

монографиялар ишлаб чиқилди. Уларнинг ҳар бирида республика музейлари коллекциялари таркибидан ўрин олган асарлар рўйхати келтириб ўтилган. Мазкур ишлар ўтган аср рангтасвиридаги асосий бадиий жараёнлар ва рассомлар ижодини янгиланган нуқтаи назардан кўриб чиқишда музей захираларининг муҳим манба эканлигидан далолат беради.

Бобнинг иккинчи бўлими “Ўзбекистон рангтасвири тарихини тадқиқ этиш замонавий музейшунослик масалалари кесимида” деб номланиб, коллекцияларнинг шаклланишини илмий тадқиқ этиш, халқнинг маданий меросини сақлаб қолишда унинг ижтимоий-маданий ўрнини белгилаш масалаларига бағишланган. Мазкур бўлимда ҳужжатлаштириш тизимини янгилаш, экспозиция ва кўргазмаларни яратишда илмий концепцияга ҳамда жаҳон тажрибасига таяниш каби масалалар таҳлилий кўриб чиқилди. Ҳозирда амалиётда қўлланилиб келинаётган ҳисобга олиш тизими 1938 йилда барча собиқ совет иттифоқидаги музейларга ягона андоза сифатида киритилган. Бироқ, экспонатлар ҳисобини юритишдаги ягона намуна турли йўналишдаги музейлар учун ноқулайликлар туғдиради. Тадқиқотда турли музей тажрибалари ўрганилиб, муайян қоидаларга асосланган каталог тизимининг стандартларига мос келувчи ҳужжатлаштириш жадвали тавсия этилади. Тўғри юритилган паспорт маълумотномаси музейнинг ахборот захираси сифатида концептуал, ташкилий ва технологик асос бўла олади.

Тошкент ва Самарқанд музейлари экспозициялари таҳлили асосида улар миллий рангтасвирининг тарихий-маданий тараққиётини, унинг ўзига хос ривожланиш босқичларини тўлиқ намоён этмаслиги аниқланди. Коллекцияларнинг бой салоҳиятига қарамай уларда миллий рангтасвир ривожининг ўзига хос йўли, бошқа давлатларга ўхшамаган уникал тадрижий ривожига акс этмаган. Шунингдек, экспозицияларда мустақиллик даври рангтасвиридаги янги бадиий тамойиллар очиб берилмаган. “XX аср Ўзбекистон рангтасвири” бўлими экспозициясини тарихий-маданий ва монографик тамойиллар асосида кўриб чиқиш таклиф этилади. Экспозиция томошабинга тарихий контекст ва давр талаби асосида миллий рангтасвир ривожига ўзгаришлар, бадиий жараёнлар, изланишлар тақдири ҳақида маълумот бериши лозим.

Музей коллекциялари миллатнинг тарихий, маданий ва маънавий кадриятларига янгиланган, замонавий нигоҳда қараш имкониятини бериши мумкин. Масалан, музейларда ёшларнинг маънавий, эстетик ва интеллектуал салоҳиятини оширишга хизмат қилиши мумкин бўлган Ўзбекистон тарихи ва маданияти намоёндаларининг портретлари, давр руҳини акс эттирган замондошларнинг портретлари мавжуд. Фикримизни тўпلامдаги буюк аллома Алишер Навоийнинг сиймоси ва ижодига бағишланган асарлар рўйхати исботлайди. Ч.Аҳмаровнинг “Фарҳод”, “Ширин” (1945), “Алишер Навоий шогирдлари билан” (1968), “Навоий Самарқандда” (1970), Н.Кашинанинг “Фарҳод ва Ширин” (1968), “Лайли ва Мажнун” (1968), Б.Бобоевнинг “Алишер Навоий” (1968), Ж.Умарбековнинг “Мир Алишер Навоий” (1991), М.Кагаровнинг “Саббаи сайёр I” ва Ж.Усмоновнинг “Лисонут тайр” (2003)

асарлари томошабинда шоир ва унинг бадиий мероси ҳақида қизиқарли маълумотларни тақдим этади.

Ўзбекистон музейлари фаолиятини яхшилашда кам ўрганилган асарларни қамраб олган ҳолда экспозицияларни илмий концепция асосида яратиш, жорий тематик кўрғазмаларни ташкил этиш, ҳужжатлаштириш тизимини янгилаш аҳамиятлидир. Тадқиқот натижасида юқоридаги фаолиятларни такомиллаштириш орқали музей ишида замонавий усулларни қўллаш имконияти пайдо бўлиши очиб берилди.

Иккинчи боб **“Ўзбекистон Давлат санъат музейида миллий рангасвир коллекциясининг шаклланиш жараёнлари (XX – XXI аср боши)** деб номланиб, музейнинг ташкил топиши, ғоявий, ижтимоий, тарихий ва маданий омиллар таъсирида ривожланувчи миллий рангасвир коллекциясининг асосий комплектация босқичлари, рангасвир тарихининг кам ўрганилган томонларининг музей коллекциясида акс этиши хусусиятлари очиб берилди.

Бобнинг “1920-1980 йиллар ижтимоий-маданий ва ғоявий контекстида коллекциянинг шаклланиши” бўлимида тўпламнинг шаклланиши бевосита даврдаги бадиий жараёнлар билан узвийлиги масалалари ёритилган. Туркеспуубликанинг 1918 йил 19 апрелидаги №116 декретига кўра рус князи Н.К.Романов саройи давлат мулки этиб эълон қилиниши²⁹ натижасида унинг 500 дан ортиқ бадиий асарлардан иборат коллекцияси миллийлаштирилади ва Туркистон Халқ музейи сифатида ташкил этилади. Музейда Ўзбекистон рангасвирини музейлаштиришнинг дастлабки босқичи Туркистонга келган Р.Зоммер, Н.Каразин, И.Казаков, М.Микешин, С.Светославский, С.Юдин ва бошқа рус рассомларининг картиналари ҳисобига амалга оширилган. Коллекцияни музейлаштиришнинг кейинги босқичида миллий рангасвир мактабининг асосчилари – П.Беньков, А.Волков, Н.Карахан, Н.Кашина, М.Курзин, А.Николаев (Усто Мўмин), О.Татевосьян, Ў.Тансиқбоев, В.Уфимцев каби рассомларнинг асарлари тўпланган. 1930 йиллар охирига келиб миллий рассомларнинг дастлабки авлоди бўй кўрсатди: А.Абдуллаев, Л.Абдуллаев, Л.Насриддинов, Х.Мансуров, А.Сиддикий, Б.Ҳамдамий, Ш.Ҳасанова. Улар яратган тажрибаларга бой асарларини музейлаштириш ҳам иккинчи босқичда амалга оширилган. Мазкур бўлимда музей коллекцияси ва архив материаллар асосида Л.Абдуллаев, Б.Ҳамдамий ижоди ўрганилди, О.Татевосьян, М.Курзин, Ў.Тансиқбоев, Н.Караханнинг эътибордан четда қолган асарлари илмий муомилага киритилди.

1940 йиллар охири 1960-йилларда тўплам таркибига келиб тушган асарлар кучли ғоявий саралаш назоратидан ўтган. Уларнинг саёз бадиий киймати ва мафкуравий характери давр санъатини очиб беришда муҳим артефакт сифатида қизиқарлидир. Шунга қарамасдан, коллекция таркиби Ч.Аҳмаров, Р.Аҳмедов, В.Жмакин, В.Зеликов, Ю.Елизаров, А.Кривонос, Н.Қўзибоев, Т.Оганесов, М.Саидов, Р.Тимуров каби рассомларнинг янгича ижодий изланишга эга бўлган асарлари билан бойиб бориши кузатилади. Бу

²⁹ Круковская С.М. В мире сокровищ. – Ташкент: 1982. – С. 10.

асарлар миллий рангтасвирда содир бўлаётган тенденциялар, “иллиқлик” даврининг бошланиши ҳақида тасаввур беради. Асарлар таҳлили асосида комплектация принциплари замондошлар портрети ҳамда миллий ўзига хослик изланишларини акс эттирувчи асарларни тўплашга қаратилган деб хулоса қилиш мумкин.

Бўлимда 1970-1980 йилларнинг ижтимоий-маданий ва ғоявий контексти таъсирида бадиий жараёнларга параллел равишда коллекция таркибининг ўзгариши жараёнлари белгиланди. Сиёсий назоратнинг сустлашиши натижасида янги ифодавий шаклларни излаш, соцреализм қолипларидан секин-аста чекиниш жараёни ва унинг коллекцияда акс этиши кўрсатилди. “Формализм”да айбланган рассомлар В.Маркова, А.Николаев (Усто Мўмин), О.Татевосян ижодининг коллекция таркибига киритилиши мазкур жараёнлар натижасидир. Таъкидлаш жоизки бу даврда Бадиий кўргазмалар Дирекцияси томонидан тақдим этилган юқори авлод вакилларининг (Н.Карахан, Н.Кашина, З.Ковалевская, Ў.Тансиқбоев, В.Уфимцев, Р.Акбалян, В.Рождественский, П.Ган, М.Калонтаров, Р.Гершаник) кўпгина асарлари ҳисобига бўлим захираси бойиб борди.

1980 йилларнинг иккинчи ярмида сиёсий, ижтимоий ва бадиий ҳаётда содир бўлаётган қайта қуриш жараёнлари коллекциянинг услубий ва мавзули кенгайишига сабаб бўлди. Гарчи тўпламдаги асарларда қайта қуриш йилларидаги салбий қарашлар акс этмаган бўлса-да, миллий кадриятларга қайтиш, анъанавий маданият илдизларига таяниш, янги пластик ифодавийликка интилиш сезилиб туради (Ш.Абдурашидов “Абадият ҳақида ривоят” (1976), Б.Жалолов “”Халқ артисти К.Ёрматов портрети” (1978), С.Алибеков “Сарчашма ва Булок” (1982), А.Мирзаев “Учрашув” (1982), Б.Саломов “Кузги ташвишлар” (1979), Я.Салпинкиди “Туллар ва гилам” (1977), “Автопортрет” (1982). Тўпламни таҳлил ўрганиш натижасида анъанавий бўлиб қолган манзара, натюрморт асарлар, зиёли, ижодкор, қаҳрамон ва илғор ишчиларни ифодаловчи портретлар ҳамда “бахтли, фаровон ҳаётни” куйловчи маиший лавҳалар қаторига республика санъатидаги ўзгаришларни акс эттирувчи фалсафий талқинда яратилган асарлар келиб қўшилганлиги аниқланди.

Бобнинг “Мустақиллик даврида рангтасвир коллекциясининг комплектация масалалари” номи остидаги иккинчи бўлимида тўпламнинг сўнгги ўн йилликлардаги ривож, комплектация жараёнидаги асосий муаммолари ёритилди. Тўплам катта авлод вакиллари билан бирга И.Шин, М.Кагаров Ш.Абдурашидов, А.Исаев, А.Барноев, Ғ.Қодиров, Ф.Ахмадалиев, Р.Ризомухаммедов, И.Имомов каби турли ижодий концепцияларга эга рассомларнинг асарлари ҳисобига бойиди. Шунга қарамай, мустақиллик даври рангтасвирида замонавий бадиий ҳаёт билан боғлиқ янги тенденциялар тўпламда тўлақонли акс этмаслиги намоён бўлди. Музей коллекцияларини бойитиб бориш ва молиялаштиришни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон

Республикаси Президенти қарори белгиланди³⁰. Мустақиллик йиллари рангтасвирини сақлаб қолишга қаратилган Давлат Эксперт хайъати тузилди. Натижада, тўплам Ўзбекистон Маданият вазирлиги Давлат Эксперт комиссияси ва рассомлар, уларнинг меросхўрлари томонидан тақдим этилган ҳадялар асосида тўлиб борди.

ЎзДСМ коллекциясини янгиланган миллий рангтасвир тарихи кесимида ўрганиш натижасида қўйидагилар намоён бўлди. Илк миллий рассомлар ижоди билан боғлиқ кам ўрганилган материал (Л.Насреддинов, Б.Хамдамий, Л.Абдуллаев) 1930 йилларда реализм анъаналарининг ўзлаштириш жараёнидаги ролини аниқлаш, тенденциялар ривожини ойдинлаштиришга хизмат қилади. Коллекцияни монографик кесимда ўрганиш эса музейда рассомлар асарининг бутун мажмуига эътибор қаратишга имкон берди. Авваллари музей захираси тўлиқ ўрганилмагани сабабли у ёки бу рассом ижодининг баъзи даврлари “тушиб қолишига”, ижодий эволюциясининг “бузилишига” олиб борган эди. П.Беньков, Ў.Тансиқбоев, Р.Тимуров, Н.Кашина, Р.Ахмедовнинг коллекциядаги асарлари асосида Ўзбекистонда импрессионизм тенденциялари шаклланиши тармоқлари белгиланди. Миллий рангтасвирда соцреализм тамойилларининг услубий ва мавзули характери, портрет, манзара жанри шаклланишига оид масалалар доирасида янги илмий маълумотлар тақдим этилди. В.И.Жмакин, А.Кривонос ижодида “суровий стиль” нинг акс этиши, қайта қуриш даври санъатини таҳлил этишга оид манбалар ёритилди. Юқорида белгиланган натижалар мисолида ЎзДСМ коллекциясининг илмий-бадий салоҳияти ва имкониятлари асослаб берилди.

Тадқиқотнинг учинчи боби **“Ўзбекистон рангтасвири музей тўпламларида: шаклланиш тарихи ва ўзига хослиги”** деб номланиб, икки бўлимдан иборат. Бобнинг “Ўзбекистон маданияти тарихи давлат музейида рангтасвир тўпламининг шаклланиши” сарлавҳаси остидаги бўлимда Самарқанддаги музей коллекцияси ҳақида сўз юритилади. Давлат бирлашган тарихий-меъморий ва бадий музей-кўриқхона таркибига кирувчи музей фондида мингдан ортиқ Ўзбекистон рангтасвирига оид намуналар сақланади. Коллекциянинг ўзига хослигини асосан Самарқандда фаолият юритган рассомларнинг ижоди мунтазам равишда тўпланиб борганлиги билан белгилаш мумкин. 1920 йиллардан бошланган мазкур жараён дастлаб ўлкада этнографик манзаралар устида иш олиб бораётган рассомлар ижоди билан бошланади. 1930-1940 йилларда комплектация мезонлари картинанинг социалистик мазмуни, сиёсий-ғоявий тарғибот мақсадлари асосида белгиланади. Натижада Л.Л.Бурэ, Р.К.Зоммер, Н.Н.Каразин, П.П.Беньков, З.М.Ковалевская, О.К.Татевосьян, Н.Кашина, В.Еремян, М.Калонтаровнинг асарлари ўн йилликларга тўплам концепциясини белгилаб беради. Коллекция таркибига музейнинг кўргазма сиёсатига мос ҳолда маҳаллий халқнинг

³⁰ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги “Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3219-сон Қарори // «Халқ сўзи», 2017 йил 17 август, № 162 (6826).

этнографик қиёфаси, кундалик турмуш тарзи, социалистик жамият қурилишини акс эттирувчи реалистик картиналар оқими келиб тушади.

Иккинчи жаҳон уруши музейнинг йиғув-тўплов фаолиятини узиб қўяди, аммо 1956 йилда бу жараён жадал суратда ўсди³¹. Кейинги ўн йилликларда миллий рангтасвирда ижодий ранг-баранглик сифатида белгиланди ва бу табиийки коллекция таркибининг янгиланишига таъсир кўрсатди. Р.Ахмедов, Р.Чориев, Б.Бобоев, В.Бурмакин, Е.Мельников, Ю.Талдикин, Г.Улько, В.Зиёев, Г.Зильберман, Г.Чернухин, М.Пашковская каби рассомларнинг асарлари тўплам таркибини нафақат мавзули ранг-барангликда, шунингдек образли талқин ва бадий, тасвирий ифодавийликда бойишига сабаб бўлди.

Самарқанд музейи фондида нафақат дастгоҳли, балки маҳобатли рангтасвир асарлари сақланаётганлиги илмий тадқиқотларда аҳамиятли манба сифатида хизмат қилмоқда. Масалан, А.Хакимов Чингиз Ахмаров ижодига бағишланган монографияда коллекциядаги “Юлдуз” кафеси интерьерлари беагаги бўлган деворий суратлар ҳамда Улуғбек расадхонаси музейидан демонтаж қилинган 8 та йирик панно орқали рассомнинг ижодини тўлиқ ёритишга муваффақ бўлган³².

Мустақиллик йилларида музейлаштириш ва экспозиция масалаларининг тубдан ўзгариши, бадий мезон чегараларининг олиб ташланиши натижасида комплектация мезонлари ўзгарди. Миллий рангтасвирда фаол ижод қилаётган рассомларнинг (Н.Қўзибоев, О.Муинов, Б.Жалолов, А.Мирзаев, Ж.Умарбеков,) асарлари қўшилиши натижасида коллекция услубий ранг-баранг тус олди. Бироқ, коллекцияни тизимли тўлдириш кузатилмайди, машҳур рассомларнинг бир нечта ишлари замонавий бадий жараённи акс эттирмайди.

Ижтимоий-маданий ўзгаришлар, экспозиция масалаларига янгича ёндашув талаблари, комплектация жараёнида бадий мезонларнинг янгиланиши шароитларида ҳам Самарқанд музейидаги рангтасвир экспозицияси тор доирада, бир томонлама бўлиб қолганини белгилаш ўринлидир. Буни узок йиллар давомида экспозиция фаолияти мафкуравий ғояларга асослангани ва музей ходимлари бу тизимдан ҳамон чиқиб кета олмагани билан изоҳлаш мумкин. Зеро, экспозицияда манзара, натюрморт, портрет каби реализмдаги изланишларни ҳамда узок йиллар давомида анъанага айланиб қолган номларни кўриш мумкин (П.Беньков “Шохи Зиндадаги рассомлар”, В.Уфимцев “Ёз гуллари”, О.Татевосьян “Қиз портрети”, М.Аветов “Чойхонада”, Л.Буре “Тандир яшаш” ва х.к.). Коллекцияда А.Крикис, А.Исаев, М.Самадов, Р.Усеинов, А.Темиров, Н.Калонов каби XX асрнинг сўнгги чорагида миллий рангтасвир сафига қўшилган рассомларнинг фалсафий мушоҳада, шакл ва чизиқлар ўйини, ўзига хос композиция, пластика ва ранглар ечимига тўла картиналари мавжуд, афсуски уларни экспозиция маконида кўрмаймиз. Мазкур тўплам салоҳиятини

³¹ Ўзбекистон маданияти тарихи давлат музейининг Кирил китоби №8 (07.03.1956 – 28.05.1956 йй.), Кирил китоби №9 (29.05.1956 йй.), Кирил китоби №10 (1956 – 1961 йй.).

³² *Хакимов А.* Нетленный свет. Жизнь и творчество Чингиза Ахмарова. – Ташкент: 2018.– 15 С.

ўрганиш натижасида унинг XX аср миллий рангтасвир ривожига бадий жараёнларни қамраб олганини намоён этади. Шунингдек, бўлимда келтирилган маълумотлар музей эскпозициясига асосли ўзгартиришлар киритиш, нашр ишларида оммага тақдим этилмаган асарларни ҳавола этишга замин яратади.

Бобнинг иккинчи бўлими “И.В.Савицкий номидаги Нукус давлат санъат музейи рангтасвир коллекцияси шаклланишидаги хусусиятлар”ини тадқиқ этишга бағишланган. ЮНЕСКО ташаббуси билан “Хоразмнинг олтин халқаси” туристик маршрутидаги объектлар сафига қўшилган музей коллекциясининг миллий рангтасвир тарихини акс эттиришдаги роли алоҳида аҳамията эга. Исталган тадқиқотчи XX аср бошларидаги модернизм ёки ўзбек авангарди ҳақида мулоҳаза юритар экан мазкур коллекциядаги асарларни четлаб ўта олмайди. Музей тарихи ва унинг асосчиси И.В.Савицкий (1915-1984 йй.) тақдири кўп сонли китоб ва мақолаларда акс этган. У узок йиллик фаолияти натижасида ўзининг монографик услубдаги комплектация тизимини ишлаб чиқди. И.Савицкий у ёки бу рассомнинг ижодига тегишли бўлган барча ишларни, жумладан картина, графика, эскиз, хомаки қораламаларни тўплайди. Натижада музейда XX аср санъати ривожига мураккаб босқичлар, турфа бадий жараёнларни акс эттирувчи нодир коллекция шаклланди.

И.В.Савицкийнинг ноёб бадий диди ва ҳақиқий ижодни кадрловчи шахс сифатидаги фазилатлари коллекциянинг уникал мажмуига сабаб бўлди. Коллекциянинг шаклланиши асосига музей эътиборига тушган рассом ижодининг барча қирраларини очиб берувчи ишларни максимал тарзда тўплаш мақсади қўйилади. Дастлаб Игор Витальевич Шарқ ва Марказий Осиё билан бевосита боғлиқ (А.Исупов, Л.Крамаренко, Н.Ульянов, Р.Фальк, М.Волошин) ва унинг мактаблари шаклланиши бошида турган рассомлар (Р.Мазель, А.Волков, М.Курзин, Н.Қарахан, У.Тансыкбаев, В.Уфимцев, П.Беньков ва бошқалар) ижодидан намуналар тўплай бошлади. Кейинчалик у тўплам мажмуи доирасини кенгайтиради ва 1920-1930 йилларда рус авангардини сақлаб қолиш мақсадида Л.Бакулина, П.Кузнецов, В.Рождественский, Д.Бурлюк, К.Редько, А.Осьмеркин, Л.Попова, Р.Фальк, А.Шевченко, Д.Штеренберг ижоди билан коллекция таркибини бойитди. Рассом жуда қисқа муддатда (10-15 йил оралиғида) совет тасвирий санъатидаги тақиқланган авангард ва авангарддан сўнг кечган бадий жараёнларни намоёниш этувчи катта сондаги коллекцияни тўплашга муваффақ бўлди. Жаҳон музейларининг шаклланиш тарихи билан таққослаганда бу мисли кўрилмаган воқеадир.

Комплектация жараёнининг илк йиллариданоқ И.В.Савицкий коллекция тўплашнинг ўзига хос методини ишлаб чиқди. Бу тизим мазкур даврдаги музейларнинг йиғув-тўплов усулидан кескин ажралиб турарди. Собиқ Совет мамлакатларидаги бадий музейлар анъанага айланган “кичик Третьяковкалар” тизимида фаолият олиб борарди. И.В.Савицкий Нукусдаги янги музей учун материал йиғишда монографик усулни мақбул топди. Бу 1920-1930 йиллар рангтасвир меросини ғоявий чекланмалардан холи

тўлақонли ёритишга имкон беради. Графика, картина ва хомаки расм каби турфа хил манбаларга эга Ўзбекистон рангасвири коллекцияси нафақат рассомларнинг изланишлари ҳақида маълумот беради, балки худуднинг бошқа мактабларида кузатилмаган фаол бадиий ҳаёт, янги ғоялар учун кураш жараёнлари, бадиий ютуқларни ўрганишга имкон беради. И.В.Савицкий методи бугунги замонавий музейшунослик ёндашувидаги услубий ишланмаларнинг даракчисидир. Айнан у мўлжални нафақат “юқори” мумтоз намуналарга қаратиш, балки даврнинг маргинал ёки “перифериядаги” услубий ҳодисаларига биринчилардан бўлиб эътибор қаратди.

Қорақалпоқ археологияси, этнографияси ва халқ санъати намуналарини тўплаш орқали И.В.Савицкий нафақат маҳаллий маданиятнинг тарихий ривожини намоён этишга интилади, балки унинг республика санъати билан ворисийлик алоқасини кўрсатиб берди. Қорақалпоқ рангасвири таҳлили асосида коллекциянинг ижодий қувват майдони таъсирида рассомларнинг бир неча авлоди етишиб чиққанлиги аниқланди. Коллекция ранг-баранг бадиий йўналиш, миллий маданиятга урғу берилган бадиий ифодавийлик, рамзий метафора ва тасвирий изланишларга эга қорақалпоқ миллий рангасвир мактабининг қайтарилмас қиёфасини белгилаб берди. Музей ташкил этилган дастлабки йиллардан оқ К.Бердимуратов, У.Сапаров ва Ф.Мадгазиннинг манзаралари, П.Қарабаев, Ж.Беканов, М.Ишанов ва И.Алибековнинг ранг-баранг мавзули ва услубий изланишлари мунтазам равишда тўплам таркибига қўшилиб борди. Халқ анъаналари ва кадрларини яхши билишлик, қорақалпоқ фольклори ва маданий меросидан узилмаган ҳолда ижод қилиш уларнинг асарларига ўзига хос қиёфа бағишлади.

Музей фондларини ўрганиш натижасида коллекцияларнинг Ўзбекистон рангасвири тарихини тўлдириш, бойитиш манбаси эканлиги намоён бўлди. Масалан, Нукус музейидаги Ў.Тансиқбоевнинг манзара ва портретлари юртимизда импрессионизмнинг ибтидоси нафақат П.П.Беньков ижодига алоқадорлиги, балки унинг бошқа ўчоқлари ҳам бўлганини исботлайди. Коллекциялар XX аср миллий рангасвирда жанрлар тизимининг шаклланишига доир фактологик манба сифатида илмий асос бўлади. Портрет жанри ривожини мисолида таҳлил этадиган бўлсак: ижоди асосан манзара ва сюжетли мавзулар орқали таниш бўлган Н.Қараханнинг портрет асарлари, А.Волков, М.Курзин портретлари ва Ў.Тансиқбоевнинг автопортретлари, Л.Насреддинов, Б.Ҳамдамий, А.Сиддиқий, Х.Рахимов каби бир қатор илк миллий рассомлар ҳам дастлабки жиддий асарларини айнан портрет ва автопортрет устидаги изланишлардан бошлагани Ўзбекистон рангасвирида портрет жанри эволюциясини тўлдиришга хизмат қилади; 1950-1960 йиллар миллий рангасвирида социалистик жамият ва иккинчи жаҳон уруши қаҳрамонлари образи, портрет-типлар қаторида замондош зиёлилар образига эътиборнинг кучайишига ҳам музейдаги ўнлаб экспонатлар мисол бўла олади; коллекциядаги А.Абдуллаев, Р.Ахмедов, Р.Чориевнинг ўткир психологик портретлари ва индивидуал ижодий концепцияларга эга рассомларнинг кучли

рухий қувватга эга портретлари 1970-1980 йилларда замондош образини англаш ўзгарганини далиллайди.

ХУЛОСА

“Ўзбекистон музейларида миллий рангтасвир коллекцияларини шаклланиши” мавзусидаги санъатшунослик фанлари бўйича фалсафа доктори (phd) илмий даражасини олиш учун олиб борилган тадқиқотлар асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Ўзбекистон рангтасвирига оид назарий-тарихий нашрлар ҳамда монографик тадқиқотларнинг таҳлили музей захираларига таянган ҳолда кам ўрганилган масалаларни (тасвирий санъат генезиси, услубий тенденциялар, миллий рангтасвирда реализмнинг ўзига хос хусусиятлари ва жанрлар тизимининг шаклланиши) комплекс тадқиқ этиш имкониятини намоён этди.

2. ЎзДСМдаги миллий рангтасвир коллекцияси ҳудуд санъати ривожини билан ёнма-ён шаклланиб, унинг барча тадрижий ривожини акс эттиради. Янги илмий манбаларни тадқиқ этиш орқали коллекциянинг шаклланишида қуйидаги даврий ўзига хосликлар аниқланди:

- 1920-1930 йилларнинг биринчи ярмида комплектация жараёни илк рассомлар гуруҳи ижодини бир ерда тўплаш ва намоёниш қилишга қаратилгани сабабли турли йўналиш, оқим ва жанрлардаги асарлар тўпланди, илк маҳаллий рассомлар ижодига эътибор қаратилди.

- 1930 йилларнинг охири ва 1950 йилларда асосий йиғув-тўплов фаолияти замоннинг ижтимоий-тарихий шароитлари билан боғланган ҳолда олиб борилди. Давр мафқурасига жавоб берувчи меъморий манзаралар, зиёлиларнинг портретлари, меҳнаткаш инсонлар, этнографик қиёфалар, натюрмортлар тўпланди.

- 1960-1980 йиллардаги тўплаш ишлари рангтасвирнинг турли қирраларини қамраб олиши билан характерлидир. Миллий услуб йўлидаги изланишлар тўпланда Р.Ахмедовнинг “Депутат аёл”, “Карима портрети”, “Сурхандарёлик қиз”, Р.Чориевнинг “Алла”, “Келин”, Н.Кашинанинг “Болалар янги ҳаётга қадам қўйишмоқда”, “Самарқанд мадоннаси” асарлари орқали намоён бўлади.

- Коллекциянинг шаклланиш жараёни 1970 йилларнинг иккинчи ярми 1980 йиллар рангтасвиридаги анча мураккаб, турфа тенденцияларнинг қоришуви жараёнлари ҳамда ёрқин индивидуал услубий ўзига хос изланишларни бошдан кечириётган рассомлар (Ш.Абдурашидов, С.Алибеков, Ж.Умарбеков, Б.Жалолов, А.Мирзаев, Б.Назаров, М.Тўхтаев) ижодини акс эттиради.

- Шунингдек, бу даврда тўпланишнинг Ўзбекистон авангарди вакиллари картиналари билан тўлиб бориши миллий рангтасвир шаклланиши йўллари ҳақидаги манбаларни янада кенгайтирди. Коллекциядаги ижоди кам ўрганилган рассомлар гуруҳининг (В.Ковинин, В.Мельников, Г.Улько, В.Рождественский, П.Ган, М.Калантаров) асарлари эса даврдаги ижодий

ўзгаришларни, соцреализмдан чекиниш, стилини бир ёқлама англашдан қочиш жараёнларини очиб бериши билан муҳимдир. Бу музей ходимларининг Ўзбекистон рангтасвирининг ўзига хос ривожланиш тамойилларини яхши билганлигидан ва комплектация жараёни нотекис кечганлигидан далолатдир.

- 1990 йиллардаги сиёсий-маданий соҳадаги кескин бурилишлар, бадиий мезон чегараларининг олиб ташланиши, ижод моҳиятининг янгича идрок этилиши тўпламга қабул қилинаётган асарларга нисбатан талаб ва андозаларни ўзгаришига сабаб бўлди. Коллекцияга катта авлод вакиллари билан бир қаторда ижодида бадиий ғояларни этномаданий мерос билан боғлаган, рамзий-тимсолий образларга, фалфасий, афсонавий-шеърый талқинларга мурожаат этган рассомларнинг асарлари кўшилди (А.Аликулов, Ф.Ахмадалиев, А.Бахтеев, И.Бахромов, И.Валиходжаев, А.Икромжонов, Д.Мамедова, А.Мирсоатов, А.Нуриддинов, Б.Саломов, З.Саиджонов, В.Усеинов, Ж.Усмонов ва б.).

3. Самарқанддаги Маданият тарихи давлат музейи коллекцияси илк маротаба таҳлил этилиши натижасида унинг мафкуравий ғоялар, оммавий тарғибот режалари билан боғлиқ ҳолда шаклланиши аниқланди. Ҳаттоки, аср бошларида авангард қарашларга эга бўлган О.Татевосьян, В.Уфимцев, В.Еремян бу вақтларда Самарқандда яшаб, ижод қилган бўлсада, коллекцияда уларнинг тасвирий тажрибалари акс этган асарлари учрамайди. Коллекцияда ўлканинг ўрта асрлар ёдгорликлари қиёфаси акс этган манзара жанридаги ишлар катта қисмини ташкил этади. Бу ишларда рассомларнинг илҳом манбаи бўлган кўҳна шаҳарга нисбатан нозик муносабати сезилади. Айнан мазкур омил самарқандлик рассомларнинг кўп ҳолларда манзара ва пленэр рангтасвирига мурожаатини белгилаб берган. Мустақиллик йилларида комплектация мезонлари кескин ўзгариши натижасида коллекция таркиби Б.Жалолов, А.Мирзаев, Ж.Умарбеков, Н.Қўзибоев, А.Исаев, Н.Султонов, И.Шин каби рассомларнинг услубий ранг-баранг картиналари ҳисобига кенгайди.

4. И.В.Савицкий номидаги Қорақалпоғистон Давлат санъат музейи миллий рангтасвир коллекциясининг шаклланиш жараёнини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги хулосалар маълум бўлди. И.Савицкийнинг шахсан иштироки ҳамда ўзи ишлаб чиққан тизими асосида ташкил этилган рус модернизми фонида ва ўзаро алоқадорлигида 1920-1930 йиллар ўзбек авангарди экспозицияси тадқиқотчиларни мазкур феноменга эътиборини қаратди, қайта қуриш даври ва мустақиллик даври рассомлари учун модернизмнинг классик намунасига айланди ҳамда кейинги даврнинг тасвирий-услубий, композицион-пластик изланишларига замин ясади. Тўплам таркиби қорақалпоқ рассомлари К.Бердимуратов, У.Сапаров ва Ф.Мадгазиннинг манзаралари, П.Карабаев, Ж.Беканов, М.Ишанов ва И.Алибековнинг ранг-баранг мавзули ва услубий изланишлари мунтазам равишда тўплаб борилди. 1960 йиллар охири 1980 йилларда Қорақалпоғистон диёрида шаклланиб бораётган бадиий мактабни бевосита К.Саипов,

Ж.Изентаев, А.Шпади, Б.Серекеев, М.Ишанов, А.Утегенов, А.Еримбетов, Ж.Лепесов каби кўплаб рассомлар ижоди орқали кўриш мумкин.

5. Республикада таъсис этилган фармон ва қарорларнинг туб моҳияти музейларни модернизация жараёнига ўтиш вақти келганини ҳамда коллекциялар билан боғлиқ илмий-тадқиқот фаолиятини ривожлантириш зарурлигини кўрсатади. Коллекцияларнинг потенциалини таҳлил қилиш асосида тўплам билан ишлаш усуллари – санъат асарларининг ҳужжатлаштириш ва ҳаракатини назоратга олишни такомиллаштириш борасида, жаҳон музейлари (Россия, Буюкбритания ва Америка) қўллаётган амалиёт тажрибаларини умумлаштириб, янги экспонат паспорти маълумотномаси намунаси тақдим этилди.

6. Тошкент, Самарқанд ва Нукус музейи коллекцияси XX аср рангасвир тарихи ривожини тамойилларини, кам ўрганилган жараёнларни ҳар томонлама акс эттиради. Тадқиқот натижасида музей тўпламлари салоҳиятига таянган ҳолда Ўзбекистон рангасвирига оид баъзи тенденциялар, портрет, манзара жанрлари ривожига таалуқли маълумотларни янгилаш зарурати намоён бўлди.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб, Ўзбекистон рангасвири коллекциялари билан ишлаш фаолиятини янада такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги амалий таклифлар тақдим этилди:

1. Ўтган давр тизимида олиб борилаётган музейнинг маълумотлар базаси қониқарсиз ҳолатда эканлигини инобатга олиб тадқиқотда экспонатнинг янги паспорт маълумотномаси таклиф этилади (1-илова). Мазкур тизим рангасвир асарларини ҳужжатлаштириш ва идентификация маълумотларини сақлаш ишларини такомиллаштиришга хизмат қилади.

2. Доимий экспозицияларни илмий концепция ва махсус тадқиқотларга асосланган ҳолда, тарихий-монографик принципда ташкил этиш, илмий-ижодий ёндашувдаги мавзули кўргазмалар уюштириш ниҳоятда муҳимдир.

3. Коллекцияларда XX аср охири – XXI аср Ўзбекистон рангасвири, хусусан янги авлод рассомлари ижоди катта бўшлиқни ташкил этгани сабабли давлат музейлари харид режасига тизимли равишда илмий асосланган комплектация лойиҳасини киритиш мақсадга мувофиқдир.

4. Замонавий бадиий жараённинг бир бўлагига айланган концептуал санъат шаклларини (арт-объект, инсталляция, видео-арт, перформанс в б.) музейлаштириш, бунинг учун музей имкониятидан келиб чиққан ҳолда фонд ва экспозиция маконини тайёрлаш эндиликда ниҳоятда зарурдир.

5. Музей секторининг профессионал даражасини кўтариш мақсадида даврий илмий журнални таъсис этиш. Мазкур журнал музей ходимлари ва тадиқиқотчилар орасидаги коммуникация тизимини мустаҳкамлашга имкон яратади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc 02/30.12.2019. San. 51.01.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПНЕЙ
ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

КУЛТАШЕВА НИГОРАХОН ДАНИЯРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ В
МУЗЕЯХ УЗБЕКИСТАНА**

17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктор философии (PhD) по искусствоведению

Ташкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)

Культашева Нигорахон Дониёровна

Ўзбекистон музейларида миллий рангасвир коллекцияларининг

шаклланиши

Культашева Нигорахон Дониёровна

Формирование коллекций национальной живописи в музеях

Узбекистана.....

Kultasheva Nigorakhon Daniyarovna

Formation of national painting collections at the museums of Uzbekistan

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works

Тема диссертации доктора философии (PhD) была зарегистрирована под номером В2018.3 PhD/San56 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Институте искусствознания АН РУз.

Автореферат диссертации представлен на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме) и размещён на веб-странице Научного совета (www.fineartins.uz) и информационно-образовательного портала (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Ахмедова Нигора Рахимовна, доктор искусствоведения, академик Академии художеств Узбекистана
Официальные оппоненты:	Кадырова Дилафруз Мухсиновна, доктор искусствоведения; Алиева Зафара Жумабаевна, кандидат искусствоведения
Ведущая организация:	Институт искусства и культуры Узбекистана

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях глобализации и нарастания интеграционных процессов каждая культура стремится к сохранению самобытности и духовного богатства нации. Мы являемся свидетелями того, как со временем возрастает значение многообразия мировой культуры, включающей вклад каждого народа, его наследия и современный потенциал. Своеобразие изобразительного искусства Узбекистана, и в частности, живописи, во многом определяется его преемственной связью с историческими и духовно-эстетическими традициями. В то же время в ходе своего развития она постоянно обогащается новыми пластическими идеями, дополняя уникальные черты национальной идентичности.

В искусствоведении актуальные аспекты изучения живописи связаны главным образом с проблемой ее национального своеобразия, спецификой художественных процессов и раскрытием творчества ведущих художников. В последние годы актуализируется тенденция рассматривать национальное искусство в новом ракурсе, с учетом обновленных взглядов на развитие искусства XX века. Несмотря на более полную изученность отдельных периодов, многие произведения художников Узбекистана, хранящиеся в музейных коллекциях, не подвергались анализу в научных публикациях. Исследование формирования коллекций национальной живописи XX века в музеях республики представляется важным шагом на пути возвращения в широкий искусствоведческий оборот многих забытых произведений.

Вместе с тем отметим, что на современном этапе возрастает значение междисциплинарных исследований, направленных на привлечение научных подходов смежных дисциплин, обновление методологии искусствоведения, обогащения его новыми подходами. В частности, анализ этапов развития живописи Узбекистана на основе изучения формирования музейных коллекций позволит расширить наши представления о специфике различных тенденций в искусстве Узбекистана XX – начала XXI вв., а также дополнить анализ творчества многих мастеров новыми работами.

В последние годы в Узбекистане проводится широкомасштабная реформа по охране, научному изучению, рациональному использованию объектов культурного наследия и повышению их роли и значения в повышении туристического потенциала страны. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев, «На сегодняшний день сохранение и обогащение духовности человека и источников, определяющих культуру

разных народов, особенно актуально, чем когда-либо»³³. Актуальность вышеприведенного высказывания подтверждает международный мультимедийный проект «Культурное наследие Узбекистана в собраниях мира»³⁴, направленный на изучение, сохранение и привлечение внимания мирового научного сообщества к уникальным произведениям искусства. В этом же контексте возникает необходимость изучения национальной живописи XX – начала XXI вв. в музейных коллекциях республики, обладающих богатым художественным потенциалом, включающем в себя многие полотна, выпавшие из контекста искусствоведческих исследований.

В Узбекистане реализуется ряд мер по изучению культурного наследия и развитию национального искусства. Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 декабря 2017 года № 975 о «Программе комплексных мероприятий по совершенствованию деятельности государственных музеев и укреплению материально-технической базы на 2017–2027 гг.», УП-4038 от 28 ноября 2018 года об «Утверждении концепции развития Национальной культуры в Республике Узбекистан», ПП-4068 от 19 декабря 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия», УП-6000 от 26 мая 2020 года об «О мерах по дальнейшему повышению роли и влияния культуры и искусства в обществе», а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования с приоритетным направлением развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий I. «Формирование и внедрение системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Тема диссертации включает в себя исследование живописи Узбекистана двух исторических периодов – советского и периода независимости, рассматриваемых в русле единого

³³ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – 29-б.

³⁴ «Ўзбекистон маданият мероси жаҳон тўпламларида» каталоглари, 2017–2019.; «Ўзбекистон маданият мероси – халқлар ва мамлакатлар ўртасидаги мулоқотга йўл» I халқаро илмий Конгресс, 2017.; «Ўзбекистон буюк йўллар ва цивилизациялар чорраҳаси: империялар, динлар, маданиятлар». III халқаро конгресс, 2019.

историко-культурного процесса, что предполагает, в том числе, учет социально-исторических и методологических подходов, присущих искусствоведению советского периода.

За прошедшие годы в отношении живописи Узбекистана сложилась обширная историография, написаны многочисленные монографии, альбомы, статьи и каталоги. Основная теоретическая проблематика, связанная со степенью изученности национальной живописи, в диссертации показана в историческом срезе, поэтапном ее рассмотрении. Вопросы ее формирования нашли отражение в книге В.Чепелева³⁵, который впервые обозначил ведущие тенденции развития, обратил внимание на вопросы национального своеобразия. В издании 1937 г. М.Колин³⁶ подошел к материалу уже в аспекте идеологической формулировки «искусство национальное по форме, социалистическое по содержанию». Труды Л.Жадовой, В.Лаковской, Р.Такташа³⁷ отразили динамику развития самого предмета исследования по этапам, выделяя на каждом актуальные историко-теоретические вопросы. В монографиях А.Умарова, Д.Саидовой, А.Эгамбердыева, Н.Абдуллаева³⁸ исследованы проблемы формирования и развития исторического, бытового жанров, портрета, пейзажа в живописи республики.

Источником информации по теме диссертации являются так же многочисленные статьи в каталогах выставок, очерки о развитии живописи с привлечением творчества небольшой группы художников. В целом присущий советскому искусствоведению эмпирический подход отражал слабую методологическую базу и идеологические установки прошлой эпохи.

Обновление методологии и обращение к новым теоретическим проблемам с учетом философских и культурологических аспектов представляет собой новый вектор, по которому начало развиваться искусствоведение республики. Серьезный вклад в разработку вопросов формирования и развития национальной живописи XX в. в региональном контексте внесли исследования Н.Ахмедовой; интерпретация актуальных проблем живописи на основе обновленной методологии в трудах А.Хакимова, монографические исследования К. Акиловой³⁹.

³⁵Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. ЛОССХ. 1935. – 127 с.

³⁶Колин М.Изобразительное искусство Узбекской республики. – М.: Искусство, 1937. – 46 с.

³⁷Веймарн Б.В., Черкасова Н.В. Искусство Узбекистана: очерки. Живопись. Графика. Скульптура. – М.:Искусство,1960. – 119 с.; Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент.: Гос. изд. худ. литературы УзССР. 1962. – 112 с.; Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана (вт. половина XIX в. - 50е гг. XX в.) – Ташкент.: Фан, 1972. – 280 с.; Лаковская В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. Основные тенденции. – Ташкент.: 1991. – 156 с.

³⁸Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент.: Фан, 1968. – 135 с.; Абдуллаев Н. Пейзажная живопись Узбекистана. Альбом. – Ташкент.:Изд. литературы и искусства им. Г.Гуляма, 1975. – 44 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент: 1977. – 160 с.

³⁹Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: 2004. – 224 с.; Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. – Ташкент: Изд.во журнала “San’at” , 2010. – 504 с; Хакимов А. Новая узбекская живопись. “San’at”. – Ташкент. 2014.

Ценную информацию о процессах формирования музейных коллекций живописи, экспозиционной и исследовательской деятельности, исторические факты и научные источники содержат каталоги, сборники, альбомы и руководства⁴⁰. Определенный вклад в изучение национальной живописи во взаимосвязи с вопросами формирования музейных коллекций внесло исследование А.Хакимова⁴¹.

Монографии, каталоги и статьи, посвященные коллекции Нукусского музея, содержат малоизвестные материалы о развитии национальной живописи, ее мастерах⁴². В них дан анализ собирательской деятельности И.В.Савицкого, его огромной роли в создании музея⁴³. Что же касается изучения малоизвестных произведений живописи Узбекистана и включения их в контекст ее развития, то эти вопросы остаются еще актуальными.

Для исследования живописи Узбекистана имеют значение теоретические монографии Д.А.Сарабьянова⁴⁴, В.С.Турчина⁴⁵, Д.Боулта⁴⁶ по проблемам развития искусства XX века, а также творчества его отдельных представителей. Актуальными являются так же исследования музейных коллекций России, США и Европы, которые основаны на междисциплинарном синтезе искусствоведения, педагогики и психологии⁴⁷. В

– 183 с.; *Акилова К.* Мир образов Акмаля Нура / альбом каталог - Ташкент: Издательство журнала "San'at". - 224 с..

⁴⁰ Ўзбекистон санъати музейи: йўлқўрсатгич. Н.К.Азизова, С.М.Круковская. – Тошкент: Ўзбекистон. – 1965. 116 б.; Государственный музей искусств Узбекской ССР. Живопись // Авт.вст. статьи Е.М.Никифорова. – Л.: 1975. – 247 с.; *Абдуллаев С.Ф.* Экспозиция советского искусства в новом здании ГМИ УЗ ССР // Проблемы комплектования и экспонирования произведений советского изобразительного искусства в художественных музеях. – М.: 1978. – С.118-126.; *Круковская С.М.* В мире сокровищ – Ташкент: 1982. – 231 с.

⁴¹ Ўзбекистон Давлат санъат музейи // Мухаррир А.Хакимов, мақола муаллифи С.Манасьян – Ташкент: 2004. – 263 б.

⁴² И.В.Савицкий номидаги Қорақалпоғистон давлат санъат музейи тўплами // Китоб-альбом. Ф.Ф.Абдухолиқов, Э.В.Ртвеладзе, К.Б.Акилова // – Тошкент: "Uzbekistan Today" АА, "Zamon-Press-Info Nashriyot uyi" МЧЖ, 2017. – 448 б.

⁴³ Забытые полотна. Живопись и графика из собрания Нукусского музея // Каталог. Текст: Э.Д.Газиева. – М.: 1988; Авангард, остановленный на бегу: Альбом /авт. вст. ст. Е.Ковтун, М.Бабаназарова, Э.Газиева. – Л., 1989. – 239 с.: ил.; *А.Хакимов*, Нукус музейи феномени ёки яна бир бор авангард хақида / Авангард XX века. Из собрания Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан – Ташкент. 2003. – 156 с.; *М.Бабаназарова.* Венок Савицкому: живопись, рисунок, фотографии, документы. – Москва, 2011. – С. 202.

⁴⁴ *Сарабьянов Д.* Символизм в авангарде: некоторые аспекты проблемы // Искусствознание 1 /01. – М., 2001. – С. 310-315.

⁴⁵ *Турчин В.С.* Образ дватцатого... В прошлом и настоящем.. – М., "Прогресс-традиция" – 2003.; Турчин В.С. По лабиринтам авангарда. – М., Изд. МГУ, 1993. – 248 с.

⁴⁶ Александр Волков: Солнце и караван // Д.Э.Боулт, В.Волков. – М., Слово, – 2007. – 288 с.

⁴⁷ *Бойко А.Г.* Произведение изобразительного искусства как предмет искусствоведения и музейной педагогики второй половины XIX – XX. автореф. дис... канд. искусствоведения.. – Санкт-Петербург. 2003. – С.230.; *Коссов И.М., Сундиев А.А.* Музейное дело России / Под общей редакцией М.Е.Каулена. – М., Издательство «ВК», 2003. – 615 с.; *Тельчаров А.Д.* Основы музейного дела. – М., Омега-Л, 2005. – 182 с. *Юренева Т.Ю.* Музеи в мировой культуре. – М., Русское слово, 2003. – 435 с.

настоящее время монография «Управление музеем: практическое руководство»⁴⁸, изданная Международным советом музеев (ИКОМ), является одной из самых авторитетных. Вопросы изучения коллекций, современные методы создания экспозиций и многие другие рассмотрены в научных трудах таких зарубежных авторов, как Г.Д.Левиз, Г.Бернард, В.Фритеж⁴⁹.

Признавая значительный вклад исследователей в рассмотрение историко-теоретических и монографических вопросов развития живописи Узбекистана, следует отметить, что исследования по истории формирования национальных коллекций живописи в музеях республики до настоящего времени не было.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательскими работами высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Подготовка диссертации осуществлялась в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта ФА-А-2-096 Института искусствознания АН РУз «Роль традиционного наследия и духовности в изобразительном искусстве Узбекистана периода Независимости».

Цель исследования выявить основные художественные процессы в истории отечественной живописи путем изучения формирования коллекций национальной живописи в музеях Узбекистана.

Задачи исследования:

раскрыть актуальные историко-теоретические аспекты изучения живописи Узбекистана;

обозначить вопросы изучения истории национальной живописи в контексте проблем современного музееведения;

на основе коллекции Государственного Музея искусств⁵⁰ рассмотреть некоторые аспекты генезиса национальной живописи, специфики художественных процессов в контексте историко-культурного развития республики;

раскрыть влияние историко-культурных процессов на специфику обновления коллекции ГМИ и ее пополнения;

изучить пути формирования коллекции живописи в Самаркандском Государственном музее истории культуры Узбекистана, раскрыть ее потенциал для изучения истории живописи;

раскрыть уникальный характер комплектации живописи Нукусского Государственного музея искусств им. И.В.Савицкого, процессы ее формирования;

дополнить характеристику истории национальной живописи XX в. на основе коллекций музейных фондов, обновленной информации, а также

⁴⁸Управление музеем: практическое руководство. –Франция. ИКОМ. 2004. – 230 с.

⁴⁹*Bernard G.* New Forms of Exhibition Planning in Museums // International Journal of Museums Management and Curator ship. 1988, V. 7, No1. – P. 81-84; *Freitag W.* Guidebook // The Dictionary of art. - N. Y., 1996. - V. 13. - P. 807.; *Lewis G.D.* Collections, collections and museums. A brief world survey // Manual of curatorship. - L.: Butterworth and others, 1984. - P. 7-22.

⁵⁰далее в тексте сокращается как ГМИУз.

разработать рекомендации для решения актуальных вопросов современной музейной практики.

Объектом исследования является живопись Узбекистана XX – начала XXI вв.

Предмет исследования составляет формирование коллекций национальной живописи в ведущих музеях республики (Государственный музей искусств Узбекистана, Государственный музей истории культуры Узбекистана, Государственный музей искусств им. И.В.Савицкого).

Методы исследования базируются на принципах комплексного подхода, который продиктован пониманием истории формирования музейных коллекций в контексте социо-исторических и художественных факторов времени. Важным методологическим принципом данной работы является ее междисциплинарный характер, базирующийся на синтезе искусствоведения и музееведения. Его применение к анализу формирования музейных коллекций позволяет по-новому взглянуть на историю живописи республики. Научные положения диссертации раскрываются на основе принципов историзма, преемственности, научной объективности, дополненных сравнительными и аналитическими характеристиками произведений живописи.

Научная новизна исследования заключена в следующем:

на основе изучения материалов музейных фондов была существенно дополнена характеристика истории национальной живописи XX века, уточнена эволюция творчества отдельных художников;

на основе исследования музейных фондов, изучения научных паспортов, анализа малоизвестных картин предложен более широкий охват произведений для раскрытия специфики тенденций и основных этапов развития национальной живописи;

на основе изучения коллекции Нукусского музея были раскрыты новые аспекты живописи Узбекистана начала XX века.

обоснована необходимость улучшения системы документации на основе современного образца паспортных данных, актуализированы проблемы музейной практики, в частности, вопросы инвентаризации и атрибуции произведений живописи.

Практические результаты исследования. Полученные результаты создают основу для научно-исследовательской, экспозиционной и выставочной деятельности музеев. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке музейных, выставочных проектов, каталогизации живописи Узбекистана. Материалы по истории национальной живописи XX века, изученные на основе музейных фондов, могут быть использованы при создании учебных пособий по искусству Узбекистана и музееведению.

Достоверность результатов исследования обусловлена применением теоретических подходов современного искусствоведения, использованием таких первоисточников из музеев Узбекистана, как фонды коллекций,

архивные материалы и данные каталогов, внедрением в практику научных выводов и предложений.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость диссертации определяется междисциплинарным характером исследования национальной живописи на основе данных музейных коллекций, что позволило совершенствовать подходы искусствоведения к истории национальной живописи. Историко-теоретический подход исследования музейных коллекций, предпринятый в диссертации, представляется перспективным так же для разработки истории таких видов изобразительного искусства Узбекистана, как скульптура, графика, что внесет обновление в изучение общих закономерностей развития изобразительного искусства в целом. В ходе изучения музейных коллекций отобран и впервые подвергнут анализу разнообразный и мало исследованный материал по основным этапам развития живописи республики; рассмотрена специфика формирования в национальной живописи таких жанров, как портрет, пейзаж;

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты эффективны при: публикации материалов по истории живописи Узбекистана, совершенствовании работы фондов на основе современных принципов комплектования, при подготовке новых экспозиций и выставок, а также дальнейшем изучении деятельности художественных музеев.

Внедрение результатов исследования.

Материалы диссертации, полученные в ходе изучения музейных коллекций, были использованы для документирования **чего?** и тематико-экспозиционной работы; при подготовке научной концепции выставок в отделе «Живопись Узбекистана» Государственного Музея Искусств Узбекистана (справка №01-12-10-275 Министерства Культуры Республики Узбекистан от 22 января 2020 года). Использование научных результатов повысило эффективность научно-исследовательской деятельности музеев, сыграло важную роль в процессе работы с коллекциями, послужило освещению малоизученных художественных процессов в истории живописи.

Основные выводы изучения коллекций в музейных фондах истории национальной живописи XX века отражены в учебном пособии для студентов по предмету «Всеобщая история искусств» Искусствоведческого факультета НИХД им. К.Бехзада (Приказ №892 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, от 4 октября, 2019 года №892). Принцип сравнительного изучения таких явлений, как импрессионизм и его проявлений в национальных школах на примере музейных коллекций, позволил расширить представления студентов о специфике импрессионизма в Узбекистане, особенностях его проявления в

творчестве художников. XX аср миллий рангасвир тарихи музей фондларидаги коллекцияларни тадқиқ этилиши натижасида муайян даврдаги бадиий жараён ва рассомлар ижодига ойдинлик киритилган асосий хулосалар К.Беҳзод номидаги МРДИнинг Санъатшунослик факультетидаги “Умумсанъат тарихи” мутахассислик фанидан тайёрланган ўқув қўлланмада акс этган

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в докладах 3 международных и 6 республиканских научно-практических конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 10 научных статей. Из них 8 – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций PhD и 1 научная статья в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из Введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложения в виде словаря терминов и альбома иллюстраций. Общий объем работы составляет 140 страниц.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность и востребованность проведенного исследования, изложены его цели и задачи, определены объект и предмет исследования, анализируется степень изученности темы, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, изложена научная новизна и практические результаты диссертации, внедрение последних на практике, даны сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава исследования «**Актуальные проблемы изучения живописи Узбекистана**» состоит из двух разделов.

В первом разделе «Историко-теоретические аспекты изучения национальной живописи» рассматривается актуализация современных методологических подходов в искусствоведении в ходе историко-культурных изменений в республике; в свою очередь появляются задачи объективной оценки всего корпуса публикаций, основанных на идеологии прошлой эпохи, переосмысления векового развития истории живописи республики с новых научных позиций.

Анализ живописи Узбекистана 1920-х -1930-х гг. отражен в книгах В. Чепелева, М. Колина, Б. Веймарна, где исследованы тенденции начального этапа ее формирования, раскрыты противоречивые и сложные процессы развития.

Со второй половины XX в. с появлением плеяды молодых художников и формированием новых тенденций началось активное участие искусствоведов в исследовании текущего художественного процесса. Р.Такташ, Н.Черкасова, С.Круковская, А.Умаров, Л.Жадова, М.Халаминская на основе монографического, историко-культурного и аналитического подходов смогли

создать эволюционную картину развития изобразительного искусства Узбекистана. Исследования Л.Жадовой, М.Халаминской⁵¹ являются важным источником для изучения новых художественных процессов, которые формировались в годы «оттепели». В книгах М.Мясиной⁵² впервые были обозначены вопросы о роли Востока в творчестве многих русских мастеров. В работах Т.Махмудова⁵³ поставлены эстетические проблемы живописи Узбекистана, в исследованиях Н. Абдуллаева, Д. Саидовой, А. Умарова⁵⁴ освещались вопросы специфики жанрового развития живописи республики. Каталоги⁵⁵, посвященные текущим выставкам, также играют важную роль в изучении отечественной живописи. В целом до 1980-х годов искусствоведение республики развивалось на основе эмпирического, отчасти формально - аналитического подходов, больше частью основанных на идеологизированных суждениях. С 1980-х годов наблюдается тенденция изучения искусства в аспекте историко-теоретических проблем живописи, специфики развития художественных школ, роли традиций. При исследовании малоизученных аспектов живописи республики или творчества художников Р.Такташ, В.Лаковская, Л.Шостко, И.Булкина⁵⁶ привлекали материалы из коллекций музеев и частных собраний.

В годы независимости в контексте историко-культурных трансформаций стали актуальными вопросы обновления научной методологии. Особое внимание уделялось роли национальной идеологии в формировании новых тенденций в искусстве; современный междисциплинарный искусствоведческий анализ живописи Узбекистана применяется в работах А.Хакимова⁵⁷ и Н.Ахмедовой⁵⁸. В исследованиях Н.Ахмедовой впервые были

⁵¹Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент: Гос. лит. издат. Уз. ССР, 1962. – 111 с.; Халаминская М. Искусство молодых. – М., 1967. – 164 с.

⁵²Мясиная М.Б. Старейшие советские художники о Средней Азии и Кавказе: Альбом. – М.: Советский художник, 1973. – 284 с.: ил.

⁵³Махмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1983. – 223 с.

⁵⁴Абдуллаев Н. Пейзажная живопись Узбекистана. Альбом. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1975. – 44 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент, 1977. – 160 с.

⁵⁵Жавлон Умарбеков. Каталог выставки. Авт. вступ. ст. А.Хакимов. – Т., 1977.; Жмакин В.И. Персональная выставка художника. Каталог, авт. вступ. статьи И.Мюнц. – Т., 1979.; Выставка произведений художников Узбекистана /В.И.Бурмакин, Е.И.Мельников, Ю. И. Талдыкин, Г.И.Улько, Р.Чарыев/ сост. Р.Акимбаева. Автор вступ. статьи Т.Махмудов. – Самарканд, 1979.; Ахмедов Рахим: Альбом/авт. вступ. статьи и сост. М.В.Мюнц. – М.: Советский художник, 1976. – 111 с.: ил.

⁵⁶Такташ Р.Х. Н.В.Кашина. 1886-1977: Жизнь и творчество. – Ташкент, 1982. – 134 с.; Булкина И. Масхуд Тохтаев // Альбом. – Т. Изд. лит. и искусства им. Гафура Гуляма. 1983. – 56 с., ил.; Шостко Л.В. Виктор Уфимцев: Альбом. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма, 1984. – 136 с. ил.; Лаковская В. Григорий Зильберман. // Альбом. – Ташкент. Изд. лит. и искусства им. Гафура Гуляма. 1988. – 96 с., ил.

⁵⁷Хакимов А. Новая узбекская живопись. “San’at”. – Ташкент. 2014. – 183 с.; Хакимов А. Миф и реальность в искусстве Узбекистана XX века // SAN’AT, 1998, № 1-3. – С. 20-22; Хакимов А. Искусство нового Узбекистана // SAN’AT, 1999, № 2. – С. 12-15.

⁵⁸Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: 2004. – 224 с.; Ахмедова Н.Р. Особенности историко-теоретических проблем живописи

подняты новые аспекты изучения живописи центральноазиатского региона XX в. с учетом специфики генезиса, историко-культурной преемственности и современных подходов в вопросах этнокультурной идентичности.

Анализ исторических и теоретических аспектов изучения национальной живописи показывает актуальность не только освоения современной методологии, но и необходимость переосмысления искусства недавнего прошлого. **На основе анализа большого корпуса музейных собраний и обновленных взглядов на историю живописи Узбекистана**, написаны научные монографии Н.Ахмедовой о классиках национальной живописи, таких как, Ч.Ахмаров, Р.Ахмедов, Б.Джалал⁵⁹, А.Хакимова о Ч.Ахмарове, А.Икрамджанове⁶⁰. В частности в трудах Н.Ахмедовой впервые приведен сводный каталог творчества художников с включением всех музейных коллекций республики. Эти труды свидетельствуют о том, что изучение музейных фондов республики является одним из важнейших источников для обновленных взглядов на художественные процессы и тенденции живописи XX века, творчество мастеров.

Второй раздел **«Вопросы изучения национальной живописи в контексте современных проблем музееведения»** посвящен формированию музейных коллекций, определению их социокультурной роли для сохранения духовного наследия народа. В данном разделе анализируются вопросы обновления устаревших принципов музейного дела на основе мирового опыта, использования современной документации, научных концепций при создании тематико-экспозиционных планов и выставок. Существующая система учета была внедрена в 1938 году в музеях бывшего Советского Союза как единый стандарт учета экспонатов, независимо от специфики музеев. В разделе рассматривается опыт различных музеев, рекомендуется таблица документации экспонатов, соответствующая современным правилам каталогизации единиц хранения в художественных музеях. Актуализируется тезис о том, что современный паспорт экспоната может служить концептуальной, организационной и технологической основой для музейных информационных ресурсов.

Анализ экспозиций живописи Узбекистана в музеях Ташкента и Самарканда показывает, что они не отражают этапы ее формирования и развития, не учитывают характер историко-культурной эволюции. Несмотря

Узбекистана 1920-х – 1930-х годов в контексте авангарда // Санъат ва бадиий таълимнинг замонавий жамиятни маънавий модернизациялашдаги ўрни. Т., 2018. – Б. 46-50.

⁵⁹ Чингиз Ахмаров. Хранитель Сада / сводный каталог произведений. Текст Н.Ахмедова, общая ред. И.Галеева. – М.: 2010. – 279 с. илл; *Ахмедова Н.Р.* Рахим Ахмедов. — М.: Фонд Марджани, 2017. — 500 с. ил.; *Akhmedova N.* Line to Eternity. Bakhodir Jalal. SKIRA editore S.p. a. Milano, Italy. (монография на англ. яз.). 2017.

⁶⁰ *Хакимова А.* Нетленный свет. Жизнь и творчество Чингиза Ахмарова. – Ташкент: 2018. – 348 с. илл.; *Хакимов А.* Акмал Икрамджанов: художник, время, судьба. – Ташкент: “San’at”, 2012. – 96 с.

на богатый художественный потенциал этих коллекций, анализируемые экспозиции не демонстрируют уникальный генезис национальной живописи, отличающийся от других стран региона. Кроме того, подчеркивается, что экспозиции не отражают новые тенденции в живописи периода независимости. Экспозицию отдела «Живопись Узбекистана XX века» рекомендуется пересмотреть на основе сочетания историко-культурного и монографического принципов; с учетом того, что экспозиция должна информировать зрителя о путях развития национальной живописи под влиянием исторического контекста и требований эпохи.

В данном разделе музейные коллекции рассматриваются как источник новых, современных взглядов на исторические, культурные и духовные ценности нации. Предложена тематика ряда выставочных экспозиций. Например, разнообразие портретов выдающихся деятелей прошлого, а также портретов современников, хранящиеся в фондах ГМИ Уз, представляют богатый материал для образовательных выставочных проектов, направленных на эстетическое и интеллектуальное воспитание современной молодежи. Например, произведения, посвященные образу великого мыслителя и поэта Алишера Навои Ч.Ахмарова "Фархад", "Ширин" (1945), "Алишер Навои с учениками" (1968), Ж.Умарбекова «Алишер Навои» (1968), "Навои в Самарканде" (1970), «Мир Алишера Навои» (1991), Н.Кашиной "Фархад и Ширин" (1968), Б.Бабаева "Лейли и Меджнун" (1968), М. Кагарова «Саббаисайёр I» (2003) и Ж.Усманова «Лисонут тайр» (2003), представленные в новой оригинальной музейной концепции, могут дать современному зрителю интересную информацию о творчестве поэта и его отражении в современном искусстве.

Научный подход при создании музейных экспозиций, включающих широкий круг малоизвестных произведений, организация текущих тематических выставок, совершенствование принципов документации экспонатов необходимы для оптимизации деятельности музеев Узбекистана. В результате исследования было отмечено, что для совершенствования их деятельности необходимо внедрение современных методов музейного дела.

Вторая глава **“Формирование коллекции национальной живописи в Государственном музее искусств Узбекистана (XX–нач. XXI вв.)”** посвящена изучению истории создания музея, основных этапов комплектации его коллекции с учетом историко-культурного контекста, влияния социальных и политических факторов; обращено внимание на малоизученные страницы истории национальной живописи.

В разделе **“Формирование коллекции живописи 1920–1980-х годов в социокультурном и идеологическом контексте эпохи”** поднимаются вопросы

влияния общественных процессов на формирование коллекции музея. В соответствии с указом Туркеспублики от 19 апреля 1918 года, в результате объявления дворца русского князя Н.К. Романова государственной собственностью, его коллекция из более чем 500 произведений искусства была национализирована и учреждена как Народный музей Туркестана. Первый этап музеефикации национальной живописи был связан с приобретением произведений первых русских художников, приехавших в Туркестан в к.ХІХ- нач ХХ вв. – Р.Зоммера, Н.Каразина, И.Казакова, М.Микешина, С. Светославского, С.Юдина и др. На следующем этапе были собраны произведения таких мастеров, как, П.Беньков, А.Волков, Н.Карахан, Н.Кашина, М.Курзин, А.Николаев (Усто Мумин), О. Татевосян, У.Тансыкбаев, В.Уфимцев, стоявших у истоков ее формирования. Большое значение для истории живописи имело приобретение в конце 1930-х гг. работ первого поколения национальных художников, таких как, А.Абдуллаев, Л.Абдуллаев, Х. Мансуров, А. Сиддики, Б. Хамдами, Ш. Хасанова. Так, в данном разделе, опираясь на фонды коллекции и архивные материалы, наиболее полно представлено творчество Л.Абдуллаева, Б. Хамдами; введены в научный оборот малоизученные работы О.Татевосяна, М.Курзина, У.Тансыкбаева, Н.Карахана.

Произведения, вошедшие в коллекцию музея в конце 1940–1960-х гг., отразили идеологические принципы в отборе работ. Некоторые из них, отличающиеся слабым профессиональным уровнем, конъюнктурным, в духе идеологии времени содержанием, сегодня представляют интерес исключительно как характерные артефакты эпохи. Основной состав коллекции формировался из произведений, отражавших новые тенденции и поиски таких художников, как Ч.Ахмаров, Р.Ахмедов, В.Жмакин, В.Зеликов, Ю.Елизаров, А.Кривонос, Н.Кузыбаев, Т.Оганесов, М.Саидов, Р.Тимуров. На основе их анализа раскрываются тенденции периода “оттепели”, новые поиски национального стиля, а так же борьба различных противоположных тенденций данного этапа. На основе анализа коллекции произведений 1960-х гг. можно заключить, что принципы ее комплектации основаны на отборе портретов современников и живописи, отражающей поиски национального своеобразия.

В разделе отмечено, что в 1970–1980-е гг. в результате ослабления идеологических требований, отбор коллекции живописи был направлен новые тенденции в живописи. Музейное собрание отразило не только поиски новых способов художественного выражения у молодых художников, но и проявление интереса к традициям живописи Узбекистана 1930-х гг. В частности, приобретение произведений таких художников, как В.Маркова, А.Николаев (Усто Мумин), О.Татевосян, ранее обвиняемых в «формализме», является результатом этих процессов. В этот период музейные фонды пополнились работами представителей старшего поколения (Н.Карахан, Н.Кашина, З.Ковалевская, У.Тансыкбаев, В.Уфимцев, Р.Акбальян,

В.Рождественский, П.Ган, М.Калантаров, Р.Гершаник), переданными Дирекцией художественных выставок Минкультуры Узбекистана.

Процессы гласности, перестройки политической, социальной и художественной жизни, происходившие во второй половине 1980-х гг., привели к дальнейшему тематическому и стилистическому разнообразию коллекции. Однако работы социально-критического содержания, отражавшие настроения общества тех лет, не вошли в ее состав. В основном были приобретены работы, в которых заметно обращение к национальным ценностям и традициям, стремление к поиску новых пластических решений (Ш.Абдурашидов "Притча о вечности" (1976), Б.Джалалов "Портрет народного артиста К.Ярматова" (1978), Б.Саломов "Осенние заботы" (1979), Я. Салпинкиди "Цветы и ковер" (1977), "Автопортрет" (1982), С.Алибеков "Истоки и устья" (1982), А.Мирзаев "Встреча" (1982). Общий анализ комплектации отдела живописи показал, что к традиционным пейзажам, натюрмортам, портретам творческой интеллигенции, героев и передовиков труда, были добавлены работы, отражающие дух новых философских поисков, изменений в искусстве республики.

Во втором разделе главы **"Вопросы комплектации произведений живописи в период Независимости"** рассмотрена музейная практика последних десятилетий, изучены основные проблемы комплектации. За небольшой период коллекция ГМИ Уз пополнилась новыми поступлениями современной живописи. Так, наряду с работами старшего поколения художников, в коллекции представлены живописцы разных творческих концепций (И.Шин, М.Кагаров, Ш.Абдурашидов, А.Исаев, А.Барноев, Г.Кадыров, Ф.Ахмадалиев, Р.Ризомухаммедов, И.Имамов). Отмечается, новые тенденции, наиболее ярко характеризующие искусство периода независимости, еще не отражены в коллекции данного музея.

Вопросы пополнения коллекций музеев в последние годы были отмечены в Постановлении Президента Узбекистана и обеспечен финансированием⁶¹. Учитывая важность сохранения живописи периода независимости в республике было создано государственная комиссия по закупке, в которую вошли ведущие специалисты и художники. В результате появились новые источники пополнения фондов музея: поступления из Государственной экспертной комиссией Министерства культуры Узбекистана, а так же дары художников и наследников.

Исследование коллекции живописи Государственного музея искусств Узбекистана в аспекте обновления истории национальной живописи показало следующее: малоизученный материал, связанный с первыми национальными художниками (Л.Насреддинов, Б.Хамдами, Л.Абдуллаев), позволяет раскрыть их роль в процессе освоения традиций реализма в конце 1930-х г.; внести некоторые коррективы в анализ тенденций тех

⁶¹Постановление Президента Узбекистана от 16 августа 2017 года № ПП-3219 «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана»//«Народное слово» от 17 августа 2017 года № 162 (6826).

лет. Монографический аспект изучения коллекции с учетом всего корпуса произведений того или иного художника позволяет обновить взгляды на его эволюцию – восстановить отдельные ее звенья на основе малоизвестных и неизученных работ из фондов музея, внести корректировку в известные тенденции. На примере анализа музейных произведений П. Бенькова, У. Тансыкбаева, Р. Тимурова, Н. Кашиной, Р. Ахмедова определены различные истоки и векторы формирования импрессионизма в Узбекистане. Были представлены новые данные по вопросам формирования таких жанров, как портрет, пейзаж; особенности тематического и стилистического характера принципов соцреализма в национальной живописи. Раскрыта связь творчества В.И. Жмакина и А. Кривоноса, Б. Бабаева с тенденциями «сурового стиля», своеобразие их преломления в узбекской живописи. На примере обозначенных результатов в данном разделе обоснован художественный потенциал коллекции Государственного музея искусств Узбекистана для дальнейшего изучения развития национальной живописи.

Третья глава исследования **“Живопись Узбекистана в музейных коллекциях: история формирования и специфика комплектации”** состоит из двух разделов. В разделе **“Формирование коллекции живописи в Государственном музее истории культуры Узбекистана”** речь идет о коллекции самаркандского музея, входящего в состав Государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. В его фонде хранится более тысячи образцов живописи Узбекистана. Специфику этой коллекции можно связать, главным образом, с тем, что Самарканд был местом притяжения для многих, разных по своему мировоззрению художников. В 1920-е гг. здесь работают живописцы, отдававшие предпочтение этнографическим мотивам и пейзажам. Состав коллекции определяют произведения этнографического реализма, отражающие образы и быт местного населения. В 1930–1940-х гг. критерии комплектации сместились в сторону отбора работ с социалистической тематики, отвечающих идеологическому духу времени. Эта часть коллекции связана главным образом с творчеством мастеров Самарканда. Произведения Л.Л. Бурэ, П.П. Бенькова, З.М. Ковалевской, О.К. Татевосьяна, Н. Кашиной, В. Еремяна, М. Калантарова определили концепцию коллекции музея на десятилетия вперед.

Вторая мировая война прервала пополнение музейного собрания, но уже в 1956 г. этот процесс продолжился⁶². Последующие десятилетия в развитии национальной живописи характеризуются творческим разнообразием, что, естественно, повлияло на обновление контента коллекции. Произведения таких художников, как Р. Ахмедов, Р. Чариев, Б. Бабаев, В. Бурмакин, Е. Мельников, Ю. Талдикин, Г. Улько, В. Зияев, Г. Зильберман, Г. Чернухин, М. Пашковская обогатили состав коллекции не

⁶²Книга поступлений №8 (07.03.1956 – 28.05.1956), Книга поступлений №9 (29.05.1956), Книга поступлений №10 (1956 – 1961) Государственного музея истории культуры Узбекистана.

только в плане тематического разнообразия, но и живописно-пластической интерпретации национальных мотивов.

В годы независимости в результате изменений духовных приоритетов общества изменились критерии комплектации, заострились вопросы музеефикации и экспозиции. Добавление произведений художников, активно работавших в то время (Б.Жалолов, А.Мирзаев, Ж.Умарбеков, Н.Кузыбаев) придало коллекции стилистическое разнообразие. Но систематического пополнения коллекции музея не наблюдается: отдельные работы известных мастеров в целом не отражают современный художественный процесс.

Стоит отметить, что несмотря на социокультурные изменения и требования нового подхода к вопросам музеефикации, экспозиции, обновлению художественных критериев в комплектации, живопись в самаркандского музея представлена тематически узко и односторонне. Экспозиционная деятельность в течение многих лет была основана на идеологических требованиях, и сотрудники Музея не смогли выйти из рамок этих устаревших представлений. В целом экспозиция основана на работах, которые представляют ее неизменно в течение многих лет (П.Беньков “Художники Шахи Зинда”, В.Уфимцев “Летние цветы”, О.Татевосьян “Портрет девочки”, М.Аветов “В чайхане”, Л.Буре “Тандыр” и т.д.). Между тем, фонды живописи этого музея весьма разнообразны. Коллекция включает в себя картины очень разных по своим творческим приоритетам художников, которые представлены в экспозиции. Среди них такие как, А.Крикис, А.Исаев, М.Самадов, Р.Усеинов, А.Темиров, Н.Калонов. Изучение художественного потенциала данной коллекции показывает, что произведения отражают разнообразные тенденции и художественные процессы, проходившие в искусстве Узбекистана XX века.

Второй раздел посвящен исследованию **“Особенностей формирования коллекции живописи Нукусского Государственного музея искусств имени И.В.Савицкого”**. Коллекция музея, включенного по инициативе ЮНЕСКО в число объектов туристического маршрута “Золотое кольцо Хорезма”, занимает особое место в истории национальной живописи. Она является одним из источников для исследования русского и узбекистанского авангарда. История музея, судьба его основателя И.В.Савицкого (1915–1984) отражена во многих книгах и статьях. В ходе многолетнего сбора произведений живописи он выработал собственный, монографический принцип отбора, собирая без исключения все, что относится к творчеству того или иного мастера – живопись, графику, эскизы, наброски. В итоге в музее собран уникальный художественный материал, который через творчество художников отражает разнообразные тенденции, их смену, непростые этапы развития искусства в XX веке.

Уникальный художественный вкус И.В. Савицкого и талант коллекционера, понимание местной культуры определили концепцию музея. Он поставил перед собой цель собрать максимально большее количество произведений, раскрывающих все грани творчества того или

иною художника. Первоначально он собирал работы художников, судьба которых была связана с Востоком в целом и Центральной Азией, в частности (А. Исупов, Л. Крамаренко, Н. Ульянов, Р. Фальк, М. Волошин); со временем – работы художников, стоявших истоков формирования изобразительного искусства нашего региона (Р. Мазель, А. Волков, М. Курзин, Н. Карахан, У. Тансыкбаев, В. Уфимцев, П. Беньков и другие). Позже И. В. Савицкий, спасая произведения русского авангарда 1920–1930-х гг., расширил границы коллекции, обогатив ее произведениями Л. Бакулиной, П. Кузнецова, В. Рождественского, Д. Бурлюка, К. Редько, А. Осьмеркина, Л. Поповой, Р. Фалька, А. Шевченко, Д. Штеренберга и др. Уникальным является уровень собранных и сохраненных от уничтожения запрещенных в советское время произведений художников. Работа И. В. Савицкого по сбору и комплектации огромного массива работ, которую он вел на протяжении 10–15 лет, беспрецедентна по интенсивности.

Процесс формирования музейной коллекции и метод комплектования И. В. Савицкого отличался от принципов комплектования других музеев того времени. Художественные музеи бывшего Союза традиционно функционировали по так называемому принципу “маленьких Третьяковок”. И. В. Савицкий считал наиболее приемлемым для нового музея в Нукусе монографический характер сбора материала, позволявший полноценно представить наследие 1920–1930-х гг. без идеологических «купюр». Благодаря такому разнообразному материалу коллекция живописи Узбекистана дает возможность исследовать не только поиски мастеров, но и интенсивность художественной жизни, борьбу идей, уровень художественных достижений, который в других школах региона не наблюдался.

Метод И. В. Савицкого предшествовал тем теоретическим разработкам, которые определяют современный музейный подход: ориентироваться не только на «вершины», классические образцы, но и на маргинальные или «периферийные» стилевые явления эпохи.

Собирая образцы каракалпакской археологии и этнографии, народного искусства, И. В. Савицкий стремился продемонстрировать не только историческое развитие местной культуры, но и его преемственную связь с современным искусством республики. Анализ каракалпакской живописи показывает, что под влиянием собранной им коллекции выросло несколько поколений художников. Она определила своеобразный “профиль” каракалпакской живописи, с характерной множественностью направлений, художественной выразительностью, опорой на традиционные символы и метафоры (пейзажи К. Бердимуратова, У. Сапарова и Ф. Мадгазина, стилистически разнообразные картины П. Карабаева, Ж. Беканова, М. Ишанова и И. Алибекова). Знание каракалпакского фольклора и культурного наследия, народных традиций придает их произведениям особую эстетическую ценность.

Изучение музейных фондов музея является богатым и незаменимым источником расширения представлений о путях развития живописи

Узбекистана. Например, картины и портреты У. Тансыкбаева в нукусском музее доказывают, что начало импрессионизма в живописи республики было связано не только с работами П. Бенкова, но и с другими источниками. Коллекция музея отражает формирование жанровой системы в национальной живописи XX века. Если анализировать специфику развития жанра портрета, нельзя не отметить, что Н. Карахан и У. Тансыкбаев, творчество которых в основном принято связывать с пейзажными и сюжетными композициями, а так же А. Волков и М. Курзин начинали свои первые искания именно в портретной живописи и автопортрете; это же относится к реалистическим портретам Л. Насреддинова, Б. Хамдами, А. Сиддики, Х. Рахимова, что дополняет представления о формировании этого жанра в живописи Узбекистана.

Заключение

В результате исследований, проведенных для получения степени доктора искусствоведения (PhD) по теме «Формирование коллекций национальной живописи в музеях Узбекистана», были получены следующие выводы:

1. Анализ историко-теоретических публикаций и монографий по живописи Узбекистана актуальность комплексного исследования малоизученных проблем (генезис изобразительного искусства; стилистические тенденции, особенности реализма в национальной живописи и формирование системы жанров) на основе исследования музейных фондов.

2. Одной из самых значимых коллекций национальной живописи является коллекция ГМИ Уз. История ее формирования отразила все этапы развития искусства республики. На основе новых научных источников были определены следующие особенности и критерии ее комплектации:

- в 1920– первой половине 1930-х гг. отбор произведений был направлен наразные направления, тенденции и жанры, формирующиеся на первом этапе развития искусства республики; творчество первых узбекских художников нашло отражение в составе коллекции.

- в конце 1930–1950-х гг. на уровень, характер отбора и комплектации фондов музея оказала влияние социально-политическая ситуация: отбирались архитектурные пейзажи, портреты интеллигенции и рабочих, этнографические зарисовки, натюрморты в духе идеологических установок времени.

- комплектация произведений 1960–1980-х гг. отразила основные тенденции живописи; новые поиски национального стиля (Р.Ахмедов “Депутатка”, “Портрет Каримы”, “Сурхандарьинская девушка”, Р.Чарыев “Алла”, “Келин”, Н.Кашина “Дети вступают в новую жизнь”, Самаркандская мадонна”).

- процесс формирования коллекции во второй половине 1970–1980-х г. отразил более сложную, чем прежде, картину разнообразных тенденций, их

переплетение, многообразие ярких индивидуальных стилей молодых мастеров (Ш.Абдурашидов, С.Алибеков, Б.Жалолов, А.Мирзаев, Б.Назаров, Ж.Умарбеков).

- началось пополнение коллекции работами мастеров узбекстанского авангарда, что позволило расширить представление о путях формирования национальной живописи;

- состав коллекции расширился за счет добавления мастеров (В.Ковинин, В.Мельников, Г.Улько, В.Рождественский, П.Ган, М.Калантаров), чьи поиски являясь частью истории живописи Узбекистана, демонстрируют различные тенденции отступления от строгих канонов соцреализма. Это свидетельствует о том, что, с одной стороны, сотрудники Музея хорошо знали специфику живописи Узбекистана, с другой – что процесс комплектации проходил неравномерно.

- Обретение независимости обнаружило потребность новых подходов к вопросам деятельности музея; изменению требований и шаблонов музеефикации, актуализировались вопросы разработки современных принципов музеефикации, организации новых экспозиций. В этот период в коллекцию наряду с работами художников старшего поколения были включены произведения молодых мастеров, отражающие новые тенденции национальной живописи (А.Аликулов, Ф.Ахмадалиев, И.Бахромов, И.Валиходжаев, А.Икрамжанов, Д.Мамедова, А.Мирсагатов, А.Нуриддинов, Б.Саломов, З.Саиджанов, В. Усеинов, Ж. Усманов и др.).

3. Анализ истории формирования коллекции живописи Самаркандского музея позволил связать этот процесс с идеологическими требованиями эпохи. Фонды пополнялись за счет потока реалистических картин, отражающих быт и образы местного населения, идеи построения социалистического общества. Отмечено, что в коллекции не представлены искания таких мастеров 1920–1930-х гг., как О. Татевосян, В. Уфимцев, В. Еремян и другие, многие годы работавшие в Самарканде. Исследование музейной коллекции выявило большое количество работ пейзажного жанра, посвященных памятникам средневековья. В этих работах чувствуется трепетное отношение художников к древнему городу, бывшему источником их вдохновения. Именно этот фактор во многом определил обращение самаркандских живописцев к пейзажу и пленэру. За годы независимости в результате кардинальных изменений в музейной практике принципы комплектации значительно изменились. Коллекции становятся стилистически более разнообразными (Б.Жалолов, А.Мирзаев, Дж.Умарбеков, Н.Кузыбаев, А.Исаев, Н.Султанов, И.Шин).

4. Изучение формирования коллекции живописи Каракалпакского Государственного музея искусств позволило сделать следующие выводы. Монографический принцип отбора и комплектации произведений художников, которого придерживался И. Савицкого, позволил ему сохранить и наиболее полно представить разнообразные поиски, эксперименты мастеров авангарда. Признанный перспективным, этот

принцип комплектации, обогащает представление о путях развития искусства Узбекистана; принцип экспонирования живописи Узбекистана 1920–1930-х гг. не изолированно, а во взаимосвязи с русским авангардом и модернизмом, примененный И.Савицким, ведет к пониманию истоков и влияний в искусстве; изучение вклада и музейной деятельности И.Савицкого показало актуальность и востребованность его опыта для современной музейной практики.

5. Изданные в республике Указы и Постановления показывают, что настало время переходить к процессу модернизации деятельности музеев, в том числе – активизировать научно-исследовательскую работу, углубленно изучать имеющиеся коллекции. На основе анализа художественного потенциала коллекций в диссертации представлен пример нового паспорта, составленный на основе обобщенных сведений и опыта мировых музеев (Россия, Великобритания, США).

6. Коллекции Ташкентского, Самаркандского, Нукусского музеев многогранно отражают историю развития живописи XX века, многие малоизвестные процессы и тенденции. Исследование показало, что на основе потенциала музейных коллекций необходимо обновить некоторые представления о тенденциях живописи Узбекистана, а также путях формирования жанров портрета и пейзажа.

Исходя из результатов диссертационного исследования, в целях дальнейшего совершенствования работы с коллекциями живописи Узбекистана сделаны следующие предложения и рекомендации:

1. Учитывая неудовлетворительное состояние базы данных музеев, составленных на основе старых принципов, в исследовании представлена новая современная топографическая таблица по документированию коллекций и ведению учета (приложение № 1). Данная система служит совершенствованию документирования и сохранения идентификационных данных образцов живописи.

2. Организация постоянных экспозиций должна основываться на результатах специальных научных исследований фондов с учетом историко-культурного и монографического подхода. Важную роль играет организация временных тематических выставок на основе современного научного, кураторского концептуального подходов.

3. Из-за большого пробела в коллекциях музеев живописи Узбекистана конца XX–начала XXI вв., в частности, работ художников нового поколения, необходимо их приобретение государственными музеями страны.

4. Необходимо начать музеефикацию концептуальных форм искусства (арт-объекты, инсталляции, видеоарт, перформанс и т. д.), ставших важной частью современного художественного процесса в Узбекистане;

5. Создание периодического научного журнала для повышения профессионализма музейного сектора. Этот журнал поможет укрепить коммуникации и сотрудничество между музеями и исследователями искусства.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 02/30.12.2019. San. 51.01. ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF FINE ART**

INSTITUTE OF FINE ART

KULTASHEVA NIGORAKHON DANIYAROVNA

**FORMATION OF NATIONAL PAINTING COLLECTIONS AT THE
MUSEUMS OF UZBEKISTAN**

17.00.04 – Visual and applied-decorative art

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON ART HISTORY**

Tashkent – 2020

The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.3 PhD/San56 .

The dissertation has been prepared at the Institute of Fine arts.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the websites of Scientific Council (www.fineartins.uz) and Informational-educational portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:

Nigora Rahimovna Ahmedova

Doctor of art history, Academician of the Academy of Arts Uzbekistan

Official opponents:

Leading organization:

The defense of the dissertation will be held on _____ “ ____ ” 2020, at _____ at meeting of the Scientific Council number DSc 02/30.12.2019. San. 51.01. on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts. (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone.: (+99871) 2394667, fax: (+99871) 2391771, E-mail: siti1928@mail.ru).

The dissertation can be found in the library of the Institute of Fine Arts. (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone.: (+99871) 2394667) .

The abstract of the dissertation was distributed on _____ “ ____ ”, 2020. (Registry protocol No “ ____ ” from _____ “ ____ ” 2020).

A.A.Khakimov

Chairman of the scientific council on awarding of scientific degrees, Doctor of art history, professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Academician of the Academy of Arts Uzbekistan

N.G.Karimova

Academic secretary of the scientific council on awarding of scientific degrees, Doctor of art history,

I.A.Mukhtarov

Chairman of the scientific seminar under the Scientific council on awarding of scientific degrees, Doctor of art history, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to study the ways of forming collections of national paintings in museums of Uzbekistan, identifying their potential to fill gaps in the coverage of the main trends in the development of this type of fine art, the work of many artists of the Republic.

The object of the research work is the painting of Uzbekistan of the XX-early XXI centuries.

The subject of research is the formation of collections of national paintings in the leading museums of the Republic (the State Museum of arts of Uzbekistan, the State Museum of cultural history of Uzbekistan, the state Museum of art named after I. V. Savitsky).

The scientific novelties of the research are followings:

based on the study of materials from Museum collections, the characteristic of the history of national painting of the twentieth century was significantly supplemented, and the evolution of individual artists ' creativity was clarified;

based on the research of Museum funds, the study of scientific passports, and the analysis of little-known paintings, a broader scope of works is proposed to reveal the specifics of trends and main stages in the development of national painting;

based on the study of the collection of the Nukus Museum, new aspects of painting in Uzbekistan at the beginning of the twentieth century were revealed, as well as the fruitfulness and specificity of the method of completing the Collection by I. V. Savitsky;

the need to improve the documentation system based on a modern sample of passport data is justified, and the problems of Museum practice, in particular, the issues of inventory and attribution of paintings, are updated.

Introduction of research results

The dissertation materials obtained during the study of Museum collections were used for documenting exhibits and thematic and exposition work; in preparing the scientific concept of exhibitions in the Department "Painting of Uzbekistan" of the State Museum of Arts of Uzbekistan (reference number 01-12-10-275 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated January 22, 2020). The use of scientific results increased the effectiveness of research activities of museums, played an important role in the process of working with collections, and served to highlight poorly studied artistic processes in the history of painting.

Scientific thesis about the features of the formation of the collection of paintings of the Nukus Museum, as well as information on methods of inventorying and attribution of works is reflected in the textbook for students on the subject of "universal art history" Art history faculty National Institute of art and design named after K. Behzad (Order no. 892 of the Ministry of Higher and secondary special education of the Republic of Uzbekistan from October 4, 2019

No. 892). The principle of comparative study of such phenomena as impressionism and its manifestations in national schools on the example of Museum collections, allowed students to expand their understanding of the specifics of impressionism in Uzbekistan, the features of its manifestation in the work of artists.

Results of the research. The results of the dissertation were discussed in 12 scientific conferences, including 3 international and 6 republican scientific-practical conferences.

Publication of research results. A total of 10 scientific papers on dissertation were published. 8 of them are in journals recommended by the Higher attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publication of the main scientific results of PhD theses and 1 scientific article in a foreign journal.

Structure and extent of dissertation. The dissertation consists of three Introduction, 3 chapters, summary, list of references and references. The research section of the dissertation consists of 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКАВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORD

I бўлим (I часть; I part)

1. Култашева Н.Д. Тошкентлик биринчи rassom Баҳром Ҳамдамий // San'at. – Тошкент, 2009. -№3. – Б. 12-15. (17.00.00; № 4).
2. Култашева Н.Д. Рангасвирида Тошкент // Мозийдан садо. – Тошкент, 2009. -№4. – Б. 46 -48. (17.00.00; № 1).
3. Култашева Н.Д. Жамият ривожиди бадий музейларнинг таъсири ва ўрни // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2009. -№3. – Б. 160 -163. (07.00.00. №15).
4. Култашева Н.Д. Бадий музейларнинг ретроспектив ахборотлар тармоғи сифатидаги ўрни: музей педагогикаси нуқтаи назарида // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари.– Тошкент, 2011. -№2. –Б. 136 -139. (07.00.00. №15).
5. Култашева Н.Д. Шарқ ва Ғарб маданиятлар диалоги // Мозийдан садо. – Тошкент, 2018. -№1. – Б. 26 -27. (17.00.00; № 1).
6. Култашева Н.Д. Ўзбекистон маданияти тарихи давлат музейининг миллий рангасвир коллекцияси // San'at. – Тошкент, 2018. -№4. – Б. 28-32. (17.00.00; № 4).
7. Kultasheva N.D. The genre system formation (evolution) in painting of uzbekistan in 20th century // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. 2018. – № 06 (62). –P. 28-30 (№ 4, Scientific Journal Impact Factor 0,565).
8. Kultasheva N.D. A survey of critical writing on Uzbek painting and the problems and challenges associated with its further art historical investigation / Science, research, development №13. Philology, sociology and culturology. Berlin – 2019. –P. 73-77. (ISBN: 978-83-66030-78-7)
9. Култашева Н.Д. Ўзбекистон авангард рангасвирида портрет // San'at. – Тошкент, 2019. -№2. – Б. 18-22. (17.00.00; № 4).
10. Култашева Н.Д. XX аср бошлари Ўзбекистон портрет жанрининг айрим жиҳатлари: И.В.Савицкий номидаги Қорақалпоғистон давлат санъат музейи коллекцияси мисолида // ЎзДСМИ Хабарлари. – Тошкент, 2019. - №3. –Б. 80-85. (17.00.00; №12)
11. Култашева Н.Д. Портрет в жанровой системе живописи Узбекистана // Актуальные вопросы развития искусствоведения в России и в странах СНГ. – Казань. 2014. – С. 200-203.
12. Култашева Н.Д. И.В.Савицкий. Ишониб топширилган мерос / Материалы научного семинара “Диалог Восток - Запад: мир через культуры” в рамках четвертых Рериховских Чтений памяти Ю.Н.Рериха. – Ташкент. 2018. С. 149-157.
13. Култашева Н.Д. Ёшларнинг маънавий тарбиясида музей коллекцияларининг имкониятлари // Санъат ва бадий таълим: инновацион

жараёнлар ва XXI асрга оид ўзаро самарали таъсири. Халқаро илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2019. Б. 317-321.

II бўлим (II часть; II part)

14. Култашева Н.Д. 1920-30 йилларда Ўзбекистон тасвирий санъатида портрет жанрининг ривожланиш муаммолари // Ўзбекистон санъати: анъана ва трансформация жараёнлари. Ёш санъатшуносларнинг илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2005. – Б 12-13.
15. Култашева Н.Д. Истиқлол даври рангтасвирида портрет жанри // Ўзбекистон санъати – ёшлар нигоҳида / Ёш олимларнинг илмий-назарий анжумани тезислар тўплами. – Тошкент, 2006. – Б 40-43.
16. Култашева Н.Д. Ўзбекистон Давлат санъат музейи коллекцияларининг ўзига хослиги // Музейлар замонавий Ўзбекистон маданияти тизимида. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2007. – Б 167-170.
17. Култашева Н.Д. Александр Волков ижодида портрет жанри // Ўзбекистонда замонавий бадиий таълим муаммолари. – Тошкент, 2007. – Б 103-105.
18. Култашева Н.Д. Рангтасвир асарларини бадиий ҳис қилиш психологияси // “Нафосат”. Ўзбекистон ёш санъатшуносларнинг мақолалар тўплами. – Тошкент, 2009. – Б 143-146.
19. Култашева Н.Д. Ўзбекистон музей ишини ривожлантириш пойдевори // Ўзбекистон санъати – ёшлар нигоҳида / Ёш олимларнинг IX – X анъанавий илмий назарий анжумани. – Тошкент, 2009. – Б 106-109.
20. Култашева Н.Д. Ўзбекистон рангтасвирининг жанрлари тизимида портрет // Замонавий бадиий таълимнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2017. – Б 173-175.