

Лойиҳа

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. San. 51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**КАМОЛИДДИН БЕҲЗОД НОМИДАГИ МИЛЛИЙ РАССОМЛИК ВА
ДИЗАЙН ИНСТИТУТИ**

АЛИМКУЛОВА ДИЛЗОДА РАЙИМКУЛОВНА

**1920–1930-ЙИЛЛАР РАНГТАСВИРИ ЎЗБЕКИСТОН ТАСВИРИЙ
САНЪАТИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ЖАРАЁНИ КЕСИМИДА**

17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)

Алимкулова Дилзода Райимкуловна

1920-1930-йиллар рангтасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг ривожланиш жараёни кесимида.....3

Алимкулова Дилзода Райимкуловна

Живопись 1920-х-1930-х годов в контексте процесса развития изобразительного искусства Узбекистана.....24

Alimkulova Dilzoda Rayimkulovna The painting art of 1920-1930s in development process of fine art of Uzbekistan.....45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....46

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. San. 51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**КАМОЛИДДИН БЕҲЗОД НОМИДАГИ МИЛЛИЙ РАССОМЛИК ВА
ДИЗАЙН ИНСТИТУТИ**

АЛИМКУЛОВА ДИЛЗОДА РАЙИМКУЛОВНА

**1920–1930-ЙИЛЛАР РАНГТАСВИРИ ЎЗБЕКИСТОН ТАСВИРИЙ
САНЪАТИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ЖАРАЁНИ КЕСИМИДА**

17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.2.PhD/San84. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Камолитдин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида (www.fineartins.uz) ва “Ziynet” ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хакимов Акбар Абдуллаевич, санъатшунослик фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги, Ўзбекистон Бадиий академияси академиги

Расмий оппонентлар:

Етакчи ташкилот:

Диссертация ҳимояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 27.06.2017. San.51.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2).
Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru).

Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67).

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2020 йил “___” _____ даги № _____ - рақамли реестр баённомаси).

М.Т.Тўлахўжаева,

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси ўринбосари, санъатшунослик фанлари доктори, профессор

Н.Ғ.Каримова,

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, санъатшунослик фанлари доктори

И.А.Мухторов,

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, санъатшунослик фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда юз бераётган глобаллашув ва маданий интеграция жараёнларининг кучайиб бориши шароитларида миллий маданиятнинг алоҳида шакллариغا эътибор ортмоқда. Дунё миқёсидаги бадиий жараёнларда етакчилик қилаётган тенденциялар санъат асарларининг эстетик ва фалсафий ифодасини тубдан ўзгартирган авангардизм йўналиши билан узвий боғлиқ. Маданий мерос ва анъаналарга таянган ҳолда акс этаётган замонавий тасвирий санъат инсоннинг ижодий фаолиятини фалсафий жиҳатдан англашда янги имкониятлар яратмоқда.

Тасвирий санъатнинг эстетик, фалсафий қиёфасини ўзгартириб юборган авангардизм жараёнлари дунёнинг кўплаб мамлакатларида турлича кечган. Жаҳон санъатшунослигида XX аср санъати асосан йўналишлар алмашинувининг тарихий тадрижи ва бадиий тенденцияларнинг шаклланиш динамикаси кесимида – фовизм, экспрессионизм, футуризм, кубизм, конструктивизм, функционализм йўналишларини қамраб олган модернизм тушунчаси бадиий тизим сифатида тадқиқ этилмоқда. Янгича ёндашувлар асосида санъатнинг айнан шу қатламлари вужудга келган давлатларнинг нуфузли санъатшунослик илмий марказларида олиб борилаётган тадқиқотлар мавзунинг кенг кўламли аҳамияти ва долзарблигини белгилайди.

“Бугунги кунда замонавий ўзбек тасвирий санъатига кўплаб ёш истеъдод эгалари кириб келаётгани, турли йўналишларда фаолият кўрсатаётган ижодкорлар, хусусан, рассом ва ҳайкалтарошлар, халқ усталари ижодида янгича мазмун ва шакл, жаҳон санъат майдонидан муносиб ўрин эгаллашга интилиш тенденциялари кўзга ташланаётганини ижобий баҳолаш лозим”¹. Ўзбекистон миллий тасвирий санъат мактабининг шаклланишида XX аср боши рангтасвири ўзига хос пойдевор ва бўлажак тенденцияларни белгиловчи ижодий асос бўлган. Мустақиллик даври Ўзбекистон рангтасвиридаги янги тенденцияларни таҳлил этиш, замонавий рассомлар таянган образли-эстетик концепцияларни аниқлаш учун авваламбор, 1920–1930-йилларда шаклланган бадиий-услугий жараёнларни тадқиқ этиш долзарбдир. Кейинги йилларда кузатилаётган санъатшунослар нуктаи назарларининг хилма-хиллиги, кўплаб муҳокамаларга сабаб бўлаётганлиги ҳамда ечимини кутаётган масалаларни кўриб чиқиш учун 1920–1930-йиллар рангтасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг шаклланиш жараёни кесимида очиқ бериш ишнинг зарурлигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони билан қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси”, 2017 йил 31 майдаги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги “Ўзбекистон Бадиий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштириш тўғрисида”ги ПҚ-3219-сон қарори // “Халқ сўзи”, 2017 йил 17 август.

ПҚ-3022-сон “Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”, 2018 йил 26 августдаги ПҚ-3920-сон “Ўзбекистон Республикасида маданият ва санъат соҳасини инновацион ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ҳамда масала бўйича бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. XX аср Ўзбекистон тасвирий санъати ўзига хос ноёб тарихий-бадиий ходиса сифатида кўплаб монография, альбом, каталог ва илмий мақолаларда тадқиқ этилган. Унинг алоҳида муаммолари ва жиҳатлари В.Чепелев², Н.Колин³, Ф.Шмит⁴, Л.Жадова⁵, А.Умаров⁶, М.Земская⁷, Р.Тоқтош⁸, Д.Саидова⁹, В.Лаковская¹⁰, М.Мюнц, С.Горшенина¹¹, Л.Шостко¹², А.Эгамбердиев¹³, Н.Аҳмедова¹⁴, А.Ҳақимов¹⁵, Ж.Боулт, Т.Мкртичев, М.Яновская, Б.Чухович каби олимлар ишларида ўрганилди. Юқорида санаб ўтилган тадқиқотчиларнинг ишлари диссертация учун муҳим ёрдамчи манбага айланди. Ўзбекистон замонавий санъатини совет санъатшунослигидаги услуб ва ёндашувлар асосидаги таҳлилларни янгилаш талаб этилмоқда. А.Ҳақимов ва Н.Аҳмедоваларнинг тадқиқотларида ўзбек тасвирий санъатини ўрганиш борасидаги янги назарий ёндашувлари, унинг маънавий, анъаналар, замонавий жараёнлар билан боғлиқлиги ўз ифодасини топиб, миллий санъат масалаларини ўрганиш

²Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. Ленинградского областного союза советских художников, 1935. – 130 с.

³Колин Н. Изобразительное искусство Узбекской республики. – М.: Искусство, 1937. – 160 с.

⁴Шмит Ф. О национальной форме живописи Узбекистана. 1937. Архив библиотеки ГМИ. – Инв №166.–40с.

⁵Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент, Государственное издательство художественной литературы УзССР. 1962. – 112 с.

⁶Умаров А. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент, 1968. –135 с.

⁷Земская М. Александр Волков. Мастер Гранатовой чайханы. – М.: СХ, 1975. – 159 с.

⁸Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана /вторая половина XIX в.-50е гг. XX в.– Ташкент, Фан. 1972.–280 с.

⁹Саидова Д. Историко-революционной жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент, 1977. – 160 с.

¹⁰Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент, Фан. 1991. – 156 с.

¹¹Горшенина С. Синяя птица Среднеазиатского авангарда.//Ижтимоий фикр.–Тошкент, 1998.–№1.–С.125-138.

¹²Шостко Л. Виктор Уфимцев. – Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Г.Гуляма, 1984. – 96 с.

¹³Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангасвирида картина ривож: Докторлик диссертацияси. Сан. фан. доктори. – Т. 2009.– 272 б.

¹⁴Аҳмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: 2004. – 205 с.

¹⁵Ҳақимов А. Искусство Узбекистана история и современность // А. А. Хақимов; Институт искусствознания, АН РУз. – Ташкент, Издательство журнала «San’at». 2010. – 504 с.

борасида фанлараро ёндашув ва маданиятшунослик жиҳатларига эътибор қаратилган.

Айниқса, Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архиви ва Ўзбекистон Давлат санъат музейи архивидаги қўлёзма манбалар ўтган аср бошидаги бадиий жараёнларни ҳаққоний очиқ беришда катта хизмат қилди.

Бадиий жараённи илмий ўрганишда халқаро, минтақавий ва республика доирасидаги кўргазмалар, альбомлар ва каталогларга ҳам таянилди. Республика музейлари фондида сақланаётган XX аср бошида яратилган рангтасвир асарлари биз учун муҳим таянч хизматини ўтаганини эътироф этиш билан бирга, ушбу даврга оид санъатшунослар, рассомлар суҳбатлари, фикр-мулоҳазаларидан ҳам тадқиқот жараёнида фойдаланилди.

Шу билан бирга, ушбу давр Ўзбекистон рангтасвири махсус санъатшунослик нуқтаи назаридан ўрганилмаган. Муҳими шундан иборатки, илмий муомалага илгари нашр қилинмаган рангтасвир асарлари киритилди, бу эса ўрганилган бадиий жараённи объектив тарихий жиҳатдан янги нуқтаи назардан таҳлил қилиш имконини берди.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Бадиий академияси Камолиддин Беҳзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти “Тасвирий санъат тарихи ва назарияси” кафедраси илмий-тадқиқот ишлари режалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1920–1930-йиллар рангтасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг ривожланиш жараёни кесимида таҳлил этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

- тарихий, маданий ва ижтимоий ўзгаришлар шароитида мазкур давр рангтасвири хусусиятларини аниқлаш;
- ўша давр санъати учун янги хусусиятларни асарларида акс эттирган рангтасвирчи рассомларнинг индивидуал ижодий салоҳиятини аниқлаш;
- замонавий Ўзбекистон рассомлари томонидан 1920–1930-йиллар рангтасвири анъаналарини ижодий ўзлаштириш жараёнини таснифлаш;
- музей ва шахсий коллекцияларда сақланаётган илгари ўрганилмаган рангтасвир асарларини илмий муомалага киритиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XX аср Ўзбекистон тасвирий санъатидаги машҳур номлар, асосий тенденциялар, анъаналар, новаторлик изланишлари ва уларнинг замонавий санъатдаги ифодаси деб белгиланди.

Тадқиқотнинг предмети 1920–1930-йилларга оид рангтасвир асарлари, уларнинг бадиий хусусиятлари ва Ўзбекистон миллий бадиий мактабининг шаклланиши ва ривожланиши тамойиллари кесимидаги ўрнidan иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотнинг назарий-методологик асоси замонавий санъатшунослик илмининг тарихийлик, илмий холислик, қиёсий ва бадиий таҳлил мезони каби тадқиқот усуллари ҳисобланиб, улар

рангтасвир асарларини миллий рангтасвир мактаби пойдевори сифатида кўриб чиқиш имконини беради.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

- 1920–1930-йилларга оид Ўзбекистон музейларида сақланаётган кўплаб асарларнинг илк бор таҳлил этилиши ва илмий муомалага киритилиши натижасида, ўша давр бадиий жараёнидаги ўзига хос услубий тенденцияларнинг хилма-хиллиги аниқланган;

- 1920-йиллар Ўзбекистон тасвирий санъатида Ғарб модернизми, рус авангарди, Шарқ декоративизми йўналиш ва оқимлари таъсири остида ўзига хос “Ўзбек авангарди” феномени вужудга келганлиги исботланган;

- Ўзбекистон тасвирий санъати икки туркумга бўлинган ҳолда, яъни Ғарб ва Шарқ санъати анъаналарини уйғунлаштириш билан бир қаторда реализм ва импрессионизм йўналишлари асосидаги ўзига хос маҳаллий рангтасвирнинг толерантлиги тарихан қисқа бўлган давр кесимида (1920–1930-йиллар) вужудга келганлиги аниқланган;

- Ўзбекистонда авангард тенденциялари ҳудудий жиҳатдан марказдан йироқ бўлганлиги боис, “социалистик реализм” йўналиши 1932-йилда расман қарор топганига қарамай, деярли 1935 йилгача давом этганлиги далилланган;

- Қиёсий таҳлиллар асосида 1920–1930-йиллар “Ўзбек авангарди” анъаналари тасвирий ифода сифатида XX аср охири XXI аср бошларида Ўзбекистон рассомлари амалиётида эстетик жиҳатдан таъсири исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

диссертацияда ўтган аср бошлари тасвирий санъатида мавжуд бўлган илғор ижодий тажрибаларни замонавий бадиий жараёнга кенг татбиқ этиш ва миллий рангтасвирга оид ижодий изланишларни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

диссертациядаги маълумот ва материаллар санъат йўналишига ихтисослашган ўрта махсус ва олий таълим муассасалари талабаларининг “Ўзбекистон санъати тарихи” фанига оид дарслик ҳамда ўқув қўлланмаларни яратишда хизмат қилган;

тадқиқот материаллари Ўзбекистон миллий тасвирий санъатини оммавий ахборот воситаларида ёритиш, телекўрсатув, радиоэшиттириш тайёрлаш, хужжатли фильмлар яратиш ва бошқа ташвиқот ишларини олиб боришда, маданий-маърифий тадбирлар ўтказишда муҳим манба вазифасини бажарган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Маҳаллий ва жаҳон санъатшунослик, музейшунослик, тарих фанларининг синалган методлари ҳамда назарий ёндашувлари қўлланилгани, Ўзбекистон музейларидаги тўпламлар, архив хужжатлари ва каталоглар тизимидан фойдалангани, ишлаб чиқилган хулоса ва таклифлар амалиётда жорий қилинаётгани, тегишли ташкилот ва муассасалар томонидан олинган натижаларнинг тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар

санъатшунослик илмидаги мавжуд маълумотларни кенгайтиради ва тўлдиради. Илмий муомалага киритилган 100 дан ортиқ рангтасвир асарлари орқали ўтган аср боши рангтасвири ҳақидаги назарий тушунчаларни янада орттиради. Замонавий рангтасвирга комплекс ёндашув ва илғор назарий методларнинг қўлланилгани мавжуд ижодий изланишларни кенг доирада ўрганиш учун хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти – олинган хулосалар Ўзбекистон рангтасвиридаги замонавий жараёнларни ўрганишда самарали фойдаланиш имконини беради. Шунингдек, Ўзбекистон Давлат санъат музейи каталогини тайёрлашда иштирок этилган¹⁶. Ўзбекистон тасвирий санъати, санъатшунослик, маданиятшунослик фанларидан тайёрланадиган дарслик ва ўқув қўлланмалари учун қўшимча манба бўлиб хизмат қилиши баробарида, замонавий санъат кўرғазмалари, лойиҳалар ва илмий конференциялар ташкил этишда амалий асос сифатида хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1920–1930-йиллар рангтасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг ривожланиш жараёни юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

диссертация тадқиқотидаги 1920-йиллар Ўзбекистон тасвирий санъатида Ғарб модернизми, рус авангарди, Шарқ декоративизми йўналиш ва оқимлари етакчилик қилган “Ўзбек авангарди” феномени вужудга келганлигини, Ўзбекистон тасвирий санъати икки туркумга бўлинган ҳолда, яъни Ғарб ва Шарқ санъати анъаналарини уйғунлаштириш тарихан қисқа бўлган давр кесимида (1920–1930-йиллар) вужудга келганлигини ҳамда Ўзбекистонда авангард тенденциялари худудий жиҳатдан марказдан йироқ бўлганлиги боис, “социалистик реализм” йўналиши 1932-йилда расман қарор топганига қарамай, деярли 1935 йилгача давом этганлигини исботловчи илмий хулосалардан ЎЗР ФА Санъатшунослик институтининг ФА-А1-ГО21 113-2014-0912160526 “XIX-XXI аср бошларига оид Ўзбекистон тасвирий ва амалий санъатида анъаналарнинг давомийлиги” мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 25 июндаги №3/1255-1318 маълумотномаси). Натижада, илмий хулосалар XX аср бошида ўзбек рангтасвирида юзага келган янги тенденциялар, уларнинг ўзига хос ва ривожланиш динамикаси хусусиятларини очиқ беришга хизмат қилган.

“Ўзбек авангарди” анъаналари тасвирий ифода сифатида рангтасвир ва графика санъатига 1980-йилларнинг сўнгидан бошлаб, бугунги кунга қадар эстетик жиҳатдан таъсири асосидаги бадиий музейлар экспозициясини тузишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 22 январдаги №01-12-10-276-сон маълумотномаси). Натижада, рангтасвир асарларининг таснифи илмий журналларда чоп этилган ва музейнинг “Ўзбекистон рангтасвири” бўлимида мавжуд илмий картотекалардаги маълумотларга қўшимчалар киритилган. Ундан ташқари,

¹⁶Ўзбекистон Давлат санъат музейи. Каталог. Тошкент, Мега, 2004.–263 б.

Гронинген шаҳри Давлат музейида ташкил этилган “Россия ва ориентализм” кўрғазмасида (Нидерландия, 18.12.2010– 08.06.2011) И.Савицкий номидаги Давлат санъат музейи, Ўзбекистон Давлат санъат музейи ҳамда Самарқанд Давлат Бирлашган музей-қўриқхонаси фондларидаги 1920–1930-йиллар миллий рангтасвирига оид экспонатларни саралашда тадқиқот натижаларидан фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 9 та республика ва 3 та халқаро конференцияларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 6 та илмий иш нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола эълон қилинган. Улардан 4 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр этилди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 150 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалари белгиланган, Республика фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқот предмети ва объекти аниқланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси акс эттирилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари очиб берилган, натижаларнинг амалиётга татбиқ этилганлиги баён этилган, нашр қилинган ишлар ва диссертациянинг таркибий тузилиши тўғрисидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**XX аср боши Ўзбекистон рангтасвири тасвирий санъат тарихининг ажралмас қисми сифатида**” деб номланиб, у уч бўлимдан иборат. Унда Ўзбекистон рангтасвири тарихига назар ташланиб, мазкур давр рангтасвир санъатининг ривожланишидаги асосий муаммолар, узвийлик хусусиятлари, 1920-йилларга оид рангтасвир санъатига хос тезкор тарихий-бадий ривожланиш жараёнининг хусусиятлари, унинг шаклланишида муҳим аҳамият касб этган турли омиллар юзасидан олиб борилган илмий тадқиқотларнинг ўрганилганлиги ўз аксини топган. Биринчи бўлим “**Ўзбекистон тасвирий санъатини тадқиқ этишнинг тарихий-назарий жиҳатлари**” деб номланган. Ўзбекистон рангтасвири ривожини худуддаги сиёсий, ижтимоий ва маданий ўзгаришлар, бу жараёнларнинг ўзига хосликларига қарамай, мустақилликка эришган мамлакатнинг маданий тараққиёт назарияси билан боғлиқ. Ўзбекистон рангтасвирининг характерли хусусиятлари ва ривожланиш динамикаси ушбу бўлимда таҳлилий тарзда очиб берилган.

Ўзбекистон рангтасвирининг назарий асосларини ишлаб чиққан В.Чепелев, Ф.Шмит, М.Мюнц, Н.Колин, М.Мясина, М.Земская, Б.Веймарн, Р.Еремян, Л.Жадова, В.Лаковская, Т.Махмудов, Д.Саидова, Р.Тоқтош, А.Умаров, Л.Шостко, А.Эгамбердиев каби олимлар тадқиқотларида рангтасвирнинг асосий тамойиллари ва тенденциялари таҳлил қилинган эди. Ҳозирда эса, Ўзбекистоннинг янги санъати аввалги соцреализмнинг назарий қоидаларидан фарқланадиган замонавий методологик ёндашувларни талаб этади. Умуман олганда, ушбу бўлимда кўрсатилгандек, замонавий рангтасвирни долзарб муаммо нуқтаи назаридан илмий-назарий таҳлил қилиш замонавий маданиятшунослик ва фалсафа ютуқларини ҳисобга олган ҳолда кенг, фанлараро ёндашувни талаб қилган ҳолда ёритилган. Юқорида санаб ўтилган тадқиқотчиларнинг ишлари диссертация учун муҳим ёрдамчи манбага айланди. Ўзбекистон замонавий санъатини совет санъатшунослигидаги услуб ва ёндашувлар асосидаги таҳлилларни янгилаш талаб этилмоқда. А.Ҳакимов, Н.Аҳмедова ва хорижликлардан Ж.Боулт, Т.Мкртичев, М.Яновская, Б.Чуховичларнинг тадқиқотларида ўзбек тасвирий санъатини ўрганиш борасидаги янги назарий ёндашувлари, унинг маънавият, анъаналар, замонавий жараёнлар билан боғлиқлиги ўз ифодасини топиб, миллий санъат масалаларини ўрганиш борасида фанлараро ёндашув ва маданиятшунослик жиҳатларига эътибор қаратилган.

Айниқса, Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архиви ва Ўзбекистон Давлат санъат музейи архивидаги қўлёзма манбалар ўтган аср бошидаги бадиий жараёнларни ҳаққоний очиб беришда катта хизмат қилди.

Иккинчи бўлим **“Рус-Европа рангтасвири анъаналарининг Туркистонга кириб келиш жараёни: ижтимоий ва маданий тамойиллар”** деб белгиланган. Унда Ўзбекистон тарихи, жумладан, санъатида ҳам XX аср умумий маданият тарихининг узвий қисми бўлиши билан бирга олдинги даврлардан мутлақо ўзгача жараённи ўзида намоён этади. Тасвирий санъатнинг янги шакллари вужудга келиши ва ривожланиши жараёни ўз хусусиятларига эга. XX аср бошида рангтасвирда самарали бағрикенглик кузатилади, реалистик анъаналар асосида ижод этувчи Н.Каразин, И.Казаков, Л.Бурэ, М.Никитин, Р.Зоммер, С.Юдин, С.Светославский ва бошқалар билан бир қаторда санъатда ўзига хос умумжаҳон (Ғарбий Европа ва Россия) модернизм ҳаракатининг услубий тармоқланиши сифатида ўзбек авангарди шаклланди ва ривожланди. Булар А.Волков, В.Уфимцев, М.Курзин, Е.Коровай, О.Татевосян, А.Николаев (Усто Мўмин), Н.Карахан, Ў.Тансиқбоевлардир. Номлари санаб ўтилган рассомлар ижодидаги ижтимоий ва маданий тамойиллар ёритилган.

Бобнинг учинчи қисми **“Ўзбекистон 1920-йиллар рангтасвир асарларининг таҳлилий шарҳи ва таснифи”** деб номланган. Ўзбекистон бадиий музейларида бугунги кунда изланилган йилларга оид ажойиб намуналар сақланмоқда, уларнинг муаллифлари эса миллий ва жаҳон санъати тақдирини ўзгартиришга ҳаракат қилганлар. 1910-1920-йилларда асосан Россия ва Ўзбекистон рассомлари томонидан ўша давр учун авангард

шакллари яратилган, лекин соцреализм талабларига жавоб бермагани боис, шўро даврида эътироф этилмаган эди.

Бу ўзига хос равишда шаклланган Ўзбекистон ижодкорларининг кўплаб асарлари асосан Ўзбекистон Давлат санъат музейида сақланмоқда. Ҳозирги кунда музейлар тўпламидаги авангард асарларни тарғиб этиш кенг тус олиб, 1920–1930-йилларга оид рангтасвир асарлари, мазкур давр рассомларининг ижоди республика музейларида намойиш этиб келинмоқда. Улар томонидан яратилган асарлар икки туркумга бўлинади яъни, Рус-Европа санъати таъсирида яратилган асарлар ҳамда Рус-Европа ва миллий санъат уйғунлигидаги санъатни ажратиб кўрсатиш мумкин. Туркумларга ажратилган ҳолда ўрганилгани билан бир қаторда, илмий мақолаларда чоп этилмаган, адабиётларга киритилмаган, музей экспозицияларида намойиш этилмаган асарлар санъатшунослик нуқтаи назаридан очиб берилди.

Биринчи туркумга киритилган, яъни Рус-Европа санъати таъсирида яратилган асарлар (М.Курзин, Е.Коровай, В.Уфимцев ва б.) асосан И.Савицкий номидаги Нукус Давлат санъат музейида, иккинчи туркумга оид асарлар (А.Волков, А.Николаев, Ў.Тансиқбоев, Н.Карахан ва б.) Ўзбекистон Давлат санъат музейида сақланади ва намойиш этиб келинмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Давлат санъат музейида сақланадиган ва шу пайтга қадар музейнинг ўзида ҳамда бошқа жойларда намойиш этилмаган асарлар ҳақида ёритилган. Ўзбекистон Давлат санъат музейи тўпламида Ўзбекистон миллий тасвирий санъатига асос солган ва бу ўлкага ўз ижодий илҳомини бахшида этган муаллифларнинг 1920–1930-йиллардаги рангтасвир асарларининг бадиий ижодий услубий йўналишларни акс эттирувчи асарлар ташкил этади.

Ўз ижодини инқилобий ўзгаришларда талқин этган авангардчи рассомлардан А.Волков (47 та рангтасвир 86 та графика), Усто Мўмин (20 дан ортиқ рангтасвир), О.Татевосян (500 дан ортиқ рангтасвир), Н.Карахан (30 дан ортиқ рангтасвир), Ў.Тансиқбоевларнинг (60 дан ортиқ рангтасвир) асарлари Ўзбекистон Давлат санъат музейида сақланмоқда. Музей тўпламидаги асарларнинг ҳамма қисми ҳам авангард йўналишида бажарилмаган, яъни соцреализм даври бошлангандан кейин ишланган асарлар ҳам сақланиб келинмоқда. Ў.Тансиқбоевнинг бу даврдаги манзараларида ясси безакли услуб устунлик қилади. Ўзбекистон Давлат санъат музейидаги Ў.Тансиқбоев асарларининг катта қисми 1930-йиллардан кейинги бўлиб, 1920-йиллар охирига оид “Кураш”, “Пайвандчи” каби асарлари ҳисобланади. Рангнинг ёрқин безакдорлиги ва шу билан бирга соддалик Н.Карахан ижодига хос бўлиб, фовизмда ижод этган А.Матисс изланишларига хос ёндашувлар бошқалардан ажратиб туради. 1920-йиллар охирида “Қишлоққа йўл”, “Ховуз бўйида”, “Бозор майдони”, “Арка остида” каби асарлари ҳисобланади. М.Курзин ижоди Ғарб эстетикасига яқин ва жамиятни танқидий нуқтаи назардан баҳолайди. М.Курзин ижтимоий мавзуларга кўпроқ мурожаат қилгани уни соцреализмга ўтишига қулайлик яратган. Сабаби, унинг асарлари мазмунан соцреализмга яқин бўлиб, санаб ўтилган асарлар илк бор илмий муомалага киритилган.

Иккинчи боб “1920-йиллар рангтасвирида янги бадий жараённинг ўзига хослиги” деб номланиб, у икки бўлимдан иборат. Ушбу боб тасвирий санъатда янги шаклларни вужудга келиши ва ривожланиш жараёнининг ўзига хос хусусиятларини ёритади. Бобнинг биринчи бўлими “**XX аср бошлари Европа санъатидаги янги бадий кашфиётларнинг 1920-йиллар Ўзбекистон рассомлари ижодига таъсири**” деб номланган.

Маълумки, миллий бадий мактаб асосчиларининг кўп қисмини рус рассомлари ташкил қилар эди. Европа рассомлари каби рус мусаввирларини ҳам Шарқ ўзининг кўп асрлик маданиятининг қатъий анъаналари, инсон ва табиатнинг уйғунлиги билан жалб қилар эди. Уларнинг баъзилари, айниқса импрессионистлар “Шарқ санъатида шу давр рассомларини ўйлантирган саволларга жавоб топдилар ва Шарқ санъатидаги услубларни ўзларига ўзлаштирдилар”. Асарларнинг образ мажмуидаги турфа хиллик, мураккаблик ва кўп қирралилик рассомлардан ифодавий воситаларга эътибор қаратишни тақозо этди.

Тасвирий санъатда янги шаклларнинг вужудга келиши ва ривожланиш жараёни ўз хусусиятларига эга эди. 1920-йилларнинг бошида Ўзбекистонда турфа хил ижодий салоҳиятга эга бўлган рассомлар йиғилганди. Секин-аста “Янги Шарқ усталари”, “ТошАХРР”, “АРИЗО”, “Изофабрика” каби турли хил гуруҳ ва уюшмалар ташкил этилди. АХРнинг ёшлар жамияти (ОМАХР) фаолият кўрсатади. Унга Ў.Тансиқбоев, Н.Қарахан, Б.Ҳамдамий, П.Шёголев ва бошқалар киради. Уларнинг ижодий малакаларига XX аср бошларидаги рус европа рангтасвир йўналишлари ва жараёнлари сингдирилган эди.

Ўзбекистон рангтасвири шаклланишининг ўзига хос ноёб тарафларидан бири шундаки, унинг ривожланиши бошида асосан рангтасвирнинг янги имкониятларини очишга интилган авангард қарашларга эга бўлган рассомлар турар эди. 1920-йиллар рассомлари ижодида Шарқни мустақил ифодалаш, уни чуқур индивидуал пластик талқин этиш йўлидаги изланишлар намоён бўлади.

Иккинчи бобнинг иккинчи бўлими “**1920-йилларнинг иккинчи ярмида Ўзбекистон рангтасвири янги тенденцияларининг мафкуравий тамойиллар тазйиқига учраши**” деб номланади. 1920-1930-йилларда ўзбек авангардини намоён этган, Ғарб санъатининг модернизм ғояларини Марказий Осиё маданияти билан уйғунлаштиришга ҳаракат қилган. Ғарб Шарқ феномени негизидаги рассомлар А.Волков, А.Николаев, О.Татевосян, В.Уфимцев, М.Курзин кабилар ижоди ўз индивидуал хусусиятлари билан табиий равишда ажралиб туради. Аммо, авангард изланишларнинг умумий йўналишига киритилиши рассомлар ижоди генезиси билан белгиланган. XX аср бошларида бутун Ғарбий Европа ва Россия санъатини қамраб олган авангардлик ғоялари бу ижодий йўналишнинг моҳиятини акс эттиради. А.Волков ўзи замондош бўлган санъатдаги ўзгаришлар жараёни билан яхши таниш эди. Масалан, А.Н.Волковнинг “Икки қирғиз қизлари”, (1927) “Автопортрет” (1928), Н.Г.Қараханнинг “Ёш аёл портрети” (1929), О.К.Татевосяннинг “Жин қувиш” (1928), “Тут терими”, “Варшам” (1918-19),

А.В.Николаев (Усто Мўмин)нинг “Чойхоначи” (1924), Ў.Тансиқбоевнинг “Ўзбек портрети” (1927), “Ўзбек аёли” (1928), Н.В.Розановнинг “Ўзбек чилим билан” (1927) ва бошқа кўплаб асарлари фикримиз далилидир.

Маълумки, 1920-йилларнинг бошида жамият дунёқарашини қайта куриш мақсадида аввало маданий ва диний қарашлардаги анъаналар зўравонлик билан қадрсизлантирилди. Бу эса ўша даврдаги рангтасвир асарларида муҳрланиб қолди. Иккинчи томондан, бу даврда яратилган асарларда ўзбекистонликларнинг ўзига хос киёфаси, Шарқ кишисига нисбатан европаликлар нигоҳи акс этади. Учинчидан, 1920-йиллар боши рангтасвирида самарали бағрикенглик кузатилади. Реалистик ва импрессионистик анъаналар билан бир қаторда санъатда ўзига хос умумжаҳон модернизм ҳаракатининг услубий тармоқланиши сифатида ўзбек авангарди шаклланади ва ривожланади.

XX асрнинг илк ўн йилликлари Ўзбекистон тасвирий санъатида қизиқарли ва замонавий бадиий жараён учун кучли таъсир омили бўлган ижодий изланишлар Шарқ ва Ғарбнинг уйғунлашуви, анъаналарнинг бадиий ечими ва бадиий тасвирий воситалар кашфиёти даври бўлди. Даврдаги бадиий даражанинг шаклланиши кўп жиҳатдан рассомларнинг турфа хил индивидуал услублари билан боғлиқ эди.

Изланилган давр рассомлари асарларидаги асосий услубий йўналиш бу декоратив-силлиқ ва абстракт-декоратив шакл бўлган. Санъатдаги фалсафа эса, Ўзбекистон учун мутлақо янги бўлган дастгоҳли рангтасвир санъатини чуқур ўрганиш ва миллий рангтасвир мактабини яратиш анъаналарини шакллантирган ҳолда ривожлантириш бўлган.

Республикада тасвирий санъат 1920-йилларда, хусусан, дастгоҳли рангтасвирда иқтидорли ва ранг-баранг изланишларга бой рассомлар сафи кенгаяди, ижодий кучлар шиддати кундан-кунга ортиб боради. 1920-йиллар рангтасвирида биринчи планда услубий ва турли йўналишлар, оқимлар, маҳорат масалаларига оид белгилар ёрқин намоён бўлади. Композиция ички тузилишининг асоси ва негизига теран кириб боради. АХРР, АРИЗО, “Янги Шарқ усталари” каби гуруҳлар томонидан илгари сурилган дастур, рассомларнинг ҳаёт билан яқинлашиши, унда юз бераётган воқеалар кўламини ҳаққоний ифода этишга бўлган даъват, “янги тузум” муносабати билан ҳаётда юз бераётган ўзгариш ва турланишларни ифода этишга интилиш сюжетнинг композициядаги роли ёрқинроқ юзага чиқишини таъминлади.

Шарқ ориентализми ва соцреализмда бир утопиядан кейингисига ўтиш жараёни бўлган яъни, кўриб турган ҳаётнинг камчиликларини идеаллаштириб кўрсатиш фалсафаси илгари сурилган. Бу давр рангтасвирининг ўзига хослиги Самарқанд маданий марказ бўлганлиги боис, рассомлар Рус Европа санъатининг хилма-хил услубий йўналишларини ўз ижодларида мужассамлаштириб, маҳаллий маданий муҳит хусусиятларидан келиб чиқиб, халқ маданияти, феъл атвори, ижтимоий ўзгаришларини талқин этганлар. Рассомлардан А.Волков, Н.Қарахан, Усто Мўмин, О.Татевосян ва

бошқалар Европа авангардига мурожаат қилиб, Ғарб фалсафасига хос бўлган нигилизм ғояларини “элакдан ўтказиб” уларни пластик, ранг, композицион услубларини ўзлаштирган ҳолда янги бадиий кашфиётларга эришганлар ва бу йўналиш юқорида айтилганидек “Ўзбек авангарди” “Туркистон авангарди” деб белгиланиши мумкин.

Ижод устидан қатъий назорат ўрнатилиши ва соцреализм даври бошланиши билан авангардизм ҳаракатининг ёрқин шакллари Ўзбекистон санъатида йўқотилса-да, рассомлар онги ва юрагида муҳрланиб қолган унинг бадиий-ифодавий воситалари асарларнинг таъсирчанлик моҳиятига яширинди. Ўзбекистондаги тасвирий санъат муаммоларини ва давр муҳитини кучли англаган ҳолда ҳар бир рассом Шарқ ва Ғарб анъаналари уйғунлашуви йўлида, XX асрнинг пластик кашфиётлари ва ёрқин анъаналари изидан бордилар.

Учинчи боб **“1930-йиллар рангтасвири ижтимоий-мафкуравий ўзгаришлар кесимида”** деб номланган бўлиб, мазкур давр уч бўлим орқали ёритилади. Учинчи бобнинг биринчи бўлими **“1930-йиллар Ўзбекистон маданий сиёсати умумсовет мафкураси доирасида”** деб белгиланган. 1920-йиллар охири ва 1930-йилларнинг биринчи ярмидаги қайноқ ижодий жараён 1930-йиллар иккинчи ярмига келиб сўна бошлади, ягона ғоя ва бир йўсинга тушиш оқибатида аста-секин бир хиллик, формалистик платформа шакллана борди. Иқтидорли рассомлар ва уларнинг асарларига қарши кураш, ўзаро муносабатдаги номувофиқликлар кўшилиб, носоғлом муҳит пайдо бўлди. Формализм ва социалистик реализм байроғи остидаги гуруҳлараро курашлар кескинлашди. Кўпгина эркин ижод намоёндалари, соф рухий оламга эга бўлган ижод тўхтатилди ва сунъий йўналишга буриб юборилди.

Шуни таъкидлаш жоизки, 1930-йилларнинг аёвсиз шиддати, янги ҳаётга интилиш таъсири, албатта ўлкамизга ҳам ўз таъсирини кўрсата бошлаганди; “коммунистик партия мавқеининг мустаҳкамланиб бориши, синфий кураш ва синфийликка асосланган мафкура етакчи кучга айлана бориши бадиий зиёлилар, шу жумладан, эндигина дунёқарашлари ва касб маҳорати шаклланиб келаётган рангтасвир санъати усталари ижодига ҳам маълум даражада таъсир этмай қолмади, ҳаётни бир ёқлама – коммунистик ғоявийлик, синфий позициядан туриб тасвирлаш, санъатнинг ҳам сиёсийлашуви, яъни социализм ва коммунизм ғояларига хизмат қилдиришга қаратилган бадиий ижоддаги социалистик реализм услуби тобора кенгрок кўламда ўз таъсирини ўткази бошлаганди” ва бу жараён республикамизга ҳам етиб келган эди¹⁷.

Ўша даврдаги сезгир рассомлар барча хавфлардан фақат натура ҳалос қилишини, унга суяниб ўз ижодий арсеналини тузиш амалиёти фожеалардан сақлаб қолишини ҳис этганлар. Бу – ҳаёт билан муроса, давр руҳи, унинг талаби билан яшаш, у билан бир тарафда бўлиш, яъни тўфонга қарши чиқмаслик деган гап эди. Бу фақат бир дақиқали, яъни шу кун дарди,

¹⁷ Чегодаева М. Соцреализм. Мифы и реальность. – М.: Захаров, 2003. – 216 с.

хасрати, ташвиши билан яшаш, атрофда юз бераётган янгиликларни ўша давр мезони билан ўлчаб, социалистик қобикдан чиқмаган ҳолда тасвирлаш одатий ҳолга айланган. Бундай шароитда ҳар бир рассом ўзининг ижодий имкониятидан келиб чиқиб, воқеликка ижодий ёндашувнинг маълум қилипига тушиб борган. Натижада, қандай ижодий фикр кўзғатишидан қатъий назар, умум қабул қилинган мавзулар, ГЭС, завод ва фабрикалар, совхозлар қарийб барча рассомларнинг тасвир объектига айланган эди. Образлар кайфиятидаги бир хиллик, баландпарвозлик руҳининг юзага келиш сабабларидан бири шундан иборат эди. Иккинчидан, ўзини сақлаб қолиш ташвишига тушган рассомлар учун энг оддий йўл, асосан, натурадан ишлаш, яъни кўпчиликдан ажралмаган ҳолда ижод қилишдан иборат эди.

1930-йиллар асарларида қувонч, руҳий кўтаринкилик, ўз меҳнатидан, хурсандлик, байрамона кайфият руҳи қалқиб туради. Меҳнатни ҳамжихатлик билан ўтказаётган халқ худди бу ҳаётга фақат меҳнатда зафарлар қучиш учун келгандек. Кўпгина асарларда хунармандчилик руҳи кўриниб туради. Комбинат даражасидаги асарларда бу ҳолат кенг тарқалган. Фақат Ў.Тансиқбоев асарларида юксак хунармандчилик маҳорати санъат даражасига кўтарила олганлиги сезилади. 1925-йилдан янги реализм, маъно бериш, тушунтириш санъати, тақлид қилишга қаратилган санъат яратилади. Унда турли анъанавий тарихий услублар қоришиб кетади.

Учинчи бобнинг иккинчи бўлими **“Реализм йўналиши 1930-йиллар рассомлари ижодида асосий мезон сифатида”** деб номланган. Бу даврда “Санъат-санъат учун эмас, балки санъат халқ учун” хизмат қилиши керак деган умумий шиор остида соцреализмнинг бадиий ижодга “хужум”и авж ола бошлади. Санъатда эркин бўлиш, рассомларни куч билан муайян бир йўналишга буриш бирёқламаликни келтириб чиқариши табиий эди. Дастлабки йиллари плюрализм деб номланган санъатдаги турли услуб ва йўналишга мансуб тушунчаларни соцреализм шиори остида бирлаштириш ва шу қилипга тўғри келмайдиган санъат асарларини формализм, кубизм, импрессионизм, футуризм ва бошқа тамғалар босиб, қаттиқ танқид остига олиш, ижодий йўналиш, изланиш услублари ҳар хил бўлган турли оқимлар ўртасида шафқатсиз “жанг”лар бошланишига олиб келаётган эди. “Соцреализм” ибораси воситасида “ўзгача фикр” юритадиган рассомларга қарши курашнинг дастлабки аломатлари ҳам пайдо бўла бошлади. Турли оқимлар ўртасидаги зиддиятларнинг атайлаб авж олдирилиши ҳукумат органларидан келган маълум қарорни амалга ошириш йўлидаги интилиш туфайли эмас, балки турли сабабларга кўра рассомлар ўртасида юзага келган қарама-қаршилиқлар асосида юз берди. Бундай муҳитда, табиийки, қарама-қарши йўналишлар орасида объектив муносабатга ўрин қолмасди.

Ўзбекистон рассомларининг шу даврдаги ижодини кузатар эканмиз, унда бадиий-ижодий қайта қуриш жараёнининг ёрқин аломатларини кўрамиз. Рассомларнинг шу даврдаги изланишларида илгариги ижодий босқичлардаги индивидуал изланишлар сўниб, барча ижодкорларда янги йўналишга бурилиш яққол сезила бошлади. Асарларда умумий рух,

кўтаринки кайфият, тантанали равишда ҳар қандай қийинчиликларни енгиб ўтишга отланган кишилар образи қаламга олинади. Улар “кўтаринки руҳ билан тўлиб-тошган” тантаналар, сунъий хурсандчиликлар ифодасидир. Буни, жумладан, Подковировнинг “Сув келди” композициясида акс эттирилган чўлу биёбонларга жон киритган канал ҳарорати, Н.Караханнинг “Совхоз тонги” асарида жамоанинг жанговар меҳнат сари ёпирилиб кетаётгандаги кайфияти, А.Волковнинг “Бригада ишга отланди” ва бошқа кўтаринки, ҳар қандай қийинчиликларга тайёр турган кишиларнинг тасвирларида кўриш мумкин.

Лекин бу даврда 1930-йилларнинг биринчи ярмида ҳам 1920-йиллардаги индивидуал ижодий платформага эга бўлган рассомларнинг ички динамик изланишлари тўлқини давом этаётганини кўриш мумкин. Қизиқарли маънавий ва маданий олам сари интилиш А.Волков, Ў.Тансиқбоев, Н.Карахан, М.Курзин, П.Беньков каби рассомлар ижодида кўзга ташланади.

1920-йиллардаги реализм йўналиши XX аср бошида ижод этган Р.Зоммер, Л.Бурэ, И.Казаков асарларидаги каби фақат этнографик, маиший, маҳаллий халқнинг анъанавий ҳаёт тарзини акс эттирувчи ижтимоий мавзуларга мурожаат қилмасдан ўз ижодларини давом эттирганлар. 1930-йилларда соцреализм мафкураси кучайиши билан ижтимоий ҳаётдаги инқилобий ўзгаришларни фақат реализм услуби воситаси орқали акс эттириш мумкин деган ғоя устуворлик қилади ва шундан кейин, XX аср бошидаги реализм 1930-йилларга келиб бошқа мафкуравий ғояларга хизмат қилганлигини гувоҳи бўламиз. Бу давр ижтимоий ғоялар билан тўлдирилганлиги билан ажралиб туради. Авангардчилар мафкуравий тазйиққа қарамасдан, 1930-йилларда реализм ўзини пластик жиҳатларини сақлаб қолган бўлсада, ўзбек авангарди намоёндалари ғоявий концепцияларини ҳамда аксарияти пластик услублари воситаларини ўзгартиришга мажбур бўлганлар. Соцреализмнинг ўша давр рангтасвирига бўлган таъсири асосан формализм ва авангард йўналишларига қарши хужумидан иборат бўлган.

Учинчи бобнинг учинчи бўлими **“1930-йилларда маҳаллий рассомлар ижоди ва авангард анъаналарининг замонавий Ўзбекистон санъатидаги ўрни”** деб номланган. 1920-1930-йилларда реализм анъаналарида ижод этувчи рассомларнинг асарларида шахсни ҳар томонлама чуқур ёритишга интилиш яққол кўринади. Моделнинг индивидуал қайтарилмас хислатлари – аниқлилик, вазиятлилик касб эта бошлади. Ўраб турган муҳит сюжетлаштирила бошлади. Дастгоҳли рангтасвир анъанаси мавжуд бўлмаган бу ўлкада секин-аста иқтидорли ёшлар мазкур устозлардан маҳорат сирларини эгаллаб, аста-секин мустақил ижодга йўл олдилар. А.Сиддикий, А.Тошкенбоев, Б.Ҳамдамий, Р.Темуров, А.Розиқов, Л.Абдуллаев, Л.Насретдинов, Х.Раҳимов, Ш.Ҳасанова каби кўпгина рассомлар айна ўша 1930-йиллар охиридан дастлабки ижодий қадамларини кўйиб, йилдан-йилга ижодий куч ва тажрибага эга бўлиб, индивидуаллиги шаклланиб, иқтидори ёрқинлашиб бораётган мусаввирлар эди. Бу бадиий

жараён кенг кўламда тараккий этди. Шу йилларда Самарқандда ташкил этилган бадий билим юрти бу муҳитнинг истиқбол йўлларини ҳам белгилади. Миллий тасвирий санъатимизнинг илк шаклланиш тарихида бебаҳо ўринларга эга бўлган рассомлардан Б.Хамдамий, С.Абдуллаев, М.Набиев, С.Муҳаммедовлар секин-аста мустақил ижодий йўлга қадам кўяётганлиги кўзга ташланади. Уларнинг рус тасвирий санъати анъаналарига суянган ҳолда ўлкага хос характерли лавҳаларни таъсирчан композицион услубда, ранг жиҳатидан жўшқин ҳолатларда ифода этганлари ижобий самара ҳисобланади.

Ўтган аср бошларидаги рангтасвир қисқа давр мобайнида яшаган ва гуллаган бўлса-да, унинг замонавий санъатимизга бўлган таъсирини кузатиб келмоқдамиз. 1930-йиллардаги сиёсий тузум нафақат рангтасвирга, балки барча санъат соҳаларига ўз таъсирини ўтказмай қолмади. Орадан бир неча ўн йилликлар, деярли бир аср ўтиши билан ўтган аср бошидаги санъат фалсафаси, унинг бадий, ғоявий, шаклий ва бошқа жиҳатлари ўз кўринишини анча ўзгартирган, айрим ҳолларда сақлаган ҳолатда бугунги рассомларимиз ижодида давом этмоқда. Ўтган аср боши санъатига мурожаатни асосан 1930-йиллардан кейин 1980-йилларда, орадан бир катта авлод вакиллари ўтгандан кейингина кузатамиз.

Маълумки, 1988 йилда бир гуруҳ рассомларнинг ташуббуси билан ўз ишларида қайта қуриш жараёнининг ижтимоий кайфиятларини яққол намоён этувчи биринчи “23 Уюшмаси” ташкил этилди. Уюшма аъзолари тошкентликлардан Б.Жалолов, Ж.Умарбеков, А.Мирзаев, А.Нур, В.Ахунов, А.Турдиев, А.Шаржанов, К.Юсупов, Э.Мансуров, М.Тохтаев, Н.Шин, Р.Шодиев, Б.Бобоев, Ғ.Қодиров, Б.Махкамов, фарғоналиклардан У.Болтабоев, Ш.Тошбоев, С.Алибеков, самарқандликлардан А.Крикис, А.Исаев, бухороликлардан М.Абдуллаев, З.Саиджоновлардир. Сал кейинроқ эса, рассомлардан уюшма аъзолигига М.Исанов ва Ф.Ахмадалиевлар қўшилдилар. Уюшма томонидан қабул қилган декларацияга кўра, схематизмдан кечиш, ҳақиқатни юзаки намойиш этиш ва бошқаларни тарк этиш белгиланган. Энг муҳими, декларация матнидаги 1920–1930-йиллар Ўзбекистон санъати анъаналарини ижодий интерпретациясига алоҳида эътибор қаратиш лозимлиги акс этган. “23 Уюшмаси” 1992-йилга қадар фаолият олиб борган. Улар томонидан шу вақт мобайнида 10 га яқин кўргазма асосан, Тошкент ва Самарқандда ўтказилган. Бу даврда яратилган асарлар пластик анъаналарнинг шаклланиш йўлини кузатиш имкониятини беради ва натижада мустақиллик даври миллий рангтасвирини янги босқичи бошланишига асос бўлди. Шундай қилиб, XX асрнинг 90-йиллардан бошлаб Ўзбекистон рангтасвиридаги янги тенденциялар: бир томондан, совет мафкурасини рад этилиши бошқа томондан миллатни маънавий янгиланиши шароитида шаклланди. Ўзгараётган иқтисодий-ижтимоий воқелик нафақат жамият ҳаётида, балки ижодкорлар онги ва шуурида ўзига хос янгиланишлар имкониятини туғдирди. Ўзбекистон рангтасвирда эса айна бўшлиқни миллий хусусият, азалий қадриятлар, қадимий маданий бойликлар, улуғ аждодлар

меросини чуқур ўрганиш билан тўлдириш борасидаги тажрибалар ўзига хос бадий феномен бўлди. Ўтган аср бошида яратилган ноёб асарларнинг бугунги кундаги рангтасвирга бўлган таъсири, ўхшашлиги мазкур йиллардаги санъат бугунги кун санъатига боғлиқлигини юқорида таъкидлаган рассомлардан ташқари яна Х.Мирзаахмедов, А.Икромжонов, Х.Зиёхонов, М.Карабаев, Т.Каримов, Д.Рахмонбекова каби кўплаб рассомларимиз ижодида кўриш мумкин. Тарихий-сиёсий ўзгаришлар, миллий ўз-ўзини англаш жараёнида қадимги бадий меросга интилиш мақсадида тасвирий санъатнинг авангард изоҳлашга мурожаат қилинмоқда. Улар томонидан Шарқ эстетикасига мурожаат, ҳиссиётларнинг талқин қилиниши, Шарқ оҳанглари эстетикасини фалсафий қатламларда ўрганиб, ифода этиб келмоқдалар.

ХУЛОСА

1920–1930-йиллар рангтасвирининг ижтимоий-маданий ҳаётда ўзига хос аҳамияти, тарихий босқичлардаги мураккаб йўли ушбу тадқиқот ишида ёритилди.

Рус-Европа тасвирий санъати анъаналарининг Туркистонга кириб келиш жараёни: ижтимоий ва маданий тамойиллар кўриб чиқилганда, асосан, Туркистонда мавжуд бўлмаган тасвирий санъат анъаналарини рассомлар жуда тезлик билан ўзлаштиришлари лозим бўлганлиги кузатилди. 1920-йиллар рассомлари авангард ва миллий анъаналар асосида ривожланиши лозим эди. Халқ санъатида ва авангард оқимларида мавжуд силлиқлик, ритмни ижодкорлар гиламларда, каштачилик ва мато намуналарида кўрдилар. Бу давр рассомлари уч гуруҳга бўлинган ҳолда рангтасвир мактабини ривожлантиришга интилдилар. Биринчиси А.Волков гуруҳи бўлиб, унда Ў.Тансиқбоев, Н.Карахан, А.Подковиров, П.Шёголев каби рассомлар ижод этганлар. Усто Мўмин ҳам мазкур анъаналар йўлидан кетиб, ретроспектив тенденциялар негизини яратди.

Иккинчи гуруҳ рассомлари эса, Н.Кашина, М.Курзин, Е.Коровай, В.Уфимцевлар бўлиб, улар футуризм, супрематизм, экспрессионизм каби оқимларда ижод этишди, уларнинг ижоди асосан 1920-йиллар Рус санъати анъаналаридан таркиб топиб, асарларини миллий руҳда яратган бўлсалар-да, янги шаклларда ифодалашган. Улар кўпроқ замонавий Ўзбекистонни тасвирлашга интилганлар.

Кейингиси асосан П.Беньков билан боғлиқ бўлиб, у Ўзбекистон санъатига импрессионизм йўналишини олиб келган. Унинг ижодида кўп қиррали тенденцияларни кузатиш мумкин. П.Беньков гуруҳида З.Ковалевская, Н.Кашиналар бўлиб, бошқа гуруҳлар ўртасида ўзаро курашлар, карама-қарши фикрлар бўлган.

1920-йилларда ҳукм сурган ижодий эркинлик ижодкорларга ўз ижодларини янада ривожлантиришларига имкон берган. 1929-йилларга келиб, кўплаб авангард услубида яратилган асарларни Шарққа олиб кела

бошлашган. 1930-йилларда эркин ижодкорларни қатағон қилиш даври бошланган. Чунки бу даврга келиб Россияда 1932-йилдан “соцреализм” йўналишига асос солиниб, ва ижодкорлардан шу йўналишда ижод қилиш талаб қилинган ва мавзулар синфийликка, партиявийликка, халқчилликка қаратилган бўлиши лозим эди.

1930-йиллар санъати ижтимоий-мафкуравий ўзгаришлар кесимида вужудга келган реализм услуби ва илк миллий рассомлар ижодининг шаклланишида Ўзбекистон бадий мактабининг пойдевори сифатида эканлиги ўрганилди. “Бироқ, 1920-йиллар охири 30-йиллар бошига келиб, мафкуравий тазйиқ ҳамда ижтимоий муҳит натижасида Шарқ рассомларини ўзларининг олий мақсадлари, фалсафий умумлашмалари, шунингдек, шу худудда аср бошларида ижод қилган услуб билан хайрлашишга мажбур қилди. Қисқа давр ичида мудроқ ва ўйчан Шарқ мавзусига бағишланган аввалги ҳаётий тушунчаларнинг тарқалиб кетиш жараёнини ҳамда янги ижтимоий шаклларнинг юзага келишини бир-бири билан уйғунлаштириш мураккаб эди. Рассомлар учун оғир кечган бўлса-да, кўзга ташланадиган бу ҳодиса табиатига кўра (янги шакллар пайдо бўлиши билан бирга содир бўлган мантиқий инқилоб) XX аср санъатида ўзига хос “пойдеворли заминни” белгилаб берди.

Изланилган давр санъати тарихига назар ташласак, кўплаб олимлар “соцреализм”га рассомлар 1920-йиллар охири ёки 1930-йиллар бошларида ўтишган деб таъкидлашади. Ўзбекистонда рассомларнинг “соцреализм”га ўтиш жараёни турлича бўлган, яъни бир гуруҳ рассомлар замонавий услублардан воз кечган ҳолда давр тузумига мос равишда “соцреалистик” асарлар яратган. Лекин шунга қарамай, “соцреализм” билан бир қаторда рассомлар ижодида авангардда яратилган асарлар ҳам кузатилади. Маълумки, асосан рассомларнинг ишларидаги мавзу ўзгарган. Аниқ замонавий ҳодисаларга қандайдир байрамларга бағишланган катта маҳобатли, сюжетли, кўп фигурали композициялар, асарлар яратилган. Лекин уларни ўзлари танлаган авангард асосида яратишган.

Ижод устидан тоталитар назорат ўрнатилиши ва соцреализм даври бошланиши муносабати билан авангардизм ҳаракатининг ёрқин шакллари Ўзбекистон санъатида деярли йўқолса-да, рассомлар онгида ва юрагида муҳрланиб қолган унинг бадий ифодавий воситалари асарларнинг таъсирчанлик моҳиятига яширинди. 1930-йиллардан сўнг рассомлар гарчи ўз санъати масалаларига янги образли ғояларни киритсалар-да, уларни тўғридан-тўғри ижтимоий талқинда ечмадилар, балки инқилобий даврга ҳамоҳанг равишда авангард изланишлари асосига қурдилар. Ўзбекистондаги тасвирий санъат муаммоларини ва давр муҳитини кучли англаган ҳолда ҳар бир рассом Шарқ ва Ғарб анъаналари уйғунлашуви йўлида, XX асрнинг пластик кашфиётлари ва ёрқин анъаналари изидан бордилар.

Ўзбекистон санъатида, рус ва миллий рассомлар ижодида ўзига хос реализм жараёнларини ифодаловчи янги, ғоявий бойитилган декоратив услуб пайдо бўлади. Рассомларнинг асосий қисми ва негизини рус рассомларидан

ташқил топган 1920–1930-йиллар рангтасвирида кўриш мумкин. А.Волков, А.Николаев, П.Беньков каби рассомлар ўзбек халқининг миллий чизгиларини қалби, онги ва юраги билан ҳис қилиб, маълум бир маънода миллий характернинг мавжуд чизикларини ўзларига сингдирдилар. Уларнинг асарларидаги миллий рух Ў.Тансиқбоев, Б.Ҳамдамий, А.Сиддиқий, Л.Абдуллаевлар яратган асарлардан ҳеч бир жиҳати билан қолишмайди. Асарларнинг миллий ўзига хослиги, рассомнинг индивидуал хислатлари ва моделнинг сифатларида намоён бўлади. Маҳаллий рассомлар секин-аста мустақил ижодий йўлга қадам қўяётганлиги кўзга ташланади. Уларнинг рус тасвирий санъати анъаналарига суянган ҳолда ўлкага хос характерли лавҳаларни таъсирчан композицион услубда, ранг жиҳатидан жўшқин ҳолатларда ифода этганлари ижобий самара ҳисобланади. Изланилган давр санъатига оид кўплаб асарлар илк бор илмий муомалага киритилди.

Илмий изланишнинг натижа ва яқунларидан келиб чиқиб, қуйидаги таклиф ва тавсиялар киритилди:

- илмий муомалага киритилмаган рангтасвир асарларидан иборат каталог чоп этиш;

- асарларни таъмирлаб намоёишбоп ҳолатга келтириш;

- Ўзбекистон музейлари ҳамда хорижда ушбу асарлар кўрғазмаларини ташқил этиш;

- асарларнинг жаҳон санъатидаги юксак ўрнини намоёиш этиш;

- асарларни тўла тадқиқ ва тарғиб этиш.

Юқоридаги таклиф ва тавсиялар, ўрганилган бадиий жараёнлар шуни кўрсатадики, Ўзбекистоннинг 1920–1930-йиллар рангтасвирида дунё тасвирий санъати анъаналари ва унда кечаётган авангард жараёнларни ўзлаштирган катта ижодий кучга эга бўлиб, Ўзбекистон миллий бадиий мактабининг шаклланишида пойдевор бўлиб хизмат қилди.

Кейинги йилларда ХХ аср боши санъатидаги бадиий жараёнларга дунё олимларнинг қизиқиши тобора ортиб бориши хусусан, Ўзбекистон музейлари коллекцияларини кенг тарғиб қилиш асосида Ўзбекистон Давлат санъат музейида сақланаётган 1920-1930-йилларда авангард йўналишидаги рассомлар ва асарларни янада чуқурроқ ўрганилиши натижаси шуни кўрсатдики, бу борада музей коллекцияси бадиий сифат нуқтаи назаридан И.Савицкий номидаги Нукус давлат санъат музейи коллекциясига нисбатан афзалроқ деб айтишга асос бор деб ҳисоблаймиз.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

LIST OF PUBLISHED WORD

I бўлим (I часть; I part)

I. Журналлардаги мақолалар

1. Алимкулова Д.Р. Ўзбекистон рассомларининг 1920-1930-йилларда яратган кам ўрганилган асарлари // *San'at*. – Тошкент, 2008. – №3-4. – Б.19-20. (17.00.00; № 4).

2. Алимкулова Д.Р. Павел Беньков ижодида фалсафа ва шеърят // “Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари”. – Тошкент, 2009. - №4. – Б.125-128. (17.00.00; № 3).

3. Алимкулова Д.Р. Рангасвир: замон ошган анъаналар // *Guliston*. – Тошкент, 2012. – №3. – Б.36-37.(01.07.2011; 17.00.00; № 9).

4. Алимкулова Д.Р. Шарқ шеърятига хос образлар мусаввири // *San'at*. – Тошкент, 2018. – №4. – Б.15-19. (17.00.00; № 4).

5. Alimkulova D.R. Art of 1920-30s reflected in modern traditions // *History research journal*. – India. 2019. (IFS 2019:6.985. Pp. 104-108).

6. Alimkulova D.R. Little Known Paintings of artists of Uzbekistan (1920s-1930s) // *European Journal of Business & Social Sciences*– India. 2019. (IFS:6.76. Pp. 7-9).

7. Alimkulova D.R. Images inspired by oriental poetry.// *Fundamental and applaid science*. Sheffield, England, 2019. - P. 41-45.

8. Алимкулова Д.Р. Малоизвестные живописные произведения художников Узбекистана 1920-30-годов. // *Nauka I studia*. Polsha, 2019.- P. 22-24. (ISBN 978-966-8736-056)

9. Алимкулова Д.Р. Замонавий санъатда 1920-30-йиллар рангасвири анъаналари. // Санъат ва бадиий таълимнинг замонавий жамиятни маънавий модернизациялашдаги ўрни халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. Тошкент, 2019. – Б.276-278.

10. Алимкулова Д.Р. Тохир Каримов ижодида рамзий ташбеҳлар. // Санъат ва бадиий таълим: инновацион жараёнлари ва ХХI асрга доир самарали ўзаро таъсир масалалари халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. Тошкент, 2019. – Б.112-115.

II бўлим (II часть; II part)

11. Алимкулова Д.Р. Ўзбекистондаги йирик бадиий музейларнинг халқаро маданий алоқалари // Ўзбекистон санъати: глобаллашув ва миллий ўзига хослик. Санъатшунослик илмий-тадқиқот институтининг ёш олимларнинг илмий-амалий конференцияси материаллари. 16-17 ноябр, 2004. – Тошкент, 2004. – Б.17-18.

12. Алимкулова Д.Р. Ўзбекистон 1920-30-йиллар рангасвири ДСМ коллекциясида // Ўзбекистон санъати–ёшлар нигоҳида. Камолиддин Беҳзод

номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти ёш олимларининг илмий-назарий анжумани тезислар тўплами. – Тошкент, 2005. – Б.5.

13. Алимкулова Д.Р. 1920-30-йиллар Ўзбекистон рангтасвир асарлари Давлат санъат музейи коллекциясида // Ўзбекистон санъати: анъана ва трансформация жараёнлари. Санъатшунослик илмий-тадқиқот институтининг ёш санъатшуносларнинг илмий-амалий конференцияси материаллари. 12-13 декабр, 2005. – Тошкент, 2005. – Б.23.

14. Алимкулова Д.Р. Давлат санъат музейида 1920-30-йиллар Ўзбекистон тасвирий санъати коллекциясининг шаклланиш тарихи. // Ўзбекистон санъати–ёшлар нигоҳида. Камолиддин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти ёш олимларининг илмий-назарий анжумани тезислар тўплами. – Тошкент, 2006. – Б.16-18.

15. Алимкулова Д.Р. Олий таълимда музейшунос мутахассисларни тайёрлашдаги муаммолар. // Ўзбекистонда замонавий бадиий таълим муаммолари. Камолиддин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институтининг Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2007. – Б.76-77.

16. Алимкулова Д.Р. XX аср боши рангтасвир анъаналари замонавий ижодкорлар талқинида. // Нафосат. Ўзбекистон ёш санъатшуносларининг мақолалари тўплами. – Тошкент, 2009. – Б.73-76.

17. Алимкулова Д.Р. 1920-30-йиллар рангтасвири бугунги анъаналарда. // Материалы ежегодного научно-популярного сборника статей MEROS. – Тошкент, 2010. – Б.132-137.

18. Алимкулова Д.Р. Замонавий санъатда 1920-30 йиллар рангтасвири анъаналари. // Санъатшунослик тўплами. Тасвирий санъат тарихи ва назарияси кафедрасининг 50-йиллигига бағишланган профессор-ўқитувчиларнинг илмий мақолалари тўплами. Тошкент, 2015. – Б.80-83.

19. Алимкулова Д.Р. Маннон Саидов ижодида маиший жанрнинг ўзига хослиги. // Ўзбекистон рангтасвири XX-XXI асрлар: мерос ва замонавийлик илмий-амалий анжуман мақолалар тўплами. Тошкент, 2016. – Б.22-25.

20. Алимкулова Д.Р. Ўзбекистон Давлат санъат музейи. Каталог. Тошкент, Мега, 2004.–263 б.

Проект

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017.San. 51.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ХУДОЖЕСТВ И ДИЗАЙНА ИМЕНИ
КАМОЛИДДИНА БЕХЗОДА**

АЛИМКУЛОВА ДИЛЗОДА РАЙИМКУЛОВНА

**ЖИВОПИСЬ 1920-х - 1930-х ГОДОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССА
РАЗВИТИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА УЗБЕКИСТАНА**

17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

Ташкент – 2020

24

Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан на 2019.2 PhD/San84.

Диссертация выполнена в Национальном институте художеств и дизайна им. Камолиддина Бехзода.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на сайте Ученого совета (www.fineartins.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Хакимов Акбар Абдуллаевич**
Доктор искусствоведения, профессор,
Академик АН РУз и АХ Уз.

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета Института искусствознания Академии наук Республики Узбекистан по присуждению ученых степеней DSc 27.06.2017. San.51.01. 2019 года “___” _____ часов ___. (Адрес: 100029, г. Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67), факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института искусствознания Академии наук Республики Узбекистан (___) - зарегистрирована по номеру. (Адрес: 100029, г. Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.

(2020 год «___» _____ _____ выписка из цифрового регистра).

М.Т.Тулаходжаева
Заместитель председателя Научного совета, доктор искусствоведения, профессор

Н.Г.Каримова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения

И.А.Мухтаров
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях глобализации мировой экономики и возникающего как ее следствие процесса интенсификации культурной интеграции особое внимание уделяется исследованию особенностей отдельных форм национальной культуры. Ведущие тенденции в мировом искусстве начала XX века во многом были обусловлены попытками радикальной смены устоявшихся стилевых традиций, что в частности привело к новому пониманию творческих задач станковой живописи. В то же время универсальные явления концептуальной смены творческих задач, общие для многих стран Европы и регионов России имели свое специфическое проявление в различных культурно-исторических зонах.

Эти процессы инновационных творческих трансформаций изменили парадигму искусства во многих странах Евразии и сформировали разновидности авангардных живописных форм - европейский модернизм, русский авангард и именуемый некоторыми исследователями как среднеазиатский или туркестанский авангард феномен живописи Узбекистана 1920-1930-х годов. В мировом искусствоведении искусство XX века изучается главным образом как целостная система, охватывающая все авангардные явления этого периода - фовизм, экспрессионизм, футуризм, кубизм, конструктивизм, функционализм, в контексте историко-культурных сдвигов и творческих трансформаций. Такой подход позволяет более комплексно и исторически объективно исследовать новаторские поиски в станковой живописи Узбекистана 1920-1930-х годов, как один из факторов формирования своеобразия национальной школы изобразительного искусства Узбекистана.

Необходимо положительно оценить тот факт, что сегодня многие молодые талантливые художники входят в современное узбекское изобразительное искусство с новым содержанием и формой и стремятся занять достойное место на мировой арт-сцене. Всё это наблюдается в работах живописцев, скульпторов и народных мастеров¹⁸. В формировании национальной школы изобразительного искусства Узбекистана живопись начала XX века явилась своего рода фундаментом и творческой основой для определения последующих тенденций. Обусловленность и тесная связь художественного процесса 1920–1930-х годов с историческими и политическими событиями того времени, а так же то, что этот период был важным фактором формирования национальной идентичности изобразительного искусства и наконец, то что искусство этого времени является творческим источником для современного искусства. Все это подчёркивает необходимость и актуальность глубокого изучения искусства

¹⁸ Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3219 от 16 августа, 2017 года о "Развитии и совершенствовании деятельности Академии художеств Узбекистана" // "Народное слово", 2017 год, 17 августа.

этого периода. Более того, выявленная в произведениях художников Узбекистана конца XX начала XXI века творческая интерпретация авангардных тенденций 1920-х годов является одним из малоизученных и актуальных аспектов искусствоведческой науки. Актуальность изучения проблематики искусства 1920-х и 1930-х годов особенно возрастает в связи с процессом обновления станковой живописи, наступившей в связи обретением Узбекистаном независимости.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени выполняет «Стратегию действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», принятую Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947, «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию культуры и искусства» от 31 мая 2017 года № ПП-3022, «О мерах по инновационному развитию культуры и искусства в Республике Узбекистан», Постановления Президента Республики Узбекистан от 26 августа 2018 года № ПП-3920 и другие нормативные правовые акты по этому вопросу.

Соответствие исследования приоритетного направлениям развитию науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики. I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Изобразительное искусство Узбекистана 20-30-х гг. XX века в той или иной степени было рассмотрено в трудах В.Чепелева¹⁹, Н.Колина³, Ф.Шмита⁴, Л.Жадовой⁵, А.Умарова⁶,

¹⁹Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. Ленинградского областного союза советских художников, 1935. – 130 с.

³Колин Н. Изобразительное искусство Узбекской республики. – М.: Искусство, 1937. – 160 с.

⁴Шмит Ф. О национальной форме живописи Узбекистана. 1937. Архив библиотеки ГМИ. – Инв №166.–40с.

⁵Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент, Государственное издательство художественной литературы УзССР. 1962. – 112 с.

⁶Умаров А. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент, 1968. –135 с.

⁷Земская М. Александр Волков. Мастер Гранатовой чайханы. – М.: СХ, 1975. – 159 с.

⁸Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана /вторая половина XIX в.-50е гг. XX в.– Ташкент, «Фан». 1972.–280 с.

⁹Саидова Д. Историко-революционной жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент, 1977. – 160 с.

¹⁰Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент, «Фан». 1991. – 156 с.

¹¹Горшенина С. Синяя птица Среднеазиатского авангарда.//Ижтимоий фикр.–Тошкент, 1998.–№1.–С.125-138.

¹²Шостко Л. Виктор Уфимцев. – Ташкент: Изд-во лит.и искусства им. Г.Гуляма, 1984. – 96 с.

¹³Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангасвирида картина ривож: Докторлик диссертацияси. Сан.фан. доктори. – Тошкент, 2009.– 272 б.

¹⁴Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. –Ташкент: 2004. – 205 с.

¹⁵Хакимов А. Искусство Узбекистана. История и современность // А. А. Хакимов; Институт искусствознания, АН РУз. – Ташкент, Изд. журнала «San'at». 2010. – 504 с.

М.Земской⁷, Р.Такташа⁸, Д.Саидовой⁹, В.Лаковской¹⁰, М.Мюнц, С.Горшениной¹¹, Л.Шостко¹², А.Эгамбердиева¹³, Н.Ахмедовой¹⁴, А.Хакимова¹⁵, Ж.Боулта, Т.Мкртычева, М.Яновской, Б.Чуховича. Труды вышеупомянутых исследователей стали важным источником для настоящей диссертации. Необходимо обновить анализ современного искусства в Узбекистане на основе методов и подходов советской художественной критики. Исследования А. Хакимова и Н. Ахмедовой отражают новые теоретические подходы к изучению узбекского изобразительного искусства, его связь с духовностью, традициями, современными процессами, а также фокусируются на междисциплинарных подходах и культурологии в изучении национального искусства.

В частности, рукописные источники в архивах Центрального Государственного архива Республики Узбекистан и Государственного музея искусств Узбекистана внесли значительный вклад в точное раскрытие художественных процессов начала XX века.

Научные исследования художественного процесса также опирались на международные, региональные и национальные выставки, альбомы и каталоги. Учитывая, что картины, созданные в начале двадцатого века и хранящиеся в фондах республиканских музеев, послужили для нас важной основой, беседы и мнения искусствоведов и художников этого периода также использовались в исследовательском процессе.

В то же время специальное искусствоведческое изучение живописи Узбекистана этого периода не проводилось. Важным обстоятельством является то, что нами в научный обиход вводятся ранее не публиковавшиеся произведения живописи этого времени, которые позволяют по-новому с объективно-исторических позиций сегодняшнего дня проанализировать исследуемый художественный процесс.

Зависимость исследования от приоритетных направлений развития науки и техники в республике. Диссертационное исследование проводилось в рамках исследовательских планов кафедры истории и теории изобразительного искусства Национального института художеств и дизайна имени Камолиддина Бехзода Академии художеств Узбекистана.

Цель исследования. Выявление роли живописи 1920–1930-х годов в развитии изобразительного искусства Узбекистана.

Задачи исследования:

- выявление особенностей в живописи данного периода в контексте историко-культурных и социальных трансформаций;
- определение индивидуальных творческих приемов художников живописцев, определивших новаторские черты искусства этого времени;
- характеристика процесса творческого освоения традиций живописи 1920-1930-х гг. современными живописцами Узбекистана;
- введение в научный обиход ранее не исследованных картин, хранящихся в музейных и частных коллекциях.

Объектом исследования стали известные имена, основные направления, традиции, инновационные исследования в изобразительном искусстве XX века Узбекистана и их отражение в современном искусстве.

Предметом исследования является место живописи 1920-1930-х годов с точки зрения их художественных особенностей и принципов становления и развития Национальной художественной школы Узбекистана.

Методы исследования. Теоретическая и методологическая основы исследования – методы современного искусства, как историческая, научная объективность, сравнительный и художественный анализы, позволяющие раскрыть живописные произведения как основу национальной школы живописи.

Научная новизна исследования:

- на основе анализа впервые введённых в научный оборот большого количества произведений живописи 1920–1930-х годов, хранящихся в музейных коллекциях Узбекистана, были выявлены особенности искусства этого периода, заключающегося в разнообразии стилевых тенденций;

- на основе исторических фактов (образование в 1924 году Узбекской республики) в научный обиход нами вводится определение «узбекский авангард» - феномен искусства Узбекистана 1920-х годов, который сформировался под воздействием стилей и направлений западного искусства модернизма, русского авангарда и восточного декоративизма;

- выявлено, что в изобразительном искусстве Узбекистана за короткий промежуток времени (1920-1930-е гг.) сформировались два направления в синтезе русско-европейского и западно-восточного традиций искусств;

- обоснованно положение о том, что авангардные тенденции в живописи Узбекистана имели место и ряде произведений примерно до 1935 года, в связи отдалённостью от центра, хотя в советском искусстве «соцреализм» был официально утверждён 1932 году;

- на основе сравнительного анализа было выявлено, что традиции «узбекского авангарда» 1920–1930-х годов являются предметом творческой интерпретации в практике мастеров живописи Узбекистана конца XX начала XXI века.

Практические результаты исследования:

В диссертацию внесены предложения и рекомендации по широкому внедрению передового творческого опыта живописи 1920-30-х гг. в современный художественный процесс.

Материалы диссертации помогут при создании учебников и учебных пособий для учащихся средних специальных и высших учебных заведений по предмету «История искусств Узбекистана».

Материалы могут послужить важным источником освещения в СМИ национального изобразительного искусства Узбекистана, телевизионной продукции, радиопроизведений, документальных фильмов и других мероприятий в культурной и образовательной деятельности.

Достоверность результатов исследования определяется использованием проверенных методов и теоретических подходов в локальном и мировом искусстве, музейном деле, истории, использованием системы коллекций, архивов и каталогов в музеях Узбекистана, приведении выводов и рекомендаций, а также результатов, полученных соответствующими организациями и учреждениями.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы дополняют, расширяют имеющиеся данные в искусствоведческой науке. Благодаря анализу живописных произведений и характеристике большого количества живописи Узбекистана 1920–1930-х годов хранящихся в музейных коллекциях, в том числе впервые введённых научный обиход свыше ста картин известных художников Узбекистана авангардистского направления, значительно углубится теоретическое понимание художественного процесса в живописи исследуемого периода. Введенные в научный обиход свыше ста произведений живописи начала XX века, способствуют значительному повышению теоретического понимания живописи настоящего периода. Комплексный подход к современной живописи и использование передовых теоретических методов послужат расширению сферы существующих творческих исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть эффективно использованы при изучении современной живописи Узбекистана. Подготовленный каталог «Государственный музей искусств Узбекистана»²⁰ послужит дополнительным источником для создания учебников и учебных пособий по изобразительному искусству, истории искусств и культурологии, явившись практической основой для организации выставок, проектов и научных конференций современного искусства Узбекистана.

Внедрение результатов исследований. Процесс развития изобразительного искусства Узбекистана основан на научных результатах живописи 1920-1930-х годов.

В диссертационном исследовании выявлено, что в изобразительном искусстве Узбекистана 1920-х годов, под воздействием стилей и направлений западного искусства модернизма, русского авангарда и декоративизма в этот период сложилось своеобразное художественное направление в национальной живописи, которое можно определить как «узбекский авангард»; в изобразительном искусстве Узбекистана за короткий промежуток времени (1920-1930-е гг.) сформировались два направления в синтезе русско-европейского и западно-восточного традиций искусств; обоснованно положение о том, что авангардные тенденции в живописи Узбекистана продолжались примерно до 1935 года, в связи отдалённостью от центра, хотя в советском искусстве «соцреализм» обнаруживается уже в 1932 годах доказательством этому служит практический проект Института

16 Государственный музей искусств Узбекистана. Каталог. Ташкент, Мега, 2004.–263 б.

искусствознания Академии наук Республики Узбекистан ФА-А1-ГО21 (Академия наук Республики Узбекистан, № 3 / 1255-1318 от 25 июня 2020 года). В результате научных выводов, выявлен процесс творческих интерпретаций традиций живописи 1920–1930-х годов в практике художников конца XX - начала XXI века, их особенности и динамика развития.

С 1980-х годов по сегодняшний день традиции «узбекского авангарда» оказывают эстетическое и пластическое влияние на современную живопись Узбекистана. Принимая во внимание тот факт, что картины из фондов музеев и галерей Узбекистана, созданные в 1920–1930-е годы, до сих пор малоизвестны, они были включены в научный обиход и использованы для создания выставок художественных музеев (Министерство культуры Республики Узбекистан № 01-12-10-276 от 22 января 2020 года). В результате этого были созданы стационарные экспозиции в музеях и галереях современного Узбекистана, сделана систематизация, каталогизация произведений художников и тем самым обогащены экскурсионные процессы музеев. Кроме того, результаты исследования были использованы при отборе экспонатов живописи 1920–1930 годов для выставки «Россия и ориентализм», организованной в Государственном музее в Гронингене (Нидерланды, 18.12.2010– 08.06.2011), из фондов Государственного музея искусств им. И. Савицкого, Государственного музея искусств Узбекистана и Самаркандского Государственного объединенного музея-заповедника.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования диссертации были обсуждены на 12 научных конференциях, в том числе на 9 национальных и 3 международных.

Объявление результатов исследования. Всего было опубликовано 6 научных работ, из них в научных журналах - 6 статей, рекомендованных для публикации основных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан. Из них 4 - в национальных и 2 - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации 150 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость исследования, его цели и задачи, соответствие научно-техническим приоритетам Республики, определяются предмет и объекты исследования, степень изученности темы, научная новизна и практические результаты исследования, а также применяются результаты опубликованных работ в структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Живопись 1920–1930-х гг. как неотъемлемая часть истории изобразительного искусства Узбекистана»** и состоящей из трех частей, рассматриваются история живописи в Узбекистане, основные проблемы развития изобразительного искусства этого периода, особенности его преемственности и бурного исторического и художественного развития процесса живописи в 1920–1930-е годы, а также факторы, сыгравшие определённую роль в его становлении.

В первом разделе главы **«Теоретические и научные аспекты изучения изобразительного искусства Узбекистана»** рассматривается развитие живописи в Узбекистане связанное с его политическими, социальными и культурными изменениями и теорией культурного развития страны, которая обрела независимость, несмотря на особенности этих процессов.

Разработавшие теоретические основы живописи Узбекистана В. Чепелев, Ф. Шмит, Н. Колин, М. Мюнц, М. Мясина, М. Земская, Б. Веймарн, Р. Еремян, Л. Жадова, В. Лаковская, Т. Махмудов, Д. Саидова, а также таких ученых, как Р. Такташ, А. Умаров, Л. Шостко, А. Эгамбердиев проанализировали основные направления и тенденции в живописи Узбекистана. На сегодняшний день изучения искусство Узбекистана требует современного методологического подхода, отличающегося от теоретических принципов соцреализма. В целом, как показано в этом разделе, научно-теоретический анализ современной живописи с точки зрения текущей проблемы освещается, таким образом, который требует широкого междисциплинарного подхода с учетом достижений современной культурологии и философии. Работа исследователей, перечисленных выше, стала важным вспомогательным ресурсом для диссертации. Необходимо обновить анализ современного искусства в Узбекистане на основе методов и подходов советской художественной критики. В исследованиях А. Хакимова, Н. Ахмедовой и иностранцев Дж. Боулта, Т. Мкртычева, М. Яновской, Б. Чуховича отражены новые теоретические подходы к изучению узбекского изобразительного искусства, его связь с духовностью, традициями, современными процессами. Междисциплинарный подход к изучению и акцент на культурных аспектах.

В частности, рукописные источники в архивах Центрального государственного архива Республики Узбекистан и Государственного музея искусств Узбекистана внесли значительный вклад в точное раскрытие художественных процессов начала XX века.

Вторая часть первой главы диссертации **«Процесс русско-европейских традиций изобразительного искусства в Туркестане: социокультурные принципы»** - неотъемлемая часть истории культуры Узбекистана, включая искусство, а также общей культуры XX века. В нем история Узбекистана, включая искусство, является – важной частью общей культурной истории XX века, а также совершенно другим процессом, чем в предыдущие периоды. Процесс возникновения и развития новых форм

изобразительного искусства имеет свои особенности. В начале XX века существовала толерантность в живописи наряду с Н. Каразиным, И. Казаковым, Л. Бурэ, М. Никитиным, Р. Зоммером, С. Юдиным, С. Светославским и другими, создавшими произведения на основе реалистических традиций. Узбекский авангард сформировался и развивался как методологическая ветвь модернистского движения в Западной Европе и России. Это А.Волков, В.Уфимцев, М.Курзин, Е.Коровай, О.Татевосян, А.Николаев (Усто Мумин), Н.Карахан, У.Тансыкбаев. Социально-культурные принципы в работе названных художников выделены.

В третьем разделе главы **«Аналитический обзор и классификация произведений искусства 1920-х годов»** рассматриваются художественные музеи Узбекистана, содержащие прекрасные образцы русского и среднеазиатского искусства периодов, их исследования, когда авторы пытались изменить судьбу национального и мирового искусства. В 1920-1930-х годах авангардные формы создавались как русскими, так и узбекскими художниками, но не были признаны в советское время, поскольку не отвечали требованиям соцреализма.

Многие из этих произведений особой формы хранятся в Государственном музее искусств Узбекистана. Известность произведений авангарда начала XX века становится все более популярной. Картины 1920–1930-х годов и произведения художников этого периода экспонируются в музеях республики. Их работы делятся на две категории: произведения, выполненные русско-европейскими художниками, а также искусство, сочетающее русско-европейское и национальное искусство. Помимо изучения по категориям, произведения, которые еще не были опубликованы в научных статьях, не включены в научную литературу и не выставлялись на музейных выставках, они раскрывались с художественной точки зрения. Произведения первой категории, то есть созданные под влиянием русско-европейского искусства (М.Курзин, Е.Коровай, В.Уфимцев и др.), хранятся в основном в Нукусском Государственном музее искусств им. И. Савицкого, вторая категория – в Государственном музее искусств Узбекистана (А.Волков, А.Николаев, У.Тансыкбаев, Н.Карахан и др.). В частности, произведения, хранящиеся в Государственном музее искусств Узбекистана, которые никогда не экспонировались ни в музее, ни где-либо еще. Коллекция Государственного музея искусств Узбекистана включает в себя произведения, отражающие художественные и методологические направления живописи авторов, которые основали национальное изобразительное искусство Узбекистана и дали свое творческое вдохновение этой стране в 1920–1930-х годах.

Среди художников-авангардистов, которые интерпретировали свои работы в революционных изменениях, были А. Волков (47 живописи, 86 рисунков), Усто Мумин (более 20 картин), О. Татевосян (более 500 картин), Н. Карахан (более 30 картин), работы У. Тансыкбаев (более 60 картин) хранятся в Государственном музее искусств Узбекистана. Не все работы в

собрании музея выполнены в авангарде, то есть произведения, разработанные после начала периода соцреализма. В пейзажах У. Тансыкбаева этого периода преобладает плоскостной декоративный стиль. Большинство произведений У. Тансыкбаева в Государственном музее искусств Узбекистана относятся к 30-м годам прошлого века и являются произведениями конца 1920-х годов, такими как «Кураш», «Литьё». Яркое цветовое оформление, а также простота характерны для творчества Н. Карахана, а подходы к исследованию А. Матисса, созданные в фовизме, отличают его от других. К концу 1920-х гг. относятся его работы «Дорога в деревню», «У бассейна», «Рыночная площадь», «Под аркой». Картины М. Курзина близки к западной эстетике и критически оценивал общество. Более решительные социальные проблемы М. Курзина способствовали его переходу к социалистическому реализму. Причина в том, что его работы близки по содержанию к социалистическому реализму, а перечисленные работы впервые были введены в научный обиход.

Вторая глава **«Своеобразия нового художественного процесса в живописи 1920-х годов»** состоит из двух разделов. В этой главе описаны особенности возникновения и развития новых форм изобразительного искусства. Первый раздел главы – **«Влияние новых художественных открытий в европейском искусстве начала XX века на творчество узбекских художников 1920-х годов»**.

Большинство основателей национальной художественной школы – это русские художники. Подобно европейским, русских художников привлекал Восток своими жесткими традициями многовековой культуры, сочетанием изображения образов человека и природы. Некоторые из них, особенно импрессионисты, «нашли ответы на вопросы, о которых думали художники Востока, и освоили собственный стиль восточного искусства». Разнообразие, сложность и универсальность изображений в коллекциях заставляли художников сосредотачиваться на выразительных средствах, несмотря на то что некоторые из них работали в духе реализма, придерживаясь традиций русской художественной школы. Большинство же художников работали в авангардных формах.

Процесс возникновения и развития новых форм в изобразительном искусстве имел свои особенности. В начале 1920-х годов в Узбекистане собрались художники с разным творческим потенциалом. Постепенно были сформированы различные группы и ассоциации, такие как «Мастера нового востока», «ТашАХРР», «АРИЗО», «Изофабрика». Существовала Молодежная ассоциация АХР (ОМАХР). В него входили У.Тансыкбаев, Н.Карахан, Б.Хамдамий, П.Шёголев и другие. Их творческие способности были заложены в направлениях и процессах русско-европейской живописи начала XX века.

Среди уникальных особенностей живописи в Узбекистане стоит отметить то, что в начале ее развития художники были в основном с авангардными взглядами, стремились открыть новые возможности

живописи. Работы 1920-х годов показывают стремление к независимому выражению Востока, его глубокую индивидуальную пластическую интерпретацию.

Второй раздел второй главы **«Оказание новых тенденции узбекской живописи под давлением идеологических принципов во второй половине 1920-х годов»**. Узбекский авангард в 1920-х-1930-х годов продемонстрировал себя, пытаясь соединить современные западные идеи с восточной культурой. Произведения таких художников как А.Волков, А.Николаев, О.Татевосян, У.Тансыкбаев, В.Уфимцев, М.Курзин являются особенно отличительными. Но включение в общее направление исследований авангарда определяется генезисом творчества художников. В начале XX века авангардные идеи, охватывающие западноевропейское и русское искусство, отражали суть этого творческого направления. А.Волков был хорошо знаком с процессом трансформации в современном искусстве.

С установлением тоталитарного контроля над искусством и ростом соцреализма авангардные формы практически исчезают в искусстве Узбекистана, но его художественные выражения, запечатленные в умах и сердцах художников, скрыты в самой сути произведений. «После 1930-х годов художники, хотя и внедряли новые художественные идеи в свое искусство, не решали их непосредственно в социальной интерпретации, основываясь на авангардных исследованиях в гармонии с революционной эпохой. Обладая глубоким пониманием проблем современного искусства в Узбекистане и атмосферы эпохи, каждый художник преследовал серию пластических открытий и блестящих традиций XX века, объединяя восточные и западные традиции». К примеру, «Две кыргызки» (1927), «Автопортрет» (1928) А.Волкова, «Портрет молодой женщины» (1929) Н.Карахана, «Изгнание джина» (1928), «Урожай» (1919), «Варшам» (1918-1919) О.Татевосяна, «Чайханщик» (1924) А.Николаева (Усто Мумин), «Портрет узбека» (1927), «Узбекская женщина» (1928) У.Тансыкбаева «Узбек с чилимом» (1927) Н.Розанова и многие другие произведения доказательство нашего мнения.

Хорошо известно, что в начале 1920-х годов для восстановления мировоззрения народа взгляды на культурные и религиозные традиции были насильственно нарушены, что нашло отражение на картинах того времени. С другой стороны, работы этого периода отражают уникальный образ Центральной Азии и взгляд европейцев на Восток. В-третьих, в начале 1920-х годов наблюдалась интенсивная терпимость. Наряду с реалистическими и импрессионистскими традициями узбекский авангард формируется и развивается как методологическая цепь мирового модернистского движения в искусстве.

Первые десятилетия XX века – это период художественного исследования в изобразительном искусстве Узбекистана, сочетания Востока и Запада, художественного решения традиций и открытия художественных

средств, что было во многом обусловлено разнообразием индивидуальных стилей художников.

Основным стилевым направлением в творчестве художников исследуемого периода была эта декоративно-плоскостная и абстрактно-декоративная форма. Философия в искусстве состояла в том, чтобы изучать искусство живописи с основ, которое является совершенно новым для Узбекистана, и развивать его, формируя традиции создания национальной школы живописи.

Здесь стоит отметить, что жесткость того периода и влияние новой жизни, конечно же, начали сказываться на нашей стране. Укрепление позиции Коммунистической партии, классовая борьба и классическая идеология, становящиеся доминирующей силой, в некоторой степени повлияли на работу художественной интеллигенции, в том числе тех, кто только что стал художником или мастером изобразительного искусства. Сильно соцреализма в художественных произведениях, призванный иллюстрировать, политизировать искусство, служить идеям социализма и коммунизма, становился все более распространенным в республиканском масштабе.

На картинах 1920-х годов впервые изображены стилистика и символы различных направлений, движений и навыков. Композиция глубоко проникает в основу и сущность произведения. Программа, предложенная АХРР во второй половине 1920-х годов, сближение художников, стремление выразить масштабы их событий, а также изменения и преобразования в жизни в связи с «новой системой», сделали ситуацию более яркой. Сюжет картины выходил на первый план, становясь понятным, поскольку художники уделяли много внимания оригинальному оформлению работы при решении задач времени. В процессе рассмотрения этой темы в различных разделах истории возросла важность записи и выражения впечатлений о жизни, в том числе и повседневной.

В заключение следует отметить, что картины 1920-х годов отражают особенности нового художественного процесса, и прежде всего – творчество художников, приехавших в Узбекистан по разным причинам, на основе русских, европейских и национальных традиций, созданное в 1920-х годах в условиях свободного творческого «полета», в ходе которых свободное мышление и независимые исследования способствовали созданию произведений внесших значительный вклад в развитие изобразительного искусства не только Узбекистана, но и мира в целом.

В восточном ориентализме и соцреализме происходил процесс перехода от одной утопии к другой, то есть философия идеализации недостатков жизни, которую вы видите. В связи с тем, что Самарканд был культурным центром этого периода, художники объединили различные стилистические направления русского европейского искусства в своих произведениях, интерпретируя культуру, характер и социальные изменения людей, основываясь на особенностях местной культурной среды. Художники

А.Волков, Н.Карахан, Усто Мумин, О.Татевосян и другие, обращаясь к европейскому авангарду, «просеивали» идеи нигилизма, присущие западной философии, и осваивали их в пластике, цвете, композиционных стилях и делали новые художественные открытия, которые можно именовать «Узбекский авангард» и «Туркестанский авангард».

Третья глава **«Искусство 1930-х годов в контексте социальных и идеологических изменений»**, состоит из трех разделов. Первый ее раздел – **«Культурная политика Узбекистана 1930-х годов в контексте советской идеологии»**. Процветающий творческий процесс конца 1920-х и первой половины 1930-х годов начал угасать во второй половине 1930-х годов в результате объединения идеи и развития единой формалистической платформы. Борьба за талантливых художников и их работы, несовместимость отношений создавали нездоровую атмосферу. Межгрупповая борьба под знаменем формализма и соцреализма обострилась. Многие свободные художники, обладающие чисто духовными музами, были искусственно отвергнуты.

Следует отметить, что жестокая напряженность 1930-х годов, влияние стремления к новой жизни, конечно же, начали сказываться и на нашей стране. Укрепление позиций коммунистической партии, рост классовой борьбы и классовой идеологии оказали значительное влияние на работу художественных интеллектуалов, в том числе новых мастеров живописи. Стилль соцреализма в искусстве, направленный на политизацию искусства, то есть служение идеям социализма и коммунизма, начал оказывать более широкое влияние на искусство живописи.

Художники того времени считали, что единственный способ избавиться от всех опасностей – это обращение к природе, чтобы обогатить собственный творческий арсенал. Это был компромисс с жизнью, духом эпохи, и по ее требованию, быть на одной стороне с ней, то есть против идеологии. Это всего лишь сиюминутная жизнь с тревогой, грустью, измерение новостей вокруг нас по критериям того времени и не выходя за пределы социалистической оболочки. В этих условиях каждый художник, основываясь на своих творческих способностях, пришел к определенной форме творческого подхода к реальности. В результате независимо от того, насколько они креативны, все равно были общие темы: гидроэлектростанции, фабрики и совхозы стали объектами изображения почти всех художников. Это – одна из причин хорошего настроения для создания картин. Во-вторых, самый простой способ для художников, которые беспокоятся за свою жизнь, - это работать в первую очередь самостоятельно, то есть быть креативным.

В произведениях 1930-х годов возникает дух радости, возвышения, самопожертвования, радости, праздничного настроения. Как будто люди, которые работают вместе, приходят в эту жизнь только для того, чтобы принять победы в труде. Дух мастерства проявляется во многих работах. Это распространено в работах на уровне завода. Только в творчестве У.Тансыкбаева чувствуется, что высокое мастерство поднялось до уровня

искусства. С 1925 года был создан новый реализм, искусство придания значения, искусство объяснения, искусство подражания. Он сочетает в себе множество традиционных исторических стилей.

Второй раздел третьей главы – **«Реализм как ключевой критерий в творчестве художников 1930-х годов»**. В этот период под общим лозунгом «Искусство для народа, а не для искусства» стало усиливаться «нападение» артистизма на художественные произведения. Первоначальные объединения различных стилей и направлений в искусстве, называемые «плюрализмом» под девизом соцреализма, и различные формы художественного руководства, исследования и критики формализма, кубизма, импрессионизма, футуризма и других направлений, привело к вспышке жестких «боев» между ними. С термином «соцреализм» стали появляться первые признаки борьбы за «несогласных» художников. Преднамеренная эскалация напряженности между различными потоками не была вызвана конфликтами между художниками по разным причинам, а не из-за стремления властей принять определенное решение. В такой среде, конечно, не было бы объективных отношений между противоположными направлениями.

Изучая произведения узбекских художников того времени, заметны некоторые из наиболее ярких признаков процесса художественного и творческого переустройства. Индивидуальные занятия предыдущих творческих этапов исчезли, а все художники в своих работах начали видеть новое направление. Работы их содержали общий дух, бодрое настроение и образ тех, кто торжественно стремился преодолеть любые трудности. Они выражали искусственные радости, «наполненные духами». Это видно, в композиции А.Подковырова «Вода идёт», настроения у колхозной команды «Утро совхоза» Н. Карахана, изображены люди готовые на любые сложности жизни в полотнах «Бригады» А. Волкова.

Но в этот период – а именно в первой половине 1930-х годов – волна внутреннего динамического исследования художников, имевших собственную творческую платформу 1920-х годов, продолжалась. Стремление к интересному духовному и культурному миру можно увидеть в работах таких художников, как А. Волков, У. Тансыкбаев, Н. Карахан, М. Курзин, П. Беньков.

Проблемой соцреализма руководила группа правительственных чиновников и художников. Как эксперты в этой области, им предоставляются все возможности, в основном извне, со своим руководителем, который руководит художниками вместе с руководителями ассоциации, которые, по их мнению, делают выводы о работе конкретного художника.

Направление реализма в 1920-х годах, как и в работах Р. Зоммера, Л. Бурэ, И. Казакова, созданных в начале XX века, продолжили свою работу, не прибегая только к этнографическим, бытовым, социальным темам, отражающим традиционный образ жизни местного населения. По мере того, как идеология социального реализма росла в 1930-х годах, идея о том, что революционные изменения в социальной жизни могли быть отражены только

в реалистическом стиле, превалировала, и тогда мы видим, что реализм в начале двадцатого века послужил другим идеологическим идеям к 1930-м годам. Этот период характеризуется наполнением социальными идеями. Несмотря на идеологическое давление авангарда, в то время как реализм сохранил свои пластические аспекты в 1930-х годах, узбекский авангард был вынужден изменить свои идеологические концепции, а также способы пластического моделирования. Влияние социального реализма на живопись того периода было главным образом нападением на формализм и авангардные тенденции.

Следующий раздел третьей главы **«Творчество местных художников 1930-х годов и роль живописи 1920–1930-х годов в современном искусстве Узбекистана»**. Рассматривается период, когда реализм стал рассматриваться попыткой глубже понять личность в произведениях художников. Условности постепенно стали отходить от их произведений. Индивидуальные необратимые качества модели – это наглядность и ситуативность. Окружающая среда стала документироваться. В стране, где традиции станковой живописи практически не существовали, талантливые молодые люди постепенно овладевают секретами этих мастеров и переходят к станковой живописи. Многие художники, например А. Сиддики, А. Ташкенбаев, Б. Хамдами, У. Тансыкбоев, Р. Темуров, А. Разыков, Л. Абдуллаев, Л. Насретдинов, Х. Рахимов и Ш. Хасанова делали свои первые творческие шаги в 1930-х годах. Именно они с каждым годом приобретали творческую силу и опыт, индивидуальность и способность «сиять». Этот художественный процесс получил широкое развитие. Художественная школа, созданная в те годы в Самарканде, также обозначила перспективы этой среды. Картины показывают, что местные художники постепенно вступают на самостоятельный творческий путь. Положительным результатом является тот факт, что они опирались на традиции русского изобразительного искусства, чтобы выразить специфические для страны сцены во впечатляющем композиционном стиле и в ярком колорите.

Несмотря на то, что картины начала XX века развивались в течение короткого времени, мы все еще наблюдаем их влияние на современное искусство. Политическая система 1930-х годов повлияла не только на живопись, но и на все искусство. На протяжении десятилетий, почти спустя столетия, философия искусства начала XX века, ее художественные, идеологические, формы и другие аспекты кардинально изменились, а в некоторых случаях продолжают существовать и сегодня.

Известно, что в 1988 году по инициативе группы художников была создана первая творческая группа «Объединения 23», которая четко отражает социальный настрой процесса реконструкции в своем творчестве. Членами объединения являются Б. Джалолов, Дж. Умарбеков, А. Мирзаев, А. Нур, В. Ахунов, А. Турдиев, А. Шарджанов, К. Юсупов, Е. Мансуров, М. Тохтаев, Н. Шин, Р. Шодиев из Ташкента, Б. Бобоев, Г. Кадыров, Б. Махкамов, У. Болтабоев, Ш. Ташбоев, С. Алибеков из Ферганы, А. Крикис, А. Исаев из

Самарканда, М. Абдуллаев, З. Саиджонов из Бухары. Позже в объединении вступили М.Исанов и Ф.Ахмадалиев. Согласно декларации, принятой объединением, предписывается отказаться от схематизма, поверхностно продемонстрировать правду и отказаться от других. Самое главное, что в тексте декларации подчеркивается необходимость особого внимания к творческому осмыслению традиций искусства Узбекистана 1920–1930-х годов. «Объединения 23» действовала до 1992 года. За это время они провели около 10 выставок, в основном в Ташкенте и Самарканде. Произведения, созданные в этот период, дают возможность идти по пути формирования пластических традиций, и в результате период независимости стал основой для начала нового этапа национальной живописи. Таким образом, начиная с 90-х годов XX века, новые направления в живописи Узбекистана: с одной стороны, отказ от советской идеологии, с другой стороны, формировались в контексте духовного обновления нации. Изменяющаяся социально-экономическая реальность создала возможность для уникального обновления не только в жизни общества, но и в умах и сознании создателей. В живописи Узбекистана опыт заполнения этого пробела глубоким изучением национального характера, древних ценностей, древних культурных, наследия великих предков стал уникальным художественным явлением. Помимо вышеупомянутых художников современного искусства, чьи работы похожи на уникальные произведения начала прошлого века, можно проследить те же черты в работах таких художников, как Х.Мирзаахмедов, А.Икрамджанов, Х.Зияханов, М.Карабаев, Т.Каримов, Д.Рахманбекова и др. Исторические и политические перемены в процессе национальной самореализации апеллируют к авангардной интерпретации изобразительного искусства, чтобы стремиться к древнему художественному наследию. Их обращение к эстетике Востока, интерпретация эмоций, изучение и выражение эстетики восточных тонов в философских слоях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации была подчеркнута роль живописи в социокультурной жизни 1920-х и 1930-х годов как сложный путь на исторических этапах исследования.

В процессе проникновения русско-европейского изобразительного искусства в Туркестан, было отмечено, что художникам следует освоить традиции изобразительного искусства, которых не было в Туркестане. Творчество художников 1920-1930-х годов формировалось на основе авангардных и национальных традиций. Плоскостность и ритм, существовавшие в народном искусстве и авангардном течении, были замечены ими на коврах и вышивке. Художники следили за последними авангардными течениями.

Художники этого периода были разделены на три группы, стремясь развить школу живописи. Первая группа - это школа А. Волкова, где

работали У. Тансыкбоев, Н. Карахан, А. Подковыров, П. Щеголев. Усто Мумин также следовал этой традиции, заложив основы ретроспективных тенденций.

Художники из второй группы Н.Кашина, М.Курзин, Е.Коровой, В.Уфимцев работали в таких направлениях, как футуризм, супрематизм, экспрессионизм. Их произведения в основном выполнены в национальном духе в новых формах ис национальными традициями 1920-х годов, исследуя в своих своих произведениях более современный Узбекистан.

Следующая группа в основном связана с школой П.Бенькова, который оказал влияние на узбекское искусство. Его творчество раскрывает многогранные тенденции. В 1920-1930-х годах между этими группами художников шла большая борьба. Творческая свобода, которая преобладала в 1920-х годах, позволила художникам и дальше развивать свое искусство. В 1930-е годы произошли изменения в искусстве и культурной политике Узбекистана. В 1930-х годах начался период репрессий в отношении свободных художников. К 1929 году многие авангардные работы были завезены на Восток. Потому что в этот период в России было налажено направление «соцреализм». Темы должны были сосредоточены на классификации, партийности и идеологию соцреализма.

Художники, приехавшие в Узбекистан по разным причинам, познакомились с работами русских и европейских художников, а также с национальными традициями. Они творили в 1920-х годах в условиях свободного творческого полета, что привело к созданию произведений, которые внесли большой вклад в развитие изобразительного искусства не только в Узбекистане, но и мирового изобразительного искусства.

Искусство 1930-х годов является основой художественной школы Узбекистана в направлении реализма и формирования первых национальных художников в результате социо-идеологических изменений. «Однако в конце 1920-х и начале 30-х годов, в результате идеологического давления и социальной среды, художники были вынуждены попрощаться со своими конечными целями, философскими обобщениями и тем, как они работали в этой области в течение 20-х гг. XX в. За короткий промежуток времени было сложно совместить процесс рассеивания новых иллюзий и появления новых социальных форм на тему скучного и вдумчивого Востока. Несмотря на сложность для художников, это явление по самой своей природе (логическая революция с появлением новых форм) заложило «основу» в искусстве XX века.

В истории искусства рассматриваемого периода, утверждают многие ученые, «художники» переходят к «соцреализму» в конце 1920-х или начале 1930-х годов. Процесс перехода художников к «соцреализму» был другим, то есть группа художников отказалась от современных методов и создала «социалистические» произведения в соответствии с эпохой. Тем не менее, наряду с «соцреализмом», есть и авангардные работы художников. Как известно, тема работ художников изменилась. Были созданы крупные

монументальные, многосюжетные, многофигурные композиции, артефакты, посвященные определенным праздникам и событиям. Но они были сделаны в русле авангарда по своему зову сердца.

Хотя яркие формы авангардного движения почти полностью исчезли в искусстве Узбекистана из-за тоталитарного контроля над творчеством и началом социалистической эпохи, его художественные выражения, запечатанные в умах и сердцах художников, были скрыты в сути произведений. После 1930-х годов художники привносили новые художественные идеи в свое искусство, но не решали их непосредственно в социальной интерпретации, а основывали на авангардных исследованиях в гармонии с революционной эпохой. Обладая глубоким пониманием проблем и современной среды изобразительного искусства в Узбекистане, каждый художник следовал пластическим открытиям и блестящим традициям XX века, стремясь объединить восточные и западные традиции.

Новый, идеально обогащенный декоративный стиль появляется в узбекском искусстве, в работах русских и национальных художников, представляющих направление реализма. Этот новый стиль - универсальное явление. Основную часть этого можно увидеть в живописи 1920-х и 1930-х годов, составленной из русских художников. Такие художники, как А. Волков, А. Николаев, П. Беньков, чувствовали национальные характеры узбекского народа своим сердцем, разумом и в некотором смысле впитывали в себя существующие черты национального характера. Национальный дух в их творчестве ничем не уступает духу У. Тансыкбаева, Б. Хамдами, А. Сиддики, Л. Абдуллаева. Это отражается на национальной оригинальности работ, индивидуальных качествах художника. Эти картины показывают, что местные художники постепенно вступают на самостоятельный творческий путь. Положительным результатом является тот факт, что они опирались на традиции русского изобразительного искусства, чтобы выразить специфические для страны сцены в впечатляющем композиционном стиле и в ярком колорите.

Многие произведения искусства рассматриваемого периода были впервые введены в научный оборот. Работы экспонировались в крупных музеях, а также в частных коллекциях, а также на выставках за рубежом, а фильмы представлены и экспонированы во многих странах.

Следующие предложения и рекомендации будут сделаны исходя из результатов исследований:

- публикация каталога произведений искусства не вошедших в научный оборот;
- реставрация произведений и их демонстрация в экспозиции;
- организация выставок в музеях Узбекистана и за рубежом;
- показать роль и место данных картин в мировом искусстве;
- полное изучение и пропаганда произведений.

Приведенные выше предложения и рекомендации показывают, что художественные процессы 1920–30-х годов были основной творческой силой в национальной художественной школе Узбекистана.

В последние годы в связи с растущим интересом мировых ученых к художественному процессу искусства начала XX века, в частности, к результатам более углубленного изучения художников-авангардистов и произведений 1920-х и 1930-х годов, есть основания утверждать, что произведения, хранящиеся в Государственном музее искусств Узбекистана, по художественному качеству, превосходят коллекцию Нукусского Государственного музея искусств имени И. Савицкого.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017.San.51.01. ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF ART**

**THE NATIONAL INSTITUTE OF FINE ART AND DESIGN
NAMED AFTER KAMALIDDIN BEKHZAD**

ALIMKULOVA DILZODA RAYIMKULOVNA

**PAINTING ART OF 1920s – 1930s IN THE CONTEXT OF
DEVELOPMENT OF FINE ARTS OF UZBEKISTAN**

17.00.04.-fine and decorative-applied arts

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PhD)**

Tashkent-2020

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) dissertation was registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan with registration number B2019.2.PhD/San84.

The dissertation has been prepared at the National institute of fine art and design named after Kamaliddin Bekhzad.

The abstract of PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of «ZiyoNet» information and educational portal www.ziyounet.uz.

Scientific advisors:

Khakimov Akbar Abdullaevich

doctor of art history and theory sciences,
professor, academician of the Academy of
Sciences of the Republic of Uzbekistan,
academician of the Fine Arts of Uzbekistan

Official opponents:

Leading organization:

The defense of the dissertation will be held on «__» «_____» 2020, at «_____» at the meeting Scientific Council Number 27.06.2017. San.51.01 on awarding the scientific degrees under the Institute of Art, (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik square, 2.

Tel.: (+99871) 239-46-67, fax: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru

The doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Institute of Art (registration under number_____). (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik square, 2.

Tel.: (+99871) 239-46-67, fax: (+99871) 239-17-71.

The abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2020
(mailing report register No. ___ on «__» _____ 2020

M.T.Tulaxujaeva,

Chairman of Scientific Council

On awarding the scientific degrees

Doctor of art history and theory sciences,

professor

N.G.Karimova

Scientific secretary of Scientific Council

on awarding the scientific degrees,

Doctor of art history and theory sciences

I.A.Mukhtorov

Chairperson of Scientific seminar

under Scientific Council

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to provide a disclosure on the role of painting art of 1920s-1930s in development of fine arts of Uzbekistan.

The object of the research is the art process of the easel painting of Uzbekistan of in 1920s-1930s.

The scientific novelty of the research work:

it was proved that in visual arts of Uzbekistan in the 1920s a peculiar artistic direction in national painting developed under the influence of the styles of Western modernism, Russian avant-garde and decorativism, which can be defined as the “Uzbek avant-garde”;

the research materials showed that for a short period of time (1920-1930) two main directions were formed in fine arts of Uzbekistan under the synthesis of Russian-European and West – Eastern traditions of art;

it was justified that avant-garde trends in the painting of Uzbekistan continued till 1935s, due to remoteness of the region from the “center”, however “Socialist realism” elements were already popular in 1928s-1929s;

from 1980s to the present day the traditions of the “Uzbek avant-garde” art have aesthetic and plastic influences on modern painting in Uzbekistan.

The implementation of the research results

The process of development of the fine arts of Uzbekistan is based on the scientific results of the 1920s-1930s.

The dissertation research revealed that the Uzbek avant-garde of the 1920s in the visual arts of Uzbekistan dominated the trends of Western modernism, Russian avant-garde and decorativeness. This is proved by the fundamental study of the Institute of Art of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-A-2-096 “The Role of Traditional Heritage and Spirituality in the Fine Arts of Uzbekistan” from 2006 to 2008 (Academy of Sciences of Uzbekistan, 2019.

Reference No. 3 / 1255-1780 of 20 November). As a result of the scientific conclusions used in basic research, they are combined with the philosophical and aesthetic essence of national painting in modern painting of Uzbekistan with new realism, symbolically metaphorical, conditionally decorative trends, where modern interpretations of ancient values and features of the national worldview based on the concept were revealed new forms of fine art in Uzbekistan.

It has been revealed that from the 1980s to the present day there is evidence that the tradition of the plastic impact of the “Uzbek avant-garde” on painting and graphics shows a grant from the Institute of Art FA-A1-FO21 113-2014-0912160526 “The process of formation of national identity in the visual and applied arts: the main stages, famous masters, problems of development” and used in fundamental research of fine art in the fine arts of Uzbekistan.” (Proceedings of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated January June 25, 2020. No 3/1255-1318.). As a result, scientific researches helped to reveal new trends in Uzbek painting at the end of the 20th and beginning of the 21st centuries, their features and development dynamics.

Considering the fact that the museum collections of Uzbekistan based on the paintings of 1920s-1930s are still not investigated properly, they were included in scientific researches and used to create exhibitions (Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan No. 01-12-10-276 dated January 22, 2020). Consequently, there were organized stationary expositions, also documentation of the works of fine art were renewed and the excursion processes of the museums were enriched.

The structure and volume of the dissertation. The research work consists of introduction, three chapters, conclusion, references and appendix. The volume of that hes is 150 pages.