

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019. San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ҚИРҒИЗ РЕСПУБЛИКАСИ Т.С.СОДИҚОВ НОМИДАГИ
МИЛЛИЙ БАДИИЙ АКАДЕМИЯСИ**

БУДАЙЧИЕВ БАЙИШБЕК ДАКИБАЕВИЧ

**ҚИРҒИЗИСТОН ТАСВИРИЙ САНЪАТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА
РИВОЖЛАНИШИ (XX аснинг 20 йиллари - XXI аснинг бошлари)**

17.00.04 – Тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2021

Фан доктори ((DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Содержание автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of abstract of the doctor of sciences (PhD) dissertation

Будайчиев Байишбек Дакибаевич

Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиши

(XX асрнинг 20- йиллари-XXI асрнинг бошлари).....4

Будайчиев Байишбек Дакибаевич

Формирование и развитие изобразительного искусства Кыргызстана (20-е гг. XX в. – нач.

XXI в.).....41

Budaichiev Bayishbek Dakibaevich

Formation and development of the fine arts of Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century).....81

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....85

Диссертация Қирғиз Республикаси Т.С.Содиқов номидаги миллий Бадий Академияси бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида (www.fineartins.uz) ва «Ziynet» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Ахмедова Нигора Рахимовна санъатшунослик фанлари доктори, Ўзбекистон Бадий академияси академиги
Расмий оппонентлар:	Гюль Эльмира Валиевна санъатшунослик фанлари доктори, профессор Валентина Витальевна Лунева санъатшунослик фанлари доктори Булатов Саидахбор Сабитович педагогика фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Т. Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академияси

Диссертация ҳимояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 02/30.12.2019.San.51.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2). Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru). Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67).

Диссертация автореферати 2021 йил «___» _____ кунни тарқатилди.
(2021 йил «___» _____ даги № _____ - рақамли реестр баённомаси).

А.А.Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, академик, санъатшунослик фанлари доктори, профессор

Н.Ғ.Каримова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, санъатшунослик фанлари доктори

И.А.Мухтаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, санъатшунослик фанлари доктори

КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон иқтисодиёти глобаллашаётган ва маданий интеграция рўй бераётган ҳозирги шароитда тасвирий санъат асарлари умумбашарий кадриятлар ва этно-маданий анъаналар хотирасини сақлайдиган омил сифатида муҳим роль ўйнайди. Эндиликда ўзига хос миллий анъаналарга ижодий таянган минтақавий рангасвир мактаблари жаҳон тасвирий санъати манзарасининг салмоқли қисмини ташкил этмоқда. Шу кесимда миллий бадиий мактабларнинг ўзига хослигини сақлаб қолиш ва анъаналарнинг давомийлигини таъминлаш масалалари долзарб тус олмоқда.

Замонавий жаҳон санъатшунослигининг долзарб муаммоларидан бири санъатнинг бадиий-эстетик парадигмалари моҳиятан янгилангани шароитда тасвирий санъатнинг турли жиҳатларини ҳар томонлама тадқиқида акс этган бўлиб, рангасвирнинг минтақавий ва маҳаллий хусусиятлари, ижодий йўналишлар эволюцияси, образлар семантикаси сингари масалаларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бу борада миллий бадиий анъаналарнинг кўп асрлик маънавий кадриятлар тизими билан узвий боғлиқлиги, миллий тасвирий санъат, жумладан Қирғизистон миллий тасвирий санъатини яхлит тарихий-бадиий феномен сифатида тадқиқ этиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Қирғиз Республикасининг мустақиллиги шароитида миллий ўзига хосликнинг шаклланишида муҳим омил саналган анъанавий кадриятлар ва халқ маданиятига эътибор ортди, маданий мероснинг турли қатламларини тадқиқ этиш республика фанининг муҳим вазифаларидан бирига айланди. Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиш жараёни мураккаб сиёсий, ижтимоий-тарихий шароитда, турфа эврилишлар остида ўтди. Мазкур ўзига хос тараққиёт йўли миллий рангасвирнинг тур ва жанрлари эволюциясига таъсир ўтказиб, ушбу жараён етакчи санъат арбоблари ижодида, услубий тенденцияларда ўз аксини топди. Шу нуқтаи назардан Марказий Осиё халқлари маданиятининг ажралмас таркибий қисми саналган Қирғизистон тасвирий санъати хусусиятларини замонавий санъатшунослик фанида илмий тадқиқ этиш зарурати юзага келгани мазкур мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Қирғиз Республикасининг 2016 йил 29 июндаги 92-сонли “Маданият тўғрисида”ги, “Таълим тўғрисида”ги, 2020 йил 2 сентябрдаги “Тарихий-маданий меросдан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш тўғрисида”¹ги қонунлари ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган муҳим вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

¹ Қирғиз Республикаси Президентининг расмий сайти

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.²

Тасвирий санъат тараққиёти ва локал миллий рангтасвир мактабларининг ўзига хос ривожланиш тамойилларига оид илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, University of San Francisco (АҚШ), University of Cambridge (Англия), Universitat der Kunste Berlin (Германия), University of Sorbonne (Франция), Kioto University (Япония), Seoul of National University (Жанубий Корея), Россия Фанлар академияси хузуридаги Санъатшунослик илмий-тадқиқот институтида (Россия Федерацияси), Т.Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академиясида (Қозоғистон Республикаси) олиб борилмоқда.

Марказий Осиё минтақавий тасвирий санъатининг шаклланиши ва тараққиётига оид жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: санъат тарихида умумжаҳон ва миллий компонентларнинг ўзаро таъсирлануви далилланган; янги “визуал коммуникациялар” ёндошувлари шакллантирилган (Universitat der Kunste Berlin, Германия); тасвирий санъат асарлари ижтимоий-маданий функцияларнинг ўзига хослиги асосланган (University of Sorbonne, Франция); локал ва регионал санъатлар тадқиқотини сиёсий ва ижтимоий омиллар кесимида ўрганиш методологияси аниқланган (Россия Фанлар академияси Санъатшунослик Институти); миллий тасвирий санъатининг шаклланишини ўрганишда халқ ижодиёти, фольклор, миллий маданиятнинг устувор аҳамияти асосланган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик Институти); тасвирий санъатнинг жанр-услубий йўналишларига оид махсус тадқиқотлар амалга оширилиб, унинг ижтимоий-социологик жиҳатлари илмий асосланган (Т.Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академияси). Ҳозирда жаҳонда тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланиш жараёнлари бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: тасвирий санъат асарларининг маърифий-тарбиявий, креатив, интегратив функциялари ва уларнинг жамиятни модернизациялашдаги ўрни; миллий рангтасвир намуналари миллий ва маданий ўзига хосликни шакллантирувчи омил сифатида; турли

²www.wmin.ac.uk, <http://www.newrik.ru/>, <http://www.universitaet.de/en/university.html> , <http://sorbonne-universite.fr/en>, <http://cam.ac.uk/>, <http://www.kyoto-u.ac.jp/en>, <http://www.snu.ac.kr/>, <http://www.vgik.info/>, <http://www.kaznai.kz/> .

давр тасвирий санъат асарларининг ўз даври учун актуал ижтимоий фикрни, бадий дидни шакллантирувчи, ахлоқий-эстетик устуворликни таъминлашдаги аҳамиятга оид тадқиқотлар.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ушбу тадқиқот ишида келтирилган долзарб муаммолар Қирғизистонда профессионал тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланишининг умумий ва махсус масалаларига бағишланган нашрларда ҳали кўриб чиқилмаган.

Қирғиз халқ ижодиётини ўрганиш 1920-йилларнинг ўрталари - 1940-йилларга тааллуқли бўлиб, С.М.Дудин, М.С.Андреев, М.Ф.Гаврилов, В.Н.Чепелев, А.Н.Бернштам, М.В.Риндиннинг илмий тадқиқот ишлари билан боғланган. Миллий санъатнинг профессионал турлари, хусусан, рассомлик XX асрнинг 30-йиллари охири – 40 йиллар бошида фаолият юритган Б.В.Веймарн, А.Г.Ромм тадқиқотларида ўрганилган. Бироқ фанда мафкуравий ёндашувнинг устунлиги маҳаллий бадий мерос қолоқлиги, қирғиз миллий маданиятини ривожлантиришда ворислик ва анъаналар давомийлиги мезонларини сақлаб қолиш қийинлиги борасидаги қарашни юзага келтирди, шунингдек, унинг ўзига хослиги билан боғлиқ муаммолар кўтарилмади.

1950-1960 йилларда С.А.Чуйков, Г.А.Айтиев, О.М.Мануилованинг ижоди Д.В.Сарабянов, А.Д.Чегодаев, Н.В.Черкасова, Е.В.Жидкова, Е.В.Нагаевская тадқиқотларида кўриб чиқилган. Қирғиз декоратив-амалий санъатининг ўзига хос хусусиятлари К.М.Антипина, С.В.Иванова томонидан ўрганилган. XX асрнинг 30-йилларида республикада фаолият юритган ҳамда монументал рангтасвир ва ҳайкалтарошлик шаклланишига салмоқли ҳисса кўшган венгриялик рассомлар Бела Виц ва Ласзло Месарош ижодига бағишланган Е.Байкай, Ш.Конта монографиялари чоп этилган.

1970-1980 йилларда О.И.Сопоцинский, Д.В.Сарабянов, М.Н.Халаминская, А.А.Богданов, Ю.Б.Болшакова, В.Ф.Тарасов, О.А.Юшкова, В.П.Поликаров, Ю.А.Бичков, Д.М.Орешкин, О.П.Попова, Д.Т.Уметалиева, С.А.Асанбеков, В.А.Чикичев, Л.М.Мосолова, Л.А.Приткова, Г.И.Токтосунова, А.А.Молдохматованинг тадқиқотлари миллий санъатга оид адабиётлар доирасини сезиларли даражада кенгайтди³.

³ Сопоцинский, О.И. Песня человеческой души (произведения С. Чуйкова) [Текст]: альбом / С.А. Чуйков; авт. текста О.И. Сопоцинский. – Л.: Аврора, 1970. – 32 с.; Сарабянов, Д.Семен Чуйков [Текст]: альбом//Д. Сарабянов. – М.:Сов. художник,1976,- 266 с.; Халаминская, М.Н. Лидия Ильина, мастер гравюры [Текст] / М.Н. Халаминская. – Фрунзе: Кыргызстан, 1980; Садыков, Т. Народный художник Киргизской ССР: Памятник «Борцам революции» [Текст]: альбом / Т. Садыков; авт.-сост. М.Н. Халаминская. – М.: Сов. художник, 1980. – 32 с.; Богданов, А.А. Семен Афанасьевич Чуйков [Текст]/А. Богданов. –М.: Худож. РСФСР,1970. –61 с.; Чуйков [Текст]/альбом/ авт.-сост.Ю.Б. Большакова. – М.: Изобразительное искусство. - 1972. – 19 с.; Тарасов, В.Ф. Гапар Айтиев. Живопись [Текст]: альбом репрод. /В.Ф. Тарасов. – М.: Сов. художник, 1981. – 87 с.; Изобразительное искусство Киргизской ССР. 1924-1984 [Текст]/Альбом. Вст. статья О.А. Юшковой. -1984.; Поликаров, В.П. А. Игнатъев. Родные края [Текст]: альбом / В.П. Поликаров. – М.: Сов. художник. 1988. – 63 с.; Бычков, Ю.А. Т. Садыков [Текст]: [альбом] / Ю.А. Бычков. – М.: Сов. художник, 1986. – 135 с.; Киргизский государственный музей изобразительных искусств [Текст]: альбом /

1990-йиллар - 2000-йилларнинг бошида жадал суратда ривожланган санъат масалалари О.П.Попова, Л.А.Приткова, Л.М.Мосолова, Г.И.Токтосунова, Н.М.Уварова, Ч.М.Идирисова, Е.С.Лузанова, А.Е.Кутуеванинг илмий мақолаларида ёритилган⁴.

Қайд этиш лозимки, барча тадқиқотларда киргиз санъати, хусусан, рангтасвир ривожига дастлабки босқич (1920-1930-йиллар) тор доирада ва маълум сабаблар туфайли бир томонлама кўриб чиқилган. Ушбу даврда

сост. Д.М. Орешкин. Фрунзе: Кыргызстан, 1972. – 100 с.; Искусство Кыргызской ССР [Текст]: [альбом / авт. вступ. ст., сост. О.П. Попова; науч. ред. Б.В. Веймарн]. – Л.: Аврора, 1972. – 28, [30] с.; Попова, О.П. Изобразительное искусство Кыргызской ССР: Живопись. Скульптура. Графика [Текст]. – М.: Сов. художник, 1974. – 136 с.; Попова О.П. Изобразительное искусство 1960-1985гг. Живопись [Текст] // В кн. Изобразительное искусство Кыргызстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.179– 215; Уметалиева, Д. Кыргызская жанровая живопись [Текст]/Д. Уметалиева. – Фрунзе: Илим, 1970. – 59 с.; Уметалиева, Д. Изобразительное искусство Киргизии [Текст]/Д.Уметалиева.– Фрунзе: Кыргызстан, 1978. – 118 с.; Уметалиева, Д. Особенности формирования киргизской художественной школы [Текст]/ Д. Уметалиева.– Фрунзе: Кыргызстан, 1987. – 96 с.; Уметалиева Д. Изобразительное искусство 1945-1960 гг. [Текст]/ Д. Уметалиева. // В кн. Изобразительное искусство Кыргызстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.155 – 173; Асанбеков, С. Турмуш жана искусство [Текст]/С. Асанбеков: сындар жана очерктер / ред. Ш.Солтоноев Фрунзе: Кыргызстан, 1970. – 200 б.; Чикичев, В. Владимир Образцов: Творческий портрет [Текст] / В. Чикичев– Фрунзе: Кыргызстан, 1976. – 14 с.; Мосолова, Л.М. Скульптура и монументально-декоративное искусство Киргизии [Текст]/Л.М. Мосолова: крат. очерк. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – 52 с.; Мосолова, Л.М. Зарождение скульптуры и монументально-декоративного искусства в Киргизии [Текст]/ Л.М. Мосолова:// Истоки. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984; Мосолова, Л.М. Искусство с древнейших времен до 1917 года [Текст]/ Л.М. Мосолова:// В кн. Изобразительное искусство Кыргызстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.5- 93; Приткова, Л.А. Художники киргизской книги [Текст] / Л.А. Приткова. – Фрунзе: Мектеп, 1972; Молодые художники Киргизии [Текст]: альбом / авт.-сост. Л.А. Приткова. – М.: Сов. художник, 1979. – 95 с. . Приткова, Л.А. Джумабай Уметов [Текст] / Л. Приткова. Творческий портрет. – Фрунзе: Кыргызстан 1976; Художники Советской Киргизии [Текст] / авт. текста и сост. Л. Приткова. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982. – 272 с.; Приткова, Л.А. Изобразительное искусство 1960-1985гг. Графика [Текст]/Л.А. Приткова//В кн. Изобразительное искусство Кыргызстана / Под ред. А.А. Салиева.- Фрунзе, 1987. – с.216–250; Токтосунова, Г.И. Батыр Жалиев [Текст]/Каталог. – Бишкек, 2005; Алтын Казына [Текст]: альбом / Кырг. нац. музей изобраз. искусств им. Г. Айтиева; [рук. проекта, гл. ред. и авт. вступ. ст. М. А. Юсупова; отв. ред. Г.И. Токтосунова; сост. Ч.С. Даниярова, М.Б. Акынбекова, Т.П. Попова и др. – Бишкек: [б. и.], 2005. – 336 с.; Молдохматова, А.А. Евгений Кузовкин: Творч. портрет [Текст] /А.А. Молдохматова. Фрунзе: Кыргызстан 1982. – 78 с.

⁴ Попова, О.П. Станковая скульптура в Кыргызстане 1930 -1950 годов [Текст]/О.П. Попова // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно -исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.108-146; Приткова, Л.А. Развитие монументального искусства Бишкека в последней трети XX века [Текст]/Л.А. Приткова /В кн. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920-1960 гг.) [Текст] – М.: Галарт, 2001. – С. 62. -161; Тургунбай Садыков. Скульптура [Текст] /вст статья Л.А. Притковой. – Бишкек: Mega Basim, 2005. –223 с.; Приткова Л.А. Диалог культур в творчестве Таала Курманова [Текст] //Альманах научно-образовательного общества России «Мир культуры и культурология», Вып. 5. – СПб. – 2016; Мосолова, Л.М. Теодор Герцен: Творческий портрет [Текст]/Л.М. Мосолова. – Фрунзе: Адабият, 1990. – 104 с.; Мосолова Л.М., Приткова Л.А. История искусства Кыргызстана [Текст]/Л.М. Мосолова. – Санкт-Петербург Бишкек: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена. – 2019. – 303 с.; Токтосунова, Г.И. Декоративное искусство Кыргызстана [Текст] / Г.И. Токтосунова; Кырг. нац. Музей искусств им. Г. Айтиева. – Бишкек, 2002; Токтосунова Г.И. Теодор Герцен и современники [Текст] Г.И. Токтосунова // ОФ Центр немецкой культуры в КР. – Бишкек, 2007.; Уварова, Н.М. Киргизский живописный портрет [Текст]/Н.М. Уварова // Курак. Альманах. Искусство и культура. – 2000. Август, Сентябрь. – 29 с.; Идирисова, Ч.М. Отражение в кыргызском искусстве национального и интернационального [Текст] / Ч.М. Идирисова // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына. – 2014, - Вып. 1. С. 123-127; Nomad Кочевник [Текст] /Каталог выставки Ю. Шыгаева / Вст. статья Е.С. Лузановой. – Бишкек, 2009.-38с.; Художник и время. Тургунбай Садыков [Текст] / авт.-сост. А.Э. Кутуева, предисловие Л.А. Притковой. – Бишкек: St. Art Ltd, 2015. – 380 с.

Қирғизистонда ижод қилган рассомларнинг ижтимоий ва педагогик фаолияти етарли даражада ёритилмаган.

Л.И.Ремпель, Б.В.Веймарн, М.Н.Халаминская, А.Р.Умаров, Р.Х.Такташ, Л.В.Шостко, В.Л.Лаковская, А.А.Хакимов, Н.Р.Ахмедова, Э.Ф.Гюль тадқиқотлари Марказий Осиё минтақасининг бой бадиий мероси ва замонавий санъатини ўрганишга катта ҳисса қўшди⁵. Минтақавий бадиий маданиятлардаги ўзига хослик, узвийлик, анъаналарининг ўзаро таъсири ва алоқадорлигига асосланган ушбу тадқиқотлар XX ва XXI аср бошларида Қирғизистон тасвирий санъатида тур ва жанрлар структурасининг шаклланиши ва ривожланишидаги қонуниятларни янгидан қўриб чиқиш ва аниқлаш имконини берди.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Қирғиз Республикаси Т.С.Содиқов номидаги Миллий Бадиий Академиясининг илмий тадқиқотлар режасига мувофиқ “Қирғизистон пластик санъатлари тараққиёти” (1999-2005 й.й.) мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Қирғизистон тасвирий санъатининг ўзига хос бадиий хусусиятлари ва ривожланиш жараёнларини (XX асрнинг 20-йиллари - XXI аср бошлари) ижтимоий-тарихий ва маданий омиллар кесимида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Қирғизистонда профессионал тасвирий санъат турлари ва жанрлари шаклланишининг дастлабки тарихий ва маданий шартларини аниқлаш;

Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланишига оид фактологик материалларни умумлаштириш ва тизимлаштириш;

⁵ Ремпель, Л.И., Пугаченкова, Г.А. Изобразительное искусство Узбекистана: С древнейших времен до середины 19 в. [Текст]/Л.И. Ремпель, Г.А. Пугаченкова.- М.: Сов. художник, 1965. - 688 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Руси и Восток как историко-культурная и художественная проблема [Текст]/ Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1969. – 85 с.; Ахраров И., Ремпель Л.И. Резной штурк Афрасиаба [Текст]/И. Ахраров, Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1971. – 158 с.; Искусство Советского Узбекистана (1917-1972) [Текст] // В. Долинская, П. Захидов, Т. Кадырова и др.// Научный редактор Л.И. Ремпель / . - Ташкент, 1976. – М.: Сов.художник,1976. – 607 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Среднего Востока: Избранные труды по истории и теории искусства [Текст]/Л.И. Ремпель. – М: Сов. художник,1978. – 404 с.; Веймарн, Б.В. Искусство Средней Азии [Текст]/ Б.В. Веймарн. – М.,-Л.: Искусство,1940. – 191 с.; Халаминская, М.Н. Искусство молодых: Очерки о художниках Средней Азии и Казахстана[Текст]/М.Н. Халаминская. - М.: Сов. художник, 1967, - 163 с.; Умаров, А.Р. Абдулхак Абдуллаев [Текст]/А.Р. Умаров. – М.: Сов. художник, 1971. – 45 с.; Такташ, Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана [Текст]/ Р.Х. Такташ. - Ташкент, 1972. – 280 с.; Урал Тансыкбаев: Мастера искусств Узбекистана [Текст] /Альбом репродукций. Вст. статья Р.Х. Такташ/. – Ташкент, 1978. – 80 с. с илл. 5б.; Шостко, Л.В. Рахим Ахмедов: Мастера советского искусства [Текст]/Л.В. Шостко. – М.: Сов. художник. 1986; Лаковская, В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана [Текст]/В.Л. Лаковская. - Ташкент, 1984. 201 с.; Хакимов, А.А. Искусство Узбекистана – история и современность [Текст]/А.А. Хакимов. - Ташкент, 2010; Ахмедова, Н.Р. Традиции, самобытность, диалог: Особенности формирования и развития [Текст]/Н.Р. Ахмедова. - Ташкент, 2004. - 224 с.; Ахмедова, Н.Р. Неизведанный путь: Очерки о творчестве художников Узбекистана [Текст]/Н.Р. Ахмедова. –Ташкент, 2016; Гюль, Э.Ф. Диалог культур в искусстве Узбекистана [Текст]/Э.Ф. Гюль. – Ташкент, 2005.

Қирғизистон бадиий ҳаётига Марказий Осиё минтақасидаги юз берган инқилобий ўзгаришлар билан алоқадорликда тавсиф бериш;

рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик ва монументал санъатдаги асосий тамойилларни тадқиқ этиш;

тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланиши хусусиятларини тур ва жанрлар спецификаси кесимида босқичма-босқич ўрганиш;

етақчи рассомларнинг индивидуал изланишларидаги хилма-хилликни очиб бериш;

Қирғизистон тасвирий санъатининг ривожланишидаги етакчи тенденцияларни тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Қирғизистон тасвирий санъати (рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал санъат) белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини ХХ – ХХІ аср бошлари Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва тараққиётига оид бадиий жараёнлар, етакчи усталар ижоди ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотнинг назарий-методологик асосини замонавий санъатшунослик илмининг тарихий-хронологик, тизимли, фактологик, таҳлилий, қиёсий-типологик, санъатшунослик усуллари ташкил этади.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

қирғиз миллий тасвирий санъатида миллий ўзига хосликнинг шаклланиши жараёни халқ эпоси ва анъанавий санъат поэтикаси, табиат билан уйғун ранглар, мажозий образлар тизими, тасвирий ифода динамикасига асослангани далилланган;

қирғиз халқининг маданий бадиий анъаналари ва ворислик тамойиллари замонавий тасвирий санъат сара намуналарини намоён этгани далилланган;

қирғиз миллий тасвирий санъати тарихий ва маданий ворислик ҳамда бадиий тараққиётнинг бунёдкорлик омиллари асосида жадал ривожланаётган ижтимоий-маданий феномен сифатида далилланган;

воқеликни идрок этишда миллий рангтасвир, ҳайкалтарошлик, графика, маҳобатли-декоратив рангтасвирга хос асосий (этно-мажозий, поэтик, тарихий-реалистик, замонавий-конструктив) йўналишлар аниқланган;

миллий маданий мерос асосида Европа ижодий анъаналарини интеграциялаш (ўзлаштириш) орқали профессионал тасвирий санъат мактаби шаклланиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Қирғиз миллий тасвирий санъатининг шаклланиши ва тараққиётининг турли босқичларида намоён бўлган илғор ижодий тажриба ва тенденцияларни замонавий бадиий жараёнга татбиқ этиш ва миллий

рангтасвир мактаби тизимини янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Тадқиқот натижалари миллий рангтасвир тарихи ва назариясини ўрганишда муҳим манба бўлиши баробарида олий ва ўрта-махсус таълим муассасаларида «Қирғизистон санъати тарихи», «Марказий Осиё давлатлари санъати» каби фанларга оид дарслик ва ўқув қўлланмаларини яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Жаҳон санъатшунослиги ва маданиятшунослигининг синалган методлари, тарихий-маданий, санъатшуносликка оид қиёсий-типологик, семантик-иконографик ва тавсифловчи назарий ёндашувлари қўлланилганлиги, тадқиқот ишида кўплаб нодир музей экспонатлари, ҳужжатлар архиви намуналаридан фойдаланилганлиги, кенг кўламдаги маҳаллий нашрлар ўрганилгани, таҳлилий мулоҳазалар асосида чиқарилган илмий-назарий хулосалар, таклифлар ва тавсиялар амалиётга жорий қилингани ва уларнинг натижалари тегишли муассаса ва ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти хулоса ва натижаларини асослашда фанлараро, мажмуавий, тарихий-маданиятшунослик, санъатшунослик ва қиёсий-типологик ёндашувларни қўллаган ҳолда Қирғизистон тасвирий санъатининг XX асрдан XXI аср бошигача бўлган ривожланиш тарихи илмий асослаб берилганлиги билан аҳамиятли. Хулосаларда миллий тасвирий санъат тараққиёти хусусиятларининг очиб берилиши минтақа санъатшунослигидаги бўшлиқни тўлдиради ва Қирғизистон санъати ва маданиятини ўрганиш соҳаси ривожига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги маълумот ва хулосалар Қирғизистон тасвирий санъати бўйича олиб бориладиган истиқболдаги тадқиқотларда қўл келиши, ундаги методологик ёндашувлардан санъатнинг бошқа турларини ўрганишда кенг қўлланилиши мумкинлиги билан характерланади. Жумладан, Қирғизистон бадиий маданиятини ўрганиш методологияси чегараларини кенгайтиради ва улардан миллий тасвирий санъат турлари бўйича кўргазмали лойиҳалар тайёрлашда фойдаланиш имконини беради. Ҳудуд ташкил этиш дастурини ишлаб чиқишда таҳлилий-информацион ва фактологик база бўла олади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. “Қирғизистон тасвирий санъатининг профессионал турлари ва жанрларини шакллантириш ва ривожлантириш (XX асрнинг 20-йиллари - XXI аср бошлари)” мавзусини ўрганиш жараёнида олинган илмий хулосалар асосида:

- Қирғизистон тасвирий санъатида миллий ўзига хосликнинг шаклланиши халқ эпоси ва анъанавий санъат поэтикаси, табиат билан уйғун ранглар, мажозий образлар тизими, тасвирий ифода динамикасига

асосланганлигига оид илмий хулосалардан Қирғизистон Миллий Бадиий Академиясининг “Қирғизистон пластик санъатлари тараққиёти” деб номланган илмий-амалий лойиҳасида фойдаланилган (Қирғизистон Миллий Бадиий Академиясининг 2020 йил 5 мартдаги маълумотномаси № 118). Илмий натижаларнинг қўлланилиши бадиий таълим тизимида талаба ёшларнинг малака кўникмаларини ошириш имконини берган, миллий рангтасвир тарихига оид тўлиқ ўрганилмаган бадиий жараёнларни ёритишга хизмат қилувчи янги манбалар кенг тарғиботини топган;

- миллий маданий мерос асосида Европа ижодий анъаналарини интеграциялаш орқали профессионал тасвирий санъат мактаби шаклланиши исботланган хулосалардан ўрта мактаблар учун миллий тасвирий санъат тарихи дарслигини (“Қирғизистон кўркөм-сўрөт искусствосу”) нашр этишда фойдаланилган бўлиб, дарслик Қирғиз Республикаси Халқ таълими вазирлиги томонидан 2017 йилда Г.Айтиев номидаги Қирғизистон миллий тасвирий санъат музейи иштирокида нашр этилган (2020 йил 5 мартдаги Г.Айтиев номидаги КНМИ маълумотномаси № 29). Натижада талабалар миллий санъат турлари ва ётакчи усталар ижодий мероси, миллий анъаналар ва уларнинг тасвирий санъатдаги инъикоси билан яқиндан танишганлар;

- замонавий тасвирий санъатнинг энг сара намуналари қирғиз халқининг маданий бадиий анъаналари ва ворислик тамойилларини намоён этаётгани далилланган хулосалар “Қирғизистон кўркөм-сўрөт искусствосу” ўрта мактаблар учун миллий тасвирий санъат тарихи дарслигини нашр этишда фойдаланилган (2020 йил 5 мартдаги Г.Айтиев номидаги КНМИ маълумотномаси № 29). Натижада Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланишига оид фактологик материаллар умумлаштирилган ва миллий рангтасвир анъаналарининг кенг миқёсдаги тарғиботи амалга оширилган;

- воқеликни идрок этишда миллий рангтасвир, ҳайкалтарошлик, графика, маҳобатли-декоратив рангтасвирга хос асосий (этно-мажозий, поэтик, тарихий-реалистик, замонавий-конструктив) йўналишлар аниқланганига оид хулосалар Бишкек шаҳар мериясининг бирлашган ёдгорлик музейлари дирекцияси билан ҳамкорликда амалга оширилган лойиҳасида фойдаланилган (Бишкек шаҳар мерияси музейлар дирекциясининг 2020 йил 6 мартдаги 2-сонли гувоҳномаси). Натижада ёш мутахассислар миллий рангтасвир санъати соҳасини ривожлантиришнинг муҳим омили ҳисобланган янги бадиий мактаблар хусусидаги мукамал тасаввурга эга бўлганлар.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан 3 та халқаро конференция ва 12 та республика илмий-амалий конференция ва семинарларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 46 та илмий иш чоп этилган, шу жумладан 2 та монография, 4 та жамоавий монография, Қирғиз Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган илмий нашрларда 21 та мақола ва хорижий журналларда 3 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 244 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати келтирилган, мақсад ҳамда вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“1920-1945 йилларда Қирғизистонда санъатнинг профессионал турлари ва жанрларини шакллантириш ва ривожлантириш”** деб номланиб, уч бўлимдан иборат. Унда Қирғизистон профессионал тасвирий санъатининг тур ва жанрлари шаклланишини белгилаб берган тарихий шарт-шароитлар, уларнинг ривожланишидаги асосий хусусиятлар таҳлил қилинган. Тасвирий санъатнинг тур ва жанрлари тизимининг (морфологиясини) шаклланиши жараёни янги бадиий маданият ривожининг ҳақиқий асосига айланганлиги кўрсатилган. Бундай қисқа тарихий даврда пластик санъат турларининг давлат томонидан қўллаб-қувватланиши ва Рассомлар уюшмаси фаолияти ҳамда ўзига хос халқ санъатига суяниши туфайли шаклланиши мумкин бўлди.

1920-1945 йилларда Қирғизистон профессионал тасвирий санъатининг тур ва жанрлар тизимининг шаклланиши халқ амалий санъати ва қирғиз фольклор маданияти, рус санъати тажрибасини, жаҳон бадиий меросини фаол ўзлаштириш асосида амалга оширилди, яъни бу ҳолда етакчи тенденция сифатида миллийлик ва уруғдошлик, этномаданий диалектика намоён бўлди. Бу даврда рангтасвир, газета ва дастгоҳли графика, монументал-декоратив ва театр рассомлиги пайдо бўлди. Худди шу вақтда, профессионал рассомлар асосан амалий санъат асарларини яратишга ҳаракат қилдилар, аммо халқ санъати намуналарини нусхалаш йўлини тутдилар, натижада ушбу санъат турини профессионал асосда ривожлантириш ва халқ анъаналарини ижодий ривожлантириш анча кеч бошланди.

Биринчи бўлим **“Қадимги даврлардан XX-аср бошларига қадар Қирғизистон санъати”** деб номланган. Унда Қирғиз халқи санъатининг келиб чиқиши ва ўзига хос анъаналарини аниқлашга бағишланган бўлиб, қадимги даврлардан йигирманчи асрнинг бошларига қадар халқ амалий санъатининг турларини ривожлантиришнинг тарихий ва маданий шарт-шароитлари баён этилган. Бадий ижоднинг келиб чиқиши билан боғлиқ бўлган маълумотлар умумлаштирилиб, тизимга келтирилган, адабиётнинг кенг танқидий-библиографик таҳлили берилган.

Кўчманчи ҳаёт тарзини олиб борга қирғиз халқининг бадий хунармандчилиги ривожланганлиги тўғрисида дастлабки далиллар кўплаб хитой, араб ва форс манбаларида (V – XIV асрлар) учрайди.

XVIII асрнинг иккинчи ярми - 20-аср бошларидан бошлаб Қирғизистонга чет эллик саёҳлар ва рассомлар ташриф буюришган, уларнинг саёҳат кундаликларида одамлар ҳаёти ва маданиятининг ўзига хос хусусиятлари акс этган. Ўз вақтидаги муҳим маълумотлар И.Г. Георги, А.А. Паллас, Р. Шоу, А. Вамбери, Й. Скайлер каби олимларнинг асарларида берилган бўлиб, уларда қирғизларнинг кундалик ҳаёти, яшаш жойларини батафсил баён қилдилар. И.Г. Георги ва А.А. Паллас ўз асарларида эскизлар келтиради. Чизмаларда костюмнинг этнографик тафсилотлари ва отларнинг безатилишига катта эътибор берилди.

XIX-асрнинг ўрталаридан бошлаб табиат, маданият ва одамларнинг кундалик турмушини илмий ўрганиш борасида рус олимлари ва саёҳатчилари томонидан самарали ишлар олиб борилди. Қирғизистон маданиятини ўрганиш тарихига қимматли ҳисса қўшган биринчи тадқиқотчилар орасида П.С. Семенов-Тяньшанский, Н.А. Северцева, А.Н. Федченко, А.И. Голубев ва қозоқ халқининг таниқли олими ва ўқитувчиси Ч.Ч. Валихоновлар номини келтириб ўтиш лозим.

XIX-аср рус рассомлари (А.О. Орловский, В.В. Штернберг, Т.Г. Шевченко, Н.Н. Каразин, А.А. Дмитриев-Кавказский, Б.В.Смирнов, Н.Г.Хлудов, С.М.Дудин ва бошқалар)нинг эскизлари ва расмлари Қирғизистон тасвирий санъати тарихида катта аҳамиятга эга. Улар биринчи бўлиб пейзаж мотивларини ва эски Қирғизистон ҳаётининг турли қирраларини намоёниш этдилар.

Биринчи бобнинг **“1920-1930 йиллараги Қирғизистоннинг бадий ҳаёти ва тасвирий санъатнинг шаклланиши”** деб номланган иккинчи бўлимида 1917 йилги инқилобдан кейин Қирғизистонда халқ маданияти тарихида янги босқични белгилаган профессионал санъат турлари ва жанрларини шакллантиришнинг ижтимоий-маданий шароитлари ўрганиб чиқилди.

Инқилобгача бўлган даврда Қирғизистонда ишлаб чиқарувчи кучларнинг даражаси пастлиги, саноат ва иқтисодиётнинг заиф ўсиши билан

ажралиб турарди. Тоғли минтақада бирорта ҳам нашр нафақат маҳаллий, балки рус тилида ҳам чоп этилмаган. Омма адабиёт ва профессионал санъатнинг турлари ва жанрлари билан таниш эмас эди. Шу йилларда маҳаллий ҳокимият саводсизликни йўқ қилиш учун мактаблар ва турли хил таълим муассасалари тармоғини (тўғарақлар, мактаблар, шунингдек, инпрослар (маориф институти) ташкил этиш учун жуда кўп ҳаракатларни амалга оширди.

Халқ ижодиёти анъаналари ва рус бадиий маданиятининг бой классик мероси қирғиз профессионал санъатининг самарали ўсишида улкан аҳамиятга эга бўлди.

Марказий Осиёда биринчи рассомлик мактаблари Самарқанд, Тошкент, Верний (Олмаота), Ашхободда ташкил этилган. Улар орасида қирғиз санъатининг туғилиши ва ўсишида Тошкент ва Олмаота мактаблари алоҳида рол ўйнаган бўлиб, уларда рассомлар В.В. Образцов ва С.А. Чуйковлар фаолият олиб боришди.

Ёш республика матбуотининг кенг ва тез кўтарилиши билан бир қаторда, рассомларнинг В.В. Образцов, Г.А. Петров, П.И. Голуб, В.В. Кучегур, С.И. Солдатовнинг тинимсиз ижодий фаолияти туфайли Қирғизистонда газета графикаси жадал ривожланди.

1920-йилларнинг бошларида Марказий Осиёда вужудга келган биродарлик алоқалари муваффақиятли ривожланди. Россия, Ўзбекистон ва Қозоғистоннинг турли шаҳарларидан келган кўплаб рассомлар ва график рассомларнинг Қирғизистон маданий ҳаётида бевосита иштирок этиши республикада профессионал санъатнинг ўсишини жадаллаштирди.

1933 йил июлда маҳаллий ҳокимият қарорига биноан Рассомлар уюшмасининг ташкилий кўмитаси тузилди. 1934 йилда биринчи республика кўрғазмаси ўтказилгандан сўнг, Ташкилий кўмита Республика Рассомлар уюшмасига айлантирилди (1934 йил 16-ноябрь).

1920-1930 йилларда рассомлик ва графика соҳасида юз берган ўзгаришлар янги жамиятнинг босқичма-босқич ривожланиши миллий маданиятнинг, шу жумладан тасвирий санъат турлари ва жанрларининг фаол ўсиши ва бойишига ҳисса қўшганлигидан далолат берди. Профессионал санъатда янги жанрларининг пайдо бўлиши ва тарқалиши аста-секин юз берди. Дастлаб жанр, пейзаж ва натюрморт жанри ривожланди, кейинчалик мураккаброқ жанрлар - портрет ва тарихий-инқилобий картиналар сони ротиб борди.

Тасвирий санъатнинг ўсишида В.В. Образцов ва С.А. Чуйковнинг ижоди катта аҳамиятга эга бўлди. Айнан уларнинг ижодида кейинчалик миллий санъат асосини ташкил қилган хусусиятлар шакллана бошлади. Уларнинг асарлари республикада ва чет давлатларда қирғиз халқининг ҳаёти ва унинг табиати тўғрисида кенг ҳикоя қилган.

Ушбу даврда жанрларнинг жадал ривожланиши давом этди, уларнинг хилма-хиллиги, аввало, Қирғизистон кундалик ҳаёти мавзуси билан белгиланди, санъат турлари сезиларли даражада ўзгарди. Аста-секин рангтаsvир биринчи ўринга чиқа бошлади, кейинчалик у етакчи ўринни эгаллади.

XX аср 30-йилларнинг иккинчи ярмида биринчи маҳаллий rassomлар Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков ижоди шаклланди. И.П. Галченко, А.И. Игнatieв, Н.Ф. Эфременко, А.Н. Эвдаков, А.А. Васи́лиев, В.В. Череншикова, Л.Ф. Деймант, В.С. Тюрин, А. Тошбоев каби кўплаб қирғиз rassomларининг маҳоратида ўсиш кузатилмоқда.

Фрунзе (ҳозирги Бишкек) маданий ҳаётига Россия, Ўзбекистон ва Қозоғистон rassomлари ва графика rassomларининг саёҳатлари, Давлат рус музейи (Ленинград), Давлат Третьяков галереяси (Москва), А.С. Пушкин номидаги Москва тасвирий санъат музейи фондларининг саёҳат кўрғазмалари киради. Шунингдек, Украина ва Белоруссия rassomларининг ижодий ишларилари намойиш этилди.

30-йилларнинг иккинчи ярмида Қирғизистонда монументал ва декоратив санъатнинг шаклланиш жараёни венгер rassomлари Бел Уитз ва Ласло Месарош номлари билан боғлиқ. Уларнинг ижодий изланишлари асосан ушбу санъат турининг ривожланишини белгилаб берди.

Бел Уитзнинг ижодий фаолияти 1914 йилда Венгрия ва Италияда бўлиб ўтган бадий кўрғазмаларда қатнашган пайтидан бошланади. 1916 йилда Сан-Францискода бўлиб ўтган Бутунжаҳон Графика кўрғазмаси ёш rassomнинг улкан ютуғи бўлди, у ерда намойиш этилган 17 та расм жамланмаси олтин медал билан тақдирланди. Уитз биринчи марта 1935 йилда Москвадан Фрунзегга келган. У ўз асарлари билан иккинчи ва учинчи республика кўрғазмаларида қатнашди. Уитз Ласло Месарош ва Оксана Павленко билан биргаликда ўша пайтда қурилиши тугаш арафасида бўлган Республика Ҳукумат уйининг янги биносининг монументал ва декоратив дизайни лойиҳасини ишлаб чиқа бошлади (меъмор Й.Б. Дубов). Rassomларнинг ғоясига кўра, мажлислар залида асосий ишлар - халқаро ишчи кучи ва Совет давлати раҳбарларининг портретлари, шунингдек иккита катта композиция - бири 1916 йилги Қирғизистон кўзғолони мавзусида, иккинчиси Қирғизистонни социалистик қайта қуриш мавзусида маҳобатли асарлар яқунланиши керак эди. Ижодий тайёргарлик ишлари тахминан бир йил давом этди. Шу вақт ичида Уитз, Павленко ва Месарош 1916 йил воқеалари билан боғлиқ материалларни тўплаш ва ўрганиш учун бир неча бор Чуй водийси худудларига, хусусан, Чон-Кеминга саёҳат қилдилар.

1916 йилги кўзғолон мавзусидаги расм учун эскизлар юқори профессионал даражада бажарилган (афсуски, улар амалга оширилмади). Улардаги график шакл маҳаллий ҳаётни, юз берган воқеаларнинг

(“Отишма”, “Кўзғолон курашчиси”) рухий характери ни акс эттирган (1937. Албомдан расмлар).

Уитзнинг энг яхши асарлари унинг ноёб истеъдод соҳибни бўлганини кўрсатади. Улар рассом ижодий табиатининг яхлитлиги ва кучини янада аниқроқ ҳис қилиш имконини беради.

Уитзнинг дўсти ва ҳамкасби Ласло Месарош (1905 - 1938) ижодга бироздан кейин кириб келди ва бадиий ҳаётга фаол қизиқиш билан кўшилди. Ғарбий Европа санъати анъаналарининг тарғиботчиси сифатида у ҳайкалтарошлик санъатини ривожлантириш учун жуда кўп иш қилди. У Қирғизистонда ва Ўрта Осиё минтақасида биринчи ҳайкалтарошлик устахонасини яратишда ва республика Рассомлар уюшмаси қошида бадиий студияни очишда хизмат қилган. Ҳайкалтарош ўзининг ишида портретни устувор вазифа деб билган. Месарошнинг ижодий усули табиатни яқиндан ўрганиш, унга нисбатан эҳтиёткорлик ва онгли муносабатларга асосланган эди. Асарларда инсоннинг ички дунёсига қизиқиш, яхлитликни, инсон юзидаги ҳар бир деталнинг нақшини чиқариш истаги устун бўлган - булар рассом ижодига хос хусусиятлардир.

Ҳайкалтарошнинг инсонга бўлган юксак севгиси пластиканинг ўзида ҳам, унинг қайси моделларни танлаганида ҳам акс этган. Портретлар устида ишлашда у фақат битта ўзига ишонч билан кифояланмаган, балки ҳар доим образда маълум психологик хусусиятни беришга интиланган. Шундай қилиб, рассом «Кекса деҳқон аёл» (бронза. 1936-1937, Г. Айтиев номидаги ҚМТСМ) портрети учун ички хотиржамлик ва рухий равшанликни психологик доминант сифатида танлади. Ҳайкалтарошликка келсак, тафсилотларни синчковлик билан ўрганиш умумлаштириш билан муваффақиятли бирлаштирилганлигини таъкидлаш лозим. Моделлаштириш, аниқ чекланган ўймакор ҳажмлар устунлик қилади. Шунинг учун бошнинг аниқ композицион конструкцияси, юз пластмассасининг аниқ мутаносиблиги акс эттирилган. Бироқ, тасвирдаги барча лаконик шаклда ҳаётийлик мавжуд. Аёлнинг жозибали қиёфасида, унинг меҳрли, мулоҳазали кўринишида - буларнинг барчасида шунчалик самимийлик, маънавият намоён бўлади.

Бел Уитз ва Ласло Месарош томонидан 1930-йилларда Қирғизистон санъатининг шаклланиши ва ривожланишига катта ҳисса қўшганлигини таъкидлаб, улар ижодий муҳитга ҳам ижобий таъсир кўрсатганлигини унутмаслигимиз керак.

1939 йил ёзида Москвада Қирғизистон адабиёти ва санъати декадасининг ўтказилиши маданий ҳаётдаги муҳим воқеа бўлди. Биринчи марта пойтахт жамоатчилиги ва меҳмонларига миллий рангасвирнинг жанр хилма-хиллиги, реализм ривожини етарлича намоёйиш этилди.

Биринчи бобнинг учинчи бўлими **“1941-1945 йиллардаги қирғиз санъати”** деб номланган. Мазкур бўлимда Улуғ Ватан уруши даврида қирғиз

рассомларининг ижодий изланишларини очиб беради. Унда рангтасвир, дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик, графика (плакат) йўналишидаги энг муҳим асарлар таҳлил қилинган.

Қирғиз рассомлари, шунингдек, Москва ва Ленинград рассомларини эвакуация қилган Д.А. Шмаринова, Н.М. Кочергин, М.И. Эпштейн, Л.М. Браиловский ва бошқа рассомлар ижодида ҳарбий эксплуатация қаҳрамонлиги ва фронт ортидаги инсонлар меҳнат фаолияти ва ҳаётига бағишланган тематик асарлар, хусусан, портрет жанри олдинги ўринга чиқди.

Фрунзе шаҳрида 20 га яқин бадий кўрғазмалар ташкил этилди: “Улуғ Ватан уруши (1941)”, “Қирғизистон рассомларининг энг яхши асарлари кўрғазмаси” (1942), “Совет армиясига 25 йил” (1943) ва бошқалар.

Ҳайкалтарош О.М. Мануилова ижодида меҳнат мавзусига бағишланган композициялар катта ўрин эгаллади, у ўз ижодида ўша давр инсонлари ҳаётининг кундалик тафсилотларни киритиш билан меҳнат жараёнини аниқроқ кўрсатишга интилди. Томошабинларнинг эътиборини тортган композициялар орасида “Фронтга ёрдам бериш” (гипс куйма, 1941) ва «БЧК қурувчи қизлари» (бронза, 1942) ни таъкидлаш жоиз.

Унинг ижодидаги муҳим ўринни А.А.Мануилов билан биргаликда ишлаган гвардия генерал-маёри 1941 йил ноябр ойининг оғир кунларида фашистлар кўшинлари Москвага яқинлашганда қаҳрамонли кўрсатган афсонавий дивизия кўмондони И.В.Панфиловнинг ҳайкали эгаллади. Ёдгорлик 1942 йил 7-ноябрда республика пойтахтида ўрнатилди ва очилди.

“КирТАГ ойналари” устахонаси яратилиши билан рангтасвир ва графика усталари А.И. Игнатиев, Л.А. Илина, А.Н. Михалев, И.П. Галченколар фаолият юритишди. Афишалар мунтазам равишда чиқарилиб турилиб, график ишларнинг сифати нашрдан нашрга яхшиланиб борди.

Иккинчи боб **“1946-1960 йилларда Қирғизистон тасвирий санъати”** деб номланиб, икки бўлимдан иборат. Ушбу бобда Қирғизистонда кейинги санъат жанрлари ва турларини ривожлантириш жараёнлари кўриб чиқилди.

50-йилларнинг бошларига келиб, қирғиз санъатининг ўзига хос тур ва жанр тизими гарчи уларнинг баъзилари ҳали етарли даражада ривожланмаган бўлса ҳам, барча турлари ва жанрларида тўлиқ ҳажмда пайдо бўлди. Оммавий шаҳарсозлик ривожланишининг бошланиши, республикада йирик жамоат биноларининг барпо этилиши, кўчалар, майдонлар ва парк зоналарининг пайдо бўлиши монументал санъатга бўлган эҳтиёж туғдирди.

Урушдан кейинги йилларда рассомларнинг ижодий фаолияти юқори даражада ўсди. Бу фашизм мағлубияти демократик кучларнинг ривожланишига умид уйғотганди, урушда иштирок этган жангчиларнинг ёрқин хотиралари муҳити билан умумий боғлиқ эди. Ушбу йилларда профессионал тасвирий санъат асосчилари билан биргаликда С.А. Чуйков,

Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков, А.И. Игнатиев, Л.А. Илина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Л.Г. Трусковский, О. М. Мануилова, В.А. Пузйревский, Л.Ф. Деймант, Ж. Кожаметов, А. Усубалиев, Д. Флекман ва бошқалар ижод қилдилар.

Қирғизистон Бадий ижодкорлари уюшмаси аъзолари олдига касбий маҳоратини ошириш, янги асарлар яратиш, уларда замонавий ҳаётнинг образли акс этиши чуқурлигини англаш, рассомларнинг ўз ишларининг натижалари учун масъулиятини ошириш ва бадий кўргазмаларда фаол иштирок этишлари каби асосий мақсадларни қўйди. Улар орасида энг каттаси Қирғизистон ташкил топганлигининг 10 йиллигига (1946), Республика рассомлар уюшмаси ташкил топганлигининг 20 йиллигига (1954) бағишланган кўргазмалар, Туркменистондаги қирғиз санъатининг кўргазмаси (1962), Ўзбекистонда Қирғизистон маданияти кунлари доирасида Тошкентда қирғиз рассомларининг асарлари кўргазмаси (1969) ва бошқалар ўрин олди.

Бобнинг биринчи бўлими **“Дастгоҳли рангтасвир”**да ушбу санъат турини ривожланиш шартлари, образли фикрлаш шакли, миллий урф-одатларга муносабатига кўра ажралиб турадиган рассомларнинг изланишлари ўрганиб чиқилди.

Маълумки, рангтасвир тасвирий санъатда етакчи ўринни эгаллади. Рассомларнинг ижоди жанр хилма-хиллиги (кундалик ва тематик расм, манзара, портрет, натюрморт) билан ажралиб турарди, лекин олдинги йилларда бўлгани каби пейзаж жанрига катта эътибор берилди. Рассомларни ўз ерларининг гўзаллигини намойиш этиш, улар гувоҳ бўлган ноёб маконини бадий тасвирларда акс эттириш истаги бирлаштирди.

С.А. Чуйковнинг 1950 йилда яратилган **“Қирғиз колхоз сюитаси”** номли рангтасвир серияси республика ва бутун мамлакат бадий ҳаётида катта воқеага айланган бўлиб, унинг таркибига **“Кўшик”, “Тонг”, “Туш”, “Оқшом”, “Совет Қирғизистоннинг қизи”** асарлари кирган. Сериядан ўрин олган барча асарлар учун ички бадий-ғоявий яълитлик хос. Уларда лиро-эпик руҳият устуворлик қилади. Бу муваффақиятга С.А. Чуйковнинг учта пейзажи – **“Ватанимнинг тинч далаларида”, “Тян-Шан этагида”** ва **“Совхозда тонг”** номли асарлари ҳам эришди. 1958 йилда, Брюсселдаги Бутунжаҳон кўргазмасида рассом **“Совет Қирғизистонининг қизи”** ва **“Чўпоннинг қизи”** расмлари учун олтин медал билан тақдирланди.

1950-йилларнинг охири - 1960-йилларнинг бошлари Қирғизистон санъати учун бурилиш даври бўлди. Рассомлар уюшмасининг асосий ижодий кучи катта ёшдаги рассомлардан иборат эди. Улар ижодий уюшмани мустаҳкамлаш, ёшларни жалб қилиш борасида катта фаолият олиб бордилар. Айнан шу йилларда рассомлар маҳоратида сезиларли даражада ўсиш жараёни бошланди. Эскизлардан, кичик пейзажлардан рассомлар Г.А.

Айтиев, С.М. Оқилбеков, А.И. Игнатиев, Л.Ф. Деймант, Ф. Стукошин ва бошқалар катта пейзаж ва тематик асарларга мурожаат қилишди.

Иккинчи бобнинг иккинчи бўлими **“Дастгоҳ ва китоб графикаси”** қирғиз графикасининг профессионал ривож, рассомлар томонидан рус санъати анъаналарининг ўзлаштирилиши ва турли техникалардаги асарларнинг яратилиши, уларнинг республикада ва чет давлатларда эътироф қозонишини ўрганишга бағишланган.

Графиканинг анъанавий турлари ва жанрларининг шаклланиши Л.А. Илина, А.Н. Михалёв, М. Оморкулов, В.Г. Рогачев, А.С. Осташев фаолиятлари билан боғлиқ. Халқнинг миллий эстетик руҳига кириб бориб, унинг тарихи ва маданиятини ўрганишга ҳаракат қилган бу рассомлар ўзига хос график туркумларни яратишга эришишди. Бошқа томондан, уларнинг ҳар бири марказий университетларнинг, биринчи навбатда уларни тарбиялаган Москва ва Ленинграднинг реалистик анъаналарини жорий қилдилар ва бу анъаналар республика рассомлари орасида битирувчиларнинг асарлари орқали кириб борган ҳолда, ёш рассомларнинг ижодий фаолиятига ижобий таъсир кўрсатди. Буларнинг барчаси республикада дастгоҳли ва китоб графикасининг, айниқса, босмаҳоналарнинг (литография, ксилография, линогравюра, офорта) муваффақиятли ривожланишига катта ҳисса қўшди. Пейзаж, портрет ва жанрли гравюралар етакчи жанрлар қаторига киради.

Бобнинг учинчи бўлими **“Дастгоҳли ва монументал - декоратив ҳайкалтарошлик”**да пластик санъати ривожидида содир бўлган муҳим ўзгаришлар тадқиқ этилади. Ҳайкалтарошликнинг профессионал анъаналарини ривожлантиришга рассомлар О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Н.И. Лодягин катта ҳисса қўшган. Ҳайкалтарошларнинг янги авлоди З.А. Хабибулин, Т.С. Содиков, В.А. Шестопал ва бошқалар Россия ва Европа санъати ютуқлари асосида янги образли вазибаларни қўйдилар. Айни пайтда дастгоҳли ва монументал декоратив ҳайкалтарошлик, айниқса портрет, жанрли композиция ва кичик пластика самарали ривожланди.

Ушбу давр тасвирий санъатида ҳайкалтарош О.М. Мануилованинг ижоди муҳим ўрин тутди. У аввалгидек республикада ҳам, бутун мамлакатда (худудий, республикалараро) ўтказилган турли даражадаги кўргазмаларда фаол иштирок этди. Классик санъат анъаналари ва замондош ижодкорларнинг сабоқларини ўрганиб, дастгоҳли ва монументал декоратив ҳайкаллар яратиш бўйича профессионал маҳоратини оширди. Қирғизистонда ишлаган йиллари чет давлатларда муносиб обрў-эътибор ва шуҳрат қозонди. Портретлар, жанрли композициялари ҳамда рельефлар унинг ижодида муҳим ўрин эгаллади. У асосий эътиборини ҳайвонлар ҳайкалини яратишга қаратди. У ўтмишдаги ва замонавий кундаги фан ҳамда маданият намоёндаларининг даларининг ёдгорликларини яратиш бўйича республика ва Бутуниттифок танловларида қатнашди.

XX асрнинг 60-йиллари бошида қирғиз ҳайкалтарошлигининг янги марраларга чиқишида Т.С. Содиковнинг ижоди ва ижтимоий фаолияти муҳим аҳамиятга эга бўлди. Россия бадиий маданияти, шунингдек Қирғизистон халқ амалий санъати таъсирида шаклланган ушбу ҳайкалтарош кенг дунёқараши билан ҳайкалнинг миллий ва умуинсоний ўзига хослигини сирли тарзда бирлаштиради.

Т.С. Содиков 1961 йил охирида “Чўпон” (ёғоч, 1958) ва «Социалистик Меҳнат Қаҳрамони Телегей Соғинбоева портрети» (мармар, 1961) асарлари Москвадаги Бутуниттифоқ бадиий кўргазмасида юқори баҳоланганида биринчи бор кўпчиликнинг тилига тушган. Кўргазманинг кўплаб асарлари орасида ушбу композициялар замонавий санъат классиги С.Т. Коненков эътиборини тортди. Кекса рассом С.Т. Содиков ижодидаги “кўзнинг тиниклигини равшанлиги, ҳис-туйғуларнинг пайдо бўлиши, ер юзидаги одамларга яқинлик”ни қайд этди. С.Т. Коненков ва Рассомлар уюшмаси бошқаруви раиси — Е.Ф. Белашованинг маслаҳати ва илтимосига асосан - Т.С. Содиков 1962 йилда Москва олий санъат мактабида (собик Строгановское) ташкил этилган уч йиллик олий курсларга ўқишга кирди. Ўша пайтдан бошлаб қирғиз ҳайкалтарошининг ижоди савия жиҳатидан янги босқичга кўтарилди. Ёш ижодкор ўз мавзуларини халқ ҳаётидан, Қирғизистон тарихи ва маданиятидан олди. Бу даврда яратилган салмоқли портретлар қаторидан “Қирғизистоннинг биринчи комсомол аъзоси Уркуя Салиева” (гипс, 1962), “Оқилбеков портрети” (гипс, 1965), “Даркул Куюкова портрети” (мармар, 1968) ўрин олган бўлиб, уларда рассомнинг инсоннинг ички дунёсига кира олиш қобилияти, унинг ижтимоий аҳамиятини кўра билиши яққол намоён бўлган.

Қирғизистонлик рассомларнинг 1960-йиллардаги кўп миллатли мамлакат рассомларинг катта кўргазмаларидаги иштироки уларнинг асарларига бўлган доимий қизиқиш пайдо бўлиши ажралиб турган. Бу асарларда рассомларининг ўз ўй-фикрларини, унда ўзларининг фикрларини, ҳис-туйғуларини, Ватанга бўлган муҳаббатини ва замондошини тушунишга бўлган интилишларини намоён бўлди. Энди биз ҳақли равишда айта оламизки, ўша йиллардаги Қирғизистон рассомлари ижодида мамлакат ҳаётидаги муҳим ҳодисаларни кенг кўламда, ижтимоий баҳолашга интилиш борган сари кучайиб борган.

Учинчи боб **“1970-1980 йиллар Қирғизистон тасвирий санъати”** деб номланиб, тўрт бўлимдан иборат. Унда санъатнинг турли шакллари ва жанрлари ривожланишининг асосий тенденциялари кўриб чиқилди.

1960 йилларнинг охири - 1970-йилларнинг бошида республика тасвирий санъатининг барча тур ва жанрлари юқори даражада ривожланганлиги билан ажралиб туради. Т.С. Содиков, С. Ишенов, К. Аманқожоев, С. Чокморов, А. Осмонов, В.А. Шестопал, Д.А. Игнatieв, З.А. Хабибулин, Ж. Уметов, Б.

Джумабаев, А.М. Мисюрев рассомлик, графика, ҳайкалтарошликнинг янги йўналишларини Ёш ижодкорлар билан бир қаторда катта ва ўрта авлод рассомлари С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, А.И. Игнatieв, Д.Н. Флекман, А.А. Сгибнев, Ф.М. Стукошин, Л. А. Илина, А. Н. Михалев, М. Оморкулов, Ж. Кожаметов, А. Усубалиев, Л.Г. Трусковский, А.С. Осташев, Л.Ф. Деймант, Н.Ф. Эфременко самарали фаолият олиб бордилар.

Т.С. Содиковнинг истеъдодини таниқли санъат усталари С.Т. Коненков ва Э.Ф. Белашовалар томонидан эътиборга олинishi 1968 йилда Қирғизистон Рассомлар уюшмаси бошқарувининг раиси этиб сайланишига ҳисса кўшди. Ижодий уюшма асосий эътиборни одамларнинг кундалик ҳаётини ифодалашга, реал ва юксак бадиий ифодага, касбий маҳоратнинг ўсиши ва такомиллашишига қаратди.

Учинчи бобнинг биринчи бўлими **“Дастгоҳли рангасвир”**да ушбу санъат турини ижодий жараёнда етакчи рол ўйнаган йўналиши сифатида кўриб чиқишга, ундаги жанр хилма-хиллиги (манзара, кундалик ва тематик расм, портрет, натюрморт)га бағишланган.

Қирғизистон санъатида пейзаж жанрининг ривожланиши С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, А.И. Игнatieв ижодида намоён бўлди, улар ўз ишларидаги кенг поэтик ва ижтимоий-фалсафий умумлашмаларга эътибор қаратиш орқали тоғли минтақанинг ноёб табиатини очиб беришга ҳаракат қилдилар. Масалан, бу жараён С.А. Чуйковнинг асарлари учун одатий ҳолдир: **“Абадиятга даҳлдорлик”** (1974), **“Орзулар”** (1958 - 1975).

Г.А. Айтиевнинг ижодида **“Қирғиз юрти”** асар цикли алоҳида ўрин эгаллади. Унинг **«Кайфият»** (1972), **“Қадимги Киштак”** (1973), **«Қизил булутлар»** (1978) номли асарларида пейзаж вақтдан ташқарида мавжуд бўлмаслиги ва пейзаж нафақат рассомнинг табиатга бўлган муҳаббатини, балки унинг мавжудлигида акс этган даврни нақшларда ифодаланишидир.

1960 йилларнинг охири - 70-йилларнинг бошларида қирғиз рассомчилигида саноат пейзажининг образи муҳим ўрин эгаллади. У ўз ривожланишини А.И. Игнatieвнинг Тўхтоғул ГЕСи - мамлакатнинг энг долзарб қурилишига бағишлаб яратган бир қатор расмларида ифодасини топди. Республикадаги йирик электр станцияси ҳақидаги бир қатор суратлар, минглаб жамоанинг ижодий меҳнати, шодлигини шоирона тарзда улуғлаб, нафақат ҳаётий ҳақиқати ва ўзгарувчан табиат романтикаси, балки унинг замонавий дунёқарашининг яқинлиги билан ҳам ажралиб турарди.

Муваффақиятли изланишлар портрет ва жанрли картинада амалга оширилди. А. Усубалиев, С. Чокморов, С. Айтиев, А. Асранкулов, Д.Н. Флекман, С. Ишенов, М.Т. Акинбеков ва бошқалар ижодида такрорланмас-идеал шахс бевосита мавжудотнинг ҳаётий динамикаси сифатида намоён бўлади.

Ж. Уметов ўзининг поэттик ифода шакли билан ажралиб турган етакчи рассомларидан бири эди. У санъатнинг қайси турига ёки жанрига мурожаат қилинмасин (бадий хунармандчилик, тасвирий санъат, графика, манзара, портрет, қаламтасвир) - ҳамма жойда унинг ўз санъати орқали одамларни маънавий хушёр ва бой қилишга интилишини ҳис этамиз. Ж. Уметовнинг амалий санъат соҳасидаги ижодий мероси кўпчиликка маълум, бироқ улар рассомнинг асосий изланишлари ҳақида кенг маълумот бермайди. Амалий санъат рассом ижодий ҳаётида ёрқин, аммо моҳиятан эпизодик рол эга бўлган. Рангтасвир Ж. Уметовнинг асарларини ижодий жиҳатдан янада бойиштишидан ташқари, тасвирий темпераментни очиш учун имконият яратди. Улар нафақат рассомнинг иқтидорини, балки ижодий қизиқишларининг кўп қирралилиги ҳақида гувоҳлик беради, уларда камровли ғоялар, ижодий концепциялари изчил ривожланиб борган.

Бобнинг иккинчи бўлими “Дастгоҳли ва китоб графикаси” деб номланиб, уунда мазкур санъат тури ва унинг жанрлари ривожланишининг асосий тенденциялари ўрганилди.

Л.А. Илина қирғиз тасвирий санъати ва айниқса, график мактабининг шаклланиши ва ривожланишига катта ҳисса қўшган таниқли графика устасидир. 1950-1960-йилларга келиб Л. Илина бошқаларга ўхшамайдиган, образ тузилиши ҳақида шахсий қарашга, ўз пластик тизимига эга ижодкор сифатида шаклланиб бўлган эди. Қирғизистон халқ ёзувчиси Т. Сидикбековнинг «Замонамиз одамлари» китоби ва «Қирғиз аёли ҳақида сўз» (1958, Г. Айтиев номидаги КНММИ) номли рангли линогравюралар устидаги ижодий изланишлар рассом учун катта муваффақият келтирди.

1970-йиллардаги Л. Илинанинг асарлари рассомнинг ижодий табиатидаги поэтикани ва ажабтовур кучни ҳис қилиш, бутун ҳаёти орқали ўтадиган санъатга бўлган ҳайратини ва ҳаётга романтик руҳият муносабатини қадрлаш имкониятини беради. Л. Илина қаламига мансуб туркумли дастгоҳли линогравюраларнинг асосий қисми — Қирғизистон аёлларига бағишланган. Шунингдек, у китоб графикасида ҳам муваффақиятли ишлаган (литография, зарб қилиш, рангли линолюм ўймакорлиги услубларида), у ўз ижодида рус, қирғиз ва чет эл ёзувчиларининг мумтоз асарлари иллюстрациясига мурожаат қилган. Улар орасида биз Ч.Айтматовнинг «Жамила» (1977), М. Лермонтовнинг «Лирика» (1976), Петрарканинг «Шеърлари» (1979) китоблари учун ишланган расмларни қайд этиш лозим.

Бу даврда дастгоҳли графика ва китоб иллюстрациясида меҳнат мавзуси, замонавий ҳаёт тасвирлари, замондошларнинг турмуш акс эттирилган. Рассомлар ўз ишларида турли хил график усуллардан фойдаланган (зарб қилиш, литография, ксилография, линокут, цинкография, рангли линогравюра). А.Н. Михалев, Л.Г. Трусковский, М. Оморкулов, А.С.

Осташев, Р.Б. Нудел, Е.Г. Кузовкин, Б. Джумабаев, В. Рогачев ва бошқаларнинг асарлари жанри ва техник жиҳатдан хилма-хиллиги билан ажралиб туради. Ушбу усталар ўзларининг ишларида кўпинча портрет, кундалик мавзулар, пейзаж мотивлари, умуман уруш ва тинчлик мавзуларига муурожаат қилишган.

Бобнинг учинчи бўлими **“Монументал ва декоратив санъат”** деб номланган. Унда мазкур санъат ривожининг характерли хусусиятларини кўриб чиқилган. Монументал санъат асарлари реалистик экспресивликнинг замонавий шакллари ифода этиб, янги мавзулар, ғоялар ва образларни туғдирди. Энг қизиқарли ва аҳамиятлилари Т.Т. Герценнинг Қўчқор вилоятидаги “Сон-Кул” давлат совхози клуби фоесида (Йилқичилар мозаикаси, 1971) ва Иссиқкўл вилоятидаги 54-сонли йилқичилик фабрикаси ошхонасининг ички қисмида (қишлоқ ишчилари ҳаёти мавзусидаги мозаика) ишланган маҳобатли ишлар бўлди. Т. Герцен монументал рангтасвирни даврнинг буюк ғояларини ифодалаш воситаси сифатида ўзлаштиришга интилди. Шундай қилиб, Фрунзе тикувчилик ишлаб чиқариш бирлашмаси биносидаги мозаика (смалта, 1984) композицион равшанлиги ва ранг хусусиятлари ритмининг чуқур ривожланиши билан ажралиб турарди. Бироз бошқача режада, шунингдек кенг рамзий-реалистик руҳдаги «Ай-Пери» гўзаллик салонининг ички қисмида «Аёллар» мозаикаси (смалта, 1985) ҳам эътиборга лойиқ.

Рассомлар С.Г. Айтиев, З.А. Хабибулин, С. Бакашев, И. Чокоев ўзларининг ёрқин ижоди билан монументал декоратив санъатнинг ривожланишига катта ҳисса қўшдилар. Уларнинг асарлари образли экспресивлиги, бизнинг давримиз одамининг ҳис-туйғуларига яқинлиги билан ўзига жалб қилади.

Учинчи бобнинг тўртинчи бўлими **“Дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик”** деб номланган. Ушбу бўлим Қирғизистон дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик санъатининг 1970-1980 йилларда ривожланиш жараёни, унда шаклларни умумлаштириш, лаконизм, композициянинг экспресивлиги ва шу билан бирга тасвирнинг мазмуни, моҳияти билан боғлиқ изланишларни ёритишга бағишланган.

Т.С. Содиқовнингнинг 70-йилларда яратган портретлари ва жанрли картиналари рассомнинг асосий ижодий ютуғларига айланди. Уларда нафақат ҳайкалтарошнинг ижодий ва касбий тажрибаси, балки рассомнинг ўсиб бораётган ижтимоий масъулияти ва етук маҳорати акс этган. Агар “Йилқичилар” ва “Қурувчилар” ўша давр кишиисининг чинакам феъл-атворини очиб берган бўлса, унда бир неча йиллардан сўнг яратилган «Қирғиз боши» (бронза, 1967 - 1971) жонли ва ёрқин ахлоқий идеалнинг жозибасини ифода этган. Айниқса, «Ч.Т. Айтматовнинг портрети»(бронза, 1977) бунга ёрқин мисолдир. Айтматов образидаги ички хотиржамлик,

ишонч композициянинг аниқ мувозанати, шаклларнинг умумлаштирилган ифодаланиши билан тўлиқ мос келади. Портрет нафақат кўп миллатли совет ва қирғиз адабиёти устаси, балки жаҳон бадиий маданиятида тутган ролини ҳам ўзига хос тарзда очиб беради.

Т.С. Содиқов портрет мазмунида рассом шахсиятига, унинг ахлоқий ва фалсафий даражасига ва индивидуал фикрлаш хусусиятларига боғлиқ ифодаларни акс эттирди. “Улар ҳеч кимга тегмайди, - дейди ҳайкалтарош. - Портретлар танга фабрикасида зарб қилинган янги никеллар сингари бир хил фақат рассомгина дунё ҳақидаги ўз тушунчасини фақат индивидуал пластика тили орқали ифода этиши мумкин”. Ҳайкалтарош бу сўзлари билан ҳақ эди. Унинг портрет композициялари ҳар доим ҳам образли вазифа, ҳам реалистик шаклни ечишга ёндошиш нуқтаи назаридан ифодаланади. Агар Т.С. Содиқов томонидан яратилган асарга диққат билан қарасангиз уннинг турли йиллардаги портретлари, ҳайкалтарош тасвирларнинг эмоционал ва психологик таркибини чуқур ифодаланиши, шаклнинг пластик ечимлари ифодаси акс этади. Шунини таъкидлаш лозимки, кўп жиҳатдан Т.С. Содиқов томонидан яратилган энг яхши портрет ва жанр композициялари ушбу йилларда миллий санъат мактабининг шаклланишига ижобий таъсир кўрсатди.

1974 йилда Қирғизистоннинг Россияга ўз ихтиёри билан қўшилишининг 100 йиллиги муносабати билан қурилган Дўстлик монументи (Т.С. Содиқов, С. Бакашев, З.А. Хабибулин, меъмор А.Н. Нежурин) монументал ҳайкалтарошликнинг яна бир гўзал ифодасидир. Бошқа республикаларда барпо этилган шу каби иншоотлар билан ғоявий жиҳатдан уйғун бўлишидан ташқари, ёдгорлик мустақил бадиий ечимга эгаллиги билан фарқланади.

1978 йил кузида Фрунзе шаҳрида “Инқилоб курашчиларига” ҳайкал ансамблининг очилиши Қирғизистон маданий ҳаётидаги ажойиб воқеа бўлди, бу ерда Уркуя Салиева образи бутун композициянинг марказий фигураси - Она инқилобининг прототиби бўлиб хизмат қилди. Ҳайкалнинг икки томонида, “Уйғониш”, “Инқилоб” ҳайкалтарошлик ансамбллари жойлашган. Ансамбл, унинг кўлами ва ҳажми жиҳатидан майдонга туташ кўчалар, турар жой ва маъмурий биноларга берган кўрки муаллифлар жамоасининг ижодий муваффақиятидир (ҳайкалтарош Ц.Содиқов, меъмор Г.П. Кутателадзе). Мамлакат ҳукумати истеъдодли рассомнинг монументал санъатни ривожлантиришдаги хизматларини юқори баҳолади. “Инқилоб курашчиларига” ёдгорлигининг экспресив мажозий-ўймакор ечими учун Т.С. Содиқовга 1980 йилда Ленин мукофоти берилди.

Агар инқилоб курашчилари ёдгорлиги Т.С. Содиқовнинг инсониятнинг энг буюк ғояларига дахлдорлигини, унинг ижтимоий озодлик ва ҳаётнинг инқилобий ўзгариши учун курашда халқларнинг халқаро бирлигини ҳис қилишини тўлиқ ифода этган бўлса, унда яна бир йирик асар - «Манас»

хайкалтарошлик ансамблида (1982), халқ онгининг чуқур қатламларининг бадий маданиятнинг асосий тамойиллари билан алоқаси биринчи ўринга чиқади. «Манас» ёдгорлиги - бу меъморчилик ва хайкалтарошлик ансамблининг таркибий қисми бўлиб, у Филармониянинг замонавий биноси (меъмори А.И.Печенкин) билан кенг майдонда ташкил этилган. У қирғиз қаҳрамонлик эпосининг қаҳрамон-бахшиларига бағишланган ва шаҳар муҳитига ўзига хос руҳият бахш этган ижод наъмунаси бўлди.

1980-йилларнинг ўрталарида М. Фрунзе, С. Ибраимов, М. Рисқулов кўчаларида ташкил этилган майдонда «Ғалаба» меъморий-хайкалтарошлик мажмуаси барпо этилди, унинг очилиши Улуғ Ватан урушида Совет халқининг Ғалабасининг 40 йиллигига бағишланди. Моҳирона ташкил этилган меъморий муҳит ва ушбу ёдгорликнинг ҳар томондан кўриш имконияти (хайкалтарошлик мажмуаси кичик тепаликда барпо этилган) туфайли муаллифлар Ғалаба мавзусини тўлиқ очиб берадиган композицияни яратишга муваффақ бўлишди ва замонавий шаҳарсозлик нуқтаи назаридан монументал иншоотни атроф билан узвий боғлаш, шаҳарларни ривожлантириш муаммосини ҳал қилишди.

Ушбу даврда Т.С. Содиқов ташаббуси билан хайкалтарошлик бўйича халқаро симпозиумлар (Бишкек), ноёб экспозицияга эга халқаро очик ҳаво музейи ташкил этилган. Бу ерда дунёнинг кўплаб мамлакатлари - Россия, Коста-Рика, Греция, Туркия, Полша, Голландия, Германия, Ветнам, Хитой, Куба ва МДХ мамлакатларидан келган таниқли рассомларнинг асарлари келтирилган. Ушбу музейнинг филиаллари вилоят шаҳарлари ва қишлоқларида (Ўш, Жалолобод, Боткен, Талас вилоятининг Шекер қишлоғи, Тўхтоғул тумани ва бошқалар) ташкил этилган. Ушбу симпозиумлар миллий санъатнинг жанрга хос тузилишини ривожлантиришда катта аҳамиятга эга эди.

Ушбу даврда хайкалтарош В.А. Шестопал тош билан кўп ишлаб, ўзининг ҳисларини чиройли тартибли мусиқий ритм билан ифодалашга ҳаракат қилган, бу ранг ва соянинг мураккаб ўйини, танланган материал таркибининг декоратив сифати билан ифодаланган. Унинг энг муваффақиятли асарлари қаторига экспресив хайкалтарошлик шакли, самимий лирикаси билан ажралиб турадиган «Актриса Б. Қидикееванинг портрети» (мармар, 1974)дир. Унинг СССР Фанлар академиясининг Қирғизистондаги филиалини бошқарган академик К.И. Скриабин (бронза, 1982) га ўрнатилган ёдгорлиги эътиборга лойиқдир.

В.И. Суриков номидаги Москва давлат рассомлик институти ва Фрунзе номидаги рассомлик мактаби битирувчиси, Қирғизистон тасвирий санъатига катта ҳисса қўшган хайкалтарош А. Мухутдиновнинг (1936 - 1990) образли дизайни ва бадий мужассамлиги билан ажралиб турадиган асарлари эътиборга сазовар. Улар орасида дўстлари ва замондошларининг рухий

киёфасини очиб берган портретлари («Кинорежиссёр Н. Борбиев» (бронза, 1977); «Геолог Адишев портрети» (ёғоч, 1967) алоҳида ўрин тутади. Мажозий мазмуни ва пластик талқини бўйича «СССР Халқ рассоми М. Рисқуловнинг портрети» (Пластика, 1961)ни ҳам алоҳида таъкидлаш лозим.

Шу билан бирга, В.П. Димов ҳам монументал ва декоратив ҳайкалтарошликка ўз ҳиссасини қўшди. У В.А Шестопал ва Т.Т. Герцен билан биргаликда горельеф услубида В.И. Лениннинг портретини ва Талас вилоятидаги Киров сув омборининг деворидаги тематик рельефлар (бетон, 1983)ни яратди.

Ҳайкалтарош Д.В. Хейдзенинг бадий дунёси образлар лирикаси ва романтикаси бирлаштирилган уйғунлиги билан ажралиб туради. Моделлаштириш характеридаги «Кутиш» (ёғоч, 1975), «А. Бейшенев портрети» (текисланган мис, 1972) бутун композицияда динамик таассуротларини келтириб чиқарди.

Қирғизистон санъати тараққий этган даврда (1960 - 1970) шаклланган тур ва жанрлар тизими қайта қуриш йилларида (1983 - 1991) ўз ривожини давом эттирди. Санъатнинг барча тур ва жанрлари: рангтасвирда - пейзаж, портрет, тарихий ва кундалик жанрлар, натюрморт изланишлар давом этди. Монументал рангтасвирда, дастгоҳли ва китоб графикасида, дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошликда - ҳамда кичик пластикаларда асарлар яратилди. Рассомларнинг асосий услубий тенденцияси - бу ўзларининг ишларида шеърый бадий образ яратиш учун фақат табиий муҳитда (очик ҳавода ишлаш) ишлашга қаратилган реалистик ёндашув билан боғлиқ эди.

Қирғизистон санъатининг юксак ижодий ютуқларини белгилайдиган муҳим омиллардан бири, рассомларнинг нафақат ўз она юртининг гўзаллигини кўриш, балки тоғли минтақа табиатининг буюклиги ва одамлар ҳаёти, айниқса уларнинг турмуш тарзи ва руҳиятининг муҳим жиҳатларини бадий тасвирларда ифода этиши билан боғлиқ эди.

Тўртинчи боб **“1990 йиллар ва 2000 йиллар бошларида суверен Қирғизистон Республикаси санъати”** деб номланиб, тўртта бўлимни ўз ичига олади. Унда миллий санъат турлари ва жанрлари ривожланишининг асосий тенденциялари ўрганилди.

Тўртинчи бобнинг биринчи бўлими **«Республика бадий ҳаётининг хусусиятлари»**да суверен Қирғизистон шаклланишидан олдинги асосий сиёсий воқеалар қисқача таҳли этилган. 1990-йилларнинг бошида Совет иттифоқининг парчаланиши натижасида Қирғизистонда давлат суверенитетини ўрнатиш учун кураш билан боғлиқ мураккаб сиёсий жараёнлар содир бўлди. 1991 йил 31 августда Қирғизистон Жўқорғи Кенгеси “Давлат мустақиллиги тўғрисида” декларация қабул қилди, унга кўра Қирғизистон Республикаси мустақил ва суверен давлат деб эълон қилинди.

Ягона Совет Иттифоқи тарқатиб юборилгандан сўнг, 1991 йил декабр ойида Қирғизистонни ҳам ўз ичига олган собиқ Совет республикаларининг ўн биттаси Қирғизистон Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига (МДХ) кирди, улар ўртасида тенг асосда ҳамкорлик тўғрисида шартнома тузилди.

Мустақилликни қўлга киритгандан сўнг, Қирғизистон маданий ҳаётида муҳим ўзгаришлар юз берди ва бу жараён халқнинг бадиий маданияти ривожланишининг кўплаб жиҳатларига таъсир кўрсатди. Ушбу ўзгаришлар республика Бадиий ижодкорлар уюшмаси жамоасига ҳам таъсир кўрсатди, улар давлат тасарруфидан чиқарилиб, жамоат ташкилотларидан бирига айланди ва ўз фаолиятини сезиларли даражада пасайтирди. Шунга қарамай, мавжуд биноларни тижорат тузилмаларига ижарага беришдан олинган кам маблағ эвазига Ижодий уюшма анъанавий баҳорги ва кузги кўрғазмаларни ўтказиш бўйича самарали ишларни амалга оширди, республика Маданият вазирлиги ва Г. Айтиев номидаги Қирғиз миллий тасвирий санъат музейи билан ҳамкорликда иш олиб борди. Кўрғазмалар залида (Эман боғи), шунингдек С.А. Чуйков, О. М. Мануилова ва С. Чокморовларнинг музей-устахоналарида ва Бишкек ҳокимлиги ҳузуридаги Хотира музейларининг бирлашган бошқармаси билан келишган ҳолда ҳисобот кўринишида ва шахсий кўрғазмалар ташкил этди

Ушбу даврда Қирғизистоннинг бадиий ҳаётининг бойлигининг ифодасига пойтахтда ва Қорақўл, Ўш, Жалолобод, Талас ва Боткен шаҳарларида хусусий санъат галереялари, санъат салонларининг очилиши ишончли далил бўлди. Хусусан, Бишкекда “Галерея М”, “Артсалон”, “Азиа-арт”, ёзги кўрғазма салони ташкил этиоди, улар санъатнинг ривожланишига катта ҳисса қўшди.

Ижтимоий нодавлат ташкилотлар ва ҳаракатлар қирғиз тасвирий санъатининг ўсишига ижобий таъсир кўрсатди: “Қирғизистон ижодий ташаббуси аёллари лигаси” (1995), «Қирғиз услуби» анъанавий ва замонавий маданиятни ривожлантириш маркази (1996); «Табият» экологик ҳаракати (1997), «Қирғизистон рассомлари ва санъатшунос аёлларини қўллаб-қувватлаш уюшмаси» (1998) шулар жумласидандир. Бу ташкилотлар «Сорос - Қирғизистон», «Коунтерпарт - Консортиум» (USAID) давлат тузилмалари ва маблағлари кўмагида «Қирғизистондаги БМТ Тараққиёт дастурининг ваколатхонаси, Швейцариянинг молиявий ва техникавий ҳамкорлик бўйича мувофиқлаштириш идораси Марказий Осиё минтақасидаги ижодий ташкилотлар, МДХ давлатлари ва дунё ҳамжамияти (АҚШ, Англия, Франция, Германия, Нидерландия) билан маълумотларни йиғиш ва алмашиш, санъат соҳадаги халқаро дастурларнинг маълумотлар базаси билан алоқаларни мустаҳкамлашга ёрдам берди.

1990-йилларда яратилган кўплаб рассомларнинг асарлари уларнинг муаммоли-тематик хусусиятлари қирғиз тасвирий санъатининг тур ва

жанрлар тизимида дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошликнинг устун ривожланиши каби муҳим тенденцияни очиб беради. Унинг аксарият турлари ва жанрлари: предметли расм, портрет, натюрморт кабилар бироз ривожланган. Пасайиш асосан графика соҳасида юз берди, графика техникаларида деярли ҳеч қандай иш кузатилмади (линогравюра, офорт, ксилография ва бошқалар). Қаламтасвир, акварел ва аралаш техникаларда яратилган ишлар салмоғи кенг эмас.

Бобнинг иккинчи бўлими «**Замонавий рассомлик тенденцияларининг хилма-хиллиги**» деб номланиб, унда мустақиллик йилларида Қирғизистон дастгоҳли рангтаввирдаги асосий тенденциялар ва жанрлар ривожини кўриб чиқилади.

Мустақил Қирғизистон санъатидаги ўзгаришлар орасида 90-йилларнинг бошларида бугунги кунда миллий бадиий маданиятнинг ижодий ифодасини акс эттирадиган ёш рассомларнинг ўсиши кузатилди. Бу С.Б. Ажиев, А. Усукуев, К.А. Давлетов, А.С. Кожегулов, У.Т. Садыков, Т.Т. Медеров, Суютбек Торобеков, Т. Курманов, А. Биймырзаев, Р.И. Бухарметов, Г.Б. Мусабай, Д.О. Адашканова, С.Т. Осмоналиев, Д. Жолчуев, А.М. Шаршекеев, Р. Жангарачева, Д.Е. Лысогоров, Д. Цырендоржиева, А.Э. Байтереков, А.Р. Турумбеков, Ю.А. Шыгаев, А.М. Шаршекеев ва бошқалар ижодида кўринди.

Замонавий санъатда мавжуд бўлган турли тенденциялар қирғиз дастгоҳли рангтаввирида намоён бўлди. Бу рассомларга давр қиёфасини, одамларнинг маънавий дунёсини намойиш этиш имконини яратди.

Реалистик йўналишга содиқлигини кўрсатган усталар қаторига С. Ишенов, С. Чокморов, А. Осмонов, М. Оморкулов, Т.Т. Герцен, М. Сыдыкбаев, В. Бигдай, Сапар Торобеков, Суютбек Торобеков, В.Г. Буторин, К. Артыкбаев, М. Бекджанов, Т.О. Койчиев, М.Т. Акынбеков ва бошқаларни киритиш мумкин. Аввалгидек, уларнинг ижоди образларнинг экспресивлиги, халқ ҳаётига яқинлик, натура билан ишлаш каби хусусиятлари билан ажралиб туради. Пленерда ишлаш ва колоритдан фойдаланиш маданияти кўп жиҳатдан рус рангтаввиридаги анъаналар билан боғлиқ бўлиб, С.А. Чуйков, А.А. Иванов, Р.Ф. Фалк ва бошқа усталардан давом этиб келган. Г.А. Айтиев ва С.М. Оқилбекова Н.П. Кримов ва П.И. Петровичев орқали эса этюд, натура устида ишлашга, уйғун композицион ва колористик ечимларни топишга эришган рус рассомларининг анъаналари ривожланди.

Д.О. Адашканова, Ж. Матаев, М. Султоналиев ва бошқаларнинг ижодида инсоннинг маънавий-психологик оламига қизиқиш, тасвирий шаклнинг умумлаштирилган ечимларига мойиллик хос. Д.О. Адашканованинг «Автопортрет»и (1991), Ж. Матаевнинг «Қирғизистон Республикаси халқ рассоми Болот Бейшеналиевнинг портрети» (1999), У. Омуровнинг «Бола портрети» (1999), М.С. Султоналиевнинг «Қорақўз»

(1999) асарларидаги образлар - нозик хиссий олами, ўзига хос пластик талқинга эгаллиги билан ажралиб туради.

Бир қатор рассомлар замонавий санъат муаммолари билан боғлиқ ҳолда ижодкорнинг образини яратишга ҳаракат қилишди. Ижодкор образи ниҳоятда умумлаштирилган кўринишда ифодаланади. У.А. Сарибоевнинг «Академик И.Т. Айтматовнинг портрети» (1998), Суютбека Торобековнинг «С. Чокморов портрети (1999)», «Режиссор Т. Океев портрети» (2007), «Ҳаёл» триптихи (Замонамизнинг буюк ёзувчиси Ч. Айтматов ҳақида 2018), Т.С. Усубалиеванинг «Ч.Айтматов портрети» (2007) шулар жумласидандир.

Анъанавий ҳамда замонавий изланишларнинг ўзига хос уйғунлигини А.А. Абдиқасимовнинг «Тескей Ала-Тоо» (1995), Т.О. Коичиевнинг «Пейзаж» (1998), А. Забидиновнинг «Сулаймон-Тоо кузда» (1999), А.Б. Исмоиловнинг «Қуёш ботиши» (1999), А. Осмонованинг «Тоғдаги қишлоқ» (2010), А.Н. Каменский «Кажы-Сой. Қуёшли кун» (2011), Э. Сидиғалиевнинг «Манас чўққиси» (2018), М. Элтуибасовнинг «Тоғлардаги куз» (2019) асарлари мисол бўла олади. Эҳтимол, бу асарлар аввалги пейзажларга хос уйғунлик кўринмаслиги мумкин, лекин улардаги тасвирий вазифа, мотивларнинг шеърый мазмунини янада фаолроқ очиб бериш истаги, 1950-1970-йиллардаги қирғиз пейзаж маданиятининг сара намуналарига таяниб амалга оширилган.

Замонавий санъатнинг кўпгина турлари мавҳум, фалсафий ғояларга йўғрилган образлар, баҳсли талқинга эга фантастик мавзулар, аллегория ва афсоналарга мурожаат қилиш умумий тенденцияга айланди. Ижод жараёнида (А. Торогелдиевнинг «Мусиқа» (1994), Н.А. Қонгурбаевнинг «Келажак кунда» (1996), Й. Толоновнинг «Сонун келин» (1999), К.И. Абдилдаевнинг «Она буғу» (1999) буларнинг барчаси ўзига хос ифодага эга бўлди: ижодий ишларининг тасвирий элементи ифодалади, қурилиш мантиғи ёрқин хиссий туйғу билан қувватланади.

Қирғиз рангтасвирида реалистик йўналиш анъаналари Сапарбай Осмоналиев ижодида муваффақиятли давом этмоқда. Унинг асарлари кенг аудиторияда катта қизиқиш уйғотмоқда. У доимо ҳақиқий таассуротларни сақлаб қолишга, доимо ҳаётий реаллик ва шу билан бирга, кўрган ходисаларни бадиий онгида шеърый ранг бериб, жонли образга айланишига ҳаракат қилади. Репина номидаги рассомлик институтни тугатгандан сўнг Осмоналиев ўз тақдирини С.А. Чуйков номидаги санъат мактабидаги педагогик фаолият билан боғлади. Ҳамкасблари билан мулоқот қилиш, уларнинг дунёқарашига яқин рассомларнинг устахоналарига ташриф буюриш, саёҳатлар унга яхши таъсир кўрсатди.

Дастлабки асарларида («Автопортрет» (1978), «Атиргул портрети» (1980) инсоннинг маънавий оламини очиб бериш учун турли воситалардан

фойдаланишга интилишни, композиция ва ранглар ифодавийлигини кузатиш мумкин.

Рассомнинг истеъдодида табиат тасвирида тўлиқ намоён бўлади, у инсон ва табиат ўртасидаги муносабатни назик тарзда ифода этади. Рассомнинг «Куз» (1973), «Тоғлар» (2005), «Куркуре дарёси» (2008) холстлари, инсоннинг дарё бўйидаги дарахтлар ва буталардаги олтин барглари кўрганида ёки тўп-тўп булутли кўклар баҳорни кўрганида узок қиш кунларидан кейин қуёшнинг ерни исишида акс этган шодлигини ифода этади. Рассомнинг натюрмортдаги палитраси ўзгача акс этди. У қалин ва бой ранглар, катта контрастли бўёқлардан фойдаланди. «Гуллар» (2009) асарида назиклик ва рангларнинг декоратив уйғунлигини ифода этди.

Рассом манзара, натюрморт, портрет каби турли жанрларда самарали ишлади. Шунга қарамай, сўнгги йилларда портрет унинг санъатида етакчи ўринни эгалламоқда. Портретда у ўзини қизиқтирган фалсафий ва эстетик ғояларни акс эттиради, янги ифода воситаларини излайди. Рассом уларнинг ҳар бири устида узок вақт давомида чуқур идрок билан ишлади ва вақт ўтиши билан унинг ишлари доираси турли касб, ёш вакиллари, ижтимоий гуруҳлар вакиллари қамраб борди. Рассом Қирғизистон республикаси халқ ёзувчиси Ч.Айтматов (2009) портретида жуда фаол ва илҳом билан ишлади. Осмоналиев уни тик турган, хаёлга чўмган ҳолда тасвирлади. Рассом буюк замондошининг шахсиятидаги асосий нарсани - унинг зукколиги, табиатининг яхлитлиги, ижодга берилиб кетганлиги, характеридаги қатъиятни етказа олди. Ёзувчи ички дунёсини етказиш мураккаблиги, кўп қирралилиги уни завқ билан ишлашга ундайди.

Замонавий қирғиз рангтасвирида нафақат миллий санъатдаги чуқур анъаналарга эга бўлган реалистик тенденциялар, балки XX аср Европа модернизми ва постмодернизми билан боғлиқ тенденциялар ҳам ривожланди. Замонавий санъатнинг инсталляция, видео арт, «стрит арт» (street art) ва «ланд арт» (land art) каби янги турлари пайдо бўлди. Рус авангарди ва Ғарбий Европа модернизми тажрибаларини кўп йиллар давомида ўзлаштирган рассомлар қаторига Ж.Т. Жакипов, Т.К. Огобаев, К.А. Шкурпел, А. Баиғазиев, Ж. Матураимов, Э.А. Салиев, К. Ж. Бекова, М.С. Кунакунов ва бошқаларни киртиш мумкин. Этник-маданий мерос, турли даражадаги талқинларга эга бўлиб, рассомларнинг мантиқий ривожланишига ва тарихий ва мифологик жанрдаги ишларига таъсир кўрсатди.

Юристанбек Шигаевни асарларида ушбу тенденциялар аниқ кузатилган. Унинг асарлари доимо ҳиссиётлар кескинлиги, композицион ва образли ечимлар динамикаси, ранг тизимининг оҳангдорлиги ва уйғунлиги билан томошабинларнинг эътиборини тортади. Прежевалскда (ҳозирги Қорақўлда) ўқишни бошлаб, Ленинграддаги И.Е. Репин номидаги ўқув юртида ўқув жараёнини муваффақиятли якунлади. Шу вақтдан бошлаб ёш рассом

ижодида шаклланиш даври бошланди. Ўзига хос тасвир услубини яратиш, бадий ижодда ўз йўлини топиш учун вақт, қатъият, тинимсиз изланишлар талаб этилиши маълум.

1990-йиллардан бошлаб, унинг асарларида жанрлар, ифода услублари ва материаллари (тасвирий санъат, графика, инсталляциялар, свитка, боди-арт) ҳар хил бўлиб, анъанавий поэтикани ифодалайдиган бадий конвенсиялардан фойдаланилган ва шунингдек, кўчманчилар меросига чуқур кириб борадиган рамзий тасвирларни излайди. Рассом ижодидаги ушбу XX асрнинг асосий бадий йўналишлари – абстракт санъатдан постмодернизм ва трансавангард ютуқларини ўрганиш билан бир вақтда ривожланди. Унинг асарлари кўчманчилар меросининг ўзига хос талқини, композицион ва образли ечимлар динамикаси, ранг тизимининг оҳангдорлиги ва уйғунлиги билан диққатни ўзига тортади, бунда рассом уни саҳифалар форматида мужассам этган.

Рассом кўп йиллар давомида кўчманчилар маданияти, уларнинг оғзаки, поэтик ва тасвирий санъат соҳасидаги бой меросини синчковлик билан ўрганиб ўз ижодида акс эттирди. Ибтидоий тош расмларида, ўрта асрларда бўялган керамика буюмларида, халқ амалий санъатининг турли хил маҳсулотларида у дунё ҳақидаги тасаввурларни рамзий ишора билан ифодалаш усулларини чуқур ўрганиб, ритм, симметрия, қарама-қарши ранг бериш нақшларини тушунишга муваффақ бўлди. Айнан, шу даврда унинг «Кўчманчилар» (Олтин қароргоҳлар) номли машҳур рангтасвир асарлари цикли яратилади. Улар мураккаб бўлмаган, аммо доимо барҳаёт, кўчманчилар ҳаёти, уларнинг ишлари, бахт ва адолат учун кураш каби мавзуларда ёритилади. Ушбу асарлар қадимий маданият анъаналарини давом эттиргандек, раангтасвирда декоратив тамойилни ифодаланиши билан ажралиб туради. Улардаги шакл совуқ ва илиқ, силует ва ҳажмнинг, статиканинг ва динамиканинг маълум бир бадий яхлитлик доирасидаги қарама-қаршилигига қараб, таҳлилий, мулоҳазали равишда ҳал қилинади. Аммо асосий нарса шундаки, унинг асосини рамзий ва белги тизими бўлган бундай одатий ва ифодали услуб унинг асарларида ранг-баранг кўринишдаги алоҳида экспресивлик бағишлайди.

Яратилган образларнинг энг яхшилари қаҳрамонлик ифодалари билан ажралиб туради. Бу «Манас» картинасининг қаҳрамони (1998, Холс, акрил). У оёқларини кенг тутган ҳолда ерда мустакам турган, қурол-яроғ билан қуролланган, бошига жанговар дубулға кийган ҳолда тасвирланади. Унинг кўлида мағрур лочин (эркинлик рамзи) ифодаланган. Асарда ўз кучи ва қобилиятига тўла ишонч, ватанини, халқини чет эллик золимлардан ҳимоя қилиш учун туришга тайёр одам қиёфаси яратилган. Композиция тузилишининг равшанлиги, қарама-қарши ранглар, чизиқлар тасвирга пластик куч беради, ўзига хос хусусиятларининг аниқлигини ифодалайди.

Табиат ва инсон мавжудлигининг ўтмиши ва бугуни ҳақидаги мулоҳазалар «Ҳаёт ғилдираги» (2008, Холст, акрил), «Нурли тун» (2008, Холст, акрил) асарларини тўлдирган. Худди шу муаммоли мавзу «Ёш кўчманчи» (2002, Холст, акрил), «Иккисга бир юлдуз» (2008, Холст, акрил), «Қурманжон Датка» (Олай хоними. 2007, Холст, акрил) расмларида акс эттирилади. Рассом атрофдаги реаллик ва тарихий хотира қатламларига чуқур ва онгли равишда кириб бораркан, балки пластик тафаккурнинг сифат жиҳатидан янги даражасида ҳам борлигини кўрсатади. Ифода тили янада пластик ва эркин бўлиб боради ва асарларнинг ҳар бири композициянинг мураккаблиги, ўзига хос ранг ечимлари билан бойитилади.

Ю. Шигаев ижодидаги салмоқли ишлардан бири «Айтматов олами» (2008, Холст, мой)да рассом фалсафий муаммони шакл, композиция ва ранг тизимига алоҳида эътибор бериш орқали ҳал қилиш қилишга бўлган интилишда намоён бўлган. Асарнинг марказий қисмида қирғиз халқининг буюк ўғлони Чингиз Тўрақулович Айтматовнинг тўртта катта ҳажмда бўлмаган ёрқин портретлари эгаллаган (бу портретлар рассом томонидан 1995 йилда Белгия пойтахти Антверпенда, Айтматовнинг Қирғизистоннинг Бенилукс мамлакатларидаги элчиси сифатида ишлаган даврида). Холстнинг бутун юзи, таниқли замондошнинг портретлари атрофида ўзига хос майда-расмларга бўлинган бўлиб, уларнинг ҳар бири ўзига хос тарзда рамзлар ва белгилар орқали “Жамила”дан бошланиб, “Қулаётган тоғлар” романи билан якунланади ва ёзувчи асарларидаги қаҳрамонларнинг дунёсини акс эттиради. Ю. Шигаев ўз интервьюларидан бирида «Бу ерда тўғридан-тўғри иллюстрациялар берилмаган - буни китоб графикачилари бажарсин. Ҳар бир тўртбурчакда ўз сюжетини ташкил этувчи барча белгилар буюк устознинг сўзлари билан жонлантирилган» -дея таъкидлайди.

Рассом кўчиришда қулай ва осон бўлган қоғоз парчалари билан ишлашга катта эътибор беради. Рассом томонидан шундай қоғоз парчаларига ишланган кўплаб асарлар орасида «Барабанчининг ракси», «Қирғиз Гаврошининг жасорати»ни келтириш мумкин. Кейинчалик рассом машхур бахши Саёқбай Қоралаевга бағишлаб 40 та қоғоз парчасига ишланган асар яратди. Унда Манас ботирнинг образида акс эттирилган рамзлар - дашт ва тоғларнинг мавзулари келтирилган.

Бобнинг учинчи бўлими “Т.С.Содиқов номидаги Миллий Бадий Академияни яратилиши” деб номланган. Унда республика раҳбариятининг Қирғизистон тасвирий санъатини янада ривожлантириш мақсадида биринчи марта санъат университетини очиш тўғрисидаги муҳим қарори кўриб чиқилади. Янги таълим муассасаси ташкил этилганидан бери унинг профессор-ўқитувчилари ва талабалари санъатни ривожлантириш билан боғлиқ турли тадбирларда доимий равишда иштирок этиб келмоқда.

Қирғизистон Бадий академияси фаолиятида талабалар, аспирантлар ва университет ўқитувчилари ишларининг ҳисобот кўргазмаларини Қирғизистон Бадий академиясининг аъзолари ва мухбир аъзолари асарларини халқаро кўргазмалар ва муҳим саналарга бағишланган республика бадий кўргазмаларида ҳар йили ўтказиш алоҳида ўрин тутади. Уларнинг орасида қуйидагиларни эътиборга олиш лозим: “Наврўз” байрамига бағишланган бадий кўргазма. Бишкек, 2008; Таниқли ёзувчи Ч.Т. Айтматовнинг 80 йиллигига бағишланган кўргазма, Бишкек, 2008; Қирғизистон Республикаси Миллий Бадий Академиясининг 20 йиллигига бағишланган бадий кўргазма. Бишкек, 2009; Замонамизнинг таниқли ёзувчиси Ч.Айтматов таваллудининг 85 йиллигига бағишланган республика бадий кўргазмаси. Бишкек, 2013; Халқаро бадий кўргазма Қирғизистон Республикасининг ҳақиқий аъзолари ва мухбир аъзолари. Бишкек, 2015; Миллий бадий академия, аспирантура ва рассомлик коллежи талабалари томонидан яратилган бадий кўргазма. Бишкек, 2016; Замонамизнинг таниқли ёзувчиси Ч.Айтматов таваллудининг 90 йиллигига бағишланган республика бадий кўргазмаси. Бишкек, 2018 йил.

Ушбу университет рассом кадрларни тайёрлаш билан бир қаторда Қирғизистон санъатшунослигини ривожлантириш (Қирғизистон Республикаси Бадий академиясида илмий-услубий бўлим мавжуд), яқин ва узоқ хориждан таниқли рассомлар иштирокида Халқаро санъат форумларни (ҳар 5 йилда), халқаро, республика ва ҳисобот кўргазмаларини ўтказишни режалаштирган. Ўзининг самарали фаолияти давомида Миллий Бадий Академия кўплаб университетлар (Москвадаги В.И.Суриков номидаги санъат институти, Санкт-Петербургдаги И.Е.Репин институти, Истанбул давлат университети, Покистон олий рассомлик коллежи ва бошқалар) билан яқин алоқаларни ўрнатди.

Бадий академиянинг таркибига тоғли минтақанинг турли ҳудудларидан келган 6-9 синф ўқувчилари, кейин талабалар танлаган ихтисослиги бўйича касб-ҳунар таълими берадиган санъат коллежи (3 йиллик ўқитиш)да ўқийдиган бадий мактаб-интернати киради. Ўқишни тугатгандан сўнг уларга умумтаълим мактабларида ишлаш ҳуқуқига эга бўлган давлат дипломлари берилади ва улардан энг яхшилари - Санъат университетидеа ўқишни давом эттириш имкониятига эга бўлади. Бундан ташқари, аспирантура санъат мактаби, тасвирий санъат музейи ва кўргазма заллари ҳам мавжуд. Бадий академиянинг кўмаги билан Бишкек шаҳрида, Новқат вилоятининг Новқат қишлоғида ва республиканинг олти вилоятида (Ўш, Жалолобод, Талас, Чуй, Иссиққўл, Норин) болалар рассомлик мактаблари очилди.

Т.С. Содиқов номидаги Миллий Бадий Академиянинг ташкил этилиши жараёни ўқув-педагогик ва илмий-ижодий ташкилот сифатида расман 1998

йил октябр ойида Бишкекда яқин ва узоқ хорижнинг таниқли санъат усталари иштирокида Қирғизистон Республикаси Бадий академиясининг ҳақиқий аъзолари ва мухбир аъзолари сайланган Халқаро рассомлар форумида бўлиб ўтди.

Қирғизистон Миллий Бадий Академиясининг хорижий академиклари орасида З.К. Церетели (Россия Федерацияси), Т.Т. Салахов (Россия Федерацияси), Л.Е. Кербел (Россия Федерацияси), Ю.Л. Чернов (Россия Федерацияси), В.Е. Цигал (Россия Федерацияси), Б.Ж. Жалалов (Ўзбекистон Республикаси), Ж. Умарбеков (Ўзбекистон Республикаси), Ҳасан Мутлу (Туркия Республикаси), Л.Г. Токмажян (Арманистон Республикаси), К.Д. Дуйсенбаев (Қозоғистон Республикаси), С. Қурбонов (Тожикистон Республикаси) каби санъат усталарини ҳам номларини келтириб ўтиш керак.

Бобнинг тўртинчи бўлими «Дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик» дебномланган. Мазкур бўлим миллий пластика санъатини ривожлантиришга, ҳайкалтарошлар томонидан янги бадий экспресив асарлар яратиш учун янги композицион вазифалар анализига бағишланган.

1990 йилларда ва 2000 йиллар бошларидаги ривож Қирғизистонда монументал ва дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг юксак ривожланишига катта ҳисса қўшган, биринчи халқ ҳайкалтароши, СССР халқ рассоми, Социалистик Меҳнат Қаҳрамони, Ленин мукофоти лауреати, Қирғиз Эл Ботири, Россия Федерацияси Бадий академиясининг академиги, Қирғизистон Республикаси Миллий бадий академиясининг президенти Турғунбай Содикович Содиковнинг истеъдоди, ташкилий ва ижтимоий фаолияти билан боғлиқ эди. Миллий бадий маданиятнинг ривожланиш ва гуллашнинг турли даврларида санъатнинг айрим шакллари ва жанрларининг шаклланиши ва етакчи ролини кўриб чиқишда ушбу субъектив омилларни эътиборсиз қолдириб бўлмайди.

Кўриб чиқилаётган даврда Қирғизистоннинг дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлигидаги барча жанрлар тикланди (портрет, шу жумладан тарихий портрет, жанр композициялари, кичик шаклдаги ҳайкалтарошлик, ҳайкалтарошлик ёдгорликлари).

Т.С. Содиковнинг мустаҳкам ижодий тажрибаси 1990-йилларда чуқур ҳис ёки фикрни чекланган имо-ишора билан ифода этиш истаги билан шаклни идрок этиш билан бирлашади. Бу, айниқса, Иссиққўл вилоятининг Жети-Ўғуз туманида ўрнатилган “Сарт ака ва Тинибек” (Текис мис, 2005) каби ишларга хосдир. XX-XX-асрлар бошларида яшаган қирғиз халқининг таниқли арбоблари гавдаланган ҳайкалларда Т.С. Содиков қаҳрамонларнинг хусусиятларини ифода этиш, уларнинг характерини, фикрлари ва ҳиссиётларини етказиб беришни мақсад қилган.

1937-1938 йилларда Сталин режими томонидан қатағон қилинган Қирғизистоннинг биринчи раҳбарлари хотирасини абадийлаштириш мақсадида 1990-йилларнинг ўрталарида Қирғизистон Республикаси ҳукумати Бишкек шаҳрида сиёсий арбоблар хиёбонини ташкил этишга қарор қилди. Буюк давлат арбоблари тимсолида усталар ва ёш рассомларнинг ўтмиш билан алоқаси, ахлоқий муаммолар, маънавий мероснинг қадри ҳақида мулоҳазалар акс эттирилди. Энг яхши асарлар қаторида У. Содиқовнинг «И. Раззоқовнинг бюсти», С. Ажиевнинг «Б. Мамбетовнинг бюсти», А. Усукеевнинг «К. Орозбековнинг бюсти» кабиларни таъкидлаш лозим.

Ушбу йилларга хос тасвирнинг ўймакор экспресивлигини излаш И. Е. Репин номидаги Ленинград рассомлик, ҳайкалтарошлик ва архитектура институти битирувчиси С. Б. Ажиев ижодига хос эди. Саксонинчи йилларда ёш ҳайкалтарош классик ва замондошларнинг сабоқларини ўрганиб, бир вақтнинг ўзида ўзининг пластик тажрибасини оширди ва йиллар давомида муносиб тан олинди ва шуҳрат қозонди. С.Б. Ажиевни ижодидаги Қирғизистондаги 1930 йилги қатағон қурбонларига бағишланган «Ата-Бейит» (бронза, гранит, 2000), Аламедин вилоятининг Чон-Таш дарасида қурилган Мемориал мажмуаси муҳим ишлар қаторига киради.

1987 йилда В.И. Суриков номидаги Москва давлат санъат институтининг ҳайкалтарошлик факультетини тугатган А. Усукеев бу йилларда жуда ҳам салмоқли фаолият юритди. Рассомнинг асарлари образнинг ҳаётийлиги билан ажралиб туради ва умуман улар ижодни аниқ ва равшан тавсифлашга интилишини намойиш этади. Унинг ижоди наъмуналаридан Бишкекдаги К.Баялинов номидаги Республика болалар ва ўсмирлар кутубхонаси ва Г.Айтиев номидаги Миллий тасвирий санъат музейи бинолари орасидаги Опера театри майдонида жойлашган таниқли шоир А.Токомбоевнинг ёдгорлиги (гранит, 1995), республика пойтахти аҳолиси ва меҳмонларига маълум.

У.Т. Содиқов истеъдодли ҳайкалтарош, 1990-йилларнинг бошларида В.И. Суриков номидаги Москва давлат санъат институтининг ҳайкалтарошлик факултетига ўқишни муваффақиятли якунлади. Уни қаҳрамонларнинг лирик талқини, жўшқик образлар, уларнинг маънавий олами ўзига жалб қилади. Бу хусусиятлар рассомнинг монументал пластика соҳасидаги дастлабки композицияларидан бири - Алиқул Осмонов номидаги Миллий давлат кутубхонаси олдида ўрнатилган Алиқул Осмонов ҳайкали (текис мис, 1993)да яққол намоён бўлган. Кейин у «Боткен жангчилари»га бағишланган ёдгорлик яратди.

И.Е. Репин номидаги Ленинград рассомлик, ҳайкалтарошлик ва архитектура институтининг битирувчиси Т.Т. Медеров ҳам фаол иш олиб бормоқда. У пластика санъатининг турли хил жанрларида экспресив

композициялар, «Семетей» (бронза, 1991) «Тагай-бию» ёдгорлиги (текис мис, гранит, 2010) ва бошқа бир қатор ишларнинг муаллифидир.

1990-йиллар ва 2000-йилларнинг бошларида Қирғизистон санъати ўтиш давридаги кўплаб жиддий қийинчиликларни бошидан кечирган ҳолда ўзининг миллий хусусиятларига эга, янги бадиий таъсир кучи билан янги ғоялар ва туйғулар санъатига айланди. Рассомлар ижодида пластиканинг экспресивлиги, ҳаётнинг долзарб жиҳатларига қизиқиш, барча маънавий воситалар ёрдамида халқнинг маънавий қайта туғилишининг ёрқин, образли ва поэтик хроникасини яратишга интилиш каби масалалар етакчилик қилди.

ХУЛОСА

1. XX аср - XXI аср бошларида Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиши билан боғлиқ масалаларни ўрганиш, тарихий ва ижтимоий-маданий ўзгаришлар шароитида юз берган замонавий санъатшуносликнинг асосий вазифаларидан биридир. Бу вазифа республика мустақилликка эришгандан сўнг, ижтимоий модернизация ва маданият соҳасидаги янги устувор вазифаларни амалга оширишда долзарблик касб этди. Замонавий шароитда тасвирий санъатда кечган шаклланиш даврига қизиқиш, XX асрнинг 20-йилларидан бошлаб миллий санъатнинг тур ва жанрлари тизимига хос хусусиятларни қайта англашга ва таҳлил қилишга интилиш табиийдир. Биринчи изланишда етакчи рассомларнинг барча ижодий тажрибалари ва ишлари умумлаштирилди, шунингдек, маълум даврларга оид янги жиҳатлар ва янги қарашлар тақдим этилди.

2. Қирғиз халқининг тасвирий санъати чуқур ва ўзига хос бадиий анъаналарни ичига олади, уларнинг шаклланишида Қирғизистон ҳудудида узоқ вақт яшаб келган қабилалар ва миллатлар беқиёс ҳисса қўшган. Археологик ва этнографик топилмалар ажойиб маданий ёдгорликларнинг қадимий келиб чиқиши тўғрисида далолат беради. Аналогия усули археологик ва тарихий тадқиқотлар давомида бир қатор масалаларни аниқлаштиришга ёрдам берди. Тадқиқот натижалари Ўрта Осиё халқларининг бой маданий меросида узоқ асрлар давомида шаклланган амалий санъат асарларида унинг айрим шакллари ривожланишининг узлуксизлиги тўғрисида хулоса чиқаришимизга имкон беради. Қирғиз халқ амалий санъати учун шакллари хилма-хил бўлган нақш санъати хосдир. Шундай қилиб, қўшни халқларнинг безак элементлари, шу жумладан, қирғиз усталари ва ҳунармандлари томонидан юз йилликлар давомида «четдан олинган» нақшларнинг ижодий қайта ишланиши уларга маҳаллий рангларнинг хусусиятларини етказиш имконини берди.

3. Қирғиз халқининг санъати ҳақидаги дастлабки маълумотлар хитой, араб ва форс сайёҳ тарихчиларининг китобларида учрайди. Улар қадимги даврларда ҳам кўчманчилар орасида ҳунармандчиликнинг юқори даражада

ривожланганлигидан далолат беради. Халқнинг табиати, ҳаёти ва маданиятини илмий ўрганиш XIX асрнинг ўрталаридан бошлаб (П.П.Семенов-Тяньшанский, А.И.Голубев, А.П.Федченко, М.Г.Венюков ва козоқ халқи таниқли олими - тарбиячи Ч.Ч.Валихонов) рус олимлари ва саёҳатчилари томонидан бошланди. Бироқ XIX асрда хорижий тадқиқотчилар ва саёҳатчиларнинг қирғиз фольклори билан боғлиқ асарлари, умуман XIX аср рус олимларининг тадқиқотлари тубдан фарқланувчи янги маълумотларни олиб келмади.

4. Қирғизистон тасвирий санъати тарихи учун XIX аср рус рассомларининг картиналари, эскизлари ва расмлари қимматли бадиий меросни ташкил этади, уларнинг асарлари туфайли аввалги Қирғизистоннинг пейзажи ва ҳаётининг турли жиҳатлари биринчи марта акс этган. Улар томонидан яратилган асарларнинг аҳамияти шундаки, маҳаллий аҳолининг табиати ва ҳаёти ҳақидаги реалистик тасаввурларнинг образли тизими қирғиз санъатининг шаклланиши даврида унинг ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатди.

5. Қирғизистонда замонавий санъат турларининг пайдо бўлиши XX аср 20-йиллари билан боғлиқ. Қисқа тарихий даврда русларнинг мумтоз ва халқнинг асл бадиий меросини ижодий ривожлантиришнинг бевосита таъсири туфайли миллий санъат узоқ ва самарали йўлни босиб ўтди.

1920 - 1945 йилларда Қирғиз санъати ўзининг тараққиётида катта қадам ташлади. Бу даврда дастгоҳли рангтасвирнинг барча жанрлари, айниқса, пейзаж жанри ривожланди, монументал ва декоратив санъат, дастгоҳли ҳайкалтарошлик, графика жаддалик шаклланада бошлади. Бу йиллар Қирғизистон санъати янги ғоявий мазмун, бадиий таъсир кўрсатишнинг янги воситалари ва усуллари билан бойиди ҳамда ўтмишдаги энг яхши илғор анъаналар билан чамбарчас боғлади.

6. Урушдан кейинги йилларда (1946 - 1950) ижодий жараён жаддалик билан ўсди. Рассомлар ижодидаги муҳим хусусия асарларининг ғоявий-тематик йўналиши билан боғлиқ бўлиб, бу тур ва жанр тизимини бойитди. Буни Россия ва Ғарбий Европа тасвирий санъатининг реализм тамойилларини чуқур ўзлаштирган кекса авлод рассомлари С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков, О. М. Мануилов, В.А. Пузыревский, Ф.М. Стукошин, А.И. Игнatieв, Л.А. Илина, А.Н. Михалева, Л.Г. Трусковский, Д.Н. Флекман ва бошқаларнинг асарлари яққол намойиш этади.

7. 1960-70-йилларда қирғиз санъатида чинакам ривожланиш лиро-эпик йўналиш билан боғлиқ бўлиб, ижодкорлар С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков асарларида она замин гўзаллигини юксак даражада очиб беришга қаратилганлиги аҳамиятлидир. Замондошлар образини, Қирғизистон табиатининг гўзаллигини акс эттирувчи рангтасвир асарлари А. Усубалиев,

К. Аманкўхўев, Ж. Уметов, С. Чокморов, А. Осмонов ва бошқалар томонидан яратилган.

Жадал ривожланиш жараёни дастгоҳ ҳайкалтарошлиги санъатига хос бўлиб, бу даврда З.А. Хабибулин, А. Мухутдинов, В.А. Шестопал, В.А. Димов, Д.В. Хейдзе самарали ижод қилишган. Т.С. Содиков ижоди билан боғлиқ ҳолда миллий ҳайкалтарошлик мактабининг шаклланади. Айнан шу йилларда қирғиз тасвирий санъати, умуман олганда, халқнинг миллий маданияти (адабиёт, кино, мусиқа, театр ва бошқа турлар) бундай юксак ғоявий ва бадиий даражага кўтарилиши уни жаҳон маданиятининг сара намуналари билан бир қаторга қўйишга имкон берди.

Дастгоҳли ва китоб графикаси, унинг турлари ва жанрларини ривожлантиришда Л.А. Илинанинг ижоди, рассомнинг асарларига хос табиат поэтикаси ва уни бадиий жиҳатдан ҳис қилиш йўли муҳим рол ўйнади. Графика техникалари (литография, офорта, линогравюра, цинкография, рангли линогравюра)да А.Н. Михалев, Л.Г. Трусковский, А.А. Сгибнев, К.А. Турумбеков, М. Оморкулов, Б. Джумабаев, Г. Кузовкин, В.Г. Рогачевлар фаолият олиб борди.

8. 1970-1980-йилларда рассомларнинг республика, худудий ва айниқса, иттифоқ миқёсидаги йирик кўргазмаларида муваффақиятли иштироки, монументал санъат соҳасида юксак бадиий асарлар яратилиши бутун қирғиз санъатининг чинакам юксак ютуқларидан далолат берди. Айнан шу йилларда қирғиз тасвирий санъати, умуман миллий бадиий маданияти (адабиёт, кино, мусиқа, театр ва бошқа турлари) асарл ғоявий ва бадиий жиҳатдан юқори даражага кўтарилди, бу уларни жаҳон маданиятининг сара асарлари билан бир қаторга қўйишга имкон берди.

9. 1980-йилларда республика тасвирий санъатида монументал ҳайкалтарошлик биринчи ўринга чиқди. Бугунги кунда ҳам бундай ёдгорликлар Қирғизистонда ва чет давлатларда барпо этилмоқда. Шуниси эътиборга лойиқки, 1980 йилда Ўрта Осиё минтақасида биргина Т.С. Содиков «Инқилоб курашчиларига» ёдгорлигининг ифодали образли ва пластик ечими учун Ленин мукофотиغا сазовор бўлди (1978).

10. 1980-йилларнинг иккинчи ярмида (қайта қуриш) Қирғизистонда мавжуд бўлган жанрга хос тизим давом этди, аммо бу барқарорликда янги тенденциялар, келажакдаги ўзгаришларни ҳис қилиш мумкин эди.

11. 1990-йилларда олий ўқув юрти мақомига эга бўлган Қирғизистон рассомлик коллежининг очилиши Бишкек маданий ҳаётидаги муҳим воқеа бўлди. Кейинчалик, мавжуд бадиий таълим тизимини такомиллаштириш ҳамда санъат турли йўналишлари: дастгоҳли ҳайкалтарошлик саноат графикаси, атроф-муҳитни бадиий безатиш, керамика бўйича ёш кадрларни тайёрлашга бўлган эҳтиёжнинг ортиб бориши туфайли 1995 йилда Т.С. Содиков номидаги Миллий Бадиий Академияга айлантирилди. Ушбу таълим

муассасаси туфайли кадрлар тайёрлашда реалистик тасвирий санъатнинг анъаналарини сақлаб қолиш мумкин бўлди.

12. Суверен Қирғизистоннинг энг муҳим воқеаларидан бири бу 1980-йилларнинг бошидан 2015-йилгача ҳайкалтарошлик бўйича Халқаро ва Республика симпозиумларининг ўтказилиши бўлди. Бундай ижодий форумни ташкил этиш Марказий Осиё республикаларининг маданий ҳаётида кузатилмаган эди. Биринчи ҳайкалтарошлик симпозиуми 1984 йил кузида Т.С. Содиқовнинг ташаббуси билан Фрунзе (ҳозирги Бишкек) шаҳрида бўлиб ўтди. Иштирокчиларнинг матода тайёрланган барча асарлари республика пойтахтига совға сифатида тақдим этилди ва Эман паркини безатиб, очиқ осмон остидаги ноёб ҳайкалтарошлик музейининг асосига айланди (унинг экспозициясида 200 га яқин асар мавжуд). Мазкур паркка 1993 йилда Дехлида ЮНЕСКО йиғилишида Очиқ осмон остидаги ҳайкалтарошлик музейи деган юқори халқаро мақом берилди.

13. Шу ўринда, 1990-йилларда мустақилликни қўлга киритиш даврида Қирғизистонда қизғин бадиий ҳаёт кечгани тўғрисида алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз. Пойтахт ва вилоят марказлари - Қоракўл, Ўш, Жалолобод, Талас ва Боткен шаҳарларида шахсий бадиий галереялар ва санъат салонларининг очилиши бунга яққол далилдир. Қирғизистонлик рассомлар фаол иштирок этган кўرғазмалар сони сезиларли даражада ошди. Улар қаторида куйидагиларни: “XXI асрнинг кўчманчи рассомлари”(Олмаота, 1996), “Россия қирғиз рассомлари нигоҳида”, “Сокин Ватан” (2005), Қирғизистондаги туркийзабон мамлакатлар рассомлари асарларининг кўрғазмаси (Чўлпон-Ота, 2011) ва бошқалар келтириб ўтишимиз ўринли бўлади.

Замонавий санъатда мавжуд бўлган турли хил тенденциялар миллий санъатда чуқур анъаналарга эга бўлган реалистик йўналишлар ва Европа модернизмнинг тажрибаси, ифодали воситаларини ривожлантириш билан боғлиқ бўлган йўналишлар ҳамда постмодернизм тасвирий санъатда яққол намоён бўлди. Замонавий санъатнинг инсталляция, видео, стрит арт (street art) ва ланд арт (land art) каби янги турлари ҳам пайдо бўлди.

14. Кўп йиллар давомида XX аср Рус авангарди ва Ғарбий европа модернизми анъаналари уларни кўп йиллар давомида ўзлаштирган рассомлар гуруҳи Ж.Т. Жакипова, Т.К. Огобаева, К.А. Шкурпела, А. Баигазиева, Ж. Матураимова, Э.А. Салиев, К. Ж. Бекова, М.С. Кунакунов ва бошқалар ижодида намоён бўлди. Ижодида турли жанрлар, айниқса, тасвирий санъатда пайдо бўлган янги тенденцияларнинг ўсиши кузатилган рассомлар орасида Ю.А. Шигаевни алоҳида таъкидлаш жоиз. Рассомнинг тур ва жанри, техникаси ва қўлланувчи материалга кўра хилма-хил йўл билан яратилган . (тасвирий санъат, графика, инсталляциялар, свитка, боди-арт) асарларида бадиий шартлилик, абстракция усулларидадан моҳирона

фойдаланилгани кузатилади («Кўчманчилар» серияси, «Олтин қароргоҳ» ва бошқалар). Ю.А. Шигаев асосий эътиборини ўтмишдаги аجدодлар билан яқинликни акс эттирувчи разм ва белгиларни қадимий қўлёзмалар кўринишидаги вароқларга ишлашга қаратган.

Қирғизистон тасвирий санъати (рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал санъат)га оид тарихий жиҳатдан кенг кўламли ва хилма-хил материалларни тадқиқ этиш жараёни шуни кўрсатдики, мавжуд тенденциялар мажмуасини комплекс кўринишда ўрганиш, тур ва жанрлар тизимининг шаклланиши ва ривожланишини анализини амалга ошириш мумкин, шунингдек, миллий санъат ривожига алоҳида даврларни ўрганишда тарихий ва маданий контекст анализига муносабат қилиш зарурлиги маълум бўлди.

Мазкур тадқиқот ишида қўлланилган ҳар тарафлама ва кенг қамровли ёндашув шуни хулоса қилишга имкон беради: республика санъати доимий янгилаш жараёнида ривожланди, ҳар бир босқичда миллий ўзига хослик изланди. Мустақиллик даврида миллий санъатнинг жадал ривожланиши санъаткорларга ўз ижодларини янги фалсафий ва пластик кўринишларда тўлиқ ифода этишларига имкон берди. Қирғизистонда олиб борилаётган либерал маданий сиёсат натижасида ёш рассомларнинг ижодий изланишлари, замонавий бадиий ҳаёт учун барча шароитлар яратилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.San.51.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИМЕНИ Т.С. САДЫКОВА**

Будайчиев Байышбек Дакибаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО
ИСКУССТВА КЫРГЫЗСТАНА (20-е ГГ. XX в. – НАЧ. XXIв.)**

17.00.04 - Изобразительное и декоративно-прикладное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSC)
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

Ташкент – 2021

Работа выполнена в научно-исследовательском отделе Национальной академии художеств Кыргызской Республики имени Т.С. Садыкова.

Автореферат диссертации на трех языках (Узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного Совета (www.fineartins.us) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (ziyonet.us).

Научный консультант:

Н.Р. Ахмедова

доктор искусствоведения, академик
Академии художеств РУз

Официальные оппоненты:

Гюль Эльмира Валиевна

доктор искусствоведения, профессор

Валентина Витальевна Лунева

доктор искусствоведения

Булатов Саидахбор Сабитович

доктор педагогических наук, профессор

Ведущая организация:

**Казахская национальная академия
искусств им. Т. Жургенова**

Защита состоится « » 2021 г. в часов на заседании Разового Научного Совета на основе Научного Совета DSc.02/30.12.2019.San.51.01 при Институте искусствознания (адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел. (99871) 239-46-67, факс: (99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусствознания (зарегистрирована за №). Адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел. (99871) 239-46-67.

Автореферат диссертации разослан « » 2021 года. (Протокол реестра рассылки № от « » 2021 года)

А.А.Хакимов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии Художеств Узбекистана

Н.Г.Каримова

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, старший научный сотрудник

И.А.Мухтаров

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность исследования. В условиях глобализации мировой экономики и культурной интеграции изобразительное искусство играет важную роль как фактор, сохраняющий память об общечеловеческих ценностях и этнокультурных традициях. Проблемы развития национальных культур, обогащения их собственного художественного фонда и взаимодействия с другими нациями являются одними из актуальных в настоящее время. Сегодня региональные школы искусства, основанные на собственных национальных традициях, составляют значительную часть мировой художественной арены. В этом контексте актуальны вопросы сохранения самобытности национальных художественных школ и обеспечения преемственности традиций.

Одна из актуальных проблем современного мирового искусствоведения – всестороннее и углубленное изучение различных аспектов изобразительного искусства в условиях существенно обновленных взглядов на художественно - эстетическую парадигму изобразительного искусства, включая такие вопросы, как региональные и локальные особенности, эволюция стилистических тенденций, семантика образов. В частности, исследуются вопросы влияния национальных традиций, связанных с многовековой системой духовных ценностей. Особый интерес в этом плане представляет профессиональное изобразительное искусство кыргызского народа как целостного историко-художественного феномена.

После обретения независимости Кыргызская Республика стала уделять больше внимания традиционным ценностям и народной культуре, которые являются важными факторами формирования национальной идентичности, а изучение различных пластов культурного наследия стало одной из важных задач науки. Процесс становления и развития изобразительного искусства в Кыргызстане проходил в сложном политическом, социально-историческом контексте, при различных трансформациях. Этот уникальный путь развития повлиял на эволюцию видов и жанров национальной живописи, этот процесс нашел отражение в творчестве ведущих художников, стилистических направлениях. В связи с этим актуальность данной темы определяется необходимостью научных исследований в области современного искусства, анализа особенностей изобразительного искусства Кыргызстана, которое является неотъемлемой частью культуры народов Центральной Азии.

Данная диссертация в определенной мере служит реализации важных задач, поставленных Законами КР «О культуре» от 29 июня 2016 года № 92, «Об образовании», 2 сентября 2020 года «Об использовании и охране историко-культурного наследия»¹ и других нормативных и правовых актов.

¹ Официальный сайт Президента Кыргызской Республики

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Исследование диссертации проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальной, правовой, экономической, культурной, духовной и социальной сферах».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации.² Научные исследования по проблемам изобразительного искусства и развития локальных национальных школ искусства проводятся в ведущих мировых исследовательских центрах и высших учебных заведениях, включая Университет Сан-Франциско (США), Кембриджский университет (Великобритания), Universitat der Kunste Berlin (Германия), Сорбонский университет (Франция), Киотский университет (Япония), Сеульский национальный университет (Южная Корея), Институт искусствознания (Россия), Казахская Национальная академия искусств им. Жургенова (Республика Казахстан).

Мировые исследования становления и развития изобразительного искусства Центральной Азии дали ряд научных результатов, в том числе следующие: доказано взаимодействие глобального и национального компонентов в истории искусства; сформированы новые подходы к «визуальной коммуникации» (Universitat der Kunste Berlin, Германия); произведения изобразительного искусства, основанные на специфике социокультурных функций (Сорбоннский университет, Франция); определена методология исследования местного и регионального искусства с точки зрения политических и социальных факторов (Институт истории искусства, РАН); изучено становление национального изобразительного искусства на приоритете народного творчества, фольклора, национальной культуры (Институт искусствознания Академии наук Республики Узбекистан); Специальное исследование проведено по вопросам жанрово-видовой специфики изобразительного искусства, его социально-социологическим аспектам (Казахстанская национальная академия искусств им. Т. Жургенова). В настоящее время исследования по вопросам становления и развития изобразительного искусства проводятся по следующим приоритетным направлениям: образовательная, творческая, интегративная функции произведений изобразительного искусства и их роль в модернизации общества; национальная живопись как фактор формирования национальной и культурной самобытности; исследование значения произведений изобразительного искусства разных периодов в обеспечении

² www.wmin.ac.uk, <http://www.newrik.ru/>, <http://www.universitaet.de/en/university.html>, <http://sorbonne-universite.fr/en>, <http://cam.ac.uk/>, <http://www.kyoto-u.ac.jp/en>, <http://www.snu.ac.kr/>, <http://www.vgik.info/>, <http://www.kaznai.kz/>.

актуальной социальной мысли, художественного вкуса, нравственного и эстетического приоритета для своего времени.

Степень изученности темы. Актуальные вопросы, затронутые в данном исследовании, еще не освещены в публикациях по общим и частным вопросам становления и развития профессионального изобразительного искусства в Кыргызстане.

Изучение кыргызского народного художественного творчества относится к середине 1920-х – 1940-х гг. и связано с работами С.М. Дудина, М.С. Андреева, М.Ф. Гаврилова, В.Н. Чепелева, А.Н. Бернштама, М.В. Рындина. Профессиональным видам национального искусства, в частности живописи посвящены исследования конца 30-х – нач. 40-х гг. XX в. Б.В. Веймарна, А.Г. Ромма. В годы идеологизации искусствования были утверждены представления об отсталости кыргызской традиционной культуры, невозможности сохранения преемственности и традиций в дальнейшем развитии национальной культуры кыргызов; проблемы ее самобытности не изучались.

В 1950-е-1960-е гг. творчество С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, О.М. Мануйловой рассмотрены в исследованиях Д.В. Сарабьянова, А.Д. Чегодаева, Н.В. Черкасовой, Е.В. Жидковой, Е.В. Нагаевской. Особенности декоративно-прикладного искусства кыргызов изучены в трудах К.И. Антипиной, С.В. Иванова. Произведениям венгерских художников Бела Уитца и Ласло Месарош, работавших в республике в 1930-е гг. и внесших заметный вклад в становление монументальной живописи и скульптуры, посвящены монографии Е. Байкай, Ш. Конта.

В 1970-е-1980-е гг. литературу по национальному искусству существенно дополнили труды О.И. Сопоцинского, Д.В. Сарабьянова, М.Н. Халаминской, А.А. Богданова, Ю.Б. Большаковой, В.Ф. Тарасова, О.А. Юшковой, В.П. Поликарова, Ю.А. Бычкова, Д.М. Орешкина, О.П. Поповой, Д.Т. Уметалиевой, С.А. Асанбекова, В.А. Чикичева, Л.М. Мосоловой, Л.А. Прытковой, Г.И. Токтосуновой, А.А. Молдохматовой³.

³ Сопоцинский, О.И. Песня человеческой души (произведения С. Чуйкова) [Текст]: альбом / С.А. Чуйков; авт. текста О.И. Сопоцинский. – Л.: Аврора, 1970. – 32 с.; Сарабьянов, Д. Семен Чуйков [Текст]: альбом // Д. Сарабьянов. – М.: Сов. художник, 1976, - 266 с.; Халаминская, М.Н. Лидия Ильина, мастер гравюры [Текст] / М.Н. Халаминская. – Фрунзе: Кыргызстан, 1980; Садыков, Т. Народный художник Киргизской ССР: Памятник «Борцам революции» [Текст]: альбом / Т. Садыков; авт.-сост. М.Н. Халаминская. – М.: Сов. художник, 1980. – 32 с.; Богданов, А.А. Семен Афанасьевич Чуйков [Текст] / А. Богданов. – М.: Худож. РСФСР, 1970. – 61 с.; Чуйков [Текст] / альбом / авт.-сост. Ю.Б. Большакова. – М.: Изобразительное искусство. - 1972. – 19 с.; Тарасов, В.Ф. Гапар Айтиев. Живопись [Текст]: альбом репрод. / В.Ф. Тарасов. – М.: Сов. художник, 1981. – 87 с.; Изобразительное искусство Киргизской ССР. 1924-1984 [Текст] / Альбом. Вст. статья О.А. Юшковой. - 1984.; Поликаров, В.П. А. Игнатъев. Родные края [Текст]: альбом / В.П. Поликаров. – М.: Сов. художник. 1988. – 63 с.; Бычков, Ю.А. Т. Садыков [Текст]: [альбом] / Ю.А. Бычков. – М.: Сов. художник, 1986. – 135 с.; Киргизский государственный музей изобразительных искусств [Текст]: альбом / сост. Д.М. Орешкин. Фрунзе: Кыргызстан, 1972. – 100 с.; Искусство Киргизской ССР [Текст]: [альбом / авт. вступ. ст., сост. О.П. Попова; науч. ред. Б.В. Веймарн]. – Л.: Аврора, 1972. – 28, [30] с.; Попова, О.П. Изобразительное искусство Киргизской ССР: Живопись. Скульптура. Графика [Текст]. – М.: Сов.

В 1990 - нач. 2000 гг. вопросы плодотворного развития искусства республики были рассмотрены в научных публикациях О.П. Поповой, Л.А. Прытковой, Л.М. Мосоловой, Г.И. Токтосуновой, Н.М. Уваровой, Ч.М. Идирисовой, Е.С. Лузановой, А.Э. Кутуевой⁴.

Следует отметить, что во всех исследованиях кыргызское искусство, в частности, первый этап развития живописи (1920-1930), рассматривался в узком диапазоне и по тем или иным причинам. Социально-педагогическая деятельность художников, работавших в Кыргызстане в этот период, освещалась недостаточно.

художник, 1974. – 136 с.; Попова О.П. Изобразительное искусство 1960-1985 гг. Живопись [Текст] // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.179– 215; Уметалиева, Д. Киргизская жанровая живопись [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Илим, 1970. – 59 с.; Уметалиева, Д. Изобразительное искусство Киргизии [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1978. – 118 с.; Уметалиева, Д. Особенности формирования киргизской художественной школы [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1987. – 96 с.; Уметалиева Д. Изобразительное искусство 1945-1960 гг. [Текст] / Д. Уметалиева. // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.155 – 173; Асанбеков, С. Турмуш жана искусство [Текст] / С. Асанбеков: сындар жана очерктер / ред. Ш. Солтоноев Фрунзе: Кыргызстан, 1970. – 200 б.; Чикичев, В. Владимир Образцов: Творческий портрет [Текст] / В. Чикичев – Фрунзе: Кыргызстан, 1976. – 14 с.; Мосолова, Л.М. Скульптура и монументально-декоративное искусство Киргизии [Текст] / Л.М. Мосолова: крат. очерк. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – 52 с.; Мосолова, Л.М. Зарождение скульптуры и монументально-декоративного искусства в Киргизии [Текст] / Л.М. Мосолова. // Истоки. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984; Мосолова, Л.М. Искусство с древнейших времен до 1917 года [Текст] / Л.М. Мосолова. // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.5- 93; Прыткова, Л.А. Художники киргизской книги [Текст] / Л.А. Прыткова. – Фрунзе: Мектеп, 1972; Молодые художники Киргизии [Текст]: альбом / авт.-сост. Л.А. Прыткова. – М.: Сов. художник, 1979. – 95 с. . Прыткова, Л.А. Джумабай Уметов [Текст] / Л. Прыткова. Творческий портрет. – Фрунзе: Кыргызстан 1976; Художники Советской Киргизии [Текст] / авт. текста и сост. Л. Прыткова. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982. – 272 с.; Прыткова, Л.А. Изобразительное искусство 1960-1985 гг. Графика [Текст] / Л.А. Прыткова. // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.216–250; Токтосунова, Г.И. Батыр Жалиев [Текст] / Каталог. – Бишкек, 2005; Алтын Казына [Текст]: альбом / Кырг. нац. музей изобраз. искусств им. Г. Айтиева; [рук. проекта, гл. ред. и авт. вступ. ст. М. А. Юсупова; отв. ред. Г.И. Токтосунова; сост. Ч.С. Даниярова, М.Б. Акынбекова, Т.П. Попова и др. – Бишкек: [б. и.], 2005. – 336 с.; Молдохматова, А.А. Евгений Кузовкин: Творч. портрет [Текст] / А.А. Молдохматова. Фрунзе: Кыргызстан 1982. – 78 с.

⁴ Попова, О.П. Станковая скульптура в Кыргызстане 1930 -1950 годов [Текст] / О.П. Попова // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно -исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.108-146; Прыткова, Л.А. Развитие монументального искусства Бишкека в последней трети XX века [Текст] / Л.А. Прыткова // В кн. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920-1960 гг.) [Текст] – М.: Галарт, 2001. – С. 62. -161; Тургунбай Садыков. Скульптура [Текст] / вст. статья Л.А. Прытковой. – Бишкек: Mega Basim, 2005. – 223 с.; Прыткова Л.А. Диалог культур в творчестве Таалай Курманова [Текст] // Альманах научно-образовательного общества России «Мир культуры и культурология», Вып. 5. – СПб. – 2016; Мосолова, Л.М. Теодор Герцен: Творческий портрет [Текст] / Л.М. Мосолова. – Фрунзе: Адабият, 1990. – 104 с.; Мосолова Л.М., Прыткова Л.А. История искусства Кыргызстана [Текст] / Л.М. Мосолова. – Санкт-Петербург Бишкек: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена. – 2019. – 303 с.; Токтосунова, Г.И. Декоративное искусство Кыргызстана [Текст] / Г.И. Токтосунова; Кырг. нац. Музей искусств им. Г. Айтиева. – Бишкек, 2002; Токтосунова Г.И. Теодор Герцен и современники [Текст] / Г.И. Токтосунова // ОФ Центр немецкой культуры в КР. – Бишкек, 2007.; Уварова, Н.М. Киргизский живописный портрет [Текст] / Н.М. Уварова // Курак. Альманах. Искусство и культура. – 2000. Август, Сентябрь. – 29 с.; Идирисова, Ч.М. Отражение в кыргызском искусстве национального и интернационального [Текст] / Ч.М. Идирисова // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына. – 2014, - Вып. 1. С. 123-127; Nomad Кочевник [Текст] / Каталог выставки Ю. Шыгаева / Вст. статья Е.С. Лузановой. – Бишкек, 2009. – 38 с.; Художник и время. Тургунбай Садыков [Текст] / авт.-сост. А.Э. Кутуева, предисловие Л.А. Прытковой. – Бишкек: St. Art Ltd, 2015. – 380 с.

Весомый вклад в изучение богатейшего художественного наследия и современного искусства Узбекистана, а также искусства республик центральноазиатского региона внесли труды Л.И. Ремпеля, Б.В. Веймарна, М.Н. Халаминской, А.Р. Умарова, Р.Х. Такташа, Л.В. Шостко, В.Л. Лаковской, А.А. Хакимова, Н.Р. Ахмедовой, Э.Ф. Гюль⁵. Опора на эти исследования, связанные с изучением вопросов самобытности, преемственности, взаимодействия и взаимовлияния традиций в региональных художественных культурах дали возможность по-новому рассмотреть и выявить закономерности формирования и развития жанрово-видовой структуры изобразительного искусства Кыргызстана в период XX - нач. XXI вв.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Подготовка диссертации осуществлялась в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта «Развитие пластических искусств в Кыргызстане» Национальной академии художеств КР имени Т.С. Садыкова 1999 – 2005 гг.

Цель исследования состоит в раскрытии специфики художественных особенностей и процессов развития изобразительного искусства Кыргызстана (20-е годы XX века - начало XXI века) с точки зрения социально-исторических и культурных факторов.

Задачи исследования:

выявить культурно-исторические предпосылки формирования видов и жанров профессионального изобразительного искусства Кыргызстана;

обобщить и систематизировать фактологический материал истоков кыргызского изобразительного искусства;

⁵ Ремпель, Л.И., Пугаченкова, Г.А. Изобразительное искусство Узбекистана: С древнейших времен до середины 19 в. [Текст]/Л.И. Ремпель, Г.А. Пугаченкова.- М.: Сов. художник, 1965. - 688 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Руси и Восток как историко-культурная и художественная проблема [Текст]/ Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1969. – 85 с.; Ахраров И., Ремпель Л.И. Резной штурк Афрасиаба [Текст]/И. Ахраров, Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1971. – 158 с.; Искусство Советского Узбекистана (1917-1972) [Текст] // В. Долинская, П. Захидов, Т. Кадырова и др.// Научный редактор Л.И. Ремпель /. - Ташкент, 1976. – М.: Сов.художник,1976. – 607 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Среднего Востока: Избранные труды по истории и теории искусства [Текст]/Л.И. Ремпель. – М: Сов. художник,1978. – 404 с.; Веймарн, Б.В. Искусство Средней Азии [Текст]/ Б.В. Веймарн. – М.,-Л.: Искусство,1940. – 191 с.; Халаминская, М.Н. Искусство молодых: Очерки о художниках Средней Азии и Казахстана[Текст]/М.Н. Халаминская. - М.: Сов. художник, 1967, - 163 с.; Умаров, А.Р. Абдулхак Абдуллаев [Текст]/А.Р. Умаров. – М.: Сов. художник, 1971. – 45 с.; Такташ, Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана [Текст]/ Р.Х. Такташ. - Ташкент, 1972. – 280 с.; Урал Тансыкбаев: Мастера искусств Узбекистана [Текст] /Альбом репродукций. Вст. статья Р.Х. Такташ/. – Ташкент, 1978. – 80 с. с илл. 5б.; Шостко, Л.В. Рахим Ахмедов: Мастера советского искусства [Текст]/Л.В. Шостко. – М.: Сов. художник. 1986; Лаковская, В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана [Текст]/В.Л. Лаковская. - Ташкент, 1984. 201 с.; Хакимов, А.А. Искусство Узбекистана – история и современность [Текст]/А.А. Хакимов. - Ташкент, 2010; Ахмедова, Н.Р. Традиции, самобытность, диалог: Особенности формирования и развития [Текст]/Н.Р. Ахмедова. - Ташкент, 2004. - 224 с.; Ахмедова, Н.Р. Неизведанный путь: Очерки о творчестве художников Узбекистана [Текст]/Н.Р. Ахмедова. –Ташкент, 2016; Гюль, Э.Ф. Диалог культур в искусстве Узбекистана [Текст]/Э.Ф. Гюль. – Ташкент, 2005.

дать характеристику художественной жизни Кыргызстана в связи с изменениями, произошедшими в ходе революционных преобразований в регионе Центральной Азии;

дать анализ основных тенденций в живописи, графике, скульптуре, монументальном искусстве;

изучить по этапам особенности становления и развития изобразительного искусства в контексте специфики видов и жанров;

раскрыть разнообразие индивидуальных поисков ведущих художников;

исследовать основные тенденции развития искусства Кыргызстана на современном этапе.

Объектом исследования является - изобразительное искусство Кыргызстана (живопись, графика, скульптура, монументальное искусство).

Предметом исследования является художественные процессы становления и развития изобразительного искусства Кыргызстана в XX - начале XXI веков, творчество ведущих мастеров.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются историко-хронологический, системный, фактологический, аналитический, сравнительно-типологический, подходы современной художественной критики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что в основе процесса формирования национальной идентичности в изобразительном искусстве Кыргызстана лежат народный эпос и поэтика традиционного искусства, гармония цветов с природой, система поэтических образов, динамика живописного выражения;

доказано, что культурные и художественные традиции кыргызского народа и принципы преемственности лежат в основе лучших образцов современного изобразительного искусства;

кыргызское изобразительное искусство оказалось быстро развивающимся социокультурным феноменом, основанным на историческом и культурном наследии и творческих факторах художественного развития;

определены основные направления (этно-образное, поэтическое, историко-реалистическое, современно-конструктивное) национальной живописи, скульптуры, графики, монументально-декоративной живописи в восприятии действительности;

доказано, что профессиональная школа изобразительного искусства сформировалась путем интеграции (ассимиляции) европейских художественных традиций на основе национального культурного наследия.

Практические результаты исследования. Предложения и рекомендации по применению передового творческого опыта и тенденций современного художественного процесса и дальнейшего совершенствования

системы национального искусства, прошедшего этапы становления и развития в Кыргызстане.

Результаты исследования станут важным источником при изучении истории и теории национальной живописи, а также при создании учебников и учебных пособий по таким предметам, как «История искусства Кыргызстана», «Искусство Центральной Азии» в учреждениях высшего и среднего специального образования.

Достоверность результатов исследования подтверждается применением апробированных в современной мировой культурологии и искусствоведении историко-культурного метода, а так же сравнительно-типологического, семантико-иконографического и аналитического подходов; в исследовании изучены многие редкие музейные экспонаты, образцы архивных документов, многочисленные статьи и публикации, реализованы научно-теоретические выводы на основе предложений и рекомендаций и отзывов, результаты которых были подтверждены соответствующими научными учреждениями, организациям.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется созданием аргументированной и целостной концепции формирования и развития изобразительного искусства республики XX – нач. XXI вв; определением на основе социо-культурного и историко-искусствоведческого анализа, сравнительно-типологических характеристик жанрово-видовой системы национального искусства; введением совокупности социально-исторических, духовно-эстетических и художественных факторов для исследования историко-теоретических проблем искусства Кыргызстана и обоснования выводов и положений диссертации. Выводы раскрывают особенности развития национального изобразительного искусства, восполняют пробел в региональной искусствоведении и способствуют развитию изучения искусства и культуры Кыргызстана.

Практическая значимость результатов исследования характеризуется тем, что его информация и выводы могут быть использованы в будущих исследованиях в области изобразительного искусства в Кыргызстане, а его методологические подходы могут быть широко применены при изучении других видов искусства. В частности, оно может служить аналитической, информационной и фактологической базой для разработки программы изучения региона, расширяющей границы методологии изучения художественной культуры Кыргызстана и позволяющей использовать их при составлении выставочных проектов по национальному изобразительному искусству.

Внедрение результатов исследования. На основании научных выводов, полученных в ходе изучения темы «Формирование и развитие

профессиональных видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана (20-е годы XX века - начало XXI века)»:

научные выводы о формировании национальной идентичности в изобразительном искусстве Кыргызстана, основанной на народном эпосе и поэтике традиционного искусства, системе образов, динамике образного выражения, использованы в научно-практическом проекте Национальной академии художеств Кыргызстана «Развитие пластических искусств в Кыргызстане» (справка № 118 Национальной академии художеств Кыргызстана от 5 марта 2020 года). Внедрение научных результатов в систему художественного образования позволило повысить квалификацию студенческой молодежи, получили широкое распространение новые источники, освещающие неизученные художественные процессы в истории отечественного искусства;

научные выводы о формировании профессиональной школы изобразительного искусства через интеграцию европейских художественных традиций на основе национального культурного наследия были использованы при разработке учебника («Кыргызстан көркөм-сүрөт искусствосу») по истории национального изобразительного искусства для общеобразовательных школ, изданного Министерством народного образования Киргизской Республики в 2017 году при участии Кыргызского национального музея изобразительных искусств имени Г. Айтиева (справка № 29 КНМИИ им. Г. Айтиева от 5 марта 2020 года). В результате учащиеся ознакомились с видами и жанрами национального искусства и творческим наследием ведущих мастеров, национальными традициями и их отражением в изобразительном искусстве.

выводы, доказывающие, что лучшие образцы современного изобразительного искусства отражают культурные и художественные традиции кыргызского народа и принципы преемственности, были использованы при разработке учебника по истории изобразительного искусства для общеобразовательных школ «Кыргызстан көркөм-сүрөт искусствосу» (справка № 29 КНМИИ им. Г. Айтиева от 5 марта 2020 года). В результате обобщены фактические материалы по становлению кыргызского изобразительного искусства и проведено широкомасштабное продвижение традиций национальной живописи;

выводы по выявлению основных направлений (этно-образное, поэтическое, историко-реалистическое, современно-конструктивное) национальной живописи, скульптуры, графики, монументально-декоративной живописи использованы в проекте, реализованном совместно с Объединенной дирекцией мемориальных музеев мэрии Бишкека (справка № 2 Дирекции музеев мэрии Бишкека от 6 марта 2020 года). В результате молодые специалисты имеют прекрасное представление о современных

художественных школах, которые являются важным фактором развития национального искусства.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 15 научных конференциях и семинарах, в том числе на 3 международных конференциях и 12 республиканских научных конференциях и семинарах.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 46 научных работ, в том числе 2 монографии, 4 коллективные монографии, 21 статья в научных журналах, рекомендованных ВАК КР и 3 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации 244 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности, обозначены теоретические и методологические основы исследования, определены его цели и задачи, степень научной новизны и практическое значение.

Первая глава – «Формирование и развитие профессиональных видов и жанров искусства Кыргызстана в период 1920- 1945 гг.» - состоит из трех разделов, в которых анализируются исторические условия формирования видов и жанров профессионального изобразительного искусства, их основные черты и особенности развития. Показано, что процесс становления жанрово-видовой системы искусства (морфологии) стал реальным фактом развития новой художественной культуры народа, что становление пластических искусств за столь короткий исторический период оказалось возможным благодаря государственной опеке и деятельности Союза художников, а также опоре на богатое и самобытное народное искусство.

Становление жанрово - видовой структуры профессионального изобразительного искусства Кыргызстана в 1920-1945 годы происходило на базе народного прикладного искусства и всей фольклорной культуры кыргызского народа, а также активного освоения опыта русского искусства, мирового художественного наследия, где проявилась диалектика национального и родового, этнического, где ведущей тенденцией выступало интернациональное. К этому периоду относится зарождение живописи, газетной и станковой графики, монументально-декоративного и театрально-декорационного искусства. Тогда же художники-профессионалы, в основном

живописцы пытались создавать произведения прикладного искусства, но шли по пути копирования народных образцов, а развитие этого вида искусства на профессиональной основе и творческом освоении народных традиций началось гораздо позже.

Первый раздел – «Историко-культурные предпосылки развития изобразительного искусства Кыргызстана» - посвящен выявлению культурно-исторических предпосылок развития с древних времен до начала 20 века различных видов народного творчества, истоков глубоких и самобытных художественных традиций искусства кыргызского народа, в становлении которых неоценимый вклад внесли предки племен и народностей, издавна населявших территорию Кыргызстана. В разделе обобщается и систематизируется большой фактологический материал истоков искусства, приводится критико-библиографический анализ литературы.

Наиболее ранние свидетельства о сравнительно высоком развитии художественных ремесел кочевого народа - кыргызов встречаются во многих китайских, арабских и персидских источниках (У-ХІУ вв.). Кыргызстан, начиная со второй половины ХУІІІ - начала ХХ века посещали иностранные путешественники и художники, в путевых дневниках которых получили отражение особенности жизни и культуры народа. Важные для своего времени сведения приведены в работах ученых - И.Г. Георги, А.А. Палласа, Р. Шоу, А. Вамбери, Ю. Скайлера, описавших подробно черты быта и характер жилища кыргызов. В трудах И.Г. Георги и А.А. Палласа содержатся зарисовки, в которых большое внимание уделялось передаче этнографических деталей костюма и убранства коней.

С середины ХІХ века научное изучение природы, культуры и быта народа плодотворно проводилось русскими учеными и путешественниками. В числе первых исследователей, внесших ценный вклад в историю изучения культуры Кыргызстана, следует назвать П.С. Семенова-Тяньшанского, Н.А. Северцева, А.Н. Федченко, А.И. Голубева и выдающегося казахского ученого-просветителя Ч.Ч. Валиханова.

Для истории изобразительного искусства Кыргызстана большое значение имеют зарисовки, этюды и картины русских художников ХІХ века (А.О. Орловского, В.В. Штернберга, Т.Г. Шевченко, Н.Н. Каразина, А.А. Дмитриева-Кавказского, Б.В. Смирнова, Н.Г. Хлудова, С.М. Дудина и других). В них впервые были отображены мотивы пейзажа и различные стороны быта старого Кыргызстана.

Во втором разделе - «Художественная жизнь Кыргызстана в период 1920-х-1930-х гг. и формирование изобразительного искусства» - рассматриваются социально-культурные условия формирования профессиональных видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана

после революции 1917 года, определившей новый этап в истории развития всех малых народов и народностей.

В дореволюционный период Кыргызстан характеризовался низким уровнем производительных сил, слабым ростом промышленности, экономики. В горном крае не издавалась ни одного печатного органа не только на местном, но и на русском языке. Народные массы были не знакомы с видами и жанрами литературы и профессионального искусства. В эти годы местные органы прилагали большие усилия по открытию сети школ и различных учебных заведений для ликвидации неграмотности (кружки, училища, а также инпросы (институты просвещения).

Огромную роль в плодотворном росте кыргызского профессионального искусства сыграли традиции народного искусства и богатое классическое наследие русской художественной культуры.

Первые художественные школы в Центральной Азии были созданы в Самарканде, Ташкенте, Верном (Алматы), Ашхабаде. Среди них особую роль в зарождении и росте кыргызского искусства сыграли школы Ташкента и Алматы, в которых прошли профессиональную подготовку жившие в Кыргызстане художники В.В. Образцов и С.А. Чуйков.

Одновременно с широким и быстрым подъемом печати молодой республики происходило интенсивное развитие газетной графики Кыргызстана благодаря неутомимой творческой деятельности художников В.В. Образцова, Г.А. Петрова, П.И. Голубь, В.В. Кучегура, С.И. Солдатова.

Непосредственное участие многих живописцев и графиков из различных городов России, Узбекистана и Казахстана в культурной жизни Кыргызстана необычайно ускорило процесс роста профессионального искусства кыргызского народа.

В июле 1933 года по решению местных органов был образован Оргкомитет Союза художников. Вслед за проведением первой республиканской выставки в 1934 году, Оргкомитет был преобразован в Союз художников республики 16 ноября 1934 года.

Качественные изменения, происходившие в живописи и графике 1920-х-1930-х годов свидетельствовали о том, что поступательное развитие нового общества способствовало активному росту и обогащению национальных культур центральноазиатских республик, в том числе видов и жанров изобразительного искусства. Появление и распространение новых жанров профессионального искусства происходило постепенно. В начале развивался бытовой жанр, пейзаж и натюрморт, потом более сложные жанры - портрет и историко-революционная картина.

В плодотворном росте изобразительного искусства кыргызского народа большая заслуга принадлежит В.В. Образцову и С.А. Чуйкову. Именно в их творчестве стали складываться те черты, которые составили

затем основу национального искусства. Их лучшие произведения способствовали широкому распространению в нашей стране и за рубежом правдивого представления о жизни кыргызского народа и природе его края.

В данный период продолжалось интенсивное развитие жанров, многообразие которых определялось, прежде всего, тематикой жизни Кыргызстана, произошел заметный сдвиг в соотношении видов искусства. Постепенно на первый план выдвинулась живопись, которая в дальнейшем приобрела ведущую роль.

Во второй половине 1930-х годов формируется творчество первых национальных художников Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова. Наблюдается рост мастерства многих кыргызских художников – И.П. Гальченко, А.И. Игнатьева, Н.Ф. Ефременко, А.Н. Евдакова, А.А. Васильева, В.В. Черенщикова, Л.Ф. Дейманта, В.С. Тюрина, А. Ташбаева и других.

В практику культурной жизни Фрунзе (ныне Бишкек) начали входить длительные поездки живописцев и графиков из России, Узбекистана и Казахстана, стали организовываться передвижные выставки произведений из фондов Государственного Русского музея (Ленинград), Государственной Третьяковской галереи (Москва), Московского музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Показаны были также картины украинских и белорусских художников.

Процесс становления монументально-декоративного искусства в Кыргызстане во второй половине 1930-х годов связан с именами замечательных венгерских художников Бела Уитца и Ласло Месароша. Их творческие поиски во многом определили пути развития кыргызского искусства.

Начало творческой деятельности Бела Уитца относится к 1914 году, когда он принял участие в художественных выставках в Венгрии и Италии. Особый успех выпал на долю молодого художника на Всемирной выставке графики в Сан-Франциско в 1916 году, где серия из 17 рисунков была отмечена золотой медалью.

Из Москвы во Фрунзе Уитц впервые приехал в 1935 году. Он участвовал своими произведениями во второй и третьей Республиканских выставках. Уитц с Ласло Месарошем и Оксаной Павленко приступили к разработке проекта монументально-декоративного оформления нового здания Дома правительства республики, строительство которого в то время шло к завершению (архитектор Ю.Б. Дубов). По замыслу художников предстояло выполнить в зале заседания основные работы: портреты вождей международного рабочего движения, а также две крупные композиции - одна на тему Кыргызского восстания 1916 года, другая - социалистического переустройства Кыргызстана. Созидательная подготовительная работа заняла около года. За это время Уитц, Павленко и Месарош несколько раз выезжали

в районы Чуйской долины, в частности, Чон-Кемин, с целью сбора и изучения материалов, связанных с событиями 1916 года.

Эскизы росписи на тему "Восстание 1916 года" исполнены на высоком профессиональном уровне (но они, к сожалению, не были осуществлены). Графическая форма в них живет локальной, самостоятельной жизнью и наполняет психологическим звучанием изображение. Примером могут служить "Стрелок", "Боец восстания" (1937 г. Рисунки из альбома).

Лучшие из созданных Уитцем произведений - а их, кстати, не так уж мало - говорят о том, что дарование его все-таки было уникальным. Оно дает возможность яснее ощутить цельность и силу творческой природы мастера

Друг и соратник Уитца Ласло Месарош (1905-1938) приехал несколько позже и с присущей ему любознательностью и интересом активно включился в художественную жизнь. Будучи пропагандистом традиций западноевропейского искусства, он многое сделал для развития искусства пластики. Ему принадлежит заслуга в создании в Кыргызстане и в регионе Центральной Азии первой скульптурной мастерской, в открытии изостудии при Союзе художников республики. Приоритетным в своем творчестве скульптор считал портрет. В основе творческого метода Месароша лежало пристальное изучение природы, бережное и сосредоточенное отношение к ней. В работах преобладал интерес к внутреннему миру человека, стремление довести объем до уплотненности, цельности, подчеркнуть пластику каждой детали человеческого лица - именно эти черты характеризовали художника.

Возвышенная любовь ваятеля к человеку сказывалась и в самой пластике, и в том, какие модели он выбирал. В работе над портретами он не удовлетворялся лишь одной достоверностью, а стремился всегда дать в образе определенную психологическую характеристику. Так, психологической доминантой для портрета "Пожилой крестьянки" (Бронза. 1936-37 гг., КНМИИ им Г. Айтиева) художник выбрал внутреннюю собранность, душевную ясность. Что касается лепки, то следует отметить, что тщательная проработка деталей удачно сочетается в ней с обобщенностью. Превалирует гладкая моделировка, четко ограниченные пластические объемы. Отсюда ясное композиционное построение головы, точная соразмерность пластики лица. Однако при всей лаконичности формы в образе есть жизненность. Во всем притягательном облике женщины, в ее ласково-задумчивом взгляде проявляется столько задушевности, одухотворенности.

Отмечая весомый вклад в становление и развитие кыргызского искусства 1930-х годов Бела Уитца и Ласло Месароша, мы не должны упускать из вида и тот факт, что они оказали и благотворное влияние на творческую среду в личностном плане.

Важным событием культурной жизни стало проведение летом 1939 года Декады литературы и искусства Кыргызстана в Москве. Впервые общественности и гостям столицы достаточно полно показали жанровое разнообразие национальной живописи, освоение реализма.

В третьем разделе – «Кыргызское искусство в период 1941-1945 гг.» - раскрываются особенности творчества кыргызских художников в годы Второй мировой войны, анализируются наиболее значимые произведения живописи, станковой и монументальной скульптуры, графики (плаката).

В творчестве кыргызских живописцев, а также находившихся в эвакуации московских и ленинградских художников Д.А. Шмаринова, И.Г. Фрих-Хара, Н.М. Кочергина, М.И. Эпштейна, Л.М. Браиловского и других, на первый план выдвинулись тематическая картина и портретный жанр, посвящённые героике военных подвигов и трудовой жизни тыла.

Во Фрунзе были устроены около 20 художественных выставок: «Великая Отечественная война (1941)», «Выставка лучших работ художников Кыргызстана» (1942), «25 лет Советской Армии» (1943) и другие.

В творчестве ваятеля О.М. Мануйловой большое место заняли композиции, посвященные теме труда, где она стремились показать процесс труда более конкретно, с введением бытовых деталей. Среди композиций, привлечших внимание зрителей, следует отметить "В помощь фронту" (Гипс. 1941) и "Строительницы БЧК" (Бронза. 1942).

Значительное место в ее творчестве заняла работа совместно с А.А. Мануиловым над памятником гвардии генерал-майору И.В. Панфилову, легендарному комдиву, солдаты которого героически защищали подступы к Москве от немецко-фашистских войск в суровые дни ноября 1941 года. Монумент был установлен и открыт в столице республики 7 ноября 1942 года.

С созданием мастерской «Окон КирТАГа» здесь постоянно работали живописцы и графики А.И. Игнатъев, Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, И.П. Гальченко. Плакаты выпускались регулярно и качество графических работ улучшалось из номера в номер.

Вторая глава - «Изобразительное искусство Кыргызстана в период 1946 -1960 гг.» - состоит из трех разделов, в которых рассматриваются процессы последующего развития жанрово-видовой система искусства Кыргызстана.

К началу 1950-х годов жанрово-видовая система кыргызского искусства предстала в полном объеме всех видов и жанров, хотя некоторые из них не были еще достаточно развитыми. Начало развития массового градостроительства, создание крупных общественных сооружений в республики, потребность в художественном решении интерьеров

пространства улиц, площадей и парковой зоны вызвали необходимость интенсивного развития монументального искусства. Однако для выполнения масштабных художественных работ еще не было нужного коллектива монументалистов.

В послевоенные годы необычайно возросла творческая активность художников. Она была связана с атмосферой общего подъема, с живыми воспоминаниями участников войны, когда разгром фашизма вселял надежду на развитие демократических сил. В эти годы с основоположниками профессионального изобразительного искусства С.А. Чуйковым, Г.А. Айтиевым, С.М. Акылбековым, А.И. Игнатьевым активно работали Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Л.Г. Трусовский, О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Л.Ф. Деймант, Дж. Кожахметов, А. Усубалиев, Д. Флекман и другие.

Союз художников Кыргызстана ставил перед коллективом в качестве главной цели повышение профессионального мастерства, создание новых произведений, постижения в них глубины образного отражения современной жизни, проявлял заботу о повышении ответственности художников за результаты своего труда и активном участии в проводимых художественных выставках. Наиболее крупными среди них были выставки, посвященные 10-летию образования Кыргызстана (1946), 20-летию организации Союза художников республики (1954), выставка кыргызского искусства в Туркменистане (1962), Выставка произведений художников Кыргызстана в Ташкенте в рамках проведения Дней культуры Кыргызстана в Узбекистане (1969) и другие.

В первом разделе – «Станковая живопись» - исследуются условия развития этого вида искусства, поиски живописцев, которые различаются по характеру образного мышления, отношению к национальным традициям.

Ведущее место в изобразительном искусстве занимала живопись. Творчество художников отличалось жанровым многообразием (бытовая и тематическая картина, пейзаж, портрет, натюрморт), но, как и в предыдущие годы, большое внимание уделялось жанру пейзажа. Их объединяло общее желание показать красоту своей земли, выразить в художественных образах то неповторимое время, свидетелями которого они были.

Крупным событием в художественной жизни республики и целой страны явилось создание С.А. Чуйковым в 1950 гг. живописной серии "Кыргызская колхозная сюита", в которую вошли "Песня", "Утро", "Полдень", "Вечер", "Дочь Советского Кыргызстана". Всем картинам этой серии присуща внутренняя идейно-художественная цельность. Преобладающим в них является лирико-эпическое начало. Успех сопутствовал

С.А. Чуйкову при создании еще трех пейзажных картин: "На мирных полях моей Родины", "У подножия Тянь-Шаня" и «Утро в совхозе». В 1958 году на Всемирной выставке в Брюсселе ему присуждена Золотая медаль за картины «Дочь Советского Кыргызстана» и «Дочь чабана».

Конец 1950-х годов - начало 1960-х годов был для искусства Кыргызстана переломным. Творческое ядро Союза художников составили тогда художники старшего поколения. Они вели большую работу по укреплению творческого Союза, по привлечению молодежи. Именно в эти годы начался процесс заметного повышения мастерства. От этюдов, небольших пейзажей живописцы Г.А. Айтиев, С.М. Акылбеков, А.И. Игнатъев, Л.Ф. Деймант, Ф. Стукошин и другие перешли к крупным пейзажным и сюжетно-тематическим произведениям.

Второй раздел – «Станковая и книжная графика» - посвящен росту кыргызской графики, освоению художниками традиций русского искусства и созданию работ в различных техниках, которые получили широкое признание в республике и за ее пределами.

Становление традиционных видов и жанров графики связано, прежде всего, с деятельностью Л.А. Ильиной, А.Н. Михалева, М. Оморкулова, В.Г. Рогачева,

А.С. Осташева. Проникнувшись национально-эстетическим духом народа, изучая его историю и культуру, они создали своеобразные графические серии и листы. С другой стороны, каждый из них привносил реалистические традиции центральных вузов, прежде всего Москвы и Ленинграда, которые их воспитали, и эти традиции, проникая через произведения выпускников в среду художников республики, благотворно влияли на творческую деятельность коллектива. Все это способствовало успешному развитию в республике станковой и книжной графики, особенно эстампа (литографии, ксилографии, линогравюры, офорта). К числу ведущих жанров следует отнести пейзажные, портретные и жанровые гравюры.

В третьем разделе - «Станковая и монументально - декоративная скульптура» - рассматриваются существенные сдвиги, происходившие в развитии искусства пластики. Крупный вклад в развитие профессиональных традиций ваяния внесли художники

О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Н.И. Лодягин. Новое поколение скульпторов

З.А. Хабибулин, Т.С. Садыков, В.А. Шестопал и другие ставили новые образные задачи, опираясь на достижения русского и европейского искусства. В это время станковая и монументально-декоративная скульптура плодотворно развивалась, особенно в портрете, жанровой композиции, малой пластике.

В изобразительном искусстве этого периода скульптору О.М. Мануиловой принадлежит видное место. Как и прежде, она активно участвовала в выставках самого различного уровня, проводившихся как в республике, так и в целом по стране (зональные, межреспубликанские и республиканские). Усваивая уроки классиков и современников, наращивала свое профессиональное мастерство в создании станковой и монументально-декоративной скульптуры и за годы работы в Кыргызстане снискала заслуженный авторитет и известность далеко за его пределами. Большое место в ее творчестве заняли портретные и жанровые композиции, а также рельефы. Принимала участие в республиканских и всесоюзных конкурсах на создание памятников выдающимся деятелям науки и культуры истории и современности. Уделила внимание созданию анималистической скульптуры.

Важную роль в начале 1960-х годов в выходе кыргызской скульптуры на новые рубежи сыграло творчество и общественная деятельность Т.С. Садыкова. Этот ваятель, сформировавшийся под сильным воздействием русской художественной культуры, а также среды и народного искусства Кыргызстана органично сочетает интернациональную широту мышления с интересом к проблеме национального своеобразия скульптуры.

Имя Т.С. Садыкова впервые широко прозвучало в конце 1961 года, когда на Всесоюзной художественной выставке в Москве появились его работы «Пастушок» (Дерево.1958) и «Портрет Героя Социалистического Труда Телегей Сагынбаевой» (Мрамор.1961). Среди многочисленных произведений выставки эти композиции привлекли внимание классика современного искусства С.Т. Коненкова. Старейший художник в работе Садыкова отметил «остроту глаза, непосредственность чувств, близость к людям земли». По совету и ходатайству С.Т. Коненкова и Е.Ф. Белашовой – председателя правления Союза художников страны - Т.С. Садыков в 1962 году поступает на трехгодичные Высшие курсы, созданные при Московском высшем художественно-промышленном училище (б. Строгановское). С этого времени в творчестве кыргызского скульптора начинается качественно новый этап. Свои темы молодой Садыков черпал в гуще народной жизни, в истории и культуре Кыргызстана. К значительным портретным работам этих лет относятся «Уркуя Салиева, первая комсомолка Кыргызстана» (Гипс. 1962), «Портрет Акылбекова» (Гипс. 1965), «Портрет Даркуль Куюковой» (Мрамор.1968), в которых раскрывается способность художника проникнуть во внутренний мир человека, увидеть его общественную значимость.

Участие кыргызских художников в больших смотрах многонационального изобразительного искусства 1960-х годов примечательно тем, что на них отчетливо утвердился неизменный интерес к произведениям Кыргызстана, в которых проявилось искреннее стремление

передать свои мысли, чувства, свою любовь к родине и желание понять современника. Можно сейчас с полным правом говорить о том, что в творчестве художников Кыргызстана тех лет все увереннее утверждалась широта взгляда, стремление к социально-общественной оценке явлений, окрашивающих жизнь единой страны.

Третья глава – «Изобразительное искусство Кыргызстана в период 1970-х -1980-х гг.» - состоит из четырех разделов, где рассмотрены основные тенденции в развитии различных видов и жанров искусства.

Конец 1960-х - начало 1970-х годов характеризуется высоким развитием всех видов и жанров изобразительного искусства республики. Творчество Т.С. Садыкова,

С. Ишенова, К. Аманкожоева, С. Чокморова, А. Осмонова, В.А. Шестопапа,

Д.А. Игнатъевой, З.А. Хабибулина, Дж. Уметова, Б. Джумабаева, А.М. Мисюрева определяло новые тенденции живописи, графики, скульптуры. Наряду с творческой молодежью плодотворно работали художники старшего и среднего поколения

С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, А.И. Игнатъев, Д.Н. Флекман, А.А. Сгибнев, Ф.М. Стукошин, Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Дж. Кожахметов, А. Усубалиев,

Л.Г. Трусковский, А.С. Осташев, Л.Ф. Деймант, Н.Ф. Ефременко.

Признание самобытного и яркого таланта Т.С. Садыкова выдающимися мастерами искусства С.Т. Коненковым и Е.Ф. Белашовой способствовали тому, что в 1968 году его избрали председателем правления Союза художников Кыргызстана. Основное внимание творческий Союз направил на укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия реальной действительности, проявлял постоянную заботу о росте и совершенствовании профессионального мастерства.

Первый раздел - «Станковая живопись» - посвящен данному виду искусства в качестве ведущего, а также богатому жанровому разнообразию (пейзаж, бытовая и тематическую картина, портрет, натюрморт).

Расцвет пейзажного жанра в кыргызском искусстве связан с произведениями

С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, А.И. Игнатъева, направленностью их творчества к широким поэтическим и социально-философским обобщениям, раскрытию эпической силы неповторимой природы горного края. Это характерно, например, для полотен

С.А. Чуйкова "Прикосновение к вечности" (1974), «Мечты» (1958-1975) и другие.

Особое место в творчестве Г.А. Айтиева заняли картины из живописного цикла «Земля кыргызская». Его холсты «Настроение» (1972), «Старый кыштак» (1973), «Красные облака» (1978) убеждают в том, что пейзаж не может существовать вне времени, что пейзаж включает в себя не только любовь живописца к природе, но и его способность понимать закономерности эпохи, отраженные в ее бытии.

Образ индустриального пейзажа занял видное место в кыргызской живописи конца 1960-х - начала 1970-х годов. Свое особенное развитие получил он в творчестве

А.И. Игнатьева, создателя целой серии полотен о Токтогульской ГЭС - ударной стройке страны. Серия полотен о крупном энергетическом сооружении республики, поэтично воспевающих радость творческого труда многотысячного коллектива, отличалась не только жизненной правдивостью и романтикой преобразования природы, но и близостью ее мироощущению современника.

Плодотворные поиски шли в портретной и жанровой живописи. В полотнах

А. Усубалиева, С. Чокморова, С. Айтиева, А. Асранкулова, Д.Н. Флекмана, С. Ишенова, М.Т. Акынбекова и других индивидуальные поиски раскрывались в живой динамике современного бытия.

Одним из ведущих художников Кыргызстана был Дж. Уметов, незаурядный, самобытный мастер с ярко выраженным поэтическим складом. К какому бы виду или жанру искусства он ни обращался (декоративно-прикладное искусство, живопись, графика, пейзаж, портрет, рисунок), везде проявлял стремление средствами своего искусства сделать людей духовно зорче и богаче. Если творческое наследие Дж. Уметова в области прикладного искусства известно, то по существу мы очень мало знаем о Дж. Уметове-живописце, по неведению полагая, что в его творческой жизни живопись являлась в виде ярких, но, в сущности, эпизодических увлечений. Живопись не просто восполняла творчество Дж. Уметова, а давала простор для выявления живописного темперамента. Она свидетельствует не просто об его одаренности, многогранности творческих интересов, в ней мы видим последовательное развитие и утверждение художественных идей, творческих концепций.

Во втором разделе, посвященном «Станковой и книжной графике», исследованы основные тенденции в развитии этого вида искусства и его жанров.

Л.А. Ильина - крупный мастер станковой и книжной графики, внесшая значительный вклад в становление и развитие кыргызского изобразительного искусства и графической школы в частности. Уже в 1950-е -1960-е годы Ильина сформировалась как самобытный мастер, обладающая собственным

пониманием образного строя и своей пластической системой. Большой успех сопутствовал ее творческим поискам в работе над иллюстрациями к книге народного писателя Кыргызстана Т. Сыдыкбекова «Люди наших дней» и серией цветных линогравюр «Слово о кыргызской женщине» (1958, КНМИИ им. Г. Айтиева).

Произведения Л.Ильиной 1970-х годов дают возможность ощутить поэтичность и удивительную силу творческой натуры художника, оценить проходящую через всю ее жизнь одержимость искусством и романтически приподнятое отношение к жизни. Главные черты большинства станковых серий линогравюр Л. Ильиной – женщины Кыргызстана. Л.Ильина успешно работала и в книжной графике (в техниках литографии, офорта, цветной линогравюры), обращалась к иллюстрированию классических произведений русских, кыргызских и зарубежных писателей. Среди них отметим суперобложку, титульный разворот и иллюстрации к книге Ч. Айтматова «Джамиля» (1977), М. Лермонтова «Лирика» (1976), Петrarки «Стихи» (1979).

В графике этого периода широко утверждаются тема труда, отображение примет времени, ритма жизни современников в станковой и книжной иллюстрации. Художники в своем творчестве использовали различные графические техники (офорт, литографию, ксилографию, линогравюру, цинкографию, цветную линогравюру). Произведения А.Н.Михалева, Л.Г. Трусовского, М. Оморкулова, А.С. Осташева, Р.Б. Нуделя, Е.Г. Кузовкина, Б. Джумабаева, В. Рогачева и других отличались жанровым разнообразием. В своем творчестве графики обращались чаще всего к портрету, бытовым сюжетам, пейзажным мотивам, общезначимым темам войны и мира.

В третьем разделе - «Монументально-декоративное искусство» рассмотрены характерные черты развития. Утверждая современные формы реалистической выразительности, произведения монументального искусства рождали новые темы, идеи и образы. Наиболее интересными и значительными были работы Т.Т. Герцена, исполненные для фойе клуба совхоза «Сон-Куль» Кочкорского района (мозаика «Табунщики», 1971) и интерьера столовой конезавода №54 Иссык-Кульского района (мозаика на тему из жизни сельских тружеников). Т. Герцен стремился овладеть монументальной живописью как средством выражения больших идей времени. Так мозаика (Смальта, 1984) на здании Фрунзенского швейно–производственного объединения имени ВЛКСМ отличалось композиционной ясностью и глубокой разработкой ритма цветовых характеристик. Несколько в ином плане, но также в ключе широких символично–реалистических

ассоциаций решалась мозаика «Женщины» (1985, Смальта) в интерьере салона красоты «Ай-Пери».

Свою лепту в развитие монументально-декоративного искусства внес

С.Г. Айтиев, З.А. Хабибулин, С. Бакашев, И. Чокоев. Их произведения привлекали своей образной выразительностью, близостью к чувствам человека наших дней.

Четвертый раздел - «Станковая и монументальная скульптура» посвящен интенсивному развитию данного вида искусства, где усилились поиски обобщенности форм, лаконичности, выразительности композиции и вместе с тем к емкости содержания, одухотворенности образа.

Главным достижением Т.С. Садыкова 1970-х годов являются портреты и жанровые произведения, в которых зрелое мастерство рождалось не только в силу творческого и профессионального опыта скульптора, но и растущей социальной ответственностью художника. Если «Табунщик» и «Строители» правдиво открывали благородную красоту характера современника, то исполненная несколькими годами позже «Голова кыргыза» (Бронза, 1967-1971) наделена уже притягательностью живого и яркого этического идеала.

Этапной работой в творчестве Т. Садыкова стал «Портрет Ч.Т. Айтматова» (Бронза, 1977). Выдающийся писатель стал для Т.С. Садыкова воплощением наиболее ярких черт современника. Внутренней собранности, спокойной уверенности образа Айтматова как нельзя лучше отвечает четкая уравновешенность композиции, обобщенная лепка форм. В портрете убедительно раскрывается неповторимость индивидуальности не только мастера советской многонациональной и кыргызской литературы, но и мировой художественной культуры.

Т.С. Садыков убежден, что содержание портретного искусства находится в прямой зависимости от содержания личности самого художника, от его нравственно-философского уровня и особенностей индивидуального пластического мышления. «Никого не трогают, - говорит скульптор, - портреты безликие, как новенькие пятаки, отчеканенные на монетной фабрике. Собственное мировосприятие художник может выразить только посредством индивидуального пластического языка». Эти слова скульптора не расходятся с делом. Его портретные композиции всегда лично окрашены как по образной задаче, так и по подходу к решению реалистической формы. Если взглянуть в созданные Т.С. Садыковым в различные годы портреты, нетрудно заметить, что скульптор идет по пути углубления эмоционально-психологического содержания образов, обострения пластических решений формы. Важно отметить, что во многом лучшие портретные и жанровые композиции, созданные Т.С. Садыковым в

эти годы, оказали свое благотворное влияние на процесс формирования в искусстве национальной пластической школы.

Одним из первых крупных произведений монументальной скульптуры во Фрунзе явился «Монумент Дружбы» (Т.С. Садыков, С. Бакашев, З.А. Хабибулин, архитектор А.Н. Нежурин), сооруженный в 1974 году в честь 100-летия добровольного вхождения Кыргызстана в состав России. Перекликаясь по идейной направленности с аналогичными сооружениями, воздвигнутыми в других республиках, памятник обладает самостоятельным художественным решением.

Ярким событием культурной жизни Кыргызстана стало открытие осенью 1978 года в городе Фрунзе скульптурного ансамбля «Борцам революции», где прообразом центральной фигуры всей композиции – Матери-революции – послужил образ Уркуи Салиевой. По обеим сторонам от статуи на равном расстоянии находятся скульптурные группы «Пробуждение», «Революция». Ансамбль, масштаб и его размеры в соотношении с прилегающими к площади улицами, жилыми и административными зданиями – творческая удача авторского коллектива (скульптор Т.С. Садыков, архитектор Г.П. Кутателадзе). Родина высоко оценила заслуги талантливого художника в развитии монументального искусства.

Если в памятнике "Борцам революции" во всей полноте выразилась причастность Т.С. Садыкова к величайшим идеалам человечества, чувство интернационального единства народов в борьбе за социальное освобождение и революционное преобразование жизни, то в другой крупной работе - скульптурном ансамбле "Манас"(1982) на первый план выступила связь его искусства с глубинными пластами народного сознания, с первоосновами художественной культуры. Памятник "Манас" - часть организующего обширную площадь архитектурно-скульптурного ансамбля с современным зданием филармонии (архитектор А.И. Печенкин). Он посвящен героям-сказителям кыргызского героического эпоса и вносит в городскую среду самобытное духовное содержание.

В середине 1980-х годов на площади, образуемой улицами М. Фрунзе, С. Ибраимова, М. Рыскулова был возведен архитектурно-скульптурный комплекс «Победа», открытие которого было приурочено к 40-летию Победы во Второй мировой войне 1941-1945 годов (авторы Т.С. Садыков, М.А. Аникушин, архитекторы В.В. Лызенко, В.Б. Бухаев). Благодаря умело организованному архитектурному пространству и возможности подхода к данному памятнику со всех сторон (скульптурный комплекс возведен на небольшой возвышенности), авторам удалось создать композицию, наиболее полно раскрывающей тему Победы, и решить задачу установки

монументального сооружения с позиций современного градостроительства - органично связать скульптурный ансамбль с окружающей средой, городской застройкой.

В данный период в результате организованных по инициативе Т.С. Садыкова международных симпозиумов по скульптуре во Фрунзе (ныне Бишкек) был создан Международный музей под открытым небом с уникальной экспозицией. Здесь размещены работы известных мастеров из многих стран мира – России, Коста-Рики, Греции, Турции, Польши, Голландии, Германии, Вьетнама, КНР, Кубы и государств СНГ. Филиалы этого музея созданы в областных городах и селах (гг. Ош, Джалал-Абад, Баткен, с. Шекер Таласской области, Токтогульский район и другие). Симпозиумы имели большое значение в развитии новых идей и жанров в скульптуре Кыргызстана.

В этот период скульптор В.А. Шестопал много работал в камне, стремясь выразить свое понимание прекрасного упорядоченным ритмом объема, подчеркнутым сложной игрой светотени, декоративным качеством фактуры избранного материала. Среди его наиболее удачных работ нужно назвать «Портрет актрисы Б. Кыдыкеевой» (Мрамор, 1974), отличающейся выразительной скульптурной формой, проникновенным лиризмом. Заслуживает внимания его памятник академику К.И.Скрябину (Бронза, 1982), возглавлявшему в 1943 -1953 гг. филиал Академии наук бывшего СССР в Кыргызстане.

Значительный вклад в изобразительное искусство Кыргызстана внес ваятель

А. Мухутдинов (1936-1990), выпускник Фрунзенского художественного училища и Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. Различные по образному замыслу и художественному воплощению произведения скульптора свидетельствуют о многосторонности творческих интересов. В их числе есть психологически тонкие портреты друзей и современников («Кинорежиссёр Н. Борбиев» (Бронза, 1977); «Портрет геолога Адышева» (Дерево, 1967). Близка по образному содержанию и пластической трактовке скульптура «Портрет народного артиста СССР М. Рыскулова (Пластмасса, 1961).

Заметный вклад в монументально-декоративную скульптуру внес В.П. Димов. Совместно с В.А. Шестопалом и Т.Т. Герценом, он выполнил в технике горельефа портрет В.И. Ленина и тематические рельефы на опорной стене Кировского водохранилища в Таласской области (Бетон, 1983).

Художественный мир скульптора Д.В. Хеидзе, в котором драматизм сочетался с лиричностью и романтичностью образов, отличался гармонией. Почти неуловимый переход характера лепки, выявляя главные пластические

акценты – «Ожидание» (Дерево,1975), «Портрет А. Бейшенова» (Кованая медь,1972), - рождает впечатление динамичности всей композиции.

Жанрово-видовая структура, сформировавшаяся в период расцвета кыргызского искусства (1960-1970 гг.) продолжала свое развитие и в годы перестройки (1983-1991гг.). Развивались все виды и жанры искусства: в живописи пейзаж, портрет, исторический и бытовой жанры, натюрморт. Создаются работы в монументальной живописи, в графике - станковая и книжная, в скульптуре – станковая и монументально-декоративная, а также малая пластика. Основной стилистической тенденцией художников являлась реалистическая, которая была основана исключительно на натурной основе (работе на пленере) для создания поэтического художественного образа в их творчестве.

Одним из важных факторов, определяющих высокие творческие достижения кыргызского искусства, на наш взгляд, было то, что художники умели не только видеть красоту родной земли, но, в большей степени, передать, выразить в художественных образах величие природы горного края и существенные стороны жизни народа, особенности его быта и духовного склада.

Четвертая глава - «Искусство Кыргызской Республики в период 1990-х – нач. 2000-х гг.» - включает в себя четыре раздела, в которых исследуются новые тенденции и характерные черты развития видов и жанров национального искусства.

В первом разделе – «Особенности художественной жизни республики после распада СССР» - кратко приводятся основные политические события, предшествовавшие образованию суверенного Кыргызстана. В начале 1990-х годов в Кыргызстане происходят сложные политические процессы, связанные с борьбой за утверждение суверенитета кыргызского государства. 31 августа 1991 года Жогорку Кенеш Кыргызстана принял Декларацию «О государственной независимости», согласно которой Кыргызская Республика была объявлена независимым и суверенным государством.

После роспуска единого Советского Союза, одиннадцать из бывших советских республик, ранее входивших в его состав, в том числе Кыргызстан, в декабре 1991 года стали учредителями Содружества Независимых Государств (СНГ), и между ними было заключено соглашение о сотрудничестве на равноправной основе.

С обретением независимости в культурной жизни Кыргызстана произошли значительные перемены, оказавшие свое воздействие на многие стороны развития художественной культуры народа. Эти перемены затронули также коллектив Союза художников республики, который, лишившись государственного финансирования, заметно снизил свою

активность, превратившись в одну из общественных организаций. Тем не менее, творческий Союз вел плодотворную работу по проведению традиционных весенних и осенних выставок, совместно с Министерством культуры республики и Кыргызским национальным музеем изобразительных искусств имени Г. Айтиева, по организации отчетных и персональных выставок в Выставочном зале (Дубовый парк), а также в музеях-мастерских С.А. Чуйкова, О.М. Мануиловой и С. Чокморова по согласованию с Объединенной дирекцией мемориальных музеев при мэрии Бишкека.

О насыщенности художественной жизни Кыргызстана в этот период убедительно свидетельствует открытие в столице и областных центрах - Каракол, Ош, Джалал-Абаде, Талас и Баткен - частных картинных галерей, салонов искусства. В частности, в Бишкеке были созданы «Галерея М», «Артсалон», «Азия-арт», Летний выставочный салон (возле кинотеатра «Ала-Тоо»), которые, пережив сложный период становления, внесли свою лепту в развитие искусства.

Положительное воздействие на процесс роста кыргызского изобразительного искусства оказывали общественные неправительственные организации и движения: «Лига женщин творческой инициативы Кыргызстана» (1995), Центр развития традиционной и современной культуры «Кыргызский стиль» (1996); экологическое движение «Табият» (1997), «Ассоциация по поддержке женщин художников и искусствоведов Кыргызстана» (1998). Эти организации при поддержке госструктур и фондов «Сорос - Кыргызстан», «Каунтерпарт - Консорциум» (USAID), «Представительство ПРООН в Кыргызстане», Швейцарского координационного бюро по финансовому и техническому сотрудничеству содействовали укреплению связей с творческими организациями Центрально-Азиатского региона, стран СНГ и мирового сообщества (США, Англии, Франции, Германии, Нидерландов) в сборе и обмене информации, банка данных по международным программам в области искусства.

Многие произведения художников, созданные в 1990-е гг., их проблемно-тематические особенности выявляют такую важную тенденцию в жанрово-видовой системе кыргызского изобразительного искусства, как преимущественное развитие станковой и монументально-декоративной скульптуры. В меньшей степени развитие получила живопись в большинстве ее жанров: сюжетной картине, портрете, натюрморте. Спад происходит в графике, почти нет работ в печатных графических техниках (линогравюра, офорт, ксилография и др.). Мало было создано значительных работ в рисунке и акварели, смешанных техниках.

Во втором разделе – «Разнообразии тенденций в современной живописи» рассматривается развитие основных тенденций в станковой живописи и ее жанрах.

К числу очевидных изменений в искусстве независимого Кыргызстана следует отнести творческий рост художников, которые в начале 1990-х годов выступили на правах молодых, а сегодня во многом определяют творческие силы национальной художественной культуры. Это художники С.Б. Ажиев, А. Усукеев, К.А. Давлетов, А.С. Кожегулов, У.Т. Садыков, Т.Т. Медеров, Суютбек Торобеков, Т. Курманов, А. Биймырзаев, Р.И. Бухарметов, Г.Б. Мусабай, Д.О. Адашканова, С.Т. Осмоналиев, Д. Жолчуев, А.М. Шаршекеев, Р. Жангарачева, Д.Е. Лысогоров, Д. Цырендоржиева, А.Э. Байтереков, А.Р. Турумбеков, Ю.А. Шыгаев, А.М. Шаршекеев и другие.

Разнообразие тенденций, среди которые, ранее развитые и новые, наиболее полно проявились в станковой живописи. Способность многопланово отображать облик эпохи, ее внутренние проблемы и внешние признаки, духовный мир людей во многом определяли характер дальнейшего развития национальной живописи.

В числе мастеров, проявивших приверженность к работе в реалистическом направлении, можно назвать С. Ишенова, С. Чокморова, А. Осмонова, М. Оморкулова, Т.Т. Герцена, М. Сыдыкбаева, В. Бигдая, Сапара Торобекова, Суютбека Торобекова, В.Г. Буторина, К. Артыкбаева, М. Бекджанова, Т.О. Койчиева, М.Т. Акынбекова и многих других. Как и прежде, их творчество отличает выразительность образов, идущий от близости к народной жизни цельный взгляд на мир, приверженность к работе с натуры. Пленерная и колористическая культура во многом обусловлены тесной связью с русской художественной традицией, восходящей через С.А. Чуйкова к А.А. Иванову, Р.Ф. Фальку и другим мастерам, а через Г.А. Айтиева и С.М. Акылбекова к Н.П. Крымову и П.И. Петровичеву, т.е. русским художникам, которые большое значение придавали этюдной, натурной работе и обладали способностью к гармоническому решению композиционно-колористических задач.

Для творчества Д.О. Адашкановой, Ж. Матаева, М. Султаналиева и других были характерны интерес к духовно - психологическому содержанию человека, склонность к обобщенным решениям живописной формы. Созданные ими образы в работах «Автопортрет» (1991) Д.О. Адашкановой, «Портрет народного артиста КР Болота Бейшеналиева» (1999) Ж. Матаева, «Портрет мальчика» (1999) У. Омурова, «Карагоз» (1999) М.С. Султаналиева - это мир тонких душевных переживаний, духовной сосредоточенности, каждый из которых обладает своеобразием пластической трактовки мотива, четко выраженной образной доминантой.

Создание образа творческой личности, взятой в соотношении с проблемами современного искусства, решалось в жанре портрета. Образ творца возникает и в чрезвычайно обобщенном плане, и в более конкретной ситуации, выводимой за пределы жанрового решения темпераментом самой

живописи. Таковы «Портрет академика И.Т. Айтматова» (1998) У.А. Сарыбаева, «Портрет С. Чокморова (1999), «Портрет режиссера Т. Океева (2007), триптих «Раздумье» (О великом писателе современности Ч. Айтматове, 2018) Суютбека Торобекова, «Портрет Ч. Айтматова» (2007) Т.С. Усубалиева.

Естественный и непростой сплав нового и знакомого характерен для пейзажных работ «Тескей Ала-Тоо» (1995) А.А. Абдыкасымова, «Пейзаж» (1998) Т.О. Койчиева, «Сулайман-Тоо осенью» (1999) А. Забидинова, «Закат» (1999) А.Б. Исмаилова, «Аил в горах» (2010) А. Осмонова, «Каджи-Сай. Светлый день» (2011) А.Н. Каменского, «Пик Манаса» (2018) Э. Сыдыгалиева, «Осень в горах» (2019) М. Элтуйбасова. Эти работы, возможно, покажутся не так гармоничны тем, кто привык к тональной выдержанности их предшествующих произведений, но подкупают смелая живописная задача, стремление более активно выявить поэтическое содержание мотива, опираясь на знаковые образцы кыргызской пейзажной культуры 1950-х-1970-х гг.

В обращении к отвлеченным, философски насыщенным образам, к фантастическим сюжетам с неоднозначной трактовкой, к древним символам, аллегории, мифу проявлялась новая тенденция, общая для различных видов современного искусства. В творчестве отдельных художников она находит своеобразное претворение: с усилением рационализма нарастает живописная стихия их работ, логика построения подкрепляется ярким экспрессивновыраженным чувством - («Мелодия» (1994) А. Торогельдиева, «У дня грядущего» (1996) Н.А. Конгурбаева, «Невеста Сонун» (1999) Ы. Толонова, «Бугу эне» (1999) К.И. Абдылдаева).

Традиции реалистической тенденции в кыргызской живописи успешно продолжает в своем творчестве Сапарбай Осмоналиев. Его работы вызывают немалый интерес у широкой зрительской аудитории. Он всегда старается сохранить подлинность впечатлений, неизменно привержен живой реальности, и в то же время в его художественном сознании увиденное обретает глубину, поэтическую окраску, становясь образом искусства.

Путь художника в мир искусства был долгим. Первые шаги в освоении основ рисунка и живописи относятся еще к школьным годам. Окончив Кыргызское государственное художественное училище имени С.А. Чуйкова в 1978 году, он продолжил образование в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина. После окончания института Осмоналиев связал свою судьбу с педагогической деятельностью в художественном училище имени С.А. Чуйкова. Благотворное воздействие оказало на него общение с коллегами, посещение мастерских художников, близких по мировосприятию, совместные выезды на пленэр.

В ранних работах мы видим результат определенных усилий – стремление скупыми средствами, выразительностью композиции, сдержанностью колорита раскрыть тему духовной жизни человека («Автопортрет». 1978, Собств. автора; «Портрет Розы». 1980, Собств. автора).

Дарование живописца полнее раскрывалось, когда он писал переходные состояния природы. В особенности в изображении осени и весны он умеет тонко передать взаимосвязь человека и природы («Осень» (1973, Собств. автора), «Горы» (2005, Собств. автора), «Река Күркүрөө» (2008, Собств. автора).

Живописец плодотворно работает в разных жанрах: пейзаже, жанровой картине, натюрморте, портрете. И все же доминирующим в его искусстве последних лет становится портрет. В портрете он размышляет, решает волнующие его философские и эстетические вопросы, в портрете он ищет новые средства пластической выразительности. С течением времени определился и круг портретируемых, среди которых представители самых различных профессий, возрастов, социальных групп. Очень активно, вдохновенно работал художник над портретом народного писателя Кыргызской Республики Ч. Айтматова (2009, Собств. автора). С.Осмоналиев изобразил его в раздумье. Удалось передать главное в личности выдающегося нашего современника - его интеллигентность, ум, цельность натуры, одержимость творчеством, твердость характера. Сложность, многогранность передачи внутреннего мира писателя наполняют портрет жизнью.

В современной кыргызской живописи развитие получили такие тенденции, как реалистическое, имеющее глубокие традиции в национальном искусстве, так и связанные с освоением опыта направлений европейского модернизма и постмодернизма. Появились также новые виды современного искусства «стрит-арт» (искусство улиц) и «лэнд-арт» (ландшафтное искусство), перформанс.

К группе художников, осваивающих в течение многих лет опыт и средства русского авангарда и западноевропейского искусства XX в. в преломлении их к кыргызскому искусству можно назвать Ж.Т. Жакыпова, Т.К. Огобаева, К.А. Шкурпелу, А. Байгазиева, Ж. Матураимова, Э.А. Салиева, К.Ж. Бекова, М.С. Кунакунова и других. Этнокультурное наследие с различной степенью интерпретации сказалось в их творчестве, получив свое логическое развитие особенно в историко-мифологическом жанре.

Среди художников, в произведениях которых четко прослеживаются эти тенденции, выделяется творчество Юристанбека Шыгаева. Его работы неизменно привлекают внимание зрителей остротой чувств, динамикой

композиционного и образного решения, звучностью и гармонией цветового строя.

Начав учебу в Пржевальске (ныне Каракол) он успешно завершил учебный процесс в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина. С этого времени у молодого художника начался период становления. Начиная с 1990-х годов в его произведениях, различных по видам, жанрам, технике и материалам исполнения (живописи, графике, инсталляции, свитке, боди-арт) наблюдается умелое использование приемов художественной условности, принципов абстракционизма, поискам выразительных средств в разработке обобщенного символического образа. Это направление в творчестве художника развивалось одновременно с глубоким изучением достижений модернизма XX века, постмодернизма и трансавангарда. Его работы привлекают внимание оригинальной интерпретацией кочевого наследия, динамикой композиционного и образного решения, звучностью и гармонией цветового строя, которые художник воплощает в оригинальном формате свитков.

Художник в течение многих лет также внимательно знакомился и осмысливал культуру своих предков номадов, их богатое наследие в области устно-поэтического и традиционного творчества. В первобытных наскальных рисунках, средневековой расписной керамике, различных изделиях народного прикладного искусства он сумел постичь закономерности ритма, симметрии, контрастного цветопостроения, изучив способы и средства символического и знакового выражения глубоких размышлений о мире. Видимо, отсюда сюжеты его многих работ из известного живописного цикла «Номады» (Золотое кочевье). Они незамысловаты, но вечны, как сама жизнь кочевников, их труд, борьба за счастье и справедливость. Эти произведения, как бы продолжая традиции древней культуры, отмечены тонким пониманием декоративного начала в живописи. Сама форма в них решалась аналитически, продуманно, на частом противопоставлении контрастирующих тонов холодного и теплого, силуэта и объема, статики и динамики в рамках некоего художественного целого. Такой достаточно условный и выразительный стиль, основу которой составляли символ и знаковая система, представлял новый метод интерпретации традиционного наследия номадов в современном искусстве.

Лучшие работы в серии свитков отличаются героической силой и неумемной энергией. Таков герой картины «Манас» (1998, Холст, акрил). Он прочно стоит на земле, широко расставив ноги, закрытый в доспехи, в боевом головном уборе–шлеме. На руке у него сидит гордый сокол (символ свободы). Это полный неистовой энергии и уверенности в своих возможностях человек, готовый встать на защиту родной земли, оградить свой народ от иноземных поработителей. Четкость композиционного строя,

противопоставление контрастирующих цветовых пятен, линий придают изображению пластическую силу, подчеркивают остроту характеристики.

Раздумьями о прошлом и настоящем природы и человеческого существования наполнены холсты «Колесо жизни» (2008, Холст, акрил), «Цветная ночь» (2008, Холст, акрил). Та же проблематика развивается в картинах «Юная кочевница» (2002, Холст, акрил), «Одна звезда на двоих» (2008, Холст, акрил), «Курманджан Датка» (Алайская ханша. 2007, Холст, акрил). Они говорят не только о том, что художник глубже и осознаннее входит в слои окружающей реальности и исторической памяти, но и на качественно новом уровне пластического мышления. Язык становится пластичнее и свободнее – каждая из работ, обогащенная сложностью композиционных и цветовых решений, начинает жить полноценной жизнью.

Значительным в творчестве Шыгаева стало полотно «Вселенная Айтматова» (2008, Холст, масло), в которой склонность к решению философской проблемы проявилась в особом внимании к форме, композиции и цветовому строю. Центральную часть работы занимают четыре, небольших по формату, выразительных портрета великого сына кыргызского народа Чингиза Торекуловича Айтматова (эти портреты были написаны художником еще в 1995 году в столице Бельгии Антверпене, в период работы Айтматова послом Кыргызстана в странах Бенилюкса). Вся поверхность холста вокруг портретов выдающегося современника разделена на своеобразные ячейки-картины, каждая из которых по-своему, через символы и знаки, отражает мир героев известных литературных произведений всемирно известного писателя, начиная от «Джамили» и заканчивая романом «Когда падают горы». В одном из интервью по поводу своей картины Шыгаев отметил: «Здесь нет прямых иллюстраций - пусть это делают книжные графики. Все эти символы и знаки, составляющие в каждом прямоугольнике свой сюжет, вызваны к жизни словом большого мастера».

Среди многих свитков, исполненных художником, необходимо прежде всего назвать «Танец барабанщика», «Подвиг кыргызского Гавроша», которые пользовались большим успехом среди посетителей Международной выставки «Искусство сегодня – без кризиса», проходившей осенью 2009 года в Осако (Япония). Позднее по варианту великого сказителя Саякбая Каралаева живописец выполнил 40 свитков, в которых образ баатыра Манаса преподносится в знаковой системе, близкой к символам, которые наши предки оставляли на балбалах – вечных стражников степей и гор.

В третьем разделе – «Создание Национальной академии художеств имени

Т.С. Садыкова» - рассматривается значение открытия первого художественного вуза республики для дальнейшего развития изобразительного искусства Кыргызстана.

Учреждение Национальной академии художеств имени Т.С. Садыкова как учебно-педагогической и научно-творческой организации официально произошло в октябре 1998 года в Бишкеке на Международном форуме художников при участии видных мастеров искусства из ближнего и дальнего зарубежья. Избраны действительные члены и члены-корреспонденты Национальной академии художеств Кыргызской Республики.

Особое место в деятельности Академии художеств Кыргызстана принадлежит проведению ежегодных выставок, начиная от отчетных выставок работ студентов, аспирантов и преподавателей вуза до Международных выставок работ действительных членов и членов-корреспондентов академии художеств Кыргызстана и Республиканских художественных выставок, посвященных знаменательным датам. Среди наиболее крупных следует отметить следующие: Художественную выставку, посвященную празднику «Нооруз», Бишкек, 2008; Выставку, посвященную 80-летию выдающегося писателя Ч.Т. Айтматова, Бишкек, 2008; Художественную выставку, посвященную 20-летию Национальной академии художеств Кыргызской Республики, Бишкек, 2009; Республиканскую художественную выставку, посвященную 85-летию выдающегося писателя современности Ч. Айтматова, Бишкек, 2013; Международную художественную выставку работ действительных членов и членов-корреспондентов Кыргызской Республики, Бишкек, 2015; Художественную выставку работ студентов Национальной академии художеств, аспирантуры искусств и художественного колледжа, Бишкек, 2016; Республиканскую художественную выставку, посвященную 90-летию выдающегося писателя современности Ч. Айтматова, Бишкек, 2018.

С этим вузом связана непосредственно подготовка художественных кадров, а также развитие кыргызской науки об искусстве (о чем говорит наличие при Академии художеств КР научно-методического отдела), проведение Международных форумов искусства (раз в 5 лет) с участием известных художников ближнего и дальнего зарубежья, организация в своем выставочном зале международных, республиканских и отчетных выставок и др. За годы своей плодотворной деятельности Национальная академия художеств установила тесные связи со многими вузами (Художественным институтом имени В.И. Сурикова в Москве, Институтом имени И.Е. Репина в Санкт-Петербурге, Стамбульским государственным университетом, Пакистанским высшим художественным колледжем и др.).

В структуру Академии художеств входят художественная школа-интернат, в которой обучаются дети 6-9 классов, приехавшие из разных регионов горного края, затем - художественный колледж (обучение в течение 3-х лет), где учащиеся получают профессиональную подготовку по избранной специальности, после окончания им выдают дипломы государственного образца с правом работы в общеобразовательных школах, а лучшим из них - возможность продолжения учебы в Художественном вузе. Имеются также аспирантура искусств, музей изобразительных искусств и выставочный зал. При содействии Академии художеств открыты детские художественные школы в городе Бишкек, селе Наукат Наукатского района и в шести областях республики (Ошской, Джалал-Абадской, Таласской, Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской).

Среди иностранных академиков Национальной академии художеств Кыргызстана необходимо назвать таких мастеров искусства, как Церетели З.К. (Российская Федерация), Салахов Т.Т. (Российская Федерация), Кербель Л.Е. (Российская Федерация), Чернов Ю.Л. (Российская Федерация), Цигаль В.Е. (Российская Федерация), Джалалов Б.Дж. (Республика Узбекистан), Умарбеков Ж. (Республика Узбекистан), Хасан Мутлу (Турецкая Республика), Токмаджян Л.Г. (Республика Армения), Дуйсенбаев К.Д. (Республика Казахстан), Курбанов С. (Республика Таджикистан) и другие.

Четвертый раздел – «Станковая и монументальная скульптура» - посвящен росту искусства национальной пластики, решению ваятелями новых художественных задач по созданию скульптур, обладающих силой идейно-художественного воздействия.

Как ранее отмечалось, в искусстве 1930-х-1960-х годов ведущее место занимала живопись, в частности, пейзажный жанр, который . был связан с именам художников С.А.Чуйкова и Г.А. Айтиева. Такое же высокое развитие монументальной и станковой скульптуры Кыргызстана в 1990-х – нач. 2000-х гг. было связано с большой организаторской и общественной деятельностью первого национального скульптора Тургунбая Садыкова.

В станковой и монументальной скульптуре Кыргызстана в рассматриваемое время наблюдается оживление и подъем всех жанров (портрет, в том числе исторический портрет, жанровые композиции, скульптура малых форм, скульптурные памятники).

Солидный творческий опыт Т.С. Садыкова в 1990-е годы обогащается большей, чем прежде, экспрессией формы, стремлением выразить сдержанным жестом глубокое чувство или мысль. Это особенно характерно для такой работы, как памятник Сарт-аке и Тыныбеку (Кованая медь, 2005), возведенном в Джеты-Огузском районе Иссык-Кульской области. В скульптурных фигурах известных деятелей передовой мысли кыргызского народа рубежа XIX-XX веков ярко проявилось стремление Т.С. Садыкова

уловить характерные черты своих героев, решить композицию максимально выразительно, чтобы передать их характер, мысли и чувства.

В середине 1990-х годов в Бишкеке была создана Аллея политических деятелей с целью увековечения памяти первых руководителей Кыргызстана, которые были репрессированы сталинским режимом в 1937-1938 годах. В самом факте соприкосновения мастеров и молодых художников с прошлым в лице выдающихся государственных деятелей были заложены нравственные проблемы, раздумья о ценности духовного наследия. В числе лучших работ необходимо отметить «Бюст И. Раззакова» У. Садыкова, «Бюст Б. Мамбетова» С. Ажиева, «Бюст К. Орозбекова» А. Усукеева.

Поиски пластической выразительности образа свойственны в эти годы творчеству С.Б. Ажиева, выпускнику Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. Молодой скульптор в восьмидесятые годы, усваивая уроки классиков и современников, одновременно наращивал свой пластический опыт и за многие годы работы снискал заслуженное признание и известность. В числе значительных работ в творчестве С.Б. Ажиева следует назвать Мемориальный комплекс жертвам репрессий 1930-х годов в Кыргызстане – «Ата-Бейит» (Бронза, гранит, 2000), сооруженный в урочище Чон-Таш Аламединого района.

Не менее интенсивно трудился в эти годы А. Усукеев, окончивший в 1987 году факультет скульптуры Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. Произведения художника, отличаясь большой жизненностью изображения, в целом обнаруживают стремление к четкой и ясной характеристике исполнения. В этом плане характерен памятник известному поэту А. Токомбаеву (Гранит, 1995), расположенный в центре небольшой площади Бишкека.

Тенденция внести в пластику большее лирического начала, одухотворенность и интеллектуальная содержательность образов проявилась в творчестве У.Т. Садыкова. В начале 1990-х годов он успешно завершает обучение на скульптурном факультете Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. К числу удачных работ нужно отнести раннюю композицию в области монументальной пластики - памятник Алыкулу Осмонову (Кованая медь, 1993), а так же памятник «Баткенским воинам».

Активно работает Т.Т. Медеров – выпускник Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина, являясь автором выразительных композиций в разных видах и жанрах пластического искусства «Семетей» (Бронза, 1991), памятник «Тагай-бию» (Кованая медь, гранит, 2010) и других.

В конце 1990-х – начале 2000-х годов кыргызское искусство, испытав немало серьезных трудностей, связанных с развалом единой советской культуры, становится искусством больших мыслей и чувств, несущим в себе значительную силу художественного воздействия. Новый этап развития национального искусства был отмечен обновлением всех видов и жанров искусства. Получили новый смысл поиски в реалистическом направлении (скульптура, портрет и пейзаж), освоение модернизма и постмодернистические тенденции, имея разноплановое проявление, обогатили спектр исканий художников. Укорененная в традиционном мировосприятии кыргызов идея гармонии человека и природы, обращение художников к традициям номадической древности определили новый этап развития современного искусства республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование формирования и развития живописи, графики, скульптуры, монументального искусства Кыргызстана XX – XXI вв. - от истоков формирования до периода независимости позволяет сделать ряд выводов и обобщений.

1. Задачи исследования вопросов, связанных с формированием и развитием изобразительного искусства Кыргызстана XX – нач. XXI вв., которое происходило в контексте исторических и социокультурных трансформаций, являются одними из ведущих в современном искусствознании. Они актуальны после обретения республикой независимости, когда общество встало на путь модернизации и формирования новых духовных приоритетов. В новом контексте вполне закономерен интерес к периоду формирования, анализу специфических условий, в которых развивались жанрово-видовые особенности национального искусства. В исследовании впервые обобщен весь творческий опыт и творчество ведущих художников, а также представлены новые аспекты и новые взгляды на отдельные периоды.

2. Изобразительное искусство кыргызского народа содержит глубокие и самобытные художественные традиции, в становлении которых неоценимый вклад внесли предки племен и народностей, издавна населявших территорию Кыргызстана. О древнем происхождении замечательных памятников культуры свидетельствуют археологические и этнографические находки. Выяснению ряда вопросов при проведении археологических и исторических исследований способствует метод аналогий. Результаты изысканий позволяют сделать вывод о длительной, многовековой преемственности в богатом культурном наследии народов Центральной Азии, о непрерывности развития некоторых его форм в произведениях

прикладного искусства. Для кыргызского народного искусства характерен узор. Формы его многообразны. Так, включая нередко элементы орнамента соседних народов, творческая переработка кыргызскими мастерами и мастерицами «чужеродных» мотивов на протяжении сотен лет позволила сообщить им черты местного колорита.

3. Наиболее ранние сведения об искусстве кыргызского народа встречаются в лаконичных заметках китайских, арабских и персидских историков-путешественников. Они ярко свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития ремесел у кочевников еще в древние времена. Научное изучение природы, быта и культуры народа было плодотворно начато с середины XIX века русскими учеными и путешественниками (П.П. Семенов-Тяньшаньский, А.И. Голубев, А.П. Федченко, М.Г. Венюков и выдающийся казахский ученый-просветитель Ч.Ч. Валиханов). Работы иностранных исследователей и путешественников XIX века, связанные с народным искусством кыргызов, в целом не внесли почти ничего принципиально нового в труды русских ученых XIX века.

4. Для истории изобразительного искусства Кыргызской Республики ценное художественное наследие составляют рисунки, этюды и картины русских художников XIX века, благодаря которым впервые получили отображение пейзаж и различные стороны быта старого Кыргызстана. Значение их многочисленных работ состоит в том, что образная система реалистического видения ими природы и быта местного населения оказали существенное влияние на развитие кыргызского искусства в период его становления.

5. Появление современных видов искусства в Кыргызстане связано с 20-ми гг. XX века. За короткий исторический период национальное искусство прошло большой плодотворный путь, благодаря непосредственному воздействию русского классического искусства и творческому освоению самобытного художественного наследия народа.

В 1920-е – 1945-е гг. кыргызское искусство сделало крупный шаг в своем росте. Развитие получили все жанры станковой живописи, особенно пейзаж, монументально-декоративное искусство, станковая скульптура, графика. Эти годы обогатили искусство Кыргызстана новым идейным содержанием, новыми средствами и приемами художественного воздействия, крепче связали его с лучшими прогрессивными традициями прошлого.

6. Необычайно возросла творческая активность в послевоенные годы (1946-1950 гг.). Наиболее важной чертой искусства следует отметить, что идейно-тематическая направленность произведений художников шла вместе с развитием жанрово-видовой системы. Об этом убедительно свидетельствуют работы художников старшего поколения С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова, О.М. Мануиловой, В.А. Пузыревского, Ф.М.

Стукошина, А.И. Игнатъева, Л.А. Ильиной, А.Н. Михалева, Л.Г. Трусковского, Д.Н. Флекмана и других, глубоко освоивших принципы реализма русского и западноевропейского изобразительного искусства.

7. Подлинный расцвет в кыргызском искусстве 1960-1970-х гг. связан с лирико-эпической линией, направленностью творчества на возвышенное раскрытие красоты природы родного края в творчестве С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова. Образ современника, красоту природы Кыргызстана воссоздают выразительные живописные работы А. Усубалиева, К. Аманкожоева, Дж. Уметова, С. Чокморова, А. Осмонова и других.

Быстрый рост характерен для станковой скульптуры, где плодотворно работали З.А. Хабибулин, А. Мухутдинов, В.А. Шестопап, В.А. Димов, Д.В. Хеидзе. Происходит становление национальной школы вааяния, связанное с творчеством Т.С. Садыкова.

В развитии станковой и книжной графики, ее видов и жанров большую роль сыграло творчество Л.А. Ильиной. Ее произведения дают возможность ощутить поэтичность и удивительную силу творческой природы. В графических техниках (литографии, офорте, линогравюре, цинкографии, цветной линогравюре) работали А.Н. Михалев, Л.Г. Труковский, А.А. Сгибнев, К.А. Турумбеков, М. Оморкулов, Б. Джумабаев, Е.Г. Кузовкин, В.Г. Рогачев.

8. Успешный показ произведений художников в 1970-е-1980-е годы на республиканских, зональных и особенно крупных смотрах многонационального изобразительного искусства, создание высокохудожественных работ в области монументального искусства свидетельствовали о подлинно высоких достижениях всего кыргызского искусства. Именно в эти годы кыргызское изобразительное искусство, как и в целом национальная культура народа (литература, кино, музыка, театр и другие виды) достигли таких высот идейно-художественного качества работ, которые позволили поставить их в один ряд с выдающимися произведениями мировой культуры.

9. В 1980-е годы в кыргызском изобразительном искусстве на первый план выходит монументальная скульптура. Возводятся такие содержательные памятники в Кыргызстане и за рубежом. Примечательно, что в 1980 году Т.С. Садыков, единственный из скульпторов в регионе Центральной Азии, был удостоен Ленинской премии за выразительное образно-пластическое решение монумента «Борцам революции» (1978).

10. Во второй половине 1980-х годов (во время так называемой перестройки) в Кыргызстане продолжали существовать сложившаяся жанрово - видовая система, но в этой устойчивости чувствовалось назревание новых веяний, грядущих перемен.

11. Ярким событием культурной жизни Бишкека 1990-х гг. стало открытие Кыргызского художественного колледжа со статусом высшего учебного заведения. Позже, в 1995 году этот колледж был преобразован в Национальную академию художеств имени Т.С. Садыкова в целях совершенствования сложившейся системы художественного образования и возрастающей потребности в подготовке молодых художников по различным видам искусства: станковая скульптура, промграфика, художественное оформление среды, художественная керамика, искусствоведение, станковая и театрально-декорационная живопись. Благодаря этому учебному заведению в подготовке кадров удалось сохранить высокие традиции реалистического изобразительного искусства

12. Одним из самых значительных событий суверенного Кыргызстана было проведение Международных и Республиканских симпозиумов по скульптуре с начала 1980-х по 2015 годы. Организации подобного творческого форума в культурной жизни центральноазиатских республик еще не было. Первый симпозиум по скульптуре состоялся во Фрунзе (ныне Бишкек) осенью 1984 года по инициативе Т.С. Садыкова, в то время председателя Союза художников республики. Все работы участников, выполненные в материале, были преподнесены в дар столице республики и украсили Дубовый парк, став основой уникального Музея скульптуры под открытым небом (в его экспозиции около 200 работ). В 1993 году на выездном заседании ЮНЕСКО в Дели Музейю скульптуры под открытым небом присвоили высокий статус Международного.

13. О насыщенности художественной жизни Кыргызстана в период обретения независимости в 1990-е гг. убедительно свидетельствует открытие в столице и областных центрах Караколе, Ош, Джалал-Абад, Таласе и Баткене частных картинных галерей, салонов искусства. Значительно увеличилось количество выставок, в которых активно участвовали художники Кыргызстана. Среди них отметим следующие: «Художники - номады 21 века» (Алматы, 1996), «Россия глазами кыргызских художников «Тихая Родина» (2005), выставка работ художников тюркоязычных стран в Кыргызстане (Чолпон-Ата, 2011) и другие.

Разнообразные тенденции, существующие в современном искусстве, наиболее полно проявились в живописи, где развитие получили такие направления, как реалистическое, имеющее глубокие традиции в национальном искусстве, так и связанные с освоением опыта и выразительных средств европейского искусства XX в. (абстракционизм, модернизм, постмодернизм). Появились также новые виды современного искусства «стрит-арт» (искусство улиц) и «лэнд-арт» (ландшафтное искусство).

14. К группе художников, осваивающих в течение многих лет опыт и средства русского авангарда конца XIX в. и западноевропейского искусства XX в. в преломлении их к кыргызскому искусству можно назвать Ж.Т. Жакыпова, К.А. Шкурпелу, А. Байгазиева, Э.А. Салиева, К.Ж. Бекова. К числу художников, в творчестве которых четко прослеживается рост новых тенденций, обозначившихся в разных видах искусства, но особенно в живописи, можно отнести Ю.А. Шыгаева. В его произведениях различных по видам, жанрам, технике и материалах исполнения (живописи, графике, инсталляции, свитке, боди-арт), наблюдается умелое использование приемов художественной условности, абстракции, отвечающих в полной мере поискам выразительных средств в разработке обобщенного символического образа (живописный цикл «Номады» (Золотое кочевье) и другие. Большое внимание уделяет Ю.А. Шыгаев работе со свитками, в которых его замыслы преподносятся в знаковых системах, близких символам предков, которые они оставляли на балбалах – вечных стражниках степей и гор.

Анализ исторически большого и разнообразного материала изобразительного искусства (живописи, графики, скульптуры, монументального искусства) Кыргызстана показал возможность комплексного исследования совокупности основных тенденций, своеобразия формирования и развития жанрово-видовой системы в различных видах, а также необходимость привлечения анализа историко-культурного контекста при рассмотрении отдельных периодов развития национального искусства.

Предпринятый в данном исследовании широкий и всесторонний охват позволяет заключить, что искусство республики развивалось в постоянном процессе обновления, в поиске национального своеобразия. В период независимости динамичное развитие позволило национальному искусству полностью реализоваться в новых философских и пластических вариантах. В условиях либеральной культурной политики в Кыргызстане созданы все условия для гармоничного роста творческой молодежи, интенсивной художественной жизни.

**THE NON –RECCURENT SCIENTIFIC COUNCIL
BASED ON THE DEGREE BOARD
DSc.02/30.12.2019.San.51.01 FOR THE AWARDING ACADEMIC
DEGREES AT THE INSTITUTE OF ART**

**NATIONAL ACADEMY OF ARTS OF
THE KYRGYZ REPUBLIC NAMED AFTER T.S. SADYKOV**

BUDAICHIEV BAYISHBEK DAKIBAEVICH

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE FINE ARTS OF
KYRGYZSTAN**

(20s of the XX century – beginning of the XX1 century)

17.00.04 - Fine and Decorative Applied Arts

**ABSTRACT OF DISSERTATION
on competition of an academic degree of Doctor of art history**

Tashkent – 2021

The dissertation was completed in the research department of the National Academy of Arts of the Kyrgyz Republic named after T.S. Sadykov.

An abstract of the dissertation is available on www.fineartins.uz - the website of the Scientific Council and on www.ziyonet.uz - the Information and Educational Portal "ZiyoNET" in Uzbek, Russian and English (summary).

The Scientific Adviser: **Akhmedova Nigora Rakhimovna**
Doctor of art history, professor

Official opponents: **Gyul Elmira Valievna**
Doctor of art history, professor

Luneva Valentina Vitalevna
Doctor of art history

Bulatov Saidakhbor Sabitovich
Doctor of pedagogical sciences, professor

Leading organization: **Kazakh National Academy of Arts. T. Zhurgenova**

The defense will take place on __ 2021 at __ at the meeting of the non-recurrent Scientific Council based on the DSc Degree Board. DSc.02/30.12.2019.San.51.01 at the Institute of Arts (Tashkent, Mustakillik Square, 2. Tel. (99871) 2394667, fax: (99871) 2391771, e-mail siti1928@mail.ru).

The dissertation is located in the library of the Institute of Art (registry #_____). 100029, Tashkent city, Mustakillik Square, 2. Tel. (99871) 2394667.

An abstract of the dissertation was sent on __ 2021. (the mailing list protocol # from __ 2021)

Khakimov A.A.

The Chairman of the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, Professor, the Academician of Sciences of the Republic of Uzbekistan, the Academician of Arts of of the Republic of Uzbekistan.

Karimova N.G.

The Scientific Secretary of the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, the Senior Researcher.

Mukhtarov I.A.

The Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, Professor.

INTRODUCTION (An abstract of the dissertation of the Doctor of art history (DSc))

The object of the research work. The object of the research is the fine arts of Kyrgyzstan (painting, graphics, sculpture, monumental art).

The aim of the research. The purpose of the study is to reveal the specifics of the artistic features and development processes of the fine arts of Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century) from the point of view of socio-historical and cultural factors.

Scientific novelty of the research:

it is substantiated that the process of formation of national identity in the fine arts of Kyrgyzstan is based on the folk epic and poetics of traditional art, the harmony of colors with nature, the system of poetic images, the dynamics of pictorial expression;

it is proved that the cultural and artistic traditions of the Kyrgyz people and the principles of continuity are the basis of the best examples of modern fine art;

Kyrgyz fine arts turned out to be a rapidly developing socio-cultural phenomenon based on historical and cultural heritage and creative factors of artistic development;

the main directions (ethno-figurative, poetic, historical-realistic, modern-constructive) of national painting, sculpture, graphics, monumental and decorative painting in the perception of reality are determined;

it is proved that the professional school of fine arts was formed through the integration (assimilation) of European artistic traditions on the basis of the national cultural heritage.

Implements of the research results. On the basis of scientific conclusions obtained during the study of the topic "Formation and development of professional types and genres of fine arts in Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century)":

scientific conclusions about the formation of national identity in the visual arts of Kyrgyzstan, based on the folk epic and poetics of traditional art, the system of images, the dynamics of figurative expression, were used in the scientific and practical project of the National Academy of Arts of Kyrgyzstan "Development of Plastic Arts in Kyrgyzstan" (reference No. 118 of the National Academy arts of Kyrgyzstan from March 5, 2020). The introduction of scientific results into the system of art education has made it possible to improve the qualifications of student youth, new sources have become widespread, covering unexplored artistic processes in the history of Russian art;

scientific conclusions on the formation of a professional school of fine arts through the integration of European artistic traditions on the basis of the national cultural heritage were used in the development of a textbook ("Kyrgyzstan kerkem-syret artkosu.") on the history of national fine arts for secondary schools,

published by the Ministry of Public Education of the Kyrgyz Republic in 2017 year with the participation of the Kyrgyz National Museum of Fine Arts named after G. Aitiev (certificate No. 29 of the KNMII named after G. Aitiev dated March 5, 2020). As a result, the students got acquainted with the types and genres of national art and the creative heritage of leading masters, national traditions and their reflection in the visual arts;

conclusions proving that the best examples of modern fine art reflect the cultural and artistic traditions of the Kyrgyz people and the principles of continuity were used in the development of a textbook on the history of fine art for secondary schools “Kyrgyzstan kurkum-sutrut arthos” (certificate No. 29 of the KNMI named after G. Aitiev dated March 5, 2020). As a result, the factual materials on the formation of the Kyrgyz fine arts were summarized and a large-scale promotion of the traditions of national painting was carried out;

conclusions on identifying the main directions (ethno-figurative, poetic, historical-realistic, modern-constructive) of national painting, sculpture, graphics, monumental and decorative painting were used in a project implemented jointly with the United Directorate of Memorial Museums of the Bishkek Mayor's Office (reference No. 2 of the Directorate of Museums Mayor's Office of Bishkek dated March 6, 2020). As a result, young professionals have an excellent understanding of modern art schools, which are an important factor in the development of national art.

Structure and volume of the dissertation. This dissertation consists of the introduction, the four chapters, the conclusion, and the list of the literature cited. Total count of pages is 244.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН НАШРЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORD
I бўлим (I часть; I part)

1. Budaychiyev B. The art of Kyrgyzstan of the period of independence//Asian Journal of Multidimensional Research.Vol 10, Issue 1, January, 2021 **(SJIF 2021 = 7.699)**.

2. Будаичиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана как составная часть национальной архитектуры в период 1920-1950 гг. // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 1 (27). – С. 198-204. **(РИНЦ)**

3. Будаичиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана в период 1950 -1960 гг. // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 3 (29). – С. 32-39. **(РИНЦ)**

4. Будаичиев, Б.Д.Творчество С. Чокморова// Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 3 (29). – С. 26-31. **(РИНЦ)**

5. Будаичиев, Б.Д. Творчество Дж. Уметова // Билим жана тарбия. – 2014. – № 1 (15). – С. 34-37. **(Реестр ВАК, Кыргызстан)**

6. Будаичиев Б.Д. Симпозиумы скульптуры в Кыргызстане // Билим жана тарбия. – 2015. – № 1 (16). – С. 26-30.

7. Будаичиев, Б.Д. Путь жизненной правды // Билим жана тарбия. – 2017. – № 1 (22). – С. 81-85. **(Реестр ВАК, Кыргызстан)**

8. Будаичиев Б.Д. Станковые работы Т. Садыкова в 1970 годы // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. - 2018.- № 3(61). – С.51-54. **(РИНЦ)**

9. Будаичиев, Б.Д. Творчество С. Акылбекова // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. - 2018.- № 3(61). – С.54-57. **(РИНЦ)**

10. Будаичиев, Б.Д.Кыргызское искусство в период 1941-1945 годы [Текст] / Б.Д. Будаичиев // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №1. – С.97-101. **(РИНЦ)**.

11. Будаичиев, Б.Д.Бела Уитц и Ласло Месарош - основоположники монументально-декоративного искусства Кыргызстана // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - №1. – С.127-131.(DOI **(РИНЦ; Импакт-фактор (0,022))**).

12. Будаичиев, Б.Д. Живопись А.И. Игнатьева в 1930-1970 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - № 2. С. – 111-115. **(РИНЦ;Импакт-фактор (0,022))**.

13. Будаичиев, Б.Д. О художественном наследии Кыргызстана в трудах иностранных и русских ученых и художников (с древних времен до

Х1Х века)// Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 2.С. – 116-119. **(РИНЦ;Импакт-фактор (0,022))**.

14. Будаичиев, Б.Д. Творческий путь С Осмоналиева // Билим жана тарбия. – 2019. – № 1 (28). – С. 97-101. **(Реестр ВАК, Кыргызстан)**

15. Будаичиев, Б.Д. О зарождении графического искусства Кыргызстана // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №7. – С.182-184. **(РИНЦ)**

16. Будаичиев, Б.Д. Творчество О.М. Мануиловой в 1950-1960 годы // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №7. – С.177-181. **(РИНЦ)**.

17. Будаичиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана в 1970-1980 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 8. С.205–208. **(РИНЦ;Импакт-фактор (0,022))**.

18. Будаичиев, Б.Д. Монументальная скульптура Кыргызстана в 1990-2010 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 8. С. 195–199. **(РИНЦ;Импакт-фактор (0,022))**.

19. Будаичиев, Б.Д. Общественная и творческая деятельность В.В. Образцова в 1920-1930 годах //Манускрипт. - 2019. Том 12. Выпуск 10. С. 246 - 252. **(РИНЦ)**

20. Будаичиев, Б.Д. Станковые произведения Т.С. Садыкова в 1950-1960 годах// Манускрипт. - 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 310 - 314. **(РИНЦ)**

21. Будаичиев, Б.Д. К вопросу становления видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана //Сборник докл. науч.-практ. конф. «Некоторые аспекты изучения кыргызского искусства». Бишкек, 1993. – С. 35-42.

22. Будаичиев, Б.Д. Пластика О.М. Мануиловой // Сборник докл. науч.-практ. конф., посвящ. 110-летию народ. художника КиргССР Мануиловой О. М. – Бишкек, 2003.

23. Будаичиев, Б.Д. Образный мир В. Образцова // Международная научно - практическая конференция, посвященная 120-летию со дня рождения В.В. Образцова. Бишкек, 2004. – С. 51-56.

24. Будаичиев, Б.Д. Л. Месарош - основоположник пластического искусства в Кыргызстане// Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения венгерского художника Л. Месароша. Кыргызский национальный музей изобразительных искусств им. Г.Айтиева, Посольство Венгрии в Казахстане и Кыргызстане (Бишкек, сентябрь 2005).

II-бўлим (II часть; II part)

1. Будаичиев, Б.Д. Кыргызстандын көркөм-сүрөт искусствосу: макалардын жыйнагы. КР билим берүү жана илим министрлиги. – Бишкек: Полиграфбумсервис, 2017. – 167 с.

2. Будаичиев, Б.Д. Суйменкул Чокморов. Монография: Перевод Дж. Т. Ташиева. – Бишкек: Алтын тамга, 2019. – 165 с.
3. Будаичиев, Б.Д. С любовью к природе и человеку: (О творчестве Гапара Айтиева) // Первый киргизский художник: Гапар Айтиев. – Фрунзе, 1983. – С. 38-43.
4. Budaichiev V. Public and Creative Activities of V.V. Obratsov in 1920-1930 // Journal of Humanities and Social Sciences Studies (JHSSS). November 15, 2020 Volume: 2
5. Будаичиев, Б.Д. Декоративно-прикладное искусство киргизского народа // Фрунзе: энцикл. – Фрунзе, 1984. – С. 46-50.
6. Будаичиев, Б.Д. Кыргыз элинин кол өнөрчүлүк искусствосу. // Фрунзе: энцикл. – Фрунзе, 1984. – 44-47 б.
7. Будаичиев, Б.Д. Раннее творчество С. Чуйкова [// Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 117- 127.
8. Будаичиев, Б.Д. К вопросу тематической картины в киргизской живописи // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 128-131.
9. Будаичиев, Б.Д. Зрелость творчества // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 136-139.
10. Будаичиев, Б.Д. Поэтическое искусство Т. Садыкова // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 140-151.
11. Будаичиев, Б.Д. Манас // Истоки / [сост. О. П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 152-155.
12. Будаичиев, Б.Д. Изобразительное искусство Киргизской ССР в период 1917-1941 гг. // Изобразительное искусство Киргизстана (1917-1985 гг.). – Фрунзе, 1987. – С. 106-137.
13. Будаичиев, Б.Д. Сүрөт өнөрү (1917-2000 жж.) // Кыргызстан: энцикл. – Бишкек, 2001. – 458-460 б.
14. Будаичиев, Б.Д. Искусство Кыргызстана (1917-2000 гг.) // Кыргызстан: энцикл. – Бишкек, 2001. – С. 455-459.
15. Будаичиев, Б.Д. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920-1960 гг.) // Монументальное искусство Бишкека. – М.: Галарт, 2001. – С. 11-61.
16. Будаичиев, Б.Д. Образный мир С. Чуйкова // Основоположники кыргызского искусства. – Бишкек, 2004. – С. 51-56.
17. Будаичиев Б.Д. Изобразительное искусство Кыргызстана // Вестник Кыргызпатента: Вопросы собственности. - 2008, № 2. С. 35-44.
18. Будаичиев, Б.Д. Монументальная и монументально-декоративная пластика Кыргызстана в 1917-1960 годах // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно- исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.181-202.

19. Будаичиев, Б.Д. С любовью к родному краю // Мэлс Акынбеков: (Статьи, воспоминания современников) / сост. М.Б. Акынбекова. – Бишкек, 2009. – С. 22-24.

20. Будаичиев, Б.Д. Манас: (О монументальном ансамбле Т. Садыкова) // Творчество. – 1982. – № 12. – С. 8-9.

Будаичиев Б.Д. Көкөлөгөн эстелик:/ Скульптор Т. Садыков/ //Ала-Тоо. —1980.- № 8.- С. 96-106.21.

Резюме

Будайчиев Байишбек Дакибаевичнинг Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиши (XX асрнинг 20 йиллари - XXI асрнинг бошлари) мавзусидаги диссертацияси 17.00 04 – Тасвирий ва амалий-безак санъат ихтисослиги, санъатшунослик фанлари доктори илмий даражасини олиш учун тақдим этилган.

Таянч сўзлар: халқ амалий санъати, санъат, графика, тасвирий санъат, хайкалтарошлик, анъана, дунёқараш, давомийлик, жамият, кадрият, ривожланиш, шаклланиш, мазмун.

Диссертация тадқиқотининг объекти қирғиз профессионал тасвирий санъати (XX асрнинг 20-йиллари - XXI асрнинг бошлари).

Тадқиқот усуллари ва жиҳозлари. Асосий тадқиқот усули диалектик, яъни муаммони ўрганишга тизимли, комплекс ёндошиш. Ривожланиш, алоқа, ўзаро боғлиқлик, таҳлил ва синтез, умумий, махсус ва ягона тамойиллари қўлланилди. Тадқиқот ишида Қирғизистон тасвирий санъати турлари ва жанрларига оид назарий қоидалардан фойдаланилган.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги. Диссертациянинг Қирғизистон тасвирий санъатининг ривожланиш босқичларини (XX асрнинг 20-йиллари – XXI асрнинг бошлари) шаклланишини санъатшунослик тадқиқотлари асосида олинган асосий илмий натижалари изланувчининг шахсий ҳиссаси ҳисобланади. Диссертацияда қирғиз тасвирий санъатида ўзига хос тур ва жанрлар тизимининг шаклланиши ва ривожланишининг тарихий ва бадиий хусусиятлари тадқиқ қилинган.

Фойдаланиш бўйича тавсиялар. Асосий хулосалар шунингдек диссертацияда қўлланилган ишланмалар санъатшуносликнинг бошқа илмий тадқиқотлари учун фойдали бўлиши мумкин.

Қўлланиш соҳаси. Илмий тадқиқот иши олий ўқув юртларида қирғиз тасвирий санъати тарихи бўйича умумий ва махсус курсларни ўқитиш, шунингдек, санъат мактабларидаги ўқув машғулотларида қўлланма бўлиб хизмат қилиши мумкин.