

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.FIL.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ  
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БУРХАНОВА ФЕРУЗА АБДУРАЗАҚОВНА**

**МУАЛЛИФ АДАБИЙ-ЭСТЕТИК ҚАРАШЛАРИ  
ВА ИЖОДИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ  
( Назар Эшонкул ва Улуғбек Ҳамдам ижоди мисолида)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Бурханова Феруза Абдуразақовна**

Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм..... 3

**Бурханова Феруза Абдуразақовна**

Литературно-эстетические взгляды автора и творческий параллелизм..... 25

**BurkhanovaFeruzaAbdurazakovna**

The literary-aesthetec viewpoints of the author and creative parallelism..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.FIL.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ  
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БУРХАНОВА ФЕРУЗА АБДУРАЗАҚОВНА**

**МУАЛЛИФ АДАБИЙ-ЭСТЕТИК ҚАРАШЛАРИ  
ВА ИЖОДИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ  
( Назар Эшонкул ва Улуғбек Ҳамдам ижоди мисолида)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.PhD/Fil262 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифада [www.tai.uz](http://www.tai.uz) манзилига ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Қахрамонов Қурдош Ялгашевич**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Дониярова Шоира**  
филология фанлари доктори

**Мелиев Сувон**  
филология фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Миллий университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Fil.46.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент, Шахрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел: (99871) 233-36-50; факс (99871) 233-71-14; e-mail:uzltafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 700100. Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_да тарқатилди (2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Б.А.Назаров,**  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., академик

**Р.Баракаев,**  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

**Н.Каримов,**  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги илмий  
семинар раиси, ф.ф.д., академик

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида ёзувчининг адабий-эстетик қарашлари ва ижодий уйғунлик, параллелизм, ижод психологияси масалалари долзарб муаммолардан бири сифатида тадқиқ этиб келинмоқда. Ижодкор яшаган муҳит, даврдаги етакчи тамойиллар, улар озиқланган манбалар, адабий-эстетик қарашларнинг шаклланиши “мен”ликнинг ижодда намоён бўлиши учун асосий мезон бўлиб, ҳар бир давр бу жараённинг янги-янги қирраларини кашф этаверади. Ёзувчининг ижодий лабораториясига чуқурроқ кириш, асарларини ўз адабий-эстетик қарашлари негизида шаклланган ижодий принциплари фонида таҳлилга тортиш бадиий ижод ва унинг яратилиш жараёни ҳақида илмий-назарий хулосалар бериши билан долзарб ҳисобланади.

Дунё адабиётшунослигида XIX асрдан бугунги кунга қадар яратилган илмий тадқиқотларда бадиий ижод психологияси, ижодкорнинг адабий-эстетик қарашлари ва ижодий уйғунлик масаласига ўзаро алоқадорликдаги ҳодиса сифатида ёндашилади. Адабий-эстетик қарашлар ёзувчининг ижодий позициясини белгиловчи етакчи омил деб қаралади ва ижодкорнинг адабиёт ҳақидаги, бадиий асар ва унинг табиати, ижодий жараён хусусидаги ёндашувлари мажмуи сифатида эътироф этилади. Шу жиҳатдан олиб қараганда шоир ёки ёзувчининг адабий-эстетик позицияси ва ижод жараёнини ўрганиш бадиий асардаги устувор ғояларни белгилаш имконини беради.

Мустақиллик даври ижодкорлари Назар Эшонкул ҳамда Улуғбек Ҳамдамнинг адабий-эстетик концепцияси ва ижодий уйғунлиги масаласини жаҳон адабиётшунослиги контекстида тадқиқ этиш давр талабига кўра янгича талқин қилиш заруратини туғдиради. Миллий ўзлик, асл инсонийликни англашга бўлган эҳтиёж мазкур адиблар ижодий ўзига хослигини адабий-эстетик позиция нуктаи назаридан ўрганиш, ёзувчи шахси, дунёқараши бадиий асарларида ўз “мен”ининг намоён бўлиш усуллари, янгича поэтик ифода ва рамзий-мажозий образлар талқини асосида ёзувчи концепциясини белгилаш, бадиий ижод психологиясига оид муаммолар бўйича кузатишлар олиб бориш заруратини юзага келтиради. Зеро, “...адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало халқимизга эътибор, келажакимизга эътибор эканини, буюк шоиримиз Чўлпон айтганидек, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳаққимиз йўқ”<sup>1</sup>. Шунга кўра истиклол даври адабиётшунослигида кузатилаётган янгича ёндашувлар асосида адиблар ижодида ифода этилаётган инсоннинг ботиний оламига миллий ва умумбашарий қадриятлар нуктаи назаридан ёндашиш, Шарқ ва Ғарб адабиётига хос хусусиятларнинг

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси / Халқ сўзи. –Тошкент, 2017, 4 август.

синтезлашуви ва уларнинг бадиий ижоддаги ифодаси каби масалаларни тафаккурдаги янгиланиш ва ижодий уйғунлик ҳосиласи сифатида тадқиқ этиш ишнинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4947-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги ВМҚ-304-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги қарори, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилди.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон адабиётшунослиги ва адабий-эстетик тафаккур тарихида, фалсафа, эстетика ва психология соҳаларида бадиий ижод, ижод психологияси муаммоси, ёзувчининг адабий-эстетик қарашлари билан бадиий ижод орасидаги алоқадорлик масалаларини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш бир асрлик тарихга эга. Жаҳон адабиётшунослигида мазкур йўналишдаги кузатишларни олиб боришда муайян натижаларга эришилган<sup>2</sup>. Ўзбек адабиётшунослигида ижод психологияси, ижодий лаборатория ҳамда адабий-эстетик қарашлар уйғунлиги масалалари тадқиқи сўнгги даврларга келибгина асосий ўринга кўтарилди. О.Шарафиддинов, М.Қўшжонов, Н.Каримов, У.Норматов, А.Расулов, Б.Назаров, Ҳ.Умуров, Ҳ.Болтабоев, И.Ҳаққулов, Қ.Қаҳрамонов, Қ.Йўлдошев, Д.Қуронов, У.Ўлжабоев, Б.Каримов, У.Жўрақулов, И.Ёкубов, А.Улуғов, М.Қўчқорова, Д.Холдоров каби адабиётшуносларнинг илмий изланишларида мазкур масаланинг у ёки бу томонига эътибор қаратилган<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Ковалев А.Г. Психология литературного творчества. – Л.: ЛОЛГУ, 1960; Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Просвещение, 1968; Пономарев Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976; Лук А.Н. Психология творчества. – Л.: Наука, 1978; Психология процессов художественного творчества. – Л.: Наука, 1980; Мейлах Б.С. Психология художественного творчества: предмет и пути исследования. – Л.: Наука, 1980; Асмоилов А.Г. Психология личности. – М.: МГУ, 1990.

<sup>3</sup> Шарафиддинов О. Чўлпон. – Тошкент: Чўлпон, 1991. – 112 б; Каримов Н. Чўлпон. Маърифий роман. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 124 б. Қўшжонов. М. Ўзбекнинг ўзлиги. – Тошкент: Халқ мероси нашриёти, 1994. – 136 б; Норматов У. Нафосат гурунглари. – Тошкент: Мухаррир, 2010. – 389 б; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. – Тошкент: Шарқ, 2007. – 336 б; Умуров Ҳ. Бадиий ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б; Болтабоев Ҳ, Маҳмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи (1-жилд) – Тошкент: Mumtoz so'z, 2013. – 400 б; Ҳаққулов И. Ижод иқлими. – Тошкент: Фан, 2009. – 394 б; Қаҳрамонов Қ.

Айни пайтда мазкур ижодкорлар асарлари ҳам таҳлилга тортилган тадқиқотлар мавжудлигини таъкидлаш зарур. Жумладан, Назар Эшонкул ижоди ҳақида Х.Дўстмуҳаммедов, Г.Сатторова, М.Рустамова, С.Матякупов, Д.Холдоров, Ф.Раджаповаларнинг монографик тадқиқотлари<sup>4</sup>, Улуғбек Ҳамдам ижоди бўйича М.Пирназарова, Г.Авезова кабиларнинг номзодлик диссертацияларида<sup>5</sup>, шунингдек, кўплаб мақола-тақризларда<sup>6</sup> таҳлилга тортилган бўлса-да, лекин ёзувчининг адабий-эстетик қарашлари ва ижодий лабораторияси уйғунлиги муаммоси ўзбек адабиётшунослигида ҳали махсус тадқиқ этилмаган. Ў.Носировнинг “Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи”, А.Қодирийнинг бадиий ижод ҳақидаги қарашлари жамланган “Ижод машаққати”, Ҳ.Умурувнинг “Бадиий ижод асослари” каби рисола ва қўлланмаларида акс этган ижодкор шахс, истеъдод, ижодий жараён, ижод психологиясига оид кузатишларни бу борадаги дастлабки изланишлар сифатида баҳолаш мумкин<sup>7</sup>. Бироқ адабиётшуносликда ёзувчи адабий-эстетик қарашларининг ижодига татбиқи, ўз асарларида намоён бўлиш усуллари масаласи Н.Эшонкул ва У.Ҳамдам ижоди асосида алоҳида монографик тадқиқот сифатида ўрганилмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация

Адабий танқид: янгилаш жараёнлари. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009. – 184 б; Ёўлдошев Қ. Ёниқ сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – 546 б; Қуроноф Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 287 б; Ўлжабоев У. Замон талаби ва ижодкор масъуллиги. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012. – 376 б; Каримов Б. Рухият алифбоси. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2016. – 362 б; Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – 203 б; Ёкубов И. Бадиий матн ва эстетик талқин. – Тошкент: Фан ва технология, 2013. – 152 б; Қўчқорова М. Бадиий сўз ва рухият манзаралари. – Тошкент: Муҳаррир нашриёти, 2011. – 232 б; Холдоров Д. Ижод моҳияти – услуб ҳосияти. Тошкент: Turon zamin ziyo, 2017. – 160 б.

<sup>4</sup>Досмуҳамедов Х. Ҳозирги ўзбек ҳикоячилигида бадиий тафаккурнинг янгилаши (80-йилларнинг иккинчи ярми ва 90-йилларнинг аввалидаги ҳикоялар мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1995; Сатторова Г. 90-йиллар ўзбек ҳикоячилигида миллий характер муаммоси (Ғ.Ҳотам, Х.Дўстмуҳаммад, Н.Эшонкул ҳикоялари мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2002; Рустамова М. Истиқлол даври ўзбек кассаларининг тараққиёт тенденциялари: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2005; Матякупов С. Ҳозирги ўзбек ҳикояларида инсон концепцияси ва шахс бадиий талқини: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2006; Холдоров Д. Ҳозирги ўзбек кассаларида бадиий услуб муаммоси (Шоим Бўтаев, Назар Эшонкул кассалари мисолида): Фалсафа д-ри (PhD)... дисс... – Тошкент, 2017; Раджапова Ф. Истиқлол даври ўзбек кассачилигида услуб ва поэтик тил: Фалсафа д-ри (PhD) ... дисс... автореф. – Тошкент, 2018.

<sup>5</sup>Пирназарова М. Ҳозирги ўзбек романларида услубий изланишлар (О.Мухтор, Х.Дўстмуҳаммад, У.Ҳамдам, Т.Рустам романлари мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2006; Авезова Г. Роман композициясининг бадиий яхлитликда туган ўрни (Х.Дўстмуҳаммаднинг “Бозор”, Т.Рустамовнинг “Капалаклар ўйини”, У.Ҳамдамнинг “Мувозанат” романлари мисолида): Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012.

<sup>6</sup>О.Шарафиддинов. “Мувозанат” - том маънода анъанавий услубда ёзилган асар // <https://ulugbekham.uz/>; Қўшжонов М. Шиддат билан ёзилган роман / Ҳамдам У. Мувозанат. – Тошкент: Минҳож, 2004. – Б. 3-5; Норматов У. Ижодкорнинг ҳароратли сўзи. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 28-31; Қуроноф Д. Сўнгсўз ўрнида / Ҳамдам У. Мувозанат. – Тошкент: Минҳож, 2004. – Б. 198-199; Каримов Б. Улуғбекнинг дил изҳори / Ҳамдам У. Узоқдаги Дилнура. – Тошкент: Akademnashr, 2010. – Б. 3-9; Қўчқорова М. Бадиий сўз ва рухият манзаралари. – Тошкент: Муҳаррир, 2011. – Б. 156-169; Сыздыкбаев Н. Мифопоэтика Улуғбека Ҳамдама: Бунт и Смирение // <https://ulugbekham.uz/>; Комилова С., Панченко К. Божественный полет и тупики души // <https://ulugbekham.uz/>; Жўраев К. Ёзувчи исёни ва итоати // <https://ulugbekham.uz/>; Раҳимжон Р. Адабиётдан чиқиш. – Тошкент: Akademnashr, 2015. – 128 б; Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши. – Тошкент: Фан, 2011. – Б. 206-215.

<sup>7</sup>Носиров У. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – 110 б.; Умурув Ҳ. Бадиий ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б.; Қодирий А. Ижод машаққати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 16 б.

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети Ўзбек филологияси факультети Адабиёт назарияси ва замонавий адабий жараён кафедраси режасининг “Ҳозирги адабий жараён масалалари” мавзусида олиб борилаётган илмий тадқиқотлар доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** Н.Эшонқул ва У.Ҳамдам каби истеъдодли ёзувчиларнинг адабий-эстетик қарашларини ўрганиш ва ўз ижодида зухур бўлиши ҳодисасини адабий-эстетик тафаккур ва бадиий концепция, ижодий лаборатория ҳамда ижод психологияси нуктаи назаридан тадқиқ этишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ижодкор адабий-эстетик қарашининг асарларида турлича аспектларда намоён бўлиши, адиб дунёқараши ва ижод психологияси уйғунлиги масалаларини жаҳон ва ўзбек адабиётшунослиги контекстида қиёслаш;

ижод психологияси муаммосини Назар Эшонқулнинг биографик характердаги “Уруш одамлари”, “Шамолни тутиб бўлмайд” асарларидаги Терсота хронотопи, Бийди, Байна момо каби образлар талқини асосида ёритиб бериш;

Назар Эшонқул адабий-эстетик қарашлари асосида ёзувчи “мен”и ва ижодий концепциясининг бадиий асарларида намоён бўлиш усулларини кўрсатиш;

Улуғбек Ҳамдам ижодига хос илмий ва бадиий мантиқ устуворлигини адиб ижодининг ўзига хос хусусияти сифатида белгилаш;

адибнинг адабий-эстетик қарашларида илгари сурилаётган шарқона фалсафий ёндашувларни (“излаганинг ўзингдадир”, ҳаётийлик, ақл ва юрак синтези) бадиий асарлари билан қиёсий аспектда ўрганиш ва ижодий лабораторияга доир масалаларни ёритиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Н.Эшонқулнинг адабий-эстетик қарашлари ифода этилган “Мендан “мен”гача” ва У.Ҳамдамнинг “Бадиий тафаккур тадрижи”, “Рухни уйғотувчи сўз” каби мақолалар тўплами ҳамда бадиий асарлари ташкил этади. Ишнинг моҳиятидан келиб чиқиб, зарурий ўринларда ўзбек ва жаҳон адибларининг асарлари ҳам таҳлилга тортилган.

**Тадқиқотнинг предмети.** Тадқиқот доирасига қамраб олинган даврларда яратилган адабий-танқидий мақолалар билан адиблар ижодининг қиёсий талқини орқали адабий-эстетик қараш ва ижодий уйғунлик параллелизми масаласини ўрганиш ишнинг предметини ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда қиёсий-типологик, биографик, герменевтик ва руҳий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм масаласи ёзувчининг эстетик позицияси, туйғу ва тафаккур муштараклиги ҳамда поэтик талқинни шакллантирувчи ижодий категория сифатида жаҳон ва ўзбек адабиётшунослиги кесимида асосланган;

Назар Эшонқулнинг адабий-эстетик мақолаларида илгари сурилган бадиий ижод, илҳом ва интуиция, илоҳийлик, ёзувчи “мен”и ва унинг бадиий



асарда намоён бўлиш усуллари, Ғарб ва Шарқ бадиий синтези масалаларига оид қарашлари ўз ижодига татбиқан қиёсий ўрганилиб, ёзувчининг бадиий маҳорати очиб берилган;

Назар Эшонкул асарларида ўзини яққол намоён қилаётган янгича поэтик ифода усуллари, метофорик образ ва тасвирлар, рамз ва мотивлар мумтоз ва жаҳон адабиёти билан қиёсланиб, адибнинг ижодий ютуғи сифатида кўрсатилган;

Улуғбек Ҳамдамнинг адабий-танқидий мақолаларидаги етакчи концепция ўз ижодига татбиқан ўрганилиб, ижодкор сифатидаги ўзига хосликлари, ҳаётийлик, бадиий ҳаққонийлик, самимийлик ва Шарқ фалсафасидан маънавий озикланиш адиб адабий-эстетик қарашлари ва ижоди аро муштаракликнинг асоси эканлиги илмий жиҳатдан далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

ижодкорнинг адабий-эстетик қарашлари ва ижод психологияси масалалари адабиётшуносликнинг илғор ёндошувлари асосида аниқланган;

Н.Эшонкулнинг адабий-эстетик қарашларида ёзувчи “мен”и, дунёқараши ва шахсияти масалалари “Мендан “мен”гача” китоби таҳлили орқали очиб берилган;

Н.Эшонкул реалистик тасвир усулини романтика, сентименталлик, символик талқин йўсини билан бойитгани асарлари таҳлиллари мисолида исботланган;

Н.Эшонкул адабий-эстетик қарашлари ва ижодининг устувор йўналишлари Ғарб ва Шарқ фалсафий, адабий-эстетик қарашлари ҳамда халқ оғзаки ижоди мотивлари асосида шаклланганлиги илмий асосланган;

У.Ҳамдамнинг мунаққидлик фаолияти ва етакчи қарашлари билан ижоди аро уйғунлик принциплари ёритилган;

У.Ҳамдам ижодий лабораториясига хос хусусиятлар ижод жараёни ҳақидаги назарий қарашлар асосида белгиланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республикамиз ҳамда хорижлик олимларнинг фикрларига асосланганлиги; муаммонинг аниқ қўйилганлиги, тадқиқ усулларининг илмий мақсадга мувофиқлиги, муаммони ёритишда илмий-назарий манбаларга таянилгани, тадқиқот юзасидан олиб борилган илмий изланишлар ва чиқарилган хулосаларнинг илмий-назарий характерда экани билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.**

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, у мустақиллик даври адабиётининг ўзига хослиги, тараққиёт тамойиллари ва ижодий йўналишларини ўрганишда; адабиётшунослик, адабиёт назариясига оид изланишларда ижодкор шахс, бадиий ижод ва ижодий жараён, ижод психологияси ва ижодий лаборатория, адабий-эстетик қарашларга оид масалаларни янгича талқинлар билан бойитади. Тадқиқотнинг илмий натижаларидан олий ўқув юртининг талабалари ва магистрантларига “Ҳозирги адабий жараён” ва “Мустақиллик даври адабиёти” фанларини ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги хулоса ва тавсиялардан адиблар ижодини замон руҳида талқин қилишда, шунингдек, олий ўқув юртлари учун дарслик ва қўлланмалар яратиш, махсус курс ва семинар машғулотлари олиб боришда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Муаллифнинг адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм масаласига оид олиб борилган тадқиқотлар олинган натижалар қуйидаги ишларда жорийланган:

Назар Эшонқулнинг “Мендан “мен”гача” китоби ҳамда қисса ва ҳикоялари, Улуғбек Ҳамдамнинг илмий, адабий ва бадиий асарларининг етакчи хусусиятларини ифодалаган хулосаларидан Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган ФА-Ф1-Г040 “Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: типология ва адабий таъсир” фундаментал лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2018 йил 26 сентябрдаги ФТА-02-11/1307-рақамли маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини қўллаш ижодкор шахси ва дунёқараши, адабий-эстетик қарашларидаги устувор принципларининг адиб ижодида акс этиши масалаларини қиёсий-типологик, биографик ва руҳий таҳлил методлари асосида тадқиқ этишни умумлаштириш ва аниқлаштиришга хизмат қилган;

илмий тадқиқотнинг Н.Эшонқул ва У.Ҳамдам адабий-эстетик қарашлари ва бадиий ижоди параллелизмга доир назарий хулосаларидан Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган Ф1-02 фундаментал тадқиқотнинг “XX–XXI асрлар бўсағасида ўзбек адабиётшунослиги” бўлимида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 7 ноябрдаги 89-03-3797-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларидан фойдаланиш ўзбек адабиёти кейинги йилларда жаҳон адабиётига хос турли поэтик изланишларга қўл уриб, рамзий-мажозий мазмун билан бойитиш ҳамда яратилаётган қаҳрамонлар миллий ва умуминсоний қадриятлар билан суғорилгани ҳақидаги илмий хулосалар билан бойитилишига хизмат қилган;

Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Адабий танқид кенгашининг йиллик ҳисоботида “Мен”ликни англаш салоҳияти”, “Лев Толстой “Иқдорномаси”да ижодкор шахси талқини”, “Бадиий ижод психологияси” мавзусидаги мақолалар таҳлилга тортилиб, уларнинг адабиётшунослик ва танқидчилигимиз ривожига аҳамияти қайд этилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг 2018 йил 25 апрелдаги №01-03/489-сон маълумотномаси). Натижада адабиётшунослик ва танқидчиликда ёзувчи шахси, адабий-эстетик қарашлари ижодий жараёни, ижод психологияси муаммоларини ёритишда, ёзувчининг ижодий маҳоратини ўрганишга кўмаклашган;

Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий уйғунлик (Н.Эшонқул ва У.Ҳамдам ижоди мисолида) масаласига оид илмий-назарий хулосалардан 2016-2018 йилларда Ўзбекистон телерадиоканалининг “Бедорлик”, “Ижод завқи”, “Таълим ва тараққиёт” эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 10 октябрдаги О’з\к-1-169-сонли маълумотномаси). Натижада ушбу эшиттиришлар мазмунан бойитилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 21 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 9 та мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Умумий ҳажми 162 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертациянинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги, мақсади ва вазифалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ижод жараёнида муаллиф шахсияти ва эстетик қарашлари параллелизми”** деб номланган биринчи бобида ижодкор шахси, адабий-эстетик қарашлари ва ижодий жараён параллелизми масалалари тадқиқ этилган.

Бобнинг биринчи фаслида “Ижодкор шахс ва эстетик позиция параллелизми” масаласи ўрганилган. Бунда ижодкор шахси, истеъдоди, унинг эстетик позицияси ва ижод жараёнида намоён бўлиш масалалари жаҳон ва ўзбек алломалари қарашлари асосида тарихан тадрижий аспектда ёритилди.

Адабиётшуносликдаги ижодий жараён ва ижодкор шахс тушунчаларининг илдишлари инсониятнинг узоқ тарихига бориб боғланади. Инсондаги эрк ва озодликка интилиш эҳтиёжи унда ижод иштиёқини туғдирди. Ижодий жараён эса ўзининг адабий-эстетик, фалсафий-психологик омилларига кўра кўп қирралидир.

Бадий ижод жараёнининг ўзагида турувчи шахс феномени кенг қамровли тушунча. Уни фалсафа, социология, психология соҳаларининг ҳар бири ўзича тушунтиради. Шахснинг таърифу тавсифини беришда хусусий муаммолари, ўлчов ва критерийларидан келиб чиқади.

Шарқда шахснинг комиллик белгиси фақат ижтимоий-сиёсий мезонлар асосида белгиланмаган. Маънавий баркамоллик комил инсон концепциясининг маркази ҳисобланган. Аҳмад Яссавий, Хоразмий, Саккокий, Лутфий, Навоий, Сўфи Оллоёр, Машраб, Бобур, Турди Фароғийлар ижодида бу мазмундаги асарлар, образлар талқинига дуч келиш мумкин.

Ғарб фалсафасида эса шахснинг шаклланиши ва такомили кўпроқ ижтимоий муҳитга боғлиқ деб ҳисобланади. Қадимги грек файласуфи Демокритнинг фикрича: “Ҳақиқий ва кўп қиррали донолик ҳақиқий бахтга элтади. Донолик учта ҳосил келтиради. Улар яхши фикрлаш, яхши сўзлаш, яхши ҳаракат қилишдир. Биринчиси руҳий тетикликни таъминлайди. Яхши фикрлаш, демак нарсалар ҳақида тўғри ҳукм чиқаришдир. Иккинчиси самимийлик, ҳаққонийликдан иборат “Сўз ишнинг ғоясидир”. Учинчиси донишмандлик бўлиб, у амалий эзгуликни ҳосил қилади”<sup>8</sup>.

Платон учун шахснинг энг олий фазилати бу – оқиллик деб қаралган<sup>9</sup>.

Бобнинг иккинчи – “Бадиий ижод жараёнида тафаккур ва туйғунинг ўрни” фаслида ижод психологияси, ижодий жараён хусусида фикр юритилади. Бадиий ижод табиатини чуқур англаш ижодкор шахси, дунёқараши, ижодий жараён, ижодий дард, ижодий режа, интуиция, илҳом, тасаввур, адабий-эстетик қарашларини тадқиқ этишдан бошланади. Мазкур масалалар юзасидан илгари сурган фикр ва мулоҳазаларимиз файласуф, психолог, адабиётшунос олим ва ижодкорлар Л.С.Выготский, В.Самохин, А. Асмоилов, П.И. Иванов, М.Е. Зуфарова, Умберто Эко, Ян Парондовский, А. Ковалев, А.Шер, Хуршид Дўсмұхамедов каби олимларнинг кузатишлари асосида баён этилди. Айниқса, О.Шарафиддинов, У.Норматов, Н.Каримов, Қ.Йўлдошев, Д.Қуროнов, Б.Каримов каби олимларнинг Қодирий ва Чўлпон, шунингдек, сўнгги давр насрига бағишланган илмий изланишларда адиб асарларини унинг шахсияти, дунёқараши, интуицияси, истеъдоди билан боғлаб талқин қилишга жиддий эътибор киришилгани таҳлиллар билан асосланди. Айни шу ҳолатлар ижодкорнинг ижодий лабораториясига кириш, унинг ижод жараёнидаги руҳий ҳолатини, ижод психологиясини белгилаш имкониятини беради.

Шунга кўра, диссертацияда ижодий жараён, биринчи навбатда, шахсий, психологик ҳодиса сифатида баҳоланди. Ундаги руҳий-маънавий эҳтиёжлар ва истаклар инсонда ижодкорлик хусусиятларини шакллантирувчи омил бўлади. Руҳий-маънавий эҳтиёжлар остида инсоннинг илоҳиётга бўлган интилиши ётади. Инсон ўзи кўриб, ҳис этиб яшаётган дунёсидан ўзга дунёлар ҳақида фикр юритганда уни беихтиёр ижодий кайфият чулғаб олади. Шу йўлдаги машаққат ва изланишлар санъат асарининг дунёга келишига омил бўлади. Албатта, моддий-биологик эҳтиёжларнинг ҳам шахс ва ижодий жараённинг шаклланишида муҳим ўрни бор. Психоанализ асосчиси З.Фрейд ушбу ҳодисани ўрганар экан, бирёқлама фикрлайди. Инсон онг ости истакларининг ижодий қувватга айланиш жараёнларини унинг биологик имкониятлари билан чеклаб қўяди. Олим гарчи бу борада муайян кашфиётлар қилган, салмоқли ютуқларга эришган бўлса-да, ижоднинг илоҳий моҳиятини тўлалигича очиб беришга эриша олмаган.

Сўнгги пайтларда ўзбек адабиётшунослари фрейдизм таълимотини чуқур ўрганиб, бадиий ижодни ёзувчининг онг остида кечадиган

<sup>8</sup> Йўлдошев С. ва б. Қадимги давр Ғарбий Европа фалсафаси. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б. 40.

<sup>9</sup> Йўлдошев С. ва б. Қадимги давр Ғарбий Европа фалсафаси. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.40.

ғайришуурий ҳолатлар билан боғлаб талқин этилишига муносабат билдира бошладилар. В.Алимасов, Т.Жўраев, М.Холбеков, Қ.Йўлдошев, У.Жўрақуловларнинг бу борадаги кузатишлари, илмий тадқиқоти шу жиҳатдан характерли<sup>10</sup>.

Бобнинг учинчи фасли “Муаллиф адабий-эстетик қарашлари поэтик талқинни шакллантирувчи ижодий категория сифатида” деб номланиб, ижодкорнинг эстетик қарашлари шаклланиши ва уларнинг умумбашарий асарларнинг яралишига асос бўлиши таҳлиллар орқали кўрсатилади.

Кузатишларимизга кўра, ижодкор шахс бадииятга алоқадор барча жараёнларни ўзида мужассам этади. Яъни шахс ўзини ўраб турган илоҳий, маънавий, ижтимоий, фалсафий, миллий ва умуминсоний муҳит таъсиридан холи тарзда ўзлигини намоён эта олмайди. Илоҳийлик, инсоннинг биологик, ижтимоий, психологик, рухий-маънавий олами, билим-тажрибаси бир бутун ҳолатда ижодкор шахси ҳамда ижодий жараёни ҳосил қилади. Ҳар бир ижодкорда шахс ва унинг эстетик позицияси параллел ҳолатда намоён бўлади.

Аёнки, муайян бадиий асарнинг яратилишида шубҳасиз ижодкорга туртки берган, уни ижодий жараёнга ундаган бир қатор ички ва ташқи омиллар мавжуд. Бунга ташқи омил сифатида ижтимоий ҳаёт, унда кечаётган муайян воқеа ва ҳодисалар, умуман олганда исталган нарс-ҳодисалар бўлса, ички омил сифатида ижодкор “мен”идаги рухий эврилишлар, кечинмалар, таъсирланиш ва ҳоказолар орқали ижодга бўлган интилиш, яъни илҳомнинг пайдо бўлиши назарда тутилади.

Бинобарин, бадиий ижод ва ижодий жараёнга, бадиий асар яратилишига хос бўлган ҳодисалар шундай бир ижтимоий-маънавий ва психологик ҳодисалар силсиласики, унинг барча қирралари ижод жараёнини ҳосил қилишда, бадиий асар яратилишида бирдек иштирок этади. Ёзувчи билан китобхонни, ёзувчи билан бадиий асарни, бадиий асар билан китобхонни бир-бири билан боғловчи мустаҳкам бир механизмга айланади.

Шунга кўра, ёзувчи асарларини унинг шахсияти, биографияси, рухий-психологик ҳолатлари, оила муҳити, ижтимоий доираси, хусусан, шу асосда шаклланган адабий-эстетик қарашларисиз тасаввур қилиб бўлмайди. Ёзувчининг: а) ижод жараёнида шахс даражасига кўтарилиши, ўзлигини англаши; б) оддий одамлардан фарқланувчи ички интуицияга эгалиги; в) илҳом жараёнларини тўғри англаб, уни тўғри тарбиялаши натижасида шахс ва ижод уйғунлиги майдонга келади. Ижодкорнинг аниқ ва мукаммал эстетик қарашлари шаклланади.

Ёзувчи феноменини шакллантирувчи яна бир жиҳат у мансуб жамият орасида амал қилаётган фалсафалар, психологик жараёнларга нисбатан аниқ позициянинг мавжудлиги билан белгиланади. Ўз фалсафий қарашлари хусусида муайян тўхтамга эга бўлган, унинг башарият манфаатларига

<sup>10</sup>Алимасов В. Фалсафа ёхуд фикрлаш санъати. – Тошкент: Noshir, 2008. – Б. 25; Жўраев Т. Онг оқими модерн. – Фарғона: фарғона, 2009. – Б. 204; Холбеков М. XX аср модерн адабиёти манзаралари. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2014. – Б. 388; Йўлдошев Қ. Ёник сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – Б. 546; Жўрақулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 204.

мувофиқлигини англаган ва бунга кўника олган ёзувчигина умумбашарий асарлар ёза олади. Рус ёзувчиси Л.Толстой ижодий йўли бизни шундай хулоса чиқаришга ундайди.

Бинобарин, ўзига хос шахсияти, фалсафаси, ижодий принциплари, адабий-илмий концепциясига эга ёзувчи эндиликда адабий жараённинг фаол иштирокчисига айланмоқда. Унинг табиат, жамият, инсон шахсияти, санъат ва маданият ҳақида айтган фикрлари умуммиллий, умуминсоний кўлам касб этади. Бевосита бадиий ижод ва адабиётга доир қарашлари эса иккиёклама моҳият касб этади: 1) жамиятнинг эстетик дидини тарбиялашга хизмат қилади; 2) ижодий мукамалликка асос бўлади. Шу нуқтаи назардан ёзувчи бадиий асарларини унинг адабий-эстетик қарашлари билан муқоясавий ўрганиш наинки бир ижодкор, умуман адабий жараён ва ижод психологиясига оид назарий хулосалар чиқариш имконини беради.

**“Назар Эшонқул ижодида бадиий идрок ва танқидий тафаккур синтези”** номли иккинчи бобнинг “Ёзувчи “мен”и ижодий тамойиллар асоси сифатида”деб номланган биринчи фаслида ёзувчининг асосий адабий-эстетик қарашлари “Мендан “мен”гача” китобидаги қарашлари асосида белгиланган бўлиб, ушбу қарашларнинг ўз асарларида воқе бўлиш усул ва тамойилларини тадқиқ этиш ёзувчи ижодий лабораторияси ва ижод психологиясини ўрганишнинг муҳим жиҳатларидан бири экани таҳлиллар асосида кўрсатилди.

Ёзувчининг адабий-эстетик қарашлари билан танишар эканмиз, энг аввало, ижодкор ким, унинг ўзлиги қандай намоён бўлади, яратувчанлик салоҳияти нималарда кўринади, шахс даражасига кўтарилиши ёки шахсизлик, ёзувчи “мен”и ва “менсиз”лик, бадиий ижод ва ижодкорлик, дунёқараш, интуиция ва бошқаларни бадиий ижодга алоқадор тарзда таҳлил қилиш ташкил этади.

Назар Эшонқул “мен”ликни, энг аввало, яратувчанликда деб билади. Муаллиф фикрича, гўзалликни ҳамма ҳис қилиши, завқланиши, ҳайратланиши, маънавий озуқа олиши мумкин, лекин уни яратиш фақат ўз “мен”ига эга бўлган инсонлар қўлидан келади. “Гўзаллик ва “мен” ўртасидаги муносабат воқеликни тасвирлаш даражаси билан эмас, воқеликни ўзгартириш, уни ўзига ва ўз идеалига мослаштириш, ундаги инсон ва дунё ҳақидаги изтироблар даражаси билан ўлчанади. Воқеликни тасвирлаш қобилият эмас, воқеликни яратиш қобилиятдир”<sup>11</sup>.

Муаллиф “мен”ликни намоён қилувчи яна бир хусусиятлардан бири сифатида ижодкорнинг шахс даражасига кўтарилишини кўрсатади. “Мен” фақат шахслардагина намоён бўлади. Шахс ўз фикри, дунёқараши, ўз сўзи, ўз овози, бир сўз билан айтганда, алоҳидалигини, ўзлигини намоён қиладиган кишилардир. Шахсизлик фикрсизликдир. Муаллиф фикрича, “Мен” фақат юрак эмас, у бўй кўрсатаётган дунёнинг асосчиси ва маънавий ҳокими ҳамдир”<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Эшонқул Н. Мендан “мен”гача. – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б.7.

<sup>12</sup> Ўша манба. – Б. 7.

“Мен”нинг яратувчи сифатидаги ўзлигини намоён қиладиган омиллардан бири бадий ижоддир. Назар Эшонкул эътибор қаратган масалалардан яна бири ҳам унинг айни ижод ҳақидаги кузатишларида намоён бўлади. “Мен ижоддан холи нарсаларни яратувчилик деб аташларига қаршиман. Ижод йўқ жойда яратган ҳам, яратувчилик ҳам бўлмайди. Ижодий завқ олиш сўнган дақиқадан турғунлик бошланади, ижодий завқ тутаган жамият таназзулга юз тутди”<sup>13</sup>. Муаллиф ижодни яратувчанлик билан боғлар экан, ижод ва ижодкорлик ҳақида ҳам ўзига хос қарашларни илгари суради.

Назар Эшонкул асарларида ёзувчи шахсияти, унинг “мен”и ўзига хос тарзда намоён бўлади. Унинг қаҳрамони ниҳоятда кўнгил одами. Одам ва одам орқали оламни англаш қаҳрамоннинг мураккаб руҳий кечинмалари, сўнгсиз ўй-хаёллари, изтиробу дилтангликлари аро кечади. Унинг “мен”и бу оламда яшамайди. Энг аввало ўз “мен”и оламида намоён бўлади ва шу олам орқали ташқи оламга назар солади.

Диссертацияда Назар Эшонкул адабий-эстетик қарашларида, ўзаро мулоқот жараёнида берилган саволларга қайтарилган жавобларда илгари сурилган эстетик принциплар унинг асарларида акс этган олам билан, ўз “мен”и, ёзувчи шахсияти ана шу катта бадий ҳақиқатларни англаш йўлида кечинмалар кечириётган, руҳан покланаётган ёки ўзини англашга ҳаракат қириётган қаҳрамонлари руҳияти таҳлили билан қиёсан тадқиқ этилди.

Ёзувчи ўз адабий-эстетик қарашларида илгари сурган фикр ва ғояларини ижод жараёнида тафаккур ва тасаввур призмасидан ўтказиб, кўнгилнинг сийрати сифатида суратлантиради. Масалан, шўро даври сиёсатининг ёзувчи шахсини йўқ қилишга қаратган мафкураси ҳақида фикрлар экан, шахсизлик оқибатини вайрона қилинган шаҳарга менгзайди ва уни кўнгилнинг харобалари деб атайди: “Шахс йўқ жойда биз ҳамиша маънавий харобаликка, турланиб-тусланишларга дуч келдик”<sup>14</sup>.

Ёзувчининг ушбу концепцияси “Хароба шаҳар сурати” асарида худди рассомлар яратган суратдек ҳикояга кўчган.

Маънавий харобалик – ёзувчи томонидан топилган ажойиб топилма. Турсория ҳақидаги афсона қаҳрамон англаб етган ҳақиқат. Хароба шаҳар сурати, яъни Турсория ёзувчининг фоний (ижтимоий) дунёдаги кўнгил харобалари. Ёзувчи мана шу харобалар оралаб боқийликка, яъни Турсорияга интилади. Унга фақат шахс мақомига эга бўлган кишиларгина боқий дунёда эришади. Асарда ифодаланаётган фалсафий мазмунда фоний дунёда ўзингни поклаб, излаб, излаганинга боқий дунёда эришасан, деган шарқона қараш етакчилик қиладди.

Назар Эшонкул адабий-эстетик қарашларининг иккинчи асосий йўналиши одамийлик, инсоний ғоялар, ижтимоийлик каби кенг кўламли масалалар ташкил этади. Адибнинг маданият ҳақидаги фикр-мулоҳазалар ҳам алоҳида ўринга эга. Ёзувчи маданият ҳақида фикрлар экан, олимлик ва

<sup>13</sup> Ўша манба. – Б.19.

<sup>14</sup> Эшонкул Н. Мендан “мен”гача. – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б.8.

одамийлик муаммоларига артофлича тўхталади. Бу масалада ёзувчи фаол муносабати билан инсонийликни “олимпикдан ҳам” юқори қўйиб улуғлайди.

Адиб асарларида ижтимоий мазмунни мутлақ инкор этмайди. Бу унинг Ғарб модернистларидан фарқ қиладиган муҳим жиҳатларидан биридир. “Тун панжаралари”, “Қора китоб”, “Тобут”, “Хароба шаҳар сурати”, “Зулмат салтанатига саёҳат” каби асарларини ўқисак, бунга ишонч ҳосил қиламиз. Унинг асарларида тасвирланаётган ва қаҳрамоннинг ўз “МЕН”ини, ўзлигини излаш жараёнида намоён бўладиган ҳис-туйғулари, руҳий олам товланишлари, шаклланаётган характер хусусиятлари, қалбида бўй кўрсатаётган буюк кўркув салтанати, шайтоний ҳис-туйғулар ва унга чорасиз исён – уларнинг пайдо бўлиш омиллари фақат ички “МЕН”ига, онг ости қатламларигагина боғланиб қолмасдан, қайсидир маънода ташқи олам билан, муайян замон ва макон билан узвий алоқадорликда намоён бўлади. Чунончи, “Қора китоб” қиссасида тасвирланаётган ғоявий концепцияда ҳам, асардаги шайтон портретининг чўққисоқол сифатида чизилишида ҳам, асар хронотопини белгилашда “юз йил” вақт камровининг қўлланишида ҳам, “Зулмат салтанатига саёҳат” ҳикоясидаги тўқсонга кирган ёзувчи М.нинг асарлари, аниқроғи, ўз ҳаёт йўлида орттирган кўркув салтанати талқинлари ёки “Хароба шаҳар сурати”даги хароба ва вайронагарчилик тасвирлари, “Тобут” ҳикоясида бутун шаҳарнинг ҳалокатга маҳкум этувчи тобут шаклида қурилишидаги мажозийликда ҳам ҳаётий асосларга ишоранинг бўртиб туриши – булар барчаси ва уларда аксланаётган бири-бирдан даҳшатли қора рангларнинг қуюқ тасвири қайсидир маънода яқин ўтмишимиз, шўро даври фожиаларини ёдга солади. Ёзувчининг айна шу типдаги асарларида тун, чиркин ва бадбўй, моғорлаб кетган, зах ҳиди анқиб ётган харобалар тасвирлари етакчилик қилиши ҳам шу билан изоҳланади.

Ёзувчи бу типдаги асарлари яратилишида Камю, Кафка каби ёзувчилар таъсири бўлганини ўзи ҳам эътироф этади. Умуман олганда, ёзувчининг бир туркум асарларида Ғарб адабиётига хос ғоявий мотивлар учрайди. Бироқ, адиб асарларида Ғарб модернизмга хос бўлган етакчи хусусиятлар, фалсафий, ижтимоий ғоялар, жумладан, абсурд, айниқса, тушкунлик психологияси етакчилик қилмайди. Диссертацияда бу хулосалар ёзувчининг асарлари таҳлили асосида ёритилган бўлиб, Ғарб модернистлари таъсирида ёзган асарларда ҳам ҳаётбахш ғоялар етакчилик қилиши асосланган. Адиб ижодининг муҳим хусусиятларидан бири ҳам шундадир.

Назар Эшонқул қарашларининг яна бир муҳим жиҳати, Ғарб ва Шарқ фалсафаси ва унинг адабиётдаги ўрни ҳақидаги кузатишларда кўринади. Адиб фикрича Ғарб ва Шарқ фалсафаси ва унинг адабиётдаги ифодаси бири-бирдан фарқ қилсада, лекин ҳаёт ҳақидаги кузатишлари, моҳияти биттадир. Буни ижодкор Данте, Навоий, Шекспир ижодини муқояса қилиш асосида асослашга ҳаракат қилади.

“Назар Эшонқул насрида миллий маънавият, ижтимоий ҳурлик, шахс концепцияси талқини” деб номланган иккинчи фаслида адиб эстетик қарашлари ва ижодидаги ижтимоий, миллий ва маънавий руҳ масаласига ҳам эътибор қаратилиб, “Момоқўшиқ”, “Ялпиз ҳиди”, “Шамолни тутиб



бўлмайди” каби қисса ва ҳикояларида маънавий баркамоллик, одамийлик ва юксак инсоний туйғулар акс этиши ёзувчининг поэтик маҳорати нуқтаи назаридан очиб берилади.

“Момоқўшиқ” қиссасидаги Муаззам образи, аслида, миллий қадриятларни сақлаб, давом эттираётган, маънавий гўзаллик тимсоли. Ёзувчи адабий-эстетик қарашларининг асосий йўналишларидан бирини ташкил этувчи ички маданият асар моҳиятига сингиб кетади. Асарда китобхон асл маданиятни “ҳашарчилар”да эмас, гўзаллик, инсонийлик, вафодорликни беғубор қалб соҳибаси қишлоқлик Муаззам образи мисолида кўради. Асар ана шундай инсоний улуғворликни, юксак маънавий баркамолликни улуғлайди.

Ёзувчи эстетик принципларига кўра барча асарларининг моҳиятида катта ҳаётий ҳақиқатлар акс этган. Бу – халқимизнинг асрлар давомида шаклланган бой маънавий меросидан, энг аввало халқ оғзаки ижоди дурдоналаридан сув ичган, иккинчи томондан жаҳон адабиётининг сўнгги ютуқларидан баҳрамандлик билан боғланган ҳаётий ҳақиқатлардир.

Буни биз ёзувчининг асарларидан асарларига “кўчиб” юрадиган, у ёки бу шаклда ўзини намоён қилиб турадиган бир хронотоп – Терсота қишлоғи ва момо образининг уруш даври фожиаларига боғланган қисмати ҳақидаги талқинларида ҳам кузатишимиз мумкин. Хусусан, “Уруш одамлари” қиссасида Терсота қишлоғида яшовчи Бийди момо, “Шамолни тутиб бўлмайди” қиссасида эса Байна момо тимсолида намоён бўладиган қаҳрамондир. Бу ҳар икки образга хос муштарак жиҳатлар талайгина. Аввало, момо тимсолларига хос умумий хусусият образларнинг характер қирраларидаги уйғунликда намоён бўлади. Ҳар иккала асардаги момо образи метин ирода, вафо ва садоқатни, меҳнатсеварликни ўзида мужассам этган. Шунингдек, миллат келажагини ўйлайдиган, халқни ўзининг “киноявий танбеҳлари” билан сергакликка ундайдиган қаҳрамон даражасида улуғланади. Уларнинг фожиавий қисматдошлиги ҳам уйғун. “Уруш одамлари” қиссасида эри Бухор полвондан тул қолиб, икки ўғлини ёлғиз ўзи вояга етгазган Бийди момо ўғилларидан қора хат келганда ҳам ўз қаддини эгмайди, иродасини букмайди. Байна момо ҳам ўғли ва эридан жудо бўлишига қарамай метин ирода билан яшайди. Ёзувчи нима сабабдан момо образи ва Терсота қишлоғига қайта-қайта мурожаат қиляпти, нега ўзининг дардларини шу образлар моҳиятига сингдириб, гўё улар билан нафас олаётгандек тасвирляпти. Терсота қишлоғи ёзувчи ўйлаб топган ёки бўлмаса халқ оғзаки намуналаридан олган бирор жой номими ёхуд реал ҳудуд билан боғлиқми? Бийди момо ким, каби қатор саволларга жавоб излаб ёзувчи ижодий лабораториясига чуқурроқ кириб борганимизда, бевосита ижодкорнинг таржимаи ҳоли билан боғлиқ бўлган кўпгина жиҳатлар ойдинлашди. Биографик методнинг асосчиси Шарл Сент-Бёвнинг устози Дамирондан олган таълими асосида “ҳар қандай ижод намунаси муаллиф шахсияти билан бир бутунликда ўрганилиши лозим”<sup>15</sup> деган қараш ётади.

<sup>15</sup> Жўракулов У. Ҳудудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 10-55.

Масалага психоанализ ва биографик таҳлил уйғунлигида ёндашганимизда куйидаги асосли хулосаларга келдик. Терсота қишлоғи аслида, ёзувчи туғилиб-ўсган, болалигининг дастлабки даврлари ўтган қишлоқнинг номи. Момо образи эса адибнинг бувиси Пиримқул қизи Масил момонинг прототипидир. Масил момо ҳам худди ҳикояларида тасвирланганидек йигирма ёшида эридан айрилиб, иккита фарзанди билан бева қолади ва бошқа турмуш қурмай ҳаётнинг бутун машаққатларига ёлғиз ўзи дош беради. Ёзувчи болалигида ўзи кўрган-билган ҳаётий хотиралар, дилига чўкиб қолган армонлар кейинчалик қайта уйғониб ўз асарлари моҳиятига сингиб кетган. Киндик қони тукилган макон, тоғ соғинчи адибнинг “Уруш одамлари” қиссаси, “Шамолни тутиб бўлмайди”, “Ялпиз ҳиди”, “Қултой” каби ҳикоядари моҳиятига сингдирилган. Буларнинг барчаси ёзувчи ижодий фаолиятида сўз ва амал бирлиги, бошқача айтганда, ижодий ният ва бадиий ифода параллелизмини кўрсатади.

Бобнинг “Ижодий ният ва бадиий ифода параллелизми” деб номланган учинчи фаслида Н.Эшонқул адабий-эстетик қарашларининг муҳим бир йўналишини ташкил этувчи асарнинг ёзилиш усули, ифода йўсини, янгича тасвир, поэтик образ ва рамзлар, тимсоллар ҳақидаги кузатишлари, фикр-мулоҳазаларини ўрганиш ташкил этади. Адибнинг адабиёт ҳақидаги қарашларида янги типдаги адабиётни яратиш, янгиланиш, поэтик мазмун ва ғоянинг ифодаланиши, энг аввало, ифода йўсинидаги янгиланиш билан боғлиқ, деган кузатишларда намоён бўлади. Ёзувчининг ижодий нияти, маълум маънода бадиий тафаккурдаги янгиланишларда акс этади. Шаклланган тайёр бадиий концепция сифатида асарларига кўчади.

Шу нуқтаи назардан ушбу фаслда қўйилган илмий муаммо тадқиқи ёзувчи асарларида намоён бўлган куйидаги ифода йўсинлари таҳлили орқали таснифланди:

1. Ёзувчи дастлабки асарларида реалистик тасвирдан фойдаланган бўлса-да, кейинчалик янгича ифода усулларига кўпроқ эътибор қаратгани кузатилади.

2. “Тун панжаралари”, “Қора китоб”, “Зулмат салтанатига саёҳат”, “Оғрик лаззати”, “Қайтиш” каби асарларида ижодкор ички монолог – “мен”нинг ҳаёлий кечинмалари асосида иш юритиши бундай мураккаб ботиний тасвир ифода услубини янгилашга олиб келади.

3. Шунингдек, Н.Эшонқул реалистик тасвир усулини романтика, сентименталлик, символик ифода йўсинлари билан бойитади. Ҳаётий воқеалар билан ҳаёлий ҳодисаларни фалсафий-мажозий мазмун билан уйғунлаштиради. Хусусан, “Маймун етаклаган одам”, “Шарпа”, “Эволюция”, “Баҳоуддиннинг ити” каби асарларида бу жиҳат яққол кўринади.

Тадқиқотда бу асарларнинг барчасига хос бўлган етакчи хусусият уларда манзаралар, деталлар, ранглар, товушлар, ҳидлар, вайроналар тасвири, суратлар ва бошқа поэтик унсурлар метафориклик касб этиб, катта бадиий мазмунни ифода этиши масалаларига эътибор қаратилди. Ёзувчи асарларида тасвир ифодасидаги тиниклик, сўз воситасида чизилган манзараларнинг ранг ва ҳидларигача сезилиб туриши, ортиқча ҳашамдорлик

йўқлиги, кўпсўзликдан қочиш, баъзан бутун бошли жумлаларнинг метафорага айланиши айнан унга хос типик ҳолат экани кўрсатилди.

Диссертациянинг учинчи боби “Улуғбек Ҳамдам ижодининг бадиий-фалсафий омиллари” деб номланиб, иккита фаслдан ташкил топган. “Насрий ижодда илмий ва бадиий концепция муштараклиги” деб номланувчи биринчи фаслда ёзувчининг адабий-эстетик концепцияси асарлари таҳлили асосида очиб берилган.

Ижод оламида шундай ижодкорлар ҳам борки, улар ўз шахсиятида ёзувчилик билан олимликни, ижодкорлик билан мунаққидликни бир бутун ходиса сифатида намоён этади. Уларда олимларга нисбатан мантикий изчиллик, воқеликка муносабатда онгли ёндашув, илмий мантиқ билан бадиий мантиқни уйғунлаштириб ҳаётий ҳулосалар чиқариш яққол сезилиб туради.

Истеъдодли ёзувчи ва шоир Улуғбек Ҳамдам ҳам ижодкорлик билан олимликни бир бутунликда олиб бораётган истеъдодлардан биридир. Улуғбек Ҳамдам ижодининг асосини гарчи насрий асарлар ташкил этса-да, рухан шеъриятга ошнолик, нафис туйғулар билан йўғрилган гўзал шеърларини яратиш билан бир қаторда, шеърият сирларини нуктадонлик билан таҳлил ва талқин этувчи олим сифатида эътироф этилган мунаққидлардан биридир.

У гарчи шеъриятга оид тадқиқотлари билан олим сифатида эътироф этилган бўлсада, унинг адабий-эстетик қарашлари адабий жараёнга оид кўплаб суҳбатлари ва баҳс-мунозаралардаги иштирокида намоён бўлади. Бу суҳбат ва баҳс-мунозаралардаги иштироки унинг адабий жараён, замонавий ўзбек ва жаҳон адабиёти, хусусан, модернизм йўналишининг фаол кузатувчиси ва талқинчиси, таржимонлик фаолияти эса Шарқ мумтоз адабиёти ва фалсафасидан маънавий озиқ ва илҳом олувчи шогирд сифатида намоён этди. У Жалолиддин Румий таржимони ва мухлисига айланди.

Шунга кўра У.Ҳамдам адабий-эстетик қарашларида Шарқ ва Ғарб адабиётининг турли хил муаммолари, хусусан, Шарқ фалсафасининг асосини ташкил этавчи мумтоз румиёна, бедилона қарашлардан тортиб Ғарб модернизми ва постмодернизмига оид назарияларгача қамраб олинган бўлиб, адиб илмий концепцияси ҳақида муайян тасаввур ҳосил қилади. Агар Улуғбек Ҳамдам илмий, адабий-эстетик қарашларининг асосини кузатадиган бўлсак, энг муҳим ижодий принципларидан бири сифатида бадиий асар қандай усулда, қандай “изм”да – (хоҳ реалистик, хоҳ модернистик) яратилган бўлмасин асосида албатта катта ҳаётий ҳақиқатлар ётиши лозимлиги, реализм бадиий адабиётнинг асосидир, деган қарашлар устуворлигини кўришимиз мумкин<sup>16</sup>.

Дарҳақиқат, У.Ҳамдамнинг бутун ижоди, қандай ижодий методда яратилганидан қатъи назар, яхлит ҳолда кузатиладиган бўлса, моҳиятда катта ҳаётий ҳақиқатлар, инсон қалб кечинмаларининг турфа хил товланишлари акс этганини кўриш мумкин. Бу ҳол айниқса, ёзувчининг реалистик

<sup>16</sup>Бу ҳақда қаранг: Қаҳрамонов Қ. Адабий жараён ва эстетик талқин. –Тошкент: ТДПУ, 2014. –Б.59.

асарларида, қисса ва романларида ўзининг ёрқин ифодасини топган. Ушбу илмий-бадий уйғунлик ҳатто асарларининг номларида ҳам ўз ифодасини топган. Жумладан, адабий жараёнда ижобий кутиб олинган “Мувозанат”, “Сабо ва Самандар”, “Исён ва итоат” каби романлар номланишида ҳам илмий-фалсафий мантикқа асосланиш етакчилик қилади. Адиб романлари ва кўплаб ҳикояларида ҳаётий воқеълик реалистик йўсинда ифода этилса, рамзий-мажозий мазмунга эга қисса ва ҳикоялари асосида ҳам ҳаётий пафос, ҳаётий мотивлар талқини етакчилик қилиши кўзга ташланади. Шу маънода, “Мувозанат” фақат асарнинг номигина эмас, балки муҳим фалсафий асосга эга бўлган тушунча ҳамдир. Асарда шу тушунчанинг ўзига хос бўлган бадий талқини, ечими намоён бўлади.

Роман талқинича, мувозанат фожийликнинг олдини олувчи, оламни ҳам, одамни ҳам барқарор тутиб турувчи буюк фалсафий тушунчадир. Мувозанат бузилса, олам фожийликка юз тутди. Мана бу хулоса романнинг етакчи концепцияси. Бу Улуғбек Ҳамдам ижодининг ўзига хослиги, ижодида олимона ақл-заковат билан санъаткорона поэтик ифодаларнинг моҳирлик билан уйғунлашувидир. Асарни шу нуқтаи назардан илмий-ижодий синтезнинг ўзига хос намунаси деб баҳолаш мумкин. Ёзувчининг “Сабо ва Самандар” романида ҳам шу хусусият устуворлик қилишини кузатиш мумкин. Романда инсон ақл-идроки, юксак заковати билан яратилган илм-фан тараққиёти бошқаруви етакчилик қилаётган ҳаёт тарзи ва инсон туйғулари, қалб кечинмалари устуворлик қилувчи шахслар ҳаёти бир-бирига қарама-қарши қўйилади. Романда бу концепция адабиётнинг азалий ва абадий мавзуси бўлган муҳаббат қўшиғи воситасида роботлашган қалб соҳиби Шердил ва ўзининг соф инсоний кечинмаларини сақлаб қолган Самандар ўртасидаги муносабатларнинг айрича талқинлари асосида ифодаланади. Зеро, Сабо азал-азалдан қалбларни жунбушга солиб қуйланиб келаётган муҳаббат тимсоли. У бойлик ва зўравонлик орқали чет элда ўқиб роботлашган қалб эгаси, туйғуларини ҳам қолипга солиб, аниқ мақсадга йўналтирган Шердил томонидан мавҳ этилади. Қалби муҳаббатнинг азалий қўшиқлари, ҳис-туйғулари билан лиммо-лим Самандар, унинг Шердил билан зиддиятлари талқини, қалбан Самандарга талпинса-да, жисмонан Шердил қўлида тутқинликка маҳкум Сабо қисмати – буларнинг барчаси шоирларимиз азалдан қуйлаб келадиган **“юракми ёки ақл?”** деган концепцияга ёзувчи онгли равишда асосланганидан далолат беради.

Ёзувчи адабий-эстетик қарашларидан яна бирини, Назар Эшонкул таъкидлаганидек, ёзувчи дунёқараши, ижодкор “мен”и масаласи ташкил этади. Улуғбек Ҳамдам ҳам ижодда Назар Эшонкул сингари ўз қалбини, ботиний оламини қоғозга тўқади. Муаллиф фикрича, “...Рост адабиёт – КЎНГИЛ АДАБИЁТИдир! У кашф этади. Бироқ, қандайдир тоғу тошлар қаърида беркиниб ётган маъданларни эмас, балки инсон бағрида яширинган оламларни очади. Дарҳақиқат, тушунган одам учун энг қимматли борлиқ - унинг ўз олами”<sup>17</sup>. Кўриниб турибдики, мунаққид чинакам бадиият

---

<sup>17</sup> Ҳамдамов У. Янгиланиш эҳтиёжи. –Тошкент: Фан, 2007. – Б.15.

намуналарини инсон кўнгли билан боғлаб, уни ботинда пинҳон тутган кечинмалар кашфиётчиси сифатида белгилайди. Айни пайтда, мунаққид фикрича, шеърят ҳам ижтимоий, ҳам руҳий, ҳам биологик майлларини ифодаловчи ходиса. “Лекин ҳақиқат уларнинг биттасидагина эмас, балки ҳаммасида, ҳаммасининг бирлигидадир”<sup>18</sup>. Демак, мунаққид илгари сураётган концепцияга кўра бадиий адабиёт кўнгол мулки бўлар экан, энг аввало, унда ижодкор шахси, дунёқараш, ўз “мен”и акс этади. Шу нуқтаи назардан ёндашадиган бўлсак, Улуғбек Ҳамдам асарларидан, аввало, ёзувчи “мен”ини, унинг ўзига хос бўлган ботиний олами, ўзлигини излашимиз керак бўлади.

Диссертацияда ёзувчининг “Ёлғизлик” қиссаси, “Наъмат”, “Йўл” романлари ҳам юқоридаги ёндашув – эстетик позиция ва ижодий концепция уйғунлиги нуқтаи назаридан тадқиқ этилиб, бу асарлар моҳиятида ҳам ҳаёт ҳақиқатининг рамзий-мажозий талқинлари ёритилгани таҳлилга тортилади. Жумладан, “Йўл” романи моҳиятида асл ҳақиқатга элтувчи йўл ва ундан оғишмай бориш ғояси етакчилик қилади. Асардаги Йўл эса инсониятни Ҳақиқатга элтувчи азалий, абадий, қадимий ҳаёт йўли сифатида намоён бўлади.

“Йўл” ва “йўловчи” образлари Улуғбек Ҳамдам ижодида турфа ракурсларда намоён бўлади. Жумладан, “Атиргул”, “Таржимаи ҳол”, “Ишқ йўлида” шеърларида мазкур образлар ижодкорнинг ҳаёт йўли, бу йўлдаги турфа хил зиддиятлар, курашлар, чигалликларни ифодаласа, “Йўл” романи, “Бир пиёла сув” ҳикояси, “Сен – кўзларим”, “Инсон”, “Энг жажжи шеърый роман” каби шеърлари ва айрим тўртликларидаги “йўл” поэтик образлари эса инсон ўзлигини аниқлашчи, илоҳий ҳақиқатга етказувчи восита, камолот йўли сингари бадиий-эстетик мазмунни мажозий рангларда акс эттиради.

“Ёзувчи асарларида умуминсоний ғоялар ва миллий қадриятлар талқини” номли иккинчи фаслда адибнинг бадиий тафаккурдаги янгилашиш жараёнлари, адабиётдаги йўналиш ва оқимлар, умумбашарий ғоялар ва миллий қадриятлар ҳақидаги қарашлар ташкил этади. Улуғбек Ҳамдам бадиий тафаккурдаги янгилашишлар жараёнини дунёқараш билан, ижтимоий ва маънавий ҳаётдаги ўзгаришлар билан боғлаб талқин қилади. Олим ўзбек адабиётида вужудга келаётган хилма-хил йўналиш ва оқимларни инкор этмайди. Модернизм ва постмодернизмга оид қарашларга неқбинлик билан қарайди. У ифода йўсинидаги схематизм, бир хилликни қоралайди. Гарчи насрий асарларда онгли ёндашувни, маълум режага биноан асар ғоясини маълум бир муддат мобайнида, изланишлар жараёнида пишитиб бориш лозимлигини ижод жараёнидаги зарурий ҳолат деб эътироф этса-да, лекин мана шу ғояга мос шаклнинг туғилиш жараёнини, ижодкор маҳорати, интуиция, ижод психологияси билан боғлаб талқин этади. Қачон шаклга мос ғоя вужудга келсагина асар ёзишга киришиш лозимлигини суҳбатларида баён этади.

<sup>18</sup> Ҳамдамов У. Бадиий тафаккур тадрижи. –Тошкент: Янги аср авлоди, 2002. – Б. 14.

Адиб асарларига хос умумий жиҳатларидан бири бошқалардан фарқ қилувчи шакл излаши, ифодада бошқа ёзувчиларни такрорламаган ҳолда рамзларга, турли-туман поэтик топилмаларга (масалан, туш, хаёл, йўл, табиат унсурлари – ёмғир, дарахт, тош, сув ва ҳ.к.) мурожаат этишини кузатамиз. Бу топилган шакл ва поэтик топилмалар ёзувчи асарларининг оригиналлигини, образлиилигини таъминлашга хизмат қилади ва, шу нуқтаи назардан, ёзувчи илгари сураётган адабий-эстетик қарашлар, бадиий асар ҳақидаги билимлари унинг бадиий асарларида у ёки бу тарзда маҳорат билан қўлланилаётганлигини кузатиш мумкин. Шу жиҳатдан, айтганда, адиб ҳикоялари қатор кузатишларга асос яратади. Буни диссертацияда “Бир пиёла сув”, “Тош”, “Кўзини юмиб очган одам”, “Қайтиш”, “Оташ” каби ҳикоялари ҳамда “Наъматак” мини романи таҳлили орқали ёритишга ҳаракат қилинди.

Ёзувчининг адабий-эстетик позициясини аниқлаш мақсадидида ижодкор қаламига мансуб лирик ва насрий асарлар билан бир қаторда илмий мақолалар, адабий суҳбатлар, монография ва илмий тадқиқотлари билан танишилганда, унинг қарашларида фикрий теранлик, шарқона фалсафийлик (Румий, Навоий фалсафасидан маънавий озикланиш), мумтоз ва замонавий модерн адабиётга хос ифода йўсини уйғунлашувига гувоҳ бўлинади. “Наъматак” мини романи бунинг ёрқин далилидир.

Ижодкор адабий-эстетик қарашларида алоҳида эътибор қаратиладиган, ижодий принцип даражасига кўтарилган инсон ботиний олами тасвири, яъни *қалбга эврилиши* адиб ижодининг ўзига хос жиҳатларидандир. Шу боисдан ҳам ижодкор асарларида кўнгил турли хил поэтик образ, тимсол, метафорик тасвиру шаклларда тасвирланса-да, ижодкор концепцияси ўзгармайди – ўзлигини англаш, кўнгил манзараларини чизиш бош мавзулигича қолаверади.

## ХУЛОСА

1. Жаҳон ва ўзбек адабиётшунослигида бадиий ижоднинг серқирралиги, унинг турли маънавий, маърифий, ижтимоий, бадиий-психологик ҳамда фалсафий омиллардан куч олиб шаклланиши ва тараққий этиши доимо таъкидлаб келинади. Зеро, ижодий жараён кўп қиррали ҳодисадир.

2. Бадиий тафаккур тарихида ижодкор шахсияти ва ижодий жараёни ижтимоий ҳодисалар билан муштарак талқин этиш, шахс тушунчасини ижтимоий ҳаёт воқеълигига боғлаб тушунтиришга уринишлар ҳам жаҳон адабиётшунослигига доир бир тамойил ҳисобланади. Шунинг таъкидлаш лозимки, бадиий ижод соф ижтимоий ҳодиса бўла олмаганидек, ижодий жараён ва ижодкор шахси ҳам буткул ижтимоий асосда ўрганилиши мумкин эмас. Бадиий ижод ва ижодкор шахсияти, бизнингча, юқорида саналган барча жараёнларни ўзида мужассам этади. Ижодкор шахс ўзини ўраб турган илоҳий, маънавий, ижтимоий, фалсафий, маиший, миллий, умуминсоний, биографик таъсирлардан холи бўла олмайди. Шу нуқтаи назардан ҳар бир

ижодкорда шахс ва унинг эстетик позицияси параллел ҳолатда намоён бўлиши қонунийдир.

3. Ижодий жараёнда илҳом ёзувчини бадиий ижодга йўналтирадиган психологик ҳолатдир. Шунингдек, илҳом ижодкорлик ҳисси, ёзиш завқ-шавқи, пафосини оширади. Илҳом билан ижод этилган асар ўқувчига ҳам юқади.

4. Ёзувчи феноменини у мансуб жамият орасида амал қилаётган фалсафалар, психологик жараёнлар шакллантиради, уларга нисбатан аниқ позициянинг мавжудлиги ижодкор шахсиятининг маънавий-эстетик даражасини белгилайди. Ўз фалсафий қарашлари хусусида муайян тўхтамга эга бўлган, уни башарият манфаатларига мувофиқлаштира олган шахсгина ижодкор аталишга муносибдир. Хос шахсияти, фалсафаси, ижодий принциплари, адабий-илмий концепциясига эга ёзувчигина адабий жараённинг фаол аъзосига айланади, унинг табиат, жамият, инсон шахсияти, санъат ва маданият ҳақида айтган фикрлари умуммиллий, умуминсоний кўламни ишғол этади.

5. Бадиий адабиётнинг асосий мақсади асар марказидаги инсон ҳамда унинг ички дунёсини тадрижийлик асосида бадиий тасвирлаш бўлар экан, Назар Эшонқулнинг аксарият асарлари инсон ва унинг кўнгил олами, руҳий кечинмалари бадиий талқин этишга қаратилгани билан эътиборга сазовор бўлиб, ёзувчининг адабиёт ҳақидаги кузатишлари асосида ўз адабий-эстетик позициясини белгилаш хосдир. Унга хос эстетик позиция ижод лабораторияси ва ижод психологиясини ўрганишда муҳим манба бўлади. Назар Эшонқул эстетикасида ҳар бир ижодкор ўз қиёфасига эга бўлиши учун ташқи омиллардан ташқари ички “мен”ини англаши, индивидуал шахсни намоён қиладиган тафаккуру тасаввур оламини намоён этмоғи керак. Ёзувчи ўз асарларида инсонни, унинг моҳиятини англаш ва очишга ҳаракат қилар экан, турли хил бадиий тасвир усуллари ва воситаларидан самарали фойдаланишга уринади. Фалсафий қарашларини бадиий образлар, психологик талқинлар, ноёб мотивларга сингдиради.

6. Назар Эшонқулнинг ижтимоий-эстетик қарашларида Ғарб замонавий адабиёти, айниқса, Ф.Кафка қарашларига муштараклик кузатилади. Ф.Кафка ва Н.Эшонқул ижтимоий-эстетик қарашлари ва бадиий асарларига хос параллелизм улардаги рамзий маъноларнинг бўртиб туришида, воқеликнинг анъанавий воситалар асосида эмас, балки ғайритабиий, онг оқимига хос тасвир орқали ифодаланишида кўринади. Унинг эстетик қарашлари мазмун-моҳиятида миллий маънавият ижтимоий ҳурлик, эркин шахс концепцияси етакчидир.

7. Назар Эшонқулнинг “Уруш одамлари”, “Момоқўшиқ”, “Ялпиз ҳиди”, “Шамолни тутиб бўлмайди”, “Қултой” каби қисса ва ҳикояларида миллийлик, маънавий баркамоллик, одамийлик ва юксак инсоний туйғулар тараннум этилган. Унинг миллий, ижтимоий, маиший ва шахс ҳақидаги қарашлари, “оммавий маданият” ва оломончиликка доир чуқур хулосалари адабий, фалсафий, эстетик қарашлари асосини ташкил қилган. У “оммавий маданият” хавфига миллий қадриятлар ҳамда маънавий анъаналарни қарши

қўйган. Бу концепциясини “Момоқўшиқ” асаридаги сюжет талқини, образлар мутаносиблигида бадиий ифодалашга эришган. Айни пайтда, ёзувчи биографиясидаги энг таъсирчан воқеалар унинг “Уруш одамлари”, “Шамолни тутиб бўлмайди”, “Момоқўшиқ” асарларида ўз ифодасини топган.

8. Назар Эшонкул ижодида мусиқа, товуш, оҳанг, суратлар, ранглар рамзий маъно касб этиб, қаҳрамон руҳиятини очишга хизмат қилиб, асарларидаги ифода ва бадиий талқин оригиналлигига асос бўлган. Н.Эшонкул ижодига хос бундай хусусиятларнинг барчаси ундаги ижодий ният ва бадиий ифода синтезини таъминлаган.

9. Ёзувчи адабий-эстетик қарашларида алоҳида эътибор қаратиладиган, ижодий принцип даражасига кўтарилган инсон ботиний олами тасвири, *қалбга эврилиши* принципи У.Ҳамдам ижодининг етакчи тамойили ҳисобланади. Асарларидаги кўнгил образи, поэтик образлар хилма-хиллиги, тимсоллар қоришиқлиги, метафорик тасвир усули айни тамойил асосларини ташкил қилади. Адибнинг адабиёт ва унинг моҳиятида инсон ботиний олами, қалб туйғулари акс этиши керак, деган адабий-эстетик концепцияси лирик ва эпик ижодида турли рамзлар воситасида акс эттирилган. Эпик ва лирик асарларидаги атиргул образи муҳим умумлашма эстетик вазифани бажариб келади.

10. Ёзувчи ижодий принциплари улкан ҳаётий ҳақиқатларга мойиллиги, уларни илмий, танқидий, фалсафий асарларида акс эттиришида кўринади. Умумбашарий ҳақиқат талқини ёзувчи асарларининг ўқ томирини ташкил этади. Булар: а) ҳаётий ҳақиқатларни бевосита реалистик йўсинда акс эттириш (“Мувозанат”, “Исён ва итоат” романлари); б) ҳаёт ҳақиқатини бевосита ва рамзлар асосида поэтик талқин қилиш (“Наъмат”, “Сабо ва Самандар”, “Йўл”, “Ёлғизлик” ва б.)да намоён бўлади; бинобарин, адиб ўз асарларида Шарқ мумтоз фалсафаси, хусусан, Жалолиддин Румий фалсафасини моҳиятга сингдириш орқали Ғарб адабиётига хос қарашлар билан миллий фалсафамизни жамлаб, ўзига хос янги ифода усулини яратишга ҳаракат қилаётган ижодкорлардандир.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc. 27.06.2017. FIL.46.01 ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

**БУРХАНОВА ФЕРУЗА АБДУРАЗАКОВНА**

**ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АВТОРА  
И ТВОРЧЕСКИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ**  
(на примере творчества Назара Эшонкула и Улугбека Хамдама)

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент - 2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.3.PhD / Fil262**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу [www.tai.uz](http://www.tai.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Кахрамонов Курдош Ялгашевич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Дониярова Шоира**  
доктор филологических наук

**Мелиев Сувон**  
кандидат филологических наук

**Ведущая организация:** **Национальный университет Узбекистана**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.46.01 при институте узбекского языка, литературы и фольклора (Адрес: 100060, Ташкент, переулок Шахрисябзский, дом 5. Тел: (99871) 233-36-50; факс (99871) 233-71-14; e-mail: [uzltafi@academy.uz](mailto:uzltafi@academy.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №\_\_\_\_\_). Адрес: 700100. Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(протокол рассылки №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2019 года).

**Б.А.Назаров,**  
Председатель Научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., академик

**Р.Баракаев,**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.ф.н., доц.

**Н.Каримов,**  
Председатель Научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., проф. академик

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы.** В мировом литературоведении в качестве актуальных проблем исследуются вопросы литературно-эстетических взглядов писателя и творческой органичности, параллелизма, психологии творчества. Среда, в которой жил творец, ведущие принципы эпохи, источники его вдохновения, формирование литературно-эстетических взглядов являются основными критериями проявления своего “Я” в творчестве, и в каждый период будут открываться новые грани данного процесса. Глубокое проникновение в творческую лабораторию писателя, изучение его произведений на фоне творческих принципов, сформированных на основе его личных литературно-эстетических взглядов актуальны тем, что предоставляют научно-теоретические выводы о художественном творчестве и процессе его создания.

В научных исследованиях, созданных в мировом литературоведении начиная с конца XIX века и вплоть до наших дней подходят к психологии художественного творчества, литературно-эстетических взглядов творца и творческой органичности как взаимосвязанным явлениям. Литературно-эстетические взгляды рассматриваются в качестве ведущего фактора, определяющего творческую позицию писателя, и признаются как комплекс подходов творца к литературе, художественному произведению и его природе, творческому процессу. В данном аспекте, изучение литературно-эстетической позиции и творческого процесса поэта или писателя позволяет определить приоритетные идеи в художественном произведении.

Исследование литературно-эстетической концепции и творческой органичности творцов периода независимости Назара Эшонкула и Улугбека Хамдама в контексте мирового литературоведения создает необходимость интерпретации по-новому в соответствии с требованиями времени. Национальное самосознание, потребность в осознании человечности диктует необходимость изучения творческого своеобразия данных писателей с литературно-эстетических позиций, определения в их произведениях личности писателя, мировоззрения, способов проявления личного “Я”, определения концепции писателя на основе интерпретации символично-аллегоричных образов, ведения наблюдений по проблемам психологии творчества. Ибо “мы не вправе забывать, что внимание к литературе и искусству, культуре – это, прежде всего, внимание к народу, и как говорил великий наш поэт Чулпон, нация может жить, если жива литература, культура”<sup>1</sup>. Поэтому изучение внутреннего мира человека, выраженного в творчестве писателей на основе новых подходов, наблюдаемых в литературоведении периода независимости, синтеза и отображения своеобразных особенностей литературы Востока и Запада в качестве производной обновлений в мышлении, с точки зрения

---

<sup>1</sup>Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на тему «Развитие литературы и искусства, культуры – важный фактор повышения духовности нашего» на встрече с творческой интеллигенцией, состоявшей 3 августа 2017 года / Народное слово, 4 августа 2017 года.

национальных и общечеловеческих ценностей, и определяет актуальность данной работы.

Данное диссертационное исследование служит в определенной мере решению задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан №4947 от 7 февраля 2017 года “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, №УП-4958 от 16 февраля 2017 года “О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования”, постановлениях №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года “О дальнейшем развитии системы высшего образования”, №ПП-3271 от 13 сентября 2017 года “О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №ПКМ-304 от 22 мая 2017 года “О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования”, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В мировом литературоведении и литературно-эстетического мышления, философии, эстетики и психологии изучение в научно-теоретическом аспекте проблем художественного творчества, психологии творчества, вопросов взаимосвязи литературно-эстетических взглядов писателя и художественного творчества имеет более вековую историю. Достигнуты определенные результаты в мировом литературоведении в области ведения наблюдений в данном направлении<sup>2</sup>. В узбекском литературоведении вопросы исследования психологии творчества, творческой лаборатории и органичности литературно-эстетических взглядов занимают основное место лишь в последнее время. В научных исследованиях литературоведов как О.Шарафиддинов, М.Кушжонов, Н.Каримов, У.Норматов, А.Расулов, Б.Назаров, Х.Умуров, Х.Болтабоев, И.Хаккулов, К.Кахрамонов, К.Йулдошев, Д.Курунов, У.Улжабоев, Б.Каримов, У.Журакулов, И.Ёкубов, А.Улугов, М.Кучкорова, Д.Холдоров обращено внимание на те или иные стороны данной проблемы<sup>3</sup>. В то же время следует

<sup>2</sup>Ковалев А.Г. Психология литературного творчества. – Л.: ЛОЛГУ, 1960; Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Просвещение, 1968; Пономарев Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976; Лук А.Н. Психология творчества. – Л.: Наука, 1978; Психология процессов художественного творчества. – Л.: Наука, 1980; Мейлах Б.С. Психология художественного творчества: предмет и пути исследования. – Л.: Наука, 1980; Асмоилов А.Г. Психология личности. – М.: МГУ, 1990.

<sup>3</sup>Шарафиддинов О. Чўлпон. – Тошкент: Чўлпон, 1991. – 112 б; Каримов Н. Чўлпон. Маърифий роман. – Тошкент: Шарк, 2003. – 124 б. Қўшжонов. М. Ўзбекнинг ўзлиги. – Тошкент: Халқ мероси нашриёти, 1994. – 136 б; Норматов У. Нафосат гурунглари. – Тошкент: Мухаррир, 2010. – 389 б; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. – Тошкент: Шарк, 2007. – 336 б; Умуров Х. Бадиий ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б; Болтабоев Х, Махмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи (1-жилд) – Тошкент: Mumtoz so'z, 2013. – 400 б; Хаккулов И. Ижод иқлими. – Тошкент: Фан, 2009. – 394 б; Кахрамонов Қ. Адабий танқид: янгилиниш жараёnlари. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009. – 184 б;

отметить наличие исследований, в которых подвергнуты анализу творчество именно этих писателей. В частности, творчество Назара Эшонкула подвергнуто анализу в кандидатских диссертациях, Х.Дустмухаммедова, Г.Сатторовой, М.Рустамовой, С.Матякупова, Д.Холдорова, Ф.Раджаповой<sup>4</sup>, Улугбека Хамдама –М.Пирназаровой, Г.Авезовой<sup>5</sup>, а также многочисленных статьях и рецензиях<sup>6</sup>, однако, проблема органичности литературно-эстетических взглядов и творческой лаборатории писателя в узбекском литературоведении специально не исследована. В качестве первых шагов в данном направлении можно назвать наблюдения в области психологии творчества, творческого процесса, творческой личности, таланта в работах У.Носирова “Ижодкор шахс, бадийи услуб, автор образи”<sup>7</sup>, “Ижод машаққати”, в котором собраны взгляды А.Кадыри о художественном творчестве<sup>8</sup>, Х.Умурова “Бадийи ижод асослари”<sup>9</sup>. Но в качестве монографического исследования не изучались вопросы внедрения литературно-эстетических взглядов писателя в творчество, способов проявления их в произведениях на основе творчества Н.Эшонкула и У.Хамдама в литературоведении.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научных исследований кафедры теории литературы и современного литературного процесса

---

Йўлдошев Қ. Ёниқ сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – 546 б; Қуронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 287 б; Ўлжабоев У. Замон талаби ва ижодкор масъуллиги. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012. – 376 б; Каримов Б. Рухият алифбоси. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2016. – 362 б; Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – 203 б; Ёкубов И. Бадийи матн ва эстетик талқин. – Тошкент: Фан ва технология, 2013. – 152 б; Қўчқорова М. Бадийи сўз ва рухият манзаралари. – Тошкент: Мухаррир нашриёти, 2011. – 232 б; Холдоров Д. Ижод моҳияти – услуб ҳосияти. Тошкент: Turon zamin ziyo, 2017. – 160 б.

<sup>4</sup>Досмухамедов Х. Ҳозирги ўзбек ҳикоячилигида бадийи тафаккурнинг янгиланиши (80-йилларнинг иккинчи ярми ва 90-йилларнинг аввалидаги ҳикоялар мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1995; Сатторова Г. 90-йиллар ўзбек ҳикоячилигида миллий характер муаммоси (Ғ.Ҳотам, Х.Дўстмухаммад, Н.Эшонкул ҳикоялари мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2002; Рустамова М. Истиқлол даври ўзбек киссаларининг тараққиёт тенденциялари: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2005; Матякупов С. Ҳозирги ўзбек ҳикояларида инсон концепцияси ва шахс бадийи талқини: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2006; Холдоров Д. Ҳозирги ўзбек киссаларида бадийи услуб муаммоси (Шоим Бўтаев, Назар Эшонкул киссалари мисолида): Фалсафа д-ри (PhD)... дисс... – Тошкент, 2017; Раджапова Ф. Истиқлол даври ўзбек киссачилигида услуб ва поэтик тил: Фалсафа д-ри (PhD) ... дисс... автореф. – Тошкент, 2018.

<sup>5</sup>Пирназарова М. Ҳозирги ўзбек романларида услубий изланишлар (О.Мухтор, Х.Дўстмухаммад, У.Хамдам, Т.Рустам романлари мисолида): Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2006; Авезова Г. Роман композициясининг бадийи яхлитликда тутган ўрни (Х.Дўстмухаммаднинг “Бозор”, Т.Рустамовнинг “Қапалақлар ўйини”, У.Хамдамнинг “Мувозанат” романлари мисолида): Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012.

<sup>6</sup>О.Шарафиддинов. “Мувозанат” - том маънода анъанавий услубда ёзилган асар // <https://ulugbekham.uz/>; Қўшжонов М. Шиддат билан ёзилган роман / Ҳамдам У. Мувозанат. – Тошкент: Минҳож, 2004. – Б. 3-5; Норматов У. Ижодкорнинг ҳароратли сўзи. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 28-31; Қуронов Д. Сўнгсўз ўрнида / Ҳамдам У. Мувозанат. – Тошкент: Минҳож, 2004. – Б. 198-199; Каримов Б. Улугбекнинг дил изҳори / Ҳамдам У. Узоқдаги Дилнура. – Тошкент: Akademnashr, 2010. – Б. 3-9; Қўчқорова М. Бадийи сўз ва рухият манзаралари. – Тошкент: Мухаррир, 2011. – Б. 156-169; Сыздыкбаев Н. Мифопоэтика Улугбека Хамдама: Бунт и Смирение // <https://ulugbekham.uz/>; Комилова С., Панченко К. Божественный полет и тупики души// <https://ulugbekham.uz/>; Жўраев К. Ёзувчи исёни ва итоати// <https://ulugbekham.uz/>; Раҳимжон Р. Адабиётдан чиқиш. – Тошкент: Akademnashr, 2015. – 128 б; Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши. – Тошкент: Фан, 2011. – Б. 206-215.

<sup>7</sup>Носиров У. Ижодкор шахс, бадийи услуб, автор образи. –Тошкент: Фан, 1981. – 110 б.

<sup>8</sup>Қодирий А. Ижод машаққати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 16 б.

<sup>9</sup>Умуров Ҳ. Бадийи ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б.

факультета узбекской филологии Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои “Вопросы современного литературного процесса”.

**Цель исследования** состоит в изучении литературно-эстетических взглядов талантливых писателей Н.Эшонкула и У.Хамдама, исследование их проявления в творчестве с точки зрения органичности литературно-эстетического мышления и художественной концепции, творческой лаборатории и психологии творчества.

**Задачи исследования:**

исследовать в контексте мирового и узбекского литературоведения вопросы литературно-эстетических взглядов и творческой личности, мировоззрения и психологии творчества;

осветить на примере творчества талантливого писателя Назара Эшонкула вопросы психологии творчества;

показать на основе литературно-эстетических взглядов Назара Эшонкула способы проявления в произведениях “Я” писателя и творческой концепции;

определить в качестве своеобразной особенности творчества писателя приоритетности научной и художественной логики, присущей творчеству Улугбека Хамдама;

изучить в сопоставительном аспекте с художественными произведениями философских подходов, присущих Востоку (“то, что ищешь ты, находится в тебе самом”, жизненность, синтез души и разума), выдвинутых в литературно-эстетических взглядах писателя и осветить вопросы, касающиеся творческой лаборатории.

**Объект исследования** – сборники статей “Мендан “мен”гача” (“От меня до меня”), где выражены литературно-эстетические взгляды Н.Эшонкула и У.Хамдама “Бадиий тафаккур тадрижи” (“Развитие художественного мышления”), “Рухни уйғотувчи сўз” (“Слово, пробуждающее дух”). Исходя из сути работы подвергнуты анализу произведения узбекских и мировых писателей.

**Предмет исследования** составляет изучение вопроса параллелизма литературно-эстетических взглядов и творческой органичности через сопоставительную интерпретацию созданных в указанный период литературно-критических статей, охваченных рамками исследования, и творчества писателей.

**Методы исследования.** В диссертации применены сопоставительно-типологический, биографический, герменевтический и метод психологического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

исследованы в разрезе мирового и узбекского литературоведения вопросы литературно-эстетических взглядов писателя и творческого параллелизма;

в сравнительном аспекте применительно к творчеству Назара Эшонкула изучены выдвинутые в литературно-эстетических статьях писателя вопросы

художественного творчества, вдохновения и интуиции, сакральности, “Я” писателя и способы проявления его в художественном произведении, указаны важные решения в области психологии творчества;

исследованы в сопоставлении с классической и мировой литературой, и оценены в качестве творческого достижения литератора проявляющиеся ярко в произведениях Назара Эшонкула методы поэтического изображения, метафорические образы и описания, символы и мотивы;

изучена применительно к творчеству писателя ведущая концепция литературно-критических статей Улугбека Хамдама, научно обосновано, что своеобразие в качестве творца, жизненность, художественная правдивость, искренность и духовное воодушевление от философии Востока являются основой единства литературно-эстетических взглядов и творчества писателя.

**Практические результаты исследования заключаются в следующем:**

обоснованы с опорой на передовые подходы в литературоведении вопросы литературно-эстетических взглядов творца и психологии творчества;

раскрыты через анализ книги “Мендан “мен”гача” проблемы “Я” писателя, мировоззрения и личности в литературно-эстетических взглядах Н.Эшонкула;

доказано на основе анализа произведений обогащение Н.Эшонкулом метода реалистичного описания романтикой, сентиментальностью, символической интерпретаций;

научно обосновано формирование литературно-эстетических взглядов и приоритетных направлений творчества Н.Эшонкула на основе философских, литературно-эстетических взглядов Запада и Востока, мотивов устного народного творчества;

освещены принципы единства между деятельностью критика и ведущими взглядами У.Хамдама и его творчеством;

обоснованы на основе биографической интерпретации творческого процесса особенности присущие творческой лаборатории У.Хамдама.

**Достоверность результатов исследования** определяется основанием на мнениях ученых нашей республики и зарубежных стран; точной постановкой проблемы, научным соответствием методов исследования, основанием на научно-теоретические источники в освещении проблемы, научно-теоретическим характером научного поиска в рамках исследования и сделанных выводов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется обогащением новой интерпретацией вопросов о творческой личности, художественном творчестве и творческом процессе, психологии личности и творческой лаборатории, литературно-эстетических взглядов изучение своеобразий, принципов развития и творческих направлений литературы периода независимости; литературоведение, исследования в области теории литературоведения. Научные результаты исследования могут быть применены при преподавании студентам бакалавриата и магистратуры высших

образовательных учреждений дисциплин “Современный литературных процесс” и “Литература периода независимости”.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы в интерпретации в духе времени творчества писателей, а также создании учебников и учебных пособий для высших образовательных учреждений, проведении специальных курсов и семинарских занятий.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты, полученные в ходе исследования в области литературно-эстетических взглядов автора и творческого параллелизма, внедрены в следующих работах:

выводы по ведущим особенностям книги “Мендан “мен”гача”, повестей и рассказов Назара Эшонкула, научных, литературных и художественных произведений Улугбека Хамдама использованы в рамках фундаментального проекта Института узбекского языка, литературы и фольклора ФА-Ф1-Г040 “Узбекская литература в сопоставительном аспекте: типология и литературное влияние” (справка Академии наук №ФТА-02-11/1307 от 26 сентября 2018 года). Применение результатов исследования послужило обобщению и конкретизации исследования на основе сопоставительно-типологического, биографического и метода психологического анализа вопроса отражения в творчестве писателя личности и мировоззрения, приоритетных принципов литературно-эстетических взглядов творца;

теоретические выводы исследования по параллелизму художественно-эстетических взглядов и художественного творчества Н.Эшонкула и У.Хамдама использованы в разделе “Узбекское литературоведение на пороге XX-XXI веков” фундаментального исследования Ф1-02 Национального университета Узбекистана на 2012-2016 годы (справка Министерства высшего и среднего специального образования №89-03-3797 от 7 ноября 2018 года). Использование результатов исследования обогатило узбекское литературоведение научными выводами о различных поэтических поисках, присущих мировой литературе, в узбекской литературе последних лет, обогащены символично-аллегоричным содержанием и пропитанностью создаваемых героев национальными и общечеловеческими ценностями;

в годовом отчете Совета литературной критики Союза писателей Узбекистана были подвергнуты анализу статьи “Мен”ликни англаш салоҳияти” (Потенциал осознания “Я”), “Лев Толстой “Иқрорномаси”да ижодкор шахси талқини” (Интерпретация личности творца в “Исповеди” Льва Толстого) “Бадий ижод психологияси” (Психология художественного творчества) и отмечено их значение для развития отечественного литературоведения и литературной критики (справка №01-03/489 Союза писателей Узбекистана 25 апреля 2018 года). В результате, статьи способствовали освещению проблем личности, литературно-эстетических взглядов, творческого процесса писателя, психологии творчества, изучению творческого мастерства писателя;

научно-теоретические выводы в области литературно-эстетических взглядов автора и творческой органичности (на примере творчества



Н.Эшонкула и У.Хамдама) использованы при подготовке в 2016-2018 годах передач “Бедорлик” (“Бессонница”), “Ижод завқи” (“Радость творчества”), “Таълим ва тараққиёт” (“Образование и развитие”) телерадиоканала “Ўзбекистон” (справка №О’з\к-1-169 Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате, обогащено содержание данных передач.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли обсуждение на 6 республиканских и 3 международных научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации были опубликованы 22 научные работы, в том числе 11 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов научных исследований, из них 8 в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объём работы составляет 162 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении определены актуальность и востребованность темы исследования; степень изученности проблемы; соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике и научная новизна, цель и задачи, объект и предмет исследования; методы исследования; приведены сведения о научном и практическом значении, внедрении в практику, апробации полученных результатов; опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, названной “**Параллелизм личности автора и эстетических взглядов в процессе творчества**”, исследованы вопросы параллелизма личности творца, литературно-эстетических взглядов и творческого процесса.

В первом параграфе главы изучен вопрос “Параллелизма творческой личности и эстетической позиции”. Здесь в эволюционном аспекте освещены вопросы творческой личности, таланта, его эстетической позиции и проявления в процессе творчества на основе взглядов узбекских и мыслителей мира.

Понятия творческого процесса и творческой личности в литературоведении восходят к древней истории человечества. Потребность, стремления к свободе и воле человека породило в нем страсть к творчеству. Творческий процесс многогранен благодаря своим литературно-эстетическим и философско-психологическим факторам.

Феномен личности, составляющий основу творческого процесса, является понятием масштабным. Его по своему объясняют каждая из таких сфер, как философия, социология, психология. При этом в описании личности каждая исходит из своих частных проблем, измерений и критериев.

На Востоке совершенство человека не определялось только на основе общественно-политических критериев. Центральным в концепции гармонично развитой личности являлось духовное совершенство. Произведения такого содержания, интерпретацию образов можно наблюдать в творчестве Ахмада Яссави, Хоразми, Саккоки, Лютфи, Навои, Суфи Оллоёра, Машраба, Бобура, Турди Фароги.

В Западной же философии формирование и развитие личности больше связывают с социальной средой. По мнению древнегреческого философа Демокрита, истинная и многогранная мудрость ведет к счастью. Мудрость приносит три плода, это – хорошее мышление, хорошая речь, хорошее действие. Первое обеспечивает бодрость духа. Хорошее мышление, есть правильные суждения о вещах. Вторая состоит из искренности, правдивости. Слово идея работы. Третье – мудрость, которая образует практическое благодеяние<sup>10</sup>.

Платон наивысшим качеством человека называл разумность<sup>11</sup>.

Во втором параграфе главы “Место мышления и чувств в процессе художественного творчества” ведется речь о психологии творчества, творческом процессе. Глубокое осознание природы художественного творчества начинается с исследования личности творца, его мировоззрения, творческого процесса, творческих переживаний, творческого плана, интуиции, вдохновения, воображения, литературно-художественных взглядов. Выдвинутые мнения и размышления в данной области изложены основываясь на наблюдениях ученых философов, психологов, литературоведов и творцов, как Л.С.Выготский, В.Самохин, А. Асмоилов, П.И. Иванов, М.Е. Зуфарова, Умберто Эко, Ян Парондовский, А. Ковалев, А.Шер, Хуршид Дусмухамедов. Опираясь на анализе обосновано серьезное внимание в исследованиях таких ученых, как О.Шарафиддинов, У.Норматов, Н.Каримов, К.Йулдошев, Д.Курунов, Б.Каримов, посвященных творчеству Чулпона и Кадыри, а также прозе современного периода, к интерпретации произведений писателя в связи с его личностью, мировоззрением, интуицией, талантом. Именно эти положения позволяют проникнуть в творческую лабораторию творца, определить его психологическое состояние в процессе творчества, психологию творчества.

В соответствии с этим, в диссертации творческий процесс оценивается прежде всего, как, личное, психологическое явление. Психологические и духовные потребности и желания в нем являются фактором формирования в человеке творческих особенностей. Под психологическими и духовными потребностями лежит стремление человека к божественному. Когда человек размышляет об иных мирах вне того мира, который он видит, в котором он живет, его непроизвольно охватывает творческое настроение. Поиск и мучения на данном пути служат фактором рождения произведения искусства. Естественно, в формировании личности и творческого процесса играют важную роль и материально-биологические потребности. Основоположник

---

<sup>10</sup> См.: Йўлдошев С. ва б. Қадимги давр Фарбий Европа фалсафаси. – Т.: Шарк, 2003. – Б. 40.

<sup>11</sup> Тот же источник. – Б. 40.

психоанализа З.Фрейд, изучая данное явление, размышляет односторонне. Он ограничивает процессы превращения подсознательных желаний человека в творческую энергию лишь его биологическими возможностями. Несмотря на то, что ученый совершил определенные открытия, достиг весомых результатов в данной области, он не смог полностью раскрыть божественную сущность творчества.

В последнее время узбекские литературоведы, глубоко изучив учение Фрейда, стали выражать отношение к трактовке художественного творчества в связи с бессознательными состояниями, протекающими у писателя подсознательно. Наблюдения в данной области, исследования В.Алимасова, Т.Жураева, М.Холбекова, К.Йулдошева, У.Журакулова характерны именно в данном аспекте<sup>12</sup>.

Третий параграф главы называется “Литературно-эстетические взгляды автора как творческая категория, формирующая поэтическую интерпретацию”, в ней через анализ показано формирование эстетических взглядов творца и служение их основой создания общечеловеческих произведений.

Наблюдения показывают, творческая личность олицетворяет в себе все процессы, имеющие отношение к художественности. То есть личность не может проявить себя вне влияния окружающей его культовой, духовной, социальной, философской, национальной и общечеловеческой среды. Божественность, биологический, социальный, психологический, духовный мир человека в целостности и единстве образуют личность творца и творческий процесс.

Ясно, что в создании конкретного художественного произведения имеют место ряд внешних и внутренних факторов, послуживших своеобразным толчком для творца, побудивших его к творческому процессу. В качестве внешних факторов можно перечислить общественную (социальную) жизнь, конкретные события и явления, протекающие в ней, в общем всякие предметы и явления, в качестве же внутренних – внутренние изменения в “Я” творца, переживания, волнения и т.п., возникновение стремления к творчеству, т.е. вдохновения благодаря им.

Явления, присущие художественному творчеству и творческому процессу, созданию художественного произведения – это такая цепь (система) социокультурных и психологических явлений, что все его грани принимают одинаковое участие в организации творческого процесса, создании художественного произведения. Они становятся прочным механизмом, связывающим писателя с читателем, писателя с художественным произведением, художественное произведение с читателем.

Поэтому произведения писателя невозможно представить без его личности, биографии, психико-психологических состояний, семейной среды,

---

<sup>12</sup>Алимасов В. Фалсафа ёхуд фикрлаш санъати. – Тошкент: Noshir, 2008. – Б. 25; Жўраев Т. Онг окими модерн. – Фарғона: фарғона, 2009. – Б. 204; Холбеков М. XX аср модерн адабиёти манзаралари. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2014. – Б. 388; Йўлдошев Қ. Ёниқ сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – Б. 546 ; Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 204.

социального круга, в частности, без сформированных на их основе литературно-эстетических взглядов. В результате а) достижения писателем в процессе творчества уровня личности, осознание самого себя; б) наличия у него внутренней интуиции, отличающей его от обычных людей; в) правильного осознания процесса вдохновения, правильного его воспитания, возникает единство, органичность личности и творчества. Формируются конкретные и совершенные эстетические взгляды творца.

Еще один аспект формирования феномена писателя определяется действующими в обществе, к которому он принадлежит, философиями, психологическими процессами и наличием четкой позиции в отношении к ним. Только имеющий конкретное мнение о своих философских взглядах, осознавший его соответствие интересам человечества и адаптировавшийся к этому писатель может создавать произведения общечеловеческого значения. Творческий путь русского писателя Л.Толстого побуждает нас к такому выводу.

Так, в настоящее время активным участником литературного процесса становится писатель, обладающий своеобразной личностью, философией, творческими принципами, литературно-научной концепцией. Высказанные им мнения о природе, обществе, личности человека, искусстве и культуре обретают общенациональный, общечеловеческий масштабы. Взгляды в области непосредственно художественного творчества и литературы имеют двоякую суть: 1) служат воспитанию эстетического вкуса общества; 2) являются основой творческого совершенства. С этой точки зрения, сопоставительное изучение произведений писателя с его литературно-эстетическими взглядами позволяет делать теоретические выводы не только в отношении отдельного творца, но и в целом в отношении литературного процесса и психологии творчества.

В первом параграфе “Я” писателя как основа творческих принципов” второй главы, названной **“Синтез художественного восприятия и критического мышления в творчестве Назара Эшонкула”** на основе анализа книги “Мендан “мен”гача” описаны основные художественно-эстетические взгляды писателя, показано, что исследование способов и принципов отражения данных взглядов в произведениях самого писателя является одним из важных аспектов изучения творческой лаборатории и психологии творчества литератора.

Знакомясь с литературно-эстетическими взглядами писателя, прежде всего, искали ответы на вопросы: кто такой творец, как проявляется его самобытность, в чем проявляется созидательный потенциал творца, также преследовали цель проанализировать достижение писателем уровня личности или безличности, “Я” и отсутствие “Я” писателя, художественное творчество и творение, мировоззрение, интуиция и др. в связи с художественным творчеством.

Назар Эшонкул рассматривает “Я”, прежде всего, как созидательность. По мнению автора, каждый может чувствовать красоту, получать от неё удовольствие, восхищаться ею, получать духовную пищу, но создать её

способен лишь человек, имеющий свое “Я”. Отношение между красотой и “Я” измеряется не уровнем описания действительности, а уровнем изменения действительности, адаптации её к себе и своему идеалу, заботой о человеке и мире в нем. Талант это не описание действительности, талант – это создание действительности<sup>13</sup>.

В качестве еще одной особенности проявления автор “Я” указывает на поднятие творца до уровня личности. “Я” проявляется только в личности. Личность – это человек, способный проявить свое мнение, мировоззрение, свое слово, свой голос, одним словом, свою индивидуальность. Безличность – это отсутствие мысли. По мнению автора, “Я” не только сердце (душа), оно основа мира и духовный владыка<sup>14</sup>.

Еще один фактор, проявляющий своеобразие “Я” в качестве творца – это художественное творчество. Еще один вопрос, на который обращает внимание Назар Эшонкул, проявляется именно в его наблюдениях о творчестве. Он пишет, что против называть созиданием то, что вне творчества. Там, где нет творчества, нет ни созидającego, ни созидательности. С момента исчезновения удовольствия от творчества начинается застой, общество, в котором заканчивается творческое удовлетворение обращено к упадку<sup>15</sup>. Автор, связывая творчество с созидательностью, высказывает своеобразные взгляды на творчество.

В произведениях Назара Эшонкула своеобразно проявляется личность писателя, его “Я”. Его герои очень душевные люди. Осознание человека и мира через него происходит в русле сложных психологических переживаний, бесконечных размышлений, страданий героя. Его “Я” живет в другом мире. Он проявляется, прежде всего, в мире своего “Я”, и смотрит на внешний мир через призму своего “Я”.

В диссертации эстетические принципы, выдвинутые Назаром Эшонкулом в литературно-эстетических взглядах, ответах, высказанных при взаимном общении, исследованы в сопоставлении с анализом мира, отраженного в его произведениях, его “Я”, личности писателя, психологией героев, переживающих путь осознания этой большой творческой истины, духовно очищающихся, пытающихся осознать самих себя.

Писатель, в процессе творчества проводит через призму мышления и воображения выдвинутые в своих литературно-эстетических взглядах мысли и идеи, и описывает в качестве картины души. Например, говоря об идеологии политики советского периода, направленного на уничтожение личности писателя, он сравнивает последствия уничтожения личности (безличности) с разваленным городом, и называет его развалинами (руинами) души. В местах отсутствия личности, пишет автор, мы сталкиваемся с руинами духовности, всякого рода “изменениями”<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup> Эшонкул Н. Мендан “мен”гача. – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б.7.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Эшонкул Н. Мендан “мен”гача. – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б.19.

<sup>16</sup> Эшонкул Н. Мендан “мен”гача. – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б. 8.

Данная концепция писателя перенесена словно картина, созданная художником в произведении “Хароба шахар сурати” (“Картина разваленного города”).

Духовные развалины (руины) – удивительная находка писателя. Легенда о Турсория – истина, осознанная героем. Картина разрушенного города, т.е. Турсория – это развалины души писателя в преходящем (социальном) мире. Писатель через эти развалины стремится к вечности, т.е. к Турсория. Вечного мира добиваются лишь те, кто достиг статуса личности. Философское содержание произведения пронизано восточным взглядом о том, что очищаясь, находясь в поиске в мире преходящем, можно достичь искомого – вечного мира.

Второе основное направление литературно-эстетических взглядов Назара Эшонкула составляют масштабные вопросы, как человечность, идеи человечности, социальности. Особого внимания заслуживают и мнения писателя о культуре. Говоря о культуре, писатель подробно останавливается на вопросах учености и человечности. В этом вопросе писатель своим активным отношением ставит человечность выше учености.

Автор в своих произведениях не отрицает полностью социальное содержание. Это одна из важных черт, отличающих его от модернистов Запада. Убедиться в этом можно читая произведения автора “Тун панжаралари” (“Решетки ночи”), “Қора китоб” (“Черная книга”), “Тобут” (“Гроб”), “Хароба шахар сурати” (“Картина разваленного города”), “Зулмат салтанатига саёхат” (“Путешествие во владения тьмы”).

Чувства, переливания духовного мира, проявляющиеся в его произведениях в процессе поиска героями своего “Я”, своей самобытности, формируемые особенности характера, великий страх, просматривающийся в их душах, сатанистские чувства, беспомощный бунт против него – факторы их возникновения связаны не только с внутренним “Я”, подсознанием, но и в какой-то мере с внешним миром, конкретным временем и пространством. Так, и в идейной концепции, изображаемой в повести “Қора китоб” (Черная книга), и в описании сатаны с вершинообразной бородой, и применении масштаба времени “сто лет” в определении хронотипа произведения; интерпретации произведений девяностолетнего писателя М., точнее его страха, накопленного за свою жизнь в рассказе “Зулмат салтанатига саёхат”; и в изображениях развалин, руин и трущоб в произведении “Хароба шахар сурати”; а также построении целого города в форме гроба, обрекающего его к катастрофе, гибели – все это и отражаемое в них густое описание страшных оттенков черного – напоминает в какой-то мере наше недавнее прошлое, трагедии советского периода.

Писатель сам признает влияние на произведения подобного типа таких писателей, как Камю, Кафка. В общем, в цикле произведений творца ведущими являются идейные мотивы, присущие литературе Запада. Однако, в произведениях писателя не являются ведущими бессмысленность, психология упадничества, что свойственно западным модернистам. В диссертации эти выводы освещены на основе анализа произведений литературоа, и обоснована

ведущая роль в произведениях, созданных под влиянием модернистов Запада, принадлежит жизнотворным идеям.

Еще один важный аспект взглядов Назара Эшонкула просматривается в наблюдениях автора в области философии Запада и Востока, её места в литературе. По мнению литературоведа, философия Запада и Востока, её отражение в литературе отличаются друг от друга, однако, наблюдения о жизни, сущность одна. Это творцы пытаются обосновать на примере сопоставления творчества Данте, Навои, Шекспира.

Во втором параграфе, названном “Интерпретация национальной духовности, социальной свободы, концепции личности в прозе Назара Эшонкула” обращено особое внимание на вопросы социального, национального и нравственного духа в эстетических взглядах и творчестве творца, раскрыты с точки зрения поэтического мастерства писателя отражение в повестях и рассказах “Момокўшиқ”, “Ялпиз хиди”, “Шамолни тутиб бўлмайдн” духовного совершенства, человечности и высоких человеческих чувств.

Образ Муаззам в повести “Момокўшиқ”, на самом деле, символ духовной красоты, оберегающей, преумножающей национальные ценности. Суть произведения пронизана внутренней культурой, составляющей одну из основных направлений литературно-эстетических взглядов писателя. В произведении читатель видит истинную культуру не в тех, кто принимал участие на “хашаре” (что-то вроде субботника), а в образе сельской жительницы Муаззам, обладающей красотой, человечностью, преданностью, одним словом, чистой душой. В произведении воспевается это величие, духовная гармония.

Исходя из эстетических принципов писателя в каждом произведении отражены истины жизни. Эти истины жизни, восходят к формировавшемуся в течении веков богатому духовному наследию нашего народа, прежде всего, образцам устного народного творчества, с другой стороны, они связаны с последними достижениями мировой литературы.

Это можно видеть и в переходящем из одного произведения писателя в другое, проявляющемся в той или иной форме хронотопе – интерпретацией судьбы кишлака Терсота и образа Момо (мать), связанной с трагедиями периода войны. В частности, в повести “Уруш одамлари” мы видим Бийди момо – жительницу кишлака Терсота, в повести “Шамолни тутиб бўлмайдн” – образ Байна момо. В этих двух образах много общего, прежде всего, в образах момо едины грани характера. Момо в обоих произведениях воплощают в себе крепкую волю, преданность и верность, трудолюбие. Также, они возвеличиваются в качестве героинь, заботящихся о будущем нации, призывающих народ к бдительности своими «саркастическими замечаниями». Похожи и их трагические судьбы. В повести “Уруш одамлари” мы видим, как вдова Бухора полвона (богатыря), сама воспитавшая двух сыновей, Бийди момо не сгибается даже получив похоронки на своих сыновей. И Байна момо стойко переносит утрату мужа и сына. Почему же писатель повторно обращается к образу момо и кишлака Терсота, почему свои переживания он

впитывает в них, описывая события, будто дыша с ними вместе? Кишлак Терсота придуман писателем, или взят из образцов устного народного творчества, или же это реальная местность? Кто такая Бийди момо? В поисках ответа на эти и ряд других вопросов мы постарались глубже проникнуть в творческую лабораторию писателя, и прояснили несколько фактов, связанных с биографией творца. Основатель биографического метода Шарл Сент-Бёв на основе учений своего наставника Дамирона подчеркивал, что любой образец творчества должен быть изучен в целостности с личностью автора<sup>17</sup>. Единый подход к вопросу на основе психоанализа и биографического анализа позволил прийти к следующим выводам. Терсота – это название кишлака, в котором родился писатель, прошел начальный период его детства. Образ момо является прототипом бабушки писателя Масил момо дочь Пиримкула. Масил момо, как и описано в рассказах, потеряла мужа в двадцать лет, в одиночестве воспитала двоих сыновей, не создав другой семьи, сама с достоинством выдержала все испытания судьбы. Детские воспоминания писателя, пережитое им, его мечты и чаяния, пробудившись, пронизывают сущность его произведений. Тоска по родным местам, горам находит свое отражение в произведениях писателя “Уруш одамлари” қиссаси, “Шамолни тутиб бўлмайди”, “Ялпиз ҳиди”, “Қултой”. Все это свидетельствует о единстве слова и дела в творческой деятельности писателя, иными словами, параллелизме творческого замысла и художественного изображения.

Третий параграф главы “Параллелизм творческого замысла и художественного изображения” посвящен важному направлению литературно-эстетических взглядов Н.Эшонкула – стилю написания произведения, образу выражения, наблюдениям и мнениям в области нового описания, поэтического образа и символов. Его взгляды на обновление литературы находят свое отражение в наблюдениях о связи создания литературы нового типа, обновлений, выражении поэтического содержания и идеи, прежде всего, с обновлениями изобразительных средств. Творческий замысел писателя в определенной мере отражается в образцах его критического мышления. Переносится в качестве сформировавшейся художественной концепции в его произведения.

С этой точки зрения, в данном параграфе исследование поставленной научной проблемы классифицировано через анализ образа выражения произведений писателя:

1. Если в начальных произведениях писатель пользовался реалистичным описанием, позже больше обращает внимание на новые методы изображения.

2. В таких произведениях, как “Тун панжаралари”, “Қора китоб”, “Зулмат салтанатига саёхат”, “Оғриқ лаззати”, “Қайтиш” он оперирует внутренним монологом – мысленными переживаниями “Я”. Подобное сложное внутреннее изображение приводит к обновлению метода (стиля) изображения.

---

<sup>17</sup> Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 10-55.



3. Н.Эшонкул обогащает метод реалистичного изображения романтикой, сентиментальностью, символическим методом описания. Органично сочетает жизненные события и мысленные явления с философско-аллегоричным содержанием. Данный аспект ярко проявляется, в частности, в таких его произведениях как “Маймун етаклаган одам”, “Шарпа”, “Эволюция”, “Баҳоуддининг ити”.

В исследовании обращено внимание на ведущую особенность, присущую всем этим произведениям: метафоричности пейзажей, описаний, деталей, цветов, звуков, запахов, руин, развалин, картин и других поэтических элементов, и отражению ими большого художественного содержания. Показана типичная, присущая писателю прозрачность в описаниях писателя, чувство цвета и запаха созданных посредством слова пейзажей, отсутствие излишней роскошности, избежание лишних слов, превращение местами в метафору целого высказывания.

Третья глава диссертации названа **“Художественно-философские факторы творчества Улугбека Хамдама”** и состоит из двух параграфов. В первом параграфе “Единство научной и художественной концепции в прозаическом творчестве” на основе анализа произведений раскрыта литературно-эстетическая концепция писателя.

В мире литературы есть творцы, способные проявлять в своей личности как единое явление писательство и ученость, творчество и критику. Они ярко проявляют логическую последовательность, сознательный подход к действительности, органичность логического и художественного мышления при вынесении выводов.

Талантливый писатель и поэт Улугбек Хамдам один из тех, кто сочетает в своей деятельности творчество и науку. Основу его творчества составляют прозаические произведения, вместе с тем, он создает прекрасные стихи, пропитанные нежными чувствами, и является признанным критиком, тонко интерпретирующим и анализирующим секреты поэзии.

Не смотря на то, он прославился исследованиями в области поэзии, его литературно-эстетические взгляды проявились в процессе его участия во многих беседах и дискуссиях, касающихся литературного процесса. В этих беседах и дискуссиях он проявил себя в качестве активного наблюдателя и интерпретатора литературного процесса, современной узбекской и мировой литературы, в частности, направления модернизма, в деятельности же переводчика – ученика. Он является почитателем и переводчиком Джалаладдина Руми.

Литературно-эстетические взгляды У.Хамдама охватывают различные проблемы литературы Востока и Запада, в частности, взгляды Руми, Бедия, составляющие основу философии Востока и теории модернизма и постмодернизма Запада, что формирует определенные представления о научной концепции писателя. Наблюдая основы научных, литературно-эстетических взглядов Улугбека Хамдама, можно видеть приоритетность в качестве важного творческого принципа взглядов, как основу художественного произведения, каким бы он методом не создавался, и в каком “изме” (будь

реалистичным, будь модернистским) составляет истина жизни, реализм – основа художественной литературы<sup>18</sup>.

Действительно, наблюдая за всем творчеством У.Хамдама в целостности, независимо от метода создания произведения, видим, как большая жизненная истина, различные переливания душевных переживаний человека и суть их основана на истине жизни. Это особенно ярко проявляется в реалистических произведениях писателя, повестях и романах. Эта научно-художественная органичность находит свое отражение и в названиях произведений. Так, в названиях положительно оцененных участниками литературного процесса романах, как “Мувозанат” (“Равновесие”), “Сабо ва Самандар”, “Исён ва итоат” (Бунт и смирение) преобладает научно-философская логика. Во многих рассказах и романах писателя действительность жизни описана реалистично, в основе символично-аллегоричных повестей и рассказов также лежит жизненный пафос, интерпретация жизненных мотивов. В этом смысле “Мувозанат” не только название произведения, но и понятие, имеющее важную философскую основу. В произведении мы видим своеобразную художественную интерпретацию данного понятия.

Согласно толкованию романа, равновесие – великое философское понятие, предотвращающее трагичность, содержащее и мир и человека в устойчивом балансе. Если нарушается равновесие, мир постигает трагедия. Этот вывод – ведущая концепция романа. Это своеобразие творчества, гармоничное сочетание в творчестве разума ученого и поэтических выражений творца Улугбека Хамдама. Произведение, с этой точки зрения, можно оценить как своеобразный образец научно-творческого синтеза. В романе писателя “Сабо ва Самандар” также преобладает эта особенность. В романе противопоставляются образ жизни, в котором ведущим является управление научным прогрессом, созданным разумом человека и жизнь лиц, где верховенствуют чувства, душевные переживания людей.

Данная концепция выражена в романе через разные интерпретации взаимоотношений между Шердилом, чья душа роботизирована посредством песни любви и Самандаром, сохранившим свои чистые переживания. В произведении Сабо – символ издревле воспеваемой, волнующей сердца людей любви. Она уничтожается Шердилом, обучавшимся за границей, направившего свои чувства к конкретной цели, положившим их в определенные рамки. Самандар, душа которого полна традиционными песнями любви, его противоречия с Шердилом, судьба Сабо, душой стремящейся к Самандару, но прикованной физически в руках Шердила – интерпретация всего этого – свидетельство осознанного основания на концепции **“сердце или разум”** издревле воспеваемой поэтами.

Еще одну их литературно-эстетическую позицию писателя, как отмечал Назар Эшонкул, составляет вопрос мировоззрения, “Я” писателя-творца. В своем творчестве Улугбек Хамдам, как и Назар Эшонкул, изливает свой

---

<sup>18</sup>См.: Қахрамонов Қ. Адабий жараён ва эстетик талқин. –Тошкент: ТДПУ, 2014. –Б.59.

внутренний мир, свою душу на бумаге. По мнению автора, правдивая литература – ЛИТЕРАТУРА ДУШИ! Она делает открытия. Но не какие-то минералы, спрятанные в глубине гор, а миры, сокрытые в душе человека. Действительно, для понимающего человека ценнейшее бытие – это его собственный мир<sup>19</sup>. Как видим, критик связывает истинные образцы художественности с душой человека, определяя её открывателем сокрытых внутренних переживаний. В то же время, по мнению критика, поэзия – это явление, выражающее и социальные, и психологические, и биологические склонности. Но правда заключена не лишь в одной из них, а во всех, в единстве всех<sup>20</sup>. Значит, согласно концепции, выдвигаемой писателем, художественная литература как сокровище души и отражает, прежде всего, личность, мировоззрение, “Я” писателя-творца. С этой точки зрения, в произведениях Улугбека Хамдама мы должны искать, прежде всего, “Я” писателя, его своеобразный внутренний мир, самобытность.

В диссертации с точки зрения указанного выше подхода – органичности эстетической позиции и творческой концепции исследованы повесть писателя “Ёлғизлик” (Одиночество), “Наъматак”, “Йўл”, и подвергнуты анализу символично-аллегоричные интерпретации истины жизни. В содержании романа “Йўл” ведущей является идея пути, ведущего к истине и неуклонного следования по нему. Путь в произведении отображает древний, вечный, жизненный путь, ведущий человечество к истине.

Образы “Пути” и “путника” проявляются в творчестве Улугбека Хамдама в различных ракурсах. Так, в стихотворениях “Атиргул” (“Роза”), “Таржимаи ҳол” (“Автобиография”), “Ишқ йўлида” (“На пути любви”) данные образы обозначают жизненный путь писателя, различные противоречия, борьбу, сложности на этом пути, в романе же “Йўл”, рассказе “Бир пиёла сув”, в стихотворениях “Сен - кўзларим” (“Ты – мои глаза”), “Инсон” (“Человек”), “Энг жажжи шеърий роман” (“Самый маленький стихотворный роман”) и некоторых четверостишьях поэтический образ “йўл” в аллегоричных цветах отражает художественно-эстетическое содержание как средство осознания человеком самого себя, ведущего к божественной истине, путь к совершенству.

Второй параграф “Интерпретация общечеловеческих идей и национальных ценностей в произведениях писателя” посвящен взглядам писателя в области процессов обновления в художественном мышлении, направлений и течений в литературе, общечеловеческих идей, национальных ценностей. Процессы обновления в художественном мышлении Улугбек Хамдам интерпретирует в связи с мировоззрением, изменениями в социальной и духовной жизни. Ученый не отрицает возникающие в узбекской литературе разнообразные направления и течения. Оптимистично смотрит на мнения о модернизме и постмодернизме. Он осуждает схематизм, однообразие в образе выражения. Хотя и признает необходимость сознательного подхода в прозаических произведениях, доведения до кондиции идеи произведения в

<sup>19</sup> Хамдамов У. Янгиланиш эҳтиёжи. –Тошкент: Фан, 2007. – Б.15.

<sup>20</sup> Хамдамов У. Бадиий тафаккур тадрижи. –Тошкент: Янги аср авлоди, 2002. – Б. 14.

соответствии с определенным планом, в определенные сроки, в процессе поиска в творческом процессе, процесс рождения формы, соответствующей данной идеи интерпретирует в связи с мастерством писателя, интуицией, психологией творчества. В беседах он подчеркивает, что приступать к написанию произведения следует только при возникновении идеи, соответствующей форме.

Одной из особенностей произведения писателя является поиск форм, отличающихся от других, обращение к символам, поэтическим находкам, не повторяя при этом других творцов (к примеру, сон, мечта, дорога, природные явления: дождь, дерево, камень, вода и др). Эти формы и поэтические находки служат оригинальности, образности произведений писателя. И с этой точки зрения литературно-эстетические взгляды писателя, его знания о художественном произведении мастерски применяются в том или ином виде в создаваемых им художественных произведениях. В этом отношении основу для наблюдений предоставляют рассказы творца. В диссертации предпринята попытка осветить это через анализ рассказов “Бир пиёла сув” (Пиала воды), “Тош” (Камень), “Кўзини юмиб очган одам” (Человек, моргнувший глазом), “Қайтиш” (Возвращение), “Оташ” (Огонь) и мини романа “Наъматак” (Шиповник).

При знакомстве в целях определения литературно-эстетической позиции писателя наряду с его лирическими и прозаическими произведениями научных статей, литературных бесед, монографий и научно-исследовательских работ стали свидетелями ясности мысли, восточнуб философию (духовное питание философией Руми, Навои), органичности образа выражения, присущего классической и современной модернистской литературе. Ярким свидетельством тому служит мини роман “Наъматак”.

Изображение внутреннего мира человека, изменения души, на которые обращается особое внимание в литературно-эстетических взглядах писателя, и доведены до уровня творческого принципа является одним из присущих его творчеству своеобразий. В произведениях творца душа изображается в различных поэтических образах, символах, метафоричных описаниях и формах, но концепция творца при этом не меняется – главной темой остается осознание самого себя, создание картин души.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Мировое и узбекское литературоведение подчеркивает многогранность художественного творчества, его формирование и развитие, черпая силы из различных духовных, просветительских, социальных, художественно-психологических, а также философских факторов. Действительно, творческий процесс – явление многогранное.

2. Интерпретация в истории художественного мышления личности творца и творческого процесса в единстве с социальными (общественными) явлениями, объяснение понятия личности в связи с действительностью общественной жизни являются принципом мирового литературоведения.

Следует подчеркнуть, художественное творчество не может быть исконно социальным (общественным) явлением, также творческий процесс и личность творца невозможно изучать исключительно на социальной основе. Художественное творчество и личность творца, на наш взгляд, отражает в себе все перечисленные выше процессы. Творческая личность не может жить вне окружающих сократовых, духовных, социальных, философских, бытовых, национальных, общечеловеческих, биографических влияний. С этой точки зрения, закономерно параллельное проявление в каждом творце личности и его эстетической позиции.

3. В творческом процессе вдохновение является психологическим состоянием, направляющим писателя на творчество. Также, вдохновение повышает чувство творчества, страсть к творению, пафос. Вдохновение в сотворенном произведении передается и читателю.

4. Феномен писателя формируют философии, психологические процессы, действующие в обществе, к которому он относится, наличие конкретной позиции в отношении них определяет духовно-эстетический уровень личности творца. Только личность, имеющая определенное мнение о своих философских взглядах, способное согласовать их с интересами человечества достойно называться творцом. Лишь писатель, обладающий индивидуальной личностью, философией, творческими принципами, литературно-научной концепцией становится активным участником литературного процесса. Его мнения о природе, обществе, личности человека, искусстве и культуре завоевывают общенациональные, общечеловеческие масштабы.

5. Как известно, целью художественной литературы является художественное описание человека, находящегося в центре изображаемого, его внутреннего мира на эволюционной основе. Большинство произведений Н.Эшонкула важны тем, что направлены на художественную интерпретацию человека и его духовного мира, психологических переживаний. Ему присуще определение своей литературно-эстетической позиции на основе наблюдений о литературе. Присущая ему позиция служит важным источником в изучении творческой лаборатории и психологии творчества. Согласно эстетике Назара Эшонкула, каждый творец для обретения своего облика должен помимо внешних факторов осознать свое внутреннее “Я”, проявлять мир воображений и мышления, определяющий индивидуальность личности. В своих произведениях писатель стремится осознать и открыть человека, его сущность, пытается эффективно применять различные приемы и средства художественного изображения. Свои философские взгляды ассимилировать в художественные образы, психологические интерпретации, редкие мотивы.

6. В социально-эстетических взглядах Назара Эшонкула наблюдается единство с современной Западной литературой, особенно с взглядами Ф.Кафка. Параллелизм, присущий социально-эстетическим взглядам и художественным произведениям Ф.Кафка и Н.Эшонкула прослеживается в ярких символических значениях, отображении действительности не традиционными средствами, а неестественным, присущим течению сознания

описанием. В сути и содержании его эстетических взглядов ведущим является концепция национальной духовности, социальной свободы, свободной личности.

7. В рассказах и повестях Назара Эшонкула, как “Уруш одамлари” (Люди войны), “Момоқўшиқ” (Мать-песня), “Ялпиз хиди” (Запах мяты), “Шамолни тутиб бўлмайди” (Ветер не уловить), “Култой” воспеваются национальное, духовная гармоничность, человечность, высокие человеческие чувства. Его взгляды о национальном, социальном, бытовом и личностном, глубокие выводы в отношении “массовой культуры” и популизма составляют основу его философских, литературных, эстетических взглядов. Угрозам “массовой культуры” он противопоставляет национальные ценности, духовные традиции. Данную концепцию он художественно выразил в сюжетной интерпретации, соразмерности (пропорциональности) образов в произведении “Момоқўшиқ”. В то же время наиболее действенные события в биографии писателя находят свое отражение в произведениях “Уруш одамлари”, “Шамолни тутиб бўлмайди”, “Момоқўшиқ”.

8. В творчестве Назара Эшонкула музыка, звук, мелодия, картины, цвета, обретая символическое значение, служат раскрытию психологии героя. Вместе с тем, являются основой оригинальности выразительности и художественной интерпретации произведений. Все присущие творчеству Н.Эшонкула подобные своеобразия обеспечивают синтез творческого замысла и художественного выражения.

9. Изображение внутреннего мира человека, доведенный до творческого принципа, и на который обращается особое внимание в литературно-эстетических взглядах писателя, принцип душевных изменений является главным в творчестве У.Хамдама. Образ души, разнообразие поэтических образов, смешанность символов, метафоричный метод изображения в его произведениях и составляют основу данного принципа. Литературно-эстетическая концепция творца, заключающаяся в том, что в литературе и её сущности должны отражаться внутренний мир человека, его чувства отражаются в его лирических и эпических произведениях посредством различных символов. Образ розы в его лирических и эпических произведениях выполняет важную обобщенную эстетическую функцию.

10. Творческие принципы писателя проявляются в склонности к большим жизненным истинам, отражении их в научных, критических, философских произведениях. Корень произведений писателя составляет интерпретация общечеловеческой истины. Это проявляется: а) в отражении правды жизни непосредственно реалистичным образом (романы “Мувозанат”, “Исён ва итоат”); б) в поэтической интерпретации правды жизни непосредственно и на основе символов (“Наъматак”, “Сабо ва Самандар”, “Йўл”, “Ёлғизлик” и др.). Он является одним из творцов, пытающихся создать новый своеобразный метод выражения, объединив взгляды в Западной литературе и нашей национальной философии через ассимиляцию классической философии Востока, в частности философии Джалаладдина Руми в суть произведений.

**DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC  
DEGREES DSc.27.06.2017. FIL.46.01. UNDER THE INSTITUTE OF  
UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE  
AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVA'I**

**BURKHANOVA FERUZA ABDURAZAQOVNA**

**THE LITERARY-AESTHETIC VIEWS OF AUTHOR AND CREATIVE  
PARALLELISM**

(as example of creativity of Nazar Eshonkul and Ulugbek Khamdam)

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON  
PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2019**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.3.PhD/Fil262**

The dissertation has been prepared at the Tashkent state university of the Uzbek language and literature named after Alisher Navoi.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of “ZiyoNet” information and educational portal [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net).

**Scientific advisor:** **Qakhramanov Qurdash Yalgashevich**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Official opponents:** **Donyarova Shoir**  
Doctor of Philological sciences

**Meliyev Suvon**  
Candidate of Philology

**Leading organization:** **National university of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2019, at “\_\_\_” at \_\_\_ o’clock at the meeting of the Scientific Council No: DSc.27.06.2017. FIL.46.01 on award of Scientific Degree at Uzbek language, literature and folklore institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, Tashkent, str. Shahrisabz, 5. Tel: (+99871) 233-36-50; fax: (+99871) 233-71-44; e-mail: [uztafi.@academy.uz](mailto:uztafi.@academy.uz).)

The dissertation can be acquainted at the Main Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered by the number \_\_\_\_\_) Address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (+99871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2019  
(Registry record No “\_\_\_” dated \_\_\_\_\_ 2019)

**B.A.Nazarov**  
Chairman of the Scientific Council  
On Award of Scientific degree,  
Academician

**R.Barakayev**  
Scientific secretary of the Scientific Council  
on Award of Scientific degree,  
Candidate of Philology

**N.F.Karimov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council on Award of scientific degree,  
Doctor of Philological sciences, Academician



## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to study the literary-aesthetic views of talented writers such as N. Eshonkul and U. Hamdam in the context of literary-aesthetic thinking and artistic conception, creative laboratories and creativity psychology.

**The object of research work** is a collection of articles from "From Me Up to "Me"" and U. Hamdam's "Evolution of Literary Thoughts", "Spiritual Words" and works of art from N. Eshonkul's literary-aesthetic views. The essence of the work is that the works of Uzbek and world writers are also analyzed.

### **Scientific research is as follows:**

literary-aesthetic views and creative parallelism are based on the aesthetic position of the author, as well as the creative category of the world and Uzbek literature, which forms the collective of emotion and thought, as well as poetic interpretation;

the comparative study of the artistic creativity, inspiration and intuition, divinity, the conception of "self" and its methods of artistic expression, the ideas of artistic synthesis of the Western and the Oriental art have been examined in the literary and aesthetic articles of Nazar Eshonkul, and the artistic skill of the author is revealed;

the poetic expressions, metaphorical images, symbols and motifs that are clearly visible in the works of Nazar Eshonkul are compared to classical and world literature and are presented as the creative achievement of the writer;

it has been scientifically proven that Ulugbek Hamdam's leading concept in literary criticisms has been applied to his creative works, and he has been scientifically proven to be an author of literary-aesthetic views and creativity, vitality, artistic honesty, sincerity and spiritual morals from the Oriental philosophy.

### **Implementation of the research results:**

The findings of the literary-aesthetic views of the author and the creative parallelism are based on the following:

Nazar Eshonkul's book "From Me Up to "Me"", results of the conclusions of Ulugbek Hamdam's leading scientific, literary and artistic works, the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore, DP-G040 "Uzbek Literature in Comparative Literature ";

typology and literary influence "(FTA-02-11 / 1307, dated 26 September 2018 of the Academy of Science). Using the results of the research served to summarize and clarify the study of comparative-typological, biographical and psychological analysis of the issues of reflecting the artist's personality and outlook, the main principles of literary-aesthetic views in literary works;

Theoretical conclusions of scientific research on the parallelism of the literary-aesthetic views of N. Eshonkul and U. Hamdam were used in F1-02 fundamental research called "Uzbek Literature at the beginning of the XX century" in the framework of the State Scientific-Technical Program of the National

University of Uzbekistan. (according to the data of Ministry of the Higher and Secondary Education of the Republic of Uzbekistan, November 7, 2018, № 89-03-3797). Making use of the results of the research contributed to the enrichment of the Uzbek literature with scientific conclusions about the subsequent various literary works of the world literature, the enrichment of symbolic and figurative content, and the irresistible heroes with national and universal values;

In the annual report of the Association of literary critique of the Union of the Writers' in Uzbekistan, the articles on "The potential of understanding self", "Interpretation of creative personality" in the books of Lev Tolstoy, "Psychology of artistic creativity" are analyzed and their role in the development literature and criticism are emphasized (Union of Writers of Uzbekistan, April 25, 2018, №01-03 / 489). As a result, literary criticism contributed to the creative process of literary-aesthetic views of the writer, covering issues of psychology of creativity, studying the creative skills of the writer;

The author's scientific-theoretical conclusions about literary-aesthetic views and creative harmony (on the example of N. Eshonkul and U. Hamdam's works) were used in the preparation of the program "Alert", "Creative work", "Education and development" in the TV and Radio channel "Uzbekistan" in 2016-2018. (The National Company of Television and Radio of Uzbekistan, dated October 10, 2018, reference number 1-169). As a result, these broadcasts were enriched in content.

**The structure and the outline of the research work.** Dissertation structure consists of an introduction, three basic chapters, a summary, and references. The total size of the is 162 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Бурхонова Ф. “Бир пиёла сув” ҳикоясида рамз // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – №5. – Б. 62-64 (10.00.00 № 14).
2. Бурхонова Ф. Ўзликни англаш талқини // Филология масалалари. – Тошкент, 2015. – № 1. – Б. 81-85 (10.00.00 № 18).
3. Бурхонова Ф. Шеърда лирик қаҳрамони руҳияти талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 117-121 (10.00.00 № 14).
4. Бурхонова Ф. Улуғбек Ҳамдам ҳикояларида ватан ва ҳаётга муҳаббат талқини // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2016. – № 10. – Б. 42-45 (10.00.00 №3).
5. Бурхонова Ф. Жизнь, отраженная в капле...“Новаторство в узбекском романе” // Путь науки. – Волгоград (РФ), 2016. – Т. 2. – № 6. – С. 22-25 (Global Impact Faktor – 0.543).
6. Бурхонова Ф. Лев Толстой “Икорнома”сида ижодкор шахси талқини // Iltimiy xabarнома (АДУ). – Андижон, 2017. – № 1. – Б. 71-73 (10.00.00 № 11).
7. Бурхонова Ф. “Мен”ликни англаш салоҳияти // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2017. – № 5. – Б. 151-153 (10.00.00 № 19).
8. Burkhanova F. The use of metaphor in the stories of Nazar Eshankul // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. – Philadelphia (USA), 2018. – №10. P. 62-66. (Global Impact Factor – 0.564; Scientific Indexing Services – 0.912; International Society for Research Activity – 1.344).
9. Бурхонова Ф. “Йўл”нинг поэтик моҳияти ёхуд адабий-эстетик қарашлар параллелизми // БухДУ илмий ахборотлари. – Бухоро, 2018. – № 4. – Б.168-170 (10.00.00 № 1).
10. Бурхонова Ф. Поиски стиля в узбекском модернистском рассказе / Материалы международной научно-практической конференции “Казахская цивилизация и культурно-духовные ценности тюркского мира”, посвященной 75-летию профессора Немата Келембетова. – Шымкент, (Қозғоғистон). 2012. – С. 15-17.
11. Burkhonova F. Interpretation of time and man in stories by Nazar Eshonqul / The Strategies of Modern Science Development X International scientific-practical conference. – North Charleston, SC, USA, 2016. – P. 107-111.
12. Бурхонова Ф. Бадиий тафаккурдаги эврилишлар / “Тил ва адабиёт таълимининг долзарб масалалари” мавзуидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 122-124.
13. Бурхонова Ф. Бадиий ижод психологияси / “Лисон илмининг чин яловбардори” Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2017. – Б. 113-114.

## II бўлим (II часть; II part)

14. Бурхонова Ф. Назар Эшонкулнинг “Уруш одамлари” қиссасининг лингвопоэтик таҳлили / Изланиш. Иқтидорли талабалар ва Ёш тадқиқотчилар илмий мақолалар тўплами. № 8. – Тошкент, 2011. – Б. 34-36.

15. Бурхонова Ф. Руҳий олам талқини / Бадиий матн таҳлили ва талқин муаммолари. Н.М.Маллаев таваллудининг 90 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 98-100.

16. Бурхонова Ф. Модерн ҳикояларда шакл ва услуб // Тил. Адабиёт. Методика (қозоқ тили ва адабиёти бўлимининг 60 йиллик юбилейига бағишланган журнал). – Тошкент, 2013. – Б. 99-101.

17. Бурхонова Ф. Улуғбек Ҳамдам шеъриятида лирик “мен” талқини / “Ёшларни маънавий-ахлоқий тарбиялашда адабиётнинг роли ва аҳамияти” Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 217-221.

18. Бурхонова Ф. Маънавий инқирознинг бадиий талқини / “Ўзбек адабиётшунослигида талқин ва талқин муаммолари” мавзуидаги Илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 270-271.

19. Бурхонова Ф. Руҳий покланишнинг бадиий талқини / “Дефектология-нинг долзарб масалалари” Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 98-99.

20. Бурхонова Ф. Ижодий муштараклик тамойиллари / “Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари” мавзуидаги халқаро конференция материаллари. 2-китоб. – Фарғона, 2018. – Б. 198-201.

21. Burhanova F. Çağdaşözbek edebieserlerinde estetik bakış açıları ve yenileşmeye uygunluk (Nazar Işankul eserleri emsalında) // Kardeş kalemler. Avrasiya edebiyat dergisi, Yıl: 12, Sayı:139 Temmuz 2018, Türkiye Cumhuriyeti, – S. 74-80.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журналы таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди (07.01.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: 07.01.2019 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитуроюда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табоғи 3,25. Адади 100. Буюртма № 2

Ўзбекситон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.