

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.29.11.2018.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**МУСАЕВА ФЕРУЗА ТОРАХАНОВНА**

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ЖИНС ТУШУНЧАСИНИНГ ИФОДАЛАНИШИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) in  
philological sciences**

**Мусаева Феруза Торахановна**

Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши..... 3

**Мусаева Феруза Торахановна**

Выражение пола в узбекском языке..... 25

**Musaeva Feruza Torakhanovna**

The representation of gender in Uzbek..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

List of published works..... 50

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.29.11.2018.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**МУСАЕВА ФЕРУЗА ТОРАХАНОВНА**

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ЖИНС ТУШУНЧАСИНИНГ ИФОДАЛАНИШИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Fil16 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти веб-саҳифасининг [www.tai.uz](http://www.tai.uz) ҳамда «Ziynet» ахборот-таълим порталининг [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Мадвалиев Абдуваҳоб Патахович**  
филология фанлари номзоди, катта илмий ходим

**Расмий оппонентлар:**

**Усманова Шоира Рустамовна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Каримов Суюн Амирович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Фарғона давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги филология фанлари бўйича илмий даража берувчи DSc.29.11.2018.Fil.46.03 рақамли Илмий кенгашнинг «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (871) 233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин ( \_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Н.Маҳмудов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

**Ё.Одилов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби, ф.ф.д.,  
катта илмий ходим

**Д.Худойберганова**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий  
семинар раиси, ф.ф.д., катта илмий ходим

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида тиллардаги категориялар, жумладан, жинс категорияси ифодасига бўлган қизиқиш ҳеч қачон сўнмаган. Сўнгги пайтларда жинс тушунчасини қамраб олувчи гендер тадқиқотлар кўпайиб бормоқда. Бу ҳолат XX асрнинг сўнгги ўн йилликларида айниқса жадаллашиб, буни постмодернистик фалсафанинг гуманитар фанларга бўлган таъсири билан изоҳлаш мумкин. Аёл ва эркаклар нутқидаги фарқлар, паремиологик фондда аёл ва эркак манзараси каби муаммолар қиёсий аспектда ўрганилмоқда. Бу ҳолат жинс ва гендер категорияларининг фарқи, тилда жинс тушунчасининг ифодаланиши ва жинс тушунчасини ифодалашда фаол бўлган лисоний воситаларни жаҳон тиллари мисолида ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Жаҳон тилшунослигида жинсни ифодаловчи сўзлардаги интеграл ва дифференциал семалярни аниқлаш, инсондаги ижтимоий ва биологик жинс ўртасидаги муносабатни белгилаш, турли тизимли тиллар мисолида биологик жинс тушунчасининг ифодаланишини ёритиш ҳамда жинс тушунчасининг лисоний ифодасида миллий қадрият, халқ маданиятининг ролини асослашга катта эътибор қаратилмоқда. Шу нуқтаи назардан айни масалаларни миллий тиллар мисолида кўриб чиқиш бугунги тилшуносликнинг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Мустақилликка эришгач, ўзбек тилшунослиги олдида ўзбек тилининг нуфузини жаҳон миқёсида ошириш, унинг лисоний имкониятларини тўлақонли очиб бериш, дунёдаги бошқа тиллардан асло кам эмаслигини исботлаб бериш каби муҳим вазифалар қўйилди. Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети ўқитувчилари билан бўлган учрашувда мамлакатимиз раҳбари буни алоҳида таъкидлаган эди: «Она тилимизнинг бойлигини, унга хурматингиз ва муҳаббатингизни тилимизни дунёга тараннум этиш билан кўрсатишингиз керак»<sup>1</sup>. Ушбу вазифалардан келиб чиққан ҳолда, ўзбек тилшунослигининг ҳозирги босқичида салмоқли ишлар амалга оширилмоқда. Аммо ўзбек тилини тадқиқ қилишнинг бир қатор муҳим масалалари ўз тадқиқотчиларини кутмоқда. Шу маънода, ўзбек тилида биологик жинс тушунчасини ифодалаш усулларини аниқлаш, жинс маъносини ифодалашда миллий дунёқарашнинг аҳамиятини белгилаш, жинс тушунчасини билдирувчи сўзларда маъно тараққиётини ойдинлаштириш бугунги ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммоларидан бири саналади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4794-сонли «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2728-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 24 майдаги

<sup>1</sup>Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги. 2017 йил 23 декабрь.

ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сонли «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги қарорлари, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг «I. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбек тилшунослигида биологик жинс тушунчасининг лисоний ифодаси хусусида ҳали алоҳида йирик илмий иш яратилган эмас. Аммо биологик жинс тушунчасининг айрим сатҳлар (лексика, морфология, синтаксис)да ифодаланишига доир мулоҳазалар айтиб ўтилган. Жумладан, А.Н.Кононовнинг «Грамматика узбекского языка» (1948)<sup>2</sup> китобида, «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (1966)<sup>3</sup> ўқув қўлланмасида жинс категориясига алоҳида бўлим ажратилиб, ўзбек тилида от сўз туркуми доирасида жинс тушунчасининг лексик ва морфологик ифодаланишига оид айрим мисоллар келтирилган. Айтиш мумкинки, бу ҳол рус тили дарсликларига тақлидан дарслик яратиш анъанаси билан боғлиқ бўлган. Ўзбек тили бўйича яратилган кейинги дарсликларда бу анъана кузатилмайди. Аммо ўзбек тилида биологик жинснинг ифодаланишини ўрганиш масаласига доир мулоҳазалар айрим тилшунослар асарларида, илмий мақолаларида кўзга ташланиб туради. Хусусан, Э.Бегматов «Исмларда жинс тушунчасининг ифодаланиши» (1972)<sup>4</sup> номли ишида киши исмларида жинс тушунчасининг ифодаланишига атрофлича тўхталиб ўтган. Туркий тиллар миқёсида ўрганилган ишлардан И.А.Исмоиловнинг «Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари» (1966)<sup>5</sup> номли асарини келтириш мумкин. Унда муаллиф қариндошлик терминларини қозоқ, ўзбек, қирғиз, туркман, қорақалпоқ тиллари материалларини қиёслаш асосида ўрганган. Шунингдек, «Ўзбек халқ шевалари луғати» (1971)<sup>6</sup>да А.Ишаев томонидан тузилган қавм-қариндошлик ва унга ёндош бўлган шевага хос сўзлар луғати берилган. Ўзбек тилида жинс категориясига оид баъзи мулоҳазалар Л.Решетова ва Қ.Умууровларнинг «Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик

<sup>2</sup> Кононов А. Н. Грамматика узбекского языка. – Ташкент: Госиздат, 1948. – С. 31–32.

<sup>3</sup> Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 208–209.

<sup>4</sup> Бегматов Э.А. Исмларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 363–379.

<sup>5</sup> Исмоилов И. А. Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари. – Тошкент: Фан, 1966.

<sup>6</sup> Ўзбек халқ шевалари луғати. – Тошкент: Фан, 1971. – Б. 320–385.

хусусиятлари»<sup>7</sup> номли мақоласида ҳам келтирилган. Ўзбек ва инглиз тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши масаласи М.Расулованинг айрим мақолаларида, хусусан, «Жинс тушунчасининг турли тилларда ифодаланишига доир»<sup>8</sup>, «Хайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши»<sup>9</sup>, «Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши ҳақида»<sup>10</sup> ишларида кўриб чиқилган. Олиманинг мазкур ишлари қиёсий характерга эга. Сўнгги пайтларда ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши масаласи қатор тадқиқотчиларни ўзига жалб этди. Хусусан, Ҳ.Дадабоевнинг «Илк эски туркий тилда эркак жинсининг ифодаланиши»<sup>11</sup>, ёш тадқиқотчи Ш.Хўжаниёзованинг «Девону луғотит турк»даги умумий ва фарқли маъноли лексик бирликлар хусусида»<sup>12</sup>, «Девону луғотит турк»даги хайвонлар жинсини ифодаловчи лексемалар»<sup>13</sup> номли мақолаларида жинс тушунчасининг ифодаланиши масаласи қадимги туркий ва эски ўзбек тили материаллари асосида тадқиқ этилган. У.Йигиталиев жинс концептининг семантик-функционал тадқиқини амалга оширган<sup>14</sup>. Аммо шу кунга қадар ўзбек тили материаллари асосида тилимизда биологик жинс тушунчасини ифодалашнинг лексик-семантик, морфологик, синтактик ва аралаш усуллари яхлит монографик тадқиқот доирасида ўрганилган эмас. Бу эса ушбу диссертация ишининг мавзуси долзарб эканлигини яна бир қарра исботлайди.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтининг илмий-тадқиқот режалари ҳамда ФА-Ф1-Г041 «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш» (2012–2016 йй.) лойиҳаси асосида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** тилда жинс тушунчасининг ифодаланиши тарихини, ўзбек тилида биологик жинс тушунчасини ифодалашнинг лисоний усуллари аниқлаш, биологик жинс маъноси ифодаланган сўзларнинг лексик-семантик хусусиятларини очиқ беришдан иборат.

#### **Тадқиқот вазифалари:**

<sup>7</sup> Решетова Л., Умуров Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1975. – №6. – Б. 31–35.

<sup>8</sup> Расулова М. Жинс тушунчасининг турли тилларда ифодаланишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – №3. – Б. 66–69.

<sup>9</sup> Расулова М. Хайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими, 1997. – №1. – Б. 117–119.

<sup>10</sup> Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 87–89.

<sup>11</sup> Дадабоев Ҳ. Илк эски ўзбек тилида эркак жинсининг ифодаланиши / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – №5. – Тошкент, 2011. – Б. 31–35.

<sup>12</sup> Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги умумий ва фарқли маъноли лексик бирликлар хусусида / Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 78–82.

<sup>13</sup> Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги хайвонлар жинсини ифодаловчи лексемалар / Лингвист. – Тошкент, 2010. – Б. 84–87.

<sup>14</sup> Йигиталиев У. “Жинс” концептининг семантик-функционал тадқиқи // Ўзбек тили ва адабиёти – Тошкент, 2017. – №4. – Б. 81–83.

тилда биологик жинс тушунчасини ифодалашнинг мазмун-моҳиятини белгилаш, жинсни ифодаловчи лингвистик бирликларни аниқлаш;

ўзбек тилида биологик жинсни ифодалаш усулларини аниқлаш ва уларни тавсифлаш;

тарихий, диалектологик, терминологик ва фразеологик луғатлар, бадий ва публицистик матнлардан биологик жинс тушунчасини ифодаловчи лексик-семантик ва синтактик бирликларни тўплаш ҳамда уларнинг лексикографик таснифини амалга ошириш;

ҳозирги ўзбек адабий тили ҳамда ўзбек шеваларидаги жинс тушунчасини ифодаловчи лексик бирликларни мавзуй гуруҳларга ажратиш;

ўзбек тилидаги жинс тушунчасини ифодаловчи сўзлардаги жинс маъноси мавқеини белгилаш ҳамда жинс тушунчасини ифодаловчи сўзлардаги маъно тараққиёти турларини кўрсатиш.

**Тадқиқотнинг объекти** ўзбек тилида жинс тушунчасини ифодаловчи лексик, грамматик ва синтактик воситаларни аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг предмети** «Ўзбек тилининг изоҳли луғати», чорвачилик, паррандачилик, тиббиёт терминлари луғатлари, диалектологик тадқиқот материаллари, бадий ва публицистик асар матнлари, шунингдек, энг қадимги даврлардан тортиб ҳозиргача яратилган тарихий луғатларда келтирилган материаллар ташкил этади.

**Тадқиқот усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий усул, таснифлаш, тавсифлаш, синхрон ва диахрон ёндашув ҳамда лингвопоэтик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

дастлаб тилдаги барча сўзлар умумий жинс тушунчасини ифодалаганлиги, жинс тушунчасини ифодалаш тил тараққиёти натижасида юзага келганлиги аниқланган;

ўзбек тилида биологик жинс тушунчаси лексик-семантик, морфологик, синтактик, лексик-синтактик, лексик-морфологик усуллар билан ифодаланиши исботланган;

ўзбек тили лексик тизимидаги жинс тушунчасини ифодаловчи сўзларнинг мавзуй таснифи яратилган;

гетеронимларнинг семантик структурасида жинс маъноси бир хил мавқега эга эмаслиги, жинс тушунчасини ифодаловчи сўзлардаги маъно тараққиёти очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.**

ўзбек тилида биологик жинс тушунчасининг ифодаланиши илк бор монографик планда назарий аспектда тадқиқ этилган, жинс тушунчасини ифодалашда анъанавий лексик-семантик, морфологик ва синтактик усуллардан ташқари аралаш, яъни лексик-синтактик ва лексик-морфологик усуллар мавжудлиги далиллар асосида кўрсатилган;

ўзбек тилида аёл жинсини ифодаловчи қадимги формантлар (-чин ва -ча) борлиги аниқланган;

йирик турколог олимлар аёл жинси форманти сифатида белгилаган -им аффиксининг аслида жинсни ифодаловчи аффикс эмаслиги исботланган,



бадий адабиётда жинсни ифодалашда қайси маъно кўчиш усулларидадан кўпроқ фойдаланилиши ва унинг лингвистик механизмлари очиқ берилган;

биологик жинс тушунчасини ифодалаш масаласига оид ишларни кенгайтириш ва такомиллаштириш мақсадида янги лингвистик терминлар: гетерофитоним, гетероантропоним, гетерозооним, гетеродиалектизм ва бошқаларни киритиш таклиф этилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилгани, чиқарилган хулосаларнинг тавсифлаш, қиёсий-тарихий, чоғиштириш каби усуллар билан асослангани, жинсни ифодалаш муаммоси ўзбек тили табиатидан келиб чиқиб ёритилгани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилида жинс тушунчасининг лексик, морфологик, синтактик, лексик-синтактик ва лексик-морфологик усулда ифодалангани, қадимги туркий тилда грамматик жинс категорияси борасидаги хулосалар ўзбек тили лексикаси, сўз ясалиши, тил тарихига оид назарий қарашларни такомиллаштиришга хизмат қилгани, ўзбек тилининг лисоний имкониятлари соҳасидаги илмий изланишлар доирасини кенгайтиргани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти «Ҳозирги ўзбек адабий тили», «Умумий тилшунослик», «Қиёсий тилшунослик», «Лингвомаданиятшунослик» каби ўқув қўлланмалар, дарсликлар ва терминологик луғатларнинг янги вариантларини яратишда, паррандачилик, қорамолчилик соҳаларига оид икки тилли таржима луғатларини тузишда муҳим манба бўлиши, биологик жинс билдирувчи бирликларнинг лексикографик таҳлилларидан она тили таълимида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланишини ўрганиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

«Мисқол пари», «Гулнор пари», «Равшан» каби дostonлар тилида учрайдиган *хур, пари, гул, Биби Сешанба, Биби Мушкулкушо* каби аёл жинсини ифодаловчи мифонимлар, *дев, Хизр, гўччоқ* каби эркак жинсини ифодаловчи лексемалар изоҳларидан Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган Ф1-ФА. 2012-1-8 рақамли «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлигини нашрга тайёрлаш ва уни текстологик ўрганиш масалалари» (2012-2016) фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 14 мартдаги 3/1255-734 сонли маълумотномаси). Натижада, дostonлар учун ёзилган изоҳларининг илмийлиги таъминланган, лексикографик тавсифлари мукаммаллашган;

тадқиқотчи томонидан таклиф этилган *гетероним, гетероперсоним, гетеромифоним, гетерофитоним, гетерозооним* каби терминларнинг ҳосил бўлиши ва уларнинг изоҳи борасидаги хулосаларидан ФА–Ф1-Г041 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш» (2012–2016) номли фундаментал лойиҳасида

фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 14 мартдаги 3/1255-734 сонли маълумотномаси). Илмий натижалар асосида «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» янги терминлар билан бойиган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 20 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, улардан 5 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, диссертация ишининг умумий ҳажми 140 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **1-боби «Тилда жинс категорияси генезиси»** деб номланади. Ушбу боб уч қисмдан иборат. Мазкур бобда дунё тиллари мисолида жинс тушунчаси ифодаланишининг тадқиқ этилганлик даражаси ўрганилган. Мазкур бобнинг «Тилларда жинс тушунчасини ифодалаш тарихидан» деб номланган биринчи фаслида тилда жинс тушунчасининг ифодаланиш тарихи қадимги туркий тил, ҳинд-европа бобо тили мисолида таҳлилга тортилган.

Тил ривожланишининг дастлабки босқичларида тирик мавжудотларни ифодалашда жинс тушунчаси эътиборга олинмаган. Ҳинд-европа бобо тилида грамматик жинснинг пайдо бўлиши масаласини ўрганган В.В.Иоффе: «Қадимги юнон тили маълумотлари кўрсатишича, мавзуй асосларга мансуб бўлган тирик мавжудотлар номлари дастлаб жинс нуқтаи назаридан фарқланмаган<sup>15</sup>», – деб ёзади. Буни жинсий фарқланиш умуман мавжуд бўлмаган, тарихан қадимийроқ бўлган тил (масалан, банту тили) материаллари, шунингдек, ҳар қандай тилда мавжуд бўлган, жинс нуқтаи назаридан нейтрал сўзлар воситасида исботлаш мумкин. Ҳозирги замонавий тилларда муайян бир жинсни ифодалашга хосланган сўзлар ҳам аслида нейтрал сўзлардан келиб чиққан. Битта сўз баъзи тилларда эркак жинсини ифодалаб, бошқа тилларда аёл жинсини ифодалаши бу тахминий мулоҳазани

<sup>15</sup> Иоффе В. В. Происхождение и развитие категории рода в праиндоевропейском языке // Филологические науки. – М., 1973. – №2. – С. 59.

исботлайди. Қиёсланг: чечен тилида – bā-bā (буви), турк тилида – ba-ba (ота); ўзбек тилида – момо (буви), грузин тилида – d̄əd̄ə (мама) – дада.

Бобнинг 2-фасли «Туркий тилларда грамматик жинс муаммоси» деб номланган. Қадимги туркий ва эски ўзбек тиллари материаллари таҳлили қадимда жинс нуқтаи назаридан фарқли қўлланган кўплаб ҳайвон номлари мавжуд бўлганини кўрсатди. Қуйида тарихий луғатларда келтирилган, эркак ва урғочи ҳайвон ҳамда парранда номларидан иборат жадвал келтирилди.

Эркак ҳайвон ёки парранда номи	Манба	Маъноси	Урғочи ҳайвон ёки парранда номи	Маъноси	Манба
азғир	ДЛТ	айғир	арвана	урғочи туя	Жамолиддин Туркий
айрақ	Таржумон	тоғ кўчқори	арқар	урғочи тоғ эчкиси	ДЛТ
азғирақ	ДЛТ	айғир	эчку	урғочи эчки	ДЛТ
атан	ДЛТ	ахта туя	барчин	урғочи ўрдак	МЛ
буғра	ДЛТ	эркак туя	иңак	сигир	ДЛТ
басрақ	Ат-тухфа	нортуя	иңак	урғочи тошбақа	ДЛТ
бийсарақ	Ат-тухфа	нортуя	иңан	урғочи туя	ДЛТ
бухти	НФ	нортуя	йымға	урғочи тоғ эчкиси	ДТС
жамол	МЛ	нортуя	марал	урғочи кийик	МЛ
икиш	Ат-тухфа	2 ёшли така	майа	моя	Келурнома
кулмуз	ДТС	эркак кийик	мегажин	урғочи чўчка	МЛ
көк чэтүк	ДЛТ	эркак мушук	уд	сигир	ДЛТ
оп	ДЛТ	Хирмон янчувчи хўкизларнинг ўртасидаги хўкиз	тiтiр	моя	ДЛТ
сўна	МТ	эркак ўрдак	тиши тазун	2 яшар урғочи қорамол	ДЛТ
тәкә	ДЛТ	така	чэтүк	урғочи мушук	ДЛТ
тазун	ДЛТ	2 яшар эркак қорамол	қалчокчи	урғочи кийик	МЛ
тартаз	Ат-тухфа	нар бедана	қанјiқ	урғочи ит	ДЛТ
тоқлi	ДЛТ	6 ойли кўчқор	қуна	2 ёшли тана	Ат-тухфа
улар	ДЛТ	нар каклик	қысрақ	байтал	Ат-тухфа
эркәч	ДЛТ	эркак эчки			
қоч, қочнар	ДЛТ	кўчқор			
қобон	ДЛТ	эркак чўчка			
кулун	ДЛТ	айғир, тойча			
хуна	МЛ	эркак кийик			

Рус олими Н.К.Дмитриев фикрига кўра, *-чин* аффикси қадимда аёл жинсидаги номларни ясашга хизмат қилган: *билдир-чин* (макиён булбул), *сигир-чин* (макиён чуғурчиқ), *қөйәр-чин* (дастлаб макиён каптар, ҳозир умуман каптар), *мәләр-чин* (нок нави), *мәкәр-чин* (урғочи чўчка)<sup>16</sup>. Ҳозирги ўзбек тили ва шеваларда *жин/-чин* аффиксига эга бўлган ҳамда «урғочи» маъносини ифодаловчи ҳайвон номлари мавжуд: *гунажин*, *мегажин*, *дўножин*<sup>17</sup>. Н.К.Дмитриевнинг фикрларини давом эттирган профессор Э. Бегматов *Барчин* аёллар исмидаги *-чин* аффиксини аёл жинси

<sup>16</sup>Дмитриев Н.К. О категории грамматического рода в азербайджанском языке // Известия Академии пед.наук. Вып. 40. – М., 1952. – С. 99.

<sup>17</sup>Тўйчибоев Б. Халқ тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 88.

формантининг қолдиғи деб ҳисоблайди.<sup>18</sup> Ҳозирги туркий тиллар материали таҳлили Э.Бегматов фикри асосли эканлигини кўрсатди; «бар» ўзакли сўзлар аксарият туркий тилларда «куш» маъносини ифодалайди: ҳозирги қирғиз тилида *баарчын* (барчин) – ов қуши<sup>19</sup>, ёқут тилида *бар кыыл* сўз бирикмаси – 1) бургут, 2) афсонавий қуш<sup>20</sup>, олтой тилида *барынтычы куш* – йирткич қуш<sup>21</sup>, хакас тилида *парчых* – чуғурчук<sup>22</sup>, қозоқ адабий тилида *баршын* – 10 ёшдан ошган бургут<sup>23</sup>.

3-фасл «Гендер тилшунослик асослари ва унинг биологик жинс билан алоқаси» деб номланиб, унда гендер тушунчаси, гендер тилшунослиги ҳақида маълумот келтирилган. Гендер категорияси фаннинг тушунчавий аппаратиға ўтган асрнинг 60-йиллари охири – 70-йиллари бошида кириб келиб, дастлаб тарих, тарихшунослик, жамиятшунослик ва психологияда қўлланиб келди, кейинчалик эса тилшуносликда ҳам ишлатила бошлади. Одамнинг табиий жинси ва унинг ижтимоий оқибатларини ҳисобга оладиган гендер омили шахсиятнинг муҳим хусусиятларидан бири бўлиб, умр давомида унинг ўзига ҳослигини англашга ва жамиятнинг бошқа аъзолари томонидан сўзловчи субъектнинг идентификацияланишиға маълум даражада таъсир кўрсатади. Гендер тилшунослигининг тадқиқот объекти биз ўрганаётган мавзуга жуда яқин турса-да, айнан ўхшаш, бир хил эмас. Чунки биз табиий жинс жиҳатидан фарқланиб турадиган хоҳ инсон бўлсин, хоҳ ҳайвон ёки ўсимлик – барча мавжудотларни ўрганишни мақсад қилиб қўйганмиз. Гендер тилшунослиги асосида эса гендер, яъни ижтимоийлашган жинс ётади. Бизнинг тадқиқотимиз доирасида ўрганилган объектлар – ҳайвон ва ўсимликларда эса ижтимоийлашув мавжуд эмас.

Диссертациянинг **2-боби «Биологик жинс тушунчасини ифодалаш усуллари»** деб номланади. «Дунёда жинс у ёки бу тарзда лисоний ифода этилмаган биронта тил мавжуд эмас... Тилда маълум бир номинал классификациянинг мавжудлиги ёки унинг мавжуд эмаслиги ушбу тилнинг тирик мавжудотлар жинсини ифодалаш имкониятиға асло таъсир кўрсатмайди ва турк, мўғул, шунингдек, бошқа қатор тиллар каби ҳеч қандай номинал классификацияға эга бўлмаган тиллар жинсини фарқлашда икки ёки уч жинсли тиллардан сира қолишмайди»<sup>24</sup>.

Бобнинг «Гетеронимия ва маъно кўчиши» деб номланган биринчи фаслида лингвистик адабиётларда *гетеронимия* деб юритиладиган лексик-семантик усулда жинсини фарқлаш ҳақида маълумот келтирилган. «Гетеронимия – «лингвистик супплетивизм», турли ўзақлардан ҳосил бўлган

<sup>18</sup>Бегматов Э.А. Исмларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси. (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент, 1972. – Б. 372.

<sup>19</sup>Юдахин К.К. Киргизско-русский словарь. – Фрунзе, 1985. – С. 89.

<sup>20</sup>Якутско-русский словарь. – М., 1972. – С. 63.

<sup>21</sup>Русско-алтайский словарь. – М., 1964. – С. 615.

<sup>22</sup>Хакасско-русский словарь. – М., 1953. – С. 144.

<sup>23</sup>Қазақ әдеби тілінің сөздігі. Он бес томдық. II том. – Алматы, 2011. – Б.741.

<sup>24</sup>Немировский М.Я. Способы обозначения пола в языках мира / Памяти академика Н.Я.Марра (1854-1934). – М-Л.: Из-во АН, 1938. – С. 216.

сўзлар орқали табиий равишда жуфтликларга ва қаторларга бирлашувчи предметларни номлаш»<sup>25</sup>.

Гетеронимлар – табиий жинси фарқланиб турадиган тирик мавжудотлар – инсон, ҳайвон ва ўсимлик ҳамда мифологик мавжудот номларидир. Уларни алоҳида термин билан аташ мақсадга мувофиқдир.

*Гетероперсоним* – у ёки бу жинс вакили эканлиги лексик маъносидан аниқ кўриниб турган ва одам тушунчасини ифодалайдиган гетероним: *ота-она, ога-она, чол-камтир, қиз-ўғил, амма-тоға*.

*Гетероантропоним* гетероперсонимнинг тури бўлиб, у ёки бу жинс маъноси акс эттирилган киши исмларини, яъни атоқли отларни назарда тутаяди: *Гулишан, Зарнигор, Ботир, Жасур*.

*Гетерозооним* – у ёки бу жинс вакили эканлиги лексик маъносидан аниқ кўриниб турган ва ҳайвон ҳамда парранда тушунчасини ифодалайдиган гетероним. Масалан, *қўй – қўчқор, моя – нортую, хўроз – макиён, айғир – бия, така – эчки* ва ҳ.к. Қадимги туркий тилда гетерозоонимлар фаол қўлланган. Масалан, «Девону луғотит турк»да келтирилган *Аркяч эти эм болур, эчку эти јәл болур*<sup>26</sup> (серка гўшти даво бўлади, эчки эти қоринни дам қилади) мақолида *аркяч – эчку* гетерозоонимлари берилган.

*Гетеромифоним* – у ёки бу жинс вакили эканлиги лексик маъносидан аниқ кўриниб турган мифологик мавжудот тушунчасини ифодалайдиган гетеронимлар: *пари, хур, ялмоғиз, Ҳизр, дев*.

*Гетерофитоним* – у ёки бу жинс вакили эканлиги лексик маъносидан аниқ кўриниб турган ўсимликлар дунёсига оид термин. Гетерофитонимлар тилимизда кўп учрамайди. Ботаника терминлари луғатидан уларга қуйидаги мисолларни келтириш мумкин: *мегаметофит, оогоний, карпогон, уруғчи, чангчи*.

Лексик-семантик усул билан жинсни ифодалашда турли маъно кўчиш усуллари фаол қўлланади. Жинс тушунчаси қуйидаги маъно кўчиш усуллари орқали ифодаланади:

1. **Метафора.** «Метафора нафақат кундалик ҳаётимизни, тилимизни, балки фикру хаёлимиз ва хатти-ҳаракатларимизни ҳам чулғаб олади»<sup>27</sup>. «Фақат бир жинсга нисбатан қўлланувчи метафорик маъноли сўз ёки бирикма»<sup>28</sup> лингвомаданиятшуносликда «гендер метафора» термини билан юритилади. Ўзбек тилида эркак жинсини ифодаловчи *шерамат (шер), ёлдор бўри, лўкча нор, чинор, гужум* каби гендер метафоралар учрайди: *Келаёттир йўлбарсдай бўп, Сатта бирдай шераматлар; Йўлбарсдайин сатта шерлар келибди; Туркман-ўзбекнинг ўткири, Сатта ёлдор бўри келган; Қип-қизил лўкча норлари, Гўрўглининг навкарлари...* («Гулнор пари»); *Чиройинг борида, чинорингни топ* (Мақол); *...бу файзиёб бозда ... Қурбон Муҳаммадризо деган томирлари Кубролар ва Рабғузийларнинг табаррук тупрогидан куч... олган*

<sup>25</sup> Аҳманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1969. – С. 98.

<sup>26</sup> Кошғарий М. Девону луғотит-турк. I жилд. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2016. – Б. 83.

<sup>27</sup> Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – Б. 25.

<sup>28</sup> Худойберганова Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент, 2015. – Б. 23.

*гужум бор.* (Я. Кўчқоров. Етти гужумнинг бири). Аёл жинсини ифодалашда *зол, попук, ой, моҳ, моҳпора, қуёш* каби метафоралар фаол: *Олдинда сизлар, ой попуқларим.* (Ойбек. Ол.в.ш.); *Тун-кун иши моҳпора фикри, Бу дарду гамига чора фикри.* (Алишер Навоий. Лайли ва Мажнун.); *Заъф аро қилма Навоийга ситам, эй ойқим, Буйла айлабтур ани чархи ситамкор заиф* (Алишер Навоий. Ғазаллар); *Фалакка етса оҳим не ажабким, Мени ул Зухра кўзлук моҳ унутти* (Атойи); *Кўрмадим бир зарраи меҳр ул қуёшдин, эй рафиқ, Мунчаким кўнглум фалакдек бўлди саргардон анга.* (Убайдий).

2. Метонимия асосида маъно кўчиш тури ҳам биологик жинсни ифодалаш учун кўл келади. Янги туғилган чақалоқнинг қайси жинс вакили эканлигини аниқлаш учун, одатда, «ўғилми, ҳолва?» саволини беришади: *Шу пайт Кўзибой келиб қолди. – Ўғилми, ҳолва? – деди илжайиб. – Ҳолва! – деди Омонтой ҳам илжайиб.* (С.Аҳмад. Бўстон). Бу ўринда ҳам метонимик маъно кўчиш усулида жинснинг ифодаланишини кўрамиз. Зеро, қиз болани «ҳолва» сўзи билан номлаш ўзбекларнинг «қиз унашилганда, куёв томондан қиз томонга ҳолва юбориш»<sup>29</sup> одати билан боғлиқ. Шу боис, бундай ном кўчишни метонимия деб баҳолаш мумкин.

Шунингдек, диссертацияда *фитна, жоду, жерик, офатижон* каби сўзларнинг аёл маъносини ифодалаш метонимия орқали рўёбга чиққанлиги асосланган.

3. Синекдоха усули билан бадий адабиётда аёл образини ифодалаш бошқа усулларга қараганда кўпроқ учрайди. «Синекдохада номдошловчи билан номдошланувчи мутлақо бир нарса, шунингдек, уларнинг бири иккинчисининг таркибий қисми бўлади».<sup>30</sup> «Бойлар, зодагонлар оиласида ёлланиб хизмат қилувчи аёл, хизматкор аёл, чўри»<sup>31</sup> маъносида ишлатиладиган *оқсоч* сўзининг вужудга келиши ҳам синекдоха билан боғлиқ. Қорамолчилик терминологиясида синекдоха усулида ҳосил қилинган ва «урғочи қорамол» тушунчасини ифодаловчи *говэмчак, кўрэмчак, чиртэмчак, бирэмчак* каби сўзлар учрайди.<sup>32</sup> Синекдоха усулида маъно кўчишда *мўйлов, соқол* каби сўзлар орқали эркак маъноси ифодаланади: *Мен ... биз – деди мўйлов, икки юзи бўялган улкан қўғирчоқнинг юзидай ялтираб, – ишляяпмиз, домлажон* (Одил Ёқубов. Диёнат). – *Бу оригиналлик эмас, бориб турган бодилик, маҳмадоналик, Ғайбаров, – деди Соқол* (М.М. Дўст. Галатепага қайтиш).

Иккинчи бобнинг «Биологик жинсни ифодалашда морфологик ва синтактик усуллар» деб номланган иккинчи фаслида жинс тушунчасини ифодалашда фаол иштирок этувчи морфологик воситалар кўрсатилган. Ушбу фаслда араб тилидан кириб келган, аёл жинсини ифодаловчи *-а* кўшимчасининг а) асосан араб тилидан кириб келган сўзлар таркибида

<sup>29</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 550.

<sup>30</sup> Миртожиев М. Ўзбек тилида полисемия. – Тошкент, 1975. – Б. 56.

<sup>31</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 3-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 182.

<sup>32</sup> Ўринова О.Т. Ўзбек тилидаги қорамолчилик терминларининг лексик-семантик тадқиқи: Филол. фан. номз... диссертацияси. – Тошкент, 2007. – Б. 63.

учраса-да, ўзакдан осонгина ажралиши: *шоир – шоира, адиб – адиба, муаллим – муаллима, голиб – голиба*; б) антропонимика доирасида келиб чиқиши арабча бўлмаган форсий ёки туркий асосларга ҳам қўшилиши: *Ёлқин – Ёлқина, Севар – Севара, Суюн – Суюна, Уйтўл – Уйтўла, Тўкин – Тўкина, Элгиз – Элгиза, Элдор – Элдора, Элзод – Элзода, Эркин – Эркина*; в) бошқа туркий тилларни ўрганган олимлар ишларида морфологик восита сифатида қайд этилиши кўрсатилган<sup>33</sup>.

Л.Решетова ва Қ.Умуровлар *-а* аффиксини ўзбек тилида табиий жинсни фарқловчи ягона кўрсаткич эмаслиги, *-им* шакли қадимги туркий тилда аёл жинсини шакллантиришда унумдор аффикс бўлганлигини таъкидлаб, ўзб. *хоним* // туркм. *ханым* // татар. *ханым* // чув. *хусам*<sup>34</sup> каби мисолларни келтиришади. Мисоллар турли тиллардан олинганлигига қарамай, уларнинг барчаси аслида битта сўз. Бизнингча, *хоним* сўзи таркибидаги *-им* аффикси жинсни ифодаловчи, ўтмишда «унумдор» бўлган аффикс эмас, балки эгалик қўшимчасининг тарихан қотиб қолган шакли бўлиши мумкин.

Ўзбек тилида жинсни ифодалаш учун қўлланадиган барча формантлар (*-а* қўшимчасидан ташқари) аффиксоид саналади. Аффиксоид – «аффикс вазифасида қўлланувчи морфема»<sup>35</sup>. Уларнинг барчаси аслида қадимда мустақил сўз сифатида ишлатилган лексемалардан келиб чиққан: *-хон, -бек, -бека, -той, -бачча (-вачча)*.

Синтактик усул ўзбек тилида жинсни ифодалашнинг сермахсул усулларида бири. Синтактик усул универсал характерга эга бўлиб, барча тилларда, ҳатто уч жинсли тилларда ҳам фаол қўлланади. Н.В.Бунамес рус тилидаги «автор» сўзига ҳам бирорта коррелят бириктирилмагани ва аёл жинси маъноси фақатгина синтактик усулда ифодаланишини ёзади<sup>36</sup>. Синтактик усул билан ҳосил қилинган, жинс тушунчасини англлатувчи бирликларни *қўшма сўзлар* ва *сўз бирикмаларига* ажратишимиз мумкин.

Қўшма сўзлар. А.Ҳожиёвнинг фикрига кўра, «қўшма сўзларнинг анчагина қисми сўз бирикмасининг (синтактик бирликнинг) луғавий бирликка ўтиши натижасида юзага келган. Бунда ҳар бир сўзнинг юзага келиши алоҳида амалга ошади»<sup>37</sup>. Масалан, аввал сўз бирикмаси ҳолида жинс маъносини ифодалаб, кейинчалик лексик бирликка айланган сўзлар қаторига қуйидагиларни қўшиш мумкин: *қайнона, қайнота, қайнсингил, қорбобо, қорқиз, куёвнавкар, бўйқиз* (бўйига етган қиз, балоғат ёшига етган қиз). Муҳаммад Ёқуб Чингийнинг «Келурнома» луғатида жинсни ифодаловчи

<sup>33</sup> Қаранг: Дмитриев Н. К., Чистяков В. М. Род и согласование, Категория грамматического рода в русском и татарском языках // Очерки по методике преподавания русского и родного языков в татарской школе, 1952. – С. 14–15.

<sup>34</sup> Решетова Л., Умуров Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1965. – №6. – Б. 35.

<sup>35</sup> Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 20.

<sup>36</sup> Бунамес Н.В. Андрогенность языка и проблемы синтагматики категории рода // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2014. – № 382. – С. 12.

<sup>37</sup> Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. – Тошкент, 2007. – Б. 11.

қуйидаги қўшма сўзлар берилган: *улуғ аба* (катта амаки), *улуғ ана* (буви), *улуғ ата* (бува)<sup>38</sup>.

Ўзбек қариндошлик терминологиясида *қайн*- сўзи иштирок этган атамалар кўпчиликини ташкил этади. «Қайин» сўзи асли *қазин* сўзи таркибидаги «з» ундошини «й» ундошига алмашинуви билан юзага келганини М. Кошғарий алоҳида таъкидлаган. *Қазин* сўзи эса «аёл» маъносини англлатган «катун» сўзи билан боғланади. Л.А.Покровская айрим туркий тилларда *қайин* сўзи фақат «хотиннинг туғишганлари» маъносини билдиришини, «эрнинг туғишганлари» маъносини билдириши кейинчалик юзага келганини таъкидлайди<sup>39</sup>. Шунга кўра *қайнана* сўзи дастлаб «хотиннинг онаси» маъносини ифодалаб, кейинчалик «эрнинг онаси» маъносини ҳам англата бошлаган. Ҳозирги татар тилининг айрим шеваларида ҳозир ҳам *каен* сўзи фақат «хотиннинг қариндошлари» маъносини, *каен йорты* бирикмаси эса «келиннинг овули» маъноларини билдиради<sup>40</sup>. Бундай шеваларда «эрнинг онаси» маъносини ифодалаш учун *биана(й)* сўзи ишлатилади<sup>41</sup>.

Сўз бирикмалари. Туркий тилларда, жумладан, ўзбек тилида тирик мавжудотлар жинсини англлатишнинг энг сермахсул усули синтактик усул ҳисобланади. Ҳайвон жинсини ифодалашда *эркак*, *урғочи* каби сўзлар, паррандалар номини ифодалаш учун эса *нар*, *мода*, *макиён* сўзлари ишлатилади. Бу борада инсон жинсини ифодалаш учун ишлатиладиган сўзлар доираси нисбатан кенг. Масалан, аёл маъносини ифодалаш учун кўпинча *аёл*, *хотин*, *қиз*, *кампир*, *она*, *келин*, *опа*, *хола*, *амма*, *буви*, *ойи* ва бошқа сўзлар ишлатилса, эркак жинсини ифодалашда *йигит*, *чол*, *бола*, *ота*, *ака*, *ука*, *киши*, *куёв*, *ўғил*, *эркак* каби лексемалардан фойдаланилади<sup>42</sup>. Мисол учун: *фермер аёллар*; *спортчи қизлар*; *қоровул чол*; *соқчи йигит*.

Иккинчи бобнинг «Лексик-синтактик ва лексик-морфологик усуллар» деб номланган фаслида лексик-семантик валентлик ва конверсия (транспозиция) орқали жинс тушунчасини ифодалаш ҳақида маълумот берилган.

Ўзбек тилида *Дугонам турмушга чиқди* ёки *Акам уйланди* гапларини шакллантириш учун эга вазифасида келаётган лексеманинг семемасига эътибор қаратилади. Биринчи гапдаги *дугона* лексемаси семемасида «аёл» семаси мавжудлиги боис *уйланди* эмас, *турмушга чиқди* феъли танланади, яъни аёл жинсини ифодалайдиган сўзларнинг лексик-семантик валентлигида «уйланиш» феъли билан боғланиш имконияти мавжуд эмас. *Уйланмоқ* феъли «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да қуйидагича изоҳланган: «Бирор қиз ёки

<sup>38</sup> Мухаммед Якуб Чинги. Келур-наме (староузбекский-персидский словарь XVII века) Введение, транскрипция, перевод, глоссарий А.Ибрагимовой). – Ташкент: Фан, 1982. – С. 106.

<sup>39</sup> Покровская Л.А. Термины родства в тюркских языках / Историческое развитие лексики тюркских языков. – М.: Изд. Академии наук, 1961. – С.71–72.

<sup>40</sup> Османов М.М. Татарско-русский словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – С.332.

<sup>41</sup> Османов М.М. Кўрсатилган луғат. – С. 101.

<sup>42</sup> Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши ҳақида // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 89.



аёлни ўз никоҳига олмоқ, оила қурмоқ (эр киши ҳақида)»<sup>43</sup>. *Уйланди* сўзининг фақат эркакларга нисбатан қўлланишини, назаримизда, тилда шаклланган анъана билан боғлаш ўринли. Зеро, бошқа туркий тилда худди шу сўз иккала жинс вакилларига нисбатан ҳам қўлланади. Масалан, турк тилида *əvləntek* (уйланди) сўзи ҳам эркак, ҳам аёлга нисбатан ишлатилади.<sup>44</sup> Бизда эса, шаклланган анъанага кўра, *уйланмоқ* феъли фақат эркак маъносини ифодалайдиган сўзларгагина бирика олади. Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида ҳозирда истеъмолдан чиқиб кетган *қабакладі*<sup>45</sup>, *қизаді* каби феъллар келтирилган. Бу сўзлар «қизни бузди, хароб қилди, қизлигини олди» деб изоҳланган. Албатта, бу лексик бирликлар эркак жинсидаги шахсга алоқадор сўзлардир.

Ўзбек тилида *бўйдоқ* сўзи фақат эркак кишига нисбатан қўлланади. *Ука, келинни пастга олиб тушинг, кўнгли беҳузур бўлаётганга ўхшайди. Бўйдоқ бўлганлигим учун бу гап қулогимга ҳам галати, ҳам аллақандай хуш ёқадиган бўлиб эшитилди.* (С. Аҳмад. Ҳикоялар.). Аммо бошқа туркий тилларда, хусусан, қирғиз<sup>46</sup> ҳамда бошқирд тилларида *бўйдоқ* сўзи ёлғиз аёлга нисбатан ҳам ишлатилади. Бошқа туркий тилда мазкур сўзнинг иккала жинс вакилига нисбатан ишлатилишини *бўйдоқ* сўзининг этимологик маъноси билан изоҳласа бўлади: *бўйдоқ* сўзи иккита, яъни *бўй* ва *тоқ* (якка) қисмлардан иборат бўлиб, «ёлғиз одам» деган маънони билдиради.

Айрим сўзларнинг фақат аёлларгагина нисбатан қўллана олишини Н.К.Дмитриев ҳам эътироф этган: *бирчак агартмаг* – сочи оқариб кетиши (аёлга нисбатан – чунки *бирчак* – «зулф, гажак» маъносини беради), *ўстунə кетмəк* – иккинчи хотин сифатида турмушга чиқмоқ<sup>47</sup>. Шунингдек, ўзбек тилидаги *махсимча*, *хотинчалиш* каби сифатлар «аёлга хос белгиларга эга» маъносини билдирса-да, фақат эркак жинсини ифодаловчи сўзларга бирика олади: – *Ҳе, ўша махсимча бошлигингиздан ўргилдим, – деди Мансур қўлини панишаха қилиб. – Қўл остидагиларига сўзини ўтказа олмаса, нима қип ўтирибди у курсида, хайронман.* (Аббос Саид. Қария).

Лексик-морфологик усулда жинсни фарқлаш соф ёки грамматик формантларга эга асоснинг бошқа сўз туркумига ўтишини назарда тутлади. Сўз ясалишининг лексик-морфологик усули бошқача – «конверсия» деб ҳам юритилади, яъни бу бир сўз туркуми доирасидаги сўз ёки сўзшаклнинг бошқа сўз туркумига айланиши демакдир.

Жинсни ифодаловчи сўзлар номлаш характериға эга бўлганлиги боис конверсиянинг асосан *субстантивация* тури фаол. Яъни белгини ифодаловчи сўз билан номнинг ўзи атала бошланади. Бу эллиптик жараён билан кечиши аниқ. «Эллиптик жараён... мураккаб тил ҳодисасининг натижасидир. Бунинг учун номдошловчини ифода этувчи сўз гапда аниқловчи бўлиб келади.

<sup>43</sup>Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б.272.

<sup>44</sup>Berdak Yusuf. Turkcha-o‘zbekcha lug‘at. – Toshkent, 2012. – B. 63.

<sup>45</sup>Девону луғотит турк. Индекс-луғат. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.339, 361.

<sup>46</sup>Қирғыз тилининг түшүндүрмө сөзлүгү. – Фрунзе, 1969. – Б. 105.

<sup>47</sup>Дмитриев Н.К. О категории грамматического рода в азербайджанском языке // Известия Академии педнаук, 1952. – Вып. 40. – С. 97.

Кейин аниқланмишнинг эллипсисга учраши эса унинг вазифасини ҳам аниқловчига юклайди. Натижада, аниқловчи ифода этган объект номдошланувчи бўлиб қолади»<sup>48</sup>. Бадиий адабиётда субстантивацияга кўплаб мисоллар учратишимиз мумкин: *Бечора заифаи муштипарни шундай аямай урасизми? (Ҳожи Муъин Шукрулло. Мазлума хотин); Вусма бирла қошин ул маҳвашики рангин айламыш Не абрашдурки, секритмиши яна майдонга ул маҳваши.* (Алишер Навоий).

*Маҳваши* (ой юзли), *париваши* (парисифат) каби сифатлашлар (эпитетлар) фақат аёлларга нисбатан ишлатилади, шунинг учун юқоридаги *аёл* сўзи тушиб қолган ҳолатларда ҳам биз *маҳваши*, *париваши*, *дилдор*, *ойжамол* деганда фақат аёлларни тушунамиз. Бундай усулда жинсни ифодалаш узок ўтмишга бориб тақалади. Масалан, «Девону луғотит турк» да *эрсāk iшлār* «бузуқ ва адашган хотин» деб изоҳланган. Бу ерда *эрсāk* «эрсираган» маъносини беради. Табиийки, ясалиши ва семантикасига кўра бу сўз фақат аёл жинсини ифодаловчи сўзларга қўшила олади ва аниқланмиши тушиб қолган тақдирда ҳам «аёл» маъносини беради. Шунинг учун луғатда келтирилган «Эрсāk эргā тегмās, эвāk эвга тегмās» мақоли «Эркакка рағбатли, эр учун шошилган хотин эрга ёлчимайди, шошма-шошар одам уйига етолмайди» деб изоҳланган<sup>49</sup>.

Диссертациянинг **3-боби «Биологик жинс тушунчаси ифодаланган сўзларнинг лексик-семантик хусусиятлари»** деб номланиб, унинг биринчи фасли «Жинсни ифодаловчи сўзларнинг мавзуй таснифи»га бағишланган. Ифода объектига кўра жинсни ифодаловчи сўзларни иккита йирик гуруҳга ажратиш мумкин: 1) борликда реал мавжуд бўлган тушунчаларни англатувчи лексемалар; 2) мифологик мавжудотларни англатувчи лексемалар. Биринчи гуруҳга мансуб сўзлар 3 турга ажралади: одамни ифодаловчи лексемалар, ҳайвонларни ифодаловчи лексемалар, ўсимликларни ифодаловчи лексемалар.

Одамни ифодаловчи лексемаларни куйидаги лексик гуруҳларга ажратиш мумкин:

а) асосий маъноси аёл ёки эркак жинси маъносини ифодаловчи сўзлар. Масалан *қиз*, *жувон*, *дугона*, *канизак*, *жория*, *кампир*, *бева* каби сўзларда «аёллик» семаси бўртиб турган бўлса, *эр*, *йигит*, *чол*, *жўра*, *эркак*, *жўрабоши* каби бирликларда «эркаклик» семаси етакчилик қилмоқда. *Қизча*, *қизалоқ*, *ўғил*, *бачча*, *попук* (кўчма маънода), *хэлвэ* (*шв.* қиз чақалоқ), *қиз*, *бокира*, *йигит*, *канизак* (ёш чўри), *келинчак*, *жувон*, *хотин*, *эркак*, *каниз*, *кампир*, *чол*, *ёшулли // жашулли* (*шв.* қария, оқсоқол), *хэмтирэ* (*шв.* тенгқур чоллар), *жэжсин* (*шв.* маҳмадана кампир) каби сўзлар шу гуруҳга мансуб;

б) қариндошлик алоқаларини ифодаловчи сўзлар. Қариндошлик терминлари аксарият ҳолларда аёл ёки эркак тушунчалари билан бевосита боғлиқ бўлганлиги боис кўпгина қариндошлик терминларида биологик жинс маъноси акс эттирилади: *сингил*, *хотин*, *келин*, *қайнона*, *момо*, *болдиз*, *эгачи*, *қайнсингил*; *ўғил*, *қайнота*, *дада*, *күёв*, *ака*, *ука*, *божа*, *почча*, *язна*, *бобо*,

<sup>48</sup> Миртожиев М. Ўзбек тилида полисемия. – Тошкент, 1975. – Б. 66.

<sup>49</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 129.

амаки. «Девону луғотит турк»да қариндошлик алоқаларини ифодаловчи жинсга боғлиқ айрим сўзлар берилганки, уларнинг баъзилари ҳозирги ўзбек тилида истеъмолдан чиқиб кетган, баъзилари эса турли маъно ўзгаришларига учраган: *атач* – отасига ўхшаш ўғил (26<sup>50</sup>), *аҷа* – опа (35), *эка* – опа (40), *балдиз* – хотиннинг синглиси (54), *ичиқим* – катта ака (94), *ичи I* – ака (101), *ичи II* – эрнинг катта укаси (101), *юрч* – хотиннинг ўғил укаси (142), *көкү, кокуи* – хола (166), *чиқан* – холанинг ўғли, жиян (329).

в) аёл ва эркакнинг жамиятдаги мавқеи, бажарадиган вазифаси билан боғлиқ сўзлар. Жамиятда аксарият ҳолларда аёл ва эркакнинг вазифалари тақсимлангани боис баъзи сўзлар асосан аёлларни, баъзилари эса асосан эркакларни ифодалаш учун қўлланадиган бўлган. Бу кўпроқ касб-ҳунар лексикасига оид сўзлардир. Масалан, бола туғиш, бола боқиш, овқат пишириш, тикиш-бичиш ишлари асосан аёлларга; жанг қилиш, ов қилиш, йилқичилик, чўпонлик, бошқариш ишлари асосан эркакларга хос бўлганлиги сабабли шу вазифалар билан боғлиқ сўзларда ҳам биологик жинснинг ифодаланишини кўришимиз мумкин. Масалан, *доя, энага, ҳамшира, чевар, пазанда, тикувчи, яллаци, билакчи*<sup>51</sup> (кигиз пишитишда билак билан босиб, уриб ҳаракат қилувчи аёл, қиз, жувон), *яллаци* (тўй-томошаларда қўшиқ айтиб, ўйинга тушиб юришни касб қилиб олган шахс)<sup>52</sup>, *қуроқчи* каби сўзлар эса асосан аёлларни ифодалаш учун хосланган бўлса, *саркарда, сипоҳий, султон, тўра, амир, жангчи, аскар, суворий, ҳаммол, мирзо, карвонбоши, самоварчи* каби сўзлар эркак жинсидаги одамларни ифодалаш учун хизмат қилади.

г) эркак ва аёлнинг биологик имкониятлари ёки анатомик хусусиятлари билан боғлиқ бўлган сўзлар. Туғиш, ҳомиладор бўлиш фақат аёлларга хос бўлганлиги туфайли бу биологик имкониятлар билан боғлиқ сўзлар ҳам фақат аёлларни билдиради: *тумса, ҳомиладор, бўғоз, эмизикли, юкли, огироёқ, дужон* (шв.) Ўз навбатида, *ҳезалак, бесоқолбоз, жувонбоз, баччабоз* каби сўзлар фақат эркакларга ишора қилади. Соқол қўйиш, мўйлов ўстириш ҳам фақат эркакларнинг биологик хусусиятлари ҳисобланиб, шу билан боғлиқ бўлган сўзлар ҳам фақат эркакларни ифодалайди: *шопмўйлов, сақалтай* (шв.);

д) тарихий факт билан боғлиқ лексемалар. Бундай сўзларда жинсни ифодаловчи маъно бевосита тарих билан боғлиқ. Масалан, *чорёр* деганда биз фақат эркак жинсига мансуб тарихий шахсларни тушунамиз. Чорёрлар – Муҳаммад (сав)нинг энг яқин сафдошлари; Муҳаммад (сав) вафотларидан кейин араб халифалигида кетма-кет ҳокимият тепасида турган дастлабки 4 халифа: (Абубакр Сиддиқ, Умар, Усмон, Али) бўлиб, улар исломда «хулафои рошидин» (тўғри йўлдан боровчи халифалар), Мовароуннаҳрда

<sup>50</sup> Девону луғотит турк. Индекс-луғат. – Тошкент, 1967. – Б. 329; Бундан кейинги мисолларда қавс ичида шу китоб саҳифаси кўрсатилди.

<sup>51</sup> Нафасов Т. Қашқадарё ўзбек халқ сўзлари. – Тошкент: Мухаррир, 2011. – Б. 41.

<sup>52</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 107.

«чаҳорёрлар», «чорёрлар» (тўрт дўст) деб аталган<sup>53</sup>. Уларнинг барчаси эркак жинсидаги шахслар бўлганлиги туфайли, *чорёр* деганда биз фақат эркакларни назарда тутамиз. *Расул, пайғамбар, наби, анбиё, мурсал*<sup>54</sup> (элчи қилиб юборилган пайғамбар) сўзлари ҳам шу гуруҳга мансуб. Чунки, тарихдан маълумки, пайғамбарлар фақат эркаклар бўлган. *Муҳаддис* сўзини ҳам айнан шу гуруҳга киритиш мумкин. Зеро, ҳадис тўплаш учун шаҳарма-шаҳар, қишлоқма-қишлоқ юриб, маълумот тўплаш лозим бўлган ва, табиийки, бундай иш билан аёллар шуғуллана олмаганлар. Тарихимизга назар соладиган бўлсак, ҳадисшунос олимларнинг барчаси эркаклар бўлган, шу боис, *муҳаддис* деганда фақат эркакларни тасаввур қиламиз.

Ҳайвон ва парранда номларига умумий жинс хос бўлса-да, айрим номларда жинс жиҳатдан фарқланишни кўришимиз мумкин. Турнинг умумий номидан ташқари биз урғочи ва эркак учун алоҳида-алоҳида қўлланадиган шундай номларни учратамиз: туя учун – *нортуя* ва *моя*, от учун – *айгир, ахта* ва *бия, байтал*; қорамол учун – *хўкиз, буқа, новвос, жувона* ва *сигир, гунажин, говмиш, тана, қочар* (шв.); эшак учун – *ҳанги* ва *моча*; қўй учун – *қўчқор* ва *совлиқ, тўқли*; ит учун – *кўппак, арлон*<sup>55</sup> ва *қанжиқ*; чўчка учун – *тўнғиз* ва *мегажин*; эчки учун – *така* ва *эчки*; товук учун – *хўроз* ва *макиён*. М.Расулова «қораялоқ» номли қушнинг нари чиройли сайраганлиги учун «майна» ва модаси, рангига асосланиб, «қорашақшақ» деб аталишини ёзади<sup>56</sup>. А.Аъзам «...тилимизда бедана, чумчук, сўфитўрғай сингари майда қушларнинг ҳам жинси «машак» – «мажик» деб ажратилган, аммо шулардан фақат «машак» беданавозлар тилида сақланиб турибди, бошқа ўринларда луғатларга чўкиб кетган»<sup>57</sup>, – деб ёзади.

Ўсимликлар ҳам жинс нуқтаи назаридан фарқланиши ҳақидаги дастлабки маълумотлар «Девону луғотит турк»да учрайди. Муаллиф *сігун оті* сўзига изоҳ бериб, шундай ёзади: «илдизи одам шаклида ўсадиган бир ўсимлик. У билан жинсий алоқа қилишдан ожизланиб қолган кишилар даволанади. Форсийлар бунини *сатран* дейдилар. Унинг эркак ва урғочиси бор. Эркагидан эрлар, урғочисидан аёллар фойдаланадилар»<sup>58</sup>.

Гетерофитонимлар кўпроқ ўсимликлар дунёсидаги алоҳида эркак ёки урғочи ўсимлик номини эмас, ўсимликнинг урғочи ёки эркак аъзосини аташ учун хизмат қилади. *Антеридий* (спорали ўсимликлардаги эркак жинсий аъзо), *андростора* [айрим сувўтларда (эдагоний) эркаклик аъзосини ҳосил қилувчи споралар] эркак жинсий аъзони номласа, *мегаметофит* (ҳар хил спорали ўсимликларда мегаспорадан ҳосил бўладиган урғочи жинсий аъзо),

<sup>53</sup> Ислом. Энциклопедия. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2004. – Б. 10, 264.

<sup>54</sup> Шамсиев П., Иброҳимов С. Ўзбек классик адабиёти асарлари учун қисқача луғат. – Тошкент, 1953. – Б. 213.

<sup>55</sup> Тўйчибоев Б. Кўрсатилган мақола. – Б.88.

<sup>56</sup> Расулова М.И. Ҳайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 119.

<sup>57</sup> Аҳмад Аъзам. Тилда маччойи сайл: <https://ziyouz.uz/matbuot/mustaqillik-matbuoti/ahmad-azam-tilda-machchoyi-sayil/>

<sup>58</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 388.

*оогоний* (оогон, тухумдон, бачадон – кўпгина сувўтлар ва баъзи бир замбуруғлардаги урғочи жинсий аъзо), *карпогон* (қизил сувўтлардаги урғочи жинсий аъзо) аёл жинсий аъзони номлайди.

Ўзбек тилида *хур*, *ялмоғиз*, *фаришта*, *пари* каби гетеромифонимлар аёл қиёфасида гавдаланса, *Хизр*, *дев* каби гетеромифонимлар эркак сиймосида тасаввур этилади.

Бу борада *гул* мифоними диққатга сазовор. *Гул* – «мусулмон мифологиясида инсонга душман бўлган аёл жинсидаги рухлар. Гуллар ташқи қиёфасини ўзгартириб, йўловчиларни йўлдан адаштиради ва уларни ўлдириб, ейишади. Гуллар ҳақидаги тасаввурлар арабларнинг исломгача бўлган қадимий қарашларига бориб тақалади; улар хусусан Тааббат Шаран (мил. VI аср) достонида тилга олинган. Гул образи фольклорда кенг тарқалган. Гулнинг эркаги «қутруб» деб юритилади<sup>59</sup>». Мазкур сўз аслида араб тилида «аёл жинсига хос мифологик мавжудот» маъносини англатган бўлса-да, туркий тилларга жинсдан холи тарзда ўзлашган. *Гул*, *гули биёбон* образлари Алишер Навоий асарларида ҳам учрайди: *Гулки маъвоси биёбон эрур*, *Гулишан анинг кўзига зиндон эрур*. (Алишер Навоий. Ҳайратул-аброр.).

Учинчи бобнинг иккинчи фасли «Антропонимларда жинсинг ифодаланиши»га бағишланган. «Антропонимика жинс категориясига бефарқ қарай олмайди. Бу жиҳатдан у турдош от ва атоқли отларнинг бошқа типларидан ажралиб туради»<sup>60</sup>, – деб ёзади Э.Бегматов. Дарҳақиқат, аксарият ҳолларда киши исмларида унинг қайси жинс вакили эканлиги сезилиб туради.

Ўзбек тилида жинс маъноси ифодаланган исмларни қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин: а) қариндош-уруғ, қариндошликка ёндош тушунчаларни англатувчи терминлардан ҳосил бўлган исмлар: *Онажон*, *Энахон*, *Бибигул*, *Ойтўти*, *Волида*, *Қизлархон*, *Аммача*; *Акахон*, *Дадажон*, *Бобохон*, *Тоғаймурод*, *Эржон*, *Отабек*, *Огабек*, *Отақўзи*; б) осмон жисмлари, қимматбаҳо тошлар ва иш қуроллари билан боғлиқ исмлар: *Хулкар*, *Юлдуз*, *Моҳинур*, *Ойхон*, *Офтобойим* (аёллар исмлари); *Ёқут*, *Феруза*, *Гавҳар*, *Маржона*, *Кумуш*, *Олтиной*, *Зумрад* (аёллар исмлари), *Жавоҳир*, *Олмос*, *Метин*, *Пўлат* (эркаклар исмлари); *Ўроқвой*, *Болтавой*, *Тешавой*, *Қиличбек*, *Шамширбек* (эркак исмлари); в) ҳайвон ва парранда номларидан ясалган киши исмлари: *Тойлоқ*, *Кўзивой*, *Кўчқор*, *Шербек*, *Арслон*, *Шерқул*, *Қоплон*, *Лочин*, *Буғра*, *Чазри*<sup>61</sup> (эркаклар исмлари), *Қундуз*, *Қумри*, *Тўти*, *Қалдирғоч* (аёллар исмлари); г) лавозим, мансаб, унвон ёки насл-насаб каби тушунчаларни ифодаловчи исмлар: *Махсум*, *Амир*, *Бекжон*, *Охун*, *Раис*; д) сифат сўз туркумидан ҳосил бўлган киши исмлари: *Гўзал*, *Ширин*, *Сулув*, *Дилбар*, *Лобар*, *Барно*, *Хурлиқо*, *Ойдин*, *Ёрқиной*, *Нафиса*, *Дилсўз* (аёллар исмлари), *Мард*, *Ботир*, *Баҳодир*, *Алпомиш*, *Жасур* (эркаклар исмлари).

<sup>59</sup> Валянская О. Женщина в мифах и легендах. – Тошкент, 1992. – С. 57.

<sup>60</sup> Бегматов Э. Исмларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси (русчада ёзиш масалалари). – Тошкент, 1972. – Б. 365.

<sup>61</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 397.

Учинчи бобнинг «Жинсни ифодаловчи сўзларда маъно тараққиёти» деб номланган учинчи фаслида жинсни ифодаловчи сўзларнинг семантик структурасида жинс семаси бир хил мавқеда эмаслиги кўрсатиб ўтилган. Масалан, *қиз, аёл, эркак, йигит* сўзларида жинс маъноси марказда жойлашса, *жувон* сўзида жинс маъноси периферияда жойлашган. *Жувон* сўзининг марказида «ёш» семаси жойлашган бўлиб, жинс маъноси унинг перифериясидан жой эгаллаган.

Жинс маъносини ифодаловчи сўзларда қуйидаги маъно тараққиёти кузатилади:

1. Маъно кенгайиши. *Қаллиқ* сўзи маъно кенгайиши ҳодисасига учраган. «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да қайд этилишича, мазкур сўз ҳозирда «бирор йигитга унаштирилган қиз (шу йигитга нисбатан)» ва «куёв бўлмиш йигит (унаштирилган қиз ёки хотинига нисбатан)»<sup>62</sup> маъноларини билдиради. Аммо қадимда у фақат «унаштирилган қиз» маъносини билдирган. Буни сўзнинг этимологик маъноси ҳам тасдиқлайди. «Бу сўз аслида *қалынлық* тарзида талаффуз қилинган бўлиб, «қалин бериб унаштириб қўйилган қиз» маъносини англатган»<sup>63</sup>. Кейинчалик сўзнинг этимологик маъноси унутулиб, у ҳар иккала жинс вакилини ҳам ифодалайдиган бўлди.

2. Маъно торайиши. Бунда аввал умумий жинс, яъни ҳам эркак, ҳам аёл маъносини ифодалаган сўз семантик тараққиёт натижасида аниқ бир жинс тушунчасини – «аёл» ёки «эркак» маъносини ифодалашга хосланади. Масалан, «Девону луғотит турк»да *эр* сўзи иштирокидаги кўплаб сўз бирикмалари ва гаплар келтирилган бўлиб, уларда шу сўз умуман «одам» маъносини ифодалайди. Масалан: *эр таварин қисганди* гапи «одам молини харж қилишдан қизганди» деб шарҳланган<sup>64</sup>. Шунингдек, *эриңан* сўзи бўйдоқ одам деб изоҳланган<sup>65</sup>. *Эриңан* – одами йўқ, кишиси йўқ демакдир. Ҳозирда бу сўзнинг фақат эркак кишига нисбатан ишлатилиши унинг маъно торайиши ҳодисасига учраганлигини кўрсатади.

3. Қутбий маъно ўзгариши. Жинсни ифодаловчи сўзларда ҳам шундай маъно тараққиётига дуч келишимиз мумкин. Жинс маъноси қарама-қарши томонга ўзгарган сўзларга мисол қилиб ҳозирда «урғочи қўй» маъносини ифодалайдиган *тўқли* сўзини келтириш мумкин. «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да бу сўз «бир ярим ёшга етмаган, қочирилмаган урғочи қўзи» деб изоҳланган<sup>66</sup>. «Девону луғотит турк»да *тўқли* сўзи «олти ойли қўчқор» деб шарҳланган<sup>67</sup>. Шунга кўра хулоса қилиш мумкинки, *тўқли* қадимда «қўчқор» маъносида қўлланган, ҳозирда бу сўзнинг маъноси қарама-қарши томонга ўзгариб, эндиликда *тўқли* «урғочи қўй» маъносини ифодалайдиган бўлган. Шунингдек, «чиқан» сўзининг маъно тараққиёти диққатга сазовор. «Девону

<sup>62</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 228–229.

<sup>63</sup> Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати. – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 517.

<sup>64</sup> Кошғарий М. Девону луғоти-т-турк. 3 жилдли. II жилд. – Тошкент, 2016. – Б. 165.

<sup>65</sup> Кошғарий М. Девону луғоти-т-турк. 3 жилдли. I жилд. – Тошкент, 2016. – Б. 96.

<sup>66</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 253.

<sup>67</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 405.

луғотит турк»да мазкур сўз «холанинг ўғли, жиян» деб изоҳланган<sup>68</sup>. Ҳозирда фақат Хоразм шеvasида сақланиб қолган ушбу сўзнинг маъноси тескари – аёл жинси томон ўзгарган. Тилшуносликда мазкур ҳодиса, яъни муайян бир сўзнинг қарама-қарши маъноларни ифодалаши *энантиосемия* деб юритилади<sup>69</sup>.

## ХУЛОСАЛАР

1. Тилда «жинс» тушунчасининг ифодаланиши масаласи инсониятни қадимдан қизиқтириб келган. Илк бора бу масала антик олимлар эътиборини ўзига қаратди. *Аёл жинси, эркак жинси, ўрта жинс* каби терминлар юнон олими Аристотель асарларида учрайди. Аристотелдан сўнг антик грамматикачилар ҳатто жонсиз предметлардан ҳам эркаклик ва аёллик белгиларини қидира бошлашади.

2. Грамматик жинс категориясининг келиб чиқиши биологик жинс билан боғлиқ. Аммо ҳозирги кунга келиб улар бир-биридан узоқлашиб кетган икки хил лисоний категориядир. Биологик жинс категорияси барча тиллар учун хос бўлса, грамматик жинс категорияси фақат айрим тиллардагина учрайди. Биологик жинс бинар оппозиция (эркак–аёл) билан намоён бўлса, грамматик жинс категориясида икки, уч ва ундан ортиқ жинс тушунчаси мавжуд бўлиши мумкин.

3. Тилнинг илк ривожланиш босқичида тирик мавжудотлар жинси фарқланмай, сўзлар умумий жинс маъносини ифодалаган. Буни барча тиллар лексикасида мавжуд бўлган асексуал сўзлар тасдиқлайди. Тил тараққиёти натижасида жинсни фарқлашнинг турли воситалари вужудга кела бошлади.

4. Ўзбек тилида жинсни фарқлашнинг фонетик усули мавжуд эмас. Аммо қадимги туркий ва эски ўзбек тили материаллари қадимги туркий тилда унли ёки ундош товушнинг ўзгариши табиий жинсни фарқлаш учун хизмат қилганлигини кўрсатади.

5. Ҳозирги ўзбек адабий тилида биологик жинсни ифодалашнинг лексик-семантик, морфологик, синтактик, лексик-морфологик ва лексик-синтактик усуллари мавжуд. Ўзбек тилида жинсни ифодалашнинг фаол воситаларидан бири лексик-семантик усул бўлиб, бу ҳодиса *гетеронимия* деб номланади. Гетеронимларни ифода объекти ва қўлланиш доирасига қараб *гетероперсоним, гетероантропоним, гетеромифоним, гетерозооним, гетерофитоним* ва *гетеродialeктизм*ларга ажратиш мумкин. Бадиий адабиётда жинс маъносини ифодалашда метафора, метонимия, синекдоха каби маъно кўчиш усулларида унумли фойдаланилади.

6. Ўзбек тилида жинсни ифодаловчи махсус аффикс бўлмагани ҳолда, араб тилидан ўзлашган *-а* форманти аёл жинсини ифодалашда фаол иштирок этади. Шунингдек, қадимги туркий тилда аёл жинсини ифодалаш учун

<sup>68</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 382.

<sup>69</sup> Қаранг: Одилов Ё. Ўзбек тилида лексик ва фразеологик энантиосемия. – Тошкент: Тафаккур, 2015; Прохорова В.Н. Энантиосемия в современном русском языке (о причинах и условиях возникновения и функционирования слов с противоположными значениями) / Вопросы русского языкознания. – Вып. I. – М., 1976. – С. 157–165

қўлланган *-ча* форманти аёл жинсини ифодаловчи унумдор бўлмаган аффикслар сирасига киради. Кўпчилик олимлар томонидан аёл жинси кўрсаткичи сифатида баҳоланган *-им* аффикси аслида эгалик қўшимчасининг қотиб қолган шаклидир.

7. Ўзбек тилида жинсни ифодалашнинг энг сермахсул ва фаол усули – синтактик усул. Синтактик усулда жинс маъноси фарқланган бирликларга қўшма сўз ва сўз бирикмаларини киритиш мумкин. Лексик-морфологик усул моҳиятини конверсия (транспозиция), лексик-синтактик усул моҳиятини эса семантик валентлик ташкил этади.

8. «Жинс» маъноси ифодаланган гетеронимларнинг семантик структурасида «жинс» маъноси бир хил мавқега эга эмас. Айрим сўзларда жинс маъноси марказда жойлашса, бошқаларида периферияда жойлашган. Семантик тараққиёт натижасида жинс маъноси сўзнинг семантик структурасида ўз мавқеини ўзгартириши мумкин.

9. Жинс тушунчасини ифодаловчи сўзларни денотатга кўра одам, ҳайвон, ўсимлик ва мифологик образларни ифодаловчи сўзларга ажратиш мумкин. Ўз навбатида, инсонни ифодаловчи сўзларни қуйидаги мавзуй гуруҳларга ажратиш мумкин: а) асосий маъноси аёл ёки эркак жинси маъносини ифодаловчи сўзлар; б) қариндошлик алоқаларини ифодаловчи сўзлар; в) аёл ва эркакнинг жамиятда бажарадиган вазифаси билан боғлиқ сўзлар; г) эркак ва аёлнинг биологик имкониятлари ёки анатомик хусусиятлари билан боғлиқ бўлган сўзлар; д) тарихий факт билан боғлиқ лексемалар.

10. Антропонимика жинс категориясига бефарқ қарай олмайди. Антропонимларда жинсининг фарқланишида исмнинг маъно хусусияти ҳамда исм қўйиш урф-одати ва анъаналари муҳим омил саналади. Шунингдек, антропонимларда жинс маъносининг фарқланишида *бу-, -ниса, -гул, -ой, -а,* каби аёл, *Шо-, Мир-, Абду-, -қул, -илла* каби эркак жинс индикаторларининг ўрни муҳим.

11. Маъно тараққиёти натижасида жинсни ифодаловчи сўзларда маъно торайиши, маъно кенгайиши ва энантиосемия каби ҳодисалар кузатилади. *Эр* сўзи маъно торайиши ҳодисасига учраган. *Қаллиқ, тул, киши* каби сўзларда маъно кенгайиши ҳодисаси кузатилади; бу сўзлар аввал аёл маъносини ифодалаган бўлса, ҳозирда иккала жинс вакиллариغا нисбатан қўлланади. *Тўқли, жувон* каби сўзларда жинс маъноси қарама-қарши томонга ўзгарган.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.11.2018.Fil.46.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР**

---

**ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И  
ФОЛЬКЛОР**

**МУСАЕВА ФЕРУЗА ТОРАХАНОВНА**

**ВЫРАЖЕНИЕ ПОЛА В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ (PhD)  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером B2017.1.PhD/Fil16 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Институте узбекского языка, литературы и фольклора.

Автореферат диссертации на трех (узбекский, русский, английский (резюме)) языках размещен на веб-странице Института узбекского языка, литературы и фольклора [www.tai.uz](http://www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Научный  
руководитель:**

**Мадвалиев Абдувахоб Патахович**  
кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник

**Официальные  
оппоненты:**

**Усманова Шоира Рустамовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Каримов Суюн Амирович**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая  
организация:**

**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании научного совета DSc.29.11.2018.Fil.46.03 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_\_ часов. (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (871) 233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Зарегистрирован за номером \_\_\_\_). (Адрес: 700100, город Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(Протокол реестра рассылки за номером № от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года).

**Н.Махмудов**  
Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., профессор

**Ё.Одилов**  
Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней  
д.ф.н., старший научный сотрудник

**Д.Худойберганава**  
Председатель Научного семинара при Научном совете  
по присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., старший научный сотрудник

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы.** В мировой лингвистике никогда не пропадал интерес к лингвистическим категориям, в частности, выражению категории пола. В последнее время исследователи проявляют все больший интерес к проведению гендерных исследований, которые охватывают и категорию биологического пола. Это направление начинает интенсивно развиваться в последние десятилетия XX века, что можно объяснить влиянием постмодернистской философии на гуманитарные науки. В сравнительном аспекте изучаются дифференциальные признаки женской и мужской речи, изображение картины женщины и мужчины в паремиологическом фонде. Это обуславливает актуальность разграничения категорий биологического пола и гендера, изучения выражения пола и активных способов передачи пола на примере языков мира.

В мировой лингвистике особое внимание уделяется выявлению интегральных и дифференциальных семологических слов, определению связи социального и биологического пола человека, освещению понятия биологического пола в разносистемных языках и обоснованию роли национальных ценностей и народной культуры в вербальной передаче понятия пола. В этом плане изучение обозначенных проблем на примере мировых языков является одной из актуальных проблем современного языкознания.

После обретения независимости перед узбекским языкознанием были поставлены важнейшие задачи повышения статуса узбекского языка на мировом уровне, раскрытия его языковых возможностей, привилегий и достижений родного языка. На встрече с профессорско-преподавательским составом Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои данные задачи были особо отмечены главой нашей страны: «Вы должны показать богатство нашего родного языка, ваше уважение и любовь к нему через его широкое распространение по всему миру»<sup>1</sup>. Исходя из этих задач, на современном этапе узбекского языкознания осуществляются значительные работы. Однако ряд проблем узбекского языкознания все же ждут своих исследователей. В этом смысле, актуальными вопросами современного узбекского языкознания являются определение способов обозначения пола в узбекском языке, выявление роли национального мировоззрения в обозначении понятия пола, раскрытие видов семантического развития в семологических словах.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4794 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, постановлениях № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-

---

<sup>1</sup> Шавкат Мирзиёев посетил Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы / Народное слово. 23.12.2017.

исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, № ПП-2905 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Социальное, правовое, экономическое, нравственно-духовное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Узбекское языкознание не располагает монографическими исследованиями по изучению выражения биологического пола. Однако существуют отдельные исследования по его изучению в разрезе отдельных языковых ярусов (лексика, морфология, синтаксис). В частности, в учебнике А.Н.Кононова «Грамматика узбекского языка» (1948)<sup>2</sup>, учебном пособии «Хозирги ўзбек адабий тили» (Современный узбекский литературный язык) (1966)<sup>3</sup> выделен отдельный параграф для категории рода, приведены примеры лексического и морфологического выражения пола у существительных. Стоит отметить, что это было связано с традицией создания учебников по образцу русского языка. В более поздних учебниках узбекского языка такой подход уже не наблюдается. Однако вопросы изучения выражения биологического пола в узбекском языке в той или иной степени рассмотрены в работах, научных статьях отдельных лингвистов. В частности, в труде Э.Бегматова «Выражение пола в антропонимах» (1972)<sup>4</sup> данный вопрос рассмотрен на примере имен собственных. Среди работ выполненных на примере тюркских языков можно упомянуть труд И.А.Исмоилова «Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари» (Термины родства в тюркских языках) (1966)<sup>5</sup>. В работе автор изучает термины родства на материале казахского, узбекского, киргизского, туркменского, каракалпакского языков. Кроме того, к словарю «Ўзбек халқ шевалари луғати» (Словарь узбекских народных диалектов) (1971)<sup>6</sup> приложен словарь терминов родства и смежных им слов, составленный А.Ишаевым. Отдельные размышления по поводу категории рода в узбекском языке приведены в статье Л.Решетовой и К.Умурова «Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари» (Лексико-

<sup>2</sup>Кононов А.Н. Грамматика узбекского языка . – Ташкент: Госиздат, 1948. – С. 31–32.

<sup>3</sup>Хозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент: Фан, 1966. – Б.208–209.

<sup>4</sup>Бегматов Э.А. Исмлларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 363–379

<sup>5</sup>Исмоилов И. А. Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари. – Тошкент: Фан, 1966.

<sup>6</sup>Ўзбек халқ шевалари луғати. – Тошкент: Фан, 1971. – Б. 320–385.

грамматические особенности категорий рода и пола)<sup>7</sup>. Проблема выражения пола на примере узбекского и английского языков изучены М.Расуловой в работах «О выражении пола в разных языках»<sup>8</sup>, «Выражение пола в зоонимах»<sup>9</sup>, «О выражении пола в узбекском и английском языках»<sup>10</sup>, которые имеют сравнительный характер. В последнее время данный вопрос привлекает внимание ряда исследователей. В частности, статьи Х.Дадабоева «Выражение мужского пола в древнетюркском языке»<sup>11</sup>, исследователя Ш.Хужаниёзовой «О лексических единицах с интегральными и дифференциальными значениями в «Девону луготит турк»<sup>12</sup>, «О лексемах, выражающих пол животных в «Девону луготит турк»<sup>13</sup> проблема выражения пола рассмотрена на материале древнетюркского и староузбекского языков. У.Йигиталиевым осуществлен семантико-функциональный анализ концепта пол<sup>14</sup>. Однако по настоящее время в монографическом аспекте не исследован вопрос выражения пола в узбекском языке лексико-семантическим, морфологическим, синтаксическим и синкретными способами, что очередной раз доказывает актуальность темы данной диссертации.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского института, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено на основе научно-исследовательского плана Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз и проекта ФА-Ф1-ГО41 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка периода независимости» (2012–2016 гг.).

**Целью исследования** является изучение истории выражения пола в языке, определение языковых способов обозначения биологического пола в узбекском языке, раскрытие лексико-семантических особенностей полообозначающих слов.

**Задачи исследования:**

определение сути выражения пола в языке, выявление лингвистических единиц, обозначающих пол;

определение способов выражения пола в узбекском языке и описание этих способов;

<sup>7</sup> Решетова Л, Умуров Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1975. – №6. – Б. 31–35.

<sup>8</sup> Расулова М. Жинс тушунчасининг турли тилларда ифодаланишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – №3. – Б. 66–69.

<sup>9</sup> Расулова М. Ҳайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 117–119.

<sup>10</sup> Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 87–89.

<sup>11</sup> Дадабоев Х. Илк эски ўзбек тилида эркак жинсининг ифодаланиши / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – №5. – Тошкент, 2011. – Б. 31–35.

<sup>12</sup> Хўжаниёзова Ш. “Девону луготит турк”даги умумий ва фаркли маъноли лексик бирликлар хусусида / Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 78–82.

<sup>13</sup> Хўжаниёзова Ш. “Девону луготит турк”даги ҳайвонлар жинсини ифодаловчи лексемалар / Лингвист. – Тошкент, 2010. – Б. 84–87.

<sup>14</sup> Йигиталиев У. “Жинс” концептининг семантик-функционал тадқиқи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – №4. – Б. 81–83.

выявление лексико-семантических и синтаксических единиц выражения пола в исторических, диалектологических, терминологических и фразеологических словарях, художественных и публицистических текстах, проведение лексикографического анализа этих единиц;

тематическая классификация полообозначающих лексических единиц современного узбекского языка и узбекских диалектов;

определение роли семы пола в полообозначающих словах узбекского языка и выявление путей семантического развития значений полообозначающих слов.

**Объект исследования** составляют лексические, грамматические и синтаксические средства узбекского языка, укзывающие на пол живых существ.

**Предметом исследования** явились «Толковый словарь узбекского языка», терминологические словари по скотоводству, птицеводству, медицинские словари, материалы диалектологических исследований, тексты художественных и публицистических произведений, а также материалы исторических словарей, начиная от самого древнего периода по сегодняшний день.

**Методы исследования.** При освещении темы исследования использованы сравнительно-исторический метод, метод классификации, описательный метод, синхронный и диахронный подход и метод лингвопоэтического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

установлено, что изначально все слова в языках имели асексуальный характер, размежевание слов по признаку пола является результатом развития языка;

доказаны лексико-семантический, морфологий, синтаксический, лексико-синтаксический, лексико-морфологический способы выражения пола в узбекском языке;

создана тематическая классификация полообозначающих слов в лексической системе узбекского языка;

доказана позиция семы пола в семантической структуре гетеронимов, раскрыто семантическое развитие полообозначающих слов.

**Практические результаты исследования.**

впервые в монографическом плане в теоретическом аспекте изучено выражение пола в узбекском языке, помимо традиционных лексико-семантического, морфологического и синтаксического способов обозначения пола, доказаны и синкретные, то есть лексико-синтаксический и лексико-морфологический способы;

установлены древние форманты (-чин и -ча) женского рода в узбекском языке;

доказано, что аффикс *-им*, определенный множеством тюркологов в качестве показателя женского рода, на самом деле не является родовым показателем, освещено обозначение пола в художественной литературе с помощью переноса значения и раскрыты лингвистические механизмы таких

переносов;

в целях расширения и совершенствования работ по изучению выражения биологического пола предложены новые лингвистические термины: гетерофитоним, гетероантропоним, гетерозооним, гетеродialeктизм и другие.

**Достоверность полученных результатов** объясняется конкретностью поставленной проблемы, обоснованностью сделанных заключений описательным, сравнительно-историческим, сопоставительным методами, изучением проблемы выражения пола, исходя из природы узбекского языка.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования определяется выявлением лексического, морфологического, синтаксического, лексико-синтаксического и лексико-морфологического способов обозначения пола в узбекском языке, способствованием заключений диссертанта о грамматической категории пола в древнетюркском языке развитию теоретических взглядов о лексике, словообразовании и истории узбекского языка, расширению научных изысканий в области языкового потенциала узбекского языка.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты исследования служат ценным источником для создания новых вариантов учебников, учебных пособий «Современный узбекский язык», «Общее языкознание», «Сравнительное языкознание», «Лингвокультурология», терминологических словарей, двуязычных словарей по скотоводству, птицеводству; лексикографические толкования полообозначающих слов могут быть использованы на всех этапах преподавания родного языка.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных в ходе изучения понятия пола в узбекском языке:

толкования мифонимов женского рода *хур, пари, гул, Биби Сешанба, Биби Мушкулкушо*, встречающихся в поэмах «Мискол пари», «Гулнор пари», «Равшан», лексем мужского пола *дев, Хизр, гўччоқ* использованы в фундаментальном проекте Ф1-ФА. 2012-1-8 «Подготовка к изданию 100 томника «Памятники узбекского народного творчества» и проблемы его текстологического изучения» (2012-2016), выполненного в Институте узбекского языка, литературы и фольклора (Справка 3/1255-734 Академии наук Республики Узбекистан от 14 марта 2019 года). В результате, обеспечена научность комментариев к текстам поэм, совершенствованы лексикографические описания;

заключения об образовании и толковании предложенных исследователем терминах *гетероним, гетероперсоним, гетеромифоним, гетерофитоним, гетерозооним* использованы в фундаментальном проекте ФА–Ф1-Г041 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка периода независимости» (2012–2016) (Справка 3/1255-734 Академии наук Республики Узбекистан от 14 марта 2019 года). На основе научных результатов «Толковый словарь узбекского языка» насыщен новыми терминами.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 4 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 20 научных работ, в частности, 7 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных достижений докторских диссертаций, из них – 5 в республиканских и 2 зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 140 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, изложены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, показаны научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Генезис категории рода в языке**». Глава включает три раздела. В первом разделе главы под названием «Из истории выражения пола в языках» изучена история выражения понятия пола в языке.

В начальных этапах развития языка при обозначении живых существ понятие пола не учитывалось. Об этом пишет и В.В.Иоффе при изучении вопроса возникновения пола в праиндоевропейском языке: «Как показывают данные древнегреческого языка, названия живых существ, относящиеся к тематическим основам, первоначально не различались в зависимости от пола<sup>15</sup>». Об этом свидетельствуют материалы более древних в историческом плане языков (например, язык банту), а также встречающиеся во всех языках асексуальные слова. Современные слова с обозначением определенного пола исторически восходят к асексуальным словам. Подтверждением служит тот факт, что одно и то же слово в одних языках может обозначать представителей мужского пола, тогда как в других оно используется для обозначения женского пола. Сравните: в чеченском языке – bā-bā (бабушка), турецком – ba-ba (отец); узбекском языке – момо (бабушка), грузинском языке – მამა (мама) – папа.

Второй раздел главы называется «Проблема грамматического рода в тюркских языках». Анализ материалов древнетюркского и староузбекского языков выявил наличие в них множества названий животных с конкретным обозначением женского или мужского рода. Ниже нами приведена таблица

---

<sup>15</sup> Иоффе В.В. Происхождение и развитие категории рода в праиндоевропейском языке // Филологические науки. – М., 1973. – №2. – С. 59.



тюркских названий самцов или самок птиц и животных, встречающихся в различных исторических словарях и средневековых трактатах.

Самец	Источник	Значение	Самка	Значение	Источник
азғір	ДЛТ	жеребец	арвана	верблюд	Жамолиддин Туркий
айрақ	Таржумон	горный баран	арқар	горная коза	ДЛТ
азғирақ	ДЛТ	жеребец	эчку	коза	ДЛТ
атан	ДЛТ	кастрированный верблюд	барчин	утка	МЛ
буғра	ДЛТ	верблюд	иңак	корова	ДЛТ
басрақ	Ат-тухфа	верблюд	иңак	черепаха	ДЛТ
бийсарақ	Ат-тухфа	верблюд	иңан	верблюд	ДЛТ
бухти	НФ	верблюд	йымға	горная коза	ДТС
жамол	МЛ	верблюд	марал	сайгак	МЛ
икиш	Ат-тухфа	козел 2 лет	майа	верблюд	Келурнома
кулмуз	ДТС	сайгак	мегажин	свинья	МЛ
кōк чэтүк	ДЛТ	кот	уд	корова	ДЛТ
оп	ДЛТ	вол, направляющий волов, молотящих зерна	тiтiр	верблюд	ДЛТ
сўна	МТ	селезень	тiшi тазун	тёлка	ДЛТ
тākā	ДЛТ	козел	чэтүк	кошка	ДЛТ
тазун	ДЛТ	бычок	қалчокчи	олень	МЛ
таргаз	Ат-тухфа	перепел	қаңjiқ	сука	ДЛТ
тоқлi	ДЛТ	6 месячный баран	куна	буренка	Ат-тухфа
улар	ДЛТ	кеклик	қысрақ	кобыла	Ат-тухфа
эркāч	ДЛТ	козел			
қоч, қочқар	ДЛТ	баран			
қобон	ДЛТ	свинья			
кулун	ДЛТ	жеребец			
хуна	МЛ	олень			

Русский ученый Н.К.Дмитриев утверждает, что аффикс *-чин* в древнетюркском языке служил для обозначения женского рода: *билдир-чин* (самка соловья), *сигир-чин* (самка скворца), *қойар-чин* (поначалу самка голубя, сейчас – голубь вообще), *малар-чин* (сорт груши), *мәкәр-чин* (свиноматка)<sup>16</sup>. В современном узбекском языке и узбекских диалектах встречаются слова с аффиксом *жин/-чин*, обозначающие представителей

<sup>16</sup> Дмитриев Н.К. О категории грамматического рода в азербайджанском языке // Известия Академии пед.наук. Вып. 40. – М., 1952. – С. 99.

женского пола: *гунажин, мегажин, дўножин*<sup>17</sup>. Профессор Э. Бегматов, развивая мысль Н.К.Дмитриева, предполагает, что аффикс *-чин* в узбекском слове *барчин* является древнетюркским аффиксом женского рода.<sup>18</sup> Анализ материалов современных тюркских языков подтверждает предположение Э.Бегматова; слова с корнем «бар» в большинстве тюркских языков выражают значение «птицы»: в современном кыргызском языке *баарчын* (барчин) – охотничья птица<sup>19</sup>, якутском языке словосочетание *бар кыыл* – 1) орел, 2) мифологическая птица<sup>20</sup>, в алтайском языке *барынтычы куш* – хищная птица<sup>21</sup>, хакасском языке *парчых* – скворец<sup>22</sup>, казахском литературном языке *баршын* – беркут более 10 лет<sup>23</sup>.

Третий раздел главы называется «Основы гендерного языкознания и его связь с биологическим полом». В данном разделе приведены сведения о понятиях гендер, гендерное языкознание. Гендерная категория в понятийный аппарат науки вошел начиная с конца 60-х – начала 70-х гг. прошлого столетия, и сначала применялась в истории, историографии, социологии и психологии, позже данный термин вошел и в языкознание. Гендерный фактор, учитывающий естественный пол человека и его социальные последствия, является одной из важнейших особенностей личности, который в определенной степени влияет на самосознание на протяжении всей его жизни и идентификации говорящего другими членами общества. Несмотря на то, что объект исследования гендерной лингвистики сопрячен нашей теме исследования, это не идентичные понятия. Ибо, целью нашего исследования является изучение названий всех живых существ, дифференцируемых по признаку пола, будь то человек, животное либо растение. А в основе гендерной лингвистики лежит гендер, то есть социальный пол. А в некоторых объектах нашего исследования – животных и растениях отсутствует признак социологизации.

Вторая глава диссертации называется «Способы обозначения понятия пола». Как утверждает М.Я.Немировский: «...нет в мире ни одного языка, где обозначение пола не могло бы получить того или иного языкового выражения...наличие в языке какой-либо номинальной классификации или отсутствие таковой не имеет никакого влияния на способность этого языка обозначать пол живых существ, и языки, не обладающие никакой номинальной классификацией, как например тюркские, монгольские и множество других, могут выражать различие пола не хуже любого из

<sup>17</sup> Тўйчибоев Б. Халқ тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 88.

<sup>18</sup> Бегматов Э.А. Исмларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси. (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент, 1972. – Б. 372.

<sup>19</sup> Юдахин К.К. Киргизско-русский словарь. – Фрунзе, 1985. – С. 89.

<sup>20</sup> Якутско-русский словарь. – М., 1972. – С. 63.

<sup>21</sup> Русско-алтайский словарь. – М., 1964. – С. 615.

<sup>22</sup> Хакасско-русский словарь. – М., 1953. – С. 144.

<sup>23</sup> Қазақ әдеби тілінің сөздігі. Он бес томдық. II том. – Алматы, 2011. – Б.741.

прометеидских языков с тремя или двумя родами, или языков банту с их многочисленными номинальными классами»<sup>24</sup>.

В первом разделе главы под названием «Гетеронимия и перенос значения» приводятся сведения о лексико-семантическом способе передачи значения пола, который в лингвистической литературе обозначен как *гетеронимия*. «Гетеронимия – лингвистический супплетивизм, обозначение предметов естественно объединяющихся в пары и ряды, словами, образованными от разных корней»<sup>25</sup>.

Гетеронимы – названия живых существ женского или мужского пола – человека, животного, растений или мифологических существ. Целесообразно обозначать их отдельными терминами.

Гетероперсоним – гетероним с обозначением человека, в семантике которого конкретно выражено значение того или иного рода: *ота* – *она* (отец – мать), *ога* – *она* (старший брат – старшая сестра), *чол-камтир* (старик – старуха), *қиз-ўғил* (девочка – мальчик), *амма-тога* (тетя – дядя).

Гетероантропоним – разновидность гетероперсонима, который подразумевает имена людей, то есть имена собственные, конкретно выражающие представителей женского или мужского рода: *Гулиман*, *Зарнигор* (женские имена); *Ботир*, *Жасур* (мужские имена).

Гетерозооним – название животного или птицы, гетероним, лексическое значение которого указывает на тот или иной пол. Например, *қўй-қўчқор*, *моя* – *нортуя*, *хўроз* – *макиён*, *айгир* – *бия*, *така* – *эчки* и др. В древнем тюркском языке активно использовались гетерозоонимы. Например, в пословице из книги Махмуда Кашгарского «Словарь тюркского языка» *Ўркӧч эти эм болур, эчку эти јӧлболур*<sup>26</sup> (мясо козла полезно, а мясо козы вспучивает живот) приведены гетерозоонимы *ўркӧч* – *эчку* (козел – коза).

Гетеромифоним – гетеронимы, лексическое значение которых обозначает мифологические существа того или иного пола: *пари*, *хур*, *ялмоғиз*, *Ҳизр*, *дев*.

Гетерофитоним – термин фитонимии, лексическое значение которого указывает на тот или иной пол растения или её части. Гетерофитонимов в узбекском языке не так много. Можно привести следующие примеры гетерофитонимов из словаря ботанических терминов: *мегаметофит*, *оогоний*, *карпогон*, *уругчи*, *чангчи*.

Лексико-семантический способ выражения пола подразумевает также перенос значения, то есть вторичную номинацию. При выражении пола активны следующие способы вторичной номинации:

1. Метафора «пронизывает нашу повседневную жизнь, причем не только язык, но и мышление и деятельность»<sup>27</sup>. «Слово или словосочетание с

<sup>24</sup> Немировский М.Я. Способы обозначения пола в языках мира / Памяти академика Н.Я.Марра (1854-1934). – М.-Л.: Из-во АН, 1938. – С. 216.

<sup>25</sup> Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1969. – С. 98.

<sup>26</sup> Кошғарий М. Девону луғотит-т-турк. I жилд. – Тошкент: Mumtoz so‘z, 2016. – Б. 83.

<sup>27</sup> Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 25.

метафоричным значением, употребляемое относительно одного пола<sup>28</sup>« в лингвокультурологии обозначается термином «гендерная метафора». В узбекском языке встречаются следующие гендерные метафоры, образно выражающие представителей мужского пола: *шерамат (шер), ёлдор бўри, лўкча нор, чинор, гужум: Келаётир йўлбарсдай бўп, Сатта бирдай шераматлар; Йўлбарсдайин сатта шерлар келибди; Туркман-ўзбекнинг ўткири, Сатта ёлдор бўри келган; Қип-қизил лўкча норлари, Гўрўглининг навкарлари...* («Гулнор пари»); *Чиройинг бориди, чинорингни топ* (Мақол); *...бу файзиёб боғда ... Қурбон Муҳаммадризо деган томирлари Кубролар ва Рабғузийларнинг табаррук тупроғидан куч... олган гужум бор.* (Я. Қўчқоров. Етти гужумнинг бири). Для обозначения представителей женского пола активны метафоры *зол, попук, ой, моҳ, моҳпора, қуёш: Олдинда сизлар, ой популарим.* (Ойбек. Ол. в.ш.); *Тун-кун иши моҳпора фикри, Бу дарду гамизга чора фикри.* (Алишер Навоий. Лайли ва Мажнун.); *Заъф аро қилма Навоийга ситам, эй ойким, Буйла айлабтур ани чархи ситамкор заиф* (Алишер Навоий. Фазаллар); *Фалакка етса оҳим не ажабким, Мени ул Зухра кўзлук моҳ унутти* (Атойи); *Кўрмадим бир зарраи меҳр ул қуёшдин, эй рафиқ, Мунчаким кўнглум фалакдек бўлди саргардон анга.* (Қул Убайдий).

2. Метонимия также используется для обозначения представителей того или иного пола. К примеру, для того чтобы узнать кто родился у роженицы – мальчик или девочка в узбекском языке обычно спрашивают: «ўғилми, ҳолва?» (мальчик или халва?): *Шу пайт Қўзибой келиб қолди. – Ўғилми, ҳолва? – деди илжайиб. – Ҳолва! – деди Омонтой ҳам илжайиб.* (С.Аҳмад. Бўстон). Здесь для обозначения девочки используется метонимический перенос значения. Ибо, обозначение в узбекском языке девочки словом «холва» (халва) связано с традицией «отправлять после помолвки в дом невесты халву родителями жениха»<sup>29</sup>. Поэтому такой способ вторичной номинации можно рассматривать как метонимию.

Кроме того, в диссертации обосновано, что выражение словами *фитна, жоду, жерик, офатижон* представителей слабого пола реализуется с помощью метонимии.

3. Синекдоха. В художественной литературе этот способ вторичной номинации встречается чаще других в обозначении женщин. В синекдохе «обозначаемый и обозначающее абсолютно тождественны, кроме того один из них является частью другого».<sup>30</sup> Возникновение в слове *оқсоч* значения «женщина, служащая при дворе богатых знатных людей, прислуга, рабыня»<sup>31</sup> также связано с синекдохой. В скотоводческой терминологии встречаются следующие слова с обозначением самки животного, образованные с помощью синекдохи: *говэмчак* (большое вымя), *кўрэмчак* (слепой сосок),

<sup>28</sup> Худойбергана Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент, 2015. – Б. 23.

<sup>29</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 550.

<sup>30</sup> Миртожиев М. Ўзбек тилида полисемия. – Тошкент, 1975. – Б. 56.

<sup>31</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 3-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 182.

*чиртэмчак* (маленькое вымя), *бирэмчак* (один сосок).<sup>32</sup> Обозначение словами *мўйлов*, *соқол* значения мужского пола также реализуется с помощью синекдохи: *Мен ... биз – деди мўйлов*, *икки юзи бўялган улкан қўғирчоқнинг юзидай ялтираб*, - *ишляпмиз домлажон* (Одил Ёқубов. Диёнат). – *Бу оригиналлик эмас, бориб турган бодилик, маҳмадоналик, Ғайбаров*, – *деди Соқол* (М.М. Дўст. Галатепага қайтиш).

Во втором разделе второй главы под названием «Морфологический и синтаксический способ выражения пола» указаны морфологические средства, активные при выражении пола. В данном разделе указаны следующие особенности женского аффикса *-а*, заимствованного из арабского языка; а) несмотря на то что, в основном встречается в словах арабского происхождения, легко отделяется от корня: *шоир – шоира*, *адиб – адиба*, *муаллим – муаллима*, *голиб – голиба*; б) в системе антропонимики присоединяется не только к арабским, но и персидским или тюркским основам: *Ёлқина – Ёлқина*, *Севар – Севара*, *Суюн – Суюна*, *Уйтўл – Уйтўла*, *Тўкин – Тўкина*, *Элгиз – Элгиза*, *Элдор – Элдора*, *Элзод – Элзода*, *Эркин – Эркина*; в) в трудах других ученых, исследовавших тюркские языки, указан в качестве морфологического способа<sup>33</sup>.

Л.Решетова и К.Умунов утверждают, что аффикс *-а* в узбекском языке не единственный тюркский гендерный аффикс, а форма *-им* в древнетюркском языке была весьма продуктивным аффиксом феминизации и приводят следующие примеры: узб. *хоним* // туркм. *ханым* // татар. *ханым* // чув. *хушам*<sup>34</sup>. Несмотря на то, что примеры взяты из различных языков, все они на самом деле являются одним словом. На наш взгляд, аффикс *-им* в составе слова *хоним* не является продуктивным в прошлом гендерным аффиксом, мы считаем целесообразным оценивать его застывшей формой притяжательного аффикса.

В узбекском языке все гендерные форманты (кроме аффикса *-а*) являются аффиксоидами. Аффиксоид – «морфема, выполняющая функцию аффикса»<sup>35</sup>. Все аффиксоиды этимологически восходят к самостоятельным словам: *-хон*, *-бек*, *-бека*, *-той*, *-бачча (-вачча)*.

Синтаксический способ – один из продуктивных способов обозначения пола в узбекском языке. Синтаксический способ имеет универсальный характер, и активно применяется во всех и даже трехродовых языках. Например, Н.В.Бунамес пишет следующее: «Не закрепился в общем языке ни один из коррелятов к слову *автор*, и значение женского пола передается

<sup>32</sup> Ўринова О.Т. Ўзбек тилидаги қорамолчилик терминларининг лексик-семантик тадқиқи: Филол. фан. номз... диссертацияси. – Тошкент, 2007. – Б. 63.

<sup>33</sup> См.: Дмитриев Н. К., Чистяков В. М. Род и согласование, Категория грамматического рода в русском и татарском языках // Очерки по методике преподавания русского и родного языков в татарской школе, 1952. – С. 14–15.

<sup>34</sup> Решетова Л., Умунов Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1965. – №6. – Б. 35.

<sup>35</sup> Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 20.

исключительно синтаксическими способами»<sup>36</sup>. Единицы с обозначением пола, образованные синтаксическим способом, можно разделить на сложные слова и словосочетания.

**Сложные слова.** По мнению А. Хожиева, «подавляющее большинство сложных слов образовано благодаря переходу словосочетания (синтаксической единицы) в категорию лексических единиц. При этом образование каждого слова протекает индивидуально»<sup>37</sup>. Например, нижеследующие слова сначала выражали пол как словосочетание, а затем перешли в ряд лексических единиц: *қайнона, қайнота, қайнсингил, қорбобо, қорқиз, куёвнавкар, бўйқиз* (девушка, достигшая совершеннолетия). В словаре Мухаммеда Якуба Чинги «Келур-наме» приведены следующие сложные слова с обозначением пола родственников: *улуғ аба* (старший дядя), *улуғ ана* (бабушка), *улуғ ата* (дедушка)<sup>38</sup>.

Значительную часть узбекских терминов родства занимают слова с участием элемента *қайн-*. М. Кашгарский особо отмечает образование слова «қайин» с помощью изменения звука «з» в составе слова *қазин* на «й». Происхождение слова *қазин* связано со словом «қатун» в значении «женщина». Л.А.Покровская утверждает, что и сейчас в некоторых тюркских языках слово *қайин* употребляется лишь относительно родственников жены, значение «родственники мужа» появилось значительно позже<sup>39</sup>. Поэтому можно предположить, что слово *қайнана* изначально имело значение «мать жены, тёща», а затем стало обозначать и «мать мужа, свекровь». В отдельных диалектах современного татарского языка и сейчас слово *каен* употребляется лишь в значении «родственники жены», а словосочетание *каен йорты* имеет значение «деревня невесты»<sup>40</sup>. В этих диалектах значение «мать мужа, тёща» выражается словом *биана(й)*<sup>41</sup>.

**Словосочетания.** В тюркских языках, в частности, узбекском языке синтаксический способ является одним из продуктивных способов обозначения пола живых существ. Для выражения пола животных употребляются слова *эркак, урғочи*, для птиц – слова *нар, мода, макиён*. В этом плане разнообразно представительство слов для обозначения пола человека. Например, для выражения пола женщины используются слова: *аёл, хотин, қиз, камтир, она, келин, опа, хола, амма, буви, ойи* и другие, для обозначения мужского пола – *йигит, чол, бола, ота, ака, ука, киши, куёв, угил, эркак*<sup>42</sup>. Например: *фермер аёллар; спортчи қизлар; қоровул чол; соқчи йигит*.

<sup>36</sup> Бунамес Н.В. Андрогенность языка и проблемы синтагматики категории рода // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2014. – № 382. – С. 12.

<sup>37</sup> Хожиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. – Тошкент, 2007. – Б. 11.

<sup>38</sup> Мухаммед Якуб Чинги. Келур-наме (староузбекский-персидский словарь XVII века) Введение, транскрипция, перевод, глоссарий А.Ибрагимовой). – Ташкент: Фан, 1982. – С. 106.

<sup>39</sup> Покровская Л.А. Термины родства в тюркских языках / Историческое развитие лексики тюркских языков. – М.: Изд. Академии наук, 1961. – С.71–72.

<sup>40</sup> Османов М.М. Татарско-русский словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – С.332.

<sup>41</sup> Османов М.М. Кўрсатилган луғат. – С. 101.

<sup>42</sup> Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши ҳақида // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 89.

Во втором разделе второй главы под названием «Лексико-синтаксический и лексико-грамматический способы» приводятся сведения о выражении пола с помощью лексико-семантической валентности и конверсии (транспозиция).

В узбекском языке для образования предложений *Дугонам турмушга чиқди* или *Акам уйланди* необходимо обратить внимание на семему лексем в функции подлежащего. В семеме слова *дугона* в первом предложении имеется сема «женщины», поэтому оно требует глагола *турмушга чиқди*, а не *уйланди*, ибо в лексико-семантической валентности слов с обозначением женского пола отсутствует потенциал синтаксической связи с глаголом «уйланмоқ» (жениться). Вот как истолковано слово *уйланмоқ* в «Толковом словаре узбекского языка»: «Брать в жены девушку или женщину, создавать семью (о мужчине)»<sup>43</sup>. Употребление слова *уйланди* лишь относительно к лицам мужского пола, на наш взгляд, связано со сформировавшейся в языке традицией. Ибо, в других тюркских языках данное слово употребляется по отношению к обоим представителям пола. Например, в турецком языке слово *evlänmek* (жениться) употребляется как по отношению к мужчине, так и женщине.<sup>44</sup> А у нас, согласно установленным языковым правилам, глагол *уйланмоқ* может присоединяться лишь к словам со значением «мужчина». В словаре Махмуда Кошгарского «Словарь тюркских слов» приведен ряд неупотребляемых ныне глаголов: *қабакладі*<sup>45</sup>, *қізаді*. Эти слова истолкованы как «испортил девушку, взял её девственность». Несомненно, эти лексические единицы употреблялись лишь относительно мужчины.

В узбекском языке слово *бўйдоқ* употребляется лишь в отношении мужчин. *Ука, келинни пастга олиб тушинг, кўнгли беҳузур бўлаётганга ўхшайди. Бўйдоқ бўлганлигим учун бу гап қулогимга ҳам галати, ҳам аллақандай хуш ёқадиган бўлиб эшитилди.* (С. Аҳмад. Ҳикоялар). Однако в других тюркских языках, в частности кыргызском<sup>46</sup> и башкирском языках слово *бўйдоқ* употребляется и по отношению к одинокой женщине. Употребление данного слова в других тюркских языках относительно представителей обоих полов связано с его этимологическим значением: слово *бўйдоқ* состоит из двух частей, то есть *бўй* (рост, тело) и *тоқ* (одинокий, единственный) и выражает значение «одинокий человек».

Способность присоединения некоторых лексем лишь к словам с обозначением лиц женского пола, была отмечена и Н.К.Дмитриевым: *бирчак агартмаг* – поседеть (по отношению к женщине – поскольку *бирчак* имеет значение «локон, завиток»), *устунә кетмәк* – выходить замуж второй женой<sup>47</sup>. Прилагательные *махсимча*, *хотинчалиш* в узбекском языке имеют значение «женоподобный» и присоединяются лишь к словам с обозначением

<sup>43</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б.272.

<sup>44</sup> Berdak Yusuf. Turkcha-o'zbekcha lug'at. – Toshkent, 2012. – В. 63.

<sup>45</sup> Девону луғотит турк. Индекс-луғат. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.339, 361.

<sup>46</sup> Кыргыз тилинин түшүндүрмө сөзлүгү. – Фрунзе, 1969. – Б. 105.

<sup>47</sup> Дмитриев Н.К. О категории грамматического рода в азербайджанском языке // Известия Академии Педнаук, 1952. – Вып. 40. – С. 97.

мужского пола: – *Ҳе, ўша махсимча бошлигингиздан ўргилдим, – деди Мансур қўлини паншаха қилиб. – Қўл остидагиларига сўзини ўтказа олмаса, нима қип ўтирибди у курсида, хайронман.* (Аббос Саид. Қария).

Лексико-грамматический способ обозначения пола подразумевает переход основы слова и словоформы в категорию других частей речи. Лексико-грамматический способ словообразования по-другому называется *конверсией*. Конверсия – переход слова или словоформы одной части речи в другую.

В силу номинативной природы слов, выражающих значение пола, в обозначении пола активна *субстантивация*. То есть слово, обозначающее признак живого существа, начинает обозначать его самого. Безусловно, это происходит при участии процесса эллипсизации. «Эллипсизация... результат сложного языкового явления. При этом данное слово в предложении выполняет функцию определения. Затем благодаря эллипсизации определяемого его функция переходит на определение. В результате, объект, выражаемый определением, становится одноименным с определяемым»<sup>48</sup>. В художественной литературе субстантивация является весьма распространенным явлением: *Бечора заифаи муштипарни шундай аямай урасизми? (Мазлума хотин. Ҳожи Муъин Шукрулло); Вусма бирла қошин ул маҳваши рангин айламиш Не абрашдурки, секретмиш яна майдонга ул маҳваш.* (Алишер Навои).

Эпитеты *маҳваш* (лунолика), *париваш* (словно пери) употребляются только относительно женщин, поэтому даже в случаях пропуска слова *аёл* словами *маҳваш, париваш, дилдор, ойжамол* выражается значение женщины. Такой способ обозначения пола имеет древние истоки. К примеру, в «Словаре тюркского языка» словосочетание *эрсәк ишләр* истолковано как «распутная женщина». В данном примере слово *эрсәк* имеет значение «жаждущая мужа, похотливая». Естественно, по словообразованию и семантике это слово может присоединяться только к словам, выражающим женщин, и в случае выпадения определяемого, обозначает женщину. Поэтому приведенная в словаре поговорка «Эрсәк эргә тегмәс, эвәк эвга тегмәс» истолковано как «Жаждающей мужа женщине бог не даст мужа, а торопливый человек не дойдёт до дому»<sup>49</sup>.

Третья глава диссертации называется «**Лексико-семантические особенности лексем с обозначением биологического пола**», его первый раздел посвящен «Тематической классификации полообозначающих слов». По объекту выражения полообозначающие слова можно разделить на две группы: 1) лексем, обозначающие реальные существа; 2) лексем, обозначающие мифологические существа. Слова первой группы делятся на три группы: лексем, обозначающие людей; лексем, обозначающие животных; лексем, обозначающие растения.

<sup>48</sup> Миртожиев М. Ўзбек тилида полисемия. – Тошкент, 1975. – Б. 66.

<sup>49</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 129.



Лексемы, обозначающие людей, можно разделить на следующие группы:

а) слова, основное значение которых выражает пол человека. Например, в словах *қиз, жувон, дугона, канизак, жория, кампир, бева* ядровой семьи является сема «женщина», а в единицах *эр, йигит, чол, жўра, эркак, жўрабоши* превалирует сема «мужчина». К этой же группе относятся слова *қизча, қизалоқ, ўгил, бачча, попук* (в переносном значении), *халва* (*шв.* девочка), *қиз, бокира, йигит, канизак* (рабыня), *келинчак, жувон, хотин, эркак, каниз, кампир, чол, ёшулли // жашулли* (*диал.* старик, аксакал), *хамтирә* (*диал.* старики-ровесники), *жэжин* (*диал.* старушка-болтушка);

б) слова, обозначающие родственные связи. Названия родственных отношений в большинстве случаев непосредственно связаны с понятиями «женщина» или «мужчина», поэтому во многих терминах родства передается значение биологического пола: *сингил, хотин, келин, қайнона, момо, болдиз, эгачи, қайнсингил; ўгил, қайнота, дада, куёв, ака, ука, божса, почча, язна, бобо, амаки.* В «Словаре тюркского языка» приведены слова с обозначением родственников того или иного пола, некоторые из которых не употребляются в современном узбекском языке, о другие подвержены семантическим изменениям: *атач* – мальчик, похожий на отца (26<sup>50</sup>), *аҷа* – сестра (35), *эка* – сестра (40), *балдиз* – сестренка жены (54), *ичіқим* – старший брат (94), *ичи I* – старший брат (101), *ичи II* – старший братишка мужа (101), *јурч* – братишка жены (142), *көкү, кокуи* – тетя (166), *чиқан* – сын тети, племянник (329).

в) слова, связанные с социальным положением женщины и мужчины, выполняемыми ими функциями. В силу того, что в обществе функции женщин и мужчин в большинстве случаев дифференцированы, некоторые слова обозначают в основном женщин, а другие – мужчин. Это – в основном, слова профессиональной лексики. Например, рожать детей, ухаживать за ними, готовить пищу, шить одежду в основном, свойственны женщинам, а воевать, охотиться, пасти стадо, табун, управлять чем-либо, в основном, присущи мужчинам, поэтому в словах, относящихся к этим функциям, также можно увидеть выражение биологического пола. Например, такие профессии, как *доя, энага, ҳамшира, чевар, пазанда, тикувчи, яллачи, биллакчи*<sup>51</sup> (женщина, девушка, работающая локтями при изготовке войлока), *яллачи* (исполнитель песен и танцев на свадьбах)<sup>52</sup>, *қуроқчи* призваны обозначать женщин, тогда как *саркарда, сипоҳий, султон, тўра, амир, жангчи, аскар, суворий, ҳаммол, мирзо, карвонбоши, самоварчи* служат для обозначения мужчин.

г) слова, связанные с биологическими возможностями или анатомическими признаками мужчины и женщины. В силу того, что репродуктивная функция свойственна лишь женщине, слова с обозначением

<sup>50</sup> Девону луғотит турк. Индекс-луғат. – Тошкент, 1967. – Б. 329; Далее в скобках приведены страницы из этой книги.

<sup>51</sup> Нафасов Т. Қашқадарё ўзбек халқ сўзлари. – Тошкент: Мухаррир, 2011. – Б. 41.

<sup>52</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 107.

этой биологической возможности указывают на женщин: *тумса, ҳомиладор, бўғоз, эмизикли, юкли, огироёқ, дужон (диал)*. В свою очередь, слова *ҳезалак, бесоқолбоз, жувонбоз, баччабоз* указывают лишь на мужчин. Отращивание усов и бороды также свойственно лишь биологическим возможностям мужчин, поэтому слова, обозначающие эти особенности, относятся лишь к мужскому полу: *шопмўйлов, сақалтай (диал.)*;

д) лексемы, связанные с историческим фактом. В таких словах обозначение того или иного пола непосредственно связано с историей. Например, под словом *чорёр* мы подразумеваем исторических лиц лишь мужского пола. Чорёр – это сподвижники пророка Магомета; первые четыре халифа, правившие арабским халифатом после смерти пророка Магомета: (Абубакр Сиддик, Умар, Усмон, Али), в исламе их называют «хулафои рошидин» (халифы праведного пути), в Мавераннахре их именовали «чахорёрлар», «чорёрлар» (четыре друга)<sup>53</sup>. Все они были представителями мужского пола, поэтому под словом *чорёр* мы понимаем лишь мужчин. В эту же группу относятся слова *расул, пайгамбар, наби, анбиё, мурсал*<sup>54</sup> (пророк-посланник). Ибо, история гласит, что пророками были лишь мужчины. Слово *муҳаддис* также можно отнести в данную группу. Поскольку для сбора хадисов было необходимо ходить по городам и селам, кишлакам, собирать сведения, и естественно, таким трудом не могли заниматься женщины. Если взглянуть на историю, все ученые-хадисоведы это – мужчины, поэтому под словом *муҳаддис* мы подразумеваем мужчин.

В большинстве случаев для животных и птиц свойственно значение общего пола, однако в некоторых из них все же существует половая дифференциация. Помимо общего названия вида животного существуют отдельные названия для их самок и самцов: для верблюда общ. название *туя*, самца – *нортуя*, самки – *моя*; для лошади: *от* – *айгир*, *ахта* – *бия*, *байтал*; коровы – *қорамол* – *хўкиз*, *буқа*, *новвос*, *жувона* – *сигир*, *гунажин*, *говмиш*, *тана*, *қочар* (диал.); для осла – *ҳанги* и *моча*; для барана: *қўй* – *қўчқор* – *совлиқ*, *тўқли*; для собаки: *ит* – *кўппак*, *арлон*<sup>55</sup> – *қанжик*; для свиньи: *чўчқа* – *тўнғиз* – *мегажин*; для козы: *эчки* – *така* – *эчки*; для курицы: *товуқ* – *хўроз* – *макиён*. М.Расулова утверждает, что самца птицы «қораялоқ» (скворец) называют «майна», потому что он красиво поёт, а самку этой птицы называют «қора шақшақ» из-за её цвета<sup>56</sup>. Также, писатель А.Аъзам пишет, что «... в узбекском языке различали по признаку пола мелкую птицу, например, перепела, воробья, жаворонка и обозначали словами «машак» – «мажик», однако в настоящее время лишь слово «машак» сохранилось в речи любителей перепелок, а в других сферах канули в словари»<sup>57</sup>.

Первые сведения о дифференциации растений по признаку пола можно встретить в «Словаре тюркского языка». Автор, толкуя слово *сігун оті*, пишет следующее: «Растение, корень которого по форме напоминает

<sup>53</sup> Ислом. Энциклопедия. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2004. – Б. 10, 264.

<sup>54</sup> Шамсиев П., Иброхимов С. Ўзбек классик адабиёти асарлари учун қисқача луғат. – Тошкент, 1953. – Б. 213.

<sup>55</sup> Тўйчибоев Б. Указанная статья. – С.88.

<sup>56</sup> Расулова М.И. Ҳайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими. – Тошкент, 1997. – №1. – Б. 119.

<sup>57</sup> Аҳмад Аъзам. Тилда маччойи сайл: <https://ziyouz.uz/matbuot/mustaqillik-matbuoti/ahmad-azam-tilda-machchoyi-sayil/>

человека. Им лечатся больные с ослабленной потенцией. Персы называют её сатран. У растения есть мужской и женский пол. Мужским представителем этого растения пользуются мужчины, а женским – женщины<sup>58</sup>».

Гетерофитонимы превалированно обозначают не целые женские и мужские организмы растений, а их части, женские или мужские органы растений. Например, слова *антеридий* (мужской половой орган в споровых растениях), *андроспора* (споры, образующие мужской орган в некоторых видах водорослей) называют мужские половые органы, тогда как слова *мегаметофит* (женский половой орган, образуемый из мегаспоры в разноспоровых растениях), *оогоний* (оогон, яичник, матка – женский половой орган в большинстве водорослей и некоторых видов гриба), *карпогон* (женский половой орган в красных водорослях) обозначают женские половые органы растений.

В узбекском языке гетерофитонимы *хур*, *ялмогиз*, *фариишта*, *пари* предстают в облике женщин, а гетеромифонимы *Хизр*, *дев* – в облике мужчин.

Особо следует отметить мифоним *гул*. *Гул* – «в мусульманской мифологии джинны женского рода, особо враждебные к людям. Гулы заманивают путников, меняя свой внешний вид, убивают их и съедают. Представления о гулах восходят к домусульманским мифологическим представлениям древних арабов; они упоминаются, в частности, в поэме Тааббаты Шаррана (6 в. до н.э.). Образ гула получил широкое распространение в фольклоре. Мужской аналог гула носит название «кутруб».<sup>59</sup> Несмотря на то, что это слово в арабском имело значение «мифологическое существо женского пола», в тюркские языки заимствовано без размежевания по признаку пола. Образы *гул*, *гули биёбон* также встречаются в произведениях Алишера Навои: *Гулки маъвоси биёбон эрур*, *Гулишан анинг кўзига зиндон эрур*. (Алишер Навоий. Ҳайратул аброр).

Второй раздел третьей главы посвящен «выражению пола в антропонимах». «Антропонимика не безразлична к категории пола. Этим они и отличаются от имен нарицательных и других видов антропонимов»<sup>60</sup>, – пишет Э.Бегматов. Несомненно, большинство имен указывает на пол его носителя.

Узбекские антропонимы со значением пола можно разделить на следующие группы: а) имена, образованные от названий родственников и близких им понятий: *Онажон*, *Энахон*, *Бибигул*, *Ойтўти*, *Волида*, *Қизлархон*, *Аммача* (женские имена); *Акахон*, *Дадажон*, *Бобохон*, *Тогаймурод*, *Эржон*, *Отабек*, *Огабек*, *Отақўзи* (мужские имена); б) имена, связанные с названиями небесных светил, драгоценных металлов и орудий труда: *Хулкар*, *Юлдуз*, *Моҳинур*, *Ойхон*, *Офтобойим* (женские имена); *Ёқут*, *Феруза*, *Гавҳар*, *Маржона*, *Кумуш*, *Олтиной*, *Зумрад* (женские имена), *Жавоҳир*, *Олмос*, *Метин*, *Пўлат* (мужские имена); *Ўроқвой*, *Болтавой*, *Тешавой*, *Қиличбек*, *Шамирбек* (мужские имена); в) имена людей, образованных от названий животных и птиц: *Тойлоқ*, *Кўзивой*, *Кўчқор*, *Шербек*, *Арслон*,

<sup>58</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 388.

<sup>59</sup> Ваянская О. Женщина в мифах и легендах. – Тошкент, 1992. – С. 57.

<sup>60</sup> Бегматов Э. Исмлара жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент, 1972. – Б. 365.

*Шерқул, Қоплон, Лочин, Бузра, Чағри*<sup>61</sup> (мужские имена), *Қундуз, Қумри, Тўти, Қалдирғоч* (женские имена); г) имена, образованные от названий должностей, чинов или племени: *Махсум, Амир, Бекжон, Охун, Раис*; д) имена, образованные от прилагательных: *Гўзал, Ширин, Сулув, Дилбар, Лобар, Барно, Хурлиқо, Ойдин, Ёрқиной, Нафиса, Дилсўз* (женские имена), *Мард, Ботир, Баҳодир, Алломиш, Жасур* (мужские имена).

В третьем разделе третьей главы под названием «Семантическое развитие в полообозначающих словах» приведена семантическая структура некоторых полообозначающих слов и доказано, что сема «пола» в таких словах занимает разные позиции. Например, если в словах *қиз, аёл, эркак, йигит* сема пола расположена в центре, то в слове *жувон* сема пола находится в периферии. В центре слова «жувон» расположена сема «возраста», а сема «пола» находится в периферийной части.

В полообозначающих словах наблюдаются следующие виды семантического развития:

1. Расширение значения. В слове *қаллиқ* произошло расширение значения. В «Толковом словаре узбекского языка» данное слово истолковано следующим образом «помолвленная, обрученная девушка (по отношению к этому парню)» и «жених (по отношению к помолвленной девушке или женщине)»<sup>62</sup>. Однако изначально это слово имело лишь значение помолвленной девушки. Основанием такого заключения служит его этимологическое значение. «Данное слово на самом деле произносилось как *қалынлық*, и имело значение «помолвленная девушка, за которую уже уплатили калым»<sup>63</sup>. Позже в результате стяжения слова его этимологическое значение было забыто, и стало обозначать представителей обоих полов.

2. Сужение значения. При этом слово, обозначавшее раньше как мужчину, так и женщину, в результате семантического развития специализируется на обозначении лишь одного из них – «женщину» или «мужчину». Например, в «Словаре тюркского языка» приведено множество словосочетаний и предложений с участием слова *эр*, в которых данное слово обозначает человека в целом. Например: предложение *эр таварін қісганді* можно перевести как «человек пожадничал товаром»<sup>64</sup>. Кроме того, слово *эриқан* истолковано как одинокий человек<sup>65</sup>. *Эриқан* значит «не имеющий никого». В настоящее время данное слово употребляется лишь относительно мужчин, что демонстрирует сужение его значения.

3. Полярное изменение значения. В таком виде изменения значения слова сема пола, присутствовавшая в её изначальном варианте, отсутствует в семеме слова на данном этапе развития языка. Примером может служить современное узбекское слово *тўқли*, обозначающее ныне значение «овца». В «Толковом словаре узбекского языка» это слово истолковано как «неслученная ярка до полутора лет»<sup>66</sup>. Тогда как в «Словаре тюркского

<sup>61</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 397.

<sup>62</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 228–229.

<sup>63</sup> Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати. – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 517.

<sup>64</sup> Кошғарий М. Девону луғоти-т-турк. 3 жилдли. II жилд. – Тошкент, 2016. – Б. 165.

<sup>65</sup> Кошғарий М. Девону луғоти-т-турк. 3 жилдли. I жилд. – Тошкент, 2016. – Б. 96.

<sup>66</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 4-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 253.

языка» слово *тўқли* истолковано как «шестимесячный баран-производитель»<sup>67</sup>. В силу чего, можно заключить, что слово *тўқли* в древнетюркском языке обозначало самца, затем значение слова меняется в противоположную сторону и в настоящее время слово *тўқли* служит для обозначения значения «овцы». Кроме того, примечательно семантическое изменение слова «чиқан». В «Словаре тюркского языка» данное слово истолковано как «сын тети, кузен»<sup>68</sup>. Значение данного слова, сохранившегося в настоящее время лишь в хорезмском диалекте, изменено на противоположное и теперь оно обозначает подругу. В лингвистике такое явление, то есть изменение значения в противоположную сторону обозначается термином *энантиосемия*<sup>69</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проблема выражения пола издревле интересует человечество. Впервые эта проблема привлекла внимание античных ученых. Термины *женский род, мужской род, средний род* встречаются у греческого ученого Аристотеля. Вслед за Аристотелем античные грамматиканы стали искать женский и мужской род даже в неодушевленных предметах.

2. Происхождение грамматического рода восходит к биологическому. Однако к настоящему времени эти две грамматические категории заметно разошлись. Если категория биологического рода свойственна для всех языков, то категория грамматического рода свойственна лишь отдельным из них. Если категория биологического пола представлена бинарной оппозицией (мужской–женский), то категория грамматического рода может иметь две, три и более видов.

3. На начальной стадии развития языка пол живых существ не различался, слова обозначали значение общего пола. Это подтверждают существующие во всех языках асексуальные слова. В результате языковой эволюции в языке появляются различные средства различения пола.

4. В современном узбекском языке отсутствует фонетический способ выражения пола. Однако материалы древнего тюркского и староузбекского языка свидетельствуют о размежевании пола с помощью изменения гласной или согласного.

5. В современном узбекском языке биологический пол выражается лексико-семантическим, морфологическим, синтаксическим, лексико-морфологическим и лексико-синтаксическим способами. Один из самых распространенных способов обозначения пола в узбекском языке – это лексико-семантический способ, который в лингвистике называется термином гетеронимия. Гетеронимы по объекту номинации и применению можно разделить на следующие виды: *гетероперсоним, гетероантропоним, гетеромифоним, гетерозооним, гетерофитоним* и *гетеродиалектизм*. В

<sup>67</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 405.

<sup>68</sup> Кошғарий М. Девону луғотит турк. I том. – Тошкент, 1960. – Б. 382.

<sup>69</sup> См.: Одилов Ё. Ўзбек тилида лексик ва фразеологик энантиосемия. – Тошкент: Тафаккур, 2015; Прохорова В.Н. Энантиосемия в современном русском языке (о причинах и условиях возникновения и функционирования слов с противоположными значениями) / Вопросы русского языкознания. – Вып. I. – М., 1976. – С. 157–165.

художественной литературе для обозначения пола активно используются переносы значений – метафора, метонимия, синекдоха.

6. Узбекский язык не располагает особым аффиксом пола, кроме заимствованного из арабского языка аффикса *-а*, который активно используется для обозначения женщин. Кроме того, древнетюркский формант *-ча* для обозначения лиц женского пола также можно отнести к непродуктивным аффиксам пола. Аффикс *-им*, указанный в работе многих ученых как показатель женского рода, на самом деле является застывшей формой притяжательного аффикса.

7. Самый продуктивный и активный способ выражения пола в узбекском языке – синтаксический. Единицы с синтаксическим способом обозначения пола можно разделить на сложные слова и словосочетания. Суть лексико-морфологического способа обозначения пола составляет конверсия (транспозиция), а лексико-синтаксического – семантическая валентность.

8. Сема «пола» в семантической структуре полообозначающих слов может занимать разные позиции. Если в одних словах сема пола расположена в центре, то в других она расположена в периферии. В результате семантического развития слова сема «пола» может менять свою позицию в семантической структуре слова.

9. В зависимости от денотата полообозначающие слова можно разделить на слова, обозначающие: людей, животных и растений. В свою очередь, слова, обозначающие человека, можно разделить на следующие тематические группы: а) слова, основным значением которых является значение «женщины» или «мужчины»; б) слова, обозначающие родственные связи; в) слова, связанные с функцией женщины и мужчины в обществе; г) слова, связанные с анатомическими или биологическими возможностями женщин и мужчин; д) лексемы, связанные с историческим фактом.

10. Антропонимика не безразлична к категории пола. В антропонимике размежевание по полу связано со значением имен и традициями и обычаями нареkania. Кроме того, в дифференциации антропонимов по признаку пола важны антропонимические индикаторы женских (*бу-*, *-ниса*, *-гул*, *-ой*, *-а*) и мужских (*Шо-*, *Мир-*, *Абду-*, *-қул*, *-илла*) имен.

11. Благодаря развитию значения слова в полообозначающих лексемах наблюдаются следующие виды семантических изменений: расширение значения слова, сужение значения слова, энантиосемия. Слово *эр* подверглось семантическому сужению. В словах *қаллиқ*, *тул*, *киши* прослеживается расширение значения слова; если сначала эти слова обозначали женщин, то сейчас они служат для обозначения представителей обоих пола. В словах *тўқли*, *жувон* значение пола меняется в противоположную сторону.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.29.11.2019.FIL.46.03 AT THE INSTITUTE OF UZBEK  
LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

**MUSAEVA FERUZA TORAKHANOVNA**

**REPRESENTATION OF GENDER IN UZBEK**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2019**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.1.PhD/Fil16**

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) and «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:**

**Madvaliyev Abduvakhob Patakhovich**  
Candidate of Philological sciences

**Official opponents:**

**Usmanova Shoir Rustamovna**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Karimov Suyun Amirovich**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Leading organization:**

**Fergana State University**

Defense of the Dissertation will take place on «\_\_» «\_\_\_\_\_» 2019, at «\_\_\_» at a meeting Scientific Council DSc.29.11.2019.Fil.46.03 awarding scientific degrees at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz, 5. Tel: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

Dissertation could be reviewed at the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 700100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019.  
(Mailing report № \_\_\_\_ on «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019).

**N.M.Makhmudov**  
Chairman of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Y.R.Odilov**  
Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences  
Senior scientific Reseacher

**D.S.Khudayberganova**  
Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences  
Senior scientific Reseacher



## INTRODUCTION (Abstract of the PhD dissertation)

**The purpose of research** is illuminate the history of gender representation in languages and define linguistic ways of gender representation in Uzbek, to describe lexical-semantic peculiarities of heteronyms.

**The object of the research** are lexical, grammatical and syntactic units of gender representation in Uzbek.

**The scientific novelty of dissertation research** is as follows:

found that initially all words in languages were asexual, the delimitation of words by gender was the result of language evolution;

lexical-semantic, morphological, syntactic, lexical-syntactic, lexical-morphological methods of expressing sex in the Uzbek language have been proved;

a thematic classification of heteronyms in the lexical system of the Uzbek language has been created;

the position of the seme of the gender in the semantic structure of heteronyms is proved, the semantic development of heteronyms is revealed.

**The implementation of research results.** The scientific results obtained by researching gender representation in Uzbek have been implemented as follows:

interpretations of female mythonyms *хур, нари, гул, Биби Сешанба, Биби Мушкулкушо*, which are found in the poems «Miskol Pari», «Gulnor Pari», «Ravshan», male lexemes *дев, Хиэр, эўчоқ* are used in the fundamental project F1-FA. 2012-1-8 «Preparation for publication of the 100 volume of the «Monuments of Uzbek folk» and the problems of its textual study» (2012-2016), performed at the Institute of the Uzbek language, literature and folklore (Reference 3/1255-734 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 14 March, 2019). As a result, the scientific nature of the comments to the texts of poems has been ensured, the lexicographic descriptions have been improved;

Conclusions about the formation and interpretation of the terms proposed by the researcher: *heteronym, heteropersonim, heteromyphonim, heterophitonym, heteronym* used in the fundamental project FA-F1-G041 «Principles of development of the lexis and terminology of the Uzbek language» (2012–2016) (Reference 3/1255-734 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 14 March, 2019). On the basis of the scientific results, the «Explonatory dictionary of the Uzbek language» is enriched with new terms.

**Structure and volume of dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions and a list of publications. The total size of the dissertation is 140 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Мусаева Ф. Ўзбек тилида биологик жинсни ифодалашнинг лексик-семантик усули // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. – №3. – Б. 111–114. (10.00.00. №14)
2. Мусаева Ф. Суффиксы феминизации в тюркских языках // Вестник ЧелГУ. – Челябинск, 2011. – Выпуск 61. – С. 87–90. (10.00.00.№ 10)
3. Мусаева Ф. Выражение пола в тюркских языках // Filologiya məsələləri. – Баку, 2012. – №1. – С. 50–59. (1.07. 2011. № 7. МДХ)
4. Мусаева Ф. Антропонимларда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – №3. – Б. 78–82. (10.00.00.№14)
5. Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинсни ифодалашнинг морфологик-дериватив усули // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. – № 6. – Б. 23–26. (10.00.00.№3)
6. Мусаева Ф. Способы выражения пола в языках мира // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2013. – №5. – Б. 51–54. (10.00.00.№9)
7. Мусаева Ф. Жинсни ифодаловчи сўзларда семантик ўзгаришлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – №6. – Б. 100–104. (10.00.00.№14)
8. Мусаева Ф. Выражение пола в узбекском языке / Сборник научных статей международной научной конференции, посвященной 500-летию армянского книгопечатания и 65-летию основания СНО ЕГУ. – Ереван, 2012. – С. 275–277.
9. Musaeva F. Gender researching of Uzbek proverbs / Book of Abstracts «Academic Science Week – 2015» International Multidisciplinary Forum. – Baku. – S. 135–136.
10. Мусаева Ф. Гетеронимларнинг структураси ва улардаги семантик ўзгаришлар / Изланиш самаралари. – Тошкент, 2011. – №1. – Б. 76–79.
11. Мусаева Ф. Қадимги ўзбек тилида жинс тушунчасини ифодаловчи сўзлар / Ёш шарқшуносларнинг академик У.Каримов номидаги XII илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2015. – Б. 48–51.

**II бўлим (II часть; II part)**

12. Musaeva F. Özbekçede cinsi ifade etmenin leksik-dilbilgisel ve leksik-anlansal usulleri // Guncel sanat. – Antalya, 2012. – Sayı 17. – S. 55–57.
13. Мусаева Ф. Суффиксы феминизации в тюркских языках / Теория и практика гендерных исследований в мировой науке. Материалы II

международной научно-практической конференции. – Пенза – Махачкала – Ереван, 2011. – С. 23–27.

14. Мусаева Ф. Репрезентация пола в узбекской языке / Сборник научных статей Международной конференции «Достижения науки за последние годы. Новые наработки». – Варшава, 2012. – С. 127–130.

15. Мусаева Ф. Ўзбек тилида биологик жинснинг ифодаланиш усуллари / Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси. – Тошкент, 2010. – Б. 36–39.

16. Мусаева Ф. Биологик жинснинг фарқлашнинг фонетик усули / Лингвист (Мақолалар тўплами). – Тошкент, 2011. – Б. 153–156.

17. Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинснинг ифодалаш усуллари / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари (Республика илмий-амалий анжумани материаллари). – Тошкент, 2011. – Б. 102–105.

18. Мусаева Ф. Туркий тилларда грамматик жинс муаммоси / Изланиш. Иқтидорли талабалар ва ёш тадқиқотчиларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент, 2011. – №8. – Б. 8–12.

19. Мусаева Ф. Грамматик ва биологик жинс категориялари / Изланиш самаралари. – Тошкент, 2012. – №2. – Б. 76–79.

20. Мусаева Ф. Жинс маъносини ифодалашда миллий кадрларнинг роли / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – Тошкент, 2016. – Б. 79–81.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали тахририятида  
тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 16.05.2019 йил  
Бичими 60x84 1/16 . «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табағи 3,00. Адади 100. Буюртма № 21

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.