

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ЕСЕБАЕВ МАРАТ МАТЕКОВИЧ**

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНЛАРИДА МИФОЛОГИК МОТИВЛАР  
(ЭВОЛЮЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ)**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**  
**Contents of the dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Есебаев Марат Матекович**

Қорақалпоқ халқ дostonларида мифологик мотивлар  
(эволюцияси ва типологияси) ..... 3

**Есебаев Марат Матекович**

Мифологические мотивы в каракалпакских народных эпосах  
(эволюция и типология) ..... 23

**Esebaev Marat Matekovich**

Mythological motives in the karakalpak folk eposes (evolution and  
typology) ..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 47

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ЕСЕБАЕВ МАРАТ МАТЕКОВИЧ**

**КОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНЛАРИДА МИФОЛОГИК МОТИВЛАР  
(ЭВОЛЮЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ)**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.2.PhD/Fil445 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ажииёз номидаги Нукус давлат педагогика институтида бажарилган  
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифасида ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Алламбергенев Кенесбай</b> филология фанлари доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Эшонкулов Жаппор Салиевич</b> филология фанлари доктори, профессор <b>Палимбетов Камал Сарсенбаевич</b> филология фанлари доктори
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими</b> <b>Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институти</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 рақамли Илмий Кенгашнинг 2021 йил «6» август соат 11:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кучаси, 5-уй. Тел.: (99871) 223-71-44, e-mail: [uztaf: @academy.uz](mailto:uztaf@academy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин ( 26 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел: (99871) 262-74-58 )

Диссертация автореферати 2021 йил «24 сентябр» да тарқатилди.  
(2021 йил «8» даги рақамли реестр баённомаси).



**Б. Тўхлиев**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

**Л.А. Худайкулова**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.

**Ш.Г. Турдимов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д.

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигида мифологиянинг бадий тафаккур тарихида тутган ўрнини белгилаш алоҳида аҳамиятга эга. Ҳар қандай халқ мифик қарашларининг ривожланиш даражаси фольклор асарларининг эволюциясида ўз аксини топишни аниқлашга қаратилган тадқиқотларнинг назарий хулосалари ҳар қандай эпик асар, жумладан эртақ ва дostonлар ўз таркибий тузилишига эга бўлиб, бунда мифологияга алоқадор архаик мотивлар муҳим ўрин тутишини кўрсатди. Бинобарин, мифологиянинг изчил тараққий этиши натижасида шаклланган эпик сюжетлар узоқ ўтмишдаги бадий анъаналарни ўзида жамлаган маданий хазинадир. Шунинг учун ҳам фольклор асарлари ўзига хос бадий анъаналар тизими сифатида халқимизнинг умуминсонийлик ғояларини такомиллаштириб, келажакка умид, эзгулик, меҳр-саховат, ватанпарварлик билан боғлиқ миллий ва маънавий кадриятларни асраб-авайлашга хизмат қилиб келмоқда.

Дунё фольклоршунослигида эртақ ва дoston сюжетларининг генезисини киёсий-типологик ва структурал таҳлил методлари асосида тадқиқ этиш тамойилининг устуворлик қилиши натижасида бадий контекстнинг шаклланиши ва тадрижий ривож босқичларини аниқлаш имконияти янада кучайди. Фольклор асарларини структурал таҳлил қилиш орқали асар сюжетидаги анъанавий мотив ва образларнинг композицион функцияларини белгилаш бадий матнни морфологик жиҳатдан таҳлил қилишнинг етакчи тамойилларидан бири бўлиб, бадий тафаккурнинг тараққиёт қонуниятларини ойдинлаштиришга хизмат қилади. Эпик асарлардаги қадимий мотивларнинг генезиси, бадий эволюцияси ва типологиясини тадқиқ этиш асосида уларнинг бадий-эстетик вазифаларини ёритиш ольклоршуносликдаги долзарб масалалардан биридир.

Миллий анъаналарни асраб-авайлаш ва кенг тарғиб этиш борасида изчил иш олиб борилаётган Янги Ўзбекистонда халқимизнинг энг қадимий кадриятларидан бири бўлган фольклор асарларини илмий тадқиқ қилиб ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Зеро, “адабиётга ва бадий санъатга, маданиятга эътибор – бу, энг аввало, халқимизга эътибор, келажакимизга эътибор”<sup>1</sup> демакдир. Ҳар бир миллатнинг тараққиётини таъминлайдиган маънавий қувват манбаи ҳисобланган фольклор асарларини чуқур таҳлил қилиш, айниқса, халқ эртақлари ва дostonларининг сюжетида сақланиб қолган архаик мотивларни мифопозтик нуқтаи назардан таҳлил қилиш халқ эпосининг генетик асосларини аниқлашга асос бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2017-йил 13-сентябрдаги ПК-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутлааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ва тарғиб қилиш

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг муқтаҳкам пойдеворидир / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017, 4-август, 153 (6847)-сон.

бўйича комплекс чора тадбирлар тўғрисида”, 2018 йил 1 ноябрдаги ПҚ-3990-сон «Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида»ги, 2019 йил 14 майдаги ПҚ-4320-сон «Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисидаги», 2021 йил 10 апрелдаги ПҚ-5070-сон “II Халқаро бахшичилик санъати фестивалига тайёргарлик кўриш ва бахшичилик санъатини ривожлантириш учун қулай шарт-шароитлар яратишга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 апрелдаги VMQ-304-сон «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2021 йил 21 апрелдаги VMQ-228-сон “Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомга ўзгартиришлар киритиш ҳақида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион гоёлар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳаҳон фольклоршунослигида XIX аср охирларида келиб миф ва халқ оғзаки ижоди намуналарини янги илмий қонуниятлар ва методлар асосида тадқиқ этиш тамойили кучайди. Жумладан, В.Я.Пропп, Н.А.Кун, Ж.Ж.Фрэзер, Б.Путилов, Е.М.Мелетинский, В.М.Жирмунский, Э.Тайлор, М.И.Стеблин-Каменский, А.Афанасьев, О.М.Фрейденберг, К.Г.Юнг каби фольклоршунослар мифларнинг пайдо бўлиши, ривожланиши ва шаклланишини чуқур ўрганишди.<sup>2</sup> Халқ эпосини тарихий-қийсий метод асосида таҳлил қилиш асосида ундаги мифик мотив ва образларнинг тарихий илдизларини аниқлашга қаратилган тадқиқотларда эпик асарларнинг энг кичик элементи бўлган мотивлар таҳлиliga таянилди.

Фольклорнинг афсона, ривоят, эртак ва достон каби эпик жанрларига мансуб асарларни тадқиқ қилишнинг ўзига хос илмий талқинлари ўзбек фольклоршунослигида Х.Т.Зарипов, М.Саидов, М.Афзалов, Т.Мирзаев, К.Имомов, Н.Маллаев, Ф.Жалолов, Б.Саримсақов, М.Жўраев, Б.Жуманиязов, Т.Рахмонов, Ж.Эшонқуловларнинг илмий тадқиқотларида,<sup>3</sup> козок

<sup>2</sup> Бу ҳақда қаранг: Пропп В. Я. Мотив чудесного рождения / Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976. – С. 237. Кун Н.А. Эйемги грециянц легендалары халк мифлери. – Нокис: Карақалпақстан, 1990. – Б. 3. Фрэзер Ж.Ж. Фольклор в Ветхом завете / Пер.с англ., 2-ое изд. Гл. 4. – М., 1985; Путилов Б. Мотив как сюжетобразующий элемент / Типологическое исследование по фольклору. – М.: Наука, 1975. – С. 142. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976; Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974. – 723. Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политическая литература, 1989. – С. 189; Стеблин-Каменский М. И. Миф. – Л., 1976. – 172 б.; Афанасьев А. Н. Живая вода и всеще слов. – М.: Советская Россия, 1988. – С. 39; Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1978. – С. 19; Юнг К. Г. Архетип и символ. – СПб.: Ренессанс, 1991. – С. 81.

<sup>3</sup> Бу ҳақда қаранг: Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М., 1974. – С.303. Саидов М. Ўзбек халқ дostonчилигида бадий маҳорат масалалари. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 21.



фольклоршунослигида Ч.Ч.Валиханов, С.Қасқабает, Э.Қоңыратбаев каби олимларнинг илмий асарларида<sup>4</sup> ўз ифодасини топган.

Қорақалпоқ фольклоршунослигида мифологик мотивлар Н.Даўқараев, И.Сағытов, М.Нурмухаммедов, Қ.Мақсетов, Қ.Камалов, С.Ахметов, С.Баҳадирова, А.Алымов, К.Алламбергенов, Қ.Мәмбетназаров, Ж.Хошаниязов, К.Палымбетов, Т.Керуенов каби олимлар томонидан маълум даражада тадқиқ қилинган.<sup>5</sup>

Бизнинг бу қисқа таҳлил шуни кўрсатадики, мифологик мотивларнинг эволюцияси ва бадий тафаккур ривожидagi тутган ўрни муҳим аҳамиятга эга бўлганлиги сабабли бу каби сюжет элементларини тадқиқ қилишга алоҳида эътибор берилган. Бу эса мифологик мотивларнинг генезиси, манбалари, эволюцияси, типологияси, поэтикаси ва эстетик вазифаларини янада чуқур ўрганишни тақозо этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги Тадқиқот Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Қорақалпоқ халқ оғзаки бадий ижоди ва қорақалпоқ адабиёти тарихи”, “Ҳозирги давр филология назарияси ва методикасининг аҳамиятли масалалари” мавзусидаги илмий йўналишлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади қорақалпоқ халқ достонларида мифологик мотивларнинг генезиси, эволюцияси, типологияси, поэтикаси, қадимги тарихий манбалари, образлар тизими, бадий эстетик функцияларини ва қонунийларини аниқлашдан иборат.

---

Афзалов, М. Ўзбек халқ эртаклари хақида – Тошкент: Фан, 1964. – 121 б, Мирзаев Т. “Алпомиш” достонининг ўзбек вариантлари. – Тошкент: Фан, 1968; Имомов К. Сехрли эртаклар / Ўзбек фольклори очерклари – Тошкент, 1989. – 84 б.; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт санъати, 1974. – 98 б.; Жалолов Ғ. Ўзбек халқ эртаклари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1976; Саринсақов Б. Эпик жанрлар диффузияси / Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Тошкент: Фан, 1981. – 295 б; Жураев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2008. – 179 б.; Жуманизов Б.М. Ўзбек халқ эпосида ялмоғиз образ. Филол. фанлари номз. дис. автореф. – Тошкент, 1996. – Б.14; Рахмонов Т. Қадимги мифлар ўзбек фольклоридagi эпик мотивларнинг ўзгаи сифатида: Филол. фанлари номз. дис. автореф. – Тошкент, 1996. – Б.17; Эшонқулов Ж. Фольклор. образ ва талкин. – Қарши: Насаф, 1999. – Б.4.

<sup>4</sup> Бу ҳақда қаранг: Валиханов Ч. Ч. Избранные произведения. – Алма-Ата, 1958. – 112 с; Қасқабает С. Қазақтың халық прозасы. – Алматы: Ғылым, 1984. – 67 б. Қасқабает С. Тандалмалы шығармалары – Астана: Фолиант, 2014. – 12 б, Қоңыратбаев Э. Қазақ эпосы және туркология. – Алматы: Ғылым, 1987. – 368 б.,

<sup>5</sup> Бу ҳақда қаранг: Даўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис, 1977. – Б. 171-173; Сағитов И.Т. Қарақалпақ халқының қаҳарманлық эпосы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1986. – Б. 285; Нурмухаммедов М. А.С.Пушкиннің ертектери ҳам Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 29-30; Мақсетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем ауызеки доретпелери. – Нөкис: Билим, 1996. – Б. 196; Камалов Қ. Қарақалпақ әдебиятында көркем методтың эволюцияси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1989. – Б. 15; Ахметов С., Баҳадирова С. Фольклор терминлерининг қысқаша сөзлиги. – Нөкис: Билим, 1992. – Б. 61-62; Алымов А. Қарақалпақ лиро-эпикалық дастанлары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1983. – Б. 38; Алламбергенов К. «Ер Едиге», «Едиге» дастаны Алтын Орда ҳам Мауараунахр дәуири тарихының гейпара маселелери. – Нөкис: Билим, 2017. – Б. 103; Мәмбетназаров Қ. Қарақалпақ ертеклери хақында. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1981. – Б. 11; Хошаниязов Ж. Миллий руухый дуньямыздың сагалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2007. – Б. 29; Палымбетов К. Туркый халықлары ҳам әдебияты тарихы изертлениуининг әҳмиетли маселелери / Дастан, жырау, мастерство: халық аралық илмий теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2020. – Б. 32; Керуенов Т. Мифлер, аңызлардың қарақалпақ жазба әдебиятында қолланылуы. – Нөкис: Билим, 2013. – Б. 14.

### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

ибтидоий одамларнинг илоҳиётга ишончи ва дунёнинг яратилиши ҳақидаги ўй-хаёлларини шакллантирувчи манбаларни ўрганишда қадимги культ мифлари, тотемистик, манистик ва дуалистик мифларнинг туган ўрнини аниқлаш;

қорақалпоқ мифларининг қадимий манбалари, генезиси, шаклланиш йўллари ва эволюциясини ойдинлаштириш;

архаик мифология, хусусан, тотемистик мифларнинг афсона, эртак ва дoston каби қорақалпоқ халқ оғзаки бадий ижодидаги эпик талқинларини аниқлаш;

мифологик мотивларнинг эпик жанрларга диффузияланиш ҳодисасини илмий-назарий жиҳатдан асослаб бериш;

мифологик мотивларнинг қорақалпоқ дostonларининг сюжет тизимидаги ўрнини туркий халқлар эпик анъанасидаги муштаракликлар контекстида қиёсий-типологик жиҳатдан таҳлил қилиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида «Едиге», «Қырық қыз», «Алпамыс», «Қоблан», «Маспатша», «Бозуғлан», «Қараман» ва «Гүлнэхэр» каби қорақалпоқ дostonлари, «Қорақалпоқ фольклори» кўптомлягида чоп этилган халқ оғзаки ижоди асарлари, шунингдек, эртак ва афсоналар танлаб олинган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни қорақалпоқ халқ дostonларидаги мифологик мотивларнинг қадимий манбалари, генезиси, фольклор жанрларига диффузияланиш жараёни, типологияси, поэтикаси ва бадий эстетик вазифалари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини очиб беришда қиёсий-типологик, тарихий-генетик, структурал-типологик ва бадий-эстетик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

### **Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйдагилардан иборат:**

қорақалпоқ халқ дostonларидаги мифологик мотивларнинг қадимий манбалари ва тарихий асосларини ойдинлаштириш натижасида эпик сюжет элементларининг архаик қатлами аниқланган ҳамда мифологик мотивларнинг қахрамонлик дostonларини шакллантирувчи бадий асос вазифасини бажарганлиги далилланган;

мифологик мотивларнинг вужудга келиши, шаклланиши ва халқ оғзаки ижодининг афсона, эртак, дoston каби жанрларига диффузияланиши жараёнида архаик фольклорга хос мифопоэтик кодлар бадий-эстетик тимсол ва образларга айланганлиги аниқланган;

қадимги мифлар ва архетипик образларнинг бадий тафаккур тараққиёти давомидаги тадрижий тақомили ва эпик талқинлари қорақалпоқ халқ оғзаки бадий ижодидаги мифологик персонажлар тизимининг вужудга келишига асос бўлганлиги исботланган;

қорақалпоқ халқ дostonларида учрайдиган димниург хусусиятига эга мифологик образларнинг генетик асослари ажодларимизнинг оламнинг яралиши ҳақидаги мифологик тасаввурлари ва космогоник қарашлари билан боғлиқлиги асослаб берилган.



### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

аждоқларимизнинг зооморфик ва антропоморфик шаклдаги мифологик персонажлар билан боғлиқ қарашлари, яратувчи қаҳрамонлар образининг мифологик табиати ва бадий-эстетик функциялари очиб берилган;

қадимги тотемистик миф сюжетлари ва асотирий образларининг афсона, эртақ ва дostonларга эпик диффузия воситасида сингиши ва уларнинг бадий вазифаси ёритилган;

туркий халқлар эпослари билан қорақалпоқ халқ дostonлари сюжет тизимидаги мифологик мотивларнинг ўхшаш ҳамда фарқли жиҳатлари аниқланган;

халқ дostonлари сюжетидаги мифологик мотивларнинг бадий шакли ва поэтик ифодасида қадимги давр фольклорига хос эпик таққинларнинг излари сақланиб қолганлиги исботланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** муаммонинг аниқлиги, келтирилган хулосаларнинг қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, тарихий-генетик, структурал таҳлил усулларига асосланганлиги, мифологик мотивларнинг қадимги ва тарихий манбаларини, генезисини тадқиқ қилишда назарий қарашлар ва тавсияларнинг амалиётга татбиқ қилиниши, структурал таҳлил усулларга асосланганлиги, олинган натижаларнинг тегишли муассасалар томонидан тасдиқланганлигида кўринади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотда дostonлардаги мифологик мотивларнинг эволюцияси ва типологияси қорақалпоқ халқ дostonлари мисолида ўрганилган. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мифологик мотивларнинг генезиси, эволюцияси, типологияси, архаик мифлар ва архитеп образларнинг дostonлар сюжетидаги диффузияси илмий-назарий таҳлил қилинганлиги, қорақалпоқ халқ оғзаки ижоди, болалар адабиёти фанларининг мазмунини тадқиқ қилиш натижалари асосида бойитилганлиги билан асосланади.

Илмий тадқиқотнинг амалий натижалари тадқиқот материаллари «Халқ оғзаки ижоди» фанидан маъруза тайёрлашда ва магистратура бўлимида «Мифология» олий ўқув юртларида ўқитиладиган фанлар мазмунини такомиллаштириш ва тўлдириш имконини яратади. Диссертация материалларидан келажакда халқ оғзаки ижодини ўрганишда, олий ўқув юртлари ва умумтаълим мактаблари учун дарсликларнинг янги авлодини яратишда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Қорақалпоқ халқ дostonларидаги мифологик мотивларнинг генезиси, эволюцияси ва типологияси, шунингдек, мифологик образларнинг тарихий-генетик асослари ва бадий-эстетик вазифаларини аниқлашга қаратилган тадқиқот бўйича эришилган натижалар асосида:

халқ дostonларидаги мифологик мотивларнинг манбалари, шаклланиши ва тадрижий тараққиётига доир илмий хулосалардан ЎЗР ФА Қорақалпоғистон бўлими, Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтида бажарилган Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2 «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини ўрганиш»

(2012-2016) йўналишларидаги фундаментал илмий лойиҳасида фойдаланилган (ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 11 ноябрдаги 240/1-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ халқ дostonларидаги анъанавий мотивларнинг қадимий қатлами ўзининг архаик фольклорга хос хусусиятларни сақлаб қолганлиги ҳақидаги илмий хулосалар асосида халқ эпосининг генезиси ва эволюцияси босқичларини янги материаллар асосида ўрганишга эришилган;

қадимги мифологиядаги архетипик тимсолларнинг тадрижий ривожини ва эпик диффузияси натижасида қорақалпоқ халқ оғзаки бадий ижодидаги мифологик образлар силсиласи шаклланиши ҳақидаги хулосаларидан ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлими, Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтида 2012-2016 йилларда бажарилган ФА-Ф1-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослигидаги ва адабиётшунослигидаги тарихни тадқиқ қилиш» илмий лойиҳасида фойдаланилган (ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 11 ноябрдаги 240/1-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ мифологияси ва мифик мотивларнинг фольклоршуносликда ўрганилишига доир янги материаллар илмий муаомалага киритилган.

мифологик мотивларнинг шаклланиши тарихи, бадий такомил ва халқ оғзаки ижодининг афсона, эртак, дoston каби жанрларидаги эпик талқинларига доир илмий натижалар Қорақалпоғистон Республикаси умумтаълим мактаблари, таълим тизимида қўлланилиб, яхши самарадорликка эришилган, 7, 8, 10-синфларда қорақалпоқ адабиёти дарсликларида ўқувчиларга дарсликлар мазмунини мустаҳкамлашда амалий ёрдам берган (Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2020-йил 11-ноябрдаги 01-01/10-0663-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ фольклорига тегишли мавзулар мазмуни ёритилган ўқув қўлланмалари ва дарсликларда халқ дostonларининг тарихий илдиzlари ва поэтик табиатига доир янги илмий қарашларнинг ўқув амалиётига жорий қилинишига эришилган;

халқ дostonлари сюжетининг қадимий илдиzlари архаик мифологияга бориб тақалишига доир илмий қарашлар Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва Маданияти давлат музейида ташкил этилган «Қорақалпоқ халқ дostonларида мифологик мотивлар» номли адабий-тарихий кўргазма доирасида ўтказилган суҳбатлар ва маърузаларда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 10 ноябрдаги 208-сонли маълумотномаси). Натижада тадқиқот материаллари намунавий дастур асосида Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва Маданияти давлат музейининг экскурсия маърузаларини бойитишга эришилган ҳамда тарихий манбаларни бадий-эстетик нуқтаи-назардан талқин қилиш ва шу орқали давр ҳақиқатини очиб бериш имконини берган;

қорақалпоқ халқ афсона, эртак ва дostonларидаги мифологик мотивларнинг ўзига хос хусусиятларига доир илмий-таҳлилий хулосалардан Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг «Адабиёт бўстони» кўрсатуви ҳамда «Адабиёт ва давр», «Мерос», «Халқ дурдонасидан» эшиттиришлари сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган

(Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2020 йил 12 ноябрдаги 01-02/223-сон маълумотномаси). Натижада ёшларда миллий маънавий кадрятларга ҳурматни шакллантириб, уларни ватанпарварлик, миллий ўзликни англаш ва миллий истиклол ғоялари руҳида тарбиялаш билан боғлиқ тарғибот ишининг кўлами кенгайтирилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари жами 19 та илмий конференция, шундан 5 та халқаро ва 14 та республика миқёсидаги илмий назарий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация бўйича жами 31 илмий мақола нашр қилинган, шундан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини эълон қилиш тавсия қилинган илмий журналлар 8 та мақола, шундан 5 та республика ҳамда 3 та хорижий илмий журналларида нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ҳажми 167 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби, «**Халқ дostonларида мифологик мотивлар эволюцияси**» деб номланиб, унинг биринчи фасли «**Миф, унинг эволюцияси ва диффузияси масалалари**»ни ўрганишга қаратилган. Миф одамзод жамиятининг энг қадимги даврларига оид бўлиб, унда атроф-муҳит, олам ҳақидаги энг дастлабки маълумотлар келтирилган.

«Миф» сўзи қадимги грек тилидан олинган бўлиб, «ривоят», «афсона» деган маънони англатади. Қадимги даврда одамларнинг табиат ҳодисалари сирини тушунмаганликлари боис, уларга илоҳий куч сифатида қарашган. Миф табиат билан одамлар орасидаги муносабат асосида қурилади, табиатнинг инсонга нисбатан англаб бўлмайдиган кучини ажойиб образлар, худоларнинг номлари билан боғланади. Ҳар бир миф – ибтидоий одамнинг ўзини атроф-муҳит, табиат, ер, сув, ҳайвонларнинг қаердан келиб чиққанлиги ҳақида ўзлари ўйлаб топган фикрлари, осмон ёритқичлари – қуёш, ой, юлдузлар, шунингдек, сув, олов, ер, табиат ҳодисалари ҳақидаги эътиқодий қарашлари ифодасидир. Уларнинг ҳар бирини одам ўз турмушига яқинлаштириб ва ажойиб ҳаёлий уйдирмалар билан бойитган».<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Ахметов С., Бахадырова С. Фольклор терминлериниң қысқаша сөзлиги. – Нөкис: Билим, 1961. – 62 б.

Мана шундай мифларнинг келиб чиқиши тўғрисида Н.Дәўқараев<sup>7</sup>, Қ.Мақсетов<sup>8</sup>, М.И.Стеблин Каменский<sup>9</sup>, С.Қасқабасов<sup>10</sup>, М.Жураевлар<sup>11</sup> илмий тадқиқот олиб боришган.

Оламнинг яратилиши ҳақидаги мифлар Н.Кун, Ж.Ж.Фрезер, Н.А.Афанасьев, В.Я.Пропп каби олимлар тарафидан жиддий таҳлил қилинган<sup>12</sup>. Дунёнинг яратилиши тўғрисидаги фикрлар «Қуръони карим»да ҳам мавжуд бўлиб, муқаддас китобнинг мўтабар сура ва оятларида одам ва оламнинг пайдо бўлиши ҳақида батафсил маълумотлар баён этилади. Мана шу эътиқодий инончлар асосида фольклорда дунёнинг пайдо бўлиши, ер юзида тирикчиликнинг қандай юзага келгани, одамларнинг қаердан келиб чиқгани тўғрисида турли миф ва афсоналар яратилган.

Қадимги аждодларимиз одамнинг туғилиши биологик насл қолдириш эҳтиёжи туфайли рўй беришининг илмий асосларини тушунмаганликдан қуёш нури, ой, шамол эсиши, денгизнинг кўпиги, ҳар хил мевалар фарзанд туғилишига сабаб бўлади, деб ишонишган.

Фольклордаги ғайритабиий туғилиш мотивининг генезиси ва эпик талқинлари борасида В.Я. Пропп<sup>13</sup>, В.М. Жирмунский<sup>14</sup> каби олимларнинг, дунёнинг яратилиши ва илк одамнинг пайдо бўлиши ҳақида Н.Маллаевнинг<sup>15</sup> кизиқарли фикрлари мавжуд. Масалан, Қаямарс, Хушанг, Тахмурас ва Жамшид тўғрисидаги асотирлар биринчи инсон ва унинг зурриёди ҳақидаги мифлар сифатида юзага келган. К.Мамбетовнинг<sup>16</sup> ишларида таъкидланишича, қорақалпоқ ривоятларида Оллоҳ таоло ердан тупроқ олиб келиш учун ўз фаришталари бўлган Азройил алайҳиссаломни юборди ва ердан тупроқ олиб қайтди. Бу тупроқдан Оллоҳ таоло одамзодни яратганлиги баён қилинган.

Қорақалпоқ афсоналарида қадимги аждодларимиз одам туғилиши сабаблари ҳақидаги мифологик тасаввур-тушунчалари тўла сақланиб қолмаган. Шундай бўлса-да, афсоналарида кўпинча тотем-аждодлар култи (зоомифологик культлар), табиат культлари (қуёш, сув), ота-боболар култи, сўзнинг сеҳрли таъсири, шунингдек, мусулмон дини билан боғлиқ бўлган қароматли туғилиш мотивлари ўрин олган.

Мана шундай қадимий архаик кўринишга эга бўлган мифологик персонажлар ўзининг ярим ёввойи қиёфаси билан хоҳдаса учиб юрадиган, қаҳри келганда дунёни остин-устун қила оладиган қуч-қудратга эга бўлган,

<sup>7</sup> Дәўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис, 1977. – Б. 171-173;

<sup>8</sup> Мақсетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем аңызкеи доретпелери. – Нөкис Билим, 1996. – 196 б.

<sup>9</sup> Стеблин Каменский М. И. Миф. – Л., 1976. – 172 б.

<sup>10</sup> Қасқабасов С. Таңдамалы шығармалары. – Астана: Фолиант, 2014. – 3-4 б.

<sup>11</sup> Жураев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент, 2008. – Б. 8-9.

<sup>12</sup> Кун Н.А. Эйфемги грецияның легендалары хэм мифлери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990, Фрезер Ж.Ж. Фольклор в Ветхом завете / Пер. с англ., 2-ое изд. Гл. 4. – М., 1985; Афанасьев А. Н. Живая вода и вешие слова. – М.: Советская Россия, 1988. – С. 39; Пропп В.Я. Мотив чудесного рождения / Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976. – С. 237.

<sup>13</sup> Пропп В.Я. Мотив чудесного рождения / Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976. – С. 237.

<sup>14</sup> Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974. – 723.

<sup>15</sup> Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодисти. – Тошкент: Адабиёт санъати, 1974. – Б. 98.

<sup>16</sup> Мамбетов К. Қарақалпақлар шежиреси. – Нөкис: Билим, 1993. – Б. 11.



шунингдек, одамхўр сифатида гавдаланади. Мана шундай мифик персонажлардан бири «дев» ҳисобланади. Дев образи Ўрта Осиё халқлари фольклоридаги архетипик персонажлар сирасига киради. «Архетип» сўзи аслида юнонча бўлиб, «энг аввалги биринчи образ» маъносини англатади. Бу термин фанга илк бор швейцариялик олим К.Г.Юнг томонидан киритилган. Унинг ёзишича, «миф ижодкорлик борасида архетипларнинг образга ўтишидан бошқа нарса эмас»<sup>17</sup>. Дев образи қадимги мифологик кўрнинидаги энг биринчи архетипик образлардан бири бўлиб, у ўтмишда яратилган ёзма манбаларда, жумладан, «Авесто» да ўз аксини топган.

Туркий халқларнинг оғзаки бадиий адабиётида халқ оғзаки ижоди таъсирида кўплаб ғайритабий мифологик образлар шаклланган. Шу жумладан, туркий мифологиянинг қадимий архетипик персонажларидан бири халқ эртакларида бир кўзли одам кўринишида тасвирланишда давом этган. Масалан, қозоқ халқининг «Қариндош икки йигит» эртагида бир кўзли дев образининг эпик талқини мавжуд. Мана шундай ғайритабий қадимги архаик мифология элементлари қорақалпоқ халқ эртакларида ҳам учрайди. Масалан: «Жонсап» эртагида тасвирланишича, қаҳрамон сафарда юганида «ярим бош, пешонасида ёлғиз кўзи бор, ярим оёқ одамлар буларни айланиб ўраб олади»<sup>18</sup>. Эرتак баёнидан келиб чиқиб бир кўзли девнинг қиёфасига баҳо берадиган бўлсак, унинг тарихий асослари қадимги архаик давр фольклорига бориб тақалади. Бу каби эرتак сюжетларида қадимги одамнинг яратилиши ва илк инсонларнинг бир кўзли бўлганлиги ҳақидаги қадимги мифологик тасавурлар ўз ифодасини топган.

Мана шундай архаик мифологияга мансуб анъанавий мотив ва образлар «Алпомиш», «Едиге», «Қоблан», «Қирқ қиз» «Маспатша», «Қараман» дostonларининг сюжетидан ҳам ўрин олганлигини кўришимиз мумкин. Масалан: «Едиге» дostonида ғайритабий кўринишга эга бўлган мифопозтик образнинг қуйидаги тасвири мавжуд:

Оёқлари маладай,                      Боши тўрда ётир,  
Қулоқлари қалқондай,              Оёғи эшикка етаётир...<sup>19</sup>

Умуман олганда, дунёнинг яралиши ва ундаги моддий мавжудликнинг вужудга келиши ҳақидаги қадимги космогоник тасавурларнинг турли кўринишлари архаик мифологияга мансуб образлар талқинида ўз ифодасини топган. Бу мифологик қарашлар кейинчалик халқ оғзаки ижодининг афсона, эртак ва дoston каби жанрларига диффузиялашиб, маълум ўзгаришларга учраган ҳолда эпик талқин қилинган. Шундай қилиб, архетипик образларнинг мифологик моҳияти бадиий тафаккур тараққиёти давомида сайқалланиб, эволюцион ривожланиш босқичларини босиб ўтиши натижасида функционал-семантик ўзгаришга учраган: қадимги мифологияда борлик оламдаги нарса-ҳодисалар сабабини тушунтириш, изоҳлаш мақсадида юзага келган архетипик тимсоллар фольклор асарларида тингловчиға

<sup>17</sup> Юнг К. Г. Архетип и символ. – СПб.: Ренессанс, 1991. – С. 81.

<sup>18</sup> Қарақалпақ халқ эртектери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1997. – Б. 46-47.

<sup>19</sup> Едиге дostonи. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 24

бадий-эстетик завқ берадиган, унинг маънавий талабларини қондиришга хизмат қиладиган поэтик образга айланган.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли «Мифларнинг эртақ ва дostonлар билан диффузияси (қорақалпоқ халқ дostonлари мисолида)» деб номланади.

Дostonлар шаклланишининг энг қадимги босқичидаги жанрнинг тақомилига асос бўлган манбалар сифатида миф ва эртақларни қуришимиз мумкин. Мифлар халқ оғзаки ижодининг ривожланишига, унинг бадийлик даражаси ошишига хизмат қилиб, бадий тафаккур ривожидавомида фольклорнинг турли жанрларига сингиб, уйғунлашиб кетган. Мана шу асосда мифлар халқ дostonлари сюжет тизимининг юзага келиши ва шаклланишида ҳам иштирок этган бўлиб, дostonларнинг бадий муқаммал эпик асар сифатида ривожланишида муҳим роль ўйнаган. Халқ дostonлари сюжетининг келиб чиқишида кўпинча мифологик эпос талқинлари, эртақ мотивлари ва сюжетлари асос бўлиб хизмат қилган. Фольклордаги эпик жанрларнинг миф билан ўзаро яқин алоқаси ҳақида фольклоршуносликда кўпгина фикр-мулоҳазалар билдирилган. Хусусан, В.Я.Пропп «рус билиналарининг энг дастлабки босқичини давлатчиликкача бўлган давр эпоси деб ҳисоблайди ва ўша даврга мансуб билиналар рус халқ эпосининг классик асарлари эканлигини таъкидлайди»<sup>20</sup>. В.М.Жирмунский «қаҳрамонлик дostonларининг юзага келишига ботирлик эртақлари асос бўлган»,<sup>21</sup> деб билади. Е.М.Мелетинский эса «миф эртақка трансформация бўлган»лигини қайд этади.<sup>22</sup> Н.Даўқараев бу ҳақда: «эртақлар жуда қадим замонларда мавжуд бўлган бўлиб, уларнинг баъзилари тарихдан олдин пайдо бўлган», деб ёзади.<sup>23</sup> С.Баҳадирова бу масалага бошқача ёндашиб, «дostonнинг сюжет мазмунида «Гулойим» эртагининг асос бўлганлигини айтиб ўтади»<sup>24</sup>. М.Нурмухаммедов эртақ сюжетининг дostonга асос бўлишидан иборат ижодий жараён «Ўрта Осиё халқлари фольклорига хослигини таъкидлаб, «Шаръяр» дostonи сюжетини ғарб – шарқда кенг тарқалган «Олтин ва кумуш сочли бола» ҳақида эртақ билан боғлайди»<sup>25</sup>. Гувоҳи бўлганимиздек, эртақлар аслида қадимги одамни дунёни тушунишга бўлган қизиқиш-интилишлари ифодаси сифатида юзага келган. Шу асосда мифлар эртақлар орқали дostonларга ҳам кўчиб, турли хил архетипик образ ва мотивлар тарзида эпик сюжетлар тизимидан мустақкам ўрин олиб дostonларнинг бадий камолотига хизмат қилган. Қорақалпоқ фольклоридagi кўпгина дostonлар сюжетининг келиб чиқишига мифологик тасаввурлар эволюцияси натижасида шаклланган қадимий эртақ мотивлари ва архетипик сюжетлар асос бўлган. Масалан, «Жансап», «Алибек ботир»

<sup>20</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос. – М – Л., 1958 – С. 40-50

<sup>21</sup> Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974. – С. 222.

<sup>22</sup> Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976 – Б. 177.

<sup>23</sup> Даўқараев Н. Шығармаларынын толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977 – Б. 171

<sup>24</sup> Камалов. Қ. Қарақалпақ әдебиятында көркем методтың эволюциясы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1989. – Б. 16.

<sup>25</sup> Нурмухаммедов М. А.С.Пушкиннің ертеклери хэм Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 29-32.



каби қорақалпоқ халқ эртаклари ҳамда «Ғулиқаҳқаҳ», «Соҳибқирон ва Соҳибжамол» сингари ўзбек халқ эртаклари билан «Шарьяр», «Мунглик-Зарлик», «Қараман», «Едиге» дostonларининг мазмуни бир-бирига жуда ўхшашлигининг сабаби ҳам бу эпосларнинг сюжети кадимий эртаклар асосида юзага келганлигини кўрсатади.

Қадимги мифологик тасаввулар махсули ўлароқ вужудга келган ярим одам, ярим дев қиёфасидаги архетипик образ гарчи халқ дostonларида антропоморф шаклда, яъни одам кўринишида тасвирланса-да, ўзининг ғайритабиий сеҳрли-магик кучга эгалиги билан реал ҳаётдаги ҳақиқий одамдан кескин фарқ қилади. Эпослардаги бизгача етиб келган дев образи архетипик персонажнинг маълум даражада «маданийлашган» талқинидир. Ўзбек фольклоршунос олими Ж.Эшонқулов тўғри кайд этганидек, «девлар энг аввало йиртқич қиёфада намоён бўлиб, кейинчалик одамзод маданийлашгани сайин девларнинг ҳам кўриниши маданийлаша бошлаган». <sup>26</sup> Дарҳақиқат, халқ дostonларида дев образи ўзининг мифологик архетипига хос йиртқичлик хусусиятига эга эмас, яъни анча маданийлашган шаклда гавдаланади. Ҳаттоки баъзи дostonларда девлар бутунлай одам қиёфасига эга. Масалан: «Қоблан», дostonидаги Алангғасар Алп дев, «Едиге» дostonидаги Қаратийин Алп дев ва ҳ.к. персонажлар худди реал одамлар каби тасвирланади. Профессор И.Т.Сағитов бу ҳақда шундай дейди: «Алангғасар Алп дев, Бўка дев ва яна бошқа девларнинг фақатгина «дев» деган номи бўлмаса, реал одамлар образидан ҳеч қандай фарқи йўқ» <sup>27</sup>.

Дарҳақиқат, «Едиге» дostonида Қора Тийин Алп дев қиёфасида одамларга хос инсонийлик хусусиятлари ўз аксини топади. У баъзида подшо Сатемнинг қизи Оқбиланик мажбуран билан тортиб олган зуравон, ҳатто, ўн етти хоннинг элини талаб, вайрон қилган ёвуз босқинчи сифатида тасвирланса-да, дostonнинг бошқа бир ўринларида унинг Едигедан кўркиб ўзга юртга кўчиб кетиши лавҳасида оддий бир одам қиёфасида гавдалантирилади.

Шундай қилиб, мифларнинг бирламчи моҳияти ва структурал-семантик функцияси диффузияга учраши, яъни вақт ўтиши билан муайян ўзгаришга учраган ҳолда халқ оғзаки ижодига сингиб кетиб, уйғунлашиши жараёнини таҳлил қилиш қорақалпоқ афсона, эртак ва дostonлари сюжетининг тарихий-генетик илдиэларини аниқлаш имконини бериши беради.

Тадқиқотнинг иккинчи боби «Халқ дostonларида мифологик мотивлар ва образлар типологияси» деб номланади. Унинг биринчи фасли «Халқ дostonлари сюжетида мифологик мотивлар типологияси»ни ўрганишга бағишланган. Қорақалпоқ эпосларининг қозоқ, ўзбек, қирғиз, татар, бошқирд, олтой ва бошқа халқларнинг ҳам эпослари билан типологик ўхшашлиги, аввало эпос асарнинг ғоявий мазмунидан халқ ботириларининг образини тасвирлаш усулининг унинг ватанпарварлиги, ўз ватани, ўз мустақиллиги учун чет эл босқинчиларига қарши курашини тасвирлаш

<sup>26</sup> Эшонқулов Ж. Ўзбек фольклорини деб образининг асослари ва бадий талқини. Филол. фанлари номи... дис. автореф. – Тошкент, 1996. – 15 б.

<sup>27</sup> Сағитов И.Т. Қарақалпоқ қалқынның қаҳарманлық эпосы. – Некис: Қарақалпоқстан, 1986. – 163 б.

орқали намоён бўлади. Эпосларнинг типологик яқинлиги, ўхшашлигига кишилиқ жамияти тарихий ривожланиш жараёнларининг умумийлиги сабаб бўлиши мумкин, бироқ, халқларнинг бир-бири билан муносабати натижасида бир халқнинг маданияти ва бадий санъатини ўзлаштиришнинг, яъни шунга ўхшаш версиясиз яратилиши натижасини ҳам кўришимиз мумкин. Эпосларнинг ўхшаш бўлиши уларнинг қадим замонларда умумий бир асосдан келиб чиққанлиги, яъни уларнинг тарихий илдизлари муштараклидан далолат беради.

Қорақалпоқ эпосларидаги мифологик элементлар ҳам қадимги туркийларнинг архаик фольклори таъсирида юзага келиб, эпос таркибига сингиб кетган. Халқ дostonларининг туркий, жумладан, қозоқ, ўзбек, татар, бошқирд, қирғиз версияларининг сюжет қурилишида ана шундай мифологик мотивларнинг типологик муштараклиги кузатилади. Хусусан, «Едиге» дostonининг миллий версияларида ўхшаш эпик талқинлар кўп учрайди.

**Татарча «Идегэй»:**

Син да тудың пәридән.

Мин дә тудым пәридән,

Аганды атып үтердиң,

Ялғыз калдың, Идегэй!...<sup>28</sup>

**Қорақалпақча «Едиге»:**

Сен нўғайда, мен бунда.

Сен ҳам тўғилган паридан

Мен ҳам тугилган паридан.

Жалғыз қалдың сен деди...<sup>29</sup>

Қаҳрамонлик дostonларида асосан туш мотиви алоҳида ўрин эгаллаб, дoston воқеаларининг ривожини ана шу мотив орқали бошланади. Худодан фарзанд тилаб қабристонга келган қаҳрамон кўп йўл юриб чарчагани сабабли ҳолдан тойиб, уйкуга кетади. Шу ерда унинг тушига Хизр ота кириб, фарзандли бўлажаклиги ҳақида хабар беради. Ушбу туш мотивининг дoston сюжет тизимидаги бошқа мотивлар билан семантик жиҳатдан ўзаро алоқадорлиги туфайли воқеалар ривожланиб боради. Демак, дoston версияларининг мазмуний қамрови ва асосий йўналиши бир хил бўлса-да, мифологик мотивлар эпик аънананинг миллий табиати билан боғлиқ ҳолда ўзига хос тарзда талқин қилиниши кузатилади.

Қорақалпоқ халқи ўзининг тарихий тараққиёти ва ривожланиши жараёнида бошқа туркий халқлар билан ижтимоий-иқтисодий, маънавий-маърифий ва тарихий-этномаданий жиҳатдан яқин алоқада бўлиб келган. Шу сабабли бошқа туркий халқларнинг ўхшаш урф-одат ва аънаналари қорақалпоқ халқ дostonларидан кенг ўрин олган. Ушбу урф-одатлар орқали шакланган ватанпарварлик гоёлари халқ дostonларига сингдирилган. Диссертацияда қардош туркий халқлар эпик аънарасининг бир-бирига яқинлиги, халқ дostonларини яратиш усулларининг муштараклиги, эпик сюжет ва мотивлар тизимининг тарихий-генетик жиҳатдан ўзаро муштарак негизга бориб тақалиши, эпик қаҳрамон образининг типологик ўхшашлиги мисолида очиб берилди.

<sup>28</sup> Идегэй. Татар халқ дастаны: төзүче-мөхәррире Гыйльманов Г. – Казань, 1994. – Б. 98-99.

<sup>29</sup> «Едиге» дастаны. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 210-211.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли «Мифологик мотивларнинг дostonдаги қахрамон образини яратишдаги ахамияти ва мифологик образлар типологияси» деб номланади. Маълумки, эпослар узоқ тарихий жараёни ўзида акс эттирганлиги боис халқнинг узоқ тарихий йўли, турмуш тарзи, урф-одатлари, ички ва ташқи душманларга қарши қахрамонона кураши ҳам ушбу образлар орқали ёрқин гавдаланади. Дostonлар сюжетига эътибор берилса, кўп ҳолатларда фарзанд туғилиши илоҳий, руҳий куч билан боғлиқлигини кўриш мумкин. Жумладан, ижодкорлар дoston қахрамонини илоҳиёт билан боғлаш учун унинг ота-онасини қабристонда тунатадилар ва фарзандлик бўлиш каромати ҳам уларнинг тушида аён бўлади.

Халқ дostonлари сюжетига эпик қахрамоннинг ғайритабиий ёки мифологик туғилиши мотиви кенг ўрин олганлигини алоҳида қайд этиш жоиз. Проф. Ж.Эшонкулов таъкидича: «қахрамон-алпнинг туғилиши мотивида, бир томондан унинг қудратли кучлар билан алоқаси ҳақида сўз юритилса, иккинчидан, у ўз шажарасининг давомчиси ҳисобланади».<sup>30</sup> Демак, қахрамон образини яратишда ижрочилар унинг илоҳий кучга эга бўлиши, хоҳлаган кучга, хоҳлаган ёвга қарши қатъий туриб кураша олиши, яъни халқ орзуси, ҳаёлидаги қахрамон образини яратишда ушбу қудратлилик тимсолига таянганликларини ўзига хос тасвир усули сифатида таъкидлаш мумкин.

Фикримиз далили сифатида дев образи билан боғлиқ эпик мотивларнинг ўхшаш жиҳатларини қиёслаймиз:

**«Қобланды»да:**

Ҳанжар юзи кесилди,  
Шар билан юзи етилди,  
Айни пешин вақтида,  
Бўка девнинг калласин.<sup>31</sup>

**«Қобланды батыр»да:**

Сонда турып басады,  
Шарайнаға қарамай,  
Атқан оғы өтеди,  
Қалмақтың басы бөлинди.<sup>32</sup>

«Малика айёр» номли ўзбек халқ дostonидаги дев ва қахрамон образининг эпик талқини қорақалпоқ фольклорига «Маспатша» дostonидаги дев билан жанг лавҳасига жуда ўхшашдир:

**«Малика айёр»да:**

Қон тўқар майдон ичида,  
Атрофни олиб душман,  
Девлар от солиб ул замон,  
Шу сифатда қаландархан,  
Қон тўқар майдон ичида.<sup>33</sup>

**«Маспатша»да:**

Дәуде қалқан тутады,  
Қалқанға амут тийгенде,  
Дәудинң бели бүгилди,  
Қолындағы қалқаны,  
Төрт парра болып бөлинди.<sup>34</sup>

Қорақалпоқ дostonларининг қозоқ, ўзбек ва бошқа халқлар эпослари билан ўхшашлиги, аввало, эпик асарларнинг гоёвий мазмунидан келиб чиқиб, қахрамонлар образини яратиш усулларининг ватанпарварлик гоёлари билан суғорилгани, эл-юрт озодлиги ва мустақиллиги учун ташқи душманларга қарши курашида намоён бўлишини кўрсатади.

<sup>30</sup> Эшонкулов Ж. Ўзбек фольклори туш ва унинг бадий талқини. – Тошкент: Фаң, 2011. – Б. 177.

<sup>31</sup> «Қобланды» дастаны. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1981. – Б. 98.

<sup>32</sup> Батырлар жыры. Қыдырбайдың улы Қобланды. – Алматы: Жазушы, 1990. – Б. 46.

<sup>33</sup> «Маликий айёр» дастаны. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 204-205.

<sup>34</sup> «Маспатша» дастаны. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1982. – Т. X. – Б. 159.

Диссертациянинг учинчи боби «Халқ дostonларидаги мифологик мотивлар ва образларнинг вазифаси» деб номланади. Бобнинг биринчи фасли «Мифологик мотивларнинг дoston сюжетигади бадий вазифаси» деб аталади. Маълумки, халқ дostonларини ижро этувчилар анъанавий эпик сюжетни ўзининг бадиҳағўйлик иктидори доирасида ишлаш жараёнида турли хил бадий воситалар ҳамда компонентлардан маҳорат билан фойдаланиб, дostonнинг бадий қимматини янада ошириб, шу орқали асарнинг бадий-эстетик моҳиятини теранлаштиришга эришганлар.

Шунингдек, жировлар баён этилаётган воқеани ўзига хос тарзда эпик талкин қилиш орқали шеъринг парчаларни бадий жиҳатдан мукамал ишлаш орқали, сўзларнинг поэтик шакли ва моҳиятига алоҳида эътибор қаратганликлари қорақалпоқ дostonлари композициясида ҳам яққол намоён бўлади. Жировларнинг ўзига хос бадий маҳорати айниқса, уларнинг анъанавий мотивлар ва мифик образлардан фойдаланишда ҳар қандай кичик деталларни ҳам эътибордан четда қолдирмаслигида кўзга ёрқин ташланади. Жумладан, отнинг чопиши лавҳасининг ифодаси дostonнинг муסיкий ритмига мос бўлиб, бадий поэтик сатрларда гўзал колорит билан образли тасвирланади. Ушбу мотив «Бўзўғлон» дostonида ҳар хил ўхшатишлар воситасида юксак бадий маҳорат билан қўлланишида намоён бўлади:

Гоҳо қўлда маскани, Сарикбош сувдай сарқиди,  
Оқ булутни макон деб, Куба ўрдакдек қалқиди.<sup>35</sup>

Шунингдек, қорақалпоқ халқ дostonларида қизлар образининг портрети, хусусан, уларнинг кўзи, қоши, юзи, бурни, бели, буйи, ёшини турли ўхшатишлар билан тасвирлаш ҳам анъанавий шаклдаир.

«Қирқ қиз» дostonида: «Алпомиш» дostonида:

Мисоли ўн тўрт кунлик ойдаи, Нор туядек керилган  
Тол чивикдай товланган, Оллоҳнинг берган оёгини,  
Бели тортилган ёйдек.<sup>36</sup> Босарига эринган.<sup>37</sup>

«Қирқ қиз» дostonидан келтирилган парчада нозанин қизнинг гўзаллиги «ўн тўрт кунлик ойдаи»лиги, «тол чивикдай товланиши», бели «тортилган ёйдек» хипчалиги ўхшатишларида намоён бўлса, «Алпомиш» дostonидан олинган парчада қиз гўзаллиги «нор туядек керилган» гиперболаси сингари бадий тасвирий воситаларининг маҳорат билан ва ўринли қўлланишида акс этиб, дostonларнинг бадий қимматини янада оширишга хизмат қилган.

«Қоблан» дostonида ҳам бадий тасвирий воситаларидан ўхшатиш, кўчириш, бўрттириш, такрорларнинг ажойиб намуналарини кўриш мумкин:

Тубини кесган чинордек, Чўпдек кўрмай душманни,  
Қоқ тепадан қулади, Тенгдек бўлиб ташлади..  
Қорабий деган вақтида, Тубини кесган минордек,  
Туки игнадек санчилиб..., Қоқ тепадан қулади..<sup>38</sup>

<sup>35</sup> «Бозуғлан» дostonи – Нөкис: Илия, 2010. – Б. 226.

<sup>36</sup> «Қырық кыз» дostonи, 14 том. – Нөкис: «Илия», 2010. Б – 72.

<sup>37</sup> «Алпамыс» дostonи, Есемурат жырау Нурабуллаев варианты, «Қарақалпақстан» баспасы. – Нөкис, 1960. Б-50.

<sup>38</sup> «Қоблан» дostonи. (Есемурат жырау Нурабуллаев варианты). – Нөкис: Қарақалпақстан, 1981. – Б. 171.



Бу дoston поэтикасини ташкил қиладиган компонентлар бадий тасвирий воситалар ва тил намуналарида акс этиб, юқоридаги сатрларда гипербола ва литота уринли қўллангани дostonни бадийлаштирибгина қолмасдан, унинг эстетик қимматини оширишга хизмат қилган.

Дostonларнинг сюжет тизимидаги анъанамий мифологик мотивларнинг бундай ўхшашликларига сабаб шундаки, уларда эпик қаҳрамон образининг яратилиши, персонаж талқини ва жанг майдонида ботирилларнинг бир-бири билан ва дeвлар билан олишуви, отларининг тулпорлигини ифодалаш усуллари муштараклиги билан характерланади.

Зеро, қорақалпоқ халқ дostonлари қорақалпоқ фольклорининг кенг тарқалган ва катта жанрларининг бири бўлиб, уларда халқнинг турмуш тарзи, урф-одатлари, анъаналари, ички ва ташқи ёвларга қарши курашлари юксак поэтик маҳорат билан тасвирлаб берилгандир.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли «Миф, ҳаёт ҳақиқати ва мифологик образлар поэтикаси» деб номланади. Халқ дostonларининг мавзуйи ва жанр хусусиятлари унинг ўзига хос усули ва шаклини белгилайди, яъни шеърини парчалар ва насрий қисм билан чамбарчас боғланган катта ва кенг ҳажмли дostonларнинг поэтик жиҳатдан кутаринкилик, анъанавийлик, назмий ва насрий қисмлар доим алмашиб келиши ўзига хос ҳисобланади<sup>39</sup>. Бинобарин, халқ дostonларида асарнинг бадий шакли унинг гоъвий мазмунига мос келади. Эпосларда сўз юритиладиган ватанпарварлик гоъялари, қаҳрамонларнинг мардона иш-ҳаракатлари, ички туйғулари, персонажлар образлари, портретлари, ҳар хил табиат манзаралари ва шу қабилар юксак маҳорат билан, жонли образлар орқали тасвирланади.

Сюжет ва мотив ҳақида мутахассис олимларнинг қарашлари ҳар хил бўлиб, А.Н.Веселовский фикрича: «Мотивлар бошланғич сюжет ҳаракатини юзага келтиради»<sup>40</sup>. У мотивларни сюжетнинг энг кичик бир қисми сифатида таҳлил қиладди. Б.Путиловнинг фикрича, «Мотив – сюжетнинг маъзи»<sup>41</sup>. Аслида, ҳар иккала олимнинг мотив ҳақидаги фикрлари ҳам тўғри. Чунки фольклор асарларининг структураси мотивларга таянган ҳолда шаклланади. Эпик асарлардаги мотивларни аниқлаш ва уларнинг илмий таҳлили мотивлар эволюциясини ва маълум бир халқнинг этногенетик негизларини, шажараси тарихини тадқиқ қилишда муҳим аҳамият касб этади.

Халқ дostonларида қаҳрамонларнинг ботирилиги уларнинг чопса қилич кесмайдиган, отса ўқ ўтмайдиган, қароматли қиёфаси, куч-қудрати орқали тасвирланса, хотин-қизлар портретини тасвирлашда метафора, метонимия, гипербола, литота, афоризм, аллегория каби бадий тасвирий воситалар ҳамда ой, кун, юлдуз, гул, дудок, қаймоқ, қалдирғочдек, симдек каби ўхшатишлардан самарали фойдаланганликда намоён бўлади. «Гулнаҳор» дostonида Гулнаҳор портретини яратишда юқорида қайд этилган бадий тасвирий воситалар ва қиёслашлардан моҳирлик билан фойдаланилган:

<sup>39</sup> Жирмунский В.М. Народный героический эпос. – Л.: ГИХЛ, 1961. – С. 195.

<sup>40</sup> Веселовский В.Г. Историческая поэтика. – Л.: Высшая школа, 1940. – С. 494.

<sup>41</sup> Путилов Б. Мотив как сюжетобразующий элемент / Типологическое исследование по фольклору. – М.: Наука, 1975. – С. 142.

Гулнаҳор деган бир сулув,  
Етилишди буралиб,  
Беллари симдек ингичка,

Қолгандек ўзиёқ ўралиб,  
Қизил гулдек яшнаган,  
Олтин ойдан нур олиб...<sup>42</sup>

Шунингдек, халқ эпосларида ботирни норга, лочинга, қаҳрамон кизларни шунқорга ўхшатиш характерли ҳолат бўлиб, зарур поэтик белги сифатида хизмат қилади. Достонда фақат шеърый сатрларидагина эмас, балки насрий қисмлардаги барча сўзларда ҳам мохирлик билан боғланган сўз бирикмалари, тасвирий воситалар билан тўла сатрлар, бадий объектнинг чиройли ифодалаб берилиши учраб туради. Масалан «Едиге» достонида Едиге қиёфаси образли тарзда қушга қиёсланиб, унинг қаҳрли қарашидан дарё ҳам қотиб муз бўлганлиги тасвири ҳолатни янада бадийлаштирган бўлса,

Айни ўн тўрт ёшида,  
Рустам каби хайбатли,  
Суймуриқдай симбатли,

Аравадан кенг кўкраги,  
Арсдан йўғон билаги,  
Тепсинганда эр кўрққан...<sup>43</sup>

мисраларида Едигенинг қадди-қомати олдинги тасвирлардан етти баравар юксак бўлиб, ботир образини жиров жуда образли тасвирлаган. Хуллас, қорақалпоқ халқ достонларида ботир портретини, қиёфасини тасвирлаш усули анъанавий мотив хисобланиб, айниқса, қаҳрамонлик эпосларида бу ҳолат янада яққол кўзга ташланади. Чунки эпоснинг мавзусига кўра ундаги достон сюжетида кўпроқ қаҳрамонликка хос характерли сюжетлар, мотивлар устун бўлиши асос бўлади.

## ХУЛОСА

Қорақалпоқ халқ достонларида мифологик мотивларнинг қадимги манбалари, тарихий илдизлари, генетик асосларининг юзага чиқиш конуниятлари ва халқ достонларида мифологик мотивларнинг шаклланиши, эволюцион ривожланиш илмий-назарий жиҳатдан очиб берилган илмий тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб, ота-боболаримиз онгида зооморфик ва антропоморфик кўринишдаги бадий қарашлар, қаҳрамонлар образининг мифологик табиати, бадий эстетик вазифалари, образлар тизимининг ривожланиш йўллари ҳақида қуйидаги хулосага келинди:

1. Қорақалпоқ халқ оғзаки ижоди ва халқ достонларида, қадимги мифлар, антропологик мифлар, космологик мифлар, тотемистик мифлар, культ мифлари, анимистик мифлар, диний манистик мифлар, дуалистлик мифлар юзага келган. Ушбу қадимги бадий тафаккурнинг, қарашларнинг инсон онгида кун сайин ўсиши, мифологик бадий образларнинг шаклланиши, уларнинг достонлар кўринишида халқ оғзаки ижодигача етиб келиш йўллари, қадимги мифлар шаклланишида дастлабки афсона, ривоятларнинг келиб чиқиши билан эртақлар ва достонларда, ўша қадимги архаик давр элементларининг бадий кўриниши билан уйғунлашиб, унинг

<sup>42</sup> «Гўлнаҳор» дэстаны. Қарақалпақ фольклоры. – Нөкис: Илим, 2010. – Т. ХVIII. – Б. 245.

<sup>43</sup> «Едиге» дэстаны. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 17.



сюжети, мазмуни янги ғоялар билан бойишининг эволюцион ривожланиш босқичларини кўрсатади.

2. Қорақалпоқ фольклорига архаик, тотемистик мифларнинг қадимги бадий кўриниши, уларнинг пайдо бўлиши ҳақидаги инсон бадий тафаккури, ўткир ҳаёллари орқали дастлабки мифлар Ғайритабиий ҳолатда яратилган бўлиб, ушбу мифологик қарашлар турли образлар асосида халқ эпоси бадийлигига ўтган.

3. Мифлар юзига келишида қадимги одамларнинг олам ҳақидаги тасаввурлари, жамият ва табиат ҳодисалари ҳақидаги тушунчалари асос бўлган. Қадимги одамлар мифни ҳаёл деб ҳисоблаб, ундаги воқеаларга ишонганлар. Мифда ҳаёл бор деган тушунча фақат бизда мавжуд, мифологик онгдаги одам уни ҳақиқат деб қабул қилганидек, дунёнинг яратилиши, осмон жисмлари: кўёш, ой, юлдуз, ер ва бошқа табиат ҳодисалари тўғрисидаги дастлабки мифларнинг пайдо бўлиши ҳақидаги афсона ривоятларнинг яратилиш сабаблари бор.

Инсониятнинг ёғоч қобиғидан, тошдан, ёмғир сувидан пайдо бўлиши, лойдан яратилганлиги, худонинг пешона теридан илк одам Каюмарснинг яратилиши, муқаддас китобларда ва бадий ёдгорликларда дастлаб инсон боласининг яратилганлиги ҳақидаги афсоналар назарий жиҳатдан халқ поэтикасининг ҳар томонлама ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатган.

4. Архаик, тотемистик мифларнинг қадимги кўриниши, шаклланиш манбалари, эволюцион тараққиёт босқичлари ва халқ оғзаки ижодида шаклланиши, шунингдек, афсона, эртак ва дostonларда ўзига хос бадийлик вазифасини бажарган.

Халқ оғзаки ижодида, шу жумладан, афсона, ривоятлар, эртаклар ва халқ дostonларида Архетип образларнинг бадий кўриниши бўлган Каюмарс, бир кўзи дев, кўзи пешонасида, бурни йўқ, оғзи ва кўзи кўкрагида одам ва ҳайвон гавдали, олти бошли, ўн қўлли титанлар қадимги тафаккур натижаси бўлиб, дунё халқлари ва қорақалпоқ халқ оғзаки ижодида ўз аксини топган.

5. Дostonларда мифологик мотивларнинг асосини тугилиш мотиви ташкил этади. Қаҳрамонларнинг илоҳий тугилиши, унинг илоҳиёт билан боғлиқлиги натижасида қароматли кучга эга бўлиши ҳақидаги мифлар қорақалпоқ фольклор намуналарида ўзига хос ўрин тутди.

6. Дostonларнинг шаклланиш даври, қайси асрларга тўғри келиши, дoston версияларининг тарихий манбалари шаклланиши, келиб чиқилишининг ўзига хос йўллари бор. Дostonларнинг тарих билан боғлиқлиги, дoston сюжетида тарихий воқеаларнинг тасвирланиши ва баъзи тарихий шахс образлари дoston сюжетида учрайди.

7. Туркий халқлар - ўзбек, қozoқ, қирғиз, татар, олтой халқларининг оғзаки адабиётида ҳам халқ дostonларида мифологик мотивларнинг генетик, типологик, поэтик ўхшашликларини кўриш мумкин.

Халқ дostonлари мазмуни, бадий сюжетида мифологик мотивларнинг поэтик тасвирланиши ва дoston сюжетининг композицияси бадий ва эстетик жиҳатидан ривожланиш асосларига бориб тақалади. Шунингдек, халқ дostonлари ва унинг версияларида мифологик мотивлар поэтикасида

бадий тасвир воситаларидан маҳорат билан фойдаланиш усули мавжуд ҳамда халқ тилининг моҳирлик билан ўзлаштирилиши орқали халқ дostonларининг бадий-эстетик сюжети шаклланган.

8. Дostonларда қаҳрамонлар образи мифологик мотивлари поэтик бадий эстетик маҳорат билан тасвирланган. Қаҳрамонлар образини тасвирлашда жиров-бахшилар тасвирий воситалардан унумли фойдаланган, қаҳрамонлар образи бадий поэтик талаб даражасида яратилган.

9. Халқ дostonларидаги ғайритабий образлардан «Хизр Илёс», «Қидир ота», «Қирк шилтен ғойиб ерен» сингари пирларнинг қорақалпоқ халқ оғзаки ижодида тутган ўрни ва халқ дostonларида ўзига хос бадий хизматини ҳар томонлама ўрганиш шуни кўрсатадики, дostonлар мазмуни ва бадий сюжетининг бойиши, воқеалар ривожиди «Мастон» кампир образи асосий ўринни эгаллайди. Шу сабабли «Мастон» кампир образининг қадимги архаик бадий кўриниши ва ривожланиши халқ эпосида аниқ кўзга ташланади. Мастон кампир образи даврлар ўтиши антропологик кўринишининг маданийлашуви орқали халқ оғзаки ижоди ва халқ дostonларига ўтиб, салбий образ рамзи сифатида акс этган.

10. Халқ оғзаки ижодида, шу жумладан, афсона, эртақ ва дostonларда кўпроқ қўлланиладиган персонаж образлардан бири Дев образидир. Дев образи қадимги киёфаси бўйича Архетип образлар гуруҳига киради. Шунингдек, дев образининг маданийлашуви билан халқ турмушига татбиқ қилиниши, оғзаки ижодгача етиб келиши ва ривоят, афсона, эртақлар ва халқ дostonларида турли ҳолатларда учраши унинг ўзига хос жиҳатларини аниқлаштириш имконини беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

---

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**ЕСЕБАЕВ МАРАТ МАТЕКОВИЧ**

**МИФОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В КАРАКАЛПАКСКИХ НАРОДНЫХ  
ЭПОСАХ  
(ЭВОЛЮЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ)**

**10.00.08 – Фольклористика**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

**Ташкент – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована № В2020.2.PhD/Fil445 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом институте. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) в веб-странице Научного совета ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz)).

**Научный руководитель:** Алламбергенов Кенесбай  
Доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Эшанкулов Жаппор Салиевич  
Доктор филологических наук, профессор

Палимбетов Камал Сарсенбаевич  
Доктор филологических наук

**Ведущая организация:** Каракалпакский исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится в 11<sup>00</sup> часов «6» август 2021 года на заседании Научного совета № DSc 02/30.12.2019.Fil 46.02 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан. (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабз, дом 5. Тел.: (99871) 223-71-44, e-mail: [uzlaf@academy.uz](mailto:uzlaf@academy.uz)).

Ознакомиться с диссертацией можно в Основной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрированной № \_\_\_\_\_). (Адрес: 700100, город Ташкент, улица Зиёллилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.)

Автореферат диссертации разослан «24» июль 2021 года.

(Протокол реестра № 8 2021 года)



**Б. Тухлиев**

Председатель Научного совета по присуждению научных степеней, д.ф.н., профессор

**Л.А. Худайкулова**

Научный секретарь научного совета по присуждению научных степеней, к.ф.н.

**Ш.Г. Турдимов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению научных степеней, д.ф.н.

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Определение места мифологии в истории художественного мышления имеет особое значение в современном мировом фольклористике. Теоретические заключения исследования, направленные на определение отражения уровня развития любых народно-мифологических взглядов в эволюции фольклорных произведений, показали, что каждое эпическое произведение, в том числе сказки и эпосы, имеет свою структуру, в которой важную роль играют архаические мотивы, связанные с мифологией.

Следовательно, эпические сюжеты, формировавшиеся в результате постепенного развития мифологии, являются культурным достоянием, включающим в себя художественные традиции далекого прошлого. Поэтому фольклорные произведения, как уникальная система художественных традиций, служат совершенствованию и сохранению общечеловеческих, национальных и духовных ценностей, связанных с надеждой на будущее, добротой, состраданием и патриотизмом.

В результате приоритета в мировом фольклоре принципа сравнительно-типологического и структурного анализа генезиса сюжетов сказок и эпосов еще более увеличилась возможность определения этапов становления и постепенного развития художественного контекста. Определение композиционных функций традиционных мотивов и образов в сюжете произведения посредством структурного анализа фольклорных произведений является одним из ведущих принципов морфологического анализа художественного текста и служит для выяснения закономерностей развития художественного мышления. Одна из актуальных проблем в фольклористике – освещение художественно-эстетических функций древних мотивов в эпических произведениях, на основе изучения их генезиса, художественной эволюции и типологии.

В Новом Узбекистане, где ведется последовательная работа по сохранению и широкому распространению национальных традиций, особое внимание уделяется научному исследованию фольклора – одной из древнейших ценностей нашего народа. Так как: «внимание к литературе и искусству, культуре – это, прежде всего, внимание к нашему народу и к нашему будущему»<sup>1</sup>.

Глубокий анализ фольклорных произведений, являющихся источником духовной мощи для развития каждой нации, особенно анализ архаических мотивов, сохранившихся в сюжете народных сказок и эпосов с мифопоэтической точки зрения, является основой для определения генетических основ народных эпосов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит для реализации задач, отмеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан, в частности, в №УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»

<sup>1</sup> Мирзиёв Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017, 4-август, 153 (6847)-сон.



№ПП-3721 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», №ПП-3990 от 1 ноября 2018 года «О проведении международного фестиваля искусства бахши», №ПП-5070 от 10 апреля 2021 года «О подготовке к II международному фестивалю искусства бахши и дополнительных мерах по созданию благоприятных условий для развития искусства бахши», в Постановлении №304 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 апреля 2018 года «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» и в других нормативно-правовых актах, касающихся темы диссертационной работы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.**

Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информированного общества и демократического государства, а также их реализация».

**Степень изученности проблемы.** К концу XIX века в мировом фольклористике получил распространение принцип изучения мифов и образцов устного народного творчества на основе новых научных закономерностей и методов. Происхождение, развитие и формирование мифов глубоко изучены такими фольклористами, как В.Я.Пропп, Н.А.Кун, Ж.Ж.Фрэзер, Б.Путилов, Е.М.Мелетинский, В.М.Жирмунский, Э.Тайлор, М.И.Стеблин-Каменский, А.Афанасьев, О.М.Фрейденоберг, К.Г.Юнг<sup>2</sup>. Исследование, направленное на выявление исторических корней мифических мотивов и образов в мифах на основе анализа народных эпосов с помощью сравнительно-исторического метода базировалось на анализе мотивов, являющихся мельчайшим элементом эпических произведений.

Специфическая научная интерпретация изучения произведений, принадлежащих к эпическому жанру: сказаний, легенд, сказок и народных эпосов нашла свое отражение в научных трудах таких ученых, как: Х.Т.Зарипов, М.Саидов, М.Афзалов, Т.Мирзаев, К.Имомов, Н.Маллаев, Г.Жалолов, Б.Саримсаков, М.Жураев, Б.Жуманиязов, Т.Рахманов, Ж.Эшанкулов<sup>3</sup> в узбекском фольклористике, в работах Ч.Ч.Валиханова, С.Каскабаева, Э.Кыратбаева в казахском фольклористике<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Бу хакда қаранг: Пропп В. Я Мотив чудесного рождения / Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976. – С. 237. Кун Н.А. Эйгеми грециянц легендалары ҳам мифлери – Некис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 3. Фрэзер Ж.Ж. Фольклор в Ветхом завете / Пер.с англ., 2-ое изд. Гл. 4. – М., 1985; Путилов Б. Мотив как сюжетобразующий элемент / Типологическое исследование по фольклору. – М.: Наука, 1975. – С. 142 Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976; Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974. – 723. Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политическая литература, 1989. – С. 189; Стеблин-Каменский М. И. Миф. – Л., 1976. – 172 б.; Афанасьев А. Н. Живая вода и вещее слов. – М.: Советская Россия, 1988. – С. 39; Фрейденоберг О. М. Миф и литература древности. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1978. – С. 19. Юнг К. Г. Архетип и символ. – СПб.: Реинессанс, 1991. – С. 81.

<sup>3</sup> Бу хакда қаранг: Жирмунский В. М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М., 1974. – С.303, Саидов М. Узбек халк достончилигида бадий маҳорат масаллари. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 21, Афзалов, М. Узбек халк эртақлари хақида. – Тошкент: Фан, 1964. – 121 б, Мирзаев Т. “Алломиш” достонининг ўзбек вариантлари – Тошкент: Фан, 1968; Имомов К. Сехрли эртақлар / Узбек фольклори



Определенные исследовательские работы по изучению мифологических мотивов в каракалпакском фольклористике<sup>5</sup> были проведены такими учеными, как: Н. Давкараев, И. Сагитов, М. Нурмухаммедов, К. Максетов, К. Камалов, С. Ахметов, С. Бахадырова, А. Алымов, К. Алламбергенов, К. Мамбетназаров, Хошаниязов, К. Палымбетов, Т. Керуенов.

Этот наш краткий анализ показывает то, что благодаря особо важной роли эволюции мифологических мотивов в развитии художественной мысли, изучению таких сюжетных элементов уделяется особое внимание. А это требует более глубокого изучения генезиса, источников, эволюции, типологии, поэтики и эстетических функций мифологических мотивов.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация.**

Исследование диссертации выполнено в рамках научно-исследовательского проекта Нукусского государственного педагогического института по следующим темам: «История каракалпакского устного народного творчества и каракалпакской литературы», «Актуальные вопросы теории и методики современной филологии».

**Цель исследования** заключается в определении генезиса, эволюции, типологии, поэтики мифологических мотивов, древних исторических источников, системы образов, художественно-эстетических функций и закономерностей мифологических мотивов в каракалпакских народных эпосах.

#### **Задачи исследования:**

определить место древних культовых мифов, тотемистических, монистических и дуалистических мифов в изучении источников, сформировавших веру древних людей в теологию и их мысли о сотворении мира;

---

очерклар. – Тошкент, 1989. – 84 б.; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт санъати, 1974. – 98 б.; Жалолов Ф. Ўзбек халқ эртақлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1976, Саримсаков Б. Эпик жанрлар диффузияси / Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Тошкент: Фан, 1981. – 295 б.; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2008. – 179 б.; Жуманиязов Б.М. Ўзбек халқ эпосида ялмоғиз образи: Филол. фанлари номз. дис. автореф. – Тошкент, 1996. – Б.14; Раҳмонов Т. Қадимги мифлар ўзбек фольклоридаги эпик мотивларнинг узаги сифатида: Филол. фанлари номз. дис. автореф. – Тошкент, 1996. – Б.17; Эшонкулов Ж. Фольклор: образ ва талкин. – Қарши: Насаф, 1999. – Б.4.

<sup>4</sup> Бу ҳақда қаранг: Валиханов Ч. Ч. Избранные произведения. – Алма-Ата, 1958. – 112 с.; Қасқабаяв С. Қазактың халық прозасы. – Алматы: Ғылым, 1984. – 67 б.; Қасқабаяв С. Таңдамалы шығармалары. – Астана: Фолиант, 2014. – 12 б.; Қоныратбаев Ә. Қазақ эпосы және туркология. – Алматы: Ғылым, 1987. – 368 б.

<sup>5</sup> Бу ҳақда қаранг: Давкараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис, 1977. – Б. 171-173; Сагитов И.Т. Каракалпак халқының хахарманлык эпосы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1986. – Б. 285; Нуримухаммедов М. А.С. Пушкиннің ертеклери хэм Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Каракалпакстан, 1987. – Б. 29-30; Максетов Қ. Каракалпак халқының көркем ауызекі дәретпелери. – Нөкис: Билим, 1996. – Б. 196; Камалов Қ. Каракалпак әдебиятында көркем методтың эволюциясы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1989. – Б. 15; Ахметов С., Бахадырова С. Фольклор терминлериниң қысқаша сөзлиги. – Нөкис: Билим, 1992. – Б. 61-62; Алымов А. Каракалпак лиро-эпикалық дастанлары. – Нөкис: Каракалпакстан, 1983. – Б. 38; Алламбергенов К. «Ер Едиге», «Едиге» дастаны Алтын Орда хэм Мауарәунахр дәуири тарихының гейпара мәселелери. – Нөкис: Билим, 2017. – Б. 103; Мәмбетназаров Қ. Каракалпак ертеклери халқында. – Нөкис: Каракалпакстан, 1981. – Б. 11; Хошаниязов Ж. Миллий рухый дуньямыздың сагалары. – Нөкис: Каракалпакстан, 2007. – Б. 29; Палымбетов К. Туркий халықлары фольклоры хэм әдебияты тарихы изертлениуиниң әҳмиетли мәселелери / Дастан, жырәу, мастерство: халық аралық илимий теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2020. – Б. 32; Керуенов Т. Мифлер, аңызлардың каракалпак жазба әдебиятында қолланылуы. – Нөкис: Билим, 2013. – Б. 14.

выяснение древних источников, генезиса, путей формирования и эволюции каракалпакских мифов;

выявление архаической мифологии, в частности, эпических интерпретаций тотемистических мифов в произведениях каракалпакского устного народного творчества – в мифах, сказках и эпосах;

научно-теоретическое обоснование явления диффузии мифологических мотивов в эпические жанры;

сравнительно-типологический анализ места мифологических мотивов в сюжетной системе каракалпакских эпосов в контексте общности эпических традиций тюркских народов.

**Объектом исследования** являются каракалпакские эпосы «Едиге», «Кырк-кыз», «Алпамыс», «Коблан», «Маспатша», «Бозуглан», «Караман» и «Гульнахар», произведения фольклора, изданные в многотомнике «Каракалпакский фольклор», а также избранные сказки и легенды.

**Предмет исследования** составляют древние источники мифологических мотивов в каракалпакских народных эпосах, генезис, процесс их диффузии в фольклорные жанры, типология, поэтика и художественно-эстетические функции.

**Методы исследования.** Для раскрытия темы исследования использованы сравнительно-типологический, историко-генетический, структурный анализ и художественно-эстетические методы.

**Научная новизна исследования.**

в результате выяснения древних источников и исторических основ мифологических мотивов в каракалпакских народных эпосах выявлен архаический слой элементов эпического сюжета и доказано, что мифологические мотивы служат художественной основой формирования героических эпосов;

выяснено, что в процессе возникновения, формирования и диффузии мифологических мотивов в такие жанры устного народного творчества, как миф, сказка, эпос, мифопоэтические коды, характерные для архаического фольклора превратились в художественно-эстетические символы и образы;

обосновано то, что постепенное развитие и эпическая интерпретация древних мифов и архетипических образов в процессе развития художественного мышления послужили основой для возникновения системы мифологических персонажей в каракалпакском устном народном творчестве;

обоснована связь генетических основ мифологических образов демиургов, встречающихся в каракалпакских народных эпосах с мифологическими представлениями и космогоническими воззрениями наших предков о сотворении мира.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

раскрыты взгляды наших предков на мифологических персонажей в зооморфных и антропоморфных формах, мифологическая природа и художественно-эстетические функции образа героев;

освещены проникновение древних тотемистических мифов и мифических образов в легенды, сказки и эпосы посредством эпической диффузии, а также их художественные функции;

выявлены сходства и различия мифологических мотивов в сюжетной системе эпосов тюркских народов и каракалпакских народных эпосов;

доказано, что в художественной форме и поэтическом выражении мифологических мотивов в сюжете народных эпосов сохранились следы эпических интерпретаций, характерных для античного фольклора

**Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что поставлена конкретная проблема, полученные выводы основаны на методах сравнительно-исторического, сравнительно-типологического, историко-генетического, структурного анализа, теоретические идеи предложения исследования по изучению древних и исторических источников, генезиса мифологических мотивов широко применяются на практике, полученные результаты утверждены компетентными структурами.**

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** В исследовании изучена эволюция и типология мифологических мотивов в эпосах на примере каракалпакских народных эпосов. Научная значимость результатов исследования обоснованы тем, генезис, эволюция, типология мифологических мотивов, диффузия архаических мифов и архетипических образов в сюжет эпоса подвержены научно-теоретическому анализу, на основе каракалпакского устного народного творчества обогащено содержание предметов детской литературы.

Практические результаты исследования позволят усовершенствовать и дополнить содержание дисциплины «Мифология», преподаваемых в магистратуре высших учебных заведений при подготовке лекций по дисциплине «Устное народное творчество». Материалы диссертации могут быть использованы в будущем при изучении устного народного творчества, создании учебников нового поколения для высших учебных заведений и общеобразовательных школ.

**Внедрение результатов исследований.** На основании результатов исследования направленного на изучение генезиса, эволюции и типологии мифологических мотивов в каракалпакских народных эпосах, а также на определение историко-генетической основы и художественно-эстетических функций мифологических образов реализовано следующее:

Научные результаты диссертации по изучению источников мифологических мотивов, в народных эпосах, их возникновения, формирования, исторического развития использованы в фундаментальном научном проекте № Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2, на тему «Изучение теоретических задач жанров – каракалпакский фольклор и литература» (2012-2016), выполненного в Каракалпакском гуманитарном научно-исследовательском институте Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка №240/1 Каракалпакского отделения АН РУз от 11 ноября 2020 г.). В результате было достигнуто изучение этапов генезиса и эволюции народного эпоса на новых материалах на основании научных заключений о том, что древний пласт традиционных мотивов в каракалпакских народных эпосах сохранил свои архаические фольклорные особенности.

Заключения исследования о формировании мифологических образов в каракалпакском устном народном творчестве в результате постепенного

развития и эпической диффузии архетипических символов в древней мифологии, были использованы в научном проекте № ФА-Ф1-005 на тему «Исследование истории в каракалпакском фольклористике и литературоведении», выполненном в Каракалпакском гуманитарном научно-исследовательском институте Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка №240/1 Каракалпакского отделения АН РУз от 11 ноября 2020 г.). В результате были введены в научный оборот новые материалы по изучению каракалпакской мифологии и мифических мотивов фольклора.

Научные результаты по истории формирования, художественного совершенства мифологических мотивов и эпической интерпретации в произведениях устного народного творчества таких, как: мифы, сказки и эпосы, были использованы в образовательной системе общеобразовательных школ Республики Каракалпакстан, и достигнуты образцовые результаты, а также оказана практическая помощь учащимся в закреплении содержания учебников на уроках каракалпакской литературы 7, 8, 10 классов (Справка № 01-01/10-0663 Министерства народного образования Республики Каракалпакстан от 11 ноября). В результате было достигнуто внедрение в учебную практику учебных пособий, где освещено содержание тем, связанных с каракалпакским фольклором и новых научных взглядов, касающихся исторических корней и поэтической природы народных эпосов в учебных пособиях и учебниках;

Научные мнения о сведении древних корней сюжетов народных эпосов к архаической мифологии были использованы в беседах и лекциях, проведенных научные мнения проведенных в рамках литературно-исторической выставки на тему «Мифологические мотивы в каракалпакских народных эпосах», организованной в государственном музее истории и культуры Республики Каракалпакстан (Справка №208 Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 10 ноября 2020 года). В результате материалы исследования обогатили лекции-экскурсии, проводимых в Государственном музее истории и культуры Республики Каракалпакстан на основе типичной программы и позволили интерпретировать исторические источники с художественно-эстетической точки зрения и тем самым раскрыть реалии периода;

Заключения научного анализа своеобразных особенностей мифологических мотивов в каракалпакских народных мифах, сказках и эпосах были использованы при подготовке сценариев передачи «Адебият бостаны» Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан, а также радиопередач «Адебият хам дауир», «Мирас», «Халык дурданасынан» (Справка № 01-02/223 Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 12 ноября 2020 г.). В результате расширился объем пропагандистской работы, связанной с формированием у молодежи уважения к национальным духовным ценностям и их воспитания в духе патриотизма, национальной идентичности и идей национальной независимости.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 19 научных конференциях, в том числе 5 международных и 14 республиканских научно-теоретических конференциях.



**Публикация результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликована 31 научная работа, из них 8 статей изданы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 5-ти национальных и 3-х зарубежных научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, объем работы составляет 167 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, указано соответствие исследовательской работы приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении, апробации результатов исследования, об опубликованных работах и о структуре работы.

Первая глава диссертации озаглавлена «Эволюция мифологических мотивов в народных эпохах», её первая часть посвящена исследованию «Мифа, задачи его эволюции и диффузии». Миф относится к самым древним периодам существования человеческого общества, и в нем приводятся первые сведения об окружающей среде, о вселенной.

«Миф – это греческое слово, которое означает сказание, предание. Люди в древности не понимали секретов явлений природы, и связывали их с потусторонними силами. Миф строится на взаимосвязи природы и человека, связывая непостижимую силу природы с чудесными образами, именами богов.

Каждый миф является выражением придуманных древними людьми представлений об окружающей среде, природе, земле, воде, о происхождении животных, о небесных светилах - солнце, луне, звездах, а также верований о воде, огне, земле, природе. явления. Каждый из них приближен человеком к своему быту и обогащен чудесными фантазиями.<sup>6</sup>

Ученые Н. Давкараев<sup>7</sup>, К. Максетов<sup>8</sup>, М. И. Стеблин – Каменский<sup>9</sup>, С. Каскабасов<sup>10</sup> и М. Жураев<sup>11</sup> провели научные исследования о происхождении подобных мифов.

Также достойны внимания научные труды А. Н. Куна, Д. Д. Фрейзера, Н. Афанасьева, В. Я. Проппа о сотворении мира<sup>12</sup>. Мысли о сотворении мира

<sup>6</sup> Ахметов С., Бахадырова С. Фольклор терминлеринин кыскаша сезлиги. – Нөкис: Билим, 1961. – 62 б.

<sup>7</sup> Давкараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис, 1977. – Б. 171-173;

<sup>8</sup> Максетов Қ. Карақалпақ халқының көркем ауызекі дүретпелери. – Нөкис: Билим, 1996. -196 б.

<sup>9</sup> Стеблин-Каменский М. И. Миф. – Л., 1976. – 172 б.

<sup>10</sup> Каскабасов С. Таңдамалы шығармалары. – Астана: Фолиант, 2014. – 3-4 б.

<sup>11</sup> Жураев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент, 2008. – Б.8-9.

<sup>12</sup> Кун Н.А. Эйёмги грецияңк легендалары хэм мифлери. – Нөкис: Карақалпақстан, 1990; Фрээр Ж.Ж. Фольклор в Ветхом завете / Пер с англ., 2-ое изд. Гл. 4. – М., 1985; Афанасьев А. Н. Живая вода и вещие слова. – М.: Советская Россия, 1988. – С. 39; Пропп В.Я. Мотив чудесного рождения / Фольклор и действительность. – М.: Наука, 1976. – С. 237.

также можно найти в Коране, а подробные сведения о происхождении человека и вселенной изложены в сурах и аятах священной книги. На основе этих верований в фольклоре были созданы различные мифы и легенды о происхождении людей, о возникновении жизни, о сотворении мира.

Люди в древние времена не понимали научных основ биологической наследственности, полагая, что солнечный свет, лунный свет, ветер, морская пена и разные фрукты могут стать причиной рождения ребенка.

Существуют интересные мнения В.Я. Проппа<sup>13</sup>, В. М. Жирмунского<sup>14</sup> о генезисе и эпической интерпретации мотива о сверхъестественном рождении в фольклоре и Н.Маллаева<sup>15</sup> о сотворении мира и о появлении первого человека. Например, мифы о Каюмарсе, Хушанге, Тахмурасе и Джамшиде возникли как миф о первом человеке и о его наследнике. Как отмечается в работах К. Мамбетова<sup>16</sup>, в каракалпакских сказаниях говорится, будто: «Аллах послал своего ангела Азраил (алеихиссалам) принести прах с земли. Из этой почвы Бог создал человечество».

В каракалпакских преданиях мифологические представления наших предков о причинах рождения человека полностью не сохранились. Но все же в преданиях часто встречается культ предка-тотема (культ животных), культ природы (солнце, вода), культ предков, магическое действие слова, а также связанные с мусульманской религией мотивы сверхъестественного рождения.

Мифологические персонажи, имеющие древнюю архаическую внешность, изображаются как дикое существо, которое может летать и способно сеять хаос в мире в гневе, а также они изображаются людоедами. Одним из таких мифологических персонажей является «Дев». Образ дева относится к архетипическим образам в фольклоре народов Средней Азии. Слово архетип имеет греческое происхождение и означает «изначальный первобытный образ». Впервые этот термин был введен в употребление швейцарским ученым К.Г. Юнгом. Он пишет, что: «Миф - это не что иное, как рост архетипов до образа в процессе творения»<sup>17</sup>. Образ дева был одним из первых архетипических образов в мифологическом изображении, нашедший свое отражение в священных книгах «Авесто».

В художественной литературе тюркских народов сформировались многие сверхъестественные мифологические образы под влиянием устного народного творчества. В том числе, один из архетипических персонажей в народных сказках изображается в виде одноглазого человека. Например: в казахской народной сказке «Қариндош икки йигит (Два брата)» существует эпическая интерпретация образа одноглазого дева. Такие древние сверхъестественные элементы архаического мифа встречаются и в каракалпакских народных сказках. Например, как в сказке «Жансап», когда герой путешествует: «его окружают люди, у которых полголовы, один глаз

<sup>13</sup> Пропп В. Я. Мотив чудесного рождения. - В кн.: Фольклор и действительность. - М.: Наука, 1976. - С. 237.

<sup>14</sup> Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. - Л., 1974. - 723.

<sup>15</sup> Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижоднети. - Т.: Адабиёт санъати, 1974. - Б. 98.

<sup>16</sup> Мамбетов К. Каракалпақлар шежіресі. - Нокіс: Билім, 1993. - Б. 11.

<sup>17</sup> Юнг К. Г. Архетип и символ. - СПб.: Ренессанс, 1991. - С. 81.



на лбу и половина ноги»<sup>18</sup>. Если оценить внешний вид одноглазого дева, исходя из сюжета сказки, то его исторические основы восходят к фольклору архаического периода. В сюжетах таких сказок нашли отражение древние мифологические представления о сотворении древнего человека и о том, что первые люди были одноглазыми.

Мы видим, что традиционные мотивы и образы, характерные для архаической мифологии присутствуют в сюжете эпосов «Алпомиш», «Едиге», «Коблан», «Кырк кыз», «Маспатша», «Караман». Например, в эпосе «Едиге» есть следующее изображение мифопоэтического образа с сверхъестественным видом:

Оёклари маладай,	<i>(Ноги, словно две бороны</i>
Кулоклари қалқондай,	<i>Уши, как два щита</i>
Боши тұрда ётир,	<i>Голова лежит в конце комнаты</i>
Оёғи эшикка етаётир...	<i>А ноги у двери)</i>

В целом различные проявления древних космогонических представлений о сотворении мира и возникновении в нем материального существования находят свое отражение в интерпретации образов, характерных для архаической мифологии. Эти мифологические взгляды позже диффундировались в такие жанры устного народного творчества, как мифы, сказки, эпосы, и претерпевая определенные изменения, были эпически интерпретированы.

Таким образом, мифологическая сущность архетипических образов шлифовалась в процессе развития художественного мышления и претерпела функционально-семантические изменения в результате эволюционных этапов. Архетипические символы, которые возникли в античной мифологии в целях объяснения, аргументации причин всех происходящих явлений в фольклорных произведениях стали поэтическими образами, доставляющими слушателю художественное и эстетическое удовольствие, удовлетворяющими его духовные потребности.

Второй раздел первой главы озаглавлен «Диффузия мифов в сказки и эпосы (на примере каракалпакских народных эпосов)».

Мифы и сказки можно рассматривать как источники, ставших основой для совершенства жанра на древнейшем этапе формирования эпоса. Мифы способствовали развитию устной народной творчества, повышению уровня его художественности, а также в процессе развития художественного мышления они проникли в разные жанры фольклора.

На этой основе мифы также участвовали в возникновении и формировании сюжетной системы народных эпосов, а также сыграли важную роль в становлении эпоса как художественно совершенного эпического произведения. Интерпретации мифологических эпосов, мотивы и сюжеты сказок часто служили основой при появлении сюжета народных эпосов.

В фольклороведении существуют множество мнений о тесной взаимосвязи мифа и эпических жанров фольклора. В частности В.Я. Пропп считает,

<sup>18</sup> Каракалпак халык ертеклери. – Нөкис: Каракалпакстан, 1997. – Б. 46-47.

<sup>19</sup> Едиге дастаны. – Нөкис: Каракалпакстан, 1990. – Б. 24.

что «начальным этапом русских былин является период до образования государственности» и отмечает, что «былины, относящиеся к тем временам, являются классическими произведениями русского народного эпоса»<sup>20</sup>.

В.М. Жирмунский считает, что «богатырские сказки стали основой для появления героических эпосов»<sup>21</sup>. Е. М. Мелетинский отмечает «Трансформацию мифа в сказку»<sup>22</sup>. Об этом Н. Давкараев пишет, что: «Сказки зародились в глубокой древности. Некоторые из них появились раньше истории»<sup>23</sup>. С. Бахадырова своеобразно подходит к этому вопросу, отмечая, что «На основе сюжета эпоса «Гулайым» лежит одноименная сказка»<sup>24</sup>. М. Нурмухаммедов подчеркивая, что творческий процесс, в котором сюжет сказки является основой эпоса характерен для фольклора народов Средней Азии, связывает сюжет эпоса «Шарьяр» со сказкой о «Алтын хэм гүмис айдарлы бала (о Мальчике с золотым и серебряным чубом)», которая широко распространена на востоке.<sup>25</sup> Как видим, в действительности сказки появились как отражение стремлений и интересов человека, связанных с познанием вселенной. На этой основе мифы через сказки были перенесены в эпос, а в виде различных архетипических образов и мотивов заняли прочное место в системе эпических сюжетов и послужили художественному совершенствованию эпоса.

В основе сюжета многих эпосов каракалпакского фольклора лежат древние сказочные мотивы и архетипические сюжеты, образовавшиеся в результате эволюции мифологических представлений. Например, то, что содержание каракалпакских народных сказок: «Жансап», «Алибек батыр» и узбекских народных сказок: «Гулиахках», «Сохибкирон и Сохибжамол» имеет схожесть с содержанием эпосов «Шарьяр», «Мунглик-Зарлик», «Караман», «Едиге» указывает на то, что сюжет этих эпосов основан на древних сказках.

Архетипический образ получеловека- полудева, сформированный как продукт древних мифологических представлений, резко отличается от настоящего человека в реальной жизни своей сверхъестественной магической силой, хотя в народных эпосах он изображен в антропоморфной форме, т. е. в человеческом обличье.

Дошедший до нас образ дева в эпосах, представляет собой несколько «цивилизованную» интерпретацию архетипического персонажа. Как правильно отметил узбекский фольклорист Ж. Эшонкулов, что «Девы изначально внешне имели вид хищника, и по мере того, как человечество становилось цивилизованным, так и изображение девок стало принимать более цивилизованный вид»<sup>26</sup>.

<sup>20</sup> Гротт В. Я. Русский героический эпос. – М.-Л., 1958. – С. 40-50.

<sup>21</sup> Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974. – С. 222.

<sup>22</sup> Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. – Б. 177.

<sup>23</sup> Давкараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Некис: Каракалпакстан, 1977. – Б. 171

<sup>24</sup> Камалов Қ. Каракалпак әдебиятында көркем методтың эволюциясы. – Некис: Каракалпакстан, 1989. – Б. 16.

<sup>25</sup> Нурмухаммедов М. А. С. Пушкиннің ертеклери хэм Орта Азия халықларының фольклоры. – Некис: Каракалпакстан, 1987. – Б. 29-32.

<sup>26</sup> Эшонкулов Ж. Ўзбек фольклорига деб образининг асослари ва бадиий талкини. Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Т., 1996. – 15 б.

Действительно, в народных эпосах образ дева не имеет присущего его мифологическому архетипу дикого характера, т.е. воплощен в более цивилизованной форме. Даже в некоторых эпосах дев выступает в человеческом облике. Например: Алангасар Алип дев в эпосе «Коблан», Каратийин Алип дев в эпосе «Едиге» и др. персонажи изображены как реальный человек.

Об этом профессор И.Т.Сагитов говорит: «Алангасар Алип дев, Боке дев и другие девы ни чем не отличаются от образа реальных людей, кроме названия «дев»<sup>27</sup>. Действительно, в эпосе «Едиге» в образе Каратийин Алип Дева находит свое отражение человеческие качества, присущие людям. Он иногда изображается как насильник, отбирающий силой дочь Акбилек знаменитого царя Сатемира, а также как злобный захватчик, грабивший и разрушавший страны семнадцати ханов, а в некоторых местах в эпосе он выступает как обычный человек, который испугавшись Едиге, перекочует в другую страну.

Таким образом, анализ процесса диффузии первичной сущности и структурно-смысловой функции мифов, то есть его сочетание с устным народным творчеством, претерпевая определенное изменение во времени позволяет выявить историко-генетические корни сюжета каракалпакских легенд, сказок и эпосов.

Вторая глава озаглавлена «Типология мифологических мотивов и образов в народных эпосах». Первый раздел второй главы посвящен изучению «Типологии мифологических мотивов в сюжете народных эпосов». Типологическое сходство каракалпакских эпосов с эпосами казахского, узбекского, киргизского, татарского, башкирского, алтайского и других народов, прежде всего, проявляется в идейном содержании эпического произведения, а также в способах изображения национальных героев, их патриотизм, борьбу с чужеземными захватчиками за свою Родину, за независимость нации. Типологическая близость, схожесть эпосов может быть связано с общностью процессов исторического развития человеческого общества, но в то же время, может быть результатом создания аналогичной версии одного эпоса, как вследствие взаимоотношения народов и взаимного усвоения культуры и искусства соседствующих народов.

Сходства эпосов свидетельствует о том, что в древности они возникли на одной и той же основе, то есть о том, что они имеют общие исторические корни.

Мифологические элементы каракалпакских эпосов также возникли под влиянием архаического фольклора древних тюрков и были включены в эпос. Типологическая общность подобных мифологических мотивов прослеживается в сюжетной структуре тюркских версий, включая казахские, узбекские, татарские, башкирские, киргизские варианты народных эпосов. В частности, подобные эпические интерпретации часто встречается в национальных версиях эпоса Едиге.

<sup>27</sup> Сагитов И. Т. Каракалпак қалқынның қахарманлық эпосы. – Неқис: Қарақалпақстан, 1986. – 163 б.

### Татарский эпос «Идегэй»:

Син дә тудың пәридән. *(Ты тоже рожден от пери*  
Мин дә тудым пәридән, *Я тоже рожден от пери*  
Аганды атып үтердин, *Стрелял ты в своего брата*  
Ялғыз қалдын, Идегэй!...<sup>28</sup> *Остался ты один, Идегай!..)*

### Каракалпакский эпос «Едиге»:

Сен ноғайда, мен бунда. *(Ты в ногае, а я тут*  
Сенде тууған периден *Ты тоже рожден от пери*  
Менде тууған периден. *Я тоже рожден от пери*  
Жалғыз қалдын сен деди...<sup>29</sup> *Остался ты теперь один...)*

В героических эпосах мотив сна занимает особое место, и события эпоса начинаются с этого мотива. Герой эпоса бездетный человек, он пришел в кладбище для того, чтобы вымолить ребенка у Бога и устав от многодневной ходьбы засыпает. Здесь ему снится Хизр Ата (популярный мифический персонаж) и сообщает ему, что у него будет ребенок.

События развиваются из-за смысловой взаимосвязи мотива сна с другими мотивами эпической сюжетной системы. Таким образом, хотя содержание и основная направленность версий эпоса одинаковы, здесь наблюдается то, что мифологические мотивы интерпретируются определенным образом в зависимости от национального характера эпической традиции.

В ходе своего исторического развития и прогресса каракалпакский народ находился в тесных социально-экономических, духовно-просветительских и историко-этнокультурных связях с другими тюркскими народами. По этой причине аналогичные обычаи и традиции других тюркских народов широко используются в каракалпакских народных эпосах. Патриотические представления, сформированные этими традициями, воплощены в народных эпосах.

В диссертации на примере типологического сходства образа эпического героя, раскрывается близость эпических традиций братских тюркских народов, схожие методы создания народных эпосов, общие историко-генетические основы эпического сюжета и мотивов.

Второй раздел второй главы называется «**Значение мифологических мотивов в создании героического образа в эпосе и типология мифологических образов**». Поскольку эпосы отражают длительный исторический процесс, в этих образах также ярко воплощены долгий исторический путь, быт, обычаи и традиции народа, героическая борьба с внутренними и внешними врагами. Если обратить внимание на сюжет эпосов, можно заметить, что во многих случаях рождение ребенка связано с божественной, духовной силой.

Если обратить внимание на сюжет эпоса, то можно увидеть, что во многих случаях рождение ребенка связано с божественной, духовной силой. В том числе, создатели эпоса, чтобы связать героя эпоса божеством, строят

<sup>28</sup> Идегэй. Татар халк дастаны: төзүче-мөхәррире Гыйльманов Г. – Казань, 1994. – Б. 98-99.

<sup>29</sup> «Едиге» дастаны – Некис: Каракалпакстан, 1990. – Б. 210-211.



сюжет так, что в нем родители героя ночуют в кладбище и видят во сне, что у них будет ребенок.

Следует отметить, что в сюжете народных эпосов широко распространен мотив сверхъестественного или мифологического рождения эпического героя. Проф. Я. Эшонкулов утверждает: «в мотивах рождения героя-великана, с одной стороны, говорится о его связи с могучими силами, с другой - он является продолжателем своего генеалогического древа»<sup>30</sup>. Таким образом, в создании образа героя исполнители с помощью специфического метода изображения подчеркивают, что они обладают божественной силой, способностью бороться с любой силой, любым врагом, то есть при создании образа героя, о котором мечтает народ, они опираются на этот символ могущества.

В качестве доказательства нашей точки зрения сравним схожие стороны эпических мотивов, связанных с образом дева:

**В «Коблан»:**

Ҳанжар юзи кесилди,	<i>(Потупилось лезвие кинжала</i>
Шар билан юзи етилди,	<i>Поточили его</i>
Айни пешин вақтида,	<i>Ровно в полдень</i>
Бука девнинг калласин. <sup>31</sup>	<i>Отрубили голову Боке дева...)</i>

**В «Қобланды батыр»**

Сонда турып басады,	<i>(Тогда он нажимает</i>
Шарайнаға қарамай	<i>Несмотря ни на что,</i>
Атқан оғы өтеди,	<i>Стрела пронзает</i>
Қалмақтың басы бөлинді <sup>32</sup> .	<i>Голова калмака разделяется)</i>

Эпическая интерпретация образа дева и героя в узбекском народном эпосе «Малика айёр» очень похожа на сцену битвы с дедом в каракалпакском народном эпосе «Маспатша»:

**«Малика айёр»:**

Атрофни олиб душман,	<i>(Враги окружили</i>
Қалқанға амут тийгенде,	<i>Когда в щит попала стрела</i>
Девлар от солиб ул заман,	<i>В тотчас девы прискакали</i>
Шу сифатда қаландархан,	<i>Так каландархан</i>
Қон тўқар майдон ичида <sup>33</sup> ...	<i>На поле боя весь в крови)</i>

**«Маспатша»:**

Дәуде қалқан тутады,	<i>(Дев тоже берет в руки щит</i>
Дәудиц бели бүгилди,	<i>У Дева спина согнулась</i>
Қолындағы қалқаны,	<i>Щит в его руках</i>
Төрт парра болып бөлинді <sup>34</sup> ...	<i>Разделился на четыре части...)</i>

Сходство каракалпакских эпосов с эпосами казахов, узбеков и других народов, прежде всего по идейному содержанию эпических произведений, показывает, что методы создания образа героев проникнуты

<sup>30</sup> Эшонкулов Ж. Узбек фольклоры туш ва унинг бадий талқини. – Тошкент: Фаъ, 2011. – Б. 177.

<sup>31</sup> «Қоблан» дастаны. – Некис: Қарақалпақстан, 1981. – Б. 98.

<sup>32</sup> Батырлар жыры. Қыдырбайдың улы Қобланды. – Алматы: Жазушы, 1990. – Б. 46.

<sup>33</sup> «Маликий айёр» дастаны – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 204-205.

<sup>34</sup> «Маспатша» дастаны. – Некис: Қарақалпақстан, 1982. – Т. X. – Б. 159.



патриотическими идеями, проявляются в борьбе с внешними врагами за свободу и независимость народа.

Третья глава диссертации озаглавлена «Функция мифологических мотивов и образов в народных эпосах». Её первый раздел называется «Художественная функция мифологических мотивов в эпическом сюжете».

Известно, что исполнители народных эпосов умело использовали различные художественные средства и компоненты в процессе работы над традиционным эпическим сюжетом в рамках своего художественного таланта, еще более повышая художественную ценность эпоса, и тем самым достигли углубления художественной и эстетической сущности произведения.

В композиции каракалпакских эпосов также заметно, что жырау уделяли особое внимание поэтической форме и сути слов, художественно совершенствуя поэтические отрывки посредством своеобразной эпической интерпретации повествующегося события. Уникальные художественные способности жырау очень заметно, особенно тогда, когда они не оставляют без внимания даже мелкие детали в использовании традиционных мотивов и мифических образов. В том числе, движения коня, вливаясь в своеобразный музыкальный унисон, в художественных строках изображаются окрашенными в красивый колорит. Данный мотив проявляется в использовании различных сопоставлений в эпосе «Бузуглон» с высоким художественным мастерством. Например:

Гохо кўлда маскани, Ок булутни макон деб, <i>(То на озере, словно на родине Сарыбас, был как рыба в воде</i>	Сариқбош сувдай саркиди, Куба ўрдакдек қалкиди. <sup>35</sup> <i>То на белом облаке Словно утка плавала)</i>
--	--

Также девичий портрет в каракалпакских народных эпосах, в частности описание ее глаз, бровей, лица, носа, девичьего стана, возраста при помощи различных сопоставлений имеет традиционную форму.

В эпосе «Кырк кыз»: Мисоли ун тұрт кунлик ойдай, Тол чивикдай товланган, Бели тортилган ёйдек. <sup>36</sup> <i>(Словно полная луна ) Стан, словно тростинка С талией, словно натянутый лук)</i>	В эпосе «Алпомиш»: Нор туядек керилган Оллохнинг берган оёгини, Босарига эринган <sup>37</sup> . <i>(Горой, как верблюд Ноги, свой божий дар Лень переставлять)</i>
--	---

В отрывке из эпоса «Кырк кыз» красота девушки выражается в сравнениях “Ун тұрт кунлик ойдай (прекрасна, как четырнадцатидневная луна)”, «тол чивикдай товланиши (гибкая, как тростинка)», талия, как “тортилган ёйдек (натянутый лук)”, а в эпосе «Алпомиш» красота девушки отражается в умелом и правильном использовании средств художественной

<sup>35</sup> «Бозуглон» дастаны. – Некис: Илим, 2010. – Б. 226.

<sup>36</sup> «Кырк кыз» дастаны, 14 том. - Некис: «Илим», 2010. Б – 72.

<sup>37</sup> «Алпамыс» дастаны, Есемурат жырау Нурабуллаев варианты, «Қарақалпақстан» баспасы. – Некис, 1960. Б-50.

выразительности, например гиперболы «нор туядек керилган (жеманна как верблюд)», повышая тем самым художественную ценность эпоса.

В эпосе «Коблан» также можно увидеть прекрасные образцы средств художественной выразительности, такие, как: сопоставление, приукрашение, замена, повторы. Например:

Тубини кесган чинордек,	Чүпдек кўрмай душманни,
Қоқ тепадан қулади,	Тенгдек бўлиб ташлади...
Қорабий деган вақтида,	Тубини кесган минордек,
Туки игнадек санчилиб...	Қоқ тепадан қулади... <sup>38</sup>
<i>Словно обрубленный чинар</i>	<i>Врага не признает</i>
<i>Рухнул свысока...</i>	<i>Разрубает надвое</i>
<i>Если скажут Карабий</i>	<i>Словно разрушенный минарет</i>
<i>Выпускает свои иглы</i>	<i>Рухнул свысока...)</i>

Компоненты, составляющие поэтику этого эпоса, отражены в средствах художественной выразительности и образцах языка, а правильное использование гиперболы и литоты в вышеприведенных строках не только сделало эпос художественным, но и послужило повышению его эстетической ценности.

Причина такого сходства традиционных мифологических мотивов в сюжетной системе эпосов заключается в том, что в них имеются общие методы создания образа эпического героя, интерпретации персонажей и описания борьбы богатырей друг с другом и девами на поле боя, быстроты коней.

Каракалпакские народные эпосы - один из самых распространенных и больших жанров каракалпакского фольклора, в котором с высоким поэтическим мастерством описываются быт, обычаи, традиции народа, борьба с внутренними и внешними врагами.

Второй раздел третьей главы называется «**Мифы, жизненная реальность и поэтика мифических образов**».

Тематические и жанровые особенности народных эпосов определяют их уникальные способы и формы, то есть считаются своеобразным то, что в объемных и широкоформатных эпосах, отрывки стихов и прозаическая часть тесно связаны, постоянно меняются приподнятые, традиционные, песенные и прозаические части с поэтического аспекта<sup>39</sup>.

Следовательно, в народных эпосах художественная форма произведения соответствует его идейному содержанию. Патриотические идеи, выраженные в эпосах, мужественные действия героев, их внутренние переживания, образы персонажей, портреты, различные пейзажи и т. д. изображаются с высоким мастерством, посредством ярких образов.

Взгляды специалистов-ученых по поводу сюжета и мотива различаются, и по мнению А.Н. Веселовского: «Мотивы создают действия первичного сюжета»<sup>40</sup>. Он анализирует мотивы в качестве самой маленькой частички сюжета. По мнению Б. Путилова, «Мотив – ядро сюжета»<sup>41</sup>. Мнения об

<sup>38</sup> «Коблан» дастаны. (Есемурат жырау Нурабуллаев варианты). – Нөкис: Каракалпакстан, 1981. – Б. 98,171.

<sup>39</sup> Жириунский В.М. Народный героический эпос. – Л.: ГИХЛ, 1961. – С. 195.

<sup>40</sup> Веселовский В.Г. Историческая поэтика. – Л.: Высшая школа, 1940. – С. 494.

<sup>41</sup> Путилов Б. Мотив как сюжетобразующий элемент. Типологическое исследование по фольклору. – Москва: Наука, 1975. – С. 142.

ученых о мотиве верны. Потому что структура фольклорных произведений формируется на основе мотивов. Выявление мотивов в эпических произведениях и их научный анализ играют важную роль в изучении эволюции мотивов и этногенетической основы того или иного народа, истории генеалогического древа.

В народных эпосах героизм персонажей описывается пуленепробиваемым, пророческим образом, силой и могуществом, а мастерство в изображении женского портрета – проявляется в эффективном использовании средств художественной выразительности, таких, как метафора, метонимия, гипербола, литота, афоризм, аллегория, а также сравнений в форме: луна, солнце, звезда, цветок, сливки, ласточка, проволока.

В эпосе «Гульнахор» при создании портрета Гульнахор умело использованы упомянутые выше средства художественной выразительности и сравнения:

Гульнахор деган бир сулув,  
Етилишди буралиб,  
Беллари симдек ингичка,  
*(Красавица Гульнахар  
Постройнела, выросла  
Талия тоньше проволоки*

Қолгандек ўзиек ўралиб,  
Қизил гулдек яшнаган,  
Олтин ойдан нур олиб...<sup>42</sup>  
*Вся извивается  
Цветет, словно алый цветок  
Под лучами золотой луны)*

Также в народных эпосах характерно уподобление богатырей верблюду-нару, орлу, героинь соколу, и это служило необходимым поэтическим символом. В эпосах очень часто встречаются мастерски сконструированные фразы, строки, насыщенные средствами выразительности, эмоционально украшенные художественные объекты не только в поэтических, но и во всех прозаических строках. Например: в эпосе «Едиге» изображение Едиге образно уподобляется птице, от грозного взгляда которой река мгновенно леденела, и это делает ситуацию еще более художественной:

Айни ўн тўрт ёшида,  
Рустам каби хайбатли,  
Суймуриқдай симбатли,  
*(Ровно в четырнадцать лет  
Грозный, словно Рустем  
Красивый, словно Семург*

Аравадан кенг кўкраги,  
Арсдан йўғон билаги,  
Тепсинганда эр қўрққан...<sup>43</sup>  
*Грудь шире телеги  
Плечи шире оглоблей  
Топнет ногой – содрогается все живое)*

В этих строках рост Едиге в семь раз выше, чем в изображении предыдущих образов, и жырау очень художественно описывает образ богатыря.

Таким образом, в каракалпакских народных эпосах способ изображения портрета, внешнего вида богатыря является традиционным мотивом, особенно это бросается в глаза в героических эпосах. Потому что по тематике эпоса в основе сюжета эпоса лежит преобладание сюжетов и мотивов, более характерных для героизма.

<sup>42</sup> «Гульнахор» дастаны. Каракалпак фольклоры. – Нөкис: Илим, 2010. – Т. XVIII. – Б. 245.

<sup>43</sup> «Едиге» дастаны. – Нөкис: Каракалпакстан, 1990. – Б. 17.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Был проведен научно-теоретический анализ закономерностей возникновения древних источников, исторических корней, генетических основ мифологических мотивов в каракалпакских народных эпосах и формирования, эволюционного развития мифологических мотивов в народных эпосах. Исходя из научных исследований художественной мысли предков о зооморфном и антропоморфном мотивах, мифического характера образа героев, художественно-эстетических функций, путей развития системы образов, мы пришли к следующему заключению:

1. В каракалпакском устном народном творчестве и народных эпосах возникли древние мифы, антропогонические мифы, культовые мифы, тотемные мифы, монистические и дуалистические мифы. Изучен постоянный рост такой художественной мысли в сознании людей в прошлом, формирование мифологических художественных образов, а также на примере эпосов изучен их путь до устного народного творчества.

Проанализировано формирование древних мифов, возникновение ранних легенд и предание, развитие эволюционных этапов наполнения их сюжета и содержания посредством художественных изображений элементов тех древних времен – периода архаики.

2. Древние художественные образы, архаические, тотемные мифы в каракалпакском фольклоре появились благодаря тому, что люди посредством художественной мысли, высокопарных мечтаний создавали эти мифы неосознанно. Эти мифологические мотивы были перенесены в народные эпосы на основе различных образов.

3. Основой для возникновения мифов были мировоззрения людей в прошлом, их понятия об обществе и природных явлениях. Например, люди в прошлом не считали миф воображением. Они верили в него, в его содержание, в истории, которые повествуются в них.

Представление о том, что миф связан с воображением, есть только у нас, а человек, который верит в мифы, принимает его за истину, первоначальные мифы о сотворении мира, о небесах, солнце, луне, звездах, земле и других природных явлениях имеют их происхождение.

Появление человечества из коры дерева, камня, воды, дождевой воды, глины, создание первого человека Каюмарса из пота со лба бога, рассмотрение появления первого человека с разносторонних теоретических аспектов в священных книгах и литературных памятниках оказали осязаемое воздействие на развитие народной поэтики.

4. Выявлены художественные функции архаических, тотемных мифов в устном народном творчестве, преданиях, сказках и эпосах, пути их эволюционного развития и формирования в устном народном творчестве;

Изображенные в творениях устного народного творчества: в легендах и преданиях, сказках и народных эпосах, Каюмарс, который является архетипическим образом, одноглазые девы, глаз которого находится во лбу, титаны, без носа, рот и глаза на уровне груди, телом человека или животного, с шестью головами, десятью руками являются плодами воображений людей в



прошлом, которые дошли до нас благодаря тому, что их элементы изображены в легендах, сказках, эпосах народов мира, в том числе и каракалпакского народа.

5. Основу мифологических мотивов в эпосах составляет мотив рождения. Изучены и раскрыты факты о том, что в каракалпакских фольклорных произведениях имеются мифы, где рассказывается, что сверхъестественное рождение и мистическая сила героев связаны с божеством.

6. У эпосов есть период формирования, в какие века создавались, существуют исторические источники, своеобразные пути формирования, появления версий эпосов. В сюжете эпосов встречаются связь эпосов с историей, изображение исторических событий и образов некоторых исторических личностей.

7. Изучены генетические, типологические, поэтические сходства мифических мотивов в устной литературе и народных эпосах тюркских народов и узбекского, казахского, кыргызского, татарского, алтайского народов.

Содержание народных эпосов восходит к поэтическому изображению мифических мотивов и композиции сюжета эпоса, художественным и эстетическим основам развития. А также, в народных эпосах и его версиях в поэтике мифических мотивов мастерски используются методы применения художественными средствами и при помощи умелого усвоения народного языка сформирован художественно-эстетический сюжет народных эпосов.

8. В эпосах мифические мотивы героических образов изображены поэтическим художественно-эстетическим мастерством. При изображении героических образов баксы-жырау мастерски пользовались художественными средствами, героические образы созданы на высоком художественно-поэтическом уровне.

9. В народных эпосах присутствовали сверхъестественные образы. Всесторонне изучались занимаемое место в каракалпакском устном народном творчестве образов и своеобразные художественные функции в народных эпосах пиров «Қызыр Ильяс», «Қыдыр ата», «Қырық шилтен ғайып ерен» (пиры, которые воспринимались народом очень серьезно, встреча с ними предвещала удачу).

В обогащении содержания и художественного сюжета эпосов, развитии событий основное место занимает образ Мастан кемпир. Поэтому раннее архаическое художественное описание и развитие Мастан кемпир явно бросается в глаза в народных эпосах.

Образ Мастан кемпир по прошествии времени, через культуризацию антропологического облика попал в устное народное творчество и народные эпосы. Изучалось в качестве символа отрицательного образа.

10. Один из часто присутствующих образов в устном народном творчестве, легендах, сказках и эпосах – образ Дева. Образ Дева по своему раннему появлению, описанию входит в ряд архетипичных образов. А также, изучено и раскрыто внедрение в народный быт образа дева вместе с его культуризацией, его путь до устной литературы и внедрение в легенды, сказки, народные эпосы.



**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 ON THE AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREE AT THE INSTITUTE OF  
THE UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE NAMED AFTER AJINIYAZ**

**ESEBAEV MARAT MATEKOVICH**

**MYTHOLOGICAL MOTIVES IN THE KARAKALPAK FOLK EPOSES  
(evolution and typology)**

**10.00.08 - Folklore**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY  
DEGREE (PhD) OF PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2021**

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2020.2.PhD/Fil445.

The dissertation has been prepared at the Nukus state pedagogical institute named after Ajiniyaz.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the webpage of the Scientific Council at [www.tai.uz](http://www.tai.uz) and on the web-site of Information-educational portal «Ziyonet» [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)

**Scientific supervisor:** Allambergenov Kenesbay  
Doctor of Philological Sciences, professor

**Official opponents:** Eshankulov Jappor Salievich  
Doctor of philological sciences, professor

Palimbetov Kamal Sarsenbaevich  
Doctor of philological sciences

**Leading organization:** Karakalpak branch of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Scientific-Research Institute of Humanities

Defense of dissertation will take place on « 6 » *august* 2021 at *19:00* at the meeting of the Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 on award of scientific degrees at the Institute of the Uzbek language, literature and folklore of Academy of Sciences of Uzbekistan. Address: 100060, Tashkent, Shahrizabz passage,5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz).

The dissertation can be reviewed in the Fundamental library of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registration No. \_\_\_\_). Address: 700100, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Tel: (99871)262-74-58.

The abstract of dissertation is distributed on « 24 » *July* 2021.  
(Protocol of the register № 8 on « 24 » *July* 2021)

**B. Tukliev**  
Chairman of the Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological sciences, professor

**L.A. Khudaykulova**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on award of scientific degrees, Candidate of philological sciences

**Sh. Turdimov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philological sciences



## INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to determine the genesis, evolution, typology, poetics of mythological motives, ancient historical sources, the system of images, artistic and aesthetic functions and patterns of mythological motives in the Karakalpak folk epics.

**The object of the research work** is the Karakalpak epics "Edige", "Kirkkiz", "Alpamis", "Koblan", "Maspatsha", "Bozuglan", "Karaman" and "Gulnakhar", works of folklore published in the multi-volume "Karakalpak folklore", as well as selected fairy tales and legends.

**The subject of research work** is the ancient sources of mythological motives in the Karakalpak folk epics, genesis, the process of their diffusion into folklore genres, typology, poetics and artistic and aesthetic functions.

### **Scientific novelty of the research.**

as a result of clarifying the ancient sources and historical foundations of mythological motives in the Karakalpak folk epics, the archaic layer of the elements of the epic plot was revealed and it was proved that mythological motives serve as the artistic basis for the formation of heroic epics;

it was found that in the process of the emergence, formation and diffusion of mythological motives into such genres of oral folk art as myth, fairy tale, epic, mythopoetic codes, characteristic of archaic folklore, turned into artistic and aesthetic symbols and images;

it is substantiated that the gradual development and epic interpretation of ancient myths and archetypal images in the development of artistic thinking served as the basis for the emergence of a system of mythological characters in the Karakalpak oral folk art;

the connection of the genetic foundations of mythological images of dimiurges, found in Karakalpak folk epics, with mythological ideas and cosmogonic views of our ancestors about the creation of the world has been substantiated.

**Implementation of research results.** Based on the results of scientific and theoretical studies aimed at studying the genesis, evolution, typology of mythological motives in the Karakalpak folk epics, the definition of the historical and genetic foundations, as well as the functions of mythical images in folk epics, the following was implemented:

the scientific results of the dissertation on the study of the sources of mythological motives, in folk epics, their emergence, formation, historical development were used in the fundamental scientific project No. F1-FA-0-43429, FA-F1, GOO2, on the topic "Study of theoretical problems of genres - Karakalpak folklore and Literature "(2012-2016), performed at the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 240/1 of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2020). As a result, the study of the stages of the genesis and evolution of the folk epic was achieved on new materials on the basis of scientific conclusions that the ancient

layer of traditional motives in the Karakalpak folk epics retained its archaic folklore characteristics;

the conclusions of the study on the formation of mythological images in the Karakalpak oral folk art as a result of the gradual development and epic diffusion of archetypal symbols in ancient mythology were used in the scientific project No. FA-F1-005 on the topic "Research of history in Karakalpak folklore and literary studies" completed in Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 240/1 of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2020). As a result, new materials were introduced into scientific circulation on the study of Karakalpak mythology and mythical motives of folklore;

scientific results on the history of formation, artistic perfection of mythological motives and epic interpretation in works of oral folk art, such as: myths, tales and epics, were used in the educational system of secondary schools of the Republic of Karakalpakstan, and exemplary results were achieved, and practical assistance was provided to students in consolidating the content of textbooks in the lessons of Karakalpak literature in grades 7, 8, 10 (Reference No. 01-01 / 10-0663 of the Ministry of Public Education of the Republic of Karakalpakstan dated November 11). As a result, the introduction of teaching aids into educational practice was achieved, which highlighted the content of topics related to Karakalpak folklore and new scientific views concerning the historical roots and poetic nature of folk epics in teaching aids and textbooks;

scientific opinions on reducing the ancient roots of folk epic plots to archaic mythology were used in conversations and lectures, held as part of a literary and historical exhibition on the topic "Mythological motives in the Karakalpak folk epics", organized in the State Museum of History and Culture of the Republic of Karakalpakstan (Reference No. 208 of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan dated November 10, 2020). As a result, the research materials enriched lectures-excursions conducted at the State Museum of History and Culture of the Republic of Karakalpakstan on the basis of a typical program and made it possible to interpret historical sources from an artistic and aesthetic point of view and thereby reveal the realities of the period;

the conclusions of the scientific analysis of the peculiar features of the mythological motifs in the Karakalpak folk myths, tales and epics were used in the preparation of the scripts for the program "Adebiyat bostani" of the TV and Radio Company of the Republic of Karakalpakstan, as well as the radio programs "Adebiyat ha'm da'wir", "Miras", "Xaliq du'rdanasin" (Reference No.01-02/223 of the TV and Radio Company of the Republic of Karakalpakstan dated November 12, 2020). As a result, the volume of propaganda work related to the formation among young people of respect for national spiritual values and their upbringing in the spirit of patriotism, national identity and ideas of national independence has expanded.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Есебаев М.М. Эйемги түркий жазба естеликлери хэм «Алпамыс» дәстаны / Fan va jamiyat. – Нукус, 2015. – № 1. – Стр. 28-29 (10.00.00; № 2).
2. Есебаев М.М. Эпослардың халық тарийхы менен байланысы хэм эволюциясы / Fan va jamiyat. – Нукус, 2015. – № 3. – Стр. 66-67 (10.00.00; № 2).
3. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық эпосларында мифлик сюжетлик мотивлер / Fan va jamiyat. – Нукус, 2019. – № 4. – Стр. 103-106 (10.00.00; № 2).
4. Есебаев М.М. Архаикалық мифлердің әйемги дереклери хэм халық дәстанларында қәлиплесиу жоллары / Fan va jamiyat – Нукус, 2020. – № 3. – Стр. 78-80 (10.00.00; № 2).
5. Есебаев М.М. Historical peculiarities of motives of creating mythical images in karakalpak folk eposes / International Journal of Recent advances in Multidisciplinary Research. - India, 2020. – Vol. 07. Issue 01. - P. 5558-5561. Импакт-фактор (23) SJIF-5,667.
6. Есебаев М.М. Motif of divine miragulous birth in karakalpak folk epos and their historical roots / International Scientific Journal ISJ Theoretical Applied Science.- Philadelphia, USA. Issue 06. Vol. 86. 2020. – P. 5558-5561. Импакт-фактор (23) SJIF-6,317.
7. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында мифлик мотивлер типологиясы / Наука и образование в современном мире: вызова XXI века: III международная научно-практическая конференция. Нур-Султан – (Казахстан), 2019. – С. 390-393.
8. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларының поэтикалық курлысында мифлик мотивлердің қолланылыуы / Abstractsof VII International Scientificand Practical Conference. – Liverpool, United Kingdom, 2020. – P. 501-508.
9. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларының поэтикасында «пирлер»дің көркем образы хэм поэтикалық хызмети / Роль Нукусского государственного педагогического института в развитии вопросов науки, образования и воспитания: Республиканская научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2014. – С. 229-230.
10. Есебаев М.М. «Шарьяр» дәстанының дәрелиу дәуирлери менен жанырлық өзгешелигиниң гейпара мәселелери / Актуальные задачи науки, образования и воспитания: Республиканская научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2018. – С. 203-205.



## II бўлим (II часть; part II)

11. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында Қызыр хэм Ильяс пирлердиң мифлик образының жасалыуы / Учитель Каракалпакстана. – Нукус, 2000. – № 1-2. – С. 100-101.
12. Есебаев М.М. Қарақалпақ эпосларындағы мифлик образлардың әхмийети / Учитель Каракалпакстана. – Нукус, 2001. – № 3-4. – С. 51-53.
13. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында ғайры тәбийи образлар / Учитель Каракалпакстана. – Нукус, 2002. – № 3-4. – С. 59.
14. Есебаев М.М. Қарақалпақ эпосларындағы қахарманлар образының мифлик тәбияты / Амударья. – Нукус, 2007. – № 6. – С. 118-121.
15. Есебаев М.М. Қарақалпақ эпосларында мотивлердин сәулелениуиниң тарийхый дереклери / Амударья. – Нукус, 2010. – № 6. – С. 78-81.
16. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында Дәу образы / «Актуальные вопросы теории и методики современной филологии»: Республиканская научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2012. – С. 33-34.
17. Есебаев М.М. Mif, tari'ux ha'm «Edige» da'stani' / «Актуальные вопросы теории и методики современной филологии»: Республиканская научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2013. – С. 115-117.
18. Есебаев М.М. Миф хэм тарийхый қахарманлықдәстанлар / Әжинияз атындағы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институтының илим, билимлендириу хэм тәрбия мәселелерин рауажландырыудағы орны: Материалы Республиканской научно-теоретической конференция. – Нукус, 2010. – С. 229-230.
19. Есебаев М.М. Қарақалпақ эпосларында мифлик мотивлердин сәулелениу өзгешелиги / Қарақалпақ тил билими хэм әдебияттануы мәселелери: Республикалық илимий-теориялық конференция. – Нукус, 2014. – С. 104-109.
20. Есебаев М.М. Нәжим Дәуқараевтың мийнетлеринде эпос мәселелериниң изертлениуи / Н.Дәуқараевтың карақалпақ әдебияттануы илиминиң саркылмас сағасы: Материалы Республиканской научно-теоретической конференция. – Нукус, 2015. – С. 39-42.
21. Есебаев М.М. Лиро-эпикалық дәстанлардың поэтикасында мифлик сүүретлеудиң хызмети / Теория языкознания, литературоведения и перевода: исследовательские и непрерывные технологии : Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Нукус, 2015. – С. 137-138.
22. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында мифлик мотивлердин генезиси / Теория языкознания, литературоведения и перевода: исследовательские и непрерывные технологии : Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Нукус, 2015. – С. 158-159.
23. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанлары сюжетинде мотиверокалануу кублысы хэм мифлик мотивлердин типологиялық жақынлығы / Фольклор фани фидойиси: Республиканская научно-практическая конференцияси. – Андижон, 2019. – С. 127-134.

24. Есебаев М.М. Халық дәстанларында мифлердин пайда болыуы хэм қәлиплесиуи / Педагогическая наука в Каракалпакстане: сегодня и завтра: Научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2015. – С. 93-95.

25. Есебаев М.М. «Алпамыс» дастаны тарийхый дерек сыпатында / Родной язык: вчера, сегодня и завтра: Научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2015. – С. 99-102.

26. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларында архаикалық хэм тотемлик миф, Мотивлердин сәулелениуи хэм олардың көркемлик хызмети / Білім-Образоваиие-Education: Ғылыми-педагогикалық журнал. – Алматы, 2018. – № 5-6. – С. 76-82.

27. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанларының поэтикалық құрлысында мифлик мотивлердин қолланылыуы / Актуальные вопросы фольклора, литературоведения и языкознания тюркских народов: общее созвучие и национальная особенность: Международная научно-теоретическая конференция. – Нукус, 2019. – С. 79-84.

28. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық эпосларының қәлиплесиуи хэм мифлик образлардың сәулелениуиниң тарийхый дереклери / Актуальные проблемы гуманитарной науки: фольклористика, литературоведение, этнография, история, археография: Материалы Всероссийской научно-практической конференции(с международным участием). – Уфа (РФ), 2019. – С. 76-78.

29. Есебаев М.М. Халық дәстанларының тарийхый дереклери, ғайры табиий образлардың дәстан сюжетинде көркем сәулелениуи / Актуальные вопросы исследования истории фольклора и литературы тюркских народов: Международная научно-теоретическая ONLINE конференция. – Нукус, 2020. – С. 64-66.

30. Есебаев М.М. Қарақалпақ халық дәстанлары менен ертеклеринде мифлик мотивлердин типологиялық жақынлығы хэм мотивировкалануы кублысы / Фундаментальные и инновационные исследования в филологии и его обучении: Республиканская научно-теоретическая конференция, 2020. – С. 29-34.

31. Есебаев М.М. Миф, мифлик образлардың қәлиплесиу тийкарлары хэм халық дәстанларында сәулелениуи / Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни: Республика ONLINE илмий-амалий конференцияси. – Бухоро, 2020. – С. 122-125.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди.

Бичими 60×80 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида ризография босма усулида босилди.  
Шартли босма табоғи 3,0

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Кичик босмахонасида чоп этилди.  
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.