

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНеМ КЕНЕСБАЙ ҚИЗИ

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНИ «ШАҲРИЁР» (ГЕНЕЗИСИ,
ЖАНРИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ. СЮЖЕТ ҚАТЛАМИ ВА ОБРАЗЛАР
ТАРКИБИ)**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**
**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Кенесбаева Шахсенем Кенесбай кизи

Қорақалпоқ халқ достони «Шахриёр» (Генезиси. Жанрий хусусиятлари. Сюжет қатлами ва образлар таркиби5

Кенесбаева Шахсенем Кенесбай кизи

Каракалпакский народный эпос «Шахрьяр» (Генезис. Жанровые особенности. Сюжетные пласты и система образов.....25

Kenesbaeva Shakhshanem Kenesbay kizi

Karakalpak Folk Dastan (heroic-epic) “Shariyar” (Genesis. Genre typology of the plot and motives, and the system of images).....48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works52

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНеМ КЕНЕСБАЙ ҚИЗИ

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНИ «ШАҲРИЁР» (ГЕНЕЗИСИ,
ЖАНРИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ. СЮЖЕТ ҚАТЛАМИ ВА ОБРАЗЛАР
ТАРКИБИ)**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Fil908 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tai.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Бекбергенова Зияда Утеповна**
Филология фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар: **Бахадирова Саригул**
Филология фанлари доктори, профессор

Сариев Санъат Матчанбоевич
Филология фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот: **Алишер Навоий номидаги Давлат адабиёт музейи**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5 Тел.: (99871) 223-36-50: fax: (99871) 233-71-44: e-mail: uzlit@uzsci.net)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ да тарқатилди.
(2021 йил _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

Б. Тухлиев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д. профессор

Л. Худайкулова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.н.

Ш. Турдимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон фольклоршунослигида халқ дostonларининг пайдо бўлиши ва шаклланиши илдизлари, поэтик, типологик ва эволюцион хусусиятлари, жировчилик санъати ва устоз-шогирд мактаби, бадихагўйлик маҳорати масалалари олдинги даврларга нисбатан анча кучайиб бармоқда. Зотан, шу асосда халқ дostonлари генезиси, сюжет қатламлари, вариант ва версияларининг пайдо бўлиши ва шаклланиши жараёнлари қадимги даврлардаги – борлиқни мифологик идрок этиш асосида вужудга келган архаик сюжетларга бориб тақалиши ҳақидаги назарий қарашлар чуқурлаштирилди. Эпосшуносликдаги бундай янги илмий-назарий концепциялар халқ оғзаки бадий ижодиётидаги қаҳрамонлик, романик дostonлар билан бирга маиший турмуш ҳодисаларини акс эттирувчи мифологик эртакларга оид, фантастик сюжетларга бой миллий эпос версияларининг ўзига хос табиатини, типологик хусусиятларини, ҳамда бадий эволюциясини тадқиқ этишда амалий манба вазифасини ўтайди.

Дунё фольклоршунослигида халқ дostonларининг миллий версиялари вариантларида ўз аксини топган сайёр сюжетларни қиёсий ўрганиш асосида уларнинг юзага келишига асос бўлган архаик сюжет ва архетипларнинг бадий эволюциясини ойдинлаштириш тамойили етакчилик қилмоқда. Ушбу янги назарий концепциялар туркий халқлар эпосини фундаментал тарзда ўрганиш, айниқса, бахши ва жировларнинг маҳорати ва эпик аънаналарининг эволюцион ривожланиш тамойилларини ойдинлаштиришга замин яратади.

Бугунги кунда халқимиз бадий тафаккури тараққиётига катта таъсир кўрсатаётган жировчилик санъати аънаналарини сақлаш ва ривожлантириш, асрлар оша яратилиб, куйланиб келинаётган халқ дostonларининг генетик илдизларини, жанрий хусусиятларини, сюжет, мотивлар типологияси ва образлар тизимини ўрганиш, бахши ва жировларнинг бадихагўйлик маҳоратини ҳар жиҳатдан таҳлил этиш миллий фольклор аънаналарининг умумжаҳон бадий тафаккури тизимидаги нуфузини аниқлашга катта имкониятлар яратмоқда. «Жаҳон маданий меросининг бу ўлмас асарлари бизга инсониятнинг наслу насаби, тарихий илдизлари, ажойиб идеаллари бир эканини, бинобарин, турли миллат ва элат вакилларининг келажак сари интилишлари ҳам муштарак эканини англатади»¹. Дарҳақиқат, бугунги глобаллашув даврида халқимиз бадий тафаккурининг маҳсули бўлган кенг доирадаги дostonларнинг, хусусан, қорақалпоқ халқ дostonи «Шаҳриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатламлари, образлар тизими, мотивлар типологияси ва поэтикасини ҳозирги давр фольклоршунослигининг илғор концепциялари асосида таҳлил этиш миллий маданиятимизнинг қадимги ўрта аср даврларидан бошланганлигини асослашга замин яратади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Халқаро бахшичилик санъати фестивали очилишига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // «Қорақалпоғистон тонги» газетаси, 2019йил 11апрель. №15-16 (1336-1337)

тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 14 майдаги ПҚ-4320-сон «Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисидаги», 2021 йил 10 апрелдаги ПҚ-5070-сон “II Халқаро бахшичилик санъати фестивалига тайёргарлик кўриш ва бахшичилик санъатини ривожлантириш учун қулай шарт-шароитлар яратишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 26 апрелдаги 304-сон «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2021 йил 21 апрелдаги VMQ-228-сон “Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомга ўзгартиришлар киритиш ҳақида”ги қарорларида ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари ривожланишининг 1. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дostonлар генезиси, жанрий хусусиятлари, уларнинг сюжет қатламлари ва образлари тизими, типологияси ва поэтикасига тегишли бир қатор назарий масалалар ўзбек фольклоршунослари томонидан муайян даражада тадқиқ этилган.² Туркман ва қозоқ олимлари ҳам бу соҳада бир қатор тадқиқот ишларини олиб бордилар³. Кейинги пайтларда ўзбек фольклоршунослигида «Шаҳриёр» дostonи ўзбек версияси хоразм вариантлари бўйича махсус диссертация ҳимоя қилинди⁴. Таниқли немис олими К.Райхл Ўрта Осиё туркий халқлари дostonчилигининг миллий ўзига хослиги ва типологияси эпик онг ва ижрочилар маҳорати, дostonларнинг версия ва вариантлари масалалари

² Мирзаев Т., Саримсоқов Б. Дoston, унинг турлари ва тарихий тараққиёти // Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Т.: Фан, 1981.- Б.9-61; Мирзаев Т. Эпос и сказитель. – Ташкент: “Фан” 2008; Рўзимбоев С. Хоразм дostonчилиги эпик аъналари. – Урганч: Университет, 2008; Ёрматов И. “Алпомиш” дostonи поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1994; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009; Тўхлиев Б. Юсуф хос Ҳожиб ва туркий халқлар фольклори. – Тошкент: Баёз, 2013. Турдимов Ш. “Тўрўғли” дostonларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: “Фан”, 2011; Шумуаллиф. Этнос ва эпос. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012; Эшонқул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Тошкент: Фан, 2006; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик дostonлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004. Сариев С.М. Хоразм “Тўрўғли” дostonларининг қўлёзма нусхалари. – Тошкент: Муҳаррир, 2012.

³ Карриев Б.А. Эпос и дестаны (к вопросу об их взаимосвязи) // Известия А.Н. Туркменстана. Серия общественных наук, 1973, №6; Гарриев С. Туркмен эпосы, дессанлары ве гундогар халқларынын эпика доредижилиги. – Ашқабат, 1982; Қоңыратбаев Э. Қазақ эпосы және түркология – Алматы: «Ғылым», 1987; Бердибаева Р. Сарқылмас қазина. – Алматы: «Ғылым», 1993.

⁴ Матқулиева М.Ф. «Шаҳриёр» дostonининг илк манбалари, унинг дoston ва эртак вариантлари. Филол.ф. бўйича PhD автореферати. – Тошкент, 2020. – 32 б.

бўйича тадқиқот ишларини олиб бориш баробарида қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр» ҳақида ҳам баъзи фикрларини ўртага ташлайди⁵.

Қорақалпоқ фольклоршунослигидаги Н.Давқараев, Қ.Айимбетов, И.Сағитов, Қ.Мақсетов, Ҳ.Ҳамидов, С.Баҳадирова, К.Мамбетов, К.Алламбергенов, Ж.Хошаниязов, К.Палимбетов, Ж.Низаматдинов, Ҳ.Жақсимова, Ф.Мақсетоваларининг⁶ илмий ишлари ва тадқиқотларида қорақалпоқ халқ достонларининг генетик илдизлари, вариантлари ва бошқа халқлар версиялари ва типологияси, композицион қурилиши, бадий хусусиятларига боғлиқ қимматли фикр-мулоҳазалар билдирилади. Ўрта Осиё халқлари достоншунослигида маълум бир ўринга эга бўлган, ҳаётий масалаларни тасвирловчи мифологик эртак ва фантастик сюжетлар асосида тузилган қорақалпоқ достони «Шаҳриёр» ҳисобланади. Достонни ёзиб олиш ва уни нашр қилиш ишлари XX асрнинг 50-йилларидан бошлаб олимлар томонидан амалга оширилди⁷.

Шунингдек, И.Т.Сағитов, Қ.Мақсетов, М.К.Нурмухамедов, Ҳ.Ҳамидов, А.Каримов, Г.Срашова, Қ.Байаниязов, Т.Байаниязова, Ж.Хошаниязов, М.Палимбетова, И.Алламбергенова ва бошқа олимларнинг илмий тадқиқотларида⁸ достон ҳақида қисқача фикрлар билдирилган бўлса ҳам

⁵ Райхл К. Тюрский эпос: традиций, формы, поэтическая структура (перевод с немецкого В.Грейтер). – М.Восточная литература, 2008. – Б.384.

⁶ Давқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 354; Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1988. – Б. 491; Усы автор: Қарақалпақ фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 224; Сағитов И. Қарақалпақ халқының қахарманлық эпосы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1986. – Б. 354; Мақсетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дәстаны «Қырық қыз». – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1962. – Б. 125; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық дәстанларының поэтикасы. Т.: Фан, 1965. – Б. 334; Ҳамидов Ҳ. Ески қарақалпақ тилинің жазба естеликлері. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985. – Б. 224; Баҳадырова С. «Китаби дедем Қорқыт». «Қоблан». «Едиге» хәм ҳазирги әдебиат ҳаққында ойлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 171; Баҳадырова С. Қарақалпақ қандай халық? – Т.: Наврўз, 2017. – Б. 256; Мәмбетов К. Әйемги қарақалпақ әдебияты. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1976. – Б. 204; Аллаамбергенов К. Қарақалпақ халық дәстаны «Едиге». – Нөкис: Билим, 1995. – Б. 228; Усы автор: Миф, ертеқ, тарийх хәм дәстан. – Нөкис: НМПИ, 2014. – Б. 103; Хошаниязов Ж. Миллий руўхий дўньямыздың сағалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2007. – Б. 100; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық дәстанлары – миллий қәдириятлар дереги. – Нөкис: Илим, 2017. – Б. 92; Палымбетов К. «Қорқыт ата китабы» хәм қарақалпақ дәстанлары. – Нөкис: Билим, 2010. – Б. 128; Усы автор: Қарақалпақ халық дәстаны «Қоблан» (генезиси хәм типологиясы). – Нөкис: Билим, 2020. – Б.164; Низаматдинов Ж. Каракалпакский народный дастан «Ер Шора» (историко-типологические сравнение): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нукус, 2000. – С.16. Жақсимова Ҳ. Қарақалпақ халық дәстаны «Юсуп-Ахмед», (Генезиси, жанрий хусусиятлари, типологияси ва поэтикаси) Филол.фан.номзоди дисс.автореф. Тошкент: 2008. – Б.20; Мақсетова Ф. «Саётхон-Ҳамро» достони қорақалпоқ версияси типологияси. Филол...фанл...буйича фалсафа доктори (PhD) дисс... автореф. Тошкент: 2021. – Б.54.

⁷ Пахратдинов А. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр». Алғы сөз. – «Шәрьяр» Қарақалпақ халық дәстаны (Қуламет жыраў варианты). – Нөкис: ҚҚМБ, 1959.; Юсупов И. «Шәрьяр»дың русша аўдармасына алғы сөз. (В краю старинных сказаний). – «Сказание о «Шәрьяр» в переложении С.Северцова, 1971.; Қарақалпақ фольклоры. көп томлық, XIII том. «Шәрьяр». Қарақалпақ халық дәстаны. Өтенияз жыраў варианты (жазып алған Қ.Мақсетов) хәм Қуламет жыраў варианты (жазып алған Ә.Шамуратов). Текстлерди баспаға таярлап, алғы сөзлер менен жыраўлар ҳаққындағы мағлўматларды жазған хәм сөзлик дүзген Қ.Мақсетов. – Нөкис: «Қарақалпақстан», 1984.

⁸ Сағитов И.Т. «Шәрьяр» дәстаны ҳаққында // Совет Каракалпакстаны. 5-ноябрь. 1959, №213; Мақсетов Қ. «Шәрьяр» дәстанының тили ҳаққында // Вестник Каракалпакского Филиала АН Уз ССР, 1960, №2; Нурмухамедов М.К. Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии. – Ташкент: «Фан», 1983; Ҳамидов Ҳ. Шығыс тиллериндеги жазба дәреклер хәм XIX әсирдеги қарақалпақ шайырлары. – Нөкис: Билим, 1991, 85-89-б; Каримов А. «Шәрьяр» дәстаны хәм оның туўысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Әмиўдәрья», №4-5, 1992; Срашова Г. «Шәрьяр» дәстанының вариантлары ҳаққында //

қорақалпоқ фольклоршунослигида махсус монографик тадқиқот олиб борилмади. Шунинг учун дoston генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатламлари, мотивлар типологияси ва образлари тизими масалаларини «Шахриёр»нинг миллий версиялари асосида ўрганиш, халқимиз бадиий тафаккурининг шаклланиши тарихи ва ривожланиш босқичларига тааллуқли янги илмий-назарий хулосалар чиқариш имкониятини яратади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти тарихининг аҳамиятли масалалари» мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот ишлари доирасида бажарилган (2020-2021 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади Қорақалпоқ халқ дostonи «Шахриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатлами, қорақалпоқ версияси ва образлар тизими асосида дostonнинг қорақалпоқ версияси вариантларининг ўзига хослиги, Марказий Осиё туркий халқлари эпик аъналарисида тутган ўрни ва аҳамиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

дostonнинг тўпланиши, ўрганилиш жараёнлари билан бирга генезисини, жанрий хусусиятлари, жировлар репертуарида тутган ўрнини аниқлаш; дostonнинг қорақалпоқ миллий вариантларидаги сюжетлари қатламларини, сюжет мотивлари типологиясини ва образлар тизимини ўрганиш орқали бошқа қардош халқлар дostonчилигида тутган ўрнини белгилаш;

дostonнинг қорақалпоқ миллий вариантлари матнида халқаро сайёр сюжетлар типологиясини қиёсий типологик таҳлил қилиш;

дostonдаги образлар таркибини яратишда жировларнинг мифологик, фольклористик, фантастик, ҳаётий-реалистик тасвирлаш усулларидан фойдаланиш маҳоратини очиб бериш;

дostonнинг бадиий композицион тузилишини, тил хусусиятларини, тасвирлаш усулларини аниқ мисоллар асосида таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида «Шахриёр» дostonининг ЎЗР ФА Қорақалпоғистон бўлими фундаментал кутубхонасининг қулёмалар захирасида сақланиб турган қўлёзма вариантлари ҳамда ҳар хил йилларда нашр қилинган босма вариантлари, шундан «Қорақалпоқ фольклори» нинг 20 жилдлиги XIII (1984 йил), 100 жилдлигининг XI-XIII жилдларидаги (2009 йил) матнлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини қорақалпоқ халқ дostonи «Шахриёр» нинг миллий вариантларининг пайдо бўлиши, шаклланиши манбалари, жанр хусусиятлари композицион тузилиши, сюжет қурилиши, образлари тизими,

Қарақалпақстан муғаллими. 2000, №3-4; – Б.94-97; Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шәръяр» дostonининг дорелиў ҳам қалиплесиў дўйри ҳаққиндағы мәселеге // ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы». №5. 2003. – Б.77-79; Хошннязов Ж. Турмыслық дostonлар // ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы», №4. 2020. – Б. 104-111; Палымбетова М., Алламбергенова И.«Шәръяр» дostonида қолланылған мифлик мотивлер //Әмиўдәрья, №5. 2013. – Б.117-120.

эпик мотивлари таркиби ва дoston бадийлигини таъминловчи тасвирий воситалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда тарихий-қиёсий, тарихий-генетик, қиёсий-типологик, структурал ва бадий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

қорақалпоқ халқ дostonи «Шаҳриёр»нинг миллий вариантларини қиёслаш натижасида Марказий Осиёдаги туркий халқларнинг мифологик эртак тип сюжетли дostonларидаги қадим даврларга мансуб архаик сюжетлар ва туркийларнинг эгизаклар култи, тотемистлик ва аниматик қарашлар билан боғлиқ мифопоэтик тасаввурлари асосида шаклланганлиги илмий жиҳатдан исботланган;

дoston вариантларининг туркий халқлар эпослари, эртаклари, ривоятлари, афсоналари ва мифларидаги сайёр сюжетлар билан ўзаро типологик муштарақлиги ва етакчи мотивлар таркибининг қадимийлиги ва унинг жанрий дифференциацияланиш жараёни узоқ давом этганлигидан далолат бериши ойдинлаштирилган;

дoston композициясидаги анъанавий эпик сюжетларнинг, образлар тизимининг ривожланишига, тасвирий воситаларига бой миллий вариантларнинг пайдо бўлишига жировларнинг бадиҳагўйлик истеъдоди ва шахсий ижрочилиқ маҳоратининг замин яратганлиги далилланган;

«Шаҳриёр» дostonининг ижтимоий ва ҳаёт масалаларини акс эттирган мифологик эртак тип сюжетли дoston эканлигини аниқлашда қаҳрамонларнинг ғайритабиий дунёга келиши, илоҳий кучлардан мадад олиб вояга етиши каби қадимги архаик мотивлар, мифологик қарашлар ва эътиқодларнинг ҳаётий реалистик тасвирлар билан қоришиқ ҳолда тасвирланиши дoston воқеалари асосида асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

жаҳон фольклоршунослигидаги мифологик эртак тип сюжетли, фантастик-реалистик тасвирларга бой эпосларга хос илмий-назарий концепциялар умумлаштирилиб, уларнинг қорақалпоқ фольклоршунослигида тутган ўрни ва аҳамияти асослаб берилган;

дostonнинг пайдо бўлиши ва шаклланишига асос бўлган манбаларини аниқлаш жараёнида архаик, мифологик-эртакларга хос, фантастик, реалистик сюжетларининг қорақалпоқ эпослари генезисида тутган ўрни ойдинлаштирилган;

«Шаҳриёр» дostonи миллий вариантларининг ёзиб олиниши ва нашр этилишида халқ жировларининг дoston эпик сюжетини нозик пардаларда ижро этишдаги ўзига хос ижодий услуби ва асар мазмунини баён этишдаги тил маҳорати қиёсланиб, унинг қорақалпоқ дostonчилигида тутган ўрни кўрсатиб берилган;

дoston қаҳрамонларининг ғайритабиий туғилиши, илоҳий кучлардан мадад олиши, дуо, сеҳр, магик кучга эга бўлиши, эзгулик, адолатлилик,

эркинлик ва ҳ.к яхши ишлар йўлида ўз душманларига қарши курашиш, галабага эришиши матн асосида асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган илмий ёндашувлар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, назарий хулосалар ва таклифларнинг амалиётда кенг қўлланилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қорақалпоқ дostonлари бўйича илмий қарашларни мукаммаллаштиришда, шунингдек, «Шаҳриёр» дostonи генезисини, жанрий хусусиятларини, сюжет қатламлари ва образлар тизимини ўрганишда, бадиий композицион хусусиятларини илмий таҳлил қилишда ўзига хос илмий манба ва илмий тажриба бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ўрта махсус ва олий ўқув юртларида фольклоршунослик фани бўйича маъруза ва семинарларни ташкил этишда, қорақалпоқ фольклоршунослиги фани бўйича ўқув дастурларини тузишда, халқ эпосларининг илмий-назарий масалаларини ўқитишда, дарсликлар ва қўлланмаларнинг янги авлодини яратишда ва такомиллаштиришда фойдаланилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоқ халқ дostonи «Шаҳриёр» нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет мотивлари типологияси ва образлар тизимини ўрганиш орқали олинган натижалар асосида:

«Шаҳриёр» дostonининг жанрий хусусиятлари, миллий вариантларининг ўзига хослигини ўрганишга доир илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий текшириш институтида бажарилган ФА-Ф-1-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ қилиш (2017-2020)» мавзусидаги фундаментал тадқиқотларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 19 апрелдаги 17.01/81-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу илмий лойиҳанинг фольклор жанрига доир бўлимларини ёзишда ниҳоятда зарур илмий ва амалий манба сифатида фойдаланилган;

«Шаҳриёр» дostonининг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатлами ва образлар тизими ҳақидаги илмий-амалий кузатувлар асосида умумтаълим мактабларининг ўқув-тарбия соатларида «Қорақалпоқ адабиёти» фани бўйича ўқувчиларга ўқитиладиган фаннинг сифатини оширишда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2021 йил 27 апрелдаги 01-01/5-2203-сон маълумотномаси). Натижада, ёшларни ватанпарварлик, миллий ифтихор ва садоқат руҳида тарбиялашда, миллий ўзликни англашни шакллантиришда ёрдамчи восита сифатида қўлланилган;

Халқ достони «Шахриёр»нинг бадий-композицион хусусиятларига доир жировларнинг бадий тасвир воситаларидан фойдаланишдаги тил маҳорати масалаларини ўрганишга бағишланган хулосаларидан Т.И.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалида бажарилган ФЗ-2016-0908165532-сонли «Қорақалпоқ тилининг янги алфавити ва имло қоидаларига мувофиқ она тили ва адабиётини ривожлантириш методикаси» номли фундаментал лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Т.И.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалининг 2021 йил 9 апрелдаги 64-сон маълумотномаси). Натижада, дoston вариантлари матнларидаги тил хусусиятлари бўйича олинган хулосалар илмий-методик манба сифатида хизмат қилган;

халқ дostonларининг композицияси, сюжет қатлами ва образлар таркиби, ғоявий-бадий хусусиятлари билан боғлиқ назарий хулосалардан Қорақалпоғистон Телерадиокомпаниясининг «Халқ хазинасидан», «Мерос», «Фан ва таълим» номли кўрсатув ва радио-эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Телерадиокомпаниясининг 2021 йил 15 апрелдаги 01-021204-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу телекўрсатув ва радиоэшиттирувларнинг илмий оммабоплиги таъминланган ҳамда миллий кадриятларимизнинг руҳий-маданий ривожланишида тутган ўрнини ёшлар орасида кенг оммалаштиришга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва республика, шундан 2 таси республика, 4 таси халқаро миқёсдаги конференция ва семинарларда маъруза шаклида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш чоп этилиб, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини нашр этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 12 мақола, шундан 10 мақола республика, 2 та мақола чет эл журналларида чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Иш кириш, асосий уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, унинг умумий ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ.

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зурурати акс эттирилган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгиликлари ва унинг амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ

берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Шаҳриёр» достонининг тўпланиши ва ўрганилиши, генезиси ва жанрий хусусиятлари» деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат. «Достоннинг ёзиб олинishi, нашр этилиши ва ўрганилиши масалалари» деб аталган биринчи фаслида достоннинг Қуламет, Ўтениёз, Есемурат, Қияс, Жумабай Базаров, Ажимурот жировлардан ёзиб олинган вариантлари (улардан Қуламет, Ўтениёз, Жумабай жиров вариантлари китоб шаклида нашр этилган) ҳақида сўз боради. «Шаҳриёр» достонининг барча ижрочилари таниқли жиров Нурабулла мактабига мансубдир. Нурабулланинг биринчи шогирдлари Ерполат ва Абдурасули, кейинчалик шогирдлик мақоми Қуламет ва ўзининг ўғли Есемурат, Ўтениёз ва бошқаларга ўтади. Шундай қилиб, халқимизнинг бой маданий мероси устоз-шогирдлик анъанаси билан бизнинг давримизгача етиб келган. Достонни биринчи марта шоир ва ёзувчи Амет Шамуратов 1939 йили Қўнғирот (ҳозирги Қонликўл) 7-овулида яшовчи Қуламет жиров Убби ўғлидан ёзиб олган. Ушбу вариант 1959 йили «Қорақалпоқ давлат нашриёти»да, 1984 йили «Қорақалпоғистон» нашриётида «Қорақалпоқ фольклори» кўп жилдлигининг (20 жилд) XIII жилдида чоп этилган. Достоннинг ушбу Қуламет жиров варианты 1971 йили рус шоири С.Северцев томонидан рус тилига, 1977 йили Муҳаммад Али томонидан ўзбек тилига таржима этилган. Достоннинг Қуламет жиров варианты ҳақидаги дастлабки қисқа маълумот профессор Қ.Айимбетовнинг «Халқ донолиги»⁹ китобида, кейинчалик профессор Қ.Мақсетовнинг қорақалпоқ жиров-бахшилари ҳақидаги кўламли тадқиқотларида¹⁰ учрайди.

Иккинчи жаҳон уруши бошланиши оқибатида халқ меросларини тўплаш ишлари бироз тўхтаб қолди, 1950 йилларга келиб «Алпомиш», «Едиге», «Қоблан» каби достонлар ва шоир Бердақ меросларини миллатчилик, буржуазия ғояларини ташувчи асарлар сифатида қоралаш каби нотўғри сиёсий қарашлар «Едиге», «Ер Шора» каби достонлар каторида «Шаҳриёр» достонини ўрганишга ҳам салбий таъсирини кўрсатди. Достондаги деярли барча қаҳрамонлар ўз мақсадларига дуо-фотиҳа, ғайритабиийкучлар қудрати билан эришади, деган тушунчалар ҳам пайдо бўлди. Натижада, «Шаҳриёр» достонининг вариантлари бошқа халқ достонлари каби фақат йигирма йилдан кейингина жировлардан ёзиб олиниб, нашр этила бошланди. Жумладан, достоннинг Ўтенияз жиров варианты 1984 йили «Қорақалпоқ фольклори»нинг 20 жилдлигининг XIII жилдида Қуламет жиров варианты билан бирга босиб чиқарилди.¹¹ «Шаҳриёр» достонининг Есемурат жиров Нурабуллаев варианты 1959-1961 йилларда Рамберген Хожамбергенев томонидан Қўнғирот туманида ёзиб олинади. 1961 йилда эса фольклоршунос

⁹ Айимбетов Қ. Халқ даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан. – Б. 117.

¹⁰ Мақсетов Қ. Қарақалпақ жыраў бақсылары. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1983. – Б. 109-121; Мақсетов Қ. Дөстанлар. Жыраўлар Бақсылар. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1992. – Б. 62-129.

¹¹ Қарақалпақ фольклоры. 20 томлық, XIII том. «Шәрьяр». Ўтенияз жыраў хэм Қуламет жыраў вариантлары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1984. – Б. 236.

олим Қ.Мамбетназаров Қияс Қайратдиновдан достоннинг бошқа бир вариантыни ёзиб олади.

Достоннинг Ажимурот жирова варианты 1967 йили филология фанлари доктори Қ.Мақсетов ва Ж.Хошаниязов томонидан ёзиб олинади.

Бундан ташқари, «Шаҳриёр» достонини 1980 йили олим Қ.Байниязов Шўмонай туманида яшовчи Жумабой жирова Бозоровдан ёзиб олади ва ушбу вариант «Қорақалпоқ фольклори» кўп жилдлигининг 9-13 жилдида 2009 йили чоп этилди.¹² Достон вариантлари бўйича XX асрнинг 60 йилларидан бошлаб атоқли фольклоршунос олимлар И.Сағитовнинг «Шаҳриёр» эпоси ҳақида¹³, Қ.Айымбетовнинг «Халқ донолиги»¹⁴, М.Нурмухаммедовнинг «А.С.Пушкин эртаклари ва Ўрта Осиё халқлари фольклори»¹⁵, А.Каримовнинг «Шаҳриёр» достони ва унинг қардош халқлар фольклори билан алоқалари»¹⁶, Қ.Мақсетовнинг «Шаҳриёр» достони тўғрисида»¹⁷, Қ.Байниязовнинг «Шаҳриёр» достонининг яралиши ва шаклланиши даври ҳақида»¹⁸, Ж.Хошаниязовнинг «Ҳаётинг достонлар»¹⁹, К.Палымбетовнинг «Шаҳриёр» достонида Булбилгўё куш образи»²⁰, М.Палимбетова, И.Алламбергеноваларнинг «Шаҳриёр» достонида қўлланилган мифлик мотивлар»²¹ каби мақолаларида бирмунча фикрлар билдирилган бўлса ҳам, ушбу достоннинг қорақалпоқ версияси вариантлари генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатламлари ва образлар таркиби, типологияси масалалари, шунингдек, қардош халқлар достонлари сюжетлари ва мотивларига ўхшаш томонлари ҳалигача махсус ўрганилмаган.

Маълумки, «Шаҳриёр» достонига ўхшаш сюжет воқеаларини эслатадиган эртак ва достонлар ўзбек халқи орасида ҳам кенг тарқалган.

«Қорақўз Ойим», «Одилхон», «Соҳибқирон», «Ойпарча», «Дурафшо», «Шаҳриёр» каби достон ва эртаклар шундай асарлардир. Олим М.Жўраев ўзбек бахшилари репертуарида «Шаҳриёр» номли достоннинг бор эканлиги маълум эмас, ушбу асарнинг оғзаки версияси асосан қорақалпоқ фольклоридан сақланган. Аммо ушбу достон асосида «Шаҳриёр», «Шаҳриёри олам», «Гулчехра ва Шаҳриёр ҳикояси», «Дурафшо» кабилар кенг

¹² «Шэрия» дэстаны. Жумабай жыраў варианты. / ӨзРИАҚ бөлиминиң китапханасындағы қол жазба фонды. Р123, Инв №34641; Қарақалпақ фольклоры. 100 томлық. IX-XIII томлар. «Шэрия». Жумабай жыраў Базаров варианты. – Т.: Маънавият, 2009. – Б. 536.

¹³ Сағитов И.Т. «Шэрия» эпосы ҳақында // «Совет Қарақалпақстаны», газетасы, 1959. 14-октябрь.

¹⁴ Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1968. – Б. 297; Айымбетов Қ. «Шэрия» дэстаны өзбек тилинде // Әмиўдарья. – Нөкис, 1979. -№ 9. – Б. 120-121.

¹⁵ М.Нурмухаммедовтың «А.С.Пушкинниң ертеклери ҳәм Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1987. – Б. 56.

¹⁶ Каримов А. «Шэрия» дэстаны ҳәм оның туўысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Әмиўдарья» журналы № 4-5. 1992. – Б. 107-114.

¹⁷ Мақсетов Қ. Дэстанлар, жыраўлар, бақсылар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992, – Б. 62-136.

¹⁸ Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шэрия» дэстанының дөрелиў ҳәм қәлиплесиў дәуири ҳақындағы мәселеге. ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы» журналы, 2003, № 5. – Б. 77-79.

¹⁹ Хошаниязов Ж. Турмыслық дэстанлар // ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы», № 4. 2020. – Б. 104-111.

²⁰ Палымбетов К. «Шэрия» дэстанындағы сюжетлик ўақыялар ҳәм Булблгөя қус образы // ӨзР ИА ҚҚБ «Хабаршысы». 2016. № 3. – Б. 131-134.

²¹ Палымбетова М., Аллаамбергенова И. «Шэрия» дэстанында колланылған мифлик мотивлер. // Әмиўдарья, № 5. 2013. – Б. 117-120.

тарқалган»²² деб ёзади. Фольклоршунос С.Рўзимбоев томонидан 1980 йили хоразмлик қиссахон-халфа Сўна Эшматовадан «Шаҳриёр» достонининг Хоразмда тарқалган яна бир нусхаси ёзиб олинади. Лекин, «Шаҳриёр» достонининг ўзбек версияси Хоразм вариантлари қорақалпоқ версияси вариантларига умуман ўхшамайди. Уларда китобий қисса вариантларга хос унсурлар анча кўп. «Шарьяр» достонининг қорақалпоқ версиясининг 6 та варианты ҳам эпик асарлар-оғзаки мумтоз эпос тоифасига киради.

Шуни қайд қилиш керакки, «Шаҳриёр» достони бўйича юқорида номлари кўрсатилган муаллифларнинг мақолаларида кўпроқ чоп этиган Ўтенияз, Қуламет, Жумабай Базаров жировлар куйлаган вариантларнинг ғоявий йўналиши, сюжет ва мотивлари, баъзи образлари ҳақида қисқача сўз юритилиб, қўлёзма ҳолида сақланган достоннинг Қиёс, Есемурат, Ажимурат жировлардан ёзиб олинган қўлёзмалари эътибордан четда қолган. Мазкур тадқиқотда ушбу достоннинг олтита оғзаки варианты махсус таҳлил қилинган.

Ушбу бобнинг «**Достоннинг пайдо бўлиш илдизлари ва жанрий хусусиятлари**» деб номланган иккинчи фаслида достоннинг бошқа эпик асарлардан фарқли жиҳатлари ҳақида сўз боради. Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг композицион қурилиши ва сюжетида халқнинг қадимги даврлардаги эътиқодлари билан мушоҳадалари, дунёқараши билан тафаккур тарзи ва тушунчалари акс этган. Яъни достоннинг яхлит сюжет чизигида оддий мифик тасаввур ва қарашлар, қадимги даврлардаги инсонларнинг ижтимоий-сиёсий воқеа-ҳодисаларни диний тушунчалар билан изоҳлаш усули сақланиб қолган. Масалан, достон қахрамонларининг Оллоҳгасиғиниши, пир ва авлиёларга ҳурмат, эҳтиром кўрсатиши, уларга эътиқод қилиши диний тушунчалар билан боғлиқ ҳисобланади. Достон қахрамонлари ҳаёт машаққатларига дуч келганда, пирлардан мадад олади, дуо, дам солиш каби ғайритабiiй кучларга ишонади.

Профессор Қ.Камалов: «Қорақалпоқ достонларининг, эртакларининг кўпчилигининг ибтидоси қадимги даврларга бориб тақалади. Бундан ташқари, ёзма адабиёти унча ривожланмаган халқларда достон яратиш анъана тусига кирган. Истеъдодли бахши-жировлар, ҳатто шоирлар ҳам илгаридан мавжуд бўлган тайёр эртак ва афсоналар сюжети асосида достонлар яратганлар»²³, деб ёзади. Дарҳақиқат, «Шаҳриёр» достони сюжетида бундай афсона, эртак сюжетлари кўп учрайди.

Профессор Қ.Максетов «Шаҳриёр»нинг энг дастлабки манбалари китобий нусхалар билан алоқадор бўлиши мумкин»²⁴, деб ёзади ва 1959 йили достонни Ўтенияз жиров Ийимбетовдан ёзиб олиш пайтида жиров достоннинг асл нусхаси китобий достон бўлганлигини ўз устозидан эшитганлигини айтган.²⁵ Аммо ушбу фикрларни исботлаш қийин. Лекин,

²²Жураев М. «Шаҳриёр» достони сюжетининг ўзига хос эпик талқинлари. ҚМУ «Хабаршысы», 2019, №2, – Б. 156.

²³ Камалов Қ.Қарақалпақ әдебиятында көркем методтың эволюциясы. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1988. – Б.15.

²⁴ Максетов Қ. Дәстанлар, жыраўлар, бақсылар. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1992. – Б.134.

²⁵Бул да сонда., – Б.64

шуниси аниқки, «Шахриёр» достонини дастлаб мифик, эртак, афсонавий сюжетлар асосида оғзаки айтилиб юриб, вақтлар ўтиши билан йирик эпос достонга айланган ва кейинчалик соф китобий достон шаклида ҳам пайдо бўлиб, халққа тарқаган, бахшилар, қиссахонлар репертуарида айтилган, вақтлар ўтиб, сюжети такомиллашиб, ҳаёт билан боғлиқ ҳолга келиб, ижодий қайта ишланиб, оғзаки, кўламли, эпик сюжетли достон сифатида жировлар ижросида бизгача етиб келган.

Бобнинг ушбу бўлимида, «Шахриёр» достони генезиси, жанрий хусусиятлари каби масалалар бўйича олимларнинг ҳар хил мулоҳазалари келтирилиб, достоннинг бошқа қаҳрамонлик достонларидан ўзгача шаклда трансформацияга учраганини, воқеалар эртак тарзида баён этилганлигини, мифологик тасвирларнинг ҳаёт воқеа-ҳодисаларига уйғун ҳолда тасвирланганлигини, мифологик, эртак тип сюжет мотивларининг ижтимоий-майший мазмундаги реалистлик мотивлардан устун турганлигининг қиёсий таҳлили натижаларига асосланиб, «Шахриёр» достонини жанрий жиҳатдан ижтимоий, ҳаётий масалаларни акс эттирган «мифологик эртак тип сюжетли достонлар» қаторига киритиш мумкин, деган хулосага келинган.

Диссертациянинг «Шахриёр» достонининг сюжети ва вариантлараро хусусиятлари (Сюжет қатламлари. Сюжет мотивлари типологияси)» деб номланган иккинчи боби икки фаслни ўз ичига олади. «Шахриёр» достони вариантларининг ўзига хос хусусиятлари» деб аталган биринчи фаслида достоннинг бошқа достонлардан фарқланиб турадиган жиҳатлари ҳақида сўз боради. Достон вариантларини қиёслаб шунга ишонч ҳосил қилдикки, воқеаларнинг берилишида халқ эпосларига хос анъанавий усуллар ҳам, жировларнинг индивидуал ёндашувлари ҳам ўз аксини топган. Достон композицияси қаҳрамон ота-онасининг шажарасини, улар яшаган замон ва маконни тасвирлаш билан бошланади. Бундай тасвир усули барча достонларга хос анъанавий усул бўлиб, у «Шахриёр» достони барча вариантларида сақланган, яъни воқеалар қадим замонларда бўлганлигини билдиради. Аммо ушбу воқеаларнинг макони барча вариантларда ҳам бир хил эмас. Масалан, Ўтениёз, Есемурат, Ажимурат жировларда: «О Арабтың халқында, Емен деген журтында» деб берилса, Қуламет жировда «Көп Ноғайдың ишинде», Жумабой жировда «Хандәрья бойында», Қияс жировда «Аз Ноғайлы елинде, Хоразмның ойында, Орын дәрья бойында, Айналы жәхән шәхринде» деб баёнланади. Бундаги Ноғайли ва Хоразм этнотопонимлари аниқ бўлса ҳам, Яман, Хондарё, Ўриндарё, Ойнали жаҳон шаҳар каби топонимлар аниқ эмас. Булар жировларнинг хаёли, фантазияси билан боғлиқ. Достоннинг Қуламет, Есемурат, Ажимурат жировлар вариантларида достоннинг экспозицияси (кириш), «Шажара» китобларидаги каби воқеа-ҳодислар диний нуқтаи назардан Одам Атодан бошланади. Масалан, Қуламет жиров вариантыда:

Бурынғы әййем заманда,
Ол заманның қәдиминде,

Ай менен күнди жаратты,
Ай менен күннің астында,
Адам Атаны дөретти.
Ол Атаның перзенти,
Кими динсиз кәпир болып,
Кими мусылман өтті²⁶, – деб куйлайди. Худди шу тахлитдаги баён усули Қияс жировда ҳам учрайди. Масалан:

Ким, ким өтті, ким өтті,
Қәхәрин салып қыс өтті,
Рәхимин салып жаз өтті,
Он еки ярым хан өтті²⁷.

Бу каби мисоллар орқали достондаги воқеалар қадим замонларда бұлиб ұттанлигига ишора қилинади. Достонда халқ орасидаги ривоят, мифва эртак сюжетлардан маҳорат билан фойдаланилган. Жировлар достоннинг бир неча ўрнида қадимги афсонавий мифик қахрамон Сулаймон шоҳ исми билан боғлиқ ривоятларни воқеаларга уйғунлаштириб, сингдириб юборган. Масалан, Ўтенияз жиров варианты кириш қисмида Дарофшани «Сулайман тахтына минген, Бәршени бир көзде көрген», Есемурат ва Ажимурат жировларда «Жети ықлымға патша болған», деб таърифлайди. Достонларда ҳам, эртакларда ҳам энди туғилажак қахрамоннинг отасининг хон бұлганлиги айтилади. Лекин, унинг неча ёшида хонлик тахтига ўтирганлигини баён қилиш эртакларга хос хусусият, бу эса «Шаҳриёр» достонида сақланган. Достонлар экспозициясида қахрамоннинг дунёга келгунгача бұлган насл-насабини тасвирлаш ва туғилган, от миниб, қурол-яроқ осганигача бұлган даврини энг кичик деталаригача эпик тасвирлаш достонларга хос хусусиятдир. Ушбу анъана «Шаҳриёр» достонида ҳам сақланган ва бу ҳаётий воқеа-ҳодисалар эртакларга хос хусусиятдир. Фарзандсизлик мотиви «Шаҳриёр» достонида ўзига хос шаклда берилган. Барча 6 та вариантда ҳам Шаҳидарап шоҳнинг 9 та хотини бўлади. Қахрамонлик достонларида фарзандсиз подшоҳ азиз авлиёларни зиёрат қилиб кетса, «Шаҳриёр»да қахрамон Каъбани тавоф этиш учун йўлга чиқади. Бу Марказий Осиёга Ислом дини кириб келиши билан пайдо бұлган мотивдир. Достонда фарзандсизликмотивини беришда хилма хиллик мавжуд. Масалан, Ўтенияз жировда «Темирден ҳаса(ҳасса) қолға алып, Темирден геўишти кийип, «хәзирети каабаға хәжире болып кетейин, дегенше, патшаның кеўлинде бир қыял пайда болады»²⁸ дейилса, Қуламет жировда «Перзентсиз тахти бийпаян, Зуриятсиз тахти ол талан, Тахти қурисин нетейин, Мали қурисин қайтейин, Мен тахтимдан түсейин, Кийимимди шешейин, Ийниме жанде илейин,

²⁶ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шәръяр» дәстаны. Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135.

²⁷ «Шәръяр» дәстаны. Қияс жыраў варианты. ОЗРИАҚ бөлимининг китапханасының қол жазбалар фонды. – Р. 123.инв.№40273.

²⁸ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шәръяр». Отенияз жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.13.

Перзент ушин зар жилап, Кабага таваб етейин...»²⁹, Жумабой жировда эса Улсиз-қизсиз бенденинг жийгани талау дер еди, кейини уайран дер еди....»³⁰, деб анча кенгайтириб берилган. Есемурат жировда ушбу монолог жуда қисқа насрий йўлда, бошқа жировларда учрамайдиган шаклда «Ей, жаббар, Кудая, вонданг мен дунёдан ўткенде, тахти-мулкимди, имарат, журтимди, кимга инам айлерсен, деп айне саҳар вақтинда етек женгин кесип, шийдилла тартип хув деп қалендер болип ханайи Кабааға карап раўан болди...»³¹ деб тасвирлайди.

Шундай қилиб, диссертациянинг ушбу бўлимида ҳар бир жиров кўйлаган дoston вариантлари сюжетидаги воқеалар баёнида, мотивлар ва образларни тасвирлашда, шунингдек, қаҳрамоннинг хулқ-атвори билан тимсолини тасвирлашда ўзига хос баъзи хусусиятлари билан бирга, ўхшашликларининг ҳам бор эканлиги матнлар материаллари асосида қиёсий тарзда ўрганилди.

Ушбу бобнинг иккинчи фасли «**Шаҳриёр**» дostonидаги **сайёр сюжетлар типологияси**» деб номланган. Рус фольклоршунослигида «Странствующие сюжеты», «Блуждающие сюжеты», «Миграция сюжетов» каби атамалар учрайди. Қорақалпоқ оғзаки ижодини ўрганган кўпчилик олимлар ишларида ушбу атама-тушунчалар «Сюжетларнинг саёҳати», «Сюжетларнинг кўчиб-қўниши», «Гезбе сюжетлар» деб аталиб келинмоқда. Ушбу атаманинг мазмун-моҳияти ўқувчиларга ноаниқ ва ножўя туюлганликдан биз уни умумлаштирган ҳолда «аўыспалы сюжетлер» деб номладик. Ушбу атамани биринчи бор илмий муомалага киритган рус олими, академик В.М.Жирмунский эди.³²

Қорақалпоқ эпослари бўйича қиёсий тадқиқотлар олиб борган И.Сағитов: «...Шарқ ва Ғарб халқлари эпик ижодиётида муайян ижтимоий ва маданий ривожланиш вазиятларидан келиб чиққан тарихий-типологик ўхшашликлар, бир-бирига ўхшаш бўлган бир қатор мавзулар, мотивлар, сюжетлар, воқеалар учраб туради»³³ – деб ёзади.

Дарҳақиқат, ҳар қандай дoston яхлит эпик асар сифатида бирданига пайдо бўлган эмас. Дастлаб уларнинг айрим кўринишлари, бўлимлари пайдо бўлган. Кейинчалик улар ўзларининг бадиий қимматига кўра ўзаро бириктирилиб дoston-поэмаларга айлантирилган. Дастлабки вақтларда ижрочилар ўзларининг назари тушган қаҳрамоннинг халқ ёдида қолган ҳаракатларини бўлғуси эпик асарнинг бир тармоғи сифатида яратади. Кейинчалик, бир оз вақт ўтгач, тингловчилар талабларига мувофиқлаштириб, оз-оздан тўлдириб, такомиллаштирилиб борилади. Унга халқ орасидаги

²⁹ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шәрьяр». Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135-136.

³⁰ Қарақалпақ фольклоры. 100 томлық. IX-XIII томлар. «Шәрьяр». Жумабай жыраў Базаров варианты.– Т.: Маънавият, 2009. – Б.225.

³¹ «Шәрияр» дәстаны. Есемурат жыраў варианты / ӨзРИАҚ бөлиминиң китапханасындағы қол жазба фонды. Р 123, инв. №41774. – Б.1.

³² Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. - Ленинград. Наука. 1979. – С.344.

³³ Сағитов И. Вопросы сравнительного изучения эпоса. «Вестник» ККФАН УзССР. №1. 1962. – С. 64

эртақ-афсоналар, ривоятлар, ҳар хил оғзаки афсона-ҳикоятлар кўшиб борилади. Масалан, қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг сюжетида ҳам учқур хаёл (фантастика) билан оддий афсонавий воқеалар (мифлар)нинг уйғунлаштирилишининг ажойиб намунасини кўриш мумкин.

«Шаҳриёр» достони илгаридан дунё халқларида мавжуд бўлган эртақ, афсона, хаёлий, учқур ривоятлар (фантастика)ни эсга солади. Улар бизнинг катта достонимиз билан ҳамоҳанг, илдизлари бир, сайёр сюжетлар галереяси сифатида кўзга ташланади. Биз бу ҳолатни достон билан таниша бошлаганимиздаёқ сеза бошлаймиз. Фольклоршунос олим Қ.Мамбетназаров, Ҳ.Эгамов «Эртақлардаги сайёр сюжетлар» мақоласида: «Албатта, эртақлар билан достонлар ўзларининг яратилиши жиҳатидан қадимги даврлар мулки бўлиши билан бирга вақеани баёнлаши, образ яратиши, мазмун ва сюжет тузилиши томонидан бир-бирига ниҳоятда яқин. Масалан, баъзи бир эртақларнинг ҳажмини ҳисобга олмаганда, достон мазмунини берадигандай, баъзи бир достонлар эртақ каби сюжетда тузилган бўлади. Аммо улар бир-бирини истисно қилмайди, аксинча, бир-бирини тўлдириб туради»³⁴, деб ёзади. Дарҳақиқат, қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр» композицияси ва сюжет воқеалари жиҳатидан грекларнинг «Зет ва Амфион» ҳақидаги мифларига, туркларнинг «Дильрукеш», «Подшоҳ ва қизлари» эртагига, арабларнинг «Уч жонон», қирғизларнинг «Беҳая хотинлар», «Ҳасан ва Ҳусан», «Айсултан», туркманларнинг «Галандор султон», «Гулжаҳон» эртақлари, ўзбек халқининг «Ҳасан ва Зухра», «Ҳасан ва Ҳурлиқо», «Одилхон», «Ширин ва Шакар», «Шаҳриёр» достонлари, қозоқ халқ эртаги «Алтин айдар», қорақалпоқ халқ достони «Мунглиқ ва Зарлиқ», А.С.Пушкиннинг «Шоҳ Султон ҳақидаги эртақ»лари билан сюжет ва мотивлари яқин, ғоявий йўналиши ниҳоятда ўхшаш ҳисобланади.

Аммо, мазкур эртақлар ва достонларда ҳар бир халқнинг миллий ўзгачаликлари кўриниб туради. Тадқиқотнинг ушбу бўлимида «Шаҳриёр» достонида шоҳнинг фарзандсизлиги, уч қиз воқеаси ва эгизак болаларнинг ғайритабиий туғилиши, уларнинг кийик сутини эмиб вояга етиши ёки авлиё-анбиёлар билан қирқ чилтан эранлар ёрдамида ўлимдан қутилиб қолиши, подшоҳ хотини туғишидан олдин бошқа элларга ёки узоқ юртларга сафар қилиши, кундош хотинлар ва Мاستон кампир образига жамланган ҳасадгўйлик ва ёвузлик иллатлари, воқеа охирида ҳақиқат қарор топиб, бош қаҳрамонларнинг мурод-мақсадига етишлари, ёмонлик қилган кишиларнинг жазоланиши, қадим замонлардан буён кўпгина халқлар фольклорида яшаб келаётган сайёр сюжетлар сифатида ўрганилиб, муайян илмий-назарий хулосаларга келинди.

Диссертациянинг учинчи боби «**Шаҳриёр**» достонининг **образлар тизими ва бадий композицион хусусиятлари**» деб аталиб, унинг «**Шаҳриёр**» достонининг **образлар тизими**» деб номланган биринчи фаслида достондаги образлар тавсифига катта ўрин берилади. Маълумки,

³⁴ Мамбетназаров Қ., Эгамов Ҳ. Ертеклерде көшпели сюжетлер // Эмиўдәрья. – №8. 1981. – Б.115.

«Шаҳриёр» достонида образлар фавқуллода пайдо бўлган эмас. Ундаги образлар қадимги патриархал-феодал даврда яшаган одамлар орасидаги қарама-қарши воқеа-ҳодисалар нуқтаи-назаридан ва хулқ-атворлари воситасида очиб берилган. Бир томондан, оққўнгил, содда, ишонувчан ва меҳрсиз, ёвуз Дарафша подшоҳ образи ўз мураккаблиги билан тасвирланса, иккинчи томонда, ваъдасига вафодор, жабрдийда, ноҳақлик қурбони бўлган Гулшара она образи акс эттирилади. Ушбу икки образ асосида достоннинг бош қаҳрамонлари Шаҳриёр билан Анжимнинг туғилганидан бошлабқ ўз ота-онасидан ажралганлиги воқеаси билан достон мазмуни ҳар хил образлар воситасида очилиб боради. Ушбу образлар қадимги туркийларнинг эгизаклар култи билан боғлиқ бўлиб, сюжет генезиси дунё халқлари эртаклари анъаналарида муҳим ўрин эгаллайдиган «Ажойиб болалар» сюжет типига бориб тақалади³⁵. Шаҳриёр билан Анжим туғилганиданок ёвуз кучларга дуч келишига қарамасдан, эртаклик сюжетларга хос илоҳий кучларнинг ғамхўрлиги ва улар ёрдамида умр кечириши воқеаларни давом эттиради. Қаҳрамонлик достонларидаги каби ғайри табиий туғилган Шаҳриёрнинг келгуси тақдири илоҳий кучлар томонидан илгаридан белгилаб қўйилган. Кўпгина эпик асарларга хос бўлган хусусият, яъни бош қаҳрамонларнинг туғилгач бирданига вояга етиши бу достонда ҳам учрайди. Масалан, бу ҳодиса қорақалпоқ халқ достони «Алпомиш»да Алпомиш 14, «Қоблан»да Қоблан 11, «Едиге» достонида Едиге 14 ёшида вояга етади. Шунгача бўлган даврда уларнинг таржимаи ҳоли айтилмайди. Бу табиий ҳодиса, чунки шунгача бўлган даврда уларга қарши қаратилган кучлар бўлмайди. «Шаҳриёр» достонида эса ёмонликка дуч келган болаларнинг сув остида ўлмасдан яшаши, уни мифик қаҳрамон Сулаймоннинг каромати билан чўлга ташлаб кетилган олтин шохли она кийик билан боғлаши, унинг болаларни эмизиб кутқазиб қолиши каби тотемизм билан боғлиқ қарашларнинг унсурлари акс эттирилади. Болалар Шосивар ва Ақдавлет томонидан асраб олингач, улар эпик анъаналарга кўра бирданига вояга етади. Ўтениёз ва Жумабой жировда 7, Қуламет жировда 14 ёшига етгач, улар илм, билим, хунар эгаллаб, ўқимишли бўлиб улғаяди. Шунга кўра достоннинг кейинги сюжетларида Шаҳриёр ҳам, Анжим ҳам сирли сеҳр кучини англайдиган дуогуй образида тасвирланади. Масалан, Шаҳриёр Жулдизша қалъасига келганда, «Бир сиқим тупроқ олади, тупроққа дам уради, қалъа ўртасидан ажралиб, йўл беради»³⁶ дейилса, Анжим оқ илон пўстидаги ёмон подшоҳнинг тошга айланган Зауре отли қизига «дам уради, қизда озининг қаддине келди, тағи бир дам урди, тас қилиб қалтасина салди»³⁷ деб қаҳрамонларнинг дуогуйлик образи аниқ кўрсатилади. Бундан ташқари, Анжим ҳайвон ва паррандаларнинг тилини билади. Улар билан сўзлашади. Масалан, Қуламет жиров вариантыда:

³⁵ Матқулиева М. «Шаҳриёр» эпик сюжетининг илк манбалари, унинг достон ва эртақ вариантлари. Филол. фанл. бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертациси автореферати. –Тошкент: 2020. – Б.10.

³⁶ Қарақалпақ фольклори. Көп томлық. XIII том. «Шәръяр» дэстаны. Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.186.

³⁷ Ўша манба., – Б. 200.

Ушып жүрген кус пенен,
– Ағам өлигин көрсендер,
Қанын татып жесеңдер,
Көрсен, билсен бер хабар,
Деди, – дағы бийшара,
Кус тили менен сөйледи,
Онда саза болмады,
...Кийик яңлы кулан менен,
Әждархайый жылан менен,
Жылан тили менен сөйледи³⁸, – деб куйлаган.

Шу тахлит, жировлар эгизак қахрамонларнинг эртақларга хос ажойиб образини яратган. Шу билан бирга, Шахриёрнинг бирдан вояга етиши, ботирлик шартларини бажаришга киришиши, отасининг хазинасидан «яхши от, кескир қилич, берк совут, куббали қалқон, керак нарсаларнинг ҳеч бирини қолдирмай»³⁹ олиб, ёнига 40 йигитни эргаштириб, олисдаги гўзал қизнинг, боғнинг ва Булбулигўё қушнинг хабарини эшитиб, ёлғиз ўзининг ёт элларга отланиши қахрамонлик дostonларига хос ботир образида тасвирланса, Шахриёр образида китобий, романтик, ишқий-саргузашт дostonлари қахрамонларига хос ҳаракатларни ҳам учратиш мумкин. Масалан, дostonнинг Ўтениёз жиров вариантыда:

«Әне, ... Сарыдәрья деген жерге барды, хызметкер менен күнликши шақырды. Адамлар бир теңге берсе, мен күнине 5 теңге бермен, – деди. Олар 5 теңге берсе, мен күнине 15 теңге бермен, – деди. Олар 15 теңге берсе, мен күнине 25 теңге бермен, – деди. Әне, пул көп болғаннан соң бу ерде күнликши көп болды. Енди Сарыдәрьядан шек қашырды. Хызметкердиң көплигинен Шәрьяр елатына жап қаздырып суў келтирди. Шәрьяр белли дийқан болды. Қарықты хәм қаздыра берди, теректи хәм тиктире берди, бағды хәм көгерте берди. Бул бағдың сыртынан қырық гез дийўал жүргизди... Бағды хәм көгертти. Әнжир, алмасы писти, торсылдап жерге түсти»⁴⁰. Ушбу парчада Шахриёр фақат ўз шахсий манфаатлари учунгина сафарга отланадиган қахрамон сифатида эмас, балки, халқ орзусидаги идеал образ сифатида тасвирланган. Шахриёр образи орқали халқнинг маиший ҳаётига боғлиқ чўпон, подачи, йилқичиларнинг ҳаёти тасвирланса, иккинчи томондан, ота-онасини хурмат қиладиган энг яхши фарзанд образи яратилган. Бунинг ёрқин далили сифатида, юқоридаги мисоллардан ташқари, ота-онасига кўрсатган хурмати, отасини кутиб олиб, унинг 9 кунлик юрар йўлига пояндоз тўшаттириши, онаси Гулшарани зиндондан чиқартириб, орзусини амалга ошириши, зиндонда ёрдам берган чўпонга синглиси Анжимни тўй қилиб, узатиши ва куёв боласини подшоҳ қилиб қўйиши каби чин инсоний фазилатларини кўрсатиш мумкин. Жировлар бу образлар

³⁸ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. XIII том. «Шәрьяр» дэстаны. Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.219.

³⁹ Ўша манба, – Б.172.

⁴⁰ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. XIII том. «Шәрьяр» дэстаны. Өтенияз жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.64.

орқали халқнинг оилани муқаддас деб билишини, қон-қардошлар тотувлигини улуғлаганини, шунингдек, муайян даврларда юз берган ота-бола ўртасидаги низо ва тушунмовчиликларнинг ёмон иллат сифатида қораланганининг гувоҳи бўламиз.

Диссертациянинг ушбу бўлимида дostonнинг бош қаҳрамонлари Шаҳриёр ва Анжим образларининг яратилишига ва воқеа-ҳодисаларнинг изчил ривожланиб боришига таъсир қилган Дарафша (Шаҳидарап, Зарепше ва б. – к.ш.) подшоҳ ва унинг 9 нафар хотини, Гулшара, Шасўар, Акдаулет, Томан вазир, Мастон кампир, Аспи-жаҳонгир-от, Булбулигўё-қуш, Жулдизша пари, Даупари, Қодар Қул ва ҳ. қаҳрамонлар образларининг ижобий ва салбий томонлари, жировлар ижро этган дoston матнларидан олинган мисоллар ёрдамида таҳлил этилган.

Учинчи бобнинг «**Дostonнинг бадий-композицион хусусиятлари**» деб номланган иккинчи фаслида «Шаҳриёр» дostonида воқеаларнинг ҳар хил сабаб ва шартлилик асосида пайдо бўлиб, сюжетнинг мураккаблашишига ва ривожланиб, ўз ечимини топишига имкон берувчи композицион тузилиши, ундаги узвийлик, мазмуннинг ва ғоянинг бадий шаклда тасвирланиши фонида кўриб чиқилади. Масалан, дostonда Дарафшонинг шоҳлик тахтини ташлаб, йўлга чиқишига ва Гулшарага уйланишига 9 хотинидан фарзанд кўрмагани сабабчи бўлса, Гулшаранинг фарзанд кўриши чоғида подшоҳнинг овга кетиб қолиши туғилган болаларнинг кучук ва мушукка алмаштирилишига сабаб бўлади. Чўлга ташлаб кетилган Шаҳриёр билан Анжимнинг ўлмай қолишига кийик сутини эмиб омон қолиши, шунингдек, болаларни Шасувор билан Акдаулетнинг асраб олишига Қодир қулнинг болаларни ўлдирмасдан чўлга ташлаб кетиши, подшоҳнинг хизматкори Қараман қулнинг ўтин теришга чиқиб, уларни топиб олиши каби қизиқарли ва мураккаблаштирилган сюжетлар сабаб бўлади. Бундай композицион қурилишдаги алоқадорлик бўйича мисолларни яна ҳам келтиравериш мумкин. Демак, дostonдаги воқеадан воқеанинг туғилиши яхлит мазмуннинг очилишига олиб келган.

Дoston композицияси қорақалпоқ халқининг машҳур дostonлари «Алпомиш», «Қирқ қиз», «Қоблан», «Масподшо», «Едиге» ва бошқаларга ўхшаш бўлса ҳам, воқеалар оқимининг тасвирланиши бутунлай бошқача. «Шаҳриёр»да бошқа дostonлардаги каби қўлига қурол олиб, жанг майдонида ўзини кўрсатиб, алоҳида ажралиб турувчи ботирлик ҳаракатлари деярли учрамайди. Дostonда асосан Шаҳриёрнинг бир марталик (Жулдизшанинг элига ва Булбулгўя қушга) сафари ва Анжимнинг дуодан енгилиб, тошга айланган акасини қутқариш учун қилинган ботирлик ҳаракатларидан иборат. Ушбу сафар мотивини тасвирлашда «Шаҳриёр» дostonининг ўзига хос хусусияти шундаки, қаҳрамонлар ўз йўлида учраган сирли, ғайритабiiй жонзотлар устидан уларга қарши қаратилган дуо, сеҳр, тилсимнинг куч-қудрати ёрдамида ғалабага эришади. Демак, «Шаҳриёр»да кўпчилик дostonлардаги каби қаҳрамоннинг иш-ҳаракатлари унинг ташқи кўриниши жисмоний бақувватлилиги орқали тасвирланишдан кўра мифологик-

эртақларга хос тасвирлашларининг ва қахрамоннинг ички психологик кечинмаларини лиризм билан реал тасвирлаш усули устун эканлиги кўзга ташланади. Достоннинг композицион қурилиши бир-бири билан жипс, органик боғлиқ ҳолда баёнланиб, унда ёрдамчи, қўшимча сюжетлар учрамайди, барча воқеалар кетма-кетлик билан, гўзал ва маҳоратли баён этилади. Диссертациянинг ушбу бўлимида кўпгина ўхшаш композицион хусусиятлар билан бирга достоннинг барча вариантларида назмий ва насрий баёнлар аралаш ҳолда қўлланилган. Шеърини қаторлар 7-8 ва 10-11 ҳижоли бўлиб келади. Қахрамонларнинг (Аспижаҳонгир, Булбулигўё қуш, дев, оқ пари, оқ ва қора илон ва б. образлар) ташқи кўринишида ботирлик белгиларидан кўра, миф-эртаққа хос фантастик тасвирлаш усули ва белгилари устун. Шаҳриёр, Анжим, Дарафша, Гулшара ва б. қахрамонларнинг ички психологик кечинмалари монолог, савол-жавоб-диалогларда, портрет тасвирларида, бадиий тасвир воситалари – троплар ва услубий фигураларда маҳорат билан ифодаланади. Улар достоннинг баъзи вариантларидан олинган матний мисоллар ёрдамида талқин этилиб, илмий-назарий хулосалар чиқарилган.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжети қатламларива образлар тизимини ўрганиш натижасида куйидагича умумий хулосалар чиқарилди:

1. «Шаҳриёр» достони ғоявий мазмунининг теранлиги, кўламининг кенглиги, бадиийлик даражаси жиҳатидан «Алпомиш», «Қоблан», «Едиге», «Қирқ қиз», «Ер шора», «Масподшо» достонлари билан бир қаторда туради. Биз бунди диссертацияда достоннинг Ўтениёз, Қуламет, Қияс, Есемурат, Ажимурат ва Жумабой жиров Базаровлар вариантлариаро бадиий хусусиятлари, жировларнинг ижрочилик маҳорати, сюжети, мотивлар типологияси ва образлар тизимини қиёсий-типологик усулда таҳлил этиш асосида аниқладик.

2. Достоннинг Қуламет, Ўтениёз, Есемурат, Қияс, Жумабой Базаров, Ажимурот жиров вариантлари сюжетлик мотивларининг, образлар тизимидаги айрим қаҳорманлар образининг яратилиши бўйича, яъни контиминация ҳодисаси орқали вариантлашиши бир-биридан сезиларли даражада фарқ этади. Лекин, достоннинг олти вариантыда ҳам воқеалар баъзи хусусиятларига қарамасдан, асосий туб сюжет ўзаги сақланганлиги сюжет мотивлари ва эпизодик тасвирларда аниқ намоён бўлади.

3. Достон композициясидаги бефарзанд подшонинг ажойиб бир ўғил ва қизли бўлиши, бош қахрамоннинг тулпорни сайлаб миниши, уни пирларнинг қўллаб-қувватлаб мадақкор бўлиши, йигитнинг биринчи ботирлик ҳаракатларининг бошланиши ва бошқа мотивлар туркий халқ эпослари билан типологик яқинлигини кўрсатади.

4. «Шаҳриёр» достонининг эпос сифатида пайдо бўлиши ва шаклланишида дунё халқлари оғзаки ижодиётидаги сайёр сюжетлар, шу

билан бирга, миф, эртак, ривоят, афсона каби эпик жанрлар муҳим поэтик вазифа бажарган.

5. «Шаҳриёр» достони композициясида ҳаёт воқеаларини тасвирлашда миф, эртак, ривоят ва фантастик тасвирларнинг кенг қўлланилиши ушбу асарнинг миф ва эртакка хос руҳда яратилган асар эканлигини англатади. Бундай жанрий хусусият дoston матнидан олинган материаллар ва қорақалпоқ фольклоршунослигида пайдо бўлган илмий-назарий фикрлар асосида тавсифлаб берилди.

6. Дoston ўз олдига қўйган асосий ғояси жиҳатидан халқ эпослари ва эпик асарлари (эртаклар, ривоят, афсона)га туташади. Ёвузликнинг устидан эзгуликнинг, ноҳақлик устидан адолатнинг, душманлик устидан дўстликнинг, ҳасадгўйлик устидан ақл-фаросатлиликининг, золимлик устидан меҳр-шафқатлиликининг, ҳуқуқбузарлик устидан қонун устуворлигининг ғалабасига йўналтирилган ғояларни илгари сурувчи халқ эпосининг намунаси ҳисобланади.

7. «Шаҳриёр» достони ўзининг бой сюжет мазмуни ва эпик композицион кенг қамрови, жанрий, шаклий ўзгачаликлари томонидан туркий халқларга хос оғзаки дoston яратиш анъанасининг мумтоз шаклини сақлаб қолиши, жировларнинг яратувчанлик ва ижрочилик маҳорати, вариантлашиш ва версиялашиш ҳодисаси, бадий поэтик хусусияти томонидан туркий халқларнинг, ҳатто дунё халқларининг ҳеч қайсида аналоги йўқ, бетакрор, бебаҳо, соф янги оғзаки миллий эпик дoston эканлиги илмий жиҳатдан асослаб берилди. Ушбу фикрларимизни ўтган асрнинг 70-йилларидаёқ дostonнинг фақат қорақалпоқ версиясининг рус (А.С.Северцев), ўзбек (Муҳаммад Али) тилларига таржима қилиниб, соф оригинал асар сифатида дунёга шуҳрат тарқатиб, кенг жамоатчилик тарафидан тўла тан олинганлиги аниқ тасдиқлайди.

8. Диссертацияда дostonнинг сюжет қатламлари асосан икки гуруҳга ажратиб ўрганилди. Биринчи, архаик мифологик-эртак тип сюжетларга хос қатлам:табиатга тил ато этилиши, тоғнинг, тошнинг, чўлларнинг, сувларнинг сўзлашиши, табиатнинг қудратидан кўрқиб қулнинг болаларни ўлдирмай кетиши, тотем ов қушларнинг ҳомийлиги: болаларнинг жонивор кийикнинг сутини эмиб вояга етиши, мифологик қаҳрамонлар Хизр, Илс, қирк чилтанларнинг ёрдамида ҳар қандай офатлардан омон қолиши, ғойибдан келган Қаландарнинг болаларга исм қўйиши, дуалистик мифология таъсирида келиб чиққан эгизаклар култи (Шарьяр, Анжимнинг сеҳрли туғилиши ва ўсиб камолга келиши), авлод-аждодлар култини ўзида акс эттирган анимистик қарашлар ва оламнинг уч бўлакдан иборат эканлиги ҳақидаги космогоник мифларга бевосита алоқадор бўлган персонажлар ҳақидаги дуалистик тушунчалар ва тотем ота-боболар ғамхўрлигига ишонч ҳосил қилиш анъанасининг дostonда таҳлил этилиши, эндогам никоҳдан экзогам никоҳга ўтиш ҳодисаси, ўгай она, оилада ҳуқуқи камситилган болалар турмушининг кўринишлари каби мифик, фантастик, эртак жанрига хос сюжет мотивлари асос бўлганлиги мисоллари билан исботланди.

9. Достон сюжетидаги ижтимоий ҳаёт масалаларини акс эттирувчи яна бир реалистик сюжет қатлами: бефарзандлик, меросхўрсиз тахт, давлатчиликнинг инқирозга учраши, подшоҳнинг ҳокимиятдан воз кечишини эълон қилиб, тожу тахт ташлаб, Каъбага отланмоқчи бўлиши, йўлда ўт ёниб турган оқ ўтовнинг ичида суҳбатлашиб ўтирган уч қизни кўриб тўхтаб қолиши, уларнинг ўзига турмушга чиқмоқчи бўлган сўзларини эшитиб, тахтни ташлаб кетиш фикридан воз кечиб саройга қайтиб боргандан кейин қизларнинг уйларига совчи юбориб, қалин молларини тўлаб, учаласини ҳам никоҳлаб олиши, аммо катта икки қизнинг ўз ваъдаларида турмай, синовдан ўтмай қолиши, кичкинаси - Гулшаранинг ўз ваъдасида туриб, бир ўғил, бир қизга ҳомиладор бўлиши, ушбу воқеадан сўнг подшоҳ хотинининг ой-куни яқинлашганда, қувончдан юрагим ёрилиб кетар, деб шикорга чиқиб кетиши каби реалистик сюжетга оид мотивлар ҳисобланади.

10. Достон композициясида миф ва эртак жанрига хос сюжетли мотивлар устун. Ушбу мотивлар реалистик мотивлар билан сюжетлар тарқоқ, эпизодик ёки деталь кўринишида эмас, балки, достоннинг бошидан охиригача бир-бири билан концентрик сюжет шаклида параллел ҳолда тасвирланади. Ҳаттоки, ташқаридан қараганда ҳам, эртак, мифга оид мотивларнинг улуши реалистик мотивлар улушидан, ҳажмидан кўпроқдек, устунроқдек кўзга ташланади. Достоннинг бадий поэтик қурилишида ушбу миф, эртакка оид мотивларнинг бошқа реалистик мотивлардан устун, кўпроқ бўлишига боғлиқ ҳолда достонни жанрий, шаклий ўзгачалиги бўйича мифологик эртак тип сюжетли достон сифатида яхлит боҳолаш, илмий нуқтаи назардан мақсадга мувофиқ келади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛора**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНеМ КЕНЕСБАЙ КИЗИ

**КАРАКАЛПАКСКИЙ НАРОДНЫЙ ЭПОС «ШАРЪЯР» (ГЕНЕЗИС.
ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ. СЮЖЕТНЫЕ ПЛАСТЫ И
СИСТЕМА ОБРАЗОВ)**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тошкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером № B2019.2.PhD/Fil908

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом институте имени Ажинияза

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме) помещен на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Бекбергенова Зияда Утеповна доктор филологический наук, доцент
Официальные оппоненты:	Баходирова Сапирул доктор филологический наук, профессор Сариев Санъат Матчонбоевич доктор филологический наук, доцент
Ведущая организация:	Государственный музей литературы имени Алишера Навои

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 года в __ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzltafi@academy.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан. Адрес: 700100, г. Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки ___ от «__» _____ 2021 года).

Б. Тўхлиев
Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней,
д.филол. н., профессор

Л. Худайкулова
Учёный секретарь научного совета по
присуждению учёных степеней,
к. филол. наук

Ш. Турдимов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
учёных степеней, д. филол. наук

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы. В мировой фольклористике объем исследования возникновения народных эпосов и источников их формирования, поэтических, типологических и эволюционных особенностей, искусства жирау и школы наставников (учитель и ученик), вопросов импровизаторского мастерства по сравнению с прошлыми временами расширяется, углубляется и укрепляется. На основе сравнительно-типологического аспекта исследования генезиса народных эпосов, сюжетного пласта, вариантов, версии и образной системы в процессе возникновения и формирования национальных эпосов в древнейшие периоды послужили основой для появления научных гипотез о том, что в их основе лежат мифологические представления о существовании. Такие новые научно-теоретические концепции в фольклористике служат практическим и теоретическим источником исследования своеобразной природы, типологических особенностей, художественной эволюции национальных версии эпосов с богатыми фантастическими сюжетами героических, романтических эпосов и мифологических сказок, отражающих бытовые, жизненные ситуации.

В мировой фольклористике является ведущим принцип выяснения художественной эволюции архетипов и архаических сюжетов, лежащий в основе их возникновения, основан на сравнительном изучении странствующих сюжетов, отраженных в вариантах национальных версий народных эпосов. Эти новые теоретические концепции являются основой для фундаментального исследования эпоса тюркских народов, особенно, исполнительского мастерства бахши и жирау и уточнения принципов эволюционного развития эпической традиции. Героические эпосы, распространенные в Аральском регионе в эпических традициях, их сравнительный анализ в контексте художественной мысли народов мира показывают, что их возникновение и формирование корнями уходит в древний архаический период.

На сегодняшний день сохранение и развитие традиции искусства жирау, оказавшие большое влияние на развитие художественной мысли нашего народа, исследование генетических основ, жанровых особенностей, сюжета, типологии мотивов и образной системы, созданных и исполняющихся в течение многих веков народных эпосов, всесторонний анализ импровизаторского мастерства бахши и жирау создают большие возможности для определения национальных фольклорных традиций в системе общей мировой художественной мысли. Эти «Бессмертные произведения мирового культурного наследия доказывают, что происхождение всего человеческого рода, исторические корни, прекрасные

идеалы едины, также стремление к будущему разных народов и представителей разных племен меж собой гармоничны»¹.

Действительно, на современном этапе глобализации анализ на основе концепции современной науки мировой фольклористики, большие эпосы, являющиеся результатом художественной мысли, а именно, поэтика, типология мотивов, образная система, сюжетные пласты, жанровые особенности, генезис каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» дает возможность возникновения мнения, что национальная культура берет свое начало с периода древних средних веков.

Данное исследование в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-4320 «О мерах по дальнейшему развитию искусства бахши» от 14 мая 2019 года, № ПП-5070 «О подготовке к II международному фестивалю искусства бахши и дополнительных мерах по созданию благоприятных условий для развития искусства бахши» от 10 апреля 2021 года, а также Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 304 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» от 26 апреля 2018 года, № ПКМ-228 «О внесении изменений в положение о порядке проведения международного фестиваля искусства бахши» от 21 апреля 2021 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий I. «Формирование и внедрение системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Ряд теоретических вопросов, связанные с поэтикой, типологией, образной системой, генезисом, жанровыми особенностями, сюжетными пластами эпосов, в определенной степени изучены узбекскими фольклористами². Туркменские и казахские

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Халқаро бахшичилик санъати фестивали очилишига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи / «Қорақолпоғстон тонги» газетаси, 2019-йил 11-апрель. №15-16 (1336-1337)

² Мирзаев Т., Саримсоқов Б. Достон, унинг турлари ва тарихий тараққиёти // Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Т.: Фан, 1981.- Б.9-61; Мирзаев Т. Эпос и сказитель. – Ташкент: “Фан” 2008; Рўзимбоев С. Хоразм достончилиги эпик аңаналари. – Урганч: Университет, 2008; Ёрматов И. “Алпомиш” достони поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1994; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009; Тўхлиев Б. Юсуф хос Ҳожиб ва туркий халқлар фольклори. – Тошкент: Баёз, 2013. Турдимов Ш. “Гўрўғли” достонларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: “Фан”, 2011; Шу муаллиф. Этнос ва эпос. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012; Эшонқул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Тошкент: Фан, 2006; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик достонлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004. Сариев С.М. Хоразм “Гўрўғли” достонларининг қўлёзма нусхалари. – Тошкент: Мухаррир, 2012.

ученые также вели свои научные исследования в этой области³. В последнее время в узбекской фольклористике по хорезмским вариантам узбекской версии эпоса “Шахриер” была защищена специальная диссертационная работа⁴. Известный немецкий ученый К.Райхл, рассматривая вопросы национальных особенностей создания эпосов тюркских народов Средней Азии и типологии, эпического сознания и исполнительского мастерства, вариантов и версии эпосов, высказал некоторое свое мнение по поводу каракалпакского народного эпоса “Шарьяр”⁵. В каракалпакской фольклористике в научных трудах и исследованиях Н.Давкараева, К.Айымбетова, И.Сагитова, К.Максетова, Х.Хамидова, С.Бахадыровой, К.Мамбетова, К.Алламбергенова, Ж.Хошниязова, К.Палымбетова, Ж.Низаматдинова, Ф.Максетовой были высказаны ценные мнения о генетических основах каракалпакских народных эпосов, вариантах и других народных версиях, типологией, композиционном построении, художественных особенностях⁶. Каракалпакский народный эпос «Шарьяр», рассматривая жизненные вопросы, построен на мифологическо-сказочном фантастическом сюжете и занимает определенное место в эпосоведении народов Средней Азии. Запись и публикации эпоса начались учеными еще в 50-е годы XX века⁷. Хотя в научных статьях и исследованиях И.Т.Сагитова, К.Максетова, М.К.Нурмухаммедова, Х.Хамидова, А.Каримова, Г.Срашовой,

³ Карриев Б.А. Эпос и дестаны (к вопросу об их взаимосвязи) // Известия А.Н. Түркменстана. Серия общественных наук, 1973, №6; Гарриев С. Туркмен эпосы, дессанлары ве гундогар халкларынын эпика доредиджилги. – Ашкәбат, 1982; Қоңыратбаев Э. Қазақ эпосы және түркология – Алматы: «Ғылым», 1987; Бердибаева Р. Саркылмас қазина. – Алматы: «Ғылым», 1993.

⁴ Матқулиева М.Ф. «Шахриёр» достониниг илк манбалари, унинг достон ва эртак вариантлары. Филол.ф. буйича PhДавторефрати -Тошкент, 2020. –32 б.

⁵ Райхл К. Тюрский эпос: традиций, формы, поэтическая структура (перевод с немецкого В.Грейтер). – М, Восточная литература, 2008. –Б.384.

⁶ Дәўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 354; Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: «Қарақалпақстан», 1988. –Б. 491; Усы автор: Қарақалпақ фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 224; Сағитов И. Қарақалпақ халқының қахарманлық эпосы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1986. – Б. 354; Максетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дәстаны «Қырық қыз». – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1962. – Б. 125; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық дәстанларының поэтикасы. Т.: Фан, 1965. – Б. 334; Хамидов Х. Ески қарақалпақ тилинің жазба естеликлери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985. – Б. 224; Бахадырова С. Китаби дедем Қорқыт. Қоблан. Едиге хәм хәзирги әдебият хакқында ойлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 171; Бахадырова С. Қарақалпақ қандай халық. – Т.: Наврӯз, 2017. – Б. 256; Мәмбетов К. Әййемги қарақалпақ әдебияты. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1976. – Б. 204; Аллаамбергенов К. Қарақалпақ халық дәстаны «Едиге». – Нөкис: Билим, 1995. – Б. 228; Усы автор: Миф, ертеқ, тарийх хәм дәстан. – Нөкис: НМПИ, 2014. – Б. 103; Хошниязов Ж. Миллий руўхый дуньямыздың сағалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2007. – Б. 100; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық дәстанлары – миллий кәдириятлар дереги. – Нөкис: Илим, 2017. – Б. 92; Палымбетов К. «Қорқыт ата китабы» хәм қарақалпақ дәстанлары. – Нөкис: Билим, 2010. – Б. 128; Усы автор: Қарақалпақ халық дәстаны «Қоблан» (генезиси хәм типологиясы). – Нөкис: Билим, 2020. – Б.164; Низаматдинов Ж. Каракалпакский народный дастан «Ер Шора» (историко-типологические сравнение): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нукус, 2000. – С. 16. Максетова Ф. «Саётхон-Хамро» достони қарақалпақ версияси типологияси. Филол...фанл...буйича фалсафа доктори (PhD) дисс... автореф. Тошкент: 2021. – Б.54.

⁷ Пахратдинов А. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр». Алғы сөз. -«Шәрьяр» Қарақалпақ халық дәстаны (Қуламет жыраў варианты). -Нөкис: ҚҚМБ, 1959.; Юсупов И. «Шәрьяр»дың русша аўдармасына алғы сөз. (В краю старинных сказаний). – «Сказание о «Шәрьяр» в переложении С.Северцова, 1971.; Қарақалпақ фольклоры. көп томлық, XIII том. «Шәрьяр». Қарақалпақ халық дәстаны. Өтенияз жыраў варианты (жазып алған Қ.Максетов) хәм Қуламет жыраў варианты (жазып алған Ә.Шамуратов). Текстлерди баспаға таярлап, алғы сөзлер менен жыраўлар хакқындағы мағлұматларды жазған хәм сөзлик дүзген Қ.Максетов. - Нөкис: «Қарақалпақстан», 1984.

К.Байниязова, Т.Байниязовой, Ж.Хошниязова, М.Палымбетовой, И.Алламбергеновой⁸ были затронуты некоторые вопросы по эпосу, но в каракалпакской фольклористике не было специального монографического научного исследования эпоса. Поэтому, исследование на основе национальных версии вопросов генезиса, жанровых особенностей, сюжета, типологии мотивов и образной системы эпоса «Шарьяр» открывает пути к новым научно-теоретическим выводам по поводу истории становления и периодов развития художественной мысли народа.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена на кафедре каракалпакской литературы Нукусского государственного педагогического института имени Ажинияза в рамках фундаментальных научных исследований на тему «Актуальные проблемы каракалпакского фольклора и истории литературы» за 2019-2021 годы».

Цель исследования. Определение специфических особенностей каракалпакской версии эпоса на основе изучения генезиса, жанровых особенностей, сюжетного пласта и образной системы каракалпакского народного эпоса «Шарьяр», а также и определение места и значения эпоса в эпической традиции тюркских народов Центральной Азии.

Задачи исследования:

Сбор эпоса в процессе исследования определение генезиса, жанровых особенностей места в репертуаре исполнителей;

Через исследование типологии сюжетных мотивов, сюжетных пластов каракалпакской национальной версии эпоса определение места этого эпоса в эпосоведении родственных народов;

сравнительно-типологический анализ типологии международных переносных сюжетов в тексте национальных каракалпакских вариантов эпоса;

раскрытие мастерства исполнителей (жирау) применения фольклорно-мифологического, фантастического, жизненно-реалистического изображения при создании системы образов эпоса;

анализ на конкретных примерах художественно-композиционной структуры, языковых особенностей, приемов изображения эпоса.

⁸Сағитов И.Т. «Шәрьяр» дэстаны ҳаққында // Совет Каракалпакстаны. 5-ноябрь. 1959, №213; Мақсетов Қ. «Шәрьяр» дэстанының тили ҳаққында // Вестник Каракалпакского Филиала АН Уз ССР, 1960, №2; Нурмухаммедов М.К. Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии. -Ташкент: «Фан», 1983; Хамидов Х. Шығыс тиллериндеги жазба дәреклер хәм XIX әсирдеги каракалпак шайырлары. - Нөкис: Билим, 1991, 85-89-б; Каримов А. «Шәрьяр» дэстаны хәм оның туўысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Әмиўдәрья» №4-5, 1992; Срашова Г. «Шәрьяр» дэстанының вариантлары ҳаққында // Қаракалпакстан муғаллими. 2000, №3-4; – Б.94-97; Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шәрьяр» дэстанының дөрелиў хәм қәлиплесиў дәўири ҳаққындағы мәселеге // ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы». №5. 2003. – Б.77-79; Хошниязов Ж. Турмыслық дэстанлар // ӨзРИАҚҚБ «Хабаршысы», №4. 2020. – Б. 104-111; Палымбетова М., Аллаамбергенова И.«Шәрьяр» дэстанында қолланылған мифлик мотивлер // «Әмиўдәрья», №5. 2013. – Б.117-120.

Объектом исследования выбраны рукописные варианты эпоса “Шарьяр”, хранящиеся в рукописном фонде фундаментальной библиотеки Каракалпакского отделения АНРУз, а также различные варианты эпоса, опубликованные в разные годы, из них тексты в XIII томе 20 томах “Каракалпакского фольклора” (1984 год), в XI-XIII томе 100 томника (2009 год).

Предметом исследования являются источники формирования и возникновения национального варианта каракалпакского народного эпоса “Шарьяр”, жанровые особенности, композиционное построение, структура сюжета, система образов, состав эпических мотивов и изобразительные средства, обеспечивающие художественность эпоса.

Методы исследования. В освещении темы исследования использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, сравнительно-типологический, художественно-эстетический, метод структурального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в результате сравнительного анализа национального варианта каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» доказана связь с художественной эволюцией понятий мифопоэтического и архаических сюжетов мифическо-фантастических, сказочных эпосов тюркских народов Центральной Азии;

проанализировав взаимоблизость и особенности вариантов эпоса с переносными сюжетами эпосов, сказок, легенд и преданий, мифов тюркских народов, определены, что они возникли на основе близких друг к другу источников с историко-генетической точки зрения;

выясняется, что национальные варианты с богатыми художественными изобразительными средствами, развитой образной системой, традиционными эпическими сюжетами в композиции эпоса появились на основе импровизаторского таланта исполнителей (жирау) и личного исполнительского мастерства;

научно-теоретически обосновано, что в определении того, что эпос “Шарьяр” является произведением мифологического сказочно-сюжетного типа, изображающим социально-жизненные вопросы, картины чудесного рождения героев, их взросления при помощи чудесных сил, а также архаические мотивы, мифологические взгляды и вера отражаются вместе с жизненно-реалистическими изображениями.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обобщены научно-теоретические концепции эпосам с мифологической сказочно-сюжетного типа, богатыми мифолого-сказочными, фантастическим, реалистическими изображениями в мировой фольклористике, обоснованы его место и значение в каракалпакской фольклористике;

в процессе определения источников возникновения и формирования эпоса выясняется место в генезисе каракалпакского эпоса архаических и мифолого-сказочных, фантастическо-реалистических сюжетов;

сравнивая записи национальных вариантов эпоса “Шарьяр” и его публикации, специфический творческий стиль художественного исполнения эпических сюжетов народными исполнителями (жирау) и языковое мастерство рассказа содержания произведения, определено его место в каракалпакском эпосоведении;

на основе анализа текста охарактеризованы чудесное рождение героев, помощь чудесных сил героям, заклятие, волшебство, их магическая сила, победа добра, справедливости, свободы и т.д., борьба с врагами на пути добра и победа над ними.

Достоверность результатов исследования определяется примененными приемами, использованные в нем теоретические информации взяты из достоверных научных и художественных источников, научные заключения основаны на сравнительно-типологических, художественно-эстетических приемов анализа, широким применением на практике теоретических мнений и рекомендации, утверждением полученных результатов соответствующими учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования в дополнении научно-теоретических взглядов по каракалпакским народным эпосам, также в служении научным опорным источником и научным опытом при научном анализе изучения генезиса, жанровых особенностей, сюжетных пластов и образной системы, художественно-композиционных особенностей;

Практическое значение результатов исследования в том, что они могут служить источником при создании и совершенствовании учебников, учебных пособий, по предмету фольклористика, при организации лекции и семинаров по фольклору в средних специальных и высших учебных заведениях, при преподавании научно-теоретических вопросов народных эпосов по программе предмета каракалпакская фольклористика.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в ходе исследования: генезиса, жанровых особенностей, типологию сюжетных мотивов и образной системы каракалпакского народного эпоса «Шарьяр»:

научные выводы по изучению жанровых особенностей эпоса “Шарьяр”, своеобразия национальных вариантов использованы в фундаментальных исследованиях ФА-Ф-1-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ қилиш (2017-2020)» в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан(справка за № 17.01/81 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 19-апреля 2021 года). В результате материалы послужили необходимым

научным и практическим источником при написании частей, относящихся к жанру фольклора данного научного проекта.

на основе научно-практических наблюдений по генезису, жанровым особенностям, сюжетным пластам и образной системе эпоса “Шарьяр” в учебно-воспитательных часах общеобразовательных школ по предмету каракалпакская литература использована в повышении качества изучаемого предмета (Справка за № 01-01/5-2203 от 27 апреля 2021 года Министерства Народного образования Республики Каракалпакстан). В результате использовано как вспомогательное средство в формировании национального самосознания, воспитания у молодежи чувства патриотизма, национальной гордости и преданности.

научные выводы по изучению вопросов языкового мастерства при применении художественно-изобразительных средств исполнителями (жирау), относящиеся художественно-композиционным особенностям народного эпоса “Шарьяр” использованы при выполнении фундаментального исследования ФЗ-2016-0908165532 “Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом каракалпакского языка и правилам правописания” выполненном в Каракалпакском филиале научного института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кори-Ниезий (справка за № 64 Каракалпакского филиала научного института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кори-Ниезий от 9 апреля 2021 года). В результате научные выводы по языковым особенностям текста вариантов эпоса послужили научно-методическим источником.

теоретические выводы, связанные с изучением композиции, сюжета и состава мотивов, с идейно-художественными особенностями народных эпосов были использованы при подготовке теле и радиопередач «Из сокровищницы народа», «Наследие», «Наука и образование» (справка за № 01-021204 Телерадиокомпании Республики Каракалпакстана от 15 апреля 2021 года). В результате, была обеспечена научно-популярность данных телевизионных и радиопередач и обеспечена пропаганда среди молодежи роли национальных ценностей в духовно-культурном развитии.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации освещены в 6 международных и республиканских научных конференциях, из них 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в частности, 12 статей в журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов докторских диссертации, из них 10 – в республиканских, 2 – в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации 161 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость исследования, цель и задачи, объект и предмет исследования, соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, освещены научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику и структуре диссертации.

Первая глава посвящена **«Сбору и публикации, генезису и жанровым особенностям эпоса «Шарьяр»**. В первом параграфе **«Записи эпоса, публикации и вопросы изучения»** речь идет о вариантах, записанных у сказителей эпоса «Шарьяр» Куламет, Отенияз, Кияс, Есемурат, Жумабай Базаров, Ажимурат (из них варианты Куламет, Отенияз и Жумабай жирау Базарова опубликованы в виде книг).

Почти все исполнители эпоса «Шарьяр» выходцы из знаменитой школы Нурабыллы жирауа. Ученик Нурабыллы Куламет, Есемурат сын Нурабыллы, Отенияз у Ерполат жирау, а Ерполат и Абдирасули являются самыми первыми учениками Нурабыллы. Вот, таким образом, считающийся самым богатым культурным наследием эпос «Шарьяр» дошел до нашего времени путем традиции наставника и ученика. Эпос впервые был записан в 1939 году поэтом и писателем Аметом Шамуратовым у жителя 7 аула Кунградского района (ныне Канлыкуль) Куламет жирау сын Убби (1872-1954). Вариант Куламет жирау был опубликован в 1959 году в Нукусе «Каракалпакском государственном издательстве» и в 1984 году в XIII томе многотомника (20 томов) «Каракалпакского фольклора». Этот вариант эпоса, записанный у Куламет жирауа в 1971 году был опубликован в переводе поэта С.Северцева на русском, а в 1979 году в переводе писателем Мухаммедом Али был опубликован на узбекском языке.

Самые первые краткие сведения о варианте эпоса «Шарьяр», исполнявшийся Куламет жирауом были опубликованы в книге профессора К.Айымбетова «Халық даналығы» (Народная мудрость)⁹, далее кратко излагается в объемном исследовании К.Максетова, посвященном каракалпакским жиром, бахши и эпосам¹⁰.

С началом второй мировой войны в 1940 годах работа по сбору народного наследия приостановилось, но к 1950 годам в результате появления неправильных политических взглядов, рассматривающие такие эпосы как «Алпамыс», «Едиге», «Коблан» и наследие поэта Бердаха националистическими, как произведения, воспевающие буржуазные идеи, оказало отрицательное влияние и на изучение эпоса «Шарьяр». Появилось мнение, что почти все герои эпосов достигают своей цели при помощи

⁹Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: «Қарақалпақстан». – Б. 117.

¹⁰Максетов Қ. Қарақалпақ жырау бақсылары. – Нөкис: «Қарақалпақстан». 1983. – Б. 109-121; Максетов Қ. Дәстанлар. Жыраулар Бақсылар. – Нөкис: «Қарақалпақстан». 1992. – Б. 62-129.

заклинаний, силами гадания. По таким причинам, остальные варианты эпоса «Шарьяр» вместе с другими народными эпосами стали записываться у жирауов только через двадцать лет (1959 годы К.Ш.) и стали публиковаться. В результате, вариант Отенияз жирауа был опубликован в 1984 году вместе с вариантом Куламет жирауа в XIII томе многотомника (20 том) «Каракалпакского фольклора»¹¹. Вариант эпоса «Шарьяр», исполняющийся Есемурат жирау Нурабыллаевым был записан Рамбергеном Хожамбергеновым в 1959-1961 годы в Кунградском районе. У Кияса Кайратдинова эпос был записан в 1961 году научным сотрудником института, ученым- фольклористом К.Мамбетназаровым.

Вариант эпоса, исполнявшийся Ажимурат жировом Есемуратовым был записан доктором филологических наук К.Максетовым и лаборантом Ж.Хошниязовым в 1967 году.

Кроме этого эпос «Шарьяр» был записан у жителя Шуманайского района Жумабай жирау Базарова (1927-2006) в 1980 году ученым К.Байниязовым. Этот вариант был опубликован в XI томе многотомника (100 томов) «Каракалпакского фольклора» в 2009 году¹². В каракалпакской фольклористике вариант эпоса «Шарьяр» Жумабая Базарова еще не был изучен. Хотя по эпосу появились труды в 60-е годы XX века, известного ученого фольклориста И.Сагитова «Об эпосе «Шарьяр»¹³, К.Айымбетова «Халық даналығы» (Народная мудрость)¹⁴, М.Нурмухамедова «Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии»¹⁵, А.Каримова Эпос «Шарьяр» и его связь с фольклором родственных народов»¹⁶, К.Максетова Об эпосе «Шарьяр»¹⁷, К.Байниязова и Т.Байниязовой «К вопросу о периоде создания и возникновения эпоса «Шарьяр»¹⁸, Ж.Хошниязова «Жизненные эпосы»¹⁹, К.Палымбетова «Образ птицы Булбилгоя в эпосе «Шарьяр»²⁰, М.Палымбетовой, И.Алламбергеновой «Мифические мотивы в эпосе «Шарьяр»²¹, нет специальных исследований по каракалпакской версии

¹¹Каракалпак фольклоры. 20 томлык, XIII том. «Шарьяр». Отенияз жырау хэм Куламет жырау вариантлары. – Нөкис: Каракалпакстан, 1984. – Б.236.

¹²«Шарьяр» дэстаны. Жумабай жырау варианты. / ӨзРИАК бөлиминиң китапханасындағы қол жазба фонды. Р123, Инв №34641; Каракалпак фольклоры. 100 томлык. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жырау Базаров варианты. – Т.: Маънавият, 2009. – Б.536.

¹³Сагитов И.Т. «Шарьяр» эпосы ҳаққында // «Совет Каракалпакстаны», газетасы, 1959. 14-октябрь.

¹⁴Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1968. – Б.297; Айымбетов Қ. «Шарьяр» дэстаны өзбек тилинде // Әмиўдарья. – Нөкис, 1979. -№9. – Б.120-121.

¹⁵М.Нурмухамедовтың «А.С.Пушкинниң ертеклери хэм Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Каракалпакстан. 1987. – Б. 56.

¹⁶Каримов А. «Шарьяр» дэстаны хэм оның туўысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Әмиўдарья» журналы №4-5. 1992. – Б. 107-114.

¹⁷Максетов Қ. Дэстанлар, жыраулар, бақсылар. – Нөкис: Каракалпакстан, 1992, –Б.62-136.

¹⁸Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шарьяр» дэстанының дөрелиў хэм қәлиплесиў дәўири ҳаққындағы мәселеге. ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы» журналы, 2003, №5. – Б.77-79.

¹⁹Хошниязов Ж. Турмыслық дэстанлар // ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы», №4. 2020. – Б. 104-111.

²⁰Палымбетов К.«Шарьяр» дэстанындағы сюжетлик ўақыялар хэм Булбилгоя кус образы // ӨзР ИА ҚҚБ «Хабаршысы». 2016. №3. – Б. 131-134.

²¹Палымбетова М., Аллаамбергенова И.«Шарьяр» дэстанында қолланылған мифлик мотивлер //Әмиўдарья, №5. 2013. – Б.117-120.

вопросов генезиса вариантов, жанровых особенностей, сюжетных пластов и образной системы, типологии, а также сходства сюжетов и мотивов эпосов в фольклоре родственных народов.

Также, среди узбекского народа распространены сказки и эпосы со сходными сюжетными событиями с эпосом «Шарьяр». К их числу относятся такие эпосы и сказки как «Қаракоз ойим», «Одилхан», «Сохибкирон», «Ойпарча», «Дурапшо», «Шахриёр». Ученый М.Жураев пишет: «В репертуаре узбекских бахши наличие эпоса под названием «Шарьяр» неизвестны, устная версия данного произведения сохранилась в основном в каракалпакском фольклоре. Но, в основе этого эпоса на узбекском языке созданы народные книги, или кисса, в народе они известны под названиями «Шахриёр», «Мир Шахриёра», «История Гулчехрыи Шахриёр», «Дурапшо»²². Ученый С.Рузимбаев записал еще один экземпляр в 1980 году у хорезмской киссахан-халфа Суна Эшматовой распространенный в Хорезме вариант эпоса «Шарьяр». Но, распространенная Хорезмского варианта узбекская версия эпоса «Шарьяр» вообще не похожа на варианты каракалпакской версии. В них много элементов книжного варианта сказов. А все шесть каракалпакских вариантов эпоса «Шарьяр» входят в ряд крупных эпических произведений.

Нужно отметить то, что во всех выше указанных статьях авторов рассматриваются идейное направление, сюжеты и мотивы, некоторые образы эпоса «Шарьяр», исполнявшийся Отенияз жирау и Куламет жирау, а рукописи, записанные у Кияс, Есемурат, Жумабай, Ажимурат жирауов остались без внимания. В данном исследовании научно анализируются все шесть устные варианты эпоса.

Второй параграф первой главы называется **“Источники появления эпоса и жанровые особенности”**. В композиционном построении и в сюжетном содержании каракалпакского народного эпоса “Шарьяр” изображается вера и думы, взгляды и мысли, понятия народа в древние времена. То есть в целостном сюжете эпоса сохранились примитивное мифическое мышление и взгляды, видим, что общественно-политические события древних времен изображены в связи с религиозными понятиями. Например, поклонение героев эпоса богу, старцам, святым, такие движения как поклон головы перед ними являются элементами связанными со старыми религиозными древними понятиями. Герои эпоса в трудные минуты для достижения цели опираются на силу волшебства как пери, молитва, колдовство, заклинания, магическую силу и получают силу и помощь от них. Профессор К.Камалов высказал мнение: “многие каракалпакские эпосы и сказки берут начало с древнейших времен. ... К тому же у народов, где широко не была развита письменная литература была традиция создания эпосов. Талантливые бахши-жирау и даже поэты на основе готовых древних

²²Жураев М. «Шахриёр» достони сюжетининг ўзига хос эпик талкинлари. ҚМУ «Хабаршысы», 2019, №2, – Б. 156.

сказочных и легендарных сюжетов создавали эпосы»²³. Такие сказочные и легендарные события встречаются в сюжете эпоса “Шарьяр” от начала до конца. Профессор К.Мақсетов писал, что “ первоначальные корни эпоса «Шарьяр» могут быть связаны с книжными экземплярами”²⁴ и говорит о том, что при записи эпоса в 1959 году у Отенияз жирау Ийимбетова он высказал мнение, что наставник жирау говорил о первоначальном экземпляре эпоса, который был книжным²⁵. Доказать это мнение очень трудно, но эпос “Шарьяр” сначала исполнялся устно на основе мифических, сказочных и легендарных сюжетов, со временем превратился в эпический дастан, который далее появился в книжной форме, распространился среди народа и исполнялся в репертуаре бахши и кыссахан. Со временем совершенствовался сюжет, эпоса, который был связан с жизнью, перерабатывался творчески, в устной, объемной эпической сюжетной форме через сказителей жирау дошел до наших времен как устный, объемный эпический сюжетный дастан.

В данном параграфе главы приводятся разные мнения некоторых ученых о генезисе, жанровых особенностях и др. эпоса “Шарьяр”, отмечается, что данный эпос трансформировался особым образом по сравнению с другими героическими эпосами, события описаны в виде сказки, мифологические изображения описаны в соответствии с жизненными событиями, на основе сравнительного анализа, что мотивы сюжетов мифологического, сказочного типа преобладают над реалистическими мотивами социально-бытового содержания пришли к мнению, что эпос по жанру относится к группе “мифологического сказочно-сюжетного типа”, изображающие социально-жизненные вопросы.

Вторая глава диссертации называется **“Сюжет эпоса “Шарьяр” и межвариантные различия” (Сюжетные пласты. Типология сюжетных мотивов)**, состоит из двух параграфов. Первый параграф называется **“Специфические особенности вариантов эпоса “Шарьяр”**.

Композиция эпосов начинается по традиционному образцу с описания родословной предков до рождения героя, места проживания и эпохи. Такая традиция сохраняется во всех вариантах эпоса “Шарьяр”, эпические события начинаются с таких описаний «Ерте эйем заманда» (“В старые давние времена), «Бурынғы эйем заманда, О заманның қәдиминде» (В прежние древние времена). Но, названия места древних событий даются разными топонимическими наименованиями. Например, у таких исполнителей как Отенияз, Есемурат, Ажимурат говорится «О Әрепниң халқында, Емен деген журтында» (в народе Арепа, в стране Емен), то у Куламет жирова «Көп Ноғайдың ишинде» (Среди многочисленного Ногай), у Жумабай жирова «Хандәрья бойында» (На берегу Хандарьи), у Кыяс жирова «Аз Ноғайлы елинде, Хорезмниң ойында, Орын дәрья бойында, Айналы жәхән шәхәринде» (В малочисленной Ногайской стране, в Хорезмской впадине, на

²³Камалов Қ.Қарақалпақ әдебиятында көркем методтың эволюциясы. — Нөкіс: Қарақалпақстан. 1988. – Б.15.

²⁴Мақсетов Қ. Дәстанлар, жыраулар, бақсылар. – Нөкіс: Қарақалпақстан. 1992. – Б.134.

²⁵Бул да сонда., – Б.64.

берегах реки Орын, в городе Айналы жахан). Хотя здесь известны этнотопонимы Ногайлы, Хорезм, но неизвестны такие топонимы как страна Емен, река Хан, река Орын, город Айналы жахан. Возможно, это связано с специфическим мышлением, с миром понятий исполнителей (жиров). Теперь введение вариантов Куламет, Есемурат, Ажимурат жиров эпоса “Шарьяр”, то есть экспозиция соответствует традициям “Родословных” книг, события основаны на религиозных взглядах, начинается с описания жизни первочеловека Адама.

Например, в варианте Куламет жирава:

Бурынғы әйдем заманда,
Ол заманның қәдиминде,
Ай менен күнди жаратты,
Ай менен күннің астында,
Адам Атаны дәретти.
Ол Атаның перзенти,
Кими динсиз кәпир болып,
Кими мусылман өтті²⁶.
(В преждние древние времена,
Стародавние времена,
Создали луну и солнце,
Под луной и солнцем,
Создали праотца Адама,
он сын Отца,
Кто-то прожил безбожником,
Кто-то был мусулманом).

Такое описание далеких времен встречается и у Кыяс жирава. Например:

Ким, ким өтті, ким өтті,
Қәхәрин салып қыс өтті,
Рәхмин салып жаз өтті,
Он еки ярым хан өтті²⁷.
(Кто, кто жил, кто прожил,
Зима прошла суровая,
Лето прошло милое,
Прожили двенадцать с половиной хана).

Значит, этими поэтическими строками сообщается, что события эпоса происходили в давние времена. В эпосе мастерски использованы легенды, мифы, сказки. В нескольких местах эпоса исполнители изобразили события,

²⁶Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. XIII том. «Шәрьяр» дәстаны. Куламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135.

²⁷«Шәрьяр» дәстаны. Кыяс жыраў варианты. ӨзРИАҚ бөлиминің китапханасының қол жазбалар фонды. Р-123.инв.№40273.

описанные в легендах связанных с именем царя Сулаймана. Например, во введении варианта Отенияз жирова Дарапша «Сидел в троне Сулаймана, Ко всем относился одинаково», а у Есемурат и Ажимурат жирауа описывается «Был царем семи планет». И в эпосах, и в сказках говорится, что у героя, который должен появиться на свет отец был ханом. Но, описание того, в каком возрасте он взошел на трон, является сказочным приемом, он сохранен в эпосе «Шарьяр». В экспозиции эпоса встречается описание происхождения героя до его рождения, после его рождения дается эпическое описание биографии, описываются самые малые детали от того момента как герой сел на коня, до того, как он одел доспехи, эпическое описание самых малых деталей является особенностью изображения эпосов. Эта традиция сохраняется в эпосе «Шарьяр», реальным жизненным событиям впитываются сказочно-фантастическая форма изображения. Мотив бездетности в эпосе «Шарьяр» дается в своеобразной форме. Во всех 6 вариантах у царя Шахидарапа было 9 жен. В героических эпосах бездетный царь посещает святые места, а в «Шарьяре» для поклонения выходит на путь Каабы. Этот мотив, возможно, связан с распространением ислама в Центральнй Азии. В эпосе у исполнителей (жиров) мотив бездетности царя дается разнообразно. Например, если у Отенияз жирауа говорится - в душе у царя появилось такое желание «Темирден хаса қолға алып, Темирден геўишти кийип, «Хэзирети кэбаға хэжире болып кетейин» деганча, подшоҳнинг қалбида бир истак пайдо бўлади»²⁸ («Взяв в руки железный посох, одев железные калоши, Буду держать путь в Каабу»), а у Куламет жирова «Перзентсиз тахты бийпаян, Зуриятсыз тахты ол талан, Тахты курсың нетейин, Малы курысын қэйтеин, Мен тахтымнан түсейин, Кийимимди шешейин, Ийниме жэнде илейин, Перзент ушын зар жылап, Кэбаға таўап етейин...»²⁹ (Необъятен трон без детей, Бездетный трон чужд, Будь проклят трон, Не нужны богатства, Я сойду с трона, одену простое, за детей буду плакать и пойду полоняться в Каабу), а в варианте Жумабай жирова монолог царя «...улсыз-қызсыз бендениң жыйғаны талаў дер еди, кейини ўайран дер еди»³⁰ (говорят, собранные человеком без сына и дочери, является раздором, конец превращается в развалины) дается еще обширнее. У Есемурат жирова данный монолог дается в краткой прозаической форме, отличается от вариантов других исполнителей «Әйжаббар кудая онда мен дүньядан өткенде тахты-мүлкимди, имарат журтымды, кимге инам әйлерсең, деп әйне сәхәр ўақтында етек жеңин кесип, шийдилла тартып хуў деп қәлендер болып, ханайы Кэбаға қарап раўан болды»³¹ (О боже, когда я уйду на тот свет кому

²⁸ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шарьяр». Отенияз жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.13.

²⁹ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шарьяр». Куламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135-136.

³⁰ Қарақалпақ фольклоры. 100 томлық. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жыраў Базаров варианты. – Т.: Маънавият, 2009. – Б.225.

³¹ «Шарьяр» дәстаны. Есемурат жыраў варианты / ӨзРИАҚ бөлімінің кітапханасындағы қол жазба фонды. Р 123, инв. №41774. – Б.1.

достанется мой трон, моя страна, рано утром срезав подол и рукава, став дервишом, ушел для поклонения в Каабу). Таким образом, в данном параграфе диссертации на основе текстового материала были сравнительно изучены варианты, исполнявшиеся разными жирауами, сходства и различия в описании события сюжета, а также в создании портрета и характера героя, названиях местностей, рек, стран, имен.

Второй параграф второй главы называется **“Типология переносных сюжетов в эпосе “Шарьяр”**

В русской фольклористике встречаем такие понятия и термины как «Странствующие сюжеты», «Блуждающие сюжеты», «Миграция сюжетов». В трудах ученых, исследовавших каракалпакский фольклор эти понятия названы «Путешествия сюжетов», «Переселение сюжетов», «Бродячие сюжеты». Их содержание непонятно читателям и кажется неясным, собрав все эти каракалпакские названия-понятия, мы сочли именовать их «переносными сюжетами». Такое сюжетное понятие «Странствующие сюжеты» («Кошпели сюжетлер» - К.Ш.) впервые в науку было введено известным русским ученым, академиком В.М.Жирмунским³².

Сравнительно исследовавший каракалпакские эпосы ученый И.Сагитов писал: «... В эпосном творчестве народов Востока и Запада, исходя из определенных социальных и культурных ситуации развития, встречаются исторические типологические сходства, темы, схожие друг с другом, мотивы, сюжеты, события»³³.

Действительно, не каждый эпос появился сразу как целое эпическое произведение. Сначала создавались некоторые картины, части. Далее они по своим художественным ценностям объединялись и превращались в эпосы-поэмы. В начале исполнители образы своих героев, их действия создают как часть будущего эпического произведения. Далее со временем они дополняют и совершенствуют их в соответствии требованиям слушателей. К нему присоединяются бытующие в народе сказочные легенды, предания, разные устные сказы-рассказы. Например, в сюжете каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» есть прекрасный образец связи фантастического с мифическими событиями и сказками.

Эпос «Шарьяр» напоминает известные еще с древних времен в народе сказки, легенды, волшебные, фантастические рассказы. Они одинаковые с нашим великим эпосом, имеют одинаковые корни и бросаются в глаза как истинное проявление галереи переносных сюжетов. Мы это чувствуем с началом чтения эпоса. Ученый-фольклорист К.Мамбетназаров, Х.Эгамов в статье «Странствующие сюжеты в сказках» писал: «Конечно, по своему происхождению сказки и эпосы могут быть достоянием древних времен, но и по описанию события, созданию образов, по содержанию и построению сюжета они очень близки друг другу. Например, если не считать объем некоторых сказок, они могут дать содержание одного эпоса, некоторые

³²Жирмунский.В.М.Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. – Ленинград:«Наука». 1979. – С.344.

³³Сагитов И. Вопросы сравнительного изучения эпоса. «Вестник» ККФАН УзССР. №1, 1962. – С. 64

эпосы построены на сказочном сюжете. Но они не отрицают друг друга, а наоборот, дополняют»³⁴. Действительно, каракалпакский народный эпос «Шарьяр» по композиции и сюжетному содержанию сходны с греческим мифом «Зет и Амфион», турецкими сказками «Дильрукеш», «Царь и девушки», арабским «Три красавицы», киргизским «Бесстыдные женщины», «Хасан и Хусан», «Айсултан», туркменским «Дервиш Султан», «Гулжахан», узбекскими народными сказками «Хасан и Зухра», «Хасан и Хурлиха», «Одилхан», «Шийрин-Шекер», эпосу «Шахриер», казахской народной сказкой «Золотая прядь», с каракалпакским народным эпосом «Мунлык-Зарлык» с казахским народным эпосом «Мунлы-Зарлык», со сказкой А.С.Пушкина «Сказка о царе Салтане», сходны некоторые сюжеты и мотивы, идейные направления. Но, в этих сказках и эпосах чувствуется национальное своеобразие каждого народа.

В данной части исследования бездетность царя, история трех девушек, чудесное рождение близнецов, их взросление, потребляя молоко оленя, спасение от смерти при помощи святых и Кырык Шилтен ғайып еренлер, уход царя в дальние страны или его поход перед родами жены, зависть и зло воплощенное в образах Мастан кемпир (Баба яга) и жен-соперниц, торжество справедливости в конце повествования, достижение целей главных героев, наказание врагов рассматривается как переносный сюжет, живущий в фольклоре многих народов и были сделаны соответствующие научно-теоретические выводы.

Третья глава исследования называется **«Образная система и художественно композиционные особенности эпоса «Шарьяр»**. Первый параграф главы посвящается исследованию **«Образной системы эпоса «Шарьяр»**». Образы героев эпоса «Шарьяр» возникли неспроста. В нем раскрываются образы людей с разными характерами, взглядами, живших в патриархально-феодальном периоде, противоположными событиями. С одной стороны изображается объединивший в себе такие качества как добродушие, примитивность, бессердечность, жестокость образ царя Дарапшы, с другой стороны образ матери, образ Гулшары, преданной, страдающей, жертвы несправедливости.

На основе двух этих образов раскрываются образы главных героев эпоса Шарьяр и Анжим, начиная с их рождения, разлукой с родителями, содержание целого события с участием различных образов. Эти образы связаны с культом двойняшек у древних тюрков, генезис сюжета упирается на тип сюжета «О прекрасных детях», который занимает важное значение в сказочной традиции народов мира³⁵. Несмотря на то, что Шарьяр и Анжим уже с рождения встретились со злыми силами, продолжают жить подобно сказочному сюжету при помощи чудесных сил. Рожденного чудесным

³⁴Мәмбетназаров Қ., Эгамов Х. Ертеклерде көшпели сюжетлер // «Әмиўдәрья». – №8. 1981. – Б.115.

³⁵Маткулиева М. «Шахриёр» эпик сжетининг илк манбалари, унинг дoston ва эртақ вариантлари. Филол. фанл. бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертациси автореферати. —Тошкент: 2020. – Б.10.

образом как в героических эпосах, будущая судьба Шарьяра была predetermined чудесными силами (святыми). Характерная особенность большинства эпосов в том, что главный герой сразу же после рождения взрослеет, например, в каракалпакском народном эпосе «Алпамыс» не рассказывается биография героя до 14 лет, а в эпосе «Коблан» до 11 лет, а в эпосе «Едиге» до 14 лет, это естественно, так как нет противоборствующих им сил, а в эпосе «Шарьяр» изображаются элементы древних тотемистических взглядов, дети встретившись со злом, оставленные под водой выживают, связывают их с чудесной силой мифического героя Сулаймана, когда их оставили в степи их вскормила мать-олениха с золотыми рогами. Но, после того как дети были усыновлены Шасыуаром и Акдаулет, по традициям эпоса они сразу же взрослеют. У Отенияз и Жумабай жирауа в 7, а у Куламет жирау в 14 лет овладевают знаниями и наукой, искусством и быстро взрослеют. Поэтому, в последующих сюжетах и Шарьяр, и Анжим изображаются в образах волшебников и заклинателей. Из примера видим как Шарьяр подходит к городу Жулдызша «Он берет в руки горсть земли, заговаривает его и город расстаясь даёт ему дорогу»³⁶, Анжим заговором снимает колдовство и приводит в настоящий человеческий облик дочку Еменского царя превращенную в белую змею в каменном виде. Ещё раз заговарив превращает в камень и кладёт её к себе в карман³⁷, как видим герои выступают в роли заклинателей.

Кроме этого Анжим знает язык зверей, разговаривает с ними. Например в варианте Куламет жирова воспевается:

Ушып жүрген кус пенен,
– Ағам өлигин көрсеңлер,
Қанын татып, жесеңлер,
Көрсен, билсен бер хабар,
Деди, – дағы бийшара,
Қус тили менен сөйледи,
Онда саза болмады,
...Кийик яңлы кулан менен,
Өждархайый жылан менен,
Жылан тили менен сөйледи³⁸
(С летающей птицей,
Если видели труп брата,
Если пили его кровь,
-говорила, бедная
На языке птиц,
Тогда тоже не было звука.
... с олененком как олень,

³⁶Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. XIII том. «Шарьяр» дәстаны. Куламет жырау варианты. –Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.186.

³⁷Бул да сонда, – Б.200.

³⁸Бул да сонда, – Б.219.

Со змеем драконом
Говорила на языке змеи)

Таким образом, жирауы создали образы героев двойняшек подобно сказочным. Вместе с тем, если подобно героям героических эпосов изображается взросление Шарьяра, приступление к исполнению всех условий храбрости, с сокровищниц отца «выбор хорошего коня, острого меча, доспехов, щита, ничего не оставляя, что нужно богатырю»³⁹, взяв к себе 40 молодцев, услышав вести о девушке, саде и птице Булбилгоя, один отправляется в чужие страны, в образе Шарьяра можно увидеть действия подобные героям книжных, романтических, любовных эпосов. Например, в варианте эпоса Отенияз жирауа: «Вот, пришел он к местности под названием Сарыдарья, позвал работников. Сказал им, если люди будут давать по одному тенге, я за день работы буду давать 5 тенге, если люди дадут 5 тенге, то я буду оплачивать по 15 тенге, а если они будут оплачивать по 15 тенге, то я буду оплачивать по 25 тенге. Поэтому все работники были у него. На земле Шарьяра прорыли арык и привели воду. Шарьяр стал богатым дехканином. Делали грядки, сажали деревья и получился сад. За этим садом построили забор... Зацвел сад, стали поспевать яблоки и инжир, стали падать на землю»⁴⁰. В этих строках Шарьяр выступает не только как герой, думающий только о своей судьбе, он изображается и в образе идеального героя в мечтах народа. Если через образ Шарьяра изображается жизнь чабана, пастуха, то с другой стороны создается образ прилежного дитя, уважающего своих родителей. В качестве примера можно привести не только вышеуказанные примеры, но и то, что он оказал большое уважение родителям, встречает отца, постелил коврами 9 дневную дорогу, вызволил мать Гулшару из темницы, выполнил ее пожелание, выдал замуж сестру Анжим за того пастуха, который помог матери в темнице, посадил на трон зятя и др. можно увидеть чисто человеческие качества. Жирауы через этот образ восхваляли единство между родными, семью считали священным, также, видим, что во все времена осуждали недопонимание и споры между отцами и детьми.

В этом разделе диссертации на основе исполнявшихся жирауами текстов эпоса, проанализированы образы главных героев эпоса Шарьяра и Анжим, и действующих лиц повлиявших на ход развития событий, положительные и отрицательные стороны образов таких героев как царь Дарапша (Шахидарап, Зарепше и др.-К.Ш.) и его 9 жен, Гулшары, Шасууар, Акдаулет, вазир Томан, Мастан кемпир (Баба яга), конь Аспижахангир, птица Булбилгоя кус, пери Жулдызша, Девпери, раб Кодар.

Во втором параграфе третьей главы под названием **«Художественно-композиционные особенности эпоса»** события, изображаемые в эпосе появляются на основе различных причин и условностей, приводит к спутанности сюжета и его развитию, нахождению решения в

³⁹Булда сонда, – Б.172.

⁴⁰Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. XIII том. «Шарьяр» дәстаны. Отенияз жырау варианты. — Нөкіс: «Қарақалпақстан». 1984. – Б.64.

композиционном построении, его сращения рассматриваются на основе изображения содержания и идеи в художественной форме. Например, причиной отказа Дарапши от своего трона и женитьбы на Гулшаре явилось бездетность его 9 жен, а к моменту рождения Гулшары, он уходит на охоту, что становится причиной замены родившихся детей на щенка и котенка. Интересные и очень сложные сюжетные события стали причиной спасения Шарьяр и Анжим, которые были брошены в степи и были вскормлены молоком оленя, а для усыновления детей Шасыуар и Акдаулет стало причиной оставление рабом Кодаром детей в степи, не убившего их, нахождение детей рабом Караманом, который вышел в степь для сбора дров и т.д. Таких связанных между собой примеров в композиционном построении можно приводить очень много. Так, появление из одного события другого приводит к раскрытию целостного содержания эпоса.

Хотя композиция эпоса соответствует известным эпосам каракалпакского народа как «Алпамыс», «Сорок девушек», «Коблан», «Маспатша», «Едиге» и др., но изображение событий дается совсем по другому. В «Шарьяре» не встречаются особые героические поступки, когда он показывает себя на поле, не берет оружие в свои руки, как в других эпосах. В эпосе в основном описаны один поход Шарьяра (на родину Жулдызши и птицы Булбилгоя) и поход Анжим, спасшего своего брата, который силами заклитии, был превращен в камень. В описании этого похода в эпосе «Шарьяр» специфические особенности заключается в том, что герои (Шарьяр и Анжим) с помощью волшебства, и силы чудес побеждают встречающиеся на их пути препятствия в виде сверхестественных чудовищ. Значит, в «Шарьяре» больше места занимает лирическое описание внутреннего психологического переживания героев и мифолого-сказочное изображение, чем изображение действий героя через описание его внешней мужественной силы, как во многих других эпосах. В композиционном построении эпоса не встречаются дополнительные, побочные сюжеты, а события художественно и мастерски описаны в тесной органической связи друг с другом.

В данном разделе диссертации со многими сходными композиционными особенностями во всех вариантах эпоса использованы в смешанном виде прозаические и поэтические описания. Стихи состоят из 7-8 и 10-11 сложных строк. В описаниях героев (Аспижахангир, птица Булбилгоя, дев, пери, белый и черный змей и др. образы) во внешнем виде вместо героического больше встречается мифолого-сказочное, фантастическое изображение. В описании внутреннего психологического состояние героев как Шарьяр, Анжим, Дарапша, Гулшара мастерски использованы средства художественной изобразительности, тропы, стилистические фигуры как монологи, вопросно-ответные диалоги, портретная характеристика.

ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В результате исследования генезиса, жанровых особенностей, сюжета типологии мотивов и образной системы каракалпакского народного эпоса “Шарьяр” были сделаны следующие общие выводы:

1. По глубине идейного содержания, по широте объема, степени художественности эпос “Шарьяр” находится в одном ряду с такими эпосами как “Алпамыс”, «Коблан», «Едиге», «Сорок девушек», «Ер Шора», «Маспатша». К такому выводу мы пришли на основе сравнительно-типологического анализа образной системы и типологии мотивов, сюжета и исполнительского мастерства жиров, художественных особенностей вариантов эпоса, Отенияза, Куламета, Кыяс, Есемурат, Ажимурат и Жумабай.

2. По созданию сюжетных мотивов и некоторых образов героев в системе образов вариантов эпоса Куламет, Отенияз, Есемурат, Кыяс, Жумабай Базаров, Ажимурат сказителей, то есть путём использования явления контиминации созданы варианты существенно отличающиеся друг от друга. Но несмотря на некоторые особенности во всех шести вариантах сохраняется основная сюжетная сердцевина, она определена изображением сюжетных мотивов и эпизодов.

3. Рождение у бездетного царя прекрасного сына и дочери, выбор коня главным героем, поддержка героя святыми, их помощь, начало первых храбрых действий джигита и другие мотивы в композиции эпоса показывают типологические сходства с другими народными эпосами.

4.Имеющее большое значение в возникновении и в источниках формирования “Шарьяра” как эпоса, переносные сюжеты в устном творчестве народов мира, а также поэтическое значение малых эпических жанров таких как мифы, сказки, легенды, предания сравнительно были изучены в соответствующих разделах, обоснованы с научной точки зрения.

5. Широкое применение мифического, сказочного, легендарного, фантастического изображения в описании жизненных событий в композиции эпоса “Шарьяр” означает, что данное художественное произведение было создано в мифолого-сказочном духе. Такая жанровая особенность была обоснована на основе примеров из текста эпоса, кроме того из научно-теоретических выводов каракалпакской фольклористики.

6. По поставленной основной идее эпос близок с другими народными эпосами и эпическими произведениями (сказками, легендами, преданиями). Является образцом народного эпоса воспевающий идеи направленные на победу добра над злом, справедливости над несправдливостью, дружбы над враждой, рассудка и проницательности над завистливостью, милосердия над злобой, законопослушания над правонарушением, справедливое правление над несправедливым.

7. Эпос “Шарьяр” по богатому сюжетному содержанию и широким эпическим композиционным обхватом, по жанровым особенностям,

своеобразие формы сохранил классическую форму традиции создания устного эпоса свойственный тюркским народам, творческое и исполнительское мастерство жирау, явления появления вариантности и версии, по художественно поэтическим особенностям было научно обосновано, что данный эпос является неповторимым, ценным, не имеющим аналогов не у тюркских народов, даже у народов мира, чистое устное национальное эпическое произведение. Это мнение подтверждают еще в семидесятые годы прошлого столетия переводы каракалпакской версии эпоса на русский (С.Л.Северцев), узбекский (Мухаммед Али) языки, как чисто оригинальное произведение было восхвалено и распространено по всему миру, признано широкой общественностью.

8. В диссертации сюжетные пласты эпоса были рассмотрены в двух больших группах. Во-первых, пласт архаического мифологического сказочно-сюжетного типа, появление языка у представителей природы: разговаривают горы, камни, степи, воды, раб, испугавшись сил природы не убивает детей, тотемы животных и птиц: дети кормятся молоком олени и вырастают, при помощи мифологических героев Кызыр Ильяса, Кырк шилтенев и святых остаются невредимыми при всех несчастьях, имя детям дается случайно прибывшим дервишом, культ двойняшек, появившихся на основе дуалистической мифологии (чудесное рождение и взросление Шарьяр и Анжим), отображающий в себе культ предков анимистические взгляды, мифические мотивы непосредственно связанные с космогоническими мифами о трех частях света, дуалистические понятия о персонажах являющихся символами добра и зла, эпический анализ традиции веры в заботу родителей в эпосе, переход от эндогамного брака к экзогамному браку, изображение мачехи, показ жизни детей с обделенными правами в семье и другие мифические, фантастические, сказочные сюжетные мотивы послужили основой эпоса и это доказано при помощи примеров из текста.

9. Еще один сюжетный пласт в сюжете эпоса, который рассматривает социально-жизненные вопросы, бездетность царя, трон без наследника, кризисная ситуация в государстве, объявление ухода из власти царем, оставление им трона, начала пути в Каабу, по дороге в белом шатре, где горел огонек увидел трех девиц, услышав их разговор остановился, узнав о том, что девушки собираются за него замуж, отказывается от своих слов и возвращается в свой дворец, посылает сватов к этим девушкам, заплатив за них выкуп, всех троих берет в жены, но две старшие девушки не сдержали свое слово, младшая из них Гулшара сдержала свое слово, была беременна сыном и дочерью, после этого события царь к моменту рождения детей уходит на охоту, так как сердце может не выдержать от радости и другие мотивы реалистического сюжета были проанализированы в соответствующих местах.

10. В композиции эпоса преобладают сюжетные мотивы свойственные жанру мифов и сказок. Эти мотивы разрознены с реалистическими мотивами

и сюжетами, изображаются не в виде отрывка, эпизода или детали, а от начала до конца эпоса в параллельной форме концентрического сюжета. Даже, если смотреть с внешней стороны, кажется, что сказочные, мифические мотивы по своему объему больше, чем реалистические мотивы. В связи с тем, что в художественно-поэтическом построении эпоса больше мифического, сказочного мотива, чем реалистического по жанровым особенностям, своеобразию формы, правильно будет с научной точки зрения рассматривать его как эпос с мифологического сказочно-сюжетного типа.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc 02/30.12.2019. Fil.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KENESBAEVA SHAKHSANEM KENESBAY KIZI

**KARAKALPAK FOLK DASTAN (HEROIC-EPIC) “SHARYAR”
(GENESIS. GENRE. TYPOLOGY OF THE PLOT AND MOTIVES AND
THE SYSTEM OF IMAGES)**

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY
DEGREE (PHD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan by number B2019.2.PhD/Fil908

The dissertation was carried out at Nukus State Pedagogical Institute named after Ajinyaz. The theme of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the web page (www.tai.uz) of the Scientific Council and information-educational portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Scientific advisor: **Bekbergenova Ziyada Utepvna**
Doctor of Philology, docent

Official opponents: **Bahadirova Sarigul**
Doctor of Philology, professor

Sariev Sanat Matchanboevich
Doctor of Philology, docent

Leading organization: **The state museum of literature is named Alisher Navoiy**

Defense of the Dissertation will take place on «__»_____2021, at «__» at __ p.m. at a meeting Scientific Council DSc.02/30.12.2019. Fil.46.02 under Scientific Degree at Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 223-71-44; e-mail: uztafi@academemy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on «__»_____2021.
(Registry report number ____ on «__»_____2021).

B. Tukhliov
Chairman of the Scientific Council on Award of Scientific degrees, Doctor of philological sciences, professor

L. Hudaykulova
Secretary of Scientific Council awarding Scientific degrees, Candidate of philological Sciences

Sh. Turdimov
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philological sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work. The study of the genesis, genre features, plot layer and Karakalpak version and image system of the Karakalpak folk epic "Sharyar" reveals the uniqueness of the Karakalpak version of the epic and its place and importance in the epic traditions of the Turkic peoples of Central Asia.

The object of the research work is the "Sharyar" dastan preserved in the fund of variants at the National Library of Uzbekistan Academy of Science, Karakalpakstan brunch, as well as printed versions of various years, including "Karakalpak folklore" in 20 volumes of the XIII (1984), 100 volumes of the XI (2009).

The scientific novelty of the research work is as follows:

as a result of the comparative analysis of the national variants of the Karakalpak folk "Sharyar" is confirmed the connection between the mythic-fantastic, fairy-tale traditions of the Turkic peoples of Central Asia and the artistic evolution of archaic plots and mythopoetic color cycles;

the analysis of similarities and differences between the variants of the epics, fairy tales, legends, myths and myths of the Turkic peoples on the basis of historically and genetically close sources.;

the improvisational talent of zhyrau and the skill of individual performance are revealed the composition of the tradition, the creation of a national variations of epic plots, the system of images, and the possibilities of artistic education;

the epic "Shahriyor" is a mythological fairy-tale-type epic that reflects the social and life issues which is determined the depiction of ancient archaic motifs, mythological views and beliefs mixed with realistic images of life, such as the supernatural birth of heroes, the help of divine forces.

Implementation of research results. Karakalpak folk dastan "Sharyar" the Genesis, genre characteristics, typology of plot motifs and the system of images is based on the results of the study:

from the genre differences of the dastan "Sharyar", national variations of its novelty were implemented in fundamental project FA-F-1-OO5 "Study of theoretical problems of genres of Karakalpak folklore and literature" (2017-2020) at the Institute of the Karakalpak humanitarian sciences of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Department (Information 17.01/81 of the Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan on April 19, 2021). As a result the data was used as theoretical and practical source in writing the part about the folklore genre in this project;

theoretical-practical investigation of "Sharyar" dastan, genesis, genre trends, plot layers and image systems have been used in studying the Karakalpak literature in schools, as well as at upbringing subjects of Karakalpak Literature in Public Education (Information 01-01/5-2203 of Karakalpakstan Public Education Ministry on April 27, 2021). As a result, young people were brought up in the speared of patriotism and it can be used as the tool in the formation of a national position at school, in the family.

the folklore genre, compositions of folk traditions, plots and motifs of works, theoretical studies related to ideological and artistic differences were used by the Karakalpak TV and radio company in the programs “Khalk gaziynesi/people's treasure”, «Miyras/Heritage», «Ilim ham bilimlendiriw/Science and Education» (TV and radio company of the Republic of Karakalpakstan information 01-021204 on April 15, 2021). As a result, the scientific and cultural significance of these TV shows and radio broadcasts has become widespread among young people;

The outline the thesis. The work consists of three chapters, conclusion and a list of used literature. The volume of the dissertation is 161 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, part I)

1. Кенесбаева Ш.К. Халықтың көркем мийрасын бақалаўдың базы бир мәселелери («Шәрьяр» дәстаны мысалында) // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2016. – №2. – Б.49-50. (10.00.00.№2).

2. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр»дың жанрлық қәсийетлери бир-еки аўыз сөз // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2016. – №4. – Б.36-37. (10.00.00.№2).

3. Kenesbaeva Sh.K. Qaraqalpaq xalıq dástanı «Sháryar»: jıynalıwı, basıp shıǵarılıwı һәм izertleniwiniń ayırım máseleleri // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2019. – №1. – Б.40-44. (10.00.00.№2).

4. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр»дың сюжетлик қатламлары (Дәстан генезисине тийкар болған аўыспалы сюжетлер хәм олардың поэтикалық хызмети мәселеси // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2019. – №2. – Б.41-44. (10.00.00.№2).

5. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанының мазмуны хәм атқарылығу өзгешеликлери (Жанрлық белгилер жаратылығуының айырым мәселелери) // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2019. – №3. – Б.65-67. (10.00.00.№2).

6. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанындағы Гүлшара образы жасалығуының гейпара мәселелери // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2019. – №4. – Б.110-113. (10.00.00.№2).

7. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанының мазмуны хәм атқарылығу өзіншелигиниң жанрлық белгилер жаратығуға қатнасының гейпара мәселелери // «Евразийский союз ученых (ЕСУ)» ежемесячный научный журнал, – №11 (68), 2019. 6-часть. – С.61-64.

8. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр» хәм оны үйрениўдиң гейпара мәселелери // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2020. – №1 – Б. 84-86. (10.00.00.№2).

9. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанында қахарманлар образларының жасалығу өзгешеликлери // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2020. – №2. – Б.93-95. (10.00.00.№2).

10. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр»: вариантлар аралық уқаслық хәм өзгешеликлер // Илим һәм јәмийет. – Nókis, 2020. – №3. – Б.85-88. (10.00.00.№2).

11. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанының көркемлик айрықшалықлары (Дәстанның тийкаргы идеясы, образлар системасы, сюжетлик –композициялық өзгешеликлери хәм көркемлик) // Илим һәм јәмийет. – Nókis, – 2020. №.4 – Б. 96-99. (10.00.00.№2).

12. Kenesbayeva Sh.K. Karakalpak folk epic "Shariyar" and some issues of its study // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol. 10, Issue 7, July 2020. – P. 40-44. Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13.

13. Кенесбаева Ш.К. Genre differences of epos "Shariyar" / Наука и образование. Сохраняя прошлое, создаём будущее. Сборник статей XXXIII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. 10 апреля. – С.60-62.

14. Кенесбаева Ш.К. Jumabay jyrau version of the epos "Shariyar" and its similarity with other variants. / Advanced science. Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. 12 апреля. – С.66-68.

15. Kenesbaeva Sh.K. «Sháryar» dástanınıń dóreliw dáwiri haqqında / «Илим хэм тәлим-тәрбияның әхмийетли мәселелери» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. II бөлим. – Нөкис, 2019. 27-28 март. – Б.317-319.

16. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстаны сюжетлик қатламларының өзгешеликleri / «Филология хэм оны оқытыў тараўларындағы фундаменталь хэм инновациялық изертлеўлер» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2019. 28-29-май. – Б.43-45.

II бөлим (II часть; II part)

17. Кенесбаева Ш.К. «Шәрьяр» дәстанының дөрелиў дәўири, генезиси хэм жанрлық өзгешеликleri хаққында / «Түркий халықлар фольклоры хэм әдебияты тарийхы изертлениўиниң әхмийетли мәселелери» атамасындағы online халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2020. 27-28-май. – Б.67-70.

18. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәрьяр»дың сюжетлик мотивleri: көп қатламлылық кубылысы хэм оның поэтикалық хызмети / Түркий халықлары фольклоры хэм әдебияты тарийхы изертлениўиниң әхмийетли мәселелери" атамасындағы online халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2021. 27-28-май. – Б.59-62.