

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

АХМЕДОВА НИЛУФАР САФАРОВНА

ОБРАЗЛИ ТАФАККУР ВА ЎЗБЕК БОЛАЛАР НУТҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

Ахмедова Нилуфар Сафаровна Образли тафаккур ва ўзбек болалар нутқи.....	5
Ахмедова Нилуфар Сафаровна Образное мышление и речь узбекских детей.....	29
Axmedova Nilufar Safarovna Figurative thinking and speech of Uzbek children.....	54
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	58

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

АХМЕДОВА НИЛУФАР САФАРОВНА

ОБРАЗЛИ ТАФАККУР ВА ЎЗБЕК БОЛАЛАР НУТҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.1.PhD/Fil681 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти веб-саҳифасининг www.tai.uz ҳамда “Ziynet” ахборот-таълим порталининг www.ziynet.uz. манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Худойберганова Дурдона Сидиковна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абди Эшонкулович
филология фанлари доктори, профессор

Муҳамедова Саодат Худойбердиевна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (871) 233-71-44; факс: (871) 233-71-44; e-mail:uztafi @academy.uz.)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил “___” _____ да тарқатилди.
(2021 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

Н.М.Маҳмудов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, ф.ф.д.,
профессор

Ғ.М.Исмоилов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш
котиби, ф.ф.н, катта илмий
ходим

И.Ж.Йўлдошев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси ўринбосари,
ф.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида сўнгги йилларда тилнинг барча сатҳларига оид бирликларни фалсафий-психологик, когнитив, ижтимоий-маданий хусусиятларига кўра талқин қилиш асосий мезонлардан бири сифатида эътироф этилмоқда. Ўзида мана шундай хусусиятларни намоён қилувчи болалар нутқига XX асрнинг биринчи чорагидан бошлаб лингвистик тадқиқот объекти сифатида ёндашиш шаклланиб борди. Бугун тилнинг асосий соҳаларидан бири сифатида эътироф этилаётган онтолингвистика босқичма-босқич истиқбол сари одимламоқда.

Дунё тилшунослигида тафаккур ва тил масалалари азалий муаммо сифатида асрлар давомида ўрганиб келинади. Хусусан, тафаккурнинг образлар воситасида шаклланидиган тури инсониятнинг илк ривожланиш даврларидан ҳозирги кунгача дунё сир-синоатларини идрок этишда асосий восита вазифасини бажариб келмоқда. Айниқса, бола онтогенезида образли тафаккур унинг олам ҳақидаги билимларни ўзлаштиришида, сўз ижодкорлигида жуда муҳим саналади. Шу сабабдан болалар нутқини образли тафаккур билан алоқадорликда ўрганиш мавзуси тилшуносликда янгича ёндашувдаги тадқиқотлар заруриятини келтириб чиқаради.

Ўзбекистонда тил соҳасида олиб борилаётган янги ислохотлар, бу борада қабул қилинаётган қонун ва фармонлар ўзбек тилида илмий тадқиқот ишларини янада ривожлантиришни, соҳада сифат жиҳатидан юксак даражадаги фундаментал изланишларни амалга оширишни тақозо қилмоқда. Зеро, “Ўзбек тилининг халқимиз ижтимоий ҳаётида ва халқаро миқёсдаги обрў-эътиборини тубдан ошириш, униб-ўсиб келаётган ёшларимизни ватанпарварлик, миллий анъана ва қадриятларга садоқат руҳида тарбиялаш, мамлакатимизда давлат тилини тўлақонли жорий этишни таъминлаш”¹ масаласи тилшунослар зиммасига катта масъулият юклайди. Хусусан, ўзбек тилшунослигининг онтолингвистика соҳаси, унга дахлдор болалар нутқи, уларнинг лисоний тафаккурини тадқиқ этиш ҳам шу куннинг долзарб масаласига айланган. Айниқса, болалар нутқини образли тафаккур билан алоқадорликда ўрганиш тил бирликларининг болалар томонидан ўзлаштирилиши, уларнинг воқеланиш усуллари, болалар нутқи онтогенези, бола тафаккури тараққиётига хос хусусиятларни аниқлашда муҳим роль ўйнайди. Шунингдек, мазкур муаммо тадқиқи ўзбек тилшунослигининг психоллингвистика йўналиши ривожига хизмат қилиши баробарида ёш авлоднинг миллий-маданий тафаккури ва миллий тили шаклланишига хос хусусиятларни ёритиш имконини ҳам беради. Бу эса ушбу диссертация мавзуси ўзбек тилшунослигининг долзарб масалаларидан бири эканлигини тасдиқлайди.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6084-сон Фармони. Манба: <https://lex.uz/docs/5058351>

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон, 2020 йил 20 октябрдаги “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6084-сон, 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-6097-сон Фармонлари, 2019 йил 4 октябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги ПҚ-4479-сон қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги “Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 984-сон қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тафаккур ва тил муаммоси қадимдан баҳс-мунозараларга бойлиги сабабли унинг ўрганилиш тарихи ҳам қадимги ҳинд, хитой, юнон фалсафасидан тортиб, Шарқ ва Ғарб Уйғониш даври фалсафаси ҳамда замонавий давр фалсафаси, психологияси ва тилшунослигига бориб уланади. Мазкур муаммо дунё фалсафасида антик давр файласуфларидан бошлаб, ҳозирги кунда Д.Дьюи, А.С.Никифоров, А.Г.Спиркин; психологик йўналишда Ж.Пиаже, Л.С.Выготский, Л.Л.Гурова, М.М.Сидоров, К.Б.Судаков, Л.Б.Ительсон, С.Л.Рубинштейн, А.Р.Лурия, Д. Кун, Ю.Б.Гиппенрейтер, Э.Ф.Ғозиев² каби олимларнинг илмий тадқиқотларида атрофлича ўрганилган бўлса, образли тафаккурнинг нутқда лисон орқали ифодаланиши жаҳон тилшунослигида В. Фон Гумбольдт, А.А.Потебня, В.В.Виноградов, А.А.Шахматов, Н.Д.Арутюнова, В.К.Харченко, В.Н.Телия, В.Г.Гак, О.И.Блинова, Г.Н.Скляревская, Б.А.

² Сидоров М.М. Как человек стал мыслить? – М.: Политиздат, 1965. – 143 с.; Хрестоматия по общей психологии. – М.: МГУ, 1979. – 272 с.; Никифоров А.С. Познание мира. – М.: Современная Россия, 1989. – 192 с.; Судаков К.Б., Рылов А.Л. Тайны мышления. Генетические поведения. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.; Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.; Спиркин А.Г. Философия. – М., 1999. – 816 с.; Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с.; Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. – Минск: Хорвест, 2003. – 563 с.; Гурова Л.Л. Психология мышления. – М., 2005. – 135 с.; Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2006. – 1136 с.; Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? – М.: АСТ. Астрель, 2006. – 240 с.; Кун Д. Большая энциклопедия психологии. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2007. – 720 с.; Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – Римис, 2008; Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2008. – 668 с.; Ғозиев.Э.Ф. Психология. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. –352 б.; Рубинштейн С. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2015. – 713 с.

Серебренников³ каби таниқли мутахассисларнинг илмий изланишлари доирасида ўз аксини топган.

Ўзбек тилшунослигида ушбу мавзу алоҳида ўрганиш объекти сифатида тадқиқ қилинмаган бўлса-да, унга оид зарур маълумотлар М.Миртожиев, А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, Ш.Сафаров, Б.Умуркулов, Д.Худойберганова, М.Йўлдошев, Ш.Махмараимова, М.Қурбонова, М.Исмаилов, О.Умархўжаева, Н.Сайидираҳимова, Г.Искандарова⁴ кабиларнинг тадқиқотларида ёритилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ҳозирги глобаллашув даврида ўзбек тили, унинг тарихий тараққиёти ва истиқболлари (ўзбек тили вазифавий услублари таҳлили асосида)” мавзусидаги тадқиқотлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади образли тафаккур асосида воқеланган ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятларини ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

образли тафаккурнинг фалсафий, психологик ҳамда лингвистик ёндашувлардаги тадқиқини ўрганиш;

болалар нутқини лингвистик аспектда ўрганиш заруратини ва унинг омилларини ёритиш;

образли тафаккурнинг ўзбек болалар нутқида коннотатив ҳосилалар асосида воқеланишини ўрганиш ва уларни тавсифлаш;

ўзбек болалар нутқидаги тасвирий ифодаларнинг ўзига хос жиҳатларини ёритиш;

³ Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. 1-2. – Харьков, 1888. – С. 6-7.; Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Гослитиздат, 1959. – С. 86.; Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1972. – С. 9-45.; Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – С. 193-194.; Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. / Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. – М.: Прогресс, 1990. – С. 7.; Гумбольдт В. Фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: ОАО ИГ “Прогресс”, 2000. – С. 3.

⁴ Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1988. – 23 с.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 56.; Сайидираҳимова Н.С. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалар нутқи лексикасининг социопсихолингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 142.; Маҳмудов Н. Ўхшатишлар ва миллий образ. // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 3.; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 118.; Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалари нутқининг прагмалингвистик аспекти: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 154 б.; Маҳмудов Н. Ўхшатишларда миллий менталлик жозибаси. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 5-8.; Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 6.; Махмараимова Ш. Лингвокультурология. – Тошкент, 2019. – Б. 121.; Худойберганова Д. Тил. Тафаккур. Маданият. – Тошкент, 2020. – Б. 8.

болалар нутқида сўроқ акти орқали юзага келадиган матнларга хос жиҳатларни ўрганиш;

болаларнинг сўз ва матн яратишдаги ўзига хос томонларини тадқиқ этиш;

ўзбек болалар нутқида учрайдиган эталон образларнинг миллий ва универсал ўзига хослигини ёритиш.

Тадқиқот объектини 2-7 ёшгача бўлган ўзбек болалар нутқидаги образли тафаккурни ифодаловчи бадиий асарлардан олинган насрий ва назмий парчалар, ота-оналарнинг кундаликлари; “Бола тилидан” кўрсатуви, “Бола ширин, сўзи ундан ширин” телеграм гуруҳидаги ота-оналар томонидан юборилган онлайн маълумотлар; Тошкент шаҳар 85-, 97-, 171-, 479-, 395-МТМ, Хоразм вилояти Тупроққалъа туманига қарашли 3- ва 9-МТМ тарбияланувчилари нутқидан олинган мисоллар ташкил қилади.

Тадқиқот предметини образли тафаккур асосида воқеланган ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари ташкил қилади.

Тадқиқотда кузатув, сўров, суҳбат, тажриба, тавсифлаш, қиёслаш, дифференциация каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

болалардаги образли тафаккурнинг, асосан, борлиқни ўрганиш ва ўзлаштиришга йўналтирилган бўлиши аниқланиб, бунда махсус тайёргарлик ёки муайян мақсад белгиланмаслиги болалар образли тафаккурини катталардаги шундай тафаккурдан фарқловчи энг муҳим хусусият эканлиги асосланган;

болалар нутқидаги коннотатив ҳосилаларнинг катталар нутқидаги шундай ҳосилаларга нисбатан жуда жонли ва табиий, экспрессив бўёқдор бўлиши ўзбек болалар нутқи мисолида далилланган;

болалар нутқида ўхшатиш, муболаға ва жонлантиришни юзага келтирувчи экстралингвистик омиллар аниқланиб, мазкур стилистик воситалар объектив реаллик ҳақидаги билимларни ўзлаштираётган болаларнинг нутқида ташқи оламни билиш, улар учун янгилик саналган жумбоқларга жавоб топиш вазифасини бажариши аниқланган;

2–4 ёш оралиғидаги болаларнинг сўз ижод қилиш жараёни фаолияти бирликларини *болаларнинг ижодий сўзи* (БИС) термини билан номлаш мақсадга мувофиқ эканлиги асосланиб, болалар нутқидаги БИСлар семантик, синтетик, тақлид, нутқий мослашиш усуллари орқали ҳосил қилиниши аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги танланган мавзу доирасидаги муаммонинг аниқ белгилаб олинганлиги, тадқиқ объектига ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли манбалардан олинганлиги, таҳлилга тортилган лисоний материалларнинг асослилиги, замонавий лингвистик тадқиқотларда қўлланилган усуллардан фойдаланилганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

болалар образли тафаккури асосида уларнинг нутқида юзага келувчи ўхшатиш, жонлантириш, метафора каби тасвирий воситалар, аксиологик модалликни ифодаловчи лисоний бирликлар, лингвокреатив матнлардан иборат нутқий тузилмаларни тизимли равишда махсус тадқиқ этиш, уларнинг лингвистик қонуниятларини аниқлаш зарурияти асосланган;

болалар нутқида қўлланувчи лингвокреатив сўз ва матнлар бўйича тўпланган материаллар, оилаларда болалар нутқи асосида юритилган кундаликлардаги нутқий мисоллар болалар нутқига оид луғатлар, изоҳли луғатлар, лингвомаданий луғатлар учун манба вазифасини бажариши далилланган;

болалар нутқини образли тафаккур билан боғлиқликда тадқиқ этиш натижасида билдирилган фикрлар ва чиқарилган илмий хулосалар ўзбек тилшунослигининг онтолингвистика, психоллингвистика каби соҳалари бўйича тадқиқотлар яратишда муҳим илмий манба вазифасини ўташи асосланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тили психоллингвистикасидаги болалар нутқининг тафаккур билан узвий жиҳатларига доир мавжуд илмий-назарий қарашларни янги билимлар билан бойитиши ҳамда тил ва тафаккур муносабатларини аниқлаш билан боғлиқ илмий изланишларда назарий асос вазифасини ўташи билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти “Психоллингвистика”, “Социоллингвистика”, “Лингвомаданиятшунослик”, “Прагмаллингвистика” каби махсус курсларни ўқитишда; психоллингвистикага оид дареликлар, ўқув-услубий қўлланмалар, илмий рисоалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Образли тафаккур ва ўзбек болалар нутқини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

тадқиқотда қўлланилган *образли тафаккур, лисоний яратувчанлик, антропоморфизм, кўргазмали-образли тафаккур, лингвокреатив ёндашув, сўз-ижод, матн ижодкорлиги* каби терминлар ўзбек тилшунослигининг замонавий тадқиқ йўналишига хос тараққиётни кўрсатувчи омиллардан бири эканлиги ҳақидаги хулосалардан ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида 2017-2019 йилларда амалга оширилган ОТ-Ф1- 78 “Ҳозирги глобаллашув даврида Ўзбек тили, унинг тарихий тараққиёти ва истикболлари (Ўзбек тилининг вазифавий услублари асосида)” мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг илмий услуб тараққиёти ёритилган ўринларда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 9 августдаги 3/1255-2199-сон маълумотномаси). Натижада ушбу терминлар мустақиллик даври терминологияси тараққиётини кўрсатувчи омил сифатида қайд этилган ва бу хусусидаги назарий фикрларнинг иллюстратив мисоллар билан далилланиш даражаси ортган;

республиканинг турли ҳудудларида яшовчи болалар нутқида қўлланган *чўкач, покко, голпаоқ, охо, шикка, йайа* каби сўзлардан 2018-2019 йилларда

ПЗ-2017-1024335 “Ўзбек шеваларининг лингвокультурологик тадқиқи” мавзусида бажарилган инновацион лойиҳада нутқий материал сифатида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 9 августдаги 3/1255-2199-сон маълумотномаси). Пировардида лойиҳада илгари сурилган ўзбек шеваларининг лингвокультурологик хусусиятлари ҳақидаги назарий фикрларнинг лисоний фактлар билан далилланиш даражаси ортган;

болалар тафаккури ва нутқи, уларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақидаги илмий қарашлардан “O‘zbekiston” телеканалининг “Тилга эътибор”, “Ойдин ҳаёт – LIVE” кўрсатувининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2019 йил 5 июлдаги 02-13-1213-сон маълумотномаси). Натижада телекўрсатув сценарийси мазмунан бойиган ҳамда мукаммаллашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 14 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та (4 та республика ҳамда 1 та хорижий журналларда) мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулосалар, фойдаланилган адабиётлардан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 135 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади ва вазифалари белгиланган, объекти ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Образли тафаккур фалсафий-психологик ва лингвистик талқинда”** деб номланган биринчи бобида образли тафаккурнинг ўзига хос фалсафий-психологик хусусиятлари, унинг лингвистик табиати ҳамда болалар нутқини образли тафаккур шакли билан алоқадорликда тадқиқ этишнинг ўзига хос жиҳатлари хусусида фикр юритилади.

Бобнинг **“Образли тафаккурнинг фалсафий ва психологик тавсифи”** деб номланган биринчи фаслида образли тафаккур оламни образлар ҳаракати воситасида англаш, идрок этиш жараёни эканлиги, у инсониятнинг ибтидоий жамоа тузумидан то ҳозирги кунга қадар ҳаёт эҳтиёжи сифатида ҳамда болалар тафаккурида, қолаверса, ижодий жараённи юзага келтирувчи

тафаккур шакли сифатида яшаб келаётганлиги таъкидланади. Образли тафаккур тушунчасининг инсон тафаккурининг одатий фаолият жараёни ҳамда образларнинг бир-бирига кўчиши давомида тасаввурда пайдо бўладиган ғайриоддий ҳолатлар асосида юзага келадиган икки хил табиати хусусида фикр юритилади. Бу тафаккур шаклининг унга ёндош *образ* ва *образлилик* каби тушунчалар билан муносабати, *образ* тушунчасининг фалсафий-психологик моҳияти, унинг идрок, тасаввур, тушунча каби ақлий ва ҳиссий билиш шаклларида фарқли қирралари баён этилади.

Маълумки, онгнинг энг олий таркибий қисми саналган тафаккур инсониятнинг ўзи сингари қадимийдир. Унга доир манбаларни ўрганиш ҳам узок тарихга бориб тақалади. Шу сабабли тафаккурнинг назарий жиҳатдан махсус тури ҳисобланган образли тафаккурнинг фалсафа ва психологияда ўрганилишини қуйидаги тадриж асосида ўрганишни лозим топдик⁵:

- 1) эрамизгача бўлган давр фалсафаси (ҳинд, хитой, юнон фалсафаси асосида);
- 2) Шарқ Уйғониш даври фалсафаси;
- 3) замонавий давр фалсафаси ва психологияси.

Инсоният маданиятининг ўчоқларидан саналган Қадимги Ҳиндистон, Хитой қарийб бир даврда, яъни эрамиздан аввалги бир мингинчи йилнинг ўрталарида пайдо бўлиб, уларда олам, одам, тафаккур ҳамда тил масалалари асосий ўрганиш нуқтаси ҳисобланган. Антик давр намояндалари Демокрит, Платон, Арасту томонидан баён этилган тафаккур ва унинг образли кўриниши доирасидаги илмий-фалсафий мушоҳадалар эса, асосан, билиш жараёни ҳамда санъатдаги тақлид ва ўхшатишлар асосида ойдинлашади.

Шарқ (Марказий Осиё, Эрон, Хитой)да IX-XII асрларда давом этган Уйғониш даврининг етук намояндалари шеър, санъат ҳамда кундалик ҳаётда сўзлашувда акс этадиган образли фикрлаш хусусида алоҳида тўхталишади.

Образли тафаккур дунё фалсафасида антик давр файласуфларидан тортиб ҳозирги кунда Д.Дьюи, А.С.Никифоров, А.Г.Спиркин; психологияда Ж.Пиаже, Л.С.Выготский, Л.Л.Гурова, М.М.Сидоров, К.Б.Судаков, Л.Б.Ительсон, С.Л.Рубинштейн, А.Р.Лурия, Д.Кун, Ю.Б.Гиппенрейтер, Э.Ғ.Ғозиев⁶ каби олимларнинг илмий ишларида атрафлича ўрганилган. Мазкур тадқиқотлардан келиб чиқиб, диссертацияда образли тафаккур яшовчанлиги ва воқеланиш омили асосида таҳлил қилинди.

⁵ Психология фан сифатида фалсафадан XIX асрга келиб ажралиб чиққанлиги сабабли образли тафаккурнинг психологик талқинини фақат замонавий психология асосида тадқиқ этишни лозим топдик.

⁶ Сидоров М.М. Как человек стал мыслить? – М.: Политиздат, 1965. – 143 с.; Хрестоматия по общей психологии, М.: МГУ, 1979. – 272 с.; Никифоров А.С. Познание мира. – М.: Современная Россия, 1989. – 192 с.; Судаков К.Б., Рылов А.Л. Тайны мышления. Генетические поведения. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.; Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.; Спиркин А.Г. Философия. – М., 1999. – 816 с.; Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с.; Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. – Минск: Хорвест, 2003. – 563 с.; Гурова Л.Л. Психология мышления. – М., 2005. – 135 с.; Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2006. – 1136 с.; Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? – М.: АСТ. Астрель, 2006. – 240 с.; Кун Д. Большая энциклопедия психологии. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2007. – 720 с.; Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – Римис, 2008; Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2008. – 668 с.; Ғозиев Э.Ғ. Психология. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – 352 б.; Рубинштейн С. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2015. – 713 с.

Тадқиқотда образли тафаккур жараёнининг мия физиологиясида қай йўсинда кечиши ҳақида мулоҳаза юритилиб, унинг асосий манбаи миянинг ўнг ярим шари эканлиги ҳақида фикр юритилади.

Образли тафаккур воқеликни образлар ёрдамида идрок этувчи, хотира манбаидан фойдаланувчи, турли муаммоларни креатив йўллар воситасида ҳал этишга йўналтирилган фалсафий-ҳиссий тафаккур шакли ҳисобланади. У кўргазмали-ҳаракатли тафаккур ҳамда абстракт-мантиқий тафаккур шаклларида ўзининг вазиятлардаги ўзгаришлар, улар ҳақидаги тасаввурлар; тафаккурда нарса-ҳодисанинг табиатига алоқадор турли жиҳатларнинг гавдаланишига боғлиқлиги билан фарқланади.

Бобнинг иккинчи фасли **“Образли тафаккурнинг лингвистик талқини”** деб номланиб, унда образли тафаккурнинг нутқда лисоний бирликлар орқали ифодаланиши жаҳон тилшунослигида В.Фон Гумбольдт, А.А.Потебня, В.В.Виноградов, А.А.Шахматов, Н.Д.Арутюнова, В.К.Харченко, В.Н.Телия, В.Г.Гак, О.И.Блинова, Г.Н.Скляревская, Б.А.Серебренников кабиларнинг илмий изланишлари доирасида ўз аксини топганлиги таъкидланди. Хусусан, В.Фон Гумбольдт тил ҳаётнинг қайси жабҳасида ютуққа эришган бўлса, унинг асосий манбаси оламни кўришдаги жонлилик ва образлиликда⁷ эканлигини уқтирса, А.А.Потебня эса сўз ва унинг маъноси хусусидаги мулоҳазаларида сўз жонли тасаввури билан образли ҳамда бадий сўз эканлигини таъкидлайди. В.В.Виноградов бадий адабиёт тили ҳақида сўз юритиб, борлиқни образли ифодалашда бадий адабиёт асрлар давомида оғзаки бадий ижоддаги оламни поэтик жонлантириш асосида тўпланган ва фаол қўлланилаётган бой тажриба ҳамда образларга таянишига урғу беради⁸. Б.А.Серебренников образли тафаккурнинг асосий унсурлари сифатида ташқи оламдаги предметлар образларининг ҳаракатланишини, аниқроғи, у хотирада бутун бошли конкрет вазиятларни ёки улардан лавҳаларни, худди шундай вазият атрофидаги одамлар, ҳайвонларни ҳам акс эттиришини таъкидлайди. Н.Д.Арутюнованинг талқинига кўра эса, ҳаётда образли тафаккур жуда муҳим. Инсон нафақат моддий нарсалар ёки турли сезги аъзолари орқали қабул қилинган соҳалар орасидаги ўхшашликлар (қаттиқ металл ва қаттиқ овоз, илиқ ҳаво ва илиқ муносабат)ни илғаши, балки аниқ ва мавҳум объектлар, материя ва рух умумийлигини ҳам (*сув оқмоқда, умр оқмоқда* каби) идрок эта олиши лозим⁹.

Ўзбек тилшунослигида образли тафаккур алоҳида ўрганиш объекти сифатида тадқиқ қилинмаган бўлса-да, унга доир фикрлар М.Миртожиев, А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, Б.Умуркулов, Ш.Сафаров, Д.Худойберганова, М.Йўлдошев, Ш.Махмараимова кабиларнинг илмий изланишларида ўз аксини топган.

⁷ Гумбольдт В. Фон Избранные труды по языкознанию. – М.: ОАО ИГ “Прогресс”, 2000. – С. 99.

⁸ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Гослитиздат, 1959. – С. 86.

⁹ Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. / Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. – М.: Прогресс, 1990. – С. 7.

Б.Умуркулов “Поэтик нутқ лексикаси” китобида таъкидлаганидек, “Образли ифодалар ўз-ўзидан вужудга келмайди. Бундай ифодалар ижодкорнинг катта меҳнати ва ўткир тафаккурининг самараси сифатида вужудга келади. Баъзан бир фикрни баён этишда қатор-қатор образли ифодаларнинг қўлланилгани кузатиладики, бу ҳолатни кўпроқ поэтик нутқ учун хос деб баҳолаш мумкин”¹⁰. Профессор М.Миртожиев сўзнинг ҳосила маъносидан “...кўп ҳолларда ифоданинг образлилигини таъминлаш мақсад қилиб олинади... Сўзнинг юзага келган ҳосила маъноси образлиликни маълум вақт ўтгач, йўқотиши мумкин”, – деб таъкидлайди¹¹. Профессор Н.Маҳмудов ўхшатишлар ва уларнинг хусусиятлари тўғрисида тўхталар экан, уларни “...ўзига хос образли тафаккур тарзининг маҳсули сифатида юзага келади”¹², деб эътироф этади. Олимнинг фикрича, ўзбек тилидаги турғун ўхшатишлар, яъни фразеологик ибораларнинг компаратив тури “...халқнинг ўзига хос кўриш ва идрок йўсини, образли тафаккур ва тахайюл интизомини ҳам акс эттиради”¹³. Профессор Д.Худойберганова эса ўзбек тилидаги матнларнинг лингвомаданий хусусиятлари, хусусан, тасаввур асосидаги матнлар ҳақида маълумот бериб, бундай матн турлари “матн яратилиши жараёнига образли тафаккурнинг таъсирини яққол кўрсатувчи ҳодисалардан биридир”¹⁴, – деб таъкидлайди. Олимнинг фикрича, бундай матнлар “...оламни образли тафаккур призмасидан ўтказиб тасвирловчи бадий адабиётда...”¹⁵ кенг қўлланади. Унинг “Ўзбек халқ мақоллари, иборалар, турғун ўхшатишлар, нутқий этикетлар, топишмоқларда ҳам халқимизнинг образли тафаккури, воқеликни тил воситасида қабул қилиш ва ифодалашнинг ўзига хос жиҳатлари ёрқин намоён бўлади”¹⁶, – деган фикрлари жуда ўринли. Профессор М.Йўлдошев тил ва тафаккур уйғунлигини эътироф этар экан, “Албатта, дунёни билишнинг асосий йўли бўлган мантиқий тафаккур бўладими, оламни идрок этишнинг бошқа бир ўзига хос усули бўлган образли тафаккур бўладими, барибир, тил ва тафаккур диалектикаси ҳамиша мавжуддир, яъни тилсиз тафаккурнинг, тафаккурсиз эса тилнинг яшаши мумкин эмас”¹⁷, – дейди. Олима Ш.Махмараимова образли тафаккурни воқелантирувчи шаклларида бири ҳисобланган метафоралар хусусида фикр юритиб, “...метафора инсон ҳаётининг ҳар бир соҳасида мавжуд: унинг фикрлаши, кузатувлари ва умуман, ҳис этиб идрок этиши – барча-барчаси метафорик хусусиятлидир”¹⁸ деган қарашни баён қилади.

¹⁰ Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 56.

¹¹ Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 142.

¹² Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.; Шу муаллиф. Ўхшатишларда миллий менталлик жозибаси. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 5-8.

¹³ Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.

¹⁴ Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 118.

¹⁵ Худойберганова Д. Кўрсатилган асар. – Б. 120.

¹⁶ Худойберганова Д. Тил. Тафаккур. Маданият. – Тошкент, 2020. – Б. 8.

¹⁷ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 6.

¹⁸ Махмараимова Ш. Лингвокультурология. – Тошкент, 2019. – Б. 121.

Хуллас, образли тафаккур инсониятнинг универсал тафаккур шакли саналиши билан бирга, муайян халқнинг адабиёти, санъати, мақол, ибора, турғун ўхшатиш, метафора, қарғиш, дуо ва олқишлар, нутқий этикетлар, топишмоқлар каби лингвомаданий бирликларида инъикос этувчи, халқнинг ментал ўзига хослигини ифодаловчи ҳиссий-руҳий тафаккур шаклидир.

Бобнинг **“Образли тафаккур ва болалар нутқи алоқадорлигини лингвистик аспектда ўрганиш муаммолари”** деб номланган учинчи фаслида болалар тафаккури ва нутқи, унинг ўзига хос хусусиятларига инсониятнинг ибтидоий тафаккури, сўзлашиш тарзи ёки оддий тақлид натижасида ҳосил қилинган нутқ сифатида қараб келинганлиги, 19-аср ўрталаридагина унга бўлган илмий қизиқиш ортиб борганлиги ва 20-асрнинг биринчи ярмига келиб кундаликлар асосида (Ипполит Тэн, Чарльз Дарвин, Вильям Прейерлар, Клара ва Вильгелм Штурнов, Леопольд Вернер, И.А.Бодуэн де Куртене, А.Н.Гвоздевлар ташаббуси билан) олиб борилган тадқиқотлар эълон қилинганлиги¹⁹ ҳақида фикр юритилади.

Ҳозирги кунда тилшуносликнинг болалар нутқини ўрганувчи навқирон соҳаси – онтолингвистика (*юнонча* *ontos* – борлик + лингвистика < *лотинча* *lingua* – тил) дунё миқёсида жадал ривожланиб бораётир. Таассуфки, ўзбек тилшунослигида бу борада олиб борилган илмий тадқиқотлар бармоқ билан санарли даражада. Ўзбек болалар нутқи лингвистик, социопсихоллингвистик ҳамда прагмалингвистик аспектда монографик ҳолда ўрганилганига қарамай²⁰, соҳада ўз ечимини кутаётган муаммолар етарли.

Болалардаги образли тафаккур ибтидоий давр кишиларининг тафаккури сингари, асосан, борликни ўрганиш ва ўзлаштиришга йўналтирилган бўлиб, бунда махсус тайёргарлик ёки муайян мақсад белгиланмайди. Бу болалар образли тафаккурининг катталардаги шундай тафаккурдан фарқланувчи энг муҳим белгисидир. Энг қизиғи, образли тафаккурнинг универсал хусусиятлари билан бир қаторда унинг миллий-хусусий характерга ҳам эгаллигини алоҳида таъкидламоқчимиз. Масалан, *она* қуёшли мамлакатларда қуёшга ўхшатилса, *булутлар* болалар образли тафаккурида асосан отларга қиёсланади. Бу ўша миллатнинг қадриятлари, яшаш тарзи, тарихи ҳамда иқлим муҳити билан ҳам боғлиқ тарзда юзага келади. Масалан, қайси миллатнинг боласи булутни юмшоққина ёстикқа ўхшатса, қайсидир миллатда ёстик қаттиқ бўлиши талаб қилинади ва бундай ўхшатиш бола тафаккурида ассоциация ҳосил қилмаган бўлади. (Умуман, миллий тафаккур муаммолари бугунги кунда *маданий нейро-фан (культурная нейронаука)* номли соҳада тадқиқ қилинмоқда).

¹⁹ Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи. – М., 2000. – С. 7-9.

²⁰ Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1988. – 23 с.; Сайидирахимова Н.С. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалар нутқи лексикасининг социопсихоллингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалари нутқининг прагмалингвистик аспекти: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 160 б.

Болаларнинг образли тафаккури натижасида шундай кутилмаган матнлар ҳосил бўладики, улар бизга хаёлот маҳсули бўлиб туюлади. Аслида эса бу “фантазия” бола учун ҳақиқатдир. Қуйидаги матнга эътибор беринг.

Сайр қилиб юрган Азизбек бувисидан сўради:

– *Буви, буви, ариқдаги сув қаёққа кетяпти?*

– *Ўзинг айта қол, болажоним,– деди бувиси.*

– *(Бир оз ўйланиб) Сувнинг ойиси узо-о-оққа кетиб қолибди. У ойисини қидириб кетяпти. (Азизбек, 3 ёш)*

Болалар нутқида лисоний яратувчанлик ҳам энг фаол ҳодисалардан бири ҳисобланади. Масалан, бошқа агглютинатив тиллар сингари ўзбек тилида ҳам сўз ясовчи кўшимчалар воситасида янги сўз ҳосил қила билиш имконияти мавжуд. Ташқи олам ва ўз-ўзини англаш болаларда тил орқали кашф этилар экан²¹, у сўз ясалиш имкониятини ҳам пухта ўзлаштира олади. Масалан:

– *Ойбек, пайпогинг қани?*

– *Ой-и-и, пайпоқ эмас, оёқ қоп. Қўл-қоп, оёқ-қоп. Кўрдингиз?! (Ойбек, 4 ёш).*

Умуман, болалар образли ва ижодий тафаккури асосида юзага келувчи ўзига хос нутқий тузилмаларни тизимли равишда махсус тадқиқ этиш, уларнинг лингвистик қонуниятларини аниқлаш ўзбек тилшунослигининг психолингвистика йўналиши ривожига хизмат қилиши билан бир вақтда ҳозирги глобаллашув даврида миллатимиз келажаги бўлган ёш авлоднинг миллий тафаккури ва миллий тили шаклланишига хос хусусиятларни ёритиш имконини ҳам беради.

Айтиш жоизки, болалар нутқининг ушбу масала билан алоқадор ўзига хос жиҳатлари Европа тилшунослигида Р.Браун, Е.Кларк, М.Брейн, Д.Слобин, М.Бауерман²²; рус тилшунослигида О.С.Ахманова, А.Н.Гвоздев, А.А.Леонтьев, В.К.Харченко, А.М.Шахнарович, С.Н.Цейтлин, Т.А.Гридина-ларнинг тадқиқотларида ўз аксини топган²³. Хусусан, С.Н.Цейтлин илмий тадқиқотларида образли тафаккурнинг болалар нутқида сўз ижод қилиш жараёнида кузатиладиган специфик хусусиятлари; В.К.Харченко, Т.А.Гридина, Н.В.Глушевская, О.В.Шабалина, Н.М.Голеваларнинг илмий ишларида эса болалар нутқида сўзларнинг коннотатив маъно англашиш хусусиятлари тўғрисида фикр юритилади.

²¹ Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. – М., 1973. – С. 380.

²² История развития онтолингвистики https://spravochnick.ru/yazykoznanie_i_filologiya/ontolingvistika

²³ Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М.: Учпедгиз, 1957. – 295 с.; Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 471 с.; Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: Наука, 1969. – 397 с.; Харченко В.К. Переносные значения слова. – Воронеж: Изд-во Воронеж, 1989. – 195 с.; Голева Н.М. Сравнение в детской речи: Конец XX в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новгород, 1997. – 184 с.; Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. – М: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.; Глушевская Н.В. Полисемантическое слово в речи ребенка дошкольного возраста: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2002. – 27 с.; Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи: учебное пособие. – М., 2006. – 306 с.; Шабалина О.В. Структура и функционирование метафоры в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2007. – 21 с.

Ўзбек онтолингвистикасида эса образли тафаккурнинг болалар нутқида ифодаланишига оид фикрлар М.Курбонованинг “Ўзбек болалари нутқининг прагмалингвистик аспекти”²⁴ монографиясининг коннотацияга оид фаслидаги маълумотларда ўз аксини топган.

Образли тафаккур асосидаги болалар нутқини тадқиқ этишда қуйидаги масалаларга алоҳида эътибор қаратилиши лозим:

1. Болалар образли тафаккурининг катта ёшдагилар тафаккуридан фарқли жиҳатларини аниқлаш.

2. Болалар образли тафаккурининг вербаллашувида амал қилувчи психоллингвистик омилларни аниқлаш.

3. Болалар образли тафаккури ҳосилаларининг лисоний шаклларини белгилаш.

4. Болалар образли тафаккурининг миллий-маданий шароит билан узвийлигини аниқлаш.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, образли тафаккур ва болалар нутқи алоқадорлигини ўрганиш:

а) болалар томонидан тил бирликларининг ўзлаштирилиши ва шаклланишини;

б) тил бирликларининг қай йўсинда воқеланишини;

в) болалар нутқи онтогенезини;

д) бола тафаккури нечоғли тараққий этаётганини кузатиш ва муайян илмий хулосаларга келиш имконини беради.

Диссертациянинг **“Образли тафаккурнинг болалар нутқида коннотатив ҳосилалар ва стилистик воситалар орқали воқеланиши”** деб номланган иккинчи бобида болалар нутқида образли тафаккур орқали ҳосил қилинган метафора, метонимия каби коннотатив ҳосилалар; ўхшатиш, муболага, жонлантириш сингари тасвирий воситаларнинг ҳосил бўлиши хусусида фикр юритилади.

Бобнинг биринчи фасли **“Образли тафаккурнинг болалар нутқида коннотатив ҳосилалар орқали воқеланиши”** деб номланган. Баъзи олимлар (Л.С.Виготский, Ж.Пиаже, С.Л.Рубинштейн, А.М.Шахнарович) болалар нутқида метафоралар учрамайди дейишса, айримлар эса (Э.Виннер, М.Б.Елисеева, К.Фюнфштюк, В.К.Харченко), аксинча, 2-3 ёшдаёқ бола метафорадан фойдаланади, деб таъкидлайди²⁵.

Болаларнинг метафораларга ҳали кўникмаганлиги уларда баъзан акс таъсир ҳолатини туғдириши ҳам мумкин. Чунки метафораларга тафаккур шунчалар эҳтиёж сезадики, инсон уларни нутқида қўллаганида бундай бирликларнинг коннотатив хусусияти ҳақида мутлақо тасаввурга ҳам эга бўлмайди. Болалар ҳам бундай эҳтиёжларни ўзлаштириб олишганки, фақат сўзнинг ўз маъносига урғу берган ҳолдагина сергак тортишиб, эътироз билдиришлари мумкин.

Болалар нутқида метафора икки хил, яъни:

²⁴ Курбонова М.А. Ўзбек болалари нутқининг прагмалингвистик аспекти. – Тошкент, 2018. – Б. 142.

²⁵ Шабалина О.В. Структура и функционирование метафоры в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2007. – С. 3.

а) номлаш (номинатив); б) баҳолаш вазифаси учун қўлланади. Масалан:
...*Бувижон, момақалди роқни кўрдингизми, осмонда шундай чақдики, ҳатто чақмоқнинг илдизларигача кўриниб кетди, ўз кўзим билан кўрдим, – деб ҳовлиқди.* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам.)

Ушбу мисолда бола чакмоқдан тарқалаётган электр қувват йўналишларини илдизга қиёслаб, янгича номлайди. Кейинги мисолда эса бола нутқида метафора муайян жараёнга баҳо муносабатини билдириш мақсадида ҳосил бўлган.

...*Кўйлагини ювсам, гули кетинқиради, уни кўриб: “Кўйлагимнинг гули сўлиб қолди”, – деб хафа бўлиб юрибди.* (Шухрат. Олтин зангламас)

Тадқиқот давомида болалар нутқида метафораларнинг юзага келишида уч хил муносабат кузатилди:

1. Нарса – метафора – тил. Масалан:

Кеча кўчадан келиб: “Фаттоҳ китобининг пальтосини йиртиб қўйди”, – деб бирам куйиб-тишади, асти қўйинг. Суриштирсам, китобнинг қалин муқоваси йиртилган экан. (Шухрат. Олтин зангламас)

2. Ҳаракат – метафора – тил. Масалан:

Сиз келмасингиздан олдин водопровод жилдираб оқса: “Сув чарчаб қолибди!” – деб юрибди. (Шухрат. Олтин зангламас)

3. Белги – метафора – тил. Масалан:

Меҳмонга борган болакай деворда осиглиқ жигарранг суратга қараб, акасига деди:

– *Ака, қаранг, шоколадли расм экан.* (Жонибек, 4 ёш)

Кузатувларимиз шуни кўрсатадики, болалар нутқида метафорага нисбатан метонимия ҳодисаси камроқ қўлланади. Бир томондан, “...болалар учун нарса ва ҳодисаларнинг алоқадорлигини топиш ва уларни таснифлашдан кўра ўхшашликка мурожаат этиш осонроқ”²⁶ бўлса, иккинчидан, бу тафаккур фаолияти билан боғлиқ. Метонимия ҳам болалар нутқида борлиқни ўрганиш воситаси сифатида нутқда воқеланар экан, унинг қўйидаги муносабат турларини кузатиш мумкин:

а) **маҳсулот ва ном.** Масалан, беш яшар Саъдулла ширгуручни *ошсут*, маставани *ошишўрва* деб номлайди. Аслида гуруч + сут, гуруч + шўрва қолипи назарда тутилаётган бўлса-да, бола *гуруч* сўзини *ош* сўзи билан алмаштирмоқда. Бунинг сабаби ўзбек тафаккурида *гуруч* сўзи нафақат болаларда, ҳатто катталарда ҳам миллий таом саналган *ош* ассоциациясини беради. Иккинчидан, *гуруч* сўзининг талаффузидан кўра *ош* сўзининг талаффузи бола учун осонроқ саналади;

б) **объект ва нарса.** Масалан:

– *Шукрулло, бугун қаердан келдингиз?*

– *Шим олишдан.* (Шукрулло, 4,5 ёш. Бола тилидан)

в) **белги ва белги.** Масалан:

– *Богчада нима янгиликлар?*

²⁶ Аввакумова Е.А. Метонимия в речи детей. // Мир науки, культуры, образования. – Алтай, – 2014. – № 4 (47). – С. 245.

– *Богчада ҳамма уришади.*
– *Нимага?*
– *Мани...*
– *Нимага сизни уришади?*
– *Шаҳноза опамларнинг асаблари хато-де-е-е.*
– *Нимага асаблари хато?*
– *Ўзларининг асабларини бузадилар...* (Абдумўмин, 4,5 ёш. Бола тилидан)

Бобнинг иккинчи фасли “**Образли тафаккурнинг болалар нутқида ўхшатиш ва муболаға воситаси орқали ифодаланиши**” деб номланади. Ушбу фаслда болалар нутқида қўлланадиган ўхшатиш ва муболағаларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида фикр юритилади.

Болалар нутқида қўлланадиган ўхшатишлар бетакрорлиги, оригиналлиги ҳамда кутилмаганлиги билан фарқланиб туради. Улардаги ўхшатиш, таққослаш жараёнлари катталарникига нисбатан жуда фаол.

Тадқиқотда болалар нутқидаги ўхшатишларни юзага келтирувчи омиллар аниқланди ва қуйидагича таснифланди:

1. Жараёнлар алмашинуви асосида. Масалан:

Тупроққа юмалашиб, чангни тўзгитаётган товуқларни кўрган Самуғ акасига: – Ака, товуқлар тупроқда сузишни ўрганишияптими? – деди. (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. Истеъмол қилинадиган маҳсулотлар асосида. Масалан:

– *Муаллима мактабга*

Олиб келди зўр тарвуз.

– *Кўзингни оч каттароқ,*

Бу тарвузмас, глобус. (Қ.Исмоил. Тарвуз эмас)

3. Ўйин жараёни асосида. Масалан:

Ойиси билан сайр қилиб юрган болакай бирдан осмонга қараб бор овозда деди:

– *Ойи, ойи, қаранг, анави булут худди танкимга ўхшаркан.* (Умар, 5 ёш)

4. Табиат билан боғлиқлик асосида. Масалан:

Дадаси билан тоққа чиққан болакай настга қараб ҳайрат билан қичқирди:

– *Дада, дада, қаранг, анави йўлчалар худди илонга ўхшаркан.* (Билол, 4 ёш)

Болалар нутқида қўлланаётган ўхшатишлар тафаккурни ривожлантирувчи муҳим омил сифатида ўзида чуқур образли мазмунни мужассам қилиб, номинациянинг асосий таркибий қисмларидан бири саналади, айни вақтда, улар дунёни эмоционал идрок этиш, нутқий анъаналарни асраш ва ўзига хос тарзда етказиш усули ҳам ҳисобланади²⁷.

Болалар нутқида муболаға қўлланар экан, бунда бола субъектив мақсадни кўзламайди. Муболағаларга бўлган нутқий эҳтиёж болаларда кўп

²⁷ Голева Н.М. Сравнение в детской речи: Конец XX в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новгород, 1997. – С. 6.

ҳолларда имкониятсизлик натижасида вужудга келади. Энг қизиғи, бола ўз нутқида қўллаётган бу тасвирий ифодага жуда эътиборини ҳам қаратмайди. Чунки болалардаги муболаға ҳам бошқа тасвирий воситалар сингари ўта табиий пайдо бўлади. Масалан:

Ўқувчи чизган расмини ўқитувчига кўрсатди:

– *Мана бу қоғозга қаранг, ўтлоқда сизир ўтлаб юрибди.*

– *Ие, сизир бор-у, ўтлоқ йўқ-ку!*

– *Ҳамма ўтларни сизир еб қўйди-да.* (Кичкина деманг бизни...)

Л.С.Виготский таъкидлаганидек, болалар катталардан кўра ўзларининг фантазияларига кўпроқ ишонишади²⁸. Буни қуйидаги мисолда ҳам кузатиш мумкин:

Кечаси билан йўталиб, эртаси овози бўғилиб қолган уч яшар Сарвар ойисига шивирлаб деди:

– *Ойи, менинг овозим йўқолиб қолди...* (Кичкина деманг бизни...)

Келтирилган мисолда бола йўқолиш ҳаракати нима эканлигини тўлиқ идрок эта олмаган ҳолда овозининг йўқолиб қолганлигидан шикоят қилмоқда. Ҳолбуки, йўқолган нарса айти вазиятда сўзловчи ва тингловчи учун номаълум жойда эканлиги билан характерланади. Бола эса ўша “йўқолган” овози билан гапираётганини эътиборга ола билмайди.

Шундай қилиб, болаларда сўз маъноларининг муболаға (мейоза ва гипербола) орқали ўзлаштирилиши уларда ҳиссий ва ақлий ривожланишнинг камол топаётганлигидан, тил ва унинг бирликларини ҳис этаётганлигидан ҳамда оламнинг моддий ва номоддий алоқадорликлари ҳақида тасаввури кенгайиб бораётганлигидан далолат беради²⁹.

Бобнинг учинчи фасли **“Образли тафаккурнинг болалар нутқида жонлантириш усули орқали ифодаланиши”** деб номланган. Инсон азалдан борлиқни ўз тана аъзоларига қиёсан тушунишга, ўрганишга ҳаракат қилганлиги сабабли унинг жисмидаги барча аъзоларнинг номи бошқа нарсалар номига кўчирилиб, кўпмаънолилик характериға эға бўлган. Масалан: *йўлнинг боши, чойнакнинг бурни, оловнинг тили*. Инсон худди шундай ўзига хос хатти-ҳаракат, хусусиятларни ҳайвонлар ҳамда жонли, жонсиз нарсаларға нисбатан ҳам шу мақсадда қўллаган. Масалан: *қуёш тоғлар ортиға беркинди, мажнунтол эгилиб салом берди, осмон қовогини солди, гул яйраб кетди* каби. Образли тафаккурнинг айнан мана шу жуда муҳим шакли жонлантириш саналадики, бу тасвир воситаси бизға узок ибтидоий ўтмишдан афсоналар, эртақлар сўзлаб келган.

Ўзбек тилшунослигида бу тасвирий воситаға турлича ёндашувлар кузатилади. Хусусан, Б.Умурқулов жонлантиришни метафора, ўхшатиш, сифатлаш, метонимия, символлар қаторида бадий восита деб таъкидлаб, *ел шивирлар, поезд қичқирар, ўйнайди шалола* каби бирикувларни кенгайган метафоралар сирасида талқин этади³⁰. Тўғри, метафорада ҳаракат номининг

²⁸ Виготский Л.С. Воображение и творчество в школьном возрасте. – М., 1930. – Б. 67.

²⁹ Амзаракова И.П. Преувеличение и преуменьшение как маркеры речевого развития ребёнка: акмеологический подход. // Филология и человек. – Алтай, – 2019. – № 2 – С. 131.

³⁰ Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 110.

ҳаракат номига кўчиш ҳолати кузатилади. Аммо жонлантиришга “...одамларга хос бўлган хислатларни жонсиз предметлар, табиат ҳодисалари, ҳайвон, парранда, қуш қабилага кўчириш...”³¹ деб таъриф берилар экан, бизнингча, бундай бирикувларни ёки жонлантириш деб аташ, ёки бу бирикувларга икки хил ёндашиш, яъни *ел шивирлар, поезд қичқирар, ўйнайди шалола* каби бирикувлар кўчма маъно ифодалашига кўра метафора, бадий-тасвирий ифодасига кўра жонлантириш деб баҳоланиши лозим. Ва юқоридаги метафора, метонимияларни анъанага кўра кўчма маъноли сўзлар сирасида; жонлантириш, ўхшатиш, сифатлаш, символларни эса бадий-тасвирий восита сифатида ўрганиш мақсадга мувофиқ.

“Л.Джалолова эса жонлантиришни метафорадан кескин фарқ қилиб, уни мустақил тасвирий восита сифатида талқин этади”³². М.Миртожиев жонлантиришни *персонификация* атамаси билан юритиб, “...метафоранинг ҳосил қилувчи маънонинг жонли референти билан ҳосила маънонинг жонсиз референти ўртасидаги қиёсга, ўхшашликка асосланган кўринишидир. Метафоранинг бу кўринишида ҳам сўзнинг лексик маъно референти ҳосила маъно референти билан сиртқи белги, ҳаракат ёки ҳолат хусусияти вазифаси қабила доирасида ўхшаш бўлаверади. Аммо бу ўхшашлик ҳосила маъно референтига жонли ҳолат бахш этиш орқали юзага чиқади. Мана шу хусусият *персонификация* учун асосдир”³³, – деб таъкидлайди. Ш.Т.Махмараимова ҳам “ушбу фикр илмий ҳақиқатни ифода этади”³⁴, – деб олимга ҳамфикрлигини таъкидлаб ўтади. Бизнингча эса, метафора ҳам, жонлантириш ҳам ўхшатиш асосида юзага келади. Д.Худойберганованинг фикрига кўра, “Жонлантириш асосида яратилган матнлар матн тузувчининг прагматик мақсадига кўра, асосан, икки хил кўринишга эга: 1. Тасвирийлик яратиш мақсадида тузилган матнлар. 2. Аксиологик модаллик яратиш мақсадида тузилган матнлар”³⁵. Болалар нутқида эса унга қуйидаги ҳолларда мурожаат этилади:

1. Муаммоларнинг ечимини топиш мақсадида.
2. Вазиятни баҳолаш мақсадида.

Болалар нутқидаги жонлантиришнинг юзага келиши тилшуносликда икки омил асосида ўрганилган. Биринчиси болалар ўйинларини, онанинг нутқини, эртак эшитиш жараёнини, мультфильм ёки турли интернет ўйинларини ўз ичига олувчи нолисоний омил ҳисобланса, иккинчиси – интралингвистик омил³⁶.

Маълумки, жонлантиришда асос инсон саналиб, жонлантириш объекти турлича бўлиши мумкин. Бизнингча, ҳар бир жонлантиришда сабаб ва

³¹ Бобоев Т. Шеър илми таълими. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 344 б. – Б. 212.

³² Махмараимова Ш.Т. Оламнинг миллий лисоний тасвирида метафора (ўзбек тили теоморфик метафораси материаллари асосида) :Монография. – Тошкент, 2019. – Б. 16.

³³ Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент, 2010. – Б. 98.

³⁴ Махмараимова Ш.Т.Кўрсатилган монография. – Б. 112.

³⁵ Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 112.

³⁶ Чеботарёва И.М. Олицетворение в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Белгород, 1996. – С. 6-7.

натижа занжири бўлиб, айнан у орқали жонлантиришга туртки берилади.
Масалан:

*Қийналарди машинам,
Ёнимга келиб Равшан,
Ҳайрон бўлиб дер шу дам:
– Нега мотор ўт олмас?
Унга тумов текканми?
Йўталиб ҳам қолибди,
Ё тамаки чекканми? (Э.Рўзиматов. Тумов теккан машина)*

Ушбу шеърининг парчада жонлантириш асоси – одам, жонлантириш объекти – машина, жонлантириш занжири – ўт олмаслик (сабаб) – тумов тегмоқ, йўталмоқ, тамаки чекмоқ (натижа).

Тадқиқот давомида тўпланган манбалардаги ушбу тасвирий восита жонлантиришга асосланган объект турларига кўра қуйидагича таснифланган:

1. Ўйин жараёнига оид объектлар. Масалан:

– *Ойи, ойи, қаранг, тракторимнинг уйқуси келган, шекилли, оёғини кўтариб ухламоқчи.* (Жонибек, 4 ёш)

2. Табиатга оид объектлар. Масалан:

– *Ойи, қўлимнинг ярасини қуёш кўряптими, уни тузата оладими?*
– *Йўқ, тузата олмайди.*
– *Узоқдалиги учун, балки, кўрмаётгандир. Уйга бориб қўлимга каттакон қуёшнинг расмини чизаман. Шунда ўзини кўради ва ярамни тузатади.* (Насриддин, 4,5-5 ёш)

3. Инсон аъзолари ва руҳиятига оид объектлар. Масалан:

– *Мазам қочди, – дер бобо,*
– *Қаёққа? – дер невара.*
– *Узоққа кетди, оббо,*
Бўлма, болам, овора.
– *Қочган бўлса мазангиз,*
Топиб келар юрагим.
Бобожоним, қарангиз,
Бўлди, ахир, керагим. (С.Аҳмад. Мадад)

4. Истеъмол қилинадиган маҳсулотларга оид объектлар. Масалан:

Пиёлага солиб қанд,
Она қайноқ чой қуйди.
– *Эҳтиёт бўлгин! – дея*
Жажжи қизига қуйди.
Лола қараб чойига
Хархаша бошлаб деди:
– *Ичмайман чойни, ойи,*
Қандингизни чой еди. (Э.Рўзиматов. Қанд)

Хуллас, образли тафаккур маҳсули сифатида болалар нуткида қўлланадиган жонлантириш ҳам болаларнинг оламни билишида, уни ўз дунёқараши билан баҳолашида муҳим восита вазифасини ўтайди.

Тадқиқотнинг “**Болалар образли тафаккурининг лингвокреатив имкониятлари ва баҳо муносабати**” деб номланган учинчи бобида болалардаги образли тафаккур орқали юзага келган сўз ва матн ижодкорлиги, сўроқ акти ҳамда болаларнинг турли воқеа-ҳодисаларга баҳо муносабати хусусида фикр юритилади.

Бобнинг биринчи фасли “**Болалар нутқида сўз ва матн ижодкорлиги**” деб номланиб, унда болалар ҳаётининг 2–4 ёш оралиғида сўз ижод қилиш жараёни фаоллашиши, бу ёшгача улар катталарнинг талаффузига тақлид қилиш орқали фикр алмашишга ҳаракат қилиши хусусида фикр юритилади.

Болалар нутқида қўлланадиган сўзижод намуналари бир қарашда шунчаки фойдасиз, ўткинчи бир жараёндек туюлса-да, ўзининг бетакрорлиги, жажжи “ихтирочи-тилшунос”ларнинг ноёб топилмалари эканлиги билан аҳамиятли саналади.

Аввало, ушбу жараённи ифодаловчи сўзижод (словотворчество) атамасига эътиборни қаратсак. Ушбу атама кенг маънода инсон тафаккурининг ижодий маҳсули сифатида тушунилиб, “болалар сўзлари” (К.И.Чуковский), “болалар неологизмлари” (Т.Н.Ушакова), “неологизмлар” (Н.И.Лепская), “болалар сўзлари” (В.К.Харченко), “болалар нутқий инновациялари” (С.Н.Цейтлин)³⁷ каби маънодош терминлар билан ёнма-ён қўлланилади. А.Н.Гвоздев ўзининг кузатувларидан келиб чиқиб, болага хос бундай сўзларни “аналогия асосида шаклланишлар”³⁸ деб юритса, Ю.Н.Кононова эса *онтонеологизм* термини остида болаларнинг тил механизми ҳаракатларини кузатишлари натижасида ҳосил қилинган сўзижод намуналарини ҳамда окказионал сўз моделларидан юзага келувчи бирликларни бирлаштиради. Болалар нутқида учрайдиган сўзижод намуналарини болалар нутқий инновациялари сифатида эътироф этган С.Цейтлин уларни сўзшакл, лексик-семантик, синтактик инновациялар каби кўринишларга бўлади³⁹.

Таъкидлаш жоизки, болалар нутқида қўлланадиган бундай сўзларни нисбий маънода икки гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Катталар нутқида болаларга мос равишда қўлланувчи сўзлар.
2. Боланинг ўзи томонидан ҳосил қилинган ижодий сўзлари.

Тадқиқотда болалар нутқида қўлланадиган, уларнинг ўзлари томонидан “кашф қилинган, чиройли, баъзан кулгили, аммо доимо анланган, тушунарли, тил қонуниятларига мос келадиган, энг асосийси, боланинг фикри, мақсади ва ҳис-туйғуларини очиқ бера оладиган”⁴⁰ бундай бирликлар

³⁷ Кононова Ю.Н. Детское окказиональное слово как единица неологии. <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoe-okkazionalnoe-slovo-kak-edinitsa-neologii> Яна қаранг: Харченко В.К. Словарь современного детского языка. – М.: Астрель, 2005. – 637 с.; Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития: учеб. пособие. – М.: PerSe, 2004. – 256 с.; Чуковский К.И. От двух до пяти. – М.: КДУ, 2005. – 400 с.; Лепская Н.И. Язык ребенка (Онтогенез речевой коммуникации). – М.: Знание, 1997. – 221 с.; Цейтлин С.Н. Детские речевые инновации: опыт анализа // Исследования по языкознанию: к 70-летию чл.-кор. РАН А.В.Бондарко. – СПб.: СПбГПУ, 2001. – С. 329-336.

³⁸ Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 1961. – С. 16.

³⁹ Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи. – М. 2000. – С. 164.

⁴⁰ Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – С. 6.

болаларнинг ижодий сўзи (БИС) термини билан номланди. Чунки ҳозиргача болалар нутқида янги сўз ижод қилиш жараёнини ифодаловчи **сўзижод** термини рус тилидаги **словотворчество** терминидан тўғридан-тўғри таржима қилиниб ўзлаштирилган. Гарчанд у рус тилида ўз моҳиятини ифодалай олса-да, ўзбек тилида бу терминнинг маъноси унга юкланадиган моҳиятдан бир оз торроқ тушунчани ифодалайди. Болаларнинг ижодий сўзлари (БИС) термини доирасида эса бола томонидан ҳосил қилинган ва унинг нутқида қўлланадиган барча турдаги ижодий сўз намуналарини қамраб олиш мумкин.

Болаларнинг образли тафаккури натижасида уларнинг нутқида ҳосил қилинган БИС қуйидаги турларга ажратилди:

1. Семантик усул билан ҳосил қилинган БИС.

А. Метафора: *хавфли пашиша – ари, қора помидор – бақлажон, илонча – лагмон, коптокча – тифтел, кема – манти, чувалчанг – ролтон, катта мушук – сигир*. Б. Метонимия: *илоҳи омин – масжид, Зумраддада – яхши дада, Оллоҳим акбар – масжид, эҳсон қутиси; маша – сомса*.

2. Синтетик усул билан ҳосил қилинган БИС: *ноколад – нок+шоколад, очикили (оч қил) – очиб бер, голпаоқ – бутса, қақаумма – новвот чой*.

3. Тақлид усули билан ҳосил қилинган БИС: *покко – шарбат, пакка – тухум, қуқу – тухум*.

4. Нутқий мослашиш усули билан ҳосил қилинган БИС: *шикалла – пастга тушиб кетди ёки мен стулдан пастга тушаман, пақалоқ – жўхори таёқчаси, кикалак – шоколад, шикка – тизза*.

Бола сўз ижодкорлиги жараёнида ҳеч бир нарсани шунчаки номламайди, балки ташқи ўхшашлик, алоқадорлик, ўша нарсанинг бирор жиҳатига тақлид ёки катталар томонидан талаффуз қилинган ушбу сўзга яқинроқ бўлган талаффузни шакллантириш орқали ўзининг янги сўзларини яратади.

3-7 ёш оралиғида болаларда матн ижод қилиш жараёни кўзга ташлана бошлайди. Бундай матнларни биз **болаларнинг ижодий матни (БИМ)** атамаси остида бирлаштиришни лозим топдик.

Бу фаолият, айниқса, ўйин ўйнаш жараёнида яққол кўринади. Болалар ўйинчоқлари билан соатлаб сеvimли мавзуларида мириқиб суҳбат қуришади. Бу, хусусан, қиз болаларда жуда фаол. Улар хаёлан гоҳ оyi (дада), гоҳ доктор, гоҳ боғча опа, гоҳида ҳайдовчи бўлиб, уларнинг нутқида тақлидан бутун бошли матнлар яратишади. Бу матнларда болалар йўл-йўлакай ўз хоҳиш-истакларини, орзу-ҳавасларини ҳам ифода этиб кетишади. Масалан:

Ойиси қизига ҳазиллашиб: “Сени магазиндан сотиб олганмиз”, – деса, қизи: “Ойижон, сиз мени магазиндан сотиб олаётганингизда, мен солинган қутининг устидаги ёзувни ўқимадингизми? У ерда: “Агар бу қизни сотиб олсангиз, у ҳеч қачон урилмасин, сўкилмасин, унга яхши гапирилсин,

магазиндан айтганлари олиб берилсин”, деб ёзилган эди”, – дейди. (Хадичабону, 5 ёш)

Болалар БИМларида ўзлари яшаётган муҳит, оиладаги тарбия, ота-онанинг уларга бўлган муносабатини ҳам сингдириб боришади. Болалар ижодий матнларини кўпинча монологик тарзда тузадилар. Ўз-ўзига гапириш, савол бериб, ўзи яна жавоб бериши ҳолатлари уларда жуда фаол. Бундан ташқари, болалар ажойиб эртақчи ҳам саналади. Улар яратган оғзаки эртақлар ҳам ўзлари каби ажабтовур ва мароқли.

Демак, болалар нутқидаги сўз ва матн ижодкорлиги тафаккур ва тил уйғунлигини кўрсатувчи, уларнинг тилни ўзлаштириш жараёнларини ифодаловчи, болаларга маиший-ижтимоий муҳитнинг таъсирини намоён этувчи ноёб жараён саналади. Тадқиқотда болалар яратган эртақлар тафаккур ва тил муносабати нуқтаи назаридан таҳлил қилинди.

Бобнинг иккинчи фасли **“Образли тафаккурнинг болалар нутқида сўроқ акти орқали воқеланиши”** деб номланган. Болалар нутқида сўроқ актига мурожаат қилиш сабабларидан биринчиси боланинг борлиқ ҳақидаги тасаввурларининг етарли эмаслиги бўлса, иккинчиси улардаги қизиқиш ва интилишнинг юқори даражада эканлигидир. Аслини олганда, болалар томонидан катталарга бериладиган саволларнинг миқдори уларнинг тафаккурида мавжуд саволлар миқдоридан анча кам. Чунки улар кўпгина саволларнинг ечимини ўзларича ҳал қилишади. Уларнинг саволларида хоҳиш-истаклари, буйруқ, илтимос, эътироз, таъкид каби муносабатлари ўз ифодасини топади. М.Қурбонова ҳам болалар нутқидаги сўроқ гаплар ҳақида тўхталар экан, қуйидагиларни алоҳида таъкидлаб ўтади: ”Мақтабгача ёшдаги бола нутқида бу каби сўроқ гаплар орқали нафақат истак, балки дарак, илтимос ёки буйруқ актлари ҳам ифодаланиши кўп кузатилади”⁴¹.

Бу хусусида фикр юритар экан, Т.А.Гридина сўроқ актларининг уч хусусияти – раволик, мослашувчанлик ва оригиналликка алоҳида тўхталади. Унингча, саволлардаги раволик бу бола томонидан сўзнинг маъносига алоқадор равишда кўрсатилган версиялар миқдорига, мослашувчанлик шу версияларнинг ранг-баранглигига (номланаётган объектга турли томонлардан ёндаша олиш қобилиятига) ҳамда сўзнинг маъно ва шакл бутунлигидаги қутилмаган қирраларини ёки маъно таркибидан анча узоқлашган ассоциацияларни қайта тиклаш қобилиятига боғлиқ⁴².

Илмий кузатувлар шуни кўрсатадики, 2-5 ёш оралиғидаги қизиқувчан болалар кунига ўртача 400 та савол билан катталарга мурожаат этар экан.

Болалар нутқидаги сўроқ акти ўзининг юзага келиш омилига кўра қуйидаги турларга бўлинди:

1. Инсоннинг ташқи кўринишини кузатиш омили орқали:

⁴¹ Қурбонова М. Ўзбек болалари нутқининг прагматик аспекти. – Тошкент, 2018. – Б. 41.

⁴² Гридина Т.А. Детский вопрос как форма лингвокреативного мышления. // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, – 2017. – № 1. – С. 148. Яна қаранг: Трик Х.Е. Основные направления экспериментального измерения творчества // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / под. ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. – М., 1981. – 311 с.

– *Бобо, сизнинг соқолингиз оқ ипданми? – деди Жавдад.* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. Ҳодисаларни бир-бирига таққослаш омили орқали:

– *Опа, бу нима?*

– *Барометр, ҳавонинг иссиқ-совуғини ўлчайди.*

– *Ҳавонинг қўлтиғи қаерда бўлади?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

3. Мантиқий хулосалаш омили орқали:

Тўрт яшар Сарвар овқат емай, ойисини қийнади.

– *Овқат емасанг, бўйинг ўсмайди, – деди ойиси.*

– *Ўзингиз овқат ейсизми? – сўради Сарвар.*

– *Ейман.*

– *Бўйингиз ўсиб томгача етиб қоладими?*

– *Йўқ, мен ўсиб бўлдим.*

– *Унда нега овқат ейсиз?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

Болалар катталарнинг жавобларидан англашилаётган фикрларни таққослаб, уларни мантиқ чиғириғидан ўтказишади. Уларнинг нутқида қўлланаётган сўроқ актлари тилнинг барча сатҳларига тегишли бирликларни ўзлаштиришда, лисоний сезгирликни ривожлантиришда, моддий олам ҳақидаги билимларини кенгайтиришда восита вазифасини бажаради.

Учинчи бобнинг “**Образли тафаккурнинг болалар нутқида баҳо (аксиологик) муносабати орқали воқеланиши**” деб номланган учинчи фаслида баҳо категориясининг фалсафа, психология ҳамда тилшуносликдаги таърифлари келтирилган.

Образли тафаккур орқали болалар нутқида воқеланадиган баҳо муносабати оддий баҳолашдан ўзининг кутилмаганлиги, табиийлиги, бўёқдорлиги, эмоцияга бойлиги билан ажралиб туради. Болалар нутқида ифодаланадиган баҳо муносабати қуйидаги йўллар орқали амалга ошади:

1. Танқид қилиш ёки эътироз билдириш орқали. *Бошим айланиб кетяпти, – деди ойиси.*

– *Бошингиз жойида турибди-ку.* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. Ҳозиржавоблик орқали. Масалан:

– *Биласанми, Маткарим,*

Қиш совуқни қайдан олган?

– *Ҳа, биламан, кимнингдир*

– *Совуткичи очиқ қолган.* (Қ.Исмоил. Қиш)

3. Ишонувчанлик орқали. Масалан:

– *Ойи, олчанинг данаги ютилиб кетди, энди бошимдан олча дарахти чиқадими?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

Диссертацияда болалардаги баҳо муносабати баҳо координати тушунчаси орқали изоҳланган. Бунда ҳар қандай баҳода ижобийлик, салбийлик ва нейтраллик оттенкаси сезилиб туриши, ушбу оттенкалар баҳоловчи томонига хизмат қилиши таъкидланади. Агар баҳо баҳоловчи (бола) томонига ҳал бўлса, бу ижобий; агар баҳо баҳони кузатувчи томонига

ҳал бўлса, бу салбий оттенкани беради. Нейтраллик эса баҳо иккала томон учун ҳам бир хил таъсир кўламига эга бўлгандагина кузатилади. Масалан:

Бола тиши дўхтиридан қайтиб келгач, отаси сўради:

– *Тишинг яна оғрияптими?*

– *Билмайман, дўхтир уни ўзига олиб қолди.* (“Кичкина деманг бизни...”)

Бу мисолларда боланинг баҳо муносабати нейтрал ҳолда. Чунки болалар берган баҳо уларнинг ўзлари ва баҳони кузатувчи (ота) томонга аҳамиятли таъсир кўрсатмайди.

Шундай қилиб, болалар нутқида қўлланадиган баҳо категорияси уларнинг атроф муҳитга, билдирилган фикр-мулоҳазаларга бўлган муносабатини ифодалабгина қолмай, балки нутқий сезгирликни, лисоний бирликларни қўллаш меъёрларини ҳам ўзлаштириб боришида восита вазифасини бажаради.

ХУЛОСА

1. Образли тафаккурнинг фалсафий ва психологик тадқиқини уч давр (эрамизгача бўлган давр, Шарқ Уйғониш даври, замонавий давр) камровида ўрганиш асосида айтиш мумкинки, эрамизгача бўлган давр хитой фалсафасида образли тафаккурга тафаккурнинг образлар, намуналар асосидаги ёки ўхшатишга асосланган тури деб баҳо берилган бўлса, юнон фалсафасида образли тафаккур ҳақидаги фикрлар тақлид, санъат ҳамда ўхшатиш хусусидаги мулоҳазаларда ёритилган. Шарқ Уйғониш даври фалсафаси намояндалари образли тафаккурнинг нутқий ҳосилаларини аслида борлиқда мавжуд бўлмаган нарса-ҳодисалар сифатида баҳолаб, образли қилиб айтилган сўз эса киши руҳини ўзига бўйсундирувчи бир ҳолат бўлиб, у кишига кўринмаса ҳам, инсонга ёқадиган жараён эканлигини эътироф этадилар.

2. Образли тафаккур шакли оламни идрок этиш усули ҳисобланганлиги учун дастлаб ибтидоий кишилар ҳаётида, кейинчалик инсониятнинг кундалик турмуши ва нутқий эҳтиёжи тарзида, айниқса, 2-7 ёш оралиғидаги болалар нутқида ҳамда ижод жараёнида яшаб келмоқда. Болалардаги образли тафаккур ибтидоий давр кишиларининг тафаккури сингари, асосан, борлиқни ўрганиш ва ўзлаштиришга йўналтирилган бўлиб, бунда махсус тайёргарлик ёки муайян мақсад белгиланмайди. Бу болалар образли тафаккурининг катталардаги шундай тафаккурдан фарқланувчи энг муҳим белгисидир.

3. Образли тафаккурнинг лисоний жиҳатдан ўрганилиши, асосан, тил ва тафаккур муносабати ҳамда сўзларнинг маънолари доирасида амалга оширилган. Тилшуносликда болалар нутқини образли тафаккур билан алоқадорликда ўрганиш болалар томонидан тил бирликларининг ўзлаштирилиши ва шаклланишини, уларнинг қай йўсинда воқеланишини, болалар нутқи онтогенезини, бола тафаккури тараққиётини кузатиш ва муайян илмий хулосаларга келиш имконини беради.

4. Болалар нутқида ўхшатишни юзага келтирувчи омиллар сифатида куйидагилар белгиланди: а) жараёнлар алмашинуви асосидаги ўхшатиш; б) истемол қилинадиган маҳсулотлар асосидаги ўхшатиш; в) ўйин жараёни асосидаги ўхшатиш; г) табиат билан боғлиқлик асосидаги ўхшатиш. Бу каби ўхшатишлар эндигина дунё ҳақидаги билимларни ўзлаштираётган болаларнинг нутқида шу оламни билиш, ўзлари учун янгилик саналган жумбоқларга жавоб топиш вазифаси учун қўлланилади.

5. Болалар нутқида муболағанинг қўлланишида оригиналлик кузатилади. Гарчанд муболаға уларнинг нутқида кўпинча имкониятсизлик натижасида юзага келса-да, турли вазиятларнинг ечими сифатида бошқа тасвирий воситалар сингари ўта табиий пайдо бўлади. Муболаға ўз ҳақиқатидан йироқлашган ҳолда бошқа ҳақиқатнинг ойдинлашишига кўмаклашади. Болалар муболағани ўзлаштириб, ҳиссий ва ақлий камолот сари қадам ташлайдилар, тил ва унинг бирликларидан фойдаланишда нозик дидга эга бўлиб, олам ҳақидаги тасаввурларини кенгайтириб борадилар.

6. Жонлантириш тасвирий воситаси болалар нутқида ўйин ўйнаш жараёнида фаоллашади. Кўпинча улар муаммоларнинг ечимини топиш ҳамда вазиятни баҳолаш мақсадида қўлланилади. Жонлантириш объектига кўра ўйин жараёнига оид объектлар, табиатга оид объектлар, инсон аъзолари ва руҳиятига оид объектлар, истемол қилинадиган маҳсулотларга оид объектлар каби турларга бўлинади.

7. 2–4 ёш оралиғида болаларда сўз ижод қилиш жараёни яққол кўзга ташлана боради. Ушбу сўз ижод қилиш фаолияти бирликларини *болаларнинг ижодий сўзи* (БИС) термини билан номлаш мақсадга мувофиқ. Образли тафаккур натижасида болалар нутқида БИСнинг: а) семантик; б) синтетик; в) тақлид; г) нутқий мослашиш усуллари орқали ҳосил қилиниши фаол эканлиги кузатилади.

8. Болаларда матн ижод қилиш 3-7 ёшда кузатила бошлайди. Болаларнинг ижодий матни (БИМ) ўйин ўйнаш фаолиятида анча маҳсулдор саналади. БИМларда болаларнинг орзу-ҳаваслари, хоҳиш-истаклари, буйруқ-мурожаатлари, илтимос, ялиниш каби эмоционал ҳолатлари ўз аксини топади.

9. Болаларнинг олам ва одам ҳақидаги тасаввурларининг етарли эмаслиги, шу сабабдан жуда қизиқувчан эканликлари улар нутқида сўроқ актининг фаоллашишига олиб келади. Катталар нутқидаги сўроқ акти аниқ мақсадга йўналтирилган, конкрет жавоб талаб этадиган, кўпинча эмоциялардан холи тарзда намоён бўлса, болалар нутқидаги сўроқ акти ғайриоддийлиги, кутилмаганлиги билан ажралиб туради. Болалар нутқидаги сўроқ актларини юзага келтирувчи омиллар сифатида: а) инсоннинг ташқи кўринишини кузатиш; б) ҳодисаларни бир-бирига таққослаш; в) мантиқий хулосалаш каби турлари ажратилди.

10. Стилистик коннотациянинг асосий қисми сифатида қараладиган баҳо муносабати болалар нутқида бўёқдорлиги, табиийлиги, кутилмаганлиги, ҳистуйғуларга бойлиги билан ўзига хосдир. Болалар нутқида баҳо муносабати танқид қилиш ёки эътироз билдириш, ҳозиржавоблик, ишонувчанлик каби

йўллар орқали воқеланади. Бундай баҳо муносабати жараёнида а) баҳоловчи; б) баҳони кузатувчи; в) баҳо объекти; г) баҳо асоси каби узвлар иштирок этади. Баҳо координати орқали изоҳланаётган болалардаги баҳо муносабатида ижобийлик, салбийлик ва нейтраллик оттенкаси сезилиб туради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР**

ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР

АХМЕДОВА НИЛУФАР САФАРОВНА

ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ И РЕЧЬ УЗБЕКСКИХ ДЕТЕЙ

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора наук (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером №B2019.1.PhD/Fil681 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Институте узбекского языка, литературы и фольклора.

Автореферат диссертации на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках размещён на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Худайбергана Дурдона Сидиковна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Маматов Абди Эшонкулович**
доктор филологических наук, профессор
Мухамедова Саодат Худайбердиевна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится “___” _____ 2021 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: uzltafi@academy.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан. Адрес: 100100, г. Ташкент, улица Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2021 года.

(Реестр протокола рассылки ___ от “___” _____ 2021 года).

Н.М.Махмудов
Председатель научного совета по
присуждению учёных
степеней, д.ф.н., профессор

Г.М.Исмоилов
Учёный секретарь научного
совета по присуждению
учёных степеней, к.ф.н,
старший научный сотрудник

И.Ж.Йулдошев
Заместитель председателя научного семинара
при Научном совете по присуждению
учёных степеней, д.ф.н.,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике в последние годы одним из основных критериев признаётся исследование единиц всех ярусов языка, исходя из философско-психологических, когнитивных, социально-культурных особенностей. Детская речь, совмещающая в себе такие особенности, начиная с первой четверти XX века, стала рассматриваться как объект лингвистического исследования. На сегодня интенсивно развивается онтолингвистика, которая считается одним из основных отраслей языка.

В мировой лингвистике проблема связи языка и мышления является одной из древнейших. В частности, форма мышления, формирующаяся с помощью образов, начиная с древнейшего этапа развития человечества по сегодняшний день выполняет функцию главного средства познания мира. Особенно важным в онтогенезе ребёнка является образное мышление, которое способствует освоению знаний о вселенной и играет важную роль в словотворчестве. Именно поэтому изучение детской речи в тесной связи с образным мышлением обуславливает необходимость в языкознании новых подходов.

Новые исследования в Узбекистане в области языкознания, принимаемые в данной области указы и постановления требуют дальнейшего развития в узбекском языке научно-исследовательских работ, проведения осуществления качественных фундаментальных исследований. Ибо, задача «повышения авторитета узбекского языка в общественной жизни нашего народа и на международной арене, воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, преданности национальным традициям и ценностям, обеспечения полноценного внедрения государственного языка в стране»⁴³ возлагает на плечи лингвистов большую ответственность. В частности, исследование онтолингвистики в узбекском языкознании, изучение детской речи, языкового мышления детей стало актуальной проблемой сегодняшнего дня. Изучение детской речи в тесной связи с образным мышлением играет важную роль в изучении усвоения языковых единиц детьми, методов их реализации, онтогенеза детской речи, особенностей развития детского мышления. Кроме того, исследование данной проблемы не только служит развитию психолингвистики в узбекском языкознании, но и освещению особенностей национально-культурного мышления молодого поколения и формирования национального языка. А это очередной раз доказывает, что тема данной диссертации является одной из актуальных проблем узбекского языкознания.

Данная диссертация в определённом смысле служит реализации задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7

⁴³ Указ №УП-6084 Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года. Источник: <https://lex.uz/docs/5058351>

февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», №УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, №УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года, №УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 год» от 29 октября 2020 года, постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №984 «Об утверждении положения о департаменте развития государственного языка» от 12 декабря 2019 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблема языка и мышления издревле является объектом ожесточённых споров, поэтому история изучения данного вопроса восходит к древнеиндийской, китайской и греческой философии. Также её обсуждали и в эпоху Восточного и Западного Ренессанса, обсуждают в современной психологии и языкознании. В настоящее время исследованием данного вопроса занимаются Д.Дьюи, А.С.Никифоров, А.Г.Спиркин; в психологическом аспекте существуют работы Ж.Пиаже, Л.С.Выготского, Л.Л.Гуровой, М.М.Сидорова, К.Б.Судакова, Л.Б.Ительсона, С.Л.Рубинштейна, А.Р.Лурии, Д.Куна, Ю.Б.Гиппенрейтера, Э.Г.Гозиева⁴⁴, выражение образного мышления в речи с помощью языковых средств в мировой лингвистике рассмотрены в трудах В.Фон Гумбольдта, А.А.Потебни, В.В.Виноградова, А.А.Шахматова,

⁴⁴ Сидоров М.М. Как человек стал мыслить? – М.: Политиздат, 1965. – 143 с.; Хрестоматия по общей психологии. – М.: МГУ, 1979. – 272 с.; Никифоров А.С. Познание мира. – М.: Современная Россия, 1989. – 192 с.; Судаков К.Б., Рылов А.Л. Тайны мышления. Генетические поведения. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.; Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.; Спиркин А.Г. Философия. – М., 1999. – 816 с.; Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с.; Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. – Минск: Хорвест, 2003. – 563 с.; Гурова Л.Л. Психология мышления. – М., 2005. – 135 с.; Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2006. – 1136 с.; Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? – М.: АСТ. Астрель, 2006. – 240 с.; Кун Д. Большая энциклопедия психологии. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2007. – 720 с.; Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – Римис, 2008; Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2008. – 668 с.; Гозиев.Э.Ф. Психология. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – 352 б.; Рубинштейн С. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2015. – 713 с.

Н.Д.Арутюновой, В.К.Харченко, В.Н.Телии, В.Г.Гака, О.И.Блиновой, Г.Н.Скляревской, Б.А. Серебренникова⁴⁵.

Несмотря на то, что в узбекском языкознании данная проблема не была объектом монографического исследования, важнейшие сведения об образном мышлении можно встретить в работах М.Миртожиева, А.Нурмонова, Н.Махмудова, Ш.Сафарова, Б.Умуркулова, Д.Худойбергановой, М.Йулдошева, Ш.Махмараимовой, М.Курбоновой, М.Исмаилова, О.Умарходжаевой, Н.Сайидирахимовой, Г.Искандаровой⁴⁶.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского института, где выполнена диссертация. Диссертация осуществлена в рамках плана научно-исследовательских работ Института узбекского языка, литературы и фольклора АНРУз на основе фундаментального проекта ОТ-Ф1-78 «Узбекский язык в современный век глобализации, его историческое развитие и перспективы (на основе анализа функциональных стилей узбекского языка)».

Цель исследования заключается в освещении лингвистических особенностей узбекской детской речи, реализованной на основе образного мышления.

Задачи исследования заключаются в следующем:

изучение толкования образного мышления в философии, психологии и лингвистике;

обоснование важности лингвистического изучения детской речи и её факторы;

⁴⁵ Потевня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. 1-2. – Харьков, 1888. – С. 6-7.; Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Гослитиздат, 1959. – С. 86.; Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1972. – С. 9-45.; Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – С. 193-194.; Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. / Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. – М.: Прогресс, 1990. – С. 7.; Гумбольдт В. Фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: ОАО ИГ “Прогресс”, 2000. – С. 3.

⁴⁶ Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1988. – 23 с.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 56.; Сайидирахимова Н.С. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Курбонова М.А. Ўзбек болалар нутқи лексикасининг социопсихоллингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 142.; Махмудов Н. Ўхшатишлар ва миллий образ. // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 3.; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 118.; Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.; Курбонова М.А. Ўзбек болалари нутқининг прагматингвистик аспекти: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 154 б.; Махмудов Н. Ўхшатишларда миллий менталлик жозибаси. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 5-8.; Йулдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 6.; Махмараимова Ш. Лингвокультурология. – Тошкент, 2019. – Б. 121.; Худойберганова Д. Тил. Тафаккур. Маданият. – Тошкент, 2020. – Б. 8.

изучение реализации образного мышления в узбекской детской речи на основе коннотативных образований и их классификация;

освещение специфических особенностей изобразительных средств в узбекской детской речи;

изучение своеобразных особенностей текстов, образующихся в детской речи на основе вопросительного акта;

исследование специфических особенностей слово- и текстотворчества детей;

освещение национальных и универсальных особенностей образов-эталонов в узбекской детской речи.

Объектом исследования служат прозаические и стихотворные отрывки художественных произведений, демонстрирующие образное мышление в узбекской детской речи от 2 до 7 лет, дневники родителей; передача «Бола тилидан», онлайн-данные телеграмм-канала «Бола ширин, сўзи ундан ширин»; данные анкет, проведённые в ДОУ №85, 97, 171, 479, 395 города Ташкента, №3 и 9 Тупраккалинского района Хорезмской области.

Предмет исследования составляют лингвистические особенности узбекской детской речи, реализованной на основе образного мышления.

Методы исследования. В диссертации использованы методы наблюдения, опроса, беседы, описательный, сравнительный, дифференциальный методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что образное мышление у детей, в основном, направлено на изучение и освоение бытия, при этом не требуется специальной подготовки, не ставится определённая цель, что является важнейшей отличительной чертой детского мышления;

на примере узбекской детской речи доказано, что коннотативные образования в детской речи более естественны, образны, насыщены экспрессивными оттенками в отличие от речи взрослых;

выявлены экстралингвистические факторы формирования в детской речи сравнений, гипербола и олицетворение которые в речи детей, усваивающих знания об объективной реальности, выполняют функцию познания окружающего мира, нахождения ответов на новые для них вопросы;

обосновано, что единицы процесса детского словотворчества целесообразно называть термином *детские творческие слова* (ДТС), ДТС в детской речи формируются семантическим, синтетическим, способами, методами подражания, речевой адаптации.

Достоверность результатов исследования определяется конкретностью поставленной проблемы, использованием надёжных подходов, методов исследования и теоретических данных, обоснованностью проанализированного языкового материала, использованием современных лингвистических методов исследования, внедрением в практику теоретических соображений и заключений.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована важность системного монографического исследования изобразительных средств детской речи – сравнения, олицетворения, метафоры, формирующихся благодаря образному мышлению, языковых единиц, выражающих аксиологическую модальность, речевые конструкции, состоящих из лингвокреативных текстов, выявления их лингвистических законов;

доказано, что собранные материалы, касающиеся лингвокреативных слов и текстов в детской речи, примеры детской речи, взятые из семейных дневников, служат для составления словарей детской речи, толковых словарей, лингвокультурологических словарей;

обосновано, что размышления и заключения, сформированные на основе исследования детской речи в тесной связи с образным мышлением, служат важным научным источником для создания научных исследований по онтолингвистике, психоллингвистике.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, они насыщают существующие в узбекской психоллингвистике научно-теоретические взгляды о связи детской речи с мышлением, а также служат теоретическим источником в научных исследованиях, связанных с установлением связи языка и мышления.

Научная значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в преподавании специальных курсов «Психоллингвистика», «Социоллингвистика», «Лингвокультурология», «Прагматлингвистика»; составлении учебников, учебно-методических пособий по психоллингвистике, научных монографий.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов по исследованию образного мышления и узбекской детской речи:

использованные в диссертации термины *образли тафаккур, лисоний яратувчанлик, антропоморфизм, кўрғазмали-образли тафаккур, лингвокреатив ёндашув, сўз-ижод, матн ижодкорлиги* использованы для реализации фундаментального проекта ОТ–Ф1–78 «Узбекский язык в современный век глобализации, его историческое развитие и перспективы (на основе анализа функциональных стилей узбекского языка)», выполненного в Институте узбекского языка, литературы и фольклора АНРУз в 2017-2020 гг., при освещении развития научного стиля. (Справка Академии наук Республики Узбекистан № 3/1255-2199 от 9 августа 2021 года). В результате, данные термины обоснованы как фактор, демонстрирующий развитие терминологии эпохи независимости, увеличена степень обоснования иллюстративными примерами теоретических заключений;

диалектальные слова *чўкач, покко, голтапоқ, охо, шикка, йайа*, употребляемые в детской речи разных регионов республики, использованы в реализации прикладного гранта для молодых учёных ПЗ-2017-1024335 «Лингвокультурологическое исследование узбекских диалектов», выполненного в 2018-2019 гг. (Справка № 3/1255-2199 Академии наук

Республики Узбекистан от 9 августа 2021 года). В результате, увеличена степень обоснования языковыми фактами теоретических размышлений по поводу лингвокультурологических особенностей узбекских диалектов;

научные взгляды о детском мышлении и речи, их своеобразных особенностях использованы для подготовки передач «Тилга эйтибор», «Ойдин ҳаёт – LIVE» телеканала «O‘zbekiston». (Справка Узбекской национальной телерадиокомпании № 02-13-1213 от 5 июля 2019 года). В результате насыщено содержание сценария телепередач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 10 научно-практических конференциях, в том числе, 3 международных и 6 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 14 научных работ, в частности, 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров для публикации основных результатов диссертаций, из них 4 – в республиканских, 1 – в зарубежном журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимости полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Образное мышление в философско-психологическом и лингвистическом толковании»** освещаются специфические философско-психологические особенности образного мышления, его лингвистическая природа, связь детской речи с формой образного выражения.

В первой главе диссертации **«Философская и психологическая характеристика образного выражения»** утверждается, что образное мышление есть процесс познания и восприятия окружающего мира с помощью образов, который существует со времён первобытного общества по сегодняшний день как жизненная потребность, и как форма детского мышления, а также форма мышления, способствующая творческому процессу. Приводится двоякая природа образного мышления как обычный жизненный процесс человеческого мышления и обусловленная необычными обстоятельствами, возникающими в представлении в процессе трансформации образов. Также изложены связь такой формы мышления со

смежными понятиями *образ* и *образность*, философско-психологическая суть понятия *образ*, отличительные особенности от рационального и эмоционального видов познания, таких как сознание, представление, понятие.

Общеизвестно, что мышление – наивысшая составляющая сознания настолько же древнее, как и сам человек. Изучение касающихся их источников также восходит вглубь истории. Поэтому считаем целесообразным изучать в следующей эволюционном порядке изучение в философии и психологии образного мышления, являющегося особым видом мышления⁴⁷:

- 1) древняя философия (индийская, китайская, греческая философия);
- 2) восточная философия эпохи возрождения;
- 3) современная философия и психология.

Древняя Индия, Китай, являющиеся колыбелью цивилизации человечества, сформировались почти одновременно, то есть в середине первого тысячелетия до нашей эры, проблемы вселенной, человека, мышления и языка у них считались основным объектом исследования. Научно-философские размышления представителей античности Демокрита, Платона, Аристотеля, касающиеся мышления и его образной разновидности, в основном, выявляются на основе подражания и сравнений в процессе познания и искусстве.

Видные представители эпохи возрождения на Востоке (Центральная Азия, Иран, Китай) IX-XII вв. особое внимание уделяют образному мышлению в стихах, искусстве и повседневной жизни.

В философии мира образное мышление основательно изучено начиная с представителей античной философии по сей день Д.Дьюи, А.С.Никифоровым, А.Г.Спиркиным; в психологии Ж.Пиаже, Л.С.Выготским, Л.Л.Гуровой, М.М.Сидоровым, К.Б.Судаковым, Л.Б.Ительсоном С.Л.Рубинштейном, А.Р.Лурией, Д.Куном, Ю.Б.Гиппенрейтером, Э.Г.Гозиевым⁴⁸. Исходя из этих исследований, в диссертации образное мышление проанализировано с точки зрения жизнеспособности и фактора реализации.

В исследовании изучается как протекает процесс образного мышления в физиологии мозга, утверждается, что его основным источником является правое полушарие мозга.

⁴⁷ Психология фан сифатида фалсафадан XIX асрга келиб ажралиб чикқанлиги сабабли образли тафаккурнинг психологик талқинини фақат замонавий психология асосида тадқиқ этишни лозим топдик.

⁴⁸ Сидоров М.М. Как человек стал мыслить? – М.: Политиздат, 1965. – 143 с.; Хрестоматия по общей психологии, М.: МГУ, 1979. – 272 с.; Никифоров А.С. Познание мира. – М.: Современная Россия, 1989. – 192 с.; Судаков К.Б., Рылов А.Л. Тайны мышления. Генетические поведения. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.; Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.; Спиркин А.Г. Философия. – М., 1999. – 816 с.; Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с.; Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. – Минск: Хорвест, 2003. – 563 с.; Гурова Л.Л. Психология мышления. – М., 2005. – 135 с.; Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2006. – 1136 с.; Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? – М.: АСТ. Астрель, 2006. – 240 с.; Кун Д. Большая энциклопедия психологии. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2007. – 720 с.; Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – Римис, 2008; Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2008. – 668 с.; Гозиев Э.Ф. Психология. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – 352 б.; Рубинштейн С. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2015. – 713 с.

Образное мышление считается философско-эмоциональной формой мышления, воспринимающей действительность посредством образов, использующей память, ориентированной на решение проблем с помощью креативных способов. Она отличается от наглядно-действенной и абстрактно-логической форм мышления тем, что связана с изменениями в ситуациях, представлениями о них; формированием в представлении различных сторон, связанных с природой предметов и явлений.

Второй раздел главы называется «**Лингвистическое толкование образного мышления**», в ней особо отмечаются труды зарубежных лингвистов В.Фон Гумбольдта, А.А.Потебни, В.В.Виноградова, А.А.Шахматовой, Н.Д.Арутюновой, В.К.Харченко, В.Н.Телии, В.Г.Гака, О.И.Блиновой, Г.Н.Скляревской, Б.А.Серебренникова, которыми рассмотрена реализация образного мышления в речи с помощью языковых единиц. В частности, В. Фон Гумбольдт отмечает, что в какой сфере языка ни достиг бы успеха, всё это благодаря олицетворению и образности⁴⁹ в видении мира, тогда как А.А.Потебня в своих размышлениях о слове и его значениях утверждает, что слово становится образным и поэтическим благодаря живому представлению. В.В.Виноградов, рассуждая о языке художественной литературы, пишет, что для образной передачи действительности художественная литература руководствуется богатым опытом и образами устного поэтического творчества, накопленного на протяжении веков на основе поэтического олицетворения вселенной⁵⁰. Основными элементами образного мышления Б.А.Серебренников признаёт движение образов предметов внешнего мира, а точнее, отражение в памяти целых конкретных ситуаций, или их фрагментов, людей, животных вокруг таких ситуаций. По утверждению Н.Д.Арутюновой, образное мышление очень важно в жизни. Человек должен воспринимать сходства не только материальных предметов, воспринимаемых различными органами чувств явлений (твёрдый металл и твёрдый голос, тёплая погода и тёплое отношение), но и общность конкретных и абстрактных объектов, материи и духа (*сув оқмоқда, умр оқмоқда*)⁵¹.

Несмотря на то, что в узбекском языкознании образное мышление не являлось отдельным объектом исследования, в трудах М.Миртожиева, А.Нурмонова, Н.Махмудова, Б.Умуркулова, Ш.Сафарова, Д.Худойберггановой, М.Йулдошева, Ш.Махмараимовой имеются некоторые размышления по данному вопросу.

Как пишет Б.Умуркулов в своей книге «Лексика поэтической речи», «Образные выражения не появляются сами по себе. Такие выражения возникают как результат огромного труда и острого мышления. Иногда при изложении определённой мысли используется ряд образных выражений, что

⁴⁹ Гумбольдт В. Фон Избранные труды по языкознанию. – М.: ОАО ИГ “Прогресс”, 2000. – С. 99.

⁵⁰ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Гослитиздат, 1959. – С. 86.

⁵¹ Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. / Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. – М.: Прогресс, 1990. – С. 7.

свойственно больше поэтической речи»⁵². Профессор М.Миртожиев утверждает, что производное значение слова «...очень часто служит обеспечению образности выражения... Производное значение слова спустя некоторое время может потерять образность»⁵³. Профессор Н.Махмудов, рассуждая о сравнениях и их особенностях, констатирует, что «...они формируются как продукт своеобразного образного мышления»⁵⁴. По мнению учёного, устойчивые сравнения в узбекском языке, то есть компаративные виды фразеологических единиц «...отражают своеобразный способ видения и рассуждения, порядок образного мышления и представления»⁵⁵. Профессор Д.Худойбергана, размышляя о лингвокультурных особенностях узбекских текстов, в частности о текстах на основе представлений, констатирует, что такие виды текстов есть «разновидность явления, демонстрирующая влияние образного выражения на процесс порождения текста»⁵⁶. По мнению учёной, такие тексты широко используются «...в художественной литературе, которая изображает вселенную через призму образного мышления...»⁵⁷. Следует присоединиться к её утверждению о том, что «в узбекских народных пословицах, фразеологизмах, устойчивых сравнениях, речевых этикетах, загадках, ярко отражаются образное мышление нашего народа, специфические особенности восприятия и воспроизведения действительности с помощью языка»⁵⁸. Профессор М.Йулдошев, признавая единство языка и мышления, пишет следующее: «Несомненно, будь то логическое мышление, являющееся основным способом познания мира, будь то образное мышление как другой особый способ постижения мира, всё же всегда существует диалектика языка и мышления, то есть язык не может существовать без мышления, а мышление без язык».⁵⁹ Учёная Ш.Махмараимова, размышляя о метафорах, считающихся одной из форм репрезентации образного мышления, пишет, что «...метафора существует во всех сферах жизни человека: его мышление, наблюдения и в целом чувства и постижение – всё-всё имеет метафорическую особенность».⁶⁰

В целом, образное мышление не только является универсальной формой мышления человечества, но и эмоционально-психологической формой мышления, выражающей ментальную особенность народа и отражающейся в литературе, искусстве, лингвокультурных единицах – пословицах, фразеологизмах, устойчивых сравнениях, метафорах, проклятьях, благословениях и молитвах, речевых этикетах.

⁵² Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 56.

⁵³ Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 142.

⁵⁴ Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.; Шу муаллиф. Ўхшатишларда миллий менталлик жозибаси. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 5-8.

⁵⁵ Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 161.

⁵⁶ Худойбергана Д. Матнинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 118.

⁵⁷ Указанное произведение. – С. 120.

⁵⁸ Худойбергана Д. Тил. Тафаккур. Маданият. – Тошкент, 2020. – Б. 8.

⁵⁹ Йулдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 6.

⁶⁰ Махмараимова Ш. Лингвокультурология. – Тошкент, 2019. – Б. 121.

В третьем разделе главы «Проблемы лингвистического изучения связи образного мышления и детской речи» диссертант рассуждает о том, что детское мышление и речь, их своеобразные особенности рассматривались как первобытное мышление и образ общения человечества, или же речь, сформированная в результате обычного подражания, и лишь в середине 19-ого века увеличивается научный интерес к нему, а к первой половине 20-ого века опубликованы исследования на основе дневников (по инициативе Ипполита Тэна, Чарльза Дарвина, Вильяма Прейера, Клары и Вильгельма Штурнова, Леопольда Вернера, И.А.Бодуэна де Куртене, А.Н.Гвоздева)⁶¹.

В настоящее время в мировой лингвистике интенсивно развивается онтолингвистика – направление языкознания, изучающая детскую речь – (*греч.* ontos – вселенная + лингвистика < *лат.* lingua – язык). К сожалению, в узбекском языкознании недостаточно исследований в данном направлении. Несмотря на то, что узбекская детская речь являлась объектом монографического исследования в лингвистическом, социопсихолингвистическом и прагмалингвистическом аспектах⁶², всё же имеются нерешённые вопросы.

Образное мышление у детей, как и мышление первобытных людей, в основном, направлено на изучение и освоение вселенной, для которого не требуется специальная подготовка или не ставится определённая цель. Это самый главный признак, отличающий образное мышление детей от такого мышления у взрослых. И самое интересное, наряду с универсальными особенностями образного мышления хотим отметить и его национально-привативный характер. Например, если *мать* в солнечной стране сравнивается с солнцем, то *облака* в образном мышлении детей, в основном, уподобляются лошадям. Это обусловлено ценностями, образом жизни, историей и климатом этого народа. Например, если ребёнок определённой нации уподобляет облако мягкой подушке, то в другой культуре подушка должна быть твёрдой, и поэтому у ребёнка данной нации не формируется подобная ассоциация. (В целом, проблемы национального мышления в настоящее время изучаются в рамках науки *культурная нейронаука*).

Благодаря образному мышлению у детей формируются такие неожиданные тексты, которые нам кажутся продуктом воображения. На самом деле, это «фантазия» для ребёнка реальность. Обратите внимание на следующий текст.

Сайр қилиб юрган Азизбек бувисидан сўради:

– *Буви, буви, ариқдаги сув қаяққа кетаяпти?*

– *Ўзинг айта қол, болажоним, – деди бувиси.*

⁶¹ Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи. – М. 2000. – С. 7-9.

⁶² Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1988. – 23 с.; Сайидирахимов Н.С. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалар нутқи лексикасининг социопсихолингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалари нутқининг прагмалингвистик аспекти: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 160 б.

– (Бир оз ўйлаиб) *Сувнинг ойиси узо-о-оққа кетиб қолибди. У ойисини қидириб кетяпти.* (Азизбек, 3 ёш)

В детской речи языковая созидательность также является одним из активных явлений. Например, так же, как и в других агглютинативных языках в узбекском языке тоже можно образовать новые слова с помощью словообразовательных аффиксов. Внешний мир и самосознание у детей раскрывается посредством языка⁶³, также они хорошо усваивают словообразовательные возможности. Например:

– *Ойбек, пайпогинг қани?*

– *Ой-и-и, пайпоқ эмас, оёқ қоп. Қўл-қоп, оёқ-қоп. Кўрдингиз?! (Ойбек, 4 ёш).*

В целом, монографическое системное исследование своеобразных речевых конструкций, формирующихся на основе образного и творческого мышления детей, определение их лингвистических законов не только служит развитию психолингвистики узбекского языкознания, но и даёт возможность освещения специфических особенностей формирования национального мышления и национального языка у молодого поколения в условиях современной цивилизации.

Следует отметить, что своеобразные особенности связи детской речи с обозначенными вопросами в Европейской лингвистике нашли своё отражение в трудах Р.Брауна, Е.Кларка, М.Брейна, Д.Слобина, М.Бауермана⁶⁴; в русском языкознании О.С.Ахмановой, А.Н.Гвоздева, А.А.Леонтьева, В.К.Харченко, А.М.Шахнаровича, С.Н.Цейтлина, Т.А.Гридиной⁶⁵. В частности, в научных работах С.Н.Цейтлина изложены специфические особенности образного мышления в процессе словотворчества в детской речи; В.К.Харченко, Т.А.Гридиной, Н.В.Глушевой, О.В.Шабалиной, Н.М.Голевой – особенности передачи коннотативного значения в детской речи.

В узбекской онтолингвистике размышления по поводу репрезентации в детской речи образного мышления встречаются в некоторых разделах монографии М.Курбоновой «Прагмалингвистический аспект узбекской детской речи»⁶⁶.

Следует обратить особое внимание на следующие вопросы при исследовании детской речи на основе образного мышления:

⁶³ Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. – М., 1973. – С. 380.

⁶⁴ История развития онтолингвистики https://spravochnick.ru/yazykoznanie_i_filologiya/ontolingvistika

⁶⁵ Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М.: Учпедгиз, 1957. – 295 с.; Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 471 с.; Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: Наука, 1969. – 397 с.; Харченко В.К. Переносные значения слова. – Воронеж: Изд-во Воронеж, 1989. – 195 с.; Голева Н.М. Сравнение в детской речи: Конец XX в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новгород, 1997. – 184 с.; Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. – М: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.; Глушевая Н.В. Полисемантическое слово в речи ребенка дошкольного возраста: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2002. – 27 с.; Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи: учебное пособие. – М., 2006. – 306 с.; Шабалина О.В. Структура и функционирование метафоры в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2007. – 21 с.

⁶⁶ Курбонова М.А. Ўзбек болалари нуткининг прагмалингвистик аспекти. – Тошкент, 2018. – Б. 142.

1. Выявление отличительных особенностей образного мышления у детей и взрослых. 2. Выявление психолингвистических факторов, действующих при вербализации образного мышления у детей. 3. Выявление языковых форм производных образного мышления у детей. 4. Определение связи образного мышления детей с национально-культурными условиями.

В целом, можно заключить, что изучение связи образного мышления и детской речи даёт основание сделать заключения по поводу: а) усвоения и формирования у детей языковых единиц; б) способа реализации языковых единиц; в) онтогенеза детской речи; д) степени развития детской речи и формирования определённых заключений по ним.

Во второй главе диссертации **«Реализация в детской речи образного мышления с помощью коннотативных производных и стилистических средств»** описываются коннотативные явления метафоры и метонимии в детской речи, обусловленные образным мышлением; способы образования изобразительных средств сравнения, гиперболы, олицетворения.

Первый раздел второй главы называется **«Реализация в детской речи образного мышления с помощью коннотативных образований»**. Если некоторые учёные (Л.С.Выготский, Ж.Пиаже, С.Л.Рубинштейн, А.М.Шахнарович) утверждают, что в детской речи не встречаются метафоры, то другие (Э.Виннер, М.Б.Елисеева, К.Фюнфштюк, В.К.Харченко), наоборот, отмечают, что ребёнок уже с 2-3 лет начинает использовать метафору⁶⁷.

Отсутствие опыта использования метафор у детей иногда может привести к обратному эффекту. Ибо, мышление настолько сильно чувствует потребность в метафорах, что, когда человек использует их в своей речи, он не имеет никакого представления о коннотативных особенностях таких единиц. Дети также освоили такую потребность, они могут выразить своё несогласие с акцентом на усиление лишь основного значения слова.

В детской речи метафора используется в двух целях, то есть: а) номинативной; б) аксиологической. Например:

...Бувижон, момақалди роқни кўрдингизми, осмонда шундай чақдики, ҳатто чақмоқнинг илдизларига ча кўриниб кетди, ўз кўзим билан кўрдим, – деб ҳовлиқди. (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам.)

В данном примере ребёнок уподобляет направления электрического тока грозы корню, на основе чего возникает номинация. В следующем примере метафора в детской речи используется в целях выражения аксиологического отношения к определённым процессам.

... Кўйлагини ювсам, гули кетинқиради, уни кўриб: «Кўйлагимнинг гули сўлиб қолди», – деб хафа бўлиб юрибди. (Шухрат. Олтин занглас)

В исследовании наблюдается три подхода к формированию метафор в детской речи:

1. Предмет – метафора – язык. Например:

⁶⁷ Шабалина О.В. Структура и функционирование метафоры в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пермь, 2007. – С. 3.

Кеча кўчадан келиб: «Фаттоҳ китобининг пальтосини йиртиб қўйди», – деб бирам куйиб-пишади, асти қўйинг. Суриштирсам, китобнинг қалин муқоваси йиртилган экан. (Шухрат. Олтин зангламас)

2. Действие – метафора – язык. Например:

Сиз келмасингиздан олдин водопровод жилдираб оқса: «Сув чарчаб қолибди!» – деб юрибди. (Шухрат. Олтин зангламас)

3. Признак – метафора – язык. Например:

Меҳмонга борган болакай деворда осиглиқ жигарранг сурагга қараб, акасига деди:

– Ака, қаранг, шоколадли расм экан. (Жонибек, 4 ёш)

Наши наблюдения показали, что в детской речи метонимия в количественном плане преобладает над метафорой. Если, с одной стороны, «... для детей легче обратиться к сравнениям, нежели найти и классифицировать связь предметов и явлений»⁶⁸, то, с другой стороны, это связано с мыслительной деятельностью. Метонимия в детской речи реализуется как способ познания мира, отмечаются следующие виды отношений:

а) **продукт и название.** Например, пятилетний Саъдулла называет молочную кашу *ошсут*, а рисовую – *ошишўрва*. Если подразумевается словообразовательная модель рис + молоко, рис + суп, то можно заметить, что ребёнок заменяет слово *рис* на слово *ош*. Это обусловлено тем, что в узбекском мышлении слово *гуруч* не только у детей, но даже у взрослых ассоциируется с национальным блюдом *ош*. Во-вторых, ребёнку легче произносить слово *ош*, чем *гуруч*;

б) **объект и предмет.** Например:

– Шукрулло, бугун қаердан келдингиз?

– Шим олишдан. (Шукрулло, 4,5 ёш. Бола тилидан)

в) **признак и признак.** Например:

– Богчада нима янгиликлар?

– Богчада ҳамма уришади.

– Нимага?

– Мани...

– Нимага сизни уришади?

– Шаҳноза опамларнинг асаблари хато-де-е-е.

– Нимага асаблари хато?

– Ўзларининг асабларини бузадилар... (Абдумўмин, 4,5 ёш. Бола тилидан)

Второй раздел главы называется «**Выражение в детской речи образного мышления с помощью изобразительных средств**». В данном разделе приводятся размышления по поводу специфических особенностей сравнений и гипербол в детской речи.

⁶⁸ Аввакумова Е.А. Метонимия в речи детей. // Мир науки, культуры, образования. – Алтай, – 2014. – № 4 (47). – С. 245.

Сравнения, используемые в детской речи, отличаются неповторимостью, оригинальностью и неожиданностью. Процессы сравнения и уподобления у них значительно активнее, чем у взрослых.

В исследовании выявлены факторы формирования у детей сравнений, которые классифицированы следующим образом:

1. На основе обмена процессов. Например:

Тупроққа юмалашиб, чангни тўзгитаётган товуқларни кўрган Самуз акасига: – Ака, товуқлар тупроқда сузишни ўрганишияптими? – деди. (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. На основе употребляемых в пищу продуктов. Например:

– *Муаллима мактабга*

Олиб келди зўр тарвуз.

– *Кўзингни оч каттароқ,*

Бу тарвузмас, глобус. (Қ.Исмоил. Тарвуз эмас)

3. На основе игрового процесса. Например:

Ойиси билан сайр қилиб юрган болакай бирдан осмонга қараб бор овозда деди:

– *Ойи, ойи, қаранг, анави булут худди танкимга ўхшаркан.* (Умар, 5 ёш)

4. На основе связи с природой. Например:

Дадаси билан тоққа чиққан болакай пастга қараб ҳайрат билан қичқирди:

– *Дада, дада, қаранг, анави йўлчалар худди илонга ўхшаркан.* (Билол, 4 ёш)

Сравнения, используемые в детской речи, как важнейший фактор развития мышления совмещает в себе глубокое образное содержание, и считается одним из основных составляющих номинации, в то же время, они считаются способом эмоционального постижения мира, сохранения и своеобразного донесения до следующего поколения речевых традиций⁶⁹.

Когда ребёнок использует в своей речи гиперболу, он не преследует субъективную цель. Речевая потребность в гиперболизации у детей зачастую обусловлена безысходностью. И самое интересное, что ребёнок не заостряет внимания на используемом в своей речи изобразительном выражении. Ибо, гипербола у детей, так же, как и другие изобразительные средства, появляются естественным образом. Например:

Ўқувчи чизган расмини ўқитувчига кўрсатди:

– *Мана бу қозозга қаранг, ўтлоқда сигир ўтлаб юрибди.*

– *Ие, сигир бор-у, ўтлоқ йўқ-ку!*

– *Ҳамма ўтларни сигир еб қўйди-да.* (Кичкина деманг бизни...)

Как утверждает Л.С.Выготский, дети больше взрослых верят в свои фантазии⁷⁰. Это можно увидеть и в следующем примере:

⁶⁹ Голева Н.М. Сравнение в детской речи: Конец XX в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новгород, 1997. – С. 6.

⁷⁰ Выготский Л.С. Воображение и творчество в школьном возрасте. – М., 1930. – С. 67.

Кечаси билан йўталиб, эртаси овози бўғилиб қолган уч яшар Сарвар ойисига шивирлаб деди:

– *Ойи, менинг овозим йўқолиб қолди...* (Кичкина деманг бизни...)

В приведённом примере ребёнок жалуется на пропажу голоса, хотя сам ещё не осознал полностью в чём заключается суть действия пропажи. Тогда как пропавший предмет характеризуется тем, что находится в неизвестном для говорящего и слушающего месте. Ребёнок же не учитывает тот факт, что говорит «пропавшим» голосом.

Таким образом, усвоение детьми значений слов с помощью преувеличения (мейозы и гиперболы) свидетельствует об их умственном и эмоциональном развитии, чувствовании языка и его единиц, а также расширении представлений о материальном и нематериальном связях окружающего мира⁷¹.

Третий раздел главы называется «**Передача в детской речи образного мышления посредством олицетворения**». В силу того, что человек издревле стремился познавать и изучать вселенную в сравнении с частями своего тела, практически все наименования органов человеческого тела перенесены на названия других предметов, в результате чего образуется полисемия. Например: *йўлнинг боши, чойнакнинг бурни, оловнинг тили*. Подобные своеобразные действия, особенности человек использовал и по отношению к животным и одушевлённым и неодушевлённым предметам. Например: *қуёш тоғлар ортига беркинди, мажнунтол эгилиб салом берди, осмон қовоғини солди, гул яйраб кетди*. Эта важная форма образного мышления считается олицетворением, древние мифы и сказки издревле используют данное изобразительное средство.

В узбекском языкознании наблюдаются различные подходы к данному виду изобразительных средств. В частности, Б.Умуркулов перечисляет олицетворение в ряде таких художественных средств, как метафора, сравнение, эпитет, метонимия, символ, а такие словосочетания, как *ел шивирлар, поезд қичқирар, ўйнайди шалола* как расширенные метафоры⁷². Несомненно, в метафорах наблюдается перенос названия предмета на название другого предмета. Однако из следующего определения олицетворения «...перенос качеств, свойственных людям на неживые предметы, природные явления, животные, птицы...»⁷³, на наш взгляд, такие словосочетания следует считать олицетворением или же двойко подходить к ним.

«Л.Джалолова категорически отделяет олицетворение от метафоры и характеризует его как самостоятельное изобразительное средство⁷⁴. М.Миртожиев, передаёт олицетворение термином *персонификация* и пишет

⁷¹ Амзаракова И.П. Преувеличение и преуменьшение как маркеры речевого развития ребёнка: акмеологический подход. // Филология и человек. – Алтай, – 2019. – № 2 – С. 131.

⁷² Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 110.

⁷³ Бобоев Т. Шейр илми таълими. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 344 б. – Б. 212.

⁷⁴ Махмараимова Ш.Т. Оламнинг миллий лисоний тасвирида метафора (ўзбек тили теоморфик метафораси материаллари асосида): Монография. – Тошкент, 2019. – Б. 16.

следующее: «...это разновидность метафоры, основанный на сравнении, сходстве одушевлённого референта производящего значения с неодушевлённым референтом производного значения. В данном виде метафоры референт лексического значения слова имеет сходство с референтом производного значения в плане внешнего признака, особенности действия или ситуации. Однако это сходство реализуется благодаря приданию референту производного значения одушевлённости. Это и есть основа для персонификации»⁷⁵. Ш.Т.Махмараимова, отмечая, что «такое убеждение выражает научную истину»⁷⁶, присоединяется к мнению учёного. На наш взгляд, и метафора, и олицетворение формируются на основе сравнения. По утверждению Д.Худойберггановой, «Тексты на основе олицетворения в зависимости от прагматической цели автора текста, в основном, имеет два вида: 1. Тексты, сформированные в целях создания изобразительности. 2. Тексты, составленные в целях создания аксиологической модальности»⁷⁷. А в детской речи к нему обращаются в следующих целях:

1. С целью найти решение проблемы.
2. С целью оценки ситуации.

В языкознании формирование в детской речи олицетворения изучено на основе двух факторов. Первый из них – экстралингвистический фактор, охватывающий детские игры, речь матери, процесс слушания сказок, мультфильмы или различные интернет игры, а второй – интралингвистический фактор⁷⁸.

Как известно, в олицетворении основой является человек, а объекты олицетворения могут быть разными. На наш взгляд, в каждом олицетворении есть звено причины и последствия, именно благодаря ним даётся стимул олицетворению. Например:

*Қийналарди машинам,
Ёнимга келиб Равшан,
Ҳайрон бўлиб дер шу дам:
– Нега мотор ўт олмас?
Унга тумов текканми?
Йўталиб ҳам қолибди,
Ё тамаки чекканми? (Э.Рўзиматов. Тумов теккан машина)*

В данном стихотворном отрывке основа олицетворения – человек, объект олицетворения – машина, цепочка олицетворения – не зажигание (причина) – простудиться, кашлять, курить (результат).

В исследовании собранные изобразительные средства в зависимости от видов объектов, ставших основой олицетворения классифицированы следующим образом:

⁷⁵ Миртожиев М.М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент, 2010. – Б. 98.

⁷⁶ Махмараимова Ш.Т. Указанная монография. – Б. 112.

⁷⁷ Худойбергганова Д. Матнинг антропоцентрик таъқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 112.

⁷⁸ Чеботарёва И.М. Олицетворение в детской речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Белгород, 1996. – С. 6-7.

1. Объекты игровых процессов. Например:

– *Ойи, ойи, қаранг, тракторимнинг уйқуси келган, шекилли, оёгини кўтариб ухламоқчи.* (Жонибек, 4 ёш)

2. Природные объекты. Например:

– *Ойи, қўлимнинг ярасини қуёш кўряптими, уни тузата оладими?*

– *Йўқ, тузата олмайди.*

– *Узоқдалиги учун, балки, кўрмаётгандир. Уйга бориб қўлимга каттакон қуёшнинг расмини чизаман. Шунда ўзини кўради ва ярамни тузатади.* (Насриддин, 4,5-5 ёш)

3. Объекты органов человека и его внутреннего мира. Например:

– *Мазам қочди, – дер бобо,*

– *Қаёққа? – дер невара.*

– *Узоққа кетди, оббо,*

Бўлма, болам, овора.

– *Қочган бўлса мазангиз,*

Топиб келар юрагим.

Бобожоним, қарангиз,

Бўлди, ахир, керагим. (С.Аҳмад. Мадад)

4. Объекты потребляемой продукции. Например:

Пиёлага солиб қанд,

Она қайноқ чой қуйди.

– *Эҳтиёт бўлгин! – дея*

Жажжжи қизига қуйди.

Лола қараб чойига

Хархаша бошлаб деди:

– *Ичмайман чойни, ойи,*

Қандингизни чой еди. (Э.Рўзиматов. Қанд)

В целом, олицетворение в детской речи как продукт образного мышления играет важную роль в познании детьми мира, оценки его, исходя из своего мировоззрения.

В третьей главе диссертации «**Лингвокреативные возможности образного мышления детей и аксиологическое отношение**» речь идёт о детском слово- и текстотворчестве на основе образного мышления, вопросительном акте и аксиологическом отношении детей к различным событиям.

Первый раздел главы называется «**Слово- и текстотворчество в детской речи**», в ней отмечает, что у детей от 2 до 4 лет активизируется словотворчество, а до этого они стараются обмениваться мыслями, подражая произношению взрослых.

Образцы словотворчества в детской речи на первый взгляд кажутся бесполезным, временным процессом, но всё же они примечательны и очень важны в плане неповторимости, и тем, что являются оригинальными находками маленьких «языковедов-лингвистов».

Прежде всего, обратим внимание на термин *сўзижод* (словотворчество), обозначающий данный процесс. В широком значении данный термин

понимается как творческий продукт человеческого мышления, и используются наравне с терминами «детские слова» (К.И.Чуковский), «детские неологизмы» (Т.Н.Ушакова), «неологизмы» (Н.И.Лепская), «слова детей» (В.К.Харченко), «речевые инновации детей» (С.Н.Цейтлин)⁷⁹. А.Н.Гвоздев, исходя из своих наблюдений, такие слова, свойственные детям, называет «формированиями на основе аналогии»⁸⁰, а Ю.Н.Кононова под термином *онтонеологизм* объединяет образцы словотворчества, образованные на основе наблюдения языковых механизмов, а также единицы на основе окказиональных моделей слов. С.Цейтлин, назвав образцы словотворчества в детской речи «речевыми инновациями детей», делит их на инновационные словоформы, лексико-семантические, синтаксические инновации⁸¹.

Следует отметить, что такие слова детской речи условно можно разделить на следующие две группы:

1. Слова взрослых, употребляемых адаптировано к детской речи.
2. Творческие слова, образованные самим ребёнком.

В исследовании такие единицы, использованные в детской речи, «изобретённые ими красивые, иногда смешные, но всегда осмысленные, понятные, соответствующие языковым законам, и самое главное, способные раскрыть мысли, цель и чувства детей»⁸² обозначены термином **детские творческие слова (ДТС)**. Ибо, термин **сўзижод**, который использовался для обозначения процесса словотворчества, образовано в результате кальки русского слова **словотворчество**. Если в русском языке этот термин способен обозначить суть данного явления, то в узбекском языке значение данного термина значительно уже обозначаемого им явления. А термин **детские творческие слова (ДТС)** может охватывать все образцы творческих слов, образованные детьми и используемые в их речи.

ДТС в детской речи, образованные в результате образного мышления детей разделены на следующие виды:

1. ДТС, образованные семантическим способом.

А. Метафора: *хавфли пашиа (опасная муха) – оса, қора помидор (чёрный помидор) – баклажан, илонча (змея) – лагман, коптокча (мячик) – тефтели, кема (корабль) – манты, чувалчанг (червь) – ролтон, катта мушук (большая кошка) – корова*. Б. Метонимия: *илоҳи омин – мечеть, Зумраддада*

⁷⁹ Кононова Ю.Н. Детское окказиональное слово как единица неологии. <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoe-okkazionalnoe-slovo-kak-edinita-neologii> См. также: Харченко В.К. Словарь современного детского языка. – М.: Астрель, 2005. 637 с.; Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития: учеб. пособие. – М.: PerSe, 2004. 256 с.; Чуковский К.И. От двух до пяти. – М.: КДУ, 2005. 400 с.; Лепская Н.И. Язык ребенка (Онтогенез речевой коммуникации). – М.: Знание, 1997. 221 с.; Цейтлин С.Н. Детские речевые инновации: опыт анализа // Исследования по языкознанию: к 70-летию чл.-кор. РАН А.В. Бондарко. – СПб.: СПбГПУ, 2001. – С. 329-336.

⁸⁰ Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 1961. – С. 16.

⁸¹ Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи. – М. 2000. – С. 164.

⁸² Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – С. 6.

– *хороший папа, Оллоҳим акбар – мечеть, ящик для пожертвований; маша – самса.*

2. ДТС, образованные синтетическим способом: *ноколад – нок+шоколад, очикили (оч қил) – очиб бер, голпапоқ – бутса, қақаумма – новвот чой.*

3. ДТС, образованные на основе звукоподражания: *покко – сок, пакка – яйцо, қуқу – яйцо.*

4. ДТС на основе речевой адаптации: *шикалла – упал, или я спущусь со стула, пақалоқ – кукурузные палочки, кикалак – шоколад, шикка – колено.*

Ребёнок в процессе словотворчества ничего не называет необоснованно, он формирует новые слова на основе внешнего сходства, связи какого-либо аспекта данного предмета с другим, путём произношения созвучного произнесённому взрослыми.

В период 3-7 лет у детей наблюдается процесс текстотворчества. Такие тексты мы решили объединить под термином **детские творческие тексты (ДТТ).**

Эта деятельность ярко бросается в глаза в игровом процессе. Дети часами беседуют со своими игрушками на любимые темы. Это, особенно сильно развито у девочек. Они представляют себя мамами (папами), иногда докторами, иногда воспитательницами, иногда шофёрами, и создают целые тексты, подражая их речи. В таких текстах дети выражают свои мечты и чаяния, надежды. Например:

Ойиси қизига ҳазиллашиб: «Сени магазиндан сотиб олганмиз», – деса, қизи: «Ойижон, сиз мени магазиндан сотиб олаётганингизда, мен солинган қутининг устидаги ёзувни ўқимадингизми? У ерда “Агар бу қизни сотиб олсангиз, у ҳеч қачон урилмасин, сўкилмасин, унга яхши гапирилсин, магазиндан айтганлари олиб берилсин», деб ёзилган эди», – дейди. (Хадичабону, 5 ёш)

В свои ДТТ дети также вкладывают особенности среды, в которой растут, воспитание в семье, отношение родителей к ним. Дети очень часто составляют свои творческие тексты в форме монологов. У них очень активно разговор с собой, вопросы и ответы с самим собой. Кроме того, дети прекрасные сказочники. Сочинённые ими устные сказки очень интересные и захватывающие.

Следовательно, слово- и текстотворчество в детской речи считается занимательным процессом, показывающим гармонию мышления и языка, демонстрирующим процесс усвоения языка, влияние на детей социальной и бытовой среды. В исследовании сочинённые детьми сказки проанализированы с точки зрения связи мышления и языка.

Второй раздел главы называется **«Реализация образного мышления в детской речи с помощью вопросительного акта»**. Первой причиной обращения в детской речи вопросительному акту является недостаточность у детей представлений о вселенной, а во-вторых, у них огромный интерес и стремление. На самом деле, количество задаваемых детьми вопросов значительно меньше количества появившихся у них в голове вопросов.

Поскольку решение множества вопросов они находят самостоятельно. В их вопросах находят отражение желание, приказ, просьба, возражение, утверждение. М.Курбонова, размышляя о вопросительных предложениях в детской речи, особо отмечает следующее: «Очень часто в речи детей дошкольного возраста посредством таких вопросительных предложений выражается не только намерение, но и информативный, побудительный, повелительный акты»⁸³.

В своих исследованиях Т.А.Гридина особо отмечает три особенности вопросительных актов – гладкость, адаптацию, оригинальность. На её взгляд, гладкость в вопросах зависит от количества версий, связанных со значением слова, указанных ребёнком, адаптация – от пестроты этих версий (способности подходить к обозначаемому предмету с различных сторон), способности улавливать неожиданные стороны единства значения и формы или восстанавливать ассоциации, значительно отдалённые от семантики слова⁸⁴.

Наши научные наблюдения показали, что дети от 2 до 5 лет, ежедневно могут задавать взрослым в среднем около 400 вопросов.

Вопросительный акт в детской речи в зависимости от его появления делится на следующие виды:

1. Благодаря наблюдению внешнего вида человека:

– *Бобо, сизнинг соқолингиз оқ ипданми? – деди Жавдад.* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. С помощью фактора сравнения явлений:

– *Опа, бу нима?*
– *Барометр, ҳавонинг иссиқ-совугини ўлчайди.*
– *Ҳавонинг қўлтиги қаерда бўлади?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

3. С помощью фактора логического заключения:

Тўрт яшар Сарвар овқат емай, ойисини қийнади.
– *Овқат емасанг, бўйинг ўсмайди, – деди ойиси.*
– *Ўзингиз овқат ейсизми? – сўради Сарвар.*
– *Ейман.*
– *Бўйингиз ўсиб томгача етиб қоладими?*
– *Йўқ, мен ўсиб бўлдим.*
– *Унда нега овқат ейсиз?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

Дети сравнивают мысли, вытекающие из ответов взрослых, мысленно перерабатывают их. Вопросительные акты в их речи помогают в процессе усвоения единиц всех ярусов, развития лингвистического чутья, расширения знаний о материальном мире.

⁸³ Курбонова М. Ўзбек болалари нуткининг прагматик аспекти. – Тошкент, 2018. – Б. 41.

⁸⁴ Гридина Т.А. Детский вопрос как форма лингвокреативного мышления. // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, – 2017. – № 1. – С. 148. См. также: Трик Х.Е. Основные направления экспериментального измерения творчества // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / под. ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. – М., 1981. 311 с.

В третьем разделе третьей главы «Реализация в детской речи образного мышления с помощью аксиологического отношения» приведены определения аксиологической категории в философии, психологии и лингвистике.

Аксиологическая оценка, реализующаяся в детской речи с помощью образного мышления, отличается от обычной оценки неожиданностью, естественностью, окрашенностью, эмоциональностью. Аксиологическое отношение в детской речи реализуется следующими способами:

1. С помощью критики или возражения. Например:

Бошим айланиб кетяпти, – деди ойиси.

– *Бошингиз жойида турибди-ку.* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

2. Благодаря остроумию. Например:

– *Биласанми, Маткарим,*

Қиш совуқни қайдан олган?

– *Ҳа, биламан, кимнингдир*

Совуткичи очиқ қолган. (Қ.Исмоил. Қиш)

3. В результате доверчивости. Например:

– *Ойи, олчанинг данаги ютилиб кетди, энди бошимдан олча дарахти чиқадими?* (М.Содиқова. Ўзи ҳам ширин, сўзи ҳам)

В диссертации аксиологическое отношение у детей истолковано на основе понятия координата оценки. При этом в любой оценке чувствуются оттенки положительности, отрицательности, нейтральности. Если оценка решена в пользу оцениваемого (ребёнка), это положительный оттенок; если же оценка решена в пользу наблюдающего за оценкой, это отрицательный оттенок. Нейтральность же наблюдается в том случае, когда оценка имеет одинаковое влияние на обе стороны. Например:

Бола тиш дўхтиридан қайтиб келгач, отаси сўради:

– *Тишинг яна озгрияптими?*

– *Билмайман, дўхтир уни ўзига олиб қолди.* («Кичкина деманг бизни...»)

В этих примерах аксиологическая оценка детей имеет нейтральный статус. Ибо, данная ребёнком оценка не оказывает серьёзного влияния на них самих и на наблюдающего за оценкой (отца).

Таким образом, аксиологическая категория, используемая в детской речи, не только отражают их отношение к окружающей среде, выраженным мыслям, но и способствуют развитию лингвистического чутья, усвоению норм применения языковых единиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основе изучения философского и психологического толкования образного мышления в разрезе трёх эпох (древний мир, Эпоха Возрождения, Новая Яра) выясняется, что в древней китайской философии образное мышление оценивалось, как мышление на основе образов, образцов, или

основанное на сравнении, в греческой философии размышления по поводу образного мышления приведены в разделах о подражании, искусстве и сравнении. Представители философии Восточного Ренессанса речевые явления образного мышления оценивали как несуществующие в реальности предметы и явления, а образное слово это – притягивающее человека явление, оно не видно человеку, но всё же нравится ему.

2. Образная форма мышления считается способом постижения мира, которая изначально появилась в жизни первобытных людей, затем укоренилась как повседневная жизнь человека и его речевая потребность, активна в речи детей от 2 до 7 лет и творческом процессе. Образное мышление у детей так же, как и мышление первобытных людей, в основном, направлено на изучение и усвоение вселенной, для которого не требуется специальной подготовки или не ставится определённая цель. Эта важнейшее отличие образного мышления детей от такого мышления у взрослых.

3. Лингвистическое изучение образного мышления, в основном, осуществлялось в рамках исследования связи языка и мышления, значений слова. Изучение в языкознании детской речи в тесной связи с образным мышлением даёт возможность понаблюдать за процессом усвоения и формирования у детей языковых единиц, их реализацией, онтогенезом детской речи, эволюции детского мышления, и сделать определённые заключения.

4. Нижеследующие определены как факторы, вызывающие у детей сравнение: а) сравнение на основе смены процессов; б) сравнение на основе употребляемых продуктов; в) сравнение на основе игрового процесса; г) сравнение на основе связи с природой. Такие сравнения в речи детей, только начинающих усваивать знания о вселенной, используются в целях познания мира, нахождения ответов на свои вопросы.

5. Наблюдается некая неординарность в использовании гиперболы в детской речи. Несмотря на то, что в их речи гипербола очень часто формируется в результате безысходности, она возникает очень естественно, как и другие изобразительные средства. Гипербола, отдаляясь от своей сути, способствует прояснению другой истины. Дети, усваивая гиперболу, идут в сторону эмоционального и интеллектуального развития, у них формируется интуиция использования языка и её единиц, они расширяют свои представления о мире.

6. Изобразительное средство олицетворения активизируется в детской речи в игровом процессе. Очень часто дети используют их в целях нахождения решения проблемы и оценки ситуации. В зависимости от объекта олицетворения делятся на такие виды, как: объекты, касающиеся игрового процесса, объекты природы, объекты человеческих органов и душевного мира, объекты потребляемых продуктов.

7. У детей в возрасте от 2 до 4 лет чётко наблюдается процесс словотворчества. Единицы результата такого словотворчества целесообразно называть термином *детские творческие слова* (ДТС). В детской речи встречаются следующие виды ДТС, образованных на основе образного

мышления: а) семантический, б) синтетический, в) подражание, г) речевая адаптация.

8. У детей текстотворчество наблюдается в возрасте от 3 до 7 лет. Детские творческие тексты (ДТТ) очень продуктивны в игровом процессе. В ДТТ находят своё отражение мечты и чаяния, пожелания, приказы, обращения, просьба, мольба и другие эмоциональные явления.

9. У детей недостаточно представлений о вселенной и человеке, что увеличивает их интерес ко всему, в результате чего в их речи активизируется вопросительный акт. Если вопросительный акт в речи взрослых направлен на определённую цель, требует определённого ответа, очень часто лишён эмоциональности, то вопросительный акт в детской речи выделяется неординарностью, неожиданностью. В качестве факторов, реализующих в детской речи вопросительные акты можно привести следующие: а) наблюдение за внешним видом человека; б) сравнение явлений; в) логическое заключение.

10. Аксиологическое отношение как основное составляющее стилистической коннотации специфичен в детской речи в плане наличия оттенков, естественности, неожиданности, насыщенности эмоциями. В детской речи аксиологическое отношение реализуется путём критики или возражения, остроумия, доверчивости. В аксиологическом процессе участвуют следующие элементы: а) оценивающий; б) наблюдающий за оценкой; в) объект оценки; г) основа оценки. В аксиологическом отношении, реализуемом с помощью координаты оценки, чувствуются оттенки положительности, отрицательности и нейтральности.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE

AXMEDOVA NILUFAR SAFAROVNA

FIGURATIVE THINKING AND UZBEK CHILDREN'S SPEECH

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number №B2019.1.PHD/Fil681.

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek language, literature and folklore.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.tai.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Khudayberganova Durdona Sidikovna**
Doctor of Philological science, Professor

Official opponents: **Mamatov Abdi Eshonkulovich**
Doctor of Philological science, Professor

Muxamedova Saodat Khudayberdiyevna
Doctor of Philological science, Professor

Leading organization: **Bukhara State University**

Defense of the Dissertation will take place on « ____ » _____ 2021, at « ____ » at ____ a.m. at a meeting Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 under Scientific Degree at Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on « ____ » _____ 2021.
(Registry report number ____ on « ____ » _____ 2021)

N.M.Mahmudov
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

G.M.Ismailov
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences,
Senior Scientific Researcher

I.J.Yuldashev
Deputy Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of the PhD thesis)

The aim of the research is to illuminate on the linguistic features of Uzbek children's speech based on figurative thinking.

The object of the research is prose and poetry fragments from works of art, figurative thinking in the speech of Uzbek children aged 2-7 years, diaries of parents; The program “the child's speech”, online information sent by parents in the telegram group “The child is sweet, the word is sweeter”; Examples taken from the speeches of pupils of Tashkent city 85, 97, 171, 479, 395- preschool education institution, 3rd and 9th preschool education institution of Tuprakkala district of Khorezm region.

The scientific novelty of the research is as follows:

figurative thinking in children is found to be mainly focused on the study and assimilation of being, with no special training or specific purpose being established as the most important feature that distinguishes children's figurative thinking from such thinking in adults;

the fact that the connotative derivatives in children's speech are very vivid and natural, expressive coloring in comparison with such derivatives in adult speech is proved by the example of Uzbek children's speech;

extralinguistic factors that create similarities in children's speech have been identified, and this stylistic tool is used to find out the external world in the speech of children acquiring knowledge about objective reality, to find answers to riddles that are new to them;

based on the fact that it is expedient to name the units of the word-creation process of children aged 2–4 years with the term children's creative word (ChCW), it was found that ChCW in children's speech is formed by semantic, synthetic, imitative, speech adaptation methods.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study of figurative thinking and Uzbek children's speech:

The conclusion about research work uses the conclusions that the terms, such as *obrazli tafakkur*, *lisoniy yaratuvchanlik*, *antropomorfizm*, *ko‘rgazmali-obrazli tafakkur*, *lingvokreativ yondashuv*, *so‘z-ijod*, *matn ijodkorligi* used in the study are one of the factors indicating the development of Uzbek linguistics in the field of modern research were used in the fundamental project OT-F1-78 “The Uzbek language in the current era of globalization, its historical development and prospects (based on the functional methods of the Uzbek language)”, which is done at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore under the Uzbekistan Academy of Sciences in 2017-2020 (Reference No. 3/1255-2199 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, August 9, 2021). As a result, these terms were noted as a factor in the development of the terminology of the independence period, and the degree of substantiation of theoretical ideas in this regard with illustrative examples has increased;

Words such as *cho'kach, rokko, golpapoq, oxo, shikka, yaya* and others, used in the speech of children living in different regions of the country, were used as speech material in the innovative project PZ-2017-1024335 "Linguocultural study of Uzbek dialects" in 2018-2019. (Reference No. 3/1255-2199 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 9, 2021). As a result, the level of substantiation of theoretical ideas about the linguocultural features of Uzbek dialects put forward in the project with linguistic facts has increased;

Scientific views on children's thinking and speech, their peculiarities were used in the preparation of the script for the program "Attention to the language", "Oydin Hayot - LIVE" on the TV channel "Uzbekistan". (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-13-1213, July 5, 2019). As a result, the TV script has been enriched and perfected.

The outline and of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of sources and literature. The volume of dissertation is 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ахмедова Н. Образли тафаккурнинг ўзига хос табиати // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 109-112.
2. Akhmedova N.S. From image to speech // Akademiya: An international Multidisciplinary Research Journal.– October, 2020.– P. 780-785.
3. Ахмедова Н. Образ, образлилик, образли тафаккур ва нутқ // Fan va ta'lim.uz халқаро илмий-методик, маънавий-маърифий электрон журнал. 2020.
4. Ахмедова Н. Нутқий воқеланиш ва образ // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2021. – № 1. – Б. 106-110.
5. Ахмедова Н. Болалар нутқини лингвистик аспектда ўрганишга оид // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2021. – № 4. – Б. 113-117.

II бўлим (II часть; II part)

6. Ахмедова Н. Образли тафаккур ва бола нутқи // “Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 218-222.
7. Ахмедова Н. Ўзбек болалар нутқида образли тафаккурнинг воқеланиши // “Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 230-235.
8. Ахмедова Н. Образли тафаккурнинг фалсафий ва лисоний талқини // “Изланиш самаралари” мавзусидаги ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг 5- республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 35-40.
9. Ахмедова Н. Образли тафаккур ва бола нутқи // International Euroasia congress on multidisciplinary studies-IV. – Чимкент, – 2019 йил, 25 август. – Б. 164-167.
10. Ахмедова Н. Рангин тафаккур ва нутқ // “Замонавий филологияда интеграцион жараёнлар” мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий анжумани – Бухоро, 25 апрель, 2020. – Б. 151-154.
11. Ахмедова Н. Тафаккурдаги образлилик ва воқелик // Қазақ тіл білімі қазіргі заман кеңістігінде: таным, мәдениет, коммуникация. Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. – Алматы, 15-16 мамыр 2020. – Б. 102-105.
12. Ахмедова Н. Образдан нутққача // “Изланиш самаралари” мавзусидаги тилшунос ва адабиётшуносларнинг 6-республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 27-34.

13. Ахмедова Н. Болалар нутқи: метафора ва метонимия // “Истиқлол даври ўзбек тилшунослиги, адабиётшунослиги ва фольклоршунослигининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 178-186.

14. Axmedova N. Bolalar nutqida o‘xshatish va mubolag‘a tasviriy vositalarining qo‘llanishi // “O‘zbek tili va adabiyotini jahon miqyosida targ‘ib etish: natija va vazifalar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-ma‘rifiy anjuman materiallari. – Toshkent, 2021-yil 26-oktyabr. – B.188-196.