

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

БОЗАРОВА ФЕРУЗА ҒАЙБУЛЛАЕВНА

**ИММАНУИЛ КАНТ ЭСТЕТИКАСИДА ГЎЗАЛЛИК ВА УЛУҒВОРЛИК
КАТЕГОРИЯЛАРИНИНГ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ**

09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент-2018

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Бозарова Феруза Гайбуллаевна

Иммануил Кант эстетикасида гўзаллик ва улуғворлик
категорияларининг трансформацияси..... 3

Бозарова Феруза Гайбуллаевна

Трансформация категорий прекрасного и возвышенного в
эстетике Иммануила Канта..... 21

Bozaroza Feruza Gaybullayevna

Transformation of kategoryes beauty and exated in aestetik of
Immanuel Kant 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

БОЗАРОВА ФЕРУЗА ҒАЙБУЛЛАЕВНА

**ИММАНУИЛ КАНТ ЭСТЕТИКАСИДА ГЎЗАЛЛИК ВА УЛУҒВОРЛИК
КАТЕГОРИЯЛАРИНИНГ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ**

09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент-2018

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fa121 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (fs-ik.uz) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Нурматова Мукаррам Ахмедовна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ҳайдаров Хуррам Фармонович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Тўраев Бахтиёр Омонович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашининг 2018 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети. Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117-хона. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.Х.Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

О.Д.Нишанова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби

М.А.Нурматова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё илмий ҳамжамияти томонидан Иммануил Кант эстетикаси умумбашарий тамойилларни ўзида мужассам қилган фундаментал таълимот сифатида эътироф этилган. Унинг миллий ва умуминсоний қадриятларни ўзида уйғунлаштирган гўзаллик ва улуғворлик, инсонпарварлик ва илмсеварлик, инсоний бурч ва ҳаётнинг асл маъноси борасидаги қарашлари бугунги кунда жаҳон ҳамжамиятини ўйлантираётган муаммолар, жумладан, «оммавий маданият»нинг салбий таъсирига қарши курашда муҳим маънавий озуқа манбаи бўлиб хизмат қилади.

Жаҳонда глобаллашув туфайли содир бўлаётган туб ўзгаришлар силсиласи Шарқ ва Ғарб маданиятларининг соғлом интеграциясини тақозо этмоқда. Шу боис, бугун Иммануил Кант фалсафий таълимотининг генезиси, ривожланиш тенденциялари, «катъий императив»ларнинг ахлоқий мазмуни, уларнинг халқаро муносабатлардаги ўрни, соф гўзаллик ва улуғворлик инъикоси, ахлоқий-эстетик категорияларининг трансформацияси каби масалаларга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Мамлакатимизда жаҳон илм-фанини яқиндан ўрганиш, тадқиқ қилиш учун кенг имкониятлар яратилган. Жумладан, Германиянинг Гёте институти ташкил этилган, Бонн, Бохум, Бамберг университетлари билан маданий, фан ва таълим, илмий-техник, инновацион ҳамда малакали кадрлар тайёрлаш бўйича ҳамкорлик алоқалари йўлга қўйилган. Германия академик алмашув хизмати, К.Аденауэр, Ф.Эберт, А.Гумболдт номидаги фондлар, «Инвент» жамияти, Герман-ўзбек илмий жамияти, «Wiedergeburt» олмон маданий марказининг ташкил этилиши ҳар икки мамлакат халқларининг илмий-маданий меросини аҳоли, айниқса, зиёли қатлам орасида кенг тарғиб қилишга хизмат қилмоқда. Айни пайтда, мамлакатимизда Ҳаракатлар стратегияси ишлаб чиқилиб, фан ва таълим соҳасини янада ривожлантириш вазифаси қўйилди. Шу боис, давлатимиз раҳбари нафақат замонавий фан йўналишларидаги янги билимлар ва назарияларни шакллантириш, балки амалий ва инновацион лойиҳаларнинг мустаҳкам методологик асосини яратишда, яъни, «илм-фан тараққиётида фундаментал тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этиши»¹ ҳамда дунёнинг ривожланган давлатлари билан «тинчлик, тараққиёт ва фаровонлик учун ҳамкорликни кенгайтиришдан манфаатдор эканлигимизни»² алоҳида таъкидлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ҳамда 2017 йил 5 июлдаги ПФ-5106-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар Иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни катъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –166 б.

² Мирзиёев Ш.М. БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи // - Тошкент, 2017. Халқ сўзи. № 196 (6860).

Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, 2017 йил 22 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлис Сенати ва Қонунчилик палатасига Мурожаатномаси, шунингдек мавзуга оид бошқа ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, бадиий-эстетик тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ғарбда Иммануил Кант фалсафий ижодини атрофлича ўрганган олимлар қаторига И.Ф.Герберт, С.Маймон, Г.Коген, П.Наторп, В.Виндельбанд, Г.Риккерт, Г.Файхингер, Э.Кассирер, Э.Гуссерль, М.Хайдеггер, Ч.С.Пирс, Л.Витгенштейн, К.О.Апель, П.Стросон, У.В.О.Куайн каби файласуфларни киритиш мумкин. Кейинчалик, файласуфнинг ҳаёт йўли ва илмий-фалсафий меросини ўзида акс эттирган фундаментал тадқиқотлар К.Поппер, М.Фуко, И.Шульц, И.С.Нарский, В.Ф.Асмус, А.А.Белый, Ж.М.Кембаев, Т.И.Ойзерман, Л.А.Сусловлар томонидан амалга оширилган³. Мазкур тадқиқотларда асосан И.Г.Мейер, И.Г.Лессинг, Ж.Руссо, Д.Дидро, Д.Юм фалсафасининг Иммануил Кант таълимоти шаклланишига таъсири ҳамда унинг бошқа кўплаб файласуфлар, масалан, Ф.Шиллер, Ф.Шеллинг, Ф.Гегел, К.Юнг қарашларига таъсири тадқиқ этилган. Бироқ мазкур файласуф олимлар изланишларида гўзаллик ва улуғворлик категориялари трансформацияси ҳамда унинг санъат ва носанъат объектларини эстетик идрок қилишдаги ўрни ҳамда аҳамиятига муносабат билдирилмаган.

МДХ доирасида Иммануил Кантнинг «Танқидий давр»да ёзган асарларини эстетик нуқтаи назардан ўрганган олимлар қаторига М.Н.Афасижев, Е.Я.Басин, В.Ф.Асмус, М.К.Мамардашвили, В.С.Соловьев, А.В.Гулига, С.Н.Мареев, Е.В.Мареева, Э.В.Барбашина, А.А.Туманов, И.А.Батракова, М.Ю.Васильева, А.М.Сологубов, Е.А.Соболевларни киритиш мумкин. Аммо улар гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформациясини, Кант таълимотининг Шарқ мутафаккирлари эстетик қарашлари билан муштарак жиҳатларини тадқиқ этмаганлар.

Ўзбекистонда Иммануил Кант эстетик меросини ўрганишга бағишланган махсус илмий тадқиқотлар олиб борилмаган бўлсада, лекин И.С.Саифназаров, Ж.Маҳкамов, Э.Умаров, А.Шер, Б.Ҳусанов, М.Абдуллаева, В.Алимасов, Г.Қобулниёзова, Г.Рўзматова,

³Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

Ш.Қахҳороваларнинг илмий тадқиқотларида илгари сурилган қарашлар унинг фалсафий таълимоти ҳақида умумий тасаввур ҳосил қилишга ёрдам беради. Шунингдек, А.Саидовнинг «Иммануил Кантнинг фалсафий-ҳуқуқий мероси ва замонавий юриспруденция», «Педагогика тўғрисида», «Ҳуқуқ метафизикаси, давлат ҳуқуқи, ҳуқуқ ва адабиёт», Ф.Мухитдиновнинг «Бозор ва ҳуқуқ, Адам Смит ва Иммануил Кант: назарий ғоя ва қарашлар муштараклиги», М.Н.Болтаевнинг «Иммануил Кант трансцендентал фалсафасининг асосланиши» каби асарлари файласуфнинг ахлоқий-ҳуқуқий таълимоти, «коперникона инқилоби», трансцендентал эстетика, диалектика, этика ҳақидаги фалсафий таълимотларини ёритилишига хизмат қилган. Аммо, қайд этиш лозимки, шу кунга қадар Иммануил Кант таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформацияси, унинг ўзбек ёшлари эстетик онгини ривожлантиришдаги ўрни, шунингдек, тарбиявий аҳамияти тўлиқ ва атрофлича очиқ берилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Эстетика назарияси ва тарихи масалалари» ҳамда «Амалий эстетика ва унинг ҳозирги замон таракқиётидаги ўрни» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Иммануил Кант эстетик таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформациясини илмий-фалсафий нуқтаи назардан асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

хорижий ва маҳаллий олимлар изланишларидан келиб чиққан ҳолда Иммануил Кант эстетик дунёқараши шаклланиши ва эволюциясини очиқ бериш;

Иммануил Кантнинг эстетик назариясида гўзаллик ва улуғворлик категориялари ўзгаришининг концептуал асосларини фалсафий нуқтаи назардан асослаш;

ислом эстетикаси ва Иммануил Кант қарашларидаги фарқли жиҳатлар ҳамда ўзаро яқинликни эмпирик далиллар орқали асослаш;

Иммануил Кант қарашларидаги нафис санъатлар таснифини илмий-танқидий ёндашув асосида очиқ бериш;

ёшларнинг эстетик тафаккурини юксалтиришда Иммануил Кант маънавий-ахлоқий меросининг аҳамиятига доир илмий-назарий хулосалар, тақлиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти Иммануил Кантнинг фалсафий-эстетик таълимоти ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Иммануил Кант эстетик таълимотида гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформациясидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда илмий билишнинг анализ ва синтез, умумлаштириш, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимли ёндашув, диалектика, синергетика каби методларига таянилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Иммануил Кант фалсафий таълимотида эстетик завқ рефлексив идрок этилувчи соф гўзаллик ва улуғворлик асосида юзага келиши ҳамда унинг аксиологик, психологик, ўз-ўзини англаш, шахслараро ва институционал муносабатларни барқарорлаштириш ва бошқариш хусусияти феноменологик ёндашув асосида очиб берилган;

Иммануил Кант таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик мегакатегорияларининг «мақсадсиз мақсадга мувофиқлиги», «манфаатсизлиги», «тушунчаларга асосланмаслиги», «умумаҳамиятлилиги» ахлоқий-эстетик жиҳатдан асосланган;

Иммануил Кант эстетик таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик категориялари Шарқ илмий меросининг билвосита таъсирида трансформацияга учрагани аниқланган ҳамда файласуф ғояларининг шарқ олимлари эстетик қарашлари билан муштарак жиҳатлари очиб берилган;

Иммануил Кант трансцендентал эстетикасидаги соф гўзаллик ва улуғворлик категориялари асосида ёшларда «оммавий маданият» кўринишидаги ғайриэстетик таҳдидларга қарши маънавий иммунитет ҳосил қилишнинг фалсафий асослари такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Иммануил Кант эстетик назариясидаги гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг субстанциал асоси, уларнинг трансцендентал контекстдаги алоқадорлиги очиб берилган;

Иммануил Кант фалсафий-эстетик таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик мегакатегорияларининг асосий компонентлари асосланиб, улардан миллий тарбия тизимини юксалтиришда фойдаланишнинг самарали механизмлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унда илгари сурилган фалсафий-эстетик ғоялар, умумлаштирилган илмий хулосалар нафосат, ахлоқ, маданият, санъат, маънавият муаммоларини ёритишга йўналтирилган тадқиқотларнинг илмий-методологик асосини бойитишга хизмат қилиши билан асосланади. Шунингдек, илмий хулосалардан «Олмон мумтоз даври эстетикаси», «Ғарб эстетикаси» мавзулари бўйича махсус курслар тайёрлаш, илмий семинарлар ташкил қилиш ҳамда халқаро миқёсдаги симпозиумларни ўтказишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти унда ўз аксини топган амалий таклиф-тавсиялардан музей, галерея, кўргазма заллари, халқ ижодиёти уйлари, маданият саройлари, ижодий уюшмалар фаолияти самарадорлигини оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Иммануил Кант эстетик таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформацияси доирасида ишлаб чиқилган фалсафий-эстетик таклифлар асосида:

Иммануил Кант фалсафий таълимотидаги соф эстетик завқ ҳамда унинг аксиологик, психологик, ўз-ўзини англаш, шахслараро ва институционал муносабатларни барқарорлаштириш ва бошқариш хусусиятига оид таклиф-тавсиялардан Ўзбекистон ёшлар иттифоқи томонидан ташкил этилган «Ёшлар – келажак бунёдкори» I Республика ёшларининг ижодий ишлари кўргазмасида фойдаланилган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқининг 2018 йил 17 январдаги 04-13/215-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши ёшларда миллий ғурурни шакллантириш, миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлигининг самарали тизimini яратиш имконини берган.

Иммануил Кант таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик мегакатегорияларининг «мақсадсиз мақсадга мувофиқлиги», «беғаразлиги» ҳамда юксак маънавият ва гўзал ахлоқни тарбиялашга оид илмий таклифлардан Республика Маънавият тарғибот маркази томонидан ўтказилган «Юксак маънавиятли авлод» республика фестивалининг худудий ва республика босқичларида фойдаланилган (Республика Маънавият тарғибот марказининг 2017 йил 8 апрелдаги 01/03-сон маълумотномаси). Илмий натижанинг амалиётга жорий этилиши халқимиз, жумладан, ёшларда соф эстетик дид, гўзал ахлоқни шакллантириш ҳамда бадиий-эстетик фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилган.

Иммануил Кант эстетик таълимоти шарқ илмий меросининг билвосита таъсирида трансформацияга учрагани ҳамда гўзаллик ва улуғворлик мегакатегорияларининг ахлоқий-эстетик жиҳатлари, уларнинг «оммавий маданият» кўринишидаги ғайриэстетик таҳдидларга қарши курашдаги самарали таъсирига оид таклиф ва тавсиялардан Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий маркази томонидан ташкил этилган тарғибот-ташвиқот ишларида фойдаланилган (Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий марказининг 2017 йил 6 июлдаги 250-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий этилиши халқимизда миллий ғурурни шакллантириш, ёшларнинг эстетик маданиятини ошириш, маънавий эҳтиёжини сифатли қондиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 17 та республика илмий-амалий анжуманида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та илмий мақола (8 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 153 бетни ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазибалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Иммануил Кант эстетикасини тадқиқ этишнинг назарий-методологик масалалари**» деб номланган биринчи бобида файласуф эстетик қарашларининг шаклланиши ва эволюцияси, олмон мумтоз эстетикаси ривожда Иммануил Кант субъектив идеалистик таълимотининг ўрни, файласуф қарашларининг Шарқ эстетикаси билан муштарак томонлари назарий-методологик жиҳатдан тадқиқ этилган.

Инсониятга «маънавий камолот ва ахлоқ қонунчилиги тамойилларини ўргатган»⁴ Иммануил Кант ижоди олмон мумтоз эстетикасининг шаклланишида муҳим илмий-амалий аҳамият касб этган. Ўз навбатида, файласуф қарашларининг юксалишида унга қадар бирмунча шаклланган эстетика илми намояндалари Афлотун, Арасту, И.Г.Мейер, И.Г.Лессинг, И.Г.Зульцер, М.Мендельсон, Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро, Д.Юм, А.Шефстбери ва Ф.Хатчесон сингари нафосатшунос файласуфларнинг ҳиссаси катта бўлган. Олим танқидий фалсафасининг шаклланишида Жан-Жак Руссо ва Девид Юмнинг ижоди алоҳида ўрин тутган. Руссо Кант учун «Иккинчи Ньютон»дек қадрли бўлган. Чунки, айнан Жан-Жак Руссонинг маърифатпарварлик таълимоти файласуфнинг инсон қалби сирларини янада чуқурроқ идрок этишига замин яратган. Машҳур шотланд файласуфи Дэвид Юм асарларини мутолаа қилиш орқали эса у «догматик уйқу»дан уйғонганлигини тан олади⁵. Ўз навбатида, файласуф Давид Юмга ўхшаб ақл-идрок орқали олинган турли даражадаги билимларни қандай бўлса шундайлигича, танқидий таҳлил қилмасдан қабул қилавериш нотўғри деб ҳисоблаган. Иммануил Кант қарашлари Ф.Шиллер, Ф.Шеллинг, Г.Гегель ва бошқа кўплаб файласуфлар ижодига кучли таъсир қилган. Мазкур файласуфларнинг эстетик қарашларида муайян маънодаги ворисийлик кузатилсада, айти пайтда, уларда маълум зиддиятлар ҳам мавжуд.

Тадқиқотчилар томонидан Иммануил Кант ижоди шартли равишда: «Танқидгача» ва «Танқидий» даврларга ажратиб ўрганилади. «Танқидгача» бўлган даврда файласуф «Ер ўз ўқи атрофида айланаётиб ўзгариб турадимми?» (1754й.), «Умумий табиий тарих ва осмон назарияси» (1755й.), «Зилзила сабаблари ҳақида» (1756й.), «Табиий теология ва ахлоқ тамойилларининг ҳаққонийлигини тадқиқ этиш» (1764й.), «Гўзаллик ва улуғворлик туйғулари борасидаги кузатишлар» (1764й.), «Метафизик орзулари билан

⁴ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-ҳуқуқий мероси ва замонавий юриспруденция. – Тошкент, 2012. Niso-Poligraf. – 22 с.

⁵ Кант И. Собр.соч.в 8-ми томах. 1 т. –Москва: Чоро, 1994. – 11 с.

тушунтирилган руҳоний орзулари» (1766й.) ва бошқа, асосан табиий-илмий мавзулардаги асарларини ёзган. Бундан ташқари, «Метафизик билишнинг дастлабки тамойилларини янгича ёритиш» номли габилитация (1755й.) шунингдек, «Хиссиёт ва ақл орқали билиш мумкин бўлган олам шакллари ҳамда тамойиллари ҳақида»ги (1770й.) инаугурация диссертацияларини ҳимоя қилади.

Юрист ва файласуф А.Саидов: «Кант ўзини ўзи яратган, шунинг учун ҳам у бетакрордир»⁶, деб ёзади инаугурация диссертациясида файласуф ўзи билдирган барча фикрларини танқидий таҳлил қилган. Шу боисдан ҳам кантшунос олимлар томонидан мазкур диссертация «Танқидгача» бўлган даврдан «Танқидий» даврга «ўтиш кўприги» сифатида баҳоланади. Бироқ, бизнингча, мазкур диссертациядан олдин ёзилган «Гўзаллик ва улуғворлик туйғулари борасидаги кузатишлар» (1764 й.) асари, айнан шундай «ўтиш кўприги» сифатида аҳамият касб этади. Чунки, бунда файласуф инсон тафаккурида олам манзараси, гўзаллик ва улуғворлик туйғуларининг субъектив инъикос этиши ва априори мавжудлиги ҳақидаги субъектив идеалистик мазмундаги фикрларини баён қилган.

«Танқидий» даврда файласуф учта йирик танқидий асарларини, яъни «Соф ақлнинг танқиди», «Амалий ақлнинг танқиди», «Муҳокама қобилиятининг танқиди» асарларини ёзади. Дастлаб, «Соф ақлнинг танқиди»да у эстетик муаммоларни назарий-фалсафий жихатдан ўрганиб бўлмайди, деб ҳисоблаган. Гўзаллик тамойиллари унинг фикрича, эмпирик характерга эга. Шунинг учун у «Эстетика» деб, априор ҳиссиётларга асосланиб билиш мумкин бўлган замон ва макон ҳақидаги таълимотини назарда тутган. Аммо, 1787 йилда И.Кант ўз дўсти К.Рейнгольдга ёзган хатида «Дид танқиди» борасидаги асар ёзганини, инсон маънавий фаолиятига доир янги ва умуминсоний тамойилни кашф қилганлигини маълум қилади⁷. Бу асарда Иммануил Кант эстетик таълимотининг асосини ташкил қилган завқланиш ва завқланмаслик туйғулари ҳақида гап борган эди. Айни шундай, эстетик ҳиссиётлар ҳақида анча илгари яшаган Муҳаммад Ғаззолий (XII а.) ҳам ўз фикрини билдирган эди: «Идрок қилинадиган нарсалар қуйидаги ҳолатларда бўлади: ...идрок қилувчига лаззат беради; унинг табиатига мувофиқ келмайди, лаззат бермайди, алам-оғриқ беради. Алам ёки роҳати идрок этилмайдиган ҳеч бир нарса маҳбуб бўлиш ёки ёмон кўриш билан сифатланмайди».⁸ Демак, дастлаб, Шарқда кейинроқ Ғарбда воқеликни (эстетик) идрок қилиш асосида айнан завқланиш ёки завқланмаслик ҳиссиётлари (Ғаззолийда – лаззатланиш ёки лаззат олмаслик) ётиши, яъни билишда субъективликнинг бирламчи бўлиши асосланган. Бу тамойил Кант фалсафий таълимотини аниқ чегараларини белгилаб олишига хизмат қилган. Мазкур таълимот билиш, баҳолаш (завқланиш ёки завқланмаслик ҳиссиётлари асосидаги) ва ирода-иҳтиёр каби инсон маънавий қобилиятларини уйғунликда

⁶ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-ҳуқуқий мероси ва замонавий юриспруденция. – Тошкент, 2012. Niso-Poligraf. – 23 б.

⁷ Reinhold C.L. Ueber das Fundament philosophischen Wissens. – Jena, 1999. – 23 p.

⁸ Ғаззолий А.Х. Ихйоу улум ид-дин. Мухаббат, шавқ, унс ва ризо китоби. –Тошкент: Мовароуннахр, 2005. –13 б.

амал қилишини фалсафий асослашга қаратилган.

Бизнингча, файласуфнинг билишда ақл фаоллигини кашф қилиш билан боғлиқ «Танқидлар»и ёки унинг ибораси билан айтганда, «Коперникона тўнтаришидан» бошлаб, Ғарб фалсафий тафаккури ҳозирга қадар Кант асослаб берган йўналишда ривожланиб бормоқда. Бунда мутафаккир томонидан атрофлича таҳлил қилинган, субъектив қобилиятларнинг бирламчилигига таяниб, фалсафанинг гносеология, мантиқ, ахлоқ, эстетика соҳаларида муҳим илмий-назарий янгиликлар кашф қилинганлиги эътиборлидир. Шундай қилиб, бизнингча, файласуф ижодининг оламшумул аҳамиятини инобатга олиб, Ғарб эстетик тафаккури тараққиётини шартли равишда «Танқидларгача бўлган давр» ва ҳозирги кунгача давом этиб келаётган «Танқидлардан кейинги давр»га ажратиш ўринли бўлади.

Диссертацияда Иммануил Кант субъектив идеалистик таълимотининг олмон мумтоз эстетикаси ривожланишига таъсири фалсафий жиҳатдан таҳлил этилган. Мутафаккирнинг «Муҳокама қобилиятининг танқиди» асарида мақсадга мувофиқлик ҳақидаги эстетик таълимоти ўрин олган. Унда гўзаллик ва улуғворлик, мақсадга мувофиқлик, инсоннинг трансцендентал табиати, унинг назарий ақлидан мустақил, тафаккури билан эмас қалби ва эътиқоди ҳамда абадият ғоялари билан боғлиқ бўлган *априор* қобилияти ҳақида фикр юритилган.

Олмон мумтоз эстетикаси намоёндаси Фридрих Шиллерга Иммануил Кант қарашларининг таъсири кучли бўлган. Шиллер Кант каби гўзалликни тушунтиришда қисқача хулоса қилади. «Гўзаллик – субъективдир, масалан ёқимлиликдан (Шиллер бу жиҳатини батафсил ўргангани) фарқли у манфаат ва мойилликдан маҳрум...»⁹. «Гўзаллик ва улуғворлик ҳақидаги муҳокама – априордир; гўзаллик, шунингдек ахлоқий эзгулик тимсолидир»¹⁰, каби қарашларида Кантнинг таъсири яққол кузатилади. Бизнингча, Кантнинг Фридрих Боутервекка нисбатан «Ўз ғояларимни кенг тарқатиш учун мен ҳар доим шоирона табиатли, соф ақл тушунчаларига мос равишда оламнинг жонли манзарасини ярата олиш қобилиятига эга бўлган шогирд ҳақида орзу қилганман, аммо уни тезда топишимга ишонмагандим», - деган эътирофига амалда Фридрих Шиллер лойиқ бўлган.

Бошқа мумтоз файласуф Фридрих Шеллинг эстетикаси маълум маънода романтикага яқинлиги билан Кант рационал эстетикасидан ажралиб турсада, унинг гўзалликнинг «мақсадсиз мақсадга мувофиқ» бўлиши ҳақидаги ғояси Шеллингда «чекланганликда чексизликнинг ифодаланиши»¹¹ сифатида талқин этилган. Аммо, у Кантнинг хунуклик образи борасидаги қарашларига қарши чиқади, чунки Шеллинг «Тасвирий санъатда, қарама-қарши образларни акс эттириш орқали тубанлик тасвирланиши ва тарғиб этилиши мумкин», - деб хавфсирайди. Бизнингча, асар қаҳрамонига нисбатан ижобий таассурот уйғотиш мақсадида хунуклик образидан фойдаланиш мумкин, бундай образлар воситасида ёвузлик нима ва у қандай намоён бўлишини

⁹ Шиллер И.Х.Ф. Собр. Соч. в 2 т. - Т. 7. Москва, 1998. – 97 б.

¹⁰ Ўша манба – 99 б.

¹¹ Шеллинг Ф.В. Философия искусства. -Москва: Мысль, 1999. – 608 с.

билиш, ёвузлик билан «танишиш» имкони бўлади, шу орқали гўзалликнинг моҳияти ва қадри чуқурроқ англаб етилади.

Олмон мумтоз эстетикасининг энг ёрқин намояндаларидан бири Георг Вильгельм Фридрих Гегел Кантнинг трансценденталлик, субъектив идеализм ғояларидан ижодий фойдаланган. Бироқ, Кантдан фарқли ўлароқ Гегел учун гўзаллик ҳақиқатдан кейин, иккинчи даражали аҳамият касб этади. Бизнингча, эса гўзаллик категорияси рационал ва иррационал билишга асосланувчи ўзига хос ва буюк ҳақиқат бўлиб, уни эстетик муносабатсиз ва билимсиз табиатда ҳам, инсонда ҳам кўриб бўлмайди, деб ҳисоблайди.

Диссертацияда Иммануил Кант қарашларининг Шарқ эстетикаси билан муштарак жиҳатлари қуйидагиларда намоён бўлиши аниқланган:

Иммануил Кант Гердер билан баҳсида Ибн Рушднинг: «Ҳар биримизда индивидуал руҳдан ташқари, умумий руҳ ҳам мавжуд бўлади», деган ғоясини юксак баҳолаган. Бизнингча, Кантнинг трансцендентал таълимоти асосида ибн Рушднинг айнан мана шу ғояси ётади. Файласуфнинг трансценденталликка «у, индивидуал хусусият бўлиб, инсонга эмас, бутун инсониятга нисбатан индивидуалдир» - деган таърифи бунинг яққол далилидир. Бироқ, бу Кант, Шарқни улуғлаш ва кўкларга кўтариш йўлидан борган деган хулосага келмаслик керак. Аксинча, у «Фалсафа тарихи ҳақидаги қисқа очерк»да «форслар ва араблар ақлини муайян маънода спекулятив қўллашга ҳаракат қилганлиги кўринсада, уларда ва Зороастрнинг «Зендавеста»сида фалсафанинг изини ҳам топиб бўлмайди»¹², - дея салбий баҳо берган. Аммо, биз Кантнинг эстетик қарашларида, айнан, мусулмон Шарқи алломалари фикрларига муштаракликни кузатиш мумкин. Биринчидан, Кантнинг «Коперникона тўнтариш»и деб номланган инқилоби Ислом метафизикаси постулати, яъни «олам иллюзиялардан иборат»лигини, унинг ўткинчи ва ўзгарувчанлигини асослаш орқали амалга оширилган, деб ҳисоблаш мумкин. Иккинчидан, файласуф соф гўзалликнинг тўрт хил белгисини келтиради, улар орасида манфаатсизлик хусусиятига алоҳида урғу беради. Лекин, Ғаззолийнинг қадриятлар силсиласида Оллоҳга муҳаббатдан кейинги, иккинчи ўринни эгаллайдиган «Гўзалликка муҳаббат»нинг манфаатсиз бўлиши XII асрдаёқ асослаб берилган. Олмон файласуфининг гўзаллик ва улуғворликнинг мақсадсиз мақсадга мувофиқ бўлиши ҳақидаги қарашлари эса Абу Наср Форобийнинг барчамизга маълум «Фозил одамлар шаҳри» асарининг «Оллоҳни зикр этиш баёни» бандида батафсил ёритилган. Демак, Кант асарларига Муҳаммад Ғаззолий ва Ибн Арабийнинг ўй, фикр ва мулоҳазалари асос бўлиб хизмат қилган, деган ғоя,¹³ шунчаки, «гўзал афсона»¹⁴ эмас.

Диссертациянинг «Гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформацияси ва унинг Иммануил Кант эстетикасида намоён бўлиш хусусиятлари», деб номланган иккинчи бобида Кантнинг гўзаллик ҳақидаги қарашларининг қиёсий таҳлили, унинг эстетик назариясида улуғворлик

¹² Кант И. Соч. в 8-митоммах. Т.8. – Москва: Чоро, 1994. – 283 с.

¹³ Керимов Г.М. Аль-Ғазали и суфизм. Баку, 1990. – С. 71-100; Ibn Arabi and Modern Thought. The history of Taking Metaphysics Seriously. Oxford: Peter Coates, 2002. – 43-50 p.

¹⁴ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-ҳуқуқий мероси ва замонавий юриспруденция. – Тошкент: Niso-Poligraf, 2012. –24 б.

категориясининг ўзига хос талқини ва даҳоликнинг улуғворлик феномени сифатида намоён бўлиши тадқиқ этилган.

Эстетик тафаккурнинг кўп асрлик тарихи гўзалликни тушунишга бўлган кўплаб уринишларнинг гувоҳи бўлган. Гўзаллик категорияси «Авесто»да «моддий дунё ва инсон диёнатининг тақводорлигини эстетик жиҳатдан баҳолаш мезони»¹⁵ бўлиб, хизмат қилади. Арастуда гўзаллик инсоннинг гўзал ижтимоий жиҳатлари, бурчга содиқлик ва шон-шуҳрат тимсолида, яъни ички ва ташқи ижобий хусусиятлар бирлиги сифатида намоён бўлади. Афлотун фикрича эса «мутлақ гўзаллик ғоялар оламида мавжуд»¹⁶. Ердаги гўзаллик унинг «соя»си, холос. Ундан фарқли ўлароқ, Шарқ алломаси Абу Наср Форобий гўзалликнинг асосини воқеликда, яъни табиат ва инсонда кўрган. У табиий уйғунлик тизимидаги ҳар қандай нарса универсал олам гўзаллигининг бир қисми бўлади, деб ҳисоблаган.

Жалолиддин Румийнинг гўзаллик борасидаги қарашлари ҳам ўзига хос бўлиб, у: «Улуғ тангри алдовчидир. У, гўзал шаклларни кўрсатиб синайди. Улар орасида ёмонлари ҳам бор»¹⁷, деб гўзалликнинг шаклий жозибаси асл моҳиятига зид бўлиши (ва аксинча, шаклан хунук нарса моҳиятан гўзал бўлиши)ни айтади. Бир қарашда Румий юқоридаги барча фикрларга қарши чиққандек кўринсада, аммо Кант каби у ҳам ўзингдаги ҳар бир фикр ва тасаввурга ишонма, бу хаёллар ҳақиқатни яширади деб, олам ва ундаги нарса-ҳодисаларга оқилона, танқидий ёндашиш лозимлигини, яъни уларнинг трансцендентал асосга эга эканлигини назарда тутган эди.

Шундай қилиб, Иммануил Кант ижодида гўзаллик ва улуғворлик ҳиссиёт, идрок ва ақлга асосланади. Эстетик идрок қилишда юзага келувчи завқ – эстетик баҳонинг умумий хусусияти ҳисобланади. У инсондаги завқланиш ва завқланмаслик ҳиссиётлари асосида юзага келади. Гўзаллик куйидаги тўрт хил белгисига кўра, субъект томонидан идрок этилади:

- манфаатсиз қизиқиш;
- умумаҳамиятлилик;
- тушунчаларга асосланмаслик;
- мақсадсиз мақсадга мувофиқлик.

Гўзаллик муҳокамаси тасаввур ва идрок билан нисбатланса, улуғворлик муҳокамаси тасаввур ва ақл билан нисбатланади.

Иммануил Кант учун гўзаллик таҳлили, айни вақтда, дид таҳлили ҳамдир. Дид деганда, ёқимли ҳиссиёт уйғотадиган предмет баҳосини тушунсак, у ҳолда Давид Юмнинг: «Дид ҳақида баҳслашилмайди» деган фикри тўғри бўлиб чиқади. Аммо, дид – предметнинг эстетик баҳоси, унинг гўзалликка яқинлиги сифатида олинса, баҳс бу ерда жуда ўринли бўлади, яъни дидлар ҳақида баҳслашилади, деб таъкидлайди файласуф. Бизнингча, эстетик баҳонинг умумаҳамиятлиги ҳақидаги ғояси Иммануил Кантни субъектив идеализмдан объектив идеализмга олиб боровчи дастлабки қадами бўлган. Ўз навбатида, дид муҳокамасида завқ берувчи гўзалликни

¹⁵ Г.Т.Маҳмудова, С.М.Арифханова. Зардуштийлик фалсафаси. -Тошкент: Ношир, 2014. – 111 б.

¹⁶ Лосев А.Ф. История античной эстетики. -Москва: Искусство, 1992. – 656 б.

¹⁷ Румий Ж. Ичингдаги ичингдадур. -Тошкент: Янги аср авлоди, 2013. – 18 б.

Иммануил Кант эркин, деб сифатлайди. Бироқ, бизнингча, эркин гўзаллик мукамал бўлмайди. Чунки мукамаллик тушунчаси шаклан ва моҳиятан уйғун, энг олий даражадаги ҳолатдир. Мутаносиблик, тартиблилик, уйғунликка асосланувчи, комилликка оид жиҳатларни ўзида мужассам этган нарса ва ҳодиса гўзалликдир.

Диссертацияда Иммануил Кант эстетик назариясидаги улуғворлик категориясининг ўзига хос жиҳатлари очиқ берилган. Улуғворлик тушунчаси гўзалликдан фарқли равишда мустақил ҳолда шаклга эга эмас у, ақл ғояларига тааллуқли ҳодисадир. Уни идрок этиш кучли бир ҳаяжон билан кечади. Ғаззолий сўзлари билан айтганда: «...Уларнинг ҳосил бўлиши баҳс қилиб ўрганилса, илм ва қудрат сифатида қайтади. Сўнг, маълум нарса қанчалар улуғ ва гўзалликда тўлиқ бўлса, бу борадаги илм ҳам шунчалар улуғ ва гўзал бўлади». Шундай қилиб, гўзаллик мақсадсиз мақсадга мувофиқ, манфаатсиз, тушунчаларга асосланмас, умумаҳамиятли бўлишини таъкидлаб, улуғворлик ҳам ўз асосига кўра, гўзаллик эканини, у (улуғворлик) ўз ҳолича табиатда бўлмаслиги, яъни гўзал объектни инсон ўз тафаккури, буюк ғоялари, абадийликка дахлдор орзулари асосида эстетик идрок этади, деган қарашларида мазкур категорияларнинг трансформацияга учраганини кўрамиз.

Улуғворлик икки хил кўринишда: математик ва динамик бўлади.

Улуғворлик объектив шаклда бўлиши мумкин эмас, у ақл ғоялари асосида идрок этилувчи гўзалликдир. Бироқ, бизнинг фикримизча, улуғворлик ҳам гўзаллик каби мутлақо субъектив ҳодиса эмас. Субъективлик бунда бирламчи асосга эга дейилса, тўғри бўлади, чунки бизни ўраб турган объектив оламда ўз ҳолича улуғвор, кўркемлиги, маҳобатлилиги билан қалбларни ҳайратга соладиган объектлар кўплаб топилади.

Кант улуғворлик ҳиссиётини ахлоқийлик мезони сифатида ҳам кўриб чиққан:

- ахлоқий қонун («қатъий императив»)нинг ҳар бир инсонда мавжудлиги улуғворликдан завқланиш учун барчага бирдек имконият беради;
- у инсон учун чексиз маънавий камолот сарҳадларини очади;
- улуғворлик ҳисси, қалбнинг ахлоқийликка бўлган мойиллиги каби мойилликни талаб қилади, демак бошқача қилиб айтганда, улуғворлик ҳақидаги эстетик муҳокама, қалб – тасаввур – ақл бирлигидан иборат бўлади.

Диссертацияда Иммануил Кант қарашларида даҳоликнинг улуғворлик феномени сифатида намоён бўлиши илмий-фалсафий жиҳатдан асосланган. Эстетик маконда, айниқса, санъатда улуғворликнинг ўзига хос намоён бўлиши файласуф томонидан даҳо феномени орқали янада кенгроқ тушунтирилади. Файласуф фикрича, даҳолик бу субъектив мақсадга мувофиқлик, эркин ижод ва санъат асарининг эстетик ғояси орқали тасаввур қилинувчи буюкликдир. Яъни, ҳақиқий санъат асари ҳақида мулоҳаза қилиш учун дид керак, уни яратиш учун эса даҳо бўлиш керак. Инсоннинг билиш қобилиятлари асосида, яъни кучли тасаввур ва идрокдан даҳо туғилади, бунинг ғайритабиийлиги эса албатта, инкор этилади. Бунда одамдан ўзига хосликдан чўчимаслик, меҳнатга лаёқат ва мустаҳкам ирода талаб қилинади.

Иммануил Кант «даҳо»ни тўрт жиҳатига кўра аниқлаш мумкин деб ҳисоблайди:

- у ҳеч қандай қоидаларсиз санъат асарини яратади;
- у яратган санъат асари барчага намуна бўлади;
- даҳо бадиий ижод асарининг аниқ мақсади ва ижод жараёнини тушунтириб бера олмайди;
- даҳо илм-фан соҳасида эмас, балки санъатда мавжуд бўла олади.

Бунда тўртинчи жиҳат борасида эътироз туғилиши мумкин. Яъни, айтишимиз мумкинки, Кант даҳоларнинг макони борасида бир ёқлама фикр билдирмоқда. Чунки фан соҳасида ҳам оламшумул кашфиётлар қилган ва даҳо сифатида эътироф этилган олимлар кўп: Д.Менделеев, А.Эйнштейн, С.Хокин, Р.Пенроуз ва бошқалар. Қолаверса, атрофимизни нафақат бадиий ижод, балки илмий, инновацион ва техник ижод даҳолари яратган моддий ва маънавий қадриятлар ўраб олган. Бироқ, чуқурроқ ўйлаб кўрсак, Кант бунда нафақат ноёб истеъдод ва буюк ижодкорликни ўзида мужассам қилган инсонларни, ҳеч нарсага қарамасдан асл инсонлигича қолувчи, кенг эстетик дунёқараш ва гўзал ахлоқ соҳиби бўлган улуғвор «Инсон»ни, даҳо, деб тан олганлигини англаб олиш қийин бўлмайди.

Диссертациянинг «**Иммануил Кант санъат назариясининг ёшларни миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлиги руҳида тарбиялашдаги аҳамияти**» номли учинчи бобида олмон файласуфининг нафис санъат назарияси, унда гўзаллик ва улуғворликнинг талқини ҳамда ўзбек ёшлар эстетик дунёқарашининг шаклланиши ва ривожланишида мазкур таълимотнинг аҳамияти янгича талқинда очиб берилди.

Иммануил Кант нафис санъат асарида руҳ бўлади, деб ҳисоблайди. Бу руҳ – инсон қалбини уйғотувчи омил ҳисобланади, у шеърнинг чуқур маъно-мазмунли, ҳикоянинг таъсирчан, нутқнинг гўзал бўлишини, инсон онги билан қалбини уйғун ҳолатга келишини таъминлайди.

Ҳозирги «оммавий маданият» исканжасидаги гўзаллик ва улуғворликнинг ўзига хос ғайриэстетик хусусиятлари жуда таҳликали ва маънавиятга қарши таҳдид сифатида намоён бўлмоқда. Бунда алоҳида эътибор қаратиш керак бўлган жиҳат шундаки, ҳар қандай санъат асарида эстетик хусусиятлар муайян нарса ва ҳодисанинг шаклида намоён бўлса-да, бунда асар моҳиятини ташкил қилувчи ижодкорнинг ҳаётий позицияси муҳим бўлиб, ундан ҳаёт масаласида ҳукм чиқаришда алоҳида масъулият билан ёндашиш талаб этилади. Яъни, ижодкор ишга киришар экан, айти пайтда ҳаёт устидан ҳукм чиқариш, инсонлар тақдирига таъсир қилишдек оғир масъулиятни ўз зиммасига олаётганини ҳам англаши лозим.

Иммануил Кант: «Санъат табиатга тақлид сифатида намоён бўлса-да, бироқ фаолият ва натижасига кўра, ундан фарқ қилади. У ақл доирасидаги эркинликдир»¹⁸ деб ёзади.

Диссертацияда санъат – инсон маҳорати натижаси сифатида фандан, амалиёти, «техника» ва «технология»лари жиҳатидан назариядан фарқланиши очиб берилди. Кант бу ҳақда шундай фикр билдиради: «Агар ижодкор

¹⁸ Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft. Moskow: Astrel. 2005. – 178 p.

гўзалликни яратишдан олдин, унинг қандай бўлишини, қандай яқун топишини ва нима бўлишини билса, бу ҳолда у, санъат асари бўлмайди. Бундан ташқари, бу борадаги билим мукамал бўлган тақдирда ҳам санъат асари қисқа вақт ичида яратилмайди, бунинг учун маҳоратнинг ўзи камлик қилади».¹⁹ Бизнингча, агар инсон санъатда фақат билим ва маҳорат керак бўлади, деб ҳисобласа, у гўзаллик қонунларига асосланган санъат асарини эмас, саноат асарини ярата олади холос. Қачонки, инсон билим ва маҳоратини, миллий ва умуминсоний қадриятларни қалби билан уйғунликка келтира олса, санъат асарини бунёд эта олади. Демак, шаклан ва моҳиятан уйғунлиги қалбан ҳис қилинадиган, инсонни ахлоқий-эстетик ва маданий жиҳатдан, яъни маънан юксалтирадиган ҳодиса санъат асаридек эътирофга мушарраф бўлади.

Нафис санъат – беғараз, манфаатсиз руҳий-маънавий соҳадир, у «мақсадсиз мақсадга мувофиқлик»дек бадий тафаккурнинг чўққиси сифатида характерланиши мумкин. У тасодиф ва зарурат, саёзлик ва савиясизлик билан келишмайди.

Санъатдаги гўзаллик, даҳонинг эришган ютуғи ҳисобланади ва унинг ижодий фаоллиги билан юзага келади. Эстетик объектдан завқланиш ёки уни шунчаки ёқтириш мумкин. Деярли барча кишилар эстетик объектни ёқтиради, аммо ҳамма ҳам ундан завқланмайди. Бизнингча, бунинг сабаби эстетик завқ фақат ҳиссиёлар билан эмас ақл ғоялари билан мутаносибликда юзага келишида. Муайян мақсадларга асосланмаган завқ ҳатто соғлиқ учун фойдали бўлиши ҳеч кимга сир эмас, санъат асаридан баҳра олиш жараёнида бизда манфаатсиз муносабат бўлса, эстетик завқ натижасида фикрларимиз, қалбимиздаги иллатлардан покланамиз.

Диссертацияда Иммануил Кантнинг нафис санъат турлари таснифи танқидий таҳлил этилди. Кант эстетика тарихида биринчилардан бўлиб нафис санъат турларини таснифлаб берди. Аввало, олим уларни ёқимли ва нафис турларга ажратди. Унга асос сифатида эстетик ғоялар ифодаси, яъни гўзаллик категорияси олинади.

Нафис санъат турлари: оғзаки, тасвирий ва ҳиссиётлар ўйини санъати каби турларга бўлинади. Кант оғзаки санъатга нотиклик ва шеърятни киритади. Нотик нутқида маълум бир нарсалар ҳақида хабар беради ва бунда ғоялар ўйинидан фойдаланади, дейди. У гўзаллик ва ишончлилик тажассуми риторика (хитоба)ни ҳосил қилади. Бизнингча, агар нотик инсонларни ўзи каби фикрлашга уларнинг ҳиссиётларига таъсир қилиш орқали эришмоқчи бўлса у, улуғвор тасаввурлар берувчи, аммо асл моҳиятдан чалғитувчи улуғвор эмас, ўзини шундай кўрсатмоқчи бўлган инсондир. Чунки, нотик «фикрларни эмас фикрлашни ўргатиши»²⁰ мақсадга мувофиқ. Шундай қилиб, моҳиятан гўзаллик ёки эзгуликка эмас, ҳалокатга олиб борувчи жўшқин нотикларнинг нутқини – нафис санъат даражасидаги нотиклик эмас, нафс нотиклиги, деб аташ мумкин.

Шеърят борасида ҳам Кантнинг ўзига хос ёндашуви бор. У шеърятни «ёлғон нутқ» сифатида келтирган Абу Наср Форобийдан фарқли ўларок,

¹⁹ Ўша манба. – 181 б.

²⁰ Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft. Moskow: Astrel. 2005. – 144 p.

«очиқ ойдин баён» деб ҳисоблайди. Унда тасаввур билан қизиқ ўйин очиқ-ойдин амал қилади, ҳиссиёт ва ақлни чалғитишга ёки алдашга ҳаракат қилинмайди. Кант шеърятга юксак баҳо бериб, унинг яратилишини даҳолик билан боғлайди.

Тасвирий санъатга: меъморчилик, ҳунармандчилик, ҳайкалтарошликни киритади.

Унинг фикрича, ҳиссиётларнинг нафис ўйини санъати турли кайфият-даги ҳиссиётларга тааллуқли бўлади. Оҳанг ва ранглар орқали ўз аксини топувчи бундай нафис санъат тури, эшитиш ва кўриш сезгилари асосида онгдаги рефлексияга боғлиқ бўлади. Булар мусиқа ва тасвирий санъатдир.

Иммануил Кант яратган санъат назариясида гўзаллик ва улуғворликка қарама-қарши ёндашув яққол кузатилади: бир томондан, улар эстетик гоа ифодаси, бошқа томондан, «мақсадсиз мақсадга мувофиқлик» ҳисобланади. Назаримизда, айнан, шундай қарама-қаршилиқ, санъат турлари ичида энг олийсини танлашга келганда, файласуфнинг иккиланишига сабаб бўлади. Бундан ташқари, бош мезоннинг қатъий танланлаб олинмаганлиги туфайли нафис санъатларнинг тизимли иерархиясини яратишга имкон бўлмаган. Натижада файласуф умуман кутилмаган хулосага келади. Иккинчи ўринга у, энг ёмон кўрган мусиқа санъат турини ёки араб ёзувини кўйиш мумкин, деб ҳисоблайди, биринчи ўрин масаласи очиқлигича қолади.

Диссертацияда Ўзбекистон ёшларининг эстетик тафаккурини юксалтиришда Иммануил Кант маънавий меросининг аҳамияти очиқ берилган. Ҳозирги глобаллашув даврида «оммавий маданият»нинг таъсири ҳамда ёшлар орасида соф эстетик идрок ўрнига шунчаки завқ, кучли эмоциялар, агрессия, хавотир, ваҳима солувчи медиа-ахборотларнинг кенг тарқалиши ва тарғиб этилиши, инсонни маънан юксалтирувчи эстетик категориялар – гўзаллик ва улуғворликнинг аҳамиятини пасайишига олиб келмоқда. Кант эстетикасида мазкур категорияларнинг серкирра талқини, уларнинг моҳиятан ижобийликка ва энг муҳим жиҳат, ахлоқийликка асосланишини нуқтаи назаридан, ҳар бир шахс ва миллатнинг маънавий тараққиётида муҳим аҳамият касб этади. Кант фикрича, гўзаллик ва улуғворлик категориялари нафақат эстетик дунёқарашни юксалтиради, улар ҳаётнинг барча фаолият турларига фаол ва ижодий ёндашувни шакллантиради, ахлоқий-эстетик билимни, дидни, ҳиссиётларни, тасаввурни бойитади, шунингдек бадиий-илмий мойиллик, лаёқат ва маънавий қобилиятларни ўстиради.

Демак, Иммануил Кантнинг эстетик қарашлари ёшларда:

- эстетик бой дунёқараш ва юксак ахлоқни;
- инсонпарварликни;
- ижтимоий фаолликни;
- танқидий таҳлил қилиш кўникмасини;
- эркин фикрлашни;

- гўзаллик ва улуғворлик ҳодисаларини чуқур ва теран англаш ҳамда яратувчанликка априор мойиллик асосини уйғотиши нуқтаи назаридан, муҳим аҳамият касб этади.

Гўзаллик ва улуғворликни идрок қилиш ва ундан таъсирланиш ҳар бир шахснинг индивидуал хусусиятлари, ҳис этиш маданиятининг даражаси, ассоциатив фикрлаши, билим манбаси, тасавури, ҳаётий тажрибасига боғлиқдир. Бунда санъатнинг комплекс таъсири натижасида эстетик завқ характери ва таъсири турлича даражада намоён бўлади. Эстетик идрок хусусиятлари характери шахснинг қизиқишлари ва эҳтиёжлари асосида шаклланади. Иммануил Кант фикрича, гўзаллик ва улуғворликни ҳис қилган ёки ҳис қилмаганлигига қараб инсоннинг қандайлигини, яъни маънавий ва ахлоқий даражасини аниқлаш мумкин. Шу билан бирга, ҳар қандай одамга мазкур категорияларни ҳис қилишни ўргатиш мумкинлиги ҳам таъкидланади. Демак, эстетик тарбия жараёнида воқеликка эстетик муносабат шаклланиши жараёнини бошқариш ва инсон онгида эстетик идеал образига таъсир қилиш асосида инсонни ижобий томонга ўзгартириш мумкин, деган хулоса келиб чиқади.

ХУЛОСА

Олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги назарий хулосаларга келинди:

1. Олмон мумтоз эстетикасининг асосчиси Иммануил Кантнинг қарашлари Ф.Шиллер, Ф.Шеллинг, Г.Гегеллар ижодига кучли таъсир қилди. Унинг трансцендентал таълимотидаги гўзаллик ва улуғворлик табиатини белгиловчи таянч тамойили «мақсадсиз мақсадга мувофиқлик», Шиллерда «ҳодисада моҳият», Шеллингда «чекланганликда чексизлик ифодаланиши», Гегелда «ўзгача борликда мутлақ ғоя» тарзида ифодаланиши, бу давр намояндалари ижодларига ворисийлик, айти пайтда, қарама-қаршилик ҳам хос бўлганини кўрсатади.

2. Иммануил Кантнинг эстетик қарашлари ҳам қарама-қаршиликларга бой бўлиб, улар «Муҳокама қобилиятининг танқиди» номли асарида ўз ифодасини топган. Файласуф гўзаллик мақсадсиз мақсадга мувофиқ, манфаатсиз, тушунчаларга асосланмас, умумаҳамиятли бўлишини таъкидлаб, улуғворлик ҳам ўз асосига кўра, гўзаллик эканини, яъни, у (улуғворлик) ўз ҳолича табиатда бўлмаслиги, яъни гўзал объектни инсон тафаккури, буюк ғоялари, абадийликка дахлдор орзулари асосида идрок этиши борасидаги, гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг трансформациясига оид қарашлари замирида, соф эстетик идрокка, инсон ақл-тафаккурини қалби билан уйғунликка келтириш, трансцендентал ички имкониятлари – қобилиятларига диққатини қаратиш, уларни ривожлантиришга ундаш мақсади ётган.

3. Иммануил Кантнинг «ҳақиқат-эзгулик-гўзаллик» триадасига асосланган фалсафий концепцияси ҳамда унинг «Соф ақлнинг танқиди», «Амалий ақлнинг танқиди», «Муҳокама қобилиятининг танқиди» асарларида баён этилган гносеология, бурч этикаси, трансцендентал эстетикасидаги соф гўзаллик ва улуғворлик категориялари трансформациясига оид қарашлари, ёшлар онгида «оммавий маданият» кўринишидаги ғайриэстетик таҳдидларга қарши маънавий иммунитет ҳосил қилишда муҳим ҳисобланади.

4. Санъат асарини тушунчаларга асосланмай эстетик муҳокама қилиш, эстетик предметнинг ўзига хослиги ва аҳамияти, фақат шаклига кўра, баҳолашни натижасида, санъатнинг объектив билиш ва баҳолаш соҳасидан ташқарида макон тутиши, яъни формализм ва субъективизмга олиб келади. Модомики, эстетик муҳокамамиз асосида муайян тушунчалар, билим ва тажриба ётмас экан, эътирозларимиз ҳам санъат турларининг илмий-бадиий танқиди сифатида тан олинмайди. Бунда, санъат асари ёки гўзал предмет баҳоси эстетик дид ифодаси сифатида аҳамиятли бўлиб, бошқаларнинг предметнинг объектив қиймати ҳақидаги ҳар қандай фикри нафис дид эгаси учун аҳамиятсиз бўлиб қолаверади.

5. Иммануил Кант эстетикасидаги гўзаллик ва улуғворлик категорияларининг ўзига хос талқини ёшларни нафақат эстетик идрокка, яъни «истеъмолчига» айлантириши, балки ижодга, яратувчанликка ундаши билан ҳам аҳамиятлидир. Шунингдек, улар рефлексив идрок этилиши натижасида, инсоннинг аксиологик, психологик, ўз-ўзини англаш ҳамда шахслараро ва институционал муносабатларини барқарорлаштириш ва оптимал бошқаришга хизмат қилиши мумкин.

6. Яратувчанлик нафақат ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан аҳамиятли, у ёвузлик ва вайронкорликка зид эканлиги билан ҳам ажралиб туради. Чунки, ҳақиқий ижодкор – санъаткордан ҳеч қачон ёмонлик чиқмайди. Зеро, маънан баркамол инсон ва жамиятнинг эстетик савияси, интеллектуал даражаси, қадриятларга муносабати, шунингдек унинг ривожланиши ва раванг топиши учун ўз ҳиссасини қўшиши билан бошқалардан алоҳида ажралиб туради.

7. Ҳозирги кунда мамлакатимизда илм-фан, инновацион ва технологик тараққиётга жиддий эътибор берилмоқда. Чунки, дунёдаги ривожланган мамлакатларнинг тарихий ва замонавий воқелиги илмий тараққиёт билан алоқадор эканлигини, бу кёнигсберглик файласуф томонидан юксак баҳоланган феномен – тафаккур тарзининг инқилоби, яъни интеллектуал тараққиёт, ахлоқий комиллик – маънавий етукликда субъектив имкониятлар устуворлигини, буюк келажак – инсоннинг ўз кўлида эканини англаш билан чамбарчас боғлиқ. Демак, ёшларни маънан ва жисмонан баркамол этиб тарбиялашни устувор мақсад қилиб қўйган эканмиз, бунда ўз қобиғимизга ўралиб қолмаслигимиз, миллий, айни пайтда, умуминсоний фундаментал таълимотларни илмий-фалсафий тадқиқ қилишимиз мақсадга мувофиқ бўлади.

8. Олмон мумтоз даври фалсафий тафаккури ва Иммануил Кант таълимотини махсус тадқиқ этиш бир томондан, эстетика назариясини хориж тажрибасининг фундаментал асослари билан бойитишга, бошқа томондан, ўрта асрларда яшаб, ижод қилган мусулмон Шарқи алломаларининг Ғарбий Европа цивилизациясига қўшган ҳиссасини янада теран англаш, бу тарихий ҳақиқатни кенгроқ ёритиш ва илмий асослаш – бой илмий меросимизни жаҳон илмий ҳамжамиятига тақдим этиш ва халқаро майдонда ўзлигимизни янада намоён қилиш нуқтаи назаридан муҳим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

БОЗАРОВА ФЕРУЗА ҒАЙБУЛЛАЕВНА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ КАТЕГОРИЙ ПРЕКРАСНОГО И
ВОЗВЫШЕННОГО В ЭСТЕТИКЕ ИММАНУИЛА КАНТА**

09.00.02 – Философия форм сознания, культуры и практики

АВТОРЕФЕРАТ

ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ

Ташкент-2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.PhD/Fa121.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации написан на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме) и размещен на веб-странице Научного совета (fs-ik.uz) и на информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Нурматова Мукаррам Ахмедовна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хайдаров Хуррам Фармонович**
доктор философских наук, профессор

Тўраев Бахтиёр Омонович
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: **Ташкентский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г. Ташкент, Университетская улица, дом-4. Национальный университет Узбекистана. Здание факультета Социальных наук 1-этаж, 117-ауд. Тел.:(+99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-53-21; (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрированной за № _____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (+99871) 236-46-55, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2018 года)

Н.Х.Хакимов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н. профессор

О.Д.Нишанова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней

М.А. Нурматова

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом научном сообществе эстетика Иммануила Канта признана фундаментальным учением основанным на гуманистические принципы. Его взгляды о прекрасном и возвышенном, гуманности и любви к знаниям сегодня являются важным источником в борьбе против злободневных проблем мирового сообщества, в частности, отрицательного влияния «массовой культуры».

Коренные изменения происходящие в связи с глобализацией в мире требуют здоровую интеграцию культуры Запада и Востока. Поэтому, сегодня уделяется особое внимание таким вопросам как изучение генезиса, тенденций развития философского учения Иммануила Канта, этического значения «категорических императивов», их роли в международных отношениях, восприятия чистого прекрасного и возвышенного, трансформации этико-эстетических категорий.

В нашей стране созданы широкие возможности для более глубокого изучения и исследования мирового научного наследия. В частности, открылся филиал Германского института имени Гёте, а также осуществляется сотрудничество в сфере культуры, науки и образования, техники, инноваций и по подготовке научно квалифицированных кадров с Боннским, Бохумским, Бамбергским университетами. Открытие Германского корпуса услуг академического обмена, фондов К.Аденауэра, Ф.Эберта, А.Гумбольдта, общества «Инвент», научного общества Герман-узбек, немецкого культурного центра «Wiedergeburt» сегодня служат глубокому изучению и широкому распространению научно-культурного наследия народов обеих стран. Одновременно с этим в стране разработана Стратегия действий и поставлена задача дальнейшего развития сферы науки и образования. Исходя из этого, глава нашего государства уделяет особое внимание не только всестороннему развитию отраслей современных знаний и теорий, но и созданию надёжных методологических основ практических и инновационных проектов, подчёркивая важность изучения «фундаментальных исследований в развитии науки-образования»¹, а также, нашу «заинтересованность в развитии сотрудничества направленного на мир, процветание и благосостояние».²

Данная диссертация в определённой степени служит для реализации задач, определённых в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года и № УП-5106 «О мерах по повышению эффективности государственной молодёжной политики и поддержке деятельности союза молодёжи» от 5 июля 2017 года, а также Постановления

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. (С решительностью продолжим и поднимем на новый этап путь национального развития.) I-том. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 166 б.

² Мирзиёев Ш.М. Выступление на 72-сессии Главной Ассамблеи ООН // - Ташкент, 2016. Народное слово. № 196 (6860).

№ ПП - 2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования, научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года и «Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису» от 22 декабря 2017 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением программы научных исследований развития науки и технологий республики I. «Исследование духовных ценностей, национальной идеи, культурного наследия, истории народа и государственности в процессе модернизации общества».

Степень изученности проблемы. На Западе философское творчество Иммануила Канта было исследовано такими учёными, как И.Ф.Гербарт, С.Маймон, Г.Коген, П.Наторп, В.Виндельбанд, Г.Риккерт, Г.Файхингер, Э.Кассирер, Э.Гуссерль, М.Хайдеггер, Ч.С.Пирс, Л.Витгенштейн, К.О.Апель, П.Стросон, У.В.О.Куайн. Фундаментальные исследования жизни и творчества принадлежат К.Попперу, М.Фуко, И.Шульц, И.С.Нарскому, В.Ф.Асмусу, А.А.Белому, Ж.М.Кембаеву, Т.И.Ойзерман, Л.А.Сусловой они исследовали влияние предшественников на формирование философского учения Иммануила Канта³, а также его влияние на формирование философии Ф.Шиллера, Ф.Шеллинга, Ф.Гегеля, К.Юнга. Но вопросам трансформации категорий прекрасного и возвышенного, их роли и значении на восприятие эстетических объектов искусства и не искусства данные учёные не уделяют особого внимания.

В странах СНГ философию Иммануила Канта изучали учёные М.Н.Афасижев, Е.Я.Басин, В.Ф.Асмус, М.К.Мамардашвили, В.С.Соловьев, А.В.Гулыга, С.Н.Мареев, Е.В.Мареева, Э.В.Барбашина, А.А.Туманов, И.А.Батракова, М.Ю.Васильева, А.М.Сологубов, Е.А.Соболева. В частности, М.Н.Афасижев исследовал эстетику философа, но к сожалению им не рассматриваются, трансформация категорий прекрасного и возвышенного, а также схожие стороны взглядов Канта с эстетическими воззрениями восточных учёных.

В Узбекистане эстетическое наследие Иммануила Канта не было исследовано, но некоторые данные и размышления о философии Канта в трудах И.С.Саифназарова, Ж.Маҳкамова, Э.Умарова, А.Шера, Б.Хусанова, М.Абдуллаевой, В.Алимасова, Г.Кобулниёзовой, Г.Рузматовой, Ш.Каххоровой, М.Болтаева способствуют формированию общего представления о философии немецкого мыслителя. А также, произведения посвящённые изучению философских, политико-правовых взглядов философа А.Саидова «Философско-правовое наследие Иммануила Канта и современная юриспруденция», «О педагогике», «Метафизика права, государственное право, литература и право», Ф.Мухитдинова «Рынок и право, Адам Смит и Иммануил Кант: сходство теоретических идей и взглядов», М.Н.Болтаева «Обоснование трансцендентальной философии

³ Литература приводится в разделе «Список использованной литературы» диссертации.

Иммануила Канта» способствуют освящению этического-правового учения, «коперниканского переворота», трансцендентальной эстетики, диалектики, этики мыслителя. Но, к сожалению, до сих пор трансформация категорий прекрасного и возвышенного в эстетике Канта, её роль в развитии эстетического сознания узбекской молодёжи, а также, воспитательное значение не нашло полного освящения.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках программы научных исследований Национального университета Узбекистана на тему: «Вопросы теории и истории эстетики», «Прикладная эстетика её роль в современном развитии».

Цель исследования научно-философски обосновать трансформацию прекрасного и возвышенного в эстетическом учении Иммануила Канта.

Задачи исследования:

освятить формирование и эволюцию эстетического мировоззрения Иммануила Канта на основе трудов отечественных и зарубежных философов; философски обосновать концептуальные основы категорий прекрасного и возвышенного в эстетике Иммануила Канта;

эмпирически обосновать схожесть эстетических взглядов Иммануила Канта со взглядами восточных философов;

критически исследовать классификацию изящных искусств Иммануила Канта;

разработать предложения и рекомендации по поводу положительного влияния на духовное развитие молодёжи этико-эстетического наследия Иммануила Канта;

Объектом исследования является философско-эстетическое учение Иммануила Канта.

Предметом исследования трансформация категорий прекрасного и возвышенного в эстетике Иммануила Канта

Методы исследования. В диссертации применены такие методы научного исследования как наблюдение, анализ и синтез, обобщение, историчность и логичность, системный подход, диалектика, синергетика.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

В философском учении Иммануила Канта с феноменологического подхода раскрыто, возникновение эстетического удовольствия на основе рефлексивного восприятия прекрасного и возвышенного, а также его аксиологические, психологические, самопознавательные особенности стабилизирующие межличностные и институциональные отношения;

В философском учении Иммануила Канта с этико-эстетической точки зрения обоснована целесообразность без цели, безукоризненность, общезначимость, не основанность на понятиях мегакатегорий прекрасного и возвышенного;

Определена трансформация прекрасного и возвышенного в эстетическом учении Иммануила Канта на основе опосредованного влияния

восточного научного наследия и раскрыты схожие стороны в эстетических взглядах философа и восточных учёных;

На основе категорий чистого прекрасного и возвышенного в трансцендентальной эстетике Иммануила Канта усовершенствованны философские основы формирования духовного иммунитета у молодёжи против антиэстетических угроз «массовой культуры».

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Раскрыты субстанциальные основы прекрасного и возвышенного в эстетическом учении Иммануила Канта, и их взаимосвязь в трансцендентальном контексте.

Обоснованы основные компоненты мегакатегорий прекрасного и возвышенного в философско-эстетическом учении Иммануила Канта, разработаны эффективные механизмы их использования в развитии системы национального воспитания.

Достоверность результатов исследования. Достоверность полученных результатов поясняется опубликованными статьями в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций; в специальных журналах из списка ВАК Республики Узбекистан, а также в журналах зарубежных стран, внедрением в практику предложений, рекомендаций и заключений, подтверждёнными полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная и практическая значимость результатов исследования обосновывается возможностью использования выдвинутых в диссертации концептуальных идей в целях совершенствования исследований по вопросам этики и эстетики, искусствоведения, духовности, культуры. Научными выводами можно воспользоваться при подготовке курсов на тему: «Немецкая классическая эстетика», «Западная эстетика», организации научных семинаров, международных симпозиумов.

Практическая значимость результатов заключается в том, что изложенные в диссертации предложения и рекомендации, могут быть использованы в повышении эффективности деятельности музеев, галерей выставочных залов, домов народного творчества, дворцов культуры, творческих объединений.

Внедрение результатов исследования. Разработанные научные результаты в рамках трансформации прекрасного и возвышенного в эстетике Иммануила Канта были реализованы следующим образом:

Предложения и рекомендации по поводу возникновения эстетического удовольствия на основе рефлексивного восприятия прекрасного и возвышенного, а также его аксиологические, психологические, самопознавательные особенности стабилизирующие межличностные и институциональные отношения были использованы на I-Республиканской выставке творческих работ молодёжи «Молодёжь созидатель будущего»

организованной Союзом молодёжи Узбекистана (справка № 04-13/215 от 17 января 2018 года Союза молодёжи Узбекистана). Внедрение в практику данных предложений способствовало формированию у молодёжи

национальной гордости, созданию эффективной системы гармонизации национальных и общечеловеческих ценностей.

Предложения и рекомендации по поводу целесообразности без цели, безукоризненности мегакатегорий прекрасного и возвышенного, а также воспитания высокой духовности и нравственности в философском учении Иммануила Канта были использованы при проведении регионального и республиканского этапов Республиканского фестиваля «Высоко духовное поколение» Центром пропаганды духовности (справка №01/03 от 8 апреля 2017 года Республиканского Центра пропаганды духовности) представленные предложения и рекомендации способствовали формированию у узбекского народа, в частности в молодёжи эстетического вкуса, высокой нравственности, а также усовершенствованию художественно-эстетической деятельности.

Предложения и рекомендации по поводу трансформации эстетического учения Иммануила Канта из-за опосредованного влияния восточного научного наследия, а также этико-эстетических аспектов мегакатегорий прекрасного и возвышенного, их эффективного воздействия на формирование духовного иммунитета против антиэстетических угроз «массовой культуры» были использованы в пропагандистской деятельности Республиканского совета духовности и просвещения (справка №250 от 6 июля 2017 года Республиканского совета духовности и просвещения) представленные предложения способствовали укреплению национальной гордости, формированию эстетического вкуса, высокой нравственности, обеспечению духовной потребности молодёжи.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были изложены в виде выступлений и прошли апробацию в 4 международных и 17 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме исследования опубликовано всего 33 научных работ, в том числе 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (8 в республиканских журналах и 2 в международных журналах).

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 153 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, её связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, освещена степень изученности проблемы, проведён обзор зарубежных научных исследований по теме, определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, обоснованы достоверность полученных результатов, научное и практическое значение. Даны сведения о внедрении результатов исследования в практику, публикации, структуре и объёме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические вопросы исследования эстетики Иммануила Канта»** исследованы теоретико-методологические аспекты формирования и эволюции эстетических взглядов Иммануила Канта, роль субъективного идеализма Канта в развитии немецкой классической эстетики, исследуются схожие взгляды немецкого философа с восточной эстетикой.

Иммануил Кант «учил человечество духовному развитию и принципам этической закономерности»⁴. В развитии его эстетических взглядов сыграли важную роль труды Платона, Аристотеля, И.Г.Лессинга, И.Г.Зульцера, М.Мендельсона, Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро, Д.Юма, А.Шефстбери, Ф.Хатчесона и других выдающихся философов. В формировании его критической философии особое место имеют взгляды Жан-Жака Руссо, который был для него как «второй Ньютон», так как именно он дал ему «возможность увидеть тайны человеческой души», а также Давида Юма, который пробудил его «от догматического сна». Взгляды Канта сильно повлияли на философское творчество Ф.Шиллера, Ф.Шеллинга, Г.Гегеля и многих других учёных. В эстетике данных философов наблюдаются, некоторая преемственность и в то же время противоречивые взгляды между ними.

Исследователи философии Иммануила Канта условно делят его творчество на «Докритический» и «Критический» периоды. В «докритический» период он написал такие труды, как: «Меняется ли Земля вращаясь вокруг своей оси?» (1754г.), «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755г.), «О причинах землетрясений» (1756г.), «Исследование очевидности принципов естественной теологии и морали» (1764г.), «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного» (1764г.). «Грёзы духовидца, пояснённые грёзами метафизика» (1766г.) и многие другие, в основном это были естественно-научные произведения. Помимо этого, он защищает диссертацию на тему: «Новое освещение первых принципов метафизического познания» (1755г.) и инаугурационную «О форме и принципах чувственно воспринимаемого и интеллигибельного мира» (1770г.).

Юрист и философ А.Саидов пишет, что «Кант сам себя создал, поэтому

⁴ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-хукукий мероси ва замонавий юриспруденция. (Философско-правовое наследие Иммануила Канта и современная юриспруденция.) – Ташкент, 2012. Niso-Poligraf. – 22 с.

он уникален»⁵, и действительно, в своей инаугурационной диссертации философ критически анализирует всё сказанное им ранее. Поэтому исследователи рассматривают эту работу в качестве «переходного мостика» между двумя «Докритическим» и «Критическим» периодами творчества Канта. Но мы считаем, что работа, написанная чуть ранее (в 1764 г.) называемая «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного» может оцениваться «переходным мостиком», так как уже в этом произведении Кант констатирует свои субъективно идеалистические взгляды, о субъективности и априорности картины мира в человеческом сознании, а также восприятия прекрасного и возвышенного.

В «Критический» период творчества философа входят написанные им три критических произведений, «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». В «Критике чистого разума» он пишет, что эстетические проблемы не подлежат теоретико-философскому рассмотрению, так как принципы прекрасного носят эмпирический характер, соответственно его «Эстетика» была учением об априори познающимся времени и пространстве. Но в 1787 году в письме своему другу К.Рейнгольду И.Кант пишет о своей новой работе «Критике вкуса», и так называемом новым общечеловеческом принципе духовной деятельности человека. Речь шла о чувстве удовольствия и неудовольствия, которые составляли основу его эстетической теории. Надо отметить, что о данном принципе намного раньше писал и Мухаммед Газали (XII в.). Он пишет: «Воспринимаемые вещи бывают в следующих состояниях: доставляют наслаждение; не соответствуют природе воспринимаемого, противоречат ему, не доставляют наслаждение, причиняют ему боль. Без наслаждения или боли вещи не характеризуются как полюбившиеся или не понравившиеся».⁶ Следовательно, сначала на востоке затем на западе было обосновано что при эстетическом восприятии объекта субъективность первична, и что его основу составляет чувство удовольствия и неудовольствия. Так или иначе, этот принцип определил границы философской теории Иммануила Канта. Данная теория базировалась на обосновании гармоничного функционирования познавательной, оценочной (чувство удовольствия и не удовольствия) и волевой способностей человека.

На наш взгляд, начиная с «Критик» Канта связанные с определением активности разума в познании или выражаясь его фразой – «Коперниканского переворота» эстетическое мышление запада развивается по намеченному им направлению, основываясь на первичности субъективных способностей и разума в сфере познания, логики, этики и эстетики были сделаны важные научно-теоретические открытия. Таким образом, учитывая глубокое влияние Канта на эстетическое мышление запада нам представляется возможным условное деление не только его

⁵ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-хукуқий мероси ва замонавий юриспруденция. (Философско-правовое наследие Иммануила Канта и современная юриспруденция.) – Ташкент, 2012. Niso-Poligraf. – 23 с.

⁶ Абу Хомид Газали. Ихйюу улум ид-дин. Мухаббат, шавк, унс ва ризо китоби. (Воскрешение наук о вере. Книга согласия, любви и упоения.) - Ташкент: Мовароуннахр, 2005. –13 б.

творчества но и развитие западного эстетического мышления соответственно на «докритический» и продолжающийся вплоть до наших дней «критический» периоды.

В диссертации анализируется влияние субъективного идеализма Канта на развитие немецкой классической эстетики. Главный труд учёного по эстетике «Критика способности суждения» посвящается философскому исследованию целесообразности. В ней освещаются категории прекрасного и возвышенного, а также трансцендентальная природа и априорные способности человека, которые самостоятельны от мышления, связаны с душой, а также с вечными идеями человечества.

Представитель немецкой классической эстетики Фридрих Шиллер в своём изложении прекрасного делает краткие выводы, словами Канта. «Прекрасное – субъективно, оно свободно от какого либо интереса, например в отличии от приятного (Шиллер подробно изучает этот аспект). Прекрасное нравится непосредственно»⁷. «Суждение о прекрасном и возвышенном априорно; прекрасное является символом нравственно доброго»⁸. На наш взгляд, мысли сказанные Кантом относительно Фридриха Боутервека: «Для того чтобы распространять свои идеи я всегда мечтал о человеке с поэтическими наклонностями, способным воссоздавать живую картину мира, соответственно понятиям чистого разума, но не ожидал быстро найти такового» на практике соответствовали Фридриху Шиллеру.

Эстетика другого классического философа Фридриха Шеллинга отличается от рациональной теории Иммануила Канта своим романтическим колоритом. Но не смотря на это ему удаётся развить идею Канта о «целесообразности без цели» как «проявление безграничного в ограниченном»⁹. По поводу безобразного он игнорирует философа считая, что этим усиливается возможность распространения и агитации негативных явлений, а также низменности. На наш взгляд, для того чтобы герой произведения оставил должное и положительное впечатление в сознании реципиента необходимо использовать противоположные образы в частности, безобразные, таким образом, будет возможность познакомиться со злом для предостережения от него в дальнейшем, более того мы считаем, что таким образом достигается глубокое познание сущности, ценности прекрасного и возвышенного.

Один из самых ярких представителей немецкой классической эстетики Георг Вильгельм Фридрих Гегел в своей эстетической теории творчески использовал идеи трансцендентализма и субъективного идеализма Канта. Но для Гегеля прекрасное имело вторичную степень значимости после истины в отличие от Канта, для последнего же, именно посредством прекрасного достигалась истина. На наш взгляд, категория прекрасного она и есть Истина основывающаяся на рациональное и иррациональное познание, которая не поддаётся восприятию без определённой эстетической подготовки и знаний.

⁷ Шиллер И.-Х.-Ф. Т. 7. Москва, 1998. – 97 с.

⁸ Там же. – 99 с.

⁹ Шеллинг Ф.В. Философия искусства. Москва: Мысль, 1999. – 608 с.

В диссертации определены схожие стороны взглядов Иммануила Канта с восточной эстетикой в следующих аспектах:

Кант в полемике с Гердером достойно оценил идею Ибна Рушда о том, что «в каждом из нас помимо индивидуального духа есть и всеобщий дух». Не трудно догадаться, что в основе трансцендентального учения Канта лежит эта идея. Обратим внимание на определение трансцендентализма самим Кантом: «это индивидуальное свойство, но не относительно к человеку, а человечеству. Более того, на наш взгляд, «Коперниканский переворот» Канта осуществляется с помощью доказательства постулата исламской метафизики о том, что мир полон иллюзий, что всё временно и изменчиво. В определении прекрасного и возвышенного также можно увидеть схожесть взглядов Канта с размышлениями восточных философов таких как Абу Наср Фараби и Мухаммеда Газали. Например, Кант перечисляя признаки прекрасного, считает, главным свойством его воспринимаемость без какого либо интереса, но уже в XII веке в иерархии ценностей Мухаммеда Газали безукоризненная любовь к прекрасному занимает второе место, после любви к Всевышнему. Следующий признак прекрасного как «целесообразного без цели» описывается подробно и у Абу Насра Фараби. А значит, идея о том, что «Мысли и рассуждения Мухаммеда Газали и Ибна Араби послужили основой произведениям Канта»,¹⁰ не просто «прекрасный миф»¹¹.

Во второй главе диссертации «Трансформация категорий прекрасного и возвышенного и её особенности проявления в эстетике Иммануила Канта» осуществляется сравнительный анализ эстетических взглядов философа о прекрасном, своеобразная трактовка возвышенного, исследуется его интерпретация гениальности как феномена возвышенности.

Многовековая история эстетической мысли является свидетелем многих попыток освоения прекрасного и возвышенного. Прекрасное в «Авесте» служит эстетическим критерием оценки материальных благ мира и в тоже время праведности и приверженности человека¹². У Аристотеля прекрасное понимается в качестве прекрасных этических качеств человека, символом преданности и славы. Платон считал, что прекрасное существует в мире идей¹³. В отличие от него Абу Наср Фараби видел прекрасное, а также возвышенное в реальном мире, природе и человеке. Он считал, что каждая частичка бытия в системе естественной гармонии является частью прекрасного.

Представляются особенными взгляды по поводу прекрасного Джалалиддина Руми: «Всевышний обманывает, испытывает нас показывая прекрасные формы. Среди них есть и плохие»¹⁴, считает, что сущность

¹⁰ Керимов Г.М. Аль-Газали и суфизм. Баку, 1990. – 71-100 с.; Ibn Arabi and Modern Thought. The history of Taking Metaphysics Seriously. Oxford: Peter Coates, 2002. – 43-50 p.

¹¹ Саидов А.Х. Иммануил Кантнинг фалсафий-хукукий мероси ва замонавий юриспруденция. – Ташкент: Niso-Poligraf, 2012. – 24 б.

¹² Г.Т.Махмудова, С.М.Арифханова. Зардуштийлик фалсафаси. (Философия зороастризма.) Ташкент: Ношир, 2014. – 111 б.

¹³ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Москва: Искусство, 1992. – 656 с.

¹⁴ Жалалиддин Румий. Ичингдаги ичингдадур. (В нём то, что в нём.) Ташкент: Янги аср авлоди, 2013. – 18 б.

прекрасного может противоречить её форме. На первый взгляд кажется, что Румий отрицает всё сказанное ранее по поводу прекрасного, но на самом деле он как и Кант призывает к рациональному и критическому анализу при освоении бытия, не верить не только услышанному но и увиденному: «не верь каждой мысли и представлению... они прячут истину» пишет философ подчёркивая их трансцендентальное происхождение.

Таким образом, прекрасное и возвышенное по Канту, основывается на чувства, рассудок и разум. Удовольствие возникающее от эстетического восприятия есть основа эстетической оценки. По Канту, прекрасное и возвышенное имеет четыре основных признака, они воспринимаются:

- без интереса;
- не основываются на какие либо понятия;
- они целесообразны, без цели;
- они общезначимы.

При суждении прекрасного представление соотносится с рассудком, при суждении возвышенного же с разумом.

Аналитика вкуса у Канта это и есть аналитика прекрасного. Если вкус понимать как оценку предмета вызывающая приятное ощущение, тогда, был прав Давид Юм считавший что «о вкусах не спорят». Но так как вкус есть эстетическая оценка предмета и прекрасного, то спор в данном случае представляется очень даже уместным. На наш взгляд, признание обще значимости, это и был первым шагом Канта от субъективного к объективному идеализму. Он определяет прекрасное как свободно воспроизводимое явление. Но мы считаем, что прекрасное не всегда воспроизводится свободно, иначе оно не может быть совершенным. Так как совершенство есть наивысшее законченное состояние, форма и сущность которой пребывает в гармонии. Следовательно, соразмерность, порядок, гармония, совершенство признаки прекрасного.

В диссертации исследуются особенности категории возвышенного в эстетике Иммануила Канта. Возвышенное в отличии от прекрасного не имеет какую нибудь самостоятельную форму и относится к идеям разума. Без разума и мышления удовольствие от возвышенного не возникает. Восприятие такового наблюдается сильным волнением. Говоря словами Газали: «Если обсуждать его возникновение, понимается как возвращение знания и могущества. Далее на сколько известное есть возвышенно и в полноте прекрасно, знание по этому поводу также является возвышенным и прекрасным». Философ подчёркивает, целесообразность без цели, безукоризненность, не основанность на понятия, общезначимость прекрасного. Возвышенное же, как таковое, не может существовать в природе, оно, в основе тоже является прекрасным. Человек при эстетическом восприятии прекрасного объекта, как следствие своих величественных идей, мечт о вечности представляет его возвышенным. Таким образом, мы наблюдаем трансформацию данных категорий в эстетике Канта.

Возвышенное бывает двух видов: математическое и динамическое.

По Канту, возвышенное не существует в объективной форме, это

прекрасное трансформированное на основе идей разума. На наш же взгляд, возвышенное также как и прекрасное не является абсолютно объективным или абсолютно субъективным, но надо признать тот факт что субъективность при восприятии прекрасного и возвышенного первична.

Кант рассматривал возвышенное как критерий этичности:

- наличие морального закона («категорического императива») в каждом человеке также даёт возможность получать удовольствие от возвышенного явления;

- оно открывает безграничные возможности духовного возвышения;

- возвышенное требует предрасположенность к ней также как и приверженность к этике. Мы считаем уместным добавить, что эстетическое суждение возвышенного основывается на единстве души – разума – способности представления.

В диссертации раскрывается гениальность как феномен возвышенности. Идея возвышенного и «категорического императива» продолжает развиваться в теории искусства философа. Гениальность это субъективная целесообразность это величие осознаваемое с помощью свободного творчества и эстетической идеи произведения искусства. Чтобы рассуждать о произведении искусства человеку нужен вкус, а для созидания нужно быть гением. Гений рождается в представлении и рассудке, в процессе трудовой деятельности. То есть, Кант считает, что ничего сверх естественного в гениальности нету, единственно не надо бояться самобытности, иметь способность выдерживать тяжкий труд.

Таким образом, философ определяет гения по четырём признакам:

- он создаёт произведение искусства без каких либо правил;

- его произведение является примером для подражания;

- творец не в силах объяснить как он творит;

- гений бывает не в науке, а в искусстве.

Можно не разделять мнение философа касательно четвёртого признака. Так как в сфере науки тоже всегда были и сейчас есть признанные гении как Д.Менделеев, А.Эйнштейн, С.Хокин, Р.Пенроуз и многие другие. Более того нас окружают предметы не только художественного но и научного, инновационного, технического творчества. Но, Канта тут можно понять, так как он считает гением не только человека умеющего творить но и одновременно быть «Человеком» с глубоким эстетическим и этическим нравом.

В третьей главе диссертации **«Значение теории искусства Иммануила Канта в воспитании у молодёжи гармонию национальных и общечеловеческих ценностей»** по новому интерпретируется теория изящных искусств философа, проявление в данной теории прекрасного и возвышенного, обосновывается значение взглядов немецкого философа в формировании и развитии эстетического мировоззрения узбекской молодёжи.

Кант считает, что в произведении искусства есть некий дух. Это и есть тот самый фактор который пробуждает человеческую душу, что

обеспечивает произведение глубоким необъятным смыслом.

В современном глобальном пространстве где распространяется «массовая культура» возникают антиэстетические интерпретации прекрасного и возвышенного что представляет угрозу формированию этико-эстетического мировоззрения и духовности молодёжи. Особого внимания требует тот факт что эстетические особенности проявляются не только в форме предмета и явления, но и в сущности произведения. Следовательно, очень важной представляется позиция автора произведения, и в связи с этим призывается к серьёзному отношению и пониманию тяжёлой ответственности за нравственное воспитание поколения самих творцов.

«Искусство проявляется как подражание природе, но в плане деятельности и результата отличается от неё. Искусство это свобода в пределах разумного» - пишет Кант.¹⁵

В диссертации искусство отличается от науки в качестве продукта человеческого мастерства, от теории практикой, «техникой» и «технологией». Кант по этому поводу считает, что «если творец изначально знает как создать прекрасное, каковым оно будет в будущем, каким образом оно закончиться или кем и чем оно станет, то у данного произведения нету шансов стать произведением искусства. Более того если даже опыт и знания по этому поводу совершенны произведение искусства не создаётся за краткие сроки тут не достаточно одного только мастерства».¹⁶ Следовательно, если считать, что в сфере искусства нужны только знания и мастерство, то результатом такой работы будет не произведение искусства основанное на законах красоты, а промышленное произведение согласное законам логики. Следовательно, явление, гармония формы и содержания которой чувствуется всей душой, возвышающая человечество в духовно-культурном плане может быть достойным названием произведения искусства.

Изящное искусство это духовная сфера основанная на игру чувств и «целесообразность без цели», которое проявляет высший уровень художественно творческих способностей. Оно не соотносится со случайностью и необходимостью, низменностью и низостью.

Прекрасное достигнутое в искусстве это достоинство художника. От произведения искусства можно получить удовольствие или оно может просто понравиться. Понравиться эстетический объект может каждому но получить от него эстетическое удовольствие может не каждый. На наш взгляд, причина тому является, что эстетическое удовольствие соотносится с идеями разума, а не только с чувствами. Известно, что незаинтересованное удовольствие, то есть эстетическое удовольствие положительно влияет и на здоровье человека, так как оно очищает от негатива его мысли и душу.

В диссертации критически рассматривается классификация изящных искусств осуществлённая Иммануилом Кантом. Изначально он разделил их на приятные и изящные виды. Главным критерием данной классификации

¹⁵ Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft. Moskow: Astrel. 2005. – 178 p.

¹⁶ Там же. – 181 с.

является проявление эстетических идей, а то есть категория прекрасного.

Изящные искусства делятся на словесные, изобразительные и искусство игры ощущений. К словесным искусствам относятся ораторство и поэзия. Оратор повествует об определённых явлениях и пользуется идейной игрой. Создавая при этом риторику как гармонию прекрасного и истинного. На наш взгляд, если оратор пытается повлиять на аудиторию и использует при выступлении методы и средства воздействующие на чувства людей, он придаёт прекрасные представления не имея их сам, так как не является прекрасным и тем более возвышенным человеком. Оратор должен не учить мысли, а учить мыслить. Таким образом, если речь прекрасна но призывает к низменным поступкам оно не достойно названия изящного искусства.

Поэзию Кант благоволит, в отличии от Абу Насра Фараби который определял её «ложной речью», философ считает её «открытым повествованием» основанное на игру представлений не намеренное вводить в заблуждение, происхождение которой связывал с гениальностью.

К изобразительным искусствам относятся: зодчество, ваяние, архитектура.

И наконец к искусствам игры ощущений относятся искусство игры звуков и цветов, которые воспринимаются на основе рефлексии сознания. Это музыка и изобразительное искусство.

В теории изящных искусств Иммануила Канта явно наблюдается противоречивый подход к прекрасному и возвышенному. С одной стороны, они проявляются как эстетические идеи, а с другой, как «целесообразность без цели». Данное противоречие не даёт возможности определиться на счёт первого и второго места в данной классификации. На счёт второго места, философ колеблется между поэзией и арабеской. Соответственно, можно сказать, что классификация не имеет систематической иерархии, оценивается с разных критерий, что и приводит в итоге к разным оценкам одного и того же вида искусства. Музыка как «точно определяющая состояние души» человека в то же время, так как Кант сам не любил музыку и считал её занятием «низших» никакой культурной ценности она для него не имела.

В диссертации обосновывается значение философского наследия Иммануила Канта в развитии эстетического мировоззрения Узбекистанской молодёжи. Эстетическая теория Канта актуальна в нынешнее время в качестве фундаментального противодействия против широко распространяемой «массовой культуры». Когда вместо эстетических категорий пропагандируется просто удовольствие, сильные эмоции, агрессия, страх, а прекрасное и возвышенное как важные составляющие духовности человека вносятся в ранг незначимых явлений. Эстетическая теория немецкого философа, его интерпретация прекрасного и возвышенного способствует формированию личности воспитывая активное и творческое отношение ко всем сферам жизни деятельности, обогатит базу эстетических знаний, эстетического суждения, вкуса, представления, а также, художественные, креативные и научные способности.

Таким образом, эстетические взгляды Иммануила Канта способствуют

формированию у молодёжи:

- богатого эстетического мировоззрения и высокой нравственности;
- гуманности;
- социальной активности;
- навыков критического анализа;
- свободомыслие;
- глубокого и всестороннего познания истинно прекрасного и возвышенного, пробуждающих духовный потенциал априорной созидательности.

Восприятие прекрасного и возвышенного зависит от индивидуальных способностей, уровня сенсорной культуры, ассоциативного мышления, воображения, жизненного опыта человека. В связи с воздействием искусства эстетическое удовольствие и его характер бывают разных степеней. Характер эстетического восприятия зависит от интересов и потребностей личности. Иммануил Кант считает, что прекрасное и возвышенное определяет человека его духовный мир, а следовательно можно научить молодёжь почувствовать всю красоту природы и регулярно воспитать в нём самые красивые человеческие качества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сформулированы следующие научные выводы:

1. Субъективный идеализм основателя немецкой классической эстетики Иммануила Канта, оказало сильное влияние на творчество Ф.Шиллера, Ф.Шеллинга, Г.Гегеля. Таким образом, основополагающий принцип его трансцендентальной эстетики – «целесообразность без цели», у Шиллера используется и развивается в качестве «сущности в явлении», у Шеллинга как «проявление безграничного в ограниченном», у Гегеля «абсолютная идея в ином бытии». Следовательно, творчество философов данного периода можно характеризовать как последовательное, но и противоречивое между собой.

2. Противоречивость свойственна и эстетическим взглядам самого Иммануила Канта, которые нашли своё отражение в его произведении «Критике способности суждения». Философ подчёркивает, что прекрасное – целесообразное без цели, безукоризненное, не основывающееся на понятиях, а также, общезначимое явление. Возвышенное же, как таковое, в отличие от него не существует в реальности и в основе является прекрасным. То есть, человек при эстетическом суждении прекрасного объекта, как следствие своих величественных идей, мечт о вечности воспринимает его как возвышенное. Таким образом, в эстетике философа прекрасное трансформируется в возвышенное, и наоборот, возвышенное по сути оказывается прекрасным. Иммануил Кант стремился таким образом, донести идею чистого эстетического восприятия, которое способствует гармонизации человеческого разума и его души, осознанию своего величия,

трансцендентальную сущность, определению внутренних возможностей и способностей.

3. Философская концепция Иммануила Канта основанная на триаду «истины, добра и красоты», а также его взгляды о познании, этике долга, прекрасном и возвышенном, которые находят своё отражение в «Критике чистого разума», «Критике практического разума», «Критике способности суждения» имеют особую значимость в формировании духовного иммунитета у молодёжи против угроз «массовой культуры» проникающих в социальную реальность, в частности через сферу искусства.

4. Следовательно, эстетическое суждение произведения искусства, по Канту – «не основанное на понятиях», приводит к формированию и развитию искусства за пределами сферы объективного познания и оценки, а то есть, к формализму и субъективизму. А это значит, что если эстетическое суждение не основывается на понятиях, то наши возмущения не могут квалифицироваться как научно-художественная критика, любое мнение о ценности предмета для представителя изящного вкуса не будет иметь никакого значения.

5. Особенности своеобразной интерпретации категорий прекрасного и возвышенного в эстетике Иммануила Канта, делают человека способным не только эстетическому восприятию – «потреблению», но к творчеству и созидательности. Возникновение эстетического удовольствия на основе рефлексивного восприятия прекрасного и возвышенного, а также его аксиологические, психологические, самопознавательные особенности стабилизируют межличностные и институциональные отношения человека.

6. Развитие созидательных и креативных возможностей человека важны не только с социально-экономической точки зрения, но и как противоречащие разрушительности основы. Известно, что творческий человек не способен причинить зло. Духовно развитые члены общества способствуют развитию и процветанию эстетического мировоззрения, интеллектуальных способностей других членов общества.

7. В нынешнее время в нашей стране уделяется особое внимание научному, инновационному и технологическому развитию. Это связано с глубоким осознанием, того факта, что историческая и современная реальность развитых стран мира связана именно с научным прогрессом, столь высоко оценённым феноменом, как революция мышления, в учении кёнегсбергского учёного, то есть научное обоснование основополагающей значимости субъективных возможностей в интеллектуальном и нравственном развитии – духовном совершенстве человека. Следовательно, исходя из приоритетной задачи поставленной перед нами, такой как формирование всесторонне развитого поколения, духовно и физически совершенной молодёжи, необходимо всестороннее изучение фундаментальных, национальных и общечеловеческих научно-философских достояний.

8. Исследование периода немецкой классической философии и учения Иммануила Канта, представляется особенно важным, с точки зрения

обогащения фундаментальным зарубежным опытом нашу эстетическую теорию, с другой стороны, это даёт возможность более глубокому осознанию влияния научных и философских взглядов учёных Востока на Западную цивилизацию, а также, предоставить научное обоснование данной исторической реальности и наше богатое восточное научно-философское достояние мировому научному сообществу.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC
DEGREES DSc.27.06.2017.F.01.05
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

BOZAROVA FERUZA GAYBULLAYEVNA

**TRANSFORMATION OF KATEGORYES BEAUTY AND EXATED IN
AESTHETIK OF IMMANUEL KANT**

09.00.02 – Philosophy of form of consciousness, culture and practice

DISSERTATION ABSTRACT

OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Tashkent – 2018

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.DSc/Fa.14.

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (fs-ik.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyo.net.uz).

Scientific consultant: **Nurmatova Mukarram Ahmedovna**
Doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: **Khaydarov Xurram Farmonovich**
Doctor of philosophical sciences, professor

Turayev Baxtiyor Omonovich
Doctor of philosophical sciences, professor

Leading organisation: **Pedagogical university of Tashkent named by Nizami**

The defence of the dissertation will be held at ____ on «__» _____ 2018 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.27.06.2017.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 1st floor, cabinet 117.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No ____ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on «__» _____ 2018.
Protocol at the register No _____ dated «__» _____ 2018.

N.Kh.Khakimov
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees, Doctor of
philosophical sciences, professor.

O.D.Nishanova
Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees, Doctor of
philosophical sciences.

M.A. Nurmatova
Chairman of the academic seminar under
the scientific council awarding scientific
degrees, Doctor of philosophical sciences,
professor.

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research work is to convey the transformation of the categories of beauty and exalted in the aesthetic teaching of Immanuel Kant from a scientifically philosophical point of view.

The object of research work is the philosophical and aesthetic teaching of Immanuel Kant.

The scientific novelty of the research is as follows:

It has been revealed that aesthetic pleasure based on art is based on refined, pure beauty and exalted. It is also based on a philosophical-aesthetic and phenomenological approach to the stabilization and management of axiological, psychological, self-awareness, interpersonal and institutional relationships;

Immanuel Kant's teachings have been ethically-aesthetically characterized by such factors as the impartiality, non-conformity and generality of beauty and exalted megacategories;

It was discovered that the categories of beauty and glory in the aesthetic teaching of Immanuel Kant were transformed indirectly by the Oriental scientific heritage, and revealed the common aspects of philosophical ideas with east thinkers;

Immanuel Kant has developed a moral and aesthetic basis for creating immunity for non-multidimensional threats in the form of «mass culture» on the basis of pure beauty and majesty in the aesthetics of Kant.

Implementation of the research results. Based on the philosophical and aesthetic suggestions developed within the transformation of the categories of beauty and exalted in the aesthetic teaching of Immanuel Kant:

On the basis of the pure aesthetic pleasure of Immanuel Kant's philosophical doctrine based on the beauty and gloriousness of the reflexively perceived elegance of art, its scientific findings on the axiological, psychological, self-awareness, stabilization and management of interpersonal and institutional relationships were used in the first Republican exhibition of creative works of young people, titled «Young people are the builders of the future» by Youth Union of Uzbekistan (reference number 04-13/215 of Uzbekistan Youth Union of January 17, 2018). The practical implementation of these proposals has enabled young people to build national pride, to form an effective system of harmony with national and universal values.

According to the scientific findings on the moral and aesthetic aspects of education, revealing categories on the moral and ethical qualities of glory and beauty based on the philosophical doctrine of Immanuel Kant, aforementioned scientific findings were used at the regional and republican stages of the Republican Festival «The Highly Empowered Generation», organized by the Republican Center of Spirituality (reference number 01/03 of the Republican Spirituality and Enlightenment Council of April 8, 2017). The implementation of these scientific conclusions has contributed effectively to the upbringing of our people, including young people, in pure aesthetic dignity, good morals and high spirituality.

Immanuel Kant's fundamental doctrine has been transformed into indirect scientific impact of the Oriental scientific heritage, the ethical and aesthetic aspects of beauty and glory metacognitions, the recommendations of their effectiveness in the fight against nonviolent threats in the form of «mass culture» were used in propaganda organized by the Scientific-Practical Center of National Idea and Ideology (reference number 250 Scientific-Practical Center of National Idea and Ideology, July 6, 2017). The practical implementation of these proposals has contributed to the formation of national pride in our people, raising the aesthetic culture of young people and satisfying their spiritual needs.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Бозарова Ф. Гўзалликнинг фалсафий тадқиқи // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2011. - №4. –Б. 84-86. (09.00.00; № 12).
2. Бозарова Ф. Иммануил Кантнинг эстетик мулоҳаза ҳақидаги қарашлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. - №2. –Б. 190-193. (09.00.00; № 12).
3. Бозарова Ф. Кант трансцендентал эстетикасининг концептуал хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. Махсус сон. – Б. 247-249. (09.00.00; № 12).
4. Бозарова Ф. Европа эстетикаси тараққиётида Кант таълимотининг ўрни // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. - №3. – Б.122-125. (09.00.00; № 12).
5. Бозарова Ф. Олмон мумтоз эстетикаси ривожда Иммануил Кант таълимотининг ўрни // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. Махсус сон. –Б. 111-115. (09.00.00; № 5).
6. Бозарова Ф. Эстетические взгляды Иммануила Канта // Credo-new. Санкт-Петербург, 2014. - № 1(77). – С. 174-181. (09.00.00; № 5).
7. Бозарова Ф. Кант фалсафасининг Шиллер ва Гёте ижодига таъсири // Фалсафа ва ҳуқуқ. -Тошкент, 2015. -№ 1. –Б. 74-77. (09.00.00; № 15).
8. Бозарова Ф. The problem of the sublime in the Kant's aesthetic theory// Theoretical & Applied Science. № 08 (28). – Dijon.France, 2015. – pp. 172-174. (Global impact factor, 0,564 №5).
9. Бозарова Ф. Ислом эстетикаси ва Иммануил Кант қарашларининг ўзига хос талқини // ТИУ ахборотномаси. -Тошкент, 2016. -№ 4. – Б. 95-100. (09.00.00; № 13).
10. Бозарова Ф. Араб-мусулмон олимлари ижодий меросининг Иммануил Кант қарашларига таъсири // Имом Бухорий сабоқлари. -Самарқанд, 2017. № 4. – Б. 55-61. (09.00.00; № 9).
11. Бозарова Ф. Aesthetics problematic of Immanuel Kant // XXIII World congres of philosophy. Philosofy as inquiry and way of life. -Athens, 2013. – P.83.
12. Бозарова Ф. Вклад Иммануил Канта в развитие новой эстетики // Достижения и проблемы современной науки. Материалы международной научно-практической конференции. Часть 2. –Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2015. - С. 117-119.
13. Бозарова Ф. Критическая философия Иммануил Канта // Материалы международного молодёжного форума «Ломоносов – 2013». Итоговый сборник VIII Форума лидеров студенческих и молодёжных организаций стран СНГ. -Москва, 2013. – С. 58-61.
14. Бозарова Ф. The place of the Kant's points of view in the developing of modern aesthetic thought // Theoretical & Applied Science in USA. New York, 2015. –pp. 25-30.

II бўлим (II часть; Part II)

15. Бозарова Ф. Ахлоқий тафаккур ақлдан қувватланади // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2013 -№10. – Б.24-27.

16. Бозарова Ф. Гўзаллик ва улуғворликнинг Кант қарашларидаги тадқиқи // Фалсафа ва фанлар методологияси. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. –Б.122-124.

17. Бозарова Ф. Кант эстетикасида белги, тимсол ва коммуникативлик муаммолари // Маънавий янгиланиш жараёнларида этика ва эстетиканинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. –Б.61-62.

18. Бозарова Ф. Гўзаллик ва улуғворликнинг Кантча талқини // Фалсафий қадриятларнинг мустақил Ўзбекистон тараққиётидаги ўрни. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, 2011. –Б.34-36.

19. Бозарова Ф. Гўзалликнинг тарихий-фалсафий талқини // Ўзбекистоннинг мустақил тараққиёт йўли ва ижтимоий тафаккур янгиланиши. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. 1-қисм. – Тошкент, 2011. –Б.41-44.

20. Бозарова Ф. Иммануил Кантнинг «Мулоҳаза қобилияти танқиди» асаридаги эстетик қарашлар // Шахс баркамоллиги: ахлоқий-эстетик жиҳатлар. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. 1-қисм. – Тошкент, 2012. –Б.152-154.

21. Бозарова Ф. Глобаллашув даврида ахборот технологиялари ва бадий-эстетика интеграциясининг намоён бўлиши // Ёшларни ахборот-психологик ҳуружлардан ҳимоя қилиш технологияси: назария ва амалиёт. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2012. –Б.61-64.

22. Бозарова Ф. Кант эстетикасида гўзаллик ва улуғворликнинг концептуал талқини // Цивилизация келажаги: фалсафий ёндашув. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, 2012. –Б.47-49.

23. Бозарова Ф. Иммануил Кантнинг мулоҳаза қобилияти ҳақидаги қарашлари // Соғлом турмуш тарзи - обод турмуш кафолати. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, 2013. –Б.179-181.

24. Бозарова Ф. Кант фалсафий тизимида эстетиканинг ўрни // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Омонулла Файзуллаев V илмий назарий ўқишлари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами.– Тошкент, 2013. –Б.146-148.

25. Бозарова Ф. Иммануил Кант ва Ф.Шиллер фалсафасида гўзаллик ва улуғворлик муаммоси // Ғоялар ва инновацион тараққиёт. II - Республика илмий-назарий семинар материаллари тўплами. – Урганч, 2013. –Б.111-113.

26. Бозарова Ф. Кант эстетикасининг табиий-илмий хусусиятлари // Биологик хилма-хилликнинг назарий асослари иқлим ва ўзгариш

муаммолари. Республика илмий-назарий семинар материаллари тўплами. – Нукус, 2013. –Б.106-110.

27. Бозарова Ф. Иммануил Кантнинг улуғворлик категорияси ҳақидаги қарашлари // Ҳозирги замон фани ва методологияси. Республика илмий-назарий семинар материаллари тўплами. –Тошкент, 2013. –Б.81-84.

28. Бозарова Ф. Кант қарашларининг Шиллер эстетикаси ривожига таъсири // Илм-фан ва таълим – истиқлол пойдевори. Республика илмий-назарий семинар материаллари тўплами. -Самарқанд – Тошкент, 2013. –Б. 71-74.

29. Бозарова Ф. Шарқ алломалари ва мутафаккирларининг жаҳон илмий тафаккури ривожигаги ўрни // Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. ЎзМУ. –Тошкент, Mumtoz so‘z, 2016. – Б. 54-58.

30. Бозарова Ф. Шарқ ва Ғарб эстетикаси уйғун жиҳатларининг таҳлили // Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. ЎзМУ. –Тошкент, 2017. – Б. 303-305.

31. Бозарова Ф. Иммануил Кант ва Ф.Гегель эстетикаси: муштарак ва фарқли жиҳатлар // Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. ЎзМУ. –Тошкент, 2015. – Б. 21-23.

32. Бозарова Ф. Ўзбек либосининг эстетик хусусиятлари // Замонавий бадий таълимнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. МРДИ. –Тошкент, 2017. – Б. 74-77.

33. Бозарова Ф. Шарқ фалсафаси ва Кант эстетик қарашларидаги уйғунлик // Шарқ ва Ғарб фалсафаси ва мантиғи компаративистик муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. ЎзМУ. –Тошкент, 2017. – Б. 42-45.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (22.01.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 26.01.2018 йил.
Бичими 60x44 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 2,9. Адади: 100. Буюртма: № 18.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.