

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.
Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЗАМОНОВ АКБАР ТУРГИНОВИЧ

**БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ ҚЎШИН ТУЗИЛИШИ ВА ҲАРБИЙ
БОШҚАРУВИ (XVI АСР)**

Ихтисослик: 07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Замонов Акбар Тургинович

Бухоро хонлигининг кўшин тузилиши ва ҳарбий бошқаруви
(XVI аср) 3

Замонов Акбар Тургинович

Военное управление и структура армии Бухарского ханства
(XVI в.) 23

Zamonov Akbar Turginovich

The military administration and structure of the Bukhara khanate
(XVI century)..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.
Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЗАМОНОВ АКБАР ТУРГИНОВИЧ

**БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ ҚЎШИН ТУЗИЛИШИ ВА ҲАРБИЙ
БОШҚАРУВИ (XVI АСР)**

Ихтисослик: 07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.PhD/Tar121 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати икки тилда (ўзбек, рус) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мавланов Ўктам Махмасабирович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Зияева Доно Ҳамидовна
тарих фанлари доктори, профессор

Эшов Баходир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашининг 2018 йил «__» _____ соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Диссертация автореферати 2018 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «__» _____ даги __ - рақамли реестр баённомаси)

А. А. Маврулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х. Э. Юнусова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.д.

Г. А. Агзамова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёнинг энг тараққий этган давлатларида ҳарбий соҳага оид тадқиқотлар устувор аҳамият касб этади. Бундан кўзланган асосий мақсад, аввало, мамлакатни ички ва ташқи хавфлардан ҳимоялаш, минтақалардаги тартибсизликларнинг олдини олиш, барқарорлик ўрнатиш, инсонпарварлик ғояларини тарқатиш, қонун устуворлигига эришиш, айрим зўравон давлатларнинг ва тўдаларнинг ғаразли мақсадларига йўл қўймасликдан иборатдир. “Ҳозирги вақтда жаҳонда ва минтақамизда ҳарбий-сиёсий вазият кескин ўзгариб, миллий ва глобал хавфсизлик соҳасида хатар ва таҳдидлар тобора кучайиб бормоқда. Ана шундай ўта масъулиятли вазият ва ҳаётнинг ўзи эришган барча ютуқларимизни, шу билан бирга, йўл қўйган камчиликларимизни чуқур ва танқидий таҳлил қилишни барчамиздан талаб этмоқда”¹. Бугунги глобал ахборот даврида жаҳонда юз бераётган ҳарбий-сиёсий жараёнларни теран англашда тарих сабоқларига, ҳарбий соҳа тарихига мурожаат қилишга эҳтиёж ортиб бормоқда.

Жаҳонда олиб борилаётган тадқиқотларда ҳарбий соҳа, хусусан, муҳорабалар ва саркардалар тарихи, ҳарбий стратегия ва тактика, қўшин тузилиши ва бошқарув усуллари тадқиқ этишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хусусан, ўт очар қуроллар ва уларнинг эволюцияси, ҳарбий қўшиннинг мамлакат сиёсий тизимини мустаҳкамлашдаги ўрни, ўтмишдаги ҳарбий мансабларнинг бугунги кунга қадар тадрижий такомиллашган функционал вазифалари тадқиқига бағишланган ишлар алоҳида ўринни эгаллайди. Ҳарбий қўшин мамлакат хавфсизлиги ва ижтимоий тузум билан бевосита алоқадор ташкилот бўлиб, давлат қудратини белгиловчи муҳим тузилма саналади. Уни ўрганиш муайян давлат тарихини тадқиқ этишда муҳим аҳамият касб этади. Шу жиҳатдан, шайбонийлар ҳукмронлиги давридаги ҳарбий қўшин тарихини ўрганиш XVI асрда Бухоро хонлигида кечган тарихий жараёнлар, давлатчиликнинг ҳолати ҳақида муайян тасаввур ҳосил қилиш имконини беради.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган кенг қўламли ислохотлар жараёнида профессионал армияни шакллантириш масаласи давлат сиёсатининг устувор вазифаларидан бирига айланган. “Мудофаа соҳасида олдимизда янги ва муҳим вазифалар турганини барчамиз яхши тушунамиз. Аввало, Миллий хавфсизлик концепцияси ҳамда Мудофаа доктринасининг самарали ва ўз вақтида амалга оширилишини таъминлаш бўйича ҳали кўп иш қилишимиз керак”². Мазкур вазифаларни бажариш учун ўтмишда халқимиз ҳарбий санъатида катта ўрин тутган илғор анъаналарни ўрганиш ва керакли сабоқлар чиқариш катта амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 2018 йил 9 январдаги “Ўзбекистон Республикасининг Мудофаа доктринаси тўғрисида”ги 458-сон-

¹ Мирзиёев Ш. Миллий армиямиз – тинч, осуда ва фаровон ҳаётимизнинг мустаҳкам кафолати / Қуролли кучлар ташкил топганлигининг 25 йиллигида сўзланган нутқ // Халқ сўзи. 2017, 14 январь.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. 2017 й., 23 декабрь.

ли Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1998 йил 12 январдаги “Музейлар фаолиятини тубдан яхшилаш ва такомиллаштириш тўғрисида”ги 1913-сонли фармони ҳамда 2017 йил 21 ноябрдаги “Мард ўғлон” давлат мукофотини таъсис этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 3402-сонли қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 25 мартдаги “Ўзбекистон Республикаси Қуролли кучлар музейи фаолиятини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 54-сонли қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ва ўзбек давлатчилиги, ҳарбий санъати тарихини ёритишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодийнинг шаклланиши” дастури устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бу масала диссертациянинг биринчи боби (1.2.)да махсус кўриб чиқилган. Бухоро хонлигининг шайбонийлар даври ҳарбий бошқарув тизими, соҳага доир муҳим тарихий манбаларнинг мавжудлигига қарамасдан, илмий жамоатчилик томонидан мустақил илмий тадқиқот объекти сифатида ҳозирга қадар махсус ўрганилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университетининг ОТ-Ф1-109-сонли “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” (2017-2020) мавзусидаги лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади турли манбалар асосида шайбонийлар ҳукмронлиги даврида Бухоро хонлигининг кўшин тузилиши, таъминоти, ҳарбий стратегия ва тактикалари ҳамда ҳарбий бошқарувга доир масалаларни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Бухоро хонлигининг XVI асрдаги ҳарбий-сиёсий тарихига оид маълумотларни тарихий манбалар, хорижлик сайёҳлар кундаликлари, илмий адабиётлар асосида ўрганиш;

жорий этилган янги ҳарбий тактика ва стратегияни ёритиш ҳамда уларни Ўрта Осиё ҳарбий санъатида қадимдан мавжуд бўлган ҳарбий анъаналар, жанг усуллари билан қиёслаш;

кўшин йиғиш анъаналари ва кўшиннинг таркиби, вазифалари, ҳарбий машқлар жараёнларини ёритиш;

қурол-яроғ турлари, кўшиннинг ҳарбий аслаҳалар ва моддий таъминоти масалаларини очиб бериш;

хонликдаги маъмурий-ҳарбий, ҳарбий мансаблар, уларни тайинлаш тартиблари ва функцияларига ойдинлик киритиш ҳамда ҳарбий сиёсатнинг асосий тамойилларини аниқлаш ва шу асосда марказий ҳокимиятни мустаҳкамлашнинг муҳим жиҳатларини кўрсатиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти этиб Бухоро хонлигининг шайбонийлар давридаги ҳарбий иш ва қўшин тузилиши тарихи белгиланди.

Тадқиқотнинг предметини шайбонийлар ҳукмронлиги даврида Бухоро хонлигидаги қўшин тузилиши ва бошқарувига хос тарихий маълумотлар таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тизимлаштириш, қиёсий, муаммовий-хронологик ҳамда фанлараро ёндашув каби илмий тадқиқот усуллари ҳамда холислик тамойилларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XVI аср ҳарбий бошқарувига хос бўлган тўпчибоши, ёрғучи, қўрчи, қўшбеги каби ҳарбий мансаблар жорий этилганлиги аниқланган ҳамда уларнинг функция ва ваколатларига оидлик киритилган;

маъмурий амалдорларнинг (нақиб, кўкалдош, оталиқ, мунший, парвоначи, шиғовул ва ҳ.к.) бир пайтни ўзида ҳарбий ишга мутасадди бўлганлиги, темурийлар давридагига нисбатан ваколатлари кенгайиб борганлиги тарихий далиллар орқали исботланган;

қўшин бошқарувида турли соҳа вакилларининг иштироки, жанг санъатида бир қатор ҳарбий тактикалар (тўлғаманинг бир неча тури, шундуломиший, удрутмиший, Усмонли усули ва ҳ.к.) ҳамда қўшин таркибига киритилган баъзи ўзгаришлар (қўшиннинг 60 га яқин уруғлардан ташкил топгани, яничарлар мавжудлиги ва ҳ.к.) аниқланган;

Бухоро хонлиги қўшинидаги 30 га яқин ҳарбий қурол-яроғ турлари аниқланган, янги турдаги ўт очар қуроллар ва уларнинг маҳаллий шароитда ишлаб чиқарилиши билан боғлиқ жараёнлар очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ҳарбий санъат тарихининг йўналишларини ривожлантириш, такомиллаштириш бўйича амалий тавсия ва таклифлар ишлаб чиқилган;

ҳарбий тизимига бағишланган барча илмий адабиётлар ва бирламчи манбалар асосида ҳарбий бошқарув ва қўшин ҳолатининг ўзига хос умумий жиҳатлари аниқланган;

шайбонийлар даврида Бухоро хонлигида қўшин йиғиш, бошқариш анъаналари, ҳарбий тактика ва қурол-яроғлардаги ўзгаришлар ҳамда ҳарбий мансаблар ваколатларига оид масалалар оидинлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги унда замонавий тарих фанида эътироф этилган ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, кўп турдаги тарихий адабиётлардан фойдаланилгани, XVI асрда яшаб ўтган тарихчилар асарлари, ўлкага ташриф буюрган чет эл сайёҳлари кундаликлари каби бирламчи манбаларга асослангани, концептуал асосга эга хулоса, таклиф ва тавсиялар амалиётга жорий этилгани ҳамда тадқиқот жараёнида олинган натижалар таълим муассасалари фаолиятига татбиқ этилганлиги билан боғлиқ.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Мавзу доирасида олиб борилган тадқиқотлар ва олинган натижалар ўзбек давлатчилиги, ҳарбий санъати тарихини, хусусан, шайбонийлар давридаги қўшин ва унинг тузилиши, ҳарбий бошқаруви, қурол-яроғлар турлари,

уларнинг тадрижий ривож, ҳарбий бошқарув тамойиллари, жанг олиб бориш усуллари каби масалаларни ёритишда муҳим ўрин тутди.

Диссертацияда келтирилган маълумотлар ва илмий хулосалардан Ўзбекистон тарихининг тегишли бўлимларини ёзишда, шунингдек, Ўзбекистон ва Марказий Осиё ҳарбий санъати тарихи бўйича олий ўқув юртлари, олий ҳарбий билим юртлари ва умумтаълим муассасалари учун дарсликлар ва бошқа турдаги ўқув адабиётлари яратишда, олий ўқув юртлари, қуролли кучлар академиясида махсус курслар ўқишда фойдаланиш мумкин. Жамиятда миллий ғурур ва мафкуравий иммунитетни шакллантириш, ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялаш, халқимиз ҳарбий санъатига хос илғор анъаналарни тарғиб этишда ҳам тадқиқот натижаларидан фойдаланса бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Бухоро хонлигининг қўшин тузилиши ва ҳарбий бошқаруви бўйича илмий натижалари:

Бухоро хонлигининг бошқарув тизими, хусусан, ҳарбий бошқаруви, ҳарбий-сиёсий жараёнлар ҳамда мамлакат ҳарбий қудратининг пасайиб бориш омиллари ва Россия империяси асоратига тушиб қолишининг тарихий илдизлари умумтаълим мактабларининг 9-синф ўқувчиларига мўлжалланган “Ўзбекистон тарихи” дарслиги (Т., “Шарқ” НМАК, 2014. 160 б.) мазмунида ўз аксини топган бўлиб, ўқувчиларда тарихий тафаккурни шакллантириш, уларнинг ҳарбий-сиёсий тарихга бўлган қизиқишини ошириш ва шу орқали ватанпарварлик туйғуларини кучайтириш имконини берган;

ҳарбий-сиёсий жараёнларда диний уламоларнинг таъсири юқори бўлганлиги, уларнинг мамлакатни бирлаштириш йўлидаги фаолияти, ҳарбий тўқнашувларнинг олдини олиш хусусиятлари умумтаълим мактабларининг 9-синф ўқувчиларига мўлжалланган “Дунё динлари тарихи” дарслиги (Т., “Ўқитувчи” НМИУ, 2017. 144 б.) мазмунида ўз аксини топган бўлиб, ўқувчиларда миллий-маънавий меросни ўрганиш, маърифатпарварликка интилиш, дин уламолари маънавий меросидан баҳраманд бўлиш ва шу орқали диний-ахлоқий қўникмаларини шакллантиришга хизмат қилган;

Бухоро хонлиги қўшинининг қурол-яроғлари ва жанг тактикалари ҳақидаги хулосалар Ички ишлар вазирлигининг Ички ишлар органлари тарихи музейининг «Ўзбекистон ҳудудида хавфсизлик ва жамоат тартибини сақловчи тузилмаларнинг шаклланиш тарихи» номли экспозициялар бўлимини шакллантиришда фойдаланилган (Ички ишлар вазирлигининг 2018 йил 24 апрелдаги 2/1571-сон хати). Бу Бухоро хонлиги қўшинининг қурол-яроғлари, жанг тактикалари чизмалари орқали аجدодларимиз ҳарбий маҳорати наъмуналарини келажак авлодга етказиш имконини берган;

Бухоро хонлиги тарихчиларининг асарлари ва хорижлик сайёҳларнинг эсдаликлари асосида ҳарбий бошқарув, қўшин тузилиши, ҳарбий тактика, қурол-яроғлар ҳамда ҳарбий мансабларнинг тавсифига оид масалалар умумтаълим мактабларининг 8-синф ўқитувчиларига мўлжалланган “Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия” ўқув қўлланмаси (Т., “Тафаккур” нашриёти, 2016. 372 б.) мазмунида ўз аксини топган. Мазкур қўлланма орқали тарих фани

ўқитувчилари учун манбалар асосида илк бор қўшимча ўқув адабиёти яратилиб, бу ўқитувчилар илмий салоҳиятининг ортиши имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижасида олинган хулоса ва таклифлар 12 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 10 та республика миқёсидаги конференцияда синовдан ўтказилиб, маъқулланган. Булар қуйидагилар: “Чим мудофаа девори ва унинг Шаҳрисабз ва Қарши бекликлари тарихидаги ўрни” (Тошкент, 2013); “Шайбонийлар давлати ҳарбий санъатининг маҳаллий манбаларда ёритилиши” (Тошкент, 2014); “О тактике ведения войн шейбанидскими правителями” (Переяслав-Хмельницкий, 2016); “Шаҳрисабз истехкомининг тузилиши ҳақида баъзи мулоҳазалар” (Самарқанд, 2016); “Бухоро хонлигида ижтимоий барқарорликни таъминлашда диний уламоларнинг ўрни” (Тошкент, 2017); “Мустақиллик йилларида Бухоро хонлиги ҳарбий тизими (XVI аср)нинг ўрганилиши” (Тошкент, 2017); “XVI асрда Бухоро хонлигида ҳарбий-сиёсий жараёнларнинг асосий жиҳатлари” (Тошкент, 2017); “Бухоро хонлигида ҳарбий тайёргарлик ва машғулотлар (XVI аср)” (Тошкент, 2017); “Шайбонийларнинг ҳарбий тизими Бобур тавсифида” (Тошкент, 2017); “Бухоро хонлиги кўшинида моддий таъминот масаласи” (Тошкент, 2017); “Ёшларда ватанпарварлик хусусиятларини оширишда ҳарбий санъат тарихининг ўрни” (Тошкент, 2017); “К вопросу о дипломатических отношениях между Бабуром и шейбанидами” (Москва, 2018).

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола (10 таси республика ва 2 таси чет эл журналларида) эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 153 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Мавзу манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари**”га бағишланган бўлиб, унинг “Бухоро хонлиги ҳарбий тизими манбашунослиги масаласи” деб номланган биринчи қисмида ўзбек ва рус тилига таржима қилинган мавзуга оид манбалар қайси тилда яратилганлиги ва турига қараб уч гуруҳга бўлиб шарҳланган: 1) форс-тожик тилидаги манбалар; 2) эски ўзбек (туркий) тилидаги манбалар; 3) сайёҳларнинг

кундаликлари. Бу давр муаррихлари темурийлар тарих мактаби анъаналарининг давомчилари эдилар. Аксарият тарихий асарлар ҳукмдорларнинг ҳаёти ва фаолиятини ёритиш, уларнинг сиёсий тадбирлари, ҳарбий юришлари, дин пешволари билан муносабатларини тавсифлаш билан чекла-ниб қолган.

Форс-тожик тилида ёзилган манбаларда мавзуга доир баъзи маълумотлар мавжуд³. Ҳарбий иш ҳақида маълумот берувчи мазкур манбаларга Мулло Шодийнинг “Фатҳнома”⁴, Камолиддин Биноийнинг “Шайбонийнома”⁵, Фазлуллоҳ ибн Рўзбеҳоннинг “Меҳмоннома-йи Бухоро”⁶, Ғиёсиддин Хондамирнинг “Ҳабиб ус сийар”⁷, Мирзо Муҳаммад Ҳайдарнинг “Тарихи Рашидий”⁸, Зайниддин Восифийнинг “Бадоеъ ул-вақоеъ”⁹, Ҳофиз Таниш Бухорийнинг “Шарафнома-йи шоҳий”¹⁰, Муҳаммадёр ибн Араб Қатағаннинг “Мусаххир ал-билод”¹¹, Маҳмуд ибн Валининг “Баҳр ул асрор”¹² асарларини мисол қилиб киритиш мумкин.

Туркий тилда ёзилган баъзи манбаларда ҳам хонликдаги ҳарбий ишга доир бир қатор маълумотлар учрайди¹³. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг

³ Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Тарихи Рашидий. / В. Раҳмон ва Я. Эгамов таржимаси. – Т.: Шарк, 2010; Ғиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар / Форс тилидан таржима, мукаддима муаллифи Ж. Ҳазраткулов, И. Бекжонов. – Т.: Ўзбекистон, 2013; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом / Форс тилидан С.Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. – Т.: Шарк, 1-китоб, 1999; 2-китоб, 2000; Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари И. Бекжонов, Д. Сангирова. – Т.: Шарк, 2009; Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199-246..

⁴ Асар 1502 йилда ёзилган бўлиб, унда 1451 йилдан то 1501 йил июнигача Ўзбек улуси ва Мовароуннахр худудида юз берган муҳим ҳарбий-сиёсий воқеалар кенг ёритилган (*Қаранг*: Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199).

⁵ Биноий К. Шайбонийнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Т.: – Fan va texnologiya, 2014. Асар 1505-1507 йилларда ёзилган. Биноий шайбонийларнинг қалъаларни қамал қилиш тадбирлари, кўшиннинг моддий таъминоти ва ҳарбий анжомлари ҳамда уларнинг жангдан бўш пайтлардаги машғулотлари хусусида маълумотлар келтириб ўтган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 9, 10, 11).

⁶ Фазлуллаҳ ибн Рузбеҳон Исфохани. Михман-нама-йи Бухара (Записки бухарского гостя) / Пер., предисловие и прим. Р. П. Джалиловой. – М.: Наука, 1976. Асар 1509 йилда ёзилган бўлиб, у XVI аср бошларида Мовароуннахр ва Хуросондаги ҳарбий-сиёсий жараёнлар тарихини ўрганишда муҳим ўрин тутди.

⁷ Ғиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. Асар 1520-1524 йилларда ёзилган бўлиб, унда шайбонийларнинг ҳарбий тактикалари ва ҳарбий мансаблар ҳақида қимматли маълумотлар мавжуд.

⁸ Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Тарихи Рашидий. Асар 1541-1546 йилларда ёзилган бўлиб, ундан Бобурнинг Шайбонийхон ҳамда шайбоний султонлар билан олиб борган курашларига доир маълумотлар ўрин олган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 243, 347, 348, 349, 350).

⁹ Зайниддин Маҳмуд Восифий. Бадоеъ ул-вақоеъ / Форс тилидан Н. Норкулов таржимаси. – Т.: “Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти”, 1979. Асар 1532 йилда ёзилган ва унда мавзуга доир Убайдуллахоннинг жанглари ҳақида маълумотлар берилган.

¹⁰ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 1 ва 2-китоблар. Асар 1584-1594 йилларда ёзилган. Унда ҳарбий кўрик, қуролашиш, таъминот, қалъалар тавсифи, қамал, мудофаа, жанг усуллари, ҳарбий мансаблар, ҳарбий кўмондонлар фаолияти, ўт очар қуролаар ҳамда уларни ишлатадиган муҳандислар, ҳарбий машғулотлар хусусидаги қимматли маълумотларни учратиш мумкин.

¹¹ Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. Унинг аксарият маълумотлари “Абдулланом”, қолганлари “Ҳабиб ус-сийар”, “Меҳмоннома-йи Бухоро”дан олиб ёзилган. Унда кўшин, унинг қисмлари, ҳарбий атамалар ҳақида тарихий фактлар, қизиқарли маълумотлар мавжуд.

¹² Асар 1630-1635 йилларда ёзилган бўлиб, унинг 6-жилдида давлат, ҳарбий тизим, ўзбек давлатининг лашкари, кўшин таркибидаги этник гуруҳларга доир маълумотлар кенг ўрин олган.

¹³ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Ўқитувчи, 2008; Таворихи гузида – Нусрат-наме / Исследование, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений А. М. Акрамова. – Т.: “Фан”, 1967; Муҳаммад Солиҳ. Шайбонийнома. – Т., 1990; Абдуллоҳ Насруллоҳий. Зубдат ул-осор. ЎзР ФА ШИ. Инв. №608; Абулғозий Баҳодирхон. Шажараи турк. – Т.: “Чўлпон”, 1990.

“Бобурнома”¹⁴, муаллифи номаълум “Таворих-и гузида-йи нусратнома”¹⁵, Муҳаммад Солиҳнинг “Шайбонийнома”¹⁶, Абдуллоҳ Насруллоҳийнинг “Зубдат ул-осор”¹⁷, Абулғози Баҳодирхоннинг “Шажарайи турк”¹⁸ асарлари шулар жумласидандир.

Манбаларнинг учинчи гуруҳини сайёҳларнинг кундаликлари ташкил этади. Булар орасида турк адмиралли Сейди Али Реиснинг “Миръот ул-мамолик”¹⁹, Москва савдо компанияси вакили Антоний Женкинсоннинг “Ўрта Осиёга саёҳат” кундалиги²⁰ алоҳида аҳамият касб этади.

Диссертация биринчи бобининг “Мавзунинг ўрганилиш даражаси” деб номланган иккинчи параграфидида мавзуга оид баъзи маълумотларга эга бўлган тадқиқотлар уч гуруҳга бўлинган ҳолда таҳлил қилинди:

1. Совет даври тарихшунослиги. 2. Мустақиллик даври тарихшунослиги. 3. Хорижий адабиётлар таҳлили.

Совет даври тарихчилари орасида В. В. Бартольд, А. А. Семёнов, П. П. Иванов ва бошқаларнинг тадқиқотларида шайбонийлар даври ҳарбий санъатига муайян даражада баҳо берилган. В. Бартольд кўчманчиларда ўзининг ҳарбий маданияти бўлганлигини қайд этган²¹. А. А. Семёнов эса, Бухоро амирлигидаги ҳарбий мансабларни ёритиш баробарида, шайбонийлар давридаги ҳарбий мансаблар ҳақида ҳам тўхталиб ўтган²². А. М. Беленицкийнинг тадқиқотига келсак, у манбалар асосида Мовароуннаҳрга Туркиядан олиб келинган дастлаби тўплар ҳақида маълумотлар беради²³. А. С. Давыдовнинг мақоласида ўт очар қуроллар хусусида қимматли маълумотлар уч-

¹⁴ Асарда Бобурнинг Шайбоний билан олиб борган кураши, ўша даврдаги қалъаларнинг тасвири, ҳарбий мансабларга хос атамалар, ҳарбий қурол-аслаҳаларга оид маълумотлар келтирилган. Шайбонийларнинг машҳур жанг усули – “тўлғама” ҳам илк бор “Бобурнома”да тилга олинади (*Қаранг*: Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 35, 55, 65, 67, 81, 83, 89, 127, 161, 164, 167, 168, 249, 255, 257, 261, 281).

¹⁵ Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Б. 188; Таворихи гузида – Нусратнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Т.: Fan va texnologiya, 2014. Асар 1502-1505 йилларда ёзилган. Унда шайбонийларнинг ҳарбий юришлари, уларда қатнашган ҳарбий қисмлар, ҳарбий ўлжалар, уларнинг аниқ сони ҳақидаги қимматли маълумотлар жой олган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 135, 139, 140, 141, 142).

¹⁶ Муҳаммад Солиҳ. Шайбонийнома. – Т., 1989. Асар 1506 йилда назмий дoston шаклида ёзилган. Унда Шайбонийхоннинг Самарқандни қамал қилиши ва қамал тафсилотлари, қўшиннинг сафга тизилиш тартиби, жавшан, шоти, тахш, дубулға, қилич, узун найза каби жанг қуроллари бирма-бир санаб ўтилган.

¹⁷ Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Б. 190. Асар 1525 йилда ёзилган. Унда шайбоний султонларнинг Мовароуннаҳр ва Хуросондаги ҳарбий юришлари бир мунча кенг баён этилган.

¹⁸ Асар 1664 йилда ёзилган. Унда Убайдуллахон ва Абдуллахон II томонидан Хивага уюштирилган ҳарбий юришлар ва ҳарбий-сиёсий жараёнлар тилга олинади (*Қаранг*: Шажарайи турк. – Б. 110, 115).

¹⁹ Сейди Али Реис. Миръот ул-мамолик / Таржима ва изоҳлар муаллифи Ш. Зуннунова. – Т.: Ўз ССР Фанлар академияси наштиёти, 1963. Асар 1557 йилда ёзилган. Адмирал шайбонийлар кўшини доимо дубулға ва совут кийиб жангга кириши каби ҳолатларни баён қилган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 97, 98, 101, 103.).

²⁰ Дженкинсон А. Путешествие в Среднюю Азию. 1558-1560 гг. / Перевод с английского Ю. В. Готье // Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. – Л.: Полиграфкнига, 1937. – С. 167-192. Мазкур кундалик 1562 йилда Лондонда чоп этилган. Унда Бухоро шаҳридаги ҳарбий истехкомлар, мудофаа иншоотлари, ҳарбий қисмлар, ўша даврда Бухородаги ҳарбий-сиёсий вазият ёритилган.

²¹ Бартольд В. В. Узбекские ханства. // Соч. Т. II. Часть 1. М.: Наука, 1963. – С. 268-269. У Бухоро ва Хива хонлиги ҳарбий санъатини қиёслаб, Дашти Қипчоқ таъсирида бўлган Хива хонлиги ҳарбий тизими бир мунча кучли эканлигини ёзади.

²² Семенов А. А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. // Советское востоковедение. Вып. 1. – М.: Издательство академии наук СССР, 1948. – С. 137-155.

²³ Беленицкий А. М. О появлении и распространении огнестрельного оружия в Средней Азии и Иране в XIV-XVI веках // “Изд. ТФАН СССР”. – 1949. – № 15. – С. 21-35.

райди²⁴. Маҳаллий тарихчилардан Г. А. Пугаченкова²⁵, Р. Г. Мукминова²⁶ ва З. И. Раҳимова²⁷ тадқиқотларини алоҳида қайд этиш лозим.

Мустақиллик йилларида ўзбек давлатчилиги тарихида алоҳида аҳамият касб этган Амир Темури ва темурийлар даври тарихини ёритишга эътибор кучайтирилиб, шайбонийлар даври тарихи нисбатан камроқ тадқиқ этилди. Шундай бўлса-да, бу давр ҳарбий тизими айрим тарихчи олимлар томонидан у ёки бу даражада ўрганилди (Б. Аҳмедов, Ҳ. Тўраев, Г. Султонова, А. Зиё, С. Иноятов, О. Ҳайитова, Қ. Ражабов, Р. Мукминова, Г. Агзамова, Ж. Исмоилова, Л. Левтеева, Ҳ. Дадабоев ва бошқ.)²⁸.

Шайбонийлар даври ҳарбий тизими Дашти Қипчоқ халқлари ҳарбий ишининг муҳим таркиби сифатида хорижда – АҚШ, Россия, Туркия, Европа, Тожикистон ва Қозоғистон олимлари томонидан катта қизиқиш билан ўрганилган. Чет элликлар ўтган асрнинг 20-йилларидаёқ бу соҳада тадқиқот олиб борганлар. Фон Винклер ва Х. Р. Робинсон АҚШ ва Европа музей экспонатлари негизида Шарқ халқлари, айниқса, Бобурийлар даври ҳарбий аслаҳалари хусусида ўз фикрларини билдирганлар²⁹. XIX асрда Ўрта Осиёга келган Ҳерман Вамбери шайбонийлар даври манбаларидан фойдаланган ҳолда мазкур сулоланинг ҳарбий-сиёсий фаолияти, айниқса, шайбонийларнинг темурийлар устидан қозонган ғалабаси Мовароуннахрнинг кейинги тақдирини ҳал қилишда катта аҳамиятга эга бўлганлигини таъкидлаб, қимматли маълумотлар берган³⁰. АҚШ олими Картер Ван Финдли³¹, турк олимлари Мустафо Будак³² ва Р. Килич³³, рус олими

²⁴ Давыдов А.С. К истории огнестрельного оружия в Средней Азии // История и этнография народов Средней Азии. – Душанбе, 1981. – С. 14-23.

²⁵ Пугаченкова Г.А. К История костюма Средней Азии и Ирана XV – первой половины XVI вв. по данным миниатюр // Труды Среднеазиатского государственного университета им. В.И.Ленина. – Т.: Издательство САГУ, 1956. – С. 85-119.

²⁶ Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам “Вакф-наме”. – Т.: Изд-во АН УзССР, 1966. – С. 354; Мукминова Р.Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в. (Монография). – Т.: Изд-во АН УзССР, 1976. – С. 234. Мукминова Р.Г. Костюм народов Средней Азии по письменным источникам XVI в. // Костюм народов Средней Азии. – М.: Изд-во: «Наука», 1979. – С. 28-36.

²⁷ Раҳимова З.И. Мавераннахрская (среднеазиатская) миниатюрная живопись XVI-XVII вв. как источник по истории костюма: Дис. ... канд. ист. наук. – Т., 1984.

²⁸ Аҳмедов Б. Кўчманчи ўзбеклар давлати; Ўзбеклар; Ҳофиз Таниш Бухорий ва унинг “Шарафномаи шохий” асари; “Тавочи” ва “Жарчи” атамалари ҳақида // Тарихдан сабоқлар. – Т.: Ўқитувчи, 1994; Ҳ. Тураев. Роль Джуйбарских ходжей в общественно-политической и духовно-культурной жизни Бухарского ханства XVI-XVII- веков. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Ташкент, 2007; Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Т.: Шарқ, 2001; Султонова Г.Н. XVI аср иккинчи ярмида Бухоро хонлигининг Қозоқ ва Ёрқент хонликлари билан алоқалари: Тарих фан. номзоди. диссертацияси. – Т., 2000; Иноятов С., Ҳайитова О. Кармана тарих кўзгусида. – Т.: Шарқ, 2006; Ражабов Қ., Очилов Э. Убайдуллахон; – Т.: “Abu matbuot-konsalt”, 2011; Мукминова Р., Агзамова Г. Ўрта Осиё хонликларида ҳарбий иш // Ўзбекистонда ҳарбий иш тарихидан. Масъ. мух. Д.Зияева. – Т.: Шарқ, 2012; Исмоилова Ж.Ҳ., Левтеева Л.Г. Ўзбекистон ҳарбий санъати тарихи. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2013; Дадабоев Ҳ. Тарихий ҳарбий терминлар луғати. – Т.: Университет, 2008; Дадабоев Ҳ. Аждодларимизнинг ҳарбий маҳорати. – Т.: Академнашр, 2016; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX вв.). – Т.: Фан, 2012.

²⁹ <http://draby.narod.ru/middleasia/middleasia15.htm>

³⁰ Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. – Т.: Ф.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 78-91.

³¹ Carter Vaughn Findley. The Turks in world history. – Oxford: University press, 2005. – P. 104-105. “Турклар жаҳон тарихида” монографиясида шайбонийларнинг ҳарбий тизими ва кийимларини баён этган.

Л. А. Бобров³⁴, тожикистонлик олим С. Хосейниширази³⁵ тадқиқотларида мавзуга доир баъзи мулоҳазалар келтирилган.

Диссертациянинг иккинчи боби “**XVI асрда Бухоро хонлигининг ҳарбий-сиёсий ҳолати ва ҳарбий бошқарув тизими**”га бағишланган. Унинг “Бухоро хонлигининг ташкил этилиши ва давлатни марказлаштириш учун кураш” деб номланган биринчи фаслида XVI асрда Мовароуннаҳр сиёсий харитасида Муҳаммад Шайбонийхон давлатининг пайдо бўлиши ҳамда унинг ворислари томонидан марказлашган давлат куриш йўлида олиб борилган ҳарбий-сиёсий жараёнлар ёритилган. Мазкур жараёнлар нисбий равишда қуйидаги 3 даврга бўлиб таҳлил қилинган: 1) 1500-1510 йиллар – Муҳаммад Шайбонийнинг Мовароуннаҳр ва Хуросонда марказлашган давлат барпо этиш йўлидаги фаолияти даври; 2) 1512 йилда Убайдуллахоннинг Мовароуннаҳрни эгаллаш ва бирлаштириш йўлидаги ҳарбий-сиёсий фаолияти; 3) 1552-1598 йилларда Абдуллахоннинг марказлашган давлат барпо этиш йўлидаги фаолияти.

Давлатнинг асосчиси Муҳаммад Шайбонийхон темурийлар ўртасидаги ўзаро уруш ва низолардан усталик билан фойдаланди. Асосий ҳарбий ҳаракатлар Муҳаммад Шайбонийхон ва темурий Бобур мирзо ўртасида кечди. 1501 йилнинг апрелида Зарафшон дарёси бўйидаги Сарипул жангида Бобур қўшинлари тактик хатолик ва мўғул қисмларининг хоинлиги сабабли Шайбонийхондан енгилди. Султон Аҳмад мирзо, Умаршайх мирзо ва Султон Хусайн Бойқаро сингари тажрибали темурий ҳукмдорларнинг вафоти натижасида ҳокимият тепасига келган ёш, тажрибасиз шахзодаларнинг ўзаро бирлаша олмаганлиги ҳам бунга имкон берди³⁶. 1507 йили Ҳирот эгалланди ва Хуросон шайбонийлар тасарруфига ўтди. Хуросонга юриши давомида Шайбонийхон Марв, Тус ва Машҳадни қўлга киритди ҳамда улуслар қўшинлари келиб қўшилишини кутмай, Марв ёнида Исмоил Сафавий (1502-

³² Budak M. Osmanli - Ozbek siyasi munasebetlerinin bashlamasi // Avrasya Etudleri. – Ankara, 1996. – № 4. – В. 79-85. У ўз тадқиқотларида Эронга қарши ўзбек-турк ҳарбий иттифоқи ва ўзбек қўшинларига турк аскарларининг келиб қўшилиши ҳақида ёзган.

³³ Remzi Kılıç. Osmanlı - özbek siyasi ilişkileri (1530-1555). // Tarih konunları. – №2. – Ankara, 2001. – В. 45-47. Шайбонийлар армияси таркибига Усмонли султонлари томонидан яничарлар юборилганлигини ёзади.

³⁴ Бобров Л. А. Защитное вооружение кочевников Центральной Азии XV – первой половины XVIII вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Алт. гос. ун-т]. – Барнаул, 2005. – С. 24. Диссертация XV-XVIII асрларда кўчманчиларнинг ҳимоя қуролларига махсус бағишланган ва унда ҳимоя анжомлари, ҳарбий қуроллар, уларнинг шакллари ва функциялари таҳлил этилган.

³⁵ Хосейниширази С. С. Военно-политические отношения Мавераннахра и Ирана в XVI в.: Дисс. д-ра. ист. наук. – Душанбе: Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни, 2014. – С.155. Диссертацияда шайбонийлар даври ҳарбий тактикаси, қўшинлар жойлашуви ва ҳарбий йўлбошчиларнинг ҳарбий маҳорати ёритилган.

³⁶ Муҳаммад Шайбоний томонидан Мовароуннаҳр ва Хуросоннинг қисқа муддатда эгалланиши ва бу ҳудудда унга қарши тура оладиган муносиб рақибнинг деярли йўқлигининг асосий сабаби, XV аср охирида темурий ҳукмдорларнинг бирин-кетин вафот этиши (1494 йил Фарғона ҳукмдори Умаршайх, Самарқанд ҳукмдори Султон Аҳмад, кейинчалик, унинг тахтини эгаллаган Султон Маҳмуд Мирзо 1495 йилда вафот этди), уларнинг ўрнини эгаллаган ёш ҳукмдорларда ҳарбий-сиёсий тажрибанинг етишмаслиги, уларнинг ҳали мустақам ҳокимият туза олмаганлиги ҳамда бир-бири билан ўзаро дипломатик муносабатларни тўғри йўлга қўя олмаганлиги билан изоҳланади. Натижада улар тажрибали (Шайбонийхон бу вақтда 50 ёшдан ошган эди), ҳарбий соҳани яхши биладиган, кучли интизомга эга бўлган саркардага қарши тура олмадилар. Шайбонийхоннинг Хуросонга юриши олдидан бу ерда ҳам худди шундай вазиятнинг юзага келиши (1506 йили Хусайн Бойқаронинг вафот этиши) ўзбеклар имкониятининг ортишига сабаб бўлди.

1524) қўшинларига қарши чиқди. Шайбонийхоннинг ҳарбий тактик хатоси ва шошқалоқлиги сабабли бу жанг унинг ҳалокатига сабаб бўлди³⁷.

Шайбонийхон вафотидан сўнг унинг ёш жияни Убайдулла султон (1486-1539) ҳокимиятни ўз қўлига олди ва Бобур ҳамда сафавийларга қарши фаол кураш олиб борди. 1512 йилнинг апрелида Жондор яқинидаги Малик кўли ёнидаги жангда у Бобур қўшинларидан устун келди. Бобур Ҳисорга чекинди. Шоҳ Исмоил томонидан Нажми Соний бошчилигида юборилган 60 мингдан иборат қўшин 1512 йилнинг ноябрида Ғиждувонда Убайдуллахондан мағлуб бўлди³⁸. Бу ғалаба шайбонийларнинг Мовароуннаҳрдаги кейинги тақдирини ҳал қилиб берди. Оғачилик анъаналарига кўра Абулхайрхоннинг ўғли Кўчкунчихон (1512-1530) олий ҳукмдор – хон деб эълон қилинди. Убайдуллахон (1533-1539) узоқни кўрувчи сиёсатчи сифатида шайбонийлар давлатининг олдинги чегараларини тиклашга интилди, ички низоларга барҳам берди, кизилбошлар ҳужумларини қайтарди. 1537 йили Аванешхон (1525-1538) устидан ғалабага эришиб, Кўҳна Урганчни ишғол қилди³⁹. Давлатни меросий мулки ҳисобланган Бухородан туриб бошқара бошлади ва шу даврдан бошлаб Бухоро маъмурий марказ сифатида юксалди.

Марказий ҳокимиятнинг заифлашуви Убайдуллахон вафотидан сўнг кучайди. Мовароуннаҳрнинг ўзида бир неча шайбоний султонларнинг ҳокимият учун кураши авж олди. Айни шу вақтда тарих саҳнасига ўз мулкани Бароқхон, Абдулатиф, Султон Саъид, Муҳаммадиёр султон ва Бурҳон султондан ҳимоя қилишга чоғланган 18 ёшли Абдуллахон II чиқди. Узоқ курашлардан кейин, 1556 йили у ўз душманлари устидан ғолиб келди. Тошкент ҳокими Дарвешхон (Наврўз Аҳмаднинг ўғли) устидан эришган ғалабаси унинг Насаф, Чоржўй ва бошқа вилоятларни ишғол этиши учун йўл очиб берди. 1557 йили у Бурҳон султонга зарба бериб, Бухорони эгаллади. Абдуллахон II ҳарбий қўшинга, Жўйбор шайхларига таянган ҳолда узлуксиз юришларни амалга оширди ҳамда Балх, Самарқанд, Тошкент, Фарғона, Бадахшон, Хуросон, Хоразмни эгаллаб, Мовароуннаҳрда марказлашган давлат тузди. У 1583-1598 йилларда мамлакатни олий ҳукмдор сифатида бошқарди. Унга қадар хонлик жиловини амакиси Пирмуҳаммадхон (1557-1561) ҳамда отаси Искандархон (1561-1583)га тутқазган эди⁴⁰. Абдуллахон II тузган давлатнинг чегаралари XVI аср охирига бориб

³⁷ Ғиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 1204.

³⁸ Аксарият манбалар ва илмий тадқиқотларда Нажми Соний шайбоний султонларга қарши Бобурнинг илтимосига кўра юборилганлиги айтилади. Аммо 1511-1512 йиллардаги ҳарбий-сиёсий жараёнларда бевосита иштирок этган, Эроннинг ҳам, Мовароуннаҳр ва Кобул томоннинг ҳам бу жараёндаги ўрнини бирдай билган Хондамир ўзининг “Ҳабиб ус-сийар” асарида Нажми Сонийнинг аслида Бобурга қарши юборилганлигига ишора қилади. Бобур Самарқанд ва Бухорони эгаллагач, келишувга биноан шоҳ Исмоил номига хутба ўқилиб, пул зарб қилинган. Эрон саркардаларига юртига қайтиш учун рухсат берилгач, Мовароуннаҳр аҳолиси, уламолар ва бир гуруҳ амалдорлар Бобурнинг шиа мазҳабидаги Эрон ҳукмдори ноиб бўлишига кескин норози бўлиши натижасида Бобур шоҳ Исмоил билан келишувнинг айрим шартларини бузишга мажбур бўлганлиги эҳтимолдан холи эмас. Эрон шоҳининг Мовароуннаҳрдаги хуфиялари Бобурнинг унга бўйсунмаслик йўлидан бораётганлиги хабарини етказишгач, шоҳ Исмоил Нажми Сонийни Мовароуннаҳрга, Бобурни итоатга келтириш учун юборган. Бобур Кўли Маликда шайбонийлардан енгилган вақтда Нажми Соний Хуросонда бўлиб, унга бу хабар етиши билан, шоҳ фармонига зид равишда, шайбоний султонларга қарши Мовароуннаҳрга юриш қилган (*Бу ҳақда қаранг*: Ғиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 1214-1222).

³⁹ Аммо Динмуҳаммадхон туркманлар кўмагида Урганчни қайтаришга эришади.

⁴⁰ История Узбекистана (XVI – первая половина XIX вв.). – Т.: Фан, 2012. – С. 39-40.

шарқда Кошғар, ғарбда Орол ва Каспий денгизи соҳилларигача, шимолий сарҳадлари Туркистон ва Сайрамга қадар, жанубда эса Хуросон чегараларига қадар чўзилган эди. У тузган давлат Амир Темурдан кейин Марказий Осиёдаги энг йирик марказлашган сиёсий тузилма саналади. У 1598 йили вафот этгач, тахти ягона ўғли Абдулмўминга ўтди, аммо у 6 ойдан сўнг фитна қурбонига айланди. Абдуллахоннинг жияни, Жонибекнинг невараси Пирмуҳаммад ибн Сулаймон (1599-1601) тарихда охириги шайбоний ҳукмдор сифатида қолди.

Тадқиқотнинг “Ҳарбий мансаблар ва уларнинг функциялари” деб номланган иккинчи фаслида ҳарбий тизимга, маъмурий бошқарувга алоқадор лавозимлар, унвонлар, мартабалар, мансабларнинг номлари ва атамалар таҳлил этилади.

Маълумки, Шайбонийхон асос солган давлат кўчманчи ва маҳаллий ўт-роқ маданият негизида ташкил этилган бўлиб, ҳарбий амалдорларнинг асосий даромади хон томонидан инъом этилган ер-мулклар ҳамда уларнинг ўзлари сотиб олган ерлар ҳисобидан шаклланган. Маъмурий-ҳарбий амалдорлар хон томонидан тайинланган. Давр анъанасига кўра нисбий равишда шайбонийлар ҳарбий бошқарувини икки гуруҳга бўламиз: 1) маъмурий-ҳарбий (нақиб, кўкалдош, парвоначи, мушриф, шиғовул, доруға, соҳиб ихтиёр, мирохур, маҳрам, баковул, хон ясовули, қушбеги, мунши); 2) ҳарбий унвон ва мартабалар (қўшбеги, чухрабоши, нўён, туғбеги, қурчи, тўпчибоши, қоровулбеги, ясовул, тавочи, жевачи (жибачи), мингбоши, юзбоши, қози аскар, қози муфти).

Нақиблар саййидзодалардан бўлиб, улар хонга яқин, расмий мажлис, тадбирларда хоннинг чап томонидан жой эгаллаган ҳамда олий ҳукмдорга маслаҳатчи, ҳарбий юришларни ташкил қилувчи, режа ва сулҳ тузувчи, хонга ўз сўзини ўтказувчи унвон соҳиби бўлишган⁴¹. XVI аср охиридан нақибнинг ўрнини шайх ул-ислом эгаллайдиган бўлди. Оталиқ шаҳзодалар учун масъул шахс ҳисобланиб, кўкалдош нақибдан кейинги лавозим саналган. Ясовул хон ва шаҳзодаларнинг муносабатлари учун жавобгар бўлган. Хавфсизлик масалалари ва ички тартиб эшикоғабонининг зиммасида бўлган. Қушбеги хоннинг шикорини ташкил қилган. Фармон, ёрлиқ ва бошқа расмий ҳужжатларни етказиш ҳамда божхона ишлари парвоначининг зиммасида бўлган. Хон томонидан таниқли шахслар ҳамда ҳарбий саркардаларга бериладиган совғасаломларнинг ҳисоб-китобини мушриф юритган⁴². Чет элликлар ва ажнабийлар қабулини ташкил этиш кўкалдош тобелигидаги шиғовул қўлида бўлган. Шаҳар, вилоят ва қалъа беклиги доруға ёки кутвол тасарруфида бўлиб, улар қўли остида ҳарбий бўлинма ҳам бўлган. Хон саройи ва ҳарбий қисм бошлиғига нисбатан соҳиб ихтиёр атамаси қўлланган. Мунший хоннинг котиби бўлиб, у фатҳномалар ёзган ва ҳарбийлар рўйхатини тузган⁴³. Маҳрам хоннинг хос хизматкори саналган. Баковул ҳарбийларнинг озиқ-овқати учун масъул бўлган. Хазинабон эса хон хазинасининг ҳамда турли ҳадялар ва харажатларнинг ҳисоб-китобини

⁴¹ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом. 1-китоб. – Б. 326.

⁴² Гиёсиддин Ҳумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 862.

⁴³ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом. 1-китоб. – Б. 303.

юритган. Ҳарбий уловларнинг озукаси билан мирохур шуғулланган. Чухрабоши хоннинг шахсий соқчилари бошлиғи бўлган. Ҳарбий юришдаги тўхташ жойлари – кўшларнинг бошқарувчиси кўшбеги деб аталган. 10 минглик аскарни нўён ёки туманбоши бошқарган. Туғбеги байроқ учун, қурчи эса қурол-яроғ омбори ва ҳарбий аслаҳа устахоналарига жавобгар ҳисобланган. Тўпчибоши артиллерия ёки тўп-замбаракчилар гуруҳини бошқарган. Қоровуллар бошлиғи қоровулбеги деб аталган ҳамда хавфсизлик учун масъул бўлган. Қўшинда ҳарбий қонунларга риоя этилиши устидан назоратни қози аскар ва ёрғучи олиб борган⁴⁴. Қўшинни урушга тайёрлаш, жангчилар маоши ва бошқа ташкилий масалалар тавочи (тевачи)нинг зиммасида эди. Хонликдаги ижро ҳокимиятини амалга оширувчи девонлар (вазирликлар) орасида, илгари даврларда бўлгани сингари⁴⁵, ҳарбий ёки мудофаа соҳаси билан шуғулланувчи алоҳида девон мавжуд бўлмаган⁴⁶. Кўп ҳолларда бошқа соҳаларда бўлгани каби, ҳарбий соҳада ҳам амал ва мансабларга тайинлашда асосий эътибор шахснинг насл-насаби ва ижтимоий келиб чиқишига қаратилган.

“Қўшиннинг тузилиши, таркиби ва уни бошқариш тартиблари” деб номланган кейинги фаслда Бухоро хонлиги кўшинининг тузилиш тартиблари, таркиби ва бошқарувига хос айрим хусусиятлар ёритилган. Қўшинни ташкил этиш, унга қобилиятли, тажрибали жанговар кучларни жалб қилиш, уларни қурол-яроғ билан таъминлаш хонликдаги энг муҳим вазифалардан саналган. Бўлинмалардаги ҳарбийлар таркиби бир хил бўлмаган. Оддий аскарлар асосан элотия (кўчманчи аҳоли) ва алоҳида ҳудудлардан танлаб олинган. Ҳарбийлар сафида асирлар ва қуллар ҳам хизмат қилган.

Қўшин отлиқ ва пиёдалардан ташкил топган. Дастлабки даврларда кўмондонлик чингизийлар зиммасида бўлган. Кейинчалик мовароуннаҳрлик саркардалар сони кўпайган. Мовароуннаҳрликлар қадимдан ўз жасурликлари ва ҳарбий санъатни пухта эгаллаганликлари билан ажралиб туришган. Қўшинни ташкил этиш ва йиғишда бекликлардаги амлоқдорларнинг роли катта бўлган. Ҳарбий юриш хабарини дастлаб тавочи ва жарчилар етказган, шундан сўнг маҳаллий ҳокимлар ва тавочилар кўшинларни йиғишга киришишган.

Фавқулудда вазиятларда энг қалтис вазифаларни танланган ҳарбийлар бажарган. Ер эгалари ҳам ҳарбий бўлинмаларни бошқариш ҳуқуқига эга бўлганлар. Ҳар йили баҳорда ҳарбий кўриклар ўтказилган. Ҳарбий қисмларни хоннинг ўзи шахсан бирма-бир кўриқдан ўтказган⁴⁷.

XVI аср ўрталаридан бошлаб шайбонийларнинг тахт учун ўзаро курашларида усмонли турк ҳарбийларининг иштироки, турк мутахассисларининг

⁴⁴ Иванин М. Икки буюк саркарда. – Б. 32; Қадимги Кеш-Шаҳрисабз тарихидан лавҳалар. – Т.: Шарқ, 1998. – Б. 154.

⁴⁵ Масалан, Амир Темур давлатида ўнта вазирлик фаолият кўрсатган бўлса, шулардан иккинчиси сипоҳ (кўшин) вазирлиги бўлган (*Қаранг*: Темур тузуклари / Форсчадан Алихонтўра Соғуний ва Ҳ. Кароматов таржимаси. – Т.: Ўзбекистон, 2011. – Б. 88; Ртвеладзе Э. Амир Темур давлати ва унинг бошқарув механизми // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. Коллектив монография. – Т.: Шарқ, 2001. – Б. 94-95). Кейинчалик бу вазирлик “Тавочи девони” деб аталган (Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 764, 1118, 1121).

⁴⁶ Бу ҳақда *қаранг*: Семенов А. А. Бухарский трактат. – С. 141-142.

⁴⁷ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 198-202.

махаллий жангчиларни урушга тайёрлаши, айниқса, замбаракдан отиш сингари машғулотларни фаол ўргатиши кузатилади⁴⁸. Шунингдек, ҳарбий юришлар ва тўқнашувларда Хуросон, Туркистон, Кирмон, Ироқ ва бошқа ҳудудлардан келган ҳарбийлар иштирок этишган. Шайбонийхон ҳарбийларга маош тўлаш билан бирга, уларнинг айрим ишғол этилган шаҳар аҳолисини талаб, ўлжа олишларига ҳам имкон берган. Бундай ҳарбий сиёсат бошқаларни шайбонийлар қўшинида хизмат қилишига қизиқтирган.

Қўшиннинг саййидлар, хожалар ва тасаввуф пирларидан иборат диний ва маънавий раҳнамолари ҳам бўлган. Табиблик қўшиндаги энг муҳим касблардан бўлиб, табиблар турли касалликлар билан бирга, лат еган ва ярадор аскарларни даволаганлар ва зарур дори-дармонлар билан таъминлаганлар.

Бухоро қўшини таркибида мусиқачилар ҳам бўлиб, улар асосан шарият ижозат этган пуфлаб чалинадиган ва зарбли чолғу асбоблари билан ҳарбий юришларда қўшинга ҳамроҳлик қилишган⁴⁹. Жангдан олдин, уруш жараёнида ва ниҳоясида ҳар ким ўз вазифасига эга бўлган. Сувчининг вазифаси қўшиннинг сувдан ўтишини ташкил этиш ва кечув воситалари билан таъминлашдан иборат бўлган. Ажузчи қўшинга йўл кўрсатган. Нақбчилар кўрғон деворлари остидан ҳандақлар қазилган. Шотичилар қалъалар ишғоли учун нарвонлар тайёрлаганлар. Шотирчи (чокар)лар эса хабарлар етказиш ва жарчилик билан машғул бўлишган. Юртчилар қўш учун жой танлаш ва қўшиннинг сараланган жойга кўчишини таъминлаганлар. Уғруқ (моддий захира) одатда қўшин ортидан эргашиб, у ерда асосан чодир, арава ва захиралар сақланган.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ҳарбий тактика ва стратегия**” деб номланади. Унинг “Қўшин таъминоти, ҳарбий тайёргарлик ва машғулотлар” деб номланган дастлабки фаслида қўшин таъминоти олдинги асрлар билан қиёсий таҳлил қилиниб, шайбонийлар давридаги ҳолати манбалар асосида ёритилган. Унга кўра, шайбоний ҳукмдорлар ўз қўшинлари таъминотига жиддий ғамхўрлик қилишган⁵⁰. Бўлинмалар бошлиқлари, ҳарбий амалдорлар ва аскарлар учун ойлик маош тайинланиб, у хазинадан тўланган. Ҳарбийлар ўз хизмат вазифаси, даражаси, унвони ва жасоратига қараб маблағ олишган. Хусусан: 1) Олий даражадаги ҳарбий амалдорларга зардўзи чопонлар, қимматбаҳо тошлар қадалган камарлар, сопи қимматбаҳо тошлар ва металллар билан безатилган қиличлар, ханжарлар, олтин, чодир, заррин эгар-жабдуқли арғумоқлар⁵¹, ноғора, сурнай, туя, туғ, шунингдек, асира жориялар тортиқ этилган. 2) Юқори мансабдаги амалдорлар жангларда ўзини кўрсатган оддий аскарларга ўз қилич ва қуролларини тухфа қилганлар. Шунингдек, улар пойабзал, бир сира ҳарбий кийим-бош (сарупо) ва нақд пуллар олишган⁵². Алоҳида жасорат кўрсатган, хусусан, душман ҳарбий бошлиғини асирга ол-

⁴⁸ Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 394.

⁴⁹ Мукминова Р., Агзамова Г. Ўрта Осиё хонликларида ҳарбий иш. – Б. 152.

⁵⁰ Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 368.

⁵¹ Муҳаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. – Б. 156.

⁵² Гиёсиддин Хумоиддин Хондамир. Кўрсатилган асар. – Б. 1211; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 190, 227, 292; 2-китоб. – Б. 45.

ган ёки рақибнинг ҳарбий стратегияси хусусида далиллар келтирган аскарлар жанг майдонининг ўзида мукофот – жулду⁵³ (соврин) билан тақдирланган.

Муайян муддатга талон-тарожга рухсат берилиши ҳам ҳарбийларни рағбатлантиришнинг муҳим омили эди. Мағлуб томоннинг ортидан қувишдан кўзланган мақсадлардан бири ҳам кўпроқ ўлжа олиш эди⁵⁴. Шаҳар атрофини талон-тарож қилиш “юртовул расми” деб аталиб, қалъалар қамали вақтида кўшин ва отларни таъминлаш мақсадида амалга оширилган⁵⁵. Талон-тарожга фармон бўлмаган тақдирда бу масала ўзаро келишувга мувофиқ ҳал этилган, яъни мағлуб тараф “моли омон” тўлаб ўз жони ва молини сақлаб қолган. Рухсатсиз талон-тарож учун жазо муқаррар бўлган⁵⁶. Ўлжа тақсимоти ғалабадан сўнг ҳал этилган. Ҳарбий ҳаракатлар чоғида кўшин таъминоти учун ўтроқ аҳолидан натура ёки пул шаклида “ошлиғ”,⁵⁷ “тағор”⁵⁸, “ғаллот”⁵⁹ деб аталган маҳсулот солиқлари ундирилган. Ҳарбийларга хизматлари эвазига хон томонидан “танҳо” инъом этилган. Танҳодорнинг вориси ҳарбий хизматда бўлса “танҳо” меросий ҳисобланган. Хизмат эвазига мулк беришнинг яна бир шакли “тархон” деб аталган. Бунда ҳарбий кишига хизмати эвазига хон томонидан муайян мулк – ер, ариқ, анҳор, қишлоқ хирожи ёки танобона солиғи инъом этилган. Ҳарбийларга тегишли хусусий мулклар солиққа тортилмаган. Тархонлик мулклари ёки вақфдан хирож олиш ҳуқуқи фақат ҳарбийлар ва руҳонийларга берилган. Қонунга хилоф иш қилган амалдорлар лавозимидан четлатилиб, мол-мулки мусодара қилинган ва ўзлари оғир жазога тортилган. Юксак хизматлари учун қўмондон ва ҳарбий қисмга хон томонидан ноғора ва довул тортиқ этилган⁶⁰. Ҳарбийлар томонидан содир этилган жиноятлар учун шариат ва Чингизхон ҳамда Амир Темур даврида амалда бўлган ҳарбий қонунлар асосида жазо қўлланилган⁶¹.

Эркаклар ҳарбий тайёргарлик ва машқларни ўташи шарт бўлган. Улар жанговар қуролларни ишлатиш, жисмоний машқлар, жанг санъати, чавандозлик, чавгон ўйини сингари ҳарбий машқларни бажаришган. Камондан отиш машқлари тирлар (садафхоналар)да амалга оширилган. Қисман бўлса-да, тўфангдан отиш ҳам машқ қилинган⁶². Шунингдек, хон томонидан уюштирилаётган, сарой аҳли ва ёш шаҳзодаларгача қатнашадиган овлар ҳам ҳарбий маҳорат мактаби вазифасини ўтаган. Ов учун махсус жойлар, кўп ҳолларда Қарши атрофлари танланиб, кўшхонага “қишламишии” русуми асосида жойлашилган. Ов кўшинни чиниқтириш ва доимий жанговар ҳолатда ушлаб туришга хизмат қилган.

Бобнинг иккинчи қисми “Ҳарбий аслаҳалар ва улардан фойдаланиш”га бағишланган бўлиб, ўрганилаётган даврнинг ҳарбий қурол-аслаҳалари манбалар

⁵³ Бобур. Бобурнома. – Б. 164; Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Кўрсатилган асар. – Б. 331.

⁵⁴ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 114, 126, 266.

⁵⁵ Гиёсиддин Ҳумомиддин Хондамир. Кўрсатилган асар. – Б. 1141.

⁵⁶ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 293, 339; 2-китоб. – Б. 28.

⁵⁷ Муҳаммад Солих. Шайбонийнома. – Б. 80.

⁵⁸ История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.). – С. 171.

⁵⁹ Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар. – Б. 35.

⁶⁰ Муҳаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. – Б. 156.

⁶¹ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 118.

⁶² Ўша асар. – Б. 230.

тахлили асосида ёритилди.

Урушнинг тақдири нафақат яхши тайёргарлик кўрган кўшин, балки ку-рол-яроғларга ҳам боғлиқ бўлган. XVI аср бошида Самарқанд шаҳри ҳарбий куроллар тайёрлаш ва сотиш маркази эди. Асрнинг иккинчи чорагидан, пой-тахт Бухорога кўчирилиши билан, мазкур шаҳар ҳам курол-яроғ ишлаб чиқариш марказларидан бирига айланди.

XVI асрда Мовароуннаҳр кўшинидаги курол-аслаҳалар содда бўлиб, уларни функцияси ва қўлланиш мақсадига кўра бир неча гуруҳга бўлиш мум-кин: 1) совуқ куроллар; 2) ўқ отар куроллар; 3) жангчининг ҳимоя воситалари; 4) ёрдамчи буюмлар.

Совуқ куруллар: чўқмор, шашпар (олти қиррали гурзи), табарзин, қилич, найза, кистан (дастага занжир, билан боғланган чўқмор), ханжар; *ўқ отар куруллар:* камон, тахш (узоққа отадиган қўндоқли камон) тўфанг (милтиқ), тўп, аррода (кичик тўп), манжаниқ (палахмон); *ҳимоя аслаҳалари:* совут (жиба, бактар), дубулға, тирсакбанд, оёқларини ҳимоя қилувчи воситалар, қалқон (тўра – катта қалқон), кўкракпўш, елкапўш, ҳафтон (совут ичидан кийилади), жавшан (металл нимча), чапар, баргустивон (кежим); *ёрдамчи аслаҳалар:* пўстак, партол (катта қоп), сол, нарвон, қоплар, кетмон, курак, арра, кўзалар, пишиқ ғиштлар, мусиқа асбоблари, чодир, идиш-товоқлар.

Бу даврда соҳанинг катта ютуқларидан бири ўт очар куролларнинг иш-латила бошлаганлигидир. Улар асосан, Сафавийлар ва Усмонлилар давлатидан келтирилган. Абдуллахон даврдан эса маҳаллий шароитда тайёрлаш оммалашди⁶³.

Бухоро хонлиги кўшинида 30 га яқин турдаги жанговар курол-яроғлар мавжуд бўлган ва барча ҳарбийлар куроллар билан таъминланган. XVI аср, шунингдек, куролларнинг такомиллашуви билан ҳам характерланади.

“Жанг усуллар, ҳарбий тактика ва стратегия” деб аталган кейинги фаслда шайбонийларнинг юришлари ва жанг усуллари таҳлил қилинган.

Кўшин таркибида байроқ (туғ) кўрикчилари, забонгирилар, хабаргири бўлимлари ҳам бўлган⁶⁴. Зарурат туғилганда бу вазифаларни илғор ва қоро-вул қисмлар ҳам бажарган⁶⁵. Ҳарбий қисмлар ўртасида хабар ва янгиликлар-ни тавочилар тарқатган⁶⁶. Кўшиннинг олд қисмида яровул (қоровул) турган⁶⁷. Улар барча муҳим хабарларни хон ёки кўмондонларга етказганлар. Душман тарафга тунда уюштириладиган хуфёна ҳужумлар *шабихун* дейилган. Кўшин чекинган чоғда вақтдан ютиш ҳамда душманни ўлжа билан чалғитиш мақ-садида ортиқча нарсалар ва ашёларни ташлаб кетиш усули қўлланган.

Шайбонийлар ҳарбий тактикаси Шарқ анъаналарига асосланган бўлиб, у кўшинни ташкил этиш ва жанг майдонига боғлиқ тарзда ўзгариб турган. Отларнинг эркин ҳаракати учун махсус қулай жой ва майдон танланган. Шайбонийларга хос тўлғама жанг усулида душман кўшинининг қаноти айла-

⁶³ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 2-китоб. – Б. 183, 235.

⁶⁴ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 219-240.

⁶⁵ Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 388.

⁶⁶ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 95, 183;

⁶⁷ Иванин М. Икки буюк саркарда. – Б. 136.

ниб ўтилиб, у ҳар томондан исканжага олинган ва зарба берилган⁶⁸. Душман қўшинини пистирмага бошлаш усули “қочиб урушиш” ёки “*удрутмиший*” дейилган. Ортга чекинаётиб, таъқиб қилаётган душман устига ўқлар ёмғирини ёғдириш усули шиба ёки *шундуломиший*⁶⁹ дейилган. Қўшиннинг барча қисмлари жангга солиниб, ҳукмдорнинг ўзи бевосита урушга кирган вазият “султоний жанг”⁷⁰ деб аталган. Ҳарбий юришларда “ядо” усули ҳам қўлланган бўлиб, бунда кароматли инсонларнинг башоратлари, душманнинг жойлашган ери, қанча масофада турганлиги ва жанг тақдири хусусидаги фикрлари эътиборга олинган.

Қалъалар ишғоли чоғида ҳам ўзига хос усуллар қўлланган. Кўрғонларни эгаллашда шоти ва бир-бирига туташтирилиб, икки кишининг бир вақтда чиқишига мўлжалланган нарвонлардан фойдаланганлар. Душманнинг мудофаа девори остидан ўра (мурчал) қазилиб, тепалик кўтарилиб, ундан рақиб тарафга ўқ отилган⁷¹. Отларни ҳуркитмаслик учун милтиқли аскарлар қўшин олдида яёв юрганлар. Убайдуллахон қизилбошларга қарши жангда кўчабанди (баррикадалар) ва бошқа тўсиқлар қўйиш усулидан унумли фойдаланган⁷². Қамал жанглари икки тараф учун ҳам бирдай машаққатли бўлган. Чунки шаҳарликлар талон-тарождан кўрқиб бутун жон-жаҳди билан ҳимояланишган. Жангда кўрсатилган шахсий намуна *кечомиший* деб аталган. Отлиқларнинг имконияти пиёдаларга нисбатан катта бўлган. Вақтинчалик ҳарбий манзилгоҳлар атрофи хандақ билан ўралиб, сўнгра аравалар бир-бирига тақалиб, шох-шаббалар билан ёпилиб, истеҳком ҳосил қилинган. Муваққат қўшлар кундузги ва тунги қоровуллар бўлимлари томонидан кўриқланган⁷³. Қўшлар дарё бўйида, булоқ яқинида, текисликларда, ов учун қулай жойларда ўрнатилган. Шунингдек, ҳаётий муҳим объектлар – сув омборлари, тўғонлар, сув ҳавзалари ҳам ҳарбийлар томонидан кўриқланган.

ХУЛОСА

Тадқиқот ишидан қуйидаги хулосаларга келинди:

1. XVI аср бошларида хонликда мунтазам қўшин тузиш учун дастлабки амалий қадамлар қўйилди. Бу соҳада Шайбонийхон томонидан бошланган ислохотларни унинг ворисларидан Убайдуллахон давом эттириб, Абдуллахон даврида бу соҳа янада ривожланди.

2. Шайбонийлар давлатининг ҳарбий-сиёсий ҳолатига оид маълумотлар таҳлили натижасида қуйидаги хулосаларга келиш мумкин: биринчидан, шайбоний султонлар ўзларининг Мовароуннаҳрда бир асрлик ҳукмронлигининг дастлабки ярмида ўзаро ҳамжиҳатлик ва бирдамликда фаолият олиб борганлиги натижасида марказий ҳокимият мустаҳкамланган. Давлатнинг марказий бошқарувида ўзига хос дашт демократияси тамойиллари амал қилган. Буни олий ҳукмдорни сайлаш, қўшинга қўмондон танлаш, йирик масалаларнинг

⁶⁸ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 81.

⁶⁹ Муиниддин Натанзий. Кўрсатилган асар. – Б.108.

⁷⁰ Ўша асар. – Б. 123; Ғиёсидди Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 990.

⁷¹ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. – Б. 155.

⁷² Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Кўрсатилган асар. – Б. 376.

⁷³ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. – Б. 81.

кенгашда ҳал этилиши сингари тадбирларда кўриш мумкин; иккинчидан, XVI асрнинг 40-йилларигача мамлакатда нисбий барқарорлик таъминланганлиги кузатилади. Бунинг асосий сабабларидан бири, маълум қоида ҳамда интизом асосида сулоланинг ёши энг улуғ вакили сайлаб қўйилиши натижасида тахт талашишларнинг олди олинганлигидадир. Ҳатто, ушбу анъана боис, давлат асосчиси бўлган Муҳаммад Шайбонийхоннинг бирорта ҳам авлоди олий ҳукмдор сифатида мамлакатни бошқаришга муяссар бўла олмаган; тўртинчидан, XVI асрнинг 40-йилларидан бошлаб тўра удумларига амал қилинмасдан, тожу тахтнинг отадан ўғилга ўтиши сулоланинг таназзулига хизмат қилди. Чунки азалий анъанага риоя қилинмасдан, тахт учун аканинг укага, ўғилнинг отага ва бошқа қариндошларнинг бир-бирларига қарши тиф кўтариши ҳамда ҳалокати оқибатида аср охирига келиб марказий давлат ҳокимиятини бошқаришга қодир сулола вакили қолмади.

3. Ўз даври учун замонавий ҳисобланган тўп, тўфанг сингари ўт очар қуроллар пайдо бўлиб, улар туфайли жанг усулларида ҳам айрим ўзгаришлар содир бўлди. Усмонли турклар давлати билан алоқаларнинг йўлга қўйилиши ва ривожланиши натижасида усмонлилар қўшинига хос ҳарбий анъана ва тартиблар – қўшинни сафлаш, жангга кириш тартиблари ҳам жорий этилди. Абдуллахон вафотидан кейин марказлашган давлатнинг барбод бўлиши туфайли изчил ҳарбий ислохотлар нисбатан сусайди. Бу эса Амир Темур, Шайбонийхон ва Абдуллахонлар даврида равнақ топган ҳарбий санъат анъаналарини сақлаб қолиш ҳамда янги давр ва шароит тақозосига кўра изчил ривожлантириш имконини бермади.

4. Маъмурий-ҳарбий амалдорларининг уруш пайтида ҳарбий соҳа билан банд бўлиб, тинчлик давларида эса ўз функционал маъмурий вазифалари билан шуғулланиши, яъни ҳарбий соҳага тўлалигича ихтисослашмаганлиги профессионал ҳарбий маҳоратнинг ўсишига салбий таъсир кўрсатган. Шунингдек, хонликдаги ижро ҳокимиятини амалга оширувчи девонлар (вазирликлар) орасида ҳарбий ёки мудофаа соҳаси билан шуғулланадиган алоҳида девон мавжуд бўлмаган. Барча соҳаларда бўлгани сингари, ҳарбий соҳада ҳам амал ва мансабларга тайинлашда асосий эътибор иқтидор ва қобилиятга эмас, балки насл-насаб, шахснинг ижтимоий келиб чиқиши каби анъаналарга муҳим аҳамият қаратилган. Ҳарбий амалдорлар унвони ва мансабининг мерос тарзида ўтиши, ҳарбий хизмат ёши ва муддатининг чекланмаганлиги, яъни аскарларнинг ўз хизмат вазифасини умрбод бажариши сингари ҳолатлар мавжуд.

5. Шайбонийлар даври ҳарбий бошқарувида темурийлар ҳарбий тизими анъаналари устувор бўлса-да, қўшин бошқаруви, жанг санъати ва қўшин таркибида Дашти Қипчоқ кўчманчиларига хос бўлган баъзи ўзгаришлар олиб кирилди.

6. XVI асрда Бухоро хонлиги қўшинида жанговар қуролларнинг 30 га яқин тури мавжуд бўлиб, қўшин ҳарбий аслаҳалар билан тўлиқ таъминланган. Аскарларнинг деярли ҳаммасида ханжар ва ўқ-ёй мавжуд бўлиб, улардан фойдаланиш яхши ўзлаштирилган. Тез-тез уюштириладиган ов-шикорларда ҳам асосан ўқ-ёй қўлланилган. Шайбонийлар давридан бошлаб хонликда ўт

очар қуроллардан фойдаланиш оммалашди. Унга қадар амалда бўлган нафт, манжаниқларнинг ўрнини тўп ва тўфанлар эгаллаган. Аммо кейинги даврларда (XVII-XIX асрлар) ўт очар қуроллар билан боғлиқ ислохотлар изчил давом эттирилмади. Ҳарбий мутахассислар етишмаслиги, табиий ва аниқ фанлар яхши ривожланмаганлиги, ҳарбийларнинг эса мураккаб қуроллардан кўра, ишлатилиши осон бўлган ўқ-ёй, қилич, найза, болта сингари анъанавий қуролларни афзал кўрганлиги туфайли замонавий қуроллар такомиллашмасдан қолди.

7. Бухоро хонлигининг шайбонийлар даврига хос ҳарбий тизими, ҳарбий-сиёсий тамойиллари кейинги сулолалар, хусусан, манғитлар ҳукмронлиги даврида анча фарқ қилганлигини кўриш мумкин. Шайбонийлар даврида ҳарбий соҳада мамлакатни марказлаштириш, айирмачи бекларни бўйсундириш, ташқи ҳарбий-сиёсий жараёнларга фаол аралаштириш, чегара ҳудудларини ҳимоя қилиш сингари ҳарбий-стратегик тамойиллар асосий ўрин эгаллаган бўлса, амирлик даврида ҳарбийларнинг вазифаси мамлакат ичкарисидаги тартиб-интизомга жавобгарлик, шаҳар ва вилоятлардаги ҳарбий полиция функцияси томон қисқариб борди. Шу боисдан кейинги даврларда уларнинг моддий таъминоти ҳам етарли эътибор берилмади, натижада ҳарбий хизмат ўз шарафини йўқотиб, жамиятда ҳарбийларнинг нуфузи пасайиб кетди.

Умуман олганда, шайбонийлар даври ҳарбий санъати тарихини таҳлил қилиш бизга хонликдаги ўзгарувчан ҳарбий-сиёсий вазиятнинг моҳиятини англаш, маъмурий-ҳарбий амалдорларнинг давлат бошқарувида, ҳарбий соҳа ривожидан тутган ўрни ва мавқеини ойдинлаштириш, кўшин тузилиши, бошқаруви, қуролланиш даражаси, таъминоти, кўшиннинг жойлаштирилиши, ҳарбий тактика ва стратегия масалаларини мавзу доирасида яхлит ўрганиш имконини берди. Олинган илмий хулосалардан тегишли ўқув адабиётлари ёзишда фойдаланиш режалаштирилмоқда. Келгусида бу мавзу доирасидаги тадқиқотларни давом эттириш шайбонийлар сулоласининг ўзбек давлатчилиги ҳамда минтақа тарихида тутган ўрнини янада кенгроқ ўрганиш имконини беради.

Тадқиқот натижасида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Шайбонийлар даври тарихи акс этган манбаларнинг барчасини замонавий ўзбек тилида қайта нашр этишни йўлга қўйиш;

2. Абдуллахоннинг ўзбек давлатчилиги тарихида тутган ўрнини ҳаққоний ёритишга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб бориш ва унинг давлатчилик ҳамда маданият соҳасидаги фаолияти ҳақида ҳужжатли фильм яратиш лозим;

3. Темурийлар ва уларнинг вориси Шайбонийлар давлатининг XIV-XVI асрларда ўз даври учун қудратли ҳарбий тизимининг кейинги уч аср давомида заифлашиб бориши сабабларини очиқ беришга бағишланган, ҳар учала хонлик ҳарбий тизими тарихига доир тадқиқотларни давом эттириш лозим.

4. Марказий Осиёнинг бой ҳарбий санъат тарихига оид ҳужжатли фильм яратиш мақсадга мувофиқ.

Бундай тадқиқотлар ва уларнинг амалиётга жорий этилиши бугунги куннинг долзарб вазифаси – ёшларда ватанпарварлик, мардлик, жасорат ҳамда миллий ғурур туйғуларни ўстиришда муҳим аҳамият касб этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ЗАМОНОВ АКБАР ТУРГИНОВИЧ

**ВОЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТРУКТУРА АРМИИ
БУХАРСКОГО ХАНСТВА (XVI в.)**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.PhD/Tar121.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекский, русский) размещен на веб-странице по адресу ik-tarix.nuu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» www.ziyounet.uz

Научный руководитель: **Мавланов Уктам Махмасабирович**
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: **Зияева Доно Хамидовна**
доктор исторических наук, профессор

Эшов Баходир Джураевич
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: **Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2017 года в __ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел.: (99871)227-12-24, факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №__). (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года (реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2018 года).

А. А. Маврулов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

Х. Э. Юнусова
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н.

А. А. Агзамова
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность диссертационной темы. В развитых странах мира приобретают огромное значение исследования по военной сфере. Целью этого является защита страны от внешних и внутренних угроз, предотвращение анархии в регионе, утверждение идей гуманизма, укрепление незыблемости закона, недопущение осуществления корыстных целей некоторых государств-агрессоров и соответствующих групп. «Стремительно меняющаяся военно-политическая обстановка в регионе и мире, возрастающие угрозы и вызовы нашей безопасности, и наконец, сама жизнь требуют от нас не останавливаться на достигнутом. На основе глубокого и критического анализа всех наших достижений и ошибок важно продолжить продуманные и последовательные усилия по дальнейшему развитию и совершенствованию национальной армии»¹. На современном этапе глобализации информационных данных все более возрастает потребность в глубоком изучении военно-политических процессов, происходящих в мире, к познанию реалий истории военной отрасли.

В исследованиях, проводимых в мире, ставится задача изучения военной сферы, в частности истории войн и полководцев, методов ведения боя, военной стратегии и тактики а также устройства войск. В частности, особое место занимают исследования, посвященные вопросам истории огнестрельного оружия и его эволюции, роли армии в укреплении политической системы страны, последовательного совершенствования функциональных обязанностей военных чинов, начиная с ранних исторических этапов и по настоящее время. Армия является организацией, непосредственно связанной с государственной политикой безопасности и социальным строем общества, а также является важной структурой, определяющей мощь страны. Изучение организации вооруженных сил государства играет важную роль в освещении истории определенного государства. В частности, исследование истории армии периода правления шейбанидов даёт возможность сформировать определённое представление об исторических процессах, о состоянии государственности в XVI веке в Бухарском ханстве.

В процессе широкомасштабных реформ, осуществляемых в Узбекистане, вопрос о формировании профессиональной армии стал первостепенной задачей, а подход к нему поднят на самый высокий уровень. «... Мы все понимаем, что перед нами стоят новые и важные задачи в области обороны. Прежде всего, мы должны сделать больше для обеспечения эффективного и своевременного осуществления концепции национальной безопасности и оборонной доктрины»². Для этого необходимо обращение к урокам истории, изучение передовых традиций военного искусства нашего народа, которое

¹ Мирзиёев Ш. «Национальная армия – надёжный гарант независимости, мирной и спокойной жизни» // Халқ сўзи. 2017, 14 январь. Доклад Президента Ш.Мирзиёева на торжественном мероприятии, посвященном 25-летию образования Вооруженных Сил и 14 января – Дню защитников Родины // Халқ сўзи. – 2017. 14 янв.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисига Мурожаатномаси // Халқ сўзи. – 2017. 23 дек.

занимает достойное место в мировой истории.

Данная диссертация соответствует Закону Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» от 9 января 2018 года, Указу Президента Республики Узбекистан «О радикальном улучшении и совершенствовании деятельности музеев» №1913 от 12 января 1998 года, Указу №3402 «О мерах по учреждению государственного счета» Кабинета Министров. Выполнению задач, изложенных в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №54 от 25 марта 2010 года «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности Вооруженных Сил Республики Узбекистан», а также в освещении истории узбекской государственности и военного искусства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. “Демократическое и правовое общество, духовно-познавательное, культурное развитие, формирование инновационной экономики”.

Степень изученности проблемы. Общий анализ степени изученности рассматривается в первой главе диссертации (1.2). Несмотря на имеющиеся важные источники в этой области, система военного управления Бухарского ханства периода шейбанидов не исследована научной общественностью в качестве самостоятельного научного объекта.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта на тему: OT-Ф1-109 “Земельно-водные отношения в Узбекистане (с древних времен до наших дней)” (2017-2020 гг.)

Цель исследования. Изучить устройство армии, снабжения, выяснения вопросов военной стратегии и тактики, раскрыть вопросы военного управления Бухарского ханства периода шейбанидов.

Задачи исследования:

Изучение военно-политической истории Бухарского ханства XVI в. на основе исторических источников, дневников зарубежных путешественников, научной литературы;

освещение внедрения новых военных тактик и стратегий, сравнение их с военными традициями, боевыми способами, существовавшими с древних времен в Средней Азии;

освещение традиций сбора войск, состава армии, задач войск, процессов боевых занятий;

раскрытие видов оружия, вопросов снабжения армии военным оружием и материального обеспечения;

внесение ясности в вопросы административно-военных, военных должностей в ханстве, в порядок назначения и их функции, а также определение основных принципов военной политики и на основе этого показать важные

аспекты укрепления центральной власти.

Объектом исследования является история военного дела и устройство армии Бухарского ханства в период шейбанидов.

Предметом исследования является анализ исторических сведений об устройстве и управлении армией в Бухарском ханстве в период правления шейбанидов.

Методы исследования. В диссертации использованы научно-исследовательские методы и принципы объективности, такие как историзм, систематизация, проблемно-хронологический и междисциплинарный подходы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определены военные чины соответствующие военному управлению XVI века такие как, тупчибаши, яргучи, курчи, кошбеги, а также внесена ясность в их функции и полномочия.

на основе исторических фактов доказано расширение полномочий административных чиновников (накиб, кукалдаш, аталык, мунши, парвоначи, шиговул ва др.) которые, в отличие от периода темуридов одновременно стали ответственными и за военное дело;

определено участие в военном управлении представителей различных сфер, внедрение некоторых военных тактик (несколько видов тулгана, шундуломиши, удрутмиши, метод Усманли и др.) в боевое искусство и ряда изменений (войско состояло почти из представителей 60 племен, существовали янычары и др.) в составе войск;

выявлено около 30 видов военного оружия в армии Бухарского ханства, раскрыты новые виды огнестрельного оружия и их производство в местных условиях.

Практические результаты исследования:

Разработаны практические рекомендации и предложения по развитию и усовершенствованию истории военного искусства;

определены своеобразные аспекты военного управления и состояния войск на основе научной литературы и переведенных источников, посвященной военной системе;

выяснены вопросы военного управления по сбору войск, управленческие традиции, военная тактика, изменения в вооружении и полномочия военных должностных лиц Бухарского ханства в период шейбанидов.

Достоверность результатов исследования связана с применением общепринятых подходов и методов современной исторической науки, с использованием многообразной исторической литературы, произведений историков XVI века, обоснованностью такими первоисточниками как, дневники иностранных путешественников, введением в практику предложений и рекомендаций, а также внедрением полученных в процессе исследования результатов в программу образовательных учреждений.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Исследования, проведенные в рамках диссертации и полученные результаты занимают важное место в освещении вопросов истории узбекской государ-

ственности, средневекового военного искусства, в частности, истории армии и её устройства, военного управления периода шейбанидов, видов оружия, их эволюционного развития, принципов военного управления, способов ведения боя.

Данные и научные выводы, приведенные в диссертации могут быть использованы при написании соответствующих разделов истории Узбекистана, а также при создании учебников и других видов учебной литературы по истории военного искусства Узбекистана и Центральной Азии для высших учебных заведений и общеобразовательных учреждений и могут служить для чтения специальных курсов в Академии вооруженных сил. Результаты исследования могут быть использованы в формировании национальной гордости и идеологического иммунитета, воспитания молодежи в духе патриотизма и пропаганды передовых традиций народного военного искусства.

Внедрение результатов исследований. Причины ослабления системы управления, в частности, военного управления и военной мощи в Бухарском ханстве и исторические корни превращения Туркестана в колонию Российской империи отражаются в содержании учебника, изданного в 2014 г. и предназначенного для учащихся 9 классов общеобразовательных школ «История Узбекистана» (Т., «Шарк» НМАК, 2014. С. 160), который позволит учащимся сформировать историческое мышление, увеличить интерес к военно-политической истории и, тем самым, укрепить их патриотизм;

Влияние религиозных деятелей на военно-политические процессы, их деятельность в процессе объединения страны, предотвращение ими военной конфронтации отражается в содержании учебника «История мировых религий» (Т., «Ўқитувчи» НМИУ, 2017. С. 144), предназначенного для учащихся 9-х классов средних школ, который способствует изучению национального и духовного наследия, стремлению к просвещению, изучению духовного наследия религиозных деятелей;

Заключения о вооружении и боевых тактиках армии Бухарского ханства использованы в формировании экспозиционного отдела под названием «Формирование истории структур безопасности и сохранения общественного порядка на территории Узбекистана» музея истории Органов внутренних дел Министерства внутренних дел (Письмо Министерства внутренних дел под номером 2/1571 от 24 апреля 2018 года). Изображения вооружения армии Бухарского ханства, чертежи боевых тактик помогут донести до будущего поколения военное искусство наших предков;

В содержании учебного пособия «История Узбекистана. Хрестоматия» (Т., «Тафаккур», 2016. С. 372), предназначенного для учителей восьмого класса отражены некоторые вопросы военного управления, структура армии, военной тактики, вооружения и военных чинов, описанных на основе произведений историков Бухарского ханства и воспоминаний иностранных путешественников. Благодаря этому пособию, впервые на основе переведенных источников для учителей истории была создана дополнительная учебная литература, которая позволяет поднять научный уровень вопроса.

Апробация результатов исследования. Выводы и рекомендации исследования прошли апробацию на 12 научных конференциях, в том числе 2 международных и 10 республиканских конференциях: “Оборонительная стена Чима и её место в истории Шахрисабзского и Китабского бекств” (Ташкент, 2013); “Освещение военного искусства государства шейбанидов в местных источниках” (Ташкент, 2014); “О тактике ведения войн шейбанидскими правителями” (Переяслав-Хмельницкий, 2016); “Некоторые замечания по поводу устройства цитадели Шахрисабза” (Самарканд, 2016); “Место религиозных ученых в обеспечении социальной стабильности в Бухарского ханстве” (Ташкент, 2017); “Изучение военной системы Бухарского ханства (XVI в.) в годы независимости” (Ташкент, 2017); “Основные аспекты военно-политических процессов Бухарского ханства в XVI в.” (Ташкент, 2017); Военная подготовка и занятия в Бухарском ханстве (XVI в.)” (Ташкент, 2017); “Военная система шейбанидов в описаниях Бабура” (Ташкент, 2017); “Вопросы материального обеспечения в армии Бухарского ханства” (Ташкент, 2017); “Место истории военного искусства в повышении уровня патриотизма среди молодежи” (Ташкент, 2017); “К вопросу о дипломатических отношениях между Бабуром и Шейбанидами” (Москва, 2018).

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 24 научных работ, 12 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 10 в республиканских и 2 в международных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 153 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложена научная новизна и практические результаты работы. Обоснована достоверность полученных результатов и раскрыта их научная и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации работы, об опубликовании материалов и структуре диссертации.

Первая глава диссертации посвящена теме “Вопросы источниковедения и историографии темы”. В первом параграфе “Вопросы источниковедения военной системы Бухарского ханства” осуществлен анализ источников переведенных на узбекский и русский языки которые распределены на три группы исходя из того на каком языке они составлены и по их виду: 1) Источники на персидско-таджикском языке; 2) Источники, написанные на староузбекском (тюркском); 3) Дневники путешественников. Историки времен шейбанидов являлись продолжателями традиции исторической школы

темуридов. Большинство исторических произведений, привлеченных к исследованию ограничиваются лишь повествованием о жизни и деятельности шейбанидских правителей, описанием их политических мероприятий, военных походов, их отношений с духовными лидерами.

В источниках на персидско-таджикском языке имеются некоторые сведения по выбранной теме³. К источникам по военному делу относятся “Фатхнаме” Мулла Шади⁴, “Шейбанинаме” Камалиддина Бинаи⁵, “Мехмонномаи Бухара” Фазлуллаха ибн Рўзбиххана⁶, “Ҳабиб ус сийар” Гиясиддина Хондамира⁷, “Тарихи Рашидий” Мирзо Мухаммада Хайдара⁸, “Бадоеъ ул-вақоеъ” Зайниддина Васифи⁹, “Шарафнама-и шахи” Хафиза Таниша Бухари¹⁰, “Мусаххир ал-билод “Мухаммадьяра ибн Катагана¹¹, “Баҳр ул асрор” Махмуда ибн Вали¹².

В некоторых источниках написанных на тюрки встречаются ряд сведений о военном деле ханства¹³. В числе таких источников “Бабурнаме” Захириддина Мухаммеда Бабур¹⁴, “Таварих-и гузида-йи нусратнама” неиз-

³ Мухаммад Хайдар Мирзо. Тарихи Рашидий / В. Раҳмон ва Я. Эгамов таржимаси. – Т.: Шарқ, 2010; Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар / Нашрга тайёрловчи: Ж. Ҳазраткулов, И. Бекжонов. – Т.: Ўзбекистон, 2013; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома / Форс тилидан С. Мирзаев таржимаси. Нашрга тайёр. ва изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. – Т.: Шарқ, 1-китоб, 1999; 2-китоб, 2000; Мухаммадёр ибн Араб Қатаган. Мусаххир ал-билод / Форс тилидан тарж., изоҳ. ва кўрс. муаллифлари И. Бекжонов, Д. Сангирова. – Т.: Шарқ, 2009; Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199-246.

⁴ Произведение написано в 1502 г. в нем широко освещаются важные военно-политические события, начиная с 1451 г. до 1501 г. происходившие на территории Узбекского улуса и Мавераннахра (См.: Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199)

⁵ Биноий К. Шейбонийнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Т.: – Fan va texnologiya, 2014. Бинаи передаёт сведения о действиях шейбанидов во время осады крепостей, материальное снабжение армии, военных снаряжениях и занятиях в мирное время (См.: Указ.соч. – С. 9, 10, 11).

⁶ Фазлуллах ибн Рузбехон Исфохани. Михман-нама-йи Бухара (Записки бухарского гостя) / Перевод, предисловие и примечания Р. П. Джалиловой. – М.: Наука, 1976. Произведение написано 1509 г. и занимает важное место в изучении военно-политических процессов происходивших в XVI в. на территории Мавераннахра и Хорасана.

⁷ Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. Произведение написано 1520-1524 гг., исторический труд содержит ценные сведения по военной тактике и военных должностей шейбанидов.

⁸ Мухаммад Хайдар мирзо. Тарихи Рашидий. Труд написан в 1541-1546 г. и в нем содержится факты о борьбе Бабур с Шейбаниханом и шейбанидскими султанами (См.: Указ. соч. – Б. 243, 347, 348, 349, 350).

⁹ Зайниддин Махмуд Восифий. Бадоеъ ул-вақоеъ / Форс тилидан Н. Норкулов таржимаси. – Т.: “Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти”, 1979. Произведение было написано до 1532 г. и в нем даётся много сведений о сражениях и битвах Убайдуллахана.

¹⁰ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. 1 ва 2-китоблар. Труд был написан в 1584-1594 гг. В труде встречаются такие ценные сведения, как военный смотр, вооружение, снабжение, описание крепостей, осада, оборона, методы ведения боя, военные должности, деятельность военачальников, огнестрельные оружия и приводящие их в действие инженеры.

¹¹ Мухаммадёр ибн Араб Қатаган. Мусаххир ал-билод. Источник компилятивного характера. События представленные в источнике охватывают период до 1611 г.. Но несмотря на это, исторические события известны до 1584 г. и многие места переписаны с “Абдуллонаме”, остальные с “Ҳабиб ус-сийар”, “Мехмонномаи Бухоро”. В нем встречаются исторические факты, интересные сведения о войске и его частях, военные термины.

¹² Произведение написано в 1630-1635 гг., в 6 томе труда даются сведения о военной системе, ополчение узбекского государства, этнических группах в составе войск.

¹³ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Ўқитувчи, 2008; Таворихи гузида – Нусратнаме / Исследование, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений А. М. Акрамова. – Т.: “Фан”, 1967; Мухаммад Солих. Шайбонийнома. – Т., 1990; Абдуллох Насруллохий. Зубдат ул-осор. ЎЗР ФА ШИ. Инв. №608; Абулғозий Баходирхон. Шажараи турк. – Т.: “Чўлпон”, 1990.

¹⁴ В книге приводятся сведения о борьбе Бабур с Мухаммадом Шейбани, информация о формах крепостей того времени, боевые термины. В “Бабурнаме” впервые упоминается известный шейбанидский метод

вестного автора¹⁵, “Шейбанинама” Мухаммада Салиха¹⁶, “Зубдат ул-осор” Абдуллаха Насруллахи¹⁷, “Шаджарайи турк” Абулгази Бахадирхана¹⁸.

Третью группу источников составляют дневники путешественников. Среди них особо выделяются мемуары турецкого адмирала и навигатора Сейди Али Реиса “Миръот ул-мамолик”¹⁹, представителя Московской торговой компании Антония Дженкинсона, написавшего дневник под названием “Путешествие в Среднюю Азию”²⁰.

Во втором параграфе первой главы диссертации “Степень изученности темы” анализируются отдельные сведения относящихся к теме, которые разделены на три группы: 1. Историография советского периода; 2. Историография эпохи независимости; 3. Анализ зарубежной литературы.

Ученые эпохи советского периода – В. В. Бартольд, А. А. Семенов, П. П. Иванов и др. в той или иной мере дают оценку военному искусству и делу шейбанидов. В. Бартольд отмечает, что у кочевых узбеков была своя военная кочевая культура²¹. А. Семенов наряду с описанием военных должностей Бухарского эмирата, рассматривает, в том числе, военные чины периода шейбанидов²². В работе А. М. Беленицкого речь идет о появлении в Средней Азии первых огнестрельных пушек из Турции²³. В статье А. С. Давыдова даются ценные сведения об истории огнестрельных орудий Средней Азии²⁴. Особо надо подчеркнуть труды местных исследователей, таких как Г. А. Пугаченковой²⁵, Р. Г. Мукминовой²⁶ и З. И. Рахимовой²⁷.

ведения боя – “толгама”. (См.: Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 35, 55, 65, 67, 81, 83, 89, 127, 161, 164, 167, 168, 249, 255, 257, 261, 281).

¹⁵ Ахмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Б. 188; Таворихи гузида – Нусратнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Т.: Fan va texnologiya, 2014. Произведение написано в 1502-1505 гг. В нем перечисляются военные походы шейбанидов, участвовавших в них военные части, военные трофеи, с точным их числом. (См.: Указ. соч. – С. 135, 139, 140, 141, 142).

¹⁶ Мухаммад Солих. Шайбонийнома. – Т., 1989. Произведение написано в 1506 г. в жанре дастана. В нем перечисляются подробности осады Самарканда Шейбаниханом, порядок строения войск, также виды вооружения, такие как джавшан, шати (лестница), тахш, шлем, меч, длинное копьё.

¹⁷ Ахмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Б. 190.. Произведение написано в 1525 г. В нем излагается военные походы шейбанидских султанов в Мавераннахр и Хорасан.

¹⁸ Произведение написано в 1664 г. и в нем упоминаются военные походы, организованные Убайдуллаханом и Абдуллаханом II в Хиву и военно-политические процессы. (См.: Шажараи турк. – Б. 110, 115).

¹⁹ Сейди Али Реис. Миръот ул-мамолик / Тарж. ва изоҳ. Ш. Зуннуова. – Т.: Ўз ССР ФА нашриёти, 1963. В книге передаётся информация также о нахождении в составе армии Бурхан султана 40 турецких воинов и о том что воины шейбанидов в бой вошли всегда в военных доспехах. (См.: Указ. соч. – С. 97, 98, 101, 103.).

²⁰ Дженкинсон А. Путешествие в Среднюю Азию. 1558-1560 гг. / Перевод с английского Ю. В. Готье // Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. – Л.: Полиграфкнига, 1937. – С. 167-192. Дневник был издан в 1562 г. в Лондоне. В нем освещены военные укрепления, оборонные сооружения, воинские части и военно-политическая ситуация того времени в городе Бухаре

²¹ Бартольд В. В. Узбекские ханства. // Соч. Т. II. Часть 1. М.: Наука, 1963. – С. 268-269. В. Бартольд сопоставляя военное искусство Бухары и Хивы, пришел к выводу, что военная система Хивы из-за влияния Дешт-и Кипчака была сильнее, чем шейбанидская.

²² Семенов А. А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. // Советское востоковедение. Вып. 1. – М.: Издательство академии наук СССР, 1948. – С.137-155.

²³ Беленицкий А. М. О появлении и распространении огнестрельного оружия в Средней Азии и Иране в XIV-XVI веках // “Изд. ТФАН СССР”. – 1949. – № 15. – С. 21-35.

²⁴ Давыдов А. С. К истории огнестрельного оружия в Средней Азии // История и этнография народов Средней Азии. – Душанбе, 1981. – С. 14-23.

²⁵ Пугаченкова Г. А. К истории костюма Средней Азии и Ирана XV – первой половины XVI вв. по данным миниатюр // Труды Среднеазиатского государственного университета им. В.И.Ленина. – Т.: Издательство САГУ, 1956. – С. 85-119.

В период независимости возрос интерес к освещению истории периода Амира Темура и темуридов, как ко времени занимавшее особое место в истории узбекской государственности, а история периода шейбанидов исследована относительно меньше. В статьях некоторых историков в той или иной мере была исследована военная система шейбанидов (Б. Ахмедов, Х. Тураев, Г. Султонова, А. Зиё, С. Иноятлов, О. Хайитова, К. Ражабов, Р. Мукминова, Г. Агзамова, Ж. Исмоилова, Л. Левтеева, Х. Дадабоев и др.)²⁸.

Шейбанидская военная система как важный компонент военного дела кочевых народов Дешти Кипчака с большим интересом была исследована зарубежными учеными, России, Турции, США, Таджикистана, Казахстана. Зарубежные исследователи военного дела шейбанидов проявили интерес к этой теме еще в начале 20 века. На основе музейных экспонатов США и Европы фон Винклер, Х. Р. Робинсон высказали мнения об оружейном деле народов Востока, в частности государства Бабуридов²⁹. Прибывший в Среднюю Азию в XIX веке Герман Вамбери, используя источники эпохи шейбанидов передаёт ценные сведения об их военно-политической деятельности. Он особенно подчеркивает победу шейбанидов над темуридами, определившей дальнейшую судьбу Мавераннахра³⁰. Некоторые мнения, имеющие отношение к теме, приведены в исследованиях американского ученого Картера Ван Финдли³¹, турецких ученых Мустафо Будака³² и Р. Килича³³, российского ученого Л. А. Боброва³⁴, таджикистанского исследователя С. Хосейниширази³⁵.

²⁶ Мукминова Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам "Вақф-наме". – Т.: Издательство АН УзССР, 1966. – С. 354; Мукминова Р. Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в. (Монография). – Т.: Издательство АН УзССР, 1976. – С. 234. Мукминова Р. Г. Костюм народов Средней Азии по письменным источникам XVI в. // Костюм народов Средней Азии. – М.: Изд-во: «Наука», 1979. – С. 28-36;

²⁷ Рахимова З. И. Мавераннахрская (среднеазиатская) миниатюрная живопись XVI-XVII вв. как источник по истории костюма: Дис. ... канд. ист. наук. – Т., 1984.

²⁸ Ахмедов Б. Кўчманчи ўзбеклар давлати; Ўзбеклар; Ҳофиз Таниш Бухорий ва унинг "Шарафномаи шоҳий" асари; "Тавочи" ва "Жарчи" атамалари ҳақида // Тарихдан сабоқлар. – Т.: Ўқитувчи, 1994; Тураев Х. Роль Джуйбарских хожей в общественно-политической и духовно-культурной жизни Бухарского ханства XVI-XVII- веков. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Ташкент, 2007; Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Т.: Шарқ, 2001; Султонова Г. Н. XVI аср иккинчи ярмида Бухоро хонлигининг Қозоқ ва Ёрқент хонликлари билан алоқалари: Тарих фан. номзоди. диссертацияси. – Т., 2000; Иноятлов С., Ҳайитова О. Кармана тарих кўзгусида. – Т.: Шарқ, 2006; Ражабов Қ., Очилов Э. Убайдуллахон. – Т.: "Абу матбуот-контсалт", 2011; Мукминова Р., Агзамова Г. Ўрта Осиё хонликларида ҳарбий иш // Ўзбекистонда ҳарбий иш тарихидан. – Т.: Шарқ, 2012; Исмоилова Ж.Х., Левтеева Л.Г. Ўзбекистон ҳарбий санъати тарихи. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2013; Дадабоев Ҳ. Тарихий ҳарбий терминлар лугати. – Т.: Университет, 2008; Дадабоев Ҳ. Аждодларимизнинг ҳарбий маҳорати. – Т.: Академнашр, 2016; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX вв.). – Т.: Фан, 2012.

²⁹ <http://draby.narod.ru/middleasia/middleasia15.htm> (дата обращения: 15.04.2018).

³⁰ Вамбери Ҳ. Бухоро ёхуд Мовароуннаҳр тарихи. – Т.: Ф.Фулом нашриёти, 1990. – Б. 78-91.

³¹ Carter Vaughn Findley. The Turks in world history. – Oxford: University press, 2005. – P. 104-105. Автор в своей монографии излагает военную систему и военное обмундирование шейбанидов.

³² Budak M. Osmanli - Ozbek siyasi munasebetlerinin başlaması // Avrasya Etudleri. – Ankara, 1996. – № 4. – В. 79-85. Автор, в своих исследованиях писал об узбекско-турецком военном союзе против Ирана и о присоединении турецких солдат узбекскому войску.

³³ Remzi Kılıç. Osmanlı - özbek siyasi ilişkileri (1530-1555). // Tarih konunları. – №2. – Ankara, 2001. – В. 45-47. Турецкий исследователь писал о том, что в составе армии шейбанидов приняли участие янычары.

³⁴ Бобров Л. А. Защитное вооружение кочевников Центральной Азии XV – первой половины XVIII вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Алт. гос. ун-т]. – Барнаул, 2005. – С. 24. Диссертация специально пос-

Вторая глава диссертации называется «**Военно-политическое состояние и система военного управления Бухарского ханства в XVI в.**». В первом параграфе – “Образование Бухарского ханства и борьба за его централизацию” освещаются появление в XVI в. на политической карте Мавераннахра государства Мухаммада Шейбанихана и военно-политические процессы формирования централизованного государства его преемниками. Вышеуказанные процессы делятся на три периода: 1) 1500-1510 годы деятельности Мухаммада Шейбанихана по пути создания в Мавераннахре и Хорасане централизованного государства; 2) Военно-политическая деятельность Убайдуллахана с целью завоевания Мавераннахра и его объединения; 3) Деятельность Абдуллахана II по пути централизации государства в 1552-1598 гг.

Основатель государства Мухаммад Шейбанихан умело воспользовался темуридскими междоусобицами и разногласиями. Главные военные действия происходили между войсками Шейбанихана и тимурида Бабура мирзы. В апреле 1501 г. на территории кишлака Сарипул вблизи реки Зеравшан состоялось сражение между войсками Бабура и Мухаммеда Шейбанихана, в результате чего, войска темуридского принца потерпели поражение по причине тактических ошибок и предательства некоторых отрядов, находившихся в составе его войска. Этому способствовало также отсутствие сплоченности молодых, неопытных темуридских принцев, которые пришли к власти после смерти опытных правителей династии темуридов, таких как Султан Ахмад мирза, Умаршайх мирза и Султан Хусайн Байкара³⁶. В 1507 году был захвачен Герат и в состав государства шейбанидов был присоединен Хорасан. Во время похода в Хорасан Шейбанихан захватил Мерв, Тус и Мешхед и, не ожидая прихода и присоединения войск улусов, пошел против войска Исмаила Сафави (1502-1524) недалеко от Мерва. Его тактическая ошибка и поспешность стало причиной его гибели³⁷.

После смерти Шейбанихана его молодой племянник Убайдулла султан (1486-1539) взял правление в свои руки и вел активную борьбу против Бабура и сефевидов. В апреле 1512 г. в сражении у озера Малик недалеко от Джандара он взял верх над войсками Бабура. Бабур отступил в Гисар. В

ящена защитному вооружению кочевников XV-XVIII вв. и в нем даётся анализ о военных доспехах, военных вооружений, их формы и функции.

³⁵ Хосейниширази С. С. Военно-политические отношения Мавераннахра и Ирана в XVI в.: Дисс. д-ра. ист. наук. – Душанбе: Таджикский государственный педагогический университет, 2014. – С.155. В диссертации освещены военная тактика, расположение войск и военный профессионализм эпохи шейбанидов.

³⁶ Главной причиной завоевания Мухаммадом Шейбаниханом Мавераннахра и Хорасана в кратчайшие сроки является отсутствие на этой территории достойного противника из числа темуридских правителей. Ушедшие в иной мир один за другим в конце XV в. (1494 г. умер правитель Ферганы Умаршайх, правитель Самарканда Султан Ахмад, позже в 1495 г. занявший его престол Султан Махмуд мирзо), отсутствие военно-политического опыта у молодых правителей, которые заняли престол после смерти своих предшественников, также неспособные создать сильное правительство и установить дипломатические отношения друг с другом. Таким образом, они не могли противодействовать хорошо знавшему военное дело и командующему дисциплинированной армии опытному Шейбанихану (ему было в то время более 50 лет). В Хорасане после смерти Хусайна Байкара в 1506 г. были созданы благоприятные условия для передвижения узбеков и на эти территории.

³⁷ Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 1204.

ноябре 1512 г. в Гиждуване, отправленная Шахом Исмаилом 60 тысячная армия под управлением Наджми Сани потерпела поражение³⁸. Эта победа решила дальнейшую судьбу шейбанидов в Мавераннахре. В соответствии с традицией старшинства в роду ханом, т.е. верховным правителем был объявлен Кучкунчихан сын Абулхайрхана (1512-1530). Как дальневидный политик Убайдуллахан стремился восстановить прежние границы государства шейбанидов, положил конец внутреннему противоборству, отразил атаки сефевидов и одержал победу над Аванешханом (1525-1538) в 1537 г. занял Ургенч³⁹. Он стал управлять государством из Бухары, которая считалась наследственным владением и с этого времени стала развиваться как административный центр.

После смерти Убайдуллахана снова усиливается проявление центробежных сил. Разгорается борьба за власть в Мавераннахре между несколькими шейбанидскими султанами. В это же время на арену истории поднимается 18-летний Абдуллахан II и приступает к защите своих владений от Барак хана, Абдулатифа, Султана Саида, Мухаммадиёр султана и Бурхана султана. После длительной борьбы в 1556 г. он одерживает победу над своими врагами. Благодаря победе над правителем Ташкента Дарвишханом (Навруз Ахмад ханом) он смог завоевать Насаф, Чарджоу и другие провинции. В 1557 г. наносит поражение Бурхан султану и захватывает Бухару. Абдуллахан II опираясь на войско, шейхов Джуйбара и духовенство, организует непрерывные походы и завоевывает Балх, Самарканд, Ташкент, Фергану, Бадахшан, Хорасан, Хорезм, создаёт централизованное государство в Мавераннахре. 1583-1598 гг. он правит страной в качестве верховного правителя. Бразды правления им были переданы дяде Пирмухаммадхану (1557-1561) и отцу Искандархану (1561-1583)⁴⁰. Границы государства, созданного Абдуллаханом II к концу XVI в. растянулись на востоке до Кашгара, на западе до Аральского и Каспийского морей, северные пределы до Туркестана и Сайрама, а на юге до границ Хурасана. Созданное им государство считается самой огромной централизованной политической организацией на территории Центральной Азии после Амира Темура. В 1598 г. после его смерти, престол перешел к его единственному сыну Абдулмумину. Но спустя 6 месяцев Абдулмумин стано-

³⁸ Большинство источников и научные исследования показывают, что Наджми Сани был отправлен в Мавераннахр по просьбе Бабура, чтобы помочь ему в борьбе против шейбанидских султанов. Тем не менее, Хондамир, непосредственно участвовавший в военно-политических процессах 1511-1512 гг., и хорошо осведомленный во всех процессах происходивших в Персии, Мавераннахре, в своей книге указывает на то, что Наджми Сани фактически был отправлен против Бабура. Когда Бабур завоевал Самарканд и Бухару, по условиям сделки в пятничной молитве была прочтена хутба на имя Шаха Исмаила и отчеканена монета от имени иранского царя. Вероятно, когда разрешили иранским военачальникам вернуться на родину, население Мавераннахра, ученые и группа чиновников выразили недовольство тем, что Бабур стал наместником шиитского правителя Ирана, вследствие чего Бабур вынужден был расторгнуть некоторые условия с шахом Исмаилом. После того как агенты шаха Ирана в Мавераннахре сообщили иранскому шаху что Бабур взял курс на независимость, тогда он отправил Наджми Сани против Бабура в Мавераннахр с войском с целью покорить темурида. В то время когда Бабур был побежден шейбанидами у Кули Малика, Наджми Сани находился в Хорасане. Он, узнав поражение Бабура от шейбанидов самовольно отправился против шейбанидов вопреки указам шаха. (См.: Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 1214-1222).

³⁹ Динмухаммадхан с помощью туркмен смог вернуть Ургенч.

⁴⁰ История Узбекистана (XVI – первая половина XIX вв.). – Т.: Фан, 2012. – С. 39-40.

вится жертвой дворцовых интриг. Племянник Абдуллахана II, внук Джанибека Пирмухаммад ибн Сулайман (1599-1601 гг.) остался в истории последним правителем династии шейбанидов.

Следующий параграф исследования называется «Военные должности и их функции», где анализируются должности и титулы военной системы государства, административное управление, названия разных должностей и рангов, а также терминология. Известно, что созданное Мухаммадом Шейбаниханом государство было образовано на основе номадической и местной землевладельческой культуры. Основные доходы военного контингента состояли из щедро одаренных ханом земель, а также купленных ими самими земель, ежемесячных окладов во время военного похода. Должностные лица административно-военной системы назначались верховным правителем – ханом. Основываясь на традиции тех времен все должности и титулы военного управления шейбанидов делились условно на две группы: 1) административно-военные (накиб, кукалдаш, парваначи, мушриф, шигавул, даруга, сахиб ихтияр, мирахур, махрам, бакавул, хан ясавули, кушбеги, мунши); 2) военные титулы и чины (кошбеги, чухрабаши, тугбеги, курчи, тупчибаши, короулбеги, ясавул, тавачи, джевачи (джибачи), тысячник (мингбаши), сотник (юзбоши), кази аскар, кази муфти).

Накибы, являясь потомственными саййидами, были самыми близкими и мудрыми советниками хана, которые занимали левое кресло от правителя во время официальных собраний, различных мероприятий, на них была возложена обязанность организовывать военные походы, они составляли планы ведения боя и активно участвовали в установлении мира между враждующими сторонами. Накиб мог повлиять на хана⁴¹. В конце XVI в. накибы значительно уступили свои позиции, и на первые позиции вышла должность шайх ул-ислама. Аталыки – ответственные лица за принца, занимали следующие позиции после кукалдаша и накиба. Есавул был назначен ответственным лицом в отношениях между ханом и принцами. Вопросы безопасности и внутренний порядок возлагались на плечи ишикагабаши. Кушбеги организовывал охоту хана. Доставка указов, ярлык (грамота) и других официальных документов, а также таможенные дела были возложены на парваначи. Лицо в должности мушрифа брал на учет ценные подарки хана известным лицам и командующим⁴². Приём иностранных гостей организовывал шигавул, находившийся в подчинении кукалдаша. Бекство (административное управление) города, провинции и крепости были в распоряжении даруги или кутвала, а также в их подчинении находилось военное подразделение. По отношению к начальнику дворца хана и военной части употребляли термин сахиб ихтияр. Секретарем хана являлся мунши. Он писал фатхнаме (письмо о победе и захвате объекта) и составлял список военных⁴³. Махрам считался личной слугой хана. Бакавул, как главный

⁴¹ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 326.

⁴² Гиёсиддин Хумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 862.

⁴³ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 303.

кухмистер отвечал за продукты питания и пищу военных. Хазиначон, т.е. казначей вел учет казначейства хана и приход-расход различных подарков и прочих расходов. Мирахур занимался снабжением провизией вьючных животных. Чухрабаши управлял личными телохранителями хана. Под термином кошбеги подразумевается управляющий коша, т.е. временных стоянок во время военного похода. Во главе 10 тысячной армии стоял нойон или тюменьбаши (туманбаши). Тугбеги – ответственное лицо за флаг, а курчи за оружейный склад и оружейные мастерские. Тупчибаши управлял артиллерией или группой артиллеристов. Ответственным лицом за безопасность был начальник караулов или караулбеги. Надзор за соблюдением военных законов армии осуществлял кази аскар и яргучи⁴⁴. Подготовка армии к войне, зарплата бойцов и другие организационные дела возлагали на тавочи (тевачи). Среди министерств (диван), осуществляющих исполнительную власть, как и в прежние времена⁴⁵, не существовало отдельное министерство занимавшийся в военной и оборонительной сфере⁴⁶. В большинстве случаев, как и в других отраслях, в военной сфере при назначении на должности и при присвоении чина учитывали род и социальное происхождение личности.

Следующий параграф “Организация, структура армии и порядок военного управления” посвящен описанию структуры вооруженных сил, личному составу и некоторым чертам структуры управления армии Бухарского ханства. Важнейшей задачей государства считалась организация войск, привлечение в армию способных, опытных воинов, обеспечение их вооружением. Состав войск в военных подразделениях не был одинаковым. Рядовых солдат выбирали, в основном из элотия (кочевое население) и отдельных территорий. В рядах военных также служили пленные и рабы.

Армия состояла из пеших и конных войск. Изначально командование армией находилось в руках чингизидов. Позже увеличивается число полководцев мавераннахрцев. Испокон веков мавераннахрцам была присуща отважность и практическое владение военным искусством. Велика была роль амлокдоров в организации и сборе войск. Весть о предстоящем военном походе доставляли, прежде всего, тавочи и джарчи и после этого местные правители и тавочи приступали к сбору вооруженных сил. В чрезвычайных ситуациях самые экстремальные задачи выполняли отборные войска. Командовать военными подразделениями могли владельцы земельных владений. Каждую весну проводился военный осмотр войск. Лично сам хан осматривал каждую военную часть, которых, представлял начальник части или подразделения⁴⁷.

⁴⁴ Қадимги Кеш-Шахрисабз тарихидан лавхалар. – Т., 1998. – Б. 154.

⁴⁵ Например, в государстве Амира Темура функционировало 10 министерств, из которых второе было министерством войск (См.: Темура тузуклари / Форсчадан А. Соғуний, Ҳ. Кароматов таржимаси. – Т.: Ўзбекистон, 2011. – Б. 88; Ртвеладзе Э. Амир Темура давлати ва унинг бошқарув механизми // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Т.: Шарқ, 2001. – Б. 94-95). Позже это министерство называлось “Девон тавачи” (Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 764, 1118, 1121).

⁴⁶ См.: Семенов А. А. Бухарский трактат. – С. 141-142.

⁴⁷ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 198-202.

Начиная с середины XVI в. наблюдается также участие турецких военных в междоусобицах шейбанидов за престол, обучение военному делу турецкими специалистами местных военных, особенно их активное участие в применении артиллерии в военных действиях⁴⁸. Кроме них, в военных походах шейбанидов принимали участие воины из Хорасана, Туркистана, Кирмана, Ирака и др. стран. Кроме зарплаты Шейбанихан разрешает воинам иметь свою долю от половины добычи. Данная мера привлекала молодёжь к военному делу. Армия имела духовную поддержку в лице хваджей, саййидов и наставников суфийских орденов. Одной из необходимых должностей в армии считалась профессия знахаря, занимавшегося лечением разных болезней, в особенности травматических ран, и снабжавшего войска необходимыми лекарствами.

В составе войск Бухарского ханства также имелись музыканты использующие инструменты, которые соответствовали нормам ислама. Это были в основном духовые и ударные инструменты, которые использовались в сопровождении войск⁴⁹. У них были свои задачи перед началом войны, военного похода или в конце сражения. Сувчи – организовывал проход войск через реку или какого-нибудь бассейна, строили мосты для перехода войск. Гаджарчи (аджужчи) – указывали путь войскам. Накбчи – специалисты, которые рыл под стенами крепости и этим создавали угрозу своим врагам. Шатичи – носители лестниц или мастера по быстрому изготовлению лестниц, необходимых для захвата городских стен. Шотирчи (чокар) – передатчики информации или глашатаи. Юртчи – военный раздел занимающийся отбором места для коша (ополчения) и подготавливающие перед их переездом в отборное место. Угрук (обоз) – задняя сторона военной части, где находились шатер, обоз и запас.

Третья глава диссертации посвящена **«Военной тактике и стратегии»**. В первом параграфе под названием «Снабжение войск, военная подготовка и учения» проводится сравнительный анализ вопросов снабжения войск с предыдущими столетиями и его состояния в эпоху шейбанидов. Согласно этому, шейбанидские правители серьезно заботились о снабжении своих войск⁵⁰. Начальникам подразделений, военным чиновникам и солдатам выделялась заработная плата из казны. Деньги они получали в зависимости от своей должности, степени в административной-военной иерархии и за заслуги перед отечеством. В частности: 1) должностным лицам высшей степени выдавались золотошвейные халаты, ремни с отделкой из драгоценных камней, сабли с украшенными драгоценными камнями и металлами ручкой и кинджалы, золотом, юртой и скакун с доспехами украшенные драгоценными камнями⁵¹, доспехи, ударные музыкальные инструменты, шапку из верблюда, духовые музыкальные инструменты сбруя, литавры, знамя (хоругвь), верблюд и в том числе наложницы, попавшие в плен 2) высшестоящие дарили простым

⁴⁸ Мухаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 394.

⁴⁹ Мукминова Р., Агзамова Г. Ўрта Осиё хонликларида ҳарбий иш. – Б. 152.

⁵⁰ Мухаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 368.

⁵¹ Мухаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. – Б. 156.

солдатам свои сабли или оружия за их подвиги в боевых действиях, кроме военных орудий, обувь, обмундирование и другие виды одежд и наличные деньги⁵². За проявление отваги и мужества, особенно тех, которые брали в плен военачальника неприятеля или собирали сведения о военной стратегии противника, прямо в поле боя награждали джудду⁵³ (награда).

Военные трофеи и приказ разграбить захваченный город в определенное время также являлись важными факторами поощрения военных частей. Преследование побежденного врага после сражения на открытом поле продолжалось с целью добыть большого количества военных трофеев⁵⁴. Разграбление периферии города по обычаю “юртовул” проводилось для того, чтобы временно обеспечить себя и военных коней во время штурма крепости⁵⁵. В случае отсутствия приказа о грабеже этот вопрос решался переговорами, т.е. побежденная сторона платила “моли омон” чтобы сохранить свою жизнь и имущество. За грабеж без разрешения наказание было неизбежным⁵⁶. Распределение трофея решалось после победы. В период военных действий от оседлого населения взимали подать ошлиг⁵⁷ в натуре или деньгами, тагор⁵⁸, галлот⁵⁹ только в натуре. За заслуги военные получали от хана танхо. Наследственными они считались в том случае, если сын танходора поступал на военную службу. Другой вид выделения надела за службу назывался тархан. Военным, хан выдавал хирадж поступавшие от кишлака, земель, арыка, анхара или же налог танобона, т.е. владелец становился собственником таких налогов. Частная собственность военных не облагалась налогами. Права сбора хираджа от определенного имущества и владения в виде тархана или вакфа давалась военным и религиозным лицам. В случае беззакония несмотря на занимаемые высшие должности их владения и имущества конфисковывались, а сами эти лица подвергались строгому наказанию. Расходы музыкантов на музыкальные инструменты покрывались за счет казны. В источниках есть сведения, о том что за выдающиеся заслуги полководцу или военной части хан дарил литавры, барабан (довул)⁶⁰ и т.д. Военных наказывали за их поступки на основе закона шариата и традиционного военного закона со времен Чингизхана и Темура⁶¹.

Мужчины были обязаны проходить военную подготовку и учения. Они выполняли такие военные упражнения как обращение с военным оружием, физические тренировки, искусство ведения боя, искусство наездника, конное поло. Стрельбе обучались в специальных сооружениях – садафхана (тир). Частично, упражнялись стрельбе из огнестрельного оружия⁶². Также, охота, кото-

⁵² Гиёсиддин Хумомиддин Хондамир. Кўрсатилган асар. – Б. 1211;

⁵³ Захириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 164; Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Кўрс. асар. – Б. 331.

⁵⁴ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 114, 126, 266.

⁵⁵ Гиёсиддин Хумомиддин Хондамир. Кўрсатилган асар. – Б. 1141.

⁵⁶ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 293, 339; 2-китоб. – Б. 28.

⁵⁷ Муҳаммад Солих. Шайбонийнома. – Б. 80.

⁵⁸ История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.). – С. 171.

⁵⁹ Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар. – Б. 35.

⁶⁰ Барабан ночного сторожа. См. также: Муҳаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. – Б. 156.

⁶¹ Захириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 118.

⁶² Ўша асар. – Б. 230.

рую устраивал хан для придворных и принцов, являлась школой военного мастерства. Для охоты выбирались в основном места вокруг Карши и они назывались кошхона, “кишламиши” – т.е. стоянка зимовки.

Во втором параграфе главы посвященном теме “Военное снаряжение и его использование” на основе анализа источников освещается военное оружие. Судьба войны решалась не только от хорошо подготовленного войска, но и от вооружения. В начале XVI в. Самарканд был центром по производству и торговле оружием. В связи с перенесением столицы в Бухару со второй четверти века, и этот город стал одним из центром производства оружия. Все оружия армии Мавераннахра в XVI в. были простыми и исходя из их функций и использования их можно разделить на несколько групп: 1) холодное оружие; 2) стрелковые и огнестрельное оружие; 3) доспехи воина; 4) вспомогательные средства. *Холодное оружие*: палица, булава (палица), секира, сабля, копьё, кестан, кинджал; *стрелковые и огнестрельные оружия*: лук и стрелы, Тахш (лук с прикладкой и с коротким наконечником стрелы, стреляющее на далекое расстояние), ружье, пушка, аррода (малая пушка), катапульта; *доспехи*: кольчуга (джиба, бактар), шлем, худ, тирсакбанд (повязка для локоти), доспехи для ног, щит, кукракпуш (щит, защищающий грудь), елкапуш (щит для плеч), хафтон (защитная одежда носимая изнутри кольчуги), джавшан (кольчуга, латы), броня (сипар), тора (большой шлем), баргустиван (кежим); *вспомогательное оружие*: овчина, партол (мешок), плот, лестница, мешок, кетмен, лопата, пила, кувшин, жженые кирпичи, горн, зурна, литавры, барабаны, палатки, посуды для приема пищи.

Одно из значимых достижений этого периода является использование огнестрельного оружия. Их в основном привозили из Сефевидского и Османского государств. При Абдуллахане налаживается производство в местных условиях⁶³. В Бухарском ханстве существовали около 30 видов боевых орудий и все солдаты были обеспечены вооружениями. XVI век также характеризуется совершенствованием вооружений.

В третьем параграфе главы под названием “Боевые методы, военная тактика и стратегия” анализируются военные походы шейбанидов и тактика ведения боя. В составе войска существовали отделы – хранители знамени и забонгири (завербованные из числа пленных), хабаргири (отдел разведки)⁶⁴. При необходимости эти задачи выполняли части илгар и каравул⁶⁵. Передатчиками информации и новостей между частями являлись тавочи⁶⁶. Впереди войск шла группа яравул (каравул)⁶⁷. Они предоставляли важную информацию хану или военному начальнику. Тайные набеги против неприятеля, совершаемые ночью назывались шабихун. При отступлении войска избавлялись от обоза и этим маневром отвлекали врага, которые были в это время заняты разделом брошенной добычи.

⁶³ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 2-китоб. – Б. 183, 235.

⁶⁴ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 219-240.

⁶⁵ Мухаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. – Б. 388.

⁶⁶ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. – Б. 95, 183;

⁶⁷ Иванин М. Икки буюк саркарда. – Б. 136.

Военная тактика шейбанидов была основана на традициях Востока и менялась в зависимости от организации войск и от поля боя. Для свободного движения коней отбирались удобные места и поля. Шейбаниды применяли тактику *толгама*, т.е. конные обходили фланги войск врага, окружали их, потом давали отпор⁶⁸. Войска неприятеля, преследуя военные части шейбанидов попадали в засаду. Такая тактика называлась “кочиб урушиш” или “удрутмиши”. Во время отступления шейбаниды сыпали градом стрел в сторону врага. Этот маневр назывался метод шибба или *шундуломши*⁶⁹. Ситуация когда сам правитель вступал в бой назывался “султони джанг”⁷⁰. В военных походах также применялся метод *йадо* (ядо), когда люди обладающие даром предвидения могли предугадать расположение врага, расстояние и судьбу боя. Свообразные приёмы применяли шейбаниды при захвате оборонительных крепостей. В процессе штурма использовали лестницы и накладные лестницы удобные для одновременного поднятия двух воинов. Рылись окопы (мурчал) недалеко от стен, возвышали холм, оттуда стреляли в сторону противника⁷¹. Чтобы, не пугать лошадей солдаты с ружьем стояли впереди войск. Против персов-кызылбашей Убайдуллахан использовал куча-банды, т.е. баррикады⁷². Одна из сложных задач в то время был штурм и захват крепостей. Вся тяжесть была на плечах обороняющихся, равным образом и на штурмующих. Горожане боясь грабежа защищались со всей силой. Личный пример в бою назывался *кечаомиши*. Возможностей у конных было больше, чем у пеших. Вокруг временных стоянок войск имелись оборонительные рвы, вокруг временного лагеря выстраивались плотные ряды из телег и веток деревьев образовав тем самым укрепление⁷³. Временные стоянки назывались кош и охранялись ночными караульными. Коши размещались вблизи рек или водных источников, в удобных для охоты местах. Также жизненно важные объекты – водохранилища и водные бассейны охранялись военными.

ВЫВОДЫ

В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

1. В начале XVI в. были сделаны первые практические шаги создания сильной армии в ханстве. Реформы начатые Мухаммедом Шейбаниханом продолжались его преемником Убайдуллаханом и совершенствовались Абдуллаханом II.

2. В результате анализа сведений военно-политического состояния государства шейбанидов мы пришли к следующим выводам: во-первых, в результате сплоченной деятельности и союза шейбанидских султанов в первой половине их столетнего правления укрепилась центральная власть. В деле управления центральной власти практиковались принципы степной демок-

⁶⁸ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Б. 81.

⁶⁹ Муиниддин Натанзий. Кўрсатилган асар. – Б. 108.

⁷⁰ Ўша асар. – Б. 123; Гиёсидди Хондамир. Ҳабиб ус-сияр. – Б. 990.

⁷¹ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 2-китоб. – Б. 155.

⁷² Мухаммад Хайдар мирзо. Кўрсатилган асар. – Б. 376.

⁷³ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. 2-китоб. – Б. 81.

ратии. Это можно наблюдать в ходе выбора верховного правителя, отбора верховного командующего, различных мероприятий в деле решения неотложных вопросов; во-вторых, до 40-х годов XVI в. в стране наблюдается обеспечение относительной стабильности. Одной из главных причин этого является предотвращение междоусобицы из-за престола в результате выбора верховного правителя по принципу старшинства в роду. На основе сохранения этих традиций ни один потомок основателя государства Шейбанихана не был верховным правителем страны; в третьих, начиная с 40-х годов XVI в. отказ от обычаев тура (тюра) и распространение традиции перехода престола от отца к сыну привело к кризису династий. Поскольку не соблюдалась действующая традиция престолонаследия, разгорается борьба за престол между братьями и даже между отцом и сыном, в результате чего гибнут все наследники претендовавшие на престол.

3. В способе ведения боя происходили изменения благодаря появлению огнестрельных орудий – пушек, ружий. В результате установления и развития связей с Османскими турками была внедрена военная традиция и система свойственная армии османов – построение армии, порядки вхождения в бой. После смерти Абдуллахана II и вследствие распада централизованного государства последовательные военные реформы не были доведены до логического конца. Это, в свою очередь, не дало возможность сохранить традиции развитого военного искусства эпохи Амира Темура, Шейбанихана и Абдуллахана II и последовательно развивать их по требованию и в зависимости от новых условий времени.

4. Должностные лица административно-военной системы были заняты в военной сфере только лишь в условиях войны, а в мирное время они выполняли функционально-административные задачи. Должностные лица не были профессионалами в военной сфере и выполнение различных функций ими оказало отрицательное влияние на рост их мастерства в военном искусстве. Также надо подчеркнуть, что среди диванов, выполняющих исполнительную власть нет отдельного дивана, специализирующегося в военной и оборонительной сфере. Как и в других сферах, при назначении военных должностей и чинов основное внимание было уделено роду, социальному происхождению, а не таланту и способностям личности. Существовали такие положения, как переход военных чинов и должностей от отца к сыну и другим потомкам, неограниченность срока военной службы, т.е. военная служба была пожизненная.

5. Несмотря на то, что в военном управлении периода шейбанидов преобладали традиции военной системы темуридов, в управление армией, боевое искусство и в состав армии были внесены некоторые изменения свойственные кочевникам Дашти Кипчака.

6. В XVI в. в Бухарском ханстве в вооружении войск были около 30 видов боевых орудий, армия снабжалась вооружением полностью. Почти все солдаты имели кинжалы, лук и стрелы, которые усваивали их для использования в бою. Оружие использовались часто в охоте. Начиная с эпохи шейба-

нидов распространяется использование огнестрельных оружия в ханстве. До этого практиковавшаяся смола, катапульта уступают свои места пушке, ружью. Таким образом, не были продолжены последовательные реформы связанные с огнестрельным оружием в последующие столетия (XVII-XIX вв.). Нехватка военных специалистов, недостаточное развитие естественных и точных наук, использование солдатами преимущественно традиционных оружия, таких как лук и стрелы, сабля, копьё (штыка), топора чем сложные оружия не привело к усовершенствованию вооружения.

7. Наблюдается различие военной системы, военно-политических принципов эпохи правления шейбанидов от последующих династий, в частности от периода правления династии мангытов. В военной сфере периода шейбанидов огромное значение имели такие военно-стратегические планы, как централизация страны, подчинение беков, стремившихся к обособлению, активное вмешательство на внешние военно-политические процессы, выдвижение на первый план защиты пограничных территорий. Военные представители мангитской династии на первый план выдвигали такие задачи, как ответственность за мир внутри страны, сокращение в городах и вилоях функций полицейской службы. Поэтому в последующие века не было уделено достаточного внимания на заработную плату военным, и в результате этого и других причин влияние военных в обществе утратило свое значение.

В целом, анализ истории военного искусства эпохи шейбанидов в пределах темы даёт возможность лучше понять сущность изменчивости военно-политического положения, места и позиции должностных лиц административно-военной системы в управление государства и в развитие военного дела, даёт представление о составе войск, управлении армии и подразделений, степени вооружения, снабжения, размещении войск, вопросах военной тактики и стратегии. Будущие исследования в рамках темы даст возможность шире изучить место династии шейбанидов в истории узбекской государственности и регионе.

Предложения и рекомендации:

1. Наладить работу по изданию на современном узбекском языке всех источников по истории эпохи шейбанидов

2. Необходимо проведение научно-исследовательских работ направленных на правдивое освещение роли Абдуллахана II в истории узбекской государственности и создание документального фильма о его деятельности в государственной и культурной сферах;

3. Необходимо продолжить исследовательские работы, посвященные раскрытию причин ослабления в последующие три века военной системы XIV-XVI вв.

4. Необходимо создать исторический документальный фильм по истории военного искусства Центральной Азии.

Исследования такого рода и внедрение их в практику являются актуальнейшими задачами сегодняшнего дня. Они имеют большое значение в воспитании молодежи в духе патриотизма, мужества, отваги и национальной гордости.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARDING THE
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, KARAKALPAK RESEARCH INSTITUTE
OF SOCIAL SCIENCES**

THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

ZAMONOV AKBAR TURGINOVICH

**THE MILITARY ADMINISTRATION AND HIS STRUCTURE
OF THE BUKHARA KHANATE (XVI CENTURY)**

07.00.01- History of Uzbekistan

Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (phd) on Historical Sciences

Tashkent–2018

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.2.PhD/Tar121.

Doctoral dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal “ZiyoNET” (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: **Mavlanov Uktam Makhmasabirovich**
Doctor of historical science

Official opponents: **Ziyaeva Dono Khamidovna**
Doctor of historical science, professor

Eshov Bakhodir Djuraevich
Doctor of historical science, professor

Leading organization **Bukhara State University**

Defense of dissertation will be held on “___” _____ 2018 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Karakalpak research institute of social sciences, (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number _____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered “___” _____ 2018
(register of certificate of delivery № _____ of “___” _____ 2018)

A. A. Mavrulov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

Kh. E. Yunusova
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

A. A. Agzamova
Chairperson of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is disclosing the issues of the composition of forces, their procurement, and military management through military strategy and tactics in Bukhara Khanate during the reign of Sheybanids.

The object of the research work is the military management and war history of the Sheybanids era in Bukhara Khanate.

Scientific novelty of the research work: introduction of new military positions that were specific 16 century military management system like canon squad commanders, canon firers, Yaso (Ghengis Army) laws judges, weapons magazine managers and some clarification has been introduced to their functions and authorities;

it was proven through historical evidences that administrative authorities (naqib, ko'kaldosh, munshiy, parvonachi and others) at the same time imposed military functions and their powers were extended as opposed to the Timurids era;

it was determined that representatives of various industries participated in management of the troops, a number of military tactics (various types of tulgama, shundulomishiy, udrutmishiy, Osman methods etc.) were changed and some changes were made in the composition of troops (the troops consisted of the representatives of almost 60 tribes, presence of janissaries, etc.);

nearly 30 types of military weapons were identified that were used by the troops of the Bukhara Khanate, the processes associated with new types of firing weapons and their production locally were described.

Implementation of the research results. The results of the research about the structure of the troops and military management of Bukhara Khanate:

The factors of management system of the troops of the Bukhara Khanate, military-political processes and degradation of the military might of the country and the historical roots of the country becoming dependant on the Russian Empire is reflected in the content of the history text-book "History of Uzbekistan" (T., "Sharq", NMAK, 2016, page 160) for grade 9 of secondary schools, to allow formation of historical thinking of the pupils, raising their interest in military-political history and with it – improving the feelings of patriotism;

the high rank influence of religious scholars in military-political processes, aspects of prevention of military collisions are reflected in content of the text-book of history "History of world religions" (T., "Uqituvchi" NMIU, 2017, page 144) for Grade 9 of secondary schools, it serves to raise interest of the pupils to study the national-moral heritage, their striving for education, to benefit from the moral heitage of religious scholars and to form their religious-behavioural skills;

the conclusions about the arms and military battle tactics were used in formation and setting up of the expositions section "History of formation of divisions for ensuring security and public peace in the territory of Uzbekistan" at the Museum of History of the Internal Affairs Bodies of the Ministry of Internal Affairs (Letter from the Ministry of Internal Affairs date 24 of April 2018 No 2/1571). This allowed rendering to the future generations of specimens of military skills of

our ancestors using the armament of the Bukhara Khanate, drawings and plans of battle tactics;

on the basis of the works of the Bukhara Khanate and foreign travellers, the issues about military management, structure of troops, military tactics, armament and classification of military positions are reflected in the study book “History of Uzbekistan. Anthology” (T., “Tafakkur” publishing house, 2016, page 372). It was then that on the basis of this study book an additional reading literature was prepared for the first time and this allowed improving the scientific capabilities of the teachers.

The outline of the thesis. The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusions, list of used sources and literature and appendices. The research part of the dissertation is given on 153 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Zamonov A.T. Introduction and use of firearms in Bukhara Khanate (XVI century) // International journal of scientific & Technology research volume 6, Issue 07, July 2017. – P. 319-321. (Impact Factor: № 40; RG Journal impact. 0.36, № 23; SJIF 3.023)

2. Замонов А.Т. XVIII-XIX аср ўрталарида Бухоро амирлигида ҳарбий бошқарув ва қўшин тузилиши // “Ўзбекистон тарихи”. – 2014. – №1. – Б. 15-27. (07.00.00 №8)

3. Замонов А.Т. Бухоро хонлигининг ҳарбий тизими ва қўшин тузилиши (Шайбонийлар сулоласи даври) // Тошкент ислом университети илмий-таҳлилий ахборотномаси. – 2014. – №1. – Б. 31-35. (07.00.00 №21)

4. Замонов А.Т. Қашқадарё воҳаси мудофаа кўрғонларига хос бўлган айрим хусусиятлар (XVIII-XIX аср ўрталари) // “ЎзМУ хабарлари”. – 2014. – №1/3. – Б. 12-16. (07.00.00 №22)

5. Замонов А.Т. Шайбонийлар давлатида ҳарбий иш: бошқаруви, тузилиши, анъаналари // “Ўзбекистон тарихи”. – 2015. – № 1. – Б. 21-33. (07.00.00 №8)

6. Замонов А.Т. Кеш воҳаси мудофаа тизимининг ўзига хос жиҳатлари ҳақида // “Ўзбекистонда ижтимоий фанлар”. – 2016. – №2. – Б. 39-46. (07.00.00 №7)

7. Замонов А.Т. Шайбонийлар давлатида сулолавий бошқарувнинг ўзига хос хусусиятлари // “Ўзбекистон тарихи”. – 2016. – №3-4. – Б. 25-32. (07.00.00 №8)

8. Замонов А.Т. Бухоро хонлиги кўшинида қурол-яроғлар таъминоти (XVI) // Самарқанд давлат университети “Илмий ахборотнома”си. – 2017. – №2 (102/1). – Б. 17-23. (07.00.00 №9)

9. Замонов А.Т. Бухоро хонлиги ҳарбий тактикаси ва стратегиясига доир баъзи жиҳатлар (Шайбонийлар даври) // “ЎзМУ хабарлари” – 2017. – №1/3.– Б. 15-18. (07.00.00 №22)

10. Замонов А.Т. Ўрта Осиёда ўт очар қуролларнинг пайдо бўлиши тарихидан // “ЎзМУ хабарлари” – 2017. – №1/4. – Б. 355-358. (07.00.00 №22)

11. Замонов А.Т. Шайбонийлар кўшинида янги турдаги ўқ отиш қуроллари ва уларнинг қўлланилиши // Бердақ номидаги Қорақалпоқ университетининг хабарномаси. – 2017. – № 2. – Б. 119-122. (07.00.00 №23)

12. Замонов А.Т. О тактике ведения войн шейбанидскими правителями // “Актуальные научные исследования в современном мире”. X Междунар. научн. конф., 23-24 февраля 2016 г. Сб. научных трудов – Переяслав-Хмельницкий, 2016. – Вып. 10. – С. 27-32.

13. Замонов А.Т. К вопросу о дипломатических отношениях между

Бабуром и шейбанидами // Международной научно-практической конференции «Eurasiascience». – Москва, 2018. – С. 21-23.

II бўлим (II част; II part)

14. Zamonov A.T. About military positions and their functions in Bukhara Khanate // The Newman in Foreign Policy №38(82), август-сентябрь 2017 г. – P. 41-44. (Impact Factor: № 0.11).

15. Замонов А.Т. “Чим” мудофаа девори ва унинг Шаҳрисабз ва Қарши бекликлари тарихидаги ўрни // “Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Т., 2013. – Б. 131-135.

16. Замонов А.Т. Шайбонийлар давлати ҳарбий санъатининг маҳаллий манбаларда ёритилиши // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари” мавзуидаги республика VI илмий-назарий конференцияси материаллари. – Т., 2014. – Б. 141-146.

17. Замонов А.Т. Шаҳрисабз истехкомининг тузилиши ҳақида баъзи мулоҳазалар // Марказий Осиё тарихи ва маданияти. – Т., 2016. – Б. 275-278.

18. Замонов А.Т. Бухоро хонлигида ижтимоий барқарорликни таъминлашда диний уламоларнинг ўрни // Диншуносликнинг долзарб муаммолари мавзусидаги IX республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Т.: Тошкент Ислом университети, 2017. – Б. 68-71.

19. Замонов А.Т. Мустақиллик йилларида Бухоро хонлиги ҳарбий тизими (XVI аср)нинг ўрганилиши // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари” мавзуидаги IX республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Т., 2017. – Б. 165-169.

20. Замонов А.Т. XVI асрда Бухоро хонлигида ҳарбий-сиёсий жараёнларнинг асосий жиҳатлари // “Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадриятлар” мавзуидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Т.: Ўзбекистон тарихи давлат музейи, 2017. – Б. 80-88.

21. Замонов А.Т. Бухоро хонлигида ҳарбий тайёргарлик ва машғулотлар (XVI аср) // “Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари” мавзуидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. 1-қисм. ЎзМУ Тарих факультети. – Т., 2017. – Б. 171-175.

22. Замонов А.Т. Шайбонийларнинг ҳарбий тизими Заҳириддин Муҳаммад Бобур тавсифида // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XIV илмий-амалий конференцияси тезислари. ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти. – Т., 2017. – Б. 62-64.

23. Замонов А.Т. Бухоро хонлиги қўшинида моддий таъминот масаласи // “Тарих ва ҳозирги замон” мавзуидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Т., 2017. – Б. 94-99.

24. Замонов А.Т. Ёшларда ватанпарварлик хусусиятларини оширишда ҳарбий санъат тарихининг ўрни // “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг ҳаракатлар стратегияси ва мамлакатнинг маънавий-маданий тараққиёти” мавзuidaги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т., 2017. – Б. 145-150.

Автореферат матни “ВАҲОЗ” нашриёти тахририятида
тахрир қилинган.

Бичими 84x60 ¹/₁₆ “Times New Roman” гарнитураси рақами босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади 100. Буюртма № 10.

“ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси” босмахонасида чоп этилди.
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй