

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc. 27.06.2017.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АДИЗОВ САНЖАР РАШИДОВИЧ**

**СОЛИҚ ЮКИНИНГ МАКРОИҚТИСОДИЙ КЎРСАТКИЧЛАРГА**  
**ТАЪСИРИНИ МОДЕЛЛАШТИРИШ ВА ПРОГНОЗЛАШТИРИШ**

**08.00.06 – Эконометрика ва статистика**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2018**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Содержание автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по экономическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on  
Economics Sciences**

**Адизов Санжар Рашидович**

Солиқ юкининг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини  
моделлаштириш ва прогнозлаштириш ..... 3

**Адизов Санжар Рашидович**

Прогнозирование и моделирование влияния налоговой бремени на  
макроэкономические показатели ..... 25

**Adizov Sanjar Rashidovich**

Forecasting and modeling the influence of a Tax burden on  
macroeconomic indicators ..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 53

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc. 27.06.2017.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АДИЗОВ САНЖАР РАШИДОВИЧ**

**СОЛИҚ ЮКИНИНГ МАКРОИҚТИСОДИЙ КЎРСАТКИЧЛАРГА**  
**ТАЪСИРИНИ МОДЕЛЛАШТИРИШ ВА ПРОГНОЗЛАШТИРИШ**

**08.00.06 – Эконометрика ва статистика**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Iqt30 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент давлат иқтисодиёт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (tdiu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Махмудов Носир Махмудович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Ғулломов Саидахроп Саидахмедович**  
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Абдуллаев Ёрқин Абдуллаевич**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Урганч давлат университети**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.I.16.01 рақамли илмий кенгашининг 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 49-уй. Тел: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail:tdiu@tdiu.uz

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 49-уй. Тел: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail:tdiu@tdiu.uz

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_ рақамли реестр баённомаси)

**Б.Ю. Ходиев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

**А.Н. Самадов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, и.ф.н., доцент

**Р.Х. Алимов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, и.ф.д., профессор

## КИРИШ(фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон амалиётида солиқ юкини оптималлаштириш, фискал сиёсатнинг самарадорлигини ошириш бўйича муаммоларнинг илмий ечимини топиш юзасидан мақсадли илмий изланишлар давом эттирилмоқда. Таъкидлаш жоизки, хўжалик юритувчи субъектлар иқтисодий ўсиш кўрсаткичларидаги улушини оширишда солиққа тортиш механизмининг таъсир доираси юқори бўлиб, солиқлар орқали давлат улар фаолиятини тартибга солиши ёки мақсадли тарзда рағбатлантириши мумкин. Жумладан, «АҚШда тижорат фойдасига нисбатан кичик бизнес субъектлари зиммасидаги солиқ юки даражаси 46,3 фоизга, Европа Иттифоқи мамлакатларида ўртача 42,0 фоизга, Ҳиндистонда 62,8 фоизга, Хитойда 63,7 фоизга, Бразилияда эса 68,3 фоизга тенг бўлмоқда»<sup>1</sup>.

Ўзбекистон Республикасида давлатнинг бюджет-солиқ сиёсатини белгилашда солиқ юкининг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсири прогнозларини ишлаб чиқишга жиддий эътибор қаратилмоқда. Аммо мамлакатимизда давлат бюджети солиқли даромадларини прогноз қилиш механизмининг мукамал эмаслиги, бюджет ташкилотларига етарлича маблағлар ажратилмаслиги оқибатида давлат хизматларининг сифати пасайишига олиб келди. Давлат бюджети маблағларидан оқилona фойдаланиш масаласига алоҳида эътибор берилган ҳолда «Давлат бюджети ўлчовсиз эмас, маблағларни қаттиқ тежаш, белгиланган мақсад учун ва оқилona ишлатишни таъминлаш зарур»<sup>2</sup> лигига оид эътирофнинг нақадар ўринли эканлигини қайд этиш мумкин. Шунинг учун ҳам 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат дастурида «Бюджет даромадлари ва харажатларининг халқ учун очик ва ошкора бўлишини таъминлаш»<sup>3</sup> бўйича аниқ чора-тадбирлар белгилаб берилди.

Жаҳонда бюджет-солиқ сиёсати орқали бозор иқтисодиётини тартиблаштириш натижасида аҳоли турмуш фаровонлиги ошиши, макродаражада барқарор иқтисодий ўсиш таъминланмоқда. Бу сиёсат солиқ юкини тўғри ва аниқ белгилашга асосланади ва унинг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини таҳлил қилиш ва истикболни прогнозлаш иқтисодиёт назарияси ва амалиётида муҳим ўрин тутуди ҳамда ундан ривожланган мамлакатларда иқтисодий ўсиш усули сифатида

<sup>1</sup>The World Economic Forum: World Competitiveness rep. 2014–2015.

<sup>2</sup>Мирзиёев Ш.М. Танкидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиш керак. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – 31 б.

<sup>3</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 22 январдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат Дастури тўғрисида»ги ПФ-5308-сон Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2018 йил 29 январь, 4-сон, 68-модда

фойдаланилади. Солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсирини сифат ва миқдор нуқтаи назаридан таҳлил қилиш мамлакатнинг ижтимоий-иктисодий ривожланиш истиқболларини белгилаш, аҳолининг моддий фаровонлигини узлуксиз оширишга қаратилган вазифалар доирасида ишлаб чиқилувчи стратегиялар ҳамда амалга ошириладиган ислохотлар самарадорлигини таъминлаш мумкин бўлади. Бу эса мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947 сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 18 июлдаги ПФ-5116-сонли «Солиқ маъмуриятчилигини тубдан такомиллаштириш, солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларнинг йиғилувчанлигини ошириш чора тadbирлари тўғрисида»ги фармонлари ва мазкур соҳага тегишли Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 23 январдаги «Бюджетга тўловлар келиб тушишининг кўрсаткич прогнозлари бажарилгани ҳамда кўшимча даромадлар аниқлангани ва ундириб олингани учун молия ва солиқ органлари раҳбарлари, мансабдор шахсларни рағбатлантириш ва уларга нисбатан моддий жавобгарлик чораларини қўллаш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарорлари ҳамда бошқа меъёрий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Бозор иқтисодиётида давлатнинг монетар ва бюджет-солиқ сиёсати макроиктисодий барқарорликни таъминлашда етакчи дастаклардан бўлганлиги боис мазкур муаммо иқтисодчи олимлар томонидан ҳар томонлама тадқиқ этилган, аммо илмий мунозаралар солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга, жумладан, иқтисодий ўсишга таъсири ҳамон сезилмоқда. Мамлакатнинг ижтимоий-иктисодий ривожланишида бюджет-солиқ сиёсати, солиқ юкининг макроиктисодиёт билан ўзаро алоқадорлиги муаммолари хорижий иқтисодчи олимлар, жумладан А. Лаффер, Г. Ловренс, Г.Р. Зодров, П. Миесковски, Л. Давид, Г. Блоджет, Питер Мидил, К. Макконел, Симон Ненбии, Баро, Чеперу, Сирквин, Лапду, Дайомонд, Лонже, Одусола, Экпо, Стотски, Волдемарим, Пианкастелли, Элтони, Наги, Хансон, Тиирининг тадқиқотларида ўз аксини топган<sup>4</sup>.

<sup>4</sup>George Lawrence, «Forms of taxation»

Zodrow G.R., The Property tax incidence Debate and the Mix of State and local Finance of Local Public expenditures (2008), citing Fischel, Regulatory talkings: Law, Economics and Politics (1995)

Zodrow G.R., Mieszkowski P. «The incidence of the Property Tax. The Benefit view vs. the new view.» In local Provision of public services: The tiebout Model after twenty-five years. 1983. New york: Academic press. 109-29

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатлари олимларидан Е. Балацкий, А. Дробозина, Б. Рагозин, В. Белостоцкая, Д. Черник, В.Князев, В.Радионова ва бошқаларнинг илмий асарларида солиқларнинг мамлакат ижтимоий-иқтисодий ривожланишидаги ўрни ва аҳамиятига доир масалалар хусусида фикрлар юритилган<sup>5</sup>.

Макроиктисодий барқарорликка эришишда солиқ юкини оптималлаштириш масалалари республикаимиз иқтисодчи олимларининг илмий қизиқишлари предмети бўлиб келмоқда. Жумладан, мамлакатимиз иқтисодчи олимларидан М.И.Алимардонов, А.А.Набиходжаев, Э.Ф.Гадоев, А.С.Жўраев, Ж.Р.Зайналов, Т.С.Маликов, Қ.А.Яҳёев, Н.Х.Ҳайдаров, Ш.А.Тошматов, Б.Э.Тошмуродова, Б.Р.Санакулова, С.С.Ғуломов, В.Қобулов, Т.Ш.Шодиев, Р.Х.Алимов, Б.Ю.Ходиев, Н.М.Махмудов, О.М.Абдуллаев, Б.Т.Салимов, С.К.Салаев ва С.В.Чепелнинг илмий изланишлари маълум макроиктисодий кўрсаткичларни иқтисодий-математик моделлаштириш ва прогнозлаштириш масалаларини ҳал этишга қаратилган<sup>6</sup>.

Юқоридаги олимларнинг бир гуруҳи ўз тадқиқотларида солиқ юкини назарий жиҳатдан ўрганишни назарда тутган бўлса, иккинчи гуруҳи иқтисодий жараёнларни математик моделлаштиришга бағишлаган. Мазкур тадқиқот ишида эса шу икки масала мужассамлаштирилиб, солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсири моделлаштирилган ва прогнозлаштирилган.

---

Leonhardt David, (September 15, 2012) «Do tax cuts Lead to economic Growth?». nytimes.com (The new york times company). Retrieved 16 April 2015.

Blodget Henry (September 21, 2012), «Bombshell: New study destroys theory that tax cuts spur Growth». www.businessinsider.com (Business Insider, Inc.). Retrieved 16 April 2014

International Burdens of the corporate income Tax (<http://www.cbo.gov/ftpdocs/75xx/doc7503/2006-09.pdf>)

The Tax Foundation – Who Really Pays the Corporate Income Tax?

(<http://www.taxfoundation.org/blog/show/1467>)

International Journal of Economic Development Research and Investment. Vol.2. № 1, April 2011

<sup>5</sup>Балацкий Е. Лафферовы эффекты и финансовые критерии экономической деятельности//МЭиМО.-М.: 1997.- №11.стр.31-43.; Мэнкью Н.Г.Принципы экономики.– СПб.: Питер Ком,1999., - с.356; Петти У. Трактат о налогах и сборах. Слово мудрым. Разное о деньгах. – М.: Ось-89, 1997., - с.346; Рикардо Д. Начала политической экономии и налоговогообложения. Сочинения, том I. Государственное издательство политической литературы. .; Белостоцкая В.А.Системный подход к измерению налоговой нагрузки//–М.: Финансы.,2003. – №3.-с.36-37.; Кирова Е.А. Методология определения налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты//–М.: Финансы. 1998., №9.–с.30-32.; Титов В.В. Влияние налоговой системы на эффективность деятельности предприятия//–М.: Финансы. 2006.-№2.-с.42-46.; Черник Д.Г., Налоги.4<sup>00</sup> издание – М.: Финансы и статистика, 2000., - с. 430.;

<sup>6</sup>Маликов Т. Солиқлар ва солиққа тортишнинг долзарб масалалари.–Т.: Академия, 2000.,-276 б.; А.Пардаев ва Б.Азимов. Корхоналар фаолиятини солиқлар воситасида бошқариш.–Т.: Zar qalam. 2005.,-68-б.; Раджапов У.А. Ўзбекистон иқтисодиётини эркинлаштириш шароитида солиқ механизмини такомиллаштириш. и.ф.н.ил.дар.ол.ёз.дисс. автореферати.-Т., 2006-24-б.; Тошмуродова Б.Э. Солиқлар воситасида иқтисодиётни бошқариш механизми: Монография.–Т.: Янги аср авлоди, 2002.,-127 б.; Яҳёев Қ.А. Солиққа тортиш назарияси ва амалиёти. –Т.: Фан ва технологиялар маркази, 2003.,-247 б.; Ҳайдаров Н.Х. Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида корхоналар инвестицион фаолиятидаги молия-солиқ муносабатларини такомиллаштириш масалалари.и.ф.д.ил.дар.ол.ёз.дис.автореферати. -Т., 2003.,-34 б. Б.Р. Санакулова, Кичик тадбиркорлик субъектларини солиққа тортиш механизмини такомиллаштириш орқали иқтисодий ўсишни таъминлаш, 08.00.07 – Молия. Бухгалтерия ҳисоби, докторлик диссертацияси автореферати Тошкент – 2016, Тўраев Ш. Хўжалик субъектларининг солиқ юкини оптималлаштириш масалалари. и.ф.н.ол.уч. дис.Қўл. ҳуқ. ББК: 65.9 (5У)261.3.-91 б; Тошматов Ш.А. Корхоналарни ривожлантиришда солиқлар роли: Монография –Т.: Fan va texnologiya, 2008.-204 б.; Ғайбуллаев О.З. Солиқ юкини баҳолашни такомиллаштириш масалалари. и.ф.н.ил.дар.ол.ёз. дисс.автореф.–Т., 2004.,-20 б. Н.Махмудов, М. Асқарова Макроиктисодий таҳлил ва проноз қилиш. Дарслик. -Т.: Фан ва технология, 2014 й.-315 бет.

**Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг илмий тадқиқот ишлари режаларининг ФМ-1 «Ўзбекистонда макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш ва ижтимоий-иқтисодий ривожланишни прогнозлаштиришнинг илмий-методологик асослари ва усулларини такомиллаштириш» мавзусидаги фундаментал лойихаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон иқтисодиётининг барқарор ўсиш суръатларини таъминлашга хизмат қилувчи солиқ юкининг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини эконометрик моделлаштириш ва прогнозлаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари** қуйидагилардан иборат:

солиқ тизимининг миллий иқтисодиётдаги эволюциясини ёритиш ҳамда функцияларини барқарор иқтисодий ўсиш нуктаи-назаридан аниқлаштириш;

солиқ юки иқтисодий категориясини макродаражада таҳлил қилиш услубиятини тизимлаштириш, жумладан, математик моделлаштириш усулларини такомиллаштириш, бюджет-солиқ тизимини муқобиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

солиқ юкининг макроиқтисодий кўрсаткичлар (иқтисодий ўсиш, давлат харажатлари, экспорт, импорт, таркибий ўзгаришлар) билан алоқадорлигини тизимли тадқиқ этиш, иқтисодий баҳолаш ва мақбуллаштирилган прогнозлаш услубиятини ишлаб чиқиш;

Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларидаги макроиқтисодий ўсиш динамикасига солиқ юкининг таъсирини миқдорий кўрсаткичлар орқали таҳлил қилиш, ривожланиш тенденциясини моделлар ёрдамида тасвирлаш, омилларнинг эластиклик коэффициентларини аниқлаш;

Ўзбекистонда солиқ юкининг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини оптималлаштириш бўйича илмий-амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистон Республикасининг бюджет-солиқ тизими ва макроиқтисодий кўрсаткичларнинг таркибий элементлари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предметини** Ўзбекистон Республикаси бюджет-солиқ сиёсати, унинг шакллари ҳамда солиқ сиёсат таркибига кирувчи солиқ юки билан боғлиқ молиявий-иқтисодий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Олиб борилган тадқиқотлар жараёнида солиққа доир тўпланган статистик маълумотларни қайта ишлаш, қиёсий таҳлил қилиш, гуруҳлаш, макроиқтисодий жараёнларни математик ва эконометрик моделлаштириш, прогноз қилиш ҳамда сценарий усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотининг илмий янгиллиги** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси бюджети даромад қисмининг йиғилувчанлик даражасини ошириш мақсадида солиқ юки фоиз ставкасининг энг оптимал чегаралари аниқланган;



бюджет-солиқ тизими билан боғлиқ ялпи ички маҳсулот, экспорт, импорт, бюджет харажатларининг эконометрик моделлари ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикасида солиқ юкини пасайтириш макроиктисодий кўрсаткичларнинг ўсишига олиб келиши асослаб берилган;

солиқ юки иқтисодий категориясига инновацион тараққиётга чорловчи сифат кўрсаткичларга эришиш нуқтаи назаридан ёндашилиб, унинг қисқа (3 йиллик) ва ўрта (5 йиллик) муддатли барқарор ўсишдаги роли асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

бюджет-солиқ тизими билан боғлиқ ялпи ички маҳсулот, экспорт, импорт, бюджет харажатларининг эконометрик моделлари ишлаб чиқилган;

ҳар бир омилнинг эластиклик коэффициенти ҳисоб-китоби асосида истиқболда солиқ юкининг сценарийлари тузилган;

солиқ юкининг 1 %га ўзгариши ялпи ички маҳсулотнинг 270,8 млрд.сўмга ўзгаришига олиб келиши аниқланган;

диссертация мавзуси бўйича ёзилган монографиялардан ўқув жараёнида фойдаланилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** ишда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, ахборот базасининг расмий манбалардан олингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалда синовдан ўтгани, олинган натижаларнинг ушбу йўналишдаги жорий иқтисодий назарияларга мослиги ва ваколатли вазирлик, тузилма ва ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти оқилона бюджет солиқ сиёсатини шакллантириш услубияти ишлаб чиқилганлиги ва қўлланилганлиги бўлиб, у эконометрик моделлардан фойдаланиб, солиқ ставкалари орқали макроиктисодий кўрсаткичларни бошқариш, иқтисодий ўсишни барқарорлаштиришга, иқтисодиётимиздаги солиқ юкини муқобиллаштириш орқали турли мулкчилик шаклларидаги корхона ва ташкилотларда инвестицион фаолликни ошириш, истеъмолчилар ва мулк эгаларини иқтисодий рағбатлантириш эвазига уларда ишлаб чиқиладиган товар ва хизматларнинг сифат даражасини ошириш имконини беради. Тадқиқот натижаларидан макродаражада қисқа ва узоқ муддатга мўлжалланган бюджет-солиқ сиёсати дастурларини ишлаб чиқиш, солиқ юки миқдорини аниқлаш, таҳлил қилиш ҳамда прогнозлашда қўллаш орқали иқтисодиётни барқарор ривожлантириш, инновацион тараққий эттириш ҳамда аҳолининг турмуш фаровонлигини таъминлашга йўналтирилган қарорлар қабул қилишда қўллаш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти микро ва макродаражада солиқ юкини ишлаб чиқарувчилар, истеъмолчилар ва мулк эгалари ўртасида тўғри тақсимлаш, давлатнинг бошқарувга сарфланувчи харажатларини муқобиллаштириш имконини беради. Шунингдек, муаллиф томонидан ишлаб чиқилган ва амалиётга жорий этилган икки босқичли тизимли бир ва кўп омилли эконометрик моделлар ёрдамида солиқ юки билан бошқа

макроиктисодий кўрсаткичларнинг боғлиқлиги, унинг иқтисодий ўсишга таъсирини миқдорий ўлчаш, эластиклик коэффициентларини аниқлаш, омилларнинг мутлақ ва нисбий таъсири, оптимал комбинациясини тузиб, солиқ юкининг келгуси даврлардаги сценарийларини прогнозлаш мумкин. Шунингдек, тадқиқот натижалари Тошкент давлат иқтисодиёт университети, Тошкент Молия институтлари ва Ўзбекистон Республикаси Солиқ академиясида «Солиқ юки таҳлили», «Иқтисодиётни солиқлар воситасида тартибга солиш», «Солиқлар ва солиққа тортиш» фанларини ўқитиш жараёнида қўлланилиши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсирини эконометрик моделлаштириш ва прогнозлаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

иқтисодий-математик усуллар қўлланилган ҳолда бюджетнинг даромад қисми йиғилувчанлик даражасини ошириш мақсадида Лаффернинг солиқ йиғилувчанлиги ҳақидаги назариясига кўра солиқ юки фоиз ставкасининг энг оптимал чегаралари 19-22 % эканлиги аниқланган (Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитасининг 2018 йил 18 январдаги 16/1-01487-сон маълумотномаси). Ҳар бир омилнинг эластиклик коэффициенти ҳисоб-китоби асосида истиқболда солиқ юкининг сценарийларини тузиш орқали уч йиллик прогнозлаш тўғрисидаги таклифлари Давлат солиқ қўмитаси томонидан солиқ салоҳияти ва солиқ юкини республика ҳудудлари кесимида ҳисоб-китоб қилиш ва даромадлар тушумини прогнозлаш борасида таклифлар тайёрлашда фойдаланилди;

бюджет-солиқ тизими билан боғлиқ ялпи ички маҳсулот, экспорт, импорт, бюджет харажатларининг эконометрик моделлари ишлаб чиқилган ва улар асосида барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашга қаратилган таклифлар киритилган (Бухоро вилояти давлат солиқ бошқармасининг 2018 йил 22 январдаги 10/3-00539-сон маълумотномаси). Натижада солиқ юкининг бир фоизга ўзгариши ЯИМнинг 270,8 млрд.сўмга ўзгаришига олиб келиши аниқланди;

2000-2016 йилларда Ўзбекистон Республикасида солиқларнинг йиғилувчанлик динамикаси ва унинг даражасига таъсир этувчи омиллар таҳлили, шунингдек, ҳар бир омилнинг эластиклик коэффициенти ҳисоб-китоби асосида истиқболда солиқ юкининг сценарийларини тузиш орқали уч йил муддатга прогнозлаш бўйича берилган таклифи Молия вазирлиги амалиётида фойдаланиш учун қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлигининг 2017 йил 18 январдаги ММ/04-02-32-04/44-сон маълумотномаси) Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий этилиши солиқларнинг йиғилувчанлигини 1,5-1,8 фоизга ошириш имконини берди;

«солиқ юки» тушунчаси Тошкент давлат иқтисодиёт университетида тегишли тартибда чоп этилган «Солиқ юки таҳлили» номли ўқув қўлланманинг (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2016 йил 6 апрелдаги 137-сонли буйруғи билан рўйхатга олинган, рўйхат рақами 137027) 3-мавзуси (Солиқ юкини макродаражада ҳисоблаш методикаси ва унинг ўзига хос хусусиятлари)ни ва 4-мавзуси

(Макроиктисодий кўрсаткичлар ва солиқ юки муаммолари)ни ёритишда фойдаланилди;

Тошкент давлат иқтисодиёт университетида Давлат илмий-техника дастури доирасида 2012-2016 йилларда бажарилган Ф-4-45 «Ўзбекистон иқтисодиётида инвестицияларнинг тармоқлараро тақсимланиши эконометрик моделлаштириш услубиятларини такомиллаштириш» мавзусидаги фундаментал лойиҳада солиқ юки иқтисодий категориясига инновацион тараққиётга ундовчи сифат кўрсаткичларга эришиш нуқтаи назаридан ёндашилиб, унинг қисқа муддатли барқарор ўсишдаги роли ҳамда барқарор ўсишдаги моҳияти назарий ва амалий жиҳатдан асослаб берилган (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 5 октябрдаги ФТА-02-11/201-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши 2030 йилгача бўлган муддатда миллий иқтисодиётни модернизациялаш стратегияси ва инновацион тараққиёт йўлига ўтишнинг устувор йўналишларини ишлаб чиқишда фойдаланилди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш, жумладан 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та илмий мақола (9 та республика ва 1 та хорижий журналларда) ва илмий-амалий анжуманларда 11 та маъруза тезислари чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 140 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, шунингдек, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти изоҳлаб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишларва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсирини моделлаштириш ва прогнозлаштиришнинг назарий ва амалий асослари**» деб номланган биринчи бобида фискал – бюджет сиёсатининг назарий асослари, унинг иқтисодий ўсишга таъсири ҳақидаги илмий қарашлар, макроиктисодий кўрсаткичлар билан солиқ юки категориясининг алоқадорлиги ва солиқ юкини тартиблаштиришнинг хорижий мамлакатлар тажрибаси тадқиқ этилган.

Бозор иқтисодиётида давлат монетар ва фискал сиёсатини юритиш орқали иқтисодий ривожланишни тартибга солади. Фискал сиёсатнинг негизида давлатнинг солиқ сиёсати ётади. Ўзбекистон Республикасида солиқ тизимининг ҳуқуқий асослари, солиқ тўловчиларнинг ҳуқуқ ҳамда мажбуриятлари, солиқ ишларини юритиш тартиботи ва солиқ ҳақидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик, Солиқ Кодекси, Ўзбекистон Республикасининг «Давлат солиқ хизмати тўғрисида»ги қонуни каби қонун ва қонуности ҳужжатлари орқали тартибга солинади.

Солиқ ҳақидаги қонун ҳужжатларининг бошқа қонунлари ва қонун ҳужжатларидан ўрин олган нормалари Солиқ Кодексига мувофиқ бўлиши лозим. Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида Солиқ Кодексидан бошқача қоидалар белгиланган ёки назарда тутилган бўлса, унда халқаро шартнома қоидаларида белгиланган шартлар амалда қўлланилади. Солиқ солиш – юридик шахсларга нисбатан мулкчилик шаклидан қатъи назар, қонун олдида тенглик, жисмоний шахсларга нисбатан эса жинси, ирки, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар қонун олдида тенглик асосида амалга оширилади.

Солиқ ислохотларини амалга оширишнинг асосий мақсади макроиқтисодий самарадорликка эришиш ҳисобланиб, давлат солиқ сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда хизмат қилувчи юқорида келтирилган бир қатор дастаклардан самарали фойдаланишга ҳаракат қилади. Лекин бу дастаклар иқтисодий ривожланишга ижобий ёки салбий таъсир кўрсатиши муаммоси мавжуддир. Улардан фойдаланишда эҳтиёткорлик чораларини кўриб, бу дастакларнинг иқтисодий ривожланишга ижобий таъсир этишида унинг таъсирчанлигини ошириш муаммосини ҳал этиш лозим.

Солиқ сиёсатининг макроиқтисодий ҳолатга таъсири кучли бўлиб, мамлакатда яратиладиган ялпи ички маҳсулот ва миллий даромаднинг ўзгариши солиқ сиёсатининг самарасига бевосита боғлиқ. Солиқ сиёсатининг макроиқтисодий ҳолатга таъсирини солиқларнинг ялпи талаб ва ялпи таклиф, инвестицион муҳит, истеъмол ва иқтисодий барқарорликка таъсири билан баҳолаш мумкин. Шу асосда бутун мамлакатнинг солиқ салоҳиятини ҳисоблаш барча солиқ суммаси ва суғурта бадалларининг мажмуи сифатида ҳисоблаш солиқ юқини ҳисоблашда ёлланган ходимлар меҳнатига ҳақ тўлашда ҳар бир сўмга барча солиқлар суммаси, шунингдек, солиқ юқи салмоғи, ялпи қўшилган қиймат салмоғи улуши билан белгиланиб, уни аҳолининг солиқ юқи коэффициентига тузатиш киритиш таклиф этилади.

Юқори иқтисодий ўсиш суръатлари ҳар томонлама чуқур ва пухта ўйланган изчил солиқ ва пул-кредит сиёсатини амалга ошириш орқали таъминланади. Ушбу сиёсат, авваламбор, иқтисодиётда солиқ юқини камайтириш, хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятида унинг рағбатлантирувчи родини кучайтиришга қаратилади. Биринчи навбатда амалга оширилувчи вазифалар қаторига даромад солиғи ставкасини 7,5 фоизга камайтириш киради. Шу билан бирга, қурилиш соҳасида фаолият

юритаётган корхоналар учун ягона солиқ тўлови ставкаси, саноат корхоналарида бўлганидек, 6 фоиздан 5 фоизга туширилди.

Юқорида кўриб чиқилган солиқ юкини ЯИМдаги солиқ улуши сифатида ҳисоблаш методологияси жуда оддий ва тушунарлидир. Шунинг учун у хорижий мамлакатларда кенг қўлланилади. Айти пайтда, бу методология турли ишлаб чиқариш тармоқлари ва иқтисодиётнинг турли секторларига мансуб бўлган корхоналар учун, уни таққослаб, микродаражадаги солиқ юки даражасини тадқиқ этиш имконини бермайди.

Солиқлар юкининг пасайиши  $\Delta T$  мувозанат даромад даражасига таъсир кўрсатади ва ихтиёрда бўлган  $U-T$  даромад ва истеъмолга  $MPC \cdot \Delta T$  миқдорда таъсир қилади. Бу ерда  $MPC$  (Marginal Propensity to Consume) – даромаднинг сўнгги истеъмолчи мойиллиги дейилади. Давлат харажатларининг ўзгариши даромадга мультипликатив таъсир этилгани сингари солиқлар юки пасайиши ҳам унга мультипликатив таъсир кўрсатади. Юқорида таъкидлаганимиздек, давлат харажатларининг дастлабки ўзгариши  $1/(1-MPC)$  сингари солиқлар юкининг ўзгариши эса  $\Delta U/\Delta T = -MPC/(1-MPC)$  га тенг бўлади. Бу тенглик солиқ мультипликатори бўлиб, солиқ юки бир сўмга ўзгарганда аҳоли ихтиёридаги даромади неча бирликка ўзгаришини кўрсатади. Агар Ўзбекистон Республикаси учун  $MPC$  ни 0.65 деб қабул қилсак, солиқ мультипликатори

$$\Delta U/\Delta T = -0.65/(1-0.65) = -0.65/0.35 = -1.82$$

Демак, солиқ юкини бир сўмга пасайтирсак, миллий иқтисодиётдаги мувозанати даромад даражасини 1.82 сўмга оширади. Бу Рикардо тенглиги, ёки бошқача айтганда, фискал сиёсатининг аҳоли истеъмолига таъсири.

Истеъмолчилар узоқни кўзлаб иш тутадиларми ёки қисқа даврними..? Агар узоқ муддатни кўзлаб харид қилувчи истеъмолчилар бўлса, уларнинг хатти-ҳаракати фақат даромад эмас, бошқа омилларга ҳам боғлиқ бўлади. Бундай ҳолда назарий жиҳатдан Франко Модиглианининг «ҳаёт даври» гипотезаси тадқиқотга дахлдор бўлади.

Иқтисодиёт назариясига биноан солиқлар ставкасини пасайтириш қисқа муддатда истеъмолчиларнинг кўпроқ харид қилишини рағбатлантиради ва миллий жамғариш даражасини пасайтиради. Жамғарма миқдорининг пасайиши фоиз ставкаларини оширади, бу ўз навбатида инвестиция миқдорини пасайтиради. Роберт Солоу моделига биноан паст миқдордаги инвестициялар, одатда, паст даражадаги капитал қўйилмаларнинг мувозанат ҳолатига мос келади ва натижада паст ишлаб чиқариш даражасини тақозо этади.

Агар иқтисодиёт «олтин» қоидага мос келувчи мувозанат капитал захирасидан паст даражадаги ҳолатдан ривожланишни бошлаган бўлса, паст даражадаги капитал захираси паст даражадаги истеъмолни, демак паст даражадаги аҳоли фаровонлигини таъминлайди. Солиқ юкини ўлчашда икки тоифадаги усуллар қўлланилади: статистик аҳоли сони билан давлат солиқларини қиёслаш: ўртача ҳар бир аҳолига тўғри келувчи солиқ юки;

иккинчи усул ҳар бир аҳолига тўғри келувчи солиқ юкини ўртача даромади билан таққослаш; солиқ юки шундай функцияки, у солиқ мажбуриятлари ва солиқ тўлаш қобилиятидан иборат. Тўланган солиқни солиқ тўлаш қобилиятига нисбатини солиқ даражаси деб атаймиз. Прогрессия, пропорционал ва регрессив солиқ ставкалари<sup>7</sup>

$$w' = ax^b$$

Бу ерда

W-ҳақиқий солиқ даражаси;

X - солиқ тўлаш қобилияти;

b-прогрессия коэффициенти;

бир хил солиқ юки  $T = \frac{w}{w'} - \frac{w}{ax}$

Микродаражада солиқ юкини истеъмолчи ва ишлаб чиқарувчи корхонага тақсимлаш формуласи. Агар  $PED = PES$  бўлса, солиқ юки истеъмолчи ва ишлаб чиқарувчига тенг тақсимланади:

истеъмолчига:  $\frac{PES}{PES - PED}$ ;

ишлаб чиқарувчига:  $-\frac{PES}{PES - PED}$ .

Товарга солиқ жорий этилиши бозор нархининг ўзгаришига олиб келади ва  $P$  шаклидаги солиқсиз нарх  $P'$ солиқ туфайли ортган нархга айланганлиги туфайли товарга талаб  $Q_0$  дан  $Q_1$  гача пасаяди. Агар истеъмолчининг талаби нархга нисбатан эластик бўлса, талаб миқдори анча пасаяди. Ишлаб чиқарувчининг таклифи нархга нисбатан эластик бўлмагани учун нарх ўзгармайди. Ишлаб чиқарувчи солиқ юкини истеъмолчига ўткази олмани учун солиқ юки тўла ишлаб чиқарувчи зиммасига тушади. Солиқ юки асосан талаб ва таклифнинг нарх эластиклиги даражасига боғлиқ.

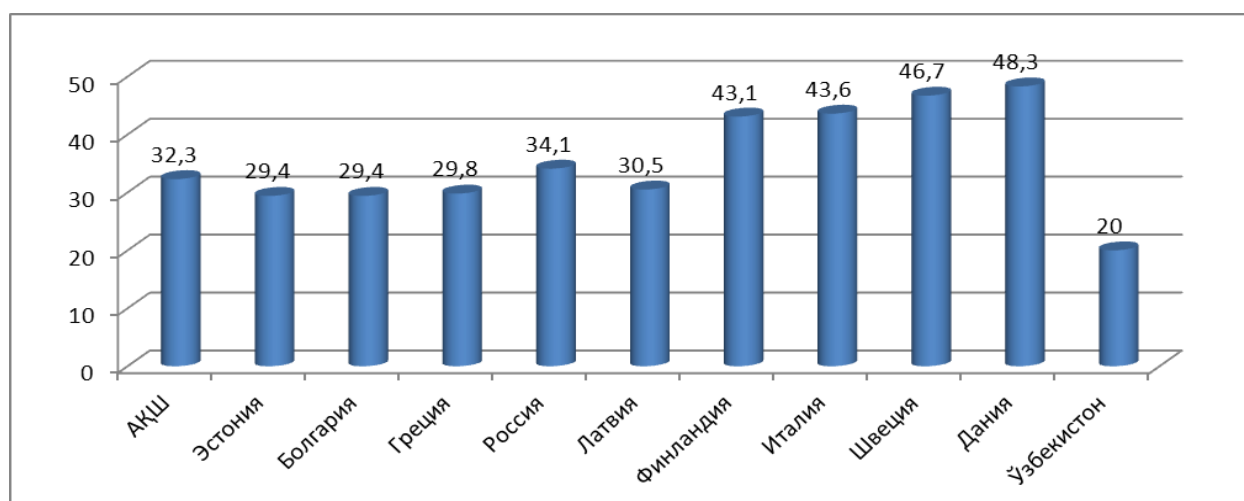
Солиқ юкини пасайтириш давлат харажатларининг оптимал ҳолатда бўлишини тақозо этади. Агар солиқ юкини пасайтириш давлат бюджетдаги дефицит билан боғлиқ бўлса, у кўпгина салбий оқибатларга олиб келади. Жумладан, солиқ юкини пасайтириш истеъмолчилар харажатларини рағбатлантиради. Юқори даражадаги истеъмолчилар сарфи иқтисодиётнинг қисқа ва узоқ муддатдаги ривожланишига ўз таъсирини кўрсатади. Қисқа муддатда истеъмолчиларнинг юқори даражадаги сарфи уларнинг товар ва хизматларга талабини ошириш ва охир-оқибатда ишлаб чиқариш даражаси ва аҳоли бандлик даражасини ошириши мумкин.

Инвесторлар кам жамғармаларни жалб қилиш учун рақобат кураши туфайли фоиз ставкаси ошириши мумкин. Юқори фоиз ставкалари ички инвестицияни рағбатлантирмаганлиги туфайли хорижий капиталнинг мамлакатга оқими кучаяди. Миллий валютанинг хорижий валютага нисбатан

<sup>7</sup> Alan S. Donxanoe. measuring Tax Burden. A Study of the Tax Burden in Ohio in Comparison with Other States (Ohio: Department of Taxation, 1946).

қадри ошади ва маҳаллий ишлаб чиқарувчиларнинг дунё бозоридаги рақобат даражаси пасаяди. Узоқ муддатда солиқ юки пасайишида ҳосил бўлган паст даражадаги миллий жамғариш паст капитал қўйилмалар захираси ва юқори хорижий қарзларга олиб келиши мумкин.

Жаҳон статистик маълумотларига кўра аксарият ривожланган ҳамда ривожланаётган давлатларда, солиқ юки даражаси 29-50 фоизни ташкил этаётганини кузатиш мумкин. Хусусан, энг ривожланган давлатлар ҳисобланган АҚШ, Италия ҳамда Иқтисодий ҳамкорлик ва ривожланиш ташкилоти ИХРТга аъзо аксарият Европа Иттифоқи давлатларида солиқ юки даражаси республикамиздаги даражадан анча юқори (1-расм).



1-расм. Жаҳон мамлакатлари ҳамда Ўзбекистон Республикасидаги солиқ юки фоиз ставкаси, %

Ҳозирги кунда Италия, Греция, Исландия давлатларида бюджет тақчиллиги билан боғлиқ муаммоларни ҳал этиш йўли сифатида солиқ юкини оширишга оид таклифларнинг ушбу давлатларнинг парламентлари томонидан маъқуллангани жаҳон бозори конъюнктурасига жиддий таъсир этиши прогноз қилинмоқда.

Диссертациянинг «Ўзбекистонда солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсирини эконометрик моделлаштириш» деб номланган иккинчи бобида солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичларга таъсирини аниқлаш услубияти, уни такомиллаштириш методологияси, солиқ юкининг макроиктисодий кўрсаткичлар билан алоқадорлигини баҳолашнинг математик моделлари кўриб чиқилган.

Солиқ юкининг макроиктисодий жараёнларга таъсирини тадқиқ этишда эконометрик усул ва моделлар ишончли илмий восита бўлиб хизмат қилади. Шунингдек, эконометрик усул ва моделлар макроиктисодий кўрсаткичларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда макроиктисодий таҳлил мақсадидан келиб чиққан ҳолда макродаражадаги тадқиқотларда қўлланилади. Эконометрик модель мукамал ва катта бўлмаслиги лозим, акс ҳолда ундан амалда фойдаланиш қийинлашади. Шунинг учун моделга энг асосий омилларни киритиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Таъкидлаш лозимки, макроиктисодиётда солиқ юки икки томонлама характерга эга бўлиб, жумладан билвосита солиқлар юкининг охири истеъмолчига бориб тушади, деб ҳисоблаш нотўғридир. Биринчидан, билвосита солиқларнинг ўсиши товарнинг нархини оширади, бу эса ўз навбатида сотиб олувчи корхоналарнинг талаби қисқаришига олиб келади. Натижада таклиф мос равишда қисқаради, бу эса реал солиқ базаси камайишига олиб келади. Иккинчидан, давлат томонидан ишлаб чиқариш соҳасидаги молиявий қийинчиликлар даврида билвосита солиқларнинг ҳаддан ортиқ солиқ юки тўланмаган ҳисоб тўловлари ва бюджетга тушмаган тушумлар кўпайишига олиб келади, шу сабабли, билвосита солиқ юкини товарларни аҳолига сотишда истеъмол солиғини (сотишдан солиқ) киритиш мақсадга мувофиқ. Биринчидан, истеъмол солиғини киритиш одилонга солиққа тортиш тамойилларига жавоб беради, ўз навбатида, катта суръатдаги истеъмол орқали катта солиқ тушумига эришилади. Иккинчидан, истеъмол солиғи бошқа бевосита ва билвосита солиқларнинг йўқотишларини қоплаши лозим.

Бугунги кунда мамлакатимиздаги солиқ амалиётига эътибор қаратсак, яратилаётган ЯИМга нисбатан солиқ тўловлари ва бюджетдан ташқари фондларга тўловлар миқдори нисбати юқори ҳисобланади. Лекин, аҳолининг даромад даражаси паст бўлган қатлами учун оғирлик қилади. Айниқса, истеъмол маҳсулотлари учун тўланаётган солиқлар бевосита аҳолининг яшаш даражасига боғлиқ бўлиб қолмоқда. Яъни улар даромадларининг катта қисмини солиқ ва тўловларга ажратилиши бошқа харажатларнинг қисқартирилиши ҳисобидан амалга оширилмоқда.

Иқтисодий ислохотларнинг дастлабки босқичида асосий вазифа мустақил давлатимизнинг ўз бюджет тизимини шакллантиришдан иборат бўлди. Бу, биринчи навбатда, Давлат бюджетининг барқарор даромадларини шакллантириш ва унинг зарур харажатларини молиялаштиришни таъминловчи мустаҳкам қонуний ва меъёрий база яратилишини талаб қилар эди. Шу мақсадда 2000 йилда «Бюджет тизими тўғрисида»ги қонун қабул қилинди, унда давлат бюджетини режалаштириш, ижро этиш ва назорат қилиш жараёнлари белгиланиб, турли вазирлик ва идоралар, республика ва маҳаллий ҳокимият идораларининг роли ва масъулият соҳалари аниқ чегаралаб қўйилди. Шунингдек, бу борада қатор қонун ва қонуности ҳужжатлари ҳам қабул қилинди.

Мамлакатимиз иқтисодиётини босқичма-босқич ўзгартириш ва эркинлаштириш, илгари давлат зиммасида бўлган бир қанча вазифаларнинг хусусий секторга ўтказилиши давлат бюджети харажатларини оптималлаштириш, янги саноат йўналишларининг ривожлантирилиши ҳамда хусусий сектор молиявий ҳолатининг мустаҳкамланиши, шунингдек, унинг мамлакат иқтисодиётидаги роли ва улушининг ортиши бюджет даромадларини бир неча баробар ошириш имконини берди. Истеъмол талаби ва товар (иш, хизмат)ларни ишлаб чиқаришни кенгайтиришни рағбатлантириш мақсадида кўшилган киймат солиғи ставкаси 30 фоиздан 20 фоизга туширилди. Бу жараёнда иқтисодий ўсишни таъминлаш ва



хўжалик фаолиятини жадаллаштириш ҳисобидан бюджетнинг ялпи даромадларида кўшилган қиймат солиғи тушуми барқарор ошиб борди.

Бундан ташқари, 1991 йилдан бугунги кунгача ставкаларни пасайтириш билан бир қаторда солиқлар унификация қилинди, яъни бирхиллаштирилди ҳамда бир қатор бир-бирини такрорловчи ва кам самара берувчи солиқ ҳамда мажбурий тўловлар бекор қилинди. Натижада ҳозирги вақтда Ўзбекистон асосий солиқ ставкалари микдори бўйича солиққа тортиш даражаси юқори бўлмаган давлатлардан бири ҳисобланади, жами солиқ юки эса мамлакатимизда ялпи ички маҳсулотга нисбатан 21,5 фоиздан ошмайди.

Солиқ юкини иқтисодиётдаги таркибий ўзгаришларни эътиборга олган ҳолда камайтириб бориш ўз самарасини берди. Миллий бозорни маҳаллий товар (хизмат, иш)лар билан тўлдираётган, экспортга маҳсулот чиқараётган, ички ва ташқи инвестицияларни ишлаб чиқаришга жалб қилаётган, шунингдек, кичик бизнес субъектлари шаклидаги солиқ тўловчиларга солиқ имтиёзлари кенгайтирилишига қарамай, ялпи ички маҳсулот ва давлат бюджетининг даромадлар ҳажмида йил сайин ўсиш таъминланмоқда. Солиқ юкининг камайиши нафақат умумий ҳажм, шунингдек, унинг таркиби бўйича ҳам сезиларли равишда кўзга ташланмоқда.

Республикаимизда солиқ тушумларини ифодаловчи стохастик эконометрик модель қуйидагича шакллантирилди:

$$TSS = f(GNP, TRS, \frac{IMP + EXP}{GDP}, IPS, APS, PGR);$$

бу ерда:

$TSS$  – солиқ тўловларининг ЯИМ улуши, % ;

$GNP$  – Ялпи миллий маҳсулот, млрд. сўм;

$TRS$  – савдо тармоғининг ЯИМ даги улуши, %;

$IMP$  – импорт ҳажми, млрд. сўм;

$EXP$  – экспорт ҳажми, млрд. сўм;

$IPS$  – саноат тармоғининг ЯИМ даги улуши, %;

$APS$  – қишлоқ хўжалигининг ЯИМ даги улуши, %;

$PGR$  – аҳоли сонининг ўсиш суръати, %;

$GDP$  – Ялпи ички маҳсулот, млрд. сўм.

Солиқ тушумларини бошқаришда ҳар бир омилнинг функцияга таъсирини аниқлашда натижавий кўрсаткичнинг ҳар бир аргументи бўйича биринчи даражали ҳосиласи олинади ва кўшилган қиймат ортиш (ёки пасайиш) орқали тасвирланади:

$$TSS = \frac{\partial TSS}{\partial GNP} * GNP + \frac{\partial TSS}{\partial (IMP+EXP)} * (IMP + EXP) + \frac{\partial TSS}{\partial IPS} * IPS + \frac{\partial TSS}{\partial APS} * APS + \frac{\partial TSS}{\partial PGR}$$

Солиқ тушумларининг регрессион тенгламаларини тузиш учун чизикли ва логарифмли-чизикли алгебраик ифодалар қўлланилди.

Чизикли функция:

$$TSS = \lambda_0 + \lambda_1 GNP + \lambda_2 TRS + \lambda_3 \frac{(IMP+EXP)}{GDP} + \lambda_4 IPS + \lambda_5 APS + \lambda_6 PGR + u_1$$

Логарифмик чизикли функция:

$$\log TSS = \log \lambda_0 + \lambda_1 \log GNP + \lambda_2 \log TRS + \lambda_3 \log \left( \frac{IMP + EXP}{GDP} \right) + \lambda_4 \log IPS + \lambda_5 \log APS + \lambda_6 \log PGR + \log U_1$$

Иқтисодиётнинг мураккаблашиб бориши ва у билан бошқариш вазифаларини бажариш қийинлашуви боғлиқлиги давлат харажатлари тенденцияси ўсишига олиб келади, аммо иқтисодиётнинг солиққа тортилувчи аниқ субъектлари (ҳуқуқий ва жисмоний шахслар) солиқ юкини камайтиришга қизиқадилар. Шунинг ҳам ёдда тутиш керакки, жисмоний шахслардан тушган солиқлар умумий солиқ йиғимининг 2-3%ини ташкил қилади, шунинг учун бюджет тушумининг асосини хўжалик юритувчи субъектлардан йиғилган солиқлар ташкил этади. Иқтисодиётдаги ҳар бир хўжалик юритувчи субъектнинг муайян иқтисодий вазиятида солиқ юкининг чегаравий қиймати мавжуд бўлиб, унинг ортиб кетиши ишчанлик фаолиятининг кескин пасайишига, агар солиқ юкини кўпроқ ортиб кетса, ишлаб чиқариш қисман ёки тўлиқ ёпилишига олиб келади.

Диссертациянинг «**Солиқ ставкасини оптималлаштириш ва солиқ юкини макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини баҳолаш усулини такомиллаштириш**» деб номланган учинчи бобда республикада солиқ юкининг иқтисодий ўсишига таъсирини, бюджет-солиқ сиёсатининг самарадорлигини тизимли таҳлил қилиш ҳамда солиқ юки динамикасининг бир ва кўп омилли эконометрик моделлари яратилган, функция билан омиллар орасидаги алоқалар чуқур таҳлил қилиниб, иқтисодиётнинг барқарор ривожланиши учун янги имкониятлар аниқланган.

Макроиқтисодий даражадаги иқтисодий прогноз моделларини тузишда иқтисодий - математик модел ва усуллар ўзига хос ўринга эга бўлиб, улар орасида эконометрик усуллар алоҳида аҳамият касб этади ҳамда мазкур усуллар иқтисодиётга ижобий ва салбий омиллар таъсирини баҳолаш имконини беради. Буларга бир ва кўп омилли иқтисодий ўсиш моделлари, таркибий, тармоқ ва асосий фондларни қайта тиклаш моделлари, инвестицион оқим харажати модели, турмуш даражаси ва истеъмол таркиби моделлари киради. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси макроиқтисо-

диётида солиқ юкини таҳлил ва прогноз қилиш эконометрик модели куйидагича<sup>8</sup>:

1. Давлат харажатларининг ЯИМ ҳажмига боғлиқлиги:

$$G = 66,360 + 0,15945GDP$$

$$(6,406) (20,625) R^2=0,997 F=4987$$

2. ЯИМ нинг давлат харажатларига боғлиқлиги:

$$GDP = -294,441 + 6,255168G$$

$$(-3,324) (70,61) R^2=0,997 F=4987$$

3. Иқтисодий ўсишнинг солиқ юкига боғлиқлиги:

а) чизиқли

$$EG = 127,801 - 97,834TB$$

$$(40,17) (6,53) R^2=0,745 F=42,69$$

б) логарифмда чизиқли

$$\log EG = 1,89761 - 0,19545 \log TB \quad R^2=0,736 \quad F=40,15$$

$$(90,95) (-6,337)$$

4. Иқтисодий ўсишнинг давлат харажатларига боғлиқлиги

$$\log EG = 1,9813 + 0,013263 \log G$$

$$(203) (5,007) R^2=0,632 \quad F=25,1$$

5. Иқтисодий ўсишнинг давлат харажатлари ва солиқ юкига боғлиқлиги:

$$\log EG = 1,91593 + 0,006678 \log G - 0,1326 \log TB$$

$$(104,2) \quad (2,609) \quad (-3,828) R^2=0,8206 \quad F=33,04$$

Бу ерда:  $GDP$  – ЯИМ, млрд. сўм,

$G$  – давлат харажатлари, млрд. сўм,

$EG$  – ЯИМ нинг иқтисодий ўсиш суръати, %

$TB$  – солиқ юки самарадорлиги, аҳоли жон бошига тўғри келувчи солиқларнинг (минг сўм) аҳоли жон бошига тўғри келувчи ялпи миллий даромадга (ЯМД) нисбати: Тадқиқот натижаларидан маълум бўлдики, бошқа омиллар ўзгармаган ҳолда агар солиқ юкини бир фоизга пасайтирсак, республикада иқтисодий ўсиш 0,195 пунктга ошади. (ЯИМ нинг бир фоизи 2014 йили 1,44 трлн. сўмга тенг). Демак солиқ юкини бир бирликка пасайтириш қўшимча 270,8 млрд.сўм ЯИМ ни ишлаб чиқаришга рағбатлантиради.

<sup>8</sup> Муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика маълумотлари асосида Excel дастурида ҳисоблаган.

Алоҳида айтиш лозимки, эконометрик таҳлилларга кўра солиқ юки ва инфляция ўртасида муайян даражада микдорий боғланиш мавжуд бўлиб, унга кўра инфляциянинг йиллик суръати 1 %га ўсиши солиқларнинг ЯИМдаги улуши ёки иқтисодиётда солиқ юкининг 0,39 %га ошишига олиб келади:  $TAX = 24.8 + 0.39INFLATION$ . Ушбу моделнинг барқарорлик коэффициентлари  $t_{a_0} = 12.0$ ,  $t_{a_1} = 2.7$  ҳамда унинг натижага боғланиш даражаси  $R^2 = 0.45$ ,  $F = 7.4$  га тенг бўлиб, у статистик мезонлар бўйича адекват ҳисобланади.

Бундан ташқари солиқ юкининг ўзи ҳам бир вақтнинг ўзида эндоген омил сифатида иқтисодиётда намоён бўлиб, унинг 1 %га ўсиши макроиқтисодиётда бошқа омиллар таъсири ўзгармас бўлган шароитда мамлакатдаги маҳсулотнинг монополлашув даражасини 0,37 %га оширади:

$$\log(MONOPOLY / product) = 0.82 + 0.37\log(TAX).$$

Ушбу моделнинг барқарорлик коэффициентлари  $t_{a_0} = 5.8$ ,  $t_{a_1} = 3.9$  ҳамда унинг натижага боғланиш даражаси  $R^2 = 0.62$ ,  $F = 15.1$  га тенг бўлиб, у ҳам статистик мезонлар бўйича адекват ҳисобланади.

Лаффер назариясига кўра иқтисодиётнинг ривожланиши солиқ юки ошишига тўғри пропорционал, яъни солиқлар ошиши билан яширин иқтисодиёт кўпаяди, натижада олинган даромадларнинг кўп қисми декларацияда кўрсатилмайди. Қуйида кўриб чиқиладиган иқтисодий-математик таҳлил айнан А. Лаффернинг мазкур концепциясини ўз ичига олади ва бу солиқ юкининг критик нуқтаси ҳамда давлатнинг фискал сиёсати самарадорлигини микдорий баҳолаш ва бу борадаги фискал сиёсат айрим муаммоларининг баъзи жиҳатларини ойдинлаштиришга кенг имкониятлар яратиб беради.

Айтайлик, ишлаб чиқариш ҳажми  $Y$  (ЯИМ) ва солиқ юки ўртасида  $\varphi$   $Y(\varphi)$ ,  $\varphi = T/Y$  ( $T$  - бюджетга солиқ қўйилмалари) параболик боғланиш мавжуд бўлсин. Мазкур  $Y(\varphi)$  функциянинг максимум нуқтаси (Лаффер нуқтаси)ни  $\varphi^*$  деб белгиласак, у ҳолда  $Y = Y(\varphi)$  ишлаб чиқариш эгри чизигидан иборат функция ўз максимумига  $dY(\varphi^*)/d\varphi = 0$  ва  $d^2Y(\varphi^*)/d\varphi^2 < 0$  шартлар бажарилганда эришади. Шунингдек, бюджетга солиқ қўйилмалари  $T$  ва солиқ юки ўртасида  $\varphi$  ҳам юқорида таъкидланганидек,  $T(\varphi)$  параболик боғланиш мавжуд бўлиб, биз ушбу функциянинг максимум нуқтаси (Лаффер нуқтаси)ни  $\varphi^{**}$  деб белгилаймиз. У ҳолда  $T = T(\varphi)$  фискал эгри чизигидан иборат функция ўз максимумига  $dT(\varphi^{**})/d\varphi = 0$  ва  $d^2T(\varphi^{**})/d\varphi^2 < 0$  шартлар бажарилганда эришади.

Алоҳида таъкидлаш лозимки, Лаффернинг  $\varphi^*$  нуқтаси чекланган солиқ юкини ифода этса,  $\varphi^{**}$  эса солиқ юки катталигини ошириб, бюджетга солиқ қўйилмалари ҳажмини кўпайтириш мумкин бўлмаган ҳолатни ифода этади. Тадқиқ этиладиган парабола функциясининг моҳияти шундаки, бунда бюджетга солиқ қўйилмалари дастлаб жадал суръатлар билан ортиб боради,

шунингдек, маълум вақтдан сўнг бюджетга солиқ қўйилмаларининг ўсиш суръатлари сусайиб қолади ва охириги даврларда мутлақ пасайиши ҳам мумкин.

Демак, ишлаб чиқариш ҳажми  $Y$  ва солиқ юки ўртасидаги  $\varphi$  боғланиш  $Y = \psi + \eta\varphi + \mu\varphi^2$  парабола функциясидан иборат бўлиб, бунда  $\psi$ ,  $\eta$  ва  $\mu$  - эмпирик баҳоланувчи параметрлардир. Агар биз  $T = \varphi \cdot Y$  эканлигини эътиборга олсак, у ҳолда бюджетга солиқ қўйилмаларини  $T = \psi\varphi + \eta\varphi^2 + \mu\varphi^3$  функция орқали аниқлаш имконияти юзага келади.

Ишлаб чиқариш ҳажми ва бюджетга солиқ қўйилмаларининг солиқ юки билан боғланишидан ҳосил бўлган парабола функцияларидаги  $\psi$ ,  $\eta$  ва  $\mu$  параметрларнинг қийматларини топиш орқали биз Лаффернинг  $\varphi^*$  ва  $\varphi^{**}$  критик нуқталарини миқдорий баҳолаш имкониятига эга бўламиз. Бироқ юқорида келтирилган парабола функциясидаги 3 номаълум параметрлар қийматларини ҳисоблаб топиш учун 2 та тенгламалар тизими етарли эмас.

Кейнснинг истеъмол функциясига асосланиб, Ўзбекистон учун қуйидаги истеъмол функциясини ҳосил қиламиз:  $C_t = 582.42 + 0.67Y_t$ . Бунда  $a_0 = 582.42$ ,  $a_1 = 0.67$ ,  $R^2 = 0.998$ ,  $t_{a_0} = 3.25$ ,  $t_{a_1} = 82.21$ ,  $F = 6759.28$ . Шунингдек, Студент мезони бўйича  $t_{\text{критик}}^{0.05} = 2.3$  ва Фишер мезони бўйича  $F_{\text{критик}(8,1)}^{0.05} = 5.32$  бўлгани учун, Ўзбекистоннинг истеъмол функцияси адекватдир. Кейнснинг истеъмол функцияси эконометрик тенгламалар тизимининг ўзаро алоқадор тенгламалар тизимига мансуб бўлиб, уни биз келтирилган шаклдаги эконометрик тенгламалар тизимига олиб келамиз ҳамда Ўзбекистон учун  $I = 18000$  млрд. сўмга тенг бўлганда  $C_t$  ва  $Y_t$  ларнинг кейинги қийматларини аниқлаймиз.  $C_t = a_0 + a_1Y_t + u_t$  истеъмол функциясидаги  $Y_t$  ўрнига  $Y_t = C_t + I_t$  қўядиган бўлсак, у ҳолда унинг кўриниши қуйидагича бўлади:

$$C_t = a_0 + a_1(C_t + I_t) + u_t.$$

Ушбу тенгликдан қуйидаги ифодани ҳосил қилиш мумкин:

$$C_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + \frac{1}{1-a_1} \cdot u_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^*.$$

Мазкур тенгликдан  $C_t$  ва  $Y_t$  лар учун қуйидаги келтирилган шаклдаги эконометрик тенгламаларга эга бўламиз:

$$C_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^* \text{ ва } Y_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^*.$$

Юқорида ҳисоблаб топилган  $a_0 = 582.42$ ,  $a_1 = 0.67$  параметрлар қийматларини истеъмол ва миллий даромаднинг келтирилган шаклдаги эконометрик моделига қўйсак, у ҳолда  $C_t$  ва  $Y_t$  нинг Ўзбекистон учун эмпирик тенгламаси қуйидагича бўлади:

$$\text{- истеъмол учун: } C_t = 1764.9 + 2.03I_t + u_t^*;$$

- ялпи ички маҳсулот учун:  $Y_t = 1764.9 + 3.03I_t + u_t^*$ .

$I = 18000$  бўлганда истеъмол  $C_t = 38304.9$  га, ялпи ички маҳсулот эса  $Y_t = 56304.9$  га тенг бўлади.

Истеъмол ва ялпи ички маҳсулотнинг ҳосил бўлган прогноз қийматлари учун ишончлилиқ интервали қуйидагича ҳисобланади<sup>9</sup>:

$$\hat{y}_0 - t_{1-\alpha/2} S_{\hat{y}_0} \leq y_0^* \leq \hat{y}_0 + t_{1-\alpha/2} S_{\hat{y}_0}$$

$$\text{Бунда: } S_{\hat{y}_0} = \sqrt{s^2 \left( 1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)}; \quad s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - y_i)^2}{n-2}.$$

Ушбу ишончлилиқ интервалига асосан истеъмол учун прогноз чегаралари  $37854.2 \leq y_C^* \leq 38755.6$  ва ялпи ички маҳсулот учун прогноз чегаралари  $55766.3 \leq y_Y^* \leq 56843.5$  га тенг бўлади. Агар биз  $P^e = P(-1)$ <sup>10</sup> эканлигини инобатга олсак, у ҳолда Хикман моделининг чизиқли кўриниши қуйидагича бўлади:

$$\ln K_t = \ln a_1 + a_2 \ln Y_t + a_3 \ln P_{t-1} + a_4 t.$$

Қуйида асосий макроиқтисодий кўрсаткичларнинг 2000-2015 маълумотларига асосланган ҳолда уларнинг вақт омилига нисбатан регрессия тенгламалари кичик квадратлар усули орқали аниқланган (1-жадвал).

**1-жадвал**

**Макроиқтисодий кўрсаткичларни прогнозлашнинг тренд моделлари<sup>11</sup>**

№	Макроиқтисодий кўрсаткичлар	Регрессия тенгламалари	Детерминация коэффициенти
1.	Ялпи ички маҳсулот ( $Y$ )	$y = 669.28t^2 - 2619.6t + 7452.8$	$R^2 = 0.9914$
2.	Ялпи жамғариш ( $x_2$ )	$x_2 = 11.383t^3 - 5.4665t^2 + 282.71t + 379.82$	$R^2 = 0.9941$
3.	Асосий капиталга киритилган инвестициялар ҳажми ( $x_3$ )	$x_3 = 16.701t^3 - 96.222t^2 + 431.16t + 571.8$	$R^2 = 0.9927$
4.	Саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш ( $x_4$ )	$x_4 = 14.165t^3 - 78.116t^2 + 487.45t - 21.78$	$R^2 = 0.9985$
5.	Ишсизлик ( $x_5$ )	$x_5 = 42.25e^{-0.069t}$	$R^2 = 0.9066$
6.	Валюта курси ( $x_6$ )	$x_6 = 582.2 \ln(t) + 139.3$	$R^2 = 0.9779$
7.	Ташқи савдо айланмаси ( $x_7$ )	$x_7 = -32.977t^3 + 780.06t^2 - 3377.3t + 9506.1$	$R^2 = 0.9618$
8.	Импорт ( $x_8$ )	$x_8 = -15.893t^3 + 369.7t^2 - 1701.2t + 4733.1$	$R^2 = 0.8948$

<sup>9</sup>Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - с. 67-68.

<sup>10</sup> Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика. – М.: МГУ: ИНФРА - М, 1997. - 506 с.

<sup>11</sup>Муаллиф томонидан тузилган.

Келтирилган жадвалдаги аксарият макроиқтисодий кўрсаткичларнинг тренд тенгламалари 3-тартибли полиномниал функциядан иборат бўлиб, уларнинг  $t$  га нисбатан детерминация коэффициентлари ўрта ҳисобда  $R^2 = 0.9647$  ни ташкил этади. Шунингдек, фақатгина импорт ҳажмининг детерминация коэффициенти  $R^2 = 0.8948$  га тенг бўлиб, у бошқа макроиқтисодий кўрсаткичларга нисбатан вақт омили билан бир мунча паст боғланишни ифода этади. Агар биз 2014 йилдаги мамлакатимизнинг фискал сиёсати самарадорлигини Лаффернинг  $\varphi^*$  ва  $\varphi^{**}$  критик нуқталари орқали миқдорий баҳоласак, у ҳолда  $\varphi^*$ , 19,5 %га ҳамда  $\varphi^{**}$  эса 27,33 %га тенг бўлади. Айнан мазкур йилда Ўзбекистонда амалдаги солиқ юки 20,0 %ни ташкил этади. Демак, ушбу кўрсаткичлар таҳлилидан келиб чиқиб, Ўзбекистондаги фискал сиёсат самарадорлигини ижобий деб баҳолаш мумкин. Чунки амалдаги солиқ юки Лаффернинг  $\varphi^*$  критик нуқтасига етгунича 0,5 %,  $\varphi^{**}$  критик нуқтасига етгунича 7,33 % мавжуд.

Эконометрик таҳлилларга асосан ҳамда юқорида назарда тутилган макроиқтисодий ривожланишнинг устувор йўналишлари ва мақсадли макроиқтисодий кўрсаткичларнинг белгиланган параметрларига эришишни инобатга олган ҳолда миллий иқтисодиётимиз бақарорлигини таъминлаш борасида макроэконометрик тенгламалар тизими таклиф этилган.

## ХУЛОСА

Амалга оширилган илмий тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар ишлаб чиқилди:

1. Эконометрик моделларга биноан Ўзбекистонда бошқа омилар ўзгармаган ҳолда ялпи даромад 1 %га ошганда, истеъмол 0,67 %га, жамғариш эса 0,33 %га ошар экан. Бундан ташқари юқоридагилардан даромад нолга тенг бўлганда автоном истеъмол 582,42 млрд. сўмга тенг бўлиши тўғрисида гипотетик хулоса келиб чиқади.

2. Ўзбекистонда 2000-2016 йилларда бюджет-солиқ соҳасидаги ижобий ўзгаришлар мамлакатимизнинг макроиқтисодий барқарорлигини таъминлаш ва ўз навбатида, етакчи тармоқларнинг ўсиши ҳамда кичик бизнеснинг ривожланишига салмоқли ҳисса қўшган. Тадқиқотлар шундан далолат берадики, мамлакатимизда солиқ юкининг пасайиши бир томондан ишлаб чиқарувчиларни моддий рағбатлантириб, иккинчи томондан аҳолининг истеъмол товарларига бўлган талабини ошириб иқтисодий ўсиш суръатига ижобий таъсир кўрсатмоқда. Бюджет-солиқ сиёсатида солиқ юкини пасайтириш давлат харажатлари муқобиллашаётганлиги, давлат томонидан ижтимоий товарлар ишлаб чиқаришнинг кенгайтишига асосланади. Бундан ташқари, мамлакатимизда бюджет-солиқ сиёсатининг асосий мақсади давлат бюджетининг даромад ва харажатлари оптималлаштириш, маҳаллий бюджетларнинг ўрни ҳамда ишлаб чиқариш самарадорлигини оширишда намоён бўлмоқда.

3. Бюджет-солиқ сиёсатининг асосий кўрсаткичи ҳисобланган бюджет харажатлари мамлакатимизда бюджет даромадларининг ошишига олиб келган. Жумладан, бюджет харажатларининг бир фоизга ошиши давлат бюджети даромадларининг 0,74 фоизга ошишини таъминлаб берган. Бундан кўринадики, бюджетдан амалга оширилаётган харажатлар макроиқтисодий ўсишни таъминлашга хизмат қилмоқда.

4. Прогнозлаш мураккаб жараён бўлиб, унинг аниқлиги жуда кўплаб омилларга боғлиқ. Шунингдек, қанчалик макроиқтисодий ривожланиш жараёнларини прогнозлаш даражаси юқори бўлса, шунчалик иқтисодиётдаги жараёнларни тартибга солиш ва ривожлантириш самарали кечади ҳамда мамлакат иқтисодиётида асоссиз қарорлар қабул қилишдан кўриладиган зарарлар ҳажми ҳам камаяди. Эконометрик таҳлилларга кўра, Ўзбекистонда ЯИМ ҳажмининг прогноз қиймати 2021 йилда 422256.9 млрд.сўмни ташкил этади.

5. Мамлакатимизда солиқ юқини таҳлил ва синтез қилиш, солиқлар йиғилувчанлигини мониторинг ва прогноз қилиш мақсадида диссертацияда илк бор республикамиз учун эконометрик модель яратилди ва синовдан ўтказилди. Тадқиқот бўйича солиқлар йиғилувчанлигига таъсир этувчи асосий омиллар жумласига ЯИМ даги савдо, ташқи савдо айланмаси, саноат ва қишлоқ хўжалиги улуши ҳамда аҳолининг ўсиш суръати кириши аниқланди.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017.1.16.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**АДИЗОВ САНЖАР РАШИДОВИЧ**

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ  
НАЛОГОВОЙ БРЕМЕНИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ПОКАЗАТЕЛИ**

**08.00.06 – Эконометрика и статистика**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

**ТАШКЕНТ – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан № В2017.1.PhD/Iqt30.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу (tdiu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziynet.uz).

**Научный руководитель:** **Махмудов Носир Махмудович**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Гулямов Саидахрор Саидахмедович**  
академик Академии наук Республики Узбекистан,  
доктор экономических наук, профессор

**Абдуллаев Ёркин Абдуллаевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.I.16.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100003, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: tdiu@tdiu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (регистрационный №\_\_\_) Адрес: 100003, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 49. Тел.: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51; e-mail: tdiu@tdiu.uz

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года  
(протокол реестра №\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года).

**Б.Ю. Ходиев**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

**А.Н. Самадов**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.э.н., доцент

**Р.Х. Алимов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Целенаправленные исследования по оптимизации налогового бремени в мировой практике и научное решение проблем повышения эффективности фискальной политики продолжают развиваться. Следует отметить, что механизм налогообложения весьма эффективен в увеличении доли экономических субъектов по показателям экономического роста, который, посредством налогообложения, государственные органы могут упрощать или как то мотивировать. Так, доля налоговой нагрузки на малый бизнес в США составляет 46.3 процента, странах ЕС – 42.0, Индии – 62.8, Китае – 63.7, Бразилии – 68.3 процента<sup>1</sup>.

В Республике Узбекистан пристальное внимание уделяется разработке фискальной политики правительства с прогнозом влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели. Однако из-за неполноты механизма прогнозирования налоговых поступлений в государственный бюджет, в результате недостаточного финансирования бюджетных организаций качество государственных услуг снизилось. Следует подчеркнуть, что государственный бюджет не безмерный, он должен быть основан на рациональном потреблении его ресурсов и использован для достижения определенной цели<sup>2</sup>. По этой причине в Республике Узбекистан на период 2017-2021 годов были приняты пять приоритетных направлений стратегии развития эффективных, инновационных идей и технологий с целью повышения эффективности проводимых реформ, модернизации страны и либерализации всех сфер жизни»<sup>3</sup>.

На основе регулирования рыночной экономики посредством фискальной политики мира улучшилось благосостояние населения и был отмечен устойчивый рост экономики на макроуровне. Эта политика основана на точном определении налогового бремени, ее влияние на макроэкономические показатели и прогнозирование перспектив играет важную роль в теории и практике экономики и используется как метод экономического роста в развитых странах. Анализ влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели с точки зрения качества и количества позволяет обеспечить эффективность стратегии и уже осуществленных реформ с целью определения перспектив социально-экономического развития страны и улучшения материального благосостояния населения, что и обуславливает актуальность избранной темы.

---

<sup>1</sup>The World Economic Forum: World Competitiveness rep. Columbia University. 2014–2015. ISBN-13: 978-92-95044-98-2.

<sup>2</sup> Мирзияев Ш.М.. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Т.: Узбекистан, 2017. –с. 31.

<sup>3</sup>Указ Президента Республики Узбекистан «О государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах в «год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» от 2018 года 23 января №УП-5308 // Национальная база данных законодательства. 29 янв. 2018 г., № 4, ст-68.

В соответствии с Указами Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5116 от 18 июля 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию налогового администрирования, повышению собираемости налогов и других обязательных платежей» и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 января 2018 года «Об утверждении положения о порядке применения мер материальной ответственности и стимулирования в отношении руководителей, должностных лиц, финансовых и налоговых органов за выполнение прогнозных показателей поступлений платежей в бюджет, а также за выявление дополнительных доходов и их взыскание», а также на основе других нормативно-правовых актов настоящее диссертационное исследование в определенной мере способствует решению поставленных задач.

**Соответствие исследования приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Данное исследование проведено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и техники Республики Узбекистан «I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического государства и правового общества, становление инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В связи с тем, что монетарная и бюджетно-налоговая политика государства является ведущим рычагом рыночной экономики для обеспечения макроэкономической политики, данная проблема всесторонне исследована учёными-экономистами, однако до сих пор ведутся жаркие научные дискуссии по вопросам влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели, в том числе и на экономический рост. Это, например, научные работы таких зарубежных учёных-экономистов, как А. Лаффер, Г. Ловренс<sup>4</sup>, Г.Р. Зодров, П. Миезковски, Л. Давид, Г. Блоджет, Питер Мидил, К. Макконел, Симон Ненбии, Баро, Чеперу, Сирквин, Лапду, Дайомонд, Лонже, Одусола, Экпо, Стотски, Волдемарим, Пианкастелли, Элтони, Наги, Хансон, Тири А. Дробозина, Б.А. Рагозин, В.Г. Князев, Д.Г. Черник, В.М. Радионова, а также научные работы, содержащиеся в нескольких Ebook, связанные с проблемами взаимосвязи макроэкономики с бюджетно-налоговой политикой и налоговой нагрузкой в социально-экономическом развитии страны.

---

<sup>4</sup>George Lawrence, «Forms of taxation».

Zodrow G.R. The Property tax incidence Debate and the Mix of State and local Finance of Local Public expenditures (2008), citing Fischel, Regulatory talkings: Law, Economics and Politics (1995).

Zodrow G.R., Mieszkowski P. The incidence of the Property Tax. The Benefit view vs. the new view. In local Provision of public services: The tiebout Model after twenty-five years. 1983. New york: Academic press. 109-29  
Leonhardt David (September 15, 2012) Do tax cuts Lead to economic Growth?. nytimes.com (The new york times company). Retrieved 16 April 2015.

Blodget Henry (September 21, 2012), Bombshell: New study destroys theory that tax cuts spur Growth. www.businessinsider.com (Business Insider, Inc.). Retrieved 16 April 2014.

International Burdens of the corporate income Tax (<http://www.cbo.gov/ftpdocs/75xx/doc7503/2006-09.pdf>)

The Tax Foundation – Who Really Pays the Corporate Income Tax?

(<http://www.taxfoundation.org/blog/show/1467>).

Со стран содружеств независимых государств Е. Балацкий, А. Дробозина, Б. Рагозин, В. Белостоцкая, Д. Черник, В.Князев, В.Радионова<sup>5</sup> и другие посветили свои работы на роль налогов в социально-экономическом развитии страны.

Проблемы достижения макроэкономической стабильности стали предметом научного интереса учёных-экономистов нашей республики. Это, в частности, обрело особую значимость в научных работах отечественных учёных, например таких, как М.И.Алимардонов, А.А.Набиходжаев, Э.Ф.Гадоев, А.С.Жўраев, Ж.Р.Зайналов, Т.С.Маликов, Қ.А.Яхёев, Н.Х.Ҳайдаров, Ш.А.Тошматов, Б.Э.Тошмуродова, Б.Р.Санакулова, С.С.Ғуломов, В.Қобулов, Т.Ш.Шодиев, Р.Х.Алимов, Б.Ю.Ходиев, Н.М.Махмудов, О.М.Абдуллаев, Б.Т.Салимов, С.К.Салаев ва С.В.Чепел<sup>6</sup>, направлены на освещение вопросов, связанных с экономико-математическим моделированием, прогнозированием определённых макроэкономических показателей и программным обеспечением экономических процессов.

Если одна группа вышеуказанных учёных посвятила свои исследования теоретическому изучению налоговой нагрузки, то, вторая, - математическому моделированию экономических процессов. В данной исследовательской работе, на основе объединения двух этих вопросов, было смоделировано и спрогнозировано влияние налоговой нагрузки на макроэкономические показатели.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Данная диссертации осуществлена в рамках фундаментального проекта

---

<sup>5</sup> Балацкий Е. Лафферовы эффекты и финансовые критерии экономической деятельности//МЭиМО.-М.: 1997.- №11.стр.31-43.; Мэнкью Н.Г.Принципы экономики.– СПб.: Питер Ком,1999., - с.356; Петти У. Трактат о налогах и сборах. Слово мудрым. Разное о деньгах. – М.: Ось-89, 1997., - с.346; Рикардо Д. Начала политической экономии и налоговогообложения. Сочинения, том I. Государственное издательство политической литературы. .; Белостоцкая В.А.Системный подход к измерению налоговой нагрузки//–М.: Финансы.,2003. – №3.-с.36-37.; Кирова Е.А. Методология определения налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты//–М.: Финансы. 1998., №9.–с.30-32.; Титов В.В. Влияние налоговой системы на эффективность деятельности предприятия//–М.: Финансы. 2006.-№2.-с.42-46.; Черник Д.Г., Налоги.4<sup>ое</sup> издание – М.: Финансы и статистика, 2000., - с. 430.;

Маликов Т. Солиқлар ва солиққа тортишнинг долзарб масалалари.–Т.: Академия, 2000.,-276 б.; А.Пардаев ва Б.Азимов. Корхоналар фаолиятини солиқлар воситасида бошқариш.–Т.: Zar qalam. 2005.,-68-б.; Раджапов У.А. Ўзбекистон иқтисодиётини эркинлаштириш шароитида солиқ механизмини такомиллаштириш. и.ф.н.ил.дар.ол.ёз.дисс. автореферати.-Т., 2006-24-б.; Тошмуродова Б.Э. Солиқлар воситасида иқтисодиётни бошқариш механизми: Монография.–Т.: Янги аср авлоди, 2002.,-127 б.; Яхёев Қ.А. Солиққа тортиш назарияси ва амалиёти. –Т.: Фан ва технологиялар маркази, 2003.,-247 б.; Ҳайдаров Н.Х. Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида корхоналар инвестицион фаолиятидаги молия-солиқ муносабатларини такомиллаштириш масалалари.и.ф.д.ил.дар.ол.ёз.дис.автореферати. -Т., 2003.,-34 б. Б.Р. Санакулова, Кичик тадбиркорлик субъектларини солиққа тортиш механизмини такомиллаштириш орқали иқтисодий ўсишни таъминлаш, 08.00.07 – Молия. Бухгалтерия ҳисоби, докторлик диссертацияси автореферати Тошкент – 2016, Тўраев Ш. Хўжалик субъектларининг солиқ юкени оптималлаштириш масалалари. и.ф.н.ол.уч. дис.Қўл. хук. ББК: 65.9 (5У)261.3.-91 б; Тошматов Ш.А. Корхоналарни ривожлантиришда солиқлар роли: Монография –Т.: Fan va technologya, 2008.-204 б.; Ғайбуллаев О.З. Солиқ юкени баҳолашни такомиллаштириш масалалари. и.ф.н.ил.дар.ол.ёз. дисс.автореф.–Т., 2004.,-20 б. Н.Махмудов, М. Асқарова Макроиктисодий таҳлил ва проноз қилиш. Дарслик. -Т.: Фан ва технология, 2014 й.-315 бет.

Ташкентского государственного экономического университета на тему: «Совершенствование научно-методических основ и методов макроэкономической стабильности и прогнозирования социально-экономического развития в Узбекистане» ФМ-1.

**Целью исследования** стали разработка предложения и рекомендаций по эконометрическому моделированию, их воздействие на макроэкономические показатели, что позволяет произвести соответствующий анализ, синтез и прогнозирование налоговой нагрузки по обеспечению темпов стабильного роста экономики Узбекистана.

**Задачи исследования следующие:** раскрыть эволюцию налоговой системы в национальной экономике и определить её функциональные особенности с точки зрения устойчивого экономического роста;

разработать рекомендации по систематизации методологии анализа такой экономической категории, как налоговое бремя, на макроэкономическом уровне, в том числе совершенствовать методы математического моделирования, выступающего в качестве альтернативы бюджетно-налоговой системы;

провести систематическое исследование взаимосвязи налогового бремени с макроэкономическими показателями (это экономический рост, государственные расходы, экспорт, импорт и структурные изменения), осуществить разработку методологии экономической оценки и оптимизированного прогнозирования;

проанализировать влияние налоговой нагрузки на динамику макроэкономического роста Узбекистана за годы независимости посредством количественных показателей и, на основе модели, проиллюстрировать тенденции развития, экономики, а также определить коэффициент эластичности различных факторов;

разработать научно-практические предложения и рекомендации по оптимизации воздействия налоговой нагрузки на макроэкономические показатели в Узбекистане.

**Объектом исследования** стали структурные компоненты фискальной системы и макроэкономические показатели Республики Узбекистан.

**Предметом исследования** явились бюджетно-налоговая политика Республики Узбекистан, её формы и финансово-экономические отношения, связанные с налоговой нагрузкой и входящие в структуру данной политики.

**Методы исследования.** В процессе проведенных исследований были использованы обработка, сравнительный анализ, группировка, математическое и эконометрическое моделирование макроэкономических процессов, прогнозирование и применение методов сценарного прогнозирования.

**Научная новизна исследования** заключена в следующем:

с целью повышения уровня сбора доходной части бюджета Республики Узбекистан определены оптимальные границы налогового бремени;

разработаны эконометрические модели валового внутреннего продукта, экспорта, импорта и бюджетных расходов, связанных с бюджетно-налоговой системой;

обосновано, что снижение налоговой нагрузки в Республике Узбекистан может привести к увеличению макроэкономических показателей;

если рассматривать налоговое бремя как экономическую категорию с точки зрения достижения качественных показателей, стимулирующих инновационное развитие, то его роль обоснована в краткосрочном (3 года) и среднесрочном (5 лет) устойчивом росте экономики

#### **Практические результаты исследования следующие:**

разработаны эконометрические модели валового внутреннего продукта, экспорта, импорта и бюджетных расходов, связанных с бюджетно-налоговой системой;

составлены перспективные сценарии налоговой нагрузки на основе расчёта коэффициента эластичности каждого фактора;

выявлено, что изменение налоговой нагрузки лишь на 1 процент может вызвать изменение валового внутреннего продукта на 270,8 млрд. сум.

Монографии, подготовленные автором по теме диссертации, были использованы в учебном процессе.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования объясняется целесообразностью подходов и методов, применяемых в процессе работы, получением информационной базы из официальных источников, апробацией выводов, предложений и рекомендаций, соответствием полученных результатов экономическим теориям, а также их подтверждением уполномоченными министерствами, структурами и организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная новизна результатов исследования основана на разработке и применении методологии формирования рациональной налогово-бюджетной политики, которая, путем использования эконометрических моделей, позволяет повысить инвестиционную активность предприятий и организаций разных форм собственности с помощью альтернативы налоговой нагрузки, стабилизации экономического роста, управления макроэкономическими показателями посредством налоговых ставок, а также повышения уровня качества товаров и услуг, разрабатываемых за счёт экономического стимулирования собственников.

Результаты исследования обусловлены возможностью разработки кратко- и долгосрочных программ налогово-бюджетной политики на макроуровне, определением стоимости налогового бремени, стабильным развитием экономики путём их применения при анализе и прогнозировании, а также в процессе принятия решений по обеспечению благосостояния жизни населения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что правильное распределение налогового бремени на микро- и макроуровне

между производителями, потребителями и собственниками может послужить в качестве альтернативы государственных затрат на государственное управление. Помимо этого, с помощью двухуровневых системных одно- и многофакторных моделей, созданных автором, можно прогнозировать сценарии будущих периодов налогового бремени, составляя его наиболее оптимальную комбинацию, определяя абсолютное и относительное влияние факторов на коэффициент эластичности, количественное измерение его воздействия на экономический рост, связь с налоговым бременем и другими макроэкономическими показателями.

Наряду с этим, результаты данного исследования определяются посредством их применения в Ташкентском государственном экономическом университете, Ташкентском финансовом институте и Налоговой академии Республики Узбекистан на основе преподавания таких учебных дисциплин, как «Анализ налоговой нагрузки», «Регулирование экономики посредством налогов», «Налоги и налогообложение».

**Внедрение результатов исследования.** На основе предложений, разработанных по моделированию и прогнозированию влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели:

в целях повышения уровня собираемости доходной части бюджета с применением математико-экономических моделей установлено, что оптимальная маржа от налогового бремени составляет 19-22 процента, если, при этом, исходить из теории налогообложения Лаффера (справка №16/101487 от 18 января 2018 года Государственного налогового комитета Республики Узбекистан). Предложения о трёхлетнем прогнозировании с созданием сценариев налоговой нагрузки на основе расчёта коэффициента эластичности каждого фактора были использованы Государственным налоговым комитетом для подготовки предложений по налоговому потенциалу и нагрузке в регионах республики и прогнозирования доходов от поступлений;

разработаны эконометрические модели валового внутреннего продукта, экспорта, импорта и бюджетных расходов, связанных с бюджетно-налоговой системой и, на этой основе, внесены предложения, нацеленные на обеспечение стабильного экономического роста (справка № 10/3-00539 от 22 января 2018 года Государственного налогового управления Бухарской области). В результате было выявлено, что изменение налоговой нагрузки лишь на 1 процент может привести к изменению валового внутреннего продукта на 270,8 млрд. сум;

динамика собираемости налогов в Республике Узбекистан на 2000-2016 годы и анализ факторов, влияющих на ее уровень, а также предложения по прогнозированию на три года посредством составления на перспективу сценария налогового бремени на основе проведения расчёта коэффициента эластичности каждого фактора, были приняты для их использования в практике Министерством финансов Республики Узбекистан (справка №ММ/04-02-32-04/44 от 18 января 2017 года Министерства финансов



Республики Узбекистан). Практическое внедрение этих предложений позволяет увеличить собираемость налогов до 1,5- 1,8 процентов;

понятие «налоговое бремя» было использовано при освещении темы 3 («Методика расчёта налогового бремени на макроуровне и её особенности») и темы 4 («Макроэкономические показатели и проблемы налогового бремени») учебного пособия под наименованием «Анализ налогового бремени» (зарегистрировано под №137027 приказом № 137 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 6 апреля 2013 года), выпущенного в порядке, установленном в Ташкентском государственном экономическом университете.

В рамках фундаментального проекта «Совершенствование методологии эконометрического моделирования отраслевого распределения инвестиций в экономике Узбекистана» Ф-4-45, выполненного на основе Государственной научно-технической программы на период 2012-2016 годов в рамках Государственной научно-технической программы Ташкентского государственного экономического университета, теоретически и практически обоснована роль налоговой нагрузки на стабильный и устойчивый рост экономики (справка ФТА-02-11/201 от 5 октября 2017 года Агентства по науке и технологиям Республики Узбекистан). Научные результаты также были использованы при разработке стратегии по модернизации национальной экономики и реализации приоритетных направлений перехода к инновационному развитию до 2030 года.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования получили обсуждение на четырех международных и шести республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме исследования было опубликовано 18 научных работ, в том числе 2 монографии, 10 научных статей (9 в республиканских и 1 в зарубежном журнале), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, для издания основных научных результатов диссертации, а также опубликованы тезисы лекций на 11 научно-практических конференциях.

**Структура и объём диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 140 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснованы ее актуальность и необходимость, цель, задачи, объект и предмет проведенного исследования, изложено его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, описываются научная новизна и практические результаты изучения, раскрывается научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение в практику, а также приведена информация об изданных работах и по структуре диссертации.

В первой главе диссертации на тему: «**Теоретические и практические основы моделирования и прогнозирования влияния налогового бремени на макроэкономические показатели**» исследуются теоретические основы фискально-бюджетной политики, освещаются научные воззрения ее воздействия на экономический рост, прослеживается связь макроэкономических показателей с категориями налоговой нагрузки, а также рассматривается опыт зарубежных стран по регулированию налогового бремени.

В рыночной экономике посредством осуществления монетарной и фискальной политики регулируется экономическое развитие страны. В основе фискальной политики лежит налоговая политика государства. Правовые основы налоговой системы, права и обязанности налогоплательщиков, процедура ведения налоговых дел и ответственность за нарушения законодательных актов о налогах в Республике Узбекистан регулируются с помощью таких законодательных актов, как Налоговый кодекс, Закон Республики Узбекистан «О государственной налоговой службе» и др. Иные законы и нормы в законодательных актах о налогах должны соответствовать Налоговому кодексу. Так, если в международном договоре Республики Узбекистан установлены или учтены правила, не предусмотренные в Налоговом кодексе, то применяются правила, изложенные в положениях международного договора.

Налогообложение для юридических лиц осуществляется независимо от формы собственности, где соблюдается равноправие, а для физических лиц - независимо от пола, расы, национальности, языковой принадлежности, религии, социального происхождения, убеждений, личного и социального статуса, оно также осуществляется на основе равноправия.

Основная цель проведения налоговых реформ – это достижение макроэкономической эффективности. Государство достаточно продуктивно использует экономические рычаги, которые служат разработке и осуществлению налоговой политики. Однако существуют проблемы, связанные с положительным или негативным влиянием этих рычагов на экономический рост. Принимая меры предосторожности при их использовании, следует решить проблему повышения их позитивного воздействия на экономическое развитие.

Налоговая политика, существенным образом воздействуя на макроэкономическую ситуацию, изменение национального дохода и валового внутреннего продукта, тесно и непосредственно связана с ее эффективностью. Влияние налоговой политики на макроэкономическое положение можно оценить так: это влияние на совокупные спрос и предложение, инвестиционную среду, потребление и экономическую стабильность. Исходя из этого, при расчёте налогового потенциала страны и налоговой нагрузки в качестве учёта общей суммы налогов и страховых премий, а также, определив сумму всех налогов на каждый сум при оплате труда наёмных работников и удельный вес налоговой нагрузки с долей веса

валовой дополнительной стоимости, предлагается внести изменения в коэффициент налоговой нагрузки населения.

Темпы высокого роста экономики обеспечиваются путём всестороннего осуществления глубокой и тщательно продуманной последовательной налоговой и денежно-кредитной политики, которая, прежде всего, должна быть направлена на снижение налоговой нагрузки в экономике, усиление его стимулирующей роли в деятельности хозяйствующих субъектов. К ряду первоочерёдных задач также входит снижение подоходного налога на 75 процентов. Наряду с этим, ставка единого налогового платежа для предприятий, функционирующих в строительной сфере и промышленности, снизилась с 6 до 5-ти процентов.

Приведённая выше методология расчёта налоговой нагрузки как определенная доля налогов в ВВП весьма проста и понятна и потому она широко применяется в зарубежных странах. Однако, в некоторых случаях, эта методология не позволяет исследовать налоговую нагрузку на микроуровне для предприятий, относящихся к различным секторам экономики и отраслям производства.

Снижение налоговых нагрузок оказывает влияние на уровень дохода равновесия  $\Delta T$ , воздействует на собственный  $Y-T$  доход и  $MPC$  \* потребление в размере  $\Delta T$ . Здесь  $MPC$  (Marginal Propensity to Consume) – это последняя потребительская склонность дохода. Как изменение государственных затрат мультипликативно воздействует на доход, так и снижение налоговой нагрузки мультипликативно влияет на него. Выше мы уже отмечали, что предварительное изменение государственных затрат  $1/(1-MPC)$  и изменение налоговой нагрузки равны:  $\Delta Y/\Delta T = -MPC(1-MPC)$ . Данное равенство, являясь налоговым мультипликатором, при изменении налоговой нагрузки на один сум показывает, как могут измениться доходы населения. Так, если для Республики Узбекистан мы примем  $MPC$  как 0.65, то, в данном случае, налоговый мультипликатор будет выглядеть следующим образом:

$$\Delta Y/\Delta T = -0.65 (1-0.65) = -0.65 /0.35 = -1.82.$$

Следовательно, если налоговую нагрузку снизить лишь на один сум, то равновесие в национальной экономике приведет к увеличению уровня доходности населения на 1.82 сум. Это и есть равенство Рикардо, или влияние фискальной политики на потребление населения.

Как же действуют потребители? Они предусматривают планы на перспективу или короткий промежуток времени? Если потребители, осуществляющие покупку, предусматривают, при этом перспективу, то их действия будут связаны с не только с доходами, но и с другими факторами. В таком случае гипотеза «жизненного цикла», выдвинутая Франко Модigliано, в теоретическом аспекте может иметь близость и отношение к настоящему исследованию.

Согласно экономической теории, снижение налоговых ставок в короткий промежуток времени стимулирует потребителей осуществлять

больше покупок, а также способствует снижению уровня национального накопления. В свою очередь это увеличивает процентные ставки, что приводит к снижению размера инвестиций. В соответствии с моделью Роберта Солоу, обычно инвестиции с малым количеством находятся в равновесии с капитальными вложениями, имеющими низкий уровень и, в результате этого, потребуется низкий уровень производства. Если, к примеру, экономика стала развиваться с уровня ниже балансового капитального резерва, то он будет обеспечивать низкий уровень потребления, а, следовательно, предусматривать благосостояние населения с низким уровнем.

При измерении налоговой нагрузки применяются методы двух категорий: это сопоставление статистического количества населения с государственными налогами, т.е. налоговая нагрузка, в среднем соответствующая для населения; по второму методу налоговая нагрузка сопоставляется со средней доходностью населения. Налоговая нагрузка это такая функция, которая состоит из налоговых обязательств и способности оплатить налоги, что, в свою очередь, представляет собой функцию, связанную с доходами. Отношение оплаченных налогов к способности их оплаты называется налоговым уровнем. Прогрессия, ставки пропорциональных и регрессивных налогов могут быть выражены так<sup>7</sup>:

$$w' = ax^b ,$$

здесь

- $W$ -реальный налоговый уровень;
- $X$ - способность оплаты налогов;
- $b$ -коэффициент прогрессии.

Одинаковая налоговая нагрузка:  $T = w/w' - w/ax^b$ .

Это формула распределения налоговой нагрузки на микроуровне как на потребителя, так и на производственное предприятие. Если  $PED = PES$ , то налоговая нагрузка между потребителем и производителем распределяется одинаково:

потребителю:  $\frac{PES}{PES - PED}$  ;

продавцу:  $-\frac{PES}{PES - PED}$  .

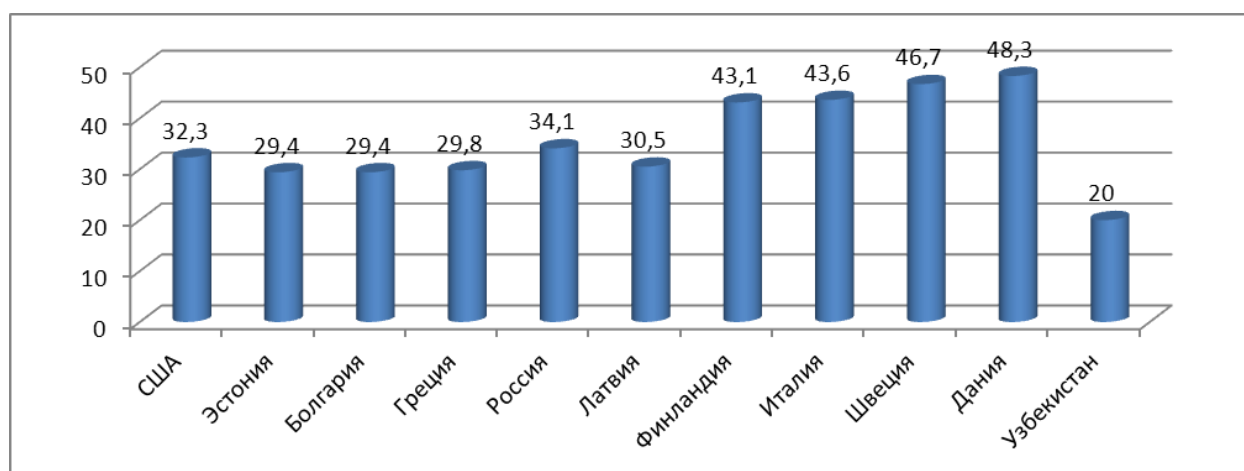
Внедрение налогов на товар приводит к изменению рыночных цен и, вследствие превращения безналоговых цен формы  $P$  на повышенную цену  $P'$  налога, спрос на товар понижается с  $Q_0$  до  $Q_1$ . Если спрос потребителя

<sup>7</sup>Alan S. Donxanoe Measuring tax burden. A Study of the Tax Burden in Ohio in Comparison with Other States (Ohio: Department of Taxation, 1946).

эластичен по отношению к ценам, то стоимость спроса существенно понижается. Из-за неэластичности предложения производителя по отношению к ценам, они не меняются. В связи с невозможностью перевода налоговой нагрузки на потребителя, налоговая нагрузка полностью возлагается на производителя. Налоговая нагрузка, в основном, связана с уровнем эластичности цен, обусловленных спросом и предложением.

Снижение налоговой нагрузки требует оптимальности государственных затрат. Поскольку оно, как правило, связано с дефицитом государственного бюджета, то это может привести к многим негативным последствиям. Снижение налоговой нагрузки, в том числе, стимулирует расходы потребителей, которые, в свою очередь, оказывают влияние на кратко- и долгосрочное развитие экономики. Значительные расходы потребителей за короткий промежуток времени могут увеличить спрос на товары и услуги и, в конечном счёте, повысить уровень занятости населения и производства. В пылу конкурентной борьбы инвесторы с целью привлечения малых фондов могут повышать процентную ставку. Из-за отсутствия стимулирования внутренних инвестиций и высоких процентных ставок может быть усилен в нашу страну поток иностранных инвестиций. Также может быть увеличена ценность национального сума по отношению к иностранной валюте, а на мировом рынке снижен уровень конкуренции местных производителей. Национальные накопления, образованные при снижении долгосрочной налоговой нагрузки, могут привести к резервам вложений с низким капиталом и высоким уровнем иностранного займа.

Как свидетельствует изучение мировых статистических данных, уровень налоговой нагрузки во многих развитых и развивающихся государствах составляет 29-50 процентов. В частности, в таких наиболее развитых государствах, как США, Италия и некоторые государства Европейского союза, являющиеся членами ОЭСР, уровень налоговой нагрузки намного выше, чем в нашей республике (рисунок 1).



1 рисунок. Уровень налоговой нагрузки в странах мира и Республики Узбекистан, %

Сегодня в качестве пути решения проблем, связанных с бюджетным дефицитом в таких, например, государствах, как Италия, Греция, Исландия, а

также утверждение парламентами этих стран предложений по повышению налоговой нагрузки, прогнозируется серьёзное влияние на конъюнктуру мирового рынка.

Так, исходя из вышеизложенного, можно сказать, что государственная структура и налоговая система занимают ведущее место в формировании налоговой политики. На сегодняшний день существует несколько налоговых систем и, если они и различаются специфическими особенностями, то по некоторым аспектам соответствуют друг другу.

Во второй главе диссертации на тему **«Эконометрическое моделирование влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели в Узбекистане»** рассматривается методика определения влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели, описывается методология ее дальнейшего совершенствования и предлагаются математические модели оценки связи налоговой нагрузки с макроэкономическими показателями.

Мы полагаем, что в ходе исследования влияния налоговой нагрузки на макроэкономические показатели эконометрические методы и модели могут служить в качестве надёжного научного средства. Также эконометрические методы и модели, исходя из свойств макроэкономических показателей и целей макроэкономического анализа, могут быть применены в исследованиях на макроуровне. Данная эконометрическая модель должна быть вполне законченной и небольшой, в противном случае ее практическое использование усложняется. Вот почему внесение в эту модель основных факторов является весьма целесообразным для достижения конечной цели.

Если налоги на определённом промежутке времени экономического развития страны должны значительно пополнить государственный бюджет, то, в данном случае, налоговая нагрузка устанавливается наиболее высоко. Поскольку налоги используются как средство стимулирования предпринимательской деятельности, то, в связи с этим, налоговую нагрузку следует понизить.

При анализе налоговой нагрузки в экономике особое внимание необходимо уделить величине соотношения всех налогов и числа этих плательщиков к ВВП.

Как известно, налоговая нагрузка в макроэкономике имеет двусторонний характер и мнение о том, что последняя нагрузка косвенных налогов поступит к потребителю, неверно. Во-первых, рост косвенных налогов повышает цену товара, а это, в свою очередь, приводит к снижению спроса покупающих предприятий. В результате предложение может, соответственно, сократиться, что приведёт к снижению реальной налоговой базы. Во-вторых, в период финансовых сложностей в производственной сфере может возникнуть увеличение поступлений, которые не попадают в налоговый бюджет. По этой причине государству целесообразно ввести потребительский налог (налог от реализации), т.е. косвенную налоговую нагрузку при реализации товаров населению. Во-первых, введение потребительского налога отвечает принципам справедливого

налогообложения и, посредством достижения высоких потребительских темпов, можно добиться больших налоговых поступлений. Во-вторых, потребительский налог должен покрывать утраты от прямых и косвенных налогов.

Сегодня, если обратить внимание на налоговую практику нашей страны, то соотношение величины платежей во внебюджетные фонды и налоговые платежи к создаваемому ВВП, состоит из небольших показателей. Однако для населения с низким уровнем доходности это предоставляется весьма сложным, особенно это касается налогов, оплачиваемых за потребительские продукты, что непосредственно связано с уровнем жизни населения. Иначе говоря, выделение значительной части их доходов на налоги и платежи осуществляется за счёт сокращения других затрат.

Если говорить о бюджетной политике, то здесь основная задача на предварительном этапе проводимых реформ заключалась в формировании собственной бюджетной системы независимого государства. Это, прежде всего, потребовало создания крепкой законодательной и нормативной базы, способной обеспечить формирование стабильных доходов и финансирование необходимых расходов. В этих целях в 2000 году был принят Закон «О бюджетной системе», который, наряду с процессами планирования, исполнения и контроля Государственного бюджета, четко ограничивал роль и ответственность разных министерств и ведомств, а также республиканских и местных органов власти. Наряду с этим, был принят ряд законов и законодательных актов.

Поэтапное изменение и либерализация экономики нашей страны, осуществление в частном секторе ряда важных задач, оптимизация государственных затрат, развитие новых промышленных направлений и укрепление финансового состояния частного сектора, а также увеличение его роли и доли в экономике страны, позволяют в разы увеличить бюджетный доход. С целью стимулирования расширения потребительского спроса и производства товаров (услуг, работ), ставка налога с дополнительной стоимостью снизилась от 30 до 20 процентов. Отмечен стабильный рост налоговой выручки с дополнительной стоимостью в валовом доходе бюджета за счёт обеспечения экономического роста и ускорения хозяйственной деятельности.

Наряду с этим, с 1991 года и по сегодняшний день налоговые ставки снижены и унифицированы, т.е. они объединены, а также ликвидирован ряд малоэффективных и повторяющих друг друга налогов, и обязательных платежей. В результате всего этого ныне Узбекистан входит в число государств с невысоким уровнем налогообложения по величине ставок основных налогов, а вся налоговая нагрузка не превышает 20 процентов по отношению к ВВП.

Снижение налоговой нагрузки, с учетом структурных изменений в экономике, привело к положительному эффекту. Расширение налоговых льгот налогоплательщикам, по отношению к работающим в сфере малого бизнеса, а также наполняющим национальный рынок местными товарами

(услугами, работами), выпускающим продукцию на экспорт и привлекающим в производство внутренние и внешние инвестиции обуславливает ежегодный рост доходов государственного бюджета и ВВП. Снижение налоговой нагрузки отмечается не только в общем объёме, но и в его структуре.

Стохастическая эконометрическая модель, формулирующая налоговые поступления в нашей республике, может быть выражена следующим образом:

$$TSS = f(GNP, TRS, \frac{IMP + EXP}{GDP}, IPS, APS, PGR),$$

здесь

$TSS$  – доля налоговых платежей в ВВП;

$GNP$  – валовой национальный продукт, млрд. сум;

$TRS$  – доля сектора сбыта в ВВП, %;

$IMP$  – объём импорта, млрд. сум;

$EXP$  – объём экспорта, млрд. сум;

$IPS$  – доля промышленных отраслей в ВВП, %;

$APS$  – доля сельского хозяйства в ВВП, %;

$PGR$  – темпы роста численности населения, %.

При управлении налоговыми поступлениями, для определения влияния каждого фактора на функцию получим первостепенную производную по каждому аргументу результативного показателя, что можно отобразить посредством увеличения (или снижения) дополнительной стоимости:

$$TSS = \frac{\partial TSS}{\partial GNP} * GNP + \frac{\partial TSS}{\partial (IMP+EXP)} * (IMP + EXP) + \frac{\partial TSS}{\partial IPS} * IPS + \frac{\partial TSS}{\partial APS} * APS + \frac{\partial TSS}{\partial PGR}$$

Для построения регрессионных уравнений налоговых поступлений применяются следующие линейные и логарифмически-линейные алгебраические выражения.

линейные:

$$TSS = \lambda_0 + \lambda_1 GNP + \lambda_2 TRS + \lambda_3 \frac{(IMP+EXP)}{GDP} + \lambda_4 IPS + \lambda_5 APS + \lambda_6 PGR + u_1$$

Логарифмически-линейные:

$$\log TSS = \log \lambda_0 + \lambda_1 \log GNP + \lambda_2 \log TRS + \lambda_3 \log \left( \frac{IMP + EXP}{GDP} \right) + \lambda_4 \log IPS + \lambda_5 \log APS + \lambda_6 \log PGR + \log U_1$$

Осложнение экономики, а, следовательно, и сложность выполнения задач управления, приводят к росту тенденций государственных затрат, однако реальных налогооблагаемых субъектов экономики (юридических и физических лиц) интересует лишь снижение налоговой нагрузки. также



следует помнить, что налоги от физических лиц составляют 2-3 процентов от общих налоговых сборов и потому основу бюджетной выручки составляют налоги, собранные от хозяйствующих субъектов. В той или иной экономической ситуации любого хозяйствующего субъекта экономики существует ограниченное число налоговой нагрузки, превышение которой приводит к резкому снижению активности деловой деятельности, в случае же большего ее превышения приводит - к полной или частичной ликвидации производства.

В третьей главе диссертации на тему: «**Оптимизация налоговой ставки и совершенствование воздействия оценочного метода на макроэкономические показатели налоговой нагрузки**» рассматривается создание одно- и многофакторных эконометрических моделей влияния налоговой нагрузки на экономический рост, осуществлен системный анализ эффективности бюджетно-налоговой политики и динамики налоговой нагрузки в нашей республике, определены новые возможности для стабильного развития экономики посредством проведения глубокого анализа связи, существующей между функцией и факторами.

Экономические и математические модели и методы имеют своеобразное место в построении моделей экономического прогнозирования на макроуровне, среди которых эконометрические методы играют отдельную роль и они же позволяют дать оценку влияния положительных и негативных факторов на экономику. Данная оценка включает в себя модели одно- и многофакторного экономического роста, восстановления структурных, отраслевых и основных фондов, расхода инвестиционного потока, уровня жизни и структуры потребления. Таким образом, экономическую модель анализа и прогнозирования налоговой нагрузки в макроэкономике Республики Узбекистан можно представить так<sup>8</sup>:

1. Связь государственных затрат с объёмом ВВП:

$$G = 66,360 + 0,15945GDP$$

$$(6,406) (20,625) R^2 = 0,997 F = 4987.$$

2. Связь ВВП с государственными затратами:

$$GDP = -294,441 + 6,255168G$$

$$(-3,324) (70,61) R^2 = 0,997 F = 4987.$$

3. Связь экономического роста с налоговой нагрузкой:

- а) линейная:

$$EG = 127,801 - 97,834TB$$

$$(40,17) (6,53) R^2 = 0,745 F = 42,69;$$

- б) линейная в логарифме:

$$\log EG = 1,89761 - 0,19545 \log TB R^2 = 0,736 F = 40,15$$

$$(90,95) (-6,337).$$

4. Связь экономического роста с государственными затратами:

$$\log EG = 1,9813 + 0,013263 \log G$$

$$(203) (5,007) R^2 = 0,632 F = 25,1.$$

<sup>8</sup> Составлена автором.

5. Связь экономического роста с государственными затратами и налоговой нагрузкой:

$$\log EG = 1,91593 + 0,006678 \log G - 0,1326 \log TB$$
$$(104,2) (2,609) \quad (-3,828) \quad R^2 = 0,8206 \quad F = 33,04,$$

здесь

$GDP$  – ВВП, млрд. сум;

$G$  – государственные затраты, млрд. сум;

$EG$  – темпы экономического роста ВВП, %;

$TB$  – эффективность налоговой нагрузки, соотношение налогов (тыс. сум) и валового дохода на душу населения; Как показывают результаты исследования, если мы снизим налоговую нагрузку лишь на 1 процент, не изменяя других факторов, то в нашей республике экономический рост увеличится на 0,15 пункта (один процент ВВП в 2014 году был равен 1,44 трлн. сум). Следовательно, снижение налоговой нагрузки лишь на одну единицу дополнительно стимулирует ВВП на производстве в размере 270,8 млрд. сум.

Эконометрический анализ показал, что существует количественная связь между налоговой нагрузкой и инфляцией, согласно которой рост годовых темпа инфляции лишь на один процент может привести к росту доли налогов в ВВП, или к росту налоговой нагрузки в экономике на 0,39 процентов:  $TAX = 24.8 + 0.39 INFLATION$ . Коэффициент стабильности данной модели  $t_{a_0} = 12.0$ ,  $t_{a_1} = 2.7$  и уровень её связи с полученным результатом равен  $R^2 = 0.45$ ,  $F = 7.4$ , что является адекватным по статистическим критериям.

Помимо этого, сама налоговая нагрузка, одновременно проявляясь в экономике как эндогенный фактор, в условиях неизменяемости влияний других факторов в макроэкономике при росте на один процент увеличивает уровень монополизации продукции в стране на 0,37 процента:

$$\log(MONOPOLY / product) = 0.82 + 0.37 \log(TAX).$$

Коэффициент стабильности данной модели  $t_{a_0} = 5.8$ ,  $t_{a_1} = 3.9$  и уровень ее зависимости к полученному результату равен  $R^2 = 0.62$ ,  $F = 15.1$ , что также является адекватным по статистическим критериям.

В соответствии с теорией Лаффера, развитие экономики прямо пропорционально росту налоговой нагрузки, т.е. с повышением налогов увеличивается теневая экономика, в результате чего значительная часть полученных доходов не указывается в декларации. Рассматриваемый ниже экономико-математический анализ включает в себя данную концепцию Лаффера, что создаёт широкие возможности для количественной оценки эффективности фискальной политики государства и позволяет выработать критическую позицию к налоговой нагрузке, а также осветить некоторые аспекты фискальной политики в этой сфере.

Допустим, что между объёмом производства  $Y$  (ВВП) и налоговой нагрузкой  $\varphi Y(\varphi)$ ,  $\varphi = T/Y$  ( $T$  - налоговые вложения в бюджет) существует параболическая связь. Если максимальная точка данной функции  $Y(\varphi)$  (точка

Лаффера) определяется как  $\varphi^*$ , то функция, состоящая из кривой производства  $Y = Y(\varphi)$ , при выполнении условий  $dY(\varphi^*)/d\varphi = 0$  и  $d^2Y(\varphi^*)/d\varphi^2 < 0$ , достигнет своего максимума. Как уже отмечалось, между налоговым вкладом в бюджет  $T$  и налоговой нагрузкой  $\varphi$  также существует параболическая связь  $T(\varphi)$ , где максимальная точка данной функции определяется как  $\varphi^{**}$  (точка Лаффера). В таком случае функция, состоящая из фискальной кривой  $T = T(\varphi)$ , достигнет собственного максимума при выполнении условий  $dT(\varphi^{**})/d\varphi = 0$  и  $d^2T(\varphi^{**})/d\varphi^2 < 0$ .

Следует особо подчеркнуть, что, если точка Лаффера  $\varphi^*$  будет выражать ограниченную налоговую нагрузку, то  $\varphi^{**}$ , увеличивая величину налоговой нагрузки, выражает ситуацию, когда объём налоговых вложений в бюджет невозможно увеличивать. Сущность функции исследуемой параболы состоит в том, что здесь, поначалу, ускоренными темпами повышаются налоговые вложения в бюджет, через некоторый промежуток времени темпы роста налоговых вложений в бюджет замедляются и в последнем периоде они могут абсолютно снижаться. Следовательно, связь между объёмом производства  $Y$  и налоговой нагрузкой  $\varphi$  состоит из параболической функции  $Y = \psi + \eta\varphi + \mu\varphi^2$ , здесь  $\psi$ ,  $\eta$  и  $\mu$  - параметры эмпирической оценки. Если учесть, что  $T = \varphi \cdot Y$ , то, в этом случае, появляется возможность определить налоговые вложения в бюджет с помощью функции  $T = \psi\varphi + \eta\varphi^2 + \mu\varphi^3$ .

Посредством поиска величины параметров  $\psi$ ,  $\eta$  и  $\mu$  в параболических функциях, образованной связью между объёмом производства и налоговыми вложениями в бюджет вместе с налоговой нагрузкой, мы будем иметь возможность произвести стоимостную оценку критических точек Лаффера  $\varphi^*$  и  $\varphi^{**}$ . Однако, для расчёта стоимости трех неопределённых параметров в приведённой выше параболической функции, недостаточно двух систем уравнений.

На основе потребительской функции Кейнса получаем следующую потребительскую функцию:  $C_t = 582.42 + 0.67Y_t$ . При этом  $a_0 = 582.42$ ,  $a_1 = 0.67$ ,  $R^2 = 0.998$ ,  $t_{a_0} = 3.25$ ,  $t_{a_1} = 82.21$ ,  $F = 6759.28$ . Также потому, что критерий Стьюдента  $t_{\text{критич}}^{0.05} = 2.3$  и критерий Фишера  $F_{\text{критич}(8,1)}^{0.05} = 5.32$ , то, следовательно, потребительская функция Узбекистана адекватна. Потребительская функция Кейнса относится к системе взаимосвязанных уравнений системы эконометрических уравнений, которую мы свяжем с системой эконометрических уравнений указанного вида и, когда для Узбекистана она будет составлять  $I = 18000$  млрд. сум, мы определим будущую величину  $C_t$  и  $Y_t$ . Если в потребительскую функцию  $C_t = a_0 + a_1Y_t + u_t$  вместо  $Y_t$  поставим  $Y_t = C_t + I_t$ , то она будет выглядеть следующим образом:  $C_t = a_0 + a_1(C_t + I_t) + u_t$ .

Из этого уравнения можно получить следующее выражение:

$$C_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + \frac{1}{1-a_1} \cdot u_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^*$$

На основе данного уравнения для  $C_t$  и  $Y_t$  мы имеем эконометрические уравнения следующего вида:

$$C_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{a_1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^* \text{ и } Y_t = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{1}{1-a_1} \cdot I_t + u_t^*$$

Если величину рассчитанных выше параметров  $a_0 = 582.42$ ,  $a_1 = 0.67$  поставим в эконометрическую модель указанной формы потребления и национального дохода, то эмпирическое уравнение  $C_t$  и  $Y_t$  для Узбекистана будет выглядеть следующим образом:

- для потребления:  $C_t = 1764.9 + 2.03I_t + u_t^*$ ;

- для ВВП:  $Y_t = 1764.9 + 3.03I_t + u_t^*$ .

Если  $I = 18000$ , то потребление  $C_t = 38304.9$ , а ВВП будет равен  $Y_t = 56304.9$ .

Интервал надёжности для прогнозной величины потребительской и ВВП рассчитывается следующим образом<sup>9</sup>:

$$\hat{y}_0 - t_{\alpha n-2} S_{y_0}^{\wedge} \leq y_0^* \leq \hat{y}_0 + t_{\alpha n-2} S_{y_0}^{\wedge},$$

$$\text{здесь } S_{y_0}^{\wedge} = \sqrt{s^2 \left( 1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)}; \quad s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-2}.$$

На основе данного интервала надёжности прогнозные пределы для потребления  $37854.2 \leq y_c^* \leq 38755.6$  и ВВП будут равны  $55766.3 \leq y_y^* \leq 56843.5$ . Если принять во внимание, что  $P^e = P(-1)$ <sup>10</sup>, то линейная модель Хикмана будет выглядеть следующим образом:

$$\ln K_t = \ln a_1 + a_2 \ln Y_t + a_3 \ln P_{t-1} + a_4 t.$$

Согласно данным за 2000-2016 годы, регрессионные уравнения в отношении их временного фактора основных макроэкономических показателей определены с помощью метода малых квадратов (таблица).

**Таблица**

**Трендовые модели прогнозирования макроэкономических показателей<sup>11</sup>**

№	Макроэкономические показатели	Регрессионные уравнения	Коэффициент детерминации ( $R^2$ )
1	ВВП (y)	$y = 669.28t^2 - 2619.6t + 7452.8$	$R^2 = 0.9914$
2	Совокупное накопление ( $x_2$ )	$x_2 = 11.383t^3 - 5.4665t^2 + 282.71t + 379.82$	$R^2 = 0.9941$

<sup>9</sup>Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - С. 67-68.

<sup>10</sup>Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика. - М.: МГУ: ИНФРА - М, 1997. - 506 с.

<sup>11</sup>Составлена автором.

3	Объём инвестиций, вложенных в основной капитал ( $x_3$ )	$x_3 = 16.701t^3 - 96.222t^2 + 431.16t + 571.8$	$R^2 = 0.9927$
4	Производство промышленной продукции ( $x_4$ )	$x_4 = 14.165t^3 - 78.116t^2 + 487.45t - 21.78$	$R^2 = 0.9985$
5	Безработица ( $x_5$ )	$x_5 = 42.25e^{-0.0697}$	$R^2 = 0.9066$
6	Курс валюты ( $x_6$ )	$x_6 = 582.2\ln(t) + 139.3$	$R^2 = 0.9779$
7	Внешнеторговый оборот ( $x_7$ )	$x_7 = -32.977t^3 + 780.06t^2 - 3377.3t + 9506.1$	$R^2 = 0.9618$
8	Импорт ( $x_8$ )	$x_8 = -15.893t^3 + 369.7t^2 - 1701.2t + 4733.1$	$R^2 = 0.8948$

Трендовые уравнения многих макроэкономических показателей в приведённой таблице состоят из трех порядковых полиномиальных функций, коэффициент детерминации их отношений к  $t$  в среднем составляет  $R^2 = 0.9647$ . Поскольку коэффициент детерминации объёма импорта равен  $R^2 = 0.8948$ , он, по отношению к другим макроэкономическим показателям, выражает более низкую связь с фактором времени. Если количественно оценивать эффективность фискальной политики нашей страны в 2016 году посредством критических точек Лаффера  $\varphi^*$  и  $\varphi^{**}$ , то  $\varphi^*$  будет равна 19,5 процента, а  $\varphi^{**}$  – 27,33 процента. Именно в том году действовавшая налоговая нагрузка в Узбекистане составляла 20,0 процента. Следовательно, если исходить из анализа этих показателей, то эффективность фискальной политики в Узбекистане можно оценить позитивно, так как действовавшая тогда налоговая нагрузка, достигая критической точки Лаффера  $\varphi^*$ , имела 0,5 процента, а до критической точки  $\varphi^{**}$  – 7,33 процента.

На основе эконометрического анализа и, учитывая приоритетные направления макроэкономического развития, а также достижение определённых параметров целевых макроэкономических показателей, мы предлагаем макроэконометрические уравнения по обеспечению стабильности национальной экономики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований были сделаны следующие выводы:

1. В соответствии с эконометрическими моделями, если в Узбекистане, без изменения других факторов, валовой доход повышается на один процент, то, в этом случае, потребление достигает 0,67 процента, а накопление - 0,33 процента. Помимо этого, возникает гипотетический вывод о том, что, если доход на основе из вышеприведённого, был равен нулю, то автономное потребление составляет 582,42 млрд. сум.

2. Позитивные изменения в бюджетно-налоговой системе на протяжении 2000-2016 годов в Узбекистане внесли весомый вклад в обеспечение макроэкономической стабильности в нашей стране, и прежде всего,

обеспечили рост ведущих отраслей, а также развитие малого бизнеса. Как показали исследования, снижение налоговой нагрузки, материально стимулируя производителей, положительно воздействует на темпы экономического роста и спрос населения на потребительские товары. В основе снижения налоговой нагрузки в бюджетно-налоговой политике лежат альтернатива государственных затрат и государственное расширение производства социальных товаров. Наряду с этим, основная цель бюджетно-налоговой политики в нашей стране заключена в оптимизации доходов и расходов государственного бюджета, а также в повышении роли местного бюджета и эффективности производства.

3. Как явствует из расчётов, бюджетные расходы – основные показатели бюджетно-налоговой политики, могут привести к росту бюджетных доходов в нашей стране. Так, рост бюджетных затрат лишь на один процент сможет обеспечить рост доходов государственного бюджета на 0,74 процента. Из этого следует, что бюджетные расходы смогут обеспечить макроэкономический рост.

4. Прогнозирование является сложным процессом и его точность связана со многими факторами. Сколь выше будет уровень прогнозирования процессов макроэкономического развития, столь эффективнее будут проходить развитие и регулирование процессов в экономике. Аналогичным образом будет снижаться объём ущерба в связи с принятием необоснованных решений в экономике страны. Исходя из эконометрического анализа, прогнозная величина объёма ВВП в Узбекистане к 2021 году будет составлять 422 256.9 млрд. сум, а также будут наблюдаться темпы роста по всем другим макроэкономическим показателям.

5. В целях анализа и синтеза налоговой нагрузки, мониторинга и прогнозирования собираемости налогов, нами впервые создана и проэкспериментирована эконометрическая модель применительно к нашей республике. По данным исследования, к числу основных факторов, влияющих на собираемость налогов, входят доля торговли ВВП, внешнеторговый оборот, промышленность, сельское хозяйство и темпы роста населения.

**SCIENTIFIC COUNCIL №. DSc.27.06.2017.I.16.01  
FOR THE AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

**ADIZOV SANJAR RASHIDOVICH**

**FORECASTING AND MODELING THE INFLUENCE OF  
TAXBURDEN ON MACROECONOMIC INDICATORS**

**08.00.06 – Econometrics and statistics**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) in economics sciences**

**TASHKENT – 2018**

**The theme of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B 2017.1.PhD/Iqt30.**

Dissertation has been prepared at Tashkent State University of Economics.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and resume in English) on the website ([www.tdiu.uz](http://www.tdiu.uz)) and the website of «Ziyonet» information and educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Makhmudov Nosir Makhmudovich**  
Doctor of Economic sciences, Professor

**Official opponents:** **Gulomov Saidakhror Saiadahmedovich**  
academic of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Economic sciences, professor

**Abdullayev Yorkin Abdullayevich**  
Doctor of Economic Sciences, Professor

**Leading organization:** **Urgench state university**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 at \_\_\_\_ at the meeting of Scientific council No. DSc.27.06.2017.I.16.01 at Tashkent State University of Economics. Address: 100003, Tashkent, Islam Karimov street, 49. Tel. (99871) 239-28-72; fax: (99871) 239-43-51; e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz).

The doctoral dissertation can be reviewed at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Economics (registered under No. \_\_\_\_\_) Address:100003, Tashkent, Islam Karimov street, 49. Tel: (998 71) 239-28-72, fax: (99871) 239-43-51; e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz).

Abstract of the dissertation sent out on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.  
(mailing report №. \_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.)

**B.Yu. Khodiev**  
Chairman of the Scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economic Sciences, Professor

**A.N. Samadov**  
Scientific secretary of The Scientific council for awarding scientific degrees, Candidate of Economic sciences, Associate Professor

**R.X.Alimov**  
Chairman of the scientific Seminar under the Scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economic sciences, Professor



## RESUME (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to develop proposals and recommendations on econometric modeling and forecasting of the impact of tax burden on macroeconomic indicators, which will help ensure sustainable growth of Uzbekistan's economy.

**The object of the research work** is the structural elements of the fiscal policy of the Republic of Uzbekistan and macroeconomic indicators.

**Scientific novelty of the research work is as follows.**

- for the purpose to increase the collectability of the revenues of the budget of the Republic of Uzbekistan, the optimal margin of tax burden has been determined;

- Econometric models of gross domestic product, export, import, and budget expenditures related to the fiscal system were developed;

- It was approved that the reduction of the tax burden in the Republic of Uzbekistan would lead to an increase in macroeconomic indicators;

- by the using approach to the economic category of tax burden quality indicators as an encouragement of which ensures achieving innovation development its role in the short (3 years) and mid-term (5 years) sustainable growth has been discovered.

**The implementation of the research results.** On the basis of the developed proposals for modeling and forecasting the tax burden on macroeconomic indicators:

- on the basis of economic and mathematical methods, it was found that the optimal margin of tax burden according to Laffer's tax collectibility is 19-22% theory which will increase the level of revenue of the budget (the reference of the State Tax Committee of the Republic of Uzbekistan dated January 18, 2018, №16/1-01487). The recommendations of the three-year forecast for future tax burden scenarios based on the calculation of the factor of elasticity of each factor have been used by the State Tax Committee in preparation of proposals on tax potential and tax burden for the republican regions and forecasting revenues;

- econometric models of GDP, exports, imports, and budgetary expenditures related to the fiscal system, and recommendations for ensuring sustainable economic growth on the basis of this budgetary system (Bukhara province, January 22, 2017, the reference №10/300539). As a result, the change in the tax burden by one per cent led to a change in GDP to 270.8 billion soums;

- the proposal for forecasting the tax rates and the factors affecting the level of taxation in the Republic of Uzbekistan, as well as the forecast of the tax burden for the period of three years based on the calculation of the factor of elasticity, for the period 2000-2016 were accepted for use by the Ministry of Finance (the reference №MM/04-02-32-04/44 of the Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan of January 18, 2017) Implementation of these proposals will require that tax collectability Increased by 1.5-1.8%;

- The concept of «tax burden» presented in the textbook «Tax burden analysis» issued by the Tashkent State University of Economics (Listed by the order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic

of Uzbekistan from April 6, 201, No. 137) has been used in covering the topic: Methodology of tax burden calculation and its features) and theme 4 (macroeconomic indicators and tax burden issues);

-The F-4-45 project «Improving Methods of Econometric Modeling in Sectors of the Economy of Uzbekistan», carried out within the framework of the State Scientific and Technical Program at the Tashkent State Economic University in 2012-2016, described on the objective of achieving innovation-driven quality indicators in the tax burden economics category. As well as the role of sustainable long-term growth and the importance of sustainable growth have been substantiated on the theoretical and practical basis the Science and Technology Agency, on October 5, 2017 FTA-02-11 / 201 dated reference). Implementation of the scientific results has been used in the development of the national economy modernization strategy and priorities for transition to innovative development by 2030.

**The size and structure of the dissertation.** The dissertation structure consists of introduction, three chapters, a summary, a list of publications used. The volume of dissertation is 140 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Адизов С.Р. Солиқ юки динамикасидаги ўзгаришларни эконометрик моделлаштириш // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси – Тошкент, 2016. - № 2. 46-50– б. (08.00.00; № 1).

2. Адизов С.Р. Ўзбекистонда макроиқтисодий кўрсаткичларнинг ривожланиш жараёнларининг эконометрик моделлари // Жамият ва бошқарув – Тошкент, 2016. - № 3. 75-78– б. (08.00.00; №8).

3. Адизов С.Р. Солиқ юки ва макроиқтисодий кўрсаткичлар динамикасининг иқтисодий таҳлили // Бизнес эксперт. – Тошкент, 2016. - № 4. 42-47– б. (08.00.00; № 3).

4. Адизов С.Р. Эффективное управление налоговой системой на основе государственного управления в Узбекистане // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг Ахборотномаси. – Нукус, 2015. - № 2. 70-74 – б. (08.00.00; № 14).

5. Адизов С.Р. Солиқ юки динамикасидаги ўзгаришларни эконометрик моделлаштириш // Молия. – Тошкент, 2015. - № 1. 82-90 –б. (08.00.00; № 12).

6. Adizov S. Multi – factor econometrics models representing changes in the dynamics of the Tax Burden // Voice of research – Ahmedabad, Voice of Research, Vol. 5 Issue 3, December 2016, ISSN 2277-7733 (GIF 3.522 ).

7. Адизов С.Р. Кичик бизнес субъектларининг инновацион фаолиятини солиқлар воситасида рағбатлантириш // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2014. - № 5. – Б.53-56. (08.00.00; № 11).

8. Адизов С.Р. Ўзбекистон Республикасида солиқ юки масалалари // Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. – Тошкент, 2014. - № 5. – (08.00.00; № 10).

9. Адизов С.Р. Солиқ-бюджет сиёсати самарадорлигини иқтисодий – математик усуллар ёрдамида баҳолаш // Бизнес эксперт. – Тошкент, 2014. - № 4. 17-21– б. (08.00.00; № 3).

10. Адизов С.Р. Ўзбекистонда солиқ-бюджет соҳасидаги иқтисодий ислохотлар ва уларнинг таҳлили // Молия. – Тошкент, 2014. - № 3. 17-21– б. (08.00.00; № 12).

11. Адизов С.Р. Иқтисодий ўсишда инвестиция ва солиқларнинг ўрни // Хорижий инвестицияларни жалб этишда банкларнинг роли (Халқаро илмий-амалий конференция тезислар тўплами ).-Тошкент, 2013. 317-319– б.

12. Адизов С.Р. Солиқлар жамиятдаги иқтисодий муносабатларнинг зарурий бўғини // Хизматлар бозори: муаммо, ечимлар ва истиқболлар (Халқаро илмий-амалий конференция материаллари). – Самарқанд, 2012. 379-380. – б.

13. Адизов С.Р. Солиқ мултипликатори // Иқтисодиётни инновацион ривожлантиришда инвестициялардан фойдаланишни эконометрик

моделлаштириш масалалари (Республика илмий-амалий конференция тезислар тўплами) – Тошкент, 2016. 45-48– б.

14. Адизов С.Р. Солиқли даромадларни прогнозлаштириш усуллари. // Саноат тармоқларининг инновацион ривожланиши: муаммо ва ечимлар (Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами) – Тошкент, 2013. 198-199– б.

## **II бўлим (II часть; II part)**

15. Адизов С.Р. Солиқ юкини эконометрик моделлаштириш асосида оптималлаштириш. Монография.– Тошкент: «Иқтисодиёт» нашриёти 2015. - 77 б.

16. Махмудов Н.М., Адизов С.Р. Солиқларнинг макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини баҳолаш: назария, амалиёт ва моделлаштириш // Монография. – Тошкент: «Фан» нашриёти, 2014. - 156 Б.

17. Адизов С.Р. Modern theories of tax relations // European applied sciences. – Stuttgart, 2013. - № 1/2. 93-96– б.

18. Адизов С.Р. Показатели характеризующие налоговое бремя. // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2012. - № 12..93-96– б.

19. Адизов С.Р. Ўзбекистонда солиқ-бюджет сиёсати ва солиқ юкининг баъзи эконометрик масалалари // Солиқ тўловчининг журнали. – Тошкент, 2012. - № 3. 23-25– б.

20. Адизов С.Р. Ўзбекистон Республикасида солиқларнинг тутган ўрни. // Миллий иқтисодиётнинг халқаро рақобатбардошлигини ошириш ва банк молия тизимини такомиллаштириш масалалари (Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами)– Тошкент, 2014. 46-49– б.

21. Адизов С.Р. Солиқ юкининг чегаралари // Иқтисодиётни модернизация қилиш шароитида солиқларининг рағбатлантирувчанлик ролини янада ошириш йўллари. (Республика илмий-амалий конференция материаллари )– Тошкент, 2014. 55-57. – б.

22. Адизов С.Р. Econometric models of fiscal policy and econometric analysis of tax burden in Uzbekistan // 2nd International scientific conference «Applied sciences and technologies in the United States and Europe: common

23. Challenges and scientific findings(Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами ) – Нью-Йорк, 2013. 184-185– б.

24. Адизов С.Р. Солиқ юкини камайтиришнинг кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни қўллаб қувватлашдаги аҳамияти // Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида банк-молия тизими барқарорлигини таъминлашни такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари (Республика илмий-амалий конференцияси тезислар тўплами) – Тошкент, 2012. 393-395– б.

Автореферат ТДИУ таҳрир-нашриёти бўлимида  
таҳрирдан ўтказилди (27.04.2018).

Босишга рухсат этилди: 10.05.2018 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,4. Адади: 100. Буюртма: № \_\_\_\_\_.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.