

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.23.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ХАКИМОВ РАХИМ РАСУЛЖОНОВИЧ

**ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ТАРМОҚЛАРИ ЎРТАСИДА МУВОЗАНАТНИ
ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

| | |
|--|----|
| Хақимов Раҳим Расулжонович Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш | 3 |
| Хақимов Раҳим Расулжонович Совершенствование правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями государственной власти..... | 29 |
| Накимов Раҳим Расулжонович Improvement of legal mechanisms for ensuring balance between the branches of state power..... | 55 |
| Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works | 59 |

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.23.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ХАКИМОВ РАХИМ РАСУЛЖОНОВИЧ

**ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ТАРМОҚЛАРИ ЎРТАСИДА МУВОЗАНАТНИ
ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.DSc/Yu38 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash>) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: **Мухамедов Ўткирбек Хазраткулович**
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Хусанов Озод Гиллабоевич**
юридик фанлар доктори, профессор

Мухамеджанов Омонулла Зокирович
юридик фанлар доктори, профессор

Турғунов Илҳом Турғунович
юридик фанлар доктори

Етакчи ташкилот: **Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Yu.23.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «б» июль соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45 уй. Тел.: (99871) 232-60-80, (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (18-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Диссертация автореферати _____ «___» _____ куни тарқатилди.
(20__ йил «___» _____ рақамли реестр баённомаси).

Г. Р. Маликова
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, ю. ф. д., доцент

Г. С. Исмаилова
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, ю. ф. д., доцент

И. А. Хамедов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, ю. ф. д., профессор

КИРИШ (Докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Деярли барча тараққий этган давлатлар томонидан асос сифатида қабул қилинган давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципи ва унинг ажралмас қисми бўлмиш ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизими жаҳонда демократияни барпо этишнинг асосий талаби, давлат ҳокимиятининг бир шахс ёки идора қўлида тўпланишига йўл қўймаслик, жамиятда қонун устуворлиги ва манфаатлар мутаносиблигини таъминлашнинг энг муҳим кафолати ҳисобланади. Мазкур принципнинг нечоғлик самарали амалга оширилиши кўп жиҳатдан давлат ва жамият тараққиётини белгилаб беради. Шу боис, бугунги глобаллашув замонида ушбу принципни тўла рўёбга чиқариш учун зарур ташкилий-ҳуқуқий механизмларни яратиш, давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд тармоқлари ўртасида мақбул мувозанатга эришиш масаласига алоҳида эътибор қаратишни талаб этади.

Дунёда рўй бераётган ижтимоий-сиёсий жараёнлар, давлат ҳокимияти олдига қўйилаётган янги вазифалар давлат ҳокимияти бўлиниши принципини самарали амалга ошириш, ҳокимият тизимида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш борасида чуқур илмий-тадқиқот олиб бориш, шу жумладан, Конституцияда белгиланган ваколатларни амалга оширишда қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият тармоқлари ўртасида юзага келаётган турли зиддият ва қарама-қаршиликларни бартараф этиш, ҳокимият тармоқлари ваколатларини аниқ чегаралаш, уларни амалга оширишда такрорлашларга йўл қўймаслик, суд ҳокимиятининг қонун ижодкорлиги соҳасидаги ваколатларини аниқлаштириш, давлат ҳокимияти бўлиниши принципини маҳаллий даражада рўёбга чиқариш каби масалаларнинг илмий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда Конституциямизнинг 11-моддасида белгиланган давлат ҳокимияти бўлиниши принципини изчил амалга ошириш мақсадида кенг қамровли дастурий чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ давлат ҳокимияти тизимида Олий Мажлиснинг ролини ошириш, унинг мамлакат ички ва ташқи сиёсатига оид муҳим вазифаларни ҳал этиш ҳамда ижро ҳокимияти фаолияти устидан парламент назоратини амалга ошириш бўйича ваколатларини кенгайтириш, суд ҳокимияти тизими ва ваколатларини кучайтириш, давлат ҳокимиятининг бир идора қўлида тўпланишига йўл қўймаслик¹ бўйича тизимли ишлар амалга оширилмоқда. Бу эса, давлат ҳокимияти бўлиниши принципи ва ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизимини таъминлашга оид қонун ҳужжатларини таҳлил қилиш, ҳокимият тармоқларининг ҳуқуқий мақоми, ваколатлари, ўзаро муносабатлари механизмларини такомиллаштиришни тақозо этади. Айниқса, бу борада

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // “Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами”, 2017 йил 13 февраль, 6-сон, 70-модда

конституциявий нормаларни самарали амалга ошириш бўйича аниқ тартиб-таомилларни ишлаб чиқиш ва қонунларда мустаҳкамлаш долзарб вазифалардан ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси тўғрисида”, “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида”ги конституциявий қонунлар, “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”, “Парламент назорати тўғрисида”ги қонунлар, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2018 йил 21 январдаги ПФ-5308-сонли “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги фармонлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросига ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан Stanford Law School, Boston College, UCLA School of Law, New York University, Chicago University, Harvard University, Washington University School of Law (АҚШ), Newcastle University, Library of House of commons, Oxford University, Cambridge University, Queen Mary University (Буюк Британия), Frankfurt Universität, München Universität (Германия), Pantheon Sorbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), Jagiellonian University (Польша), Naruto University of Education Graduate School, The University of Nagoya, (Япония), Москва давлат университети, Москва давлат халқаро муносабатлар институти, Москва давлат юридик университети (Россия)да олиб борилмоқда.

Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш бўйича жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор илмий натижалар олинган, жумладан: давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш тизимининг ривожланиш тенденциялари аниқланган (Washington

¹ Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.uchicago.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/commons-library>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, www.pantheonsorbonne.fr, <http://www.en.uj.edu.pl>, www.naruto-u.ac.jp, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>

University School of Law); ҳокимият тармоқлари ваколатларининг бир биридан мустақил амалга оширилиши ва уларнинг битта шахс кўлида тўпланишига йўл қўймаслик механизмлари асосланган (Library of House of commons); давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва мувозанат сақлашининг функционал ва расмий жиҳатлари ҳамда унда ҳар бир тармоқнинг ваколатлари чегараси, ўзаро тийиб туриш механизмнинг муҳим элементлари аниқланган (Harvard Law School); федерализм шароитида давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасидаги ўзаро тийиб туриш механизмлари асосланган (The University of Toronto); парламент ва президентнинг ташқи сиёсат, хавфсизлик соҳасидаги ваколатларини чегаралаш ва меъёрда сақлаш, уларнинг халқаро шартномаларни тасдиқлаш жараёнида ўзаро муносабатлари механизми асосланган (Stanford Law School); давлат ҳокимияти органларининг ўзаро муносабатларини таҳлил қилиш асосида мазкур ҳуқуқий муносабатларни такомиллаштириш йўналишлари ишлаб чиқилган (American Enterprise Institute for Public Policy Research); “Тийиб туриш ва мувозанатда сақлаш” тизимининг самарадорлигини таъминлашда парламент назоратининг ўрни ва унинг таъсирчанлигини ошириш механизми асосланган (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации).

Дунёда давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш бўйича қатор, жумладан қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: ҳокимиятлар бўлиниши принципини амалга оширишнинг конституциявий, ташкилий-ҳуқуқий асослари ва механизмларини аниқлаш; парламент ва ижро этувчи, парламент ва суд ҳокимияти олий органларининг ўзаро муносабатларида мувозанатни таъминлаш; давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлашда давлат раҳбарининг ролини белгилаш; ташқи сиёсат, мудофаа ва хавфсизлик соҳасида қабул қилган қарорлар устидан парламент назоратини кучайтириш; ҳокимият бўлиниши принциpidан келиб чиқиб, ижро этувчи ва суд тармоқларининг қонун ижодкорлиги жараёнида иштирок этиши доираси ва ваколатларининг чегараларини аниқлаштириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мустақиллик йилларида мамлакатимизда давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш мавзусининг у ёки бу жиҳатлари А.А.Азизхўжаев, А.Р.Акилов, М.А.Ахмедшаева, С.М.Адилходжаева, Ҳ.Б.Бобоев, А.Р.Болтаев, З.Т.Воҳидов, К.Н.Джумабаев, Ш.И.Жалилов, З.М.Исломов, З.С.Ибрагимов, Г.Р.Маликова, М.М.Миракулов, Ф.Ф.Мухитдинова, О.З.Мухамеджанов, Ф.Ҳ.Отахонов, Ҳ.Т.Одилқориев, Ф.Х.Рахимов, М.Х.Раҳмонқулов, Х.И.Рузметов, А.Х.Саидов, А.С.Турсунов, Э.Ҳ.Халилов, И.А.Хамедов, О.Т.Ҳусанов, А.Э.Раҳмонов, Г.М.Тансиқбоева, М.М.Файзиев, Ш.З.Ўразаев ва бошқа олимларнинг илмий ишларида тадқиқ этилган¹.

Мамлакатимизда давлат ҳокимияти тизимида ижро ҳокимиятининг ўрни М.А.Ахмедшаеванинг докторлик диссертациясида (2011), президентнинг ҳуқуқий мақоми, ҳокимият тармоқлари билан ўзаро муносабатлари

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

М.М.Миракуловнинг докторлик диссертациясида (2016), суд ҳокимиятининг шаклланиши ва ривожланиши Ф.Ф.Мухитдинованинг докторлик диссертациясида (2013) ўрганилган. Ўзбекистон Республикасида ҳокимият бўлиниши принципининг амалиётда тадбиқ этилиши мавзуси З.Т.Воҳидовнинг (2001), қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг назарий-ҳуқуқий таҳлили эса Г.Р. Мирзаеванинг номзодлик диссертацияларида (2004) ўрганилган, аммо давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш мавзуси шу вақтгача яхлит, комплекс тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг “Давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва ҳуқуқни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш” илмий лойиҳаси доирасида амалга оширилган (2016-2018 йй).

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасида давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

давлат ҳокимияти бўлиниши конституциявий принципининг мазмунини, унинг муҳим таркибий қисми – ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизимининг ҳуқуқий механизмларини тадқиқ этиш;

давлат ҳокимияти тармоқларининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми ва ўзаро мувозанатни таъминлашдаги ўрни ва ролини аниқлаш;

давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш тизимини тартибга солувчи ҳуқуқий асосларнинг ривожланиш тенденцияларини ўрганиш, бу борадаги конституциявий ислохотларнинг тадрижийлиги ва изчиллигини асослантириш;

хорижий мамлакатларда давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш хусусиятларини қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ этиш асосида ижобий конституциявий-ҳуқуқий тажрибани мамлакатимизга татбиқ этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

фаол демократик ислохотлар шароитида ҳокимият тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш йўналишларини тадқиқ этиш ва бу борада таклиф ва тавсияларни илгари суриш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш жараёнида вужудга келадиган сиёсий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикаси ва хорижий мамлакатларнинг давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмлари соҳасидаги қонун ҳужжатлари, уларни қўллаш амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндошувлар ва илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда кузатиш, тарихийлик, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, мантикийлик, қиёсий-ҳуқуқий, статистик каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Олий Мажлис палаталари томонидан Вазирлар Маҳкамасининг яқин муддатга ва узоқ истиқболга мўлжалланган ҳаракат дастурини, мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг энг муҳим масалалари юзасидан ҳар йилги маърузасини кўриб чиқиш тартиби асосланган;

давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлашнинг муҳим шартли сифатида парламент назоратининг объекти ва субъектлари, шакллари аниқ белгилаш, парламент назорати механизмлари, унинг натижаларини амалга ошириш тартиб-таомиллари таклиф этилган;

конституциявий назорат институтини конституциявий нормаларни қабул қилиш ва халқаро шартномаларни ратификацияси бўйича дастлабки назоратни жорий этиш орқали ривожлантириш асосланган;

давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлаш заруратидан келиб чиқиб, ижро этувчи ҳокимият тармоғининг норма ижодкорлиги ваколатини чегаралаш, қонун ости ҳуқуқий тартибга солишни қисқартириш ва идоравий норма ижодкорлигидан босқичма-босқич воз кечиш таклиф этилган;

маҳаллий даражада давлат ҳокимияти бўлиниши принципини самарали амалга ошириш мақсадида ҳокимларнинг кенгашлар олдидаги ҳисобдорлиги механизмлари асослантирилган, маҳаллий кенгаш депутатларининг тўртдан бир қисмини доимий асосда ишлашини жорий этиш таклиф этилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 83, 93 ва 98-моддаларида қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъектлари доирасини қисқартириш, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ўз девони ва бошқа институтлар тузиши, Вазирлар Маҳкамаси қонун ва Президент ҳужжатлари асосидагина норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиши, ҳукумат аъзоларига нисбатан ҳам ишончсизлик вотуми институтини киритиш бўйича таклифлар қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимияти ўртасида барқарор мувозанатни таъминлаши асосланган;

“Парламент назорати тўғрисида”ги Қонунда Олий Мажлиснинг давлат бюджетидан молиялаштиришни қисқартириш ёки тўхтатиб қўйиш бўйича ваколатларини мустаҳкамлаш, давлат бюджети ижроси устидан парламент назорати воситаларини кучайтириш, бу борадаги мавжуд ҳуқуқий механизмларни аниқлаштириш таклиф этилган;

Ўзбекистон Республикасининг Бюджет кодексида Давлат бюджетидан қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимияти органлари бюджетларини алоҳида-алоҳида сатрларда назарда тутиш зарурати асосланган;

“Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги Қонунда ижро этувчи ҳокимият тизимини белгилаш, ҳукуматнинг норма ижодкорлиги борасидаги ваколатларини аниқлаштириш таклиф этилган;

“Судлар тўғрисида”ги Қонунда Олий суд Пленуми томонидан судлар, бошқа органлар учун мажбурий бўлган қонун ҳужжатларини қўллаш

масалалари бўйича тушунтиришлар бериш амалиётини қайта кўриб чиқиш ва судларни янада ихтисослаштириш судьялар мустақиллигини таъминлашга, улар фаолияти самарасини оширишга, суд ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ҳокимият ваколатларига дахл қилишини олдини олиши асосланган;

“Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги ва бу борадаги бошқа қонунларда қонунларни қабул қилиш бўйича юридик техника талабларини замонавийлаштириш, қонун ижодкорлиги жараёнига янги услубларни, шу жумладан қонун лойиҳаларини баҳолаш тизимини киритиш таклиф этилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар конституциявий ҳуқуқ фанида мавжуд бўлган назарий қарашларни ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш орқали асосланган.

Хулосалар муаллифнинг тадқиқотдан кўзланган мақсад ва унга эришиш учун белгиланган вазифаларнинг ечимини топишга оид қарашлари, таклифлари ҳамда статистик маълумотларни умумлаштиришга таянган ҳолда ишлаб чиқилган бўлиб, тадқиқот ишида фойдаланилган материаллар тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлаш билан боғлиқ ҳуқуқий нормаларни шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда “Конституциявий ҳуқуқ”, “Маъмурий ҳуқуқ”, “Парламент ҳуқуқи”, “Давлат ва ҳуқуқ назарияси” фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда, ушбу фанлардан маъруза, мунозара ва амалий машғулотларда, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлигида ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, уларнинг амалиётга татбиқ этилиши ҳокимият бўлиниши, давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш билан боғлиқ қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга, давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш соҳасида кейинги йилларда қабул қилинган бир қатор қонунларни амалга ошириш механизмларини ривожлантиришга, демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятида давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш тизимининг ўрни ва роли тўғрисидаги билимларни кенгайтиришга ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Олий Мажлис палаталари томонидан Вазирлар Маҳкамасининг яқин муддатга ва узоқ истиқболга мўлжалланган ҳаракат дастурини, Вазирлар Маҳкамасининг мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг энг муҳим масалалари юзасидан ҳар йилги маърузасини кўриб чиқиш тартибини белгилашга оид таклифлар «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Регламенти тўғрисида» (26¹-модда) ва «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Регламенти тўғрисида»ги қонунларда (25¹-модда) ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2017 йил 24 мартдаги 06/2-06/239-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар ҳукуматнинг парламент олдидаги ҳисобдорлигини ўрнатувчи конституциявий нормалар механизмларини белгилашга хизмат қилган;

парламент назоратининг объекти ва субъектлари, шакллари, амалга ошириш механизмлари, унинг натижаларини амалга оширишга оид таклифлар “Парламент назорати тўғрисида”ги Қонунда (3-5, 8-9, 17-18, 21-22-моддалар) ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2017 йил 24 мартдаги 06/2-06/239-сонли ва 2018 йил 4 июндаги 06/2-06/403-сонли маълумотномалари). Ушбу таклифлар миллий парламентнинг ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлашга, унинг назорат функцияларини кенгайтиришга асос бўлган;

конституциявий назоратни мустаҳкамлаш, судларга муайян қонуннинг конституциявийлиги бўйича Конституциявий судга мурожаат қилиш ҳуқуқини бериш, ушбу судга Ўзбекистон Республикасининг Президенти томонидан имзолангунига қадар конституциявий қонунлар, халқаро шартномаларни ратификация қилиш тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси қонунларининг Конституцияга мувофиқлигини аниқлаш ваколатини беришга оид таклифлар «Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида»ги Конституциявий қонунда (4-модда) ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2018 йил 4 июндаги 06/2-06/403-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар суд ҳокимияти ва парламент ўртасида мувозанатни таъминлаш механизмларини мустаҳкамлашга хизмат қилган;

қонунларни қабул қилиш бўйича юридик техника талабларини қайта кўриб чиқиш, қонун ижодкорлиги жараёнига қонунларни баҳолаш тизимини киритиш, қонун ости ҳуқуқий тартибга солишни қисқартириш, идоравий норма ижодкорлигидан босқичма-босқич воз кечиш бўйича таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини ўз вақтида ва сифатли ишлаб чиқилишини таъминлаш юзасидан ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги №Р-5239-сон Фармойишида (3-банд) жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2018 йил 4 июндаги 06/2-06/403-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият тармоқлари ўртасида норма ижодкорлиги соҳасида ваколатларнинг мувозанатини таъминлашга хизмат қилган;

вазирлик ва идораларни тузишда Вазирлар Маҳкамасининг ташаббусини амалга ошириш, ҳукуматнинг Олий Мажлис олдидаги, ҳокимларнинг маҳаллий кенгашлар олдидаги ҳисобдорлиги механизмларини белгилаш тўғрисидаги таклифлар “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” (27-28-моддалар), “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги (25¹-модда) Ўзбекистон Республикаси қонунларида жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2017 йил 24 мартдаги 06/2-06/239-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар давлат ҳокимияти бўлиниши принципини ҳам республика, ҳам маҳаллий даражада таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 27 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 12 та халқаро, 15 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 35 та илмий иш, жумладан 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та (11 та республика ва 4 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, ўн иккита параграфни ўз ичига олган тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 242 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, услублари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг аҳамияти ва зарурати**» деб номланган бўлиб, у уч параграфни ўз ичига олади. Ушбу бобда давлат ҳокимияти тушунчаси, конституциявий-ҳуқуқий асослари, давлат ҳокимияти бўлиниши конституциявий принципининг мазмуни ҳамда давлат ҳокимияти бўлиниши принципининг муҳим таркибий қисми – ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизимининг моҳияти тадқиқ этилган.

Давлат ҳокимияти масалалари тарихий тараққиётнинг барча босқичларида турли соҳа олимларининг (Аристотель, М.Ахмедшаева, В.Е.Чиркин, Н.И.Азаров В.С.Соловьев, Г.Мирзаева, Ҳ.Одилқориев, Эктон,

М.А.Бакунин, Р.Арон, В.Я.Любашиц, Г.М.Тансыкбаева, З.М.Исломов) диққат марказида бўлиб келганлиги қайд этилган ҳолда уларнинг фикр ва мулоҳазалари таҳлил қилиниб, ҳокимиятнинг моҳиятини ёритишда у ёки бу белгига (куч-қудрат, оммавий-сиёсий тусда бўлиши ва ҳ.к.) урғу беришганлиги эътироф этилди. Давлат ҳокимиятига нисбатан таърифларнинг бундай турлича бўлишига сабаб ҳуқуқ ва давлатнинг келиб чиқиши ҳақидаги турлича концепциялар асосида давлат ҳокимиятига ҳар хил таърифлар бериш мумкинлиги ҳисобланади. Хусусан, зўрлик назарияси вакиллари давлат ҳокимиятини зўравонлик билан, органик назария тарафдорлари ягона организм эҳтиёжи билан, марксистик назария издошлари бир синфнинг иккинчи синф устидан ҳукмронлигини ўтказиш зарурати билан, психологик назария вакиллари инсон руҳияти билан боғлиқ ҳолда тушунишади.

Диссертацияда давлат ҳокимиятининг моҳиятидан келиб чиқиб, унинг қуйидаги асосий белгилари кўрсатилади: *оммавийлик* – давлат ҳокимияти бутун жамият, халқ номидан иш кўради ва ўз фаолиятининг оммавий манбаларига эга бўлади – давлат мулки, солиқлар ва бошқалар; *махсус аппаратга эга* – давлат ҳокимияти яхлит тизимни ташкил этувчи давлат органларида ифодаланади ва улар орқали амалга ошади; *олий ҳокимият ҳисобланади* – давлат ҳокимияти ижтимоий ҳокимиятнинг бошқа барча кўринишларидан устун туради. У қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш ҳамда мажбурлов кучидан фойдаланиш борасида монопол ҳуқуққа эга; *суверенитет* – давлат ҳокимияти ички ва ташқи муносабатларда, давлат ишларини юритиш соҳасида мустақил ҳисобланади; *легитимлик* – давлат ҳокимиятининг мамлакат халқи, шунингдек халқаро ҳамжамият томонидан тан олинганлигини ифодалайди; *легаллик* – давлат ҳокимиятининг ҳуқуқий жиҳатдан (конституция ва қонунлар асосида) шаклланганлиги.

Давлат ҳокимиятининг кучи ҳар қандай воситаларни қўллашга тайёр эканлиги ёки унинг таъсир кўлами билан белгиланмайди. Аксинча, давлат ҳокимиятининг кучи унинг обрў-эътибори, халқнинг, фуқароларнинг ҳурмат-ишончини қозонишида, адолатпарварлик ва ҳуқуққа бўйсунушида намоён бўлади ҳамда ҳар хил жамият ва давлатларда давлат ҳокимияти турлича хусусиятни касб этади. Жумладан, баъзи давлатларда давлат ҳокимиятида мажбурлов, бошқаларида эса ташкилотчилик ва ишонтириш асосий аҳамият касб этади. Бу кўпроқ давлатнинг бошқарув усулига – демократик ёки нодемократик эканлигига боғлиқ ҳодиса ҳисобланади. Муаллиф пировард натижада давлат ҳокимияти ўз моҳиятига кўра ҳуқуқий ҳодиса деган хулосага келади. Шунингдек, унингча, бугунги кунда давлат ҳокимиятини либертар-юримдик тушуниш ва таърифлаш демократик жамият мақсадларига тўла мувофиқ келади. Мамлакатимиз Конституциясида давлат ҳокимиятини ташкил этишга оид белгиланган нормалар давлат ҳокимиятининг демократик табиатини, унинг халқ ҳокимиятчилиги ғоясига, давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципига асосланиши, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг устуворлиги, жамият аъзоларининг қонун олдида тенглиги ҳамда адолатни таъминлашга хизмат қилишини мустаҳкамлаб қўйган.

Демократик давлатларда давлат механизми давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципи асосида курилади. Шу билан бир қаторда, ҳокимиятнинг бирдан-бир манбаи суверен халқ эканлигидан келиб чиқиб, давлат ҳокимиятининг бирлиги ҳам эътироф этилади. Бироқ ҳокимиятнинг бирлиги ғояси фақат халқ манфаатлари ва суверенитети нуқтаи назаридан талқин этилиши лозим. Бинобарин, давлат ҳокимияти бирлиги ғоясини мутлақлаштириш муқаррар равишда давлат ҳокимиятининг бир шахс қўлида тўпланишига, бир шахс ёки гуруҳнинг якка ҳокимлигига ва охир-оқибатда авторитаризм ҳамда ижтимоий инқирозга олиб келади.

Инсоният ўз ижтимоий тараққиёти давомида давлат ҳокимиятини чегаралаш, давлат механизмида диктатуранинг ўрнатилиши, давлат манфаатларининг тор шахсий ёки гуруҳий манфаатлар билан алмаштириши ва шу тариқа инсон эркининг чекланиши ҳамда поймол қилиниши каби салбий иллатларни олдини олиш ва бартараф этиш мақсадида давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципини илгари сурган.

Давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципнинг мазмуни ва моҳиятини лўнда қилиб, қуйидагича ифодалаш мумкин: *биринчидан*, - давлат ҳокимияти бир-биридан мустақил бўлган қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлинади; *иккинчидан*, давлат ҳокимияти бўлиниши ҳокимият тармоқларининг бир-биридан мутлақо ажралиши ва ўзаро қарама-қарши туришини аниқламайди, балки уларнинг ягона манба - халқ ҳокимиятчилигига асосланишини, ўзаро ҳамжиҳатлигини, конституция ва қонунлар доирасида бир-бирини тийиб туриши ҳамда ҳокимият тизимида мутаносиблик ва мувозанат сақлашини ифодалайди; *учинчидан*, ижро этувчи ҳокимиятнинг фаолияти қонун ости тусида бўлади, яъни унинг фаолияти ва қарорлари қонунга асосланади, унинг ижросини таъминлашга йўналтирилади ва қонунга зид бўлиши мумкин эмас; *тўртинчидан*, суд ҳокимияти фақат конституция ва қонунга бўйсундириш ярамайди ва фақат суд ҳокимиятигина ҳуқуқ ҳақидаги низоларни ҳал этиб, одил судловни амалга оширади; *олтинчидан*, бир шахс бир неча ҳокимият органида ишлаши мумкин эмас (парламентлик бошқарув шаклига асосланган давлатлар бундан мустасно).

Ҳисоб палатаси, Марказий банк, Марказий сайлов комиссияси сингари янги институтларнинг ташкил топиши классик кўринишдаги ҳокимиятлар бўлиниши принципининг умумий мазмун-моҳиятига ўз таъсирини кўрсатмайди. Ушбу турдаги органлар ўз моҳиятига кўра ижро этувчи ҳокимият органларидир.

Ҳокимиятлар бўлиниши концепциясини амалга оширишда (тарқоклик, сиёсий инқироз, анархия, жамият маънавий-ахлоқий бирлиги ва инсонларда бир-бирига бўлган ишончнинг йўқолиши ва ҳақ.) салбий жиҳатларнинг олдини олиш мақсадида ҳокимиятлар бўлиниши принципига оид масалаларни такомиллаштириш билан боғлиқ вазифаларни ҳал этаётганда айниқса, ҳокимият тармоқлари мустақиллигини кучайтираётганда ҳам шундай механизмларни жорий этиш керакки бунда учала ҳокимият тармоғи ҳам ўзаро чамбарчас боғлиқ бўлиши лозим.

Давлат ҳокимияти бўлиниши принципининг мазмунига оид ҳуқуқшунос олимларнинг назарий қарашларини таҳлил қилган ҳолда давлат ҳокимиятининг бўлиниш принципининг мазмуни бевосита қуйидагиларда намоён бўлиши асослантирилди: ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимияти тармоқлари органларини шакллантириш механизми; ҳокимият тармоқлари мансабдор шахсларини шакллантириш тартиби; ҳокимият тармоқларининг ваколатлари доираси ва уларни амалга ошириш тартиби; ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатини таъминлаш механизми.

Давлат ҳокимияти бўлиниши принципининг муҳим таркибий қисми – ҳокимият тармоқлари ўртасидаги ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатининг моҳиятини тўғри англаш учун мазкур тизимга хос бўлган “тийиб туриш” ва “манфаатлар мувозанати” асосий тушунчаларининг мазмунига аниқлик киритилди. Бунда ушбу тушунчаларга хос бўлган умумий хусусият уларнинг конституциявий ҳуқуқ нормаларида мустаҳкамланганлиги ва асосан чеклаш характериға эға эканлигида кўринади. Чунончи, ўзаро тийиб туриш давлат ҳокимияти органини бошқа ҳокимият органиға нисбатан муайян қарор қабул қилиш ёки ҳаракатни амалға оширишдан тийган ҳолда доимий равишда амал қилса, манфаатлар мувозанати муайян қарор ёки ҳаракатға жавобан давлат ҳокимияти органи томонидан амалға оширилади. Бошқача айтганда, ушбу сўзларнинг мазмуниға эътибор қаратадиган бўлсак “тийиб туриш” – бу муайян ҳаракатни амалға ошириш ёки амалға оширмасликдан сақланишни билдирса, “манфаатлар мувозанати” деганда қаршилиқ кўрсатиш, қаршилиқ қилиш ёки бошқача айтганда қонун билан белгиланган ҳолатларда ҳокимият органи амалға оширишға ҳақли бўлган ваколат (ҳаракат, қарорға нисбатан жавоб ҳаракати) тушунилади.

Ўтган йиллар мобайнида мамлакатимизда ҳокимият тармоқлари ўртасидаги ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати механизми халқаро демократик андозаларға мос равишда ривожланиб, такомиллашиб борди. Энг муҳими ушбу ўзгаришлар шошма-шошарликларсиз, босқичма-босқич, чуқур ва пухта ўйланлаган ҳолда амалға оширилиши натижасида ҳокимият тармоқлари ўртасидаги ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати конституциявий нормалар доирасида ривожланмоқда.

Иккинчи боб «**Давлат ҳокимияти тармоқларининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми ва ўзаро мувозанатни таъминлашдаги ўрни ва роли**»ға бағишланган бўлиб, уч параграфни ўз ичига олган. Мазкур бобда давлат ҳокимияти бўлиниши тизимида ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи тармоғи ва суд тармоғининг ўрни ва роли тадқиқ этилган.

Ҳуқуқшунос олимлар томонидан қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ҳуқуқий мақоми тўғрисида турлича фикрлар билдирилган. Шунингдек, дунё давлатлари конституциялари ва бошқа қонунларида ҳам қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ҳуқуқий мақоми турлича белгиланган. Ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи тармоғи ва суд тармоғи конституциявий-ҳуқуқий мақоми энг аввало, Конституцияда белгиланган нормалардан келиб чиқиши лозим.

Шунингдек, ушбу бобда ҳокимият тармоқлари конституциявий ҳуқуқий мақомида уларни шакллантириш тартиби ҳамда ваколатлари муҳим ўрин тутиши асослантилган.

Қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг бошқа ҳокимият тармоқларидан устунлиги ҳақидаги фикрларга қарши ўлароқ қуйидаги ғоялар асосланди: биринчидан, қонун устуворлиги принципини қонун чиқарувчи ҳокимият устуворлигининг тасдиғи сифатида баҳоламаслик керак. Қонун устуворлиги принципи барча ҳуқуқий муносабат иштирокчилари, шу жумладан, қонун чиқарувчи ҳокимият органининг ўзи учун ҳам мажбурий ҳисобланиб, қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ўзи ҳам қабул қилган қонунларга риоя этишини аниқлатади. Иккинчидан, қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ижро этувчи ҳокимиятни шакллантиришда иштирок этиши, ўз навбатида, ижро этувчи ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи ҳокимиятга маъмурий жиҳатдан бўйсунувини аниқлатмасдан, балки ҳокимиятлар ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ўзига хос воситаларидан бири бўлиб ҳисобланади.

Ижро этувчи ҳокимият органларининг ҳуқуқий мақоми ҳам қонун чиқарувчи ҳокимиятники сингари турли давлатларда ўзаро фарқли равишда белгиланган. Шу билан бирга олимлар томонидан ҳам бу борада турлича фикрлар билдирилган. Аммо шундай бўлишига қарамасдан ижро этувчи ҳокимиятда унинг бажарадиган вазифаларидан келиб чиқиб умумий ёндошувларни кузатиш мумкин.

Ижро этувчи ҳокимиятнинг тушунчаси бевосита уни давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва суд ҳокимиятларидан ажратиб турувчи хусусиятларидан келиб чиқади ҳамда мамлакатимизда давлат ҳокимиятининг ижро этувчи тармоғи қонун чиқарувчи ва суд ҳокимиятларидан қуйидаги ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб туради: ижро этувчи ҳокимият ўз фаолиятини давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва суд ҳокимиятидан мустақил равишда амалга оширади; ижро этувчи ҳокимият фақатгина қонунга асосланган ҳолда фаолият юритиб, қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлайди ва шу мақсадда қонуности ҳужжатларини ишлаб чиқади ва қабул қилади; ижро этувчи ҳокимият фаолияти асосан ташкилий хусусиятга эга бўлиб, унинг ихтиёрида ўз олдида турган вазифаларни ҳал этиш учун қонуний асосларда мажбурлаш воситалари мавжуд бўлади.

Ушбу бобда ижро этувчи ҳокимият тушунчасига қуйидагича муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган: *“Ижро этувчи ҳокимият – бу фақатгина қонунга асосланган ҳолда фаолият юритиб, қонунлар ва давлат раҳбарининг ҳужжатлари ижросини таъминловчи ва шу мақсадда қонуности ҳужжатларини қабул қилувчи, фаолияти асосан ташкилий хусусиятга эга бўлиб, ихтиёрида ўз олдида турган вазифаларни ҳал этиш учун қонуний асосларда мажбурлаш воситалари мавжуд бўлган, давлат ҳокимиятининг мустақил тармоғидир”*.

Вазирлар Маҳкамасининг давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқларидаги ўзаро муносабатларини янада аниқлаштириш ва ижро этувчи органлар тизимида Вазирлар Маҳкамасининг ўрни ва ролини янада кучайтириш мақсадида ҳамда хорижий давлатларнинг конституциялари тажрибасидан

келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 98-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён қилиш мақсадга мувофиқдир:

“Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ижро этувчи ҳокимиятнинг олий органи ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Ўзбекистон Республикаси Бош вазири, унинг ўринбосарлари, вазирлар, давлат қўмиталарининг раисларидан иборат. Қорақалпоғистон Республикаси ҳукуматининг бошлиғи Вазирлар Маҳкамаси таркибига ўз лавозими бўйича киради”.

Бугунги кунда Вазирлар Маҳкамаси ваколатларини амалга ошириш жараёни билан боғлиқ қуйидаги масалалар ўз ечимини кутмоқда:

ҳукумат фаолияти устидан самарали парламент назоратини ўрнатиш;

ҳукуматнинг парламентга ҳар йили мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг энг муҳим масалалари юзасидан маърузалар тақдим этиш билан боғлиқ ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этиш;

ҳукуматнинг норма ижодкорлиги фаолият билан боғлиқ фаолиятини янада аниқлаштириш. Бунда қонунда ёки Президент ҳужжатларида тўғридан-тўғри Вазирлар Маҳкамаси томонидан тартибга солиниши назарда тутилган бўлмаса, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларига дахл қилувчи масалалар бўйича ҳукумат норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилмаслиги лозим.

Олимларнинг (Р.В.Косов, О.А.Воробьева, И.Л.Петрухин, А.С. Шабуров) фикр ва мулоҳазалари ҳамда амалдаги қонун ҳужжатлари таҳлили асосида суд ҳокимиятига қуйидагича таъриф берилди: “Суд ҳокимияти – Конституция ва қонунларда белгиланган ваколатлар доирасида инсон ва фуқаролар, давлат органлари, корхона, муассаса, ташкилотларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, ҳуқуққа доир низоларни ҳал қилиш борасидаги фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари тизимидир”.

Суд ҳокимиятининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми қуйидаги ўзига хос жиҳатлар билан ажралиб туришини қайд этилди: суд ҳокимиятининг давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи тармоқларидан мустақил равишда фаолият юритиши; суд тизими ва уни ваколат муддатининг конституцияда қатъий белгиланганлиги; фақатгина суд қарори билан фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларидан маҳрум қилишга йўл қўйилиши; суд ҳокимияти олий органлари мансабдор шахсларини шакллантиришда қонун чиқарувчи органнинг иштирок этиши; суд ҳокимиятининг қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга эканлиги; конституциявий суднинг бошқа суд органларига нисбатан ўзига хос вазифани бажариши ва алоҳида мақомга эгалиги; Ўзбекистон Республикаси Олий суди мақомининг белгиланганлиги; судьялар фаолиятининг кафолатланганлиги; суд жараёнига нисбатан айрим талабларнинг белгиланганлиги; суд ҳокимияти ҳужжатларининг барча учун мажбурийлиги.

Суд ҳокимиятининг санаб ўтилган ўзига хос жиҳатларини инобатга олиб, суд ҳокимиятининг конституциявий-ҳуқуқий мақомини қуйидагича таърифлаш мумкин: “Суд ҳокимиятининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми – конституция ва қонунларда белгиланган судларнинг мустақиллиги, тизими ва

уларнинг асосий ваколатлар доираси, ваколат муддати, судларни шакллантириш тартиби, айрим тоифадаги судьяларни шакллантирилишининг ўзига хос хусусиятлари, судьялар фаолиятининг мустақиллик ва дахлсизлиги, шунингдек суд жараёнига оид асосий талаблар мажмуидир”.

Конституциянинг 80-моддасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати томонидан сайланадиган Конституциявий суд, Олий судларнинг раиси ва судьялари назарда тутилмоқда. Конституциянинг 80 ва 93-моддаларидаги тегишли нормалар мазмун жиҳатдан ўзаро боғлиқ бўлса-да, уларга таҳририй аниқлик киритиш мақсадга мувофиқ. Қайд этилганлардан келиб чиқиб, Конституциянинг 80-моддаси биринчи қисми 2 ва 3-бандларини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилди:

“2) Ўзбекистон Республикаси Президентининг тақдимига биноан Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди раиси, раис ўринбосари ва судьяларини сайлаш;

3) Ўзбекистон Республикаси Президентининг тақдимига биноан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, раис ўринбосарлари ва судьяларини сайлаш”.

Судьялик лавозимига биринчи мартаба беш йил муддатга ва кейин ўн йил муддатга, шундан сўнг муддатсиз даврга тайинлаш (сайлаш)ни назарда тутувчи амалиётнинг мамлакатимизда жорий этилиши судьяларнинг том маънодаги мустақиллигига эришиш имконини бермоқда.

Бугунги кунда фуқаролик судлари фаолиятини таҳлил қиладиган бўлсак, ушбу судлар томонидан кўрилаётган ишларнинг деярли ярмига яқинини никоҳдан ажратиш, алимент ундириш каби никоҳ билан боғлиқ масалалар ташкил қилмоқда. Фуқаролик ишлар бўйича судьялар иш юкламасининг кескин ортиб кетмоқда. (ҳар бир судьяга ойига ўртача 100 тадан ортиқ иш тўғри келади). Бу эса судларда иш сифатининг пасайишига ҳамда одил судловни самарали амалга оширишга тўсиқ бўлиб қолмоқда. Шу сабабли мамлакатимизда судларни янада ихтисослаштириш ҳамда тегишинча оила ва меҳнат низолари бўйича судларни тузиш зарурати асосланди.

Учинчи боб «**Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш механизмининг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва такомиллашуви**» масалаларига бағишланган бўлиб, учта параграфни ўз ичига олади. Мазкур бобда Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш механизми ва ҳокимият тармоқлари фаолиятини мувофиқлаштириб боришда президентлик институтининг ўрни ва роли, Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти тармоқлари ўзаро муносабатларининг ташкилий-ҳуқуқий асослари ва механизмлари, Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти тармоқлари конституциявий-ҳуқуқий ваколатларининг такомиллашуви тадрижийлиги ва изчиллиги ўрганилган.

Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш механизми ва ҳокимият тармоқлари фаолиятини мувофиқлаштириб боришда президентлик институти салмоқли ўрин эгаллайди. Давлат ҳокимияти органларининг келишилган ҳолда фаолият

юретиши ҳамда ҳамкорлигини таъминлаш вазифасининг Президент зиммасига юклатилиши бу органнинг давлат раҳбари ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларига, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига риоя этилишининг кафили эканлигидан келиб чиқади.

Президентнинг давлат ҳокимияти органларининг келишилган ҳолда фаолият юретиши ҳамда ҳамкорлигини таъминлаш вазифаси аксарият демократик давлатларнинг (Франция Республикаси, Россия Федерацияси, Греция, Португалия Республикаси, Словакия Республикаси) конституцияларида ҳам ўз ифодасини топган.

Президент давлат ҳокимияти олий органларининг келишилган ҳолда фаолият юретиши ҳамда ҳамкорлигини ўзига берилган конституциявий ваколатлар доирасида амалга оширади. Бундай ваколатлар жумласига, ижро этувчи ҳокимиятни шакллантириш ёки уни шакллантиришда иштирок этиш, истеъфога чиқариш, қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи, қонунларни имзолаш ва эълон қилиш, парламент палаталарини тарқатиб юбориш, олий судни шакллантиришда иштирок этиш кабилар киради.

Мамлакатимизда президентининг қонунчилик ташаббусига эгаллиги ва қонун ижодкорлиги жараёнида фаол иштирок этиши ҳам унинг парламент билан боғлиқ муносабатлардаги ҳуқуқий мақомининг ўзига хос жиҳатларидан бири сифатида намоён бўлади. Президентнинг қонун ижодкорлиги жараёнида фаол иштирок этиши учун ташкилий ва ҳуқуқий асослар яратилган. Бироқ шундай бўлишига қарамасдан бу борада айрим ҳуқуқий бўшлиқлар ҳам мавжуд. Масалан, қонунчиликда Ўзбекистон Республикаси Президенти ўз эътирозлари билан қайтарган қонунлар юзасидан парламент билан келишув комиссияси тузилиши мумкинлигини, шунингдек парламент палаталари ўртасидаги қонун бўйича юзага келган келишмовчиликларни бартараф этиш учун тузилган келишув комиссияси фаолиятида Ўзбекистон Республикаси Президентининг вакили иштирок этишга ҳақли эканлигига оид қоидаларни қонунчиликда белгилаш мақсадга мувофиқдир. Ўзбекистон Республикаси Президенти девони бевосита давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқлари билан Ўзбекистон Республикаси Президенти номидан ҳамкорликни амалга оширади. Шу билан бирга Президент девонининг масъул ходимлари таркиби ҳам Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан шакллантирилади. Бироқ, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида ва на бошқа амалдаги қонунларда Президент девонининг ҳуқуқий мақоми ҳақида норма мавжуд эмас. Ундан ташқари, бугунги кунда Ўзбекистон Республикасининг Президенти ҳузурида ташкил этилган алоҳида тузилмалар ҳам фаолият юритиб келаётган бўлиб, бундай тузилмалар хусусида ҳам конституциявий нормаларнинг йўқлиги бир тарафдан уларга оид қоидаларни конституцияда белгилаш заруратини тақозо этса, иккинчи тарафдан бундай тузилмаларнинг бевосита ҳуқуқий мақоми ва давлат ҳокимияти тармоғининг бошқа органлари билан ўзаро ҳамкорлик масалаларига аниқлик киритишни кун тартибига қўймоқда. Хорижий давлатлар конституцияларида эса, Президент девонларига оид нормалар

тўғридан-тўғри назарда тутилган (Финляндия Республикаси, Греция, Озарбайжон, Россия Федерацияси).

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 93-моддасида ҳам Ўзбекистон Республикаси Президентининг ваколатларидан бири сифатида Президент девонини ва Президент ҳузуридаги бошқа ташкилотларни ташкил этиш ваколатини ҳам аниқ белгилаш мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг ҳуқуқий мақомини ойдинлаштириш билан боғлиқ яна бир ҳолат – бу Ўзбекистон Республикасининг Президенти вазифасини вақтинча бажариш кимнинг зиммасига юклатилиши ҳақидаги масалани Конституциямизда аниқ белгилаш масаласи ҳисобланади бу масала айрим хорижий мамлакатларнинг конституцияларида аниқ белгиланганлигини кузатиш мумкин (АҚШ, Болгария, Эрон).

Бугунги кунда парламентнинг ижро этувчи ҳокимиятга нисбатан таъсир кучини таъминлаш мақсадида мамлакатимиз Конституциясида белгиланган ишончсизлик вотуми институти қўлланиладиган шахслар доирасини кенгайтириш мақсадга мувофиқ.

Амалдаги қонун ҳужжатлари таҳлили Ўзбекистон парламенти ва ижро этувчи ҳокимият органлари ўртасида қуйидаги шаклларда алоқадорлик ва ҳамкорлик мавжудлигини кўрсатади: парламент томонидан ижро этувчи ҳокимият органларининг тизими ва ваколатларининг белгиланиши; парламентнинг ҳукуматни шакллантиришдаги иштироқи; ҳукуматнинг қонун ижодкорлиги жараёнидаги иштироқи; ҳукумат мажлисларида парламент палаталари вакилларининг, парламент палаталари, шунингдек улар органлари йиғилишларида ҳукумат аъзоларининг қатнашиши; Олий Мажлиснинг Вазирлар Маҳкамаси тақдимида биноан Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджетини қабул қилиши ва унинг ижросини назорат қилиши; парламент назорати жараёнида, хусусан, парламент сўрови билан мурожаат қилинганда ёки ҳукуматдан муайян масала юзасидан тушунтириш талаб қилинганда ва шунга ўхшаш муносабатлар доирасида ўзаро алоқадорлик.

Мамлакатимизда қонун ижодкорлиги жараёнининг таҳлили қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъектлари орасида Вазирлар Маҳкамаси анча фаол эканлигини кўрсатмоқда. Бу ҳолатни қуйидагича изоҳлаш мумкин: ҳукумат иқтисодиётнинг, ижтимоий ва маънавий соҳанинг самарали фаолиятига раҳбарликни амалга ошириб, қонунлар ижросини таъминлайди. Шундай экан, жамиятдаги ижтимоий муносабатларнинг қайси бир соҳасида қонунчиликка эҳтиёж, зарурат борлигини тегишли соҳаларига раҳбарликни амалга ошириш жараёнида аниқлаш имконияти каттароқ. Айни пайтда ҳукумат норма ижодкорлиги борасида парламент ваколатлари доирасига дахл қилмаслиги, унинг фаолияти қатъий равишда қонун ости тусида бўлиб, қонунлар ва мамлакат Президентининг ҳужжатларини ижро этишга қаратилиши зарурати асосланди. 2018 йилнинг 1 июнь ҳолатига бўлган статистик маълумотларга кўра Олий Мажлис томонидан қабул қилинган амалдаги қонунлар сони 715 тани ташкил этган бўлса, ижро этувчи ҳокимият –

Ҳукуматнинг амалдаги қарорлари сони эса 5944 тани ташкил қилади, яъни, ҳукумат томонидан қабул қилинган қарорлар сони қонунларга нисбатан 8.3 баробар кўп бўлиб қолмоқда. Бу рақамлар бу борада мувозанатни таъминлаш заруратини тасдиқлайди.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида парламент ва суд ҳокимияти олий органларининг ҳуқуқий мақоми бўйича белгиланган нормалар таҳлилидан келиб чиқиб, уларнинг ўзаро муносабатлари турли шакл ва йўналишларда амалга оширилишини кузатиш мумкин. Бунда қуйидагилар муҳим аҳамиятга эга: парламент томонидан суд ҳокимияти органларининг тизими ва ваколатларининг белгиланиши; парламентнинг юқори палатаси – Сенат томонидан суд ҳокимияти олий органларининг сайланиши; суд ҳокимияти олий органларининг қонунчилик ташаббуси ҳуқуқидан фойдаланиши; Конституциявий суд томонидан конституциявий назоратнинг амалга оширилиши; Олий Мажлиснинг палаталари ёки палаталаридан бирини тарқатиб юбориш масаласини ҳал этишда Конституциявий суднинг иштироки; Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенати мажлисларида, шунингдек уларнинг органлари мажлисларида Конституциявий суд, Олий суди раисларининг иштирок этиши ва бошқалар.

Мустақиллик йилларида собиқ Иттифоқ давридан фарқли равишда суд ҳокимиятига қонунчилик ташаббуси ҳуқуқининг берилганлиги суд ҳокимияти тармоғи ваколатларининг тадрижий ривожланишида муҳим қадамлардан бири бўлди. Айтилган бу ҳуқуқдан фойдаланиш даражаси ва ривожланган давлатлар тажрибасидан келиб чиқиб, ушбу ҳуқуқни бекор қилиш мақсадга мувофиқлиги бўйича таклифлар илгари сурилди.

Мамлакатимизда ўтган давр мобайнида Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб, давлат ҳокимияти тармоқларининг ваколатлари ҳам такомиллаштирилиб борилмоқда.

Конституциявий янгиланишларнинг мазмун-моҳияти - мамлакатимизда давлат ҳокимияти ва бошқарувини янада демократлаштириш, биринчи навбатда, давлат бошқарувининг энг муҳим тамойилларидан бўлмиш давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниш принципини конституциявий таъминлашдан иборатдир.

Учта параграфни ўз ичига олган тўртинчи бобда **«Фаол демократик ислохотлар шароитида ҳокимият тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлаш тизимини такомиллаштириш»**, хусусан, давлат ҳокимиятини демократлаштириш шароитида қонун чиқарувчи ҳокимият ваколатлари ҳамда назорат вазифаларини кучайтиришнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари, Ўзбекистон Республикасида ижро этувчи ҳокимиятнинг масъулияти ва мустақиллигини кучайтиришнинг ҳуқуқий масалалари, суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада либераллаштириш истиқболлари асосланган.

Ушбу бобда парламент назоратини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, “Парламент назорати тўғрисида”ги Қонунга биноан парламент назоратининг асосий вазифалари давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари ҳамда улар мансабдор шахсларининг Ўзбекистон Республикаси

Конституцияси ва қонунларини, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг ва улар органларининг қарорларини, давлат дастурларини ижро этиш, шунингдек ўз зиммаларига юклатилган вазифалар ва функцияларни самарали амалга оширилишини таъминлаш ҳисобланади.

Сиёсий ёки ҳуқуқий омиллар билан асослантилмаган ҳолда парламентнинг назорат ваколатларини кенгайтириш ёки торайтириш ҳокимият тармоқлари ўртасидаги мувозанатнинг бузилишига, ҳокимият тармоқларининг бир-бири фаолиятига аралашуви билан боғлиқ салбий оқибатларни келтириб чиқиши мумкин. Хорижий тажрибани ўрганиш натижалари бўйича, назорат чегараси қуйидаги икки мезон ёки усул билан аниқланиши асосланди: парламент назоратининг объектини қонунда белгилаш йўли (ҳуқуқий жиҳат) ва парламент, ижро этувчи ҳокимият конституциявий ваколатлари соҳасини аниқ чекловчи ҳокимиятлар бўлиниши принципининг ҳаракат соҳаси (сиёсий-ҳуқуқий жиҳат).

Агар парламент назоратининг у ёки бу шакли парламентнинг тараққиёт даражасини ҳисобга олмаган ҳолда қонунчиликда белгиланса, ҳуқуқни қўллаш амалиётида ишламаслиги, ҳокимият қонун чиқарувчи ва ижро этувчи тармоқларида ўзаро ҳамкорлик тартибига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Мамлакатимизда парламент назорати институтининг умумий ҳуқуқий асослари тўлиқ шакллантирилган бўлса-да, уни ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш борасида амалдаги қонунчилигимизда қатор ҳуқуқий бўшлиқлар учрайди. Хусусан, парламент назорати шаклларини амалга оширишни ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш билан боғлиқ масалалар батафсил ўз ифодасини топмаган.

Парламент палаталари фаолиятига тааллуқли бўлган амалдаги бошқа қонун ҳужжатларида янги қабул қилинган қонунлар ижросини таъминлаш учун қонуности ҳужжатларининг ўз вақтида қабул қилиниши юзасидан мониторингни амалга ошириш механизми белгиланмаган. Қонун лойиҳаси қабул қилиниши муносабати билан ишлаб чиқилиши лозим бўлган қонуности ҳужжатлари лойиҳалари ёки амалдаги қонуности ҳужжатларга қўшимча ва ўзгартишлар киритиш билан боғлиқ қонун ҳужжатлари лойиҳаларини қонун лойиҳасини парламентга киритиш ҳақидаги норма назарда тутилмаган. Бу эса, парламентга қонун лойиҳаси қабул қилиниши билан ишлаб чиқиладиган қонуности ҳужжатлари лойиҳаларини уни киритаётган тегишли қонун ташаббускорлиги субъектидан талаб қилиш имконини бермайди.

Хорижий давлатлар (Украина, Франция, Польша, АҚШ, Россия Федерацияси) қонунчилик тажрибасининг кўрсатишича, айнан қонун лойиҳасини парламентга киритиш жараёнида ишлаб чиқилиши лозим бўлган қонуности ҳужжатлар лойиҳаларини талаб қилиш механизми тегишли қонун ҳужжатларида белгиланган.

Қайд этилганларни инобатга олиб шунингдек, хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасидан келиб чиқиб, қонун чиқарувчи ҳокимият ваколатлари ҳамда назорат вазифаларини кучайтириш лозим.

Шунингдек, қонунчиликдаги навбатдаги йил учун Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджетини, давлат мақсадли жамғармаларининг бюджетларини ҳамда солиқ ва бюджет сиёсатининг асосий йўналишларини қабул қилиш, шунингдек Давлат бюджети ижросининг боришини кўриб чиқиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатасининг ҳисоботини эшитишни амалга ошириш механизмларига оид ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этиш зарур.

Қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият тармоқларининг муносабатлари нафақат бир-бирини тийиб туришга балки, улар ўртасида самарали ўзаро ҳамкорлик алоқаларини ташкил этиш ва амалга оширилишига боғлиқдир.

Олий Мажлис ва Вазирлар Маҳкамаси ҳуқуқ ижодкорлиги билан шуғуллангани ҳолда Конституциямизда парламент айнан қайси соҳаларни бевосита қонун йўли билан тартибга солиши ҳукумат эса қайси ҳолларда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиши ҳақидаги масалага аниқ чегара белгилаб берилмаган. Бу, ўз навбатида, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида айнан Вазирлар Маҳкамаси томонидан жамият ҳаётининг энг муҳим соҳаларини бевосита қонуности ҳужжатлари билан тартибга солинишига олиб келмоқда. Мазкур масалага аниқлик киритиш учун бевосита Ўзбекистон Республикасининг Олий Мажлиси томонидан қонун қабул қилиш йўли билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатларни қонунда аниқ белгилаш лозим.

“Судлар тўғрисида”ги Қонуннинг 13-моддасида Олий судга Олий суд Пленумининг тушунтиришлари судлар томонидан бажарилиши устидан назоратни амалга ошириши назарда тутилганлиги Конституциянинг 112-моддасида қатъий белгиланган судьялар мустақиллиги, фақат қонунга бўйсунishi ҳақидаги умумътироф этилган нормага номувофикдир. Шунингдек, миллий ва хорижий тажриба таҳлили ҳисобга олиниб, тобора фаол норма ижодкорлигига айланиб бораётган Олий суд Пленуми томонидан қонун ҳужжатларини қўллаш масалалари бўйича тушунтиришлар бериш амалиёти давлат ҳокимияти бўлиниши принципи талабларига зид эканлиги асосланди.

ХУЛОСА

Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришни конституциявий ҳуқуқ фани нуқтаи назаридан тадқиқ этиш ҳамда тадқиқот олдига қўйилган вазифаларни ҳал этиш натижалари қўйидаги илмий-амалий хулосаларга келишга, шунингдек қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсияларни илгари суришга имкон берди.

Илмий-назарий хулосалар:

1. “Давлат ҳокимияти” институти табиатининг айрим муҳим жиҳатлари очиб берилди. Унга мувофиқ, давлат ҳокимияти жамиятда ҳуқуқ устуворлигини, эркинлик, адолат ва фуқароларнинг қонун олдида тенглигини

таъминлашнинг ягона воситаси бўлиб, у ўз моҳиятига кўра “шахс-жамият-давлат” ўртасидаги ҳуқуқий, оммавий-сиёсий, ижтимоий муносабатлар тизимини ифода этади. Давлат ҳокимиятининг халқчиллигини белгиловчи яна бир муҳим қоида – бу хусусий мулк устуворлиги ва дахлсизлигининг кафолатлаб қўйилганлигидадир. Хусусий мулк дахлсизлиги кафолатланмаган жамиятда демократик давлат ҳокимияти мавжуд бўлмайди. Зеро, шахс эркинлигининг асосини хусусий мулк ҳуқуқи ташкил этади. Бинобарин, хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва кафолатлаш демократик давлатнинг устувор вазифаси бўлмоғи шарт.

2. Давлат ҳокимияти бўлиниши принципи мазмунига муаллифлик ёндошуви ишлаб чиқилди. Мазкур ёндошувга мувофиқ, инсон ҳуқуқлари устувор бўлган демократик давлат фақат давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципи амал қилган шароитдагина мавжуд бўла олади. Давлат ҳокимиятининг бўлиниши принципи яхлит ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд тармоқларига бўлинган тарзда амалга оширилишини англатади. Давлат ҳокимиятини назорат, таъсис этувчи ва сайлов каби турларига ажратувчи замонавий концепциялар мазкур принципнинг туб моҳиятига номувофиқдир. Давлат ҳокимияти бўлиниши принципнинг мазмуни замонавий шароитларда қўйидагиларда бевосита намоён бўлади: ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд тармоқлари органларини шакллантириш механизми; ҳокимият тармоқлари мансабдор шахсларини шакллантириш тартиби; ҳокимият тармоқларининг ваколатлари доираси ва уларни амалга ошириш тартиби; ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати механизмининг таъминланиши.

3. Ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизимининг моҳиятини тўғри англаш учун мазкур тизимга хос бўлган “тийиб туриш” ва “манфаатлар мувозанати” асосий тушунчаларининг мазмуни асослантирилди. Бунда ушбу тушунчаларга хос бўлган умумий хусусият уларнинг конституциявий ҳуқуқ нормаларида мустаҳкамланганлиги ва асосан чеклаш характерига эга эканлигида кўринади. Ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати категориялари ўртасидаги фарқлар уларни амалга ошириш вақтида намоён бўлади. Хусусан, “тийиб туриш” давлат ҳокимияти органини бошқа ҳокимият органига нисбатан бирор-бир қарор қабул қилиш ёки ҳаракатни амалга оширишдан тийган ҳолда доимий равишда амал қилса, “манфаатлар мувозанати” бирор-бир қарор ёки ҳаракатга жавобан давлат ҳокимияти органи томонидан амалга оширилади. Бошқача айтганда “тийиб туриш” – бу муайян ҳаракатни амалга ошириш ёки амалга оширмасликдан сақланишни билдирса, “манфаатлар мувозанати” деганда акс таъсир ўтказиш, қаршилиқ қилиш, қонун билан белгиланган ҳолатларда ҳокимият органи амалга оширишга ҳақли бўлган ваколатни тушуниш лозим.

4. Ҳокимиятлар бўлиниши назариясига доир янги қарашлар ва ёндашувлар шакллантирилган. Мазкур қарашларнинг бири, бу – қонун чиқарувчи ҳокимият, у қандай ваколатларга, шу жумладан, қонун чиқариш ваколатига эга бўлишидан қатъий назар, бошқа ҳокимият тармоқларидан устун турмайди, балки улар билан тенг бўлмоғи лозим, деган ғоя

асослантириб берилган. Шу маънода ижро этувчи ҳокимият органларининг норма ижодкорлиги фаолияти бу борада мувозанатни таъминлашга салбий таъсир кўрсатиши асослантирилди.

5. Ўзбекистон Республикасида ижро этувчи ҳокимият тизимини ислоҳ қилиш ва самарадорлигини ошириш бўйича қуйидаги йўналишлар илмий-назарий асослантирилди:

ҳукуматнинг мустақиллиги ва жавобгарлигини кучайтиришни назарда тутувчи конституциявий нормаларни амалга оширишнинг самарали ташкилий-ҳуқуқий механизмларини яратиш;

ижро этувчи ҳокимият фаолияти устидан парламент ва жамоатчилик назоратини кучайтириш, ҳукуматни шакллантириш ва фаолият юритишининг янги принциплари ҳамда механизмларини жорий этиш, унинг фаолиятида сифат жиҳатдан мутлақо янги бўлган иш шакли ва услубларини жорий этиш;

давлат бошқаруви жараёнига, айниқса, иқтисодиёт соҳаларини бошқаришга бозор иқтисодиёти принципларини кенг жорий этиш;

давлат бошқаруви тизими, давлат аппаратини модернизациялашга йўналтирилган маъмурий ислоҳотларни изчил амалга ошириш;

давлат бошқаруви органларининг юқори малакали кадрлар салоҳиятини ташкил қилиш, уларни моддий-ижтимоий таъминотини яхшилаш, шунингдек ахборот-коммуникация технологияларини давлат бошқарув тизимида кенг қўллаш.

*Норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш
бўйича таклиф ва тавсиялар:*

6. Конституциянинг 78-моддасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг биргаликдаги ваколатларига Давлат бюджетидан молиялаштиришни қисқартириш ёки тўхтатиб қўйишни киритиш лозим;

7. Конституциянинг 80-моддасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Конституциявий ва Олий судни сайлаши ҳақидаги нормани Конституциявий суд раиси, раис ўринбосари ва судьяларини, Олий суди раиси, раис ўринбосарлари ва судьяларини сайлаш, деб аниқлаштириш лозим;

8. Конституциянинг 83-моддасида қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъектлари доирасини Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатлари билан чегаралаб қўйиш мақсадга мувофиқдир;

9. Хорижий тажрибадан келиб чиқиб, Конституциянинг 93-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги банд билан тўлдириш лозим:

“93-модда. Ўзбекистон Республикасининг Президенти:

26) ўзига ушбу Конституция ва қонунлар билан юклатилган вазифаларни бажаришга кўмаклашувчи Ўзбекистон Республикаси Президенти девонини ва Президент ҳузуридаги ташкилотларни тузади”;

10. Мамлакатимизда шаклланган амалиётдан келиб чиқиб, Конституциянинг 96-моддасини қуйидаги таҳрирдаги иккинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир:

“Агар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Раиси Ўзбекистон Республикасининг Президенти вазифа ва ваколатларини вақтинча бажара олмаса, Президентнинг вазифа ва ваколатларини вақтинча бажариш Ўзбекистон Республикаси Бош вазири зиммасига юкланади”;

11. Конституциянинг 96-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш лозим:

“Бунда Ўзбекистон Республикасининг Президенти вазифасини вақтинча бажарувчи ушбу Конституциянинг 95-моддаси 1-қисмида назарда тутилган ҳолатдан ташқари Конституция ва қонунларда назарда тутилган Ўзбекистон Республикаси Президентининг барча ваколатларини амалга оширишга ҳақли”;

12. Конституциянинг 98-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги тахрирда баён этиш мақсадга мувофиқдир:

“Вазирлар Маҳкамаси амалдаги қонунлар ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарорларида назарда тутилган ҳолларда ҳамда уларни ижро этиш юзасидан республиканинг бутун ҳудудида мажбурий кучга эга бўлган қарорлар ва фармойишлар чиқаради”.

Ушбу моддада, шунингдек, Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Вазирлар Маҳкамасининг алоҳида аъзосига, башарти унинг фаолиятидан қониқмаса, ишончсизлик вотуми билдириши мумкинлиги мустаҳкамлаш лозим;

13. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Олий Мажлисга ҳар йили мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг энг муҳим масалалари юзасидан маърузалар тақдим этишига оид конституциявий норманинг амалга ошириш механизмини «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Регламенти тўғрисида» (26¹-моддалар), «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Регламенти тўғрисида» (25¹-моддалар), “Парламент назорати тўғрисида”ги (8-модда) қонунларда қуйидагича акс эттириш лозим:

“Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг ўтган йилдаги ижтимоий-иқтисодий ривожланиш яқунлари ва навбатдаги йил учун назарда тутилган асосий устуворликлар тўғрисидаги ҳар йилги маърузаси Ўзбекистон Республикаси Бош вазири томонидан кейинги йилнинг 15 февралидан кечиктирмай Олий Мажлис палаталарига тақдим этилади. Мазкур маърузада акс эттирилиши лозим бўлган мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг энг муҳим масалалари ҳар йили Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталари томонидан фракциялар, депутатлар гуруҳлари, кўмиталар таклифлари асосида белгиланади ва бу ҳақда Вазирлар Маҳкамаси олдиндан хабардор қилинади. Ўзбекистон Республикаси Бош вазири бўлмаганда, Бош вазир ўринбосари маъруза қилади.

Фракциялар, депутатлар гуруҳлари, Олий Мажлис палаталарининг кўмиталари Вазирлар Маҳкамасининг ҳар йилги маърузасини дастлабки тарзда кўриб чиқади ҳамда фикрлар ва таклифларни ишлаб чиқади, фикрлар ва таклифлар Қонунчилик палатасининг, Сенатнинг мажлисида мажбурий равишда ҳамда ҳар томонлама муҳокама қилиниши керак.

Вазирлар Маҳкамасининг ҳар йилги маърузасини кўриб чиқиш якунлари бўйича Қонунчилик палатаси, Сенат қарор қабул қилади, унда Вазирлар Маҳкамаси ишининг самарадорлигига комплекс баҳо берилади, унинг ишини такомиллаштиришга доир таклиф ва тавсиялар, шунингдек қарор амалга оширилишининг бориши устидан назоратни таъминлаш бўйича чора-тадбирлар назарда тутилади. Мазкур қарорлар ва Вазирлар Маҳкамасининг маърузаси расмий нашрларда ҳамда Олий Мажлис палаталарининг веб-сайтларида эълон қилинади”;

14. Ўзбекистон Республикаси Бюджет кодексининг 70-моддасида давлат ҳокимияти бўлиниши принципини тўлиқ амалга ошириш заруратидан келиб чиқиб, Давлат бюджетига қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимияти органлари бюджетлари алоҳида-алоҳида сатрларда назарда тутилишини мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқдир;

15. “Парламент назорати тўғрисида”ги Қонунда мазкур назоратнинг янги шакллари, хусусан, парламент палаталарининг кўмиталари томонидан ўз соҳалари бўйича тегишли давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг йиллик ҳисоботларини ахборот тартибида эшитиб бориш ва муҳокама қилишни, шунингдек, Олий Мажлис палаталарининг Давлат бюджетидан молиялаштиришни қисқартириш ёки тўхтатиб қўйиш бўйича ваколатини мустаҳкамлаш зарур;

16. “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги Қонунда алоҳида моддада ижро этувчи ҳокимият органлари тизимини белгилаш, шунингдек Вазирлар Маҳкамаси томонидан Олий Мажлиснинг палаталарига қабул қилинган қонунларда назарда тутилган қонуности ҳужжатларни ишлаб чиқиш жараёни тўғрисида ҳар чоракда ҳисобот тақдим этиш тартибини белгилаш лозим;

17. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси тўғрисида”ги, “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида”ги конституциявий қонунларда Вазирлар Маҳкамаси парламент палаталарининг тегишли кўмиталарига қабул қилинган қонунни ижро этишга қаратилган Чора-тадбирлар дастурини тақдим этишини назарда тутувчи тегишли нормаларни киритиш мақсадга мувофиқдир;

18. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Регламенти тўғрисида”ги Қонуннинг 7-моддасида парламент ва ҳукумат ўртасида мувозанатни мустаҳкамлаш мақсадида парламентда бюджет кўмитасига раҳбарлик ўзини муҳолифат деб эълон қилган фракция ёки бир нечта фракциялар томонидан амалга оширилишини белгилаш лозим;

19. “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги ҳамда “Қонун лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида”ги Қонунларда:

қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъектлари қонун лойиҳалари палатага киритишдан олдин уларнинг таъсирчанлигини баҳолаши ва унинг натижаларини тақдим этишига оид нормаларни мустаҳкамлаш;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг предмети ва тартибга солиш доирасини, қабул қилиш асосларини аниқ белгилаш;

идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш амалиётидан босқичма-босқич воз кечиш механизмига доир нормаларни акс эттириш мақсадга мувофиқдир.

20. Қонунчилик фаолиятида бой ва ижобий тажрибага эга бўлган мамлакатлар амалиётидан келиб чиқиб, мазмунан янги бўлган миллий қонунчилик техникаси ва қонун ҳужжатларини расмийлаштиришнинг юридик-техника қоидаларини ишлаб чиқиш ва шу ҳақда Олий Мажлис палаталари Кенгашларининг янги қўшма қарорини қабул қилиш лозим;

21. “Судлар тўғрисида”ги Қонунда Олий суд Пленуми томонидан судлар, бошқа органлар учун мажбурий бўлган қонун ҳужжатларини қўллаш масалалари бўйича тушунтиришлар бериш фақатгина қонунни қўллаш амалиётини жиддий муаммолар юзага келганда амалга оширилиши ва бунда Олий Мажлис палаталарининг розилиги, албатта, олиниши лозимлигини мустаҳкамлаш зарур;

22. “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги Қонунда халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари депутатларининг камида тўртдан бир қисми профессионал, доимий асосда фаолият юритишини белгилаш лозим;

23. Ҳокимият тармоқлари ўртасида мувозанатни қонун ижодкорлик ишларини ягона сиёсат доирасида амалга ошириш йўли билан таъминлаш, мазкур ишларга жалб қилинган давлат органларининг қонун ижодкорлик фаолиятини мувофиқлаштириш, қонун ижодкорлик фаолиятини ягона қонунчилик техникасини шакллантириш, шунингдек қонун лойиҳалари ва амалдаги қонунларнинг таъсирчанлигини баҳолашни ташкил этиш мақсадларида “Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузурида Қонун ижодкорлиги фаолиятини мувофиқлаштириш Кенгашини ташкил этиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти қарорини қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.23.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

ХАКИМОВ РАХИМ РАСУЛЖОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА МЕЖДУ ВЕТВЯМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам**

Ташкент – 2018

Тема докторской (DSc) диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.DSc/Yu38

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Мухамедов Уткирбек Хазраткулович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хусанов Озод Гиллабоевич**
доктор юридических наук, профессор
Мухамеджанов Омонулла Зокирович
доктор юридических наук, профессор
Тургунов Илхом Тургунович
доктор юридических наук

Ведущая организация: **Университет мировой экономики и дипломатии**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06. 2017.Yu.23.01 по присуждению ученых степеней при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, д.45. Тел.: (99871) 232-60-80, (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(протокол реестра № ____ от «__» _____ 2018 года).

Г.Р.Маликова

Председатель Научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ю.н., доцент

Г.С.Исмоилова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ю.н., доцент

И.А.Хамедов

Председатель научного семинара при Научном совете
по присуждению ученых степеней, д.ю.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация (DSc) докторской диссертации)

Актуальность и значимость темы диссертации. Принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, являющаяся его неотъемлемой частью и принятая почти всеми развитыми государствами как основа государственности, стали главными требованиями построения демократии в мире, гарантиями предотвращения концентрации государственной власти в руках одного человека или органа, обеспечения верховенства закона и баланса интересов в обществе. Эффективная реализация данного принципа во многом предопределяет прогресс государства и общества. В этой связи, в нынешних условиях глобализации особую актуальность приобретают вопросы создания необходимых организационно-правовых механизмов по полноценной реализации данного принципа, а также достижению устойчивого баланса между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Происходящие в мире социально-экономические процессы, новые вызовы, возникающие перед государственной властью, обуславливают необходимость проведения глубоких научных исследований в сфере эффективной реализации принципа разделения властей, совершенствования правовых механизмов обеспечения баланса в системе государственной власти, в том числе, актуальное значение приобретают теоретическое и практическое решение таких вопросов, как противоборство между законодательной и исполнительной ветвями власти при реализации ими конституционных полномочий, четкое разграничение полномочий ветвей власти, недопущение дублирований при их реализации, уточнение полномочий судебной ветви власти в области законотворчества, реализация принципа разделения властей на местном уровне.

В нашей стране осуществляются широкомасштабные программные меры по реализации принципа разделения властей, закрепленного в статье 11 Конституции. В соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы, осуществляются последовательные меры по усилению роли Олий Мажлиса в системе государственной власти, дальнейшему расширению его полномочий в решении важнейших задач внутренней и внешней политики страны, осуществлению парламентского контроля за деятельностью исполнительной власти, усилению системы и полномочий судебной власти, а также предотвращению концентрации государственной власти в руках одного органа¹. Все это обуславливает необходимость проведения анализа законодательных актов в сфере реализации принципа разделения властей и обеспечения «системы сдержек и противовесов» между ветвями власти, совершенствования их правового статуса, полномочий и механизмов

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // «Собрание законодательства Республики Узбекистан», 13 февраля 2017 г., № 6, ст. 70

взаимодействия. Особую актуальность приобретают задачи по разработке конкретных процедур эффективной реализации конституционных норм в этой сфере и четкому закреплению их в законах.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации Конституции Республики Узбекистан, конституционных законов «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», законов «О Кабинете Министров Республики Узбекистан», «О парламентском контроле», а также указов Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07 февраля 2017 года, № УП-4947, «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» от 22 января 2018 года № УП-5308 и других актов законодательства.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» развития науки и технологий республики.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования в сфере обеспечения баланса между ветвями государственной власти проводятся в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, как Stanford Law School, Boston College, UCLA School of Law, New York University, Chicago University, Harvard University, Washington University School of Law (АКШ), Newcastle University, Library of House of commons, Oxford University, Cambridge University, Queen Mary University (Буюк Британия), Frankfurt Universität, München Universität (Германия), Pantheon Sarbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), Jagiellonian University (Польша), Naruto University of Education Graduate School, The University of Nagoya, (Япония), Московский государственный университет, Московский государственный институт международных отношений, Московский государственный юридический университет (Россия).

В ходе проведенных в мире исследований по обеспечению баланса между ветвями государственной власти получены целый ряд научных результатов, в том числе: определены тенденции развития системы обеспечения баланса между ветвями государственной власти (Washington University School of Law); обоснованы механизмы независимой реализации полномочий ветвей власти и недопущения концентрации полномочий в руках одного лица

¹ Зарубежный научно-исследовательский обзор по теме диссертации: <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.uchicago.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/commons-library>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, www.pantheonsorbonne.fr, <http://www.en.uj.edu.pl>, www.naruto-u.ac.jp, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>

выводы о том, что раздельное и независимое осуществление осуществляющие основными государственными органами (законодательная, исполнительная и судебная власть) своих полномочий и недопущение сосредоточения этих полномочий в одних руках (Library of House of Commons); определены функциональные и формальные аспекты обеспечения «системы сдержек и противовесов», круг полномочий каждой из ветвей власти, обоснованы важнейшие элементы механизма сдерживания между ветвями власти (Harvard Law School), определены механизмы взаимного сдерживания ветвей власти в условиях федерализма (The University of Toronto), обоснованы механизмы разграничения и сбалансирования полномочий парламента и президента в сфере внешней политики, безопасности, их взаимоотношений в процессе утверждения международных договоров (Stanford Law School); разработаны направления совершенствования правоотношений в сфере обеспечения взаимодействия органов государственной власти (American Enterprise Institute for Public Policy Research); обоснована роль парламентского контроля в обеспечении эффективности «системы сдержек и противовесов», а также механизмы повышения ее действенности (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации).

В мире в сфере обеспечения баланса в системе государственной власти проводятся ряд исследований, в том числе по следующим приоритетным направлениям: определение конституционных, организационно-правовых основ и механизмов реализации принципа разделения властей; обеспечение баланса между парламентом и исполнительной властью, парламентом и высшими органами судебной власти; определение роли главы государства в обеспечении баланса в систем государственной власти; усиление парламентского контроля за принимаемыми решениями в сфере внешней политики, обороны и безопасности; определение пределов участия и полномочий исполнительной и судебной ветвей власти в законотворческом процессе с учетом требований принципа разделение властей.

Степень изученности проблемы. В нашей стране в годы независимости, те или иные аспекты обеспечения баланса между ветвями государственной власти исследовались в научных работах А.А.Азизходжаева, А.Р.Акилова, М.А.Ахмедшаевой, С.М.Адилходжаевой, Х.Б.Бабаева, А.Р.Болтаева, З.Т.Вохидова, К.Н.Джумабаева, Ш.И.Жалилова, З.М.Исламова, З.С.Ибрагимова, Г.Р.Маликовой, М.М.Миракулова, Ф.Ф.Мухитдиновой, О.З.Мухаммаджонова, Ф.Х.Отахонова, Х.Т.Одилкориева, Ф.Х.Рахимова, М.Х.Рахмонкулова, Х.И.Рузметова, А.Х.Саидова, А.С.Турсунова, Э.Х.Халилова, И.А.Хамедова, О.Т.Хусанова, А.Э.Рахмонова, Г.М.Тансикбоевой, М.М.Файзиева, Ш.З.Уразаева и других ученых¹.

В нашей стране место исполнительной власти в системе государственной власти изучалось в докторской диссертации М.А.Ахмедшаевой (2011), правовой статус Президента Республики Узбекистан, его взаимодействие с

¹ Эти и другие источники приведены ва списке использованной литературы диссертации.

другими ветвями власти в докторской диссертации М.М.Миракулова (2016), становление и развитие судебной власти в докторской диссертации Ф.Ф. Мухитдиновой (2013). Практическое применение принципа разделения властей в Республике Узбекистан изучалась в кандидатской диссертации З.Т. Вохидова (2001), а теоретико-правовой анализ законодательной власти был осуществлен в кандидатской диссертации Г.Р. Мирзаевой (2004), однако, комплексное исследование темы совершенствования правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями государственной власти до сего времени не проводилось.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где подготовлена диссертация. Тема диссертации реализована в рамках научного проекта «Демократизация государственной власти и совершенствование механизма правоприменения» Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (2016-2018 гг.).

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями государственной власти Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

исследование содержания конституционного принципа разделения властей правовых механизмов главного его составляющего – «системы сдержек и противовесов»;

определение конституционно-правового статуса ветвей государственной власти, их роли и места в обеспечении взаимного баланса;

изучение тенденций развития правовой базы, регулирующей системы обеспечения баланса между ветвями государственной власти и обоснование последовательности и поэтапности конституционных реформ в этой сфере;

разработка предложений по внедрению в стране передовой конституционно-правовой практики на основе сравнительно-правового исследования особенностей обеспечения баланса между ветвями государственной власти зарубежных стран;

изучение направлений дальнейшего совершенствования правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями власти в условиях активных демократических реформ и выдвижение предложений и рекомендаций в этой сфере.

Объектом исследования являются система политико-правовых отношений, возникающих в процессе обеспечения баланса между ветвями государственной власти Республики Узбекистан.

Предмет исследования состоит из законодательных актов Республики Узбекистан и зарубежных стран в сфере обеспечения баланса между ветвями государственной власти, их правоприменительной практики, а также концептуальных подходов и научно-теоретических взглядов, имеющих в юридической науке.

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы, как наблюдение, исторический, анализ и синтез, индукция и дедукция, логический, сравнительно-правовой, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснован порядок рассмотрения Олий Мажлисом программы действий Кабинета Министров на ближайшую и долгосрочную перспективу и ежегодного доклада по важнейшим вопросам социально-экономической жизни страны;

предложены объекты и субъекты, конкретные формы и механизмы парламентского контроля, порядок реализации его результатов, как важное условие обеспечения баланса между ветвями государственной власти;

обосновано развитие института конституционного контроля путем внедрения предварительного контроля за принятием конституционных норм и ратификации международных договоров;

с учетом необходимости обеспечения баланса в системе государственной власти предложено ограничить нормотворческую деятельность исполнительной ветви власти, сократить подзаконное регулирование и поэтапно отказаться от ведомственного нормотворчества;

в целях эффективной реализации принципа разделения властей на местном уровне обоснован механизм отчетности хокимов перед кенгашами и предложено введение порядка постоянной работы одной четверти от общего числа депутатов местных кенгашей.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обоснована необходимость внесения поправок в статьи 83, 93 и 98 Конституции Республики Узбекистан по сокращению круга субъектов права законодательной инициативы, закреплению полномочий Президента Республики Узбекистан по учреждению аппарата Президента и других учреждений, установлению порядка, согласно которому Кабинет Министров принимает нормативно-правовые акты только на основании закона и актов Президента, а также введению института вотума недоверия по отношению к членам правительства направлены на обеспечение стабильного баланса между законодательным, исполнительным и судебным органами;

предложено в Законе Республики Узбекистан «О парламентском контроле» закрепить полномочие парламента по сокращению или приостановлению финансирования из государственного бюджета, направленного на усиление парламентского контроля над исполнительной властью, уточнение имеющихся правовых механизмов в данной сфере;

обоснована необходимость закрепления бюджетов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти в отдельных строках государственного бюджета и предусмотреть это в нормах Бюджетного кодекса Республики Узбекистан;

предложено определить систему исполнительной власти, уточнить полномочия правительства в сфере нормотворчества в Законе «О Кабинете Министров Республики Узбекистан»;

обоснована необходимость пересмотра в Законе «О судах» полномочие Пленума Верховного суда по принятию обязательных для исполнения разъяснений по поводу применения законодательных актов судами и другими органами, а также дальнейшей специализации судов, что призвана обеспечить независимость судей, повышение эффективности их деятельности, а также предотвращать вмешательство судебной власти в полномочия законодательной власти;

предложено внести соответствующие изменения и дополнения в Закон «О нормативно-правовых актах» и другие акты законодательства, направленные на модернизацию требований юридической техники, внедрение новых методов в законотворчество, в том числе систему оценки регулятивного воздействия законопроектов.

Достоверность результатов исследования. Содержащиеся в заключении исследования общетеоретические выводы, предложения, направленные на совершенствование законодательства, обоснованы путем анализа имеющихся в науке конституционного права теоретических взглядов, норм национального законодательства и правоприменительной практики.

Выводы разработаны на основе взглядов и предложений автора, направленных на достижение намеченных целей и решение задач исследования, а также обобщения статистических данных. Материалы, использованные в исследовательской работе, оформлены соответствующими документами. Предложения, рекомендации и выводы были апробированы, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены компетентными органами и внедрены на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования выражается в возможности использования приведенных в ней научно-практических выводов, практических рекомендаций и предложений в научной деятельности, законотворчестве, правоприменении, толковании правовых норм, связанных с обеспечением баланса в системе государственной власти, совершенствовании национального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении «Конституционного права», «Административного права», «Парламентского права», «Теории государства и права», в проведении лекций, дискуссий и практических занятий, подготовке учебных и методических пособий по данным предметам.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что их внедрение в практику послужит совершенствованию законодательных актов, связанных с разделением власти, обеспечению баланса между ветвями государственной власти, развитию механизмов реализации ряда принятых в последние годы законов в сфере демократизации государственной власти и управления, расширению знаний о месте и роли системы обеспечения баланса между ветвями государственной власти в демократическом правовом

государстве и гражданском обществе, а также повышению правового сознания и правовой культуры граждан.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в сфере совершенствования правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями государственной власти послужили:

предложения, касающиеся порядка рассмотрения программы действий Кабинета Министров на ближайшую и долгосрочную перспективу и ежегодного доклада по важнейшим вопросам социально-экономической жизни страны, нашли свое закрепление в законах «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (статья 26¹) и «О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (статья 25¹) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/239 от 24 марта 2018 года). Данные предложения обеспечили определение механизма конституционных норм, устанавливающих подотчетность правительства перед парламентом;

предложения относительно закрепления объектов и субъектов, форм, механизмов парламентского контроля, реализации его результатов нашли свое отражение в Законе «О парламентском контроле» (статьи 3-5, 8-9, 17-18, 21-22) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/239 от 24 марта 2018 года и № 06/2-06/403 от 4 июня 2018 года). Данные предложения послужили укреплению правового статуса национального парламента, расширению его контрольных функций;

предложения по совершенствованию конституционного контроля путем предоставления судьям полномочий на обращение в Конституционный суд по поводу конституционности законов, применяемых в конкретном деле, а также внедрения порядка определения соответствия Конституции Республики Узбекистан конституционных законов Республики Узбекистан, законов Республики Узбекистан о ратификации международных договоров Республики Узбекистан - до их подписания Президентом Республики Узбекистан нашли свое закрепление в Законе «О Конституционном суде Республики Узбекистан» (статья 4) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/403 от 4 июня 2018 года). Данные предложения послужили совершенствованию механизмов обеспечения баланса между судебной властью и парламентом;

предложения по пересмотру требований юридической техники принимаемых законов, внедрению системы оценки регулятивного воздействия законов, сокращению подзаконного регулирования, а также поэтапному отказу от ведомственного нормотворчества нашли свое закрепление в Распоряжении Президента Республики Узбекистан «Об организационных мерах по обеспечению своевременной и качественной разработки концепции совершенствования нормотворческой деятельности» № Р-5239 (3 пункт) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 июня 2018 года № 06/2-06/403). Данные предложения обеспечат баланс полномочий между законодательной и исполнительной ветвями власти в области нормотворчества;

предложения о механизмах реализации инициатив Кабинета Министров по созданию министерств и ведомств, отчетности правительства перед Олий Мажлисом, хокимов перед кенгашами народных депутатов нашли свое закрепление в Законах «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Узбекистан» (статьи 27-28), «О государственной власти на местах» (статья 25¹) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/239 от 24 марта 2018 года). Данные предложения послужили укреплению правовых механизмов принципа разделения властей как на республиканском уровне, так и на местном.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 27 научно-практических мероприятиях, в том числе 12 международных и 15 республиканских конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликованы 35 научных работ, из них 2 монографии, 15 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к опубликованию основных научных результатов докторских диссертаций (11 статей в республиканских, 4 – в зарубежных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих двенадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 250 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введение** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представляется обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена работа, определяются цель, задачи, объект и предмет, методы, научная новизна исследования, его практические результаты, обосновывается достоверность, научная и практическая значимость, состояние внедрения, апробации и опубликования результатов исследования, объем и структура диссертации.

Первая глава исследования **«Значение и необходимость обеспечения баланса между ветвями государственной власти»** содержит три параграфа. В данной главе исследуются понятие, конституционно-правовые основы государственной власти, содержание конституционного принципа разделения государственной власти, а также сущность важной составной части принципа разделения государственной власти – системы «сдержек и противовесов сдерживания».

Вопросы государственной власти на протяжении всех этапов исторического развития находились в центре внимания ученых в различных сферах (Аристотель, М.Ахмедшаева, В.Е.Чиркин, Н.И.Азаров В.С.Соловьев, Г.Мирзаева, Х.Адилкариев, Эктон, М.А.Бакунин, Р.Арон, В.Я.Любашиц, Г.М.Тансыкбаева, З.М.Исламов), однако, эти мнения и позиции относительно

раскрытия сущности власти, сводятся к выделению тех либо иных ее признаков (мощь, публично-политический характер и т.п.). Причиной таких расхождений в определении государственной власти является возможность давать различные определения государственной власти на основе разных концепций о происхождении права и государства. В частности, представители теории насилия понимают государственную власть в связи с насилием, сторонники органической теории – с потребностью единого организма, последователи марксистской теории – с потребностью установления господства одного класса над другим, представители психологической теории – в связи с психологией человека.

В диссертации исходя из сущности государственной власти указаны ее следующие основные признаки: *публичность* – государственная власть действует от имени всего общества, народа и в своей деятельности владеет публичными источниками – государственное имущество, налоги и др.; *имеет специальный аппарат* – государственная власть выражается и реализуется посредством государственных органов, образующих единую систему; *признается высшей властью* – государственная власть стоит выше всех остальных проявлений общественной власти. Она обладает монопольным правом принятия законов и других нормативно-правовых актов, а также использования сил принуждения; *суверенитет* – государственная власть является независимой во внутренних и внешних отношениях, в сфере ведения государственных дел; *легитимность* – выражает признание государственной власти народом страны, а также международным сообществом; *легальность* – сформированность государственной власти в правовом отношении (на основе конституции и законов).

Сила государственной власти не определяется готовностью применения любых средств или масштабами своего воздействия. Напротив, сила государственной власти выражается в ее авторитете, завоевании доверия народа, граждан, подчинении справедливости и праву, а также разнообразию особенностей в различных обществах и государствах. Например, для государственной власти некоторых стран основное значение имеет принуждение, а в других – организованность и убеждение. Это, в большинстве случаев, связано с методами государственного управления – демократическими или недемократическими. Это в конечном итоге приводит к выводу о том, что государственная власть по своей сути является правовым явлением. И, кроме того, на сегодняшний день, либертарно-юридическое понимание и определение государственной власти в полной мере соответствуют целям развития демократического общества. Такой подход отражен в нормах Конституции нашей страны, определяющих организацию государственной власти, в них закреплена демократическая природа государственной власти, ее базирование на идее народовластия, принципе разделения государственной власти, ее служение обеспечению приоритета прав и свобод человека, равенству членов общества перед законом и справедливости.

В демократических странах государственный механизм рассматривается на основе принципа разделения государственной власти. Наряду с этим, исходя из того, что единственным источником власти является суверенный народ, также утверждается и единство государственной власти. Однако, идея единства власти должна толковаться только с позиции приоритета интересов и суверенитета народа. Поэтому, абсолютизация идеи единства государственной власти неизбежно приведет к концентрации государственной власти в руках одного человека, единовластию одной личности или группы и, впоследствии, к авторитаризму и социальному кризису.

Человечество в течение своего социального развития в целях предупреждения и устранения таких негативных явлений, как ограничение государственной власти, установление диктатуры в государственном механизме, замена государственных интересов узкими личными или групповыми интересами и, впоследствии, ограничение и попираание свобод человека претворяло в жизнь и продвигало принцип разделения государственной власти.

Вкратце, содержание и сущность принципа разделения государственной власти можно охарактеризовать следующим образом: *во-первых*, – государственная власть разделяется на независимые друг от друга законодательную, исполнительную и судебную власть; *во-вторых*, разделение государственной власти не означает абсолютное разделение и противостояние ветвей власти, а базируется на их едином источнике – народовластии, выражает взаимную солидарность, взаимное сдерживание в рамках конституции и законов, а также сохранение соразмерности и баланса в системе власти; *в-третьих*, деятельность исполнительной власти находится под законом, т.е. ее деятельность и решения основываются на законах, направлена на обеспечение их исполнения и не может противоречить законам; *в-четвертых*, судебная власть подчиняется только конституции и законам, ее невозможно подчинить решениям исполнительной власти и только лишь судебная власть, разрешая правовые споры, реализует правосудие; *в-пятых*, одно лицо не может одновременно работать в нескольких органах власти (за исключением государств, основывающихся на форме парламентского правления).

Образование таких новых институтов, как Счетная палата, Центральный банк, Центральная избирательная комиссия не оказывает своего влияния на сущность и содержание принципа разделения власти в его классическом виде. Такие органы по своей сущности являются органами исполнительной власти.

При реализации концепции разделения властей с целью предупреждения негативных проявлений (разрозненность, политический кризис, анархия, потеря духовно-нравственного единства общества и доверия людей друг к другу и т.п.) при решении задач, связанных с совершенствованием вопросов, касающихся принципа разделения властей, особенно, при усилении

независимости ветвей власти следует внедрять такие механизмы, при которых все три ветви власти будут неразрывно связаны друг с другом.

С учетом анализа теоретических взглядов ученых-правоведов содержание принципа разделения государственной власти непосредственно выражается в следующем: механизм формирования органов ветвей законодательной, исполнительной и судебной власти; порядок формирования должностных лиц ветвей власти; пределы полномочий ветвей власти и порядок их реализации; механизм обеспечения взаимного сдерживания и баланса интересов между ветвями власти.

Для правильного уяснения сущности важной составной части принципа разделения государственной власти – взаимного сдерживания и баланса интересов между ветвями власти следует внести ясность в содержание основных понятий “сдерживание” и “противовес”, присущих данной системе. Здесь, общая особенность характерная данным понятиям усматривается в их закреплённости в нормах конституционного права и в основном в обладании ограничительного характера. Например, если взаимное сдерживание, заключающееся в запрещении органам государственной власти осуществлять определенные действия или принимать определенные решения по вопросам, входящим в полномочия другого органа власти, действует постоянно, то противовес реализуется органом государственной власти в ответ на определенное решение либо действие другого органа. Иными словами, если обратить внимание на содержание этих слов, то следует, что “сдерживание” – это удержание от совершения либо не совершения определенного действия, а “противовес” означает противодействие, оказание сопротивления или другими словами, полномочия (действие в ответ на действие или решение) органа власти, реализуемые в предусмотренных законом случаях.

В течение прошлых лет в нашей стране механизм взаимного сдерживания и баланса интересов между ветвями власти развивался и совершенствовался в соответствии с международными демократическими стандартами. Самое главное, что в результате последовательного, поэтапного, глубокого и тщательно продуманного осуществления данных изменений, «система сдержек и противовесов» между ветвями власти развивается в рамках конституционных норм.

Во второй главе **«Конституционно-правовой статус ветвей государственной власти и их место и роль в обеспечении взаимного баланса»**, которая состоит из трех параграфов исследуется место законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти в системе разделения государственной власти.

Приводятся различные мнения ученых-правоведов о правовом статусе законодательной власти. А также, в конституциях и законах государств мира правовой статус законодательной власти определен по-разному. При этом конституционно-правовой статус законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, прежде всего, должен исходить из норм, определенных в Конституции.

Также, в данной главе обосновывается решающая роль порядка формирования и полномочий ветвей власти в определении их конституционно-правового статуса.

В противовес мнениям о верховенстве законодательной ветви власти над другими обоснованы следующие идеи: *во-первых*, принцип верховенства закона не должен расцениваться в качестве утверждения верховенства законодательной власти. Принцип верховенства закона, являясь обязательным для всех участников правоотношений, в том числе и для самого органа законодательной власти, предусматривает соблюдение законов, принимаемых самим органом законодательной власти. *Во-вторых*, участие законодательной власти в формировании исполнительной власти, в свою очередь, не предполагает административного подчинения исполнительной власти законодательной власти, а является одним из специфических средств обеспечения баланса между ветвями власти.

Правовой статус органов исполнительной власти, также, как и законодательной, в разных государствах определяется по-разному. Учеными по данному вопросу также высказываются различные мнения. Однако, несмотря на такое разделение, можно наблюдать определенную зависимость правового статуса от выполняемых исполнительной властью функций.

Понятие исполнительной власти напрямую связана с характеристиками, отличающими ее от законодательной и судебной ветвей власти. В нашей стране исполнительная ветвь государственной власти характеризуется следующими особенностями отличающими её от законодательной и судебной власти: исполнительная власть осуществляет свою деятельность независимо от законодательной и судебной ветвей государственной власти; исполнительная власть действует только на основании закона, обеспечивает исполнение законодательных актов, и с этой целью разрабатывает и принимает подзаконные нормативные акты; деятельность исполнительной власти носит в основном организационный характер, в его распоряжении имеются законные средства принуждения для решения стоящих перед ней задач.

В данной главе разработано следующее авторское определение понятия исполнительной власти: *“Исполнительная власть – это независимая ветвь государственной власти, осуществляющая деятельность исключительно на основе закона, обеспечивающая исполнение законов и актов главы государства и принимающая в этих целях подзаконные акты, деятельность которой, в основном, имеет организационный характер, имеющая в своем распоряжении законные средства принуждения для выполнения стоящих перед ней задач”*.

В целях еще большей конкретизации взаимных отношений Кабинета Министров с другими ветвями государственной власти и дальнейшего укрепления места и роли Кабинета Министров в системе исполнительных органов, а также исходя из опыта конституций зарубежных государств, автор считает целесообразным изложить часть первую статьи 98 Конституции Республики Узбекистан в следующей редакции:

“Кабинет Министров Республики Узбекистан является высшим органом исполнительной власти. Кабинет Министров Республики Узбекистан состоит из Премьер-министра Республики Узбекистан, его заместителей, министров, председателей государственных комитетов. В состав Кабинета Министров входит по должности глава правительства Республики Каракалпакстан”.

На сегодняшний день ждут своего решения следующие вопросы, связанные с процессом реализации полномочий Кабинета Министров:

установление эффективного парламентского контроля за деятельностью правительства;

устранение правовых пробелов, связанных с представлением парламенту ежегодных докладов по важнейшим вопросам социально-экономической жизни страны;

продолжение дальнейшей конкретизации деятельности, связанной с законотворческой деятельностью правительства. Здесь, в случаях, если в законе или актах главы государства прямо не указывается Кабинету Министров не следует принимать нормативно-правовые акты по вопросам, имеющим отношение к правам и свободам граждан.

На основе анализа мнений и суждений ученых (Р.В. Косов, О.А. Воробьева, И.Л. Петрухин, А.С. Шабуров и др.), а также действующего законодательства приводится следующее определение судебной власти: “Судебная власть – система государственных органов, осуществляющих, в пределах полномочий, определенных Конституцией и законами, деятельность по разрешению правовых споров, защите прав и законных интересов человека и граждан, государственных органов, предприятий, учреждений, организаций”.

Необходимо отметить следующие отличительные особенности конституционно-правового статуса судебной власти: осуществление судебной властью деятельности независимо от законодательной и исполнительной власти; строгое закрепление судебной системы и сроков ее полномочий в конституции; допустимость лишения прав и свобод граждан исключительно в соответствии с решением суда; участие законодательной власти в формировании должностных лиц высших органов судебной власти; обладание судебной властью правом законодательной инициативы; выполнение конституционным судом в отличие от иных судебных органов специфических задач и обладание особым статусом; определенность статуса Верховного суда Республики Узбекистан; гарантированность независимости деятельности судей; определенность некоторых требований связанных с осуществлением судебного процесса; общеобязательность актов судебной власти.

Принимая во внимание перечисленные особенности судебной власти, предлагается следующим образом охарактеризовать конституционно-правовой статус судебной власти: “Конституционно-правовой статус судебной власти – совокупность основных требований относительно закрепленной в конституции и законах независимости, системы судов и пределов их основных полномочий, сроков полномочий, порядка

формирования судов, особенностей формирования отдельных категорий судей, независимости и неприкосновенности деятельности судей, а также судебного процесса”.

В статье 80 Конституции предусматривается избрание Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан не Конституционного суда, Верховного суда, а председателя и судей этих судов. Хотя статьи 80 и 93 Конституции взаимосвязаны между собой по содержанию, однако является целесообразным внесение в них редакционных изменений. Исходя из изложенного, рекомендуется изложить пункты 2 и 3 части первой статьи 80 Конституции в следующей редакции:

“2) избрание по представлению Президента Республики Узбекистан председателя, заместителя председателя и судей Конституционного суда Республики Узбекистан;

3) избрание по представлению Президента Республики Узбекистан председателя, заместителя председателя и судей Верховного суда Республики Узбекистан”.

Внедрение в стране практики, предусматривающей назначение на должность судьи впервые на срок до пяти лет, в последующем на срок до десяти лет и далее бессрочного назначения (избрания) способствует достижению независимости судей.

На сегодняшний день, анализ деятельности гражданских судов показывает, что приблизительно половину рассматриваемых данными судами дел составляют бракоразводные дела, вопросы, связанные с взысканием алиментов, что привело к резкому повышению рабочей нагрузки судей по гражданским делам (на каждую судью в среднем приходится свыше 100 дел в месяц). Это приводит к снижению качества работы в судах и препятствует эффективному отправлению правосудия. По этой причине в нашей стране целесообразна дальнейшая специализация судов, в том числе следует глубоко продумать вопрос об организации судов соответственно по семейным и трудовым вопросам.

Третья глава исследования **«Конституционно-правовые основы и совершенствование механизма обеспечения баланса между ветвями государственной власти»** состоит из трех параграфов. В данной главе изучены место и роль института президентства в механизме обеспечения баланса между ветвями государственной власти и координации их деятельности, организационно-правовые основы и механизмы взаимоотношений ветвей государственной власти, последовательность и постепенность совершенствования конституционно-правовых полномочий ветвей государственной власти Республики Узбекистан.

Институт президентства занимает значительное место в механизме обеспечения баланса между ветвями государственной власти и координации их деятельности. Возложение задачи по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия ветвей власти на Президента исходит из того, что данный орган является гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов.

Задача Президента по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти отражена в конституциях многих демократических государств (Франция, Российская Федерация, Греция, Португалия, Словакия и др.).

Согласованное функционирование и взаимодействие в деятельности высших органов государственной власти обеспечивается в пределах конституционных полномочий Президента. К таким полномочиям относятся формирование или участие в формировании исполнительной власти, право законодательной инициативы, подписание и обнародование законов, роспуск палат парламента, участие в формировании верховного суда и др.

В нашей стране обладание президентом правом законодательной инициативы и активное его участие в процессе законотворчества также является одной из особенностей его правового статуса в отношениях с парламентом. Созданы организационные и правовые основы для активного участия президента в процессе законотворчества. Вместе с тем, в этой сфере также имеют место некоторые правовые пробелы. В законодательстве целесообразно определить положения, согласно которым, в случаях возвращения Президентом законов со своими возражениями, возможно образование согласительной комиссии, кроме того целесообразно определить в законодательстве правила, определяющие право участия представителя Президента Республики Узбекистан в деятельности согласительной комиссии, образованной для устранения разногласий, возникших между палатами парламента при обсуждении закона.

В практике от имени Президента Республики Узбекистан взаимодействие с другими ветвями государственной власти осуществляет аппарат Президента. Состав ответственных сотрудников аппарата Президента формируется Президентом Республики Узбекистан. Однако, в Конституции и в других законах нормы о правовом статусе аппарата Президента не содержатся. Кроме того, на сегодняшний день свою деятельность осуществляют отдельные организации, образованные при Президенте Республики Узбекистан. Отсутствие в Конституции положений в отношении этих структур, с одной стороны обуславливает необходимость конституционного закрепления полномочий Президента по образованию таких структур, а с другой стороны, ставит на повестку дня вопрос о необходимости определения правового статуса данных структур и порядка их взаимодействия с другими органами ветвей государственной власти. К примеру, в ряде зарубежных государств, нормы, относящиеся к аппарату Президента непосредственно предусмотрены в конституции (Финляндия, Греция, Азербайджан, Российская Федерация и др.).

В этой связи в статье 93 Конституции Республики Узбекистан в качестве одного из полномочий Президента Республики Узбекистан целесообразно определить полномочие по образованию аппарата Президента и других организаций при Президенте.

Еще одно обстоятельство, связанное с уточнением правового статуса Президента Республики Узбекистан – это вопрос определения в Конституции

положения о том, на кого должны возлагаться обязанности временного исполнения обязанностей Президента Республики Узбекистан. В некоторых зарубежных странах данный вопрос непосредственно отражен в их конституциях (США, Болгария, Иран и др).

На сегодняшний день в целях обеспечения усиления воздействия парламента на исполнительную власть, настало время расширения круга лиц, в отношении которых возможно применение института вотума недоверия, определенного Конституцией нашей страны.

На основе анализа действующего законодательства определяется наличие взаимных связей и взаимного сотрудничества между парламентом и органами исполнительной власти Узбекистана, выражающихся в следующих формах: определение системы и полномочий органов исполнительной власти парламентом; участие парламента в формировании правительства; участие правительства в процессе законотворчества; участие представителей палат парламента на заседаниях правительства, участие членов правительства в заседаниях палат парламента, а также их органов; участие Олий Мажлисом по представлению Кабинета Министров в принятии и контроле за выполнением Государственного бюджета Республики Узбекистан; взаимосвязь в процессе парламентского контроля, в частности, при обращениях с парламентским запросом или в случаях истребования у правительства объяснений по определенным вопросам, а также в рамках иных подобных отношений.

Анализ законотворческого процесса в нашей стране показывает, что наиболее активным среди субъектов права законодательной инициативы является Кабинет Министров. Данное обстоятельство объясняется следующим образом: правительство, осуществляя руководство эффективной деятельностью в сфере экономики, социальной и духовной отраслей, обеспечивает исполнение законов. Таким образом, в процессе осуществления руководства различными отраслями, правительство имеет большую возможность в определении наиболее перспективных с точки зрения необходимости законодательного регулирования общественных отношений. Вместе с тем, обосновано мнение о том, что правительство в вопросах нормотворчества не должна вторгаться к полномочиям парламента, ее деятельность должна нести строго подзаконный характер и направлена исключительно на исполнение законов и актов Президента страны. Согласно статистическим данным на 1 июня 2018 года количество принятых Олий Мажлисом действующих законов составляет 715, а количество принятых Кабинетом Министров действующих постановлений – 5944, то есть в 8.3 раз превышает акты парламента. Эти данные подтверждают необходимость обеспечения баланса в этой сфере.

Исходя из анализа предусмотренных в законодательстве Республики Узбекистан норм о правовом статусе парламента и высших органов судебной власти, отмечено, что их взаимоотношения осуществляются в различных формах и направлениях. При этом, выделены следующие важные из них: определение парламентом системы и полномочий органов судебной власти;

избрание высших органов судебной власти верхней палатой парламента – Сенатом; использование высшими органами судебной власти права законодательной инициативы; осуществление Конституционным судом конституционного контроля; участие Конституционного суда при решении вопросов о роспуске палат либо одной из палат Олий Мажлиса; участие председателей Конституционного суда и Верховного суда в заседаниях Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса либо их органов и др.

В годы независимости, в отличие от периода бывшего Союза, наделение судебной власти правом законодательной инициативы явилось важным шагом в эволюционном развитии полномочий судебной ветви власти. В настоящее время, исходя из опыта развитых государств и степени использования этого права, на наш взгляд, целесообразно отменить это право.

Внесенные за прошедший период изменения и дополнения в Конституцию Республики Узбекистан, способствуют совершенствованию полномочий ветвей государственной власти. Сущность конституционных обновлений состоит в дальнейшей демократизации государственной власти и управления, в первую очередь, в конституционном обеспечении принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную власти, являющегося важнейшим принципом государственного управления в нашей стране.

Четвертая глава диссертации **«Совершенствование системы обеспечения баланса между ветвями власти в условиях активных демократических реформ»** состоит из трех параграфов. В данной главе рассмотрены полномочия и организационно-правовые аспекты усиления контрольных функций законодательной власти в условиях демократизации государственной власти, правовые вопросы усиления ответственности и укрепления независимости исполнительной власти, обеспечения независимости судебной власти и перспективы дальнейшей либерализации судебно-правовой системы в Республике Узбекистан.

В данной главе особое внимание уделено вопросам совершенствования парламентского контроля. В частности, в соответствии с Законом “О парламентском контроле” основными задачами парламентского контроля являются обеспечение исполнения государственными органами, органами хозяйственного управления и их должностными лицами требований Конституции и законов Республики Узбекистан, решений палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан и их органов, государственных программ, а также эффективная реализация возложенных на них задач и функций.

Расширение или сужение контрольных полномочий парламента без соответствующего обоснования политическими или правовыми факторами может привести к нарушению баланса между ветвями власти, вызвать наступление негативных последствий, связанных с вмешательством ветвей власти в деятельность друг друга. По результатам изучения зарубежного опыта, пределы парламентского контроля определяются следующими двумя критериями или способами: путем указания в законе объекта парламентского

контроля (правовой аспект) и сферой действия принципа разделения властей, четко отграничивающей сферу конституционных полномочий исполнительной власти (политико-правовой аспект).

Если та, либо иная форма парламентского контроля закрепляется в законодательстве без учета ее содержания, уровня развития парламента, то это может привести к ее неработоспособности на практике или к негативному влиянию на взаимодействие между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Хотя в нашей стране полностью сформированы общие правовые основания института парламентского контроля, однако, в действующем законодательстве еще встречаются правовые пробелы, относящиеся к его организационно-правовому обеспечению. В частности, в законодательстве в полной мере не отражены вопросы, связанные с организационно-правовым обеспечением реализации форм парламентского контроля.

В некоторых действующих законодательных актах, относящихся к деятельности палат парламента не закреплена механизм реализации мониторинга своевременности принятия подзаконных актов необходимых для обеспечения исполнения вновь принятых законов. Не предусмотрена норма о внесении проектов подзаконных актов, необходимых к разработке в связи с принятием проекта закона или проектов законодательных актов, связанных с принятием закона. Это, в свою очередь, не позволяет парламента истребовать у соответствующих субъектов права законодательной инициативы, предоставления проектов подзаконных актов, связанных с внесением изменений и дополнений в действующие подзаконные акты.

Опыт законотворческого процесса зарубежных государств (Украина, Франция, Польша, США, Российская Федерация и др.), свидетельствует о том, что механизм истребования законодательным органом проектов подзаконных актов, необходимых для реализации закона закреплена в соответствующих законодательных актах.

Принимая во внимание изложенное, исходя из законодательного опыта зарубежных государств, обосновывается необходимость усиления полномочий и контрольных функций законодательной власти в этой сфере.

Вместе с тем, рекомендуется устранить правовые пробелы, связанные с совершенствованием механизмов обсуждения и принятия Государственного бюджета Республики Узбекистан на очередной год, бюджетов государственных целевых фондов, определения основных направлений налоговой и бюджетной политики, рассмотрения хода исполнения Государственного бюджета, а также заслушивания отчета Счетной палаты Республики Узбекистан.

Отношения ветвей законодательной и исполнительной власти зависят не только от их взаимного сдерживания, но и от разумной организации и осуществления эффективного взаимодействия между ними.

В этой связи, несмотря на то, что и Олий Мажлис Республики Узбекистан и Кабинет Министров Республики Узбекистан занимаются правотворчеством, однако, в Конституции конкретно не определены границы

того, какие именно вопросы непосредственно регулируются парламентом, а какие правительством. Это в свою очередь, приводит к тому, что иногда важнейшие сферы общественной жизни непосредственно регулируются подзаконными актами Кабинета Министров. Для внесения ясности в данный вопрос, обосновывается необходимость четкого определения в законе общественных отношений, которые должны быть урегулированы исключительно Олий Мажлисом Республики Узбекистан путем принятия законов.

В данной главе обосновывается предположение о том, что Положение статьи 13 Закона “О судах”, согласно которому, Верховный суд осуществляет контроль за выполнением судами разъяснений Пленума Верховного суда не соответствует положениями статьи 112 Конституции, закрепляющие независимость и подчинение судей только закону. Также, с учетом анализа национального и зарубежного опыта обосновано мнение о том, что разъяснения Пленума Верховного суда по вопросам применения законодательства, все более превращающиеся в активное нормотворчество, противоречит принципу разделения властей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование вопросов совершенствования правовых механизмов обеспечения баланса между ветвями государственной власти с позиции конституционно-правовой науки, а также результаты исследования, позволили сформулировать следующие научно-практические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства.

Научно-теоретические выводы:

1. Раскрыты отдельные важные аспекты правовой природы института «государственной власти», в соответствии с которым государственная власть, являясь единственным средством обеспечения верховенства права, свободы, справедливости и равенства граждан перед законом, по своей сущности выражает систему правовых, публично-политических, общественных отношений между «личностью, обществом и государством». Еще одно важное правило определяющее демократичность государственной власти – это гарантированность верховенства и неприкосновенности частной собственности. В обществе, в котором не гарантирована неприкосновенность частной собственности не может быть демократической государственной власти. Основу свободы личности составляет право частной собственности. Следовательно, защита и гарантия частной собственности должно быть приоритетной задачей демократического государства.

2. Разработан авторский подход в отношении содержания принципа разделения государственной власти. В соответствии с данным подходом, демократическое государство с незыблемым соблюдением прав человека может существовать только лишь в условиях действия принципа разделения власти. Принцип разделения власти предусматривает реализацию единой государственной власти, посредством разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Современные концепции разделения

государственной власти на надзорную, учредительную и избирательную не соответствуют сути и содержанию данного принципа. Содержание принципа разделения власти в современных условиях непосредственно выражается в следующем: во-первых, в механизме формирования органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти; во-вторых, в порядке формирования должностных лиц ветвей власти; в-третьих, в объеме и круге полномочий ветвей власти и порядка их осуществления; в-четвертых, в обеспечении механизма «сдержек и противовесов» между ветвями власти.

3. Для четкого уяснения сущности системы «сдержек и противовесов» обосновано содержание присущих ей основных понятий «сдерживание» и «противовес». При этом, общие особенности, присущие данным понятиям закреплены в нормах конституционного права и, в основном, имеют ограничительный характер. Различия между данными понятиями проявляются в процессе их реализации. В частности, если «сдерживание», заключающееся в запрещении осуществлять одним органом государственной власти в отношении другого определенные действия или принимать определенные решения, действует постоянно, то «противовес» означает возможность действия органа государственной власти в ответ на определенное решение либо действие другого органа государственной власти. Иными словами, «сдерживание» – это удержание от совершения либо не совершения определенного действия, а «противовес» означает оказание воздействия, сопротивления определенным действиям в рамках установленных законных полномочий.

4. Сформулированы новые взгляды и подходы относительно теории разделения властей. Один из таких взглядов – обоснование идеи, согласно которой законодательная власть, какими бы полномочиями она не обладала, например, независимо от наличия полномочия по принятию законов, не должна стоять выше других ветвей власти, а должна быть с ними на равных. В этом смысле, обосновано негативное влияние нормотворческой деятельности органов исполнительной власти в обеспечении баланса в этом вопросе.

5. Научно-теоретически обоснованы следующие направления реформирования и повышения эффективности системы исполнительной власти в Республике Узбекистан:

создание эффективных организационно-правовых механизмов реализации конституционных норм, предусматривающих независимость и усиление ответственности правительства;

усиление парламентского и общественного контроля за деятельностью исполнительной власти, внедрение новых принципов и механизмов формирования и ведения деятельности правительства, внедрение в его деятельность принципиально новых форм и методов;

обеспечение широкого внедрения в процесс государственного управления, в особенности, в управление экономическими отраслями принципов рыночной экономики;

последовательная реализация административных реформ, направленных на модернизацию государственного аппарата, системы государственного управления;

обеспечение органов государственного управления высококвалифицированным кадровым потенциалом, улучшение его материально-социального обеспечения, а также широкое применение информационно-коммуникационных технологий в системе государственного управления.

*Предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию
нормативно-правовой базы:*

6. Необходимо дополнить статью 78 Конституции Республики Узбекистан, закрепляющий совместные полномочия Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса полномочием по приостановлению или сокращению финансирования из Государственного бюджета;

7. Необходимо уточнить нормы статьи 80 Конституции, определяющей избрание Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан Конституционного и Верховного судов, с четким указанием избрания председателя, заместителя председателя и судей Конституционного и Верховного судов;

8. В статье 83 Конституции целесообразно ограничить круг субъектов законодательной инициативы Президентом Республики Узбекистан, Кабинетом Министров и депутатами Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

9. Исходя из анализа зарубежного опыта, необходимо дополнить статью 93 Конституции пунктом следующего содержания:

«Статья 93. Президент Республики Узбекистан:

26) образует аппарат Президента Республики Узбекистан и организации при Президенте, оказывающие помощь в выполнении задач, возложенных на него настоящей Конституцией и законами».

10. Исходя из сформированной в нашей стране практики, целесообразно дополнить статью 96 Конституции Республики Узбекистан частью второй следующего содержания:

«При невозможности временного исполнения обязанностей и полномочий Президента Республики Узбекистан Председателем Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, обязанности и полномочия Президента временно возлагаются на Премьер-министра Республики Узбекистан».

11. Необходимо дополнить статью 96 Конституции Республики Узбекистан частью третьей следующего содержания:

«При этом, временно исполняющий обязанности Президента Республики Узбекистан имеет право осуществления всех предусмотренных Конституцией и законами полномочий Президента Республики Узбекистан, за исключением случаев, указанных в части первой статьи 95 Конституции».

12. Целесообразно дополнить статью 98 Конституции Республики Узбекистан частью второй следующего содержания:

«Кабинет Министров в случаях, предусмотренных законом и решениями Президента Республики Узбекистан, а также во их исполнение издает постановления и распоряжения, обязательные к исполнению на всей территории Республики Узбекистан».

В данной статье, также, необходимо закрепить возможность выражения вотума недоверия Законодательной палатой Олий Мажлиса отдельному члену Кабинета Министров в случае неудовлетворенности в его деятельности.

13. Предлагается определить механизм реализации конституционной нормы относительно представления Олий Мажлису со стороны Кабинета Министров Республики Узбекистан ежегодных докладов по важнейшим вопросам социально-экономической жизни страны в Законах «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (статья 26¹), «О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (статья 25¹), «О парламентском контроле» (статья 8) изложив его следующим образом:

«Ежегодный доклад Кабинета Министров Республики Узбекистан об итогах социально-экономического развития за истекший год и об основных приоритетах, предусмотренных на очередной год, представляется Премьер-министром Республики Узбекистан палатам Олий Мажлиса не позднее чем 15 февраля следующего года. Важнейшие вопросы социально-экономической жизни страны, подлежащие отражению в данном докладе, ежегодно заранее определяются на основании предложений комитетов, депутатских групп, фракций Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, о чем заблаговременно оповещается Кабинет Министров. В случае отсутствия Премьер-министра Республики Узбекистан доклад представляет заместитель Премьер-министра.

Фракции, депутатские группы, комитеты палат Олий Мажлиса предварительно рассматривают ежегодный доклад Кабинета Министров Республики Узбекистан и разрабатывают предложения и рекомендации, которые подлежат обязательному и всестороннему обсуждению на заседаниях Законодательной палаты и Сената.

По итогам рассмотрения ежегодного доклада Кабинета Министров Республики Узбекистан Законодательная палата и Сенат принимают постановление, в котором даётся комплексная оценка эффективности деятельности Кабинета Министров, содержатся предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности его работы, а также предусматриваются меры по осуществлению надзора над исполнением данного постановления. Данное постановление и доклад Кабинета Министров публикуются в официальных изданиях и веб-сайтах палат Олий Мажлиса»;

14. Исходя из необходимости полноценной реализации принципа разделения государственной власти, в статье 70 Бюджетного Кодекса Республики Узбекистан целесообразно закрепить требование об отражении в

отдельных строках в Государственном бюджете бюджетов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

15. В Законе «О парламентском контроле» необходимо закрепить новые формы данного надзора, в частности, в виде заслушивания и обсуждения комитетами палат парламента, каждый по своей специализации, годовых отчётов соответствующих органов государственного и хозяйственного управления в информационном порядке, а также закрепление полномочий палат Олий Мажлиса по сокращению или приостановлению финансирования из Государственного бюджета;

16. В законе «О Кабинете Министров Республики Узбекистан» необходимо определить порядок представления ежеквартального отчета Кабинета Министров перед палатами Олий Мажлиса Республики Узбекистан о процессе разработки подзаконных актов, предусмотренных в принятых законах и установить конкретный механизм его представления.

17. Целесообразно разработать и внести соответствующие нормы в конституционные законы «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», предусматривающие порядок представления Кабинетом Министров Программы мер, направленной на исполнение принятых законов соответствующим комитетам палат парламента;

18. В целях укрепления баланса между парламентом и правительством, в статье 7 Закона «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» необходимо установить положение о том, что руководство Комитетом по бюджету в парламенте осуществляется фракцией или несколькими фракциями, объявившими себя оппозицией.

19. В Законах Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» и «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» необходимо определить:

закрепление норм, связанных с необходимостью проведения оценки регулятивного воздействия проектов законов до их внесения в Законодательную палату субъектами законодательной инициативы;

закрепление норм о предмете и сфере правового регулирования каждого вида нормативно-правовых актов, основаниях их принятия;

норматив-хукукий хужжатларнинг предмети ва тартибга солиш доирасини, қабул қилиш асосларини аниқ белгилаш;

закрепление норм, направленных на поэтапный отказ от практики принятия ведомственных нормативно-правовых актов.

20. Необходимо разработать содержательно новую законодательную технику и правила юридической техники оформления нормативно-правовых актов исходя из практики государств, имеющих богатый и положительный опыт законодательной деятельности и принять об этом новое совместное постановление Кенгашей палат Олий Мажлиса;

21. Необходимо закрепить в Законе «О судах» нормы, определяющие право Пленума Верховного суда на выработку разъяснений по вопросам применения законодательства, являющихся обязательным для судов и иных

органов, только в случаях возникновения серьёзных проблем в правоприменительной практике, при этом предварительно получив разрешение палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

22. В законе «О государственной власти на местах» необходимо закрепить, что профессиональной деятельностью на постоянной основе должно быть занято не менее одной четверти состава местных Кенгашей народных депутатов;

23. В целях обеспечения баланса между ветвями государственной власти путем координирования законотворческой деятельности привлеченных к данной работе государственных органов в рамках единой политики, формирования единой законодательной техники, а также внедрения системы оценки регулятивного воздействия законов и законопроектов целесообразно принятие Постановления Президента Республики Узбекистан «Об образовании Совета по координации законотворческой деятельности при Президенте Республики Узбекистан».

**SCIENTIFIC COUNCIL № 27.06. 2017.Yu.23.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES AT THE ACADEMY
OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

HAKIMOV RAKHIM RASULJONOVICH

**IMPROVEMENT OF LEGAL MECHANISMS FOR ENSURING
BALANCE BETWEEN THE BRANCHES OF STATE POWER**

12.00.02 – Constitutional law. Administrative law. Financial and customs law.

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctoral (DSc) dissertation on juridical sciences**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.DSc/Yu38.

The doctoral dissertation has been prepared at The Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in two (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash and on the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

| | |
|----------------------------------|---|
| Scientific consultant: | Muhamedov Utkirbek Khazratkulovich Doctor of Sciences in Law, professor |
| Official opponents: | Khusanov Ozod Tillaboyevich Doctor of Sciences in Law, professor Muhamedjanov Omonulla Zokirovich Doctor of Sciences in Law, professor Turgunov Ilhom Turgunovich Doctor of Sciences in Law |
| The leading organization: | University of World Economy and Diplomacy |

The defence of the dissertation will be held at _____ on «__» _____ 2018 at the meeting of the Scientific Council № 27.06.2017.Yu.23.01 at The Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Uzbekistan Ave, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone.: (99871) 232-60-80; Fax: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registration number _____). (Address: 100003, Uzbekistan Ave, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone.: (99871) 232-61-25).

The abstract of the dissertation is distributed on « _____ » _____ 2018
(Protocol at the register № _____ dated « _____ » _____ 2018)

G.R.Malikova
Chairman of the Scientific Council on Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Law, Docent

G.S.Ismailova
Scientific Secretary of the Scientific Council on Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Law, Docent

I.A.Khamedov
Chairman of the Scientific
Seminar at the Scientific Council on Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for further improvement of the legal mechanisms of providing the balance between the branches of the state power.

Object of the research. The system of legal-political relationships emerging in the process of providing the balance between the branches of the state power in the Republic of Uzbekistan.

The novelty of the research as follows:

defined the procedure of considering by chambers of Oliy Majlis the annual report of the Cabinet of Ministers concerning the short and long-term action plans, the most important issues of social-economic life of the country;

proposed to exactly define the forms, object and subjects of the parliamentary control as the main condition of providing the balance between the branches of state power, mechanism of parliamentary control and procedures of implementing its results;

defined the improvement of institute of constitutional control with establishing the preliminary control by adopting constitutional norms and ratification of international treaties;

suggested the restriction of lawmaking authority of executive power, reducing the regulatory impact of by-laws and gradual abolishing of ministerial lawmaking as the main necessity of providing the balance in the system of state power;

defined the mechanism of accountability of hakims to the local councils for the effective implementation of principle of separation of the state power, suggested that one fourth of the deputies of the local council work on permanent basis.

Implementation of the research results. On the basis of results for the improvement of the legal mechanisms to provide the balance between the branches of state power the following were implemented:

proposals to establish the norms concerning the procedure of considering by chambers of Oliy Majlis the annual report of the Cabinet of Ministers concerning the short and long-term action plans, the most important issues of socio-economic life of the country are reflected in the Law "On the Regulations of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan" (Article 26¹) and "On the Regulations of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Article 25¹). (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/2-06/239 of 24 March 2017). These proposals served to define the mechanisms of constitutional norms establishing the accountability of the government before the parliament.

proposals to exactly define the forms, object and subjects and mechanisms of the parliamentary control and procedures of implementing its results are reflected in the Law on "Parliamentary Control" (Articles 3-5, 8-9, 17-18, 21-22). (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.06 /2-06/239 of March 24, 2017). These proposals served as the basis to strengthen the legal status of the national parliament, expand its controlling functions;

proposals for strengthening constitutional control, giving courts of general jurisdiction the right to appeal to the Constitutional Court on the constitutionality of certain laws, the power to determine the constitutionality of constitutional laws of the Republic of Uzbekistan before signing the laws of the Republic of Uzbekistan and laws of the Republic of Uzbekistan on ratification of international treaties by the President of the Republic of Uzbekistan are reflected in the constitutional law "On the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan" (Article 4) (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.06/2-06/239 of June 4, 2018). These proposals served to improve the mechanisms for ensuring the balance between the judiciary and parliament;

proposals on re-considering the requirements of legal technique on adopting laws, introduction of regulatory assessment system into lawmaking process, reducing the regulatory impact of by-laws, gradual abolishing of ministerial lawmaking are reflected in the Order of the President of Republic of Uzbekistan №5239 "On the organizational measures on providing the timely and quality development of concept of improvement of activity of lawmaking" (Item 3) (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.06 / 2-06 /403 of June 4, 2018) . These proposals served to provide the balance between the legislative and executive power of the state on lawmaking process.

proposals on implementing the initiative of the Cabinet of Ministers on founding ministries and departments, defining the mechanisms of the accountability of the government before Oliy Majlis, khakims before local councils are reflected in the Laws of Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to certain laws of Republic of Uzbekistan" (Articles 27-28), "On local state governance" (Article 25¹) (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.06/2-06/239 of March 24, 2017). These proposals served to strengthen the legal mechanisms of principle of separation of powers on republican and local levels.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Хакимов Р.Р. Давлат ҳокимияти тизимида парламент: назария ва амалиёт муаммолари: Монография. – Тошкент: АҚХМИ. 2012. 11,5 б.т.
2. Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш. ЎзР Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси. –Т.: Адабиёт учкунлари, 2016. б.т.
3. Хакимов Р.Р. Основные принципы и этапы реформирования парламентской системы, усиления её роли в государственном строительстве в Узбекистане // Халқаро муносабатлар: сиёсат, иқтисодиёт, ҳуқуқ. – Тошкент, 2009.-№3. -Б.74-80. (12.00.00: №4)
4. Хакимов Р.Р. Мамлакатни модернизация қилиш ва кучли фуқаролик жамиятини барпо этишда жамоатчилик назоратини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // Фуқаролик жамияти-Civil society-Гражданское общество. – Тошкент, 2010. – № 3. – Б.4-8. (12.00.00: №14)
5. Хакимов Р.Р. Давлат ҳокимияти тизимида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатини таъминлаш – устувор вазифа. Масаланинг тарихига қисқача назар. // “Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society” журнали, 2012 й. №1. Б.4-6. (12.00.00: №14)
6. Хакимов Р.Р. Дальнейшее совершенствование правовых основ органов самоуправления граждан // “Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society” журнали, 2013 й. №3.- С.53-55. (12.00.00: №14)
7. Хакимов Р.Р. Особенности реализации принципа разделения властей в Узбекистане // Ж. Жамият ва бошқарув, 2014. №3. – С.61-66 (12.00.00: №16)
8. Хакимов Р.Р. Давлат ҳокимияти ва бошқарувини янада демократлаштириш – мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилишнинг муҳим омили / Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди ахборотномаси // 2014 йил № 7. – Б.26-30. (12.00.00: №3)
9. Хакимов Р.Р. Ёшларнинг манфаатларини янада тўлиқ таъминлаш, уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш жараёнлари // “Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society” журнали, 2014 й. №1.- Б.4-7. (12.00.00: №14)
10. Хакимов Р.Р. Ҳуқуқни куллаш амалиёти: катта ижтимоий аҳамиятга молик норматив ҳуқуқий ҳужжатларни амалга оширишда депутатлар бирлашмаларининг иштироки // “Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society” журнали, 2014 й. №3.- Б.14-18. (12.00.00: №14)
11. Хакимов Р.Р. Реализация принципа разделения властей в Узбекистане // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2015 №1.С.16-22. (12.00.00: №10)

12. Хакимов Р.Р. Развитие правовых основ парламентского контроля в Узбекистане: основные положения закона Республики Узбекистан «О парламентском контроле» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2016 №6. С.19-24. (12.00.00: №10)

13. Хакимов Р.Р., Муҳамедов.У.Х. Парламент назорати ҳуқуқий асосларининг такомиллашуви – ҳокимият тизимида мувозанатни таъминлашнинг муҳим омили. // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академиясининг Ахборотномаси. 2016 й. №2 Б.3-10. (12.00.00: №12)

14. R.R.Hakimov. Development of the legal framework of parliamentary control in Uzbekistan: the main provisions of the law "On parliamentary control" International Journal of advanced research (IJAR) // ISSN: 2320-5407 Int. J. Adv. Res. 4(9), August 2016. P. 2068-2072.

15. R.R.Hakimov. Parliamentary control as the most important mechanism of checks and balances system // International Journal for Social Studies // ISSN: 2455-3220 Volume 02 Issue 10 October 2016.P.90-96.

16. Хакимов Р.Р. Давлат ҳокимияти ва бошқарувини янада демократлаштиришнинг ҳуқуқий асосларини ривожлантириш ва такомиллаштириш // Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society журнали, 2017 й. №3. Б.14-18. (12.00.00: №14)

17. Хакимов Р.Р. Парламент назорати ҳуқуқий асосларининг такомиллашуви – ҳокимият тизимида мувозанатни таъминлашнинг муҳим омили // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили журнали, 2017 й. №1. Б.21-26. (12.00.00: №9)

II бўлим (часть II; part II)

18. Хакимов Р.Р. Сиёсий партиялар мамлакатни модернизациялаш жараёнида: (амалий қўлланма) / ЎЗР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги ин-ти; тузувчилар: Н.Норматов, М.М.Миракулов, Р.Хакимов ва бошқ.; масъул муҳаррир Ш.Х.Файзиев. – Т.: Гафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009. – 396 б.

19. Хакимов Р.Р., Соатов О. Сайловолди ташвиқоти. – Т.: Ўзбекистон, 2009. –24 б.

20. Хакимов Р.Р. Янги қонунлар моҳияти // Муаллифлар жамоаси; масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев.– Т.: ЎЗР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти, 2009. –448 б.

21. Хакимов Р.Р., Хамраев Ў.Р. Ўзбекистон экологик ҳаракати: саволлар ва жавоблар. – Т.: “Чинор” ДЭН, 2009.- 52 б.

22. Хакимов Р.Р. Қишлоқ тараққиёти ва фаровонлиги. (Амалий қўлланма). Муаллифлар жамоаси; масъул муҳаррир ю.ф.д. проф. Ш.Х.Файзиев. -Т.: Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. “ILM ZIYO”, 2009. - 312 б.

23. Хакимов Р.Р. Парламент сайлови: миллий қонунчилик ва хорижий тажриба: илмий-амалий қўлланма // Муаллифлар жамоаси; масъул муҳаррир:

ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев. – Т.: ЎзР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти, 2009. –286 б.

24. Хақимов Р.Р. Парламентские выборы: национальное законодательство и зарубежный опыт: (научно-практическое пособие) // Коллектив авторов; ответственный редактор: д.ю.н., проф. Файзиев Ш.Х. –Т.: Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте РУз, 2009. – 286 с.

25. Хақимов Р.Р. Янги қонунлар моҳияти II (амалий қўлланма) // Муаллифлар жамоаси; масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев.– Т.: ЎзР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти, 2010. – 232 б.

26. Хақимов Р.Р. Сущность новых законов II (практическое пособие) // Коллектив авторов; ответственный редактор: д.ю.н., проф. Файзиев Ш.Х. –Т.: Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте РУз, 2010. – 200 с.

27. Хақимов Р.Р. Мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилиш шароитида қонун ҳужжатлари мониторингининг устувор йўналишлари // “Қонунлар ижроси мониторинги: назария ва амалиёт масалалари”. Илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев. – Т.: ЎзР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти, 2010. -Б.51-55

28. Хақимов Р.Р. Қонунчиликни такомиллаштиришда ҳуқуқий мониторингининг ўрни ва аҳамияти // “Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – изчил демократик ислоҳотлар асоси”. Илмий-назарий конференция материаллари (II қисм). – Т.: ТДЮИ, 2010. – Б.12-20

29. Хақимов Р.Р. Қонун ҳужжатлари мониторингининг тизими ва ҳуқуқий асослари / “Давлат ва ҳуқуқ назариясининг долзарб муаммолари” илмий-назарий конференция материаллари // Масъул муҳаррир: ю.ф.н., доц. Р.А.Икрамов. – Т.: “АЛ-ФАБА-СЕРВИС”. 2011. – Б.97-101

30. Хақимов Р.Р. Конституциявий ҳуқуқ: дарслик / Х.Т.Одилқориев, Ў.Х.Мухамедов, Б.А.Саидов ва бошқ. // Масъул муҳаррир: Ш.Т.Икрамов – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – 814 б.

31. Хақимов Р.Р. Информационно-аналитическое обеспечение совершенствования законодательства в сфере государственного строительства / Актуальные вопросы информационно-аналитического обеспечения законо-творческого процесса на современном этапе: опыт Германии и Узбекистана (Сборник научных статей) // Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан. Ташкент: ИМДЗ, 2014. - С.26-32

32. Хақимов Р.Р. Давлат ҳокимияти бўлиниши принципнинг конституциявий асосларини ривожлантириш – ислохотларнинг муҳим йўналиши. // “Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштиришнинг долзарб масалалари: сайловлар парламент, ижро ҳокимияти” мавзусидаги давра суҳбати материаллари. - Т.: ТДЮУ нашриёти, 2014. –Б.29-36

33. Хақимов Р.Р. Парламентское право / Учебно-методическое пособие. – Т.: АГУ при Президенте Республики Узбекистан, типография “Format-Poligraf”, 2014. – 182 с.

34. Хақимов Р.Р. Развитие и реализация принципа разделения властей в Республики Узбекистан. // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами . –Т. ИИВ Академияси. “Baktria Press”, 2015 й. –Б.86-93

35. Хақимов Р.Р. Вопросы взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти в условиях развития парламентаризма. // Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан. Ташкент: ИМДЗ, 2016. - С.47-53

36. Хақимов Р.Р. Холов А. Давлат бошқарувининг ҳуқуқий масалалари ва бошқарув қарорларини қабул қилиш. Монография. ЎзР Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, -Т.:”Spectrum Media Grup” 2015. 12 б.т.

37. Хақимов Р.Р. М.Х.Раҳманкулов., и др. Актуальные проблемы формирования и развития политико-правовых основ парламентского контроля: опыт демократических стран / Под общей редакцией д.ю.н., проф. М.Х.Раҳманкулова. Монография – Т.: Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан, 2016. 10 б.т.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Тахририят-ноширлик бўлимида тахрирдан ўтказилди
(11.06.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 01.03.2018 йил.
Бичими 60x44 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,7. Адади: 100. Буюртма: № 73.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.