ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.29.08.2017.S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ОТАҚУЛОВ ШУХРАТ МУРОДУЛЛАЕВИЧ

ЎЗБЕКИСТОНДА СИЁСИЙ ТАРТИБОТ ИНСТИТУТИНИНГ ДЕМОКРАТЛАШУВ ЖАРАЁНИ

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам

Content of Dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on Political Sciences

Отакулов Шухрат Муродуллаевич					
Узбекистонда сиёсий тартибот институтининг демократлашув жараёни					
Отақулов Шухрат Муродуллаевич					
Процесс демократизации института политического режима					
в Узбекистане	21				
Otaqulov Shuxrat Murodullaevich					
The process of democratization of the institute of political order					
in Uzbekistan.	39				
III OZOCKISIAII					
Эълон қилинган ишлар рўйхати					
Список опубликованных работ					
List of published work	43				
1					

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.29.08.2017.S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ОТАҚУЛОВ ШУХРАТ МУРОДУЛЛАЕВИЧ

ЎЗБЕКИСТОНДА СИЁСИЙ ТАРТИБОТ ИНСТИТУТИНИНГ ДЕМОКРАТЛАШУВ ЖАРАЁНИ

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Siyos61 раҳам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш вебсахифасида sf-ik.uz ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида www.ziyonet.uz жойлаштирилган.

Илмий рахбар: Қуранбаев Қахрамон Қўчқорович

сиёсий фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар: Жўраев Нарзулла Қосимович

сиёсий фанлар доктори, профессор Равшанов Фазлиддин Равшанович

сиёсий фанлар доктори

Етакчи ташкилот: Тошкент кимё-технология институти

Диссертация химояси Ўзбекистон Миллий университети хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.29.08.2017.S.01.08 ракамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «10» июль куни соат 16-00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шахри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот-Ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шахри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2қават, 4-хона. Тел: (99871) 246-67-71, факс: (99871) 246-02-24

Диссертация	авторес	ферати 2018	йил	~	» июн	ь куни	и тарқатилд	И.
(2018 йил «	>>	даг	ГИ		рақамли	реестр	баённомасі	1)

Ш.Пахрутдинов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

А.Ташанов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, ф.д. (PhD)

А.Муминов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, с.ф.д., профессор

КИРИШ(фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳоннинг илғор давлатлари тажрибасида кузатилганидек, инсониятнинг либерал демократияга хайрихоҳлиги, кўп қутбли жаҳон сиёсий тартиботининг шаклланиши оқибатида юзага келган жаҳон сиёсий иқлими сиёсий тартибот муаммосини тадқиқ этишни жадаллаштириб юборди. Сиёсий тартибот институтининг демократлашув жараёни унинг концептуал белгилари бўлган сиёсий ҳокимиятни шакллантиришда халқнинг иштироки, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг кафолатланишидан тортиб, мансабдор шахсларни сиёсий ва ҳуқуқий жавобгарликка тортиш механизмларининг мавжудлигига қадар бўлган муносабатларни талаб қилади.

Дунё сиёсий сахнида амалга оширилаётган ислохотлар туб ижтимоийсиёсий ўзгаришларни, ижтимоий-сиёсий жараёнлар динамикаси хамда жахондаги туб сиёсий ўзгаришларга мос холда такомиллаштиришни талаб сиёсий тартиботини эркинлаштирмасдан. килади. Албатта, жамият демократлаштирмасдан шахс ва жамият фаоллигини юксалтириш қийин кечади. Демократик типдаги сиёсий тартибот шароитидагина туб ижтимоийсиёсий ўзгаришларни, ислохотларни чукурлаштириш мумкин бўлади. Мустақил тараққиёт йўлига қадам қўйган хар қандай давлатда мавжуд сиёсий тартиботни демократик типда шакллантириш, демократик давлатга ва фукаролик жамиятига ҳар бир халқ, ҳар бир мамлакат ўзига хос йўл билан боришини илмий жихатдан асослаш, халқаро муносабатларда сиёсий тартиботининг жахон хамжамиятидаги обрўсини юксалтириш ўта мухимдир.

Мустақиллик йилларида жамият сиёсий тизими ва сиёсий тартиботини либераллаштириш ва демократлаштиришга қаратилган мустахкам меъёрийхукукий база яратилди, кўппартиявийлик тизими вужудга келди. Очик ва эркин ахборот олиш шакллари, нодавлат нотижорат ташкилотларнинг нуфузи, демократик ислохотлар самарадорлигини ошириш борасидаги фаолияти тобора юксалди, уларнинг жамият тараққиётига оид қарорлар қабул қилишдаги сиёсий иштироки сезиларли даражада ошди. Давлат ва жамият қурилишининг ўзига хос ядроси – жамият сиёсий тизими ҳам такомиллашиб борди. Жамият сиёсий тартиботи айнан шу ўзгаришларнинг сиёсий механизми, харакатга келтирувчи кучига айланди. Ўзбекистон шароитида демократик сиёсий тартиботнинг қарор топишини ўзига хос хусусиятларига алохида эътибор қаратилди. Бугунги куннинг долзарб вазифаси тараққиётининг "ўзбек модели" учун зарур ва мақбул бўлган тартибот моделини демократлаштириш, фукаролик жамияти институтларини ривожлантириш муаммоларини илмий тахлил қилишдан иборат.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўгрисида"ги ПФ-4947-сонли, 2017 йил 8 сентябрдаги

"Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиклаш тўғрисида" ги ПФ-5185-сонли, 2018 йил 5 майдаги ПФ-5430-сонли "Мамлакатни демократик янгилаш жараёнида фукаролик жамияти институтларининг ролини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги фармонлари, соҳага оид бошка норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган сиёсий тартиботни янада демократлаштириш доирасидаги вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даржада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг І. "Демократик ва хукукий жамиятни маънавий-ахлокий ва маданий ривожлантириш, инновацион иктисодиётни шакллантириш" устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон тараққиётининг "ўзбек модели" - миллий мустақил ривожланишимиз, жамият ҳаётини демократлаштириш жараёнини бошлаб берди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев томонидан илгари сурилган жамиятимиз сиёсий тизимини янада демократлаштириш бўйича том маънодаги янги стратегик ғоялар ва хулосалар ушбу жараён билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ қилиш учун назарий-методологик асос бўлиб хизмат қилади¹.

"Тартибот" тушунчаси XIX асрда сиёсий фанларда пайдо бўлган бўлса ҳам хусусан, фанда XX асрдан бошлаб кенг қўлланиладиган бўлди. Сиёсий тартибот масаласи Ш.Л.Монтескье, Т.Гоббс, Ж.Локк, Ж.Ж.Руссо каби мутафаккирлар томонидан илк бор илмий асосда изоҳланган².

Сиёсий тартибот XX асрда жадаллик билан тадқиқ этилиб, сиёсий фан соҳасида қатор илмий концепциялар пайдо бўла бошлади. Россияда "социализм" назариясининг ғалаба қозониши, биринчи ва иккинчи жаҳон урушлари, икки қутбли жаҳон сиёсий тартиботининг юзага келиши, ҳарбийсиёсий рақобат, "совуқ уруш" муҳитининг юзага келиши даврида мафкуравий

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. –56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидий тахлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик-хар бир рахбар фаолиятининг кундалик коидаси бўлиши керак. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз.–Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 591 б.

² Локк Д. Избранные философские произведения. –Москва,1960. Т 2; Монтескье Ш. Избранные произведения. –Москва, 1955.-С.289; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского//Сочинения: в 2 т.–Москва, 1991; Руссо Ж. Ж. Избранный сочинения в 3 томах. –Москва, 1961.

³Вебер М. Избранные произведения // Пер. с нем. – Москва, 1990.

курашнинг кучайиши натижасида у Д.Трумэн ва Р.Далнинг "плюралистик" типдаги демократик сиёсий тартибот назарияси, Н.Пуланзас, К.Пейтман, Б.Барберларнинг "партиципаторлик" демократик сиёсий тартибот назарияси, АҚШ назариётчиси Х.Ленцнинг "ҳарбий-бюрократик" сиёсий тартибот назарияси, Т.Алмонд, Г.Пауэллнинг сиёсий тартиботларнинг турли кўринишлари типологияси кабиларда кенг ёритилди.

Собиқ совет иттифоқи ўрнида пайдо бўлган мустақил давлатлар олдида янги, демократик характердаги сиёсий тизимни ва сиёсий тартиботни шакллантириш муаммоси вужудга келди. Бу муаммони хал этишда, айникса Г.К.Ашин, Э.Д.Лозанский, С.А.Кравченко, Е.И.Башкирова, М.К.Горшков, Ю.В.Ирхан, С.В.Туманов, В.Х.Халилов каби россиялик тадқиқотчилар эски сиёсий тизимни янгилаш, демократик сиёсий тартиботни такомиллаштириш ва трансформация қилиш бўйича жиддий тадқиқотлар олиб боришди⁴.

Ўзбекистонда миллий мустақилликнинг дастлабки кунлариданоқ шарқона босиқлик ва вазминлик асосидасиёсий тартиботнинг самарадорлигини ошириш илмий концепцияси устида иш олиб борилди. Бу ишда мамлакатимизнинг Биринчи Президенти И.А. Каримов мустақилликка эришиш арафасидаёқ қатор ташаббуслар билан чиқди ва тараққиётнинг "ўзбек модели"га асос солди⁵.

Республикамизда сиёсий тизим ва сиёсий тартиботнинг шаклланиши ва эволюцияси С.Жўраев, Т.Жўраев, Р.Жумаев, И.Эргашев, Н. Жўраев, Ш. Пахрутдинов, Т.Алимардонов, Ф.Мусаев, М.Қирғизбоев, В.Қўчкоров, А.Рахмонов, А.Саидов, З. Исломов, Х. Одилкориев, Қ. Қуранбаев, А.Очилдиев, Н. Умарова ва бошкалар томонидан изчил тадкик этилмокда.

-

⁴ Трумэн Д., Даль Р. Проанализированы теории политического плюрализма и классические труды по проблемам плюралистской демократии. −Москва, 1968; Пуланзас Н., Пейтман К., Барбер Б. Партиципаторная демократия. Участие и демократическая теория. −Москва, 1970; Линца Х. Типология режимов. Теория политики: Учебное пособие Санкт-Петербург, 2008. С.464; Типология политических режимов по Г. Алмонду и Г. Пауэллу. Структурная дифференцированность и культурная секуляризация. Источник: Ильин М. В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис. 2001. №6. С.152-154; Ашин Г.К., Лозанский Э.Д., Кравченко С.А. Социология политики. −Москва, 2001; Башкирова Е.И.Трансформация ценностей российского общества // Полис. 2000, № 6; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. −Москва, 2000; Ирхин Ю.В. Постмодернизм: меняющиеся ценности и изменяющееся общество // Политические исследования., 1997, №4; Туманов С.В. Современная Россия: Массовое сознание и массовое поведение опыт интегративного исследование. −Москва, 2000; Халилов В.Х. Власть. Основы креатологии. −Москва, 2002; Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. −Москва, 1997.

⁵ Каримов И.А. Асарлар тўплами. –Тошкент: Ўзбекистон, 1-23 томлар, 1996-2015.

⁶ Алимардонов Т. Мустакиллик шароитида жамиятнинг тоталитаризмдан демократияга ўтиши: назария ва амалиёт. –Тошкент, 1998; Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. –Тошкент, 1998; Жўраев С. Фукаролик жамияти: назария ва амалиёт. –Тошкент, 2003; Эргашев И. Фукаролик жамияти ва миллий урф-одатлар, уларга янгича ёндашув лозим. –Тошкент, 2003; Пахрутдинов Ш. Дунёвий демократик давлатчилик курилиши амалиётида диний экстремизм тахдиди. –Тошкент, 2001; Очилдиев А. Миллий истиклол гояси - миллатлараро муносабатларни такомиллаштириш омили. –Тошкент, 2004; Кўчкоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар. –Тошкент, 2007; Рахмонов А. Давлат курилиши ва бошкаруви. –Тошкент, 2009; Мусаев Ф. Ўзбекистонда хукукий демократик давлат ва фукаролик жамияти куришнинг фалсафий-хукукий асослари. –Тошкент, 2008; Исломов З. Ўзбекистон модернизациялаш ва демократик тараккиёт сари. –Тошкент, 2005; Одилкориев Х. Конституция ва баркамол жамият орзуси. – Тошкент, 2012; Киргизбоев М. Фукаролик жамияти: тарихи ва истикболи. –Тошкент, 2000.

Уларнинг тадқиқотларида ўзбек миллий давлатчилиги тарихи, назарияси, сиёсий тизим ва демократик сиёсий тартиботнинг жамият ҳаётидаги ўрни ва роли, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтларининг ривожланиши, президентлик институти ислоҳоти, ижро ҳокимияти ваколатларидаги ўзгаришлар, сиёсий партияларнинг давлат ва жамият бошқарувидаги ўрни ва ролининг ортиб бориши ва бошқа масалалар кенг ёритилган.

Демократик давлат курилиши ва бошкарувига оид катор диссертацион яратилган. Бирок бугунги кундаги мавжуд илмий тадқиқотлар хам Узбекистонда сиёсий адабиётлар изланишлар тахлили тартибот ва демократлашув жараёнини сиёсий институтининг тахлили мустакил тадқиқот объекти сифатида алохида олинган холда тадқиқ этилмаганлигини кўрсатади.

Тадкикотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадкикот ишлари режалари билан боғликлиги. Диссертация Низомий номидаги Тошкент педагогика университетининг давлат "Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти" "Ўзбекистонда кафедрасининг илмий-тадқиқот ишлари режасининг фукаролик жамияти шаклланиши ва ривожланишининг назарияси ва тарихини тадқиқ қилиш" мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш жараёнида сиёсий тартиботни такомиллаштириш, уни демократлаштиришнинг муаммо ва истиқболларини таҳлил қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

"сиёсий тартибот" тушунчасининг мазмун-мохияти, тарихий эволюциясини илмий-назарий тахлил қилиш;

сиёсий тартиботнинг институционал хусусиятини, уни амалга ошириш механизмларини, хусусан, ҳокимлик институти фаолиятининг ижтимоийсиёсий ва маданий жиҳатларини ёритиш;

Ўзбекистонда ҳозирги даврда жамият сиёсий тизимини такомиллаштириш ва уни янада демократлаштириш борасида амалга оширилаётган стратегик ёндашувларда ижтимоий-сиёсий гуруҳларнинг сиёсий иштироки масласини тадқиқ қилиш;

жамиятни модернизациялаш ва ислох қилишда инсон хуқуқ ва эркинликларининг янада кенгроқ таъминланиши демократик типдаги сиёсий тартиботнинг мухим талаби эканлигини илмий асослаш;

сиёсий тартиботнинг замонавий моделларидан Ўзбекистонда шаклланаётган фукаролик жамияти институтлари ва ижтимоий сиёсий жараёнларда фойдаланиш механизмларини илмий асослашдан иборат;

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистонда сиёсий тартибот унинг шаклланиши ва эволюцияси, унда амалга оширилаётган ислоҳотлар жараёни ташкил қилади.

Тадкикотнинг предмети. Ўзбекистонда сиёсий тартибот институтининг шаклланиши ва эволюциясининг ўзига хослиги, мавжудлик механизмлари ва тамойиллари.

Тадкикотнинг усуллари. Диссертацияда, тарихийлик, мантикий, анализ ва синтез, киёсий тахлил, моделлаштириш, прогнозлаш каби усуллар, хамда тизимли, функционал, институционал ёндашувлардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

"сиёсий тизим" ва "сиёсий тартибот" категорияларининг методологик аҳамияти, улар ўртасидаги бирлаштириш, мослашув, ресурсларни тақсимлашга кўра фарқлари назарий жиҳатдан асосланган;

сиёсий тартиботнинг сиёсий ҳокимиятни амалга оширишдаги инструментал хусусиятлари, "давлат ҳокимияти" ва "сиёсий ҳокимият" ўртасидаги фаолиятларига кўра фарҳлари очиб берилган;

сиёсий тартиботнинг демократлашув кўрсаткичлари (сиёсий иштирок, ижтимоий шерикчилик ва жамоатчилик назорати) демократик ислохотлар ва фукаролик жамиятини ривожлантириш омиллари экани очиб берилган;

демократик ислохотларнинг чукурлашуви ва фукаролик жамиятининг ривожланиши институционал бошқарув усулининг шаклланишига олиб келиши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда демократик сиёсий тартибот шаклланишининг ўзига хос хусусиятларига доир илмий тушунчалар ва парадигмалар ишлаб чиқилган;

сиёсий хокимиятни амалга ошириш жараёнига ва унда сиёсий тартибот муносабатига доир амалий тавсиялар ишлаб чикилган;

Ўзбекистон Республикасидаги сиёсий партиялар, Ўзбекистон ёшлар иттифоқи, фукароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари фаолияти самарадорлигини оширишда демократик сиёсий тартиботнинг аҳамияти ёритиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги халқаро ҳамда республика миқиёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатига кирган махсус ва хорижий мамлакатлар журналларида чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий ахамияти. Тадқиқот давомида олинган натижаларнинг илмий ахамияти сиёсий тартиботни янада демократлаштиришга қаратилган ислохотлар, унинг илмий асосда бўлишини таъминлашга хизмат қилишида, амалий ахамияти эса сиёсий партиялар, Ўзбекистон ёшлар иттифоки, фукаролик жамиятининг нодавлат-нотижорат ташкилотларининг ислохотлар жараёнида сиёсий иштироки самарадорлигини ошириш, ахоли, фукаро сиёсий фаоллигини оширишга хизмат қилишида кўринади.

Тадқиқотнинг илмий хулосалари ва амалий тавсияларидан 2017-2021 йилларга мўлжалланган Харакатлар стратегиясида белгиланган назарий ва амалий вазифаларни бажаришда, фукаролик жамиятини ривожлантириш мақсадида ўтказилаётган ислохотлар ва олиб борилаётган ишларни хукукий таъминлашга қаратилган норматив-хукукий хужжатларни ишлаб чикишда, диссертация мавзуси билан боғлиқ муаммоларни илмий тадқиқ этишда, Олий таълимтизимида фукаролик жамияти ва давлат бошқаруви шаклларига оид мавзуларни ўкитиш жараёнларида, фукароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари томонидан сиёсий ва маданий-маърифий тадбирларни ўтказишда илмий манбалардан бири сифатида фойдаланилиши мумкин.

Тадкикот натижаларининг жорий килиниши. Ўзбекистонда сиёсий тартибот институтининг демократлашув жараёнини ўрганиш натижасидаги таклифлар асосида:

жамият "сиёсий тизими" ва "сиёсий тартиботи" категориялари илмий концептуал жиҳатдан тадқиқ қилиниб, улар ўртасидаги ўхшашликлар ва фарқлар, сиёсий тартиботнинг сиёсий хокимиятни амалга оширишдаги инструментал хусусиятлари, "давлат хокимияти" ва "сиёсий хокимият" ўртасидаги фаркларга доир хулосаларидан фойдаланилди (Олий Мажлис Конунчилик Палатасининг 2018 йил 28 апрелдаги 04/5-06-99-сон маълумотномаси). Натижада жамият сиёсий тартиботини мавжуд сиёсатга мос холда ривожлантириш, унга демократик киёфа бериш, қонунчилик палатаси фаолиятини ташкил этиш, "Сиёсий партиялар тўғрисида"ги қонунни такомиллаштириш, амалга оширилаётган ижтимоийсиёсий ва суд-хукук ислохотлари жараёнига таъсирини кучайтиришга ижодкорлиги фаолияти сифатини йўналтирган холда қонун оширишни кўзда тутувчи илмий-амалий таклиф ва мулохазалардан фойдаланилди;

сиёсий тартиботнинг замонавий моделлари тўгрисидаги хулосалар хамда маънавият сохасидаги давлат сиёсати, жамият тараққиётида сиёсий маданиятнинг ахамияти, маънавий-ахлокий мухит тахлилига бағишланган Маънавият (Республика тавсиялардан фойдаланилди Марказининг 2018 йил 24 майдаги 02/010-676-18-сон маълумотномаси). Натижада Марказнинг "ахоли ўртасида Ватанга садокат, миллий ўзликни англаш, дахлдорлик фазилатлари, мустахкам мафкуравий иммунитетни шакллантириш, халқаро терроризм, диний экстремизм, радикализм, "оммавий маданият" каби иллатларга қарши тарғибот ишлари самарадорлигини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чикиши"га оид чора-тадбир режаларининг ижросини таъминлашда диссертантнинг илмийтадқиқот ишига оид маълумотлар хизмат қилган;

Фукаролик жамияти институтларини ривожланишида сиёсий тартиботнинг роли борасидаги тахлилий материаллардан Ўзбекистон ёшлар иттифоки фаолияти давомида мамлакатимизда ёшларга оид давлат сиёсатини

амалга ошириш, ёшларнинг жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги ўрни ва ролини янада оширишга доир истикболларни ўрганиш, ижтимоий-сиёсий институтлар, хусусан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг ёшлар масаласига эътиборини кучайтириш механизмларини ишлаб чиқишда фойдаланилган. (Ўзбекистон ёшлар иттифоки 2018 йил 11 январдаги 04-13/142-сон далолатномаси) Тадқиқот доирасида билдирилган хулоса ва тавсиялар Иттифокнинг турли семинарлари, тарғибот материаллари, дебат ва давра суҳбатлари ҳамда маънавий-маърифий режаларини бажаришда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро, 8 та республика илмий-назарий ва амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш, жумладан Олий аттестация комиссияси эътироф этган нашрларда 9 та мақола, жумладан 1 та хорижий журнал, илмий конференция материаллари тўпламларида 11 та, жумладан 2 та халқаро конференцияларда мақола нашрдан чиққан.

Диссертациянинг тузилиши ва хажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг хажми 135 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадкикотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғликлиги, объекти, предмети, методлари, максади ва вазифалари аникланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий ахамияти, амалиётга жорий килинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби "Сиёсий тартибот институтини тадқиқ этишнинг назарий-методологик асослари" деб номланган. Ушбу бобда сиёсий тартибот институтини тадқиқ этишнинг методологик асослари, унинг ривожланиш тенденциялари, Ўзбекистонда сиёсий ислохотлар жараёнида демократик сиёсий тартибот шаклланишининг тарихий эволюцияси тахлил қилинган.

"Сиёсий тартибот" тушунчаси нисбатан янги тушунча бўлиб, у XX асрнинг 60-70-йилларида дастлаб юридик адабиётларда пайдо бўлди 7 . Бу тушунча "сиёсий тизим" тушунчаси билан бир қаторда турса-да, улар айнан

11

⁷ Петров В. С. Типы и формы государства. –Ленинград, 1967; Петров В.С. Сущность, содержание и формы государства. –Ленинград, 1967; Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. – Свердловск, 1989.

бир ходиса эмас. Бирок, мавжуд илмий адабиётларда айрим тадкикотчилар уларни синоним, айнан тушунчалар сифатида талкин килади. Масалан, француз сиёсатшуноси М. Дювержье уларни мазмунан бир хил тушунча деб хисоблайди⁸.

Бизнингча, муаммога аниклик киритиш учун унинг тарихига ва функционал эволюциясига эътибор бериш зарур. "Сиёсий тизим" ва "сиёсий тартибот" тушунчалари гарчи XX асрнинг иккинчи ярмида сиёсий фанларда пайдо бўлган бўлса-да, ушбу феномен антик даврлардаёк ўша давр сиёсатчилари эътиборида бўлган. Қадимги Юнонистонда шахар-давлатлар (полислар) бошқарувининг сиёсий-хукукий асослари халқ йиғинлари, кенгашлар, судлар билан боғланган бўлса, республикачи Римда эса консул, сенат хокимияти, консулнинг яккахокимлик диктатурасига асосланган. Қадимги Римда сиёсий тартибот ўзига хос эволюцияни бошидан кечирган. Масалан, Диоклетиан даврида доминант сиёсий тартибот юзага келди⁹. Унинг сиёсий маъноси шундаки, сенатни сайлаш, сиёсий қарорлар қабул қилишда коллегиалликни чеклаб, имтиёз кўпрок хукмдорга (император) берила бошланди ва шаркона сиёсий анъанага ўхшаш, унга "доминице", яъни "жаноби олийлари", "хазрати олийлари" деб мурожаат этиш урф бўлди.

Шарқда эса қадимги Эллада ва Римдан фарқли ўларок демократияга асосланган сиёсий тизим бўлмаган, у ҳакда тушунча ҳам шаклланмаган эди. Унинг ўрнига сатрапия тартиботи мавжуд бўлиб, "сатрап" чексиз ҳуқуқларга эга, илоҳийлаштирилган ҳукмдор бўлиб, у ҳалқ олдида ҳеч қандай ҳисобот бермаган.

"Сиёсий тартибот" тушунчасига XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб эҳтиёж ортиб борди. Сиёсий тартибот муаммоси инсониятнинг либерал демократияга хайрихоҳлигининг ортиб бориши билан боғлиқ бўлса, иккинчи томондан XX асрнинг муҳим тарихий воқеалари биринчи ва иккинчи жаҳон уруши, икки қутбли жаҳон сиёсий тартиботининг шаклланиши, икки тизим ўртасидаги "совуқ уруш" ҳолати, ўтган аср 80-йиллари охирларида эса социализмнинг тизим сифатида парчаланиши оқибатида юзага келган жаҳон сиёсий иқлими унга қизиқишни кучайтириб юборди.

Диссертацияда сиёсий тартиботга алоқадор Европада, Россияда вужудга келган қарашлар, назариялар, концепциялар изчил таҳлил қилинган ва уларда келтирилган хулосаларга муаллиф ўз баҳосини берган.

Тадқиқот жараёнида Ўзбекистонлик олимларнинг сиёсий тартиботга бағишланган асарларини ўргандик ва уларнинг ушбу соҳани тадқиқ қилишга катта ҳисса қўшганликларига гувоҳ бўлдик. Аммо бизнинг назаримизда, маҳаллий илмий адабиётларда ушбу масалада якдиллик мавжуд эмас.

⁸ Дювержъе М. Политические партии. –Москва: АСТ, 1998. -С. 17.

⁹ Линц Х. Типология режимов. // Теория политики. —Санкт-Петербург, 2008 —С. 464.

Масалан, "сиёсий тартибот"ни давлат шакли билан айнанлаштиришга уринувчи ёндашувлар хам кузатилади. Хукукшунослар Х.Одилкориев ва Д. Раззоковлар "сиёсий тартибот тушунчаси хокимиятга эгалик килишнинг у ёки бу шакли, давлат ва сиёсий тизимнинг амал килишини англатади"¹⁰ деб таъкидлашади. Хорижий ва махаллий илмий адабиётлар тахлили шуни кўрсатадики, бугун ушбу масала бўйича сиёсий тартиботни кенг ва тор маънода тушуниш шаклланди. Бу холатга таникли ўзбек хукукшуноси 3. Исломов бархам беришга уринган ва иккала ёндашув асосига сиёсий тизим олинса, шундагина сиёсий тартибот тушунчасининг мохияти ойдинлашади, 11 деб хисоблайди.

Аммо бизнингча, сиёсий тартибот давлат тузуми ва шакли билан чекланмайди, агар у демократик характерга даъво киладиган бўлса, турли нодавлат ижтимоий тузилмалар - сиёсий партиялар, жамоат ташкилотлари, мехнат жамоалари, хатто сиёсий тизимдан ташқарида бўлган ижтимоий институтлар - оммавий харакатлар, диний ташкилотлар ва х.к.лар фаолиятига хам таъсир кўрсатади.

Содда қилиб ифодалайдиган булсак, жамият сиёсий тартиботи давлат хокимиятининг жамият, ахоли билан қандай, қай усулда мулоқот қилишини белгиловчи сиёсий институтдир. Диссертацияда бу масала бўйича хам айрим чалкашликлар мавжудлиги асосланган. Бу француз социологи Жан Луи Кермон "сиёсий тартибот" муайян давлатнинг муайян даврида сиёсий бошқарув учун қарор топган мафкуравий, институционал ва бошқа воситаларнинг мажмуаси¹² деса, ушбу позицияга батамом зид, қарама-қарши позицияни инглиз сиёсатшуноси Эндрю Хэйвуд ифода этиб - сиёсий тартибот, сиёсий бошкарув, сиёсий тизим тушунчаларининг синонимидир¹³ деган фикрларида ифодаланади.

Методологик жихатдан давлат типи ва шакли хокимиятни амалга ошириш усул ва воситаси муаммосини четлаб ўтиши мумкин эмаслиги хақидаги фикр юзага келади. Бу масала хануз мунозарали. Масалан, рус олими В.С.Петровнинг фикрига кўра, давлат шакли бошкарувни ташкиллаштириш билан боғлиқ, сиёсий тартибот УНИНГ фақат бир "элементи" дир 14 дейди.

Ўзбекистонда Ушбу бобда мавжуд илмий асосида манбалар мустақиллик йилларида жамият сиёсий тартиботининг шаклланиши, босқичма-босқич ислох қилиниши, давлат ва жамият бошқарувининг демократлашуви ва либераллашуви, давлат бошкарув ваколатларининг аста-

¹⁰ Одилкориев Х.Т., Раззоков Д.Х. Сиёсатшунослик. –Тошкент: Ўкитувчи, 2008. –Б.124.

¹¹ Исломов З. Обшество. Государство. Право. -Тошкент: Адолат, 2001. - С. 205.

¹²Quermonne J. L. Les regimes politignes occidentaux. Paris: Senil, 1986.P.12.

¹³ Хейвуд Э. Политология. –Москва, 2005. –C. 522.

¹⁴ Петров В.С. Сущность содержание и формы государства. – Ленинград, 1971. – С. 21.

секин фукароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтларига берилиши тадқиқ этилган.

Юқорида келтирилган таҳлил ва мулоҳазалардан келиб чиқиб, бизнингча сиёсий тартибот давлатнинг шакли ва ролини, партия тизими, сайлов тизими, сиёсий институтлар тизими, легитимлик тамойилини ўз ичига олган сиёсий бирликдир. Бунда давлатнинг ҳокимиятни, ўзини-ўзи ифода этиши сиёсий институтларни уюштиришига кўра маълум бир усули, шаклларига кўра муҳим роль ўйнайди.

Иккинчи боб "Сиёсий тартибот ва унинг институционал хусусиятлари" деб номланган бўлиб, унда Ўзбекистон шароитида демократик сиёсий тартиботнинг қарор топиши муваққат жараён бўлмай, балки муайян ўтиш даврига мос, институтлашув, либераллашув жараёнлари билан узвий боғлиқ ҳодиса эканлиги ёритилган.

Ушбу бобда сиёсий тартибот институтининг демократлашув жараёни сиёсий тахлил килинган бўлиб, унда Ўзбекистон шароитида демократик сиёсий тартиботнинг қарор топишининг ўзига хос хусусиятларига алохида эътибор қаратилган. Жумладан, "сиёсий тартибот" ва "давлат тартиботи" категорияларининг ўзаро фарклари масаласида биринчиси иккинчисининг қайси типда бўлишини белгиловчи омил эканлиги, у Конституция ва парламент томонидан қабул қилинган қонунлардан ташқари турли ижтимоий ўртасида шаклланадиган қатламлар нормалар, муносабатлар ва айникса, жамият сиёсий маданиятининг шаклланиши билан хам боғлиқ эканлиги асосланди. Ижтимоий тараққиёт, демократик сиёсий тартиботнинг карор топиши инсон онги, маънавияти, билим савиясига алоқадорлиги¹⁵, муайян ўтиш даври билан хам боғликлиги сиёсий тахлил қилинди.

Бу бобда демократик сиёсий тартиботнинг институтлашуви умуминсоний демократик қадриятлардан ташқари миллий менталитет хусусиятлари билан ҳам бевосита алоқадорлигига урғу берилди¹⁶.

Ўзбекистонда демократик типдаги сиёсий тартиботнинг қарор топиши назаримизда қуйидаги омиллар билан боғлиқ:

- миллий мустақилликнинг тарихий аҳамиятини жамият аъзолари онгида мустаҳкамлаш;
- Ўзбекистон кўп миллатли, кўп конфессияли давлат эканлиги, титулнинг кўп миллатли оиланинг аъзоси эканлигини тушуниши;
- миллий манфаатлар моҳиятини тўғри англаш, миллий худбинликка берилмаслик;
- Ўзбекистон ягона Ватан эканлигини чуқур англаш, давлат рамзларини

14

¹⁵ Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси. -Тошкент: Академия, 2005. -223-б

¹⁶ Бекмуродов М. Ўзбек менталитети. –Тошкент: "Info Capital Group", 2011. -96 б.; Мадаева Ш. Миллий менталитет ва демократик тафаккур. –Тошкент: Маънавият, 2007.

муқаддас деб билиш.

Демократик сиёсий тартибот нафақат давлат институтлари фаолияти, балки нодавлат институтлар, хуллас конкрет инсон ҳаёти, унинг мавжудлиги билан боғлиқлигини унутмаслик керак.

Демократик сиёсий тартиботни жамиятда қарор топишининг сиёсий таҳлили давомида ижро ҳокимиятининг муҳим институти ҳокимлик институти, унинг фаолияти самарадорлигини таъминловчи раҳбар, масъул шахс маънавияти, сиёсий ва ҳуқуқий маданияти масаласи билан алоқадорлиги, раҳбар кадрлар заҳирасини шакллантириш масалалари, ислоҳотлар даврида бу борада эришилган ютуқлар ва камчиликлар таҳлил килинди.

Хокимлик институти тарихий контекстда тахлил қилиниб, Абу Наср Форобий, Юсуф Хос Хожиб, Низомулмулк асарларида, Амир Темурнинг сиёсий қарорлар қабул қилишида кенгаш, машварат асосида адолат тамойилларига таянганликлари, бугунги кунда ҳам ҳокимлик институти демократлашувининг ҳаётий аҳамияти ёритилган.

Диссертацияда жамият сиёсий тартиботининг демократлашув даражаси жамият ижтимоий-сиёсий гурухларининг давлат бошкарувида иштироки масаласи билан боғлиқ холда тахлил қилинди. Масаланинг бундай қўйилишининг сабаби-демократия шароитида сиёсий қарорлар қилишда муқобиллик, рақобат мухитининг зарурлигини асослаш ва бундай кўрсаткичи демократлашувининг МУХИМ сиёсатшуноси A. Пшеворский асослашдир. Таникли инглиз барча диктатуралар, авторитар сиёсий тартиботлар мустақил жамоат ташкилотларидан худди вабодан қўрққандек қўрқадилар, уларни кўрарга кўзи йўкдир 17 , деб бежиз таъкидламаган. Мукобиллик ва манфаатдорлик ижтимоий-сиёсий гурухларнинг асосий харакатлантирувчи кучи, жамият демократлашувининг мухим талаби ва манбасидир.

сиёсий Диссертацияда жамият демократлашуви тартиботнинг демократлашув кўрсаткичи эканлиги ижтимоий шерикчилик ва жамоатчилик назорати сиёсий институтлари ролининг ортиб бориши, бу мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чукурлаштириш ва фукаролик жамиятини ривожлантиришнинг талаби эканлиги ёритилган. "Манфаатли хам хамкорлик", "миллий хамкорлик" ходисаларининг институтлашуви кузатилаётганлиги ва энг мухими, ушбу институт турли ижтимоий-сиёсий гурухларнинг ўзаро манфаатларининг уйғунлашуви натижасида қарор топаётганлиги асосланди.

Ушбу бобда мустақиллик йилларида Ўзбекистонда демократик сиёсий

 $^{^{17}}$ Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. – Москва: РОССПЕН, 2000 – 95 С.

тартиботнинг босқичма-босқич демократлашуви жараёни ҳам ёритилди, марказлашган, авторитар бошқарувдан аста-секин маҳаллий, ўзини ўзи бошқариш сиёсий тартиботига ўтиш, мустақилликнинг дастлабки йилларидаги сиёсий бошқарувида кузатилган қаттиққўллик асло авторитаризм эмаслиги, давлатнинг бош ислоҳотчи сифатида намоён бўлгани асосланди.

Нодавлат-нотижрат ташкилотларининг, айникса сиёсий партияларнинг давлат ва жамият бошкарувидаги ролининг кучайиб бораётгани, ижро хокимияти фаолияти устидан парламент назорати институтининг ташкил этилиши, Ўзбекистон Республикаси Конститутциясининг 32-моддасида давлат органларининг фаолияти устидан жамоатчилик назоратини ривожлантириш ва такомиллаштириш йўли билан амалга оширилишини белгилаб кўйилиши, Бош вазирнинг парламент олдида, хокимларнинг жамоатчилик олдида хисоб бериши ва сиёсий тартибот фаолиятида кутилаётган ўзгаришлар демократик сиёсий тартиботнинг хукукий жихатдан мустахкамланишига олиб келмокда.

"Ўзбекистонда жамият ҳаётини модернизациялаш ва сиёсий тартибот" деб номланган учинчи бобда жамият сиёсий тартиботининг демократиялашуви учун зарур бўлган омиллар, шароитлар ва механизмлар таҳлил қилинган. Хусусан, умуминсоний муаммо ва ҳар қандай демократик жамият учун талаб, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда демократик сиёсий тартиботнинг аҳамияти, тараққиётининг "ўзбек модели" учун зарур ва мақбул бўлган сиёсий тартибот моделини демократлаштириш, нодавлат нотижорат ташкилотларини ривожлантириш масалалари сиёсий таҳлил қилинган.

Демократик сиёсий тартиботнинг "тамал тоши"ни инсон манфаатлари, хукук ва эркинликларининг қай даражада таъминланганлиги ташкил қилади. Бироқ ушбу назарий қоида билан реал ҳаёт ўртасида муайян масофа мавжудлиги-сиёсий муаммодир. Гап шундаки, инсон эркинликларини таъминлаш фақат давлат ваколатлари ва масъулияти билан боғлиқ бўлмай, аслида фукаро сиёсий ва хукукий онги, бир сўз билан ифодалаганда, сиёсий маданияти билан хам боғлиқ. Демократик сиёсий тартибот самараси, такдири, "ишлаши" шахс, инсон сиёсий онги ва сиёсий маданияти даражаси билан боғлиқ. Инсон ҳуқуқ ва эркинликлари учун хукукий ва сиёсий шароит мавжуд бўлса-да, шахс, фукаро онги уларга мос ривожланмаса, хукук ва эркинликлар учун зарурий масъулият жавобгарлик туйғуси қарор топмаса, демократик сиёсий тартибот тулақонли фаолият юрита олмайди.

Инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг таъминлангани демократик сиёсий тартибот учун муҳим ва зарур, бироқ у ҳар бир фуҳародан ижтимоий иш

учун чуқур масъулият ва жавобгарликни ҳам талаб қилади. Қонунларга итоат этиш демократик сиёсий тартибот талабидир. Ушбу парадигма Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш бўйича 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегиясининг бешта устувор йўналишларида белгиланган вазифалар мантиғидан ҳам келиб чиқади¹⁸.

Инсон хукук ва эркинликларининг демократик сиёсий тартибот шароитида таъминланганлиги даражаси суд хокимияти мустакиллиги билан хам боғлик. Суд хокимияти мустакиллигининг таъминланиши-жамиятда демократик типдаги сиёсий тартибот қарор топаётганлигидан далолатдир. Ўз навбатида, суд хокимияти мустакиллиги жамиятда адолат принципининг тантанасини ифодалайди. Демократик типдаги сиёсий тартибот мустакил суд институтига таянади, у асосда фаолият юритади.

Мазкур бобда сиёсий тахлил предмети бўлган яна бир муаммо — нодавлат нотижорат ташкилотларининг ривожланиш даражаси мамлакатда демократик сиёсий тартибот қарор топиши ва фукаролик жамияти институтларининг қай даражада ривожланишининг кўрсаткичи эканлиги сиёсий тахлил қилинди. Кўппартиявийлик, махалла, ижтимоий шерикчилик, жамоатчилик назорати институтлари фукаролик жамияти учун тугал институтлар бўлмай, бошқа қатор нодавлат институтларни ҳам тақозо этиши асосланади.

Шунингдек, бу бобда Ўзбекистон, унинг ўзига хос тараққиёт йўли учун мақбул ва зарур бўлган сиёсий тартибот модели таҳлил қилинди. Бу йўналишда сиёсий тартиботнинг мамлакат тараққиётига мос келувчи, жамият сиёсий тизими табиати ва тараққиётнинг "ўзбек модели" асосида ётувчи беш тамойил мазмунидан келиб чиқувчи замонавий демократик моделлари, уларнинг жамият ҳаётини модернизациялашдаги роли ва аҳамияти таҳлил қилинди.

Мавжуд маҳаллий илмий адабиётларда жамият сиёсий тартиботининг демократлашуви билан боғлиқ ушбу муаммо етарли даражада ёритилмаган. Шу боис диссертацияда демократик сиёсий тартибот имкониятлари ҳам чекланганлиги ёритилади. Масалан, "де юри" демократик сиёсий тизим ва демократик типдаги сиёсий тартибот инсон учун меҳнат ҳуқуқини кафолатлайди, бироқ "де факто" тизими бозор муносабатлари шароитида бандлик муаммосини ҳал эта олмайди. Шунинг учун биз Ўзбекистон шароитида бозор муносабатларига ўтиш даврида сиёсий тартиботнинг ижтимоий муҳофазага асосланган модели маъқул деб ҳисоблаймиз.

Ушбу моделнинг мохиятини-эркинлик, демократия шароитида шахсни турли тажовузлардан, зўравонлик ва адолатсизликлардан химоя килишга

17

¹⁸ Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатьий тартиб-интизом ва шаҳсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. —Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -104 б.

қаратилган сиёсий тартиботнинг мавжудлиги ташкил этади.

Ўзбекистон учун маъкул ва мос яна бир сиёсий модел-либерал демократик моделдир. Президент Ш.М.Мирзиёевнинг сайловолди дастурида ифода этилган ва хозирда изчиллик билан амалга оширилаётган либералдемократик гоялар мамлакатимиз учун истикболлидир, ушбу гояларнинг ахоли томонидан кўллаб-кувватланаётгани, тадбиркорлик ва ишбилармонлик харакатларининг оммалашаётгани бунинг яккол тасдигидир.

Диссертацияда давлат ва жамият бир-бири билан узвий боғлиқ институтлар эканлиги, халқ, жамият, Асосий Қонунда мустаҳкамлаб қуйилгандек, миллий давлатчиликнинг асосий манбаи экани, давлат ва жамият ўртасида масофа қисқариб бораётгани фактлар асосида ёритилди ва давлат, нодавлат институтлар фаолияти самарадорлигини оширишга қаратилган илмий тавсиялар ишлаб чиқилди.

Тадқиқот давомида олинган натижалардан яна бири-демократик сиёсий тартибот шаклланиши жараёнида нодавлат нотижорат институтларига демократик жамият қуриш шароитида эҳтиёж ва заруратнинг ортиб бориши ҳақидаги ҳулосадир. Шундагина фуқаролик жамияти қарор топади, уларга одатда тоталитар ёки авторитар сиёсий тартибот шароитида ўрин йўк¹⁹. Илмий адабиётларда ва амалиётда "учинчи сектор" деб ном олган ушбу фуқаролик жамияти институтлари демократиянинг кўзгусидир. Бироқ улар ўз ҳолига ташлаб қўйилса, сиёсий тартибот томонидан уларга эътибор сусайса, уларнинг жамият барқарорлигини таъминлашдаги роли камаяди.

ХУЛОСА

Ўзбекистонда сиёсий тартибот институтининг демократлашув жараёнининг сиёсий тахлили асосида куйидаги хулосаларни бериш мумкин:

- 1. Жамият сиёсий тартиботи жамият сиёсий тизимига нисбатан динамик характерга эга бўлиб, у ички ва ташки сиёсий шароитларни хисобга олган холда юритиладиган сиёсатни ифода этади. Методологик жихатдан "давлат тартиби" ва "сиёсий тартибот" айнан бир тушунча эмас. Бу жихат демократик тамойиллар карор топган ёки топаётган сиёсий маконларга хос. Демократик сиёсий тартибот шароитида давлат ваколатлари билан бир каторда нодавлат ижтимоий институтларига хам мукобиллик тамойили асосида сиёсий хукуклар берилади.
- 2. Демократик сиёсий тартиботга эхтиёж ва зарурият Ўзбекистон халқи танлаган дунёвий, демократик тараққиёт йўлининг мазмун-мохиятидан келиб чиқади. Демократик сиёсий тартиботга эхтиёжнинг асосини демократиянинг умумжахон эътироф этган тамойиллари ташкил этади.

 $^{^{19}}$ Кин Дж. Демократия и гражданское обшества. // Пер. с англ. –Москва, 2001.–С . 12.; Пшеворский А. Демократия и рынок. –Москва: Российская политическая энциклопедия. –Москва, 2000.–С.72-73.

- 3. Ўзбекистонда қарор топаётган демократик сиёсий тартибот ўз тарихий илдизларига эга. Абу Наср Форобий, Юсуф Хос Хожиб, Низомулмулк ва Амир Темурнинг давлат ва жамият бошқарувига оид илмий меросига асосланиб айтиш мумкинки жамоавийлик, ҳамжиҳатлик, ижтимоий муаммоларни бамаслаҳат адолат мезони асосида ҳал этишга уриниш ҳалқимиз миллий, сиёсий менталитетининг ноёб жиҳатини ташкил этади.
- Миллий мустақиллик халқимизнинг тарихий анъаналари, давлатчилик тамойилларининг қайта тикланишига тарихий шароит яратди. Миллий давлатчиликнинг иктисодий, хукукий, сиёсий маънавий пойдевори яратилди, замонавий, конституциявий ривожланишига асос маъмурий-буйруқбозликка солинди. Тоталитар, асосланган, менталитетига зид келувчи мустабид сиёсий тузумдан, унинг зўравонликка асосланган сиёсий тартиботидан воз кечилди. 1991 йилдан эътиборан демократик типдаги сиёсий тартиботни шакллантиришга қадам қўйилди.
- 5. Тараққиётнинг босқичма-босқич, тадрижий тамойили асосида эскича сиёсий тартибот ислох килинди, жамият сиёсий тизими шу асосда такомиллашиб борди. Ўтган йигирма олти йилдан зиёд вакт давомида демократик сиёсий тартибот шаклланди. Бу давр жамият иктисодий, сиёсий, хукукий ва маданий хаётини тубдан ислох килиш, давлат ва жамият қурилиши ва бошқарувини умуминсоний, миллий қадриятлар асосида демократлаштириш, эски маъмурий буйруқбозликка асосланган сиёсий демократик типдаги тартиботдан янги, сиёсий тартиботга ўтиш, давлатчиликнинг хукукий ва сиёсий асосларини карор топтириш ва такомиллаштириш, икки палатали парламентга ўтиш, президентлик институтининг айрим ваколатларини боскичма-боскич ижро хокимиятига ҳаётини либераллаштириш, фукаролик ўтказиш, жамият институтларини ривожлантириш, нодавлат ташкилотларнинг ислохотлар жараёнидаги роли ва мавкеини ошириш, парламент ва жамоат назоратлари институционал асосларини яратиш йиллари бўлиб тарихга кирди.
- 6. Демократик сиёсий тартибот айни вақтда шахс, фуқаро сиёсий онги ва сиёсий маданияти билан боғлиқ. Демократик сиёсий тартибот шароитида инсон ҳуқуқ ва эркинликларини, демократияни таъминлаш билан бирга шахс, фуқаронинг ижтимоий иш, фаолият учун масъулият ва жавобгарлик ҳиссини ҳам тарбиялаш зарур. Етарли маънавий ва маданий шароит, ижтимоий муҳит қарор топмаган жамиятда демократия талаблари ишлай олмайди, демократия ижтимоий барқарорлик, ҳамжиҳатлик муҳитига зарар етказиши ҳам мумкин. Бу ўринда миллий ғоя ҳалқни ягона мақсад атрофида бирлаштирувчи омил бўлиб хизмат қилади.
- 7. Демократик сиёсий тартибот демократия каби универсал моделга эга эмас. Ўзбекистон, унинг халқи, менталитети, маънавияти учун сиёсий

тартиботнинг либерал демократик модели MOC келади. Буни Ўзбекистонда мустакиллик йилларида жамият сиёсий тизимида содир бўлган ислохотлар: хокимиятнинг бўлиниши, давлат нодавлат институтларининг ўзаро мувозанатини таъминлаш, кучли давлатдан кучли ўзи фукаролик жамиятига ўтиш, фукароларнинг ўзини бошқариш институтининг ривожланиши, бошқарувда марказлашишдан қочиш, бошқарувнинг аниқ худудий жихатларига асосланиш, миллий давлат хокимиятини мустахкамлаш, унинг халқаро обрўсини оширишга қаратилган изчил сиёсат, хусусан, кейинги йилларда сиёсий тартибот борасида амалга оширилган туб ўзгаришларда кўриб турибмиз.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.08.2017.S.01.08. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТАКУЛОВ ШУХРАТ МУРОДУЛЛАЕВИЧ

ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА В УЗБЕКИСТАНЕ

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК (PhD)
ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ

Тема диссертации доктора философских наук (PhD) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.3.PhD/Siyos61.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (русский, узбекский, английский (резюме)) размещён на сайте Научного совета sf-ik.uz и на веб-странице информационно-образовательного портала «ZiyoNet» по адресу www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: Куранбаев Кахрамон Кучкорович доктор политических наук, доцент Официальные оппоненты: Жураев Нарзулла Косимович доктор политических наук, профессор Равшанов Фазлиддин Равшанович доктор политических наук Ведущая организация: Ташкентский химико-технологический институт Защита диссертации состоится «10» июля 2018 года в 16-00 часов на заседании Научного совета DSc.29.08.2017.S.01.08 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, 511-аудитория. Тел.: (+99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz). С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №). Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Административное здание НУУз, 2 этаж, комната 4. Тел.: (+99871) 246-

Ш.Пахрутдинов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней д.п.н., профессор

2018 года.

А.Ташанов

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д. ф. (PhD)

А.Муминов

Председатель Научного семинара при Научном совета по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

67-71, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «____» _____

(протокол реестра Ñ₂___ от «___»____2018 года)

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Практика передовых стран мира показывает, что политический климат в мире, возникший результате приближения человечества либеральной формирования многополярного демократии, мирового политического порядка привело к интенсивным исследованиям проблемы политического демократизации политического Процесс института предполагает наличие концептуальных признаков участия формировании политической власти, гарантирования прав и свобод человека, наличия механизмов привлечения должностных лиц к политической и правовой ответственности.

Реформы, происходящие на мировой политической арене, требуют совершенствования общественно-политических изменений в соответствии с динамикой общественно-политических процессов, политических преобразований в мире. Конечно, без либерализации, демократизации политического режима общества трудно повысить активность личности и Только в условиях демократического политического режима общества. возможно углубление коренных общественно-политических изменений, реформ. В любом государстве, вступившем на путь самостоятельного научное обоснование развития, особенно важно формирования политического режима демократического типа, своеобразного пути каждого народа, каждой страны к построению демократического государства и гражданского общества, повышения статуса в мировом сообществе и международных отношениях.

В годы независимости в Узбекистане была создана прочная нормативноправовая направленная на либерализацию демократизацию политической системы общества и политического режима, возникла многопартийная система. Bce более совершенствуются открытые информации, свободные получения формы растет престиж негосударственных некоммерческих организаций, ИХ деятельность демократического повышении эффективности реформирования, политического участия в принятии решений, касающихся развития общества. Совершенствуется и своеобразное ядро государственного и общественного строительства – политическая система общества. Политический режим общества стал политическим механизмом, движущей силой именно этих изменений. Актуальная задача сегодняшнего ДНЯ заключается демократизации необходимой и оптимальной для «узбекской модели» развития модели политического режима, научный анализ проблем развития институтов гражданского общества.

Настоящая диссертация в определенной мере служит решению задач, поставленных в указах Президента Республики Узбекистан №УП-4947 "О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7

февраля 2017 года, №УП-5185 "Об утверждении концепции административной реформы в Республике Узбекистан" от 8 сентября 2017 года, №УП-5430 "О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны" от 5 мая 2018 года, других нормативно-правовых актах в области дальнейшей демократизации политического режима.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике в рамках программы І. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. "Узбекская модель" развития Узбекистана положила начало национальному независимому развитию, процессу демократизации общества. Выдвинутые Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёевым в истинном значении новые идеи и выводы по дальнейшей демократизации политической системы нашего общества служат теоретико-методологической основой для исследования проблем, связанных с этим процессом²⁰.

Понятие "политический режим" появилось в политических науках в XIX веке, но стало широко применяться в науке только начиная с XX века. Вопросы политического режима впервые интерпретированы на научной основе такими мыслителями, как Ш.Л.Монтескье, Т.Гоббс, Ж.Локк, Ж.Ж.Руссо 21 .

В конце XIX и начале XX веков немецкие ученые М.Вебер, $\ddot{\text{И}}$. Шумпетер создав теорию "соревновательный элитизм", выдвинули идею выбора одаренной и квалификационной элиты в условиях демократии²².

Политический режим интенсивно исследовался в XX веке, начали появляться различные концепции в политической науке. В результате усиления идеологической борьбы в период победы теории "социализма" в России, Первой и Второй мировых войн, возникновения двуполярного мирового порядка, военно-политической конкуренции, "среды "холодной войны" она широко была освещена в теории демократического

24

²⁰ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. — Тошкент: Ўзбекистон, 2016. –56 с.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 с.; Мирзиёев Ш.М. Танкидий тахлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳарбир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 с.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 с.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 591 с.

²¹ Локк Д. Избранные философские произведения. – Москва, 1960. Т 2; Монтескье Ш. Избранные произведения. –Москва, 1955. –С. 289; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского// Сочинения. В 2 Т. –Москва, 1991;Руссо Ж.Ж. Избранные сочинения в 3 томах Москва, 1961.

²²Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. –Москва, 1990.

политического режима "плюралистического" типа Д.Трумэна и Р.Даля, теории "парципитаторского" демократического политического режима Н.Пуланзаса, К.Пейтмана, Б.Барбера, теории "военно-бюрократического" политического порядка теоретика из США Х.Ленцатипологии различных видов политического режима Т.Алмонда, Г.Пауэлла.

Перед независимыми государствами, возникшими на месте бывшего Советского Союза, стояла задача создания новой политической системы и политического режима демократического характера. В этом направлении исследования в области обновления, совершенствования и трансформации демократического политического режима проводились такими российскими учеными как Г.К.Ашин, Э.Д.Лозанский, С.А.Кравченко, Е.И.Башкирова, М.К.Горшков, Ю.В.Ирхин, С.В.Туманов, В.Х.Халилов²³.

В Узбекистане с первых дней независимого развития на основе присущих восточному менталитету сдержанности и вдумчивости была начата работа над научной концепцией повышения эффективности политического режима. Первый Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов еще накануне достижения независимости выступил с рядом инициатив в этом направлении и положил основу "узбекской модели" развития.

Формирование и эволюция политической системы и политического режима в нашей республике последовательно исследуются С.Жураевым, Т.Жураевым, Р.Жумаевым, И.Эргашевым, Н.Жураевым, Ш.Пахрутдиновым, М.Қиргизбоевым, Ф.Мусаевым, Т.Алимардоновым, В.Кучкаровым, Х.Одилкориевым, А.Рахмановым, А.Саидовым, 3.Исломовым, другими²⁴. Н.Умаровой И К.Қуранбаевым, А.Очилдиевым,

_

²³ Трумэн Д., Даль Р. Проанализированы теории политического плюрализма и классические труды по проблемам плюралистской демократии. −Москва, 1968; Пуланзас Н., Пейтман К., Барбер Б. Партиципаторная демократия. Участие и демократическая теория. −Москва, 1970. Линца Х. Типология режимов. Теория политики: Учебное пособие Санкт-Петербург: 2008. −С.464;Типология политических режимов по Г. Алмонду и Г. Пауэллу. Структурная дифференцированность и культурная секуляризация. Источник: Ильин М. В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис. 2001. №6. −С.152-154; Ашин Г.К., Лозанский Э.Д., Кравченко С.А. Социология политики. −Москва, 2001; Башкирова Е.И.Трансформация ценностей российского общества // Полис. 2000, № 6; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. −Москва, 2000; Ирхин Ю.В. Постмодернизм: меняющиеся ценности и изменяющееся общество // Политические исследования. 1997, № 4; Туманов С.В. Современная Россия: Массовое сознание и массовое поведение опыт интегративного исследование. −Москва, 2000; Халилов В.Х. Власть. Основы креатологии. −Москва, 2002; Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. −Москва, 1997.

²⁴ Алимардонов Т. Мустакиллик шароитида жамиятнинг тоталитаризмдан демократияга ўтиши: назария ва амалиёт. –Тошкент, 1998; Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. –Тошкент, 1998.; Жўраев С. Фукаролик жамияти: назария ва амалиёт. –Тошкент, 2003.; Эргашев И. Фукаролик жамияти ва миллий урф-одатлар, уларга янгича ёндашув лозим. –Тошкент, 2003; Пахрутдинов Ш. Дунёвий демократик давлатчилик курилиши амалиётида диний экстремизм тахдиди. –Тошкент, 2001; Очилдиев А. Миллий истиклол ғояси - миллатлараро муносабатларни такомиллаштириш омили. –Тошкент, 2004; Қўчкоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар. –Тошкент, 2007; Рахмонов А. Давлат курилиши ва бошқаруви. –Тошкент, 2009; Мусаев Ф. Ўзбекистонда хукукий демократик давлат ва фукаролик жамияти куришнинг фалсафий-хукукий асослари. –Тошкент, 2008; Исломов З. Ўзбекистон модернизациялаш ва демократик тарақкиёт сари. –Тошкент, 2005; Одилкориев Х. Конституция ва баркамол жамият орзуси. – Тошкент, 2012; Қирғизбоев М. Фукаролик жамияти: тарихи ва истикболи. Тошкент, 2000.

исследованиях широко освещаются вопросы истории, теории узбекской национальной государственности, роли и места политической системы и демократического политического режима в жизни общества, развития института самоуправления граждан, реформирования института президентства, изменений в полномочиях исполнительной власти, роста роли и места политических партий в государственном и общественном управлении и другие.

В годы независимости проведены ряд диссертационных исследований в области строительства и управления демократическим государством. Однако, анализ имеющейся на сегодня научной литературы свидетельствует, о том, что процесс демократизации политического режима в Узбекистане не изучен в качестве объекта отдельного самостоятельного исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научноисследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Исследование теории и истории формирования и развития гражданского общества в Узбекистане» плана научно-исследовательских работ кафедры «Теории и практики построения демократического общества в Узбекистане», Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами.

Цель исследования состоит в анализе проблем и перспектив совершенствования политического режима в Узбекистане, его дальнейшей демократизации в процессе демократических реформ.

Задачи исследования:

проанализировать с научно-теоретической точки зрения сущность и историческую эволюцию понятия "политический режим";

осветить институциональные особенности, механизмы реализации политического режима, в частности социально-политический и культурный аспекты политического института власти;

исследовать политическое участие общественно-политических групп в стратегических подходах, реализуемых в Узбекистане в области совершенствования и дальнейшей демократизации политической системы общества на современном этапе;

научно обосновать то, что обеспечение прав и свобод человека при модернизации и реформировании общества — важное требование политического режима демократического типа;

обосновать механизмы пользования современными моделями политического режима в формирующихся в Узбекистане институтов гражданского общества.

Объект исследования составляет феномен политического режима, его формирование и эволюцию в Узбекистане.

Предмет исследования – процесс демократизации института политического режима в Узбекистане.

Методы исследования. В диссертации использованы следующие методы: исторический, логический, функциональный, системный, анализ и синтез, сравнительный анализ, моделирование, прогнозирование, а также, цивилизационный, функциональный, институциональный подходы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

теоретически обосновано методологичекое значение категорий "политическая система" и "политический режим", их единство, адаптация и развитие по распределение ресурсовв процессе демократизации общества в Узбекистане;

раскрыты инструментальные особенности политического режима в осуществлении политической власти, различия в деятельности "государственной власти" и "политической власти";

раскрыты в качестве факторов демократического реформирования и развития гражданского общества показатели демократизации политического режима (политическое участие, социальное партнерство и общественный контроль);

обосновано, в том, что углубление демократических реформ и развитие гражданского общества приведут к формированию метода институционального управления.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны научные понятия и парадигмы, характерные для особенностей формирования демократического политического режима в Узбекистане;

разработаны практические рекомендации в области осуществления политической власти и отношения к политическому режиму в процессе демократизации общества в Узбекистане;

освещено значение демократического политического режима в повышении эффективности деятельности политических партий, Союза молодежи Узбекистана, органов самоуправления граждан в Республике Узбекистан.

Достоверность результатов исследования основывается на статьях, опубликованных в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций, журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов докторских диссертаций, зарубежных журналах, внедрением выводов, практических рекомендаций и предложений в практику, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в содействии реформирования политического режима, направленного на дальнейшую

демократизацию политического режима.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они способствуют повышению эффективности политического участия политических партий, Союза молодежи Узбекистана, негосударственных, некоммерческих организаций в процессах политических реформ, повышению политической активности населения.

Внедрение результатов исследования. На основе предложений, выдвинутых в результате изучения процесса демократизации института политического режима в Узбекистане сделано следующее:

выводы исследования в области научно-концептуальных аспектов понятий "политическая система" и "политический режим" общества, их сходств и различий инструментальных особенностей политического режима в реализации политической власти, "различий между "государственной" и "политической" властью использованы в совершенствовании Закона "О политических процессе осуществляемых общественнопартиях", 04/5-06-99 политических судебно-правовых реформ (справка $N_{\underline{0}}$ Законодательной палаты Олий Мажлиса от 28 апреля 2018 года). В результате, повышено качество законотворчества, направленного на развитие политического режима общества в соответствии с действующей политикой, придания ему демократической формы, также организации деятельности законодательной палаты, усиления её влияния;

рекомендации в области современных моделей политического режима и государственной политики в духовной сфере, значение политической культуры в развитии общества, анализа духовно-нравственной среды деятельность Республиканского Центра внедрены (справка № 02/010-676-18 Республиканского Центра просветительства духовности и просветительства от 24 мая 2018 года). В результате, повысилось эффективность пропагандистской работы Центра населения в воспитании преданности Родине, национального самосознания, причастности, формирования прочного идеологического иммунитета, против международного терроризма, религиозного экстремизма, радикализма, "массовой культуры" и других пороков;

аналитический материал исследования в области роли политического режима в развитии институтов гражданского общества использован в деятельности Союза молодежи Узбекистана в реализации государственной молодежной политики, изучения перспектив дальнейшего повышения роли и места молодежи в общественно-политической жизни общества, разработке механизмов усиления внимания общественно-политических институтов, в частности органов самоуправления граждан к вопросам молодежи (справка № 04-13/142 Союза молодежи Узбекистана от 11 января 2018 года). Выводы и предложения, выдвинутые в рамках исследования послужили в определенной мере выполнению планов различных семинаров, дебатов и

круглых столов, планов духовно-просветительских работ, разработке пропагандистских материалов Союза молодёжи.

Апробация диссертации. Результаты настоящего диссертационного исследования обсуждены, в частности, на 8 республиканских и 2 международных научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликована 21 научная работа, в том числе, 10 статей (9 в республиканских и 1 в зарубежных журналах), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций в материалах республиканских и международных конференциях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности, научная новизна проблемы, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определены цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, приведены сведения о научной и практической значимости, внедрении в практику, апробации полученных результатов, опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации названа "Теоретико-методологические основы исследования института политического режима". В данной главе осуществлен анализ методологических основ исследования института политического режима, тенденции его развития, историческая эволюция формирования демократического политического режима в Узбекистане в процессе политического реформирования.

"Политический режим" – понятие сравнительно новое, оно появилось в 60-70-х годах XX века сначала в юридической литературе²⁵. Несмотря на то, что понятия "политический режим" и "политическая система" не являются тождественными в имеющейся научной литературе некоторые авторы используют эти понятия как синонимы, тождественные понятия. Например, французский политолог М. Дювержье считает, что это одинаковые по содержанию понятия²⁶.

-

²⁵ Петров В.С. Типы и формы государства. –Ленинград, 1967; Петров В.С. Сущность, содержание и формы государства. –Ленинград, 1967; Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. – Свердловск, 1989.

²⁶ Дювержъе М. Политические партии. – Москва: АСТ, 1998. – С. 17.

На наш взгляд, для внесения ясности в проблему необходимо обратить внимание на её историю и функциональную эволюцию. Несмотря на то, что понятия "политический режим" и "политическая система" возникли в политических науках во второй половине XX века, этот феномен привлек внимание политиков еще в античную эпоху. Если в Древней Греции политико-правовые основы управления городами-государствами (полисами) связано с народными собраниями, советами, судами, республиканском Риме оно основывалось на правлении консула, сената, на диктатуре единоличия консула. В Древнем Риме политический режим В эволюцию. Например своеобразную период пережил Диоклетиана возник доминантный политический режим²⁷. Смысл его в том, что ограничивая коллегиальность в выборах сената в принятии политических решений, привелегия стала больше предоставляться правителю (императору), и как в восточных политических традициях стало обычаем обращение к нему "доминице", т.е. "ваше благородие", "ваше превосходительство". На Востоке же в отличие от Древней Эллады и Рима не было системы, основанной на демократии, даже не сформировалось понятие о ней. Вместо неё имел место режим сатрапии, "сатрап" – правитель с неограниченными правами, обожествляемый, он никак не отчитывался перед народом.

Потребность в понятии политического режима стала возрастать со второй половины XX века.

Хотя проблема политического режима связана с ростом склонности человечества к либеральной демократии, с другой стороны, важные исторические события XX века: Первая и Вторая мировые войны, формирование двуполярного мирового политического порядка, состояние "холодной войны" между двумя системами, мировой политический климат, возникших в конце 80-х годов прошлого столетия, распад социализма как системы усилили интерес к нему.

В диссертации подвергнуты последовательному анализу, и оценены автором взгляды, теории, концепции, связанные с политическими режимами, возникшими в Европе, России.

В процессе исследования были изучены работы ученых Узбекистана в области политического режима, что свидетельствует об их большом вкладе в исследование данной сферы. Однако, на наш взгляд, нет единства в данном вопросе в отечественной научной литературе. Например, имеют место подходы отождествления "политического режима" с формой государства. Правоведы Х.Одилкориев и Д.Раззоков пишут, что понятие политический режим означает ту или иную форму владения властью, действие

²⁷ Линц Х. Типология режимов // Теория политики. Санкт-Петербург, 2008. –С. 464.

государственной и политической систем²⁸. Анализ (функционирование) зарубежной И отечественной научной литературы показал, что сегодняшний день сформировались узкое И широкое "политического режима". Внести ясность в этот вопрос предпринимает узбекский исследователь 3. Исломов, утверждающий, что если взять за основу оба подхода к политической системе, прояснится сущность политического режима²⁹.

Однако, на наш взгляд, политический режим не ограничивается государственным строем и формой, если он претендует на демократический характер, ОН показывает влияние на деятельность различных политических негосударственных общественных структур партий, общественных организаций, трудовых коллективов, даже общественных институтов вне политической системы – массвовых движений, религиозных организаций и т.п.

Выражаясь проще, политический режим общества – это политический институт, определяющий как, каким методом государственная власть общается с обществом, населением. В диссертации обосновано наличие некоторой путаницы и в этом вопросе. Французский социолог Жан Луи ЧТО "политический режим" Кермон утверждает, есть идеологических, институциональных и иных средств для политического руководства, сформировавшихся в определенный период определенного государства³⁰, английский Эндрю политолог Хэйвуд совершенно противоположную позицию: политический режим - синоним понятий "политическое управление", "политическая система" 31.

В методологическом аспекте возникает мысль о том, что тип и форма государства не может обойти проблему метода и средства осуществления власти. Данный вопрос по-прежнему дискуссионный. Например, согласно русскому ученому В.С.Петрову, форма государства связана с организацией управления, политический режим лишь один из его "элементов" 32.

В данной главе на основе имеющихся научных источников изучено также формирование политического режима общества в Узбекистане в годы независимости, его поэтапное реформирование, демократизация либерализация государственного и общественного управления, постепенная передача полномочий государственного управления институтам самоуправления граждан.

²⁸ Одилкориев Х.Т., Раззоков Д.Х. Сиёсатшунослик. Тошкент: Ўкитувчи, 2008.

²⁹ Исломов 3. Общество. Государство. Право. Тошкент: Адолат, 2001, -c. 205.

³⁰ Quermonne J.-L. Les regimes politignes occidentaux. Paris: Senil, 1986.P.12.

³¹ Хейвуд Э. Политология. –Москва, 2005. –c. 522.

³² Петров В.С. Сущность содержание и формы государства. –Ленинград, 1971. –с. 21.

Исходя из приведенных выше анализов и размышлений, на наш взгляд, политический режим — это политическая единица, включающая в себя форму и роль государства, партийную систему, избирательную систему, систему политических институтов, принципа легитимности. В этом важную роль играет выражение государством власти, самого себя в завивисимости от определенного способа, формы, объединения политических институтов.

Вторая глава названа "Политический режим и его институциональные особенности". В ней освещено формирование политического режима в условиях Узбекистана не как временный процесс, а явление, соответствующее определенному переходному периоду, тесно связанное с процессами институционализации, либерализации.

проведен политический главе процесса демократизаиции политического режима, обращено особое внимание специфическим особенностям формирования политического режима в условиях переходного периода в Узбекистане. В частности, в вопросе об отличии категорий "политический режим" и "государственный режим", обосновано, что первое является фактором, определяющим тип второго, и включает в себя не только Конституцию и законы, принимаемые парламентом, но и нормы, неофициальные отношения, складывающиеся социальными группами, И особенно, слоями, процессе политической формирования демократической культуры общества. Подвергнута анализу общественного развития, формирования СВЯЗЬ демократического политического режима сознанием, духовностью, c уровнем знаний³³ человека, а также зависимость от определенного переходного периода³⁴.

В данной главе сделан акцент на непосредственную связь процесса институционализации демократического политического режима с общечеловеческими демократическими ценностями, особенностями национального менталитета³⁵.

Формирование политического режима демократического типа в Узбекистане, на наш взгляд, связано со следующими факторами:

укрепление понятия исторического значения национальной независимости в сознании членов общества;

понимание того, что Узбекистан - многонациональное, многоконфессиональное государство, атитульная нация является членом многонациональной семьи;

32

³³ Тоффлер Э. Война и антивойна. – Москва: Аст: Транзиткнига, 2005. - 112-с.

³⁴ Отамуратов С. Миллий ривожланиш фалсафаси. –Тошкент: Академия, 2005. - 223-с

³⁵ Бекмуродов М. Ўзбек менталитети. –Тошкент: Info Capital Group, 2011. -96 с.; Мадаева Ш. Миллий менталитет ва демократик тафаккур. –Тошкент: Маънавият, 2007.

правильное понимание сути национальных интересов, избежание национального эгоизма;

почитание государственной символики, глубокое осознание того, что Узбекистан– единая Родина.

Следует помнить, что демократический политический режим связан не только с деятельностью государственных институтов, но и негосударственных институтов, словом, с жизнью конкретного человека, его бытием.

В ходе политического анализа формирования демократического политического режима в обществе обращено внимание на важный институт власти – институт хакимов, руководителя, ответственного лица, вопросам формирования резерва кадров, достижениям и недостаткам в данном направлении в годы независимости.

Институт хакимов проанализирован в историческом контексте, освещено, как Абу Наср Фараби, Юсуф хос Хаджиб, Низомулмулк, Амир Темур опирались при принятии решений на принципы справедливости, основываясь на народные сходы (кенгаш, машварат), жизненная важность института хакимов и в настоящее время.

диссертации В проанализирован уровень демократизации политического режима в связи с вопросом политического участия социальнополитических групп в государственном управлении. Причиной такой обоснования постановки вопроса необходимость альтернативности, конкурентной среды в принятии политических решений, того, что данная среда является важным показателем демократизации общества. Известный английский политолог А.Пшеворский справедливо отмечал, авторитарные политические режимы боятся общественных диктатуры, их³⁶. ненавидят Альтернативность организаций как чумы, заинтересованность – основная движущая сила деятельности общественных организаций, важное требование и источник демократизации общества.

В диссертации также освещено, что демократизация общества есть демократизации политического режима, возрастание роли политического института социального партнерства общественного контроля, и это есть требование дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества в нашей стране. Обосновано, что наблюдается институционализация явлений "взаимовыгодное сотрудничество", "национальное сотрудничество", и главное, данный институт формируется в результате органичного сочетания (гармонизации) взаимных интересов различных социально-политических групп.

-

³⁶ Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. Москва: РОССПЕН, 2000. –95 с.

Вданной главе также освещен процесс поэтапной демократизации политического режима в Узбекистане в годы независимости, постепенного перехода от централизованного, авторитарного управления к политическому режиму местного самоуправления, обосновано, что наблюдавшаяся в первые годы независимости жесткость не была авторитаризмом, и государство проявило себя в качестве главного реформатора.

Усиление роли негосударственных, некоммерческих организаций, особенно политических партий в государственном И общественном управлении, установление парламентского контроля 3a деятельностью исполнительной власти, закрепление в статье 32 Конститутции Республики Узбекистан развития и совершенствования общественного контроля над деятельностью государственных органов, отчеты Премьер-министра перед парламентом, хакимов – перед общественностью и изменения, ожидаемые в функционировании политического режима приводят К укреплению демократического политического режима в правовом аспекте.

В третьей главе, названной "Модернизация жизни общества и политический режим в Узбекистане" проанализированы факторы, условия и механизмы необходимые для демократизации политического режима в Узбекистане. В частности, обоснована необходимость обеспечения прав и свобод человека как необходимое условие демократизации политического режима, развития негосударственных некомерческих институтов как условие демократизации общества.

Основу демократического политического режима составляет уровень обеспеченностии интересов, прав и свобод человека. Однако, наличие определенного разрыва между данным теоретическим положением и реальной жизнью и есть политическая проблема. Дело в том, что обеспечение прав и свобод человека связано не только с полномочиями и ответственностью государства, а на самом деле, политическим и правовым сознанием гражданина, словом, его политической культурой. И поэтому "работа" демократического эффект, судьба, политического функционально связаны с уровнем политического сознания и политической культуры личности, человека. Несмотря на наличие политических условий для прав и интересов человека, если отсутствует демократическому необходимое чувство ответственности, свойственное политическому режиму, трудно ожидать его полноценную деятельность.

Обеспеченность прав и свобод человека важное и необходимое требование для политического режима, однако, она требует от каждого гражданина ответственности за общественную работу. Соблюдение законов – требование демократическогополитического режима. Данная парадигма исходит и из логики задач, определенных в Стратегии действий по пяти

приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах³⁷.

обеспеченности прав Уровень свобод человека условиях демократического политического И режима, связан также самостоятельностью судебной власти. Обеспечение самостоятельности судебной свидетельство формирования власти политического режимадемократического типа. В свою очередь, самостоятельность судебной власти означает торжество принципа справедливости в обществе. Политический режим демократического типа опирается на самостоятельный институт суда, функционирует на его основе.

В данной главе подвергнута анализу еще одна проблема, являющаяся предметом политического анализа — уровень развития негосударственных некоммерческих институтов, который является показателем сформированности демократического политического режима в стране и развития институтов гражданского общества.

Обосновано, что многопартийность, институты махалли, социального партнерства, общественного контроля не являются для гражданского общества исчерпывающими, предполагается наличие ряда других негосударственных институтов.

Также, в данной главе подвергнута анализу модель политического режима, необходимая и оптимальная для Узбекистана, его свеобразного пути развития. Показаны современные демократические модели политического режима, соответствующие развитию страны, природе подитической системы общества, исходящие из пяти принципов, лежащих в основе "узбекской модели" развития, их роль и значение в модернизации жизни общества.

В отечественной научной литературе данная проблема, сязанная с демократизацией политического режима общества, освещена не достаточно. Поэтому в диссертации также освещена ограниченность возможностей демократического и политического режима. Например, демократическая политическая система и демократический политический режим "де юре" гарантирует человеку право на труд, но система" факто" в условиях рыночных отношений не может решать проблему занятости. Поэтому, считаем, что в период перехода к рыночным отношениям приемлемой является модель политического режима, основанная на социальной защите.

Суть данной модели составляет свобода человека, наличие политического режима, направленного на защиту личности от различных посягательств, насилия и несправедливости в условиях демократии, рыночных отношений.

-

 $^{^{37}}$ Мирзиёев Ш.М. Танқидий тахлил, қатьий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. -Тошкент: Ўзбекистон, 2017.-104 с.

Еще одна приемлемая и соответствующая Узбекистану модель – либерально-демократическая модель. Либерально-демократические идеи, выдвинутые в предвыборной программе Президента Ш.М.Мирзиёева перспективны для нашей страны, об этом ярко свидетельствуют поддержка данных идей населением, массовость предпринимательского движения.

В диссертации на основе конкретных фактов освещен процесс сокращения дистанции между государством и народом, что свидетельствует об утверждении истинного демократического политического режима в Узбекистане.

Еще одним результатом исследования является вывод о росте необходимости и потребности в негосударственных некоммерческих институтах в условиях построения демократического общества в процессе формирования демократического и политического режима. Обычно, в условиях тоталитарного или авторитарного политического режима им места нет³⁸. Данные институты гражданского общества, именуемые в научной литературе и практике "третьим сектором" являются зеркалом демократии. Однако, если оставить их деятельность на самотек, ослабить внимание со стороны политического режима на их роль в модернизации общества, снижается влияние на обеспечение стабильности обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате политического анализа процесса демократизации института политического режима в Узбекистане получены следующие выводы:

- 1. Политический режим общества имеет динамичный характер по отношению к политической системе общества, он отражает политику, проводимую с учетом внутренних и внешних политических условий. В методологическом аспекте "государственный режим" и "политический режим" понятия не тождественные. Данный аспект присущ политическим пространствам, где утверждены или утверждаются демократические принципы. В условиях демократического политического режима наряду с государственными полномочиями на основе принципа альтернативности предоставляются политические права негосударственным общественным (социальным) институтам.
- 2. Необходимость и потребность в демократическом политическом режиме исходит из сути и содержания выбранного нарордом Узбекистана пути светского, демократического развития. Основу потребности в

36

³⁸ Кин Дж. Демократия и гражданское общества. // Пер. с англ. –Москва: 2001. –С. 12; Пшеворский А. Демократия и рынок. –Москва, Российская политическая энциклопедия. –Москва, 2000.–С. 72-73.

демократическом политическом режиме составляют общепризнанные в мире принципы демократии.

- 3. Формируемый в Узбекистане политический режим имеет свои исторические корни. Основываясь на научном наследии Абу Насра Фороби, Хаджиба, Низомулмулка И Амира Темура государственного И общественного управления онжом отметить, общинность, единство, решение социальных проблем сообща на основе критериев справедливости составляет уникальную особенность нашего национального политического менталитета.
- 4. Национальная независимость создала исторические условия для традиций, восстановления исторических принципов национальной народа. Создан экономический, государственности нашего политический и духовный фундамент национальной государственности, положено начало современному конституционному развитию. Был сделан тоталитарного режима, командно-административной формы, противоречующий менталитету нашего народа, деспотичной политической системы, основанной на насилии. С 1991 года началось формирование политического режима демократического типа.
- 5. На основе принципа поэтапного, эволюционного развития был реформирован старый политический режим, на новой основе сформировалась демократическая политическая система общества. истекший двадцати шестилетний период был сформирован демократический политический режим. Этот период вписан в историю как время коренного реформирования экономической, политической, правовой и культурной жизни общества: демократизации государственного и общественного строительства и управления на основе национальных, общечеловеческих ценностей; переход от старого, основанного на административно-командной форме политического режима к политическому режиму демократического типа; формирование и совершенствование правовых и политических основ национальной государственности; переход К двухпалатному демократическому парламенту; поэтапная передача некоторых полномочий Президента к исполнительной власти; либерализация жизни общества, развитие институтов гражданского общества, повышения роли негосударственных организаций в процессе реформирования; создание институциональных основ парламентского и общественного контроля.
- 6. Демократический политический режим в то же время связан с политическим сознанием и политической культурой личности, гражданина. В условиях демократического политического режима наряду с обеспечением прав и свобод человека, демократии, необходимо воспитывать и чувство ответственности личности, гражданина за общественную работу,

деятельность. В обществе, в котором не достаточно сформированы духовные и культурные условия, необходимые для демократии, демократия может нанести урон социальной стабильности, единству в обществе. Здесь в качестве фактора, объединяющего народ вокруг единой цели, служит национальная идея.

7. Демократический политический режим, как и демократия, не имеет Для Узбекистана, его универсальной модели. народа, духовности подходит либерально-демократическая модель политического режима. Это мы видим в политических реформах, осуществляемых в Узбекистане ГОДЫ независимости: последовательной политике, направленной на укрепление принципа разделения власти, обеспечения взаимного баланса между государственными и негосударственными институтами, переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу, развития института самоуправления граждан, децентрализацию акцент на конкретные территориальные аспекты управления, последовательное укрепление национальной государственности, повышение её международного авторитета, в частности, в коренных преобразованиях, реализуемых в области обеспечения основных прав и свобод человека, демократизации политического режима общества.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES Not Dec. 29.08.2017. Ped. 01.08 AT TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

OTAKULOV SHUHRAT MURODULLAEVICH

THE PROCESS OF DEMOCRATIZATION OF THE INSTITUTE OF POLITICAL ORDER IN UZBEKISTAN

23.00.02 - Political institutions, processes and technologies

FACULTY OF PHYSICIANS OF POLITICAL SCIENCES (PhD) ABSTRACT OF DISSERTATION.

The subject of the dissertation for PhD dissertation in political sciences is registered by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in the number B 2017.3.PhD / Siyos 61.

The dissertation was made at Tashkent State Pedagogical University

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.sf-ik.uz) and the Information-educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Kuranbaev Kahraman Kuchkarovich Doctor of political Sciences, Docent					
Official opponents:	Jurayev Narzulla Kosimovich Doctor of Political Sciences, Professor					
	Ravshanov Fazliddin Ravshanovich Doctor of Political Sciences					
Leading organization:	Tashkent Chemical Technological Institute					
Scientific Council DSc.29.08.2017.S.01.0 Tashkent, University street, 4, Faculty Sc 24; fax: (99871)246-02-24; e-mail: nauka@ Doctoral dissertation is available at of Uzbekistan (registration No), (Ad						

Sh.Paxrutdinov

Scientific Degree Supplier Chairman of the Scientific Council, Ph.D., Professor

A.Tashanov

Scientific Degree Supplier Scientific Secretary, Ph.D. (PhD)

A.Muminov

Scientific Degree Supplier Scientific Council Chair of Scientific Seminar, PhD, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is Improving political order in the process of deepening democratic reforms in Uzbekistan, analyzing the problems and prospects of democratization.

The object of the research. The political order in Uzbekistan forms the process of its formation and evolution and the ongoing reforms.

The scientific novelty of the research is as follows:

the methodological significance of the categories of "political system" and "political order", the differences between them, the adaptation, the distribution of resources, are theoretically justified;

the differences in the political characteristics of the political order in the implementation of political power, the differences between "state power" and "political authority";

democratization of the political regime (political participation, social partnership and public control) are the factors that contribute to the development of democratic reforms and civil society;

the deepening of democratic reforms and the advancement of civil society is the basis of institutional management.

Implementation of the research results. On the basis of proposals made by the Institute for Political Regulation of the democratization process in Uzbekistan:

the scientific conceptual aspects of the societal "political system" and "political order" categories, and differences between them, the political characteristics of the political power in the implementation of political power, the conclusions of the difference between "state power" and "political power" was used in the process of improvement of the law, in the process of realization of the socio-political and judicial-legal reforms (Reference of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, April 28, 2018). reference). As a result, the quality of law-making activity has been enhanced, in line with existing policies of the public policy of the society, to give him a democratic appearance, including the organization of the activity of the Legislative Chamber;

modern models of political order and state policy in the field of spirituality, the importance of political culture in the development of society, and the analysis of the moral and ethical environment have been introduced into the activities of the Republican Center of Spirituality and Enlightenment (Act of 02/010-676-18 of the Republican Center for Spirituality and Spirituality in 24.05.2018). As a result, the Center's population has increased the effectiveness of propaganda against homosexuality, national self-consciousness, affiliation, ideological immunity, international terrorism, religious extremism, radicalism, and "mass culture";

Analytical materials on the role of political order in the development of civil society institutes in the study of the youth policy of the country, the prospects for further enhancing the role and the role of youth in socio-political life of the society, as well as and used in the development of mechanisms to increase the focus on youth issues (Youth Union of Uzbekistan, January 11, 2018, Act No. 04-13/142). The conclusions and recommendations made in the research have served a variety

of Alliance workshops, advocacy materials, debates, round tables, and spiritual-enlightenment plans.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, general conclusions on them and recommendations, a list of used literature and applications. The volume of the dissertation 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

І бўлим (І часть; І part)

- 1. Отакулов Ш. Сиёсий тартибот ва демократиялашув // Жамият ва бошқарув. Тошкент, 2011 йил, 4-сон. 16-17 б.(23.00.00; №14)
- 2. Отакулов Ш. Ижтимоий сиёсий гурухлар ва уларнинг давлат бошкарувида сиёсий иштироки масаласи // Тошкент, ЎзМУ хабарлари, 2011 йил, 4-сон.193-195 б. (23.00.00; №22)
- 3. Отакулов Ш. Ўзбекистонда сиёсий тартибот демократлашувининг концептуал-тарихий асослари // Тошкент, ЎзМУ хабарлари. 2014 йил, 1/2-сон. 210-212 б. (23.00.00; №22)
- 4. Отакулов Ш. Нодавлат нотижорат ташкилотлар ва жамият сиёсий тартиботининг демократлашуви // Тошкент,Жамият ва бошкарув журнали. 2016йил, 3-сон. 63-69 б.(23.00.00; №14)
- 5. Отакулов Ш. Демократик сиёсий тартибот ва унинг жамият демократлашувидаги динамикаси // Тошкент, ЎзМУ хабарлари. 2016 йил, 1/4-сон. 274-276 б.(23.00.00; № 22)
- 6. Отакулов Ш. Фукаролик жамияти ва демократик сиёсий тартибот // Тошкент, ЎзМУ хабарлари. 2017 йил, 1/2-сон. 215-217 б. (23.00.00; №22)
- 7. Отакулов Ш. Фукаролик жамияти ва демократик сиёсий тартиботнинг тадрижий ривожланиши // Самарканд,СамДУ илмий ахборотномаси. 2017 йил, 6-сон. 56-59 б.(23.00.00; №13)
- 8. Отакулов Ш. Этнополитические и исторические предпосылки формирования демократического политического режима в современном Узбекистане // Москва, Проблемы современной науки и образования.— Россия,2017 № 16(98). 39-42 стр. (Universal Impact Factor-0,29)
- 9. Отакулов Ш. Антропосоцетиальное значения демократизации политического режима для повышения эффективности образования и воспитания // Педагогика сотрудничества в системе непрерыного образования. Международной конференции, Тошкент. 12-13 ноября 2014 года. 301-302 стр.
- 10. Отакулов Ш.Особенностии трансформации политического режима в Узбекистане в условиях национальной независимости // Наука в современном мире: приоритеты развития. Материалы III Международной научнопрактической конференции Уфа, 15-16 января 2017 года. 88-91 стр.

II бўлим (II часть; II part)

- 11. Отакулов Ш. Сиёсий тартибнинг тарихий типлари // Тошкент Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. 2011 йил 2-сон. 81-83 б.
- 12. Отакулов Ш.Фуқаролик жамияти сиёсий тартиботининг айрим акмеологик жиҳатлари // Адабий таълим ва ёшлар тарбияси мавзусидаги

Республика илмий-амалий анжуман мақолалар тўплами. —Тошкент, 2011 йил 28 октябр. 191-194 бетлар.

- 13. Отакулов Ш.Ижтимоий тартиботларнинг тарихий ўрни ва ахамияти // "Изланиш" иктидорли талабалар ва ёш тадкикотчиларнинг илмий маколалар тўплами. —Тошкент, 2012 й. 98-102 бетлар.
- 14. Отакулов Ш.Жамиятда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш-демократик сиёсий тартибот талаби // "Ўзбек давлатчилиги тарихи: муаммо ва изланишлар" мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2012 й. 219-222 бетлар.
- 15. Отақулов Ш. Конститутция-Ўзбекистонда шаклланаётган демократик сиёсий тартиботнинг хукукий кафолати // Конститутция демократия ва тараққиёт омили мавзусидаги илмий мақолалар тўплами. —Тошкент, 2012 й. 52-56 бетлар.
- 16. Отакулов Ш. Фукаролик жамияти ривожланишида корпоративизмнинг ахамияти // Иктисодиётни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари ва истикболлари мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. —Тошкент, 2013 й. 138-141 бетлар.
- 17. Отакулов Ш.Фуқаролик жамияти ривожланишида суд-хуқуқ тизимида амалга оширилаётган ислохотларнинг ўрни // Фуқаролик жамияти ривожланишида ёшларнинг ижтимоийлашуви ва сиёсий фаоллигини ошириш мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. —Тошкент, 2014 й.185-187 бетлар.
- 18. Отакулов Ш.Корпоративлик-фукаролик жамиятига хос демократик сиёсий тартибот шакли // Мустакил Ўзбекистон-инноватцион тарақкиёт йўлида мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. —Тошкент, 2017 й. 121-122 бетлар.
- 19. Отакулов Ш. Сиёсий тартиботнинг демократлашуви мамлакатимиз ижтимоий-иктисодий юксалишининг омили // Конституция-инсон манфаатлари гарови мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2017 й. 122-125 бетлар.
- 20. Отакулов Ш. Ўзбекистонда инсон хукук ва эркинликларини таъминлаш борасидаги ислохотлар // Замонавий узлуксиз таълим муаммолари: инновация ва истикболлар мавзусидаги халкаро илмий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2018 й. 39-41 бетлар.

