

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

МЕХМОНОВ ҚАМБАРИДДИН МИРАДХАМОВИЧ

**КОМПЬЮТЕР ДАСТУРЛАРИ ВА МАЪЛУМОТЛАР БАЗАСИГА ОИД
МУНОСАБАТЛАРНИ ФУҚАРОЛИК-ХУҚУҚИЙ ТАРТИБГА
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Меҳмонов Қамбариддин Мирадхамович

Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-хуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш.....3

Меҳмонов Қамбариддин Мирадхамович

Совершенствование гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.....23

Mekhmonov Kambariddin Miradhamovich

Improvement of civil-legal regulation of the relations connected with computer programs and databases.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....47

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

МЕХМОНОВ ҚАМБАРИДДИН МИРАДХАМОВИЧ

КОМПЬЮТЕР ДАСТУРЛАРИ ВА МАЪЛУМОТЛАР БАЗАСИГА ОИД
МУНОСАБАТЛАРНИ ФУҚАРОЛИК-ХУҚУҚИЙ ТАРТИБГА
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.PhD/Yu42 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Караходжаева Дилором Мамировна
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Рустамбеков Исломбек Рустамбекович
юридик фанлар доктори, доцент

Сафоева Садоқат Мусоевна
юридик фанлар номзоди

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия
вазирлиги қошидаги Юристлар
малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил 9 ноябрь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (849-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар А.Темур кўчаси 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2018 йил 26 октябрь куни тарқатилди.

(2018 йил 26 октябрдаги 6-рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, юридик
фанлар доктори, доцент

Б.Т.Мусаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, юридик
фанлар бўйича фалфаса доктори (PhD)

Н.Ф.Имомов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

К И Р И Ш (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда интеллектуал мулк объектларини фуқаролик муомаласига киритиш устувор вазифа ҳисобланади. Ҳозирда компьютер дастурлари ва маълумотлар базаси интеллектуал мулкнинг нисбатан шиддат билан ривожланаётган объектларидан биридир. Соҳада фаолият кўрсатувчи айрим йирик компанияларнинг йиллик даромади 705 миллиард АҚШ долларидан ортиқни ташкил қилади¹. Шундай бўлсада, жаҳонда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан ноқонуний фойдаланиш 2016 йил ҳолатига 39 фоизни ташкил қилган бўлса, биргина АҚШда лицензияланмаган дастурий таъминотдан фойдаланиш 19,1 млрд. АҚШ долларини ташкил қилган². Бу кўрсаткич дунёнинг бошқа мамлакатларида ҳам юқориликча қолмоқда. Бир қатор халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар – конвенциялар, Европа Иттифоқининг директиваси мавжудлигига қарамасдан, ҳанузгача маданий қароқчиликка, контрафакт нусхаларнинг фуқаролик муомаласига киритилишига барҳам берилмаган. Ушбу ҳолат ҳуқуқ эгаларининг ҳуқуқларини амалга ошириш ва муҳофаза қилишни такомиллаштириш зарурати мавжудлигидан далолат беради.

Жаҳонда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос жиҳатларини аниқлаш асосида мазкур соҳани такомиллаштириш йўналишлари бўйича давлатлараро ҳамкорликни кучайтиришга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш истиқболларини тадқиқ этиш, мутлақ ҳуқуқларни амалга оширишда шартномавий-ҳуқуқий конструкциялардан фойдаланиш, ҳуқуқбузарлик учун жавобгарлик ҳамда ҳуқуқни ҳимоя қилиш усулларини такомиллаштириш, халқаро стандартларга миллий қонунчиликни мослаштириш, қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарблик касб этмоқда.

Республикамызда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш ва фуқаролик муомаласига киритиш кўрсаткичлари³ тобора ортиб бораётган шароитда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларда ҳуқуқларни амалга ошириш ва ҳимоя қилиш, суд ишларини юритишда ахборот-коммуникация технологияларини қўллашга алоҳида эътибор берилиб, қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Шу боисдан, «интеллектуал мулкни ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни янада ривожлантириш, ҳуқуқларнинг халқаро тан олиншини таъминлаш, дастурий маҳсулот ишлаб чиқарувчиларга янада қулай шароитлар яратиш»⁴ мамлакат иқтисодиётини ривожлантиришнинг устувор

¹ <http://www.softwagemag.com>

² <http://www.bsa.org>

³ <http://ima.uz>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1997), «Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида»ги (1994), «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида»ги (2002), «Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги (2006), «Электрон ҳуқумат тўғрисида»ги (2015) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Мамлакатимизнинг дастурий таъминот воситалари ишлаб чиқувчиларини рағбатлантиришни янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2013) ПҚ–2042-сон қарори, «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017) ПФ–4947-сон, «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид Давлат дастури тўғрисида»ги (2018) ПФ–5308-сон фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари миллий цивилистикада тадқиқ этилмаган. Ўзбекистон миллий ҳуқуқ тизимида интеллектуал мулкнинг умумий жиҳатлари Ҳ.Р.Раҳмонкулов, И.Б.Зокиров, О.Оқюлов, Д.М.Караходжаева, Б.Н.Тошев, И.И.Насриев, Н.Ф.Имомов, М.Х.Боротов ва бошқаларнинг асарларида муайян даражада ўрганилган¹.

Ўзбекистонда интеллектуал мулкнинг айрим объектлари бўйича З.С.Акрамходжаева, С.М.Сафоева, И.В.Бирюкова, Б.У.Ахмаджонов ва бошқалар томонидан махсус тадқиқ этилган.

Хорижий мамлакатларда Mathias Klang, Jody R. Westby, Charles Ritstein томонидан ўрганилган бўлса, МДҲ мамлакатларида И.А.Зенин, А.П.Сергеев, В.В.Черячукин, Н.В.Котельников, А.А.Крыжановская, Е.А.Кондратьева, И.А.Носова, Р.А.Евдокимов ва бошқа олимлар бу борада илмий тадқиқот олиб борган.

Гарчи тадқиқот мавзуси доирасида муайян илмий ишланмалар мавжуд бўлсада, бугунги кунда Ўзбекистоннинг ривожланиши шароитида фуқаролик

¹ Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

қонунчилиги, ҳуқуқни қўллаш амалиёти юзасидан компьютер дастурлари ва маълумотлар базаларига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар илмий назарий ва амалий жиҳатдан тадқиқ қилинмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни фуқаролик-ҳуқуқий таъминлаш муаммолари» (2014–2019), «Интеллектуал мулк объектларини фуқаролик муомаласида бўлишини фуқаролик ҳуқуқий таъминлаш» (2014–2019) устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабат тушунчаси ва ўзига хос хусусиятларига тавсиф бериш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий режими ҳамда интеллектуал мулк объектлари тизимида тутган ўрнини аниқлаш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан ҳуқуқлар вужудга келиши асосларини ҳамда мутлақ ҳуқуқлар мазмунини таҳлил қилиш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид шартномалар тизими ҳамда шартнома конструкцияларини қўллаш муаммоларини ўрганиш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда жавобгарликни белгилаш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш истиқболларини аниқлаш;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари илмий билишнинг тарихийлик, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий, статистик усулларидан иборат.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқий мақоми, идентификацияси ва ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш қоидалари ишлаб чиқилган;

электрон ҳукумат доирасида компьютер дастури ва маълумотлар базасидан интеграциялашган ҳолда фойдаланишга доир миллий қонунчиликни халқаро стандартларга унификациялаш зарурати асосланган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан фойдаланишда муаллифларнинг мутлақ ҳуқуқлари ва истеъмолчилар ҳуқуқларини таъминлаш қоидалари асосланган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари белгиланиб, ўзаро электрон ҳамкорлик қилиш қоидалари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан ҳуқуқларни ноу-хау режимида ҳуқуқий ҳимоя қилиш мақсадга мувофиқ эмаслиги асосланган;

компьютер вирусининг ҳуқуқий режими аниқланган ва хулосалар берилган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид очик кодли лицензия шартномалари, *GNU ёки General Public License, Original equipment manufacturer*, булутли технология каби турларнинг ўзига хос хусусиятлари ва уни амалиётда қўллаш истиқболлари аниқланган;

компьютер дастурларига нисбатан ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усулларини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

компьютер дастури ва маълумотлар базасини яратиш, унинг фуқаролик муомаласида бўлишига доир фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда махсус ваколатли давлат органларининг ўрни ва ролини белгилаш, суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштиришга доир таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертация ишининг ҳар бир боби якунида келтирилган хулосалар, шунингдек диссертация ишининг хулосасида ўз аксини топган умумназарий тўхтамлар (қоидалар), қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар фуқаролик ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ фанида мавжуд бўлган назарий қарашлар, ушбу соҳадаги халқаро ҳужжатлар, хорижий мамлакатлар қонунчилиги, миллий қонунчилик нормалари, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиётига асосланган. Тадқиқот ишидаги ахборот базасининг ишончлилиги фақатгина расмий нашрларда эълон қилинган статистик маълумотлардан, шунингдек монографик тадқиқотларда текширилган ва нашр этилган натижалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

Бундан ташқари, тадқиқот ишида муаллиф томонидан 2017 йил декабрь ойида Ўзбекистон Интеллектуал мулк агентлигида амалга

оширилган стажировка давомида олинган амалиёт материалларидан фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳукумат тўғрисида»ги ва бошқа қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар тайёрланган ва улардан қонун ижодкорлиги жараёнида фойдаланилган.

Шунингдек, тадқиқотнинг айрим натижаларидан талабалар учун турли ўқув ва методик қўлланмалар ҳамда олий ўқув юртларининг «Фуқаролик ҳуқуқи» ва «Ахборот ҳуқуқи» фанлари ўқув жараёнида маъруза ва семинарлар ўтиш жараёнида фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқий мақоми, уларни идентификация қилиш, компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш, фойдаланиш, уларга нисбатан мутлақ ҳуқуқларни амалга ошириш ва ҳимоя қилиш, ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга доир таклифлар Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳукумат тўғрисида»ги Қонуни 10-моддасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2016 йил 25 ноябрдаги 15-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабат иштирокчиларини аниқлаш, тарафлар ўртасидаги муносабатларни самарали ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан фуқаролик-ҳуқуқий муносабатда уйғун равишда фойдаланган ҳолда ҳуқуқий тартибга солиш механизмини такомиллаштириш ва халқаро стандартлар даражасига етказишга доир таклифлар Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳукумат тўғрисида»ги Қонуни 27-моддасининг иккинчи қисмида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2016 йил 25 ноябрдаги 15-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан фойдаланувчиларга қулайликлар яратиш, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш ва хизмат кўрсатиш сифатини оширишга хизмат қилган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан интеллектуал мулк объектларига нисбатан мутлақ ҳуқуқларни амалга ошириш ва ҳимоя қилишда фойдаланиш, истеъмолчилар ҳуқуқларини таъминлаш ва бу борада давлат органи билан ҳуқуқий ҳамкорлик қилишга оид таклиф ва хулосалардан

Ўзбекистон Республикасининг «Кинематография тўғрисида»ги Қонуни лойиҳасини ишлаб чиқилишида фойдаланилган («Ўзбеккино» миллий агентлигининг 2016 йил 11 ноябрдаги 01-05/03-891-сон маълумотномаси). Ушбу таклиф муаллифларнинг мутлақ ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлашга хизмат қилган;

компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатда субъектларнинг мулкӣ ҳуқуқларининг мавжудлиги ва тан олиниши, маълумотлар базасини сақловчи ва фойдаланувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш, электрон ҳамкорлик қилишга оид таклифдан ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлигининг 2016 йил 25 октябрдаги 18-8/5861-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни қабул қилинганлиги мулк ҳуқуқини тан олиш ва ҳимоя қилиш, ҳуқуқ бузилишининг олдини олиш ҳамда мулк ҳуқуқини кафолатлаш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 10 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 34 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, 15 та илмий мақола (3 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация тузилиши кириш, 9 та параграфни қамраб олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 145 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг тавсифи**» деб номланган биринчи бобида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабат тушунчаси, ҳуқуқий режими, интеллектуал мулк объектлари тизимида тутган ўрни ҳамда фуқаролик-

ҳуқуқий тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари ва тамойиллари таҳлил қилинган.

Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид Европа Иттифоқининг 2009 йил 23 апрелдаги «Компьютер дастурларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тўғрисида»ги 2009/24/ЕВ Директиваси, МДҲ мамлакатлари қонунчилиги, хорижий эксперт ва олимлар (Annette Kur, Thomas Dreier, И.А.Носова, В.Черячукин, С.Малахов, Н.А.Дмитрик) ва миллий олимлар (О.Окюлов, Н.Имомов, И.Рустамбеков) томонидан билдирилган ёндашувлар таҳлили асосида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг умумий ва махсус асосларини такомиллаштириш юзасидан аниқ таклифлар ишлаб чиқилган.

Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида»ги Қонуни ҳозирги кун талабларига жавоб бермаслиги, ушбу қонун асосан Ўзбекистон Республикасининг «Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги Қонунини такрорлаши сабабли уни янги таҳрирда қабул қилиш зарурати асосланган.

Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларга қуйидаги муаллифлик таърифи берилган: «Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабат деганда, фуқаролик-ҳуқуқий муносабат субъектларининг компьютер дастури ва маълумотлар базасини яратиш, улардан фойдаланиш ва тасарруф қилишдан келиб чиқадиган ижтимоий муносабат тушунилади». Компьютер дастури ва маълумотлар базасидан фойдаланган ҳолда виртуал майдонда вужудга келадиган ҳуқуқ ва мажбуриятлар, реал ҳаётда инсонларнинг мулкӣ ва шахсий номулкӣ ҳуқуқларига ўз таъсирини кўрсатади. Масалан, *Twitter*, *Instagram*, *Telegram*, *Facebook* ижтимоий тармоқларидаги ижтимоий муносабатлар.

Амалга оширилган таҳлиллар натижасида Ўзбекистон Республикасида сўнгги вақтларда софтиндустрияни шакллантиришга ва ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилаётганлиги ҳамда устувор йўналиш сифатида намоён бўлаётганлиги таъкидланиб, электрон ҳукумат доирасида бир қатор қонун ҳужжатлари қабул қилинганлиги, давлат органлари томонидан кўрсатиладиган хизматларни ривожлантириш, дастурий маҳсулотлар интеграцияланишига жиддий эътибор бериш зарурати асосланган.

Муаллиф «Софтиндустрия тўғрисида»ги Қонуннинг вазифалари сифатида: 1) дастурий маҳсулотлар яратувчиларини тайёрловчи мажбурий ўқув дастурларининг белгиланиши; 2) соҳага доир академик лицей, касб-ҳунар коллежи ва олий таълим муассасалари фаолият юритишини таъминлаш; 3) дастурловчининг алоҳида ҳуқуқий мақомини белгилаш; 4) дастурловчилар миллий реестрини юритиш хусусиятлари; 5) дастурий маҳсулотларнинг алоҳида ҳуқуқий режимини белгилаш; 6) дастурий маҳсулотларни яратиш, фойдаланиш ва ҳуқуқий ҳимоя қилишда, шу жумладан, хавфсизликни таъминлашда давлат таъсири механизмини

белгилаш; 7) ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида софтиндустрияни ривожлантириш ва мустаҳкамлашни давлат томонидан ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш; 8) софтиндустрияни ривожлантириш ва мустаҳкамлаш соҳасида халқаро ҳамкорликни ривожлантириш ва хавфсизликни таъминлаш; 9) софтиндустриянинг мавжуд бўлишига тўсқинлик қилувчи ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва унга қарши курашишнинг самарали ҳуқуқий чоралари белгиланишини ажратиб кўрсатган.

Компьютер дастурларининг муаллифлик ҳуқуқи, патент ҳуқуқи, ошкор этилмаган ахборотлар режимидаги объектлар ҳамда интеллектуал мулкнинг бошқа объектларидан фарқи аниқланди. Хусусан, компьютер дастурларининг интеллектуал мулкнинг ноанъанавий объектлари юзасидан А.П.Сергеев, Н.Ф.Имомовларнинг «ноанъанавий объектлар институти»га оид хулосалари таҳлил қилиниб, компьютер дастурлари ва маълумотлар базаси инсон учун тушунарсиз тилда ифодаланган янги объект эмаслиги асослантилди. Бу ўринда «тушунарсизлик» айнан объект сифатидаги унинг объектив шакли, объект коди ва бошланғич код шаклига нисбатан тааллуқлилиги ҳамда ушбу кодлар рақамли шаклда компьютер ёки бошқа электрон қурилма томонидан қайта ишланган ҳолда тушунарли шаклга келиши (масалан, матн ёзиш, расм чизиш, ҳисоб-китобларни амалга ошириш) кўрсатиб берилди.

Компьютер дастурларининг ўзига хос хусусиятлари сифатида: 1) муайян алгоритмлар тизимининг мавжудлиги; 2) объектив шаклда ифодаланганлиги; 3) компьютер дастурларига нисбатан ҳуқуқлар қонунга мувофиқ тарзда вужудга келиши ва бекор бўлиши; 4) фуқаролик муомаласига киритилишида одатдаги ёзма шартномадан эмас, балки электрон шаклдаги офертани тасдиқлаш йўли билан фойдаланиш ҳуқуқининг вужудга келиши; 5) компьютер дастурлари бошланғич матн, яъни бирорта дастурлаш тилида ёзилган, бирон-бир компилятор қайта ишламаган матнга эга бўлиши; 6) бошланғич матннинг машина кодига айлантирилиши натижасида юзага келган дастур объект коди сифатида намоён бўлиши кўрсатилди.

Маълумотлар базасини ҳимоя қилишда *sui generis* институтини миллий қонунчиликда қўллаш истиқболлари алоҳида таҳлил қилинди. Европа мамлакатларининг айримлари маълумотлар базасини ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг мустақил – *sui generis* институтини қўллашни назарда тутиши, хусусан, Бельгия, Испания, Нидерландия, Германия, Францияда ушбу ҳуқуқий ҳимоя қўлланилаётганлигини ўрганиш натижасида ушбу институт маълумотлар базасини ҳуқуқий ҳимоя қилишда оригинал бўлмаган объектларни қамраб олишга имкон бериши қайд этилди. Натижада муаллиф маълумотлар базаси тушунчаси, маълумотлар базаси яратувчиси, унинг мутлақ ҳуқуқларини аниқлаштириш ва қонунчиликка киритиш зарур деган хулосага келган.

«Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан ҳуқуқлар – фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш объекти сифатида» деб номланган иккинчи бобда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига

нисбатан ҳуқуқларни вужудга келиш асослари, компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мазмуни, компьютер дастурлари ва маълумотлар базаси яратувчиларининг мулкӣй ва шахсий-номулкӣй ҳуқуқлари ҳамда уларни ҳимоя қилиш масалалари таҳлил қилинган.

Диссертант компьютер дастурларидан фойдаланишнинг энг кенг тарқалган ва универсал ҳуқуқӣй воситаси лицензия шартномаси эканлигини, бу шартнома мутлақ ҳуқуқдан шартнома асосида қонуний фойдаланишга имкон беришини қайд этади.

Муаллиф очӣк кодга эга бўлган дастурий маҳсулотлар бутун дунёда кенг оммалашганлиги, хусусан, Европа Иттифоқининг очӣк кодли дастурий таъминотдан фойдаланувчи давлат муассасалари 79,3 фоизни, Аргентинада 92 фоизни, Болгарияда 70 фоизни ташкил қилишини таъкидлайди. Россия Федерацияси ва хорижий компаниялар ўртасида зиддиятлар вужудга келганлиги боис дастурий таъминотлар бўйича давлат харидларини гарчи махсус лицензия шартномаси асосида харид қилишни тақиқламаса-да, имкон доирасида айнан очӣк кодли дастурий таъминотларни ҳамда миллий дастурий маҳсулот ишлаб чиқарувчиларга устуворлик беришни ўзига хос ёндашув деб баҳолайди.

Муаллиф томонидан амалга оширилган таҳлиллар, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижасида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 21 мартдаги «Замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада жорий этиш ва ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ–1730-сон қарорида белгиланган лицензиялаш, миллий дастурий маҳсулотлардан ёхуд очӣк кодга эга бўлган дастурий маҳсулотлардан кенг фойдаланишга доир белгиланган вазифалар тўлақонли амалга оширилиши муаммолигича қолаётганлигини асослаб берган. Шундан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига компьютер дастури ва маълумотлар базасидан фойдаланиш тўғрисида лицензия шартномасини киритиш таклиф қилинди.

Диссертацияда компьютер дастурларини яратиш ва улардан фойдаланишда турли фуқаролик-ҳуқуқӣй конструкциялардан фойдаланиш, бу борада хорижий мамлакатлар тажрибаси таҳлил қилиниб, дастурий таъминотдан фойдаланиш нафақат тарафлар ўртасидаги шартномавий мажбуриятлар, уларни лозим даражада бажариш, фуқаролик муомаласида бўлиши, балки давлат ва жамият хавфсизлигига ҳам ўз таъсирини кўрсатиши мумкинлиги баён этилган. Бу борада дастлаб *Dell*, кейинчалик *Booz Allen Hamilton* пудрат ташкилотида мутахассис сифатида ишлаган Эдвард Сноуден билан боғлиқ воқеалар кўпчилики бефарқ қолдирмаганлиги баён этилган.

Муаллиф компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан интеллектуал мулкни ҳимоя қилишнинг англо-саксон ҳуқуқ тизимида қўлланиладиган умумий ва махсус усул ҳамда воситалари (Антон Пиллер ордери, ҳуқуқни тан олиш ва ҳ.к.), цивилист олимларнинг фикрларини таҳлил қилиб, компьютер дастури ва маълумотлар базасига нисбатан

ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усулига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган. Шунингдек, диссертацияда компьютер дастурларига нисбатан ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усули ва воситалари, албатта, қонуний ҳамда ҳуқуқ йўл қўядиган даражада бўлиши зарурлиги асослаб берилди.

«Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари» деб номланган учинчи бобда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид шартномалар тизими, шартнома конструкцияларини қўллаш, компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар юзасидан жавобгарлик ҳамда қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш истиқболлари таҳлил қилинган.

Диссертант компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш юзасидан тузиладиган шартнома конструкцияларини алоҳида ўрганиб, компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш юзасидан тузилаётган шартномаларда одатдаги товарга нисбатан бўлганидек муносабат кенг кузатилаётганлигини кўрсатади. Бунда шартноманинг муҳим шартлари ва одатдаги шартлар ўртасидаги нисбатни аниқламаслик ҳолати учраётганлиги, айрим ҳолларда турли амалиёт дастурларида ишлаши мумкин бўлган компьютер дастурига нисбатан монополь мавқега эга бўлган ёки ўзи лицензия шартномаси асосида фойдаланаётган амалиёт тизими асосига барпо этилишига доир ноқонуний талаблар қўйиш ҳолларини қайд этган.

Шунингдек, *Microsoft Windows, Linux, Kasperskiy, E-nod* ва бошқа дастурий маҳсулотларни ҳаммуаллифликда, хизмат вазифасини бажариш тартибида яратиш ҳамда мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш масалалари таҳлил қилиниб, Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида»ги Қонунига янги 4¹, 4², 8¹-модда ҳамда 1, 14-моддаларга қўшимчалар киритиш таклиф қилинди.

Муаллиф компьютер дастурлари ва маълумотлар базасидан фойдаланишда турли шартнома конструкцияларини қўллаш, маълумотлар базаларини интеграция қилиш, электрон ҳуқуқат доирасида хизматлар кўрсатишдаги муаммоларга алоҳида эътибор қаратади. Бу борада ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли дастурий маҳсулотлардан қонунчиликда белгиланган талабларга мос келмаган ҳолда фойдаланиш фуқаролик ҳуқуқларини амалга оширишга ўзининг салбий таъсирини кўрсатишини қайд этган. Таҳлиллар натижасида Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳуқуқат тўғрисида»ги қонунига маълумотлар базасидан интеграциялашган ҳолда фойдаланиш имкониятини назарда тутувчи қоидалар мавжуд бўлиши мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Компьютер дастурларидан фойдаланиш бўйича ноънанавий шартномалар, хусусан, *Original equipment manufacturer* келишув, обуна ҳамда булутли технология асосида компьютер дастурларидан фойдаланишга доир шартномалар ўрганилди. Компьютер технологияси соҳасида булутли

технология¹ (*облачные технологии*) кенг қўлланилаётганлиги, серверларнинг турли давлатларда жойлашганлиги, бу борада аксарият МДХ мамлакатларида ҳам алоҳида қонунчилик мавжуд эмаслиги қайд қилинди. Ахборот-коммуникация технологиялари ривожланган мамлакатлар, хусусан, Япония, Германия, АҚШ, Франция ва бошқа мамлакатларнинг бу борадаги амалиёти ўрганилиб, янги воқелик сифатида *DropBox, Google Drive, SkyDrive* каби дастурий маҳсулотлар эгаси бўлган компаниялар билан ҳамкорликни ривожлантириш, бу борада ахборот тизимлари хавфсизлигини таъминлаш, ушбу технология асосида хизмат кўрсатишга доир шартнома конструкцияларини мутлақ ҳуқуқларга доир шартнома конструкцияси билан уйғун ҳолда қўллаш, булутли технология асосида яратилган натижага нисбатан ҳуқуқларни аниқлаштириш гоёси илгари сурилди.

Диссертант компьютер вирусини фуқаролик-ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ этиб, бу борада алоҳида тадқиқот олиб борган Mathias Klang компьютер вирусларини муқобил, санъат, маслаҳат берувчи, эркин ифодалаш, ёрдамчи, сунъий ҳаёт тарзи сифатида² ўргангани юзасидан ўз фикрларини билдиради. Хорижий мамлакатларда, хусусан, АҚШ (*Computer Virus Eradication Act*), Япония (*Penal Code Act No. 45, 74*) да махсус нормалар (компьютерга зарар етказиш йўли билан бизнесга тўсқинлик қилганлик (234²-модда), компьютер фирибгарлиги (246²-модда)) қонунчилиги таҳлил қилиниши натижасида Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигида, хусусан, фуқаролик қонунчилигида фуқаролик муомаласидан чиқарилган объект, ошиқча хавф манбаи, енгиб бўлмас куч, форс-мажор каби категорияларда белгиланиши асослантирилди.

Диссертант интеллектуал мулк объектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишда замонавий компьютер дастурларидан, ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш муҳимлигини қайд этади. Шу боисдан интеллектуал мулк объекти сифатида кинематография асарларидан фойдаланиш, уларни тижорат муомаласига киритилиши, тегишли рўхсатнома асосида оммавий намойиш қилинишига доир алоҳида Ўзбекистон Республикасининг «Кинематография тўғрисида»ги Қонуни қабул қилиниши ва мазкур қонунда фильмга нисбатан муаллифлик ва мутлақ ҳуқуқларни, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида Ягона ахборот тизимини жорий қилишга доир норма белгиланиши мақсадга мувофиқлигини асослайди.

Муаллиф мамлакатимизда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар суд-ҳуқуқ амалиётини такомиллаштиришга ўз таъсирини кўрсатаётганини таҳлил қилиб, бу борада судлар фаолиятига ахборот-коммуникация технологияларини жорий этишда қуйидаги бир қатор устувор йўналишларга эътибор қаратиш лозим деб ҳисоблайди:

¹ Булут бу ўринда масофада туриб, исталган мобил қурилма воситасида Интернетга уланган ҳолда учинчи шахслар томонидан тақдим қилинадиган веб-сервислардан фойдаланиш маъносини англатади.

² Mathias Klang. A critical look at the Regulation of Computer Viruses //International journal of law and Information technology, 2003, vol.11. No 2. 162-183 p.

биринчидан, фуқаролик ишлари бўйича туманлараро суди, иқтисодий судлар, жиноят ишлари бўйича судларга мурожаат қилиш имконини берувчи Ўзбекистон Республикаси судларига ҳужжатларни электрон шаклда тақдим қилишни назарда тутувчи процессуал қонунчиликни янада ривожлантириш;

иккинчидан, ҳужжатларнинг электрон шакли, шахсий кабинет, суднинг расмий веб-сайтида мавжуд электрон шаклни тўлдириш, алоҳида тартибда фуқаролик ишлари бўйича туманлараро суди, иқтисодий судлар, жиноят ишлари бўйича судларга ҳужжатлар тақдим қилиш, ҳужжатларни юклаш ва тақдим қилиш билан боғлиқ қоидалар белгиланиши;

учинчидан, тақдим қилинадиган электрон ҳужжатларнинг хавфсизлиги, тарафларнинг электрон рақамли имзодан фойдаланишига доир қоидалар назарда тутилиши;

тўртинчидан, «e-sud» лойиҳаси доирасида қўлланилаётган дастурий маҳсулотнинг бошқа давлат органлари маълумотлар базаси билан интеграциялашган бўлиши;

бешинчидан, судлар ҳамда процесснинг бошқа иштирокчилари учун қулай ва замонавий (айниқса, очиқ кодли) дастурий маҳсулотдан фойдаланиш, хавфсизлик талабларига мос келиши.

ХУЛОСА

Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Компьютер дастури ва маълумотлар базасига қуйидагича таъриф бериш мумкин бўлди:

«Компьютер дастури – бу амалдаги қонунчиликка мувофиқ тарзда унга нисбатан ҳуқуқлар вужудга келган (ёки вужудга келтирувчи), объектив шаклда ифодаланган ҳамда муайян натижа олиш мақсадида компьютер (унинг тизимлари, ўзаро алоқадор бўлган компьютерлар) ишлаши учун мўлжалланган маълумотлар, буйруқлар ва кўрсатмалар мажмуи».

«Маълумотлар базаси – бу объектив шаклда ифодаланган ҳамда компьютер дастури ёрдамида излаш, топиш ва ишлов бериш мумкин бўладиган тарзда бир тизимга солинган материаллар (масалан, мақолалар, ҳисоб-китоблар, норматив ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд ҳужжатлари ва шунга ўхшаш бошқа материаллар) мажмуи ҳисобланади».

2. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда фуқаролик ҳуқуқининг барча субъектлари иштирок этади. Ўзбекистон Республикасида Интернет провайдерлар томонидан Интернет хизматларини кўрсатишда вояга етмаганларнинг ёшига доир маълумотлар муайян фильтрация қилиниши, вояга етмаганларга тақдим қилинадиган ахборотлар назорат қилиниши, болалар учун мўлжалланган ахборотлар оқимини ҳисобга олиб бориш, бунда болаларга салбий таъсир

кўрсатадиган, маънавий хуружга қарши курашишга доир ҳуқуқий механизм назарда тутилиши мақсадга мувофиқ.

3. Компьютер дастурининг интеллектуал мулкнинг бошқа объектларидан фарқли хусусиятлари аниқланди. Унга кўра, компьютер дастури бадий асарлардан қуйидаги хусусиятлари билан фарқланади:

- ҳуқуқий табиати бўйича;
- ҳуқуқий режими бўйича;
- муайян натижа олиш мақсадига йўналтирилганлиги билан;
- бадий асарлардан фарқли равишда махсус билимга эга бўлган дастурловчи жисмоний шахс учун тушунарли бўлган бошланғич матн ҳамда фақат компьютер ёки бошқа компьютер қурилмалари учун тушунарли бўлган ва бевосита буйруқ, кўрсатма асосида ишга тушувчи объект кодининг мавжудлиги билан;

- объектив шаклнинг ўзига хос шаклда яъни, ёзма, блок схема, турли алгоритм асосида компьютер учун тушунарли шакл – рақамли (электрон) шаклда намоён бўлиши билан.

4. Бугунги кунда компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан қайси ҳуқуқий режимни татбиқ этиш борасида турлича фикрлар мавжуд. Амалга оширилган таҳлиллар натижасида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан ҳуқуқларни ноу-хау режимида ҳуқуқий ҳимоя қилиш мақсадга мувофиқ эмас деган хулосага келинди.

5. Компьютер дастури муаллифлик ҳуқуқи объекти, патент ҳуқуқи объекти, ошкор этилмаган ахборотлар режимидаги объектлар ҳамда интеллектуал мулкнинг ноанъанавий объектлари билан узвий боғлиқ ва уларнинг ривожланишини таъминлайди. Ушбу ривожланиш билан бир қаторда, унинг ёрдамида мазкур объектларга нисбатан ҳуқуқбузарлик содир этиш воситаси ҳам бўлиб қолаётганлиги ҳақидаги хулосага келинди.

6. Кўплаб ривожланган мамлакатларда маълумотлар базасига нисбатан қўлланиладиган *sui generis* режими ўрганилиб, мазкур ҳуқуқий ҳимоя режими оригиналлик, ижодийлик каби мезонларни асосий ва бирламчи мезон сифатида белгиламаслиги аниқланди. Маълумотлар базасини ҳуқуқий ҳимоя қилишда мазкур режимни миллий қонунчиликда қўллаш ҳуқуқ эгаларининг мулкӣ ҳуқуқларини ҳимоя қилишга кенг имкон беради.

7. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан ҳуқуқларнинг вужудга келиши муайян расмийликларни амалга оширишни талаб қилмайди. Шундай бўлсада, ушбу объектларга нисбатан ҳуқуқларни амалга ошириш, айниқса, шартномавий муносабатларда ҳуқуқларни тасдиқлашга эҳтиёж сезилади. Шу боисдан бу ўринда техник рўйхатдан ўтказиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

8. Дастурий таъминотдан фойдаланиш нафақат тарафлар ўртасидаги шартномавий мажбуриятлар, уларни лозим даражада бажариш, фуқаролик муомаласида бўлиши, балки давлат ва жамият манфаатларига ҳам ўз таъсирини кўрсатиши мумкин. Давлат ва корпоратив харидлар бўйича миллий дастурий маҳсулотлар ишлаб чиқарувчилар ва ушбу реестрга

киритилган дастурий маҳсулот ишлаб чиқаришга ихтисослашган компанияларга устуворлик берилиши, шунингдек давлат ташкилотлари ёки давлат улуши бўлган ташкилотлар учун дастурий маҳсулотлар харид қилишда устуворлик бевосита миллий компанияларга берилиши қонунчиликда белгиланиши лозим.

9. Компьютер дастурларига нисбатан ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усули деганда, объектив мавжуд бўлган ҳамда моддий-ҳуқуқий, процессуал-ҳуқуқий нормаларда мустаҳкамланган у ёки бу фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун суд ёки ҳуқуқ эгаси томонидан қўлланиладиган асос, ўзак, восита тушунилади. Масалан, халқаро конвенция ва халқаро шартномаларга кўра ҳуқуқни ҳимоя қилишнинг шартномавий-ҳуқуқий воситаси.

10. Компьютер дастурига нисбатан муаллифлик ҳуқуқи, мулкӣ ва шахсий номулкӣ ҳуқуқлар бузилиши ҳақида фойдаланувчилар ёки рақобатчилар бевосита Интернет тармоғи (масалан, Интернет ҳамжамияти иштирокчилари, клублари) орқали маълумотга эга бўлишади. Бу ўринда мавжуд нотўғри, ноқонуний маълумотлар тарқатилганлиги борасида раддия бериш ҳам худди шундай шаклда амалга оширилишига имкон берувчи қонун ҳужжати мавжуд бўлиши мақсадга мувофиқ.

11. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш бўйича тузиладиган шартнома конструкциялари тизими аниқлаштирилди. Бунда буюртманинг муаллифлик шартномаси, пудрат, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш, шунингдек хизмат вазифасини бажариш тартибида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш конструкциялари қўлланилиши мумкин. Ушбу шартнома конструкциялари ёрдамида компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратишда давлат маблағларидан фойдаланилган тақдирда мутлақ ҳуқуқнинг кимга тегишли бўлиши, шунингдек хавфсизлик талабларининг белгиланиши шарт.

12. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига оид фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда қўлланиладиган шартнома конструкциялари алоҳида тадқиқ қилинди. Бунда *Original equipment manufacturer*, булутли технология каби турларнинг ўзига хос хусусиятлари аниқланди. Яъни:

– *original equipment manufacturer* маҳсулотнинг моҳияти шундаки, турли сабабларга кўра, бир дастурий маҳсулот ёки амалиёт тизими доирасида қўйилган масаланинг мураккаблиги, кўп ҳажм, вақт, ресурс, функционал имкониятлар талаб қилганлиги боис муайян натижага эришишнинг имконияти мавжуд бўлмайди. Шу сабабли ҳам бир неча дастурий таъминотдан биргаликда фойдаланиш зарурати пайдо бўлади ва фойдаланувчига ушбу дастурлар ўзаро боғланган ҳолда ягона дастурий таъминот сифатида тақдим қилинади;

– булутли технология асосида хизмат кўрсатиш умумий маънода хизмат кўрсатишга доир шартнома конструкцияларини мутлақ ҳуқуқларга доир шартнома конструкцияси билан уйғун ҳолда қўллашни тақозо этади. Чунки шартнома тарафи сифатида қатнашаётган лицензиар лицензия шартномаси асосида компьютер дастуридан фойдаланган ҳолда хизматлар

кўрсатади. Бундан ташқари, булутли технология асосида яратилган натижага нисбатан ҳуқуқларни аниқлаштириш келгусида низолар вужудга келишининг олдини олишга ва жавобгарлик чораларини қўллашда аниқлик киритишга хизмат қилади.

13. Бой берилган фойдани қоплаш интеллектуал мулк ҳуқуқи объектларига нисбатан қўлланилиши ҳар доим ҳам ўзини оқламаслиги ҳақида хулосага келинди. Айниқса, ижодий жараён, илм-салоҳият, иқтидор талаб қилинадиган компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш муаллифлик шартномасини бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун ҳақиқий зарар билан чегараланиш мақсадга мувофиқ бўлади.

14. Компьютер вирусининг хусусияти аниқланди. Унга кўра компьютер вируси қуйидагиларда намоён бўлади:

- ижодий фаолият натижаси;
- номоддий объект;
- мақсад (одатда, зарар етказиш)га йўналтирилган бўлади;
- яратиш, тарқатиш тақиқланган ва муайян турдаги ҳуқуқий жавобгарликни келтириб чиқаради;
- эркин фуқаролик муомаласида бўлиши тақиқланган;
- унинг яратувчиси, ижодкорини аниқлаш, идентификациялаш имконияти деярли мавжуд бўлмайди.

15. Компьютер вируси ҳуқуқий режимини белгилаш борасида қуйидаги хулосага келинди:

- 1) фуқаролик муомаласидан чиқарилган номоддий объект;
- 2) компьютер дастурининг бир тури бўлган компьютер вируси қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ келмайдиган мазмундаги, шунингдек ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битим;
- 3) ошиқча хавф манбаи;
- 4) енгиб бўлмас куч;
- 5) компьютер вирусини фуқаролик муомаласига киритиш деликт мажбуриятини вужудга келтирувчи асос;
- 6) компьютер вирусидан турли ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш, ахлоқ-одоб қоидаларига зид бўлган, адоватни тарғиб қилувчи, зарарли таъсир кўрсатувчи сайтлар фаолиятига чек қўйиш ва бошқа ижобий мақсадларда фойдаланиш мумкин;
- 7) компьютер вирусининг ҳуқуқий режими нафақат оммавий ҳуқуқ соҳалари (маъмурий ҳуқуқ, жиноят ҳуқуқи), балки хусусий ҳуқуқ (фуқаролик ҳуқуқи) соҳасида унинг ҳуқуқий режими белгиланиши лозим.

16. Мамлакатимизда компьютер дастури ва маълумотлар базасини яратиш, унинг фуқаролик муомаласида бўлишига доир фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда махсус ваколатли давлат органларининг ўрни ва ролини белгилаб олиш лозим бўлади. Бунда рақобат муҳитини таъминлаш, интеллектуал мулк объектининг ҳуқуқий режимини белгилаш, шартнома

мажбуриятларининг бажарилиши, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик масалаларига алоҳида эътибор қаратиш лозим.

17. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1) қуйидаги мазмундаги *1036¹-модда* билан тўлдириш:

«1036¹-модда. Компьютер дастуридан ва маълумотлар базасидан фойдаланиш тўғрисида лицензия шартномаси

Компьютер дастури ва маълумотлар базасидан фойдаланиш тўғрисида лицензия шартномаси ҳуқуқ эгаси ва ҳар бир фойдаланувчи ўртасида олинаётган компьютер дастури ва маълумотлар базасининг нусхасида ёки унинг ўрамида тегишли шартлари кўрсатилган қўшилиш шартномаси тузиш орқали амалга оширилиши мумкин».

2) қуйидаги мазмундаги *1062¹-модда* билан тўлдириш:

«1062¹-модда. Буюртма асосида яратилган компьютер дастури ва маълумотлар базаси

Агар компьютер дастури ёки маълумотлар базаси уни яратиш (буюртма) юзасидан тузилган шартнома асосида яратилган бўлса, ушбу дастур ёки маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқ буюртмачига тегишли бўлади, пудратчи (ижрочи) ва буюртмачи ўртасида тузилган шартномада ўзгача ҳол назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

Давлат буюртмаси асосида давлат маблағлари ҳисобидан компьютер дастури ёки маълумотлар базаси яратилган, қайта ишланган, адаптация қилинган ҳолларда унга нисбатан мутлақ ҳуқуқлар давлатга тегишли бўлади».

3) қуйидаги мазмундаги *1062²-модда* билан тўлдириш:

«1062²-модда. Шартнома бўйича ишларни бажариш муносабати билан яратилган компьютер дастури ва маълумотлар базаси

Агар компьютер дастури ёки маълумотлар базаси пудрат шартномаси ёки илмий-тадқиқот, тажриба-конструкторлик ёки технология ишлари пудрати шартномасини бажариш муносабати билан яратилган бўлса ва ушбу ҳолат тўғридан-тўғри уларни яратишни назарда тутмаган бўлса, у ҳолда агар улар ўртасида тузилган шартномада бошқача ҳол белгиланган бўлмаса, бундай компьютер дастури ёки маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар пудратчи (ижрочи)га тегишли бўлади».

18. Ўзбекистон Республикасининг «Электрон рақамли имзо тўғрисида»ги Қонунни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

10-модданинг биринчи қисми матнини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«10-модда. Электрон рақамли имзонинг ёпиқ калити эгаси

Электрон рақамли имзони яратган (электрон ҳужжатга имзо қўйган) ва рўйхатга олиш маркази томонидан унинг номига электрон рақамли имзо калити сертификати берилган вояга етган (ёки тўла муомалага лаёқатли деб эълон қилинган) жисмоний шахс электрон рақамли имзо ёпиқ калитининг эгаси бўлади».

19. Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида»ги қонунини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1) қуйидаги мазмундаги 4¹, 4²-модда билан тўлдириш:

«4¹-модда. Маълумотлар базасининг яратувчиси

Маълумотлар базасининг яратувчиси бўлиб, маълумотлар базасини ўзига хос тарзда танлаш, йиғиш, қайта ишлаш, жойлаштириш ҳамда уни ташкиллаштириш тарзида муайян вақт, меҳнат ва моддий ресурсларни сарфлаган шахс ҳисобланади. Бошқача ҳолат исботланмаган ҳолларда, маълумотлар базасининг яратувчиси бўлиб, маълумотлар базаси нусхасида ёки ўрамада исми ёки номи кўрсатилган фуқаро ёки юридик шахс тан олинади;

4²-модда. Маълумотлар базаси яратувчисининг мутлақ ҳуқуқлари

Маълумотлар базасининг яратувчисига ушбу маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар тегишли бўлиб, у маълумотлар базаси нусхаси ёки ўрамада ўз исми ёки номи кўрсатилиши ҳуқуқига эга.

Маълумотлар базасининг яратувчиси уни яратиш учун (шу жумладан қайта ишлаш ёки тегишли материалларни тақдим қилишга) муайян молиявий, моддий, ташкилий ҳамда бошқа харажатларни талаб қилиши боис маълумотлар базасидан фойда олишга нисбатан мутлақ ҳуқуқлар тегишли бўлади ва у келгусида ундан ҳар қандай шакл ва усулда (маълумотлар базаси яратувчисининг мутлақ ҳуқуқлари) фойдаланиши мумкин».

2) 14-модданинг олтинчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Агар компьютер дастурига нисбатан муаллифлик ҳуқуқини бузувчи маълумотлар у тарқатилгандан сўнг Интернет тармоғида мавжуд бўлса, ҳуқуқи бузилган шахс тегишли маълумотларни Интернет тармоғидан йўқ қилишни, шунингдек Интернет фойдаланувчилари эътиборига етишини таъминлайдиган даражада маълумотларнинг нотўғрилиги ҳақида раддия беришни талаб қилишга ҳақли».

20. Ўзбекистон Республикасининг «Электрон ҳукумат тўғрисида»ги Қонунини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

Қонуннинг 10, 26, 27-моддалари қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

«10-модда. Электрон ҳукуматнинг ягона идентификаторларидан фойдаланиш принципи

Электрон давлат хизматлари кўрсатиш чоғида, шунингдек идоралараро электрон ҳамкорлик қилиш жараёнида электрон ҳукуматнинг ягона идентификаторларидан фойдаланилади.

26-модда. Электрон ҳукуматнинг марказий маълумотлар базалари

Электрон ҳукуматнинг марказий маълумотлар базалари ягона марказлаштирилган ахборот манбаларини тақдим этувчи давлат ахборот ресурслари бўлиб, уларда давлат хизматлари кўрсатиш ҳамда идоралараро электрон ҳамкорлик қилиш учун давлат органларининг асосий маълумотлари умумлаштирилади ва сақланади.

Электрон давлат хизматлари кўрсатиш чоғида, шунингдек идоралараро электрон ҳамкорлик қилиш жараёнида электрон ҳукуматнинг марказий маълумотлар базаларидаги ахборотдан фойдаланилади. Электрон давлат хизматлари кўрсатиш учун, шунингдек идоралараро электрон ҳамкорлик қилиш учун зарур бўлган бошқа ахборот давлат органларининг ахборот тизимлари ва ахборот ресурсларида сақланиши мумкин.

Электрон ҳукуматнинг марказий маълумотлар базаларини яратиш, улардан фойдаланиш ва уларни сақлаш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

27-модда. Идоралараро электрон ҳамкорлик қилиш тизими, давлат органларининг ахборот тизимлари ва ахборот ресурслари ҳамда уларнинг мажмуалари

Давлат органлари томонидан ахборот тизимларини ва ахборот ресурсларини яратиш чоғида идоралараро электрон ҳамкорлик қилишни таъминлаш учун электрон ҳукуматнинг марказий маълумотлар базалари билан уларнинг интеграциялашуви имконияти назарда тутилган бўлиши керак».

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.27.06.2017.YU.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСТКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МЕХМОНОВ КАМБАРИДДИН МИРАДХАМОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
КОМПЬЮТЕРНЫМИ ПРОГРАММАМИ И БАЗАМИ ДАННЫХ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
докторской диссертации (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.2PhD/Yu42.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Караходжаева Дилором Мамировна доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Рустамбеков Исломбек Рустамбекович доктор юридических наук, доцент Сафоева Садокат Мусоевна кандидат юридических наук
Ведущая организация:	Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 9 ноября 2018 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 849). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 26 октября 2018 года.

(протокол реестра № 6 от 26 октября 2018 года).

Н.С.Салаев
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, доцент

Б.Т.Мусаев
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Н.Ф.Имомов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Введение в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности в мировом масштабе является приоритетной задачей. На сегодняшний день компьютерные программы и базы данных признаются самыми востребованными, быстро растущими объектами интеллектуальной собственности. Годовой доход некоторых крупных компаний, осуществляющих деятельность в данной отрасли составляет свыше 705 миллиардов долларов¹. Однако во всем мире имеет место незаконное использование компьютерных программ и базы данных, которые по состоянию на 2016 год составляют 39 процентов. Этот показатель остается высоким во многих странах мира. Так, в США использование нелегальных программных обеспечений равно 19,1 миллиардам долларов². Наличие ряда международно-правовых актов – Конвенций, Директив Европейского Союза не является препоной для прекращения культурного пиратства, введения контрафактных копий в гражданский оборот. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства в сфере осуществления и защиты прав владельцев компьютерных программ и базы данных.

Во всех странах мира уделяется огромное внимание совершенствованию межгосударственного партнерства по определению путей развития регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных. В частности, актуальными являются изучение приоритетных направлений гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных, использование договорно-правовых конструкций при использовании исключительных прав, вопросов ответственности за правонарушения и совершенствование способов правовой защиты, имплементация национального законодательства в международные стандарты, поиск путей научного разрешения проблем, связанных с законодательством и правоприменительной практикой.

В республике набирают темпы и постепенно растут показатели создания и введения в гражданский оборот компьютерных программ и базы данных³. Уделяется пристальное внимание осуществлению и защите прав на компьютерные программы и базы данных, применению информационно-коммуникационных технологий в судопроизводстве. Поэтому «дальнейшее развитие интеллектуальной собственности и защита прав потребителей, обеспечение международного признания прав, создание благоприятных условий для производителей программных продуктов»⁴ определено как

¹ <http://www.softwagemag.com>

² <http://www.bsa.org>

³ <http://ima.uz>

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Сборник законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

приоритетное направление развития экономики страны и изучение данных вопросов имеет важное значение.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации приоритетных задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1997), Законах Республики Узбекистан «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (1994), «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» (2002), «Об авторском праве и смежных правах» (2006), «Об электронном правительстве» (2015), постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению стимулирования отечественных разработчиков программного обеспечения» (2013), указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах», в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» (2018) и других законодательных актах по теме исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Вопросы гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных в национальной цивилистике не были объектом специального теоретического и правового исследования. Общие аспекты интеллектуальной собственности в определенной степени были изучены в научных трудах отечественных ученых как Х.Р.Рахманкулова, И.Б.Зокирова, О.Окюлова, Д.М.Караходжаевой, Б.Н.Тошева, И.И.Насриева, Н.Ф.Имомова, М.Х.Боротова и других¹.

Применительно к направленности настоящего исследования повышенный интерес вызывают публикации З.С.Акрамходжаевой, С.М.Сафоевой, И.В.Бирюковой, Б.У.Ахмаджонова и других.

Проблемы совершенствования правовых механизмов осуществления и защиты интеллектуальной собственности и прав потребителей являются объектом внимания представителей зарубежной научной мысли и авторов стран СНГ, чьи научные разработки также представляют большой научный интерес, это Mathias Klang, Jody R. Westby, Charles Ritstein, И.А.Зенин, А.П.Сергеев, В.В.Черячукин, Н.В.Котельников, А.А.Крыжановская, Е.А.Кондратьева, И.А.Носова, Р.А.Евдокимов и другие.

Однако следует отметить, что на сегодняшний день, имеющиеся в республике концептуальные исследования, научные публикации

¹ Полный перечень работ данных авторов указан в списке использованной литературы.

вышеназванных ученых, посвящены лишь общим аспектам исследуемого вопроса, а комплексный подход изучения данной проблемы с научно-теоретической и практической точки зрения, с учетом развития гражданского законодательства и правоприменительной практики остается вне поля зрения ученых-цивилистов.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертационной работы входит в тематический план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетных направлений таких научных исследований, как: «Проблемы гражданско-правового обеспечения социально-экономических реформ» (2014-2019), «Гражданско-правовое обеспечение объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте» (2014-2019).

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.

Задачи исследования:

разработка легального определения, характеризующего понятие и особенность гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных;

определение правового режима компьютерных программ и базы данных, его места в системе объектов интеллектуальной собственности;

проведение анализа возникновения прав и содержание исключительных прав в отношении компьютерных программ и базы данных;

изучение системы договоров, связанных с компьютерными программами и базами данных, а также вопросов применения договорных конструкций;

определение ответственности в гражданско-правовых отношениях, связанных с компьютерными программами и базами данных;

определение перспектив гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных в правоприменительной практике;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.

Объектом исследования является система гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие гражданско-правовые отношения, связанные с компьютерными программами и базами данных, практика применения как национального законодательства, так и законодательства и практики некоторых зарубежных стран, а также имеющихся в юридической науке

концептуальных подходов, научно-теоретических воззрений и правовых категорий.

Методы исследования. В процессе исследования применялись такие методы как ретроспективный, анализ и синтез, индукция и дедукция, логический, сравнительно-правовой, анализ статистических данных и иные методы научного познания.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

разработаны правила о правовом статусе, идентификации и обеспечении безопасности участников гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных;

обоснована необходимость унификации национального законодательства к международным стандартам по интеграционному использованию компьютерных программ и базы данных в рамках электронного правительства;

обоснованы предложения по обеспечению исключительных прав авторов и защиты прав потребителей при использовании компьютерных программ и базы данных;

разработаны правила по определению прав и обязанностей, взаимного электронного партнерства субъектов гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.

Практические результаты исследования определяются в следующем:

обоснована нецелесообразность защиты прав на компьютерные программы и базы данных в режиме ноу-хау;

определен правовой режим компьютерного вируса и даны соответствующие заключения;

определены особенности договоров, связанных с компьютерными программами и базами данных, таких как: лицензии с открытым кодом, *GNU* или *General Public License*, *Original equipment manufacturer*, облачных технологий и определены перспективы их применения на практике;

разработаны соответствующие предложения по совершенствованию способов защиты прав на компьютерные программы и базы данных;

разработаны предложения по определению места и роли специально уполномоченного государственного органа в гражданско-правовых отношениях, связанных с созданием, введением в гражданский оборот компьютерных программ и базы данных, а также по совершенствованию судебной-правовой системы.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования основываются на анализе норм международного права и национального законодательства, опыта развитых государств, практики применения законодательства, а также данных, заключениях и предложениях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, основываются на воззрениях, существующих в гражданском праве, предпринимательском праве, международном частном праве. Достоверность

результатов исследования информационной базы диссертации подтверждается опубликованными статистическими данными, использованием проверенных результатов монографических исследований. Помимо этого, автором использованы материалы, полученные во время стажировки в Агентстве интеллектуальной собственности Республики Узбекистан в декабре 2017 года.

Научная и практическая значимость результатов исследования. На основе выводов и предложений, разработанных в результате проведенного исследования, были подготовлены изменения и дополнения в закон Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» и ряд других законодательных актов, регулирующих отношения, связанные с компьютерными программами и базами данных, которые использованы в законотворческой деятельности.

Кроме того, некоторые результаты исследования использованы при подготовке различных учебных и методических пособий для студентов и в учебном процессе высших учебных заведений при проведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Гражданское право» и «Информационное право».

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов исследования по совершенствованию гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных, были разработаны и внесены следующие предложения:

определение правового статуса, идентификация участников гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных; создание, использование, осуществление исключительных прав и их защита; обеспечение безопасности участников правоотношений, нашедшее свое законодательное закрепление в статье 10 Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» (Акт № 15 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25 ноября 2016 года), будут способствовать определению правового положения участников гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных, эффективному правовому регулированию отношений между сторонами;

совершенствование интеграционного использования компьютерных программ и базы данных в гражданско-правовых отношениях и унификация их с международными стандартами, которые нашли свое законодательное закрепление в ч.2 статьи 27 Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» (Акт № 15 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25 ноября 2016 года), будут способствовать созданию благоприятных условий для пользователей компьютерных программ и базы данных, обеспечению их прав и законных интересов, а также повышению качества оказываемых услуг;

использование компьютерных программ и базы данных при защите исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, обеспечение прав потребителей, правовое взаимодействие государственного органа в данной сфере нашли свое отражение при разработке проекта закона Республики Узбекистан «О кинематографии» (Акт № 01-05/03-891 Агентства «Узбеккино» от 11 ноября 2016 года). Данное предложение будет способствовать обеспечению защиты исключительных прав авторов;

признание имущественных прав субъектов гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных, определение прав и обязанностей хранителей и пользователей базы данных, электронное взаимодействие субъектов были использованы в нормотворческой деятельности (Акт 18-8/5861 Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан от 25 октября 2016 года). Принятие данного предложения будет способствовать предупреждению правонарушений, признанию, защите и гарантии права собственности.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы автора освещены на 2 международных, 10 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. Научные положения, выводы и практические результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 34 научных разработках, в частности, в 2 монографиях, 15 научных статьях (3 в зарубежных изданиях) и тезисах.

Структура и объем диссертации. Настоящая диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Характеристика гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных»** проанализированы понятия гражданско-правовых отношений, связанные с компьютерными программами и базами

данных, правовой режим, его место в системе объектов интеллектуальной собственности, основания и принципы гражданско-правового регулирования.

На основании анализа Директивы 2009/24/ЕС «О правовой охране компьютерных программ» от 23 апреля 2009 года, законодательства СНГ, научных исследований зарубежных ученых и экспертов (Annette Kur, Thomas Dreier, И.А.Носова, В.Черячукина, С.Малахова, Н.А.Дмитрик) и отечественных ученых (О.Окюлова, Н.Имомова, И.Рустамбекова) разработаны предложения по совершенствованию общих и специальных основ гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных.

Обоснована необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и базы данных» в новой редакции, так как основные положения закона устарели, подлежат изменению, не отвечают требованиям современности и, в конечном счете, повторяют содержание закона Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах».

Учитывая происходящие изменения в обществе, экономике нашей страны, привнесение инноваций во все сферы современной жизни, предлагается формирование обособленной, органичной, внутренне согласованной системы правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных в гражданском законодательстве.

Кроме того, представлено авторское определение отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных: «Гражданско-правовые отношения, связанные с компьютерными программами и базами данных – это общественные отношения субъектов гражданского права по поводу создания, использования и отчуждения компьютерных программ и базы данных». Права и обязательства, возникающие в виртуальной среде с использованием компьютерных программ и базы данных, оказывают существенное влияние на имущественные и личные неимущественные права физических лиц в реальной жизни. Например, общественные отношения, возникающие в таких социальных сетях, как *Twitter*, *Instagram*, *Telegram*, *Facebook*.

Анализ, проведенного исследования, определил необходимость развития одного из приоритетных направлений экономики, фокусирование внимания на формирование и совершенствование софтиндустрии, в рамках которого принято несколько законодательных актов об электронном правительстве, совершенствование механизма оказания государственных услуг, интеграции программных продуктов.

Автор полагает, что задачами закона о софтиндустрии являются: 1) закрепление в образовательном процессе обязательных учебных программ по подготовке разработчиков программных продуктов; 2) обеспечение функционирования профильных учебных заведений в системе академических лицеев, профессиональных колледжей и высших учебных заведений;

3) определение особого статуса программиста; 4) особенности ведения национального реестра программистов; 5) определение особого правового режима программных продуктов; 6) определение механизма государственного воздействия при создании, использовании и охраны программных продуктов, в том числе обеспечение их безопасности; 7) оказание всемерной государственной поддержки в развитии и укреплении софтиндустрии в различных сегментах общественной жизни страны; 8) содействие международному сотрудничеству в области развития и укрепления софтверной индустрии и в обеспечении безопасности; 9) закрепление эффективных юридических мер по предупреждению и борьбе с правонарушениями, препятствующих нормальному функционированию софтиндустрии.

Определены отличия компьютерных программ от объектов авторского права, патентного права, охраны объектов в режиме нераскрытой информации и других объектов интеллектуальной собственности. Так, в результате анализа взглядов А.П.Сергеева, Н.Ф.Имомова по поводу «института нетрадиционных объектов» обосновывается, что компьютерные программы и базы данных не являются непонятными для человека новым объектом. Однако, непонятность относится к объективной форме, объектному и исходному коду и показывается, что эти коды с помощью компьютера или электронного оборудования после переработки становятся понятными для человека (например, печать текста, рисование, осуществление расчетов).

Охарактеризовано, что особенностью компьютерных программ являются: 1) в компьютерных программах имеется система определенных алгоритмов; 2) компьютерные программы имеют объективную форму; 3) права в отношении компьютерных программ возникают и прекращаются на основании закона; 4) права пользования в отношении компьютерных программ возникают не на основании письменного договора, а на основании акцепта электронной оферты; 5) компьютерная программа имеет исходные коды, то есть текст, написанный на каком-либо языке программирования, не подвергавшийся переработке каким-либо компилятором; 6) в результате преобразования исходного кода в машинный код получается программа, которая является объектным кодом.

Отдельно проанализированы перспективы применения в национальном законодательстве института *sui generis* относительно защиты базы данных. Часть европейских стран ввела право *sui generis* в свое национальное законодательство, в частности Бельгия, Испания, Нидерланды, Германия, Франция. Автор приходит к выводу о необходимости определения и законодательного закрепления понятия базы данных, прав и обязанностей создателей базы данных, исключительных права в отношении базы данных. Констатируется, что введение данных правил будет способствовать успешному осуществлению правовой защиты базы данных.

Во второй главе диссертации **«Права в отношении компьютерных программ и базы данных – как объект гражданско-правового регулирования»** проанализированы основания возникновения прав в отношении компьютерных программ и базы данных, содержание исключительных прав в отношении компьютерных программ и базы данных, имущественные и неимущественные права создателей компьютерных программ и базы данных и вопросы их защиты.

Диссертант отмечает, что самым универсальным правовым средством использования компьютерных программ является лицензионный договор, который дает право пользоваться исключительным правом на договорной основе.

Автор отмечает, что программные продукты с открытым кодом широко распространены во всем мире, в частности, в Европейском союзе 79,3 процентов государственных учреждений используют программные продукты с открытым кодом, в Аргентине данный показатель составляет 92 процента, в Болгарии 70 процентов. Несмотря на возникшие споры между Российской Федерацией и иностранными компаниями, в настоящее время разрешается государственная закупка программных продуктов, имеющих открытые коды по специальным лицензионным договорам, при этом приоритет отводится национальным производителям программных продуктов и это признается своеобразным подходом при разрешении данных проблем.

На основании проведенного теоретического исследования, анализа и изучения правоприменительной практики автором обосновывается, что задачи, определенные в Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему внедрению и развитию современных информационно-коммуникационных технологий» от 21 марта 2012 года № ПП–1730, относительно лицензирования, широкого использования лицензионного программного обеспечения, преимущественно отечественного производства, либо свободно распространяемого программного обеспечения с открытым кодом, в полной мере не отвечают современным требованиям, не осуществляются и остаются проблемными. Поэтому автором предлагается ввести в Гражданский кодекс Республики Узбекистан нормы о лицензионных договорах по использованию компьютерных программ и базы данных.

При характеристике в диссертационном исследовании вопросов использования различных гражданско-правовых конструкций и практики зарубежных стран по созданию и использованию компьютерных программ, автором обосновывается, что использование программных продуктов может оказать тлетворное влияние не только на договорные обязательства между сторонами, но и отразиться на безопасности государства и общества. В качестве примера указывается, что никого не оставил равнодушным случай с Эдвардом Сноуденом, который раньше работал специалистом подрядной организации *Dell*, а потом *Booz Allen Hamilton*.

Автор анализируя иерархическое строение общих и специальных правовых форм и способов защиты интеллектуальной собственности в отношении компьютерных программ и базы данных, которые применяются в англо-саксонской правовой системе (Ордер Антона Пиллера, признание права и т.д.), а также различных взглядов ученых-цивилистов, разработал легальное определение понятия способа правовой защиты компьютерных программ и базы данных. Также, в диссертации обосновывается, что формы и способы правовой защиты компьютерных программ и базы данных должны быть законными и допустимыми правом.

В третьей главе диссертации **«Проблемы гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных»** проведен анализ системы договоров, связанных с компьютерными программами и базами данных, применение договорных конструкций, вопросы ответственности в гражданско-правовых отношениях связанных с компьютерными программами и базами данных, и совершенствование правоприменительной практики.

При изучении договорных конструкций по созданию компьютерных программ и базы данных, диссертант отмечает, что в заключаемых договорах по созданию компьютерных программ и базы данных, среди пользователей широко распространен взгляд относиться к нему, как к обычному товару. Автором отмечается, что иногда четко не определяются существенные и обычные условия договора, предъявляются незаконные требования по использованию того или иного программного обеспечения под операционной системой, которые имеют монопольное положение, создание программного обеспечения под операционной системой используемое заказчиком на основании лицензионного договора.

Помимо этого, автор характеризуя программные продукты *Microsoft Windows, Linux, Kasperskiy, E-nod* и другие, созданные в соавторстве или в порядке выполнения служебных обязанностей, предлагает ввести новые статьи 4¹, 4², 8¹ и 1, 14 в Закон Республики Узбекистан «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и базы данных».

Особое внимание уделяется автором на применение различных договорных конструкций по использованию компьютерных программ и базы данных, интеграцию базы данных, проблемы оказания услуг в рамках электронного правительства. Отмечается, что в правоприменительной практике использование программных продуктов против требований законодательства негативно влияет на осуществление гражданских прав. На основании проведенного анализа обосновывается целесообразность введения правил, предусматривающих возможность интеграции базы данных электронного правительства для обеспечения межведомственного электронного взаимодействия в Закон Республики Узбекистан «Об электронном правительстве».

Автором изучены нетрадиционные договоры по использованию компьютерных программ, в частности, использование компьютерных

программ на основании *Original equipment manufacturer* соглашений, подписки и облачных технологий. Отмечается, несмотря на то, что облачные технологии в сфере компьютерных технологий¹ широко используются и серверы находятся в различных странах мира, в странах СНГ данный вопрос не нашел должного отражения в отдельном законодательстве. В результате изучения практики развитых стран, таких как Япония, Германия, США, Франция, предложено развитие партнерских отношений с компаниями владельцев программных продуктов *DropBox*, *Google Drive*, *SkyDrive* как нового явления, обеспечивающего безопасность информационных систем, применение в сочетании с договорными конструкциями по оказанию услуг на основании данных технологий и договорных конструкций, связанных с исключительными правами, разработаны предложения по определению права в отношении созданных результатов с применением облачных технологий.

Диссертантом осуществлено гражданско-правовое исследование компьютерных вирусов, охарактеризованы взгляды специалиста Mathias Klang на данный предмет, как альтернативы компьютерной программы, как искусство, как средство, дающее советы, как способ свободного выражения, как вспомогательное средство, а также как часть виртуальной, искусственной жизни². На основе анализа законодательства иностранных государств в частности, США (*Computer Virus Eradication Act*), Японии (*Penal Code Act No. 45, 74*), в которых имеются специальные нормы (препятствование бизнесу посредством нанесения ущерба компьютеру (статья 234²), компьютерное мошенничество (статья 246²)) обосновано закрепление в законодательстве Республики Узбекистан, в частности, в гражданском законодательстве категории объекта, выведенного из гражданского оборота, источника повышенной опасности, непреодолимой силы, форс-мажора.

Отмечая важность и возможности использования современных компьютерных программ, информационно-коммуникационных технологий в правовой защите объектов интеллектуальной собственности, автором обосновывается необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «О кинематографии» для использования произведений кинематографии как объекта интеллектуальной собственности, введения их в гражданский оборот, публичного показа на основании соответствующего разрешения и законодательное закрепление правовых норм по защите авторского и исключительного права, введение Единой информационной системы для обеспечения защиты прав потребителей.

Учитывая огромное влияние гражданско-правовых отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных на совершенствование судебно-правовой практики, обосновывается необходимость обратить внимание на внедрение информационно-

¹ Облако, в этом смысле, означает дистанционное использование посредством мобильных устройств с подключением в Интернет в веб-сервисах, предоставляемых третьими лицами.

² Mathias Klang. A critical look at the Regulation of Computer Viruses. // International journal of law and Information technology, 2003, vol.11. No 2. 162-183 p.

коммуникационных технологий в деятельность судов по следующим приоритетным направлениям:

во-первых, дальнейшее совершенствование процессуального законодательства, дающего возможность обращения в межрайонные суды по гражданским делам, экономические суды, суды по уголовным делам в электронной форме;

во-вторых, предусмотреть правила относительно электронной формы документов, личного кабинета, заполнение электронной формы на веб-сайте суда, предоставление в отдельном порядке в межрайонные суды по гражданским делам, экономические суды, суды по уголовным делам, загрузки документов и их предоставление;

в-третьих, предусмотреть правила относительно безопасности предоставляемых электронных документов, использование сторонами электронно-цифровых подписей;

в-четвертых, предусмотреть интеграцию программных продуктов в рамках проекта «e-sud» с базами данных государственных органов;

в-пятых, использование судами и другими участниками гражданского процесса приемлемых и современных программных продуктов (в особенности с открытым кодом) в соответствии с требованиями и правилами безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и обобщение изложенного в диссертации материала позволили сформулировать следующие общетеоретические и научно-практические выводы и предложения относительно совершенствования гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных, а равно путей законодательного усовершенствования данных отношений:

1. «Программа для ЭВМ – совокупность данных, команд, указаний, выраженных в объективной форме, и предназначенных для функционирования ЭВМ (сетей ЭВМ, в других компьютерных средствах, которые связаны между собой) с целью получения определенных результатов, на которые в соответствии с законодательством получены (или создают) права на них.

База данных – совокупность данных (например: статьи, расчеты, нормативные и нормативно-правовые документы, судебные документы и другие похожие материалы), выраженных в объективной форме и систематизированных для поиска и обработки с помощью электронных вычислительных машин».

2. В гражданско-правовых отношениях, связанных с компьютерными программами и базами данных, участвуют все субъекты гражданского права, но при оказании Интернет-услуг Интернет-провайдерами для несовершеннолетних диктуется необходимость фильтрации информации, контроль за информацией, целесообразность ведения учета

информационного потока, предусмотрение правового механизма по противодействию негативного влияния и нанесению духовного вреда детям.

3. Определены особенности компьютерных программ в соотношении с иными объектами интеллектуальной собственности. Компьютерные программы в отличие от художественных произведений характеризуются по следующим особенностям:

- правовой природе;
- правовому режиму;
- направленности на получение определенного результата;
- в отличие от художественных произведений понятны исходные коды для программиста, имеющего специальные знания в области программирования и наличие объектного кода для работы в компьютерах или других мобильных устройствах при наличии совокупности данных и команд;

- объективная форма, характеризующаяся своеобразной формой, то есть письменная, блок-схема, работоспособность на основании различных алгоритмов, понятная цифровая (электронная) форма, используемые в компьютерах.

4. На сегодняшний день имеются различные взгляды по применению правового режима в отношении компьютерных программ и базы данных. В результате, проведенного научного анализа, диссертант пришел к выводу о нецелесообразности правовой защиты компьютерных программ и базы данных в режиме ноу-хау.

5. Компьютерные программы тесно связаны с объектами авторского права, патентного права, объектами, охраняемыми в режиме нераскрытой информации, нетрадиционными объектами интеллектуальной собственности и способствует их развитию. С развитием компьютерных программ они являются не только предпосылкой, но могут быть средством совершения правонарушений.

6. На основании изучения режима *sui generis*, применяемого во многих развитых странах мира, определяется, что для применения данного режима, критерии, как оригинальность и творчество не являются основным и единственным критерием. При внедрении данного режима по правовой защите базы данных в национальном законодательстве откроются широкие возможности для защиты имущественных прав владельцев.

7. Возникновение прав в отношении компьютерных программ и базы данных не требует определенного бюрократического оформления. Хотя, при осуществлении прав в отношении данных объектов, особенно в договорных отношениях, требуется подтверждение определенных прав, которое предполагает целесообразность ее технической регистрации.

8. Использование программных обеспечений оказывает влияние не только на договорные обязательства сторон, должному исполнению, введению в гражданский оборот, но и интересы государства и общества в целом. Поэтому целесообразно определение в законодательстве приоритета

производителей программных обеспечений, специализирующихся на создании программных продуктов, и введенных в реестр разработчиков программного обеспечения в рамках участия в государственных и корпоративных закупках, а также предусмотрение приоритета национальных компаний при закупке программных продуктов со стороны государственных организаций или организаций с государственным участием.

9. Под способом правовой защиты компьютерных программ понимаются объективно существующие и закрепленные в материально-правовых, процессуально-правовых нормах основания, средства, которые применяются судом или владельцем права в целях защиты гражданских прав. Например, договорно-правовые средства правовой защиты на основании международных конвенций и международных договоров.

10. Ознакомление, использование компьютерных программ в области авторского права имущественных и личных неимущественных прав осуществляется пользователями или конкурентами через сети Интернет (например, участниками интернет сообщества, интернет клубов). В связи с этим целесообразно закрепить в законодательном порядке правовые нормы, позволяющие опровергнуть неправильные, незаконные сведения о правонарушениях в сфере компьютерных программ в сети Интернет в той форме, в которой они были распространены.

11. Уточнены системы договорных конструкций по созданию компьютерных программ и базы данных. При этом утверждается возможность применения договорных конструкций при создании компьютерных программ и базы данных в договорах авторского заказа, подряда, возмездного оказания услуг, а также создание компьютерных программ и базы данных при исполнении служебных обязанностей работника. Необходимо определить принадлежность исключительных прав, обеспечение требований безопасности при создании компьютерных программ и базы данных с использованием государственных средств.

12. Отдельно проанализированы договорные конструкции, применяемые в гражданско-правовых отношениях, и связанные с компьютерными программами и базами данных. При этом определены особенности договоров *Original equipment manufacturer*, облачных технологий.

- суть продукции *original equipment manufacturer* заключается в сложности поставленного вопроса в рамках одной программной продукции или операционной системы, требующие затраты большого количества времени, ресурсов, функциональных возможностей, в силу чего невозможно получить ожидаемый результат. Поэтому возникает необходимость одновременного использования нескольких программных обеспечений и для пользователя предоставляется несколько программных продуктов как единое целое;

- оказание услуг посредством облачных технологий, в общем смысле, предполагает использование договора оказания услуг и договоров, связанных

с исключительными правами. Так, лицензиар, как одна из сторон договора, оказывает услуги на основании лицензионного договора с использованием компьютерных программ. Диктуется необходимость определить права в отношении результата, созданного применением облачных технологий, которая позволит разрешить возникающие споры и применение мер ответственности в отношении должника.

13. Применение правил возмещения упущенной выгоды в отношении объектов интеллектуальной собственности считается нецелесообразным, так как создание компьютерных программ и базы данных требует от автора творческого подхода, научного потенциала и талантливых способностей. Вследствие чего предполагается целесообразным ограничиться лишь возмещением реального ущерба за неисполнение или за ненадлежащее исполнение договора авторского заказа по созданию компьютерных программ и базы данных.

14. Определены особенности компьютерного вируса, которые проявляются в том, что это:

- результат творческой деятельности;
- нематериальный объект;
- цель (обычно) направлена на причинение вреда;
- создание, распространение **запрещено** и влечет за собой определенную правовую ответственность;
- запрещение свободного обращения в гражданском обороте;
- невозможность определения, идентификации создателя.

15. Определен правовой режим компьютерного вируса:

1) нематериальный объект, изъятый из гражданского оборота;

2) компьютерный вирус, являясь одним из видов компьютерных программ, считается сделкой заведомо противной основам правопорядка или нравственности;

3) источник повышенной опасности;

4) непреодолимая сила;

5) введение в гражданский оборот компьютерного вируса является основанием для возникновения деликтных обязательств;

6) возможность использования компьютерного вируса для противодействия различным правонарушениям при приостановлении деятельности сайтов, которые агитируют поведение против нравственности, оказывающие вредное воздействие лицам, а также использование в благих целях.

7) Правовой режим компьютерного вируса должен определяться не только в публично-правовых отраслях (административное право, уголовное право), но и в частном праве (гражданское право).

16. Необходимо определить место и роль специально уполномоченных государственных органов в гражданско-правовых отношениях, связанных с созданием, введением в гражданский оборот компьютерных программ и базы данных. При этом необходимо обратить внимание на обеспечение

конкуренции, определение правового режима объекта интеллектуальной собственности, исполнение договорных обязательств, гражданско-правовую ответственность.

17. Предложения по совершенствованию Гражданского кодекса Республики Узбекистан:

1) Дополнить статьями 1036¹, 1062¹, 1062² следующего содержания:

«Статья 1036¹. Лицензионный договор на использование компьютерных программ и базы данных

Лицензионный договор по использованию компьютерных программ и базы данных является договором присоединения, условия которого могут быть изложены на приобретаемом экземпляре компьютерных программ или базы данных, либо на упаковке такого экземпляра.

Статья 1062¹. Компьютерные программы и базы данных созданные по заказу

В случае, когда компьютерная программа или база данных создана по договору, предметом которого было ее создание (по заказу), исключительное право на такую программу или такую базу данных принадлежит заказчику, если договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком не предусмотрено иное.

Если компьютерная программа или база данных созданы на государственные средства на основе государственного заказа, то при их переделке, адаптации, исключительные права на них принадлежат государству.

Статья 1062². Компьютерные программы и базы данных, созданные при выполнении работ по договору

Если компьютерная программа или база данных создана при выполнении договора подряда или договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали ее создание, исключительное право на такую программу или такую базу данных принадлежит подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

18. Предложения по совершенствованию Закона Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи»:

часть первую статьи 10 изложить в следующей редакции:

Владельцем закрытого ключа электронной цифровой подписи является совершеннолетнее физическое лицо, создавшее электронную цифровую подпись (подписывающий электронный документ) и на имя которого центром регистрации выдан сертификат ключа электронной цифровой подписи.

19. Предложения по совершенствованию Закона Республики Узбекистан «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и базы данных»:

1) Дополнить статьями 4¹ и 4² следующего содержания:

«Статья 4¹. Изготовитель базы данных

Изготовителем базы данных признается лицо, организовавшее создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. При отсутствии доказательств иного, изготовителем базы данных признается гражданин или юридическое лицо, имя или наименование которых указано обычным образом на экземпляре базы данных и (или) его упаковке.

Статья 4². Исключительное право изготовителя базы данных

Изготовителю базы данных принадлежит исключительное право изготовителя базы данных, и он имеет право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковке своего имени или наименования.

Изготовителю базы данных, создание которой (включая обработку или представление соответствующих материалов) требует существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, принадлежит исключительное право извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом (исключительное право изготовителя базы данных).

2) Абзац 6 статьи 14 изложить в следующей редакции:

Если сведения, нарушающие авторское право на компьютерные программы оказались после их распространения доступными в сети Интернет, лицо, чьи права нарушены, вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

20. Предложения по совершенствованию Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве»:

«Статья 10. Принцип использования единых идентификаторов электронного правительства

При оказании электронных государственных услуг, а также в процессе межведомственного электронного взаимодействия используются единые идентификаторы электронного правительства.

Статья 26. Центральные базы данных электронного правительства

Центральными базами данных электронного правительства являются государственные информационные ресурсы, представляющие единые централизованные источники информации, в которых обобщаются и хранятся основные сведения государственных органов для оказания государственных услуг и межведомственного электронного взаимодействия.

При оказании электронных государственных услуг, а также в процессе межведомственного электронного взаимодействия используется информация из центральной базы данных электронного правительства. Другая информация необходимая для оказания электронных государственных услуг, а также для межведомственного электронного взаимодействия может храниться в информационных системах и информационных ресурсах государственных органов.

Порядок создания, использования и хранения центральной базы данных электронного правительства устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 27. Система межведомственного электронного взаимодействия, информационные системы и информационные ресурсы государственных органов и их комплексы

При создании информационных систем и информационных ресурсов государственными органами должна быть предусмотрена возможность их интеграции с центральными базами данных электронного правительства для обеспечения межведомственного электронного взаимодействия.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MEKHMONOV KAMBARIDDIN MIRADHAMOVICH

**IMPROVEMENT OF CIVIL-LEGAL REGULATIONS OF THE
RELATIONS ASSOCIATED TO COMPUTER PROGRAMS AND
DATABASES**

12.00.03. – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.PhD/Yu42.

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Karaxodjayeva Dilorom Mamirovna**
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: **Rustambekov Islombek Rustambekovich**
Doctor of Science in Law, Associate Professor

Safoyeva Sadokat Musoyevna
Doctor of Philosophy in Law

The leading organization: **The Lawyers' training center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on November 9, 2018 at 10:00 at the Session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (998971) 233-66-36; Fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.849), (Address: 100047, Amir Temur street, 13. Tashkent city. Phone: (998971) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on October 26, 2018.
(Registry protocol No 6 on October 26, 2018).

N.S. Salaev
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

B.T.Musaev
Acting Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

N.F. Imomov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to develop proposals and recommendations for the improvement of civil legal regulation of relations connected with computer programs and databases.

The object of the research work is a system of civil legal relations related to computer programs and databases.

Scientific novelty of the research work includes the following:

- rules on the legal status, identification and security of participants in civil legal relations connected with computer programs and databases have been improved;

- the necessity of unification of national legislation to international standards for the integration of computer programs and databases within the framework of e-government;

- justified proposals to ensure the exclusive rights of authors and to protect consumer rights and obligation when using computer programs and databases;

- rules on the definition of rights and obligations, mutual electronic partnership of subjects of civil legal relations connected with computer programs and databases have been improved.

Implementation of the research of results are reflected on the improvement of civil legal regulation of relations connected with computer programs and databases were improved and made on the basis of the obtained scientific results of the study, are these are followings:

- by definition of legal status, identification of participants in civil legal relations connected with computer programs and databases; on creation, use, realization of exclusive rights and their protection; Ensuring the security of legal relations, which found its legislative basis in Article 10 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On e-Government» (Reference of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan № 15 from the November 25, 2016), which will contribute to the determination of the legal status of participants in civil legal relations connected with computer programs and databases, and effective legal regulation of relations between the parties.

- on the improvement of the integration of computer programs and databases in civil legal relations and their unification with international standards, which are legislatively enshrined in Article 27 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On e-government» (Reference of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan № 15 from the November 25, 2016) and will help to create an enabling environment for users of computer programs and databases, ensure their rights and legitimate interests, as well as improve the quality of services provided.

- on the use of computer programs and databases in the protection of exclusive rights to intellectual property, ensuring consumer rights, legal interaction of the state bodies in this field, which were reflected in the development of the draft law of the Republic of Uzbekistan «On Cinematography». (Reference of the Agency of «Uzbekkino» of the Republic of Uzbekistan № 01-05/03-891 from the

November 11, 2016). This proposal will help to ensure the protection of the exclusive rights of authors.

- on recognition of property rights of subjects of civil legal relations connected with computer programs and databases, on definition of rights and obligations of custodians and database users, on electronic interaction of subjects that were used in the Regulations on the procedure for state registration of motor vehicles (Reference of the Ministries for the development of information technology and communications of the Republic of Uzbekistan 18-8/5861 from the October 25, 2016). The adoption of this proposal will contribute to the prevention of offences, recognition, protection and guarantees of property rights.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, bibliography, and annex. The volume of the dissertation is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари, маълумотлар базаси ва интеграл микросхемалар топологияларининг ҳуқуқий режими. Монография. –Тошкент: ТДЮУ, 2017. 480 б;

2. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар тушунчаси ва моҳияти // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2011. –№4. –Б. 79-81 (12.00.00; № 09);

3. Мехмонов Қ.М. Интеллектуал мулк объектларидан тадбиркорлик фаолиятида фойдаланишнинг ҳуқуқий асослари // ТДЮИ Ахборотномаси. 2011. –№6. –Б.98-99 (12.00.00; № 03);

4. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари муаллифларининг ҳуқуқлари қонун ҳимоясида // ТДЮИ Ахборотномаси. 2012. –№1. –Б.40-44 (12.00.00; № 03);

5. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари ҳуқуқий мақомини белгилаш масалалари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2012. –№2. –Б.91-94 (12.00.00; № 09);

6. Мехмонов К.М. Соотношение лицензионного договора и других договорно-правовых конструкций в использовании компьютерных программ // Обзор законодательства Узбекистана. 2012. –№3. –Б.77-80 (12.00.00; № 09);

7. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларини фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилиш: хорижий тажриба // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2015. –№1. –Б.42-45 (12.00.00; № 09);

8. Мехмонов Қ.М. Компьютер вируси: фуқаролик-ҳуқуқий режимини белгилаш масаласи // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2016. –№2. –Б.30-32 (12.00.00; № 09);

9. Мехмонов К.М. Компьютерный вирус – как источник повышенной опасности // Россия. Москва: Право и жизнь. 2016. 215 (5) – 216 (6). –Б.104-117. (Impact factor №18);

10. Mekhmonov K.M. A computer virus – as a tort obligation // International Journal of Advanced Research (2016). Volume 4, Issue 6, –P.1255-1259. (Impact factor 7 №23);

11. Mekhmonov K.M. The legislative framework and the principles of civil law regulation of relations connected with the computer programs and databases in the Republic of Uzbekistan // Philadelphia, USA, International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. 2017 Issue: 03 Volume: 47. –P 23-28. (Impact factor 2.031 №23);

12. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастури – интеллектуал мулк объекти сифатида: ривожланаётган мамлакатлар мисолида // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2017. –№1. –Б. 49-51 (12.00.00; № 09);

13. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш бўйича шартномавий муносабатлар тизими // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2017. –№3. –Б. 54-56 (12.00.00; № 09);

14. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқларни бузганлик учун жавобгарлик // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. 2018. –№1. –Б.39-41 (12.00.00; № 09);

15. Мехмонов К.М. Гражданско-правовая защита базы данных по законодательству зарубежных стран // Вестник юридических наук. 2018. –№1. –Б.54-57;

16. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларини ҳимоя қилишнинг халқаро-хусусий ҳуқуқий жиҳатлари // Фуқаролик ҳуқуқининг долзарб муаммолари мавзусидаги академик Х.Рахмонқуловнинг 85 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент: ТДЮИ, 2011. –Б. 304-308;

17. Мехмонов К.М. Вопросы правового регулирования отношений, связанных с защитой компьютерных программ в Республике Узбекистан // Научный прогресс: достижения и цели: материалы VI (XLVI) Международной научно-практической конференции по философским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам (Украина, г. Горловка, 19-20 июня 2014 г.). – Горловка: ФЛП Пантюх Ю.Ф., 2014. – 91 с. ISBN 978-966-2788-39-6. –С. 59-61;

18. Мехмонов Қ.М. Фуқаролик суд ишларини юритишда ахборот технологияларидан фойдаланиш масалалари // Фуқаролик процессуал қонунчилиқни такомиллаштириш масалалари: муаммо ва ечим. Республика илмий-амалий конференция тўплами. –Тошкент: 2015. –Б.23-28;

19. Мехмонов Қ.М. Дастурий маҳсулотлар ишлаб чиқаришни ҳуқуқий таъминлаш масалалари // Тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва хусусий мулкни ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент: ТДЮУ, 2017. –Б.152-158.

II бўлим (II часть; II part)

20. Мехмонов Қ.М. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича халқаро стандартлар, ривожланган мамлакатлар тажрибаси ва уларни Ўзбекистон Республикаси қонунчилиқ тизимида қўллаш масалалари. Монография (ҳаммуаллиф). –Тошкент: 2014. 320 б;

21. Мехмонов Қ.М. Электрон шартномалар: эҳтиёжми ёхуд зарурият? // Бозор ижтимоий иқтисодий ислохотларини чуқурлаштиришнинг ҳуқуқий

муаммолари: Илмий-амалий давра суҳбати материаллари тўплами. –Тошкент: 2014. –Б.77-81;

22. Мехмонов Қ.М. Муаллифлик ҳуқуқига кўра компьютер дастурлари яратувчиларининг мулкӣ ва шахсий номулкӣ ҳуқуқлари // Интеллектуал мулк ҳимояси маънавий тараққиёт кафолати: илмий-назарий семинар материаллари. –Тошкент: Ўзбекистон Миллий университети, 2010. –Б.56-62;

23. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларига нисбатан ҳуқуқларни бузганлик учун жавобгарлик // Бозор ислоҳотлари шароитида фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари: Республика илмий конференция материаллари. –Тошкент: ТДЮИ, 2011. –Б. 141-147;

24. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларига оид муносабатларда муаллифларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш // Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари шароитида фуқаролик суд ишларини юритишнинг долзарб муаммолари: илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Ш.Шорахметовнинг 80 йиллигига бағишланган). –Тошкент: ТДЮИ, 2011. –Б. 247-254;

25. Мехмонов Қ.М. Конституцияда ижод эркинлигининг кафолатланиши // Конституция – тadbиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий кафолати мавзусида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 19 йиллигига бағишлаб ўтказилган давра суҳбати материаллари тўплами. –Тошкент: 2011. –Б. 75–80;

26. Мехмонов Қ.М. Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда маълумотлар базасига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар // Профессор И.Б.Зокировнинг хотирасига бағишланган «Мустаҳкам оиланинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш» Республика илмий амалий конференция материаллари. –Нукус, 2012. –Б. 79-84;

27. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари – интеллектуал мулкнинг объекти сифатида. –Тошкент: Адолат, 2012. –Б.291-300;

28. Mekhmonov K.M. Scientific – theoretical bases of the legislation on software industry in the republic of Uzbekistan // Международная научная конференция «Перспективы развития информационных технологий ИТРА–2014». –Ташкент: 2015. –С. 364-368;

29. Мехмонов К.М. Конституционные основы форм собственности и вопросы их развития в действующем законодательстве // Ўзбекистонда мулкчилик шакллариининг ривожланиши: ютуқлар ва муаммолар: Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар ва маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2015. –Б. 155-162;

30. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурларининг ахборот тизимларини шакллантиришдаги ўрни // Жамият ва ҳуқуқ. 2016. –№1. –Б. 115-117;

31. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини ҳимоя қилиш усул ва воситалари // Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси қабул қилинганлигининг 20 йиллигига бағишланган «Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро «давра суҳбати» мақолалар тўплами. –Тошкент: 2017, ТДЮУ. –Б. 420-431;

32. Мехмонов Қ.М. Компьютер дастурлари ва маълумотлар базасини яратиш бўйича шартномавий конструкциялар // Фуқаролик ҳуқуқининг долзарб муаммолари илмий мақолалар тўплами. –Тошкент: Турон-иқбол, 2017. –Б. 28-38;

33. Мехмонов Қ.М. Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президентининг интеллектуал мулк ҳуқуқини ривожлантиришга қўшган ҳиссаси. // Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислом Абдуғаниевич Каримов – Ўзбекистоннинг сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий, маънавий-маърифий тараққиёти асосчиси: халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. –Андижон: 2018. –Б.83-89;

34. Мехмонов Қ.М. Фуқаролик ҳуқуқи. (ҳаммуаллиф). Дарслик. –Тошкент: ТДЮУ, 2017. 312 б.

Автореферат «Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (25.10.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 25.10.2018.
Бичими: 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: №79

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.

