

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.FIL.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК
ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

ЖЎРАҚЎЗИЕВ НОДИРБЕК ИМОМҚЎЗИЕВИЧ

**ҚАДИМГИ ТУРКИЙ ЁЗМА ЁДГОРЛИКЛАРДА КОСМОГОНИК
МИФОЛОГИЯ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Жўрақўзиев Нодирбек Имомқўзиевич

Қадимги туркий ёзма ёдгорликларда космогоник мифология. 3

Журакузиев Нодирбек Имомкузиевич

Космогоническая мифология в древнетюркских письменных памятниках....23

Jurakuziev Nodirbek Imomkuzievich

Cosmogony mythology in the ancient Turkic written monuments. 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.47

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.FIL.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК
ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

ЖЎРАҚЎЗИЕВ НОДИРБЕК ИМОМҚЎЗИЕВИЧ

**ҚАДИМГИ ТУРКИЙ ЁЗМА ЁДГОРЛИКЛАРДА КОСМОГОНИК
МИФОЛОГИЯ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Fil194 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифанинг (www.til-adabiyot.fan.uz) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Раҳмонов Насимхон Асқарович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Турдимов Шомирза Ғаниевич
филология фанлари доктори

Жуманиёзов Баҳром Маткаримович
филология фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Алишер Навоий номидаги Давлат адабиёт музейи

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.30.08.2018.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашининг 2018 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (манзил: 100100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси).

Т.Мирзаев

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д.,
академик

Л.Худайкулова

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

Ш.Турдимов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё фольклоршунослиги ва туркологиясида қадимги туркий ёзма ёдгорликлар, уларда қайд этилган мифологияга оид матнларни аниқлаш ҳамда ўрганишга алоҳида эътибор берилмоқда. Натижада жаҳон мифологиясига оид янги назарий концепциялар билан қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги мифологик унсурларни баҳолашга доир янги қарашларга эҳтиёж сезилди. Қадимда яратилган халқ донолиги ва тафаккури намуналари – мифлар, афсоналар, дostonлар, эртақлар, мақоллар минг йиллардан бери оғиздан-оғизга кўчиб, ёзма шаклларда бизгача етиб келган. Улардаги дунё тузилишига оид тасаввурлар, олам, табиат ва сирли кучларга бўлган муносабат доимо халқимиз фалсафий қарашлари, бадий тафаккури, дунёқарашини ўрганишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган. Чунки қадимги миф ва афсоналар яхлит ҳолда адабиётнинг, умуман, санъатнинг асосий таркибий қисмидир. Шунинг учун ҳам мифлар доимо халқларнинг илк дунёқараши, адабиёти ва санъати, олам ва одам муносабатлари ибтидосини ўрганишда бирламчи манба ҳисобланади.

Жаҳон фольклоршунослигида мифология турларини тадқиқ этиш борасида салмоқли ишлар амалга оширилган ва жиддий ютуқларга эришилган. Жумладан, космогоник, антропогоник, эсхатологик, астрал сингари мифология турларининг ўзига хос хусусиятлари, таснифи, тузилиши ва семантикаси ҳамда бадииятини ёритишга алоҳида эътибор қаратилган. Бироқ қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифологияга оид матнларни аниқлаш, уларни оғзаки ва ёзма фольклор намуналари билан қиёслаш, буддавийлик, монийлик, кўк Тангри, шомонлик манбаларидаги космогонияга оид сюжетлар муштараклигини ўрганиш фольклоршуносликнинг долзарб вазифаларидан бўлиб қолмоқда.

Мустақиллик йилларида айниқса, аждодларимиз томонидан яратилган барча тарихий, маданий, адабий ва санъат асарлари, жумладан, халқ оғзаки ижоди намуналарини ўрганиш, тадқиқ этиш, улардаги умумбашарий ғояларни чуқур ва атрофлича таҳлил қилиш ёш авлодни комил инсон сифатида тарбиялашда катта аҳамият касб этади. Жамиятда юз бераётган ҳар қандай ислохот, аввало, бадий адабиёт ва маданиятда ўз ифодасини топиб, “адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало халқимизга эътибор, келажакимизга эътибор”¹, – сўзлари замирида адабиёт ва маданиятнинг жамият ҳаётида муҳим роль ўйнаши тўла намоён бўлади. Зеро, халқ мақоллари, кўшиқ, афсона, ривоятлар халқ бадий тафаккури махсулидир. Бу жиҳатдан қадимги туркий халқлар яратган мифлар, афсоналар, илк адабиётимиз мавзу кўламини ташкил этишда ўзига хос тараққиёт босқичларига эгаки, бу ўринда космогоник мифология алоҳида аҳамият касб этади. Зотан, қадимги туркийларнинг ўзига хос дунёқараши, табиат ва олам

¹ Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир // Халқ сўзи. 2017 йил 4 август.

ҳақидаги тасаввурлари, диний-фалсафий қарашлари илк космогоник мифларда намоён бўлади. Исталган халқ адабиёти тарихига назар солсак, дастлаб мифларга ёки мифологик тасаввурларга асосланган адабий манбаларга эътибор қаратилади. Шу мақсадда ушбу тадқиқот қадимги туркий ёзма ёдгорликларга таянилган ҳолда, аجدодлардан бизгача етиб келган оғзаки ва ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифларни ўрганиш, халқимизнинг илк дунёқараши ҳақидаги, уларнинг оламни англаш мезонлари тўғрисидаги билимларини ўрганишга қаратилгани ҳам диссертациянинг долзарб илмий муаммо ечимига бағишланганини тасдиқлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муаян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифология ҳақида алоҳида тадқиқот олиб борилмаган. Бироқ туркий халқлар мифологиясининг умумий тамойиллари ва қисман космогоник мифлар ҳақида бир қатор олимлар изланишлар олиб борганлар ва қимматли фикрлар билдирганлар. Хусусан, Н.Я.Бичурин, Л.Н.Гумилев, С.В.Киселев, С.Г.Кляшторний, И.В.Стеблева, Л.П.Потапов, А.М.Сагалаев, Р.Н.Безертинов, Н.А.Алексеев, И.С.Гуревич, В.Черемисин, М.Элиаде, А.Бисенбаев, С.А.Каскабасов, Я.Калафат (Ҳ. Kalafat), Б.Ўгел (В. Ögel), А.Инон (А. Inon), М.Сейидов, Ҳ.Зариф, М.Саидов, Б.Саримсоқов, Н.Раҳмонов, М.Жўраев, Ш.Турдимов, А.Мусақулов, Ғ.Ақромов, Ж.Эшонқулов¹ каби олимлар фикр билдирганлар. Шунини алоҳида таъкидлаш

¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., – Л.: Изд. АН. 1950; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука. 1967; Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М.: Изд. АН. 1951; Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука. 2006; Его же: Мифологические сюжеты в древнетюркских памятниках /

жоизки, ўзбек олимларидан М.Жўраевнинг докторлик диссертацияси, монография ҳамда мақолаларида жаҳон фольклоршунослигидаги космогоник мифлар изчил тадқиқ этилган, шунингдек, ўзбек фольклорида бу миф турининг таснифи янгича қарашлар асосида тадқиқ этилган. Аммо қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги мифологик образлар, космогоник тушунча бўлган уч қаватли олам моделини яратиш, қадимги турк-будда, монийлик, Кўк Тангри, шомонлик ёзма манбаларидаги самовий образларнинг семантик-функционал хусусиятлари туркий фольклор ва туркологияда ҳануз ўз ечимини топган эмас.

Тадқиқотда ана шу масалалар ҳал этилаётгани сабабли, ушбу диссертация шу пайтгача бажарилган тадқиқотлардан фарқланиб туради.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети Ўзбек филологияси факультети “Ўзбек адабиёти тарихи ва матншунослик” ҳамда “Фольклоршунослик ва диалектология” кафедраларининг “Ўзбек адабиёти тарихи”, “Фольклоршунослик масалалари” мавзусида олиб борилаётган илмий тадқиқотлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифологияга оид матнларни қиёсий ўрганиш, рамзий образлар заминидаги миф сюжетларини ва улардаги космогоник тасаввурларни ёритиш, шунингдек, туркий халқлар эртак ва эпосларига қадимги туркий ёзма ёдгорликларни қиёслаш асосида, қадимги туркий космогоник пантеонни ҳамда уч қаватли олам моделини қадимги турк-будда, монийлик, Кўк Тангри, Шомонлик матнлари асосида ёритишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Туркологический сборник. – М.: Изд. АН. 1981; Стеблева И.В. Жизнь и литература доисламских тюрков. – М.: Восточная литература РАН. 2007; Потапов Л.П. Алтайский шаманизм. – Л.: Наука. 1991; Сағалаев А.М. Мифология и верования алтайцев. Центрально-азиатские влияния. – Новосибирск: Наука. 1984; Безертинов Р.Н. Тенгрианство-религия тюрков и монголов. – Казань: Слово. 2004; Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука. 1980. Его же: Шаманизм тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука. 1984; Гуревич И.С. Космогонические представления и пережитки тотемического культа у населения Оленекского района // Советская этнография. – М., 1948. №3. – С. 128-131; Черемисин Д.В. К ирано-тюркским связям в области мифологии: богиня Умай и мифическая птица / Народы Сибири: история и культура. – Новосибирск: 1997; Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогресс. 1987; Бисенбаев А. Мифы древних тюрков. – Алматы: 2007; Каскабасов С.А. Казахская не сказочная проза. – Алма-ата: Наука. 1990; Kalafat Y. Doğu Anadolu'da Eski Türk İnancılarının izleri. – Ankara: AKM. 1999; Ögel V. Türk mitolojisi. Cild-III. – İstanbul: TTKB. 1971; İnan A. Tarihte ve Bugün Şamanizm. – Ankara: TTKB. 1972; Сайидов М. “Тызыл дөјүшчү” нун талеји. – Бақы: Көнчлик. 1984; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М.: ОГИЗ. 1947; Саримсоков Б. Эпик жанрлар диффузияси / Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Тошкент: Фан. 1997. – Б. 97-148; Раҳмонов Н.А. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2002; Яна ўша: Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари. I жилд. – Тошкент: Фан 2005; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Филол., фан., д-ри, дис. – Тошкент: 1996; Жўраев М., Нарзиқулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси. 2006; Турдимов Ш. “Тўрўғли” дostonларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: Фан. 2011; Мусақулов А. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан. 2010; Ақромов Ғ. Миф ва ёзма адабиёт муносабатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996, № 2, 4, 5, 6-сонлари; Эшонқулов Ж.С. Ўзбек фольклорида дев образининг мифологик асослари: Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент: 1996; Яна ўша: Ўзбек фольклорида туш ва унинг бадий талқини: Филол., фан., д-ри, дис. – Тошкент: 2010; Яна ўша: Ўзбек эпик асарларида “ўзга” дунё тушунчаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996, № 2. – Б. 33-36.

қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифларнинг ўзига хос хусусиятларини тавсифлаш;

қадимги туркий ёзма ёдгорликларда шомонлик ва унинг космогоник мифологияни юзага келтирувчи асосий омиллардан бири эканлигини очиб бериш;

қадимги турк-будда ёзма манбаларидаги самовий жисмлар культининг семантик вазифасини ёритиш;

қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий халқлар фольклорида анъанавий дунёқараш ҳамда мифологемалар табиатини белгилаш;

қадимги туркий космогоник мифология ва туркий халқларнинг кейинги даврлардаги диний-фалсафий тасаввурлари муносабатларини асослаш;

буддавийлик ва монийлик оқимидаги қадимги туркий ёзма ёдгорликларида космогоник образларнинг шомонлик оқимидаги космогоник образлар билан уйғунлиги сабабларини очиш ва таҳлил этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида барча Ўрхун-Энасой ёзма ёдгорликлари, хусусан, кейинги йилларда топилиб, эндигина илмий истифодага киритилган ёзма ёдгорликлар, “Ирқ битик” ва монийлик фолномаси, монийлик шеърлари, “Хуастуанифт” (Монийларнинг тавбаномаси) ва “Олтун ёруғ”, туркий халқлар фольклори ҳамда ўзбек халқ оғзаки ижоди намуналари танланган.

Тадқиқотнинг предметини қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифология ва туркий халқлар фольклори намуналарини қиёсий аспектда ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқотида қиёсий-типологик, тарихий-қиёсий усулдан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

қадимги туркий ёзма ёдгорликлари, “Олтун ёруғ”, “Хуастуанифт”, туркий-рун ёзма ёдгорликлари, “Ирқ битик” ва монийлик фолномаларидаги космогоник мифлар умумтуркий, айна пайтда, ўзбек мифологиясининг таянч манбаларидан бири эканлиги асосланган;

“Олтун ёруғ”, “Хуастуанифт”, туркий-рун ёзма ёдгорликлари, “Ирқ битик” ва монийлик фолномаларидаги космогоник мифлар фабуласига асосланган ҳолда уч қаватли олам модели ҳақидаги қадимги туркий қавмлар тасаввурлари тикланган;

“Хуастуанифт”да самовий культ – Қуёш ва Ой образларининг удумлар, маросимлар ва урф-одатлар билан боғлиқлиги асосланган;

қадимги туркий шеърлардаги Кун Тангри, Ой Тангри образларининг семантик хусусиятлари ва уларнинг қадимги туркий космогоник мифологиядаги роли далилланган;

қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги самовий жисмлар култи туркий халқлар фольклори намуналари, миф ва афсоналари билан қиёсий ўрганилиб, семантик-функционал жиҳатлари очиб берилган;

қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги Қуёш ва Ой культининг шомонлик, монийлик, буддавийлик ақидаларидаги умумий ва жузъий хусусиятлари ойдинлаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўрхун-Энасой ёзма ёдгорликлари, қадимги турк-будда, монийлик ёзма ёдгорликларидаги мифологик образлар уйғунлиги ва бунинг сабаблари муаммолари ёритилган;

қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий халқлар оғзаки ижодидаги уч қаватли олам модели пантеони, оламнинг пайдо бўлиши ҳақидаги сюжетлар ҳамда Қуёш, Ой билан боғлиқ мифологик тасаввурларнинг синкретиклиги, қадимги туркий буддавийлик, монийлик, шомонлик адабиётидаги мифологик тасаввурларнинг умумий ва жузъий хусусиятлари мифопоэтик образлар орқали асослаб берилган;

ибтидоий диний тасаввурларнинг қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифологияни шакллантиришдаги роли ва ўрни ёритилган;

Ўзбекистон ҳудудидан (хусусан, Попдан) топилган айрим ёзма ёдгорликлар космогоник мифология учун манбалардан бири эканлиги қайд қилинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қадимги туркий халқлар космогоник мифларининг вербал хусусиятлари ёзма ёдгорликларда, туркий халқлар афсоналари, эртак ва дostonларида даврлар ўтса-да, сақланиб қолганлиги ва муштарақлик касб этиб, қадимги туркий қавмларнинг оламини англаш мезонлари сақланиб қолганлиги, шунингдек, бу мезонлар асосидаги образлар қадимги турк давридаги таржима асарларига ҳам сингиб кетганлиги, бунинг натижасида қадимги туркий мифологиянинг, қолаверса, қадимги туркий адабий муҳитнинг барқарор эканлиги ҳақида хулосалар чиқарилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Ишнинг натижалари ва илмий хулосаларидан туркий халқлар, жумладан, ўзбек адабиёти тарихи, фольклори, қадимги ёзма ёдгорликлар тарихи ва туркий халқлар фольклорини ўрганишда, туркий халқлар мифологияси йўналишида яратилажак ишлар ҳамда илмий рисоаларда фойдаланиш мумкин.

Диссертациянинг амалий аҳамияти унинг натижаларидан олий таълим тизимида ўзбек филологияси, журналистика факультетлари талабалари учун “Ўзбек адабиёти тарихи”, “Ўзбек халқ оғзаки ижоди”, “Ўзбек мифологияси”, “Қадимги туркий тил”, “Фольклоршунослик” йўналишида дарслик ва қўлланмалар яратишда, мифологик луғатлар тузишда, ихтисослик фанларини ўқитишда, амалий ва семинар машғулотлари олиб боришда кенг фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қадимги туркий ёзма ёдгорликларда космогоник мифология мавзусини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

қадимги туркий космогоник мифопоэтикадаги “хаёт дарахти”, “дунё тоғи”, “уч қаватли олам модели” каби мифологемаларга оид илмий-назарий

қарашлардан ҳамда Ўзбек мифологияси тарихи билан алоқадор фикрлардан “Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари” 100 жылдигининг ўттиз, ўттиз биринчи (“Авазхон”: достонлар) жилдида фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2018 йил 15 февралдаги 3/1255-417-сон маълумотномаси). Натижада “Авазхоннинг келтирилиши” достони вариантларини текстологик таҳлил қилиш, достонларнинг сюжет тизимидаги анъанавий мотивларнинг мифологик асослари ва генезиси ойдинлаштирилган, илмий натижаларнинг қўлланиши асосида илмий изоҳлар тузилган, ўзбек фольклори билан боғлиқ ўринлар таҳлил қилинган;

Ўзбек болалар ўйинлари ва мифологик асосларини ўрганиш, қадимги туркий ёзма ёдгорликларда, хусусан, “Кул тегин”, “Элгеш” ёдгорлиги, “Ирқ битик”даги космогоник мифологик образлар, оламни пайдо бўлиши ва қурилиши ҳақидаги мифологик тасаввурлар бўйича келтирилган таклиф ва янги ёндашувлар хорижий журналларда (*Turkish Studies. International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. 2017. Volume 12/22. DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12309>. ISSN: 1308-2140; *Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии*. 2017. Вып. 1. УДК 811:299.4. Doi: 10.18101/2305-753X-2017-1-16-2; *Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии*. 2017. Вып. 4. УДК 396.11. Doi: 10.18101/2305-753X-2017-4-21-40) Туркия ва Сибир халқлари мифологиясини тадқиқ қилишда фойдаланилган. Илмий натижалардан фойдаланиш ўзбек ва турк болалар ўйинлари ва мифологик қатламидаги параллеллик, қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги уч олам модели, космогоник мифологик жараёнлар, Эрлик, Умай каби мифологик образларни батафсил тадқиқ қилиш имконини берган;

Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Маданият ва маърифат” телеканалининг “Тил зийнати” кўрсатуви, “Ўзбекистон” радиоканали “Мангу хазина” эшиттиришида ўзбек тилидаги мифологик атамалар, эртақлардаги мифологик қаҳрамонлар исмлари, турли урф-одат ва байрамлар билан боғлиқ эски инончларга тегишли тушунчалар изоҳида фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 2 февралдаги 05-15/790-сон маълумотномаси). Натижада ушбу кўрсатув ва эшиттиришларнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ва мухлислар миф, мифологик тасаввурлар ва уларнинг удум ва урф-одатлар билан боғлиқлиги ҳақида янги маълумотларга эга бўлганлар.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 21 та халқаро ва 13 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда ва www.nuu.academia.edu/NodirbekJurakuziyev, www.scholar.google.ru/citations халқаро сайтларида жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 48 та илмий мақола, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг

докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, хорижий журналларда 4 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 157 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Космогоник мифларнинг ўрганилиши ва қадимги туркий ёдгорликларда олам модели ифодаси”** деб номланиб, унинг биринчи фаслида **“Жаҳон ва қадимги туркий космогоник мифларнинг ўрганилиши ва мифопоэтик параллелликлар”** ёритилади.

Жаҳон халқлари мифопоэтикасида космогоник мифлар етакчи ўрин тутди. Оламни билиш, тушуниш, англаш, унинг ўзига хос мезонларини кўрсатиб берувчи бундай мифлар ҳақида кўплаб олимлар тадқиқот олиб борганлар. Хусусан, Дж.Фрэзер, О.Фрейденберг, А.Афанасьев, В.Топоров, А.Лосев, М.Матье, С.Крамер, Е.Мелетинский, М.Элиаде, Л.Воеводиналар асосан қадимги Миср, Шумер, Жанубий ва Шимолий Америка, қадимги Ҳинд, қадимги Хитой каби халқлар мифологияси ҳақида фикр билдирганлар.

Шу маънода туркий халқлар космогоник мифологияси ҳақида ҳам бир қанча олимлар изланишлар олиб борганлар ва қимматли фикрлар билдирганлар. Хусусан, С.Кляшторний, И.Стеблева, Л.Потапов, А.Сагалаев, Р.Безертинов, Н.Алексеев, М.Элиаде, А.Бисенбаев, С.Каскабасов, Я.Калафат (Ҳ.Калафат), Б.Ўгел (В.Ögel), А.Инон (А.İnan), М.Сеидов, Ҳ.Зариф, Н.Маллаев, Б.Саримсоқов, Ғ.Ақромов, А.Мусақулов, М.Саидов, Н.Раҳмонов, М.Жўраев, Б.Тўхлиев, Ш.Турдимов, Ж.Эшонқулов каби олимлар фикр билдирганлар.

Ўзбек олимларидан Н.Раҳмонов томонидан тайёрланган “Олтун ёруғ” асарида туркий мифология ҳақида қимматли фикрлар мавжуд. Хусусан, у космогоник мифология ҳақида қисман тўхталиб, “Қадимги енисей турклари космогоник мифларининг қурилиши бинар оппозицияга асосланган”, – деб таъкидлайди. Н.Маллаев “Алишер Навоий асарларида космогоник мифлар алоҳида ўрин тутди”, деб таъкидлаб, улардаги сайёралар номлари, юлдузлар, самовий жисмларнинг мифологик асосларини талқин этади.

М.Жўраевнинг мазкур йўналишдаги тадқиқоти жаҳон мифологияси юзасидан ёритилган жиддий тадқиқотларни камраб олгани билан алоҳида аҳамият касб этади. У халқ оғзаки ижодидаги “самовий афсоналар”ни космогоник мифлар негизидан излаб, унинг тарихий асосларини ўзбек халқ самовий афсоналари орқали ёритган. Шунингдек, олим жаҳон фольклоршунослигида миф ва унинг таснифи ҳақида илгари сурилган қарашларга муносабатини билдириб, ўзининг янги, такрорланмаган таснифини ўртага ташлайди. Шу боис биз қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги космогоник мифологияга асосий эътиборни қаратиб, туркий халқлар фольклори намуналаридан қиёсий материал сифатидагина фойдаландик, холос.

Б.Саримсоқов миф ва эртак ўртасидаги муносабатга эпик жанрларнинг диффузияси натижасида юзага келган ҳолатлар орқали баҳо беради. Қадимги туркий мифологиядаги асосий культ – қуёш образи “Кенжа ботир” эртагидаги образлар билан қиёсий таҳлил қилинади. Ғ.Акрамов ҳам қадимги мифларнинг эпос ва эртакка бўлган муносабати ҳақида фикр юритар экан, “Гўрўғли” туркумидаги асосий элементлар – парилар, девлар ҳамда ёвуз, салбий мифологик образлар билан боғлиқ мифопоэтик чизиқлар ҳақида ҳам тўхталиб ўтади. Ж.Эшонқуловнинг изланишларида туркий халқларнинг анъанавий дунёқарашида ер ости ва ғорлар билан боғлиқ илоҳий, муқаддас жойлар ҳамда туркий шомонлик, мифологик тафаккур ва поэтик тафаккур муносабатлари ҳақидаги фикрлари диққатга сазовор.

Космогоник мифларнинг, қолаверса, космогоник тасаввурларнинг мифопоэтикада алоҳида ўрин тутишига эътибор қаратиш талаб этилади. Кейинроқ пайдо бўлган календарь миф билан (туркий мучал ҳақидаги афсоналар) боғлиқ маросим ва космогоник миф классификаторларига, яъни *ота – осмон (кўк), она – ер, қуёш, ой* каби образларга ўтди. Шу тариқа дунёнинг пайдо бўлиши ҳақида янги тасаввурлар пайдо бўла бошлади. Масалан, қадимги Миср, марказий Америка, қадимги туркийларда дунёнинг яратилиши ҳақидаги мифлар шундан далолат беради. Худди шундай сюжет ва маънодошлик шумер, аккад, грек, хитой, веда мифларида ҳам кузатилади. Турли халқларга мансуб ушбу мифлардаги сюжет, маъно, композициядаги муштарак ҳолатлар қуйидагиларда кўринади: а) дунёнинг пайдо бўлиши хаосдан (йўкликдан) космосга (борлиққа) айланган; б) дунёнинг ягона яратувчиси – Тангри; в) космогоник мифлар учун характерли ҳолат – оламлар бўлинган: *ер-осмон, осмон-ер-ер ости* (қадимги туркийларда, шумерларда, қадимги мисрликларда, ҳиндларда Вишну уч олами); г) ушбу оламларни бир-бирига боғлаб турувчи тангрилар, руҳлар, айрим ҳолларда бахши ва шомонларнинг борлиги; д) осмон ва ер олами “дунё марказида жойлашган муқаддас тоғ”да бир-бири билан боғланган. Оламни турли хил *космик вертикал ва горизонтал зоналарга бўлиб тасаввур қилиш* қадимги космогоник мифларга хос хусусиятдир.

Юқоридагилардан маълум бўладики, космогоник мифология дунёнинг пайдо бўлиши, самовий жисмлар культининг инсон тафаккурида илк бор образ ва конкрет тушунча сифатида шаклланишига замин бўлди; диний-

фалсафий тафаккурга замин ясади, мифологик образлар эпик жараён учун муҳим далил бўлиб хизмат қилди.

Биринчи бобнинг “**Қадимги туркий ёзма ёдгорликларда уч қаватли олам модели**” деб номланган иккинчи фаслида туркий халқлар космогоник мифопоэтикасидаги олам модели тадқиқ қилинади.

Қадимги туркий қавмлар яратган миф ва афсоналарнинг сюжет ҳамда мотивларига диққат қилсак, уларда турли диний оқимлар изларини учратамиз. Қадимги туркий мифларнинг аксарияти олам ва инсониятнинг пайдо бўлишига оиддир. Бундай мифлар, асосан, хитой, юнон муаррихлари асарларида, “Хуастуанифт”, монийлик шеърлари, Ўрхун-Энасой тошбитиклари, “Ирқ битик”лар, “Олтун ёруғ” ва туркий халқлар фольклори намуналарида сақланган. Шу билан бирга, улардаги синкретикликни ҳам эътибордан четда қолдирмаслик лозим. Шу маънода қадимги туркий мифларда ҳам олам горизонтал ҳолатда тасаввур этилиб, уч қаватдан иборат деб тушунилган.

Биринчи қават – Кўк Тангри (Осмон) юқори олами. Қадимги туркийлар бу оламни “Уза”, яъни, “Юқори” [ʃʧʰ – *uza*] деб аташган. Бу оламда *Кўк Тангри*, унинг ёрдамчиси *Умай* кабилар билан бирга, *Мангдашира*, *Мойтўра*, *Янқара*, *Шалйима*, *об-ҳаво бошқарувчиси Уркер (Хулкар)*, *чақмоқ бошқарувчиси Насигай* каби ёрдамчи рухлар ҳам яшаганлар.

Иккинчи қават – Муқаддас Ер-Сув ўрта олами. Қадимги туркийлар бу оламни “*Экин ара*”, яъни, [ʃʧʰʰʰ – *ʔkin ʔra*] “иккисининг ўртаси – осмон ва ернинг ораси” деб аташган. Ўрта оламнинг бош худоси *Муқаддас Ер-Сув* билан биргаликда, унинг ўн *еттита* яхши ёрдамчиси (*руҳлари*), кудратли *Иокан*, *сув*, *ўрмон*, *тоғ руҳлари* ва *инсонлар* шу оламда яшаганлар.

Учинчи қават – Эрликхон ҳукмрон бўлган ер ости олами. Қадимги туркийлар бу оламни “Асра”, яъни “Паст, қуйи” [ʃʧʰ – *ʔsra*] деб аташган. Бу оламда *Эрликхон* (*айрим манбаларда Эрклиг*), унинг *тўққизта ўғли* – *Қараш*, *Маттир*, *Шингай*, *Кўмирхон*, *Бадиш бий*, *Ябаиш*, *Темирхон*, *Учархон*, *Керейхон* ва *иккита қизи* – *Киштей она*, *Эрка Султон*, тез ажал чақирувчи *Бўрт* (*айрим манбаларда Бюрт тарзида келтирилади*) каби ёвуз рухлар истиқомат қилганлар. Учала оламдаги барча ҳукмдор ва руҳлар Кўк Тангрига топинганлар. **Биринчи қават (юқори дунё).** Қадимги туркий мифларга кўра, юқори оламда бутун дунёни (уч оламни) бошқариб турувчи ва уни яратган, инсонлар умрини белгиловчи, хоқонларга давлат ва куч берувчи, адолатли, доно, Кўк Тангри яшаган. Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит – турк” асарида ҳам қадимги туркий халқлар эътиқоди ва айнан “Тангри” сўзининг изоҳи қуйидагича берилган: “تَنْغْرِي - улуғ тангри. Мақолда шундай келган: تَنْغْرِي تَبْعَانِي تَنْغْرِي سَفِيح سِرْ *тојін тапуғсақ Тәңрі сәфінчсиз – кофирларнинг дин бошлиқлари улуғ тангрига ибодат қилади, лекин улуғ Тангри унинг ишидан рози бўлмайди... Худо ҳалок қилгур кофирлар осмонни تَنْغْرِي тәңрі дейдилар.* Космогоник мифлар учун яна бир характерли ҳолат “Тангрининг умр йўлдоши борлиги” ҳақидаги тасаввурнинг мавжудлигидир. Мазкур мифларда айтилишича, юқори оламда Кўк Тангрининг умр йўлдоши, оилага барака

берувчи ва болаларни ёвуз рухлардан асровчи Умай (D»>- Um⁴y) ҳам яшаган. Энг биринчи бўлиб, бу мифологик образга Махмуд Кошғарий куйидагича изоҳ берган эди: “... “Умайқа топинса, ўгил бўлур” деган масал бор, маъноси: ўшанга хизмат қилган ўгил кўради. Хотинлар шунга эътиқод қилишади”. А.Л.Троицкий, Л.П.Потаповнинг ўзбек халқида бу образ ҳақидаги қарашлари диссертацияда таҳлил қилинган ва муносабат билдирилган. **Иккинчи қават (ўрта дунё)**. Қадимги туркий мифларга кўра, ўрта дунёнинг бош худоси Муқаддас Ер-Сув (𐰽𐰺𐰍𐰏𐰤𐰠𐰪𐰆𐰢𐰏𐰡𐰆 – *İd⁴q Yir:Sub*) ҳисобланади. Ўрхун-Энасой ёдномаларининг деярли барчасида бу образ учрайди. Муқаддас Ер-Сув ҳам туркийларни асровчи илоҳлардан бири бўлган. Унга ўн еттита руҳлар бўйсунган. **Учинчи қават (ер ости олами)**. Ер ости оламининг бош худоси Эрлик (Эрклиг)хон (𐰽𐰺𐰍𐰏𐰤𐰠𐰪𐰆𐰢𐰏𐰡𐰆 – *Erklig*)дир. Турк-мўғул мифологиясида Эрлик хон Кўк Тангрининг иниси эканига ишора қилинади. Унинг номини тилга олиш, эслаш ёмонликларга олиб келади, деган тасаввурлар ҳозиргача сақланиб келади. Шундан бўлса керак, ёзма манбаларда унинг номи кам учрайди. Эрлик образи синкретик хусусиятга эга. Чунки буддавийлик образи *Яму (Yama)*, тибет-ламаистик образи *Чойджал* ва *Шиндже* образлари хусусиятлари Эрлик образида ҳам мужассамлашган. Ер ости дунёсида Эрлик хоннинг тўққизта ўғиллари (*Қараш, Маттир, Шингай, Кўмирхон, Бадиш бий, Ябаш, Темирхон, Учархон, Керейхон*), иккита кизи (*Киштей она, Эрка Султон*), элчилари (малайлари) ва *ажал руҳи Бўрт* ва бошқа ёмон руҳлар ҳам яшаган. Мифларда улар антроморф, темир бошли махлуқлар сифатида намоён бўлган.

“Қадимги туркий ёдгорликларда динлар синкретизми ва дунёқарашнинг бадиий талқини” номли иккинчи бобнинг биринчи фасли **“Қадимги туркий адабиётда афсонавий яда тоши”**ни ўрганишга бағишланган.

Қадимги туркий ёдгорликларда космогоник миф образлари ва сюжетлари аксарият синкретик ҳолатда бўлгани кузатилади. Бу – тарихий жараён ва бадиий тафаккурнинг синкретиклиги, мифологик дунёқарашнинг қадимийлиги, туркий адабиётнинг генезисида алоҳида ўрин тутганлиги билан изоҳланади. Кўк Тангри эътиқоди (айрим адабиётларда Тангричилик, тенгриизим, тенгрианство) – турк-мўғул халқларининг қадимги диний эътиқоди объекти бўлиб, буддавийлик, христианликдан аввалги эътиқоддир. Тангричиликнинг асосини космогоник культ бўлган Кўк Тангри ташкил қилади. Кўк Тангри эътиқоди мил.авв. V-IV минг йилликларга бориб тақалади ва бош худо бўлган XII-XIII асрларга келиб бу эътиқод онтологияга (якка худо ақидасини ўрганиш), мифологияга (космогоник уч олам концепцияси), демонологияга (аждодлар руҳи ва табиат руҳларининг алоҳидалиги) асосланиб, ҳар бири мустақил образга айланганини айтишмоқда. Бундан ташқари, баъзи олимлар қадимги туркийлар дини тангричилик эмас, шомонлик эди, деган қарашда бўлган эдилар. Қадимги туркийлар шомонларни “қам” дейишган. Махмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит – турк” асарида “قام”-[qam] – фусунгар, қоҳин” тарзида изоҳланган.

Қамликни жаҳон динлари билан қиёслаб бўлмайди. Чунки улар мақсад ва характер жиҳатдан анча устун туради. Туркий шомонликнинг эса географияси унчалик кенг эмас, регионал характерга эга бўлиб, Марказий Осиё ва Сибирда яшаётган туркий халқларни қамраб олган, кўчманчилик ҳамда уларнинг ҳаёт тарзига “мослаштирилган” дин кўриниши ҳисобланади. Буддавийлик ва монийлик таъсиридаги қадимги туркий адабиёт ҳам ҳажми ҳамда таъсир доирасига кўра катта мавқе эгаллаган. Гарчи бу адабий манбалар жанр ва мавзу кўлами жиҳатидан бир-биридан фарқ қилса-да, ўша давр адабиёти ҳақида хулоса чиқариш учун асос бўла олади. Туркий халқлар географик-демографик, миграцион жараёнлар, урушлар ва миссионерлик ҳаракатлари оқибатида янгича диний оқимлар қуршовида қолди. Монийликнинг асосий ақидаларидан бири “Нур Ота”си бўлиб, бу ақидага кўра, Нур Отаси ёруғлик ва эзгулик оламини бошқариб, зулмат ва ёвузлик олами билан кураши ғоясида кўринади. Монийлик адабиётининг таъсири шунчалик кучли бўлганки, буддавийлик оқимидаги адабиётга ҳам кириб борган. Жумладан, “Олтун ёруғ” билан “Хаустуанифт”даги айрим парчаларнинг мазмунан уйғунлиги фикримизга далилдир. Шунингдек, айрим қадимги туркий мифларга буддавийлик образларининг кириб келгани бу давр адабий жараёнларининг замини халқ оғзаки ижодига таянганлигини яна бир бор тасдиқлайди. Айниқса, олтой мифларида бу ҳолат аниқроқ кўзга ташланади. Хуллас, қадимги туркий адабий жараёнга Кўк Тангри (Тангричилик), шомонлик, буддавийлик, монийлик ақидалари ўз таъсирини ўтказган. Бу таъсирлар образларнинг биридан иккинчисига ўтишида ҳам намоён бўлади.

Яда тоши тимсоли ва *ядачилик* ақидаси қадимги туркий халқлар адабиёти, маданияти ва фольклорининг ажралмас қисми ҳисобланади. *Яда* тошининг афсонавий хусусияти шундаки, ядачи бу тош орқали махсус амалларни бажариб, исталган пайтда ёмғир, дўл, жала, шамол, бўрон, қуюн чақира олиш қудратига эга бўлган. Маҳмуд Кошғарий “Девону луғотит-турк” асаридаги “یت-[јат] – йат” шаклида учраб, бу тош билан афсун қиладиган инсонларни “ятчи” деб аталишини айтиб ўтган. Юқоридаги фикрлардан англашиладики, ҳозирда мавжуд илмий адабиётларда “қам” (шомон)ларнинг табиат билан “тиллаша олиши” ва турли табиий офатларни чақириш вазифалари айтиб ўтилган эди. Аслини олганда, қам, яъни шомон билан ядачи бир хил шахсларми ёки алоҳида шахсларми деган савол очиқ қолдирилган ёки эътибордан четда қолиб кетган. Шу ўринда таъкидлаб ўтишимиз керакки, бу саволга Маҳмуд Кошғарий ўз даврида жавоб бергани юқоридаги мисоллардан ойдинлашади. Балки, энг қадимги даврларда ядачилик билан қамлар шуғулланган бўлиши мумкин. Кейинчалик айрим сабабларга кўра, ядачилик қамликдан ажралиб чиққан. Қамликда Кўк Тангри эътиқоди билан боғлиқ маросимлар акс этса, ядачиликда, айниқса, ёмғир чақириш билан боғлиқ маросимларда ислом дини билан боғлиқ удумларни кўришимиз мумкин. Маҳмуд Кошғарийнинг фикрларига асосланиб, қам

муқаддас ўсимликлар култи бунга далилдир. Айниқса, улар орасида қуёш ва ой культлари алоҳида ўрин тутади. Шу нуқтаи назардан қараганда, “Олтун ёруғ” асарида ҳам Қуёш ва Ой рамзий образлари кўп учрайди. Асарда культ даражасига кўтарилган ушбу рамзлар улар тасаввурида фикр ойдинлигини амалга ошириш объекти бўлиб хизмат қилган. Шунинг учун ҳам уларнинг вазифаларида ранг-баранглик ва кейинги давр самовий культлари билан маънодошлик кузатилади. Масалан: **Асл матн транскрипцияси:** 9б/¹⁴...*İnçä qlti künnüing* ¹⁵*ayning idi öngi adirmaqi yoq,* ¹⁶*kösüngünüing suwnung ymä öngi* ¹⁷*adirmaqi yoq, yruqnung yaltriq-* ¹⁸*ning ymä öngi adirmaqi yoq.../ 10 à (ikinti ülüsh on)/* ⁶... *İnçä qlti: kün ay t(ä)ngrilär-* ⁷*nüing y(ä)ruqlari köligi blgürtmis-* ⁸*läritäg taqi yämä tüzünlär* ⁹*oghliya, inçä qlti ülgüsüz* ¹⁰*öküsh suwlarta kösüngülärtä* ¹¹*kün ay t(ä)ngrilärnüing y(ä)ruqlari* ¹²*tayaqlighin kök qaliqning köligä-* ¹³*sī adruq adruq <adin> (Туркия наширида шу сўз орттирилган) öng körk blgülär-* ¹⁴*i birlä adirtligh körüntülär.* ¹⁵*İnçip bu <kök> (Туркия наширида шу сўз орттирилган) qaliq yana özi öngsüz* ¹⁶*blgüsüz titir. Ändagh ärip <yana> kün* ¹⁷*ay t(ä)ngrilärinüing y(ä)ruqlaringa tayan* ¹⁸*maq üzä önglüg blgülüg köligäk* ¹⁹*körkitür kösüntürür.* **Маъноси:** 9б/¹⁴... Шундай қилиб, кун (ва) ¹⁵ой фақат рангда фарқ қилмайди ¹⁶кўзгу (ва) сув ҳам рангда ¹⁷фарқ қилмайди (ва) ялтироқ (нарса) ¹⁸ҳам рангда фарқ қилмайди.../ 10а (ўннинг иккинчи улуши)/ ⁶... Шундай қилиб, (улар) кун, ой худоларининг ⁷нурлари (сояси)ни намоён ⁸қилгандай бўлади. (Эй) аслзодалар ⁹ўғли! Шундай қилиб, беҳисоб ¹⁰кўп сувларда, кўзгуларда ¹¹кун, ой худоларининг нурларига ¹²таяниш орқали кўк осмоннинг акси, ¹³турли-туман ранги, ¹⁴белгилари ажралиб туради. ¹⁵Шу тариқа бу <кўк> осмоннинг моҳияти рангсиз, ¹⁶белгисиз дейилади. Шундай қилиб, (кўк осмон) кун, ¹⁷ой худоларининг нурларига таяниш ¹⁸орқали ўзини ранг-баранг, белгили кўланкали (эканини) ¹⁹кўрсатади, кўрсаткизади.

Махаяна мазҳаби мифологиясига кўра, Кун ва Ой алоҳида худолар бўлиб, комиллик, етуклик рамзлари ҳисобланган. Юқоридаги парчада бўдиставларга қилинган даъват орқали Кун ва Ой образлари мифлаштирилиб қуйидаги вазифаларни бажаради. Масалан: 1. Матнда, кун-ой, сув-кўзгу рангларда фарқ қилмаслиги айтилмоқда. Бу ерда жисмларнинг ранглари моддий жиҳатдан деярли бир хиллиги билдирилган. Аслида ҳам бу жисмлар ялтироқ кўзни қамаштирувчилар ҳисобланади, яъни, бу ялтироқлик рангларда бир хилликни келтириб чиқаради. 2. Кейинги матнда сув ва кўзгу Кун-Ойнинг аксини ифодалаши айтилади. Шунинг учун ялтироқ (нур сочадиган) буюмнинг барчаси Кун ва Ой бўла олмаслиги, асло уларга айланиб қолмаслиги айтилади. 3. Кейинги жумлада кўк осмон Кун, Ой худоларининг нурларига таяниши орқали ранг-баранг, белгили кўланкали, яъни буюклигини намоён қилади. Ҳатто кўк осмоннинг қандай рангда товланишини улар белгилаб берган.

Умуман олганда, осмонни табақалаш, ундаги жисмларнинг ҳар бирининг ўз вазифаси борлиги қадимги туркий халқларга хос хусусиятлардан биридир. Будда, Кўк Тангри, Шомонлик эътиқодларидаги ўхшаш сюжетлар ва образлар кўк билан боғлиқ ҳолда кўзга ташланади. “Олтун ёруғ”даги

Эрлик, будда адабиётидаги Мангдашира, Мойтўра, Шакямуни каби образлар кейинчалик қоришиқ ҳолатда сақланиб қолди. Ҳатто, Марказий Осиёда кенг тарқалган Мойтўра культига ҳам алоҳида шеър бағишланган. Мойтўра тўғрисида туркий афсоналар ҳам бор. Шеър Мойтўрани мадҳ қилишга бағишланган. Мойтўра, худди туркий афсоналардаги сингари ҳимоячи тимсолидир. Мойтўра Буддага эътиқод қилмоқчи бўлганларга мадад беради, инсонларга “тўрт қонун” (тўрт олий ҳақиқат)ни берадиган – будда Мойтўрадир. Тўрт олий ҳақиқатга риоя қилмаганлар эса дўзахга тушади: *1. Тўрт бандли қонун ила / 2. Тўхтамай, ҳар доим сени мақтайман. / 3. Шундай бир яхшиликка жавоб берароқ, / 4. Сенга етишайин, Мойтўра!* Шеърнинг қолган тўрт бандида ҳам сансарадаги одам комиллик қонунининг кудрати билан азоблардан қутулиш тўғрисида Мойтўрага илтижо қилади.

Умуман олганда, қадимги турк-будда манбаларига эътибор берсак, уларнинг географияси асосан, Шарқий Туркистон ҳамда Олтой ўлкаларида тарқалганлигини кўрамиз. Бунинг натижасида шу ҳудудда яратилган адабий манбаларга будда мифологик образлари кириб келди. Буларга Мангдашира, Мойтўра, Шакямуни кабиларни киритиш мумкин. Бундан ташқари, юқорида номлари саналган катта-кичик асарлар таржима қилиниши ва туркий таржимонлар томонидан ўша асарларга туркий мифологик образларни атайлаб олиб кириш ҳам кузатилади. Бунинг сабаби – қадимги туркий маданий муҳитга буддавийликни кенг ёйиш ва мустаҳкам ўрнатиш эди.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли **“Қадимги турк-будда шеърлятида космогоник образлар, “Ирқ битик”лар ва “Хуастуанифт”да самовий культларнинг вазифалари ҳамда само ҳақидаги тасаввурлар”** деб номланиб қадимги туркий манбалардаги самовий культ ва тасаввурларга бағишланган.

Қадимги туркий ёзма ёдгорликларда турк-будда шеърляти манбалари ҳажм жиҳатидан кенг бўлгани боис, жанр хусусияти ва маъно-мазмун кўламига кўра, алоҳида тўхталишни талаб қилади. Турк-будда шеърляти тарихий-маданий жараёнлардан ҳамда бадий тафаккур синтези маҳсули ўлароқ юзага келган, улар ёзма ёдгорликларнинг генезисида алоҳида ўрин тутганлиги ҳамда ижтимоий ҳаётга кучли таъсир этганлиги билан диққатга сазовор. Турк-будда шеърлятига маънавий муҳитни аниқлаш ва образли тафаккурни бойитиш учун самовий культлар билан боғлиқ турли мифологик образларнинг қолдиқлари сингдирилган. Масалан, Шоир Прата (Пратья-Шри)нинг “Донишмандлик ҳақида” деб номланган шеърини олайлик. Шеър, анъанага кўра, Будда таълимоти, донишмандлик, Нирванага етишганлар ҳақида. Энг муҳими, бу даврда ёзилган шеърларда самовий культлар алоҳида ўрин эгаллайди. Шеър анча катта ҳажмда, шунинг учун уни қисқартириб кўриб чиқамиз: *“Донишманд, яхши фазилатли, худонинг марҳаматига таъзим билан” (8) Борлиқдаги (фақатгина) гуноҳсиз ҳисобланиб, соҳибқаромат бўлиб, / чунки сиз гўё ой ва юлдузлардан ҳам ажралдингиз, / барча бошиқа яхши фазилатлилар орасида / сиз барчасидан аълосиз, турли усулларда кўкларга кўтарилгансиз. (10) Худди Қуёш худоси эритгани сингари*

оловда / қор, қиров, муз эрийди ва шунга ўхшаб / барча қайғулар, ўч, оғир касалликлар – / о менинг отам (донимандим)! – сизнинг марҳаматингиз туфайли йўқ бўлади.

Шеър матнига эътибор берсак, Ой, Юлдуз, Қуёш каби космогоник жисмлар образларига алоҳида ўрин берилгани аён бўлади. Осмон ёриткичларини муқаддаслаштириш билан боғлиқ бундай тасаввурлар қадимги турк фольклори ва ёзма ёдгорликларида ҳам ўз аксини топган. Буддавийлик мифологиясига кўра, осмон жисмлари гуноҳсиз, пок ҳисобланган. Шеър матнидаги “... чунки сиз гўё ой ва юлдузлардан ҳам ажралдингиз” деганда, устози улардан ҳам покроқ эканлигини назарда тутмоқда. Шеър давомида қуёш муқаддаслаштирилиб, қайғуларни муз каби эритувчи, касалликлардан покловчи образ сифатида талқин қилинган. Бундай тасаввурлар халқимизда ҳам учраб туради. Масалан, қуёш нури ҳаром-хариш нарсаларни поклаш, тозалаш хусусиятига эга деган қараш мажуд. Г.П.Снесарев берган маълумотларга қараганда, хоразмликлар макрух ҳисобланган нарсаларни қуёш нури тушиб турган жойга қўйса, ҳалол бўлади, деб ўйлашар экан. Монийлик адабиёти қадимги туркий адабиётдаги алоҳида, ўзига хос бўлган оқимнинг маҳсулидир. “Хаустуанифт” Моний жамоаси аъзоларининг мадҳияси сифатида янграган. Масалан: **Асл матн: *Ikinti (иккинчи) Yama kun tangrika iki yaruq ordu ichra olurug`ma tangrilarka qamug` burxanlarning arig` nomning. Adgu qilincliq` uzutlarning. Yir (sub) yaruqunung. Tozi yiltizi tirnaguli tangri yiringaru barsar ongu qapig`i. kun ay tangri ol. ...*** **Маъноси:** Кун, Ой худоларига, икки нур саройи ичра ўтирган худоларга – ҳамма бурханларни, пок муқаддас ёзувларни, яхши хулқли хабарчиларни, ер – сув нурини, тупроқни, илдизларни бирга худолар маконига жўнатган эдик. Олдинги дарвоза – Кун, Ой худоларникидир.

Монийлик мифларида Қуёш ва Ой зулмат кучларидан қутқариб олинган нурнинг бир қисмидан яратилганлиги айтилмоқда. Улар нур отасини ёвуз кучлардан қутқаради. Шунинг учун ҳам юқоридаги манбада, ҳамма бурханларни ер-сувни, тупроқ ва илдизларни уларнинг ҳузурига покланиш учун жўнатганлиги айтилмоқда. Кун ва Ойдан ўзини юқори қўйиш гуноҳ ҳисобланган. “Хаустуанифт” асарининг иккинчи бўлими бошидан охиригача Кун ва Ой образлари вазифаларига тўхталганлиги ҳам бежиз эмас. Чунки улар учун муҳим бўлган имон-ишонч тушунчалари Кун ва Ой худосининг тамғаси ҳисобланган. Фольклоршунос олим М. Жўраевнинг фикрича, ҳозирда ҳам хонадонларда қуёш тасвири ёки рамзий аломатларидан бири чизгилари туширилган кигиз, гилам ва сўзана каби буюмларнинг бўлиши хосиятлилиқ белгиси ҳисобланади. Монийлик мифологиясига кўра, улар Худо ҳисобланган. Қуёшни поклик манбаи деб тушуниш мифологик тасаввур ва афсоналарда ҳам ўз ифодасини топган, хусусан, қирғизларнинг мифологик қарашларига кўра, Қуёш гуноҳкор одамлар куйдириладиган дўзах ўти эмиш. Биз қадимги турк-будда шеъриятида космогоник образлар, “Ирқ битик”лар ва “Хаустуанифт”да самовий культ вазифалари ҳамда самовий жисмлар образини таҳлил этишга ҳаракат қилдик. Будда ва монийлик манбаларидаги

космогоник жисмлар вазифалари деярли бир хил вазифа бажариши кузатилади. Бундан ташқари, шомонлик билан боғлиқ мифологик образларнинг ёзма манбаларда учраши ўша давр учун хос бўлган синкретик адабиёт сифатида қаралса, мақсадга мувофиқдир.

ХУЛОСА

Қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва туркий фольклорда космогоник мифологиянинг қиёсий-типологик, тарихий-қиёсий аспектлардаги тадқиқи натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Қадимги туркий ёзма ёдгорликларнинг турли диний-фалсафий оқимлар заминида шаклланган кўринишлари, шомонлик таъсирида пайдо бўлган Ўрхун-Энасой ёзма ёдгорликлари, буддавийлик оқими таъсирида пайдо бўлган турк-будда ёзма ёдгорликлари, монийлик оқими таъсирида пайдо бўлган турк-моний ёзма ёдгорликлари туркий халқларнинг муштарак ёзма адабиёти ва айни пайтда ўз даврининг халқ оғзаки ижоди намунаси эканини ҳам далиллайди. Бу ёзма ёдгорликлар таркибидаги жанрлар айни пайтда халқ оғзаки ижоди жанрлари ҳамдир. Қадимги турк давридаги ёзма ёдгорликларнинг мазкур хусусияти шундан далолат берадики, фольклор ва ёзма адабиёт синкретик характер касб этган, инсониятнинг адабий-эстетик эҳтиёжини қондиришда ягона омил сифатида роль ўйнаган.

2. Мазкур ёзма ёдгорликларга таянган ҳолда қадимги туркий халқларнинг космогоник мифологияси ҳақида тўлақонли фикр юритиш мумкин. Космогоник мифология қадимги туркийларнинг дунёқарашинигина ўзида ифода этиб қолмай, балки уларнинг, диний-фалсафий тафаккури, оламни билишга интилишини ҳам акс эттирган. Космогоник мифологиянинг ўзига хос образлар тизими, қайси диний оқимдаги ёзма ёдгорликда учрашидан ва қайси тилдан таржима қилинганидан қатъий назар, қадимги туркий адабий-маданий муҳитнинг маҳсули ҳисобланади. Барча образларни қадимги туркий муҳитга мансуб деб қараш мақсадга мувофиқдир.

3. Тангричилик таълимоти ҳақидаги қарашлар ва ёзма ёдгорликлардаги Тангри образи таҳлиллари шуни кўрсатадики, бу образ ўзида фақат юқори оламни ифодалаб қолмай, балки Яратувчи вазифасини ҳам бажарган. Қорахонийлар ва Олтин Ўрда адабиётидаги Тангри образининг семантик-функционал хусусияти қадимги туркий ёдгорликлардаги Тангридан ўтган бўлиши ҳақиқатга яқинроқ.

4. Қадимги туркий тилга таржима қилинган буддавийлик ва монийлик оқимидаги ёзма ёдгорликларда мавжуд самовий жисмлар тимсолларининг семантик-функционал хусусиятларига шомонлик ва тангричилик оқими асосида яратилган ёзма ёдгорликлардаги самовий культларнинг таъсири кучли бўлган. “Олтун ёруғ”даги Ер ости ҳукмдори турк-мўғул мифологиясидан кирган Эрликхон образи, “Хуастуанифт”даги Хўрмузд ва Шмну (Аҳриман образи ўрнида) бу фикримизга далилдир. Шунингдек, “Олтун ёруғ”нинг яратилишига милоддан олдинги иккинчи минг йилликнинг

бошларида Ўрта Осиёдан Ҳиндистонга кўчиб борган қабилаларнинг бой оғзаки ижоди таъсир этгани Ер ости ҳукмдори Эрлик образи билан бир қаторда, йиғи жанри (“Шаҳзода ва барс” афсонасида маликанинг ўғли Мағавти ўлимига атаб йиғлаши) ҳам далилдир.

5. Турк-будда ва турк-монийлик шеърлари ҳам қадимги туркий космогоник мифологияси учун муҳим манбалардир. Ҳатто айрим шеърлар, масалан, Апринчур тигиннинг “Тонг тангриси” мадҳияси космогоник мифология асосида яратилган.

6. Турк-будда ва турк-моний ёзма ёдгорликларидаги Кун Тангри, Ой Тангри тимсоллари Энасой ёдгорликларидаги Кун ва Ой образларига ҳамоҳангдир. Бундан келиб чиқадики, юқоридаги ёзма ёдгорликларнинг таржимонлари туркий маданий муҳитни, дунёқарашни, туркийча тимсолларни таржима асарларига сингдирганлигини кўрсатади.

7. Қадимги туркий космогоник мифлар субъект-объект муносабатларини ўзида ифода этади. Бу муносабатларни “мифологик метафора” деб аташ мақсадга мувофиқ. Зотан, мифологик образлар фақат метафора асосида юзага келади. Масалан, Тангри ва Ер образларини жонлантириш, яъни шахслар хусусиятларини сингдириш (Тангри – ота, Ер – она деган қадимги туркийлар тасавури) шу мифологик метафоранинг намунаси дир.

8. Қадимги туркий мифопозтик пантеонда уч қаватли олам модели асосий ўзак мотив эканлиги, барча мифологик образларнинг семантик-функционал вазифалар асосини ташкил қилиши туркий космогоник мифологиянинг негизини ўзида ифода этади.

9. Космогоник мифлардаги “дунё тоғи” ва “дунё дарахти” ҳақидаги мифологемалар қадимги туркий ёзма ёдгорликлар ва оғзаки ижоддаги эпик қатламнинг барча турларида истифода қилингани уларнинг асосий мифологик тушунча эканлигини намоён қилади.

10. Мифологиядаги, хусусан, космогоник мифологиядаги анъанавийлик қадимги туркий адабий муҳитнинг барқарор ва яшовчан эканлигини кўрсатади. Қадимги туркий ёзма ёдгорликлардаги мифологик образларнинг семантик-функционал жиҳатдан Қорахонийлар, Олтин Ўрда адабий муҳитида давом этгани бу фикримизга бир далилдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.08.2018.FIL.46.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
УЗБЕКЕСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКЕСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

ЖУРАКУЗИЕВ НОДИРБЕК ИМОМКУЗИЕВИЧ

**КОСМОГОНИЧЕСКАЯ МИФОЛОГИЯ В ДРЕВНЕТЮРКСКИХ
ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКАХ**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОЛОСОФИИ (PHD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.PhD/Fil194

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации размещён на трёх (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.til-adabiyot.fan.uz) и информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:	Рахмонов Насимхон Аскарлович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Турдимов Шомирза Ганиевич доктор филологических наук
	Жуманиёзов Бахром Маткаримович кандидат филологических наук
Ведущая организация:	Государственный литературный музей имени Алишера Навои

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc.30.08.2018.Fil.46.02 при Института узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (адрес: 100010, город Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.
(Протокол реестра рассылки № ___ от «___» _____ 2018 года).

Т.Мирзаев
Председатель Научного совета
по присуждению научных степеней,
доктор филологических наук, академик

Л.Худайкулова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат филологических наук

Ш.Турдимов
Председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор филологических наук

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность диссертации. В мировой фольклористике и тюркологии уделяется отдельное внимание древнетюркским памятникам, выявлению и изучению текстов по мифологии, зафиксированных в них. В результате осознается нужда в новых концепциях по мировой мифологии и новых взглядах по оценке мифологических элементов в древнетюркских письменных памятниках. Созданные в древности образцы народной мудрости и мысли – мифы, легенды, поэмы, сказки, пословицы на протяжении тысячелетий переходили из уст в уста, и сохранились до нас в письменном виде. Представления о мироустройстве в них, отношение к миру, природе и загадочным силам всегда служили значимым источником изучения философских взглядов, художественного мышления и мировоззрения нашего народа. Потому что древние мифы и легенды в целостности являются главной составной частью литературы, вообще искусства. Поэтому в мифы всегда считались первичным источником изучения первобытного мировоззрения, литературы и искусства народов, начала отношений мира и человечества.

В мировой фольклористике проделана внушительная работа по исследованию разновидностей мифологии, ученые добились больших успехов в этом деле. В частности, особое внимание обращено на освещение особенностей, классификации, структуры, семантики и художественности космогонических, антропогонических, эсхатологических, астральных и прочих разновидностей мифологии. Однако выявление текстов по космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках, их сопоставление с устными и письменными образцами фольклора, изучение синкретизма космогонических сюжетов в буддийских, манихейских, тенгрианских и шаманистских текстах остается актуальной задачей фольклористики.

В годы независимости важное значение в гармоничном развитии молодого поколения имеет изучение, исследование всех исторических, культурных, литературных и художественных произведений, созданных нашими предками, в частности, образцов устного народного творчества, глубокий и основательный анализ общечеловеческих идей, отраженных в них. Каждая реформа, происходящая в обществе отражается в первую очередь в художественной литературе и культуре, «внимание к литературе и искусству, культуре – это в первую очередь внимание к народу, внимание к будущему»¹, – в этих словах полностью отражена важная роль, которую играют литература и культура в жизни общества. Ибо народные пословицы, песни, легенды, предания являются продуктом народного мышления. С этого аспекта мифы, легенды, созданные древними тюркскими народами, имеют свои этапы развития в создании тематического круга первобытной

¹ Мирзиёев Ш.М. Развитие литературы и искусства, культуры – крепкий фундамент повышения духовного мира народа // Народное слово. 4 августа 2017 года.

литературы, и отдельное значение в этом имеет космогоническая мифология. Ибо своеобразное мировоззрение древних тюрков, представления о природе и мире, религиозно-философские взгляды отражаются в первичных космогонических мифах. Если обратить внимание на историю литературы любого народа, первичное внимание в них обращается на мифы и литературные источники, основанные на мифологических представлениях. В этих целях направленность данного исследования на изучение, опираясь на древнетюркские источники, космогонических мифов в устных и письменных источниках, сохранившихся до нас от предков, изучение знаний о первичном мировоззрении нашего народа, о принципах их осознания мира показывает, что диссертация посвящена решению актуальной научной проблемы.

Данное диссертационное исследование в определенном смысле служит реализации задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4797 от 13 мая 2016 года «Об организации деятельности Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», № ПП-2909 от 20 августа 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», № ПК-2789 от 17 февраля 2017 года «Об организации деятельности, научно-исследовательских работ, мерах по дальнейшему развитию управления и финансирования Академии наук», № ПП-2995 от 24 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы сохранения, изучения и пропаганды древних письменных источников», постановлении от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы публикации и распространению книжной продукции, повышению и пропаганды книжной культуры», а также других нормативно-правовых документов, относящихся к данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологии республики I. «Нравственно-духовное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности темы. По космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках не проводились отдельные исследования. Но по общим факторам древнетюркской мифологии и в некоторой степени о космогонических мифах проводил исследование и высказывал свои ценные мнения ряд ученых. В частности, высказывались такие ученые как Н.Я.Бичурин, Л.Н.Гумилев, С.В.Киселев, С.Г.Кляшторный, И.В.Стеблева, Л.П.Потапов, А.М.Сагалаев, Р.Н.Безертинов, Н.А.Алексеев, И.С.Гуревич, В.Черемисин, М.Элиаде, А.Бисенбаев, С.А.Каскабасов, Я.Калафат (Y.Kalafat), Б.Угел (B.Ögel), А.Инан (A.Inon), М.Сейидов, Х.Зариф, М.Саидов, Б.Саримсоков, Н.Рахмонов, М.Жураев, Ш.Турдимов,

А.Мусакулов, Г.Акромов, Ж.Эшонкулов¹. Следует особо отметить, из узбекских ученых в докторской диссертации, монографии и статьях М.Жураева системно исследованы космогонические мифы в мировой фольклористике, также на основе новых взглядов исследована классификация данной разновидности мифа в узбекской фольклористике. Но мифологические образы в древнетюркских письменных памятниках, создание модели трехэтажного мира, являющегося космогоническим понятием, семантико-функциональные свойства небесных образов в древних тюркско-буддийских, манихейских, тенгрианских и шаманистских письменных источниках до сих пор не нашли решения в тюркском фольклоре и тюркологии.

В исследовании решаются эти вопросы, чем диссертация отличается от проведенных до сих пор исследований.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научных исследований, проводимых на темы «История узбекской литературы», «Вопросы фольклористики» кафедр «Истории узбекской литературы и текстологии» и «Фольклористики и диалектологии» факультета Узбекской филологии Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы.

Целью исследования являются сравнительное изучение текстов по космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках, освещение мифических сюжетов в символических образах и

¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., – Л.: Изд. АН. 1950; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М.: Наука. 1967; Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М.: Изд. АН. 1951; Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука. 2006; Его же: Мифологические сюжеты в древнетюркских памятниках / Тюркологический сборник. – М.: Изд. АН. 1981; Стеблева И.В. Жизнь и литература доисламских тюрков. – М.: Восточная литература РАН. 2007; Потапов Л.П. Алтайский шаманизм. – Л.: Наука. 1991; Сагалаев А.М. Мифология и верования алтайцев. Центрально-азиатские влияния. – Новосибирск: Наука. 1984; Безертинов Р.Н. Тенгрианство-религия тюрков и монголов. – Казань: Слово. 2004; Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука. 1980. Его же: Шаманизм тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск: Наука. 1984; Гуревич И.С. Космогонические представления и пережитки тотемического культа у населения Оленекского района // Советская этнография. – М., 1948. №3. – С. 128-131; Черемисин Д.В. К ирано-тюркским связям в области мифологии: богиня Умай и мифическая птица / Народы Сибири: история и культура. – Новосибирск: 1997; Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогресс. 1987; Бисенбаев А. Мифы древних тюрков. – Алматы: 2007; Каскабасов С.А. Казахская не сказочная проза. – Алма-ата: Наука. 1990; Kalafat Y. Doğu Anadolu'da Eski Türk İnancının izleri. – Ankara: AKM. 1999; Ögel V. Türk mitolojisi. Cild-III. – İstanbul: TTKB. 1971; İnan A. Tarihte ve Bugün Şamanizm. – Ankara: TTKB. 1972; Сайидов М. “Тызыл дөјүшчү” нун талеји. – Бақы: Кәнчлик. 1984; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М.: ОГИЗ. 1947; Саримсоков Б. Эпик жанрлар диффузияси / Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Тошкент: Фан. 1997. – Б. 97-148; Раҳмонов Н.А. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2002; Яна ўша: Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари. I жилд. – Тошкент: Фан 2005; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Филол., фан., д-ри, дис. – Тошкент: 1996; Жўраев М., Нарзиқулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси. 2006; Турдимов Ш. “Тўрўғли” дostonларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: Фан. 2011; Мусақулов А. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан. 2010; Акромов Ф. Миф ва ёзма адабиёт муносабатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996, № 2, 4, 5, 6-сонлари; Эшонкулов Ж.С. Ўзбек фольклорида дев образининг мифологик асослари: Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент: 1996; Яна ўша: Ўзбек фольклорида туш ва унинг бадий талқини: Филол., фан., д-ри, дис. – Тошкент: 2010; Яна ўша: Ўзбек эпик асарларида “ўзга” дунё тушунчаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996, № 2. – Б. 33-36.

космогонических представлений в них, а также на основе сопоставления сказок и эпосов тюркских народов с древнетюркскими письменными памятниками освещение древнетюркского космогонического пантеона и и трехэтажной модели мира на основе тюрко-буддийских, манихейских, тенгрианских, шаманистских текстов.

Задачи исследования:

Описание особенностей космогонических мифов в древнетюркских письменных памятниках;

Раскрытие шаманизма в древнетюркских письменных источниках в качестве одного из основных факторов в возникновении космогонической мифологии;

Освещение семантических функций культа небесных тел в тюрко-буддийских письменных источниках;

Определение природы мифологем и традиционного мировоззрения в в древнетюркских письменных памятниках и фольклоре тюркских народов;

Обоснование отношения древнетюркской космогонической мифологии к религиозно-философским представлениям тюркских народов в следующие эпохи;

Раскрытие и анализ причин соответствия космогонических образов в древнетюркских письменных памятниках буддизма и манихеизма с космогоническими образами шаманизма.

Объектом исследования являются Орхоно-Енисейские письменные памятники, в частности, письменные памятники, найденные в последние годы и только вводимые в научный оборот, «Ырк битиг» и манихейская книга предсказаний, манихейские стихи, «Хуастуанифт» и «Алтун яруг», фольклор тюркских народов и образцы узбекского народного творчества.

Предметом исследования является изучение в сравнительном аспекте космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках и образцов фольклора тюркских народов.

Методы исследования. В диссертационном исследовании использованы сравнительно-типологический, сравнительно-исторический методы.

Научная новизна исследования:

Обосновано, что космогонические мифы в древнетюркских письменных памятниках, «Алтун яруг», «Хуастуанифт», тюрко-рунических письменных памятниках, «Ырк битиг» и манихейской книге предсказаний являются опорными источниками общетюркской и в то же время узбекской мифологий;

Восстановлены модель трехэтажного мира и представления древнетюркских племен на основе фабулы космогонических мифов в «Алтун яруг», «Хуастуанифт», тюрко-рунических письменных памятниках, «Ырк битиг» и манихейской книге предсказаний;

Обоснована связь небесных культов – образов Солнца и Луны в «Хуастуанифт» с традициями, обрядами и обычаями;

Изучены семантические свойства образов Кёк Тенгри, Ай Тенгри в древнетюркских стихах и их роль в древнетюркской космогонической мифологии;

Культы небесных тел в древнетюркских письменных памятниках изучены в сравнении с образцами фольклора тюркских народов, мифами и легендами, раскрыты их семантико-функциональные стороны;

Выявлены общие и частные свойства культов Солнца и Луны в шаманистских, манихейских и буддийских представлениях.

Практический результат исследования заключается в следующем:

Освещены общность мифологических образов в Орхоно-Енисейских письменных памятниках, древнетюркских буддийских, манихейских памятниках и причины этого;

Посредством мифопоэтических образов обоснованы синкретизм пантеона трехэтажной модели мира в древнетюркских письменных памятниках и устном творчестве тюркских народов, сюжетов о появлении мира, а также мифологических представлений, связанных с Солнцем, Луной, общие и частные свойства мифологических представлений в древнетюркской буддийской, манихейской, шаманистской литературе;

Освещена роль и место первобытных религиозных представлений в формировании космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках;

Отмечено, что некоторые письменные памятники, найденные на территории Узбекистана (в частности, в Папе), являются источником для космогонической мифологии.

Достоверность результатов исследования. Вербальные свойства космогонических мифов древнетюркских народов, несмотря на прошедшее время, сохранились в письменных памятниках, легендах, сказках и поэмах тюркских народов и имеют общность, также сохранены мерилы осознания мира древнетюркскими народами, образы на основе данного мерилы впитаны в переводные произведения древнетюркского периода, в результате чего древнетюркская мифология, в конечном итоге древнетюркская литературная среда оставалась стабильной, что отмечено в наших выводах.

Научная и практическая значимость исследования. Результаты и научные выводы работы можно использовать в изучении истории, фольклора тюркских народов, в частности, узбекского народа, истории древнетюркских письменных памятников и фольклора тюркских народов, в работах и научных монографиях по мифологии тюркских народов.

Практической значение диссертации определяется тем, что его результаты можно использовать в создании учебников и пособий по направлениям «История узбекской литературы», «Узбекское устное народное творчество», «Узбекская мифология», «Фольклористика» для студентов факультетов узбекской филологии и журналистики в системе высшего образования, составлении мифологических словарей, преподавании

специализированных дисциплин, проведении практических семинарных занятий.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов исследования темы космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках:

Научно-практические взгляды, относящиеся к мифологемам «древо жизни», «мировая гора», «модель трехэтажного мира» в древнетюркской космогонической мифопоэтике и мнениями об истории узбекской мифологии использованы в 30 и 31-томах («Авазхан»: дастаны) стотомника «Памятники узбекского народного творчества» (справка № 3/1255-417 Академии наук от 15 февраля 2018 года). В результате проведен текстологический анализ вариантов дастана «Приведение Авазхана», выяснены мифологические основы и генезис традиционных мотивов сюжетной линии дастанов, на основе использования научных результатов составлены научные комментарии, проанализированы места, связанные с узбекским фольклором;

Предложения и новые подходы к изучению узбекских детских игр и их мифологических основ, космогонических мифологических образов в древнетюркских письменных памятниках, в частности, в памятниках «Кюль тигину», «Эльгеш», «Ырк битиг», мифологических представлений о мироздании использованы в зарубежных журналах (*Turkish Studies. International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. 2017. Volume 12/22. DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12309>. ISSN: 1308-2140; *Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии*. 2017. Вып. 1. УДК 811:299.4. Doi: 10.18101/2305-753X-2017-1-16-2; *Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии*. 2017. Вып. 4. УДК 396.11. Doi: 10.18101/2305-753X-2017-4-21-40) в изучении мифологии народов Турции и Сибири. Использование научных результатов дало возможность изучить параллелизм в узбекских и турецких детских играх и их мифологическом пласте, подробном изучении модели трехэтажного мира в древнетюркских письменных памятниках, космогонических мифологических процессов, мифологических образов Эрлика, Умай и др;

Использованы в комментировании мифологических терминов на узбекском языке, имен мифологических героев в сказках, понятий, связанных с древними поверьями по различным обычаям и праздникам в передачах «Тил зийнати» телеканала «Маданият ва маърифат» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, «Мангу хазина» радиоканала «Узбекистон» (справка № 05-15/790 УзМТРК от 2 февраля 2018 года). В результате обеспечена научно-популярный характер этих передач, слушатели и зрители получили новые сведения о мифах, мифологических представлениях и их связи с обычаями и традициями.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение в лекциях, прочитанных в 21 международных и 13 республиканских научно-практических конференциях и международных сайтах www.nuu.academia.edu/NodirbekJurakuziyev, www.scholar.google.ru/citations.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 48 научных статей, из них 10 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, 4 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованной литературы и приложения. Общий объём диссертации состоит из 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обоснована актуальность и востребованность диссертации, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение, приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Изучение космогонических мифов и выражение модели мира в древнетюркских памятниках»**. В ее первом параграфе освещается **«Изучение мировых и древнетюркских космогонических мифов и мифопоэтические параллели»**.

В мифопоэтике народов мира главенствующее место занимают космогонические мифы. Мифы, посвященные познанию, пониманию, осознанию мира, показывающие их своеобразных сторон, исследованы многими учеными. В частности, Дж.Фрэнгер, О.Фрейденберг, А.Афанасьев, В.Топоров, А.Лосев, М.Матье, С.Крамер, Е.Мелетинский, М.Элиаде, Л.Воеводиалар высказывали мнения в основном о мифологии народов Египта, Шумера, Южной и Северной Америки, древней Индии, древнего Китая.

В этом смысле несколько ученых проводили исследования о древнетюркской космогонической мифологии и высказали свои ценные мнения. В частности, высказывались такие ученые как С.Кляшторный, И.Стеблева, Л.Потапов, А.Сагалаев, Р.Безертинов, Н.Алексеев, М.Элиаде, А.Бисенбаев, С.Каскабасов, Я.Калафат (Y.Kalafat), Б.Угел (B.Ögel), А.Инан (A.İnan), М.Сеидов, Х.Зариф, Н.Маллаев, Б.Сарымсаков, Г.Акромов, А.Мусакулов, М.Саидов, Н.Рахмонов, М.Жураев, Б.Тухлиев, Ш.Турдимов, Ж.Эшонкулов.

В произведении «Алтун яруг», подготовленном узбекским ученым Н.Рахмоном, есть ценные мысли о тюркской мифологии. В частности, он

частично останавливается на космогонической мифологии, и утверждает, что «Строение космогонических мифов древних енисейских тюрков основывалось на бинарной оппозиции». Н.Маллаев, утверждая, что «в произведениях Алишера Навои космогонические мифы занимают отдельное место», трактует мифологические основы названий планет, звезд и небесных тел в них. Исследование М.Жураева в данном направлении имеет отдельное значение тем, что охватывает серьезные исследования, освещающие мировую мифологию. Он ищет «небесные легенды» из устного народного творчества в космогонических мифах, освещает их исторические корни посредством узбекских народных небесных легенд. Также ученый высказывает свое мнение о взглядах по мифам и их классификации, выдвинутых в мировой фольклористике, предлагает свою новую классификацию. Поэтому мы обратили главное внимание на космогоническую мифологию в древнетюркских письменных памятниках, и использовали образцы фольклора тюркских народов только в качестве сравнительного материала.

Б.Сарымсаков оценивает отношения между мифом и сказкой посредством явлений, возникших в результате диффузии эпических жанров. Основной культур древнетюркской мифологии – образ солнца изучается в сравнительном аспекте с образами из сказки «Кенжа ботир». Г.Акрамов тоже высказывает мысли об отношении мифов к эпосу и сказкам, останавливается на мифопоэтических линиях, связанных с основными элементами цикла «Гёроглу» – пери, девами, отрицательными мифологическими образами. В исследованиях Ж.Эшонкулова примечательны мнения об отношениях между подземного мира и пещер с божественными, священными местами в традиционном мировоззрении тюркских народов и отношениях тюркского шаманизма, мифологического мышления и поэтического мышления.

Требуется обратить отдельное внимание на особое место, занимаемое космогоническими мифами, в частности, космогоническими представлениями в мифопоэтике. Такие образы, как отец – небо, мать – земля, солнце, луна, перешли на обряды и классификаторы космогонического мифы в возникшем позднее календарном мифе (легенды о тюркском гороскопе). Таким образом начали возникать новые представления о появлении мира. Например, об этом свидетельствуют мифы о возникновении мира в древнем Египте, центральной Америке, у древних тюрков. Точно такие же сюжеты и смысловые созвучия наблюдаются в шумерских, аккадских, греческих, китайских, ведических мифах. Общность в сюжетах, смыслах, композиции этих мифов, относящихся к различным народам, проявляются в следующем: а) появление мира связано с превращением хаоса (небытия) в космос (бытие); б) единственный создатель вселенной – Тенгри; в) характерное для космогонических мифов явление – разделение миров: *земля-небо, небо-земля-подземелье* (у древних тюрков, шумеров, древних египтян, три мира Вишну у индийцев); г) боги, духи, связывающие между собой эти миры, наличие бахшей и шаманов в

некоторых случаях; д) небесный и земельный миры связаны между собой в «священной горе, расположенной в центре мироздания». Особенностью древних космогонических мифов является представление мира с разделением на различные космические вертикальные и горизонтальные зоны.

Из вышеизложенного становится ясно, что космогоническая мифология стала почвой для формирования в качестве первичного образа и конкретного понятия о появлении мира, культа небесных тел в мышлении человека; послужил фундаментом религиозно-философского воззрения, а мифологические образы послужили важным доказательством для эпического процесса.

Во втором параграфе первой главе под названием «**Модель трехэтажного мира в древнетюркских письменных памятниках**» исследуется модель мира в космогонической мифопоэтике тюркских народов.

Если обратить внимание на сюжеты и мотивы мифов и легенд, созданных древнетюркскими племенами, мы встретим в них следы религиозных течений. Большинство древнетюркских мифов относятся к появлению мира и человечества. Такие мифы сохранены в основном в произведениях китайских, греческих историков, «Хуастуанифте», манихейских стихах, Орхоно-Енисейских эпитафиях, «Ырк битиг»ах, «Алтун яруг» и образцах фольклора тюркских народов. Наряду с этим нельзя упускать из виду синкретизм в них. В этом смысле в древнетюркских мифах мир представляется в горизонтальном состоянии, разделенный на три этажа.

Первый этаж – высший мир Кёк Тенгри (небо). Древние тюрки называли этот этаж мироздания «Уза», т.е. «Высшим» [ʃʧʰ-*uza*]. В это мире жили *Кёк Тенгри*, его помощница *Умай*, а также духи *Мангдашира*, *Майтура*, *Япкара*, *Шалйима*, *владыка погоды Уркер*, *владыка грома Насигай* (он же – громовой меч Кёк Тенгри) и прочие вспомогательные духи.

Второй этаж – срединный мир, Священный Ер-Сув. Древние тюрки называли этот мир «Экин ара», т.е. «срединный – между небом и землей» [ʃʧʰʰʰ-ʔ-*kin ʳa*]. Главным божеством срединного мира считался Священный Ер-Сув, вместе с ним в этом мире обитали семнадцать вспомогательных духов, могущественный *Ио-кан*, *вода*, *лес*, *горные духи* и *сыны человека*.

Третий этаж – подземный мир под владычеством Эрликхана. Древние тюрки называли этот мир «Асра», т.е. «нижний» [ʃʧʰʰ-*ʳa*]. В этом мире обитал *Эрликхан* (в некоторых источниках – *Эрклиг*), его девять сыновей – *Караиш*, *Маттир*, *Шингай*, *Кюмирхан*, *Бадши бий*, *Ябаиш*, *Темирхан*, *Учархан*, *Керейхан* и две дочери – *Киштей ана*, *Эрке Султан*, наскоро вызывающий смерть *Бурт* (в некоторых источниках – *Бюрт*) и другие злые духи.

Первый этаж (Высший мир). Согласно древнетюркским мифам, в высшем мире обитал владыка вселенной (трех миров), создавший ее, определяющий жизнь людей, дающий каганам власть и силу, справедливый, мудрый Кёк Тенгри. В произведении «Диван лугатит-турк» Махмуда

Кашгари описываются поверья древнетюркских народов, а также комментируется слово «Тенгри». Согласно источнику, تَنگَرِي – великий бог. В пословице приводится: تېن تېغساق تَنگَرِي سَفَنج سِز *tojın taпуғсақ Тәңри сәфинчсиз – религиозные лидеры кяфиров молятся великому тенгри, но великий Тенгри не был согласен с его делами.... Богомерзкие кяфиры называют небо تَنگَرِي tәңri.* Еще одной характерной стороной космогонического мифа является наличие представлений о «жизненной спутнице Тенгри». Как говорится в этих мифах, в верхнем мире живет жизненная спутница Кёк Тенгри, придающая благодать семье и охраняющая детей от злых духов Умай (D»»-Um^u). Первым данный мифологический образ был описан Махмудом Кашгари: «...Есть поговорка «*Umaуqa topinsa, öğil böluг*», значение: *если верить в Умай, то родится сын. Женщины верят в нее*». Взгляды А.Л.Троицкого, Л.П.Потапова о данном образе у узбекского народа проанализированы в диссертации и высказаны мнения относительно этого. **Второй этаж (Срединный мир).** Согласно древнетюркским мифам, главным божеством срединного мира является Священная *Ер-Сув* (𐰽𐰺𐰍: 𐰺𐰠𐰸𐰍𐰏𐰤 -*d^uq 'r:sub*). Во многих памятниках Орхоно-Енисейской группы упоминается данное божество. Ер-Сув считалась одной из богинь-покровительниц у древних тюрков. Ей подчинялись семнадцать духов. **Третий этаж (Подземный мир).** Главным божеством подземного мира являлся *Эрлик (Эрклиг) хан* (𐰽𐰺𐰍𐰏𐰤 -*erkl'ig*). В тюрко-монгольской мифологии есть намеки на то, что он является младшим братом Кёк Тенгри. До сих пор сохраняются представления, что одно упоминание его имени приведет к злу. Возможно, поэтому в источниках его имя встречается крайне редко. Образ Эрлика имеет синкретический характер. Потому что свойства индо-буддийского *Яму (Yama)*, тибетско-ламаистическими *Чойджал* и *Шиндже* вобрал в себя образ Эрлика. В подземном мире проживали девять сыновей Эрлик хана (*Караиш, Маттир, Шингай, Кумирхан, Бадиш бий, Ябаиш, Темирхан, Учархан, Керейхан*), две дочери (*Киштей ана, Эрке Султан*), посланники (прислужники), *дух смерти Бюрт* и прочие злые духи. В мифах они описываются антропоморфными существами с железной головой.

Первый параграф второй главы **«Религиозный синкретизм в древнетюркских памятниках и художественная трактовка мировоззрения»** посвящается изучению **«Легендарный камень яда в древнетюркской литературе»**.

Образы и сюжеты космогонических мифов в древнетюркских памятниках во многих случаях наблюдаются в синкретическом состоянии. Это объясняется синкретичностью исторического процесса и художественного мышления, древностью мифологического мировоззрения, занимавшего отдельное место в генезисе тюркской литературы. Религия Кёк Тенгри (в литератур – тенгричилик, тенгриизим, тенгрианство) является объектом древних религиозных поверий тюрко-монгольских народов, это религия, бытовавшая до буддизма, христианства. Основу тенгрианства составляет космогонический культ Кёк Тенгри. Религия Кёк Тенгри восходит

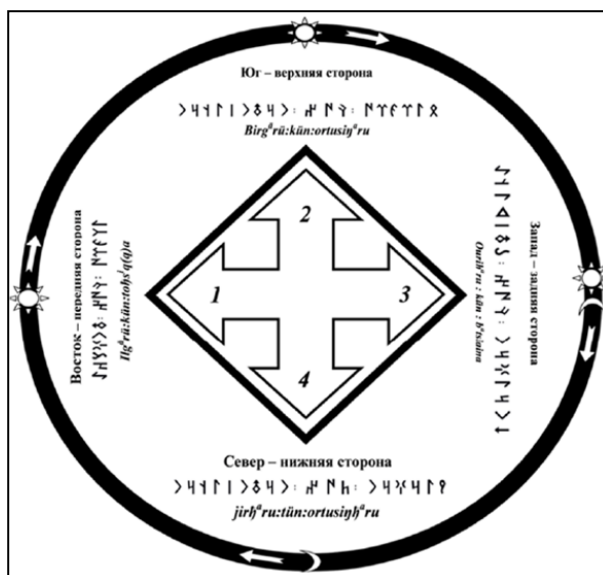
к V-IV тысячелетиям до нашей эры и единое божество этой религии к XII-XIII веку, основываясь на онтологии (изучении поверий единобожия), мифологии (космогоническая концепция трех миров), демонологии (отдельность духов предков и духов природы), было разделено на несколько независимых образов. Кроме того, некоторые ученые были во взглядах, согласно которым древняя религия тюрков это не тенгрианство, а шаманизм. Древние тюрки называли шаманов «камами». В произведении «Словаре тюркских слов» Махмуда Кашгари слово объясняется как «قام - [qam] – «кудесник, жрец». Камство нельзя сравнивать с мировыми религиями. Потому что они стоят гораздо выше по целям и характеру. А география тюркского шаманизма не очень широкая, он имеет региональный характер, охватывая тюркские народы, живущие в Центральной Азии и Сибири, считаясь религией, адаптированной к кочевничеству и их образ жизни. Древнетюркская литература, возникшая под влиянием буддизма и манихеизма, занимала внушительное положение как по объему, так и по влиянию. Хотя эти литературные источники отличаются между собой по жанрам и тематическому охвату, могут служить основой для выводов относительной литературы того времени. Тюркские народы под влиянием географическо-демографических, миграционных процессов, войн и миссионерских движений оказались в окружении новых религиозных течений. Одним из основных поверий манихеизма является «Отец света», согласно этому поверью, Отец света управляет миром света и добра, в этом проглядывается идея борьбы с миром тьмы и зла. Влияние манихейской литературы было настолько сильным, оно вошло и в литературу буддийского течения. В частности, подтверждением нашему мнению является идейная тождественность некоторых фрагментов «Алтун яруг» и «Хаустуанифт». Также вхождение буддийских образов в некоторые тюркские мифы еще раз подтверждает, что почва литературных процессов того времени опиралась на устное народное творчество. В особенности в алтайских мифах это четко бросается в глаза. В общем, в древнетюркский литературный процесс оказывали свое влияние течения Кёк Тенгри (тенгрианство), шаманизма, буддизма, манихеизма. Это влияние проявляется в переходе образов от одного к другому.

Шаманизм и поверья относительно камня йада считаются неотъемлемой частью литературы, культуры и фольклора древнетюркских народов. Легендарное свойство камня *яда* состоит в том, что ядачы посредством этого камня выполнял специальные обряды, имея власть в любое время вызывать дождь, град, ливень, ветер, шторм, вихрь. В произведении Махмуда Кашгари «Словарь тюркских слов» оно встречается в форме «يات - [jat]-йат», а люди, колдующие при помощи этого камня, называются «ятчы». Как понятно из вышесказанного, в существующей ныне научной литературе упоминается функция «камов» (шаманов) разговаривать с природой и вызывать различные природные катаклизмы. Если говорить откровенно, вопрос, является ли кам, то есть шаман и йадачы одним и тем же лицом, или они разные люди,

остается открытым и вне внимания. Следует отметить, что ответ, в свое время высказанный Махмудом Кашгари на данный вопрос, можно понять с приведенных выше примеров. Возможно, в древнейшее время шаман одновременно мог заниматься и камнем йада. В дальнейшем по некоторым причинам йадачы выделился в отдельную касту. В камстве отражаются обряды, связанные с религией Кёк Тенгри, а в йадаизме, в особенности обрядах, связанных с вызыванием дождя, можно видеть обряды, связанные с религией ислам. Основываясь на мнении Махмуда Кашгари, можем утверждать, что камы (шаманы) и йадачы не одно и то же лицо.

Во втором параграфе второй главы под названием «**Мифологемы в древнетюркских письменных памятниках и устном народном творчестве**» изучаются тюркские мифологемы.

Мифологемами считаются корневые сюжеты в составе космогонических мифов, это широко распространенное явление в мировой космологии. Первобытные представления о параметрах мироздания и возникновения человечества восходит к проблеме взаимосвязи человека и природы и служит основным фактором в возникновении подобных мифов. Кроме того, в формировании представление о мироздании есть мифологемы, согласно которым все связано с центром мира или осью (пупом) мира. В мифологеме о «мировой горе» гора рассматривается в качестве центра вселенной и считается, что корнями они уходят глубоко под землю, а ветвями – на небо. Считалось, что именно эта гора является той опорой, которая держит мир. Культ горы в письменных памятниках является разновидностью древнетюркских мифов, превратившихся в символический образ. Общие для данной мифологемы мифопоэтические представления сводятся к следующему: а) «Мировая гора» расположена или выросла в центре мира; б) «Мировая гора» состоит из этажей (ярусов); г) Хребет «мировой горы» прикреплен к Полярной звезде или небу, а основа соединена с пуповиной Земли; д) Согласно представлениям, в «мировой горе» растет «мировое дерево». Согласно этому представлению, в ветках дерева сидит птица. Функция птицы состоит из наблюдения за миром и фиксированием проходящее время. В модели мироздания тюркских народов существует образ «мирового дерева», растущего в «мировой горе». Эквивалентом образа «мирового дерева» у алтайских народов являются береза (байкайын), тополь (байтерек), у узбеков – платан, ель, ореховое дерево, тополь, тутовое дерево; е) В мифопоэтических представлениях «мировую гору» рассматривали как место обитания



Большая часть древнетюркской буддийской литературы состоит из прозаических произведений, переведенных с санскрит, китайского, тохарского, согдийского и других языков, а также оригинальных текстов. Такие переводы были в форме сутр и афоризмов, сентенций, преданий, занявших место в них, различных иллюстраций, в которых освещается буддийское учение. Самым совершенным образцом древней тюрко-буддийской литературы вне всякого сомнения является произведение «Алтун яруг». Идеи древнетюркских памятников хоть и относятся к разным религиозным течениям, есть основные культы, общие для всех и которые связывают их. В частности, тому подтверждением культы солнца, луны и других небесных тел, огня, священных растений. В особенности, среди них отдельное место занимают культы солнца и луны. Если смотреть с этой точки зрения, в произведении «Алтун яруг» тоже встречаются символические образы Солнца и Луны. Эти символы, возвышенные до уровня культа в произведении, в их представлении служили объектом реализации открытости мнения. Поэтому в их задачах наблюдается разнообразие и созвучность с небесными культами следующих эпох. Например: **Транскрипция оригинального текста:** 9b/ ¹⁴...*İnçä qlti künnüng* ¹⁵*ayning idī öngi adirmaqi yoq,* ¹⁶*kösüngününg suwnung ymä öngi* ¹⁷*adirmaqi yoq,* *yruqnung yaltriq-* ¹⁸*ning ymä öngi adirmaqi yoq.../ 10 à (ikinti ülüsh on)/* ⁶... *İnçä qlti: kün ay t(ä)ngrilär-* ⁷*ning y(ä)ruqlari köligi blgürtmis-* ⁸*läritäg taqi yämä tüzünlär* ⁹*oghliya, inçä qlti ülgüsüz* ¹⁰*öküsh suwlarta kösüngülärtä* ¹¹*kün ay t(ä)ngrilärning y(ä)ruqlari* ¹²*tayaqlighin kök qaliqning köligä-* ¹³*sī adruq adruq* *«adin» (Туркия наипида шу сүз опттирилган) öng körk blgülär-* ¹⁴*i birlä adirtligh körüntülär.* ¹⁵*İnçip bu «kök» qaliq yana özi öngsüz* ¹⁶*blgüsüz titir. Ändagh ärip «yana» kün* ¹⁷*ay t(ä)ngrilärining y(ä)ruqlarına tayan* ¹⁸*maq üzä önglüg blgülüg köligäk* ¹⁹*körkitür kösüntürür.* **Значение:** 9б/ ¹⁴... Таким образом, солнце (и) ¹⁵луна отличаются не только цветом ¹⁶зеркало (и) вода тоже не цветом ¹⁷отличаются (и) блестящие (вещи) ¹⁸тоже не отличаются цветом.../ 10а (вторая часть десяти) / ⁶... Таким образом, (они) как бы ⁷демонстрируют луч (тень) богов ⁸солнца и луны. (Эй) сыновья ⁹аристократов! Таким образом, в бесчисленных ¹⁰водах, зеркалах ¹¹с опорой на лучи ¹²божеств луны и солнца отражение синего неба, ¹³разнообразный цвет, ¹⁴приметы отличаются. ¹⁵Таким образом суть этого «синего» неба называется бесцветной, ¹⁶бесприметной. Таким образом, (синее небо) посредством опирания на ¹⁷лучи божеств солнца, луны ¹⁸показывает свою разноцветность, приметность ¹⁹и тенистость.

Согласно мифологии течения махаяна, Солнце и Луна являются отдельными божествами, считавшимися символами совершенства, зрелости. В вышеприведенном фрагменте посредством обращения в адрес бодхисатв образы Солнца и Луны мифологизируются и выполняют следующие задачи. Например: 1. В тексте говорится, что солнце-луна, вода-зеркало не отличаются по цвету. Здесь отмечается, что цвета предметов в материальном аспекте почти не отличаются. И на самом деле эти предметы считаются

блестящими, ослепляющими глаза, то есть этот блеск приводит к тождественности в цветах. 2. В следующем тексте говорится, что вода и зеркало отражают Солнце-Луну. Поэтому не все блестящие (распространяющие лучи) предметы могут быть Солнцем или Луной, вовсе не следует опираться на них. 3. В следующем предложении говорится, что синее небо, опираясь на лучи Солнца, Луны, демонстрирует свою разноцветность, приметность, тенистость. Они определяют даже то, в каких цветах переливается синее небо.

Вообще, расслаивание неба, наделение каждого тела своими задачами является одним из особенностей, свойственных тюркским народам. Параллельные сюжеты и образы в течениях буддизма, тенгрианства, шаманизма наблюдаются в связи с синим цветом. Эрлик из «Алтун яруг», такие образы в буддийской литературе как Мангдашира, Майтура, Шакьямуни в дальнейшем сохранились в смешанном виде. Даже культу Майтуры, широко распространенной в Центральной Азии, посвящено отдельное стихотворение. Есть и тюркские легенды о Майтуре. Стихотворение посвящается восхвалению Майтуры. Майтура, как и в тюркских легендах, является символом защитника. Майтура помогает тем, кто хочет верить в Будду, Будда, дающая людям «четыре закона» (четыре высших истины) – Майтура. А те, кто не соблюдает эти четыре высшей истины, попадают в ад: *1. Законом из четырех пунктов / 2. Не останавливаясь, всегда буду восхвалять тебя. / 3. Тогда, отвечая на одно добро, /4. Достигну тебя, Майтура!* В остальных четырех строфах стихотворения человек в сансаре молится Майтуре, прося избавить от страданий силами закона совершенства.

Вообще, если обратить внимание на древнюю тюрко-буддийскую литературу, мы увидим, что географически ее образцы распространены в основном в Восточном Туркестане и Алтае. В результате этого буддийские мифологические образцы вошли в художественные источники, созданные на этих территориях. Сюда можно включить таких как Мангдашира, Майтура, Шакьямуни. Кроме того, при переводе вышеназванных больших и малых произведений наблюдается умышленное внедрение в данные произведения тюркских мифологических образов со стороны тюркских переводчиков. Причина этому – попытка широкого распространения и крепкого установления буддизма в тюркской культурной среде.

Второй параграф третьей главы называется **«Космогонические образы в древней тюрко-буддийской поэзии, задачи небесных культов в «Ырк битиг»ах и «Хуастуанифт» и представления о небе»**, он посвящён небесным культам и представлениям в древнетюркских источниках.

Из-за большого удельного веса объема источников тюрко-буддийской литературы в древнетюркских письменных памятниках они требуют отдельного разбора по жанровым свойствам и тематическому охвату. Тюрко-буддийская литература возникла в историко-культурном процессе и в качестве продукта синтеза мышления, примечательно, что она занимает

особо место в генезисе письменных памятников и оказывала сильное влияние на общественную жизнь. В тюрко-буддийские стихи впитывались остатки различных мифологических образов, связанных с небесными культами, для понимания культурной среды и обогащения образного мышления. Например, возьмем стихотворение «О мудрости» поэта Прата (Пратья-Шри). Стихотворение по традиции посвящается учению Будды, мудрости, достигшим нирваны. Самое важное, в стихах, написанных в эту эпоху, небесные культы занимают особое место. Стихотворение имеет довольно большой объем, поэтому рассмотрим его в сокращенном виде: *«Мудрец, с хорошими достоинствами, с поклоном милосердию господу» (8) В бытие считая (только) безгрешных, будучи обладателем чуда, / поскольку вы как будто лишились и луны и звезд, / среди всех остальных хороших качеств / вы выше всех, поднялись в небеса различными способами. (10) Как будто бог Солнца распавило в огне / снег, иней, лед тает и схожим образом / все невзгоды, жажда мести, тяжелые болезни – / о мой отец (мудрец)! – изничтожаются из-за вашего милосердия.*

Если обратить внимание на текст стихотворения, становится ясным, что отдельное внимание на обращается на образы таких небесных тел как Луна, Звезда, Солнце. Такие представления, связанные с сакрализацией небесных светил, отражено также в древнетюркском фольклоре и письменных памятниках. Согласно буддийской мифологии, небесные тела считались безгрешными, чистыми. Говоря *«...поскольку вы как будто лишились и луны и звезд»* в тексте стихотворения, поэт имеет в виду, что учитель чище даже чем они. В стихотворении солнце сакрализуется, трактуясь как образ, растапливающий лед, очищающий от болезней. Такие представления встречаются и у нашего народа. Например, есть взгляды, что лучи солнца способны испепелять и очищать от грешных вещей. По сведениям, переданным Г.П.Снесаревым, хорезмцы считали, что если оставить считающуюся нечистой вещь под лучами солнца, она становится чистым. Манихейская литература является отдельным, особенным продуктом древнетюркской литературы. «Хаустуанифт» считался гимном членов манихейской общины. Например: **Оригинал:** *Ikinti (второй) Yama kun tangrika iki yaruq ordu ichra olurug`ma tangrilarka qamug` burxanlarning arig` nomning. Adgu qilincliq` uzutlarning. Yir (sub) yaruqunung. Tozi yiltizi tirnaguli tangri yiringaru barsar ongu qapig`i. kun ay tangri ol. ...* **Значение:** Богам Солнца, Луны, божествам, сидящим внутри дворца двух лучей – всех бурханов, чистые священные надписи, высоконравственных вестников, лучей ер – суб, почву, корни отправляли в обитель богов. Прежние ворота принадлежат богам Солнца, Луны.

В манихейских мифах говорится, что Солнце и Луны созданы из части лучей, спасенных от сил тьмы. Они спасут Отца света от сил зла. Именно поэтому в вышеприведенном источнике говорится об отправке всех бурханов, ер – суб, почву, корни к ним для очищения. Считалось грехом ставить себя выше Солнца и Луны. Не зря вторая часть произведения

«Хаустуанифт» от начала до конца останавливается на функциях образов Солнца и Луны. Поскольку очень важные для них понятия веры считались печатью бога Солнца и Луны. По мнению ученого-фольклориста М. Жураева, и по сей день счастливой приметой считается наличие в домах кошмы, ковра и сюзана с изображением или элементами символического отображения солнца. Согласно манихейской мифологии, они считались Богом. Понимание Солнца в качестве источника чистоты отражено также в мифологических представлениях и легендах, в частности, согласно мифологическим взглядам киргизов, Солнце является адом, где сжигают грешных людей. Мы постарались проанализировать космогонические образы в тюрко-буддийских стихах, функции небесных культов и образы небесных тел в «Ырк битигах» и «Хаустуанифт». Наблюдается практическая идентичность функций космогонических мифов в буддийских и манихейских источниках. Кроме того, целесообразно рассматривать фиксирование мифологических образов, связанных с шаманизмом, в письменных источниках, результатом синкретической литературы, свойственной для того времени.

ВЫВОДЫ

В результате сравнительно-типологического, сравнительно-исторического исследования космогонической мифологии в древнетюркских письменных памятниках и тюркском фольклоре сделаны следующие выводы:

1. Разновидности древнетюркских письменных памятников, сформировавшиеся на фундаменте различных религиозно-философских течений, Орхоно-Енисейские письменные памятники, появившиеся под влиянием шаманизма, тюрко-буддийские письменные памятники, появившиеся под влиянием буддизма, тюрко-манихейские письменные памятники, появившиеся под влиянием манихейства, являются общей письменной литературой тюркских народов и в то же время образцами устного народного творчества своего времени. Жанры в составе этих письменных памятников в то же время являются жанрами устного народного творчества. Это свойство письменных памятников древнетюркского периода свидетельствуют о том, что фольклор и письменная литература имеют синкретический характер, играл роль единственного фактора в удовлетворении художественно-эстетических нужд человечества.

2. Опираясь на данные письменные памятники можно делать полноценные выводы о космогонической мифологии древнетюркских народов. Космогоническая мифология отражает не только мировоззрение древних тюрков, но их религиозно-философское мышление, попытки познания мира. Своеобразная система образов космогонической мифологии, вне зависимости от того, в письменных памятниках какой религиозной направленности встречается и переведено с какого языка, считается продуктом древнетюркской литературно-культурной среды. Целесообразно рассматривать все образы частью древнетюркской среды.

3. Взгляды о тенгрианском учении и анализ образа Тенгри в письменных памятниках показывает, что сей образ отражает в себе не только верхний

мир, он выполняет роль Создателя. Семантико-функциональные свойства образа Тенгри в литературе Караханидов и Золотой Орды, вероятнее всего, перешли из Тенгри, отраженного в древнетюркских памятниках.

4. На семантико-функциональные свойства образов небесных тел в письменных памятниках буддизма и манихейства, переведенных на древнетюркский язык, сильное влияние оказали небесные культы, зафиксированные в письменных памятниках шаманизма и тенгрианства. Образ властителя подземного мира из «Алтун яруг» Эрликхана, вошедшего из тюрко-монгольской мифологии, Хурмузд и Шмну (вместо образа Ахримана) в «Хуастуанифт» тому подтверждение. Также на создание «Алтун яруг» оказало большое влияние богатое устное творчество народов, перекочевавших из Средней Азии в Индию в начале второго тысячелетия до нашей эры, что подтверждается, наряду с образом властителя подземного мира Эрликхана, жанром плача (в легенде «Принц и барс» царица плачет по своему сыну Магастви).

5. Тюрко-буддийские и тюрко-манихейские стихи также являются важными источниками для древнетюркской космогонической мифологии. Некоторые стихи, например, ода «Танг Тенгриси» Апрынчур тигина создана на основе космогонической мифологии.

6. Символы Кюн Тенгри и Ай Тенгри в тюрко-буддийских и тюрко-манихейских письменных памятниках тождественны образам Кюн и Ай в Енисейских памятниках. Исходя из этого, можно сделать вывод, что переводчики вышеназванных письменных памятников впитывали в свои переводы тюркскую культурную среду, мировоззрение, тюркскую символику.

7. Древнетюркские космогонические мифы выражают в себе объектно-субъектные отношения. Целесообразно называть эти отношения «мифологической метафорой». Ибо мифологические образы появляются только на основе метафоры. Например, оживление образов Тенгри и Ер, то есть придание им свойств личности (древнетюркские представления о том, что Тенгри – отец, Ер – мать) является образцом этой мифологической метафоры.

8. Фундамент тюркской космогонической мифологии выражается в том, что древнетюркском мифопоэтическом пантеоне модель трехэтажного мира является главным корневым мотивом, составляя семантико-функциональную основу всех мифологических образов.

9. Использование мифологемы о «мировой горе» и «дерево жизни» в космогонических мифах во всех разновидностях древнетюркских письменных памятников и эпического пласта устного творчества показывает, что они являлись основными мифологическими понятиями.

10. Традиционность в мифологии, в частности, космогонической мифологии показывает стабильность и живучесть древнетюркской литературной среды. Подтверждением нашему мнению является продолжение мифологических образов из древнетюркских письменных памятников с семантико-функциональной точки зрения в литературной среде Караханидов и Золотой Орды.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.30.08.2018.FIL.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE
AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVAI**

JURAKUZIEV NODIRBEK IMOMKUZIEVICH

**COSMOGONY MYTHOLOGY IN THE ANCIENT TURKIC WRITTEN
MONUMENTS**

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.2.PhD/Fil194

The dissertation has been prepared at the Tashkent state university of the Uzbek language and literature named after Alisher Navai.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.til-adabiyot.fan.uz) and “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Rakhmonov Nasimkhon Akarovich**
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents: **Turdimov Shomirza Ganievich**
Doctor of Philological sciences

Jumaniyozov Bakhrom Matkarimovich
Candidate of Philological sciences

Leading organization: **The State Literary Museum named after Alisher Navoi**

Defense of the Dissertation will take place on “___” _____ 2018, at “___” at ___ p.m. at a meeting Scientific Council DSc.30.08.2018.Fil.46.02 under Scientific Degree at Uzbek language, literature and folklore Institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (address: 100060, Tashkent, str. Shahrisabz, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on “___” _____ 2018
(Registry report number _____ on “___” _____ 2018).

T.Mirzayev
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Academician

L.Khudaykulova
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences

Sh.Turdimov
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

ANNOTATION OF THE DOCTORAL THESIS

The aim of the research work is to learn comparatively the texts related to cosmogonic mythology in ancient Turkic manuscripts, to give the cosmogonic imagination of myths which has symbolic image. Moreover, to illuminate the ancient Turkic pantheon and three-based world model basically on texts of ancient Turkic-Buddha, Manichean, Kyok Tangri, and Shamanism, and comparing the Turkic tales and eposes to the ancient Turkic manuscripts.

The object of research work is selected as all manuscripts of Orkhono-Yenisei, particularly, recently found and studied manuscripts, “Irk Bitig” and the Manichean prediction book, “Huastuanif” (the repentance of monists) and “Altun Yaruk”, samples of Turkic and Uzbek folklore.

The scientific novelty of the research work is as follows:

It is substantiated that cosmogonic myths in ancient Turkic written monuments, “Altun Yaruk”, “Huastuanif”, Turkic-runic written monuments, “Irk Bitig” and the Manichean book of predictions are the main sources of general Turkic and at the same time Uzbek mythology;

The model of a three-story world and the representation of ancient Turkic tribes based on the plot of cosmogonic myths in “Altun Yaruk”, “Huastuanif”, Turkic-runic written monuments, “Irk Bitig” and the Manichean book of predictions were restored;

The connection of celestial cults - images of the Sun and the Moon in “Huastuanif” with traditions, rituals and customs are founded;

The semantic properties of the images of Kyok Tengri, Ay Tengri in ancient Turkic verses and their role in ancient Turkic cosmogonic mythology are proved;

The cult of celestial objects in ancient Turkic written monuments are studied in comparison with the samples of folklore of Turkic peoples, myths and legends, their semantic-functional aspects are revealed;

The general and particular properties of the Sun and Moon cults in shamanistic, Manichaeian and Buddhist representations have been identified.

The implementation of the research results. Results based on scientific and applied achievements on the research of the theme cosmogonic mythology in the ancient Turkic manuscripts:

scientifically-theoretical perspectives concerning such mythologemes as “tree of life”, “mountain of the world”, “model of three-based world” and ideas related to the history of Uzbek mythology are used in 30 and 31st (“Avazkhan”: epic poems) chapters out of 100 of “Monument of Uzbek folklore” (O‘zbek xalq og‘zaki ijodi yodgorliklari). As the result, the variants of “Returning of Avazkhon” (“Avazxonning keltirilishi”) were text logically analyzed, and mythological roots and genesis of traditional motifs in the line of poems’ plots were highlighted. (Reference of Science academy № 3/ 1255-417 February 15, 2018). Scientific explanation on the base of the usage of the scientific results was created and the points related to Uzbek folklore were analyzed;

learning the mythological basis of Uzbek children's games was used in ancient Turkic written memories such as "Kultegin", "Elgesh" memories, cosmogonic mythological images of "Irk bitig", the requests and new approaches of mythological ideas about the derivation and structure of the world were used in foreign magazines (Turkish Studies, International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, 2017. Volume 12/22. DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12309>. ISSN: 1308-2140, Bulletin of the Buryat State University, Humanitarian Studies of Inner Asia, 2017. Issue 1. UDC 811:299.4., Doi: 10.18101/2305-753X-2017-1-16-2; Bulletin of the Buryat State University. Humanitarian research of Inner Asia. 2017. Issue 4. UDC 396.11. Doi: 10.18101/2305-753X-2017-4-21-40) and analysis of Turkish and Siberian peoples' mythology. Using scientific results give some opportunities for investigating Uzbek and Turkic children's games and parallelism in mythological layer, three universes model in ancient Turkic written memories, cosmogonic mythological processes and mythological images such as Erlik and Umay;

used in commenting on mythological terms in the Uzbek language, names of mythological heroes in fairy tales, concepts associated with ancient beliefs in various customs and festivals in the programs of "Til Ziynati" of the "Madaniyat va Ma'rifat" TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, "Mangu xazina" of the Uzbekistan radio channel (reference No. 05-15/790 of UzMTRK, February 2, 2018). As a result, the popular scientific nature of these programs has been ensured, listeners and spectators have received new information about myths, mythological ideas and their connection with customs and traditions.

The outline of the thesis. The thesis consists of an introduction, four chapters with outcomes, general conclusions, appendix, and the list of used literatures. The volume of the thesis is 157 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий мифларда уч қаватли олам модели // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2010. – №1. – Б. 41-45 (10.00.00 №9).
2. Жўрақўзиев Н.И. «Ирк битиг»да космогоник миф излари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. – №6. – Б. 66-70 (10.00.00 №14).
3. Журакузиев Н.И. Представления древних тюрков о мироздании (на примере памятника в честь Кюль-Тегина и памятника с Элегеша) // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – Челябинск (РФ), 2012. – Выпуск 62. №2 (256). – С. 23-26 (10.00.00 №10).
4. Жўрақўзиев Н.И. Култегин битиктошларида олам ҳақидаги тасаввурлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – №1. – Б. 48-52 (10.00.00 №14).
5. Журакузиев Н.И. Представления древних тюрков о мироздания // Российская тюркология. – Москва-Казань (РФ), 2012. – Выпуск №1(6). – С. 91-96 (10.00.00 №15).
6. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий космогоник мифологиянинг ўрганилишига доир // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. № 1/3. – Б. 276-280 (10.00.00. №15).
7. Журакузиев Н.И. Древнетюркский мифический камень *яда* в произведениях Алишера Навои // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2014. №5. – С. 46-47 (10.00.00. №9).
8. Журакузиев Н.И. «Мировое дерево» в литературе и фольклоре тюркских народов // Til va adabiyot ta'limi. Преподавания языка и литературы. – Тошкент, 2015. №6. – С. 61-62 (10.00.00. №9).
9. Жўрақўзиев Н.И. “Девону луғотит турк”да ўйин, ўйинчоқ номлари ва улар билан боғлиқ сўзлар қатлами // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. №1/6. – Б. 307-311 (10.00.00. №15).
10. Жўрақўзиев Н.И. Жаҳон ва туркий халқлар адабиётида “*дунё тоғи*” мифологемаси // Im Sarchashmalari. – Urganch, 2016. №11. – Б. 48-51 (10.00.00. №3).
11. Жўрақўзиев Н.И. “Хаустуанифт”да самовий культ функциялари ҳамда осмон билан боғлиқ тушунчалар // FarDU. Ilmiy xabarlar – Научный вестник. ФерГУ. – Фарғона, 2017. №4. – Б. 105-106 (10.00.00. №20).
12. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги турк-будда шеърляти ва “Ирк битиг”ларда космогоник образлар ҳамда самовий культ функциялари ҳақида // Vuxoro davlat universiteti Axborotnomasi. – Vuxoro, 2017. №3 (67). – Б. 74-79 (10.00.00 № 1).

13. Журакузиев Н.И. Космогонические мифы, модель мироустройства и мифологемы в узбекской литературе / Международная научно-практическая конференция: Современные проблемы тюркологии: язык – литература – культура. – Москва (РФ), 2016. – С. 818.

14. Журакузиев Н.И. Сопоставление мифологемы в фольклоре и литературы тюркских народов / I. Международная научная конференция: «Традиционная культура тюркских народов в изменяющемся мире». – Казань (РФ), 2017. – С. 171-173.

15. Жўрақўзиев Н.И. Алишер Навоий ва мифология / “Алишер Навоий ва XXI аср” мавзуидаги республика биринчи илмий-назарий анжумани. – Тошкент, 2016. – Б. 43-49.

16. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги турк-будда адабиёти намуналари туркий мифологиянинг манбаси сифатида / Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг анъанавий республика илмий-амалий анжумани материалари. – Тошкент, 2016. – Б. 320-323.

II бўлим (II часть; II part)

17. Жўрақўзиев Н.И. Тангричилик ва шомонлик туркийларнинг диний этикоди сифатида / Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. Ўзбек филологияси профессор-ўқитувчилари ва аспирант, тадқиқотчи ҳамда талабаларининг илмий анжумани. – Тошкент, 2010. – Б. 83-89.

18. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий ёзма ёдгорликларда комогоник мифология излари / Ўзбекистоннинг инновацион тараққиёти – ёшлар нигоҳида. Республика ёш олимлари ва иқтидорли талабаларининг илмий-амалий конференцияси. 1-қисм. – Тошкент, 2010. – Б. 211-214.

19. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркийларнинг олам манзараси ҳақидаги тасаввурлари (“Кул тигин” мисолида) / Илм-фан ютуқлари ва инновацион технологияларга асосланган кичик бизнесни ривожлантириш муаммолари ёш олимлар нигоҳида. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 292-293.

20. Журакузиев Н.И. Представление древних тюрков о мироздания (на примере «Памятник в честь Кюль-Тегина») / Материалы XVII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2011». – М. (РФ), 2011. [http: // lomonosov-msu.ru / archive / lomonosov _ 2011 / 1171 / 26372 _ d740. pfd](http://lomonosov-msu.ru/archive/lomonosov_2011/1171/26372_d740.pfd).

21. Jurakuziyev N. Eski Türklerin âlemle ilgili tasavvurları (Kül tigin yapıtı esasında) // Günjel sanat. – Ankara (Türkiye), 2011. Temmuz-Ağustos. – S. 35-37.

22. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий адабиётда мифлар ва уларнинг аҳамияти / Алишер Навоий ижодини ўрганишда илмий мактабларнинг ўрни. Илмий-назарий конференция. – Самарқанд, 2012. – Б. 120-123.

23. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий адабиётда космогоник мифлар ва мифопоэтик муносабатдаги параллелликлар / Филологиянинг долзарб

муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. 2-китоб. – Қўқон, 2012. – Б. 79-83.

24. Журакузиев Н.И. Древнетюркская космогоническая мифология: на примере «Ырк битиг» (İrq bitig) / Сборник материалов международного тюркологического симпозиума, посвященного выдающемуся тюркологу академику Эдхаму Рахимовичу Тенишеву. – Казань (РФ), 2012. – С. 54-57.

25. Jo‘raqo‘ziyev N.I. Qadimgi turkiy manbalarda mif va uning izlari / Республиканская научно-практическая конференция Цветаевские чтения. Текст и контекст: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. – Бухара, 2012. – С. 380-382.

26. Журакузиев Н.И. Следы космогонического мифа в книге «Ырк битиг» (İrq bitig) / Материалы XVIII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012». – М. (РФ), 2012. http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2012/1699/26372_6a58.pdf.

27. Журакузиев Н.И. Мифы в древнетюркской буддийской и манихейской литературе и их значение // Türkoloji Üzerine Araştırmalar. Тюркологические исследования. Journal of Turkology. – Afyon-Kazan (Türkiye-РФ), 2013. Nisan-Sayı 5. – S. 15-21.

28. Жўрақўзиев Н.И. Қадимги туркий адабиёт ва фольклорда Умай образи / Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. 2-китоб. Ўзбек филологияси факультети профессор-ўқитувчилари, илмий тадқиқотчилар ва талабалари илмий конференцияси. – Тошкент, 2013. – Б. 35-38.

29. Журакузиев Н.И. Мифы в древнетюркской буддийской и манихейской литературы и их значение / Материалы XIX международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2013». МГУ. – М. (РФ), 2013. http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2086/26372_5f9e.pdf.

30. Журакузиев Н.И. Шаманизм в древнетюркской культуре и литературе / Международная научная конференция: Тюркологическое искусствознание: проблемы и перспективы. – Баку (Азербайджан), 2013. – С. 92-97.

31. Журакузиев Н.И. Шаманизм в древнетюркском фольклоре и литературе / Международный тюркологический симпозиум, посвященный памяти выдающегося тюрколога доктора филологических наук, профессора, академика РАН Эдгема Рахимовича. – Казань (РФ), 2013. – С. 53-55.

32. Жўрақўзиев Н.И. Алишер Навоий асрларида афсонавий *яда* тоши тимсоли / Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. 3-китоб. Ўзбек филологияси факультети профессор-ўқитувчилари, тадқиқотчилари ва талабалари илмий конференцияси. – Тошкент, 2014. – Б. 30-35.

33. Журакузиев Н.И. Мифический камень «йада» в литературе и фольклоре тюркских народов / Международная тюркологическая конференция: Современная тюркология: язык, литература, история и культура тюркских народов. – Елабуга (РФ), 2014. – С. 133-134.

34. Журакузиев Н.И. Модель миров в космогонической мифологии: на примере трехэтажной модели мироздания древних тюрков / Международная научно-практическая конференция: Язык и литература в поликультурном пространстве. – Бирск (РФ), 2014. – С. 95-107.

35. Журакузиев Н.И. Сюжеты древнетюркских мифов в «Сутре золотого блеска» и «Хаустуанифте» / Международная научная конференция: «Актуальные проблемы современного монголоведения и алтаистики». – Элиста (РФ), 2014. – С. 394-395.

36. Жўрақўзиев Н.И. Ўзбек болалар ўйинларида мифологик қатлам ва “Дўндирак” ўйини // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. Профессор С.Алиев таваллудининг 95 йиллиги ҳамда О.Сафаров таваллудининг 75 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман. – Бухоро, 2015. – Б. 205-207.

37. Журакузиев Н.И. Мифологема о *мировом дереве* в мифопоэтике (на примере космогонических представлений тюркских народов) / XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: Азия и Африка в меняющемся мире. – Санкт-Петербург (РФ), 2015. – С.119-120.

38. Жўрақўзиев Н.И. Туркий адабиётда “Яда” тоши тимсолининг қўлланилиши (Алишер Навоий асарлари мисолида) / Алишер Навоий “Хамса”си ва унинг шарқ адабиёти тараққиётидаги улкан мавқеи. Илмий-амалий конференция. – Самарқанд, 2015. – Б. 135-137.

39. Журакузиев Н.И. Параллелизм в характере космогонической мифологии (на примере древнетюркского космогонического мифа) / «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем» научная конференция памяти С.Г. Кляшторного. – Санкт-Петербург (РФ), 2015. – С. 23.

40. Jurakuziyev N. Özbek çocuk oyunlarının incelenmesi, mitolojik temelleri ve «Döndıraq» oyunu / I. International congress of the Turkic world children`s games and toys. – Eskishehir (Türkiye), 2015. – P. 78-79.

41. Журакузиев Н.И. *Мировое дерево* в литературе и фольклоре тюркских народов / «II Халықаралық Түркі әлемі зерттеулері симпозиумы материалдары». I Том. – Алматы (Казахстан), 2015. – С. 400-403.

42. Журакузиев Н.И. Об истории изучения узбекских детских игр и игре «дондырак» (döndıraq) / Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2015». – Москва (РФ), 2015. http://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid26372_report.pdf?1432105163.

43. Corakoziyev N. Özbek çocuk oyunlarının incelenmesi, mitolojik temelleri ve «Dönürek» oyunu / I. International congress of the Turkic world children`s games and toys. Full article. – Eskishehir (Türkiye), 2015. – P. 254-259.

44. Журакузиев Н.И. “Qam” (шаманы) и “jadaçi” (ядачи) в древнетюркском литературе: отличия и параллели / XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». – М. (РФ), 2016. <https://lomonosov-msu.ru/rus/event/3500>.

45. Жўрақўзиев Н.И. “Олтун ёруғ”да самовий жисмлар култи / Лисон илмининг чин яловбардори (проф. Ҳамид Ғуломович Неъматовнинг 75 йиллигига бағишланган республика илмий конференцияси). – Бухоро, 2017. – Б. 162-165.

46. Журакузиев Н.И. Трех ярусная модель мира в фольклоре и литературе тюркских народов / Материалы II Форума гуманитарных наук «Великая степь». Часть II. – Астана (Казахстан), 2017. – С. 217-229.

47. Журакузиев Н.И. Древнетюркская модель мироздания и ее рудименты в узбекской литературе / XXIV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». – М. (РФ), 2017. https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/4000/report/request_150623/51995/uid26372_report.pdf?1488304236.

48. Журакузиев Н.И. Буддийские письменные источники древнетюркской литературы и мифологии / Международная научно-методическая конференция: «Тюркология в современном мире». – Алматы (Казахстан), 2017. – С. 138-142.

