**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc27.06.2017.Psi.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**АКРАМОВ МИРМУҲСИН РУСТАМОВИЧ**

# ТАЛАБАЛАРДА ЭКОЛОГИК ТАСАВВУРЛАР РИВОЖЛАНИШИНИНГ ПСИХОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

**19.00.06 - Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси**

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**УДК 378:371.03:370.153**

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори(PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по психологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on psychological Sciences**

**Акрамов Мирмухсин Рустамович**
Талабаларда экологик тасаввурлар ривожланишининг психологик жиҳатлари.....3

**Акрамов Мирмухсин Рустамович**
Психологические аспекты развития экологических представлений у студентов……23

**Akramov Mirmukhsin Rustamovich**
Psychological aspects of development of ecological thinking in students…….43

**Эълон қилинган ишлар рўйҳати**
Список опубликованных работ
List of published works.....47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc27.06.2017.Psi.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**АКРАМОВ МИРМУҲСИН РУСТАМОВИЧ**

# ТАЛАБАЛАРДА ЭКОЛОГИК ТАСАВВУРЛАР РИВОЖЛАНИШИНИНГ ПСИХОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

**19.00.06 - Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси**

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.PhD/Psi32 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (Psi-ik.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.Ziyonet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Сафаев Нуриддин Салихович**
психология фанлар доктори

**Расмий оппонентлар:** **Жабборов Азим Меликулович**
психология фанлари доктори, профессор

**Шамшетова Анжим Карамаддиновна**
психология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:** **Ўзбекистон халқаро ислом академияси**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.Psi.01.07. рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «__» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети (5-қават,511-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( ___ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Бош ўқув биноси, “В” қисми, 2-қават, 217-хона. Тел.: (99871) 246-52-74; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2018 йил «____»_____да тарқатилди.

(2018 йил «____» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

**Ғ.Б.Шоумаров,**
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси,п.ф.д., профессор

**А.И.Расулов,**
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, п.ф.н., доцент

**Д.Г.Мухамедова,**
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, п.ф.д.

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон мамлакатлари учун кейинги ўн йиллик атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги ҳаракатларни танқидий таҳлил этиш даври бўлди. 1992 йилдаги БМТнинг Иқлим ўзгаришлари доирасидаги конвенцияси ва 1997 йилда Киотода атроф-оламни ифлосланишининг ҳамкорликда бартараф этиш бўйича қабул қилган баённомаси ушбу йўналишларда олиб борилаётган амалий ишларнинг яққол намунаси саналади. БМТ раҳбарлигида океанларнинг ифлосланиши, қирғоқ ерларнинг таназзули, озон қатламига етказилган зарар, хар хил турдаги ўсимлик ва ҳайвонларнинг йўқолиб боришининг олдини олиш тўғрисида шартномалар қабул қилинганлиги экологик муаммонинг ечимини топишга қаратилган ҳаракатларнинг исботидир[1]. Мазкур ҳолат экологик тарбиянинг узвий қисми бўлган экологик тасаввурлар мажмуи саналган экологик онгни шакллантириш нақадар муҳим эканидан далолат беради.

Ҳозирда жаҳон миқёсида илмий тадқиқотлар инсон реакцияларининг табиий муҳит билан бўлган ўзаро таъсирини тадқиқ қилишда хулқ-атворнинг ҳудудий ва атроф-муҳитни идрок этиш билан боғлиқлиги, табиатга муносабатнинг индивидуал, ижтимоий ва оммавий чегаралари, атроф-муҳитнинг ифлосланиши ва иқлим ўзгаришининг шахс хулқ-атворига таъсири, психика билан атроф-муҳитнинг ўзаро алоқадорлик хусусиятлари тадқиқ этилмоқда. Саноатлаштириш инқилоби инсон билан табиат ўртасидаги муносабатни кескин бузилишига олиб келганлиги чуқурроқ англанмоқда. Бу эса табиат ва инсон ўртасидаги муносабатларни психологик таҳлилини амалга ошириш зарурияти мазкур соҳадаги хал этилиши лозим бўлган долзарб муаммолар сифатида қаралмоқда.

Мамлакатимиз кенг кўламдаги ижтимоий-иқтисодий ислоҳотлар муваффақияти кўп жиҳатдан ёшларнинг фаоллигини ошириш, уларни ҳар томонлама баркамол шахс бўлиб шаклланиши учун барча шарт-шароитларни яратиш давлат сиёсатининг устувор йўналиши сифатида қаралмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “Ёш авлоднинг ижодий ва интеллектуал салоҳиятини қўллаб-қувватлаш ва рўёбга чиқариш, болалар ва ёшлар ўртасида соғлом турмуш тарзини шакллантириш”[2] каби муҳим вазифалар белгиланган. Ушбу вазифалар ёшларнинг экологик тасаввурларини шакллантириш, уларнинг табиатга нисбатан конструктив муносабатларни камол топтириш чора-тадбирларини амалга оширишни таъминлайди.

Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати

---

[1] Ўзбекистондаги БМТ ваколатхонасининг Ахборот маркази томонидан Ўзбекистон ҳукумати ҳамда БМТ Тараққиёт дастурининг “Рақамли ривожланиш ташаббуси” дастури Т:. 2003 – 262 б.

[2] “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президенти фармони// Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017. – 6 (766)-сон.

тўғрисида”ги Қонуни (2016), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Экологик психология соҳасидаги тадқиқотларнинг салмоқли қисми когнитив ва конатив масалаларни ўрганишга бағишланади. Уларда мазкур муаммо бутун цивилизацияга хос тизимли инқироз доирасида таҳлил этилган (Дилигентский Г.Г.)[3]. Ҳозирги ва бўлажак экологик офатларга доир хавотир фақатгина илмий нашрлар билан ниҳояланмайди. Ижтимоий фикрни ўрганиш омманинг кенг қатламларини ҳам атроф–муҳит муаммолари ташвишлантираётганини кўрсатмоқда (Ожегов Ю.П.. Никонорова Е.В., Рыжиков А.И., Шагун Г., Павлов В.И., Рыженков П.Е.)[4]. Шу билан бирга, бошқа тадқиқотларда одамзотда экологик йўналган хулқ-атвор мавжуд бўлмай, унда табиатни фаол равишда вайрон этишга мойиллик мавжудлиги таъкидланади (Фаустова Э.Н.)[5].

Инсон хулқининг аксил-экологик кўринишлари антропоцентризм парадигмасидан келиб чиқадиган ва чексиз прогресс талабларига асосланадиган технологик цивилизация қадриятларининг устуворлиги билан белгиланади. Цивилизациянинг мазкур кўриниши табиий муҳитни инсон ҳамжамияти тараққиётининг шарти сифатида идрок этади ва табиий ресурсларни истеъмол этишга қаратилган (Рили Э., Гэллап Д.Г., Гэллап А.М.)[6].

Экологик онгга “табиатга нисбатан мавжуд экологик тасаввурлар, табиат билан ўзаро таъсирга киришиш технологиялари ва мос стратегиялари йиғиндиси” сифатида қарайдиган тадқиқотлар алоҳида ўрин эгаллайди. Буларга тааллуқли ишларда урғу асосан табиат ва унинг алоҳида “объектлари” идрокининг психологик хусусиятларига қўйилади (Дерябо С.Д., Ясвин В.А.)[7].

---

[3] Дилигентский Г.Г. "Конец истории" или смена цивилизаций? // Вопр. философ. 1991. № 3. С. 29-42.

[4] Ожегов Ю.П., Никонорова Е.В. Экологический импульс: Проблемы формирования экологической культуры молодежи. М.: Молодая гвардия, 1991. Рыжиков А.И. Заповедное и его восприятие человеком // Вопр. психол. 1993. № 5. С. 66 - 74. Шагун Г., Павлов В.И., Рыженков П.Е. Исследование экологического сознания детей и подростков // Психол. журн. 1994. Т. 15. № 1. С. 41-49.

[5] Фаустова Э.Н. Экологическое сознание студентов: дефицит знаний (на основе социологического материала) // Вестн. МГУ. Сер. 12. Социология. 1991. № 4. С. 72 - 78.

[6] Рили Э., Гэллап Д.Г., Гэллап А.М. Здоровье планеты // Социолог. исслед. 1992. № 12. С. 11 — 32.

[7] Дерябо, С. Д., Ясвин, В. А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов – на – Дону: Издательство «Феникс»,1996.

Шу билан бирга, индивидуал экологик тасаввурлар табиий муҳит билан ўзаро таъсирга киришиш тажрибасига мос равишда шаклланади, алоҳида олинган индивиднинг тажрибаси эса социумнинг табиатга бўлган муносабати хусусиятлари билан белгиланади. Мазкур хусусиятлар маиший экологик тасаввурларда ўз аксини топган бўлиб, улар, ўз навбатида, экологик жиҳатдан аҳамиятли вазиятлардаги хулқ-атворнинг конкрет шаклларини танлаш билан бевосита боғланади.

Табиатга муносабат инсон томонидан амалга ошириладиган экологик жиҳатдан аҳамиятли ҳаракатлар қандай мазмун касб этишида намоён бўлади. Бундай ҳаракатлар мазмуни эса уларнинг мотивацион негизи тўғрисидаги тасаввурларда очиб берилади.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертацион тадқиқот Тошкент давлат педагогика университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг ОТ-Ф1-126 “Ўзбекистон ёшларида психологик етуклик кўрсаткичларини ўрганишнинг психодиагностика воситаларини ишлаб чиқиш, илмий асослаш ва амалиётга тадбиқ этиш” (2017-2021 йй.) лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** талабаларда экологик тасаввурларни шакллантириш усулларининг самарадорлигини ошириш ҳамда методик жиҳатдан такомиллаштиришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

экологик тасаввурлар ҳақидаги илмий билимлар тизимидаги асосий қараш ва ёндашувларни аниқлаш;

экология билан боғлиқ муҳим қарорлар мотивлари хусусидаги тасаввурлар, экологик қадриятлар тизимини аниқлаш;

талабаларда экологик тасаввурлар ривожланишининг ахлоқий маданият, шахс ички зиддиятлари билан алоқадорлиги хусусиятларини белгилаш;

экологик тасаввурларни тизимли ҳосила сифатида кўздан кечириш ва хусусиятларини аниқлаш;

экологик ориентацияларни бошқа ҳаётий қадриятлар ва шахс психологик ҳимоя механизмлари билан ўзаро муносабатини асослаш;

талабаларда экологик тасаввурларни шакллантиришни такомиллаштириш юзасидан психологик тавсияларни ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** Тошкент давлат педагогика университети, Андижон давлат университети, Қўқон давлат педагогика институти ва Навоий давлат педагогика институтларининг 411 нафар талабалари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предметини** экологик хулқ билан боғлиқ қарорларни қабул қилиш мотивлари хусусидаги тасаввурлар, экологик тасаввурлар тизими, ахлоқий хулқ-атвор, табиий ва экзистенциал воқеликка муносабатлар хусусиятлари ҳамда уларни шакллантириш имкониятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда кузатиш, суҳбат, В.А.Ясвин ва С.Д.Дерябонинг “Натурафил” методикаси, В.А.Ясвиннинг “Альтернатив” методикаси, И.Г. Дубов ва А.А. Хвостовларнинг “Ахлоқий хулқ-атвор мотивларини ўрганиш” методикаси, А.А.Баканованинг “Ҳаётга, ўлимга ва инқирозли вазиятларга муносабатни аниқлаш” методикаси, Бэррон-Уэлшнинг “Эстетик шкаласи” методикаси ҳамда математик статистика асосланган факторли таҳлил, дискриминант таҳлил, корреляцион таҳлил, дисперсион таҳлил, Стьюдентнинг t-мезони усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

талабаларда экологик тасаввурлар ва ахлоқий онг тараққиёт динамикасига кўра “ҳадик ичидагилар”, “ҳаётга мослашаётганлар”, “хафсаласиз бўлиб бораётганлар” ва “маданийлашганлар” типлари ажратилган;

талабалар экологик тасаввурларининг ривожланиши уларда табиатга нисбатан прагматик ва эстетик муносабат, ўзига ва социумга нисбатан когнитив, прагматик ва эстетик муносабатларнинг шаклланишига сабаб бўлганлиги аниқланган;

экологик тасаввурларнинг ривожланиши таъсирида талабалар хулқ-атвори сифатларини ифодаловчи “ахлоқий интроект”, “ахлоқ-ўзгалар билан муносабат ўрнатиш мезони”, “ахлоқ-шахснинг индивидуал масъулиятлилик мезони” каби омиллар аниқланган.

“Альтернатива” ва “Натурафил” методикаларидан маҳаллий шароитда самарали фойдаланиш учун миллий-маданий муҳитга мос ишончлилик, объективлик, валидлик даражаларини таъминловчи психометрик меъёрлар ишлаб чиқилган;

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

экология билан боғлиқ муҳим қарорлар мотивлари хусусидаги тасаввурлар, экологик қадриятлар тизими хусусиятлари аниқланди;

талабаларда экологик тасаввурлар ривожланишининг ахлоқий-маданий белгиланган шахс ички зиддиятлари билан алоқадорлигининг психологик хусусиятлари аниқланган;

экологик тасаввурларни тизимли ҳосила сифатидаги илмий маълумотлари олинган ва рефлексиянинг турли даражаларида намоён бўладиган тасаввурларнинг психологик хусусиятлари аниқланган;

талабалар экологик тасаввурларининг ривожланиши уларда табиатга нисбатан прагматик ва эстетик, ўзига ва социумга нисбатан когнитив, прагматик ва эстетик муносабатларнинг шаклланишига сабаб бўлиши аниқланган;

талабаларнинг экологик тасаввурларини коррекция қилиш бўйича ижтимоий-психологик тренинг дастури ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган психодиагностик методикаларнинг психометрик талабларга жавоб бериши; олинган эмпирик натижаларни қайта ишлаш

математик-статистик таҳлил қилиш усуллардан фойдаланилганлиги (факторли таҳлил, дискриминант таҳлил, корреляцион таҳлил, дисперсион таҳлил, Стьюдентнинг t-мезони) ва миқдорий кўрсаткичларни психологик талқин этишда ишончлилик ҳамда муқаррарликнинг статистик мезонларига таянилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотда тўпланган натижаларнинг илмий аҳамияти экологик хулқ-атвор негизи бўлган экологик тасаввурларнинг психологик асослари ҳақидаги илмий қарашларни кенгайтирилганлиги; психоэкологияга назарий қўшимча сифатида қўлланилиши мумкинлиги; талабалик даврини шахс психологик тараққиётида тутган ўрни тўғрисидаги илмий билимлар жамланганлиги; инсон ва табиат ўртасидаги муносабатларга оид муаммоларни ўрганишда психосемантик ёндашув имкониятларини кўрсатиб берилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти **ё**шларда экологик маданиятни ривожлантиришга қаратилган чора-тадбирларнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилишида; экологик тасаввурларни ўрганиш орқали шахс психик тараққиётига хос хусусиятларни аниқлаш йўлларини очиб беришида; психик ривожланиш жараёнида экологик психологиянинг шаклланиши босқичларини аниқ назорат қилиш методикасини кучайтирилишида ўз ифодасини топган.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Талабаларда экологик тасаввурлар ривожланишининг психологик жиҳатларини ўрганишга доир олиб борилган илмий-тадқиқот ишлари натижалари асосида:

талабаларда экологик тасаввурлар ва ахлоқий онг тараққиёт динамикасига кўра “ҳадик ичидагилар”, “ҳаётга мослашаётганлар”, “хафсаласиз бўлиб бораётганлар” ва “маданийлашганлар” типлари аниқлаш бўйича янгилик материаллари “Психик саломатлик ва етуклик психодиагностикасини такомиллаштириш механизмлари” мавзусидаги устувор илмий-тадқиқот йўналиши доирасида татбиқ этилган (Психология ўқув илмий марказининг 2018 йил 24 октябрдаги 02-07-2413/02-сонли маълумотномаси). Натижада лабораториянинг илмий-методик таъминотини бойиши таъминланган;

талабаларнинг экологик тасаввурларининг ривожланиши уларда табиатга нисбатан прагматик ва эстетик, ўзига ва социумга нисбатан когнитив, прагматик ва эстетик муносабатларнинг шаклланишига сабаб бўлувчи омиллар “Психология” ўқув-илмий маркази фаолиятида жорий қилинган (Психология ўқув илмий марказининг 2018 йил 24 октябрдаги 02-07-2413/02-сонли маълумотномаси). Бунинг натижасида педагогларни бўлажак касбий фаолиятга тайёрлигини аниқлашнинг психодиагностик воситаларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

экологик тасаввурларнинг ривожланиши таъсирида талабалар хулқ-атвори сифатларини ифодаловчи “ахлоқий интроект”, “ахлоқ-ўзгалар билан муносабат ўрнатиш мезони”, “ахлоқ-шахснинг индивидуал масъулиятлилик

мезони” каби факторларини аниқланганлигига доир илмий янгилик материаллари Тошкент давлат педагогика университети, Андижон давлат университети, Қўқон давлат педагогика институти таълим жараёнларига татбиқ этилган (ОЎМТВнинг 08.07.2016 йил 03907-сонли гувоҳномаси ҳамда Психология ўқув илмий марказининг 2018 йил 24 октябрдаги 02-07-2413/02-сонли маълумотномаси). Натижада талабаларнинг таълим жараёнида ўқитувчиларнинг талабалар билан ўзаро муносабатларида уларнинг типологик хусусиятларига мувофиқ ёндашишларини кучайтирган;

“Альтернатива” ва “Натурафил” методикаларидан маҳаллий шароитда самарали фойдаланиш учун миллий-маданий муҳитга мос ишончлилик, объективлик, валидлик даражаларини таъминловчи психометрик меъёрлар ишлаб чиқилганлигига доир илмий янгилик “Психология ўқув илмий маркази” фаолиятида фойдаланилган (Психология ўқув илмий марказининг 2018 йил 24 октябрдаги 02-07-2413/02-сонли маълумотномаси). Бунинг натижасида талабаларда экологик тасаввурларни ривожлантириш, экология билан боғлиқ муҳим қарорлар қабул қилиш, экологик аҳамиятли ҳулқ-атворнинг психологик асослари ҳақидаги илмий тасаввурларни кенгайтириш, талабалик даврининг шахс психик тараққиётида тутган ўрни тўғрисидаги маълумотларнинг холислиги ва аниқлигини таъминлашга хизмат қилган;

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари, жумладан, 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш чоп этилган, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг (PhD) диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, жумладан, 6 таси республика ва 4 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйҳати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 148 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган. Ишнинг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши борасидаги маълумотлар **киритилган.**

Диссертациянинг биринчи боби “Инсон ва муҳит ўртасидаги ўзаро муносабат психологик муаммо сифатида” деб номланган бўлиб унда замонавий экологик психология соҳасидаги илмий изланишлар таҳлили

берилган. Жумладан, ХХ-асрнинг биринчи ярмида шаклланган муҳит психологияси доирасида, ҳозирги кунда ижтимоий экология мазмунидаги терминни истеъмолга олиб кирган Р.Парк ва Е.Берджес, Э. Холл ва Р.Соммер қарашлари таҳлили амалга оширилган.

С.Троубридж одамларнинг шаҳар тўғрисидаги маконий тасаввурларини таҳлил қилган. Э.Толменнинг “Инсон ва каламушларнинг когнитив хариталари” деб номланган тадқиқоти инсон ва ҳайвонларнинг маконий тасаввурларини ўрганишга бағишланган. У томонидан когнитив харита тушунчаси ишлаб чиқилган.

Маконий билиш муаммоларини тадқиқ этишга Ж.Пиаже ўзининг катта ҳиссасини қўшган. Унинг фикрига кўра боланинг маконий хулқ-атворни ўзлаштириши бошида интуитив тарзда амалга ошади. Ривожланиш жараёнида эса тўплаган концептуал тажрибасидан онгли равишда фойдалана бошлайди. Натижада маконий муносабатларни адекват аксини таъминлайдиган билиш жараёнлари абстракт тизими мавқеига эга бўла бошлайди.

К.Линч тадқиқотлари субъект томонидан шаҳар муҳитини идрок этиш ва баҳолаш муаммоларини ўрганишга қаратилган. К.Линч типик Америка шаҳри образини ўрганишда тизимли ёндашувдан фойдаланган. К.Линч инсоннинг эмоционал барқарорлигини таъминлашда шаҳарнинг “яхши” образининг аҳамиятини алоҳида таъкидлайди.

Инсон ва муҳит ўртасидаги ўзаро таъсир психологик табиатга эга деган назарий тасаввурлардан бири К.Левиннинг “Ҳаётий макон” концепциясидир. Ушбу концепцияга биноан шахсда муттасил ташқи ва ички кучлар ўртасида ўзаро таъсир мавжуд (эҳтиёжлар, мотивация, муҳит шароитлари, инсон мақсадларини амалга оширишга тўсқинлик қиладиган ёки уларга кўмак берадиган конкрет вазият). К.Левин формуласига биноан хулқ-атвор идрок этилаётган муҳит ва шахс ҳатти-ҳаракатлари уйғунлигидир. К.Левин ҳаётий маконнинг “чегара ҳудуди” тушунчасига алоҳида урғу беради. Чегара ҳудуди деганда айни дамда ҳаётий маконга таъсир этадиган ижтимоий ва моддий оламнинг муайян қисми назарда тутилади.

Инсон ва муҳит ўртасидаги ўзаро муносабатлар назарияси ривожланишида Х.Мюррейнинг қарашлари алоҳида ўрин тутади. Х.Мюррей фикрига кўра, организм унинг хулқ-атворини детерминация қиладиган маълум бир муҳитда туради. Ушбу назарияга биноан индивиднинг ҳатти-ҳаракатлари муҳит хусусиятлари билан белгиланади ва муҳитдан алоҳида таҳлил этилмайди. Х.Мюррей муҳит психологиясининг методологик аппарати ривожига катта эътибор қаратган.

Психология фанининг кейинги тараққиёти (когнитив психология, неофрейдизм, гуманистик психология) инсон ва муҳит ўртасидаги ўзаро таъсирни ўрганишнинг янги ёндашувларини белгилаб берди. Янги ёндашувларга қўйиладиган талаблар қуйидагилардан иборат эди:

1. Шахсни ўрганишга қаратилган классик парадигмаларга асосланганлик, имкон бўлса уларни уйғунлаштириш.

2. Муҳитларнинг турли тоифаларини баҳолаш услубларини такомиллаштиришга доир адекват тамойилларни яратиш.

Мазкур масалаларни ечишда шахс ва моддий оламга тааллуқли барча муаммоларни ягона бир тизимга солувчи ўлчов аппаратини ишлаб чиқиш муҳим эди. Эмпирик тадқиқотлар натижаларига кўра, муаммони кейинги ўрганилиши қуйидаги икки йўналишда олиб борилиши мақсадга мувофиқлигини кўрсатди:

1. Муҳит билан боғлиқ феноменларнинг "ички макони" (внутреннее поля) (шахсни ўрганилишида қўлланилаётган турли шкалалаштиришлар ва методикалар муҳит психологияси соҳасида қўлланилиши мумкинлиги масаласини текшириш зарурияти)

2. Муҳит билан боғлиқ ҳодисаларни ўрганувчи тадқиқотларни дифференциал психология соҳаси билан интеграция қилиш (бунинг учун ҳар бир соҳанинг методик аппаратини такомиллаштириш лозим).

Муҳит персонологияси соҳасининг алоҳида олинган йўналишларидан келиб чиққан ҳолда атроф-муҳитнинг инсонга таъсир қилиш йўлларини ва характерини ўрганиш масаласи ўзининг аниқ ифодасини топди.

Бошқа, шахс хусусиятлари билан муҳит ўртасидаги муносабатлар Anderson; Baron, Ransberger; Carlsmith, Anderson тадқиқотларида ўз ифодасини топган.

Андерсон (Anderson) зўравонлик ва зўравонликка оид бўлмаган турдаги жиноятларнинг ҳаво ҳароратига боғлиқлиги бўйича икки архивли тадқиқотни ўтказган.

Диссертациянинг иккинчи боби **"Экологик тасаввурлар ривожланишини ўрганишнинг илмий-методик асослари"**га бағишланган бўлиб, мазкур бобда психодиагностик маълумотлар синтези ва улар интерпретациясига доир муаммолар таҳлил этилган. Тадқиқотнинг эмпирик қисмида қўлланиладиган методикаларнинг адаптация ва валидизация масалалари ҳал этилган. Ушбу методикаларни экспериментал тадқиқот мақсадларига монандлигини исботланган.

Психологик диагностика ёрдамида олинган маълумотларни миқдорий ва сифатий ҳамда математик-статистика методлари орқали таҳлил қилиш олинган натижалар негизидаги хулосаларнинг илмийлигини таъминлаб берган. Илмий тадқиқотлар учун экологик онгни ўрганишга доир бўлган "Альтернатива" ва "Натурафил" методикалар бизнинг муҳитга мослаштирилган.

**"Экологик тасаввурлар ва ахлоқий тараққиёт ўртасидаги алоқаларнинг психологик хусусиятларини эмпирик асосланиши"** деб номланган диссертациянинг учинчи боби талабаларда экологик тасасаввурлар ривожланишида ахлоқий тараққиёт аҳамиятини кўрсатишдан, ахлоқий онг ва табиатга бўлган муносабатлар ўртасидаги ўзаро муносабатлар динамикасини аниқлашдан, ахлоқий онг психологик хусусиятларига кўра респондент-талабалар типологияси фарқлашдан иборат бўлган.

Биз ахлоқий хулқ-атвор мотивларини ўрганишга доир методикани қўлладик чунки, муносабатларни мотивлар белгилаши мумкин. Мазкур методика И.Г. Дубов, А.А. Хвостовлар томонидан ишлаб чиқилган бўлиб, аҳолининг катта гуруҳлари маиший онгидаги аҳлоқий хулқ-атвор детерминантларини ўрганишга имкон беради. Бироқ методика адаптацияси жараёнида бир қатор муаммоларга дуч келдик. Буларнинг энг асосийси россияликлар ва ўзбекистонликларнинг ахлоқ тўғрисидаги тасаввурларининг фарқланишидир, яъни ментал хусусиятлар билан боғлиқ. Муаллифлар томонидан тузилган методикада 54 та ахлоқий хулқ-атвор детерминантларига доир таъкидлар 16 та факторда ўз аксини топган. Бизда эса пилотаж тадқиқот жараёнида олинган маълумотлар жамланиб, факторли таҳлил қилинганда 16 та эмас 17 та икки қутбли факторлар ҳосил бўлган. Бундай ҳолатда методика яратувчилари томонидан берилган оригинал таҳлил калитлари бизнинг миллий муҳитда ўзига хос трансформацияга дучор бўлганини қайд этиш мумкин. Яъни, ушбу методикани ўз холича таҳлил этиш мазмуний янглишишларга сабаб бўлади. Биз унда берилган 54 та таъкидни дискриминант таҳлил усули бўйича қайта ишлашни лозим топдик.

Дискриминант таҳлил икки хил гуруҳларга тааллуқли муаммолар ечимини топишга ёрдам беради.

1. Турли синфлар ўртасидаги фарқларни интерпретация қилиш, яъни қуйидаги саволларга жавоб беради: бир синф бошқа синфдан берилган туркум ўзгарувчилардан фойдаланган ҳолда қанчалар аниқ фарқланиши; ушбу ўзгарувчиларнинг қайси бири синфларни фарқлашда юқори даражада муҳимлигини аниқлашда.

2. Объектлар классификациясида яъни алоҳида олинган ҳар бир объектни дискриминант ўзгарувчилар қийматидан келиб чиққан ҳолда синфларнинг қайси бирига тааллуқлилигини аниқлашда.

Дискриминант таҳлилнинг номинатив ўзгарувчиси сифатида биз талабалар таҳсил олаётган курсларни олдик (1-2-3-4- курслар). Шундан келиб чиққан ҳолда 54 та таъкиднинг ҳар бири алоҳида шкала сифатида кўздан кечирилган. Дискриминант таҳлил SPSS-11.5 программаси ёрдамида амалга оширилган. Дискриминант таҳлил натижалари 1- жадвалда ўз аксини топган.

Биринчи каноник факторга кирган таъкидлар қуйидагилардан ташкил топган (фактор юкламалари юқориларидан бошлаб саналади):

Ижобий қутбда: “чунки кейин ўз қилмишларингиз учун изтироб чекишга мажбур бўлмайсиз” (0.918), “чунки буни Сизнинг жамиятдаги мавқеингиз тақозо қилади” (0.521).

Салбий қутбда: “чунки барча ахлоқ доирасида бўлса оламда ёвузликка жой қолмайди” (-0.564), “чунки, акси бўлса ҳаётга мослаша олмайсан” (-0.505).

Ушбу факторнинг мазмуний таҳлили талабаларда ташқи локус мавжудлигини кўрсатмоқда: ахлоқ доирасида ҳатти-харакат қилсанг жамиятдаги мавқеинга путур етмайди ва кейинчалик изтироб чекишга мажбур бўлмайсан.

1-жадвал

**Каноник дискриминант функциянинг меъёрлашган коэффициентлари**

| Сўроовнома таъкидлари | Функция | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| чунки, акси бўлса ҳаётга мослаша олмайсан | -0,505 | - | - |
| чунки яхшилик – сизнинг инсоний бурчингиздир | - | - | 0,843 |
| чунки буни Сизнинг жамиятдаги мавқеингиз тақозо қилади | 0,521 | 0,516 | - |
| чунки Сиз ахлоқни оқилона иш деб ҳисоблайсиз | - | - | 0,506 |
| чунки ахлоқдан барчага манфаат бор | - | -0,628 | - |
| чунки барча ахлоқ доирасида бўлса оламда ёвузликка жой қолмайди | -0,564 | 0,590 | - |
| чунки кейин ўз қилмишларингиз учун изтироб чекишга мажбур бўлмайсиз | 0,918 | - | - |
| чунки ўзгалар билан бўлган муносабатларни қадрлаш лозим деб ҳисоблайсиз | - | -0,408 | -0,462 |

Бироқ шуни алоҳида таъкидламоқчи эдикки, факторнинг салбий қутби (талабалар онгида) одамлар ахлоқий хулқ-атвордан ёвузлик мақсадида ҳам фойдаланишлари мумкинлигини кўрсатмоқда: ахлоқ ҳаётга мослашиш бўлгани учун барча ахлоқ доирасида ҳаракат қилса ҳам бу оламда ёвузликка жой топилади.

Мазкур факторни “ахлоқ интроект сифатида” деб номладик.

Иккинчи факторга тааллуқли таъкидларга эса қуйидагилар киритилган: Ижобий қутбида “чунки барча ахлоқ доирасида бўлса оламда ёвузликка жой қолмайди” (0.590), “чунки буни Сизнинг жамиятдаги мавқеингиз тақозо қилади” (0.516).

Салбий қутбида: “чунки ахлоқдан барчага манфаат бор” (-0.628), “чунки ўзгалар билан бўлган муносабатларни қадрлаш лозим деб ҳисоблайсиз” (-0.408).

Ушбу факторнинг мазмуний таҳлили талабаларда ахлоқ хусусида яна қуйидагича фикр мавжудлигини кўрсатди: ҳар ким ўзининг жамиятда тутган мавқеига яраша иш тутса бу оламда ёвузликка жой қолмайди. Зотан (факторнинг салбий қутби) ўзгалар билан бўлган муносабатларни қадрламайдиган инсон ахлоқ барчага бирдай манфаат келтирмайди деб ҳисоблайди.

Мазкур факторни шартли равишда ахлоқ ўзгалар билан бўлган муносабатлар мезони сифатида деб номладик.

Учинчи факторнинг ижобий қутбидан жой олган таъкидларга “чунки яхшилик – сизнинг инсоний бурчингиздир” (0.843), “чунки Сиз ахлоқни оқилона иш деб ҳисоблайсиз” (0.506) кирса, унинг салбий қутби “чунки ўзгалар билан бўлган муносабатларни қадрлаш лозим деб ҳисоблайсиз” (-0.462) таъкидидан иборатдир.

Учинчи факторнинг мазмуний таҳлили ахлоқ эзгуликдан иборат бўлиб у инсоний бурчдир, шундай экан ахлоққа риоя этиш оқилона иш эканини англатмоқда. Зотан, факторнинг салбий қутби мазкур факторнинг олдинги икки фактордан фарқли жиҳатини очиб бермоқда: ахлоқ оқилона иш экан ўзгалар билан бўлган муносабатлар унга таъсир этмаслиги зарурлигини эътироф этмоқда.

Учинчи факторни шартли равишда “ахлоқ индивидуал масъулият мезони сифатида” деб номладик.

Дискриминант таҳлил муайян номинатив қийматлар классификациясини амалга оширишга ҳам хизмат қилишини инобатга олган холда, биз ахлоқий хулқ-атвор детерминантлари хусусидаги тасаввурларнинг курслараро тафовутларини нималарда акс этишини кузатдик. Таҳлил натижалари қуйидаги жадвалда ўз ифодасини топган.

Биринчи курсда талабалар каноник дискриминант функциялари биринчи факторининг салбий қутбига (-1.007) яқин бўлган бир пайтда иккинчи курсда ўз қарашларини тубдан ўзгартиришиб мазкур факторнинг ижобий қутбига (0.905) кўчиб ўтишган. Яъни улар биринчи курсда таҳсил олаётганда ахлоқ доирасида ҳатти-харакат қилсанг жамиятдаги мавқеинга путур етмайди ва кейинчалик изтироб чекишга мажбур бўлмайсан деб фикр юритган бўлсалар, иккинчи курсга келиб ахлоқ ҳаётга мослашиш воситаси экан, чунки барча ахлоқ доирасида ҳаракат қилса ҳам бу оламда ёвузликка жой топилади деган фикрга қўшилмоқдалар.

2-жадвал

**Гуруҳлар марказларига доир функциялар (центроидлар)**

| Курслар | Функция | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1-курс | -1,007 | -0,180 | 0,121 |
| 2-курс | 0,905 | -0,422 | 0,183 |
| 3-курс | 0,284 | 0,906 | 0,258 |
| 4-курс | 0,147 | 0,097 | -0,954 |

Ушбу вазият бизнингча, талабаларнинг бир маданий муҳитдан (оила ва мактаб ёки лицей ҳамда коллеж) кескин фарқ қилувчи бошқа бир муҳитга тушиш ҳамда ушбу муҳитдан хафсаласиз бўлиб бораётганлиги билан белгиланиши мумкин. Мазкур вазият талабаларнинг янги муҳитга мослашиш жараёни оғир кечаётганлигини билдиради. Чунки учинчи ва тўртинчи курсларга келиб талабалар факторнинг мувозанатлашган нуқтасига яқинлашганлар (мос равишда 0.284 ва 0.147).

Талабаларнинг иккинчи ва учинчи курсдаги ахлоқ хусусидаги тасаввурлари ҳам кескин трансформацияга учраганининг гувоҳи бўламиз: иккинчи курсда иккинчи факторнинг салбий қутбига яқин бўлсалар, учинчи курсга келиб уларнинг фикрлари мазкур факторнинг ижобий қутбига яқинлашган. Яъни, иккинчи курсда таҳсил олаётганда ҳар ким ўзининг жамиятда тутган мавқеига яраша иш тутса бу оламда ёвузликка жой қолмайди, деб ҳисоблашган бўлса, учинчи курсга келиб ўзгалар билан бўлган

муносабатларни инсон муайян бир манфаатларни кўзлаб “қадрлаши” ёки қадрлайдигандай қилиб кўрсатиши мумкин деган фикрга ўзгартирганлар.

Тўртинчи курсга келиб эса (турмуш ва таълим жараёнида юзага келган энг қалтис ижтимоий вазият) талабалар ахлоқ шу тарздаги “ўзгалар билан бўлган муносабатларни қадрлаш” бўлса, бундай муносабатларни қадрлашнинг кераги йўқ деган хулосага келганлар.

Юқорида зикр этилган фактларни инобатга олган холда талабаларни биринчи курсдалигида шартли равишда “хадик ичидагилар”, иккинчи курсдалигида – “ҳаётга мослашаётганлар”, учинчи курсдалигида – “хафсаласиз бўлиб бораётганлар” ва тўртинчи курсдалигида – “маданийлашганлар” (яъни ахлоқни шунчаки маданиятлиликнинг бир белгиси сифатида тушунаётганлар) тоифаларига фарқлаб чиқиш мумкин.

Бундай типологияни амалга оширишдан мақсад мазкур “тоифа”ларга тааллуқли шахсларнинг экологик онгидаги ўзига хосликларни аниқлашдан иборат эди. Бошқача қилиб айтганда, ҳам табиий ҳам ижтимоий муҳитга бўлган муносабатнинг ўзгариши уларнинг экологик тасаввурларига қандай таъсир этиши мумкинлигини ойдинлаштирдик.

Демакки, хулоса қиладиган бўлсак инсон табиатнинг бир бўлаги экан ундаги ўзгаришлар табиатдаги ўзгаришларга ҳам туртки бўлиши мумкин.

Талабаларнинг ахлоқий онгидаги турмуш ва таълим жараёнида юзага келадиган ўзгаришларни ўрганишга доир тадқиқот иши бўйича қуйидаги хулосаларни чиқардик:

1. Талабалик даврининг ахлоқий онги шаклланиши хусусиятлари тор оилавий муҳитдан кенг ижтимоий муҳитга кўчиши билан белгиланади;

2. Талабалик даврида турмуш ва таҳсил босими остида талабаларнинг ахлоқий онги кескин деформацияларга дучор бўлади;

3. Талабалар ахлоқий онги тараққиётининг динамикаси таълим жараёни субъектларини тадқиқот объекти сифатидаги классификациясини амалга ошириш имкониятини беради;

4. Талабалар ахлоқий онгини статик ҳодиса сифатида кўздан кечириш психологик диагностика натижаларидаги англашилмовчиликларга сабаб бўлиши мумкин.

Бундан ташқари ахлоқий тасаввурлар билан табиатга муносабат ўртасидаги ўзаро алоқанинг психологик хусусиятларини ҳам аниқладик.

Биз тадқиқотимиз вазифаларидан келиб чиққан холда “Натурафил” методикаси натижалари билан “Ахлоқий хулқ-атвор мотивларини” ўрганиш методикаси натижаларининг ўзаро алоқадорлигини математик-статистиканинг корреляцион таҳлили ёрдамида текшириб кўрдик.

Берилган натижалардан “ахлоқ - индивидуал масъулиятни зиммасига олиш” шкаласи билан “табиатга нисбатан муносабатлар интенсивлиги” шкаласи тўғри корреляцион ҳамда “ахлоқ - ижтимоий адаптация механизми” шкаласи “Табиатга нисбатан когнитив муносабат” ва “Табиатга нисбатан прагматик муносабат” шкалалари билан тескари корреляцион боғланишда экани аниқланди.

3-жадвал

**“Натурафил” методикаси натижалари билан “Ахлоқий хулқ-атвор мотивларини” ўрганиш методикаси натижаларининг ўзаро алоқаси**

| Табиатга бўлган муносабатлар кўринишлари | индивидуал масъулиятни зиммасига олиш | ижтимоий адаптация |
|---|---|---|
| Табиатга нисбатан когнитив муносабат | ,047 | -,206(*) |
| Табиатга нисбатан амалий муносабат | ,031 | -,155 |
| Табиатга нисбатан прагматик муносабат | -,035 | -,179(*) |
| Натуралистик эрудиция шкаласи | -,050 | -,148 |
| Табиатга нисбатан муносабатлар интенсивлиги | ,222(*) | -,031 |

Изоҳ: *-p≤0.05

Олинган маълумотларни изоҳлашга ҳаракат қилар эканмиз, С.Д.Дерябо алоҳида урғу берган масалага қайтамиз. Унинг амалий тадқиқотлари натижаларига кўра, ўспиринлик ёшида табиатга нопрагматик модалликка эга бўлган муносабатлар интенсивлиги кучаяди, шу билан бирга табиатга прагматик муносабатлар билан боғлиқ установкаларнинг намоён бўлиши пасаяди.

Биз олган маълумотлар С.Д.Дерябо маълумотларидан фарқли равишда, прагматик муносабат кучайишини кўрсатмоқда. Шу билан бирга, олинган маълумотларимиз бундай ҳодиса нима учун рўй бераётганига бироз бўлса-да ойдинлик киритади. Ўспиринлардаги табиатга нисбатан когнитив ва амалий муносабатларнинг ижтимоий адаптация механизмлари билан тескари корреляцион алоқаси кўп жиҳатдан “катталар олами” сингари янги маданий муҳитнинг ўзлаштирилиши билан боғлиқ бўлиши мумкин.

4-жадвал

**Ахлоқий механизмларнинг талабалик давридаги динамикаси**

| шкалалар | Талабалик даври | Ўртача арифметик қиймат | Стандарт оғиш |
|---|---|---|---|
| ахлоқ - ижтимоий адаптация механизми | 1-курс | 9,58 | 2,083 |
| | 2-курс | 8,54 | 2,175 |
| | 3-курс | 9,00 | 2,432 |
| | 4-курс | 7,43 | 2,821 |
| | Умумий | 8,81 | 2,399 |
| ахлоқ- индивидуал масъулиятни зиммасига олиш | 1-курс | 3,67 | 1,706 |
| | 2-курс | 4,05 | 1,486 |
| | 3-курс | 3,96 | 2,051 |
| | 4-курс | 4,05 | 1,857 |
| | Умумий | 3,90 | 1,729 |

Юқоридаги жадвалда ахлоқнинг ижтимоий адаптация механизми сифатидаги аҳамияти пасайишининг гувоҳи бўлишимиз мумкин: 1-курсда

унинг кўрсаткичи 9.58, 2-курсда - 8.54, 3-курсда 9.00 ва 4-курсда 7.43ни ташкил этгани кузатилмоқда.

Яъни, ўспирин-талабаларнинг таълим давридаги ахлоққа бўлган қарашларининг пасайиш динамикаси қайд этилган. Демакки, хос равишда табиатга нисбатан когнитив ва прагматик муносабатлар кучаяди. Когнитив муносабат кўп жиҳатдан табиат "инсон учун қанчалар манфаатли" эканлигини аниқлаш мақсади билан белгиланади. Ушбу ҳолат бизнингча, талабаларнинг ижтимоий ҳаётдан ҳафсаласи пир бўлгани боис, компенсатор механизмлар таъсири билан шартланади.

Олий таълим ёшларга нафақат табиатга бўлган муносабатларда, балки ахлоқ масаласида ҳам индивидуал масъулиятни зиммасига олиш каби ўзининг устивор вазифасини бажара олмаётгани аниқланди. Зотан талабаларда мазкур шкала бўйича қайд этилган натижалар олий таълим даргоҳида ўқиш мобайнида статистик жиҳатдан аҳамиятли равишда, сезиларли даражада ўзгармаслиги ҳам кўзга ташланади.

**5-жадвал**

**Ахлоқий механизмларнинг талабалик давридаги динамикасини статистик аҳамияти (ANOVA- статистик услуби бўйича)**

| Ахлоқий хулқ-атвор детерминантлари | Квадратлар суммаси | Ўртача квадратик қиймат | F-мезони | Аҳамиятлилик даражаси |
|---|---|---|---|---|
| ахлоқ - ижтимоий адаптация механизми | 70,37 | 23,460 | 4,40 | 0,006 |
| ахлоқ- индивидуал масъулиятни зиммасига олиш | 3,89 | 1,297 | 0,42 | 0,733 |

Ўтказилган тадқиқот иш натижаларига кўра қуйидаги хулосаларни олдик:

1."ахлоқ - индивидуал масъулиятни зиммасига олиш" шкаласи билан "табиатга нисбатан муносабатлар интенсивлиги" шкаласи тўғри корреляцион алоқада экан;

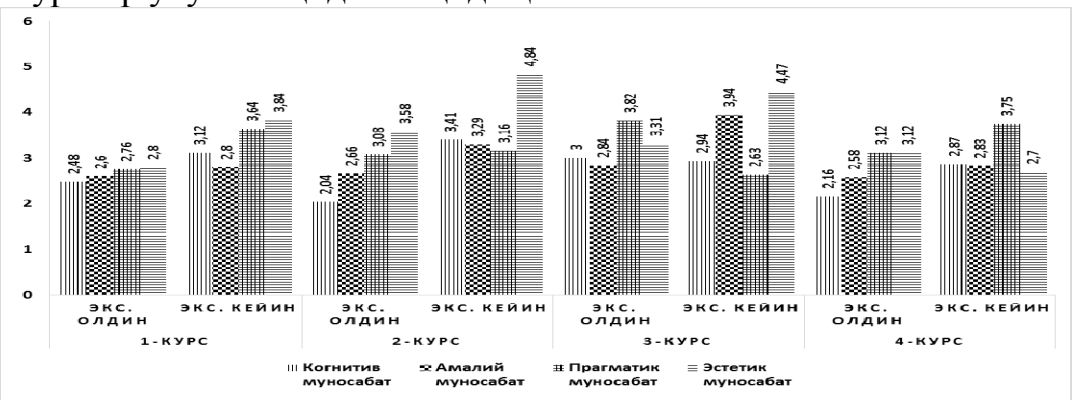
2."ахлоқ - ижтимоий адаптация механизми" шкаласи "табиатга нисбатан когнитив муносабат" ва "табиатга нисбатан прагматик муносабат" шкалалари билан тескари корреляцион боғланишдадир;

3.Олий таълимда нафақат табиатга нисбатан интенсив ижобий муносабатларни шакллантириш ишлари, балки ёшларда ҳаётий масалаларни ҳал этиш жараёнидаги индивидуал масъулиятни ўз зиммасига олиш каби жамиятнинг ахлоқий тараққиётига доир ишлари ҳам тўғри йўлга қўйилмаган;

4.Олинган натижаларимиз бизнинг айни дамдаги маданиятимизда кўп жиҳатдан табиатга нисбатан истеъмол манбаи сифатида қараш, яъни антропоцентрик муносабат кучли эканлиги хусусидаги фикрни илгари суриш имкониятини берди.

**“Талабалар экологик тасаввурларини коррекция қилишнинг ижтимоий-психологик хусусиятлари”** деб номланган диссертация ишининг тўртинчи бобида Экологик тасаввурларни шакллантириш Дастурининг методологик негизи асосланган. Шу билан бирга, талабалар экологик тасаввурларини шакллантириш ва коррекциялаш Дастури самарадорлигини баҳоладик.

Талабалар экологик тасаввурларини шакллантириш ва коррекциялаш Дастури самарадорлигини баҳолаш учун биз талабаларнинг табиат билан ўзаро муносабатларга киришиш ва унинг тўғрисидаги тасаввурларини экологик тасаввурларни шакллантириш ва коррекциялаш Дастуридан аввал ва мазкур Дастурни амалга оширгандан кейинги ҳолатини В.А.Ясвиннинг “Натурафил” ва “Альтернатив” методикалари ёрдамида қайд этдик. Дастлабки ва кейинги натижаларнинг ўртача арифметик қийматлари Стьюдентнинг тобе гуруҳлар натижаларини қиёслашга мўлжалланган t-мезони ёрдамида таққосланган. Респондентлар натижалари мос равишда 1-, 2-, 3-, 4-курслар учун алоҳида-алоҳида қилиб олинган.




**1-расм. “Альтернатив” методикасининг экспериментдан олдинги ва кейинги натижаларининг диаграммадаги ифодаси (1-4 курс талабалари)**

1-курс талабаларида экологик тасаввурлар хусусиятларини ифодаловчи омилларни қуйидаги шкалалар орқали ифодалаш мумкин:

Талабалар экологик тасаввурларини шакллантириш ва коррекциялаш ишларини кузатадиган бўлсак, когнитив муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдин μ=2,48ни ва δ=1,084ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейин μ=3,12га, δ=1,332га сезиларли даражада ўзгарганини кўришимиз мумкин (p≤0,05). Амалий муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдин μ=2,60 ва δ=1,154ни ташкил қилган бўлса, шу шкала бўйича экспериментдан кейин μ=2,80ни, δ=1,322га ўзгарганининг гувоҳи бўламиз, бироқ мазкур ўзгаришларнинг аҳамиятлилик даражаси паст (p≤0,593). Прагматик муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдин μ=2,76ни ва δ=1,507 ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейин μ=3,64га, δ=1,551га сезиларли даражада ўзгарганини кўрамиз (p≤,048). Эстетик муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдин μ=2,80ни ва δ=1,224ни ташкил қилган бўлса, экспериментдан кейин ушбу шкала бўйича μ=3,84га, δ=1,106га сезиларли даражада ўзгарганини кўришимиз мумкин (p≤,004).

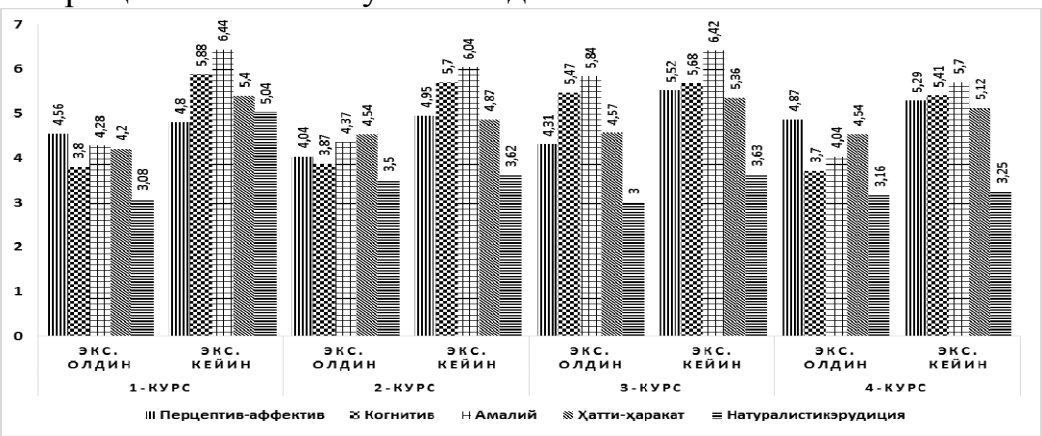
2-курс талабаларида экологик тасаввурлар хусусиятларини ифодаловчи омилларни қуйидаги шкалалар орқали ифодалаш мумкин:

Когнитив муносабат шкаласи бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=2,04 ва δ=1,398ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ўзгаришлар μ=3,41ни ҳамда δ=1,248ни қайд этди (p≤,05). Амалий муносабат шкаласи бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=2,66 ва δ=1,203ни ташкил қилган бўлса, экспериментдан кейин мазкур кўрсаткичлар μ=3,29 ҳамда δ=1,517ни қайд этди, бироқ статистик муқаррарлик кузатилмади (p≤,217). Прагматик муносабат шкала бўйича ўзгаришлар кузатилмади. Эстетик шкала бўйича экспериментдан олдин μ=3,58 ва δ=1,348ни ташкил қилган бўлса, экспериментдан кейин μ=4,84га ва δ=1,488га сезиларли даражада ўзгарди (p≤,048).

Амалий муносабат шкаласи бўйича 3-курс талабаларида экспериментдан олдинги ҳолат μ=2,84ни ва δ=1,500ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=3,94га, δ=1,508га сезиларли кўтарилган (p≤,038). Эстетик муносабат шкала бўйича экспериментдан олдинги ҳолат μ=3,31 ва δ=1,600ни ташкил қилган бўлса, экспериментдан кейин қийматлар μ=4,47 га, δ=1,218га сезиларли даражада ўзгарганининг гувоҳи бўламиз (p≤,042).

4-курс талабаларда экологик тасаввурлар хусусиятларини ифодаловчи омилларни қуйидаги шкалалар орқали ифодалаш мумкин:

Когнитив муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдинги ҳолат μ=2,16 ва δ=1,493ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=2,87га ва δ=1,075га сезиларли даражада ўзгарган (p≤,047). Кейинги (амалий, прагматик, эстетик) шкалаларда ўзгаришлар аҳамиятлилиги кузатилмади.




**2-расм. “Натурафил” методикасининг экспериментдан олдинги ва кейинги натижаларининг диаграммадаги ифодаси (1-4курс талабалари)**

Талабаларда табиат билан ўзаро муносабатга киришиш хусусиятларининг ўзгаришлари қуйидаги шкалаларда ўз ифодасини топган: Перцептив-аффектив шкала бўйича экспериментдан олдин μ=4,56 ва δ=1,193 бўлган, ушбу шкала бўйича кўрсаткичлар экспериментдан сўнг μ=1,848ни ва

δ=4,80ни ташкил қилганининг, лекин мазкур ўзгаришлар ўртасидаги аҳамиятлилик кузатилмаган (p≤,617). Когнитив шкала бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=3,80 ва δ=2,254ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ўзгаришлар μ=5,88ни ва δ=1,833ни ташкил қилган (p≤,001). Амалий шкала бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=4,28 ва δ=2,354ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=6,44га ва δ=1,709га сезиларли даражада ўзгарган (p≤,001). Ҳатти-ҳаракат шкаласи бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=4,20 ва δ=1,683ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейин μ= 5,40га ва δ=1,732га сезиларли даражада ўзгарганининг шоҳиди бўлишимиз мумкин (p≤,026). Натуралистик эрудиция шкаласи бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ= 3,08 ва δ=1,869ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=5,04га ва δ=1,619га сезиларли даражада ўзгарганини кўрсатяпти (p≤,001).

Перцептив-аффектив муносабат шкаласи бўйича 2-курс талабаларида экспериментдан олдин μ=4,04 ва δ=1,488 бўлиб, ушбу шкала бўйича экспериментдан сўнг ўзгаришлар μ=4,95 ва δ=1,545ни ташкил қилган (p≤,026). Когнитив шкала бўйича кўрсаткичлар экспериментдан олдин μ=3,87 ва δ=2,070ни ташкил қилган, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ўзгаришлар μ=5,70, δ=1,731ни кўрсатди (p≤,002). Амалий субъектив муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдинги кўрсаткичлар μ=4,37 ва δ=2,683ни ташкил қилган бир пайтда, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=6,04ни ва δ=1,731ни ташкил қилган (p≤,027). Ҳатти-ҳаракат ва Натуралистик эрудиция шкалалари бўйича аҳамиятли ўзгаришлар кузатилмади.

Перцептив-аффектив шкала бўйича 3-курс талабаларида экспериментдан олдинги ҳолат μ=4,31 ва δ=1,634ни ташкил қилган, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ=5,52га ва δ=1,611га сезиларли даражада ўзгарган (p≤,041). Когнитив, амалий, хатти-ҳаракат ва натуралистик эрудиция шкалалари бўйича аҳамиятли ўзгаришлар кузатилмади.

Когнитив шкала бўйича 4-курс талабалрида экспериментдан олдинги ҳолат μ=3,70ни ва δ=2,196ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги манзара μ=5,29га ва δ=1,931га сезиларли даражада ўзгарганини кўрсатди (p≤,013).

Амалий муносабат шкаласи бўйича экспериментдан олдинги манзара μ=4,04ни ва δ=1,988ни ташкил қилган бўлса, ушбу шкала бўйича экспериментдан кейинги ҳолат μ= 5,70га, δ=2,367га сезиларли даражада кўтарилганини намоён қилган (p≤,003).

Перцептив-аффектив, хатти-ҳаракат ва натуралистик эрудиция шкалаларида аҳамиятли ўзгаришлар кузатилмади.

## ХУЛОСА

1. Талабалик даврининг ахлоқий онги шаклланиши хусусиятлари тор оилавий муҳитдан кенг ижтимоий муҳитга кўчиши билан белгиланади;
2. Талабалар ахлоқий онгини статик ҳодиса сифатида кўздан кечириш психологик диагностика натижаларидаги англашилмовчиликларга сабаб бўлади.
3. Кишида шаклланган ахлоқий мезонлар унинг виждони билан уйғунлик ҳосил қилгач ундаги фаол хатти-ҳаракатга бўлган эҳтиёжни юзага келтиради.
4. Табиат билан ўзаро муносабатларга киришиш мотивацион услублари маълум даражада субъектнинг шахсий тажрибаси ҳосиласи бўлиб, ушбу муносабатларда кўп жиҳатдан шахснинг ўзига, социумга, экзистенциал (экзистенциал: инсоннинг инсонийлигини белгилайдиган, ҳаёт мазмунини ташкил этадиган воқелик) воқеликларга муносабатлар тизими ўз ифодасини топиб, уларнинг “соф” мазмуни психологик ҳимоя механизмлари таъсири остида трансформацияга дуч келади.
5. Биз томонимиздан ишлаб чиқилган табиатга бўлган субъектив муносабатни ўзгартиришга қаратилган махсус Дастур ўзининг таъсир кучини исботлади;
6. Дастурнинг таъсир кучига биноан талабаларнинг дифференциал фарқларига қараб ўзгариши қайд этилди;
7. Мазкур Дастурни имкон қадар талабаликнинг илк босқичларида ёки алоҳида курсларда, факультатив машғулотларда ўтказиш мақсадга мувофиқ бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc27.06.2017.Psi.01.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**АКРАМОВ МИРМУХСИН РУСТАМОВИЧ**

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ

**19.00.06 – Возрастная и педагогическая психология. Психология развития**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент–2018**

**Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по психологическим наукам зарегистрирована № B2017.2.PhD/Psi32 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (psi-ik.uz) и информационном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

| | |
|---|---|
| **Научный руководитель:** | **Сафаев Нуриддин Салихович**<br>доктор психологических наук, профессор |
| **Официальные оппоненты:** | **Жабборов Азим Меликулович**<br>доктор психологических наук, профессор |
| | **Шамшетова Анжим Карамаддиновна**<br>кандидат психологических наук, доцент |
| **Ведущая организация:** | **Международная исламская академия Узбекистана** |

Защита диссертация состоится «____»_____ 2018 года в «____» часов на заседании Научного совета Dsc.27.06.2017.Psi.01.07 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. НУУз, здание факультета Социальных наук, 5-этаж, 511-кабинет. Тел.: (+99871) 246-52-74/ факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под номером ___). Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. НУУз, Главный учебный корпус НУУз, отсек “B”, 2-этаж, 217-кабинет. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Автореферат диссертации разослан «_____»_____2018 года.
(протокол реестра под номером _____ от «_____»_____2018 года.)

**Г.Б.Шоумаров,**
Председатель научного совета, по присуждению
ученых степеней, д.п.н., профессор

**А.И.Расулов,**
Секретарь научного совета,
по присуждению ученых степеней, к.п.н., доцент

**Д.Г.Мухамедова,**
Председатель научного семинара при научном
совете, по присуждению ученых степеней д.п.н.

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Последние десятилетия стали периодом критического анализа действий для мировых государств в сфере окружающей среды. Конвенция ООН 1992 года прошедшего в рамках изменения климата и принятого в 1997 году в Киото Протокола по совместной борьбе с загрязнением окружающей среды – это яркий пример практических действий в этом направлении. Свидетельством усилий по разрешению экологической проблемы под эгидой ООН являются принятые меморандумы о загрязнении океанов, побережья, вреде, нанесенной озоновому слою, а также об исчезновении растений и животных разных видов[1]. Данное положение свидетельствует о важности формирования экологического сознания как комплекса экологических представлений, являющихся необъемлемой частью экологического воспитания.

В настоящее время при изучении взаимодействия человеческих реакций и природной среды в мировых масштабах исследуются связи поведения с восприятием окружающей среды, индивидуальные, социальные и общественные границы отношения к природе, влияние на поведение личности загрязнения экологии и изменений климата, особенности взаимосвязей между психикой и окружающей средой. Мы начинаем более ясно понимать то, что промышленная революция разрушила отношения между человеком и природой. А это рассматривается как актуальная проблема, требующая проведения психологического анализа отношений между природой и человеком в этом направлении.

Успешность масштабных социально-экономических реформ, проводимых в нашей стране в сфере повышения активности молодёжи, создание всех условий для формирования всесторонне развитой личности во многом рассматривается как приоритетное направление государственной политики. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017-2021 годах определены такие важные задачи как «поддержка и реализация творческого и интеллектуального потенциала молодого поколения, формирование здорового образа жизни среди детей и молодёжи»[2]. Эти задачи обеспечиваются с помощью мер направленных на формирование экологических представлений молодёжи, улучшения конструктивного отношения их к природе.

Проведённое диссертационное исследование, в некоторой степени, служит исполнению задач, определённых в Законе «О государственной политике в сфере молодёжи» Республики Узбекистан (2016), в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года под № ПФ-4947

---

[1] Ўзбекистондаги БМТ ваколатхонасининг Ахборот маркази томонидан Ўзбекистон ҳукумати ҳамда БМТ Тараққиёт дастурининг “Рақамли ривожланиш ташаббуси” дастури Т:. 2003 – 262 б.

[2] “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президенти фармони// Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017. – 6 (766)-сон. Б.38.

«О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года под № ПП 2909 «По дальнейшему развитию системы высшего образования»

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование выполнено в соответствии ведущих направлений развития науки и технологий Республики I. “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического государства и правового общества, формирование инновационной экономики”.

**Степень изученности проблемы.** Большинство исследований в области экологической психологии посвящены изучению когнитивных и конатативных задач. В них данная проблема анализирована в рамках системного кризиса, свойственного всей цивилизации (Г.Г. Дилигентский)[3]. Беспокойство по поводу настоящих и будущих экологических катастроф не кончается только научными публикациями. Изучение социального мнения показывает, что проблемы окружающей среды беспокоят также и широкий слой общества (Ю.П. Ожегов, Е.В. Никонорова, А.И. Рыжиков, Г. Шагун, В.И. Павлов, П.Е. Рыженков)[4]. Вместе с тем, в других исследованиях подтверждается, что человек не обладает проэкологическим поведением, но у него есть склонность к активному разрушению природы (Э.Н. Фаустова)[5].

Антиэкологические проявления человеческого поведения исходят из парадигмы антропоцентризма и определяются ведущей ролью ценностей технологической цивилизации, основанных на требованиях бесконечного прогресса. Данное проявление цивилизации рассматривает природную среду как условие развития человеческого сообщества и направлено на использование природных ресурсов (Э. Рили, Д.Г. Гэллап, А.М. Гэллап)[6].

Исследования, рассматривающие экологическое сознание в качестве “свода существующих экологических представлений относительно природы, технологии вступления во взаимовлияние с природой и соответствующих стратегий”, занимают отдельное место. В этих работах, в основном, акцент делается на психологических особенностях анализа природы и ее отдельных “объектов” (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин)[7].

Наряду с этим, индивидуальные экологические представления формируются соответственно опыту вступления во взаимовлияние с природной средой, а опыт отдельного индивида определяется особенностями отношения социума к природе. Данные особенности нашли своё отражение в обыденных экологических представлениях, они, в свою очередь,

---

[3] Дилигентский Г.Г. "Конец истории" или смена цивилизаций? // Вопр. философ. 1991. № 3. С. 29-42.

[4] Ожегов Ю.П., Никонорова Е.В. Экологический импульс: Проблемы формирования экологической культуры молодежи. М.: Молодая гвардия, 1991. Рыжиков А.И. Заповедное и его восприятие человеком // Вопр. психол. 1993. № 5. С. 66 - 74. Шагун Г., Павлов В.И., Рыженков П.Е. Исследование экологического сознания детей и подростков // Психол. журн. 1994. Т. 15. № 1. С. 41-49.

[5] Фаустова Э.Н. Экологическое сознание студентов: дефицит знаний (на основе социологического материала) // Вестн. МГУ. Сер. 12. Социология. 1991. № 4. С. 72 - 78.

[6] Рили Э., Гэллап Д.Г., Гэллап А.М. Здоровье планеты // Социолог. исслед. 1992. № 12. С. 11 — 32.

[7] Дерябо, С. Д., Ясвин, В. А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов – на – Дону: Издательство «Феникс»,1996.

связываются непосредственно с выбором конкретных форм поведения в значимых ситуациях в экологическом аспекте.

Отношение к природе проявляется в том, какой смысл приобретают осуществляемые со стороны человека значимые действия с экологической точки зрения. А смысл таких действий раскрывается в представлениях, лежащих в мотивационной основе.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация.** Диссертационная работа выполнена в рамках проекта ОТ-Ф1-126 «Разработка, научное обоснование и внедрение в практику психодиагностических средств в изучении показателей психологической зрелости у молодёжи Узбекистана» (2017-2021 гг.) плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета.

**Цель исследования** повышение эффективности методов формирования экологических представлений у студентов и совершенствование их методических аспектов.

**Задачи исследования:**

определить основные взгляды и подходы в системе научных знаний об экологических представлених;

выявить представления о мотивах принятия важных решений, связанных с экологией, систему экологических ценностей;

определить особенности связи морального поведения и внутриличностных конфликтов с развитием экологических представлений у студентов;

выявить особенности экологического представления в качестве системной производной и представлений, проявляющихся в разных уровнях рефлексии;

обосновать взаимоотношение экологических ориентаций с другими жизненными ценностями и механизмами психологической защиты личности;

разработать психологические рекомендации по усовершенствованию формирования экологического представления у студентов.

**Объект исследования** составляет 441 студентов Ташкентского государственного педагогического университета, Андижанского государственного университета, Кокандского государственного педагогического института и Наваинского государственного педагогического института.

**Предмет исследования** составляют представления о мотивах принятия решений, связанных с экологическим правом, система экологических представлений, моральное поведение, особенности отношений к естественной и экзистенциальной действительности (реальности).

**Методы исследования.** В диссертации были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, методика “Натурафил” В.Я.Ясвина и С.Д.Дерябо, методика “Альтернатива” В.А.Ясвина, методика И.Г. Дубова и

А.А. Хвостова “Изучение мотивов морального поведения”, методика “Определение отношения к жизни, смерти в критических ситуациях” А.А.Бакановой, методика “Эстетическая шкала” Бэррон-Уэлша, а также методы математической статистики – факторный анализ, дискриминантный анализ, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, t-критерий Стьюдента.

**Научная новизна исследования состоит из следующего:**

выявлены такие типологии студентов как “тревожно-боязливые”, “подстраивающиеся к жизни” и “окультуренные” по динамике развития экологических представлений и нравственного сознания;

определено, что развития экологических представлений студентов способствует формированию у них прагматического и эстетического отношения к природе, когнитивного, прагматического и эстетического отношения к себе и социуму;

выявлены такие факторы как “нравстенный интроект”, “нравственность как критерий установления отношений с другими”, “нравственность как критерий индивидуальной ответственности личности” выражающие свойства поведения студентов, формирующиеся под влиянием развития экологических представлений.

разработаны психометрические нормы, обеспечивающие надёжность, объективность и степень валидности методик “Альтернатива”, “Натурафил” для эффективного использования в местных условиях адаптированных к национально-культурной среде.

**Практические результаты исследования** состоят из следующего**:**

выявлены особенности представлений о мотивах принятия важных решений, связанных с экологией и системы экологических ценностей;

определена психологические особенности взаимосвязи морального поведения и внутриличностных конфликтов с развитием экологических представлений у студентов;

определены психологические особенности экологических представлений в качестве системной производной и получены научные данные о представлениях, проявляющихся на разных уровнях рефлексии;

определено, что развития экологических представлений студентов способствует формированию у них прагматического и эстетического отношения к природе, когнитивного, прагматического и эстетического отношения к себе и социуму;

разработана программа социально-психологического тренинга по коррекции экологических представлений студентов.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется соответствием примененных психодиагностических методик психометрическим требованиям; использованием методов математической статистики для обработки эмпирических данных (факторный анализ, дискриминантный анализ, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, t-критерий Стьюдента) и

опорой на статистические показатели надежности, а также уровня значимости в психологической интерпретации количественных показателей.

**Научная значимость результатов исследования:**

Расширяет научные представления о психологических основах экологически значимого поведения.

Может быть использован в теоретическом дополнении психоэкологии.

Обогащает научные знания о роли студенческого периода в психологическом развитии личности.

Показывает возможности психосемантического подхода в изучении проблем, касающихся отношений человека и природы.

**Практическая значимость результатов исследования:**

Полученные результаты служат повышению эффективности мероприятий, направленных на развитие экологической культуры у молодежи.

Открывает пути выявления особенностей психического развития личности через изучение экологических представлений.

Усиливает методику точного контроля уровней формирования экологической психологии в процессе психического развития.

**Внедрение результатов исследования**. На основании результатов проведённого исследования психологических аспектов развития у студентов экологических представлений:

созданы возможности дифференциации типов субъектов образовательного процесса как объектов исследования связанных с динамикой развития нравственного сознания определяющего содержание экологических представлений (справка научно-методического Совета учебно-научного центра “Психология” под № 07-2413/02 от 24 октября 2018 года). В результате полученные данные были внедрены в осуществляемые исследования в рамках приоритетного научно-исследовательского направления по теме “Совершенствование механизмов психодиагностики психического здоровья и зрелости” назначенных на 2018-2021 годы лаборатории психологии личности и межличностных отношений учебно-научного центра. В результате обогашено научно-методическое обеспечение лаборатории;

выявлены тенденции изменений мотивационных стилей взаимоотношений с природой как репрезентации отношений личности к себе, к социуму, к экзистенциальным явлениям под влиянием психологических защит (справка научно-методического Совета учебно-научного центра “Психология” под № 07-2413/02 от 24 октября 2018 года). В результате созданы основы совершенствования средств психодиагностики для выявления пригодности к профессиональной деятельности будущих педагогов;

выявлены такие факторы как “нравстенный интроект”, “нравственность как критерий установления отношений с другими”, “нравственность как

критерий индивидуальной ответственности личности” выражающие свойства поведения студентов формирующиеся под влиянием развития экологических представлений (Свидетелство МВССО № 03907 от 08.07.2016 года и справка научно-методического Совета учебно-научного центра “Психология” под № 07-2413/02 от 24 октября 2018 года). Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами” (справка учебно-методического Совета учебно-научного центра “Психология” под №2 от 16 февраля 2018 года). В результате у совершенствованы меры по со отноносительного отношения преподавателей со студентами исходя из их типологических особенностей;

научная новизна по разработке психометрических норм, обеспечивающие надёжность, объективность и степень валидности методик “Альтернатива”, “Натурафил” для эффективного использования в местных условиях адаптированных к национально-культурной среде была исползована в деятельности учебно-научного центра “Психология” (справка научно-методического Совета учебно-научного центра “Психология” под № 07-2413/02 от 24 октября 2018 года). В результате наука обогатилась знаниями о роли психического развития в период студенчества, расширены научные представления формирования экологических представлений, психологических основ экологически значимого поведения и принятия значимых решений связанных с экологией;

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 4 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации были опубликованы 21 научных работ, 11 статей в научных изданиях с рекомендацией к публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии (PhD) Республики Узбекистан, из них 6 в республиканских и 4 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 148 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, изложены зарубежные научные исследования по теме диссертации и степень изученности проблемы, определены цель и задачи исследования, а также объект и предмет. В диссертации показаны соответствие данного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, а также научная новизна исследования, надежность и достоверность результатов, теоретическая и практическая значимость, внедрение результатов в практику, данные о публикации результатов исследования, о структуре работы.

**Первая глава диссертации** называется **“Взаимоотношение человека и среды как психологическая проблема”**, которая включает в себя анализ научных исследований в сфере современной экологической психологии. В частности, осуществлен анализ взглядов Р.Парка и Е.Берджеса, Э. Холла и Р.Соммера в рамках психологии среды, сформировавшейся в первой половине XX века, которые в настоящее время ввели в обиход термин социальной экологии.

С. Троубридж (1913) анализировал пространственные представления людей о городе. Исследование Э.Толмена, называющееся “Когнитивные карты человека и крыс” посвящено изучению пространственных представлений человека и животных (1948). Им разработано понятие когнитивной карты.

К изучению проблемы пространственного познания большой вклад внес Ж.Пиаже. По его мнению, освоение ребенком пространственного поведения вначале осуществляется интуитивным образом. В процессе развития начинает сознательное использование накопленного концептуального опыта. В результате процессы познания, обеспечивающие адекватное отражение пространственных отношений, начинают приобретать статус абстрактной системы.

Исследования К.Линч направлены на изучение проблем осознания субъектом городской среды и их оценивания. К.Линч в изучении типичного образа Американского города использовал системный подход. Он подчеркивает значение “хорошего” образа города в обеспечении эмоциональной устойчивости человека.

Одним из теоретических предствлений, рассматривающих взаимовлияние человека и среды как имеющей психологическую природу, является концепция К.Левина “Жизненное пространство”. Согласно данной концепции в личности существует непрерывное взаимовлияние между внешними и внутренними силами (потребности, мотивация, условия среды, конкретная ситуация, препятствующая осуществлению целей человека или помогающая им). По формуле К.Левина, поведение – это гармония осознанной среды и действий личности. К.Левин обращает особое внимание понятию “территория границы” жизненного пространства. Под территорией границы подразумевается определенная часть социального и материального мира, влияющая на жизненное пространство в данный момент.

В развитии теории взаимоотношений человека и среды особое место занимают взгляды Х.Мюррея. Согласно мнению Х.Мюррея, организм находится в определенной среде, детерминирующей его поведение. По данной теории действия индивида определяются о собенностями среды и не анализируются вне среды. Х.Мюррей уделял большое внимание развитию методологического аппарата психологии среды.

Последующее развитие психологической науки (когнитивная психология, неофрейдизм, гуманистическая психология) определило новые

подходы в изучении взаимовлияния человека и среды. Требования к новым подходам состоят из следующих:

1. Основываться на классические парадигмы, направленные на изучение личности, при возмжности их гармонизировать.

2. Создавать адекватные тенденции усовершенствования способов оценки среды разного рода.

В решении данных проблем было главным разработать измерительный аппарат, систематизирующий все проблемы личности и материального мира. По результатам эмпирических исследований последующее изучение проблемы показало целесообразность проведения в двух следующих направлениях:

1. “Внутреннее поле” феноменов, связанных со средой (необходимость проверки задачи применения разных типов шкалирования в изучении личности и методик в сфере психологии среды).

2. Интегрирование исследований, изучающих связанные со средой явления, со сферой дифференциальной психологии (для этого необходимо совершенствовать методический аппарат каждой сферы).

Исходя из отдельно взятых направлений сферы персонологии среды, задача изучения способов и характера влияния окружающей среды на человека нашла свое отражение.

Отношения между средой и другими личностными особенностями нашли своё отражение в исследованиях Anderson; Baron, Ransberger; Carlsmith, Anderson

Андерсон (Anderson) провёл два архивных исследования по связи преступлений, касающихся и не касающихся насилия с температурой воздуха.

Вторая глава диссертации посвящена **“Научно-методическим основам изучения развития экологических представлений”**. В данной главе проанализированы проблемы по синтезу психодиагностических знаний и их интерпретации. В эмпирической части исследования решены задачи адаптации и валидизации используемых методик. Доказано соответствие данных методик целям экспериментального исследования.

Количественный и качественный анализ полученных данных с помощью психологической диагностики, а также результатов, полученных с помощью математических методов статистического анализа обеспечили научность выводов. Для научных исследований адаптированы методики “Альтернатива” и “Натурафил”, изучающие экологическое сознание.

Третья глава диссертации называется **“Эмпирическая обоснованность психологических особенностей взаимосвязи между экологическими представлениями и моральным развитием”** и состоит из определения значимости роли морального развития в формировании экологических представлений у студентов, выявления динамики взаимоотношений между моральным сознанием и отношениями к природе, дифференциации типологии студентов-респондентов по психологическим

особенностям морального сознания.

Мы применили методики, относящиеся к изучению мотивов морального поведения, потому что мотивы могут определять отношения. Данная методика разработана И.Г.Дубовым и А.А. Хвостовым, она позволяет изучить детерминанты морального поведения обыденного сознания у больших групп населения. Однако, в процессе адаптации методики мы столкнулись с рядом проблем. Самое основное из них – это разница представлений о морали россиян и узбекистанцев, то есть это связано с ментальными особенностями. В методике, разработанной авторами, содержатся 54 утверждения, касающихся детерминантов морального поведения, которые объединились в 16 факторов. В ходе нашего пилотажного исследования данные которые получены в результате факторного анализа объединились не в 16, а в 17 биполярных факторов. В таком случае ключи оригинального анализа, данные создателями методики, оказались неадекватными так как следует отметить, что здесь мы столкнулись со специфичной трансформацией информации в нашей национальной среде. То есть, анализ по изначальным данным ответам мог привести нас к смысловым ошибкам. Вследствие чего мы решили обработать приведенные в ней 54 утверждений по способу дискриминантного анализа.

Так как дискриминантный анализ помогает найти решение проблем, относящихся к двум группам.

1. В интерпретации различий между разными классами, то есть отвечает на следующие вопросы: насколько точно различаются один класс от другого класса с использованием данной серии переменных; в определении какой из этих переменных имеет высокую степень важности в различении классов.

2. В классификации объектов, то есть, исходя из значения дискриминантных переменных каждого отдельно взятого объекта, в определении к какому классу относится.

В качестве номинативной переменной дискриминантного анализа мы взяли курсы обучения студентов (1-2-3-4- курсы). Исходя из этого, каждое из 54 утверждений рассмаривались в качестве отдельной шкалы. Дискриминантный анализ осуществлен с помощью программы SPSS-11.5 Результаты дискриминантного анализа отражены в таблице 1.

Утверждения, входящие в первый канонический фактор, состоят из следующих (факторные нагрузки считаются начиная свеху):

В положительном полюсе: “потому что потом не будете страдать из-за своих поступков” (0,918), “потому что требует это ваше положение в обществе” (0,521).

В отрицательном полюсе: «потому что если все будут моральными, то не будет места злу” (-0,564), “потому что, в противном случае, не можешь адаптироваться к жизни” (-0,505).

Таблица 1

**Нормированные коэффициенты канонической дискриминантной функции**

| Утверждения опросника | Функция | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| потому что, в противном случае, не можешь адаптироваться к жизни | -0,505 | - | - |
| потому что делать добро – это ваш долг | - | - | 0,843 |
| потому что требует это ваше положение в обществе | 0,521 | 0,516 | - |
| потому что мораль вы считаете разумным делом | - | - | 0,506 |
| потому что в морали есть польза для всех | - | -0,628 | - |
| потому что если все будут моральными, то не будет места злу | -0,564 | 0,590 | - |
| потому что потом не будете страдать из-за своих поступков | 0,918 | - | - |
| потому что считаете, что нужно ценить отношения с другими людьми | - | -0,408 | -0,462 |

Содержательный анализ данного фактора показывает наличие внешнего локуса контроля у студентов: если будешь действовать в рамках морали, то тем самым ты сохраняешь своё положение в обществе и в дальнейшем не будешь страдать от этого.

Однако, нужно отдельно подчеркнуть, что отрицательный полюс фактора (в сознании студентов) показывает возможность использования людьми морального поведения с целью причинения зла: так как мораль – это адаптация к жизни, то если даже все будут моральными, то найдется все же место злу.

Данный фактор мы назвали как “мораль в качестве интроекта”.

Во второй фактор вошли следующие утверждения:

В положительном полюсе “потому что если все будут моральными, то не будет места злу” (0.590), “потому что этого требует ваше положение в обществе” (0.516).

В отрицательном полюсе: “потому что в морали есть польза для всех” (-0.628), “потому что считаете, что нужно ценить отношения с другими людьми” (-0.408).

Содержательный анализ данного фактора показывает наличие у студентов следующего мнения о морали: если каждый будет действовать соответственно своему положению в обществе, то не будет места злу. Ведь человек (отрицательный полюс фактора), который не ценит отношения с другими людьми, считает, что мораль не приносит пользу всем.

Данный фактор условно назван как “мораль в качестве меры в отношениях с другими”.

В положительный полюс третьего фактора вошли “потому что делать добро – это ваш долг” (0.843), “потому что мораль вы считаете разумным делом” (0.506), а в отрицательный полюс этого фактора вошли “потому что считаете, что нужно ценить отношения с другими людьми” (-0.462).

Содержательный анализ третьего фактора показывает, что мораль состоит из добра, и она есть человеческий долг, поэтому следование морали это разумное дело. В сущности, отрицательный полюс фактора раскрывает отличительную черту данного фактора от двух предыдущих факторов: так как мораль – разумное дело, то подчеркивается, что отношения с другими людьми не должны влиять на нее.

Третий фактор мы условно назвали как “мораль в качестве меры индивидуальной ответственности”.

Учитывая, что дискриминантный анализ служит также созданию классификации определенных номинативных значений, мы пронаблюдали, в чем отражаются различия между курсами по представлениям о детерминантах морального поведения. Результаты анализа нашли своё отражение в следующей таблице (таблица 2).

Функции канонического дискриминанта студентов на первом курсе ближе к отрицательному полюсу первого фактора (-1.007), на втором курсе, изменив свои взгляды, перешли в положительный полюс данного фактора (0.905). То есть, они, обучаясь на первом курсе считали, что если будешь действовать в рамках морали, то тем самым ты сохраняешь своё положение в обществе и в дальнейшем не будешь страдать от этого, а ко второму курсу, соглашаются с мнением, что мораль – это средство приспособления к жизни, потому что если даже все будут моральными, то найдется все же место злу.

Таблица 2

**Функции относительно центров групп (центроиды)**

| Курсы | Функция | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1-курс | -1,007 | -0,180 | 0,121 |
| 2-курс | 0,905 | -0,422 | 0,183 |
| 3-курс | 0,284 | 0,906 | 0,258 |
| 4-курс | 0,147 | 0,097 | -0,954 |

Данная ситуация по-нашему объясняется переходом студентов из одной культурной среды (семья и школа или лицей и колледж) в другую резко отличающуюся среду, в данной среде они становятся безразличными и не стараются. Данная ситуация означает, что процесс приспособления студентов к новой среде протекает тяжело. Потому что к третьему и четвертому курсу студенты приближены к некой точке равновесия фактора (соответственно 0.284 и 0.147).

Можем заметить, что представления о морали студентов второго и третьего курса также претерпевают резкие трансформации: если на втором курсе ближе к отрицательному полюсу второго фактора, к третьему курсу их

мнения приближены к положительному полюсу данного фактора. То есть, если на втором курсе они считали, что если каждый будет действовать соответственно своему положению в обществе, то не будет места злу, то к третьему курсу поменяли своё мнение на то, что человек должен “ценить” отношения с другими людьми, извлекая себе при этом определенную пользу или выгоду или может себя показать как будто ценит.

К четвертому курсу (возникшая в процессе жизнедеятельности и обучения самая сложная ситуация) студенты пришли к выводу, что если мораль – это значит “ценить свои отношения с другими людьми”, то не нужно ценить такие отношения.

Учитывая вышеприведенные факты, условно можно выделить следующие типы: студенты первого курса - “тревожные”, второго курса – “адаптирующиеся к жизни”, третьего курса – “становящиеся неусердными, безразличными” и четвертого курса – “окультуренные” (то есть понимающие мораль только лишь в качестве признака культуры).

Целью создания такой типологии было определение особенностей экологического сознания личностей, относящихся к данным “типам”. Другими словами, выяснения того каким образом влияет изменение отношения и к естественной, и к социальной среде на их экологические представления.

Значит, можно говорить о том, что человек являясь частью природы, его изменения становятся толчком для изменения природы.

Изучая изменения в моральном сознании студентов, возникающие в процессе жизнедеятельности и обучения, в рамках исследовательской работы пришли к следующим выводам:

1. Особенности формирования морального сознания студенческого периода определяется переходом из узкой семейной среды в широкую социальную среду;
2. Моральное сознание студентов под давлением жизнедеятельности и обучения в студенческом периоде претерпевает резкие деформации;
3. Динамика развития морального сознания студентов дала возможность осуществить классификацию субъектов образовательного процесса в качестве объекта исследования;
4. Рассмотрение морального сознания студентов в качестве статического явления ведет к разногласиям в результатах психологической диагностики.

Кроме этого, выявили **психологические особенности взаимосвязи экологических представлений с отношением к природе.**

Исходя из задач нашего исследования, мы проверили взаимосвязь результатов методики “Натурафил” с результатами методики “Изучение мотивов морального поведения” с помощью метода корреляционного анализа математической статистики.

Из полученных результатов было выявлено, что шкала “мораль – взятие индивидуальной ответственности на себя” имеет прямую корреляционную

связь со шкалой “интенсивность отношений к природе”, а также шкала “мораль – механизм социальной адаптации” имеет обратную корреляционную связь со шкалами “когнитивное отношение к природе” и “прагматическое отношение к природе”.

Таблица 3

**Взаимосвязь результатов методики “Натурафил” с результатами методики “Изучение мотивов морального поведения”**

| Проявления отношений к природе | Взятие индивидуальной ответственности | социальная адаптация |
|---|---|---|
| Когнитивное отношению к природе | 0,047 | -0,206(*) |
| Практическое отношение к природе | 0,031 | -0,155 |
| Прагматическое отношение к природе | -0,035 | -,179(*) |
| Шкала натуралистической эрудиции | -0,050 | -0,148 |
| Интенсивность отношений к природе | ,222(*) | -0,031 |

Примечание: *-p≤0.05

Анализируя полученные данные, постараемся вернуться к задаче, акцентированной С.Д.Дерябо. Согласно его практическим исследованиям, в юношеском возрасте усиливается интенсивность отношений к природе, имеющих прагматическую модальность, вместе с этим, снижается проявление установок, связанных с прагматическим отношением к природе.

Полученные нами данные в отличие от данных С.Д.Дерябо показывают усиление прагматического отношения. Вместе с этим, полученные данные объясняют хоть и немного то, почему происходит такое явление. Обратная корреляционная связь когнитивного, практического отношения в юношеском возрасте к природе с механизмами социальной адаптации во многих аспектах может быть связана с усвоением новой культурной среды как “мира взрослых”.

Таблица 4

**Динамика моральных механизмов в студенческом периоде**

| Шкалы | Студенческий период | Среднее арифметическое | Стандартное отклонение |
|---|---|---|---|
| Механизм морально-социальной адаптации | 1-курс | 9,58 | 2,083 |
| | 2-курс | 8,54 | 2,175 |
| | 3-курс | 9,00 | 2,432 |
| | 4-курс | 7,43 | 2,821 |
| | Общее | 8,81 | 2,399 |
| Взятие морально-индивидуальной ответственности | 1-курс | 3,67 | 1,706 |
| | 2-курс | 4,05 | 1,486 |
| | 3-курс | 3,96 | 2,051 |
| | 4-курс | 4,05 | 1,857 |
| | Общее | 3,90 | 1,729 |

Из вышеприведенной таблицы видно понижение значимости морали как механизма социальной адаптации: его показатель составляет у студентов 1-курса 9.58, у студентов 2-курса - 8.54, у студентов 3 курса 9.00 и у студентов 4-курса 7.43.

То есть отмечена динамика снижения взглядов по отношению к морали периода обучения у студентов юношеского возраста.

Значит, усиливаются когнитивные и прагматические отношения к природе. Когнитивное отношение во многих аспектах означает определение природы тем “насколько она полезна для человека”. Это явление, по-нашему, обусловливается влиянием компенсаторных механизмов из-за разочарования студентов в социальной жизни.

Вывлено, что высшее образование не выполняет свою главную задачу не только с точки взятия на себя индивидуальной ответственности молодежью в отношениях к природе, но и к морали. У студентов по данной шкале наблюдается, что регистрированные результаты в течении обучения в образовательном учреждении статистически изменятся не сильно.

Таблица 5

**Статистическая значимоть динамики моральных механизмов в студенческом периоде (по методу статистики ANOVA)**

| Детерминанты морального поведения | Сумма квадратов | Средне-квадратичное зтачение | F-критерий | Уровень значимости |
|---|---|---|---|---|
| Механизм морально-социальной адаптации | 70,37 | 23,460 | 4,40 | 0,006 |
| Взятие морально-индивидуальной ответственности | 3,89 | 1,297 | 0,42 | 0,733 |

По данным проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Шкала “мораль – взятие индивидуальной ответственности на себя” имеет прямую корреляционную связь со шкалой “интенсивность отношений к природе”;

2. Шкала “мораль – механизм социальной адаптации” имеет обратную корреляционную связь со шкалами “когнитивное отношение к природе” и “прагматическое отношение к природе”;

3. В высшем образовании не поставлены в правильное русло не только работы по формированию интенсивных положительных отношений к природе, но и работы, касающиеся морального развития общества как взятия на себя ответственности у молодежи в процессе решения жизненных проблем.

4. Полученные результаты в нашей сегодняшней культуре рассматривают природу во многих аспектах в качестве источника потребления, то есть они дали возможность продвижения мысли о сильном антропоцентрическом отношении.

В четвертой главе диссертационной работы называемой **“Социально-психологические особенности коррекции экологических представлений студентов”** обоснована методологическая база Программы по формированию экологических представлений. Наряду с этим, оценена эффективность Программы по формированию и коррекции экологических представлений студентов.

Для оценки эффективности Программы по формированию и коррекции экологических представлений студентов мы регистрировали взаимоотношения с природой и представления о ней до Программы по формированию и коррекции экологических представлений и после осуществления данной программы с помощью методик В.А.Ясвина “Натурафил” и “Альтернатива”. Средние арифметические значения первоначальных и последующих результатов сравнивались с помощью t-критерия Стьюдента, предназначенного для сопоставления результатов зависимых групп. Данные респондентов распределены соответственно для 1-, 2-, 3-, 4-курсов.

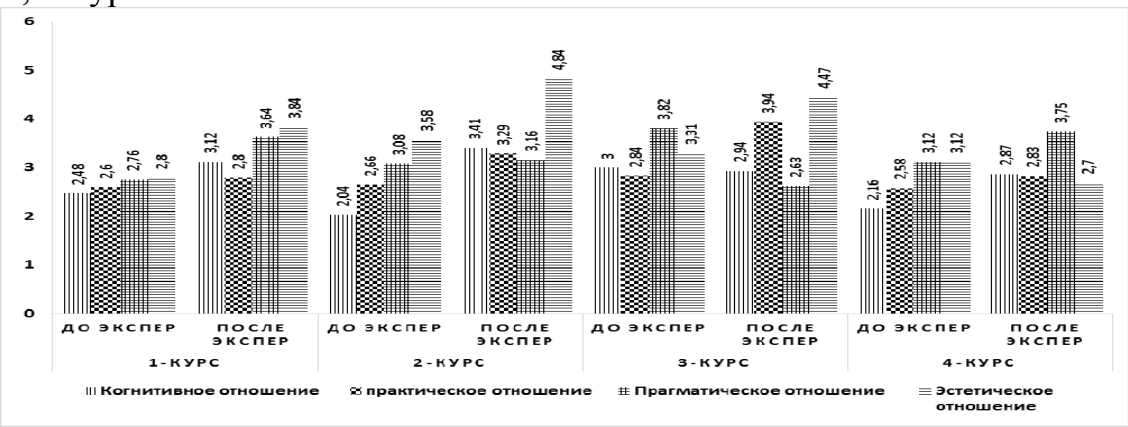



**Рисунок 1. Диаграмма результатов методики “Альтернатива” до и после эксперимента (студенты 1-4курса)**

Факторы, выражающие особенности экологических представлений у студентов 1-курса, можно выразить с помощью следующих шкал:

Если пронаблюдать работы по формированию и коррекции экологических представлений, то по шкале когнитивного отношения результат до эксперимента составлял μ= 2,48 и δ1,084, и результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 3,12 и δ=1,332 (p≤,005). По шкале практического отношения результат до эксперимента составлял μ= 2,60 и δ1,154, а результаты после эксперимента по данной шкале изменились на μ= 2,80 и δ=1,322, но уровень значимости данных изменений низкий (p≤,593). Если по шкале прагматического отношения результаты до эксперимента составляли μ= 2,76 и δ1,507, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 3,64 и δ=1,551 (p≤,048). По шкале эстетического отношения показатели до эксперимента составляли μ= 2,80 и δ1,224, а результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 3,84 и δ=1,106 (p≤,004).

Факторы, выражающие особенности экологических представлений у студентов 2-курса, можно выразить с помощью следующих шкал:

Если по когнитивной шкале результат до эксперимента составлял μ=2,04 и δ=1,398, то результаты после эксперимента по данной шкале: μ=3,41 и δ=1,248 (p≤,05). По шкале практического отношения результат до эксперимента составлял μ= 2,66 и δ=1,203, а результаты после эксперимента по данной шкале составили μ= 3,29 и δ=1,517, но статистическая значимость не наблюдается (p≤,217). По шкале прагматического отношения так же различия не значимы. Если по эстетической шкале результат до эксперимента составлял μ= 3,58 и δ=1,348, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 4,84 и δ=1,488 (p≤,048).

Если по шкале практического отношения результат до эксперимента составлял μ=2,84 и δ=1,500, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно повысились на μ= 3,94 и δ=1,508 (p≤,038). По шкале эстетического отношения результат до эксперимента составлял μ= 3,31 и δ1,600, то значения после эксперимента заметно изменились на μ= 4,47 и δ=1,218 (p≤,042).

Факторы, выражающие особенности экологических представлений у студентов 4-курса, можно выразить с помощью следующих шкал:
Если по когнитивной шкале результат до эксперимента составлял μ=2,16 и δ=1,493, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ=2,87 и δ=1,075 (p≤,047). В последующих шкалах (практическая, прагматическая, эстетическая шкалы) значимые различия не наблюдаются.

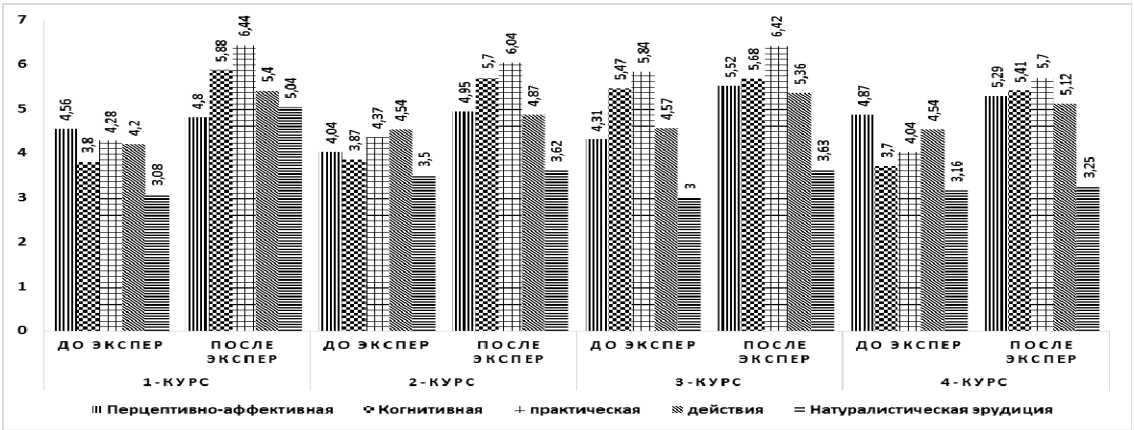



**Рисунок 2. Диаграмма результатов методики “Натурафил” до и после эксперимента (студенты 1-4курса)**

Изменения особенностей взаимоотношения с природой у студентов нашли своё отражение в следующих шкалах: Если по перцептивно-аффективной шкале результат до эксперимента был μ= 4,56 и δ=1,193, то показатели после эксперимента по данной шкале составили: μ=1,848 и δ=4,80, но значимость между данными изменениями не наблюдаются (p≤,617). По когнитивной шкале показатели до эксперимента составляли μ=3,80 и δ=2,254, а результаты после эксперимента по данной шкале составили μ= 5,88 и δ=1,833 (p≤,001). По практической шкале показатели до эксперимента составляли μ=4,28 и δ=2,354, то показатели после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 6,44 и δ=1,709 (p≤,001). Если по шкале действий

результаты до эксперимента составляли μ= 4,20 и δ=1,683, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ=5,40 и δ=1,732 (p≤,026). По шкале натуралистической эрудиции показатели до эксперимента составляли μ= 3,08 и δ1,869, а результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ= 5,04 и δ=1,619 (p≤,001).

Изменения особенностей взаимоотношения с природой у студентов нашли свое отражение в следующих шкалах: Если по шкале перцептивно-аффективного отношения результат до эксперимента составлял μ=4,04 и δ=1,488, то результаты после эксперимента по данной шкале изменились на μ=4,95 и δ=1,545 (p≤,026). По когнитивной шкале результат до эксперимента составлял μ=3,87 и δ2,07, то значения после эксперимента показали μ=5,70 и δ=1,731 (p≤,002). По шкале практического субъективного отношения результаты до эксперимента составляли μ=4,37 и δ=2,683, результаты после эксперимента по данной шкале: μ=6,04 и δ=1,731 (p≤,027). По шкалам действий и натуралистической эрудиции значимые различия не наблюдаются.

Изменения особенностей взаимоотношений с природой у студентов нашли свое отражение в следующих шкалах: если по перцептивно-аффективной шкале результат до эксперимента составлял μ=4,31 и δ=1,634, то результаты после эксперимента по данной шкале заметно изменились на μ=5,52 и δ=1,611 (p≤,041). По шкалам действий и натуралистической эрудиции, когнитивной и практической шкалам различия не значимы.

Если по когнитивной шкале результат до эксперимента составлял μ=3,70 и δ=2,196, то результаты после эксперимента по данной шкале показали заметные изменения на μ=5,29 и δ=1,931 (p≤,013).

Если по шкале практического отношения результаты до эксперимента составляли μ= 4,04 и δ=1,988, то результаты после эксперимента по данной шкале показали заметные повышения на μ= 5,70 и δ=2,367 (p≤,003).

По шкалам действий и натуралистической эрудиции, перцептивно-аффективной шкале различия так же не значимы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Особенности формирования морального сознания студенческого периода определяется переходом из узкой семейной среды в широкую социальную среду.

2. Рассмотрение морального сознания студентов в качестве статического явления ведет к разногласиям в результатах психологической диагностики.

3. Сформированные моральные критерии у человека, создав гармонию вместе с совестью, зарождают в нем потребность в активном поведении.

4. Мотивационные способы взаимоотношения с природой в определенной степени являются производными личного опыта субъекта, в этих отношениях отражается система отношений во многих аспектах к себе, социуму, экзистенциальной (экзистенциальный: определяющая гуманность человека, составляющая смысл жизни действительность) действительности,

их “истинный” смысл трансформируется под влиянием механизмов психологической защиты.

5. Разработанная нами специальная программа, направленная на изменение субъективного отношения к природе, доказала свою силу влияния.

6. Согласно силе влияния программы было выявлено изменение студентов по дифференциальным различиям.

7. Проведение данной программы на первых порах студенчества или в отдельных курсах, факультативных занятиях является целесообразным.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.27.06.2017.Psi01.07 AT NATIONAL UNVERSITY OF UZBEKISTAN**

**ANDIZHAN STATE UNVERSITY**

**AKRAMOV MIRMUKHSIN RUSTAMOVICH**

# PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL THINKING IN STUDENTS

**19.00.06 - Age and pedagogical psychology. Developmental psychology**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PSYCHOLOGICAL SCIENCES**

**Toshkent – 2018**

**The theme of Doctor of Philosophy dissertation (PhD) on psychological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at thr Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2017.2.Phd/Psi32**

The dissertation has been carred out at Andizhan State Unversity.

The abstract of the dissertation is placed on the webpage (www.ndpu.uz) and informatiional educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz) in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)

| | |
|---|---|
| **Scientific surpervisor:** | **Safaev Nuriddin Salikhovich**<br>Doctor of psychological sciences, docent |
| **Official opponents :** | **Jabborov Azim Melikulovich**<br>Doktor of psychological sciences, docent |
| | **Shamshetova Anjim Karamaddinovna**<br>Candidate of psychological sciences,docent |
| **Leading organization :** | **International Islamic academy of Uzbekistan** |

The defence of the dissertation will be hold on «__» _____ 2018, at «___» at the meeting of Scientific Council № DSc.27.06.2017.Psi01.07 at the National university of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. NUUz, Building of faculty of Social scinces, 5th floor, room 511. Tel.: (+99871) 246-52-74; fax (+99871) 256-53-21, (+99871) 246-02-04 e-mail: nauka@nuu.uz.)

The dissertation has been registered in the Informational Resource Center of the National university of Uzbekistan under___. Addres: 100174, Tashkent city, University street, 4. NUUz, Administrative Building of the NUUz, Block B, 2th floor, room 217. Tel.: (+99871) 246-67-71

Dissertation abstract has been distributed on «___»_____ 2018
(Registry record №_____ as of «___»_____2018)

**G.B.Shoumarov**
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor
of psychological sciences, professor

**A.I.Rasulov**
Scientific secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees, PhD on psychological
sciences, ass.prof

**D.G.Muxamedova**
Chairman of the Scientific seminar under
scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of psychological sciences

## INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

**The aim of the research:** Developing effectively the development ways of creating ecological imagination as well as improving methods.

**The object of the research:** 411 students of Tashkent State Pedagogical University, Andijan State University, Qaqan State Pedagogical Institute and Navoiy State Pedagogical University.

**The subject of the research:** Consisted of imagination about motives that is deciding the decision related to ecological behavior, the system of ecological imagination, moral behavior, the characteristics of attitudes to natural and the existential reality as well as the opportunities of creating them.

**The scientific novelty of the research:**

Identified the people as "people who are terrified", "people who are adapting to the life", "people who are becoming reluctant" and "people who had been cultural" correspond to the development dynamic of ecological imagination and moral consciousness among the students;

Changed cognitively, pragmatically, practically and aesthetically as affect attitudes of students to the nature, to themselves, to society and existential attitude to reality;

The factors had identified as "moral introjection", "the criteria of being attitude with others", behavior the criteria of individual responsibility of a person that is described the attributes of behavior order to affect developing of ecological imagination;

According to national and cultural environment, the psychological criteria that is supplied the degrees of reliability, objectivity and accuracy have produced in order to use effectively the methods of "Alternativa" and "Naturafil" in the local areas;

**Implementation of the results of the research:**

Based on the results of the research about studying psychological aspects of development ecological imagination of the students:

"Developing mechanisms of psychological health and the advanced psychology that is applied for the frame of research" (Certificate No. 02-07-2413/02 of Psychological Educational Scientific Centre dated 24 October 2018) related to identifying types of the people as "people who are terrified", "people who are adapting to the life", "people who are becoming reluctant" and "people who had been cultural" correspond to the development dynamic of ecological imagination and moral consciousness among the students. As a result, supplied the of development scientific-methodical supplying in the laboratory;

Developing the ecological imagination of students, (Certificate No. 02-07-2413/02 of Psychological Educational Scientific Centre dated 24 October 2018) the aspect of caused cognitively, pragmatically, practically and aesthetically as affect attitudes of students to the nature, to themselves, to society and existential attitude to reality. As a result, pedagogues of identified getting ready for future professional career in order to develop psycho-diagnostic manners are serviced;

Scientific novelty materials have applied for Tashkent State Pedagogical university, Andijan State university, Qaqan State Pedagogical university corresponds to the factors had identified as “moral introjection”, “the criteria of being attitude with others”, behavior the criteria of individual responsibility of a person that is described the attributes of behavior order to affect developing of ecological imagination (Certificate No. 03907 of HSSEM dated 08.07.2016 as well as Certificate No. 02-07-2413/02 of Psychological Educational Scientific Centre dated 24 October 2018 ). As a result, developed the methods depends on topological properties of attitudes between students and the teachers in education;

According to national and cultural environment, scientific novelty that is used in “Phycology Education Scientific Centre”, depends on produced the psychological criteria that is supplied the degrees of reliability, objectivity and accuracy have produced in order to use effectively the methods of “Alternativa” and “Naturafil” in the local areas (Certificate No. 02-07-2413/02 of Psychological Educational Scientific Centre dated 24 October 2018). As a result, deciding vital decisions depend on ecology, improving scientific imagination about physiological foundation of behavior with ecological importance, improving the scientific knowledge about the period of studentship that take position in psychological development of human;

**The structure and the volume of the dissertation:** The dissertation consists of four chapters, conclusion, list of references and appendixes. The volume of dissertation is 148 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙҲАТИ
## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
## LIST OF PUBLICATIONS

### I бўлим (I часть; Part I)


1. Акрамов М.Р. Экологиянинг шахс хусусиятлари шаклланишига таъсирини тушунтиришга қаратилган назариялар ривожи // Педагогик таълим (илмий-назарий ва методик журнал) № 4. Тошкент, 2010. – Б. 19-23 (19.00.00; №4).
2. Акрамов М.Р. Экологик психологиянинг фан сифатида шаклланиши // Педагогик таълим (илмий-назарий ва методик журнал) № 3. Тошкент, 2011. – Б. 24-29 (19.00.00; №4).
3. Akramov M.R. Talabalar axloqiy ongi dinamikasining oliy ta'lim jarayonidagi qiyosiy tahlili // Pedagogik ta'lim (ilmiy-nazariy va metodik jurnal) № 1. Toshkent, 2014. – B. 23-28 . (19.00.00; №4).
4. Акрамов М.Р. Шахс ички зиддиятларининг табиатга бўлган муносабатидаги ифодаси // Замонавий таълим илмий-амалий оммабоп журнал № 10, 2015. – Б. 20-25. (19.00.00; №8).
5. Akramov M.R. Ekologiya va shaxs xususiyatlari o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni o'rganish muammosi // Pedagogika ilmiy-nazariy va metodik jurnal 3/2015. – B. 24-29 .(19.00.00; №4).
6. Акрамов М.Р. Психик тараққиётга табиий ва ижтимоий муҳит таъсирининг умумий механизмлари // Мактаб ва ҳаёт илмий-методик журнал. № 3 (119) / 2016. – Б. 23-25 (19.00.00; №3).
7. Akramov M.R. The ethical awareness behavior of students during higher education (in the condition of Uzbekistan) // European journal of research and reflection in educational sciences Volume 4 number 10, 2016 ISSN 2056-5852. – P. 30-33.(19.00.00; №2).
8. Акрамов М.Р., Ботиров Б.М. Экопсихологиянинг замонавий фан сифатидаги тараққиёти// Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари Халқаро илмий конференция Навоий 2015. – Б. 434-436.
9. Акрамов М.Р. Психологические особенности развития экологического сознания // Фундаментальные и прикладные исследование в современном мире. Материали XVI Международной научно-практической конференции Том 3. Санкт-Петербург 2016. - С. 32-34


### II бўлим (II часть; Part II)


10. Акрамов М.Р., Бўтаева Ш. "Экологик тасаввурлар шаклланишининг ижтимоий-эволюцион белгиланадиган психологик хусусиятлари" // Замонавий психологияда субъект ва шахс. Республика илмий-амалий конференция материаллари Т.: 2014. - Б. 92-94.

11. Акрамов М.Р., Тожибоев М.Н. Талабалар ахлоқий онгининг ментал тузилмаси // Замонавий олий малакали мутахассисларни тайёрлашда психология фанларининг ўрни ва аҳамияти. Илмий-амалий анжуман материаллари. Тошкет, 2013. – Б. 41-45.

12. Акрамов М.Р. “Ўқитувчи-талаба” тизимидаги ўзаро таъсирлар ахлоқий онг тараққиётининг омили сифатида // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси. Халқаро конференция материаллари. 2014. – Б. 343-344.

13. Akramov M.R. Environmental Psychology: Current Research Issues // Intellectual Archive, Volume 5, Number 1, Toronto, 2016. - P.160-163.

14. Акрамов М.Р. Экологик онгнинг ибтидоий даврдаги тараққиёти // Тошкент давлат педагогика университети Илмий ахборотлари илмий-назарий журнал. № 1 (2) / 2015. – Б. 23-26.

15. Akramov M.R. The moral consciousness dynamics of students is the position in the process of high education // European Journal of Education and Applied Psychology № 1. 2016 Vienna, Austria. - P.40-43.

16. Акрамов М.Р. Психологические свойства формиравания экологического сознания студентов // Наука и мир Международный научный журнал, Волгоград 2014 № 1. - С. 365-367 (Global Impact Faktor 0.325)

17. Акрамов М.Р. Проблемы изучения психологических особенностей развития экологического сознания по В.А.Ясвину // Наука и мир Международный научный журнал. Волгоград, 2015 № 5 (21), - С. 117-118. (Global Impact Faktor 0.325)

18. Akramov M.R. The psychological and pedagogical peculiarities of ecological education // The Way of science International scientific journal № 5 (39), 2017. – P. 78-79. (Global Impact Faktor 0.325).

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 $^{1}/_{16}$. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи: 3. Адади 100. Буюртма №28.

«Тошкент кимё-технология институти» босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.