

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТОНОВА ШОХИСТА МУХАММАДЖАНОВНА

**МУҚАДДАС МАТНЛАРДА ЗАМОН КАТЕГОРИЯСИНИНГ
ЛИНГВОМАДАНИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
on Philological sciences**

Султонова Шохиста Мухаммаджановна

Муқаддас матнларда замон категориясининг лингвомаданий
хусусиятлари3

Султонова Шохиста Мухаммаджановна

Лингвокультурологические особенности категории времени в сакральных
текстах27

Sultonova Shokhista Mukhammadjanovna

Linguocultural features of the category of time in the sacred texts51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works55

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТОНОВА ШОХИСТА МУХАММАДЖАНОВНА

**МУҚАДДАС МАТНЛАРДА ЗАМОН КАТЕГОРИЯСИНИНГ
ЛИНГВОМАДАНИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона — 2018

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.4.PhD/Fil110 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.fdu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар

Маматов Абди Эшонқулович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Улуқов Носиржон Муҳаммадалиевич
филология фанлари доктори, профессор

Нурмонова Дилфуза Абдулхамидовна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик институти

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017. Fil.05.02 рақамли илмий кенгашининг «___» _____ 2018 йил соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: манзил бўйича: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-44-91; e-mail: fardu_info@umail.uz.

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: манзил бўйича: (99873) 244-44-94.

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ кунни тарқатилди. (2018 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси)

М.Х. Ҳақимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д.

М.Т. Зокиров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н., доцент

С.М. Мўминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида замон категориясининг жамият ва алоҳида индивид ҳаётидаги ўрни, унинг миллий ўзига хослиги, уни идрок қилиш ва ифодалаш ҳамда оламнинг лисоний манзарасини акс эттириши билан боғлиқ лингвомаданий хусусиятлари масаласи илмий ва амалий аҳамиятга эга. Замон моддий оламдаги нарса ва ҳодисалар мавжуд бўлишининг ажралмас атрибути ҳамда инсон турмуши ва онгининг муҳим таркибий қисми, борлиқнинг универсал категорияси сифатида турли соҳа олимларида, шу жумладан, тилшуносларда ҳам доимий қизиқиш уйғотиб келган ва ҳалигача илмий тадқиқотларнинг объекти бўлиб қолмоқда.

Дунё тилшунослигида замон категорияси асосан грамматик категория сифатида, шунингдек, маданий концепт, лисоний олам манзарасининг унсурларидан бири, маълум халқнинг лисоний-маданий феномени ва когнитив категория сифатида тадқиқ қилинган. Мазкур категория қадим даврларданок муқаддас битикларда ўзига хос талқин қилинганлиги, муқаддаслик хусусиятини намоён қилганлиги, бироқ инсонларда асрлар оша унга нисбатан муносабат ва идрок тарзининг ўзгариб борганлиги тилшунослар томонидан ушбу масалани ўрганишда диний манбаларга ҳам мурожаат қилишни тақозо қилди. Зеро, инсон онги, ақл-заковати орқали идрок қилинадиган ҳодисаларнинг маиший ва илмий таҳлили билан бир қаторда диний талқини ҳам муҳим роль ўйнайди.

Ўзбекистонда тилшунослик соҳасидаги тадқиқотларда замон масаласининг кўпроқ грамматик ва лексик-семантик жиҳатлари ўрганилган, бироқ сўнгги йилларда тилшуносликнинг антропололингвистик парадигмага ўтиши, маиший турмуш ва онгининг онтологик категорияларини ўрганишга бўлган қизиқишнинг ортиши контекстида замон категориясининг муқаддас матнлардаги талқинини тилшунослик нуқтаи назаридан ўрганиш, унинг концептуал ва лисоний универсалия сифатидаги тадқиқи, шунингдек, мазкур категориянинг лингвомаданий жиҳатлари таҳлилини ўзида мужассамлаштирган фундаментал ишларнинг мавжуд эмаслигини таъкидлаш лозим. Мамлакатимизда илм-фан ва таълимни ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилаётган ҳозирги кунда замон категориясининг муқаддас матнлардаги талқини ва лингвомаданий хусусиятлари масаласининг тадқиқи “диний ва дунёвий билимлар уйғунлигини ривожлантириш асосида таълим сифатини ошириш” ҳамда “жаҳолатга қарши маърифат” улуғвор ғоя асосида диннинг асл инсонпарварлик моҳиятини, эзгулик, тинчлик ва инсонийлик каби фазилатлар азалий қадриятларимиз ифодаси эканлигини кенг ёритиш”да муҳим ўрин тутди¹. Ваҳоланки, ҳозирги кунда жамият ва инсон ҳаётида рўй

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 16 апрелдаги “Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5416-сонли Фармони.

бераётган ҳар бир воқеа-ҳодисага бугунги кун нуқтаи назаридан қараш, унга замонда юз бераётган ўзгаришлар асосида баҳо бериш заруратга айланди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг 2017-2021 йилларга мўлжалланган ҳаракатлар стратегияси” ва шу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорида, 2018 йил 16 апрелдаги “Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5416-сон Фармонида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертацион иш муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қадимги даврлардан файласуфлар, табиатшунослар томонидан ўрганиб келинган замон масаласи ҳозирги замон тилшунослигида А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, М.В. Всеволодова² каби олимлар томонидан функционал-семантик жиҳатдан тадқиқ қилинган бўлса, Ю.С. Степанов, Н.Д. Арутюнова, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев, А.В. Кравченко³ ва бошқаларнинг ишларида замоннинг баъзи лингвомаданий хусусиятлари қисман акс этади.

Замоннинг этник ва когнитив хусусиятлари Л.Н. Гумилев (халқнинг ёш хусусиятлари), Н.И. Толстой (славян халқи маданиятида замон), С.М. Толстая (славянларда замоннинг аксиологик жиҳатлари), Т.В. Цивьян (фольклорда замон семантикаси), В.М. Мокиенко (замон мифологияси тил призмасида), М.М. Маковский (миф асосидаги лингвомаданий универсалиялар), Л.Н. Плахотнюк (мифологик замон), Л.Н. Михеева (рус лисоний олам манзарасида замон)ларнинг тадқиқотларида акс этган⁴.

² Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987; Золотова Г.А. Аспекты изучения категории глагольного времени // Известия АН СССР. СЛЯ. – 1975. – №3. – С.248-258; Всеволодова М.В. Способы выражения временных отношений в современном русском языке. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 283 с.

³ Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. – М.: Академический проект, 2001; Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 895 с.; Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Темпоральный дейксис. Общие замечания // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. – С.236-242; Кравченко А.В. Глагольный вид и картина мира // Известия РАН. СЛЯ. – 1995. – № 1.

⁴ Гумилев Л.Н. Этнос и категория времени // Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Прогресс, 1993. – 575 с.; Толстой Н.И. Язык и народная культура: Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. – М.: Индрик, 1995. – 512 с.; Толстая С.М. Аксиология времени в славянской народной культуре // История и культура. – М.: Изд-во ИСНБ, 1991; Цивьян Т.В. К семантике пространственных и временных показателей в фольклоре // Когнитивные аспекты языковой категоризации. – Рязань: Изд-во Рязанск. гос. пед. ин-та, 2000. – С.13-16; Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – М.: Высшая школа,

Тилшуносликда замонни ўрганишда мазкур категориянинг концепт сифатида тушунилиши янги бурилиш ясади, ушбу масалага Г.А. Брутян, А.В. Кравченко, Е.С. Кубрякова, И.А. Стернин ва бошқаларнинг ишлари бағишланган⁵. Ўрта асрлардан оқ тил универсалиялари мавжудлиги масаласи кўйила бошлаган, В.Гумбольдт, А.Потебня, Л.Вайсгерберларнинг⁶ ишларида асосий эътибор атроф борлиқни концептлаштириш масаласига қаратилган эди, ҳозирги кунда ҳам кўплаб олимларнинг изланишлари тиллардаги универсалияларни тадқиқ қилишга йўналтирилган. Темпорал лексика материалида замон лексик-семантик майдонининг структур-семантик таҳлилини А.П. Клименко, Ю.Н. Караулов, В.В. Морковкинларнинг⁷ тадқиқотларида кузатиш мумкин.

Ўзбек тилшунослигида замон масаласи М. Ҳақимова, Қ. Қодиров, Д. Шодмонқулова, Х. Ахтамова, О. Бозоров ва бошқаларнинг ишларида турли аспектларда акс этирилган⁸, бироқ бугунги кунгача ўзбек тилшунослигида муқаддас матнларда замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзларнинг лингвомаданий хусусиятлари масаласига бағишланган махсус тадқиқот ишлари олиб борилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Тилшуносликнинг долзарб муаммолари” йўналишида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади муқаддас матнлардаги замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзларнинг лингвомаданий хусусиятларини ёритиб беришдан иборат.

Ушбу мақсаддан келиб чиққан ҳолда қуйидаги **вазифалар** амалга оширилди:

1990. – 159 с.; Маковский М.М. Язык – Миф – Культура: Символы жизни и жизнь символов. – М.: Институт русского языка, 1996. – 330 с.; Плахотнюк В.Н. Символика религий и культов. Большая энциклопедия символов и знаков. Изд-во Рипол Классик, 2009; Михеева Л.Н. Время в русской языковой картине мира: лингвокультурологический аспект: Дисс. докт. филол. наук. – М., 2004. – 252 с.

⁵ Брутян Г.А. Язык и картина мира // Философские науки. – 1973. – № 1. – С.108-110; Кравченко А.В. Когнитивные структуры пространства и времени // Известия АН СССР. СЛЯ. – 1996-а. – Т.5. - № 3; Кубрякова Е.С. Языковое сознание и языковая картина мира // Филология и культура. Ч. Ш. – Тамбов: Изд-во Тамбовск. ун-та, 1999; Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание / Под ред. И.А. Стернина. Воронеж, 2001.

⁶ Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М., 1984. – 397 с.; Потебня А.А. Мысль и язык. – Киев: Изд-во З-Е Синто, 1993. – 192 с.; Вайсгербер Л. Родной язык и формирование духа. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1993.

⁷ Клименко А.П. Существительные со значением времени в современном русском языке. Канд. дисс. – Минск: 1965. – 19 с.; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. – М. – 1976; Морковкин В.В. Опыт идеографического описания лексики (Анализ слов со значением времени в русском языке). – М.: Изд-во МГУ, 1977.

⁸ Ҳақимова М. Ўзбек тилида вақт маъноли лугавий бирликлар ва уларнинг матн шакллантириш имкониятлари. – Фарғона: 2004. – 141 б.; Қодиров Қ.Н. Ўзбек сеҳрли эртақларида замон ва макон талқини: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2004; Шадманкулова Д.Х. Способы выражения временных отношений в современном узбекском литературном языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 23 с.; Ахтамова Х. Пайт муносабатини ифодаловчи кўмакчи формалар // Ўзбек тили ва адабиёти. 1988. - № 1 – Б.47-51; Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. – Т.: Фан, 1995.- 132 б.

замон ҳақидаги билимларни табиий ва ижтимоий фанлар кесимида таҳлил қилиш;

замон моделини ташкил қилувчи асосий хусусиятларни аниқлаш ва замон моделларини таснифлаш;

муқаддас матнлардаги замон категорияси лингвомаданий таҳлилининг назарий асосларини ишлаб чиқиш;

муқаддас матнлардаги замон тўғрисидаги таълимотни лисоний-фалсафий таҳлил қилиш, замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзлар доирасини аниқлаш ҳамда уларни ифода ва мазмун жиҳатини ўрганиш;

муқаддас матнлардаги темпораллик маъносининг мусулмон ва христиан халқлари онги ва маданиятида акс этишининг лингвомаданий хусусиятларини аниқлаш;

муқаддас матнлардаги замон тушунчасининг мақол, матал ва турғун ибораларда воқеланиши ҳамда уларнинг аксиологик хусусиятларини тил ва маданият уйғунлигида ёритиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида муқаддас Қуръон ва Инжил китобларидаги замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзлар танланган.

Тадқиқот предмети муқаддас матнлардаги замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзларнинг лингвомаданий хусусиятлари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Танланган мавзуни ёритишда лингвистик тавсифлаш, қиёсий, лексик-семантик таҳлил, компонент таҳлил ҳамда лингвомаданий таҳлил методлари қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

инсонларнинг замон тўғрисидаги таассуротлари асосида шаклланган замон моделлари асосий икки модел – маиший (профан) ва муқаддас (сакрал) моделлар таркибида субкатегориал моделлар сифатида мавжуд бўлиши ҳамда ҳаётнинг турли жабҳаларида ё маиший, ё муқаддас замонни ифодалашга хизмат қилиши асосланган;

замон категориясининг вербаллашувини тил ва маданият уйғунлигида ўрганишда халқнинг замон ҳақидаги содда тасаввурлари ва муқаддас матнлардаги замон таълимоти ҳамда уларни ифодаловчи темпорал сўзларнинг ҳаётнинг асосий атрибутлари каторига ўтиш динамикасини инобатга олиш муҳимлиги исботланган;

муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лингвомаданий жиҳатини ўрганиш оламнинг лисоний манзарасини ташкил қилувчи компонентлардан бири ҳисобланган замон ҳақида янада тўлароқ, синтетик тасаввурни ҳосил қилиши далилланган;

халқ онги ва тасаввурида шаклланган ҳамда мақол, матал, ибораларда воқеланадиган замон маданий кодининг аксиологик хусусияти муқаддас матнлардаги замон таълимоти заминида юзага келганлиги асосланган;

муқаддас матнлардаги динга оид темпорал сўзларнинг кундалик ҳаётда маишийлашуви (профанацияси)да уларнинг семантик таркибида мавжуд

муқаддаслик семаси туфайли лингвомаданий хусусияти фаоллашиши очиб берилган.

Тадқиқотда қуйидаги натижаларга эришилди:

турли фанларда универсал ҳисобланган замон категориясига берилган таърифлар таҳлил қилинган ҳамда муаллифлик нуқтаи назаридан тавсифланган, ушбу назарияларнинг умумий ва хусусий томонлари акс эттирилган;

инсонлар тасавурида қадимдан шаклланиб келган замон моделларининг янги таснифи тузилган;

муқаддас матнлардаги замон категориясини тил ва маданият уйғунлигида ўрганишнинг назарий асослари ишлаб чиқилган;

замон тўғрисидаги илк мифологик ва диний тасаввурлар илмий таҳлил қилинган;

Қуръони карим ва Инжилда фаол қўлланилган темпорал сўзлар доираси аниқланган ҳамда мазкур сўзларнинг лексик-семантик таҳлили асосида уларнинг лингвомаданий хусусиятлари очиб берилган;

замон категориясининг турли сўз туркумлари доирасида намоён бўлишидаги фарқли томонлар ёритилиши асосида баъзи темпорал сўзларнинг семантик таркибида изоҳли луғатларда акс эттирилмаган муқаддаслик маъно компонентлари ҳам мавжудлиги далилланган;

муқаддас матнлардаги темпоралликнинг мақол, матал ва турғун ибораларда воқеланишида лингвомаданий хусусиятлар яққол намоён бўлиши кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги чиқарилган хулосаларнинг изчиллиги, уларни далилловчи маълумотларнинг расмий манбалардан олинганлиги, тўпланган материал таҳлилининг илмий ва методологик жиҳатдан асосланганлиги, назарий хулоса ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот ишининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти муқаддас матнлардаги замон таълимотининг талқини ва уни вербаллаштирувчи воситаларнинг лисоний таҳлилида лингвомаданий ёндашувнинг назарий асослари, қўлланилган тадқиқот методлари ҳамда олиб борилган таҳлиллар натижасида эришилган хулосалар борлиқ, онг, тил ва маданиятнинг бошқа онтологик ва универсал категорияларини илмий тадқиқ қилишда қўлланилиши ҳамда истиқболда ривожлантирилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Ишнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертациянинг хулосалари ва материалларидан олий таълим муассасаларида умумий тилшунослик, лингвокультурология, лексикология, когнитив семантика, матн таҳлили, дин тарихи каби фанлардан маъруза ва амалий машғулотларни ўтказишда унумли фойдаланиш мумкин. Шунингдек, тадқиқот натижа ва материаллари илмий

тадқиқот олиб бориш жараёнида (диссертация, монография, мақола ва ҳ. к.) ҳамда ўқув қўлланмалар, идеографик луғатлар тузишда муҳим манба бўла олади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Муқаддас матнларда замон категориясининг талқини, унинг лингвомаданий хусусиятларининг темпорал сўзлар, фразеологик бирликлар, мақол ва маталларда ифодаланишини тадқиқ этишга оид илмий натижалар ва амалий таклифлар асосида:

муқаддас матнларда замон категориясининг муқаддас (сакрал) ва маиший (профан) моделлари, уларни вербаллаштирувчи темпорал сўзларни тил ва маданият уйғунлигида ўрганишда халқнинг замон ҳақидаги содда тасаввурлари ҳамда муқаддас матнлардаги замон тўғрисидаги таълимотнинг муҳим ўрин тутиши, ушбу темпорал сўзларнинг лингвомаданий жиҳатлари оламнинг лисоний манзарасини ташкил қилувчи компонентлардан бири ҳисобланган замон ҳақида янада тўлароқ, синтетик тасаввурни ҳосил қилиш имконини бериши тўғрисидаги ва бошқа илмий натижалар Самарқанд давлат чет тиллар институтида бажарилган ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 23 августдаги 89-03-3018-сонли маълумотномаси). Натижада тилни антропоцентрик парадигма доирасида тадқиқ этиш асосида маиший (профан) ва муқаддас (сакрал) замон моделлари, шунингдек, уларни ташкил қилувчи субкатегориал моделлар каби янги тушунчалар орқали замон тушунчасининг моҳияти тўлиқ очиб берилган;

муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лингвомаданий жиҳатлари оламнинг лисоний манзарасини ташкил қилувчи компонентлардан бири ҳисобланган замон ҳақида янада тўлароқ, синтетик тасаввурни ҳосил қилиши, халқ онги ва тасаввурида шаклланган замон маданий кодининг аксиологик хусусиятлари муқаддас матнлардаги замон таълимоти заминидан юзага келганлиги хусусидаги илмий хулосалар Тошкент давлат педагогика университетидан бажарилган ИТД-1-07 рақамли «Тилшунослик асослари фанидан дарслик, ўқув-услубий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» номли амалий лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 23 августдаги 89-03-3018-сонли маълумотномаси). Натижада ушбу амалий лойиҳа доирасида бакалавриат йўналиши учун лексикология, умумий тилшунослик, маданиятлараро мулоқот ва таржимашунослик бўйича яратилган ўқув қўлланмаларни тайёрлашда замон категориясининг моҳиятини изохлашда фойдаланилган;

тилнинг турли бирликлари воситасида замон категориясининг оламнинг лисоний манзарасида намоён бўлишидаги миллий ўзига хослиги тўғрисидаги таҳлилий фикрлар асосида тайёрланган радиоэшиттириш Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «O'zbekiston» телерадиоканали ДУК «Маданий-маърифий ва бадий эшиттиришлар» муҳарририяти томонидан

«Бедорлик» дастурининг 2018 йил 11 августдаги сониди эфирга узатилган. (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси, «Ўзбекистон телерадиоканали» давлат унитар корхонасининг 2018 йил 10 августдаги 8-1-138-сонли маълумотномаси). Натижада муқаддас матнларда замон тушунчасининг талқини, унинг турли тил бирликларида воқеланиши ёритиб берилган ҳамда оламнинг лисоний манзарасида замон категориясининг миллий ўзига хослигини асослашда муҳим манба бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 12 та республика анжуманларида ҳамда Ўзбекистон мусулмонлари идорасида муҳокама қилинди ва маъқулланди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш чоп этилган, шулардан, 15 та илмий тезис ва Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 7 та мақола, шу жумладан, 6 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 160 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, ўрганилганлик даражаси ёритилган; тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети аниқланган; ишнинг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши тўғрисидаги маълумотлар ўрин олган.

Диссертациянинг **“Замон” фалсафий ва лисоний категориясининг назарий асослари**” деб номланган 1-бобида замон мавзусининг фанлар кесимида ўрганилиш тарихи, замоннинг инсоният тараққиётининг турли босқичларида халқ тасаввурида шаклланган моделлари ва турлари, шунингдек, муқаддас матнлардаги замон категориясининг лингвомаданий таҳлили масалалари ёритилган.

Рус олими Н.М. Шанский замонни “абдийлик, давомийлик, йўналтирилганлик, узлуксизлик, ўзига хослик каби хусусиятларга эга бўлган физик-фалсафий тушунча” сифатида эътироф этади⁹. Ҳақиқатан, замон категориясининг ўрганилиши дастлаб фалсафий қарашлар билан боғлиқ бўлган бўлса, кейинчалик бошқа хусусий фанларнинг пайдо бўлиши билан ушбу масала **табiiй фанларда** тадқиқ қилина бошлади. Хусусан, физика

⁹ Шанский Н.Н. Этимологический словарь русского языка. В 2-х т., т.1, вып.3. – М., 1965. – С. 212.

соҳасидаги замон масаласини ўрганиш бўйича дастлабки ютуқлар туфайли кўплаб саволларга жавоб топиш имкони юзага келди. XVII аср физиклари, жумладан, И. Ньютон томонидан замоннинг универсал категория сифатида тан олиниши ҳамда унга содир бўлаётган физик воқеа-ҳодисалар билан боғлиқ бўлмаган ҳолда мавжуд бўлувчи ўлчам мақомининг берилиши ушбу категориянинг ўрганилиш тарихида муҳим ўрин тутади.¹⁰

XX аср физикаси янги тушунчани – нисбийлик назариясини тақдим қилди. А. Эйнштейн томонидан “замон ўз ҳолича эмас, балки унда содир бўлаётган жараёнлар билан боғлиқликда мавжуд бўлиши тўғрисидаги ғоя¹¹ илгари сурилди.

Кейинчалик физик замон ғояси ривожлантирилган Д. Бом, Б. Рассел, Р. Карнап (физик замон масаласи), А. Грюнбаум (макон ва замон тўғрисидаги физик-математик таълимотларнинг фалсафий жиҳатлари), Г. Рейхенбах (замоннинг метрик хусусиятларининг физика томонидан ўрганилиши), В.И. Вернадский (ҳаётий ҳодисалар, жонли макон билан боғлиқ биологик ёки органик замон масаласи), И. Кант (Сомон йўли эволюцияси), Ж. Уитроу (фазовий замон, унинг оқими ва унинг йўқ қилиниши) каби олимларнинг ишлари диққатга сазовор. Хуллас, “эски” метафизиканинг фикрича, замон буюк метафизик сир ва парадоксдан иборат. Фалсафа эса ушбу сир ва парадоксни ўзининг бутун тарихи давомида тушунтиришга уриниб келди.

Шундай қилиб, замоннинг **ижтимоий фанлар** кесимида, хусусан, фалсафада ўрганилиши ушбу тушунчанинг умумийлик хусусиятига эга эканлигини кўрсатувчи далиллардан биридир. И. Кант томонидан замоннинг умумийлиги, фалсафийлиги масаласи кўтарилар экан: “Биз учун табиатшунослик томонидан ҳам тасвирланмаган, “ички ҳиссиётимиз” орқали идрок қилинмаган ва фақат махсус назарий таҳлил қилиниши мумкин бўлган алоқалар ўлчами, воқеалар боғлиқлиги, уларнинг белгиланиши ва ўзини ўзи белгилаш ўлчами замон масаласига соф фалсафий қизиқишнинг бевосита предмети ҳисобланади” дея эътироф этади¹².

Ўз даврида Платон замонни мавжудликдан ажралмас бир нарса сифатида, унинг шогирди Аристотель – ҳаракатнинг ўлчами, Гегель эса – фаол билимнинг объектив зарур бўлган тарихий ифодаланиши сифатида таърифлаганлар¹³. Шунингдек, Беруний, Ар Розий, Форобий, Ибн Сино, Навоий каби шарқ мутафаккирлари ҳам замон тўғрисидаги илмий-фалсафий қарашларини фанга тақдим этганлар¹⁴.

¹⁰ Ньютон И. Математические начала натурфилософии. – Пт.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1915-1916. – С. 30-31.

¹¹ Эйнштейн А. Сущность теории относительности. – М., 1955, 31-б.

¹² Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. – М.: Наука, 1987, 113-б.

¹³ Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. – М.: Мысль, 1970. – 611 с.; Аристотель. Сочинения: В 4т. Т.3. – М.: Мысль, 1981. – 613 с.; Гегель. Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Том 3. Философия духа. – М.: Мысль, 1977. – 501 с.

¹⁴ Философия луғати. Тошкент: Ўзбекистон, 1976; Баратов М. Ибн Сино этикаси. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 4-13; Нуритдинов М. Юсуф Қорабоғий ва Ўрта Осиёда XVI-XVII асрларда фалсафий фикр. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 3-47.

Ҳозирги замон фалсафашунослари замоннинг шахсий, шунингдек, ижтимоий онгда, маданият ривожиди маънавий жараёнларни ҳам характерлай олишини тан олишмоқда. Бу борада мантиқшунос олим Л. Витгенштейн шундай ёзади: “Тилимнинг (мен тушунадиган ягона тилнинг) чегараси менинг оламим чегарасини англатади”¹⁵. Шундай қилиб, замон категориясининг фалсафий талқини Н.Н. Трубников, М.С. Каган, Ю.Б. Молчанов, В.П. Казарян, М. Хайдеггер, Э. Гуссерль, П.П. Гайденколарнинг ишларида, замоннинг психологик талқини А.Бергсон, мифологик талқини О. Шпенглер, замон ва тарихнинг ўзаро алоқаси В. Дильтей, замон ва макон мавзусининг ижтимоий-тарихий турмуш шакллари сифатидаги масаласи Г.Е. Зборовский, Э.А. Елизарьев, И.А. Сафонов, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, Б.А. Грушин, А.Я. Гуревич, А.И. Уваров ва бошқаларнинг тадқиқотларида кузатилади.

Замон категориясининг табиий фанларда, шунингдек, фалсафа, тарих, психология, қолаверса, социология, маданиятшунослик соҳаларида кўпроқ ўрганилганлиги билан қиёслаганда **тилшунослик фанидаги**, айниқса, лингвوماданиятшунослик соҳасидаги замон тадқиқи ҳали дастлабки босқичда эканлигини айтиш мумкин. Тилшуносликда замон дастлаб маиший, онтологик категория сифатида тадқиқотлар предмети бўлган. Бироқ ушбу фаннинг антропологик парадигмага ўтиши замон категориясига янгича ёндашувни белгиловчи муҳим тенденциялардан бири бўлди (тилнинг антропоцентриклиги ғояси – дастлаб В. фон Гумбольдт таълимотида акс этган). Хусусан, ўтган асрнинг 80-йилларида Ю.Н. Караулов “мутлақо аниқ миллий тилни унинг эгаларининг маълум тарихий, этник, ижтимоий ва психоллингвистик хусусиятлари билан биргаликда таҳлил қилиш зарурияти” тўғрисида ёзади¹⁶.

Ҳақиқатан ҳам, ҳозирги кундаги тадқиқотларда тил ва инсоннинг ягона назариясини яратишга, тил назарияси ва инсон назариясини ягона онтологияга бирлаштиришга уринишлар кузатилмоқда (М. Хайдеггер, 1993; А. Вежбицкая, 1996; В.Н. Телия, 1996; Н.Д. Арутюнова, 1998; А. Бергсон, 2007; 1999; Е.С. Кубрякова, 2012; В.А. Маслова, 2004; З.Д. Попова, И.А. Стернин, 2007; А.А. Абдуазизов, 1981; А.Э. Маматов, 1991; Д.У. Ашурова, 2009; Н.М. Джусупов, 2011; Р.У. Маджидова, 2008; С.Е. Исабеков, 2010; З.К. Ахметжанова, 2012; Н. Махмудов, 2012; Д. Худойбергана, 2013; Г.Х. Раҳимов, 2017 ва б.).

Замон тушунчасининг халқ турмуш тарзи ва маданияти билан боғлиқлиги масаласига қатор олимларнинг тадқиқотлари бағишланган (Л.Н. Гумилёв, В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Н.И. Толстой, С.М. Толстая, Т.В. Цивьян, С.Е. Никитина, В.П. Нерознак, В.М. Мокиенко, Л.Н. Плахотнюк, М.М. Маковский ва б.). Шунингдек, тилшунослар тадқиқотларида замон

¹⁵ Витгенштейн. Логико-философский трактат. – М.: Изд-во инст. лит-ры, 1958. - 8-б.

¹⁶ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. - 3-б.

масаласи (соф грамматик жиҳатдан эмас) асосан лексик-семантик майдонлар ва темпорал лексика материалида ўрганилганлигини таъкидлаш лозим (масалан, А.П. Клименко – замон маъносини англатувчи отлар (1965); Н.В. Ивашин – замон микротизими элементлари ўртасидаги семантик муносабатлар (1977); Д.Г. Ищук – замоннинг лексик-семантик майдони (1995)). Умумий “семантик” тенденция замоннинг лексик-семантик майдони (ЛСМ) ва алоҳида лексик-семантик гуруҳларини (ЛСГ) ўрганишга туртки берди (Л.В. Гарская, И.В. Волянская, А.П. Клименко, Ю.Н. Караулов, В.В. Морковкин, А.Х. Аскарлова, Е.С. Яковлева).

“Замон” тушунчасининг ўрганилиш тарихидан яна маълум бўладики, унинг қадимги даврлардаёқ шаклланган ва бугунги кунгача сақланиб қолган турли моделлари мавжуд, улар жамият тарихининг турли даврларида инсон онгининг ривожланиши билан боғлиқ тарзда ўзгариб келган. Жумладан, тарихшунос А.Я. Гуревич кузатишлари асосида келган хулосасига кўра, ўрта асрлардаёқ замонга бўлган муносабатларнинг хилма-хиллиги асосида инсонлар онгида унинг табиатга хос (аграр), ёки, даврий; шажаравий (ёки генеалогик, сулолавий); инжилга оид (ёки мифологик); даврий-тарихий каби бир неча моделлари шаклланган¹⁷.

Шу тарзда замон моделлари А.Я. Гуревич, М.С. Каган, И. С. Кон, А.Н. Лой, В.П. Яковлев, М.Ф. Мурьянов, А.Г. Левич, Г.Х. Вригт, В.И. Постовалова, Ю.С. Степанов, Т.И. Дешериева, Ю.Н. Караулов, С.Е. Никитина, К.Г. Красухин, Н.К. Рябцева, Н.А. Потаенко, Е.С. Яковлева, Д.Г. Ищук, Н.Д. Арутюнова каби турли олимлар томонидан таснифланган ва таърифланган. Масалан: *бир йўналишли* замон модели – замон фақат ўтмишдан келажак сари илгарилари; *даврий замон* – унинг баъзи қисмлари (*йил фасллари, деҳқончилик мавсумлари ва ҳ.к.*) такрорланиб туриши; *реал (физик) замон* – замоннинг белгиланган ўлчовлар асосида ўтиб бориши; *мифологик замон* – халқнинг илк мифологик тасаввурлари асосида шаклланган замон, *тарихий замон* – реал воқеа-ҳодисаларнинг замонда локаллашуви; *шажаравий замон* – авлодлар ўртасидаги алоқанинг замонда давом этиши; *перцептуал замон* – инсоннинг ҳиссий қобилияти орқали идрок қилинадиган замон; *муқаддас замон* – муқаддас матнлар ва диний анъаналар асосида англанадиган замон; *аксиологик замон* – замоннинг қадрият сифатида қабул қилиниши ва ҳ.к.

Бизнингча, муқаддас матнлардаги замон категориясининг талқини ва унинг инсон ҳаётида тутган ўрнини ҳисобга олган ҳолда, шунингдек, замон моделларининг айнан универсал хусусиятлари асосида уларни янгича таснифлаш мақсадга мувофиқ [1.1-расмга қаранг].

¹⁷ Гуревич А.Я. Представления о времени в средневековой Европе // История и психология. – М.: Наука, 1971. 192-б.



1.1-расм. Замон моделлари таснифи

Унга кўра, *муқаддас (сакрал)* ва *маиший (профан)* замон моделлари асосий моделлар, шунингдек, *тарихий*, *даврий (литургик)*, *сакрал (фазовий, диний)*, *концептуал*, *бадий*, *аксиологик*, *нисбий* моделлар муқаддас (сакрал) замоннинг субкатегориал моделлари сифатида; *бир йўналишли*, *тарихий (диахрон, актуал)*, *даврий (аграр)*, *реал (физик, маиший)*, *шажаравий (эпик)*, *перцептуал*, *бадий* моделлар маиший (профан) замоннинг субкатегориал моделлари сифатида тасвирланиши мумкин. Чунончи, санаб ўтилган субкатегориал моделлар икки асосий моделни турлича акс эттирувчи кўринишлари сифатида инсонлар онгида ўрнашган.

Ҳозирги кунда олам тўғрисидаги билимларни мужассамлаштиришга комплекс ёндашув, изоморфлик, яхлитлик, тизимлилик принциплари замон категориясининг лингвомаданий тадқиқида методологик асос сифатида хизмат қилиши ҳамда оламнинг лисоний манзарасидаги унинг ўрнини белгилаш имконини бериши ҳам мумкин. Шулардан келиб чиққан ҳолда, муқаддас матнлардаги замон категориясининг лингвомаданий таҳлилининг 1) замоннинг моҳиятини очиб берувчи умумийлик ва муқаддаслик; 2) муқаддас матнга хослик; 3) антропоцентрик омил; 4) замон категориясининг лисоний воқеланиши каби хусусиятларига таянувчи назарий асослари ишлаб чиқилди.

Диссертациянинг “Замон категориясининг муқаддас матнлардаги талқини” деб номланган 2-бобида замон ҳақидаги илк мифологик тасаввурлар, Қуръони карим ва Инжилдаги замон тўғрисидаги таълимотлар лисоний-фалсафий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Мифологик таълимотни тадқиқ қилган машҳур олим М. Элиаде мифга шундай таъриф беради: “Миф муқаддас тарихни баён қилади, “барча ибтидоларнинг ибтидоси” бўлган унутилмас замонларда бўлиб ўтган воқеаларни ҳикоя қилади. Миф ғайритабiiй мавжудотларнинг ҳаракати туфайли воқеликнинг, хоҳ у чексиз фазо ёки бор йўғи орол, ўсимлик дунёси,

инсон хулқ-атвори ёки давлат тартиб-қоидаси бўлсин, уларнинг қандай қилиб мужассамлашгани ва амалга ошгани тўғрисида сўзлаб беради”¹⁸. Демак, мифлар энг қадимги тарих тўғрисидаги маълумот манбаси сифатида замон тўғрисидаги илк тасаввурлар ва уларнинг лисоний ифодаси ҳақида ҳам маълум даражада билимларни етказиш вазифасини бажаради. “Архаик” онгда жамоанинг хотирасидаги воқеалар вақт ўтиши билан мифларга айланиб боради. Бунда ўтган замон билан ҳозирги замон ўртасида аниқ фарқ йўқ, зеро ўтмиш қайта ва қайта гавдаланаверади, ҳозирги замоннинг реал мазмунига айланиб қолади. Ҳаёт эса абадийлик қаърига шўнғийди.

Ушбу манбалардан кўриш мумкинки, қадимда кишилар тасаввурида замоннинг дастлаб бир йўналишли ва даврий моделлари шаклланган, яъни замон бир йўналиш асосида даврий такрорланишни англатган. Аграр турмуш тарзига асосланган инсоният учун замон йил фаслларининг алмашинуви, деҳқончилик ишларини йил давомида тақсимлаш, табиат ҳодисаларининг даврий равишда рўй бериши, инсон умрининг ўтиб бориши, кундалик ҳаётдаги маиший юмушларнинг тартибга солиниши кабилар билан боғлиқ бўлган. Масалан, қадимги ҳинд тилида *Vartana* дастлаб “айланадиган нимадир” маъносини англатган¹⁹. Рус тилидаги *время* (вращать), латин тилида *vector, orbis* сўзлари ҳам ушбу маъно билан боғлиқ.

Замонга, унинг даврийлигига хос бўлган тушунчаларнинг қадимги номланишида табиат цикллари, фазо жисмларининг ҳаракатланиши, мифологик тасаввурлар муҳим ўрин тутган. Шунингдек, аграр жамиятда тақвим (календарь) асосан қишлоқ хўжалиги мавсумлари кетма-кетлигини акс эттирган. Масалан, қадимги скандинавларда май ойини “*тухум йиғиши палласи*”, октябрни – “*ҳайвон сўйиши ойи*” (бу ном ҳозиргача швед тилида сақланиб қолган), декабрни – “*ҳайвонларнинг жуфтлашиши ойи*” тарзда номлашган. Ёзни эса “*омоч ва ҳосил гарами оралиғидаги*” вақт дея аташган²⁰. Ўзбек халқи табиат мавсумларини: *қишнинг чилласи, ўрик гуллаганда, ўрик пишиги пайти, гўза гули пайти, пахта терими пайти, эрта баҳор, экин экиши даври* ва ҳ.к кўринишида ифодалашган. Баъзан эса миф ва асотирларга хос бўлган замонга оид ифодалар қўлланган: *аямажуз пайти* (арабча: айём ажуз – кампир кунлари), *Азиз момо олти кун. Қаҳри келса – етти кун*. Хуллас, табиат ҳодисалари ва деҳқончилик мавсумлари номлари замон мўлжаллари сифатида қўлланилган.

Шундай қилиб, қадимги халқларнинг мифологик онги уларнинг диний дунёқарашига сезиларли таъсир ўтказган дейиш мумкин. Миф ўзига хос икки ёқламалик (дуализм) хусусиятига эга, ваҳоланки, у ҳақиқий (профан) дунёга, бир вақтнинг ўзида муқаддас (сакрал) дунёга тегишли (чунки илоҳий мавжудотларнинг фаолияти натижаси ҳисобланади). Бундай икки ёқламалик

¹⁸ Элиаде М. Аспекты мифа. OZON.ru, 2010. - С. 15.

¹⁹ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-т. – М.: Астрель: АСТ, 2007. – С. 361-362.

²⁰ Ульвдалир. Эпоха викингов, история скандинавии. 2004-20018, глава 5, С. 473-487. (Ulfdalir 2004-2018, ulfdalir#yandex.ru, Хальвдан)

муқаддас замонни ҳақиқий дунёда (борлиқда) тиклаш имконини беради. Дунё билимларига илмий ёндашувга эга бўлмаган кўплаб қадимги халқлар маданияти учун коинотнинг тартибга келтирилиши ва инсоннинг унинг таркибидаги ўрни тўғрисидаги мифлар муҳим роль ўйнаган. Замон тўғрисидаги тасаввурларни ўз ичига олган бундай мифлар турли маданиятларда ўхшаш ва ноўхшаш хусусиятларга эга бўлган ҳамда замонавий илмий таълимотдан кескин фарқ қилган.

Христианликдаги замон фалсафаси талқинини Августиннинг “Истиғор” (“Исповедь”)ида (IV-V асрлар) “замон ўзи нима?” деган саволга: “Ҳали ҳеч ким мендан у ҳақида сўраётгани йўқ, мен ҳеч қийналмасдан тушунаман; аммо бу ҳақида қанчалик тез орада жавоб беришни хоҳлаганим сари боши берк кўчага кириб боряпман”²¹ дея берган жавоби орқали тушуниш мумкин. Августин фикрига кўра, замон антропологик хусусиятга эга, бу ички реаллик, фақат қалбгина уни идрок қилади, аммо унинг лисоний ифодаси мураккаб масала.

Исломда замон тушунчаси икки хил тарзда – кундалик турмуш тажрибасига ва муқаддас таълимотга оид ҳолда талқин қилинган. Бошқача айтганда, маиший (профан) замон муқаддас (сакрал) замон моҳиятини ёритишга хизмат қилган: “...Шунингдек, тонггача, яъни оқ ипни қора ипдан ажратса бўладиган вақтгача еб-ичаверинглар. Сўнгра кечгача (қуёш ботгунча) рўзани бенуқсон қилиб тутинглар!...” (Қуръони карим, 2: 187)²².

Қуръони Карим ва Инжил китобларида замон таълимоти ушбу категорияга хос муҳим жиҳатларни акс эттирганлигини кўриш мумкин:

– замон ўзига хос психологик идрок маҳсули ёки замонни идрок қилиш воқеаларнинг содир бўлиш шарт-шароитлари ва ўрни (макони)га боғлиқ (нисбий замон): “У сизларни чорлайдиган кунда Унга ҳамд (айтиш) жавоб берурсизлар ва ўзларингизнинг (дунёда) оз (муддат)гина турганларингизни ўйлаб қолурсизлар” (Қуръони карим, 17:52);

– замон ва макон мутлақо Оллоҳнинг ҳукмида: “У осмондан ергача бўлган барча ишни тадбирини кўрар (бошқарар), сўнгра (бу ишларнинг барчаси) сизларнинг ҳисобингизча минг йилга тенг бўладиган (бир) Кунда (яъни қиёматда) Унинг Ўзига кўтарилур” (Қуръони карим, 32: 5);

– инсон ҳаётининг мазмун-моҳияти Парвардигор томонидан фарз қилинган амалларни ўз вақтида бажариш, қиёмат кунида гўзал оқибатга эришиш ва абадий бахтли ҳаётга лойиқ бўлишдан иборат: “...(Тонгда уйқудан) турган пайтингизда, Раббингизга ҳамд билан тасбеҳ айтинг!” (Қуръони карим, 52: 48);

– замон (вақт) дунёнинг яратилиши, мавжуд бўлиши, хусусан, инсон ҳаёти учун улкан аҳамиятга эга: “Аср (вақти)га қасамки, (ҳар бир) инсон зиён (бахтсизлик)дадир. Фақат имон келтирган ва солиҳ амалларни қилган, бир-

²¹ Августин А. Исповедь. – М.: Республика, 1992 – С. 167.

²² Абдулазиз Мансур. Қуръони карим маъноларининг таржимаси. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2001. – 618 б.

бирларига Ҳақ (йўли)ни тавсия этган ва бир-бирларига сабрли бўлишни тавсия этган зотларгина (бундан мустаснодирлар)” (Қуръони карим, 103:1-3);

– дунёвий замон ва абадийлик турли дунёларга тегишли бўлган мавжуд бўлишнинг икки ҳар хил усуллари ҳисобланади: «...видимое временно, а невидимое вечно» (Коринфянам 4:18). «Когда умрет человек, то будет ли он опять жить? Во все дни определенного мне времени я ожидал бы, пока придет мне смена»²³. (Иов 14:14);

– замон материя мавжуд бўлиш вақти (инсон умри) чекланганлигини кўрсатувчи ўлчам ҳамдир: «В Твоей руке дни мои» (Псалтирь 30:16а);

– ердаги ҳаёт ўз қийинчиликлари ва ғам-ташвишлари билан инсон ўлимидан сўнг кутиладиган мангулик олдида вақтинчалик ҳисобланади: «Ибо думаю, что нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас» (Римлянам 8:18);

– замон ва материя ўзаро боғлиқ, бир субстанция (мавжудот)нинг йўқ қилиниши иккинчиси (борлик) мавжуд бўлишининг якунига (замон охирига) олиб келади: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2 Петра 3:10);

– сўнгги кунларни бошдан кечираётганини билган ҳолда, инсон ўз умрини кўркув ва ҳавотир билан яшаб ўтиши, вақтни кадрлаши ҳамда берилган вақтдан оқилона фойдаланиш муаммоси устида бош қотириши зарур: «Сын мой! наставления моего не забывай, и заповеди мои да хранит сердце твое; ибо долготы дней, лет жизни и мира они приложат тебе» (Притчи 3:1,2). «Научи нас так счислять дни наши, чтоб нам приобрести сердце мудрое» (Псалом 89:12). «Не люби спать, чтобы тебе не обеднеть; держи открытыми глаза твои, и будешь досыта есть хлеб» (Притчи 20:13).

Хуллас, диний таълимотларда замон бир йўналишли ва қайтмас бўлиб борди, аммо у “векторлик” хусусиятига эга бўлган ҳолда даврийликдан ҳалос бўлолмади. Аслида эса замон инсон кўз ўнгида бир йўналишли кетма-кетлик тарзида намоён бўлади, аммо дунёвий тарих, умуман олганда, якун топадиган даврийликдан иборат: инсон ва олам Яратувчи олдига қайтади, замон эса – абадийликка. Шунингдек, даврийлик ҳар йили такрорланувчи диний байрамлар, ҳар куни бажарилувчи диний амалларда ҳам акс этади. Уларнинг лисоний ифодаси эса тилнинг фаол қатламига ўрнашган. Келтирилган мисоллардаги каби замон категориясини ифодаловчи сўзлар муқаддас матнлардаги замон таълимотининг моҳиятини ёритишга, замонни муқаддас тушунча сифатида белгилашга хизмат қилади.

Диссертациянинг “Муқаддас матнлардаги замон категориясининг ифода ва мазмун планидаги” деб номланган 3-бобида муқаддас матнларда

²³ Библия. Книги священного писания нового и ветхого завета. М.: Российское библейское общество. – 1999. – 291 с.

замон категориясини вербаллаштирувчи бирликлар, яъни темпорал сўзларнинг ифода ва мазмун планидаги таҳлили амалга оширилган.

Муқаддас матнларда энг кўп учрайдиган темпорал сўзларни замонни ифодалаш усуллари ва улар ўртасидаги фарқлар асосида тўрт мустақил сўз туркумлари – от, равиш, сифат ва феъл доирасида ўрганиш мақсадга мувофиқ:

1) отлар маълум вақт оралиғини номлайди ва бу орқали замонни қайсидир даражада “предметлаштиради” – *кун* (нима?);

2) равишлар замонда локаллашув ёки иш-ҳаракат, жараённинг суръатига ишора қилади – *илғари* (қачон?), *тез* (қай ҳолатда?);

3) сифатлар предмет ёки жараённинг замон билан боғлиқ белгисига ишора қилади – *кечаги* (қайси?);

4) феъллар замонни грамматик категория сифатида намоиш қилади, иш-ҳаракат ва жараёнга ишора қилади – *кечикмоқ* (нима қилмоқ?).

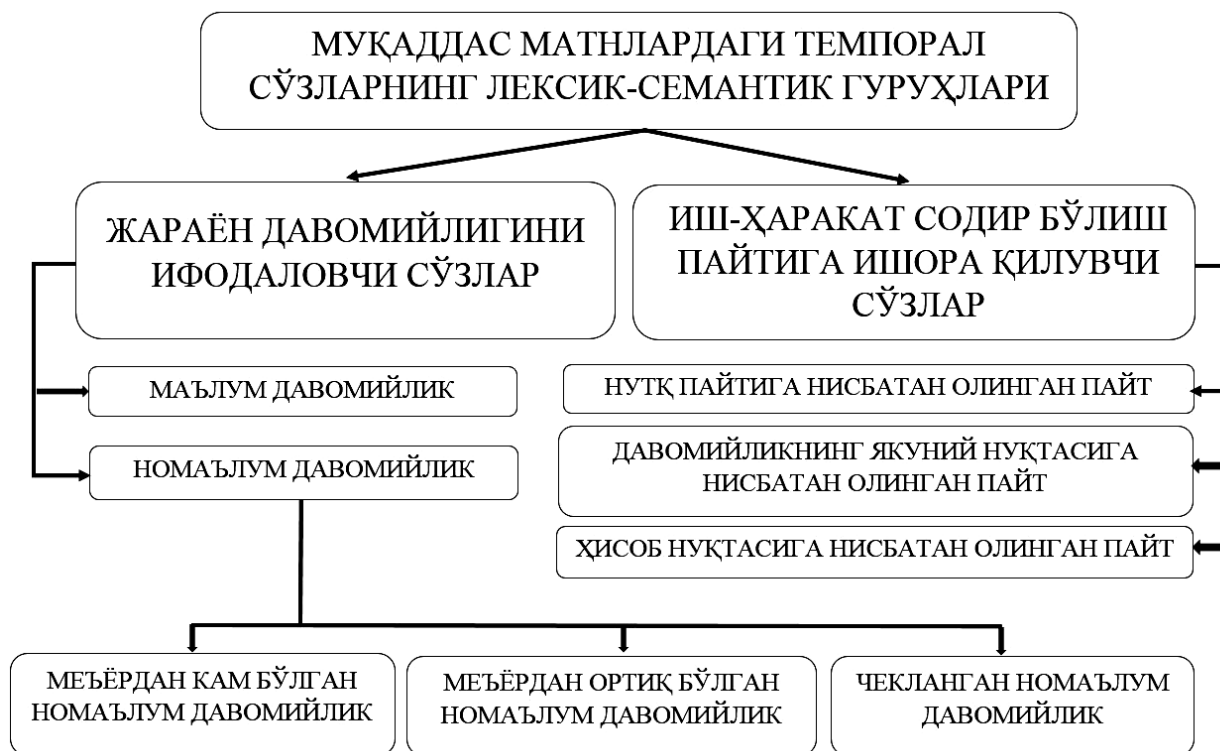
Олмош ва сон сўз туркумларига оид сўзлар мустақил равишда замонни ифодалай олмайди, улар фақатгина темпорал отлар билан бирикканда ёки отлашгандагина замонга ишора қилиши мумкин: “*(Эй инсон), сен бу (огир Кун) дан зафлатда эдинг. Бас, Биз сендан пардангни очиб юбордик. Энди бу Кун сенинг кўзинг ўткирдир*” (Қуръони Карим, 50:22) .

Бундан ташқари, *қачон? қанча?* сўроқ олмошлари кўшма гапларда боғловчи воситасида қўлланилиши билан бирга келаси замоннинг номаълум пайтини ва номаълум вақт оралиғини ифодалайди: “*...Қачон хотиржам бўлганингизда, билмаган вақтингизда Аллоҳ қандай ўргатган бўлса, шундай ҳолда (яъни намознинг барча арконларини ўрнига қўйиб) Аллоҳни зикр қилингиз!*” (Қуръони Карим, 2: 239). “*Ерда йиллар ҳисоби бўйича қанча турдинглар?*” – *деди (Аллоҳ)*” (Қуръони Карим, 23: 112).

Муқаддас матнлардаги темпорал сўзлар ичидан замонни “соф” ҳолда ифодаловчи сўзларни ажратиш мақсадида уларнинг изоҳли луғатларда кўрсатилган ва муқаддас матнларда ифодалаган маънолари ўрганилиши натижасида от, равиш ва сифат туркумига кирувчи сўзларнинг семантик тузилишида асосий сема “замон” ҳисоблангани туфайли соф темпорал сўзлар гуруҳига кириши мумкинлиги, феълларда эса “ҳаракат” ёки “жараён” семаси “замон” семасидан кучли бўлганлиги сабабли уларнинг мазкур гуруҳга киришига йўл бермаслиги маълум бўлди.

Бундан ташқари, муқаддас матнлардаги темпорал лексикани ажратишда замонни ифодалаш билан боғлиқ бўлган уларнинг умумий ва хусусий категориал маънолари ҳам муҳим роль ўйнайди. Зеро, сўз (ёки луғавий бирлик) тилнинг лексик-семантик тизимининг кенг контекстида ўзининг парадигматик алоқалари ва таққосланишларида ўрганилади.

Бизнингча, муқаддас матнларда замон категориясини ифодаловчи темпорал сўзларнинг лексик-семантик таҳлили асосида уларни қуйидагича таснифлаш мумкин [3.2-расмга қаранг]:



3.2-расм. Муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лексик-семантик гуруҳлари

Ушбу таснифга кўра, муқаддас матнлардаги темпорал сўзлар икки катта гуруҳга ажратилади:

1. Жараён давомийлигини ифодаловчи сўзлар (*кун, соат, йил, аср, абадий, мангу, идда, айрилиқ, гафлат, узоқ, тез, секин, кеча, бугун, давомли, бир нафаслик, тўрт кунлик, беш кунлик, лаҳзалик, узоқлаштирмоқ, шошилмоқ, қанча ва ҳ.к.*).

2. Иш-ҳаракат содир бўлиш пайтига ишора қилувчи сўзлар (*қиёмат, охират, оқибат, ўшанда, Кун, Соат, ажсал, якун, охир, аввал, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, замондош, балогат, аввалги, илк бор, ўтганлар, ҳар қачон, келажак (гайб), ўшанда, янги, йироқ, чоғ, бошида, кечки, қачон ва ҳ.к.*).

Биринчи гуруҳ ўз навбатида маълум давомийлик ва номаълум давомийлик гуруҳларига бўлинади. Номаълум давомийлик гуруҳи учта кичик гуруҳларга ажратилади: а) меъёрдан кам бўлган номаълум давомийлик (*қисқа, эрта, яқин, секин*); б) меъёрдан ортиқ бўлган номаълум давомийлик (*узоқ, йироқ, чўзилмоқ*); в) чекланган номаълум давомийлик (*ҳаёт, умр, сабр-тоқат, муҳлат, муддат, қанча, оқшом ва ҳ.к.*).

Иккинчи гуруҳ эса а) ҳисоб нуқтасига нисбатан олинмаган пайт (*бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, кеча ва ҳ.к.*); б) нутқ пайтига нисбатан олинган пайт (*аввал, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, замондош ва ҳ.к.*); в) давомийликнинг якуний нуқтасига нисбатан олинган пайт (*қиёмат, охират, оқибат, ўшанда, Кун, Соат, ажсал, якун, охир, вояга етмоқ*) каби гуруҳларга ажратилади.

Муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лексик-семантик таҳлили асосида тузилган мазкур таснифда баъзи темпорал сўзларнинг изоҳли луғатларда кўрсатилмайдиган, аммо муқаддас матнда орттириладиган маънога эга бўлиши ҳамда бир пайтнинг ўзида икки хил лексик-семантик гуруҳга ҳам тегишли бўлиши мумкинлиги кўрсатилади. Масалан, Қуръонда *кун* ва *соат* (аналогик тарзда Инжилда *день*, *час*) сўзлари одатдаги профан маъносидан узоқлашиб, *қиёмат* сўзининг синоними сифатида ишлатилади ҳамда **Жараён давомийлигини ифодаловчи сўзлар** гуруҳидан **Иш-ҳаракат содир бўлиш пайтига ишора қилувчи сўзлар** гуруҳига ўтиб қолади: “(Аллоҳ) деди: “Бас, сен маълум вақтда етиб келадиган **Кунгача** (қиёматгача) муҳлат берилганлардансан” (Қуръони Карим, 38: 80-81).

Муқаддас матнларда замон категориясини ифодаловчи сўзлар орасида ўзига хос муқаддаслик семасига эга бўлган *азон*, *бомдод*, *пешин*, *аср*, *шом*, *хуфтон*, *идда*, *рамазон*, *ҳаж*, *рўза*, *қиёмат*, *охират* каби сўзлар муқаддас матнларни маркерловчи белгилар сифатида хизмат қилади.

Булардан ташқари, юқоридаги темпорал сўзларнинг таҳлиллар натижасида аниқланган баъзи грамматик хусусиятларини кўрсатиш мумкин:

– темпорал отлар билан темпорал равишларнинг замонни ифодалаш жиҳатидан яқинлиги кўп ҳолатларда деривацион муносабатларда намоён бўлади: *кеч*, *кеча* – *кечқурун*, *кечаси*, *кундуз* – *кундузи*, *йил* – *йиллаб*, *соат* – *соатлаб* (*вечер* – *вечером*, *день* – *днем*, *год* – *годами*, *час* – *часами*) ва ҳ.к.;

– ўзбек тилида равишга хос бўлган ўзгармаслик хусусияти, яъни унинг турланмаслиги ва тусланмаслиги, алоҳида кўрсаткичга эга эмаслиги кўп ҳолларда уни от ёки сифат сўз туркумларига яқинлаштириб қўяди. Масалан, *кеча* (*кеча келмоқ*) – *Лайлатул қадр кечаси*; *узоқ* (*узоқ юрмоқ*) – *узоқ умр*;

– муқаддас матнларда учрайдиган ҳозирги замон ўзбек тилидаги ясама темпорал сифатларнинг кўпчилиги вақт маъносини ифодаловчи отлар ва равишлар билан формал деривацион муносабатлар орқали боғлиқ бўлади: *дақиқалик*, *соатлик*, *тонгги*, *эрталабки*, *кечки*, *кечқурунги*, *кечаги*, *бугунги*, *тунги*, *якшанба кунги*, *шанба кунги*, *баҳорги*, *ёзги*, *кузги*.

Хуллас, муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг контекстдаги дистрибутив ва деривацион хусусиятларини ҳамда лексик-семантик гуруҳларга хос сўзлар ўртасида тил микротизимига хос бўлган синонимик ва антонимик алоқаларни ўрганиш лексикани функционал-семантик жиҳатдан таҳлил қилишда алоҳида ўрин тутади.

Диссертациянинг “**Муқаддас матнлардаги замон категориясининг халқ онги ва маданиятида акс эттирилиши**” деб номланган **4-бобида** муқаддас матнлардаги замон категориясининг халқ онги ва маданиятида акс этиши масаласи мусулмон ҳамда христиан халқлари маданиятига хос диний байрамлар, анъаналар, маросимлар ва амаллар асосида шаклланган муқаддас замон модели ҳамда ушбу ҳодисанинг тил ва маданиятда мақол, матал ва иборалар воситасида уйғунлашуви асосида ёритилган.

Замон категорияси тўғрисида машҳур олим Л.Н. Гумилев шундай фикр билдиради: “Халқнинг ҳолатини аниқловчи кўрсаткичлардан бири ...бу этник онгнинг (ҳар бир халқнинг) таснифлаш учун жуда қулай ҳисобланувчи замон категориясига бўлган муносабати ҳисобланади”²⁴. Ҳақиқатан ҳам, маданиятларда мавжуд замон образи ҳаётнинг мазмун-моҳияти тўғрисидаги тасаввурларни ўз ичига олади. Ҳар бир маданият ўзига хос замон образини абадийлик кесимида ва ҳозирги даврнинг муайян лаҳзаси билан ҳамоҳанг тарзда яратади. Ушбу образ халқ менталитети ва маданиятининг ўзига хос томонларини акс эттиради.

Масалан, қозоқ тилидаги ой номлари халқнинг турмуши, фаолияти ва табиат ҳодисалари билан боғлиқ: *көкек* – қушларнинг қайтиш пайти, *мамыр* – янгиланиш даври, *қазан* – ўтсизлик, *қаңтар* – қуёш нурларининг камайиши ва ҳ. к. Шунингдек, *сония*, *дақиқа*, *соат* каби илмий қабул қилинган ўлчамлар ўрнига қозоқлар *атишпатырым* – отнинг маълум йўлни босиб ўтиши, *етасым* – гўшти пишириш, *сүттәрім* – сутни қайнатиш, *биесауым* – сигирни соғишга кетадиган вақт каби мўлжалларни қўллашни маъқул кўришади.

Ўзбекларда ҳам йўл узунлиги соатлар ва кунлар билан ўлчанган: *бир ойлик йўл*, *уч кунлик йўл* (ҳозир ҳам бу усул кенг қўлланади: *беш дақиқалик йўл* ва ҳ.к.); вақт давомийлигини иш-ҳаракатнинг жараёни билан боғлашган: *кўз очиб юмгунча*, *чой қайнагунча*. Бунда замон ва макон категориялари ўзаро зидланмаган, аксинча, уларнинг бири иккинчисини диалектик нуқтаи назардан тўлдириб борган.

Ҳозирги замон мусулмон тақвимининг арабча ой номлари ҳам миллий-маданий ўзига хосликни намоён қилади: *муҳаррам* – ушбу муқаддас ойда урушлар “таъқиқланган”; *сафар* – “сарик” маъноси (бу ойда арабларда тарқаладиган касалликдан чиқадиган яралар оқибатида касалланган одамнинг юзи сарғайиб кетар эди); *раби ул-аввал* ва *раби ус-сани* – раби биринчи ва раби иккинчи (ушбу номлар баҳор гуллари ва ўсимликлари, шабнам тушиши ва ёмғир ёғиши билан боғлиқ); *жумодул-аввал* ва *жумодул-охир* – жума биринчи ва жума иккинчи, “жамада” – “қотиб қолмоқ” (ушбу ойлар аёз тушиб, сув музлайдиган қиш мавсумига тўғри келган); *ражаб* – “хавфсиз”, “иржабу” сўзидан – “уруш ва босқинчиликлардан ўзни тийиш” маъноси; *шаъбон* – (“ташааба”) “шохлаб кетиш”, “тарқалиб кетиш” (мазкур ойда исломгача бўлган араблар босқинчилик ишларини амалга оширишган; *рамазон* – “иссиқ ой”, “рами-да” – киздирмоқ; *шаввол* – “шавала” – “кўтармоқ”, “кўчирмоқ” (бу ойда араблар жойларидан кўчганлар); *зулқаъда* – “қаъда” – “ўтирмоқ”, “уйда бўлмоқ”; *зулҳижжа* – “ҳаж” (исломгача бўлган араблар бу ойда Маккага ҳаж сафарини амалга оширишган).

Абу Райҳон ал Берунийнинг қайд этишича, қадимда араблар чорвачилик билан шуғулланганлар ва кунлар ҳисобини қамарий тақвим асосида

²⁴ [Гумилев, 2003, б. 81]. [1, 81-б.]. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. - М.: СЗКЭО “КРИСТАЛЛ”. М. “ОНИКС”2003. – 254 с

юритганлар. Шунинг учун уларнинг қадимий қиблагоҳи бўлган Маккага қиладиган ҳаж сафари ҳам йилнинг турли даврларига тўғри келган²⁵. Бу эса тақвим бўйича тузиладиган йиллик замондан ташқари яна алоҳида кундалик, дунёвий замондан айрилиш ва муқаддас, абадий замонга ўтиш сифатида қабул қилинадиган маросимлар (литургик) замони тўғрисида ҳам гапириш имконини беради.

Украин халқининг тақвими ҳам унинг турмуш тарзи ва маданиятини асрлар оша аждодлар кузатувлари асосида юзага келган тарихий ой номларидан иборат: *сичень* (январь) – деҳқончилик ва ерга ишлов бериш жараёни; *лютый* (февраль) – суронли, қаҳрли (совуқ); *березень* (март) – кунлар илиганда қайин кукунидан шиша ясашга оид хунармандчилик; *квитень* (апрель) – (квитка) гул; *травень* (май) – ўт-ўлан; *червень* (июнь) – шу даврда пайдо бўладиган қизил рангли кумурсқа (“червоный” – қизил); *липень* (июль) – липа (жўка) дарахтининг гули ва асалини йиғиш даври; *серпень* (август) – (серп) ўроқ; *вересень* (сентябрь) – шу пайтда гуллайдиган қимматли асал берувчи ўсимлик; *жовтень* (октябрь) – барглар сарғаядиган пайт; *листопад* (ноябрь) – дарахт баргларининг тўкилиши ниҳоясига етадиган пайт; *грудень* (*декабрь*) – кузги ёмғирлардан сўнг аравалар юрган йўлда қотган лой уюмлари маъноларини англатган.

Хуллас, юқоридаги мисоллардан кўриш мумкинки, турли халқларнинг замон тўғрисидаги тушунчалари ва уларнинг ифодалари уларнинг маданияти ва эътиқоди билан чамбарчас боғлиқ. Бундан ташқари, муқаддас матнлардаги замон таълимоти ҳамда диний тақвимлар асосида юзага келган тушунчалар ҳам халқ онги ва маданиятида чуқур ўрнашган бўлиб, тил воситалари орқали замон мўлжаллари сифатида мунтазам воқеланиб келмоқда. Шундай воситалар сифатида диний байрам, маросим, анъана ва амалларнинг номларини кўрсатиш мумкин.

Масалан, қуйидагилар айрим энг муҳим христиан байрамларининг номлари ҳисобланади: *Крещение, Рождество Христово, Яблочный, Медовый, Хлебный Спас, Успение Богородицы, Троица* ва б. Бироқ мусулмонларнинг диний тақвимида байрам кунлари кўп эмас, чунки ислом вужудга келаётган даврда пайғамбаримиз Муҳаммад (с.а.в.) ўз издошларига мусулмонликка хос бўлмаган байрамларни нишонлашни таъқиқлаганлар. Мусулмонларга иккита байрам жоиз қилинган: *Ийд ул-Фитр (Рамазон байрами) ва Ийд ул-Адҳа (Қурбон байрами)*. Бошқа муқаддас саналар эса байрам сифатида қабул қилинмаган ва улар учун ҳеч қандай тантаналар уюштирилмаган, бироқ *Жума, Арафа кун, Ашур кун ва Лайлатул Қадр кечаси* каби саналарга алоҳида эътибор қаратилган. Бу кунлар тантана ва хурсандчиликлар эмас, балки Оллоҳга дилдан иймон келтириш вақти сифатида белгиланган. Шундай қилиб, кундалик ҳаётга хос бўлган маиший (профан) замон – бу турмуш ташвишларига тўла пайт бўлса, ноодатий, яъни муқаддас замон –

²⁵ <https://medn.ru/statyi/Kalendarumusulman.html>.

ўзига хос, байрам ва маросимларга бой пайт ҳисобланади. Бироқ ушбу байрамлар дунёвий тақвимда белгиланмаса ҳам, кишилар уларнинг даврий равишда такрорланиб келишига ўрганиб қолишган.

Халқ тилида юқоридаги байрам ва маросимлар билан боғлиқ мақол, матал ва турғун бирикмалар тилдан-тилга кўчиб келмоқда:

Ўзб.: Нафси ёмон Ҳайитда ўлибди; Жумадан умидинг бўлса, пайшанбадан ҳаракат қил; Суфи азон айтмасдан; Дақюнусдан қолган; алмисоқдан қолган; вақти-соати етмоқ; етти хуфтонгача; дили хуфтон бўлмоқ, жума оқшоми ва ҳ.к.

Рус.: На Троицу дождь – много грибов; Троица с кормом; Если поставленные на Троицу для украшения березки через три дня еще свежи, то ожидай мокрого сенокоса; Осимь сей за три дня до Успенья и три после Успенья; До Успенья пахать – лишнюю копню нажать; С Успенья солнце засыпается; На Успенье огурцы солить, на Сергия (8 октября) капусту рубить и т.д.

Умуман, айтиш мумкинки, замон (вақт) масаласига бағишланган барча мақолларнинг моҳияти, уни қадрият сифатида англаш муқаддас матнларда баён қилинган вақтдан тўғри фойдаланиш тўғрисидаги таълимот заминиди юзага келган:

Ўзб.: Бугунги ишни эртага қўйма; Сўнгги пушаймон – ўзингга душман; Ёзги меҳнат – қишки роҳат; Эрталабки муштан қайтма; Қовун есанг саҳар е, саҳар емасанг заҳар е ва ҳ.к.

Рус: Кто поране, тот и поправей; Летний день – за зимнюю неделю; В зимний холод – всякий молод; Сегодняшней работы на завтра не покидай и т.д.

Шундай қилиб, муқаддас китобларда қайд қилинган замонга оид тушунчалар диний амаллар, маросимлар, урф-одатларни бажариш вақти сифатида кишилар онгида ўзига хос сакрал (муқаддас)лик мазмуни билан бойитилганлиги ва мувофиқ мақомга эга бўлиб қолганлигини таъкидлаш мумкин. Инсон ўз ҳаётини олам манзараси кўринишида тасаввур қилиб, ушбу манзарани ташкиллаштириш анъанасини, жамики “мумкин”, “таъқиқ” ва “зарур” тушунчаларини авлоддан авлодга етказиб келмоқда. Эътироф этиш керакки, айнан муқаддас замон тушунчаси ва уни ифодаловчи сўзлар тиллари ва маданиятлари хилма-хил бўлган халқларни бир-бирига яқинлаштириб, уларнинг тарихий алоқаси давом этишига хизмат қилмоқда.

Замон категориясининг муқаддас матнлардаги талқинини тилшунослик нуқтаи назаридан ўрганиш, унинг концептуал ва лисоний универсалия сифатидаги тадқиқи, шунингдек, лингвомаданий хусусиятлари таҳлили асосида қуйидаги **хулосаларга** келдик:

1. Замон категорияси материя мавжуд бўлишининг шакли сифатида умумий қонуниятлар, тенденцияларга эгаллиги, универсаллиги боис уни ягона методологик асосда, турли фанлар кесимида ўрганиш мақсадга мувофиқ.

2. Инсоният тарихида нафақат шахс онгида, балки халқ ёки миллат онгида ҳам замон тўғрисидаги тасаввурлар натижасида турли замон моделлари шаклланган ва улар олимлар томонидан турлича таснифланган : *даврий, бир йўналишли, шажаравий, мифологик, сакрал (муқаддас), реал, перцептуал, концептуал, аксиологик, бадиий ва Ҳ.К.* Бироқ ушбу моделлар вақт ўтиши билан ўзгариши, кенгайиши ва ривожланиши ҳам мумкин.

3. Муқаддас матнларда замон категориясининг ифодаланишини ўрганиш замон моделларини янгича таснифлаш мақсадга мувофиқлигини кўрсатади. Унга кўра, **муқаддас** (сакрал) ва **маиший** (профан) замон моделлари асосий ҳамда тарихий, даврий (литургик), сакрал (фазовий, диний), концептуал, бадиий, аксиологик, нисбий моделлар – муқаддас (сакрал) замоннинг субкатегориал моделлари сифатида, шунингдек, бир йўналишли, тарихий (диахрон, актуал), даврий (аграр), реал (физик, маиший), шажаравий (сулолавий, эпик), перцептуал, бадиий моделлар – (маиший профан) замоннинг субкатегориал моделлари сифатида белгиланади.

4. Ҳозирги кунда олам тўғрисидаги билимларни мужассамлаштиришга комплекс ёндашув, изоморфлик, яхлитлик, тизимлилик принциплари замон категориясининг лингвомаданий тадқиқида методологик асос сифатида хизмат қилади ҳамда оламнинг лисоний манзарасида унинг ўрнини белгилаш имконини беради.

5. Замон тўғрисидаги умумий тушунчалардан узоқлашган ҳолда, унинг лингвомаданий жиҳатларини таҳлил қилишда муқаддас матнлардаги замон категориясининг лингвомаданий таҳлилининг замоннинг моҳиятини очиб берувчи умумийлик ва муқаддаслик, муқаддас матнга хослик, антропоцентрик омил ҳамда замон категориясининг лисоний воқеланиши каби хусусиятларини инобатга олиш мақсадга мувофиқ.

6. Қуръони карим ва Инжилдаги муқаддас замон талқинини ўрганиш халқ онги ва тасаввурида шаклланган замон маданий кодининг аксиологик хусусиятлари муқаддас матнлардаги замон таълимоти заминида белгиланганлигини кўрсатади.

7. Муқаддас матнлар мутолааси алоҳида талаффуз (қироат) қоидаларига эга бўлиб, инсон онги ва хатти-ҳаракатига кучли таъсир қилади, бунда муқаддаслик хусусиятига эга бўлган темпорал сўзлар алоҳида ўрин тутаяди.

8. Муқаддас матнларда замон категориясини вербаллаштирувчи темпорал сўзларнинг турли сўз туркумлари доирасидаги ифода ва мазмун жиҳатидан тадқиқи уларнинг замонни ифодалашдаги умумий ва фарқли томонларини кўрсатиш имконини беради. От, равиш, сифат сўз туркумларига мансуб сўзлар замонни “соф” ҳолда ифодалаш имкониятига эга. Феъл сўз туркумига оид сўзлар эса биринчи навбатда грамматик замонни ифодалаши жиҳатидан соф темпорал сўзлар ҳисобланмайди. Олмош ва сон сўз туркумларига мансуб сўзлар эса мустақил равишда замонни ифодалаш

хусусиятига эга эмас, улар ўзи боғланган темпорал семали сўзлардаги замонга ишора қилиши мумкин.

9. Муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лексик-семантик таҳлили уларнинг семантик тузилишини чуқурроқ тасвирлаш имконини беради ҳамда изоҳли луғатларда акс эттирилмаган муқаддаслик маъносини аниқлашга ёрдам беради.

10. Муқаддас матнлардаги темпорал сўзлар лексик-семантик таҳлил асосида қуйидагича гуруҳланиши мумкин:

– жараённинг давомийлигини ифодаловчи сўзлар: *вақт, аср замон, идда, соат, кун, субҳ, мангу, боқий, сабр-тоқат, муҳлат, муддат, , оқшом, айрилиқ, гафлат, ганимат ва ҳ.к.*

– иш-ҳаракат содир бўлиш пайтига ишора қилувчи сўзлар: *бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, келажак (гайб) ўшанда, Қиёмат, охират, оқибат, Кун, Соат, ажал, якун, охир ва ҳ.к.*

Ушбу гуруҳлар ўз навбатида кичик лексик-семантик гуруҳларга бўлиниши ҳам мумкин.

11. Мусулмон ва христиан халқлари онги ва маданиятида мавжуд муқаддас замон тушунчасининг лингвомаданий хусусиятлари уларнинг тақвимларида қайд қилинган табиат ҳодисалари, деҳқончилик мавсумлари, диний байрам, маросим, анъана ва амаллар номлари ҳамда шу каби замонга хос тушунчалар номинациясида акс этади.

12. Муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг лингвомаданий хусусиятлари оламнинг лисоний манзарасини ташкил қилувчи компонентлардан бири ҳисобланган замон тўғрисида янада тўлароқ, синтетик тасаввурни ҳосил қилиш имконини беради.

13. Муқаддас матнлардаги темпоралликнинг мақол, матал ва турғун бирикмаларда воқеланишини тил ва маданият уйғунлигида ўрганишда халқнинг замон ҳақидаги содда тасаввурлари ва муқаддас матнлардаги замон таълимоти ҳамда улардаги темпорал сўзларнинг ҳаётнинг муҳим атрибутлари қаторига ўтиш динамикасини инобатга олиш муҳим.

14. Муқаддас матнлардаги темпорал сўзларнинг вақт мўлжаллари сифатида (*азон, бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, хайит* ва ҳ.к.) кундалик ҳаётда қўлланилиши туфайли улар маиший (профан) тушунчалар сифатида идрок қилинишида уларнинг асосий ҳисобланган муқаддаслик семаси туфайли лингвомаданий хусусияти фаоллашади.

15. Универсал ҳисобланган замон категориясини муқаддас матнлардаги замон тўғрисидаги таълимотлар ва замонавий билимлар уйғунлигида лисоний таҳлил қилиш у ҳақидаги асоссиз ва янглиш фикрларга барҳам беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.05.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ
ЯЗЫКОВ**

СУЛТОНОВА ШОХИСТА МУХАММАДЖАНОВНА

**ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИИ
ВРЕМЕНИ В САКРАЛЬНЫХ ТЕКСТАХ**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.4.PhD/Fil110.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.fdu.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziynet.uz.

Научный руководитель: **Маматов Абди Эшонкулович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Улуков Носиржон Мухаммадалиевич**
доктор филологических наук, профессор

Нурмонова Дилфуза Абдулхамидовна
канд. филол. наук, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский государственный институт востоковедения**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017. Fil.05.02 при Ферганском государственном университете Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, д. 19. Тел.: по адресу: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-44-91; e-mail: fardu_info@umail.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрированной за №). Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, д. 19. Тел.: по адресу: (99873) 244-44-94.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 г.
(Реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2018 г.)

М.Х. Хакимов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук

М.Т. Зокиров

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, канд. филол. наук, доцент.

С.М. Муминов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании исследование роли категории времени в жизни общества и отдельного индивида, её национального своеобразия, восприятия и репрезентации этого понятия людьми, а также лингвокультурологических особенностей, связанных с отражением языковой картины мира, имеет научную и практическую значимость. Время, являясь неотъемлемым атрибутом существования предметов и явлений в объективном мире, универсальной категорией бытия, вызывал интерес у учёных разных сфер, в частности, у лингвистов и в настоящее время является объектом научных исследований.

В мировом языкознании время исследовалось преимущественно в качестве грамматической категории, а также как когнитивная категория, культурный концепт, один из элементов языковой картины мира, лингвокультурологический феномен того или иного народа. Время имело своеобразную трактовку в древних Священных Писаниях и проявляло священный характер, но постепенно у людей менялись взгляды и способы познания этого понятия, что указывает на необходимость обращения к религиозным источникам при изучении этого вопроса. Наряду с обыденным и научным анализом явлений и событий, воспринимаемых человеческим сознанием и интеллектом, немаловажную роль играет и религиозная интерпретация.

В Узбекистане в основном изучены грамматические и лексико-семантические аспекты вопроса времени. Однако, в контексте перехода лингвистики на антропологическую парадигму, возрастания интереса языкознания к изучению онтологических категорий бытия и сознания, которое наблюдается в последние годы, нужно отметить отсутствие в лингвистике фундаментальных работ о времени как концептуальной и языковой универсалии, сочетающих языковой, естественнонаучный, философский и лингвокультурологический аспекты анализа. В то время, как в нашей стране особое внимание уделяется развитию науки и образования, в современном языкознании изучение вопроса трактовки категории времени в сакральных текстах и её лингвокультурологических особенностей играет важную роль в «повышении качества образования на основе развития гармонии религиозных и светских знаний», кроме того «в широком освещении гуманной сути религии на основе идеи «Просвещение против невежества», отражения в ней наших древних ценностей, таких как благородность, миролюбие и человечность»²⁶, так как в настоящее время возникла необходимость взгляда на события и явления, происходящие в жизни общества и человека, с современной точки зрения, а также оценки их на основе изменений во времени.

²⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 16 апрелдаги “Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5416-сонли Фармони.

Данное диссертационное исследование нацелено на исполнение задач, отмеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП – 4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года и других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере, в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5416 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в религиозно-просветительской сфере» от 16 апреля 2018 года.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Проблема времени, которая изучалась философами, естествоведами ещё с древних времён, в современной лингвистике рассматривается с позиции функционально-семантического подхода такими учеными, как А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, М.В. Всеволодова²⁷, а в работах Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой, Т.В. Булыгиной, А.Д. Шмелева, А.В. Кравченко²⁸ и др. частично отражаются некоторые лингвокультурологические аспекты категории времени.

Этническая сторона вопроса изучалась Л.Н. Гумилевым (возраст этноса), Н.И. Толстым (время в славянской народной культуре), С.М. Толстой (аксиологические аспекты времени у славян), Т.В. Цивьян (временная семантика в фольклоре), В.М. Мокиенко (мифология времени через призму языка), Л.Н. Плахотнюк (мифологическое время), Л.Н. Михеевой (время в русской языковой картине мира)²⁹.

Новым поворотом в изучении времени стало концептуальное осмысление данной категории. Этому вопросу посвящены работы Г.А.

²⁷ Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987; Золотова Г.А. Аспекты изучения категории глагольного времени // Известия АН СССР. СЛЯ. – 1975. – №3. – С.248-258; Всеволодова М.В. Способы выражения временных отношений в современном русском языке. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 283 с.

²⁸ Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. – М.: Академический проект, 2001; Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 895 с.; Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Темпоральный дейксис. Общие замечания // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. – С.236-242; Кравченко А.В. Глагольный вид и картина мира // Известия РАН. СЛЯ. – 1995. – № 1.

²⁹ Гумилев Л.Н. Этнос и категория времени // Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Прогресс, 1993. – 575 с.; Толстой Н.И. Язык и народная культура: Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. – М.: Индрик, 1995. – 512 с.; Толстая С.М. Аксиология времени в славянской народной культуре // История и культура. – М.: Изд-во ИСНБ, 1991; Цивьян Т.В. К семантике пространственных и временных показателей в фольклоре // Когнитивные аспекты языковой категоризации. – Рязань: Изд-во Рязанск. гос. пед. ин-та, 2000. – С.13-16; Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – М.: Высшая школа, 1990. – 159 с.; Маковский М.М. Язык – Миф – Культура: Символы жизни и жизнь символов. – М.: Институт русского языка, 1996. – 330 с.; Плахотнюк В.Н. Символика религий и культов. Большая энциклопедия символов и знаков. Изд-во Рипол Классик, 2009; Михеева Л.Н. Время в русской языковой картине мира: лингвокультурологический аспект: Дисс. докт. филол. наук. – М., 2004. – 252 с.

Брутяна, А.В. Кравченко, Е.С. Кубряковой, И.А. Стернина³⁰ и др. Ещё в средние века ставился вопрос о существовании языковых универсалий, в последующем проблемы концептуализации окружающей действительности затрагивались в трудах В.Гумбольдта, А.Потебни, Л.Вайсгербера³¹, и в наше время работы многих ученых нацелены на поиск и описание универсалий в языке. Лексико-семантический анализ лексико-семантического поля времени проводится в работах А.П. Клименко, Ю.Н. Караулова и В.В. Морковкина³².

В узбекском языкознании разные аспекты проблемы изучения категории времени нашли отражение в исследованиях таких ученых, как М. Хакимова, К. Кодиров, Д. Шодмонкулова, Х. Ахтамова, О. Бозоров и т.д.³³ Однако до сегодняшнего дня в узбекском языкознании лингвокультурологические особенности темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах, специальному исследованию не подвергались.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков по теме «Актуальные проблемы языкознания».

Цель исследования заключается в освещении лингвокультурологических особенностей темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах.

Задачи исследования:

- анализ знаний о времени в естественных и общественных науках;
- выявление основных признаков, составляющих модель времени, и классификация моделей времени;
- разработка теоретических основ лингвокультурологического анализа категории времени в сакральных текстах;
- лингвофилософский анализ концепции времени в сакральных текстах, выявление круга темпоральных слов, вербализующих категорию время, а также изучение их в плане выражения и в плане содержания;

³⁰ Брутян Г.А. Язык и картина мира // Философские науки. – 1973. – № 1. – С.108-110; Кравченко А.В. Когнитивные структуры пространства и времени // Известия АН СССР. СЛЯ. – 1996-а. – Т.5. - № 3; Кубрякова Е.С. Языковое сознание и языковая картина мира // Филология и культура. Ч. III. – Тамбов: Изд-во Тамбовск. ун-та, 1999; Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание / Под ред. И.А. Стернина. Воронеж, 2001.

³¹ Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М., 1984. – 397 с.; Потебня А.А. Мысль и язык. – Киев: Изд-во З-Е Синто, 1993. – 192 с.; Вайсгербер Л. Родной язык и формирование духа. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1993.

³² Клименко А.П. Существительные со значением времени в современном русском языке. Канд. дисс. – Минск: 1965. – 19 с.; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. – М. – 1976; Морковкин В.В. Опыт идеографического описания лексики (Анализ слов со значением времени в русском языке). – М.: Изд-во МГУ, 1977.

³³ Хакимова М. Ўзбек тилида вақт маъноли луғавий бирликлар ва уларнинг матн шакллантириш имкониятлари. – Фарғона: 2004. – 141 б.; Кодиров Қ.Н. Ўзбек сеҳрли эртақларида замон ва макон талқини: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2004; Шадманкулова Д.Х. Способы выражения временных отношений в современном узбекском литературном языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 23 с.; Ахтамова Х. Пайт муносабатини ифодаловчи кўмакчи формалар // Ўзбек тили ва адабиёти. 1988. - № 1 – Б.47-51; Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. – Т.: Фан, 1995.- 132 б.

выявление лингвокультурологических особенностей отражения значения темпоральности в сакральных текстах в сознании и культуре мусульманских и христианских народов;

освещение реализации понятия времени в сакральных текстах посредством пословиц, поговорок и устойчивых сочетаний, а также их аксиологических свойств в гармонии языка и культуры.

Объектом исследования являются темпоральные слова, вербализующие категорию времени в Коране и Библии.

Предметом исследования являются лингвокультурологические особенности темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах.

Методы исследования. Для достижения цели и решения поставленных задач использовались следующие **методы:** метод лингвистического описания; сравнительный метод; метод компонентного анализа; методы лексико-семантического и лингвокультурологического анализа.

Научная новизна исследования:

доказано, что модели времени, сформировавшиеся в воображении людей, существуют как субкатегориальные модели в составе двух основных моделей – сакральной (священной) и профанной (обыденной) и служат выражению либо профанного, либо сакрального времени в разных сферах жизни;

обоснована важность учета динамики перехода в ряд основных атрибутов жизни наивных представлений этноса о времени и концепции времени в священных текстах, а также выражающих их темпоральных слов при изучении вербализации категории времени в гармонии языка и культуры;

доказано, что лингвокультурологический аспект исследования темпоральных слов в сакральных текстах позволяет получать более полное, синтетическое представление о времени как одной из составляющих языковой картины мира;

выявлено, что аксиологические свойства культурного кода времени, сформированного в сознании и представлении народа, возникли на основе концепции времени в сакральных текстах;

раскрыта активизация лингвокультурологических особенностей темпоральных слов в сакральных текстах при их профанации в обыденной жизни благодаря семе священности (сакральности), существующей в их основе.

Практические результаты исследования:

проанализированы и описаны с авторской позиции определения универсальной категории времени в разных науках, освещены универсальные и уникальные стороны этих теорий;

создана новая классификация моделей времени, сформировавшихся в сознании людей с древних времен;

разработаны теоретические основы изучения категории времени в сакральных текстах в гармонии языка и культуры;

проанализированы с научной точки зрения ранние мифологические и религиозные представления о времени;

составлен список темпоральных слов, активно функционирующих в священном Коране и Библии, а также на основе их лексико-семантического анализа освещены лингвокультурологические особенности темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах;

на основе изучения реализации категории времени разными частями речи в семантической структуре некоторых темпоральных слов выявлены существующие сакральные семантические компоненты, не отраженные в толковых словарях;

выявлено яркое проявление лингвокультурологических особенностей темпоральности в сакральных текстах при реализации их в пословицах, поговорках и устойчивых сочетаниях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается последовательностью выводов, использованием подтверждающих их данных из официальных источников, научным и методологическим обоснованием анализа собранного материала, внедрением теоретических выводов и рекомендаций в практику, а также утверждением полученных результатов соответствующими организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования обусловлена использованием и развитием в перспективе трактовки концепции времени в сакральных текстах и теоретических основ лингвокультурологического подхода в лингвистическом анализе средств, вербализующих данную концепцию, а также примененных методов исследования и выводов, полученных на основе проведенных анализов, в научном исследовании других онтологических и универсальных категорий действительности, сознания, языка и культуры.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и материалов диссертации на лекционных и практических занятиях в высших образовательных учреждениях по общему языкознанию, лингвокультурологии, лексикологии, когнитивной семантике, анализу текста, истории религии и т.д. Кроме того, результаты и материалы исследования могут служить важным источником в процессе ведения собственно-научных изысканий (диссертации, монографии, статьи и т.д.) и создании идеографических словарей.

Внедрение результатов исследования.

На основе научных результатов и практических предложений по исследованию трактовки категории времени в сакральных текстах, выражения её лингвокультурологических особенностей посредством темпоральных слов, фразеологических единиц, пословиц и поговорок:

научные результаты о важности наивных представлений народа о времени и концепции времени в сакральных текстах при лингвокультурологическом анализе сакральной (священной) и профанной (обыденной) моделей категории времени в сакральных текстах, вербализующих их темпоральных слов, а также о значении лингвокультурологических свойств этих темпоральных слов в приобретении более полного и синтетического представления о времени, как одном из

составляющих компонентов языковой картины мира, были использованы в фундаментальном проекте, выполненном в Самаркандском государственном институте иностранных языков, ОТ-Ф8-062 «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» (справка № 89-03-3018 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 23 августа 2018 года). В результате исследования языка в рамках антропоцентрической парадигмы посредством таких новых понятий, как сакральная (священная) и профанная (бытовая) модели времени и составляющие их субкатегориальные модели полностью раскрыта сущность понятия времени;

научные выводы о роли лингвокультурологических свойств темпоральных слов в сакральных текстах в приобретении более полного и синтетического представления о времени, как одном из составляющих компонентов языковой картины мира, о формировании аксиологических свойств культурного кода времени в сознании и представлении народа на основе концепции времени в сакральных текстах использованы в практическом проекте, выполненном при Ташкентском государственном педагогическом университете ИТД-1-07 «Тилшунослик асослари фанидан дарслик, ўқув-услугий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» (справка № 89-03-3018 министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 23 августа 2018 года). Результаты исследования использованы в создании учебных пособий по лексикологии, общему языкознанию, межкультурной коммуникации и теории перевода в рамках проекта для бакалавриата.

на основе аналитических размышлений о национальном своеобразии в проявлении категории времени в языковой картине мира посредством различных языковых единиц подготовлена радиопередача и передана в эфир 11 августа 2018 года по программе «Бедорлик» редакцией «Маданий-маърифий ва бадиий эшиттиришлар» ГУП телерадиоканала «O'zbekiston» Узбекской Национальной телерадиокомпании (справка № 04-25-636 государственного унитарного предприятия «Ўзбекистон телерадиоканали» Узбекской Национальной телерадиокомпании от 18 августа 2018 года). В результате освещена презентация категории времени посредством языковых единиц в языковой картине мира, материалы послужили важным источником в представлении национального своеобразия понятия времени.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию в виде научных докладов, обсуждённых на 3 международных и 12 республиканских конференциях, а также в Управлении мусульман Узбекистана.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации всего опубликованы 22 научные работы, из них 15 тезисов, 7 – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных достижений диссертации, в том числе 6 – в республиканских, 1 – в зарубежном научном журнале.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы. Основной текст работы составляет 160 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цель и задачи, объект, предмет, методы исследования. Указано на соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, раскрываются новизна, практические результаты и значимость исследования. Представлены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованных работах по теме и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы философской и лингвистической категории «время»** раскрываются проблемы истории изучения вопроса времени в разных науках, сущности моделей и разновидностей времени, складывавшихся в представлении народа в разные периоды человеческой цивилизации, а также лингвокультурологического анализа категории времени в сакральных текстах.

Русский ученый Н.М. Шанский определяет время как физико-философскую категорию, обладающую такими особенностями, как вечность, продолжительность, направленность, непрерывность, своеобразность³⁴.

Изучение категории времени в действительности было связано с философскими взглядами, однако с появлением других частных наук этот вопрос стал рассматриваться **в естественных науках**. В частности, благодаря первым достижениям физики появилась возможность найти ответ на многие вопросы. Физики XVII века, в частности И. Ньютон, характеризовали время как универсальную категорию и придавали этому понятию статус величины, существующей независимо от действительных физических событий³⁵, что имеет важное значение в истории изучения данной категории.

Физика XX века представила новое понятие – теорию относительности. А. Эйнштейном была выдвинута теория о «существовании времени не само по себе, а в связи с процессами, в нём происходящими»³⁶.

Дальнейшее развитие идеи в естественных науках связано с именами Д. Боба, Б. Рассела, Р. Карнапа (проблема физического времени), А. Грюнбаума (философские аспекты физико-математического учения о пространстве и времени), Г. Рейхенбаха (изучение физикой метрических свойств времени), В.И. Вернадского (биологическое или органическое время, связанное с жизненными явлениями, живым пространством), И. Канта (эволюция Млечного пути), Дж. Уитроу (космическое время, его течение и его уничтожение) и др. Итак, по мнению «старой» метафизики, время есть

³⁴ Шанский Н.Н. Этимологический словарь русского языка. В 2-х т., т.1, вып.3. – М., 1965. – С. 212.

³⁵ Ньютон И. Математические начала натурфилософии. – Пт.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1915-1916. – С. 30-31.

³⁶ Эйнштейн А. Сущность теории относительности. – М., 1955. – С. 31.

великая метафизическая тайна и парадокс. Философия всю свою историю пыталась объяснить эту тайну и парадокс.

Таким образом, изучение времени в общественных науках, в частности философии, является доказательством того, что данное понятие имеет универсальный характер. Еще И. Кант поставил вопрос о всеобщем, философском значении времени. Эта «величина связи, величина зависимости событий, их определения и самоопределения, не данная нам ни в нашем естественнонаучном описании, ни нашим «внутренним чувством» и доступная лишь специальному теоретическому анализу и является непосредственным предметом собственно философского интереса к проблеме времени»³⁷.

В свое время Платон осознавал время как нечто неотделимое от существования, его ученик Аристотель – как меру движения, а для Гегеля время – объективно необходимое историческое выражение самоактивного знания³⁸. Кроме того, такие известные мыслители востока, как Беруни, Ар Рази, Фараби, Авиценна, Навои внесли вклад в науку своими научно-философскими взглядами о времени³⁹.

Современные философы признают, что время может характеризовать духовные процессы в сознании личности, а также в сознании общества и развитии культуры. Л. Витгенштейн пишет: «Границы моего языка (единственного языка, который я понимаю) означают границы моего мира»⁴⁰. Итак, попытки сугубо философского осмысления категории времени можно найти в работах Н.Н. Трубникова, М.С. Кагана, Ю.Б. Молчанова, В.П. Казаряна, М.Хайдеггера, Э.Гуссерля, П.П. Гайденко, психологическую трактовку времени у А. Бергсона, мифологическую трактовку у О.Шпенглера, взаимоотношение времени и истории у В.Дильтея, кроме того, вопрос о времени и пространстве как формах общественно-исторического бытия рассматривают Г.Е. Зборовский, Э.А. Елизарьев, И.А. Сафонов, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, Б.А. Грушин, А.Я. Гуревич, А.И. Уваров и др.

На фоне относительной полноты исследования категории времени в естественных науках, а также высокой степени ее изученности в философии, истории, психологии, а также социологии, культурологии можно говорить только о начальной стадии изучения вопроса в лингвистическом, а тем более лингвокультурологическом аспекте. В языкознании время было предметом исследования вначале как бытовая, онтологическая категория. Однако из важных тенденций, определяющих современный подход к изучению категории времени, стал переход лингвистики на антропологическую парадигму (истоки идеи антропоцентричности языка – в учении В. фон

³⁷ Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. – М.: Наука, 1987. – 113-б.

³⁸ Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. – М.: Мысль, 1970. – 611 с.; Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1981. – 613 с.; Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Том 3. Философия духа. – М.: Мысль, 1977. – 501 с.

³⁹ Философия луғати. Тошкент: Ўзбекистон, - 1976; Баратов М.Ибн Сино этикаси. – Тошкент: Фан, 1969. – 4-13-б.; Нуритдинов М. Юсуф Қорабоғий ва Ўрта Осиёда XVI-XVII асрларда фалсафий фикр. – Тошкент: Фан, 1991. – 3-47-б.

⁴⁰ Витгенштейн. Логико-философский трактат. – М.: Изд-во инст. лит-ры, 1958. – С. 8.

Гумбольдта) . В конце 80-х годов прошлого века Ю.Н. Караулов писал о том, что необходимо вести анализ «вполне определенного национального языка вместе с определёнными историко-, этно-, социо- и психолингвистическими особенностями его носителей»⁴¹.

Действительно, сегодня делаются попытки создать единую теорию языка и человека, объединить в одной онтологии теорию языка и теорию человека (М.Хайдеггер, 1993; А.Вежбицкая, 1996; В.Н. Телия, 1996; Н.Д. Арутюнова, 1998; А. Бергсон, 2007; 1999; Е.С. Кубрякова, 2012; В.А. Маслова, 2004; З.Д. Попова, И.А. Стернин, 2007; А.А. Абдуазизов, 1981; А.Э. Маматов, 1991; Д.У. Ашурова, 2009; Н.М. Джусупов, 2011; Р.У. Маджидова, 2008; С.Е. Исабеков, 2010; З.К. Ахметжанова, 2012; Н.Махмудов, 2012; Д.Худойбергана, 2013; Г.Х. Рахимов, 2017 и др.).

Проблеме взаимосвязи понятия времени с образом жизни народа и его культурой посвящены работы ряда авторов (Л.Н. Гумилев, В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Н.И. Толстой, С.М. Толстая, Т.В. Цивьян, С.Е. Никитина, В.П. Нерознак, В.М. Мокиенко, Л.Н. Плахотнюк, М.М. Маковский и т.д.). Кроме того, в работах лингвистов проблема времени (не как чисто грамматическая) исследуется в основном на материале лексико-семантических полей и темпоральной лексики (например, А.П. Клименко – существительные со значением времени (1965); Н.В. Ивагин – семантические отношения между элементами микросистемы времени (1977); Д.Г. Ищук – лексико-семантическое поле времени (1995)). Общая «семантическая» тенденция стимулировала изучение лексико-семантического поля (ЛСП) и отдельных лексико-семантических групп (ЛСГ) (Л.В. Гарская, И.В. Волянская, А.П. Клименко, Ю.Н. Караулов, В.В. Морковкин, А.Х. Аскарова, Е.С. Яковлева) .

Из истории изучения понятия «время» становится известно, что существуют различные модели времени, сформировавшиеся уже в древности, и они менялись с развитием человеческого сознания в разные периоды истории общества. В культуре каждого народа время фиксируется и воспринимается не одинаково. В зависимости от разных аспектов отношения к времени уже у средневекового человека сформировалось несколько его моделей: время природное (аграрное), или циклическое; родовое или генеалогическое, династическое; библейское, или мифологическое; циклически-историческое⁴².

Таким образом, модели времени классифицировали по разным аспектам и описывали разные ученые, такие как А.Я. Гуревич, М.С. Каган, И.С. Кон, А.Н. Лой, В.П. Яковлев, М.Ф. Мурьянов, А.Г. Левич, Г.Х. Вригт, В.И. Постовалова, Ю.С. Степанов, Т.И. Дешериева, Ю.Н. Караулов, С.Е. Никитина, К.Г. Красухин, Н.К. Рябцева, Н.А. Потаенко, Е.С. Яковлева, Д.Г. Ищук, Н.Д. Арутюнова и др. Например: *линейное время* – время движется от прошлого к будущему; *циклическое время* – повторение

⁴¹ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – С. 3.

⁴² Гуревич А.Я. Представления о времени в средневековой Европе // История и психология. – М.: Наука, 1971. – С. 192.

некоторых частей времени (времена года, земледельческие сезоны и т.д.); *реальное (физическое) время* – течение времени, измеряемое определенными величинами; *мифологическое время* – время, связанное с ранними мифологическими представлениями народа; *историческое время* – локализация реальных событий во времени; *генеалогическое время* – продолжение отношения между поколениями; *перцептуальное время* – время, познаваемое через эмпирические способности человека; *сакральное (священное) время* – время, воспринимаемое на основе сакральных текстов и религиозных традиций; *аксиологическое время* – понимание времени как ценность и т.д.

Нам кажется, что учитывая трактовку категории времени в сакральных текстах и ее роль в жизни человека, а также на основе универсальных свойств моделей времени целесообразно представить новую их классификацию [см: рис. 1].



Рис. 1. Классификация моделей времени

По данной классификации **сакральная (священная) и профанная (бытовая)** модели времени являются основными, а также *историческая, циклическая (литургическая), сакральная (космогоническая, религиозная), концептуальная, художественная, аксиологическая, релятивная* модели выступают в качестве субкатегориальных моделей сакрального времени; а *линейная, историческая (диахронная, актуальная), циклическая (аграрная), реальная (физическая, бытовая), генеалогическая (эпическая)* модели – в качестве субкатегориальных моделей профанного времени. Перечисленные субкатегориальные модели осмысливаются людьми как разновидности основных моделей, отражающие их по-разному.

В настоящее время комплексный подход к воплощению знаний о мире, принципы изоморфности, целостности, системности могут служить как методологическая основа в лингвокультурологическом исследовании категории времени, а также помочь определить ее место в языковой картине

мира. Учитывая важность вышеизложенного, разработаны теоретические основы лингвокультурологического анализа категории времени в сакральных текстах на основе 1) универсальных и сакральных свойств, раскрывающих суть понятия времени; 2) особенностей сакральных текстов; 3) антропоцентрического фактора; 4) языковой вербализации категории времени.

Во второй главе «Трактовка категории времени в сакральных текстах» осуществлен лингвофилософский анализ первоначальных мифологических представлений о времени, а также концепции времени в Коране и Библии.

Известный исследователь мифологической концепции М. Элиаде отмечает, что «Миф излагает сакральную историю, повествует о событии, произошедшем в достопамятные времена «начала всех начал». Миф рассказывает, каким образом реальность, благодаря деяниям сверхъестественных существ, достигла своего воплощения и осуществления, будь то всеобъемлющая реальность – Космос – или только её фрагмент: остров, растительный мир, человеческое поведение или государственное установление»⁴³. Итак, мифы, являясь источником информации о древнейшей истории, могут выполнять задачу передачи знаний о ранних мифологических представлениях о времени и его языковом выражении. В «архическом» сознании события в памяти общества со временем превращаются в мифы. При этом между прошлым и будущим нет конкретной разницы, так как прошлое повторяется ещё и ещё, что становится реальным содержанием настоящего. Жизнь уходит в глубину вечности.

Из этих источников можно узнать, что в древности в представлении людей первоначально сформировались линейная и циклическая модели времени, то есть время означало циклическое повторение по одному направлению. Для человечества, деятельность которого основана на аграрном образе жизни, время было связано с чередованием времен года, распределением земледельческих работ в течении года, циклическостью явлений природы, течением человеческой жизни и регулированием повседневных бытовых дел. Например, древнеиндийское слово *Vartana* первоначально означало «нечто вращающееся»⁴⁴. Русское слово время (вращать), латинские слова *vector*, *orbis* тоже ассоциируются с этим значением.

В древних наименованиях понятий, связанных со временем, его циклическую важную роль играли природные циклы, движение небесных тел и мифологические представления. А также в аграрном обществе календарь отражал в основном последовательность сельскохозяйственных сезонов. У скандинавов май именовали «временем сбора яиц», октябрь – «месяцем убоя скота» (это название в шведском языке сохранилось до сих пор), декабрь – «месяцем случки скота». Лето называли временем «между

⁴³ Элиаде М. Аспекты мифа. OZON.ru, 2010. – С. 15.

⁴⁴ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-т. – М.: Астрель: АСТ, 2007. – С. 361-362.

плугом и скирдованием»⁴⁵. Таким образом, названия явлений природы и сельскохозяйственных сезонов использовали в качестве временных ориентиров. Такой способ глубоко обосновался в бытовой жизни и культурном сознании и у узбекского народа: *қишининг чилласи, ўрик пишиги пайти, гўза гули пайти, пахта терими пайти, эрта баҳор, экин экиш даври* и т.д. иногда используются выражения из мифов и легенд: *аямажуз пайти* (арабск: *айём ажюз* – дни старухи), *Азиз момо олти кун. Қаҳри келса – етти кун.*

Итак, можно отметить, что мифологическое сознание древних народов оказало значительное влияние на их религиозные взгляды. Миф обладает определенным дуализмом, поскольку одновременно принадлежит и реальному (профанному) миру, и сакральному миру, так как отражает результат деятельности сверхъестественных существ. Такой дуализм позволяет восстанавливать сакральное в реальном мире. Для культур многих древних народов, не обладавших научным подходом к знанию мира, особенно важную роль играли космогонические мифы, которые описывали процесс возникновения всего сущего и отражали представления данного народа об устройстве вселенной и месте человека в ее структуре. Космогонические мифы, включающие в себя в том числе представления о времени, имеют сходные и различные черты в разных культурах древности и резко отличаются от научной концепции современности.

Христианская философия времени выражена в «Исповеди» Августина (IV-V вв.), который задается, казалось бы, простым вопросом: «Что есть время?»: «Пока никто меня о том не спрашивает, я понимаю, нисколько не затрудняясь; но как скоро хочу дать ответ об этом, я становлюсь совершенно в тупик»⁴⁶. Таким образом, время, по Августину, антропологично, это внутренняя реальность, и один лишь дух воспринимает ее.

В исламе понятие времени трактовалось двояко – применительно к обыденной жизни и священному учению, иначе говоря, профанное (бытовое) время служит раскрытию сути сакрального (священного) времени.

«...Шунингдек, *тонггача, яъни оқ ипни қора ипдан ажратса бўладиган вақтгача еб-ичаверинглар. Сўнгра кечгача (қуёш ботгунча) рўзани бенуқсон қилиб тутинглар!...*» (Куръони карим, 2: 187)⁴⁷.

Надо отметить, что концепции времени священного Корана и Библии отражают важные стороны данной категории:

– время является своеобразным продуктом психологического осмысления или же осмысление времени зависит от ситуации и места происхождения событий (относительное время): «*У сизларни чорлайдиган кунда Унга ҳамд (айтиши) жавоб берурсизлар ва ўзларингизнинг (дунёда) оз (муддат)гина турганларингизни ўйлаб қолурсизлар*» (Куръони карим, 17:52);

⁴⁵ Ульвдалир. Эпоха викингов, история скандинавии. 2004-20018, глава 5, С. 473-487. (Ulfdalir 2004-2018, ulfdalir#yandex.ru, Хальвдан).

⁴⁶ Августин А. Исповедь. – М.: Республика, 1992. – С.167.

⁴⁷ Абдулазиз Мансур. Куръони карим маъноларининг таржимаси. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2001. – 618 с.

– время и пространство абсолютно под властью Аллаха: «У осмондан ергача бўлган барча ишни тадбирини кўрар (бошқарар), сўнгра (бу ишларнинг барчаси) сизларнинг ҳисобингизча минг йилга тенг бўладиган (бир) Кунда (яъни қиёматда) Унинг Ўзига кўтарилур» (Куръони карим, 32:5);

– смысл жизни человека заключается в том, чтобы вовремя совершать предписания Бога, в судный день достичь прекрасного конца и быть достойным вечно счастливой жизни: «...(Тонгда уйқудан) турган пайтингизда, Раббингизга ҳамд билан тасбеҳ айтинг!» (Куръони карим, 52:48);

– роль времени велика в творении и существовании мира, в частности, в жизни человека: «Аср (вақти)га қасамки, (ҳар бир) инсон зиён (бахтсизлик)дадир. Фақат имон келтирган ва солиҳ амалларни қилган, бир-бирларига Ҳақ (йўли)ни тавсия этган ва бир-бирларига сабрли бўлишни тавсия этган зотларгина (бундан мустаснодирлар)» (Куръони карим, 103:1-3).

– Бог, являясь сотворителем времени, вечно существует вне времени: «Прежде нежели родились горы, и Ты образовал землю и вселенную, и от века и до века Ты – Бог...» (Псалтирь 89:3-5)⁴⁸;

– время мирское и вечность – два различных способа бытия, относящиеся к разным мирам: «...видимое временно, а невидимое вечно». (Коринфянам 4:18). «Когда умрет человек, то будет ли он опять жить? Во все дни определенного мне времени я ожидал бы, пока придет мне смена» (Иов 14:14);

– время – это то, что ограничивает существование материи (земную жизнь человека): «В Твоей руке дни мои» (Псалтирь 30:16а);

– жизнь на земле, с её трудностями и скорбями, является временной по сравнению с вечностью, которая ожидает человека после смерти: «Ибо думаю, что нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас» (Римлянам 8:18);

– время и материя взаимосвязаны, и уничтожение одной субстанции, приведёт к окончанию существования второй: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2 Петра 3:10);

– зная о том, что приближается конец времени, и что человек уже живёт в последнее время, должен задуматься над такими вопросами, как проводить время жизни со страхом и трепетом, дорожить временем и мудро распоряжаться им: «Сын мой! наставления моего не забывай, и заповеди мои да хранит сердце твое; ибо долготы дней, лет жизни и мира они приложат тебе» (Притчи 3:1,2). «Научи нас так счислять дни наши, чтоб нам приобрести сердце мудрое» (Псалом 89:12). «Не люби спать, чтобы тебе не

⁴⁸ Библия. Книги священного писания Нового и Ветхого Завета. – М.: Российское библейское общество. – 1999. – 291 с.

обеднеть; держи открытыми глаза твои, и будешь досыта есть хлеб» (Притчи 20:13).

Следует, однако, заметить, что при всей своей «векторности» время в религиозных учениях не избавилось от циклизма, коренным образом изменилось лишь его понимание. В самом деле, время предстает перед человеком в виде линейной последовательности, но земная история, взятая в целом, в рамках, образуемых сотворением миром и концом его, представляет собой завершённый цикл: человек и мир возвращаются к творцу, время возвращается в вечность. Циклизм также обнаруживается и в ежегодно повторяющихся религиозных праздниках, ежедневно совершаемых ритуалах. Их языковое выражение отражается в активном пласте языка. В приведенных выше примерах можно увидеть разнообразие слов, вербализующих время, которые являются основными средствами, раскрывающими семантику сакрального текста, а также определяющими время как сакральное понятие.

В третьей главе «**План выражения и план содержания категории времени в сакральных текстах**» осуществляется анализ темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах, в плане выражения и в плане содержания.

Считаем целесообразным изучение темпоральных слов, часто встречающихся в сакральных текстах, на основе способов выражения ими времени и дифференциации между ними в рамках четырех знаменательных частей речи – имени существительного, наречия, имени прилагательного и глагола:

1) существительные называют определенный промежуток времени и этим в какой-то степени «опредмечивают» время – *кун* (что?);

2) наречия указывают на временную локализацию или на темп совершения действия, процесса – *илгари* (когда?), *тез* (каким образом?);

3) прилагательные указывают на качество предметов или процессов, относящееся к времени – *кечаги* (какой?);

4) глаголы представляют время как грамматическую категорию, указывают на действие и процесс – *кечикмоқ* (что делать?).

Местоимения и числительные самостоятельно не могут выражать время, они могут указывать на время в том случае, когда сочетаются с темпоральными существительными или субстантивируются:

«(Эй инсон), сен бу (огир Кун) дан гафлатда эдинг. Бас, Биз сендан пардангни очиб юбордик. Энди бу Кун сенинг кўзинг ўтқирдир» (Қуръони Карим, 50:22).

Кроме того, вопросительные местоимения *қачон?* *қанча?* помимо использования в сложных предложениях в качестве союза выражают неопределенный момент времени и неопределенный промежуток времени: *«...Қачон хотиржам бўлганингизда, билмаган вақтингизда Аллоҳ қандай ўргатган бўлса, шундай ҳолда (яъни намознинг барча арконларини ўрнига қўйиб) Аллоҳни зикр қилингиз!»* (Қуръони карим, 2: 239). *«Ерда йиллар ҳисоби бўйича қанча турдинлар? » – деди (Аллоҳ)»* (Қуръони карим, 23: 112).

Среди темпоральных слов в сакральных текстах можно выделить собственно темпоральные слова, выражающие время в «чистом» виде. Изучение значений, зафиксированных в толковых словарях и выраженных в сакральных текстах показало, что существительные, наречия и прилагательные, имея в своей семантической структуре доминирующую сему «время», могут входить в группу собственно темпоральных слов, а у глаголов сема «действие» или «процесс» сильнее семы «время», что не позволяет включить глаголы в данную группу.

Кроме того, при выделении темпоральной лексики в сакральных текстах важную роль играют их универсальные и уникальные категориальные значения, связанные с выражением времени, так как слово (или лексическая единица) изучается в широком контексте лексико-семантической системы языка в своих парадигматических отношениях и сопоставлениях.

По нашему мнению, на основе лексико-семантического анализа темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах, можно классифицировать следующим образом (см: рис. 2):

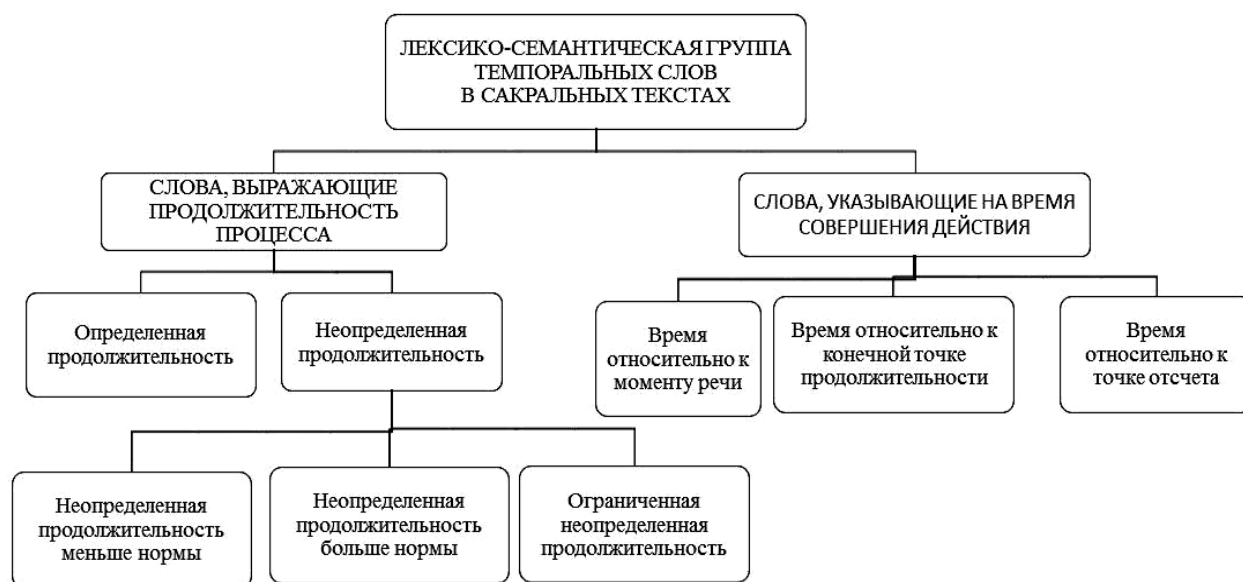


Рис. 2. Лексико-семантические группы темпоральных слов в сакральных текстах

По данной классификации темпоральные слова в сакральных текстах разделяются на две большие группы:

1. Слова, выражающие продолжительность процесса (*кун, соат, йил, аср, абадий, мангу, идда, айрилиқ, гафлат, узоқ, тез, секин, кеча, бугун, давомли, бир нафаслик, тўрт кунлик, беш кунлик, лаҳзалик, узоқлаштирмақ, шошилмоқ, қанча* и др.).

2. Слова, указывающие на время совершения действия (*қиёмат, охират, оқибат, ўшанда, Кун, Соат, ажал, якун, охир, аввал, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, замондои, балогат, аввалги, илк бор, ўтганлар, ҳар*

қачон, келажак (зайб), ўшанда, аввалгилар, янги, йироқ, чоғ, бошида, кечки, қачон и др.).

Первая группа в свою очередь делится на определенно продолжительную и неопределенно продолжительную подгруппы. Неопределенно продолжительная подгруппа состоит из трех микрогрупп: а) неопределенная продолжительность меньше нормы (*қисқа, эрта, яқин, секин*); б) неопределенная продолжительность больше нормы (*узоқ, йироқ, чўзилмоқ*); в) ограниченная неопределенная продолжительность (*ҳаёт, умр, сабр-тоқат, муҳлат, муддат, қанча, оқиом*).

Вторая группа разделяется на подгруппы: а) время, неотнесенное к точке отсчета (*бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, кеча*); б) время, относительно к моменту речи (*аввал, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, замондои*); в) время, относительно к конечной точке продолжительности (*қиёмат, охират, оқибат, ўшанда, Кун, Соат, ажал, якун, охир, вояга етмоқ*).

В данной классификации, составленной на основе лексико-семантического анализа темпоральных слов в сакральных текстах, можно увидеть, что темпоральные слова могут иметь такое значение, которое не указывается в толковых словарях, но проявляется в сакральных текстах, что дает возможность относить эти слова к двум лексико-семантическим группам параллельно. Например, слова в Коране *кун* и *соат* (аналогичн. *день, час* в Библии), отдаляясь от обычного профанного значения, используются как синонимы слова *қиёмат* (судный день), при этом переходит из группы «**слова, выражающие продолжительность процесса**» в группу «**слова, указывающие на время совершения действия**»: «(Аллоҳ) деди: “Бас, сен маълум вақтда етиб келадиган **Кунгача** (қиёматгача) муҳлат берилганлардансан» (Куръони Карим, 38: 80-81).

Среди лексики, выражающей категорию времени в сакральных текстах, такие слова, как *азон, бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, идда, рамазон, ҳаж, рўза, қиёмат, охират*, имея ярко выраженное значение святости, служат в качестве маркирующих знаков сакральных текстов.

Помимо всего, можно говорить о некоторых грамматических свойствах темпоральных слов, выявленных при их анализе:

– соотнесенность темпоральных существительных с наречиями во многих случаях проявляется в их деривационных отношениях: *кеч, кеча – кечқурун, кечаси, кундуз – кундузи, йил – йиллаб, соат – соатлаб* (*вечер – вечером, день – днем, год – годами, час – часами*) и др.;

– то, что наречие в узбекском языке не изменяется, т.е. не склоняется и не спрягается, не имеет отдельных показателей, сближает его с существительным или прилагательным. Например, *кеча* (*кеча келмоқ*) – *Лайлатул қадр кечаси; узоқ* (*узоқ юрмоқ*) – *узоқ умр*;

– большинство производных темпоральных прилагательных в современном узбекском языке связаны с темпоральными существительными и наречиями через формальные деривационные отношения: *дақиқалик,*

соатлик, тонгги, эрталабки, кечки, кечкурунги, кечаги, бугунги, тунги, якишанба кунги, шанба кунги, баҳорги, ёзги, кузги.

Итак, изучение контекстуальных дистрибутивных и деривационных особенностей темпоральных слов в сакральных текстах, а также их синонимических и антонимических отношений, свойственных микросистеме языка, имеет важное значение в функционально-семантическом анализе лексики.

В четвертой главе диссертации **«Отражение категории времени в сакральных текстах в сознании и культуре народа»** освещается вопрос отражения категории времени в сакральных текстах в сознании и культуре народа на основе сакральной модели времени, сформировавшейся на базе религиозных праздников, традиций и ритуалов в культуре мусульман и христиан, а также гармонии этого явления с языком и культурой посредством пословиц, поговорок и фразеологизмов.

О категории времени известный ученый Л.Н. Гумилев писал: «Одним из индикаторов определения состояния народа, весьма удобным для классификации, является отношение этнического сознания (каждого данного народа) к категории времени»⁴⁹. Действительно, образ времени, существующий в культурах, включает в себя представления о смысле жизни. Каждая культура создает своеобразный образ времени в разрезе вечности и определенного момента настоящего. Этот образ отражает особенности менталитета и культуры народа.

Например, казахские названия месяцев связаны с жизнью, деятельностью народа и явлениями природы: «көкек» – время возвращения птиц, «мамыр» – время обновления, «отамалы» – скот доходит до кондиции, «қазан» – бестравие, «қаңтар» – минимизация солнца и т.д. Вместо линейных измерений, таких как минута, час, секунда, казахи предпочитали следующие временные ориентиры: «ат шаптырым» – пробег лошади, «ет асым» – время приготовления мяса, «сүт тәрім» – время кипячения молока, «бие сауым» – время дойки кобыл.

У узбеков тоже длина дороги измерялась часами и днями: *бир ойлик йўл, уч кунлик йўл* (этот способ широко используется и сейчас: *беш дақиқалик йўл* и др.); продолжительность времени связывали с процессом действия: *кўз очиб юмгунча, чой қайнагунча*. При этом время и пространство не противопоставлялись, наоборот, они взаимодополняли друг друга с диалектической точки зрения.

Названия месяцев современного мусульманского календаря: мухаррам – «запретный» (запрещались войны), «священный»; сафар – «желтый», в этом месяце будто бы на арабов часто обрушивалась моровая язва, от которой у больного желтело лицо; раби аль-авваль и раби ас-сани – раби первый и раби второй. Эти месяцы напоминают о весенних цветах и растениях, о выпадении росы и дождя; джумада аль-уля и жумада аль-ахира – джумада I и джумада II,

⁴⁹ Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. - М.: СЗКЭО "КРИСТАЛЛ". М. "ОНИКС" 2003. – С. 81.

от «джамада» – «застывать». Эти месяцы приходились на зимний период, когда начинались заморозки и замерзала вода; раджаб – «безопасный», от «ирджабу» – «воздерживаться от войн и набегов»; шаабан – от «ташааба» – «разветвляться», «расходиться», в этом месяце доисламские арабы совершали набеги; рамадан – «жаркий месяц», от слова «рами-да» – «быть жгучим»; шаввал – от «шалая» – «поднимать», «переносить». В этом месяце арабы снимались со стоянки; зу-л-каада – от «каада» – «сидеть», «оставаться дома»; зу-л-хиджа – от «хаджж» – «паломничество», так как доисламские арабы в этом месяце совершали паломничество в Мекку.

Календарь украинского народа тоже состоит из исторических названий месяцев, возникших на основе их многовековых наблюдений за образом жизни и культурой предков: *січень* (январь) – время подготовки к весеннему засеvu; *лютий* (февраль) – лютый, суровый (мороз); *березень* (март) – в марте начинается сбор сока в берёзе, поэтому первый месяц весны; *кітень* (апрель) – в украинском языке «квіти» – это цветы; *травень* (май) – зеленая трава; *червень* (июнь) – это время года появляются личинки червецов, которые использовались для получения красной краски. На украинском языке «червоний» означает «красный»; *липень* (июль) – в это время цветет липа и собирают ее листья и мед; *серпень* (август) – от слова «серп»; *вересень* (сентябрь) – в это время цветет вереск, который даёт драгоценный мед; *жовтень* (октябрь) – время, когда цветут листья; *листопад* (ноябрь) – именно в эту пору завершается падение листвы с деревьев и кустов перед зимой; *грудень* (декабрь) – при первых заморозках, которые наступают в декабре, размокшая после осени земля смерзается комьями и неровностями, такими грудями.

Итак, приведенные выше примеры показывают, что представления о времени и их названия у разных народов тесным образом связаны с их культурой и вероисповеданием.

Кроме того, понятия, возникшие на основе концепции времени в сакральных текстах и религиозных календарей, нашли свое отражение в сознании и культуре народа и постоянно реализуются в качестве временных ориентиров посредством языка. Среди таких средств можно выделить названия религиозных праздников, мероприятий, традиций и ритуалов. Например, названия некоторых важных христианских праздников: *Крещение*, *Рождество Христово*, *Яблочный*, *Медовый*, *Хлебный Спас*, *Успение Богородицы*, *Троица* и т.д.

В мусульманском религиозном календаре праздничных дат немного. В период становления ислама Пророк Мухаммед запретил своим последователям праздновать немусульманские праздники. Мусульманам были даны два великих праздника: Ид уль-Фитр (Рамадан Байрам – праздник разговения) и Ид уль-Адха (Курбан Байрам – праздник жертвоприношения). Остальные памятные дни изначально праздниками не считались, и по их случаю не было никаких торжеств. Однако, практически сразу особое место было отведено таким дням, как Джума (пятница), День Арафат, День Ашура

и Ночь Предопределения. Они были определены как время усердного поклонения Аллаху, а не как время для торжеств и веселья.

Итак, обычное, или профанное, время – это время повседневное, время будней, время, заполненное обычной житейской суетой. Необычное, или сакральное, время – время особого рода: время праздника. Но несмотря на то, что эти праздники не фиксируются в современном календаре, люди привыкли к их цикличному повторению.

Как отмечает, в частности, Бируни, в далеком прошлом арабы занимались скотоводством, вели счет дням по лунному календарю. Поэтому их паломничество в Мекку – древнюю святыню арабов – происходило в определенные календарные месяцы и в различные времена года⁵⁰. Это дает возможность говорить о времени традиций (ритуалов), которое осмысливается как отделение от повседневного, мирского времени и переход в священное, вечное время помимо годового времени, которое складывается по календарю.

В языке народа передаются от поколения к поколению пословицы, поговорки и устойчивые выражения, связанные с религиозными праздниками:

Узб.: *Нафси ёмон Ҳайитда ўлибди; Ҳайитдан кейин хинани кетингга қўй; Дақюнусдан қолган; Алмисоқдан қолган; вақти-соати етмоқ; етти хуфтонгача; дили хуфтон бўлмоқ, жума оқиоми* и др.

Рус.: *На Троицу дождь – много грибов; Троица с кормом; Если поставленные на Троицу для украшения березки через три дня еще свежи, то ожидай мокрого сенокоса; Осимь сей за три дня до Успенья и три после Успенья; До Успенья пахать – лишнюю копню нажать; С Успенья солнце засыпается; На Успенье огурцы солить, на Сергия (8 октября) капусту рубить* и др.

Таким образом, можно отметить, что суть всех пословиц, посвященных к вопросу времени, берет начало с концепции времени о его рациональном использовании, изложенной в сакральных текстах:

Узб.: *Бугунги ишни эртага қўйма; Сўнгги пушаймон – ўзингга душман; Ёзги меҳнат – қишки роҳат; Эрталабки муштан қайтма; Қовун есанг саҳар е, саҳар емасанг заҳар е* и др.

Рус.: *Кто поране, тот и поправей; Летний день – за зимнюю неделю; В зимний холод – всякий молод; Сегодняшней работы на завтра не покидай* и др.

Итак, можно констатировать, что темпоральные понятия в сакральных текстах в качестве времени совершения религиозных традиций и ритуалов обогащены своеобразным значением сакральности (святости) и имеют соответствующий статус в языке. Человек стал представлять свою жизнь в виде картины мира, которую воспроизводил в знаках, в тексте. Традиция организации этой картины мира (то есть пространства и времени), все «можно», «нельзя» и «надо» стала передаваться от поколения к поколению

⁵⁰ <https://medn.ru/statyi/Kalendarumusulman.html>.

посредством языка. Таким образом, на сегодняшний день именно понятие сакральности (святости) способствует сближению народов с разными языками и культурами и продолжению исторически сложившихся отношений.

На основе изучения категории времени в сакральных текстах с лингвистической точки зрения, исследования данной категории как концептуальной и лингвистической универсалии, а также анализа её лингвокультурологических особенностей можно сделать следующие выводы:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Категория времени как форма существования материи, обладая общими законами, тенденциями и универсальностью, требует изучения ее на единой методологической основе с учетом источников разных наук.

2. В истории человечества не только в сознании личности, но и в сознании народа или нации в результате представлений о времени были сформированы различные модели времени и по-разному классифицированы учеными: *циклическое, линейное, генеалогическое (родословное), мифологическое, сакральное (священное), реальное, перцептуальное, концептуальное, аксиологическое, художественное и т.д.* Однако эти модели со временем могут меняться, расширяться и развиваться.

3. Изучение выражения категории времени в сакральных текстах показало, что целесообразно по-новому классифицировать модели времени. При этом **сакральная (священная)** и **профанная (бытовая)** модели времени являются основными, в то же время как *историческая, циклическая (литургическая), сакральная (космогоническая, религиозная), концептуальная, художественная, аксиологическая, релятивная* модели выступают в качестве субкатегориальных моделей сакрального времени; а *линейная, историческая (диахронная, актуальная), циклическая (аграрная), реальная (физическая, бытовая), генеалогическая (эпическая)* модели – в качестве субкатегориальных моделей профанного времени.

4. В настоящее время комплексный подход к восприятию знаний о мире, принципы изоморфности, целостности, системности могут служить в качестве методологической основы в лингвокультурологическом исследовании категории времени, а также помочь определить ее место в языковой картине мира.

5. Отходя от общих понятий о категории времени, при анализе лингвокультурологического аспекта времени в сакральных текстах целесообразно учитывать такие особенности, как универсальность и священность, свойственность священным текстам, антропоцентрический фактор и языковая вербализация категории времени.

6. Изучение интерпретации времени в священных книгах – в священном Коране и Библии указывают на то, что аксиологические особенности культурного кода времени, сформированного в сознании и представлении людей, определяются на основе учения о времени в сакральных текстах.

7. Сакральные тексты имеют специальные правила произношения и оказывают сильное воздействие на сознание и поведение человека, при этом темпоральные слова с признаками святости имеют важное значение.

8. Изучение темпоральных слов, вербализующих категорию времени в сакральных текстах, в плане выражения и в плане содержания, а также в рамках различных частей речи дает возможность выявить общие и дифференциальные особенности в выражении времени.

Имя существительное, наречие и имя прилагательное могут выражать время в «чистом» виде, поэтому их можно отнести к группе собственно темпоральных слов, а поскольку в глаголах доминирует грамматическая категория времени, они не являются собственно темпоральными словами. Местоимение и имя числительное не могут выражать время самостоятельно, они лишь могут указывать на сему «время» в словах, с которыми они связаны.

9. Лексико-семантический анализ темпоральных слов в сакральных текстах дает возможность более глубоко описать их семантическую структуру, а также помогает определить значение святости, которое не отражено в толковых словарях.

10. Собственно темпоральные слова в сакральных текстах соотносятся с различными единицами поля времени, исходя из этого, их можно разделить на две основные лексико-семантические группы:

– слова, выражающие продолжительность процесса: *вақт, аср замон, идда, соат, кун, субҳ, мангу, боқий, сабр-тоқат, муҳлат, муддат, , оқшом, айрилиқ, гафлат, ганимат и т.д.*

– слова, указывающие на время совершения действия: *бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, аввалгилар, илгари, сўнгра, яқинда, келажак (гайб) ўшанда, Қиёмат, охират, оқибат, Кун, Соат, ажал, якун, охир и т.д.*

Эти группы также можно подразделить на небольшие лексико-семантические группы.

11. Выражение категории времени в священных текстах в сознании и культуре мусульманских и христианских народов находит отражение в календарях, где обычно фиксируются явления природы, сельскохозяйственные сезоны, религиозные праздники, церемонии, традиции и ритуалы, а также в номинациях понятий о времени, в пословицах, поговорках и устойчивых сочетаниях.

12. Лингвокультурологические особенности темпоральных слов в сакральных текстах позволяют человеку получить более полное синтетическое представление о времени, которое является одним из компонентов, составляющих языковую картину мира.

13. При изучении реализации сакральной темпоральности в пословицах, поговорках и устойчивых сочетаниях в гармонии языка и культуры важно учитывать наивные представления народа о категории времени и учение о времени в сакральных текстах, а также динамику перехода темпоральных слов в них в ряд важных атрибутов жизни.

14. При использовании темпоральных слов из сакральных текстов в повседневной жизни в качестве временных ориентиров (*азон, бомдод, пешин, аср, шом, хуфтон, хайит* и т.д.) они осмысливаются как профанные (бытовые) понятия, а их лингвокультурологические особенности активируются благодаря существующей семы сакральности (святости).

15. Лингвистический анализ универсальной категории времени сквозь призму учений о времени в сакральных текстах и светских (современных) знаний положит конец необоснованным и ошибочным мнениям о ней.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.
27.06.2017 FIL 05.02. AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY

SULTONOVA SHOKHISTA MUKHAMMADJANOVNA

**LINGUOCULTURAL FEATURES OF THE CATEGORY OF TIME IN
THE SACRED TEXTS**

10.00.11 – Theory of language. Applied and computer linguistics.

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Fergana – 2018

The theme of dissertation of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.4.PhD/Fil 110.

The dissertation has been prepared at the Uzbek State World Languages University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the Scientific Council website www.fdu.uz and on the website of “Ziyonet” Information and Educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific chief:

Mamatov Abdi Eshonkulovich.
(the doctor of philology, professor).

Official opponents:

Ulukov Nosirjon Mukhammadaliyevich
The Doctor of philology, professor

Nurmonova Difuza Abdulkhamidovna
The Doctor of philology , professor

Leading organization:

Tashkent State Institute of Oriental Studies

The defense will take place on «__» of _____ 2018 at ___ at the meeting of Scientific council DSc.27.06.2017.Fil.05.02 at Fergana State University Address: 150100, Fergana city, Murabbiylar street, 19. Phone: (99873) 244-44-29; fax: (99873) 244-44-91; e-mail: fardu_info@mail.ru.

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Fergana State University (is registered under № ____). Address: 150100, Fergana city, Murabbiylar street, 19. Phone: (99873) 244-44-94.

Abstract of dissertation sent out on «__» of _____ 2018 y.
(mailing report № ____ on __ of _____ 2018y.)

M. Kh. Khakimov
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philological sciences

M.T.Zokirov
Scientific secretary of the scientific
Council awarding scientific degrees,
The candidate of philological sciences

S.M.Muminov
Chairman of the academic seminar under the
scientific council awarding scientific degrees,
doctor of philological sciences, professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to analyze the linguocultural features of temporal words in the sacred texts that represent the category of tense.

The object of the study is the temporal words in the Koran and in the Bible that represent the category of tense.

The scientific novelty of the research is outlined as follows:

the sacral and household (profane) models of the category of tense have been taken as the basic and the remaining models were developed into a new classification, that have been taken as their subcategories;

it has been proven that it is important to take into consideration the simplistic perceptions of the people about the time and the dynamics of the transition to the basic attributes of life and the teachings of the sacred texts and the temporal expressions that express them, by studying the verbalization of the category of tense in the combination of language and culture;

it has been grounded that the study of the linguocultural aspect of temporal words in the sacred texts help to form imagination about the category of tense, which is a component of the linguistic view of the universe;

it has been proven that the axiological features of the cultural code, formed on the consciousness and imagination of people, which are verbalized in the proverbs, sayings, are formed on the basis of the teachings of the sacred texts;

it has been clarified that the profanation of temporal words in sacred texts in everyday life are verbalized by the intensification of their linguocultural features on the basis of sememe holiness, which lies on their basis.

Implementation of research results. On the basis of scientific findings and practical suggestions on the study of the category of tense of the holy texts, the study of its linguocultural features of temporal words, phraseological units, proverbs and sayings:

the sacred and profane models of the category of tense, the simplistic understanding of the people about the time, which are verbalized on the language and the culture units, and the importance of the teachings about time in sacred texts, the linguistic aspect of these temporal words, from the components of the lens of the universe, one of the most important features of the world is the ability to create a figurative, synthetic imagination, and other scientific findings were used in the fundamental project OT-F8-062 “Derivative rules of the Language Development” carried out in the Samarkand State Institute of Foreign Languages (enquiry of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No 89-03-3018, dated August 23, 2018). The study of the language in anthropocentric paradigm has revealed the essence of the concept through new concepts such as profane (sacred) and sacral (temporal) temples, as well as their subcategories;

scientific findings on the linguocultural aspect of temporal words in sacred texts, which is one of the components of the linguistic view of the universe, the formation of synthetic imagination, the axiological features of the cultural code formed in the minds and consciousness of the people, on the basis of modern teaching in the sacred texts were used in the practical project carried out at the Tashkent State Pedagogical University ITD-1-07 – “Creation of textbooks and their electronic version on the subject “Basics of Linguistics” (Approved by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated August 23, 2018, No. 89-03-3018). As a result, the above mentioned materials were used in the preparation of textbooks on lexicology, general linguistics, intercultural communication and translation studies designed for bachelors within this practical project;

there has been prepared a radio broadcast on the basis of analytical considerations on the national identity of the category of the tense in the linguistic view of the Universe through various language units. Radio broadcasting “Bedorlik” of August 11, 2018 prepared by the editorial office of the TV and Radio Broadcasting Company “Uzbekistan” of the TV and Radio Broadcasting Company of the National Television and Radio Company of Uzbekistan. (Enquiry No 8-1-138 of National Television and Radio Company of Uzbekistan, State Television and Radio Company of Uzbekistan, dated August 8, 2018). As a result, it has been proven that the linguistic view of the universe, the existence of the category of tense in different language units highlighted and served as an important source for the analysis of their national identity.

The volume and the structure of dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a summary, list of references, and its total size is 160 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Лингвистик белги хусусида баъзи мулоҳазалар // FarDU. Ilmiy xabarlar – Научный вестник. ФерГУ. – Фарғона, 2004. – № 1. – Б. 51-53. (10.00.00 № 20).
2. Темпоралликнинг субкатегориал кластери // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – № 1/2. – Б. 313-316. (10.00.00 № 15).
3. Замон категорияси маданий код сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. – № 1/4. – Б. 333-335. (10.00.00 № 15).
4. Бадиий матнда замон категориясининг ифодаланиши // “Ўзбекистонда хорижий тиллар” илмий-методик электрон журнал. – 2015. – Б. 49-55. (10.00.00 № 17).
5. Славян халқлари маданиятида замоннинг лингвомаданий талқини // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – № 1/1. – Б. 365-367. (10.00.00 № 15).
6. Темпораллик категориясининг лисоний-фалсафий тадқиқи хусусида // FarDU. Ilmiy xabarlar – Научный вестник. ФерГУ. – Фарғона, 2018. – № 1. – Б. 81-83. (10.00.00 № 20).
7. Linguistic and cultural features of concept time in sacred texts: essential assumptions, best practices and challenges. LangLit An International Peer-Reviewed Open Access Journal / Latur (MS) India. VOL. 5 ISSUE-1 2018. (ISSN 2349-5189) ИМПАКТ ФАКТОР – 4.23.
8. Время как показатель культуры народа // Актуальные научные исследования в современном мире. – Украина, 2018. – № 8 (40), часть 2. – С. 93-97.
9. Лингвофилософская трактовка времени в сакральных текстах // “Актуальные проблемы филологии и лингводидактики”. Материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2018. – С. 37-40.
10. Лингвокультурологические особенности концепта «время» в художественных текстах (на материале русского и узбекского языков) // Русский язык и литература в профессиональной коммуникации и мультикультурном пространстве. Материалы международной научно-практической конференции. – Саратов, 2018. – С. 327-330.
11. Мусулмон лисоний манзарасида замоннинг муқаддаслашуви хусусида // Лингвистикада антропоцентрик парадигма: Назарий ва методологик муаммолар. Илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2018. – С. 309-314.

II бўлим (II часть; part II)

12. Матн лингвистикасини прагматик аспектда ўрганиш хусусида // Ёш олим – 2008. Илмий-амалий анжумани. – Тошкент, 2008. – Б. 135-137.

13. Замон ва макон концептининг фан ва маданият соҳаларида акс этиши // Концептуальные проблемы мировой литературы и лингвистики в социокультурном пространстве XXI века: теория, методология, практика. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. – Ташкент, 2009. – Б. 481-483.
14. “Вақт” концептининг таржимада акс этиши // “Тошкент – жаҳон ҳамжамияти нигоҳида” илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2009. – Б. 159-160.
15. Трансформация временных параметров в индивидуальной картине мира // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида. Илмий амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 15-17.
16. Муқаддаслик заминида замон ва макон тушунчалари // Филология ва унинг таракқиёти масалалари. Республика илмий-амалий конференция мақолалари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 23-26.
17. Макон ва замон мифологик тасаввурларда // Матн лингвистикасининг назарий ва амалий масалалари. – ЎзДЖТУ, 2012. – Б. 94-97.
18. Турли лисоний маданиятларда замон ва макон категорияларининг ифодаланиши // “Матн лингвистикасининг назарий ва амалий масалалари” илмий-амалий конференция материаллари. – ЎзДЖТУ, 2012. – Б. 68-70.
19. Сўзнинг этномаданий хусусиятлари // Қўқон давлат педагогика институти Республика илмий-амалий конференцияси. – Қўқон, 2015. – Б. 93-96.
20. Темпорал сифатларнинг мақоллардаги вазифаси // Замонавий тилшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани. – Тошкент, 2016. – Б. 86-88.
21. Инглиз тилидаги феълларда замон масаласи хусусида // “Замонавий услубшуносликнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2017. – № 8. – Б. 135-136.
22. Замон ва макон тушунчаларининг фалсафий талқинларига доир // Тил бирликларининг қиёсий-типологик ва лингвомаданиятшунослик йўналишларидаги тадқиқи ва уларнинг чет тилларни ўқитишдаги ўрни. Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. – Тошкент, 2017. – 2-қисм. – Б. 114-116.

Автореферат Фарғона давлат университети “FarDU. Ilmiy xabarlar – Научный вестник. ФерГУ” илмий-методик журналі тахририятида тахрирдан ўтказилди. (24.10.2018)

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. “Times New Roman” гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 4. Адади 100. Буюртма №44.

“Тошкент кимё-технология институти” босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.