

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Үн.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ХОЛИКУЛОВ УМИД ШОДИЕВИЧ**

**ДЕМОКРАТИК ИСЛОҲОТЛАРНИ ЧУҚУРЛАШТИРИШ  
ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ  
ҚОНУНЧИЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ НАЗАРИЙ  
АСОСЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.  
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract**

**Холикулов Умид Шодиевич**

Демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг назарий асослари..... 3

**Холикулов Умид Шодиевич**

Теоретические основы совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях углубления демократических реформ..... 27

**Kholikulov Umid Shodievich**

Theoretical basis for improving the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan in condition of deepening democratic reforms..... 51

**Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати**

Список опубликованных научных работ  
List of published scientific works..... 56

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Үн.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ХОЛИКУЛОВ УМИД ШОДИЕВИЧ**

**ДЕМОКРАТИК ИСЛОҲОТЛАРНИ ЧУҚУРЛАШТИРИШ  
ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ  
ҚОНУНЧИЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ НАЗАРИЙ  
АСОСЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.  
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.DSc/Yu84 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash](http://www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) ва [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида жойлаштирилган

**Илмий маслаҳатчи:**

**Тохиров Фарход**

юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович**

юридик фанлар доктори, профессор

**Отажонов Абдоржон Анварович**

юридик фанлар доктори, доцент

**Мирзаев Азиз Алишерович**

юридик фанлар доктори, доцент

**Етақчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристар малакасини ошириш маркази**

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Yu.25.01 рақамли илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**А.С. Турсунов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**М.З. Зиёдуллаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар номзоди, доцент

**О.Г. Зокирова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёнинг аксарият мамлакатларида жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлаш ва асосиз равишда жавобгарликка тортишнинг олдини олишга алоҳида эътибор берилмоқда. Ривожланган чет давлатлар жинойт қонунчилигини такомиллаштириш – қилмишнинг жиноийлиги тўғрисида ахборот бериш имкониятини кенгайтириш учун аниқ ва тушунарли тилда ёзилиши, жавобгарликни тартибга солувчи барча нормаларнинг узвийлиги ва рационаллигини таъминлаш, сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан эскирган нормаларни чиқариб ташлаш ҳамда бугунги кун эҳтиёжидан келиб чиқиб, янги нормаларни киритиш, жинойтларни таснифлашда ҳуқуқбузарликларни бир-бири билан боғлаб турган белгиларидан фойдаланиш, жинойт қонунчилиги вазифаларини қайта кўриб чиқиб, жазо ва бошқа жинойт-ҳуқуқий чораларни кенгайтиришда намоён бўлмоқда.

Жаҳонда жинойт қонунчилигини ислоҳ қилишда жинойт ҳуқуқининг мавжуд назарий қоидаларига янгича қарашлар акс эттирилган илмий изланишларнинг аҳамияти ортиб бормоқда. Бунда жиноий жавобгарликни амалга оширишда шахснинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш ва жинойт ҳуқуқий таъқиқни ўрнатишда инсоннинг табиий эҳтиёжлари ва ҳаёт даражасининг аҳамиятини ошириш, жинойтларнинг олдини олишда шахснинг фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқларини ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари билан узвийликда таъминлаш имкониятларини кенгайтириш, глобаллашув жараёни натижасида халқаро ҳуқуқ нормаларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш механизмларини такомиллаштириш, жинойтлар статистикасини юритишда ахборот технологияларидан фойдаланишга бағишланган илмий изланишлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда жинойт қонунчилигини такомиллаштириш борасида кенг кўламли ислоҳотлар олиб борилмоқда, хусусан сўнгги икки йил давомида жазо тизимидан қамоқ жазоси чиқариб ташланди, унга озодликдан маҳрум қилиш жазосига муқобил жазо турлари киритилди, ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жинойтларнинг санкцияларини оптималлаштириш давом эттирилмоқда. «Ўзбекистон Республикаси Жинойт кодекси қарийб 25 йил олдин қабул қилинган бўлиб, ўтган даврда жамиятдаги муносабатлар, одамларнинг яшаш тарзи, онги, дунёқараши ўзгариши муносабати билан бу кодекс бугунги давр талабларига жавоб бермай қолди»<sup>1</sup>. Бу эса жинойт қонунчилиги нормаларини унификация қилиш, жиноий жавобгарлик институти ва жазо тизимини такомиллаштириш, шахс ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларининг таъсирчан ва ишончли муҳофаза қилинишини таъминлаш, бир сўз билан айтганда демократик ислоҳотларни чуқурлаштиришнинг бугунги шароитида Ўзбекистон Республикаси жинойт қонунчилигини такомиллаштиришни илмий жиҳатдан комплекс тадқиқ этишни талаб қилмоқда.

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси / [Электрон манба]. – URL: <https://president.uz/uz/lists/view/2228> (мурожаат вақти: 30.12.2018).

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2018 йил 8 августдаги ПФ-5505-сон «Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги, 2018 йил 22 январдаги ПФ-5308-сон «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат Дастури тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижросини амалга оширишга муайян даражада кўмаклашади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш устувор йўналишига мос келади.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга оид илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказ ва университетларида, жумладан, Northwestern University (АҚШ), University of Pennsylvania (АҚШ), McGill University (Канада), University of Oslo (Норвегия), Stockholm University (Швеция), University of Helsinki, Institute of criminology and legal policy (Финляндия), Max Planck Institute Freiburg (Германия), Россия ИИВ Бошқарув Академияси (Россия), шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Жаҳонда жиноят қонунчилигини такомиллаштириш ҳамда уни қўллаш самарадорлигини ошириш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: жиноят қонуни нормаларини тузишда жазо ва жиноят ҳуқуқий чоралари мақсадларининг таъсири аниқланган (Northwestern University); шахсни фуқаролик эркинликларининг жиноят қонунчилигини ислоҳ этишга таъсири асосланган (University of Pennsylvania); жиноятчиликка қарши курашишда ижтимоий соҳани ислоҳ қилиш етакчи ўрин эгаллаши аниқланган (University of Helsinki); давлат томонидан тартибга солинадиган соҳаларнинг ортиши ва қилмишлар криминаллашувининг ошиши ўртасидаги алоқадорлик аниқланган (Institute of criminology and legal policy); жиноят қонунчилиги нормаларини ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари нормалари билан уйғунлаштириш механизми асосланган (Max Planck Institute Freiburg); жиноят қонунчилигининг ички ва ташқи тизимли алоқалари аниқланган (Академик С.П. Королев номидаги Самара миллий тадқиқот университети);

---

<sup>2</sup>Қаранг: <http://aau.am>, [www.alrc.gov.au](http://www.alrc.gov.au), [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu), [www.uni-miskolc.hu/en](http://www.uni-miskolc.hu/en), [www.tilburguniversity.edu](http://www.tilburguniversity.edu), [www.du.ac.in](http://www.du.ac.in), <http://www.unitn.it/en>

демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш шароитида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда жиноят ҳуқуқининг назарий асосларини ривожлантириш зарурати асосланган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси).

Жаҳонда жиноят қонунчилиги соҳасидаги ислоҳотларни амалга оширишда қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш орқали шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари устиворлигини таъминлаш; жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда ижтимоий муносабатларни қўриқлашдан воз кечиб, инсон ҳавфсизлиги устуворлигини таъминлаш; озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар, шунингдек, ижтимоий адолатни тиклашга кўмаклашадиган рағбатлантирувчи нормалар ҳисобига жиноят ҳуқуқий чораларни кенгайтириш; жиноят ҳуқуқий нормаларни тизимлаштириш мезонларини такомиллаштириш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистондаги жиноят ҳуқуқий сиёсатни тадқиқ этишнинг мазкур йўналишига М.Рустамбаев, Р.Кабулов, Қ.Абдурасулова, А.Якубов, М.Раджабова, Э.Норбутаев каби олимларнинг монографик ишлари бағишланган. Ушбу олимлар томонидан кўрсатилган муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари, жиноят ҳуқуқининг ташқи детерминацияси ва ички уйғунлиги, бугунги кунда амалга оширилаётган ислоҳотларни ҳисобга олган ҳолда жиноят қонунчилигини янада такомиллаштиришга бағишланган мавзунини танлаш учун хизмат қилди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари Р.Зуфаров, Д.Қурбонов, Ш.Абдукадиров, У.Мирзаев, Г. Ботиров, Н. Мухтаров ва бошқа олимларнинг ишларида ҳам ёритилган.

Мазкур масалалар МДХ мамлакатлари олимлари, жумладан, Н.Лопашенко, А.Трахов, В.Дуюнов, А.Бойко, С.Босхолов, Н.Генрих, А.Спиридонов, У.Джекебаевлар<sup>3</sup> томонидан ҳам ўрганилган.

Юқоридаги олимларнинг тадқиқотлари алоҳида жиноят таркиблари ёки таркиблар гуруҳларини, Жиноят кодексининг алоҳида институтларини норматив ҳуқуқ назарияси нуқтаи назаридан ўрганишга бағишланган. Мамлакатимизнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётида охириги йилларда рўй берган жиддий ўзгаришлар, жиноят қонунининг миллий ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари ва халқаро ҳуқуқ нормалари билан тизимли алоқаларига оид масалаларни ўз ичига олган комплекс тадқиқот олиб борилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини либераллаштириш ва унга киритилаётган ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари доирасида амалга оширилган (2015-2018).

---

<sup>3</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга оид назарий жиҳатдан асослантилган тақлиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигини таҳлил қилиш ҳамда жиноят ва жазо ҳақидаги қоидалар ривожланиши тенденцияларини аниқлаш, мамлакатда демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида белгиланган вазифалар билан ўзаро муносабатини аниқлаш;

амалдаги Жиноят кодексини тизимлилик ва назарий асослантилганлиги нуқтаи назаридан таҳлил қилиш, давлатни жиноят-ҳуқуқий сиёсатининг мақсадлари билан таққослаш;

жиноят қонунчилиги табиати ва мазмунини ҳуқуқ назарияси таъсири доирасида тадқиқ этиш;

жиноят ҳуқуқининг Конституция ва халқаро ҳуқуқнинг айрим нормалари билан тармоқлараро алоқаларни тадқиқ этиш;

жиноят ҳуқуқининг миллий ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари нормалари билан тармоқлараро алоқаларни тадқиқ этиш;

қонунчилик барқарорлигини бузадиган, жиноят қонунининг ортиқча репрессивлигини келтириб чиқарадиган омилларни тадқиқ этиш;

Жиноят кодекси Махсус қисм моддалари тузилишининг умумий қонуниятларини аниқлаш;

жазо ва айрим турдаги жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларининг одиллиги мезонларини ўрганиш;

жиноятларни таснифлаш мезонлари ва асосларини ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг назарий асосларига оид ижтимоий муносабатлардир.

**Тадқиқотнинг предмети** жиноят қонунчилигининг ташқи детерминацияси ва ички узвий алоқадорлиги ҳақидаги қоидалар, ҳуқуқнинг айрим тармоқларига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, шунингдек юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий фикрлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда анализ ва синтез, дедукция ва индукция, мантиқий, тарихий ва қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, тизимли таҳлил, анкета сўровлари, жиноят ишлари таҳлили каби усуллар қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қўйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисми моддасининг диспозициясини шакллантиришда тизимли ёндашиш, хусусан жиноят таркиби белгиларини мазмун-моҳияти, ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасига кўра модданинг турли қисмлари ёки турли моддаларда мантиқий изчилликда баён этиш лозимлиги асослантилган;

террорчиликка қарши операция ўтказиш натижасида етказилган зарарни коплашда, зарар етказган шахсга нисбатан регресс ҳуқуқини жиноят ва



фуқаролик ҳуқуқи ўртасидаги тизимли алоқадорликда таъминлаш зарурати очиб берилган;

жиноят қонунчилиги нормаларини халқаро ҳуқуқ нормалари билан унификация қилиш – жиноят ҳуқуқи нормаларини, шунингдек унинг манбаси ҳисобланган ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари нормаларини халқаро ҳуқуқ нормалари билан қиёслаш орқали уларга мувофиқлаштириш ва мослаштиришдан иборат жараён эканлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига қўлланадиган атама ва тушунчаларни уларнинг тегишли соҳалардаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда берилган таърифлари мазмунига мос равишда такомиллаштириб бориш жиноятларни квалификация қилишда уларни турлича шарҳлаш ҳамда унинг натижасида келиб чиқадиган муаммоларнинг олдини олишга хизмат қилиши асослаб берилган;

жиноят содир этишда айбдор деб топилган шахсларни ахлоқан тузатиш, шунингдек, содир этилиши мумкин бўлган жиноятларнинг олдини олишга қаратилган жазо турлари ва бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига киритишда, энг аввало, шахснинг табиий эҳтиёжлари ва турмуш даражасини инобатга олиш зарурати асослантилган;

айбли ижтимоий хавфли қилмишларни уларнинг хусусияти ва даражасидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига икки тоифага – кам аҳамиятли қилмиш ва жиноятга ажратиш лозимлиги асосланган;

тажовузга учраган қадрият, неъмат ёки манфаатни Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига жинойий қилмишнинг ижтимоий хавфлилиқ даражаси ва хусусиятини белгиловчи муқобил кўрсаткичлар сифатида аниқ белгилаш зарурати ҳамда жиноятларни таснифлашда уларнинг аҳамияти асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қўйидагилардан иборат:

жиноят қонунчилиги тизимини такомиллаштириш, содир этилган жиноятларнинг статистикасини юритиш самарадорлигини ошириш мақсадида жиноятларни таснифлаш алгоритми ишлаб чиқилган;

жиноят таркиби белгиси сифатида назарда тутилган ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига нисбатан юридик хатога йўл қўйган шахсни жавобгарликка тортиш мумкин эмаслигига оид таклифлар ишлаб чиқилган;

Жиноят кодексининг малумот бериш хусусиятини ошириш учун жиноят қонуни нормаларини шакллантиришда қисқа гаплар ҳамда оддий фуқаролар учун тушунарли атамалардан фойдаланишга оид таклифлар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги.** Тадқиқот натижалари республикамиз судларида кўрилган 300 та жиноят ишлари бўйича ҳукмлар таҳлили, Жиноят кодексини такомиллаштириш юзасидан 220 дан ортиқ олимлар ва суд тергов амалиёти ходимлари орасида ўтказилган сўровлар натижасида олинган маълумотлар билан шунингдек синовдан ўтиб, натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган ҳулоса,

таклиф ва тавсиялар билан таъминланади. Олинган натижалар амалиётга жорий этилган ва ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти, унинг натижасида олинган назарий хулосалар ва тавсияларидан тадқиқот ишларини олиб боришда, «Жиноят ҳуқуқи» ва «Жиноятларни квалификация қилишнинг назарий асослари» фанлари бўйича ўқув жараёнида, ўқув ва услубий қўлланмаларни тайёрлашда, жиноят ҳуқуқий нормаларни шарҳлашда, Жиноят кодекси ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексни такомиллаштиришнинг назарий асосларини ривожлантиришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, ишлаб чиқилган амалий тавсиялар халқаро ҳуқуқ нормаларини миллий қонунчиликка имплементация қилишга, Жиноят кодексини такомиллаштиришга, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва суд органлари томонидан қонун нормаларини бир хилда қўллашга, қонунни қўллаш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг назарий асослари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисми моддаларининг диспозициясини шакллантиришда жиноят таркиби белгиларини мазмун-моҳияти, ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасига кўра модданинг турли қисмлари ёки турли моддаларда мантиқий изчилликда баён этишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 155<sup>3</sup>-моддаси (Терроризмни молиялаштириш)ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2016 йил 24 апрелдаги 06/1-05-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисми моддаларининг диспозициясини шакллантиришга тизимли ёндашиш имконини берган;

зарар етказган шахсга нисбатан регресс ҳуқуқини жиноят ва фуқаролик ҳуқуқи ўртасидаги тизимли алоқадорлик асосида таъминлашга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1001-моддаси (Зарар етказган шахсга нисбатан регресс ҳуқуқи)ни такомиллаштиришда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2015 йил 9 февралдаги ва Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари Қўмитасининг 2015 йил 9 февралдаги 06/2-06/96вх-сон маълумотномалари). Ушбу таклифларнинг жорий қилиниши жиноят қонунининг ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари билан алоқадорлигини таъминлашга, шу жумладан зарар етказган шахсга нисбатан регресс ҳуқуқини мустаҳкамлашга хизмат қилган;

жиноят қонунчилигини халқаро ҳуқуқ нормалари билан унификация қилишга оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2018 йил 15 декабрдаги 3/32-1853/8-сон маълумотномаси). Ушбу таклиф жиноят қонунчилиги нормаларини халқаро ҳуқуқ нормаларига мувофиқлаштириш орқали уларни такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида қўлланадиган атама ва тушунчаларни уларнинг тегишли соҳалардаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда берилган таърифлари мазмунига мос равишда такомиллаштириб боришга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг «Экстремизмга қарши кураш тўғрисида»ги қонунининг 3-моддаси (Асосий тушунчалар)ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2018 йил 20 ноябрдаги 06/2-06/896-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий қилиниши экстремизмга қарши кураш соҳасидаги атама ва тушунчаларнинг жиноят қонунчилигида бир хилда қўлланилишига, шунингдек Жиноят кодекси нормаларининг ўзаро ва ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ўртасидаги номувофиқликларни бартараф қилишга хизмат қилган;

жазо турлари ва бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига жорий этишда шахснинг табиий эҳтиёжлари ва турмуш даражасини инобатга олишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 45-моддаси (Муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш)ни такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 11 ноябрдаги 06/2-06/895-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши шахсга жазо тайинлашда унга табиий эҳтиёжлари ва турмуш даражасини инобатга олган ҳолда муқобил жазоларни қўллашга хизмат қилади;

айбли ижтимоий хавфли қилмишларни уларнинг хусусияти ва даражасидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида кам аҳамиятли қилмиш ёки жиноят сифатида белгилашга доир таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2018 йил 15 декабрдаги 3/32-1853/8-сон маълумотномаси). Ушбу таклиф Ўзбекистон

Республикаси Жиноят кодексидаги айрим жиноятларни декриминализация қилинишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан 3 та халқаро ва 1 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги ОАК рўйхатига қирадиган илмий журналларда 11 та мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Илмий тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми тадқиқот вазифалари ва мақсадларига мос келади. Диссертация кириш, ўн битта параграфдан иборат тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг ҳажми 237 бетни ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг «**Ўзбекистон Республикаси Жиноят қонунчилигининг замонавий ҳолати**» деб номланган биринчи боби жиноят ҳуқуқи назариясининг ривожланиши ва Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигини баҳолашга бағишланган бўлиб, кучга кирган вақтдан бошлаб унга киритилган ўзгартириш ва қўшимчалар таҳлил қилинган. Киритилган ўзгартириш ва қўшимчаларнинг хусусияти асосида амалдаги жиноят қонунининг ривожланиш тенденцияси аниқланиб, мазкур ўзгартириш ва қўшимчаларнинг аксарияти мамлакатда амалга оширилган кенг қамровли ислохотлар таъсирида амалга оширилганлигини кўрсатган. Хусусан, ўзгартириш ва қўшимчалар жиноий жавобгарлик институтига тегишли бўлиб, озодликдан маҳрум қилиш жазосига муқобил жазолар ва шахсни жиноий жавобгарлик ва жазодан озод қилиш имкониятини берадиган рағбатлантирувчи нормаларнинг ортиши эвазига жазонинг репрессивлиги ва жазолов функцияси жиддий камайтирилган. Шу билан бирга жиноятларни таснифлаш қайта кўриб чиқилиб, натижада аксарият оғир ва ўта оғир жиноятлар ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар тоифасига ўтказилган, ЖК Махсус қисмига иқтисодиёт

хавфсизлиги, жамиятнинг ахлоқий асослари хавфсизлиги, тинчлик ва инсоният хавфсизлигини таъминловчи ўзгаришлар киритилди.

Киритилган ўзгартириш ва қўшимчалар таҳлили асосида айрим криминалист олимлар жиноят қонунчилигининг тизимлилиги бузилганлиги, қонунчилик нормалари ўзаро номувофиқлашуви ва такрорланишини кўрсатиб, ушбу муаммоларни унификация, жавобгарликни дифференциациялаш ва жазони индивидуаллаштириш, жиноятларни декриминализация қилиш йўли билан ҳал этишни таклиф этишган.

Жиноят ҳуқуқий сиёсат ва жиноят қонунчилиги ривожланиш тенденцияларини таққослаш, жиноят ҳуқуқий сиёсат талабларини ўзгартирмасдан, Жиноят кодексига киритиладиган ўзгартиш ва қўшимчалар мамлакатда ўтказилаётган ислоҳотларни етарли даражада таъминлай олмаслиги ёритилган. Жамиятда рўй бераётган ўзгаришлар, умуман қонунчилик тизимини, шу жумладан жиноят қонунчилигини ҳам янада такомиллаштиришни талаб этади. Бу жараённинг заруратини муаллиф қатор сабаблар билан асослантирган. Биринчидан, иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий тизимда намоён бўлган жиддий ижобий сифат ўзгаришлар билан. Кучли фуқаролик жамиятини шакллантириш хусусиятларини англаш ва ўрганиш, муаллифга ижтимоий нормаларни такомиллаштириш, ижтимоий оғишларга қарши курашиш, замонавий босқичда қонунчиликни ривожлантириш ва унинг самарадорлигини оширишнинг мураккаб муаммоларини ҳал қилиш йўлидаги янги вазифалар мавжудлиги ҳақида гапириш имконини берган. Иккинчидан, демократик янгиланиш ютуқларига таянган ҳолда, Ўзбекистон Конституциясига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Давлат ва конституциявий тузилишнинг ўзгариши ва янгиланиши, иқтисодиётнинг мафкурадан холи эканлиги ва унинг сиёсатдан устунлиги, давлатнинг зиммасига бош ислоҳотчи роли, яъни ислоҳотлар ташаббускори ва мувофиқлаштирувчиси функцияларини юклаш, қонун устуворлигини таъминлаш, кучли ижтимоий сиёсатни юритиш, ўтказиладиган ислоҳотларнинг босқичма-босқич ва аста-секинлик билан амалга оширилиши каби принципларга асосланадиган сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ислоҳотларни амалга ошириш, жиноят-ҳуқуқий нормаларнинг Конституцияга мувофиқлигини текшириш лозимлиги ҳақида таклиф берилган. Учинчидан, ҳуқуқнинг турли тармоқларига оид қонун ҳужжатларига киритиладиган кўплаб ўзгартириш ва қўшимчалар, қабул қилинаётган қонунлар сифатига таъсир қилган. Қабул қилинаётган қонун лойиҳаларида номувофиқликлар, аввал қабул қилинган ҳужжатлар билан такрорланишларга йўл қўйилган, кўплаб ҳаволаки нормалар мавжуд бўлган, ўз навбатида улар қонунни қўллаш амалиётида жиддий қийинчилик туғдириши ва қонунларни ижро этилмаслигига, қонунни қўллаш амалаёти самарадорлигининг пасайишига сабаб бўлган. Тўртинчидан, кўплаб тартибга солувчи қонун ҳужжатлари қабул қилиниши муносабати билан жиноят ҳуқуқий қонунчиликни бутунлай такомиллаштириш, унинг таркибий қисмларининг «ўзаро муносабатлари»ни тиклашнинг долзарблиги асослантирилган.

Жиноят ҳуқуқи жамиятни позитив тартибга солиш ҳолатига боғлиқ бўлиб, давлат бошқарувининг сўнгги воситаси ҳисобланади ва ижтимоий муаммоларни тубдан ҳал қилишга қодир эмас. Биринчи навбатда бу жиноят қонунчилигининг тармоқлараро алоқаларини тадқиқ қилишга тегишли. Мазкур мулоҳазалар, жиноят ҳуқуқини яхлит объект сифатида сақлаш истиқболларини баҳолаш учун уни тартибга солиш имкониятлари, мазмуни ва тузилишидаги ўзгаришлар сабабларини ўрганиш мақсадида, жиноят ҳуқуқини бошқа, жумладан, илгари алоҳида тарзда ўрганилмаган детерминанталар билан максимал алоқаларини излаш ва инобатга олишга тўртки беради.

Муаллифнинг фикрича, жиноят ҳуқуқий сиёсатни амалга оширишнинг асосий воситалари сифатида давлатнинг қонун ижодкорлиги фаолияти ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг қонунни қўллаш фаолияти ҳисобланади. Бунда қонунни қўллашдаги жиноят ҳуқуқий сиёсатнинг у ёки бу ҳуқуқий институтни қўллаш ва қонунни қўлаш амалиётида жиноят қонунини, айниқса, қилмишларнинг жиноийлиги ва жиноий бўлмаган хусусияти белгилари ролини бажарадиган баҳоловчи тоифаларини шарҳлаш каби йўналишлар аниқланган.

Муаллиф томонидан демократик янгиланишлар шароитида ва жиноят ҳуқуқий сиёсат талабларига мувофиқ равишда умуман Жиноят кодексини такомиллаштириш учун мақбул бўлган асосий қоида ва принципларни ишлаб чиқиш масаласи мақсадларнинг тизимлаштирилган, ўзаро боғлиқ иерархиясини шунингдек якуний мақсадга эришиш учун хизмат қиладиган вазифалар тизимини шакллантириш асосида тегишли мақсад ва вазифаларни белгилашни тақозо этиши, уларга эришиш учун хизмат қиладиган тегишли воситаларни шакллантириш лозимлиги кўриб чиқилган.

Жиноят ҳуқуқининг ҳуқуқ тизимидаги ўрни ва ролини ўрганиб, муаллиф қонунчиликнинг нотекис янгиланиши ҳуқуқ тармоқларининг суверенлашуви тенденциясини кучайтиради; нормаларнинг ички таркибий ва тизимлараро ўзаро номувофиқлиги илмий асосланган ёндашувсиз ҳал этиладиган кўплаб юридик коллизияларни келтириб чиқаради, деган хулосага келган. Жиноят ҳуқуқи табиатини ўрганиш, муаллифга, унга турлича ёндашувлар, ҳуқуқни тушунишнинг турли типлари билан белгиланади ва кўп жиҳатдан ўзига хос атамалардан фойдаланиш билан боғлиқ бўлган методологик хусусиятга эга, деган хулосага келиш имконини берган. Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилиги вазифаларини тадқиқ қилиш ва жиноят ҳуқуқий сиёсат талабларини бажариш талаблари миллий методологиянинг умум эътироф этилган стандартларидан воз кечишга эҳтиёж мавжудлигини кўрсатди.

Ҳуқуқ назариясининг асосий, шу жумладан, теологик назария, объектив ҳуқуқ назарияси, позитивизм назарияси ва социологик назариялар, шунингдек, ҳуқуқ табиатига нисбатан классик ва замонавий адабиётларда мавжуд объектив-ҳуқуқий ва позитивизм ёндашувлари ўзаро мослиги ҳақидаги фикрлар таҳлили асосида, муаллиф келгусида жиноят ҳуқуқи ва

қонунчилигини такомиллаштиришда фойдаланиш мақсадида, уларнинг бири-бирига яқин нуқталарини топишга уринган.

Ривожланган бозор иқтисодиётига эга ғарбий мамлакатларда (АҚШ, Франция, Германия, Австрия, Италия, Испания) жинойт ҳуқуқи ва қонунчилиги ривожланишининг таҳлили объектив ва позитив ҳуқуқнинг тобора яқинлашиши тенденцияларини ва ўзаро таъсирларини кўрсатади. Жинойт ҳуқуқини ҳуқуқни умумий тизимининг қисми, фрагменти сифатида кўриб чиқар экан, муаллиф жинойт қонунчилиги вазифаларини қилмишни жинойтчилигини унга таъсир қилиш воситаларини ўрнатиш йўли билан энг муҳим неъматларга тажовуз қилиш юзасидан вужудга келадиган ижтимоий муносабатларни тартибга солиш сифатида белилашни таклиф қилган. Жинойт кодекси вазифаларини шу тарзда шархлаш объектив ва позитив ҳуқуқ афзалликларини ўзида мужассамлаштиришга имкон яратади, жинойт ва бошқа тармоқ қонунчилигининг номувофиклашувини бартараф этишга кўммклашади.

Бундан ташқари, Жинойт кодекси вазифалари ва жазо мақсадларига оид миллий ва хорижий адабиётларини ўрганиш, жазо, бошқа жинойт-ҳуқуқий таъсир чоралари билан бир қаторда жинойт қонунчилигининг бош мақсадига эришиш воситаси ҳисобланиши, жинойт кодекси вазифалари жазо билан чекланмаслиги, бинобарин, фақат жазо мақсадларини белгилаш мантиққа зид эканлигини кўрсатди.

Жинойт қонунчилиги функциялари ижтимоий муносабатлар, қилмишнинг ижтимоий хавфлилиги, неъмат, манфаат каби категориялар билан тўғридан-тўғри алоқадорлигини ҳисобга олган ҳолда, диссертант жинойт-ҳуқуқий муносабатлар ижтимоий муносабатларнинг бир қисми бўлиб, мазмун жиҳатидан жинойт содир этган шахс, жабрланувчи, жамият ва давлат ўртасидаги алоқадан иборат, деб ҳисоблайди. Мамлакат ҳуқуқий тизимининг муҳим қисми бўлиб, жинойт ҳуқуқи ижтимоий ва шахслар ўртасидаги низоларни ҳал этишда маданият даражасининг кўрсаткичи сифатида хизмат қилади. Шунга кўра, жинойт-ҳуқуқий туркум қонунчилиги фақатгина шахсни бостириш воситаси сифатида кўрилмасдан, йўқотилган ижтимоий алоқаларни тиклаш йўналишида такомиллаштирилиши лозим.

Диссертациянинг «**Жинойт ҳуқуқининг тармоқлараро алоқалари ва жинойт қонунчилигини такомиллаштиришда уларнинг аҳамияти**» деб номланган иккинчи бобида Конституциянинг жинойт қонунчилигига таъсири, халқаро ҳуқуқ ва миллий жинойт қонунчилигининг ўзаро таъсири, ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг жинойт қонунчилигини такомиллаштиришдаги роли кўриб чиқилган.

Муаллифнинг фикрига кўра, шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш тизимини такомиллаштириш, Конституцияда кўрсатилган неъматлар иерархиясига асосланиши шарт. Бунда тушунчаларнинг атамавий ва моҳият жиҳатидан бир хиллигига риоя этилиши лозим. Шу жиҳатдан муаллиф адабиётларда, Конституция жинойт ҳуқуқининг нафақат моддий, балки формал манбаси ҳисобланиши хусусидаги фикрга қўшилади ва Конституциянинг қоидалари асосида

биринчи навбатда муҳофаза қилинадиган энг муҳим ҳуқуқ ва манфаатларини ҳисобга олган ҳолда жиноят қонунчилиги боблари ва нормаларини шакллантириш усулларини илмий ишлаб чиқиш умуман ҳуқуқ ва хусусан қонунчилик тизимини ривожлантиришнинг бош йўналишини белгилашга кўмаклашади, бунда унинг замирига ижтимоий муносабат деб аталмиш қандайдир қонунчилик эмас, балки моддий ва номоддий неъмат ва манфаатлар қўйилади. Бу эса, ўз навбатида «Ислохотлар ислохот учун эмас, балки инсон, унинг манфаатлари учун», деган асосий ғоя мақсадига эришиш йўлида муҳим аҳамиятга эга.

Адабиётда билдирилган фикрлар, шунингдек, конституциявий ва жиноят-ҳуқуқий қоидалар таҳлили асосида, муаллиф, Конституциянинг 13, 16, 43-моддаларига сингдирилган умумҳуқуқий ғоялар, биринчи даражали аҳамиятга эга бўлиб, барча норматив материалнинг изчиллиги, бутунлиги ва ўзаро келишилган ҳолда қўлланилишини таъминлайди, деган фикрга келган. Жиноят кодекси каби соҳавий норматив ҳуқуқий ҳужжатларда, асосан такрорланишсиз ҳам барча ҳуқуқ соҳалари учун мажбурий ҳисобланган конституциявий ғояларни очиб берадиган ва аниқлаштирадиган соҳавий қоидалар мустаҳкамланиши лозим.

Тадқиқотчининг фикрига кўра, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари, мулкчиликка қарши ва жамоат хавфсизлигига қарши айрим турдаги жиноятларни тегишли равишда гуруҳлаштириш масалалар ўз ечимини талаб қилади. Шу маънода, жиноят қонунчилиги материални тизимлаштириш бўйича тўпланган тажриба, шунингдек ривожланган чет мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб, муаллиф томонидан жиноят қонунчилигининг айрим бобларининг номини ўзгартириш, уларда жиноятлар таркибларини жойлаштириш тартиби ва принципларини қайта кўриб чиқиш, жиноятнинг бевосита асосий ва кўшимча объектларининг ўзаро муносабатини белгилаш таклиф қилинган.

Маълумки, халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчиликнинг ўзаро нисбатини ўрганиш жиноят ҳуқуқи фани, мамлакат миллий хавфсизлигини таъминлаш ва жамиятнинг ўзига хослигини сақлаш учун муҳим аҳамиятга эга. Ушбу ҳолат нафақат бизнинг мамлакатимизда, балки барча чет давлатларда амалга оширилаётган мамлакатни янада демократлаштириш ва жиноят-ҳуқуқий туркум қонунчилигини либераллаштиришга қаратилган ислохотлар билан узвий боғлиқдир. Ҳозирги вақтда халқаро ҳуқуқ жаҳон ҳамжамиятининг фундаментал кадриятлардан бири сифатида кўрилмоқда. Шунинг учун халқаро ҳуқуқининг миллий қонунчилик ривожланишига таъсирини ўрганиш зарурати ривожланаётган ижтимоий кадриятлар билан, унинг вазифалари ва мақсадлари билан узвий боғлиқдир. Халқаро ҳуқуқнинг ривожланишига сиёсий, иқтисодий, ҳудудий, маданий ва ижтимоий ўлчамлардаги глобаллашув таъсир қилиши муносабати билан, муаллиф иқтисодий ва бошқа манфаатлар халқаро ва миллий даражада турли хиллигини ажратган. Юридик адабиётларда мавжуд фикрлар асосида диссертант халқаро ҳуқуқни, давлатлар ёки давлатлар гуруҳлари ўртасидаги, принциплари давлатнинг ички манфаатларига зид бўлмаган ҳамда инсоният, барча давлатлар ва



халқларнинг глобал ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминловчи битим сифатида олиб қарашни таклиф қилади. Шу билан бирга, ЖК 1-м. таҳририга ўзгартириш киритиш зарурлиги кўрсатилган. Муаллифнинг фикрича, жиноят қонунчилигида қонуннинг вақт бўйича амал қилиши, уюшган жиноятчилик ҳақидаги қоидалар ҳам Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларига мувофиқлаштирилиши лозим. Бунда у келишилаётган тарафларнинг жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг қиёсий шарҳларини тегишли битимларнинг матнларига расмий иловалар кўринишида ишлаб чиқишни таклиф қилади.

Диссертант, жиноят ҳуқуқий нормалар, бошқа ҳуқуқ соҳалари нормалари билан боғлиқ ҳолда, яширин бланкет ва яққол бланкет сифатида тавсифланади, деб ҳисоблайди. Унинг фикрига кўра, жиноят ҳуқуқи назарияси ривожланиши натижасида ахлоқ, иқтисодиёт, ижтимоий фикр ва ҳ.к. каби жиноят қонунчилиги детерминанталари тобора юқори аҳамият касб этмоқда ва жиноят ҳуқуқий чоралар ёрдамида тартибга солинадиган ижтимоий муносабатларнинг кўпайиши, бутун жиноят ҳуқуқий сиёсатнинг репрессивлигини оширади, шу муносабат билан ушбу юк барча ҳуқуқ тармоқларига тақсимланиши шарт. Бироқ жиноят қонунини бланкет шаклда тузишдан фойдаланишда, бошқа тармоқ норматив қоидалари жиноят-ҳуқуқий норманинг ажралмас қисмига айланади.

Турли ҳуқуқий тизим мактаби давлатлари ҳуқуқий адабиётларининг таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, жиноят ҳуқуқини, ҳуқуқнинг бошқа соҳалари билан ўзаро алоқадорлиги масалаларида романогерман ва англосаксон ҳуқуқи «айлана» бўйлаб ҳаракатланмоқда, яъни англосаксон ҳуқуқида жиноят қонунчилигида фақатгина жиноятнинг умумий аломатлари белгиланиши ва ҳуқуқнинг бошқа тармоқларида батафсил очиб берилиши лозимлиги ҳақидаги хулосага келинган пайтда, романогерман ҳуқуқ вакиллари бундан воз кечиб, бошқа ҳуқуқ соҳалари аломатларини жиноят қонунчилигига «имплантация» қилишга уринишади, бу эса баъзан Жиноят кодекси ҳажмининг ошишига олиб келади.

Диссертантнинг фикрига кўра, ЖКнинг нафақат Махсус қисми, балки Умумий қисми нормалари алоқаларини эътироф этиш мумкин, бу эса ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг жиноят қонунининг формал манбаси сифатидаги мазмунида бланкетлик тушучаси доирасидан четга чиқади. Мисол тариқасида, жарима ва ахлоқ тузатиш ишлари каби жазоларни вояга етмаганларга нисбатан ижро этишни кўрсатади. Жиноят қонуни, мазкур жазоларни вояга етмаганларга нисбатан тайинлашни чекламайди, ваҳоланки меҳнат ҳуқуқи болалар меҳнати борасида муайян чекловларни белгилайди, бу эса халқаро нормалар билан кўшилган ҳолда жиноят-ҳуқуқий нормаларни тузишда ҳисобга олинмаслиги мумкин эмас.

Диссертациянинг «**Жиноятларни декриминализация қилиш йўли билан жиноят қонунчилигини инсонпарварлаштириш**» деб номланган учинчи бобида, декриминализация шакллари ва йўналишлари, ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражаси, шунингдек, декриминализация

қилишнинг асоси сифатида жиноят-ҳуқуқий тақикнинг мақсадга мувофиқлиги таҳлил этилади.

Муаллифнинг фикрига кўра, жиноят қонунчилигини жиноятларни декриминаллаштириш ва репрессияни тежаш йўналишида такомиллаштириш, замон талабидир. Шу жиҳатдан муаллиф юридик адабиётда келтирилган жиноятларни умумий мезон – қилмишнинг ижтимоий ҳавфлилиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, халқаро шартномаларида кўзда тутилган мажбуриятлари, жиноят ва маъмурий ҳуқуқ принциплари нуқтаи назаридан декриминаллаштириш мақсадга мувофиқлиги хусусидаги таклифни маъқуллаб, Буюк Британия, Франция, Германия ва бошқа Европа Иттифоқи мамлакатлари тўплаган тажрибани инобатга олган ҳолда, аҳамияти юқори бўлган неъмат, ҳуқуқ ва манфаатларга ҳавфли қилмишлар билан тажовуз қилувчи жиноят таркибларини ЖК доирасида ҳуқуқбузарлик сифатида назарда тутиш заруратини асослантиради. Бундан ташқари, бу каби декриминализация, судланганликни истисно этиш ва ишларни судда кўришнинг соддалаштирилган тартибини кўзда тутишга имкон яратади.

Ишда ижтимоий ҳавфлилик тушунчаси, маълум қилмишга нисбатан ижтимоий фикрни аниқлаш йўли билан қилмишни криминаллаштириш (декриминаллаштириш)нинг объектив (табиий неъматлар) ва субъектив (қонунчиликда мустаҳкамланган) омиллари яхлитлиги сифатида шакллантирилади.

Юридик адабиётларда мавжуд фикрларни таҳлил қилиш, диссертант, қилмишларни криминаллаштириш ёки декриминаллаштириш тўғрисидаги қонун лойиҳаларини тайёрлашда, криминаллаштириш ва декриминаллаштириш асосларини тадқиқ этиш натижаларини қонун лойиҳаларини тайёрлаш вақтида кўрсатиш зарурлиги тўғрисидаги хулосага келган.

Қилмишларни криминаллаштиришнинг (декриминаллаштириш) мақсадга мувофиқлиги диссертант томонидан икки нуқтаи назардан кўриб чиқилган. Биринчидан, Жиноят кодекси вазифалари ва жазо мақсадлари нуқтаи назаридан, иккинчидан, жамиятнинг умумий фаровонлигини ошириш ва давлат тараққиётига қаратилган бутун ҳуқуқий тизим нуқтаи назаридан кўрилган. Муаллиф, криминаллаштиришнинг мақсадга мувофиқлиги, жиноят қонунчилигида назарда тутилганига нисбатан кенгроқ кўриб чиқилиши лозим, бу белгиланган мақсадларга эришиш учун ҳуқуқнинг барча тармоқларининг кенг имкониятларидан фойдаланишга имкон беради, деган хулосага келган. криминаллаштиришнинг мақсадга мувофиқлигини белгиловчи янада кенгроқ омиллар сифатида муаллиф, сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий-психологик мақсадга мувофиқликни ажратган.

Диссертациянинг «**Жиноий жавобгарликни дифференциациялаш**» деб номланган тўртинчи бобида жиноятларни таснифлаш масаласи ва унинг жиноят ҳуқуқи тизими нормалари ва институтларини шакллантириш учун аҳамияти, жиноятларни таснифлаш мезонлари тадқиқ этилган.

Жиноят ҳуқуқи тизими элементларини тартибга солиш усулларидан бири ҳисобланган жиноятларни таснифлаш институти, юридик адабиётларда жиноят қонунчилигини тизимлаштиришнинг асосий мезонларидан бири сифатида кўрилади ҳамда жиноят ҳуқуқининг жиноят ва жазо тўғрисидаги таълимот билан боғлиқ бўлган асосий масалаларига тааллуқлилиги сабабли мураккаб табиатга эга.

Муайян жиноятнинг ижтимоий хавфлилиқ даражасига ҳуқуқий баҳо бериш, унинг ҳуқуқий оқибатлари доирасидаги масалани тўғри ҳал қилиш, таснифлаш шакли ва жиноятлар тоифаларининг моҳияти ҳуқуқий нуқтаи назардан қай даражада мустаҳкамланишига боғлиқ.

Шунингдек қонунчиликдаги ва қонунни қўллашдаги таснифлашнинг ўзаро муносабатлари, унинг мезонлари ҳамда ушбу фактнинг жавобгарликни самарали дифференциациялаш, статистик маълумотларни олишда қонунни қўллашнинг халқаро амалиёти билан солиштириш ва қонун ижодкорлиги фаолияти билан алоқодарлиги таҳлил қилинган. Қонунни қўллаш амалиётининг таҳлилига асосланган ҳолда жиноятларни таснифлаш мезонларини аниқлаштириш таклиф қилинган.

## ХУЛОСА

Демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш шароитида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг назарий асосларига бағишланган тадқиқот натижасида қуйидаги хулоса, таклиф ва тавсиялар шакллантирилган:

*Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантиришга оид тавсиялар*

1. Тадқиқот натижасида жиноят ҳуқуқи асосан қўйидаги назариялар таъсирида ривожланганлиги аниқланди:

теологик назария ҳуқуқни абсолют қадриятлар ифодаси, ҳуқуқий тизимнинг барча компонентларини шакллантирувчи ғоя сифатида тасвирлайди;

социологик назария норматив ҳужжатлар ёки бошқа манбалар билан мустаҳкамланган ижтимоий муносабатларнинг муайян тартибини назарда тутди;

объектив ҳуқуқ назарияси ҳуқуқни қонунга қарама-қарши кўяди, уни давлатдан устун (ва аввал) деб белгилайди ҳамда инсон ҳаётини фаолияти эҳтиёжларидан келтириб чиқаради. Объектив ҳуқуқ назария доирасида табиий ҳуқуқ ва абстракт ҳуқуқ ёндашувлар ажратилган;

позитивизм ҳуқуқ назарияси ҳуқуқ ва қонуннинг тенглигини белгилайди ва уни, давлат иродасининг расмий тарзда тан олинган манбада (энг аввало қонунда) акс эттирилган маҳсули сифатида ифодалайди. Позитив ҳуқуқ назариясида қонун базис, ҳуқуқ эса устқурма ҳисобланади.

2. Жиноят ҳуқуқи фалсафаси жазо тўғрисидаги иккита асосий назария, утилитар назария (манфаатларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги назария) ва формал назария (манфаатларни чеклаш тўғрисидаги назария) келтириб чиқаради;

утилитар назария утилитар фалсафадан келиб чиққан бўлиб, жазонинг жиноятларни олдини олиш учун етарлилигини, жиноятларнинг умумий олдини олишни эса унинг мақсади сифатида белгилайди. жиноят ҳуқуқининг иқтисодий назарияси утилитар назария асосида ривожланган;

формал назария ёки жазолаш назарияси – ўтмишга асосланган назария (содир этилган жиноят ва унинг оқибатида етказилган зарарга асосланган назариялар), жинот учун жазолашга интилади. Жазолаш назариясида жазо содир этилган жиноятнигина инобатга олиб тайинланиши лозимлиги таъкидланган, жазонинг оғирлиги содир этилган жиноятнинг хавфлиликка тенг бўлиши белгиланган ва маҳкумнинг келажакдаги хулқ-атворида алоқадор эмас;

маҳкумни ахлоқан тузатиш назарияси жиноятни ижтимоий хасталик натижаси сифатида ўрганади ва реабилитация мақсадини маҳкумни реабилитация марказларида тузатиш, деб ҳисоблайди. Маҳкумни ахлоқан тузатишга қаратилган жазо жиноятга эмас, балки жиноятчига мослаштирилган бўлиши керак. Мазкур қараш замирида, жиноятчи кейинчалик жиноят содир этмаслиги, жамият эса унинг реабилитациясини таъминлаши лозим, деган фикр ётади. Бироқ ушбу назарияни содир этилган жиноят учун чин кўнгилдан пушаймон бўлган шахсларга қўллаб бўлмайди.

3. Жазо, жиноят қонунчилигининг функциясини таъминловчи жиноят ҳуқуқий воситалардан бири ҳисобланади. Жиноят қонунига тартибга солиш ва бузилган ҳуқуқни тиклаш функциялари ҳам хослигини инобатга олган ҳолда, жиноят ҳуқуқий чораларнинг бошқа турлари билан бир қаторда жазо, жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг ягона тизимига киритилган. Демак жазо ва бошқа жиноят ҳуқуқий таъсир чораларнинг мақсади тўғрисидаги масала жиноят қонуни вазифалари билан ўзаро алоқадорликда ҳал қилиниши лозим.

4. Жиноятнинг умумий объекти Конституцияда мустаҳкамланган ва жиноят қонуни билан тартибга солинадиган энг муҳим кадриятлар, шахс, жамият ва давлатни ҳуқуқ ва қонуний манфаатларининг мажмуидир. Кадриятлар, ҳуқуқ ва қонуний манфаатлар қонунчиликнинг тизимини шакллантирувчи элемент бўлиб, тегишли тармоқ қонунчилигида тартибга солиш мақсади сифатида ўрнатилади.

5. Жиноятнинг бевосита объекти қонун билан ўрнатилган тартибни таъминловчи ижтимоий муносабат эмас, балки ЖКнинг муайян нормаси билан муҳофаза қилинадиган шахс, жамият ёки давлатнинг муайян кадрият, неъмат, ҳуқуқ ёки қонуний манфаати ҳисобланади.

6. Жамоат хавфсизлиги, Конституция билан кафолатланган шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларини таъминлаш мақсадида ижтимоий муносабатларини тартибга солиш жараёнида, тегишли мажбуриятларни юклаш йўли билан шаклландиган муносабатлар тизимидир. Уларнинг бузилиши ҳимояланмаганликнинг жамоавий ҳиссини юзага келтиради. Шу муносабат билан ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи бутун қонунчилик тизми жиноятларнинг умумий олдини олишга хизмат қилади.

7. Трансформация методи билан халқаро ҳуқуқ нормаларини миллий жинойт қонунига имплементация қилиш – Ўзбекистоннинг миллий маданияти, иқтисодий, сиёсий ва ҳуқуқий хусусиятини сақлаб қолган ҳолда имплементация қилинаётган нормага тааллуқли бўлган халқаро ҳуқуқ ва Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги тизимини мувофиқлаштиришдир.

8. Жинойт-ҳуқуқий воситалар мазмуни бузилган ҳуқуқларни тиклаш билан тўлдирилган бўлиб, қуйидагиларни қамраб олади:

жабрланувчининг – шахс ёки давлатнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш, етказилган зарарни қоплашда ифодаланади;

жамиятга ҳимояланганлик ҳис-туйғуси бузилиши кўринишида етказилган зарарни қоплаш, жазолаш ёхуд жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш масаласини ҳал этишда жамоатчиликни одил судловни амалга оширишга кенгроқ йўл очиб беришда намоён бўлади;

шахснинг жамият ва давлат билан узилган алоқаларини тиклаш мақсадида муайян жинойт детерминантларини бартараф қилиш йўли билан жинойтчининг, жинойт содир этишига олиб келган бузилган ҳуқуқларини тиклаш.

9. Шарқ цивилизациясининг мўсули бўлиб, ҳуқуқни тикловчи одил судлов фақат жинойт қонунига хос бўлиб қолмасдан, ижтимоий муносабатларни тартибга солишни ҳуқуқнинг барча тармоқларига тенг тақсимлаш билан таъминланади. Ижтимоий муносабатларни тартибга солишда ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари имконияти тугаган тақдирдагина жинойт жавобгарлик келиб чиқади.

*Жинойт кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар*

10. Жинойтларни таснифлашда узвийлик ва рационалликни таъминлаш, ЖК Махсус қисми нормалари санкциясидаги фарқни қисқартириш, шунингдек, жинойт ва бошқа кам аҳамиятли қилмишларнинг алоқадорлигини таъминлаш мақсадида турли таркибларини тузиш учун жинойт таркиби элементларини тегишли гуруҳларга ажратиш таклиф қилинган. Бунда ижтимоий хавфли қилмишни биринчи тоифага (01), оқибатни иккинчи тоифага (0101) ва ҳ.к. тартибда ажратиш лозим. Ундан сўнг ҳар бир элемент учун жазо тури ва миқдорини белгилаб, тегишли санкциялар учун энг паст ва энг юқори чегараларини ўрнатган ҳолда тузиш лозим. Батафсилроқ деталлаштириш учун жабрланувчининг, жинойтчининг шахсини, мотив ва ҳ.к.ларни тавсифловчи қўшимча белгилардан фойдаланиш лозим. Мазкур кўринишдаги моделлаштиришдан фойдаланган ҳолда қилмишларни ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасига кўра таснифлаш, бўлим, боб, модда ва модда қисмларинини тизимлаштириш мумкин.

11. Жинойт қонуни тизимлилигини тиклаш мақсадида айрим моддаларни қилмишнинг ижтимоий хавфлилиги ёки тажовуз қилинган объектнинг хусусиятига кўра бир моддага ёки тегишли бўлган бошқа бобга гуруҳлаштириш лозимлиги асослантирилган. Маслан:

ЖК 120-м. (Бесоқолбозлик) **V бобга** (Оилага, ёшларга ёки ахлоққа қарши жинойтлар);

ЖК 146 (Сайлов ёки референдум ташкил қилиш, уларни ўтказиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш), 147 (Сайлов ҳуқуқининг ёки ишончли вакил ваколатларининг амалга оширилишига тўсқинлик қилиш) **XV бобга** (Бошқарув тартибига қарши жиноятлар);

ЖК 154<sup>1</sup>-м. (Чет давлатларнинг ҳарбий хизматиغا, хавфсизлик, полиция, ҳарбий адлия органлари ёки шунга ўхшаш бошқа органларига хизматга кириш, ёлланиш) чиқариб ташлаш ёки **IX бобга** (Ўзбекистон Республикасига қарши жиноятлар) киритиш;

ЖК 149 (Муаллифлик ёки ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш), 264 (Темир йўлнинг ҳаракатланадиган таркибини, ҳаво, денгиз ёки дарё кемасини олиб қочиш ёки эгаллаб олишнинг олиб қочиш белгиси билан), 267-моддаларни (Транспорт воситасини олиб қочиш) **XI бобга** (Ўзгалар мулкани талон-тарож қилиш билан боғлиқ бўлмаган жиноятлар);

ЖК 145, 216-216<sup>3</sup>, 229<sup>2</sup>-моддаларни **XVII бобга** (Жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар).

12. Жиноят таркибининг белгилари очикдан-очик ёки яширин тарзда ҳуқуқнинг бошқа тармоғи нормаларини бузишга ҳавола қилган ҳолда шакллантирилганда, шахс ёки қонунни қўллаш амалиёти ходими томонидан мазкур қоидаларни билиш талаб қилинади. Бундай ҳолларда қилмишнинг жинойлигини шахс томонидан ушбу қоидаларни билиш имкониятини инобатга олган ҳолда ўрнатиш лозим. Шу муносабат билан ЖК 24 моддасига юридик хато тўғрисидаги қоида киритиш асослантирилган.

13. Жиноят ҳуқуқи манбаси бўлган ҳуқуқнинг бошқа тармоғи норматив ҳужжатининг ўзгариши, жиноят-ҳуқуқий норманинг шакли ва таркибини ўзгартирмаган ҳолда унинг мазмуни ўзгаришига олиб келади. Демак, ҳуқуқнинг бошқа тармоғи нормаларининг ўзгариши шихс ахволининг яхшиланишига олиб келса, бу ҳолат орқага қайтиш кучига эга бўлиши лозим. Шу муносабат билан ЖК 13-моддасини куйидаги мазмундаги 4-қ. билан тўлдириш асослантирилган: *«Жиноят содир этган шахснинг аҳволини яхшилайдиган, жиноят таркиби белгиси сифатида назарда тутилган, ҳуқуқнинг бошқа тармоғи норматив ҳужжатларнинг ўзгариши орқага қайтиш кучига эга».*

14. Қилмишнинг жинойлиги тўғрисида аҳолини хабардор қилиш учун Жиноят кодекси аниқ ва тушунарли ёзма шаклга эга бўлиши лозим. Фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишга тўсқинлик қиладиган Жиноят кодексидаги ҳуқуқий бўшлиқлар ва зиддиятларни бартараф қилиш мақсадида, жиноят таркиби белгисига киритилган ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари қоидалари тушунарли бўлган ҳолларда бланкет нормаларни казуал усулда шакллантириш таклифи асослантирилган. Бошқа ҳолларда абстракт усулдан фойдаланиб, айнан қайси қоида бузилганлигини кўрсатиш таклифи асослантирилган. Масалан:

ЖК180-м. (Сохта тадбиркорлик)

*Қарздор томонидан кредиторлар олдида ўз мажбуриятларини иқтисодий жиҳатдан бажара олмаслиги ҳақида, кредиторга, тугатувчига ёки тугатиш комиссиясига ёхуд иқтисодий судга била туриб ҳақиқатга*

*тўғри келмайдиган маълумотлар тақдим қилиши кредиторларга кўп миқдорда зарар етказилишига сабаб бўлса;*

ЖК 244<sup>2</sup>-м. (Диний экстремистик, сепаратистик, фундаменталистик ёки бошқа тақиқланган ташкилотлар тузиш, уларга раҳбарлик қилиш, уларда иштирок этиш) «*фундаменталистик ёки бошқа*» сўзларидан кейин «*ЎЗР «Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида»ги қонунининг 3-моддаси 2-5-қисмлари асосида*» деган сўзлар билан тўлдириш;

ЖК 244<sup>3</sup>-м. (Диний мазмундаги материалларни қонунга хилоф равишда тайёрлаш, сақлаш, олиб кириш ёки тарқатиш) «*қонунга хилоф равишда*» сўзларини «*ЎЗР «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги қонуннинг 19-моддаси талабларини бузган ҳолда*» деган сўзлар билан алмаштириш.

15. Жиноят кодекси қилмишнинг жиноийлиги тўғрисида аҳолига маълумот бериш хусусиятига эга бўлиши лозим, шу муносабат билан аниқ ва тушунарли ёзма шаклда бўлиши лозим. ЖК нормаларини тушнарли бўлишини таъминлаш мақсадида ЖК нормаларини шакллантиришда мураккаб юридик ва техник атамалардан фойдаланмаслик таклиф қилинган. Улардан фойдаланилган ҳолларда тегишли қонунчиликда мустаҳкамланган аниқ тушунчалардан фойдаланиш, эркин тарзда шарҳлашни истисно қилиш ва суд дискрециясини қисқартириш асослантирилган. Масалан:

ЖК 233-м. Банд солинган мулкни қонунга хилоф равишда тасарруф этиш

*Банк ёки бошқа кредит ташкилоти ходими томонидан банд солинган пул маблағлари (омонатлари) билан банк операцияларини амалга ошириши йўли билан анча миқдорда зарар етказиши–*

*санкция*

*банд солинган ёхуд гаровга қўйилган мулкни шиониб топширилган шахс томонидан*

*нобуд қилиш ёки*

*унга шикаст етказиши йўли билан анча миқдорда зарар етказиши*

*Санкция*

*Ушбу модданинг иккинчи қисмида кўрсатилган қилмиш*

*яшириши,*

*ўзлаштириши йўли билан анча миқдорда зарар етказиши–*

*Санкция.*

16. ЖК нинг кўриқлаш вазифаси жиноятларнинг олдини олишда бошқа ижтимоий воситаларнинг имкониятини чеклайди ва аксарият муаммоларни жиноят-ҳуқуқий репрессия йўли билан ҳал қилишга олиб келади. Жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг рационаллигини таъминлаш ва жиноятларнинг умумий олдини олишда ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари норматив ҳужжатлари имкониятларидан фойдаланиш учун жиноят қонунчилигини тартибга солиш функцияси билан тўлдириш ва ЖК 2-моддасига қўйидаги ўзгартиришни киритиш асослантирилган: «*Жиноят кодексининг вазифалари республика Конституциясида белгиланган мажбуриятларни бажариши, бошқа кишиларнинг ҳуқуқлари эркинликлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат*

*қилиш, Ўзбекистон халқининг тарихий, маънавий ва маданий меросини авайлаб асраш, атроф табиий муҳитга эҳтиёткорона муносабатда бўлишни жиноят-ҳуқуқий чоралар билан таъминлашдан иборат».*

17. Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини халқаро стандартлар билан унификация қилиш ҳуқуқий, ижтимоий, сиёсий, иқтисодий ва ҳ.к. омилларнинг яхлит тизми асосида амалга оширилиши лозим. Коррупция тўғрисидаги жиноят ҳуқуқий нормаларни халқаро стандартлар билан унификация қилиш учун «Давлат хизмати тўғрисида»ги қонунни қабул қилишни тезлаштириш таклифи асослантирилган.

18. Халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларидан фарқли равишда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари мажбурий хусусиятга эгаллиги ва миллий жиноят қонунчилигида халқаро ҳуқуқ ва мамлакат Конституцияси нормалари тўғридан-тўғри қўллаш қоидаси мавжуд эмаслиги сабабли ЖК 1-м.ни қўйидаги мазмундаги 2-қ. билан тўлдириш таклифи асослантирилган: *«Жиноий жавобгарликни назарда тутувчи ва Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига асосланган янги қонунлар ушбу Кодексга киритилиши шарт».*

19. Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро пактда қонуннинг вақт бўйича амал қилиш қўйидаги тарзда шакллантирилган: «ҳеч ким давлатнинг қонунчилиги ёки халқаро ҳуқуққа мувофиқ содир этилиши пайтида жиноят деб топилмаган бирорта ҳаракат ёки ҳаракатсизлик оқибатида бирорта жиноятни содир этишда айбли деб топиллиши мумкин эмас» (15-м. 1-қ.). ЎЗР ЖК 14-моддасига мувофиқ ушбу Кодекс билан таъқиқланган ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) жазо қўллаш таҳдиди билан жиноят деб топилади. Ички ва ташқи номувофиқликни бартараф қилиш мақсадида ЖК 11-13 моддаларига ўзгартириш киритиш асослантирилган.

20. Трансмиллий ва уюшган жиноятчиликка қарши Конвенциянинг 2 «б» бандига асосан кўпи билан тўрт йилдан кам бўлмаган озодликдан маҳрум қилиш ёки ундан оғирроқ жазо билан жазоланадиган жиноят «жиддий жиноят» деб топилади. Шу билан бирга ЖК 27-моддасида икки ёки ундан ортиқ шахснинг қасддан жиноят содир этишда биргалашиб қатнашиши иштирокчилик деб топилган. Айтилганларга мувофиқ ҳамда «бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб» белгиси жиноятни эмас, қилмишни оғирлаштирганлиги сабабли ушбу белгини ЖК 130, 130<sup>1</sup>, 177, 182, 185<sup>1</sup>, 186<sup>1</sup>, 186<sup>3</sup>, 192<sup>1</sup>, 192<sup>2</sup>, 192<sup>3</sup>, 213, 214, 250<sup>1</sup>-моддалардан чиқариб ташлаш таклифи асослантирилган.

21. Қилмишнинг қонунга хилофлиги ва жазога сазоворлиги ижтимоий хавфлиликнинг ташқи ифодасидир. Санкцияларнинг қонун билан ўрнатилган миқдорлари жиноятлар тоифасининг формал чегараси ҳисобланади. Шу муносабат билан ЖК 15-моддасини жиноятларни таснифлаш асосларини аниқлаштирувчи қўйидаги мазмундаги 1-қисм билан тўлдириш таклифи асослантирилган: *«Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасини жиноят таркибининг объектив ва субъектив белгилари*



*кўрсатади. Жазонинг тури ва миқдори содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва даражасига мувофиқ белгиланади».*

22. Жиноят қонунининг вазифалари ва жазонинг мақсадлари ўзаро узвий боғлиқдир. Энг муҳим қадриятларни қўриқлаш Жиноят кодексининг вазифаси бўлса, жазо ва бошқа жиноят ҳуқуқий чораларнинг мақсадлари уни таъминлаш воситалари ҳисобланади ва шу муносабат билан улар жиноят ҳуқуқи мақсадлари билан тўғридан-тўғри эмас, балки унинг вазифалари орқали ва алоҳида эмас, балки жиноят ҳуқуқининг бошқа элементлари билан ўзаро алоқадорлик орқали муносабатда бўлади. Жиноий жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш, жиноят ҳуқуқининг бошқа воситалари ва элементлари билан бир қаторда Жиноят кодексининг, жиноятларни умумий ва махсус олдини олиш, жиноятчи ва жамиятнинг бошқа аъзоларига тарбиявий таъсир кўрсатиш вазифаларига хизмат қилади. Жиноят қонунчилигида фақат жазо мақсадларининг мустаҳкамланиши бошқа жиноят ҳуқуқий воситаларнинг мақсади мавжуд эмас, деган нотўғри таассуротни туғдиради. Шу муносабат билан ЖК 16 ва 42-моддаларига тегишли ўзгаритириш киритиш асослан-тирилган.

23. Жазодан озод қилишда диспозитив нормаларни қўллаш имкониятини кенгайтириш таклифи асослантирилиб, ярашганлик институтини жазодан озод қилишда ҳам қўллаш таклиф қилинган.

*Қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклифлар*

24. Суднинг жиноят қонунчилигининг тармоқлараро алоқаларини инобатга олмаслиги жиноят қонунчилиги нормаларини қўллашда камчиликларга сабаб бўлмоқда. Шу муносабат билан Олий суд Пленуми қарорларини чиқаришда бошқа соҳага оид атама ва тушунчаларни, уларни тегишли норматив ҳужжатларда фойдаланган маъно ва ҳажмда қўллаш зарур. Суд-тергов органлари фаолиятида қонунийликни таъминлаш мақсадида қуйидагилар таклиф этилади:

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2015 йил 26 июндаги 10-сон «Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги қарори 17-бандига йўл ҳаракати қоидаларнинг 4.1. банди 2-хатбошиси талабларини акс эттирадиган ўзгаришларни киритиш ҳамда йўл-транспорт ҳодисасини содир этишда айбдор бўлган ва жабрланувчининг ҳаёти ёки соғлиги учун хавфли аҳволда эканлигини олдиндан била туриб унга ёрдам бермасдан қолдирган ҳайдовчи, фақат ЖКнинг 266-моддасига асосан жавобгарликка тортилиши кўрсатилиши мақсадга мувофиқ.

25. Жиноятларни квалификация қилишда факультатив объектга зарар етказиш тўғрисидаги қоида асосида Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги 13-сон «Қасдан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарори 14 банди 4-хатбошини қуйидаги тахрирда баён қилиш асослантирилган:

*«Босқинчилик, товламачилик билан боғлиқ ҳолда қасддан одам ўлдириш ҳаракатлари ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «и» банди билан квалификация қилинади».*

26. Миллий жиноят қонунчилигини халқаро ҳуқуқ нормалари билан мувофиқлаштириш доим ҳам имплементация қилишни талаб этмайди. Бунда Жиноят кодексидаги мавжуд нормалардан тизимли фойдаланиш, жиноят қонунчилиги у ёки бу атамаларини, шу жумладан, бланкет нормаларни тизимли шарҳлаш усулларидан фойдаланиш каби бошқа имкониятлар ҳам мавжуд. Шу муносабат билан ТИВ ҳузурида тегишли вазирлик ва идоралар мутахассисларини жалб қилган ҳолда махсус комиссияни ташкил этиш, давлатнинг халқаро шартномани тузишга тайёрлиги, халқаро ҳуқуқ атамаларини тўғри тушуниш мақсадида миллий ҳуқуқнинг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда нафақат жиноят, жиноят-процессуал ва жиноят-ижроия қонунчилигини, балки ҳуқуқнинг бошқа тармоқларини мувофиқлаштириш, тушунчалар апаратини шакллантириш масалаларини қамраб олган халқаро шартномаларни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги низомни ишлаб чиқиш таклифи асослантилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.25.01 ПО ПРИСВОЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**ХОЛИКУЛОВ УМИД ШОДИЕВИЧ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ  
РЕФОРМ**

**12.00.08 – Уголовное право. Профилактика правонарушений.  
Криминология. Уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора (Doctor of Science) юридических наук**

**Ташкент – 2019**

**Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована под №B2018.3.DSc/Yu84 в  
Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики  
Узбекистан.**

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском) на веб-странице научного совета ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) и образовательной информационной сети «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный консультант:**

**Тохиров Фарход**

доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович**

доктор юридических наук, профессор

**Отажонов Абдоржон Анварович**

доктор юридических наук, доцент

**Мирзаев Азиз Алишерович**

доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Центр повышения квалификации юристов при  
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита докторской диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.25.01 по присвоению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_ часов (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрировано за № \_\_\_\_). (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(Протокол от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года реестровый № \_\_\_\_).

**А.С. Турсунов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**М.З. Зиёдуллаев**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, доцент

**О.Г. Зокирова**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В большинстве стран мира уделяется отдельное внимание обеспечению неотвратимости уголовной ответственности и предупреждению необоснованного привлечения к ответственности. Совершенствование уголовного законодательства развитых зарубежных стран проявляется в обеспечении последовательности и рациональности всех норм, регулирующих уголовную ответственность, использовании простого и доступного языка для расширения информативных свойств уголовного законодательства, устранении устаревших с политической и экономической точки зрения положений и включении новых норм, основанных на современных потребностях, использовании системообразующих признаков состава преступления при их классификации, расширении видов наказаний и иных уголовно-правовых средств.

В мире, при реформировании уголовного законодательства, все большее значение приобретают научные работы, посвященные пересмотру существующих теорий уголовного права. При этом проводятся исследования, посвященные влиянию естественной мотивации человеческого поведения и уровня жизни на восстановление нарушенных прав личности а также установление уголовно-правового запрета, расширение возможностей норм иной отраслевой принадлежности при обеспечении гражданских и политических прав личности для предупреждения преступлений, совершенствование механизма имплементации норм международного права в национальные законодательства с учетом процессов глобализации, использовании информационно-коммуникационных технологий для ведения статистики преступности.

За последние два года в нашей стране, из системы наказаний исключен арест, включены альтернативные лишению свободы виды наказаний, продолжилась оптимизация санкций статей, предусматривающих ответственность за преступления не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления. «Действующий Уголовный кодекс был принят почти 25 лет назад. За прошедшее время многое изменилось, в том числе отношения в обществе, образ жизни, сознание, мировоззрение людей. Эти кодексы перестали отвечать требованиям сегодняшнего дня»<sup>4</sup>. На сегодняшний день требуется исследование теоретических основ унификации норм уголовного законодательства, совершенствования института уголовной ответственности и системы наказаний, обеспечения действенной и надёжной защиты прав и свобод личности, интересов общества и государства.

Настоящее диссертационное исследование будет способствовать реализации основных задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики

---

<sup>4</sup>Узбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси. (Электронный ресурс) <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeevas-28-12-2018>

Узбекистан» от 7 февраля 2017 года №УП-4947, «Об утверждении концепции совершенствования нормотворческой деятельности» от 8 августа 2018 года № УП-5505, «О государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий»» от 22 января 2018 года № УП-5308, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» 14 мая 2018 года № ПП-3723, а также задач, указанных в иных нормативно-правовых актах в данной сфере.

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Данная исследовательская работа соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики.

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>5</sup>.** Научные исследования отдельных аспектов совершенствования уголовного законодательства проводится в таких ведущих научных центрах и университетах мира, как Northwestern University (США), University of Pennsylvania (США), McGill University (Канада), University of Oslo (Норвегия), Stockholm University (Швеция), University of Helsinki, Institute of criminology and legal policy (Финляндия), Max Planck Institute Freiburg (ФРГ), Академия Управления МВД России (РФ), Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Узбекистан).

В ходе проведенных в указанных странах исследований, направленных на повышение эффективности применения уголовного законодательства, получены ряд важных научных и практических результатов, в частности: обоснованы связи целей наказания и иных мер уголовно-правового характера с установлением уголовно-правового запрета (Northwestern University); влияние гражданских свобод на реформирование уголовного законодательства (University of Pennsylvania); выявлена ведущая роль социальной политики в борьбе с преступностью (University of Helsinki); установлена связь между усилением государственного контроля и роста криминализации деяний (Institute of criminology and legal policy); обоснованы необходимость гармонизации норм уголовного законодательства с нормами иных отраслей права (Max Planck Institute Freiburg); выявлены внутренние и внешние системные связи уголовного законодательства (Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева); выявлены конституционно-правовые основы уголовной политики (Академия Управления МВД России); обоснованы теоретические основы совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях

---

<sup>5</sup>См.: <http://aua.am>, [www.alrc.gov.au](http://www.alrc.gov.au), [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu), [www.uni-miskolc.hu/en](http://www.uni-miskolc.hu/en), [www.tilburguniversity.edu](http://www.tilburguniversity.edu), [www.du.ac.in](http://www.du.ac.in), <http://www.unitn.it/en>

углубления демократических реформ (Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан).

Сегодня в мире проводятся исследования в таких приоритетных направлениях как обеспечение приоритетности прав и законных интересов личности путем имплементации международных стандартов в национальное законодательство; отказ от охраны общественных отношений и обеспечение безопасности человека при совершенствовании уголовного законодательства; роль социально-экономических механизмов в предупреждении преступлений; гуманизация системы наказаний, дифференциация ответственности и индивидуализация наказания путем совершенствования института классификации преступлений.

**Степень изученности проблемы.** Подобному направлению исследования уголовной политики Узбекистана были посвящены монографические работы таких учёных как М.Рустамбаев, Р.Кабулов, К.Абдурасулова, А.Якубов, Э.Норбутаев. Указанные этими профессорами проблемы и пути их решения послужили выбору нами темы, посвященной внешней детерминированности и внутренней взаимосвязи уголовного права в целом, более глубокого исследования задач уголовного законодательства с учётом современных теорий уголовного права. Отдельные аспекты этой проблемы освещались в работах таких учёных Узбекистана как Р.Зуфаров, М.Раджабова, Ш.Абдукадыров, У.Мирзаев, Г.Ботиров, Н. Мухтаров и др.

Ученые стран СНГ, в числе которых Н. Лопашенко, А. Трахов, В. Дуюнов, А. Бойко, С. Босхолов, Н. Генрих, А. Спиридонов, У. Джекебаев<sup>6</sup> также изучали данные вопросы с различных ракурсов.

Исследования вышеуказанных авторов посвящены изучению отдельных составов либо группы составов преступлений, отдельных институтов Уголовного кодекса с позиций нормативной теории права. В нашей стране не проводилось комплексное исследование вопросов системных связей уголовного законодательства с иными отраслями национального права и нормами международного права с точки зрения различных теорий уголовного права с учётом серьёзных изменений в социально-экономической и политической жизни, происходящих за последние годы.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Исследование проведено в рамках приоритетных направлений плана научно-исследовательских работ Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан по теме «Вопросы либерализации уголовного законодательства Республики Узбекистан и практического внедрения вносимых в него изменений» (2015–2018).

**Цель исследования** заключается в разработке теоретически обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства Республики Узбекистан.

---

<sup>6</sup> Указанные и иные источники приведены в списке использованной литературы в диссертации.

### **Задачи исследования:**

анализ действующего уголовного законодательства Республики Узбекистан и выявление тенденций развития положений о преступлении и наказании, уточнение их соотношения с задачами, поставленными на современном этапе демократизации страны;

анализ действующего Уголовного кодекса на предмет его системности и теоретической обоснованности, сопоставление с целями уголовно-правовой политики;

исследование природы и содержания уголовного законодательства в контексте теории права;

исследование межотраслевых связей уголовного права с Конституцией и некоторыми нормами международного права;

исследование межотраслевых связей уголовного права с нормами иных отраслей национального права;

исследование факторов, нарушающих стабильность законодательства, порождающих излишнюю репрессивность уголовного закона;

выявление общих закономерностей конструирования статей Особенной части Уголовного кодекса;

изучение критериев справедливости наказания и некоторых мер уголовно-правового воздействия;

разработка критериев и метода классификации преступления.

**Объектом исследования** являются общественные отношения касающиеся теоретических основ совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях углубления демократических реформ.

**Предмет исследования** составляют положения науки по поводу внешней детерминированности и внутренней обусловленности уголовного законодательства, нормативно-правовые акты некоторых отраслей права, а также имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы исследования, как анализ и синтез, дедукция и индукция, логический, историко-правовой и сравнительно-правовой анализ, анкетный опрос, анализ уголовных дел, наблюдение.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость системного подхода при конструировании диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, в частности, изложения в логической последовательности признаков состава преступления в различных частях одной и той же статьи или в разных статьях, исходя из его содержания и сущности, характера и степени опасности;

раскрыта необходимость обеспечения системных связей между гражданским и уголовным правом при реализации права регресса к лицу,



причинившему вред в случаях возмещения вреда, причиненного в результате проведения антитеррористической операции;

обосновано что, унификация норм уголовного законодательства с нормами международного права, это деятельность по гармонизации и адаптации норм уголовного права, а также норм иных отраслей права, являющихся его источниками, с нормами международного права методом сравнения;

обосновано что совершенствование терминов и понятий, используемых в Уголовном кодексе Республики Узбекистан в соответствии со смыслом, используемом в нормативных правовых актах соответствующих отраслей права способствует предотвращению проблем, возникающих в связи с различным толкованием норм уголовного законодательства;

обоснована необходимость учета естественной мотивации человеческого поведения и уровня жизни при внесении в Уголовный кодекс Республики Узбекистан видов наказаний и иных мер уголовно-правового характера, направленных на исправление лиц, признанных виновными в совершении преступления, а также предупреждение новых преступлений;

обоснована необходимость разделения виновных общественно опасных деяний, предусмотренных в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, в зависимости от характера и степени общественной опасности на две категории – преступления и проступки;

обоснована необходимость четкого установления в Уголовном кодексе ценностей, благ или интересов, страдающих в результате совершения общественно-опасного деяния в качестве альтернативных показателей характера и степени общественной опасности, а также их значение при классификации преступлений.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработан алгоритм классификации преступлений для совершенствования системы уголовного законодательства, повышения эффективности ведения статистики совершенных преступлений;

разработаны предложения о недопустимости привлечения к уголовной ответственности лица, допустившего юридическую ошибку в отношении норм иной отраслевой принадлежности, предусмотренных в качестве признаков состава преступления;

разработаны предложения по использованию коротких предложений, а также терминов, понятных для простых граждан, при конструировании норм уголовного законодательства для повышения информативных свойств Уголовного кодекса.

**Достоверность полученных результатов.** Результаты исследования обеспечены данными, полученными в результате анализа приговоров по 300 уголовным делам, рассмотренным в нашей республике, а также результатами опроса 220ти учёных и работников судебно-следственной практики по вопросам совершенствования уголовного законодательства, а также заключениями, предложениями и рекомендациями, прошедшими апробацию и опубликованными в ведущих национальных и международных изданиях.

Полученные результаты внедрены в практику и подтверждены соответствующими полномочными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования обуславливается возможностью использования теоретических выводов и рекомендаций при проведении научно-исследовательских работ, в учебном процессе по предметам «Уголовное право» и «Теоретические основы квалификации преступлений», при подготовке учебных и учебно-методических пособий, комментариев к уголовному законодательству, развитии теоретических основ Уголовного кодекса и Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы при имплементации норм международного права в национальное законодательство, совершенствовании Уголовного кодекса, единообразном применении норм законодательства судебными и правоохранительными органами, при обеспечении прав и свобод граждан в правоприменительной деятельности.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных результатов по исследованию теоретических основ совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях углубления демократических реформ:

предложения, касающиеся изложения в логической последовательности признаков состава преступления, в зависимости от их содержания и сущности, характера и степени опасности в различных частях одной и той же статьи или в разных статьях, при конструировании диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, использованы при разработке статьи 155<sup>3</sup> (Финансирование терроризма) Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 апреля 2016 года за № 06/1-05). Внедрение данного предложения способствовало системному подходу к конструированию диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан;

предложения относительно обеспечения системной связи между уголовным и гражданским правом в обеспечении права регресса к лицу, причинившему вред, использованы при совершенствовании статьи 1001 (Право регресса к лицу, причинившему вред) Гражданского кодекса Республики Узбекистан, (справки Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 февраля 2015 года и Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 февраля 2015 года за № 06/2-06/96вх). Внедрение данного предложения послужит обеспечению межотраслевых связей уголовного законодательства с иными отраслями права, в том числе закрепления права регресса в отношении лица, причинившего вред;

научные выводы, касающиеся унификации уголовного законодательства с нормами международного права использованы при разработке Приложения №1 «Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан» к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года №ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 15 декабря 2018 года за № 3/32-1853/8). Данное предложение послужит совершенствованию уголовного законодательства посредством приведения его норм в соответствие с нормами международного права;

предложения по совершенствованию терминов и понятий, используемых в Уголовном кодексе Республики Узбекистан в соответствии со смыслом, используемом в нормативных правовых актах соответствующих отраслей права, использованы при разработке статьи 3 (Основные понятия) Закона Республики Узбекистан «О противодействии экстремизму» (справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 ноября 2018 года за № 06/2-06/896). Внедрение данного предложения способствовало единообразному использованию терминов и понятий в сфере противодействия экстремизму в уголовном законодательстве, а также устранению противоречий между нормами Уголовного кодекса и нормативно-правовыми актами иной отраслевой принадлежности;

предложение о необходимости учета естественной мотивации человеческого поведения и уровня жизни при внесении в Уголовный кодекс видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, реализовано при совершенствовании статьи 45 (Лишение определенного права) Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 ноября 2018 года за № 06/2-06/895). Внедрение данного предложения послужило применению наказаний, альтернативных лишению свободы, с учётом естественной мотивации человеческого поведения и уровня жизни;

предложения по установлению виновных общественно опасных деяний в Уголовном кодексе Республики Узбекистан в качестве проступков и преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности использованы при разработке Приложения №1 «Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан» к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года №ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 15 декабря 2018 года за № 3/32-1853/8). Данное предложение способствует декриминализации некоторых преступлений, предусмотренных в Уголовном кодексе Республики Узбекистан.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию в ходе 4-х научно-практических мероприятиях, в частности обсуждены в 3-х международных и 1-ой республиканской научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 17 научных трудов, в том числе 1 монография, 11 статей (2 из них изданы в зарубежных изданиях) опубликованы в научных журналах, входящих в список ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Структура и объем научного исследования соответствуют задачам и целям исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, состоящих из одиннадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы. Объем работы составляет 237 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещаются актуальность и востребованность темы исследования, взаимосвязь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, зарубежный научно-исследовательский обзор темы диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы научного исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность полученных результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликованность результатов, структура и объём диссертации.

Первая глава диссертации, «**Современное состояние уголовного законодательства Республики Узбекистан**» посвящена развитию теории уголовного права и оценке современного уголовного законодательства Республики Узбекистан, в котором анализируются внесённые в УК изменения и дополнения с момента его вступления в силу. На основе характера этих изменений и дополнений выявляется тенденция развития действующего уголовного законодательства, которая указывает, что абсолютное большинство изменений и дополнений обусловлены проводимыми в стране широкомасштабными реформами. Так, изменения и дополнения коснулись института уголовной ответственности и существенно снизили репрессивность и карательную функцию наказания за счёт увеличения наказаний, альтернативных лишению свободы, увеличены поощрительные нормы позволяющие освободить лицо от уголовной ответственности или наказания. Вместе с тем пересмотрены категории преступлений, вследствие чего многие тяжкие и особо тяжкие преступления

переведенк в категорию преступлений, не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких, в Особенную часть УК внесены изменения обеспечивающие экономическую безопасность, безопасность нравственных устоев общества, мира и безопасности человечества.

На основе анализа внесённых изменений и дополнений отдельные учёные-криминалисты указывают на нарушение системности уголовного законодательства, рассогласованность и дублирование его норм, предлагают решение этих проблем путём унификации, дифференциации ответственности и индивидуализации наказания, декриминализации преступлений.

Сопоставление уголовной политики и тенденции развития уголовного законодательства показало, что при неизменности требований уголовной политики, вносимые в Уголовный кодекс изменения и дополнения не в достаточной мере могут обеспечить проводимые в стране реформы. Изменения, происходящие в обществе, требуют дальнейшего совершенствования всей системы законодательства, в том числе и уголовного. Необходимость такого процесса автор обуславливает рядом причин. Во-первых, произошедшими серьезными позитивными качественными изменениями, проявившимися в экономической, социальной и политической системе. Понимание и изучение особенностей формирования сильного гражданского общества позволило автору говорить о новых задачах, стоящих на пути решения сложных проблем совершенствования социальных норм, борьбы с социальными отклонениями, развития законодательства и повышения его эффективности на современном этапе. Во-вторых, опираясь на достижения демократического обновления, в Конституцию Узбекистана были внесены изменения и дополнения. Изменение и обновление государственного и конституционного устройства, реализация политических, экономических и социальных реформ, базирующихся на таких принципах, как деидеологизация экономики и ее приоритет над политикой, возложение на государство роли главного реформатора, то есть функции инициатора и координатора реформ, обеспечение верховенства закона, осуществление сильной социальной политики, поэтапность и постепенность проводимых реформ требует продолжения работ по приведению уголовно-правовых норм в соответствие с Конституцией. В-третьих, многочисленные изменения и дополнения, вносимые в законодательные акты различных отраслей права повлияли на качество принимаемых законов. В принимаемых законопроектах допускались расхождения, дублирование с ранее принятыми актами, содержалось много отсылочных норм, которые в свою очередь существенно затруднило их применение, привело к некачественному исполнению законов, снижению эффективности правоприменительной практики. В-четвертых, с принятием множества регулирующих законодательных актов обоснована необходимость совершенствования уголовно-правового законодательства в целом, налаживания «взаимодействия» его составных частей.

Уголовное право является всего лишь крайним средством государственного управления, сильно зависящим от состояния позитивной

регуляции общества и не решает болезненную социальную проблему кардинальным образом. В первую очередь это отнесено к изучению межотраслевых связей уголовного законодательства. Эти соображения подталкивают к поиску и учету максимально возможного числа связей уголовного права с иными детерминантами, в том числе ранее оценивавшимися изолированно, с целью проверки регулятивных возможностей уголовного права, причин изменения его содержания и структуры, для оценки перспектив сохранения его в качестве цельного объекта.

По мнению автора, основными средствами реализации уголовной политики являются: правотворческая деятельность государства и правоприменительная деятельность правоохранительных органов. При этом выявлены такие направления правоприменительной уголовной политики, как практика применения того или иного правового института и толкование уголовного закона в правоприменительной практике, особенно тех оценочных категорий, которые выполняют роль признаков, разграничивающих преступный и не преступный характер деяний.

Автором рассмотрены вопросы о разработке основных правил и принципов, которые были бы приемлемы при совершенствовании Уголовного кодекса в целом в условиях демократических преобразований и в соответствии с требованиями уголовной политики обуславливает постановку соответствующих целей и задач на основе построения систематизированной, взаимосвязанной иерархии целей, а также системы задач, посредством решения которых планируется достижение поставленной конечной цели, конструирование соответствующего инструментария, служащего ее достижению.

Изучив место и роль уголовного права в системе права, автор приходит к выводу, что неравномерное обновление законодательства укореняют тенденцию суверенизации отраслей права; внутривидовая и межсистемная рассогласованность норм порождает многие юридические коллизии, которые разрешаются без научно обоснованного подхода. Исследование природы уголовного права позволило автору прийти к выводу, что разнообразный подход к ней диктуется различными типами понимания права и во многом носит методологический характер связанный с использованием своеобразной терминологии. Исследование задач действующего уголовного законодательства Республики Узбекистан и выполнение требований уголовной политики выявили потребность в отказе от общепризнанных стандартов национальной методологии.

На основе анализа ключевых теорий права, таких как теологическая теория, теория объективного права, теория позитивизма и социологическая теория, а также содержащихся в классической и современной литературе мнений о совместимости объективно-правового и позитивистского подходов к природе права, автор попытался найти точки их соприкосновения, с целью их использования для дальнейшего совершенствования теории и законодательства уголовного права.

Анализ развития теории и законодательства уголовного права в западных странах с развитой рыночной экономикой (США, Франция, Германия, Австрия, Италия, Испания) показал тенденции сближения и взаимодействия объективного и позитивного права. Рассматривая уголовное право в качестве части, фрагмента общей системы права, автор предложил определить задачи уголовного законодательства как регулирование общественных отношений возникающих по поводу посягательства на наиболее важные ценности путём установления преступности деяния и средств воздействия на нее. Подобная трактовка задач Уголовного кодекса позволит воплотить в себе преимущества объективного и позитивного права, будет способствовать устранению расхождения уголовного и иного отраслевого законодательства.

Кроме того, обзор национальной и зарубежной литературы относительно задач Уголовного кодекса и целей наказания показал, что наказание, наряду с иными мерами уголовно-правового воздействия, является средством достижения генеральной цели уголовного законодательства, что задачи уголовного кодекса не сводятся к наказанию, в следствии чего, выявлена нелогичность установления цели только лишь для наказания.

Учитывая, что функции уголовного законодательства напрямую связаны с такими категориями как общественные отношения, общественная опасность деяния, ценность, интерес диссертант считает, что уголовно-правовые отношения являются частью общественных отношений и в содержательном отношении представляют собой связь между лицом, совершившим преступление, потерпевшим, обществом и государством. Являясь необходимой и важной частью правового строя страны, уголовное право служит показателем уровня культуры в урегулировании общественных и межличностных конфликтов. В силу этого, законодательства уголовно-правового цикла не должны рассматриваться только лишь как средство подавления личности, а совершенствоваться в направлении восстановления утраченных социальных связей.

Во второй главе диссертации **«Межотраслевые связи уголовного права и их значение при совершенствовании уголовного законодательства»** рассматриваются влияние Конституции на уголовное законодательство, взаимодействие международного права и национального уголовного законодательства, роль нормативно-правовых актов в дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства.

По мнению автора, совершенствование системы обеспечения прав и законных интересов личности, общества и государства должно основываться на иерархии ценностей, указанных в Конституции При этом должна соблюдаться терминологическая и сущностная идентичность понятий. В данном аспекте автор соглашается с высказанным в литературе мнением, что Конституция является не только материальным, но и формальным источником уголовного права и полагает, что научная разработка приёмов конструирования глав и норм уголовного законодательства с учётом

наиболее важных и подлежащих первоочередной защите прав и интересов на основании положений Конституции, будет способствовать определению генерального направления для развития правовой системы в целом и законодательства в частности, при этом заложит в основу не какое-либо законодательство, именуемое общественным отношением, а материальные и нематериальные блага или интересы. Это в свою очередь имеет важное значение для достижения цели основной идеи – «Реформы не ради реформ, а во имя человека, его интересов».

На основе анализа высказанных в литературе мнений, а также конституционных и уголовно правовых положений, автор приходит к выводу, что общеправовые идеи, заложенные в ст.ст. 13, 16, 43 Конституции имеют первостепенное значение, обеспечивают стройность, единство и согласованное употребление всего нормативного материала страны. В отраслевых нормативно-правовых актах, каковым является Уголовный кодекс, по преимуществу должны фиксироваться отраслевые установки, детализирующие и уточняющие конституционные идеи, которые и без дублирования обязательны для всех отраслей права.

По мнению исследователя, требующими своего разрешения являются вопросы, касающиеся соответствующей группировки составов преступлений, связанных с конституционными правами граждан, некоторых видов преступлений против собственности и преступлений против общественной безопасности. В этом отношении, исходя из накопленного опыта по систематизации уголовного законодательного материала, а также опыта развитых зарубежных стран, автором предложено переименовать некоторые главы уголовного законодательства, в которых следует пересмотреть порядок и принципы размещения составов преступлений, определить соотношение непосредственного основного и дополнительного объекта преступления.

Известно, что изучение соотношения международного права и национального законодательства имеет важное значение для уголовно-правовой науки, обеспечения национальной безопасности страны и сохранения идентичности общества. Данное положение неразрывно связано с реформами, направленными на дальнейшую демократизацию страны и либерализацию законодательства уголовно-правового цикла, проводимыми не только в нашей стране, но и во всех развитых зарубежных государствах. В настоящее время международное право рассматривается как одна из фундаментальных ценностей мирового сообщества. Поэтому необходимость изучения влияния международного права на развитие национального законодательства находится в органической взаимосвязи с развивающимися социальными ценностями, его задачами и целями. В связи с тем, что на развитие международного права оказывает влияние глобализация в политическом, экономическом, пространственном, культурном и социальном измерениях автор выявляет разнородность экономических и прочих интересов на международном и национальном уровне. На основе содержащихся в юридической литературе мнений диссертант предлагает рассматривать международное право как договор между государствами или



группами государств, обеспечивающий глобальные права и законные интересы человечества, всех государств и народов, принципы которых не противоречат внутригосударственным интересам. Вместе с тем, указывается на необходимость изменения редакции ст. 1 УК. По мнению автора, положения уголовного законодательства о действии закона во времени, об организованной преступности также подлежат приведению в соответствие с международными договорами Республики Узбекистан. При этом он предлагает разрабатывать сравнительные комментарии уголовного и уголовно-процессуального законодательства договаривающихся сторон в виде официальных приложений к текстам соответствующих договоров.

Диссертант полагает, что уголовно-правовые нормы характеризуются как скрытно бланкетные и явно бланкетные, связанные с нормами иных отраслей права. По его мнению, в результате развития теории уголовного права всё большее значение приобретают такие детерминанты уголовного законодательства, как нравственность, экономика, общественное мнение и т.д., и увеличение общественных отношений, регулируемых с помощью уголовно-правовых рычагов повышает репрессивность всей уголовной политики в связи с чем данная нагрузка должна распределяться по всем отраслям права. Однако при использовании бланкетной формы конструирования уголовного закона нормативные положения другой отраслевой принадлежности становятся неотъемлемой частью уголовно-правовой нормы.

Анализ правовой литературы стран с различной правовой системой показал, что в вопросах взаимосвязи уголовного права с иными отраслями права романогерманское и англосаксонское право движется «кругами», то есть, в то время когда в англосаксонском праве начинают приходить к выводу, что уголовное законодательство должно определять лишь общие признаки преступления а детализироваться они должны в иных отраслях права, представители романогерманского права отказываются от этого и пытаются «имплантировать» признаки иных отраслей права в уголовное законодательство, чем иногда перегружает Уголовный кодекс.

По мнению диссертанта можно констатировать связь норм не только Особенной части УК но и Общей, что выходит уже за рамки понятия бланкетности в смысле формального источника права нормативно-правовых актов иных отраслей права. В качестве примера он указывает на исполнение наказаний в виде штрафа и исправительных работ в отношении несовершеннолетних. Уголовный закон не ограничивает назначение этих наказаний в отношении несовершеннолетних, в то время как трудовое право устанавливает определенные требования в отношении детского труда, что в совокупности с международными нормами не может не учитываться при конструировании уголовно-правовых норм.

В третьей главе диссертации **«Гуманизация уголовного законодательства путем декриминализации преступлений»** проводится анализ формы и направлений декриминализации, характер и степень

общественной опасности, а также нецелесообразность уголовно-правового запрета, как основание декриминализации.

По мнению автора, совершенствование уголовного законодательства в направлении декриминализации преступлений и экономии репрессии, является требованием времени. В данном аспекте автор поддерживает высказанное в юридической литературе предложение о целесообразности декриминализации преступлений, исходя из общего критерия – общественной опасности содеянного, а также положений Конституции Республики Узбекистан, обязательств, предусмотренных международными договорами; принципов уголовного и административного права, и обосновывает необходимость, с учетом опыта, накопленного Великобританией, Францией, Германией и другими странами Евросоюза, включения в УК понятия уголовного проступка и перевода в данную категорию малозначительных деяний, не являющихся преступлением. Подобная декриминализация, помимо прочего, позволит исключить наступление судимости и предусмотреть упрощённую процедуру рассмотрения дел в суде.

В работе формулируется понятие общественной опасности, как единство объективных (естественных благ) и субъективных (закреплённые в законодательстве) факторов криминализации (декриминализации) деяния, определяемое путем выяснения общественного мнения в отношении определённого деяния.

Анализ существующих в юридической литературе мнений позволили диссертанту выработать основания криминализации и декриминализации с обязательным указанием результатов их исследования при подготовке проектов законов о криминализации или декриминализации деяний.

Целесообразность криминализации (декриминализации) деяний, диссертантом рассматривается с двух позиций. Во-первых, с точки зрения задач Уголовного кодекса и целей наказания, во-вторых, с позиции целей всей правовой системы, направленной на повышение благосостояния общества и развитие государства. Автор приходит к выводу, что целесообразность криминализации должна рассматриваться более шире, чем это предусмотрено уголовным законодательством, что позволит использовать широкие возможности всех отраслей права для достижения поставленных целей. В качестве более широких факторов, определяющих целесообразность криминализации автор выделяет политическую, экономическую и общественно-психологическую целесообразность.

В четвёртой главе диссертации **«Дифференциация уголовной ответственности»** исследованию подвергаются вопросы классификации преступлений и её значение для построения норм и институтов системы уголовного права, критерии классификации преступлений.

Одним из основных критериев систематизации уголовного законодательства, рассматриваемых в юридической литературе, является институт классификации преступлений, который является одним из способов упорядочения элементов системы уголовного права и имеет сложную

природу, поскольку затрагивает основные проблемы уголовного права, связанные с учением о преступлении и наказании.

От того, насколько с правовой точки зрения будет закреплена форма классификации и сущность категории преступлений, зависит правильная юридическая оценка общественной опасности конкретного преступления, правильное решение вопроса о круге его правовых последствий.

Также анализируются соотношение законодательной и правоприменительной классификации, её критерии, а также взаимосвязи этого факта с эффективной дифференциацией ответственности, сравнением международной правоприменительной практикой при сборе статистической информации и законотворческой деятельности. Основываясь на анализе правоприменительной практики предлагается уточнить критерии классификации преступления.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате диссертационного исследования, посвященного теоретическим основам совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях углубления демократических реформ сформулированы следующие выводы, предложения и рекомендации:

### *Рекомендации по развитию теории уголовного права*

В результате диссертационного исследования, посвященного теоретическим основам совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в условиях углубления демократических реформ сформулированы следующие выводы, предложения и рекомендации:

### *Рекомендации по развитию теории уголовного права*

1. В результате исследования выявлено, что уголовное право в основном развивалось под влиянием таких теорий как:

теологическая теория, рассматривающая право, как проявление абсолютных ценностей, идею, формирующую все компоненты правовой системы;

социологическая теория, которая понимает под правом определенный порядок общественных отношений, закрепленных в нормативных актах или иных источниках;

теория объективного права, противопоставляющая право закону, ставит право выше (и раньше) государства и выводит его из естественных потребностей человеческой жизнедеятельности. В рамках объективно-правового подхода выделяются естественно-правовой и абстрактно-правовой подходы;

теория позитивизма, ставит знак равенства между правом и законом и видит в праве продукт исключительно государственной воли, воплощенной в официально признанном источнике (прежде всего, законе). В теории позитивизма закон является базисом, а право надстройкой.

2. Философия уголовного права воспроизводит два основных типа теории наказания: утилитарная теория (теория об охране интересов) и формальная теория (теория об ограничении интересов);

утилитарная теория, является производным от утилитарной философии и устанавливает достаточность наказания для предупреждения преступлений и в качестве цели наказания рассматривает общее предупреждение преступлений. Экономическая теория уголовного права была разработана на основе утилитарной теории;

формальная теория или теория кары – теория, ориентированная на прошлое (теории, которые сосредотачиваются на совершённых деяниях правонарушителя и причиненных ими вреда), стремится к каре за преступление. Теория кары устанавливает, что наказание должно быть назначено за уже совершённые преступления, тяжесть наказания должна быть соразмерна с опасностью преступления и не имеет отношения к будущему поведению осуждённого;

теория исправления осужденного рассматривает преступление как результат социальной болезни и видит цель реабилитации как исправление осужденного в реабилитационных центрах. Наказание, направленное на исправление осужденного, должно быть направлено на преступника а не ориентировано на преступление. В основу такого утверждения положено мнение, на основании которого преступник должен быть исправлен таким образом, чтоб в дальнейшем не занимался преступной деятельностью, а общество должно обеспечить реабилитацию осужденного. Данная теория не применима в отношении лиц, раскаявшихся в совершенном преступлении.

3. Наказание является одним из средств обеспечения функций уголовного законодательства. В связи с тем, что уголовному законодательству присущи регулятивные и восстановительные функции наказание, наряду с иными мерами уголовно-правового характера, включены в единую систему уголовно-правовых средств. Следовательно вопрос о целях наказания и иных мер уголовно-правового характера должен решаться во взаимосвязи с задачами уголовного законодательства.

4. Общим объектом преступления является совокупность наиболее важных ценностей, благ, прав, законных интересов личности, общества или государства, закрепленных в Конституции и регулируемых уголовным законодательством. Ценности, права и законные интересы являются системообразующим элементом законодательства и закрепляются в качестве цели регулирования законодательством соответствующей отрасли.

5. Непосредственным объектом преступления является не общественное отношение, обеспечивающее установленный законом порядок, а конкретная ценность, благо, право или законные интересы личности, общества либо государства, охраняемые конкретной нормой УК.

6. Общественная безопасность это система отношений, формирующаяся посредством возложения соответствующих обязанностей в процессе регулирования общественных отношений в целях обеспечения гарантированных Конституцией прав и свобод граждан, интересов общества

и государства. Их нарушение порождает коллективное чувство безопасности. В связи с этим одним из предназначений системы законодательства, регулирующей общественные отношения, является общее предупреждение преступлений.

7. Имплементация норм международного права в национальное уголовное законодательство методом трансформации, это приведение в соответствие законодательной системы международного права и Республики Узбекистан, касающейся имплементируемой нормы, с учетом особенностей, национальной культуры, экономических, политических и законодательных особенностей Узбекистана.

8. Содержание уголовно-правовых средств дополнено восстановлением нарушенных прав, которое включает в себя:

восстановление нарушенных прав потерпевшего – личности или государства, проявляется в возмещении причиненного ущерба;

возмещение вреда, причиненного обществу, выраженного в виде нарушения состояния чувства защищенности проявляется при решении вопроса о наказании либо освобождении от ответственности или наказания, путём более широкого доступа общественности в отправление правосудия;

восстановление нарушенных прав преступника, которые привели к совершению преступления, путём устранения детерминантов конкретного преступления с целью восстановления утраченных связей лица, совершившего преступление с обществом и государством.

9. Являясь продуктом цивилизации Востока, восстановительное правосудие обеспечивается равномерным распределением регулирования общественных отношений по всем отраслям права, а не только уголовно-правовыми средствами. Уголовная ответственность возлагается лишь в тех случаях, где исчерпан потенциал регулятивных возможностей иных отраслей права с учетом естественной мотивации человеческого поведения.

#### *Предложения по совершенствованию Уголовного законодательства*

10. В целях обеспечения последовательной и рациональной классификации преступлений, сокращения разрыва в санкциях статей Особенной части УК, а также обеспечения взаимосвязи преступлений и иных малозначительных деяний предлагается разделить элементы состава преступления на соответствующие группы для комбинирования различных составов. Автором предлагается признаки состава преступления разделить на категории, где деяния включить в первую категорию (01), признаки объекта во вторую категорию (0101), и т.д. Далее, за каждый элемент определить вид и размер наказания и также комбинировать их для соответствующих санкций устанавливая минимальный и максимальный пределы. Для более подробной детализации использовать дополнительные признаки, характеризующие личность жертвы, преступника, мотив и т.д. Используя подобный метод моделирования возможно классифицировать преступления по характеру и степени общественной опасности, систематизировать разделы, главы, статьи и части статей.

11. В целях восстановления системности уголовного законодательства предлагается переименовать некоторые главы УК в соответствии с общим объектом посягательства, а некоторые статьи сгруппировать в одну статью или главу, с учетом характера совершенного деяния либо объекта посягательства. Например:

статью 120 (Мужеложство) в Главу V (Преступления против семьи, молодежи и нравственности);

статьи 146 (Нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума), 147 (Воспрепятствование осуществлению избирательного права или полномочий доверенных лиц) в главу XV (Преступления против порядка управления);

статью 154<sup>1</sup> (Поступление, вербовка на военную службу, на службу в органы безопасности, полиции, военной юстиции или иные подобные органы иностранных государств) исключить либо включить в главу IX (Преступления против Республики Узбекистан);

статьи 149 (Нарушение авторских или изобретательских прав), 264 (Угон или захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна с признаком угона), 267 (Угон транспортного средства) в главу XI (Преступления не связанные с хищением чужого имущества);

статьи 145, 216-216<sup>3</sup>, 229<sup>2</sup> в главу XVII (Преступления против общественной безопасности).

12. В случаях, когда признаки состава преступления формулируются путем прямой или скрытой ссылки на нарушение лицом определенных правил иной отраслевой принадлежности, зачастую возникает необходимость знания лицом и правоприменителем не только признаков состава преступления, но и предписаний иного нормативного акта. В таких случаях преступность деяния следует устанавливать на основании возможности лица знать указанные предписания. В связи с этим обосновано предложение о внесении в ст. 24 УК положений о юридической ошибке.

13. Изменение нормативного акта иной отрасли права, являющегося источником уголовного права, не меняя формы и структуры уголовно-правовой нормы меняет ее содержание. Следовательно, если изменение нормативных актов иных отраслей права приводит к улучшению положения лица, совершившего преступление, это улучшение должно иметь обратную силу в связи с чем предлагается дополнить ст. 13 УК частью 4 следующего содержания: *«Изменение нормативных актов иных отраслей права, предусмотренных в качестве признаков состава преступления, улучшающих положение лица, совершившего преступление, также имеет обратную силу».*

14. В целях устранения правовых пробелов, коллизий и «белых пятен» в Уголовном кодексе, препятствующих эффективной защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства обосновано предложение использовать казуальный метод конструирования бланкетных норм в случаях, когда правила иной отраслевой принадлежности являются

понятными. В иных случаях использовать абстрактный метод и указывать какое именно законодательство, являющееся признаком состава преступления, было нарушено. Например:

ст.180 УК Лжебанкротство

*Предоставление должником заведомо ложной информации об экономической несостоятельности исполнения обязательств перед кредиторами кредитору, ликвидатору или ликвидационной комиссии либо в экономической суд, повлекшее причинение крупного имущественного ущерба кредитору;*

ст. 244<sup>2</sup> (Создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях) после слов «или иных организаций» дополнить словами «запрещенных частями 2, 3, 4, 5 ст. 3 Закона Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан»»;

ст. 244<sup>3</sup> (Незаконное изготовление, хранение, ввоз или распространение материалов религиозного содержания) после слов «религиозного содержания» дополнить словами «с нарушением положений статьи 19 Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях»».

15. Уголовный кодекс должен обладать информативным свойством в целях информирования населения о противоправности деяния, в связи с чем должен иметь четкую и доступную письменную форму. В целях обеспечения доступности в понимании норм УК предлагается избегать сложных юридических и технических терминов при конструировании норм УК. В случаях когда они используются, руководствоваться конкретным определением, закрепленным в соответствующем законодательстве, исключать возможность самовольного толкования и ограничения судебной дискреции. Например:

Статья 233. Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту

*Причинение значительного имущественного ущерба путем осуществления работником банка или иной кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест –*

*Санкция*

*лицом, которому было вверено имущество, подвергнутое аресту либо оставленное под залог, совершенное путем*

*повреждения,*

*уничтожения –*

*Санкция*

*Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное путем*

*сокрытия,*

*растраты,*

*присвоения, –*

### *Санкция.*

16. Охранительная задача УК ограничивает возможности иных социальных средств по предупреждению преступлений, что обуславливает решение многих проблем способом уголовно-правовой репрессии. Для обеспечения рациональности уголовно-правового воздействия и использования возможностей нормативных актов иной отраслевой принадлежности для общего предупреждения преступлений, обосновано предложение о дополнении уголовного законодательства регулятивной задачей, и внесение в статью 2 УК следующего изменения: *«Задачами Уголовного кодекса являются обеспечение уголовно-правовыми средствами выполнения лицами обязанностей, предусмотренных в Конституции, уважать права, свободы, честь и достоинство других людей, оберегать историческое, духовное и культурное наследие народа Узбекистана, бережно относиться к окружающей природной среде»;*

17. Унификацию норм уголовного законодательства Республики Узбекистан с международными стандартами необходимо осуществлять на основании целостной системы факторов правового, социального, политического, экономического и т.д. характера. Так, для унификации уголовно-правовых норм о коррупции с международными стандартами предлагается ускорить принятие Закона «О государственной службе».

18. В связи с тем, что в отличие от общепризнанных норм международного права Международные договоры Республики Узбекистан имеют обязательный характер и в национальном уголовном законодательстве отсутствует правило прямого действия норм международного права и Конституции страны предлагается дополнить ст. 1 УК частью 2 следующего содержания *«Новые законы предусматривающие уголовную ответственность и основанные на нормах международных договоров Республики Узбекистан подлежат обязательному включению в настоящий Кодекс»*

19. В Международном пакте о гражданских и политических правах действие закона во времени сформулировано следующим образом: *«Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением»* (ч. 1 ст. 15). На основании ст. 14 УК РУз, преступлением признаётся виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой применения наказания. В целях устранения внешней и внутренней рассогласованности обосновано внесение изменений и дополнений в статьи 11-13 УК.

20. В соответствии с пунктом 2 «b» Конвенции против транснациональной организованной преступности «серьезное преступление» означает преступление, наказуемое лишением свободы на максимальный срок не менее четырех лет или более строгой мерой наказания. Вместе с тем в статье 27 УК закреплено, что соучастием является совместное участие двух



или более лиц в совершении умышленного преступления. В соответствии с изложенным обосновано предложение об исключении признака **«совершение группой лиц по предварительному сговору»** из отягчающих составов ст.ст. 130, 130-1, 177, 182, 185-1, 186-1, 186-3, 192-1, 192-2, 192-3, 213, 214, 250-1 так как данный признак отягчает деяние а не преступление.

21. Противоправность и наказуемость деяния является внешним проявлением общественной опасности. Законодательно установленные размеры санкций являются формальной границей категорий преступлений. В связи с этим обосновано предложение о внесении в ст. 15 УК дополнения, уточняющего основания классификации преступлений следующего содержания: *«Характер и степень общественной опасности преступления определяется объективными и субъективными признаками состава преступления. Вид и размер наказания, определяется в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления».*

22. Задача уголовного законодательства и цель уголовно-правовых мер неразрывно связаны между собой. Если задачами Уголовного кодекса является охрана наиболее значимых ценностей, то цели уголовно-правовых средств являются одним из средств их обеспечения, поэтому они соотносятся с целями уголовного права не непосредственно, а через его задачи, и не изолированно, а в совокупности и во взаимодействии с другими его элементами. Освобождение от ответственности или наказания, наряду с другими средствами и элементами уголовного права, служит реализации его предупредительных и воспитательных задач, в составе которых сочетаются задачи общей и специальной превенции, воспитательного воздействия на преступника и других членов общества. Закрепление целей наказания в уголовном законодательстве дублирует задачи Уголовного кодекса и создаёт впечатление об отсутствии цели иных средств уголовно-правового воздействия. В связи с этим предлагается внести соответствующие изменения в ст. ст. 16 и 42 УК.

23. Обосновано предложение о расширении возможности применения диспозитивных норм при освобождении от наказания, в связи с чем предлагается предусмотреть институт примирения в качестве вида освобождения от наказания.

#### *Предложения по совершенствованию правоприменительной практики*

24. Игнорирование судом межотраслевых связей уголовного законодательства приводит к неправильному толкованию норм уголовного законодательства. В связи с этим при вынесении Постановлений Пленума Верховного суда необходимо использовать термины и понятия иной отраслевой принадлежности в том смысле и объеме, в котором они использованы в соответствующих нормативных актах. Для обеспечения законности в деятельности судебно-следственных органов предлагается:

в пункт 17 Постановления Пленума Верховного суда РУз № 10 от 26 июня 2015 г., «О некоторых вопросах судебной практики по делам,

связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта» необходимо внести изменения, отражающие требования абзаца 2 п.4.1. Правил дорожного движения и указать, что водитель, виновный в совершении дорожно-транспортного происшествия и заведомо оставивший без помощи потерпевшего, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, подлежит ответственности только по статье 266 УК.

25. На основании правил квалификации преступления при причинении вреда факультативному объекту обосновано абзац 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного суда РУз №13 от 24 сентября 2004 г. «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» изложить в следующей редакции:

*«Умышленное убийство, сопряженное с разбойным нападением, вымогательством, квалифицируется только по пункту «и» части второй статьи 97 УК».*

26. Приведение в соответствие национального уголовного законодательства с международным не всегда требует имплементации. Здесь возможны и иные решения, связанные с системным использованием уже существующих норм Общей и Особенной части Уголовного кодекса, задействованием приемов системного толкования тех или иных терминов уголовного законодательства, в том числе имеющих бланкетную нормативную базу. В связи с этим предлагается создать специальную комиссию при МИДе с привлечением специалистов соответствующих министерств и ведомств и рассмотреть вопрос о разработке положения о порядке реализации конвенций, где будут учтены готовность государства к заключению международного договора, приведение в соответствие не только уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, но и остальных отраслей права, понятийный аппарат с учетом особенностей национального права для правильного понимания терминов международного права.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.Yu.25.01 ON THE ATTENTION  
OF SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**KHOLIKULOV UMID SHODIEVICH**

**THEORETICAL BASES OF THE IMPROVEMENT OF CRIMINAL  
LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN THE  
CONDITIONS OF DEEPENING DEMOCRATIC REFORMS**

**12.00.08 - Criminal law. Prevention of offenses.  
Criminology. Criminal-executive law**

**ABSTRACT  
of the dissertation of the doctor of legal sciences (DSc)**

**Tashkent – 2019**

**The topic of the doctoral dissertation (DSc) is registered under No B2018.3.DSc/Yu84 in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web page of the Scientific Council ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) and the educational information network Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Supervisor:** **Tokhirov Farhod** Doctor of Law, Professor

**Official opponents:** **Rustambaev Mirzayusup Khakimovich**  
Doctor of Law, Professor

**Otajonov Abrorjon Anvarovich**  
Doctor of Law, Associate Professor

**Mirzaev Aziz Alisherovich**  
Doctor of Law, Associate Professor

**Lead agency:** **Center for Advanced Studies of Lawyers at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

Doctoral dissertation defense will take place at the meeting of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.25.01 on the award of academic degrees at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 at \_\_\_ hours (Address: 100197, Intizor Street, 68 Tashkent, Uzbekistan. Tel./Fax: (99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the Ministry of the Interior (registered as number \_\_\_\_). (Address: 100197, Intizor Street, 68 Tashkent, Uzbekistan. Tel. (99871) 265-22-52).

The dissertation author's abstract was distributed «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019.  
(Registry protocol No. \_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019).

**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Law, Professor

**M.Z. Ziyodullaev**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Candidate of Law, Associate Professor

**O.G. Zokirova**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

**The aim of the research** is to develop of theoretical and practical aspects of improving the system and structure of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan.

**The object of the research** is public relations related to the improvement of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan in the context of deepening democratic reforms.

**The scientific novelty of the research** consists of the following:

justified the need for a systematic approach in constructing the disposition of articles of the Special Part of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan in particular, the presentation in a logical sequence of signs of a crime, based on its content and nature, nature and degree of danger in different parts of the same article or in different articles;

revealed the need for a systemic link between criminal and civil law in securing compensation for harm caused as a result of an antiterrorist operation, by a regressive right to a person whose guilty actions caused the antiterrorist operation;

it is substantiated that the unification of the norms of criminal law with the norms of international law is an activity to bring the norms of criminal law in conformity, as well as the norms of other branches of law, which are sources of criminal law with the norms of international law by the method of comparison and adaptation;

justified the necessity of improving the terms and concepts used in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan in accordance with the meaning used in the regulatory legal acts of the relevant branches of law to prevent different interpretations of the criminal law;

justified the necessity of taking into account the natural motivation of human behavior and standard of living when establishing a criminal law prohibition, as well as types of punishment and other measures of criminal law aimed at correcting persons found guilty of committing a crime and preventing new crimes;

justified the necessity of dividing the perpetrators of socially dangerous acts, provided for in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, into two categories, depending on the nature and degree of public danger - crimes and offenses.

**Implementation of research results.** Based on the obtained results on the research of the theoretical foundations of the improvement of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan in the context of deepening democratic reforms:

Proposals concerning a systematic approach in constructing the disposition of articles of the Special Part of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan in particular, the presentation of the crime sequence in a logical sequence, based on its content and nature, nature and degree of danger in different parts of the same article or in different articles the development of article 155<sup>3</sup> of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated April 24, 2016 No. 06/1-05). The implementation of this proposal has contributed to the harmonization of criminal law with international standards;

proposals regarding the systemic connection between criminal and civil law in securing compensation for harm caused as a result of an antiterrorist operation, by a regressive right to a person whose guilty actions caused the antiterrorist operation to be used to improve article 1001 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Law Committee and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 9, 2015 and certificate B OARD on Defense and Security of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 9, 2015, № 06 / 2-06 / 96BX). The implementation of this proposal will serve to ensure inter-sectoral criminal law relations with other branches of law, including compensation for harm caused as a result of an antiterrorist operation, through a regressive right to a person whose guilty actions caused the antiterrorist operation;

proposals concerning the unification and harmonization of criminal law with the norms of international law were used in the development of Annex No. 1 «Concept for the improvement of criminal and criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan» to the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2018 No. PP-3723 improvement of the system of criminal and criminal procedure legislation "(certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2018 No. 3/3 2-1853 / 8). The introduction of this proposal will bring the criminal law in line with international standards;

proposals to improve the terms and concepts used in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan in accordance with the meaning used in the regulatory legal acts of the relevant branches of law to prevent different interpretations of the criminal law norms were used in the elaboration of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Countering Extremism" (certificate of defense and security issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 20, 2018, No. 06 / 2-06 / 896). The introduction of

this proposal contributed to the uniform use of terms and concepts in the fight against extremism in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan;

the proposal to take into account the natural motivation of human behavior and standard of living when establishing a criminal law prohibition, as well as types of punishment and other measures of a criminal law aimed at correcting persons found guilty of committing a crime and preventing new crimes Of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2018 No. 0 6 / 2-06 / 895). The introduction of this proposal has served the effective use of punishments alternative to deprivation of liberty, taking into account the natural motivation of human behavior and standard of living;

Proposals to divide the perpetrators of socially dangerous acts provided for in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan into two categories depending on the nature and degree of public danger - crimes and misdemeanors were used in the development of Annex No. 1 «Concept for the improvement of criminal and criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan» to the Resolution Of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2018 No. PP-3723 «On measures for cardinal improvement of the criminal and criminal procedure system th law» (certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2018, № 3 / 32-1853 / 8). This proposal contributes to the decriminalization of certain acts.

**The structure and scope of the dissertation.** The structure and scope of scientific research are consistent with the objectives and goals of the study. The thesis consists of an introduction, four chapters, consisting of eleven paragraphs, conclusion and list of references. The amount of work is 237 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Холикулов У.Ш. Уголовный закон: современное сосотояние и перспективы совершенствования. Монография. / Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Ф. Тахиров. – Т.: ТГЮУ, 2016. – 258 с.

2. Холикулов У.Ш. Жиноятга оид сиёсатнинг замонавий назариясини ўрганиш зарурати. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2010.– № 3–4. – С. 33–37.(12.00.00; № 9).

3. Холикулов У.Ш. Концептуальные вопросы национального уголовного права в условиях углубления демократических реформ. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2015.– № 1. – С. 50–53. (12.00.00; №9).

4. Холикулов У.Ш. Роль уголовного права в модернизации страны. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2015. – № 4. – Б. 40–43. (12.00.00; № 9).

5. Холикулов У.Ш. Влияние Конституции Республики Узбекистан на совершенствование уголовного законодательства. // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – № 14. – Б. 23–26. (12.00.00; № 11).

6. Холикулов У.Ш. Қонун ижодкорлигида одиллик принципини таъминлаш. // Ўзбекистон Республикаси Олий суди ахборотномаси. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 18–20. (12.00.00; № 10).

7. Холикулов У.Ш. Механизм уголовно-правового регулирования в условиях формирования гражданского общества в Республике Узбекистан. // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 135–139. (12.00.00; № 5).

8. Холикулов У.Ш. Обеспечение принципа справедливости в законотворческой деятельности. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2016. –№3. – Б. (12.00.00; № 9).

9. Холикулов У.Ш. Современное состояние и пути совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан. // Независимый научно-популярный журнал «Право и жизнь». – Москва, 213 (3) – 214 (4). – С. 195–211. (12.00.00; № 18).

10. Holikulov U.Sh. Assessment of the current criminal legislation of the Republic of Uzbekistan. International Journal of Advanced Research, India. September, 2016. – Volume 02.P. 1460-1464. (IndexCopernicus № 12).

11.Холикулов У.Ш. Техничко-юримдикческис приёмы совершенствования Особенной части Уголовного кодекса. // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали / Журнал правовых исследований / Journal of Law Research. Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги – Т., 2019. – №1. – Б. 63-68. (12.00.00; № 19).



12. Холикулов У.Ш. Цели наказания и пути их достижения // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: Материалы международной научно-практической межведомственной конференции. – Самара: Самарский юридический институт ФСИИ России, 2016.– С. 686–691.

13. Холикулов У.Ш. Влияние международного права на трансформацию национального уголовного законодательства // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: опыт Узбекистана и зарубежная практика: Материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент, 2016. – Б. 97–102.

## II бўлим (II часть; II part)

14. Холикулов У.Ш. Одиллик принципи – Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси нормаларини тузиш мезони сифатида. // Фан ва ёшлар. – Тошкент, 2009 – №3. – Б. 64–65.

15. Холикулов У.Ш. Маъмурий преюдицияга эга бўлган жиноятларда айб依лик масаласини ҳал қилишнинг айрим жиҳатлари. // Ҳуқуқдаги бўшлиқлар ва уларни бартараф этиш йўллари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2009. – Б. 190–193.

16. Холикулов У.Ш. Жиноятга оид сиёсатнинг замонавий тенденциялари // Фан ва ёшлар. – Тошкент, 2011. – № 2.– Б. 75–77.

17. Холикулов У.Ш. В русле либерализации и декриминализации // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари: миллий ва хорижий тажриба: Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари.– Тошкент, 2014. – Б. 87–91.

18. Эрматов Г.О. Холикулов У.Ш. Дальнейшее совершенствование уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. – Тошкент, 2016. – № 5. – Б. 80–85. (12.00.00; № 3).