

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.29.08.2017.S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАВЛОНОВ ЖУРАБЕК ЁРҚУЛ ЎҒЛИ**

**ДАВЛАТ ВА ХАЛҚ ЎРТАСИДА САМАРАЛИ  
МУЛОҚОТНИ ТАЪМИНЛАШДА ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ  
ИНСТИТУТЛАРИНИНГ РОЛИНИ ОШИРИШ**

**23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар**

**Сиёсий фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

УЎК: 342: 323. 001. (575.1)

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора (DSc) наук**

**Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract**

**Мавлонов Журабек Ёркул ўғли**

Давлат ва халқ ўртасида самарали мулоқотни таъминлашда фуқаролик  
жамияти институтларининг ролини ошириш . . . . . 3

**Мавлонов Журабек Ёркул угли**

Повышение роли институтов гражданского общества в обеспечении  
эффективного диалога государства с народом. . . . . 25

**Mavlonov Jurabek**

Increasing the role of civil society institutions in providing an effective dialogue  
of the state with the people . . . . . 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works . . . . . 51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.29.08.2017.S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАВЛОНОВ ЖУРАБЕК ЁРҚУЛ ЎҒЛИ**

**ДАВЛАТ ВА ХАЛҚ ЎРТАСИДА САМАРАЛИ  
МУЛОҚОТНИ ТАЪМИНЛАШДА ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ  
ИНСТИТУТЛАРИНИНГ РОЛИНИ ОШИРИШ**

**23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар**

**Сиёсий фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.DSc/Siyos 16 рақам билан рўйхатга олинган**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.sf-ik.uz](http://www.sf-ik.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

Муминов Алишер Гаффарович  
сиёсий фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

Равшанов Фазлиддин Равшанович  
сиёсий фанлар доктори, профессор

Тўйчиев Бердикул Тўрақулович  
фалсафа фанлари доктори, профессор

Ирназаров Қудрат Тўғонович  
тарих фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

Тошкент давлат шарқшунослик институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.29.08.2017.S.01.08 рақамли илмий кенгашининг 2019 йил 15 март соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100192, Тошкент, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (71) 246-02-24; факс: (71) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( \_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100192, Тошкент, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (71) 246-02-24.)

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Пахрутдинов Ш.И.**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, сиёс.ф.д., профессор

**Мусаев О.Р.**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фал. ф.д., доцент

**У.Ю.Идиоров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, сиёс.ф.д., профессор

## **КИРИШ (фан доктори диссертациясининг аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Ахборот технологияси ва коммуникацион тармоқларнинг жадал ривожланиши фуқаролик жамияти институтлари таъсирининг янада ортишига олиб келмоқда. Бу эса, ўз навбатида, ижтимоий-сиёсий муносабатларни демократлаштириш ҳамда фуқаролар ва давлат бошқаруви органлари ўртасидаги конструктив мулоқотнинг шаклланишини тақозо этади. Аммо, аҳоли ҳуқуқий маданият даражасининг пастлиги, абсентеизм, сиёсий қарорлар қабул қилиш жараёнининг доимо шаффоф эмаслиги, жаҳон ахборот маконида манипуляцион технологияларнинг мавжудлиги каби муаммолар фуқаролик жамияти институтларининг сиёсий жараёнлардаги кенг иштирокига тўсқинлик қилмоқда.

Дунёда демократик жамиятнинг муҳим кўрсаткичларидан бири бу давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги конструктив мулоқотнинг йўлга қўйилганлиги ҳамда жамоат ташкилотларнинг давлат ҳокимияти идоралари билан ўзаро муносабатларини оптималлаштириш механизмларининг мавжудлиги ҳисобланади. Бу илмий жамоатчилик томонидан конструктив мулоқотнинг усул ва технологиялари ишлаб чиқилишини тақозо этади. Шунинг учун ҳозирги кунда ривожланган мамлакатларда фаолият олиб бораётган бир қатор тадқиқот марказларида муҳим ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал этиш учун фуқаролик жамияти институтлари ва давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги мулоқотнинг самарадорлигини оширишга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Ўзбекистонда демократик ислохотларни амалга ошириш, аҳолининг сиёсий-ҳуқуқий онгини ўзгартириш ва фуқаролик жамияти институтларининг фаоллигини ошириш каби стратегик вазифалар кун тартибига қўйилди. Фуқаролик жамиятини изчил ривожлантиришга оид мустаҳкам меъёрий-ҳуқуқий база яратилди, фуқароларнинг ҳуқуқий ва сиёсий онги тубдан ўзгарди, мамлакатимиздаги ўзини ўзи бошқариш органи – маҳалла ноёб фуқаролик жамияти институти сифатида жаҳон ҳамжамияти томонидан тан олинди, жамоат ташкилотларининг давлат аҳамиятига молик қарорлар қабул қилиш жараёнидаги иштирокини таъминлаш ҳуқуқий механизмлари яратилди. Бугунги кунда Ўзбекистонда асосий эътибор жамиятни янгилаш, давлат ва фуқаролар ўртасидаги демократик муносабатларни ривожлантиришга қаратилмоқда. Айнан шунинг учун 2017 йил «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» деб эълон қилинди ва тегишли Давлат дастури қабул қилинган. Бу эса мазкур соҳадаги халқаро тажрибани чуқур ўрганиш, миллий ва умуминсоний анъаналарни ўзлаштириш, илғор мамлакатлар ютуқларидан самарали фойдаланиш асносида фуқаролик жамиятини такомиллаштиришнинг оптимал йўл ва усуллари излаб топиш долзарблигини кучайтирмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 27 мартдаги «Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти фаолиятини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар

тўғрисида»ги ПҚ-2851-сонли қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли, 2019 йил 17 январдаги «Аҳоли муаммолари билан ишлаш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5633-сонли фармонлари ҳамда шу соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг II. «Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодийтни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>1</sup>.** Замонавий коммуникацион сиёсий технологиялар ишлаб чиқиш, уларни фуқаролик жамияти институтлари фаолиятига жорий этишга бағишланган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий тадқиқот марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Centre for Civil Society Studies at Johns Hopkins University, University of California, Harvard University (АҚШ), Centre for Civil Society at the London School of Economics and Political Science, University of Glasgow (Буюк Британия), Москва давлат университети ҳузуридаги Фуқаролик жамиятини тадқиқ этиш маркази, Санкт-Петербург давлат университети ҳузуридаги Фуқаролик жамияти ва инсон ҳуқуқлари тадқиқот маркази, Олий иқтисод мактаби ҳузуридаги Фуқаролик жамияти маркази (Россия), Seoul of National University (Жанубий Корея), Japan Institute for Civil Society (Япония), Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ва Ўзбекистон Миллий университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Фуқаролик жамиятининг мулоқотлик имкониятларини тадқиқ этиш доирасида ўтказилган изланишлар янги методологик ва технологик натижаларни ишлаб чиқиш жараёнида ўз аксини топган, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: фуқаролик жамияти институтлари фаолияти самарадорлигини баҳолашнинг методологиялари ишлаб чиқилган (Centre for Civil Society Studies at Johns Hopkins University, Baltimore, Мэрилэнд, АҚШ); давлат ва фуқаролик жамияти институтларининг ўзаро ҳамкорлик механизмлари очиб берилган (Harvard University, АҚШ); глобаллашув жараёнида нодавлат нотижорат ташкилотлар фаолиятининг ижтимоий-сиёсий индекслари ишлаб чиқилган (Centre for Civil Society at the London School of Economics and Political Science, Буюк Британия); фуқаролик институтлари фаолиятини қўллаб-қувватлашнинг бевосита ва билвосита

---

<sup>1</sup> [www.jhu.edu](http://www.jhu.edu), [www.ksg.harvard.edu](http://www.ksg.harvard.edu), [www.lse.ac.uk](http://www.lse.ac.uk), [www.glasgow.ac.uk](http://www.glasgow.ac.uk), [www.msu.ru](http://www.msu.ru), [www.artesliberales.spbu.ru](http://www.artesliberales.spbu.ru), [www.hse.ru](http://www.hse.ru), [www.useoul.edu](http://www.useoul.edu), [www.jics.edu](http://www.jics.edu), [www.nimfogo.uz](http://www.nimfogo.uz), [www.dba.uz](http://www.dba.uz), [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz).

механизмлари асосланган (Москва давлат университети ҳузуридаги Фуқаролик жамиятини тадқиқ этиш маркази, Россия); сиёсий соҳада краутсорсингдан фойдаланиш механизмлари такомиллаштирилган (University of Glasgow, Буюк Британия ва Санкт-Петербург давлат университети ҳузуридаги Фуқаролик жамияти ва инсон ҳуқуқлари тадқиқот маркази, Россия); фуқаролик институтлари фаолиятининг самарадорлигини аниқлашга оид илмий лойиҳалар ишлаб чиқилган (Олий иқтисод мактаби ҳузуридаги Фуқаролик жамияти маркази, Россия); демократлашув ва модернизация шароитида фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини такомиллаштириш ташкилий ва ҳуқуқий механизмлари ишлаб чиқилган (Seoul of National University, Жанубий Корея ва Japan Institute for Civil Society, Япония); фуқаролик жамияти институционал ва ноинституционал тузилмаларининг доимий мониторингини олиб боришга оид инновацион усуллар ишлаб чиқилган (Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти, Ўзбекистон); фуқаролик жамиятининг миллий ва хорижий ривожланиш назарияси ишлаб чиқилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон).

Фуқаролик жамиятига оид замонавий хорижий тадқиқотлар давлат ва фуқаролик жамиятининг таъсир чегаралари; фуқаролик жамияти институтлари шаклланиш ва ҳаракатланишининг ўзига хос хусусиятлари; уларнинг давлат бошқаруви органлари билан ўзаро муносабатларини оптималлаштириш механизмлари; муайян давлатда фуқаролик жамияти институтлари фаолиятининг самарадорлигини ўлчаш амалиёти, ижтимоий институтларнинг ривожланиш даражасининг миқдор ва сифат кўрсаткичлари билан ўлчаш имкониятлари каби инновацион тенденциялар билан тавсифланади.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислом Каримов асарлари<sup>2</sup> асосида тараққиёт «ўзбек модели»нинг амалга оширилиши, мамлакатимиз ҳаётининг янги босқичини бошлаб берган Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида ишлаб чиқилган «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси», мамлакатимизда фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантиришга оид концептуал ғоялар мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди<sup>3</sup>.

Антик ижтимоий фикрда фуқаролик жамияти ва давлатнинг ўзаро муносабатларининг назарий ва амалий масалалари қадим замонлардаёқ ишлаб чиқилган. Мазкур даврда халқ ҳуқуқ ва манфаатлар умумийлиги натижасида ўзаро келишув билан боғланган кўплаб кишилар уюшмаси

---

<sup>2</sup> Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 жилдлар. - Тошкент: Ўзбекистон, 1996 - 2014.

<sup>3</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш. М. Танкидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга курашимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

сифатида талкин қилинади. Ўрта асрларга келиб бундай қарашлар Аврелий Августин ва Фома Аквинскийлар томонидан ислоҳ этилди, уларнинг теократик ғоялари XVII аср охирларига қадар ҳукмронлик қилган.

Шарқда Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, Амир Темур, Алишер Навоий ва бош. асарларида фуқаролик жамияти билан давлатнинг ўзаро ҳамкорлиги масалалари ёритилган. «Адолатли жамият» ва «давлат бошқаруви» тушунчалари жамиятни адолатли бошқаришда мулоқотни ташкил этишнинг сабаб ва шароитларини очиб берган.

Ғарбий Европанинг фуқаролик жамиятига оид тушунчасининг замонавий анъаналари Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Ж.Локк асарларида шакллантирилди. Фуқаролик жамиятининг мумтоз назарияси илк бор Уйғониш даврида француз мутафаккири Ж.Ж.Руссо ва америкалик файласуф Т.Пейн асарларида илгари сурилиб, И.Кант ва Г.Гегелнинг фалсафий асарларида узил-кесил шаклланди. Америкалик олимлар Г.Алмонд ва С.Верба асарларида фуқаролик жамиятининг замонавий тадқиқотлари акс этган. Уларнинг давомчилари Л.Пай, У.Розенбаум, Д.Каванаха, Д.Элазар, К. фон Бойме ва бошқалар фуқаролик жамиятининг демократиядаги ўрни билан боғлиқ масалаларни тадқиқ этишган.

Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки кунлариданоқ фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари файласуф, ҳуқуқшунос, сиёсатшунос, социолог, тарихчи олимлар томонидан ўрганила бошланди. Хусусан, А.Бегматов, М.Бекмуродов, Т.Жўраев, С.Мамашокиров, Қ.Назаров, Ш.Пахрутдинов, А.Холбеков ва бошқа олимларнинг асарларида Ўзбекистонда мустақиллик йилларида шаклланган ижтимоий-сиёсий муносабатларнинг замонавий тушунчаси ва унинг тизимли таҳлилига асос солинди.

Мамлакатимизда фуқаролик жамияти шаклланишининг назарий ва амалий масалалари О.Абдуазимов, Х.Бобоев, К.Джавакова, Т.Дўстжонов, Ш.Жалилов, А.Жалолов, Н.Жўраев, З.Исломов, Ш.Мамадалиев, Ф.Мусаев, М.Нишанов, Х.Одилқориев, А.Саидов, И.Толибов, Б.Тўйчиев, С.Хасанов ва бошқа олимларнинг асарларида ўз аксини топган.

А.Азизхонов, Л.Ефимова, А.Жалилов, Р.Жумаев, С.Жўраев, Л.Левитин, Г.Муминов, А.Рахмонов, А.Утамурадов, Р.Ҳасанов, М.Шарифхўжаев ва бошқаларнинг асарларида фуқаролик жамияти шаклланиши жараёнида сиёсий, иқтисодий ва маънавий юксалиш жараёнлари тадқиқ этилган.

Бугун Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг ҳолати ва истикболлини таҳлил этишга бағишланган кўплаб илмий диссертацион тадқиқотлар амалга оширилмоқда. А.Абдумаликов, Г.Жамолова, Ф.Жўрақулов, У.Идилов, Т.Матибаев, Э.Муминов, С.Наркулов, М.Қирғизбоев каби олимларнинг тадқиқотлари шулар жумласидан<sup>4</sup>.

Бироқ, глобаллашув ва ахборотлашув шароитида сиёсий коммуникациялар нуқтаи назаридан фуқаролик жамиятининг мулоқотлик имкониятлари деярли ўрганилмаган. Шу боис ушбу тадқиқотда фуқаролик жамияти институтларининг фаолиятида давлат органлари ва фуқаролар

<sup>4</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.



ўртасида самарали мулоқотни таъминлашга доир замонавий сиёсий технологияларнинг таҳлилига алоҳида эътибор қаратилган.

**Диссертация тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбекистонда фуқаролик жамияти шаклланиши ва ривожланишининг назарияси ва тарихини тадқиқ қилиш» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** давлат билан халқ ўртасида самарали мулоқотни таъминлашда фуқаролик жамияти институтларининг иштирокини кучайтириш юзасидан таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

«сиёсий коммуникация» феноменининг моҳиятини очиқ бериш, унинг хусусияти ва таркибий тузилмаларини аниқлаш;

мулоқотни сиёсий коммуникацияларнинг таянч модели сифатидаги концептуал ва амалий характерини таҳлил қилиш;

фуқаролик жамиятига оид илмий тасаввурларнинг шаклланиши ва ривожланиши жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг мулоқотлилик имкониятлари билан ўзаро боғлиқлигини асослаб бериш;

фуқаролик жамияти ҳақидаги тарихий ва замонавий концепцияларда демократлашувнинг мулоқот учун яратадиган имкониятларини ўрганиш;

глобаллашув ва ахборотлашув жараёнининг фуқаролик жамияти ҳақидаги анъанавий талқинларининг трансформациясига таъсирини кўрсатиш;

давлат органлари ва халқ ўртасидаги мулоқотни ташкиллаштиришда фуқаролик жамияти институтлари иштирок этишининг замонавий инновацион сиёсий механизм ва технологиялари моҳиятини очиқ бериш;

мулоқот даражасини ўрганишга қаратилган тадқиқотлар холислигини таъминлаш учун фуқаролик жамияти институтларининг баҳолаш индикаторларини ишлаб чиқишда ижтимоий мониторинг имкониятларини аниқлаш;

хориждаги фуқаролик жамияти институтларининг илғор тажрибасини ўрганиш ва мамлакатимиздаги меъёрий-ҳуқуқий ва дастурий-сиёсий ҳужжатларнинг таҳлили асосида «ҳокимият – фуқаро» мулоқот моделининг самарасини ошириш борасида Ўзбекистонда нодавлат ноижорат ташкилотлар, сиёсий партия ва ўзини ўзи бошқариш органлари каби фуқаролик жамияти етакчи институтларнинг иштироки ва фаоллигини ошириш учун концептуал-назарий хулоса ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги аҳамиятга молик муаммоларни ечиш жараёнида фуқаролар иштирокини оширишда давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги мулоқот ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** давлат ва халқ ўртасида мулоқот самарадорлигини ошириш борасида сиёсий жараёнлар субъектлари томонидан фойдаланиладиган сиёсий коммуникациянинг замонавий технологиялари.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда комплекс ёндашув, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимлилик, қиёсий таҳлил, кузатув, социологик тадқиқотларнинг иккиламчи таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

«фуқаролик мулоқоти», «давлат – фуқаро» ва «давлат – фуқаролик жамияти институтлари – фуқаро» мулоқот модели тушунчаларининг замонавий мазмуни очиб берилган, фуқаролик жамияти глобаллашув ва ахборотлашув парадигмаларининг сиёсий-коммуникатив характери асосланган;

ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларни муҳокама қилиш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг иштирокини кенгайтириш учун краутсорсинг технологияларни қўллашга оид таклифлар ишлаб чиқилган;

фуқаролик жамияти институтлари самарадорлигини баҳолаш ижтимоий мониторинг методикаси ишлаб чиқилган;

миллий ННТ фаолиятини либераллаштириш орқали давлат ва ННТ ўртасидаги муносабатларнинг шаффофлигини таъминлаш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган;

халқ ва давлат ўртасидаги мулоқотни таъминлашда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ижтимоий шериклик тўғрисида меморандумлар тузиш, ахборот таҳлилининг замонавий усулларида фойдаланиш, PR-технологияларни жорий қилиш, «йўл хариталаш» стратегиясидан фойдаланиш каби оптималлаштиришнинг инновацион механизмлари ишлаб чиқилди.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

фуқаролик жамияти коммуникацион асосларининг политологик жиҳатлари тизимлаштирилиб, давлат бошқарув органлари ва фуқаро ўртасида самарали мулоқотни ташкил этишда фуқаролик жамияти институтлари иштирокини кенгайтиришнинг замонавий технология ва механизмлари ишлаб чиқилган;

ҳозирги даврда мамлакатимиз ривожига ва инсон манфаатларини таъминлашда фуқаролик жамияти ўрни, “Халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халқимизга хизмат қилиши керак” тамойилини изчил амалга оширишга таъсир кўрсатадиган жамоат ташкилотларининг фаолияти самарадорлигини ошириш омиллари аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий-услубий ва илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, ўтказилган социологик сўровлар, хулосалар, таклиф ҳамда тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялардан сиёсатшунослик, фалсафа, тарих, социология, фуқаролик жамияти, Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти, миллий ғоя

фанлари бўйича методологик ёндашувларни такомиллаштириш ва ўтказиладиган тадқиқотларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда баён қилинган ёндашувлар давлат ҳокимияти идоралари, сиёсий партиялар, нодавлат ноижорат ташкилотлари, ўзини ўзи бошқариш органлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилишида кўринади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Замонавий фуқаролик жамияти институтлари коммуникатив имкониятларининг таҳлили доирасида ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

«фуқаролик мулоқоти», «фуқаролик жамияти институтларининг мулоқотлик имкониятлари», «давлат – фуқаролик жамияти институтлари – фуқаро» мулоқот модели каби тушунчаларнинг илмий муомалага киритилиши Шотландиянинг Глазго университети томонидан эътироф этилган (Шотландия Глазго университетининг 2018 йил 22 декабрдаги маълумотномаси). Мазкур тушунчалар фуқаролик жамиятининг замонавий сиёсий-коммуникатив масалаларини ўрганишда муҳим илмий аҳамият касб этиб, сиёсий технологияларнинг тармоқли характерини очиб беради ҳамда сиёсий фанлар соҳасида янги тадқиқотлар ўтказиш имконини бермоқда;

сиёсий партиялар фаолияти очиқлиги ва шаффофлигини таъминлашга оид таклифлар асосида партиялар томонидан илгари сурилган янги меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни жамоатчилик муҳокамасига олиб чиқишга оид замонавий, Ўзбекистон шароитига мослаштирилган, сиёсий технологияларни қўллашга, мамлакатимиз партиявий тузилмалар ижобий имижини шаклланиши ва аҳоли томонидан сиёсий партияларга бўлган ишончнинг ортишига кўмаклашган (Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати – Ўзбекистон Либерал-демократик партияси Сиёсий кенгашининг 2018 йил 24 июльдаги 01-27/758-сонли маълумотномаси). Краутсорсинг асослари қўлланилиши меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар муҳокамасига сиёсий партияларнинг экспертлари ва электоратнинг фаол вакиллари кенг жалб қилишга хизмат қилган;

фуқароларнинг сиёсий-ҳуқуқий маданиятини ошириш ва ўзликни англаш жараёни мониторингини олиб бориш юзасидан илгари сурилган методик таклифлар Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти ахборот-таҳлилий фаолиятининг Комплекс дастурига киритилган ҳамда “Фуқароларнинг сиёсий, ҳуқуқий ва ўзликни англаш жараёни мониторинги”ни ўтказишда қўлланилди. (Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 2018 йил 18 майдаги 03-190-сонли маълумотномаси). Мазкур методика мамлакатимизда фаолият юритаётган фуқаролик жамияти институтлари рейтингини шакллантиришда, уларнинг истиқболдаги ривожланиш “йўл хариталари” ишлаб чиқилиши ва жорий этилишида кўмаклашди, мамлакатимизда амалга оширилаётган ижтимоий-сиёсий ислохотларга дахлдорлик ҳисси ва давлат билан халқ ўртасида мулоқот даражасини оширишга хизмат қилди;

мамлакатимиз нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятига оид қонунчиликка ўзгартиришлар киритиш, адлия, солиқ ва бошқа назорат органлари томонидан ННТлар фаолиятини текширув жараёнининг шаффофлиги, муддат, шарт ва даврийлигининг аниқ тартиби ҳамда текширувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаштириш, ННТлар фаолияти устидан давлат назорати тизимини эркинлаштириш юзасидан таклифлар берилди (Ўзбекистон нодавлат нотижорат ташкилотлари ассоциациясининг 2018 йил 3 августдаги 04-06/247-02-сонли далолатномаси). Мазкур таклифлар муҳим ижтимоий масалалар билан шуғулланадиган ННТлар фаолиятини кенг ёритиш учун кўмак механизмларини шакллантириш, аҳоли ўртасида кўнгилли ва хайрия ишларини оммалаштириш, ижтимоий реклама ва ижтимоий аудит билан шуғулланиш, давлат муассасаларига кадрлар танлаш ва давлат хизматига жалб қилиш жараёнида ижтимоий шериклик тизимини йўлга қўйиш каби механизмлардан Ўзбекистон нодавлат нотижорат ташкилотлари ассоциацияси амалиётида кенг фойдаланиб келинмоқда;

ижтимоий назорат механизмларини кенгайтириш ва унда замонавий ахборот технологияларидан фойдаланиш хусусидаги таклифлар Ўзбекистон “Маҳалла” хайрия фонди томонидан фойдаланиб, давлат ва фуқаролар ўртасида Республика Фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш кенгаши фаолияти самарадорлигини оширган ҳамда жамият ҳаётида маҳалланинг иштирокини кенгайтириш юзасидан янги ёндашувлар шаклланишига кўмаклашган (Республика Фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш кенгашининг 2018 йил 13 сентябрдаги 02-01/493-сонли далолатномаси). Мазкур таклифлар замонавий ахборот технологияларидан фойдаланиш, ижтимоий шериклик тўғрисидаги меморандумлар тузиш, аҳоли билан ишлаш жараёнида замонавий PR-технологияларини амалиётга жорий қилишга хизмат қилиб, Республика кенгашининг минтақавий семинарлар ташкил этишда ўқув материаллари сифатида кенг фойдаланилди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро, 9 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 26 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола (11 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 233 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг

устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи амалга оширилган ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот усуллари, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «**Сиёсий коммуникация жараёнлари доирасида мулоқотни тадқиқ этишнинг назарий-методологик жиҳатлари**» деб номланган биринчи бобида «сиёсий коммуникация» феноменининг тарихий ва замонавий асослари, тушунча, ғоявий анъана ва қарашлари очиб берилган, шунингдек, мулоқот сиёсий коммуникацияларнинг таянч модели эканлиги асосланган.

Сиёсий тадқиқот соҳаси экспертларининг фикрларига кўра, компьютерлаштириш ва кенг тарқалган ахборот тизимларининг пайдо бўлиши давлат ва фуқаро ўртасидаги муносабатлар коммуникацион асосларининг такомиллаштирилишини талаб этмоқда. Бу замонавий демократиянинг стратегик йўналишларидан бири сифатида эътироф этилган. Замонавий тадқиқотларда сиёсий коммуникациялар масалаларига эътиборнинг ўсиши кузатилиб, у ҳозирги жамиятда ижтимоий-сиёсий институт ва жараёнларнинг янада демократлашуви учун сиёсий коммуникацияларнинг муайян салоҳияти мавжудлиги билан асосланмоқда.

Сиёсий коммуникациянинг кўриниши сифатида давлат ва халқ ўртасидаги мулоқот Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг асоси сифатида кўрилади. Унда юридик ва жисмоний шахслар мурожаатлари билан ишлаш тизимини тубдан такомиллаштириш, аҳоли билан очиқ мулоқотни шакллантириш учун янги самарали механизм ва усулларни жорий қилиш, шу асосда халқнинг давлатга бўлган ишончини мустаҳкамлаш кўзда тутилган. Яъни, Ҳаракатлар стратегиясини амалга ошириш асосида мавжуд бўлган бюрократик тўсиқларни бартараф этиш учун сиёсий коммуникация механизмларини такомиллаштириш, шунингдек, долзарб ижтимоий-сиёсий масалаларни муҳокама қилиш ва ечишда фуқароларнинг кенг иштирокини таъминлаш ётибди.

Замонавий сиёсий коммуникациялар ҳақидаги тасаввурларнинг негизлари узоқ ўтмишга бориб тақалади. Коммуникацияларни сиёсий таъсир этиш инструменти сифатидаги фикрлар антик даврда тилга олинган бўлиб, бу ҳақда бизгача етиб келган қадимги юнон ва рим манбалари гувоҳлик беради. Янги даврда матбуот ишининг кенг ёйилиши ва ривожланиши ҳамда эркин оммавий ахборот воситалари ғоясининг долзарблашуви натижасида «сиёсий коммуникациялар» тушунчасига доир турли концептуал ёндашувлар пайдо бўлиб, уларнинг таъсири бугунги кунларда ҳам сезилмоқда.

Сиёсий коммуникативистика деб ном олган сиёсий коммуникациялар соҳасидаги тадқиқотлар ижтимоий ва сиёсий фанлар тўқнашувида алоҳида,

нисбатан мустақил йўналиш сифатида XX асрнинг иккинчи ярмида жаҳондаги сиёсий жараёнларнинг демократлашуви, янги ахборот технологиялари ва кибернетика назариясининг вужудга келиши билан чамбарчас боғлиқ.

Илмий адабиётларнинг таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, мулоқот мураккаб ижтимоий феномен бўлиб, унинг хусусиятлари, тузилиши, тавсифлари кўп ишларда ёритиб берилган. Бироқ, диссертантнинг фикрича, эътиборимизни мулоқот жараёнини таҳлил қилиш политология фани учун муҳим, бу соҳада илмий изланишлар асосий йўналишларини белгилловчи тавсифларга эътибор қаратишимиз зарур. Бундай йўналишларга қуйидагиларни киритиш мумкин:

мулоқотда субъектларнинг ўзаро тенглиги таъминланган бўлиб, у нафақат «давлат – фуқаро», балки «фуқаро – давлат» муносабатларини амалга ошириш имкониятининг мавжудлигини англатади;

мулоқот жараёни манфаатларнинг мувофиқлиги, муҳокама этиладиган масалалар юзасидан янги тасаввур, билим ва кўникмаларни шакллантиришни тақозо этади;

мулоқотнинг асосий натижаси унинг субъектлари томонидан муросага эришишдир.

Халқ билан мулоқот тизимини самарали амалга оширишга таъсир этувчи омиллар ҳақида тўхталар экан, муаллиф масалани “давлат – фуқаро ва фуқаро – давлат” шаклидаги икки асосий йўналишда таҳлил этишни таклиф этмоқда. Биринчи йўналишни қуйидагича тавсифлаш мумкин:

мулоқотда иштирок этувчи барча субъектларнинг тенг манфаатларини бирдай амалга оширишни таъминловчи меъёрий-ҳуқуқий базанинг мавжудлиги;

давлат ҳокимияти органлари билан мулоқотнинг йўлга қўйилганлиги;  
мулоқот жараёнини ташкил этилишининг очиқлиги ва шаффофлиги;  
давлат ҳокимияти органларининг фуқароларнинг мурожаатларига тезкор жавоб бериши;

фуқаролар томонидан кўтарилган муаммоларни ҳал этишдаги давлат хизматчиларининг тўғри қабул қилиши ва манфаатдорлиги;

маҳаллий аҳамиятга молик муаммоларни ҳал этишда марказий давлат органларининг бир қатор ваколотларини маҳаллий давлат ҳокимияти органларига ўтказилиши.

Иккинчи йўналишнинг характери эса қуйидагиларга боғлиқ:

фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш реал механизмларининг мавжудлиги;

ижтимоий муаммоларни ечиш жараёни устида назоратни амалга ошириш имкониятлари;

фуқароларда мамлакатда кечадиган ижтимоий-сиёсий жараёнлар ҳақидаги ахборотнинг мавжудлиги ҳамда унга бўлган муносабати;

аҳолининг сиёсий-ҳуқуқий маданияти ва фуқароларнинг ижтимоийлашув даражаси;

давлат томонидан аҳолига тақдим этилаётган хизматларнинг муддати, нарҳи ва сифатидан қаноатланганлиги;

фуқаролик жамияти институларининг давлат ва хулқ ўртасидаги мулоқот жараёнида иштироки.

Шунинг учун, диссертантнинг фикрига кўра, **давлат ва фуқаро ўртасидаги мулоқот** субъектларнинг икки ёки кўп томонлама ҳукумат ва жамият ўртасида ўзаро тушуниш, умумий манфаатларни излаш ва аниқлаш, ижтимоий қарашларни шаффоф шакллантириш, манфаатларни артикуляциялаш, ихтилофларни бартараф этиш, субъектлар ҳаракатининг назорат қилиш, вазиятни оммавий муҳокама орқали англаш учун истикболга қаратилган ҳукукий-меъёрий, ташкилий-сиёсий ва профессионал-бошқарув қарор ва тадбирларни уюштиришга қаратилган делибератив характерга эга ўзаро ҳаракатни тушуниш керак. Анъанавий «давлат – фуқаро» мулоқот модели механизмларини такомиллаштириш мақсадида муаллиф «давлат – фуқаролик жамияти институтлари – фуқаро» ўзаро қайта алоқа моделини таклиф этиб, бу ерда фуқаролик жамияти институтлари турли ижтимоий гуруҳларнинг манфаатларини ифодалувчи восита сифатида иштирок этади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Давлат ва фуқаролик жамияти ўртасида мулоқот жараёнларига оид илмий тассавурлар генезиси**» деб номланган. Унда фуқаролик жамиятига оид концептуал ёндашувларнинг манбалари очилиб, у сиёсий жараённинг турли субъектлари ўртасида мулоқотни шакллантиришга кўмаклашадиган ижтимоий макон сифатида таҳлил қилинган ҳамда фуқаролик жамияти институтлари мулоқотлик даражаси генезисининг асосий йўналишлари юзасидан муаллифлик талқини кўрсатилган.

Бошқарув тизимида фуқаронинг роли ва ўрнини аниқлаш масаласи фуқаролик жамияти антик парадигмасининг асосини ташкил этган. Афлотун, Арасту, Цицерон асарлари фуқаролик жамияти ғояларини янада батафсил ишлаб чиқиш учун асос бўлиб хизмат қилди.

Айрим тадқиқотчиларнинг фуқаролик жамияти фақат Ғарб цивилизацияси маҳсули эканлиги ҳамда бугунги кунда унинг ютуқларини акс эттираётганлиги борасидаги фикрлар асоссиздир. Зардуштийлик тамойилларининг таҳлили, шунингдек, Марказий Осиё қомусий олимлари томонидан яратилган асарларнинг мазмуни ҳам буни тасдиқламоқда. «Авесто»да, шунингдек, ўрта аср Шарқининг буюк мутафаккирлари Абу Наср ал Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, ибн Рушд ва бошқа олимларнинг асарларида баён қилинган ўзига хос ғоялар кўп жиҳатдан фуқаролик жамиятига ўхшаш адолатли жамият тўғрисида нафақат мустақил концептуал ғоялар, балки фуқаролик жамиятини тушунишда ўзига хос анъаналар мавжудлигини аниқлашга имкон беради, буларда фуқаролик жамияти эзгулик нуқтаи назаридан талқин қилинади, ижтимоий-сиёсий тафаккур эса эътиборни жамият ва давлат ҳукмдорларининг ўзаро муносабатларига қаратади.

Инсоният тарихида Янги давр фақат жамиятнинг янги қатламлари шаклланиши эмас, балки яҳлит инсон жамиятдан унинг тузилмалари (сиёсий, иқтисодий, маънавий ва ҳ.к.) ажралиб чиққанлиги, шунингдек, давлат, фуқаролик жамияти ва фуқаро ўртасида зиддиятлар мавжудлигининг табиий

эхтимоли борлигини англаш билан характерланади. Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Ж.Локк, Ш.Л.Монтескье, А.Фергюсон, Ж.-Ж.Руссо, К.Гельвеций, П.Гольбах, Д.Дидро, Т.Пейн, Э.Берк, И.Кант, Г.Гегель ва бошқа қатор мутафаккирларнинг концептуал қарашлари Янги даврда, энг аввало, давлатнинг мулоқот ролини қайта англаш юз берганлигидан далолат беради. Агар антик давр ва ўрта асрларда ижтимоий-сиёсий фикр давлат ҳукмронлигига йўналтирилган бўлса, ушбу тарихий босқичда ўз ҳуқуқлари, манфаат ва эҳтиёжларига эга бўлган шахс (фуқаро) биринчи ўринга чиқади, бу давлат ва халқ ўртасидаги мулоқотни ташкил этиш учун кенг имкониятлар очиб беради.

Диссертацияда мустабид даврдаги Туркистонда ижтимоий-фалсафий тафаккурни, хусусан, фуқаролик жамиятининг зарур унсури сифатида маърифий қадриятларни шакллантиришга йўналтирилган жадиждларнинг ғояларини тадқиқ қилишга алоҳида эътибор қаратилган. М.Бехбудий, А.Авлоний, А.Фитрат сингари мутафаккирлар ўз давридан илгарилардан ҳолда нафақат маърифатли, балки мустақил давлатда фуқаролик жамияти барпо этилиши мумкинлиги борасидаги хулосага келганлар. Анъана ва одатлар демократлаштириш йўлидаги тўсиқ эмаслиги борасидаги фикр жадиждларнинг муҳим кашфиёти сифатида баҳоланмоқда. Аксинча, мавжуд анъаналар доирасида амалга ошириладиган модернизациялаш барқарор тараққиёт ва фуқаролик жамияти барпо этиш, унинг мулоқотлилиқ имкониятларини кенгайтириш учун муҳим омил бўлиб хизмат қилади. Бундай ғоялар Ғарб жамиятшунос олимлари томонидан фақат XX асрнинг 70-йилларига келиб шаклланганлигини таъкидлаш жоиз.

XX асрдаги тадқиқотларда «фуқаролик жамияти» категориясининг моҳияти ва функционал хусусиятларини тушуниш мураккаблашганлиги, бу эса халқ талабларини ифодаловчи сиёсий реалликни акс эттирувчи янгича мезонлар фуқаролик жамиятини тадқиқ қилиш методологиясига киритилганлиги билан тавсифланади.

Фуқаролик жамияти концепцияси ривожда унинг демократия доирасида амал қилиниши энг муҳим йўналиш ҳисобланади. Диссертант томонидан амалга оширилган бир қатор олимлар ёндашувларининг қиёсий таҳлили шуни кўрсатадики, демократия ва фуқаролик жамияти, қатор муаллифлар таъкидлаганидек, ўз мазмунига кўра ўхшаш эмас. Уларни назарий жиҳатдан фарқлаш зарур, чунки умумий маънода демократия давлат бошқарувининг сиёсий усуллари, восита ва меъёрлари йиғиндиси бўлса, фуқаролик жамияти – аҳолининг манфаатларига урғу бериладиган ва умумлаштириладиган жамият.

XX асрнинг охири – XXI асрнинг бошларида глобаллашув таъсирида ижтимоий-сиёсий муносабатларнинг ахборотлашуви кучая бошлади, бу воқеликнинг виртуаллашуви ва дунёнинг замонавий илмий тасаввури ҳамда умумилмий тадқиқотларни қайта кўриқдан ўтказиш асоси сифатидаги ахборотлашган ёндашувнинг шаклланишида ўз тасдиғини топди. Коммуникатив ўзаро ҳаракатлар усули ва уларни амалга ошириш шакли



сифатидаги ахборотлашган муносабатларнинг устуворлиги бугунги кунда янада яққолроқ намоён бўлмоқда.

Ахборотлашган жамиятда фаол ва нофаол фуқаролар сони ўртасидаги нисбат, фуқаролик жамияти етакчилари ва унинг оддий аъзолари ўртасидаги муносабатлар кўринишини ўзгартириб қолмасдан, демократик қирралардан давлат ва фуқаро ўртасидаги мулоқотни шакллантиришда янада кенгроқ фойдаланишга хизмат қилади.

Диссертант томонидан мулоқотлилик имкониятлар нуқтаи назардан фуқаролик жамияти институтларининг ривожланишини кўйидаги даврларга ажратилиши таклиф этилмоқда:

Биринчи давр – давлат ва фуқаролик жамияти манфаатларининг идентификацияси (антик ва диний парадигмалар доирасида);

Иккинчи давр – давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги дихотомияси (мумтоз парадигма доирасида);

Учинчи давр – давлат бошқарув органлари ва фуқаролик институтлари ўртасидаги ижтимоий шериклик (тизимли, глобаллашув ва ахборотлашув парадигмалари доирасида).

Диссертациянинг учинчи – **«Фуқаролик жамияти давлат ҳокимияти институтлари билан мулоқот жараёнида замонавий сиёсий технологиялардан фойдаланиш масалалари»** бобида нодавлат нотижорат ташкилотлари, оммавий ахборот воситалари ва фуқаролик жамияти бошқа институтларининг давлат ва фуқаро ўртасида самарали мулоқотни амалга ошириш ғоясини оммалаштириш, давлат ва халқ ўртасида ўзаро тенг ва фойдали муносабатларни шакллантириш, муҳим муаммоларни ҳал қилиш учун жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ва бошқа соҳаларида фуқаролик жамияти институтларининг ролини кучайтиришга кўмаклашадиган замонавий ва истиқболли сиёсий технологиялар кўриб чиқилган.

Муайян масалаларни ҳал қилиш жараёнида давлат органлари ва жамоатчилик ўртасида қайта алоқалар оптимал механизмларининг мавжудлиги фуқаролик жамияти самарадорлигини оширишга эришиш учун муҳим жиҳатдир. Шунингдек, PR-технологиялар нафақат давлат бошқарувининг транспарентлигини юксалтиради, балки фуқароларнинг давлат бошқаруви органларига нисбатан назорат вазибаларини кучайтиришга ҳам таъсир қилади. Айнан жамоатчилик назоратининг мавжудлиги қабул қилинган бошқарув қарорларини амалиётга жорий этишнинг муҳим омилдир. Жаҳон тажрибаси кўрсатганидек, жамоатчилик назоратининг оптимал механизмларини ишлаб чиқиш давлат бошқаруви самарадорлигини ошириш учун муҳим унсур ҳисобланади, чунки айнан жамоатчилик назорати нафақат давлат бошқарувининг транспарент тизимини вужудга келтиришига, балки жамият олдида давлат хизматчилари масъулиятини оширишга кўмаклашади.

Диссертантнинг таъкидлашича, XXI асрда жаҳон ҳамжамятида давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг шаффоф ва очиқ фаолиятига фуқароларнинг талаблари ошган. Дунёнинг турли мамлакатларида давлат органлари фаолиятининг очиқлигини таъминлаш мақсадида, жумладан,

меъёрий-хуқуқий ҳужжатларни муҳокама қилиш учун аҳоли билан онлайн мулоқотнинг турли шакллари жорий этилган. Жамоатчилик муҳокамалари давлат бошқарувининг турли соҳаларида қўлланиб келинмоқда. Краутсорсингнинг самарали қўлланилиши фуқароларни ўз минтақаларидаги ўзгартиришларга қаратилган ишларга жалб қилишга кўмаклашади.

Давлат органларининг халқ билан мулоқот қилиш жараёнини ташкил этишда фуқаролик жамияти институтларининг ролини оширишнинг муҳим омиллари муаллиф томонидан қуйидагича кўриб чиқилган:

ижтимоий ҳамкорлик ва жамоатчилик назоратини амалга оширишда меъёрий-хуқуқий базанинг мавжудлиги;

давлат ва фуқаролик институтларининг тадбирларни ўзаро ҳамкорликда ташкил этиши ва ўтказиши;

жамоат кенгашларининг мавжудлиги ва улар тўлиқ шаклда фаолият юритиши;

иштимой буюртма тизими ва ижтимоий таъминот институтининг ривожланганлиги;

фуқаролик жамияти институтларининг давлат грантлари ва бошқа дастурларидаги иштироки;

ижтимоий тадбиркорлик тизимининг ҳар томонлама қўллаб-қувватланиши;

фуқаролик жамияти институтлари вакилларининг бошқарувдаги (ёки муҳим) қарорларни экспертизадан ўтказиш ва қабул қилиш жараёнига жалб этилганлиги;

фуқаролик жамияти институтлари вакиллари давлат ҳокимияти органларига саралаш механизмнинг мавжудлиги.

Хорижий илмий ҳамжамиятда фуқаролик жамиятини индекслаштириш борасида олинган назарий конструкция ва амалий натижаларнинг таҳлили Ўзбекистонда шундай тадқиқотларни ташкил этиб, ўтказиш мақсадга мувофиқлигини тасдиқлади. Айрим амалий тадқиқот лойиҳаларнинг шарҳи илмий тадқиқотлар ўтказиш натижасида нафақат оригинал хулосаларга келиш мумкинлиги, балки давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги ўзига хос амалий моделларини шакллантириши мумкин. Бошқа томондан, мазкур тадқиқотлар тажрибасидан фойдаланиш ёш, шакллантириш босқичидаги фуқаролик жамияти институтларига «давлат – фуқаролик жамияти – фуқаро» модели доирасида ўз манфаатларини умумлаштириш ва илгари суриш юзасидан самарали механизмларини ишлаб чиқишга ёрдам беради.

Диссертациянинг «**Давлат ва фуқаролар ўртасида мулоқотни ташкил этишда Ўзбекистондаги етакчи фуқаролик жамияти институтларининг иштироки: ҳолати ва истиқболлари**» деб номланган якуний тўртинчи бобида фуқаролик жамияти институтлари ролини оширишнинг асосий йўналишлари ёритилган, нодавлат сектор фаолиятининг самарасини юксалтирадиган таянч тамойил ва қоидалари ажратилган, шунингдек, янгиланиш даврида Ўзбекистон олдида турган устувор вазифаларни амалга оширишда фуқаролик жамияти институтларининг демократик салоҳиятини руёбга чиқариш имкониятлари кўриб чиқилган.

Ўзбекистон Республикасининг мустақиллик йилларидаги ривожланишининг сиёсий таҳлили давлат ва фуқаролар ўртасидаги мулоқот динамикасини икки босқичга бўлиш имконини беради:

Биринчи босқич мамлакатимиз мустақил ривожланишининг 1991 йилдан 2016 йилгача бўлган даврни ўз ичига олиб, унда:

давлат бошқарувининг эски маъмурий тизимини ислоҳ қилиш;

демократия тамойилларига асосланган янги сиёсий институтларни шакллантириш;

давлат ва фуқаролар ўртасидаги муносабатларни тартибга солувчи Конституция ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши;

давлат бошқарув органлари фаолияти ва жамият қурилишини такомиллаштириш орқали жамият ҳаётини ижтимоий-сиёсий либераллаштиришга бўлган ҳаракатлар;

жисмоний ва юридик шахслар мурожаатлари, ижтимоий ҳамкорлик ва давлат ҳокимияти органлари очиқлиги тизимини шакллантириш мақсадида қонунчилик базасининг яратилиши ҳамда фуқароларнинг мамлакат ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги иштирокини кучайтиришни назарда тутувчи бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ишлаб чиқилиши.

Умуман олганда, мамлакатимиз ривожланишининг мазкур босқичида мулоқот муносабатларининг формал, яъни юзаки ташкил этилгани, амалда эса давлат ва фуқаро ўртасидаги сиёсий мулоқотни амалга оширишнинг аниқ механизмлари мавжуд бўлмаганини алоҳида таъкидлаш лозим.

Бугун Ўзбекистон давлат ва халқ ўртасида мулоқот ўрнатилишининг янги босқичи, яъни 2017 йилнинг “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили” деб эълон қилиниши билан бошланган даврда яшамокда.

“Халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халқимизга хизмат қилиши керак” тамойили асосидаги давлат – фуқаро муносабатларининг янги парадигмаси мазкур тизимнинг тубдан такомиллаштирилишига сабаб бўлди. 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг кенг оммада муҳокама этилиши ва қабул қилиниши, Ўзбекистон Республикаси Президентининг Виртуал ва Халқ қабулхоналарининг ташкил этилиши, “Обод қишлоқ” ва “Обод маҳалла” Давлат дастурлари доирасида халқимизни ўйлантриб келган муаммоларни аниқлаш ва ҳал этиш тизимининг такомиллаштирилиши бугун янгиланиб бораётган ўзбек жамиятининг тимсолига айланди. Шу билан бирга, замонавий Ўзбекистон олдида турган муҳим вазифалардан бири фуқаролик жамияти институтларини давлат ҳокимияти органлари ва халқ ўртасидаги мулоқот самарадорлигини ошириш жараёнига жалб этишдан иборат.

Замонавий демократия тимсолига айланган нодавлат нотижорат ташкилотлари (ННТ) давлат ва халқ манфаатлари ўртасида ўзаро боғлиқлигини таъминловчи муҳим фуқаролик жамияти институти сифатида умумэътироф этилган. Улар давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари билан конструктив муносабатда бўлишни таъминлайди, жамият ва давлат ўртасида

самарали қайта алоқаларни ташкил этишда иштирок этади, аҳоли турли қатламларининг воситачи сифатида иштирок этиши орқали жамиятдаги манфаатлар мувозанатини таъминлашга сезиларли ҳисса кўшади, одамларнинг фаровонлигини ошириш, жамиятда фуқаролик яқдиллигини мустаҳкамлаш учун ижтимоий-иқтисодий, жамоат, гуманитар соҳаларнинг долзарб масалаларини ечишда аҳоли фаоллигини оширишга хизмат қилади.

Халқнинг фаровонлигини оширишга йўналтирилган ижтимоий бозор иқтисодиётини барпо этишда ҳамкорлик ва яқдилликка эришиш мақсадида давлат миқёсида мавжуд бўлган ва турли ижтимоий-сиёсий унсурларни яхлит маконга бирлаштирмасдан, кундалик сиёсий амалиётга барқарор конструктив ижтимоий ўзаро ҳаракат механизмларини жорий қилмасдан Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини барпо этиш мумкин эмас. Ўз навбатида, бу фуқаролик жамиятининг асосий акторлари ўртасидаги муносабатларни нафақат қонун асосида бошқариш, ижтимоий манфаатларни гуруҳлараро келишишни, балки жамиятни бирлаштирувчи мафкуравий кадриятларни излашни тақозо этмоқда.

ННТлар фаолиятини ташкил этиш ва амалга ошириш тажрибаси ҳамда ижтимоий-сиёсий муносабатларнинг ҳозирги тараққиёт босқичида амалдаги қонунчилик такомиллаштирилишини тақозо этмоқда. Адлия, солиқ ва бошқа назорат органлари томонидан ННТлар фаолиятини текширув жараёнининг шаффофлиги, муддат, шарт ва даврийлигини аниқ, шаффоф тартиби, ҳамда текширувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаштириш, ННТлар фаолияти устидан давлат назорати тизимини эркинлаштириш масалалари долзарб деб кўрилмоқда.

Сиёсий коммуникация нуктаи назаридан фуқаролик жамиятининг концептуал таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, замонавий демократия шароитида давлат бошқаруви органлари ва аҳоли ўртасида мулоқот ташкил этишда сиёсий партияларнинг ўрни беқиёс. Айнан сиёсий партиялар давлат ва жамият, давлат ва фуқаро ўртасидаги бевосита ҳамда қайта алоқаларни амалга ошириш, яъни ижтимоий-сиёсий муносабатлар тизимида умумий ва шахсий манфаатларни келиштириш, кенг мулоқотни шакллантириш орқали давлат иродаси ва халқ манфаатларини сиёсий даражага олиб чиқиб, сиёсий тизимга жорий қилиш вазифасини амалга оширади.

Табиатида кўра, сиёсий партиялар халқ манфаатларини давлат бошқаруви органлар фаолиятига ўтказувчи институт ҳисобланади. Бунинг учун партиявий майдончаларни аҳоли ўртасида қонун лойиҳаларини кенг муҳокама қилиш учун фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Замонавий сиёсий технологияларни мазкур жараёни юқори самарадорлик билан амалга оширишга имконият беради. Аҳолининг турли ижтимоий қатламларига таяниш кенг муҳокамага олиб келиши табиий. Айнан ўз электоратининг манфаатларини илгари суришда нафақат сайлов кампаниялари даври, балки доимий равишда сайловчиларнинг овозлари учун кураш мамлакатимиз партияларининг истиқболли йўналишларидан бири сифатида кўрилмоқда.

Партиялараро рақобат учун тенг шароитни таъминлаш сиёсий партиялар, умуман, мамлакатимиздаги партиявий тизимни янада

ривожлантиришнинг муҳим шартидир. Демократик жамият кўппартиявийлик тамойилларига асосланган ҳолда ривожланади. Ўз навбатида, уни сиёсий партиялар ўртасидаги рақобатсиз тасаввур қилиш мураккаб. Мазкур масала парламент сайловларида иштирок этадиган партияларнинг жамият тараққиётига оид ўзига хос ғоя ва дастурларни ишлаб чиқиш билан боғлиқ. Сайловчилар, яъни аҳоли, мазкур дастурларга қараб, партия илгари сурган номзодлар учун овоз беради, улардан аниқ натижаларни кутади.

Демократик давлатнинг шаклланиши ва тўлақонли фаолият кўрсатишида бугун маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари институти принципал аҳамиятга эга. Сиёсат, иқтисодиёт, ижтимоий соҳада амалга оширилаётган ислоҳотларнинг муваффақияти кенг демократик тамойилларга асосланган, ижтимоий муносабатларнинг самарали ҳуқуқий давлат бошқарувига ўтишига боғлиқ. Давлат органларининг фуқаролик жамияти институтлари билан ўзаро ҳамкорлиги ҳокимиятнинг онгли ва тизимли назорати ва ўзининг чеклови тамойилларига асосланиб, ёпиқлик, волюнтаризм ва бюрократияга қарши кураш механизмларини кенг жорий қилиниши керак.

Политологик таҳлил шуни кўрсатмоқдаки, маҳалланинг роли ва аҳамияти, халқнинг асрлар давомида шаклланган анъана ва маданиятини акс эттирувчи маҳалла амалиёти фуқаролик жамияти институтларига замонавий демократик жараёнлар ривожланиш динамикасини ифодалайди, ўзига хос хусусиятларни очиб беради. Маҳаллий ўзини ўзи бошқариш ўзбек халқининг уникал тизими бўлиб, ижтимоий назоратни амалга ошириш учун катта салоҳиятга эга.

Диссертант фикрига кўра, жамиятда маҳалланинг ролини янада оширишга, давлат ва халқ ўртасида тенг мулоқотни шакллантиришга қўйидагилар кўмаклашади:

манфаатдор муассасалар билан ҳамкорликда Консультатив марказлар ташкил этиш орқали ўз ҳудудидаги тадбиркорлик субъектлари ривожланишига ёрдам бериб, маҳаллаларнинг моддий-техник базасини яхшилаш ҳамда маҳалла аҳолисининг бандлигини таъминлаш мақсадга мувофиқ;

фуқаролар ўз-ўзини бошқариш органлари раҳбарлари фаолиятининг шаффофлигини таъминлаш учун маҳалла раиси, унинг диний, маънавий-маърифий ишлар, қариялар, ногиронлар ва ёшлар билан ишлаш бўйича маҳалла раиси муовинлари ҳамда маҳалла посбони томонидан кенг жамоатчилик вакилларида ташкил топган фуқаролар йиғилишида ҳисобот беришни йўлга қўйиш ва тизимли мониторингини амалга ошириш;

Интернет тармоғи негизида маҳаллада яшайдиган аҳоли ва оилалар сони, улар моддий аҳволи, маънавий муҳити ва ҳ.к. ҳақидаги маълумотлар электрон базасини шакллантириб, мавжуд муаммоларни тезкор баҳолаш ва ечиш ҳамда ўз-ўзини бошқариш органлари ходимлари фаолияти самарадорлигини ошириш учун фойдаланиш.

Шундай қилиб, «Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш» Концепцияси ва

«2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»ни амалга ошириш жараёни сиёсий коммуникация масалаларига бағишланган тадқиқотларнинг ўтказилиши долзарблигини кўрсатмоқда. Мулоқотни амалга оширишнинг назарий ва амалий хусусиятлари таҳлили фуқаролик жамияти институтларининг давлат ва халқ ўртасида мулоқотнинг самарадорлигини янада ошириш учун катта салоҳият мавжудлигини аниқлади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосага келинди:

1. Сиёсий коммуникативистика ривож концептуал-назарий хусусиятларининг ретроспектив таҳлили нафақат «сиёсий коммуникация» тушунчасини таърифлаш борасида айрим методологик муаммолар мавжудлигини, балки жамият тараққиётининг замонавий босқичидаги сиёсий коммуникацияларга оид долзарб вазифаларни ҳам кўрсатиб берди. Ижтимоий-сиёсий тизим ахборотлашувининг ошиб бориши фуқаролар жамият ҳаётига бўлган муносабатларининг қайта кўриб чиқилишини тақозо этиб, аҳолининг умумаҳамиятли масалаларга оид қарорлар қабул қилиш жараёнида кенг иштирок этишлари учун янги имкониятлари яратмоқда. Бугунги кунда жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётининг виртуаллашув жараёнлари кузатилмоқда. Айнан шунинг учун сиёсий коммуникативистика соҳасида давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги коммуникацияни қайта англаш жараёни рўй бериб, у нафақат икки томонлама, балки бир неча субъектлар иштирок этадиган кўп акторли жараён сифатида тушунилмоқда.

2. Сиёсий коммуникациянинг таянч модели сифатида мулоқотга оид замонавий концептуал дискурс унинг хилма-хил кўринишлари ҳамда уларни амалиётга самарали татбиқ этиш борасида фарқлар мавжудлигидан далолат беради. Сиёсий соҳада муайян давлатнинг асосий меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгилаб қўйилган қонун ва қоидаларга таянишни назарда тутувчи «фуқаролик мулоқоти» тушунчасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Фуқаролик мулоқотини самарали амалга ошириш имкониятлари эса мамлакатда аҳолининг ҳуқуқий онги ва сиёсий маданияти ўзига хослиги, мавжуд қонунчилик асосларининг халқаро ҳуқуқ меъёрларига мувофиқлиги билан бевосита боғлиқ.

3. Замонавий сиёсий фанларда сиёсий мулоқотнинг «давлат – фуқаро» муносабатларини назарда тутувчи анъанавий модели кенг тарқалган. Лекин жамият тараққиёти ижтимоий парадигмаларининг ўзгариши, фуқароларда умумий манфаатларнинг мавжудлиги, виртуал гуруҳ манфаатларининг шаклланиши, уларнинг талабларини давлат даражасига етказиш зарурати фуқаролик мулоқотининг анъанавий моделини янги «давлат – фуқаролик жамияти институтлари – фуқаро» замонавий моделига трансформациялашувини тақозо этади. Мазкур моделнинг татбиқ этилиши аҳоли манфаатлари артикуляцияси ва агрегациясининг кучайишига, шунингдек, конструктив таклифларни шакллантириш ҳамда уларни амалга ошириш стратегиясини ишлаб чиқиш имконини беради. Бундан ташқари, бу давлат ҳокимияти

органларига жамиятда мавжуд бўлган муаммоларга тезкор ва адекват муносабат билдириш имконини беради.

4. Ўзбекистон тажрибаси давлат ва халқ ўртасидаги мулоқотни таъминлашда фуқаролик жамияти институтлари ролининг оширидан давлат манфаатдор эканлигини кўрсатмоқда. Бунинг натижасида фуқаролик жамияти институтлари томонидан муайян ижтимоий муаммолар ҳақидаги тезкор ва тизимли ахборотни тақдим этиш ҳамда уларни ҳал этишга имкон қадар кўмаклашиш учун шароит яратилади.

5. Жаҳон тажрибаси ахборот ва коммуникацион технологияларнинг таъсири кучайиши натижасида, фуқаролик жамиятининг моҳияти, функция ва механизмларини тушунишга оид анъанавий ёндашувнинг ўзгараётганлигини кўрсатади. Бу, ўз навбатида, давлат, фуқаролик жамияти ва фуқаро муносабатлар тизимида таъсир кўрсатувчи глобал фуқаролик жамияти институтларининг пайдо бўлишига олиб келмоқда, чунки тўлақонли легитимлашмаган ва атрофдагилар доим ҳам пайқавермайдиган, лекин ички ва халқаро бошқарув тизимида кенг корпоратив манфаатларга эга бўлган янги виртуал гуруҳлар шаклланимоқда. Уларнинг кўп ёқлама қиёфаси ва мураккаб характери нафақат сиёсатшунослик, балки бошқа ижтимоий-гуманитар фан соҳаларида амалга ошириладиган истиқболдаги тадқиқотларда олимлардан жиддий эътибор қаратишни талаб қилади.

6. PR, краутсорсинг, йўл хариталаш каби технологияларнинг таҳлили, уларни хорижий фуқаролик жамияти институтлари томонидан қўлланилиш тажрибасининг кўриб чиқилиши, давлат ва фуқаролар ўртасида мулоқотни ташкил этиш орқали умумаҳамиятли характерга эга муаммоларни ечиш жараёнида мамлакатимиздаги нодавлат сектор акторларининг кенг иштирок этиши учун катта салоҳиятга эга эканлигини кўрсатмоқда. Мазкур технологияларнинг қўлланилиши ижтимоий муаммолар кенг муҳокамасини таъминлабгина қолмай, уларни ҳал этиш учун зарур ресурсларни жамлашга кўмаклашади.

7. Фуқаролик жамияти институтлари фаоллигини оширишнинг инновацион методларидан бири ҳисобланувчи ижтимоий мониторинг мавжуд ижтимоий муаммоларни объектив баҳолаш имконини яратиб, фуқаролик жамияти институтлари ва давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги ўзаро алоқалар соҳасидаги долзарб йўналишларни кўрсатади. Мониторинг жараёнларини амалга ошириш суръати, сиёсий бошқарувга оид қарорлар қабул қилиш жараёнларига мўлжалланган конструктив муҳокама майдонининг мавжудлиги, кўрсатилган давлат хизматларидан аҳолининг қаноатланганлиги давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги мулоқот самарадорлигини баҳолашнинг муҳим жиҳатлари ҳисобланади.

8. Мамлакат тараққиётининг замонавий босқичида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини либераллаштириш масаласининг долзарблиги янада ошмоқда. Ушбу жараён ННТларни кенг кўламдаги ижтимоий-сиёсий масалаларни ечишга жалб қилиш зарурати, уларнинг молиявий ва ташкилий ҳисобот шакллари кўриб чиқиш, донорлар билан ишлашнинг янги механизмларини ишлаб чиқишга оид тегишли ишлар олиб бориш, аҳолининг

сиёсий маданияти даражаси ва фуқароларнинг фаоллигини юксалтириш билан боғлиқ. ННТлар ва давлат ўртасидаги мулоқот жараёнида ижтимоий буюртма ва давлат харидлари тизими муҳим аҳамият касб этади.

9. Ўзбекистон партиявий тизимининг таҳлили унинг паст самарадорлиги, фаол иш даврининг чекланганлиги, шунингдек, давлат ва фуқаролар ўртасида самарали мулоқотни ташкил этиш борасида маълум салоҳиятнинг мавжудлигини кўрсатмоқда. Ушбу салоҳият мамалкатимиздаги фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари билан солиштирганда нисбатан кенг имкониятларга эга эканлиги маълум бўлди. Бироқ, электорат билан ишлаш методларининг эскирганлиги, мафкуравий унсурларнинг заифлиги ҳамда кадрлар касбий тайёргарлик даражасининг пастлиги мамалкатимиздаги партияларнинг меъёрий-ҳуқуқий, ташкилий-сиёсий ва тарғибот-ташвиқот йўналишидаги фаолиятларини қайта кўриб чиқишни талаб этмоқда.

10. Фуқароларни маҳаллий ҳокимият органлари томонидан қарорлар қабул қилиш жараёнига жалб қилиш ва аҳоли томонидан маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органлари фаолиятини назорат қилиш бўйича реал механизмларни яратиш билан бирга маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органлари фаолиятининг асосий йўналиши сифатида давлат ва халқ ўртасидаги самарали мулоқотни таъминлаш учун ҳар томонлама шароитлар яратиш лозим. Ўз-ўзини бошқариш органлари фуқаро манфаатларини давлатга етказишда муҳим воситачи вазифасини бажаради. Бу, ўз навбатида, ўз-ўзини бошқариш органларининг ижтимоий-иқтисодий ва ташкилий-сиёсий фаолиятлари самарадорлигини оширишни талаб қилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.08.2017.S.01.08  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАВЛОНОВ ЖУРАБЕК ЁРКУЛ УГЛИ**

**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОГО ДИАЛОГА  
ГОСУДАРСТВА С НАРОДОМ**

**23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора (DSc) политических наук**

**Ташкент – 2019**

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2018.1.DSc/Siyos 16**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.sf-ik.uz](http://www.sf-ik.uz)) и на информационном образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный консультант:</b>	Муминов Алишер Гаффарович доктор политических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	Равшанов Фазлиддин Равшанович доктор политических наук, профессор Туйчиев Бердикул Туракулович доктор философских наук, профессор Ирназаров Кудрат Туганович доктор исторических наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	Ташкентский государственный институт востоковедения

Защита диссертации состоится 15 марта 2019 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.29.08.2017.S.01.08 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100192, Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (71) 246-02-24, факс: 71) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за номером \_\_\_\_). (Адрес: 100192, Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (71) 246-02-24)

Автореферата диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года).

**Пахрутдинов Ш.И.**

Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.полит.н., профессор

**Мусаев О.Р.**

Ученый секретарь научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.филос.н., доцент

**Идилов У.Ю.**

Председатель научного семинара  
при научном совете по  
присуждению ученых степеней,  
д.полит.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Динамичное развитие информационных технологий и коммуникационных сетей способствует усилению влияния институтов гражданского общества. Это, в свою очередь, предполагает демократизацию социально-политических отношений, формирование конструктивного диалога между гражданами и органами государственной власти. Однако такие проблемы как низкая правовая культура населения, абсентеизм, отсутствие прозрачности процессов принятия политических решений, наличие манипуляционных технологий в мировом информационном пространстве и др., препятствуют широкому участию институтов гражданского общества в политических процессах.

Важнейшим показателем демократического общества в мире считается обеспечение диалога между государством и гражданами, а наличие механизмов оптимизации взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями. Это предполагает разработку научной общественностью действенных методов и технологий организации политической коммуникации. Поэтому сегодня ряд научных центров проводят исследования, направленные на дальнейшее повышение эффективности диалога институтов гражданского общества с органами государственной власти для решения насущных социально-экономических проблем.

В Узбекистане реализация таких стратегических задач, как осуществление демократических реформ, формирование и укрепление политико-правового сознания населения, повышение активности гражданского общества, стала повесткой дня. Создана прочная нормативно-правовая база для последовательного развития гражданского общества, сформирована многопартийная система, коренным образом изменилось правовое и политическое сознание граждан, орган самоуправления граждан – махалля признана международным сообществом как уникальный институт гражданского общества, созданы правовые механизмы участия общественных организаций в принятии решений государственного значения. Сегодня в Узбекистане особое внимание уделяется обновлению общества, развитию широких демократических отношений между государством и народом. Именно поэтому 2017 год был объявлен «Годом диалога с народом и интересов человека» и принята соответствующая Государственная программа. Это усиливает актуальность поиска оптимальных путей и методов совершенствования политического диалога, повышения участия в нем институтов гражданского общества на основе изучения передового опыта ведущих стран мира.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2851 «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности Независимого института по мониторингу формирования гражданского

общества» от 27 марта 2017 года, в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года и № УП-56337 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы работы с проблемами населения» от 17 января 2019 года, а также в других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением программы научных исследований развития науки и технологий республики II. «Разработка научных основ дальнейшего углубления демократических реформ, формирования гражданского общества, модернизации и либерализации национальной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>5</sup>.** Научные изыскания, посвященные разработке и внедрению коммуникационных политических технологий в деятельность современных институтов гражданского общества, осуществляется в ведущих научных центрах и высших образовательных заведениях мира, в таких как Centre for Civil Society Studies at Johns Hopkins University, University of California, Harvard University (США), Centre for Civil Society at the London School of Economics and Political Science, University of Glasgow (Великобритания), Центр исследования гражданского общества при Московском государственном университете, Центр изучения гражданского общества и прав человека при Санкт-Петербургском Государственном университете, Центр гражданского общества при Высшей школе экономики (Россия), Seoul of National University (Южная Корея), Japan Institute for Civil Society (Япония), Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества, Академия Государственного управления при Президенте Республики Узбекистан и Национальный университет Узбекистана (Узбекистан).

Исследования, проведенные в рамках изучения диалогических возможностей гражданского общества получили ряд результатов, которые нашли свое отражение в разработке новых методологических и технологических подходов, в частности: разработаны методологии оценки эффективности деятельности институтов гражданского общества (Centre for Civil Society Studies at Johns Hopkins University, Baltimore, Мэрилэнд, США); раскрыты механизмы взаимного сотрудничества между государством и институтами гражданского общества (Harvard University, США); усовершенствованы индексы оценки деятельности негосударственных некоммерческих организаций в условиях глобализации (Centre for Civil Society at the London School of Economics and Political Science, Великобритания); обоснованы механизмы прямой и косвенной поддержки деятельности институтов гражданского общества (Центр исследования гражданского

---

<sup>5</sup> [www.jhu.edu](http://www.jhu.edu), [www.ksg.harvard.edu](http://www.ksg.harvard.edu), [www.lse.ac.uk](http://www.lse.ac.uk), [www.glasgow.ac.uk](http://www.glasgow.ac.uk), [www.msu.ru](http://www.msu.ru), [www.artesliberales.spbu.ru](http://www.artesliberales.spbu.ru), [www.hse.ru](http://www.hse.ru), [www.useoul.edu](http://www.useoul.edu), [www.jics.edu](http://www.jics.edu), [www.nimfogo.uz](http://www.nimfogo.uz), [www.dba.uz](http://www.dba.uz), [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz).

общества при Московском государственном университете, Россия); усовершенствованы механизмы использования крутсорсинга в политической сфере (University of Glasgow, Великобритания и Центр изучения гражданского общества и прав человека при Санкт-Петербургском Государственном университете, Россия); реализуются научные проекты по определению эффективности деятельности институтов гражданского общества (Центр гражданского общества при Высшей школе экономики, Россия); разработаны механизмы совершенствования деятельности институтов гражданского общества в условиях демократизации и модернизации (Seoul of National University, Южная Корея и Japan Institute for Civil Society, Япония); выработаны методы системного мониторинга институциональных и неинституциональных структур гражданского общества (Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества, Узбекистан); разрабатываются новые исторические и социально-политические парадигмы исследования теории и практики национального и зарубежного развития гражданского общества (Академия Государственного управления при Президенте Республики Узбекистан и Национальный университет Узбекистана).

В целом современные зарубежные исследования в области гражданского общества характеризуются такими инновационными тенденциями как, границы сфер влияния государства и гражданского общества, особенности становления и функционирования новых институтов гражданского общества, механизмы оптимизации взаимодействия с ними органов государственной власти, практика измерения эффективности гражданского общества в конкретном государстве, возможности количественной и качественной оценки уровня развития социальных институтов и ряд других.

**Степень изученности проблемы.** Концептуальные идеи о формировании и развитии гражданского общества в стране в рамках реализации «узбекской модели» развития, изложенные в произведениях Первого Президента Узбекистана Ислама Каримова<sup>6</sup>, Стратегии действий по дальнейшему развитию страны, разработанная под руководством Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева и положившая начало новому этапу развития нашего государства<sup>7</sup>, послужили методологической основой данного исследования.

В античной социальной науке концептуальные и практические вопросы взаимоотношений гражданского общества с государством разрабатывались с древних времен. В этот период народ трактовался как соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов. В эпоху Средневековья такие представления были

---

<sup>6</sup> Каримов И.А. Собрание сочинений. Т. 1-24. – Ташкент, Ўзбекистон – 2014.

<sup>7</sup> Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Ташкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажигимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга кураимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

реформированы Августином Аврелием и Фомой Аквинским, чьи взгляды господствовали до конца XVII века.

На Востоке в произведениях Абу Насра ал-Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али ибн Сины, Амира Темура, Алишера Навои и др. подробно рассматривались вопросы взаимодействия гражданского общества с государством. Понятия «справедливое общество» и «государственное управление» раскрываются через условия организации диалога для справедливого управления обществом.

Современная западноевропейская традиция понимания гражданского общества была сформулирована в трудах Н.Макиавелли, Т.Гоббса и Дж.Локка. Классическая теория гражданского общества получив начало в эпоху Просвещения благодаря работам французского мыслителя Ж.-Ж.Руссо и американского философа Т.Пейна, окончательно оформилась в трудах И.Канта и Г.Гегеля. Современные аспекты взаимодействия государства и гражданского общества отражены в трудах американских ученых Г.Алмонда и С.Вербы. Их продолжателями были Л.Пай, У.Розенбаум, Д.Каванаха, Д.Элазар, К. фон Бойме и др., которые исследовали вопросы о роли институтов гражданского общества в демократическом управлении государством.

С первых дней независимости Республики Узбекистан, вопросы формирования и развития институтов гражданского общества привлекли внимание отечественных философов, юристов, политологов, социологов, историков. В частности, А.Бегматова, М.Бекмуродова, Т.Жураева, С.Мамашокирова, К.Назарова, Ш.Пахрутдинова, А.Холбекова и др. были заложены основы современного понимания и системного анализа социально-политических отношений, сформировавшихся в Узбекистане на рубеже XX и XXI веков.

Теоретические и практические же вопросы развития институтов гражданского общества в нашей стране нашли свое отражение в трудах таких отечественных авторов, как О.Абдуазимов, Х.Бобоев, К.Джавакова, Т.Дустжонов, Ш.Жалилов, А.Жалолов, Н.Жураев, З.Исламов, Ш.Мамадалиев, Ф.Мусаев, М.Нишанов, Х.Одилкориев, А.Саидов, И.Толибов, Б.Туйчиев, С.Хасанов и др.

Вопросы о роли политического, экономического и духовного развития в процессе формирования гражданского общества раскрыты в произведениях А.Азизханова, Л.Ефимовой, А.Жалилова, Р.Жумаева, С.Жураева, Л.Левтина, Г.Муминова, А.Рахманова, А.Утамурадова, Р.Хасанова, М.Шарифходжаева и др.

Сегодня в Узбекистане проводится целый ряд научных изысканий, посвященных изучению современного состояния и перспектив развития гражданского общества. К ним можно отнести диссертационные исследования А.Абдумаликова, Г.Жамоловой, Ф.Журакулова, У.Идирова, М.Киргизбаева, Т.Матибаева, Э.Муминова, С.Наркулова и др.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Литература приведена в «Списке использованной литературы» диссертации.

Однако практически не изучены диалоговые возможности институтов гражданского общества в условиях глобализации и информатизации. Поэтому в данном исследовании особое внимание уделено анализу применения современных коммуникативных политических технологий в деятельности институтов гражданского общества для обеспечения эффективного диалога между органами государственной власти и народом.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в рамках программы научных исследований Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека на тему «Исследование истории и теории формирования и развития гражданского общества в Узбекистане».

**Целью исследования** является выработка предложений и рекомендаций по усилению участия институтов гражданского общества в обеспечении эффективного диалога государства с народом.

**Задачи исследования:**

раскрыть современную сущность феномена «политическая коммуникация», выявить ее характерные свойства и структурные компоненты;

проанализировать концептуальный и практический характер понимания диалога как базовой модели политических коммуникаций;

обосновать тесную связь процессов формирования и развития научных представлений о гражданском обществе с диалогическими возможностями его институтов;

изучить демократизационные возможности диалога в исторических и современных концепциях гражданского общества;

показать влияние процессов глобализации и информатизации на трансформацию традиционных трактовок гражданского общества;

раскрыть содержание и технологии современных механизмов и технологий участия институтов гражданского общества в организации политического диалога между органами государственной власти и народом;

выявить возможности социального мониторинга при разработке критериев и индикаторов оценки деятельности институтов гражданского общества для объективизации проведения мониторинговых исследований состояния диалога;

на основе изучения опыта деятельности зарубежных институтов гражданского общества, а также анализа отечественных нормативно-правовых и программно-политических документов разработать концептуально-теоретические выводы и практические рекомендации по повышению активности участия в обеспечении эффективного диалога «власть – гражданин» таких ведущих институтов гражданского общества Узбекистана как негосударственные некоммерческие организации, политические партии и органы самоуправления граждан (махалля).

**Объектом исследования** выступает диалог между государством и гражданским обществом как средство повышения роли граждан в решении общезначимых проблем социально-политической жизни общества.

**Предметом исследования** являются современные технологии политической коммуникации, используемые субъектами политических процессов для повышения эффективности диалога государства и народа.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы исследования, как комплексный подход, исторический и логический принципы, системность, сравнительный анализ, наблюдение, вторичный анализ данных социологических опросов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

раскрыто современное содержание понятий «гражданский диалог», «диалоговые возможности», модель диалога «государство – институты гражданского общества – гражданин», обоснован политико-коммуникативный характер глобализационной и информационной парадигм гражданского общества;

выработаны предложения по применению технологий краутсорсинга для расширения участия институтов гражданского общества в процессе обсуждения проектов нормативно-правовых актов;

предложена методика проведения социального мониторинга оценки эффективности деятельности институтов гражданского общества;

разработаны рекомендации по обеспечению прозрачности отношений между институтами гражданского общества и государством посредством либерализации деятельности отечественных ННО;

для обеспечения диалога между государством и населением разработаны такие инновационные механизмы расширения и оптимизации деятельности органов самоуправления граждан как заключение меморандумов о социальном партнерстве, использование современных методов информационного анализа, внедрение PR-технологий, разработка стратегии «дорожного картирования».

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

систематизированы политологические аспекты коммуникационных основ гражданского общества, разработаны современные технологии и механизмы расширения участия институтов гражданского в организации эффективного диалога между органами государственной власти и гражданином.

определены факторы повышения эффективности деятельности общественных организаций, расширения влияния институтов гражданского общества на обеспечение интересов и последовательную реализацию принципа «Не народ служит государству, а государство народу».

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность полученных результатов обеспечивается опубликованными статьями в специализированных журналах, входящих в список ВАК Республики Узбекистан, в ведущих зарубежных журналах, в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, проведенными



социологическими опросами, а также внедрением рекомендаций, предложений и заключений, подтвержденных полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость концептуальных идей, выдвинутых в диссертации, заключается в возможности их применения для совершенствования методологических подходов и использования в исследованиях по таким наукам, как философия, история, социология, гражданское общество, теория и практика строительства демократического общества в Узбекистане, идея национальной независимости и др.

Практическое значение результатов исследования выражено в их применении для повышения эффективности деятельности как органов государственной власти, так и политических партий, негосударственных некоммерческих организаций, органов самоуправления граждан и других институтов гражданского общества.

**Внедрение результатов исследования.** На основе предложений, разработанных в рамках анализа коммуникативных возможностей современных институтов гражданского общества:

университетом Глазго в Шотландии признано введение в научный оборот таких терминов как «гражданский диалог», «диалоговые возможности институтов гражданского общества», «модель диалога государство – институты гражданского общества – гражданин» (справка от 22 декабря 2018 года Шотландского университета Глазго). Данные понятия имеют важное научное значение в изучении современных политико-коммуникативных проблем гражданского общества, раскрывают сетевой характер политических технологий, а также создают условия для проведения новых исследований в сфере политических наук;

предложения по обеспечению прозрачности и открытости деятельности политических партий посредством разработки и применения новых, адаптированных к условиям Узбекистана политических технологий организации общественных обсуждений партийных мероприятий и выдвигаемых нормативно-правовых документов, способствовали формированию позитивного имиджа партийных органов и повышению доверия населения к политическим партиям (справка Исполнительного комитета Политического Совета Движения предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана № 01-27/758 от 24 июля 2018 года). Применение основ краутсорсинга послужило расширению участия экспертов политических партий и активных представителей электората в обсуждении принимаемых нормативно-правовых документов;

предложения по проведению социального мониторинга процессов повышения политико-правовой культуры и гражданского самосознания населения были включены в Комплексную программу информационно-аналитической деятельности Независимого института по мониторингу формирования гражданского общества и использованы при проведении мониторинговых мероприятий по изучению политической, правовой

культуры и гражданского самосознания населения (справка № 03-190 от 18 мая 2018 года Независимого института по мониторингу формирования гражданского общества). Данная методика позволила сформировать рейтинг институтов гражданского общества в нашей стране, способствовала разработке и внедрению «дорожных карт» их дальнейшего развития, а также послужила формированию у граждан чувства сопричастности к осуществляемым в стране реформам и повышению эффективности диалога государства с населением;

предложения по внесению изменений в законодательство страны о ННО в плане обеспечения прозрачности проверок их деятельности, сроков, условий, периодичности, порядка, прав и обязанностей проверяющих органов юстиции и налоговой инспекции, а также либерализации системы государственного контроля за деятельностью ННО признаны актуальными и имеющие научное и практическое значение (акт № 04-06/247-02 от 3 августа 2018 года Ассоциации негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана). Эти предложения используются для широкого освещения деятельности ННО, занимающихся важными социальными вопросами, повышению масштабов благотворительной и волонтерской деятельности, использованию в этих целях социальной рекламы и социального аудита, а также привлечению на основе социального партнерства ННО к деятельности по отбору кадров в органы государственной службы;

предложения по применению современных методов информационного анализа были использованы в деятельности Благотворительного фонда Узбекистана «Махалля», что способствовали дальнейшему повышению эффективности деятельности Республиканского и местных советов по координации органов самоуправления граждан в процессе организации диалога между государством и гражданами, а также выработке новых подходов к расширению участия махалли в жизни общества (акт №02-01/493 от 13 сентября 2018 года Республиканского совета по координации деятельности органов самоуправления граждан). Эти предложения способствовали созданию новых информационных ресурсов, заключению новых меморандумов о социальном партнерстве, организации и проведению качественно новых PR-кампаний, материалы которых были использованы при организации региональных учебных семинаров.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были изложены в виде выступлений и прошли апробацию на 2 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме исследования всего опубликовано 26 научных работ, в том числе 2 монографии, 13 научных статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (11 - в республиканских и 2 - в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 233 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещена степень изученности проблемы, проведен обзор зарубежных научных исследований по теме, определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, обоснованы достоверность полученных результатов, научная и практическая значимость, даны сведения о внедрении результатов в практику, их публикации, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной как **«Теоретико-методологические аспекты исследования диалога в рамках процессов политической коммуникации»**, раскрыты исторические и современные основы, понятия, идейные традиции, взгляды на феномен политической коммуникации и диалог как ее базовой модели.

Ведущие эксперты в области политических исследований полагают, что компьютеризация и появление разветвленных информационных систем требует дальнейшего совершенствование коммуникационных основ взаимодействия между субъектами политического процесса. Это представляется одним из стратегических направлений развития современной демократии. Возрастающий интерес, который наблюдается в современных исследованиях к сфере политических коммуникаций, обуславливается тем, что развитие политических коммуникаций имеет значительный потенциал для дальнейшей демократизации социально-политических институтов и процессов в современном обществе.

Понимание политических коммуникаций в форме диалога между государством и народом стало основой Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Она предусматривает коренное совершенствование системы работы с обращениями физических и юридических лиц, внедрение новых эффективных механизмов и методов налаживания открытого диалога с населением, введение в практику системы отчетности должностных лиц перед населением, укрепление на этой основе доверия народа к государственной власти. Т.е., в основе реализации Стратегии действий лежит совершенствование механизмов политических коммуникаций для преодоления существующих бюрократических преград и препон с одной стороны, и обеспечения широкого участия граждан в обсуждении и решении насущных социально-политических вопросов – с другой.

Современные теоретические представления о политической коммуникации уходят своими корнями в далекое прошлое. О коммуникации как инструменте политического воздействия упоминалось еще в античные

времена, о чем свидетельствуют дошедшие до нас древнегреческие и римские источники. В Новое время вследствие распространения и развития печатного дела и актуализации идеи свободных средств массовой информации сформировались различные концептуальные подходы к пониманию и осмыслению политической роли коммуникации, оказывающие свое заметное влияние и в наши дни.

Выделение исследований политической коммуникации в относительно самостоятельное направление на стыке различных социально-политических наук, получившее название политической коммуникативистики, было вызвано демократизацией политических процессов в мире во второй половине XX в., становлением и возрастанием роли новых информационных технологий, а также развитием кибернетической теории.

Диалог представляет собой сложный феномен и анализу его свойств, структур, типов посвящено немалое количество работ. Однако диссертанту представляется необходимым обратить внимание на общезначимые для исследовательского сообщества характеристики, определяющие основные направления научных изысканий в данной сфере. К ним, как правило, относят:

равенство субъектов диалога, что подразумевает возможность взаимодействия как «государство – гражданин», так и «гражданин – государство»;

стремление к пониманию, которое предполагает совпадение интересов и обретения новых знаний, умений и навыков по обсуждаемым вопросам;

достижение согласия как необходимый результат диалога.

Рассматривая факторы, влияющие на эффективность организации и реализации диалога государства с народом, автор предлагает анализ ситуации в плоскости двух векторов: государство – гражданин и гражданин – государство. Первый вектор характеризуется:

наличием нормативно-правовой базы, обеспечивающей равные возможности для реализации интересов всех субъектов диалога;

доступностью к диалогу с органами государственной власти;

открытостью и прозрачностью организации диалогового процесса;

оперативным реагированием органов государственной власти на запросы граждан;

восприятием и мотивированностью государственных служащих к решению поднимаемых гражданами проблем;

степенью делегированности некоторых полномочий центральными органами местным органам государственной власти для решения проблем местного значения.

Характер же второго вектор определяется:

наличием реальных механизмов обеспечения прав и свобод граждан;

возможностью осуществления контроля над процессами решением социальных проблем граждан;

информированностью и восприятием граждан социально-политических процессов, происходящих в стране;

уровнем политико-правовой культуры населения и социализации граждан;

удовлетворенностью граждан сроками, стоимостью и качеством предоставляемых государством услуг;

включенностью институтов гражданского общества в процесс диалога между государством и народом.

Поэтому, по мнению диссертанта, диалог между государством и гражданами следует рассматривать как делиберативное взаимодействие между субъектами на основе двух- или многосторонней коммуникации с целью нахождения взаимопонимания между властью и обществом, поиска и определения общих интересов, прозрачного формирования социальных взглядов, артикулирование интересов, разрешения конфликтов, контроль действий субъектов, исправление ситуации путем выработки и публичного обсуждения приемлемых нормативно-правовых, организационно-политических, кадрово-управленческих решений и мероприятий на перспективу. Автором предлагается механизмы совершенствования традиционной модели «государства – гражданин» во взаимобратную модель «государство – институты гражданского общества – гражданин», где институты гражданского общества выступают выразителями интересов различных социальных групп.

Вторая глава диссертации называется **«Генезис научных представлений о процессах диалога государства и гражданского общества»**. В ней раскрываются истоки концептуальных подходов к пониманию гражданского общества как социального пространства, способствующего установлению диалога между различными субъектами политического процесса, а также показано авторское толкование основных направлений генезиса диалоговых возможностей институтов гражданского общества.

Основу античной парадигмы гражданского общества составило выявление роли и места гражданина в системе управления. Работы Платона, Аристотеля, Цицерона послужили основой для дальнейшей концептуальной разработки идеи гражданского общества.

По мнению диссертанта позиция некоторых исследователей о том, что гражданское общество является результатом развития лишь западной цивилизации и сегодня отождествляет с ее достижениями, не имеет под собой оснований. Это доказывает анализ принципов, заложенных в зороастризме, а также содержание трудов ученых-энциклопедистов Центральной Азии. Оригинальные идеи, изложенные в «Авесте», а также в произведениях Абу Насра ал-Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али ибн Сины, ибн Рушда и других выдающихся мыслителей Востока, позволяют выявить не только наличие самостоятельных концептуальных идей о справедливом устройстве, во многом схожими с принципами гражданского общества, но присутствие своеобразных традиций в понимании гражданского общества, где оно трактуется сквозь призму добродетельности, просвещения и взаимоответственности, а социально-политическая мысль

концентрирует внимание на установлении диалоговых отношений общества и правителей.

В истории человечества Новое время ознаменовалось не только формированием новых слоев общества, но и вычленением из целостного человеческого социума различных ее подсистем (политической, экономической, духовной и др.), а также осознанием естественной возможности наличия противоречий между интересами государства, гражданского общества и гражданина. Анализ концептуальных взглядов Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.Л.Монтескье, А.Фергюсона, Ж.-Ж.Руссо, К.Гельвеция, П.Гольбаха, Д.Дидро, Т.Пейна, Э.Берка, И.Канта, Г.Гегеля и ряда других мыслителей того времени показал, что несмотря на широту палитры понимания сущности и функциональных возможностей гражданского общества, в Новое время происходит переосмысление, в первую очередь, диалоговой роли государства. Если в античности и средневековье социально-политическая мысль была направлена на примат государства, то в Новое время первичным становится личность (гражданин) с его правами, интересами и потребностями, что открывает широкие возможности для организации диалога государства с народом.

В диссертации особое внимание уделяется исследованию отечественной социально-политической мысли Нового времени, в частности, идеям джадидов, которые в своей основе были направлены на формирование ценностей просвещения, как жизненно необходимого элемента гражданского общества. Такие мыслители, как М.Бехбуди, А.Авлони, А.Фитрат, опередив свое время, пришли к выводу, что становление гражданского общества возможно не только в условиях просвещенного, но и независимого государства. Важным открытием джадидов представляется мысль о том, что традиции и обычаи не являются препятствием на пути к демократизации. Наоборот, модернизация, осуществляемая в рамках существующих традиций, составляют важнейший фактор устойчивого развития и становления гражданского общества, служит расширению его диалоговых возможностей. Следует отметить, что такие концептуальные положения были сформулированы западными учеными-обществоведами только в 70-е годы XX века.

Научные исследования в XX веке характеризуются усложнением функциональных составляющих категории «гражданское общество», что увязывается с включением в методологию исследования гражданского общества новых критериев, которые отражают требования граждан, актуализируемые их политической действительностью.

Важнейшим направлением развития концепции гражданского общества стало его функционирование в рамках демократии. Сопоставление диссертантом позиций некоторых экспертов показало, что демократия и гражданское общество не аналогичны в своем содержательном плане, как это представляется рядом авторов. Их необходимо теоретически различать, поскольку демократия, в общем понимании является набором политических способов, средств и норм управления государством, тогда как гражданское

общество – это общество, в котором артикулируются и агрегируют интересы большинства населения.

В конце XX – начале XXI века под влиянием глобализации начала усиливаться информатизация социально-политических отношений, что нашло свое подтверждение в виртуализации реальности и формировании информационного подхода как основы нового переосмысления современной научной картины мира и общенаучной методологии. Сегодня все более очевидно проявляется приоритет информационных отношений как способа и формы реализации коммуникативных отношений.

Информационное общество не только видоизменило соотношение между численностью активных и пассивных граждан, лидерского корпуса гражданского общества и его рядовых членов, но и представляет собой более широкий и демократичный спектр возможностей установления диалога между государством и гражданами.

Диссертантом предлагается следующая классификация этапов эволюции институтов гражданского общества с позиции ее диалоговых возможностей:

Первый этап: идентификация интересов государства и гражданского общества (античная и религиозная парадигмы);

Второй этап: дихотомия между государством и гражданским обществом (классическая парадигма);

Третий этап: социальное партнерство органов государственной власти и гражданских институтов (системная, глобализационная и информационная парадигмы).

В третьей главе диссертации – **«Вопросы использования современных политических технологий в процессе диалога гражданского общества с институтами государственной власти»** – рассмотрены современные и перспективные политические технологии, способствующие повышению роли институтов гражданского общества в социально-политической жизни. Это выражается в обеспечении эффективного участия негосударственных некоммерческих организаций, средств массовой информации и других институтов гражданского общества в популяризации идей осуществления диалога между органами государственной власти и гражданином, разработку и реализацию новых технологий, способствующих установлению открытого, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между государством и народом в интересах решения общезначимых проблем.

Важным аспектом, позволяющим повысить эффективность гражданского общества, является наличие оптимальных механизмов обратной связи, которые подразумевают связь органов государственной власти с общественностью в процессе решения тех или иных задач. Так, PR не только повышает прозрачность государственного управления, но и влияет на усиление контрольных функций граждан по отношению к органам государственной власти. Именно наличие общественного контроля является важным фактором проходимости и реализации принятых управленческих решений. Как показывает мировой опыт, разработка оптимальных механизмов общественного контроля являются важнейшей составляющей

повышения эффективности государственного управления, т.к. именно общественный контроль позволяет создать как транспарентную системы государственного управления, так и повышает ответственность государственных служащих перед обществом.

Диссертант отмечает, что в XXI веке в мировом сообществе возросло требование граждан к прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти и управления. В различных странах мира в целях обеспечения открытости государственных органов, в том числе обсуждения нормативно-правовых актов, внедрены различные формы онлайн-диалога с населением. Общественные обсуждения применяется в различных сферах государственного управления. Поэтому эффективное применение краутсорсинга позволяет органам власти вовлечь граждан в работу по изменению ситуации в своих регионах.

Ключевыми факторами повышения роли институтов гражданского общества в процессе организации диалога государства с народом автором рассматриваются:

- наличие нормативно-правовой базы для осуществления социального партнерство и общественного контроля;

- организация и проведение совместных мероприятий государственных и гражданских институтов;

- наличие и полноценное функционирование общественных советов;

- развитая система социального заказа и института социальных закупок;

- участие институтов гражданского общества в государственных грантовых и других программах;

- всемерное поощрение системы социального предпринимательства;

- вовлеченность представителей институтов гражданского общества в процесс экспертизы и принятия управленческих решений;

- наличие механизмов рекрутирования представителей институтов гражданского общества в органы государственной власти.

Анализ теоретических конструкций и эмпирических результатов, достигнутых в процессе индексации гражданского общества в зарубежной научной среде, убеждают в целесообразности организации и проведения такого рода исследований и в Узбекистане. Обзор некоторых прикладных исследовательских проектов показал, что проведение таких научных работ в сфере гражданского общества не только позволяет прийти к оригинальным выводам, но и сформировать специфические практические модели взаимоотношений государства и гражданского общества. С другой стороны, использование опыта таких исследований в силах помочь молодым формирующимся институтам гражданского общества разработать эффективные механизмы артикуляции и агрегации своих интересов в системе диалога «государство – гражданское общество – гражданин».

В заключительной, четвертой главе диссертации, озаглавленной как **«Участие ведущих институтов гражданского общества Узбекистана в организации диалога между государством и гражданами: состояние и перспективы»**, освещены основные направления процесса повышения роли



институтов гражданского общества, выделены базовые принципы и установки создания эффективно функционирующего негосударственного сектора, а также рассмотрены приоритетные задачи, стоящие перед современным обществом Узбекистана в реализации важнейших основ демократического потенциала гражданского общества.

Сравнительный анализ политических реалий развития Республики Узбекистан в годы независимости позволяет выделить два этапа динамики диалога между государством и гражданами:

Первый этап охватывает период независимого развития нашей страны с 1991 по 2016 год и характеризуется:

реструктуризацией старой командно-административной системы государственного управления;

формированием новых политических институтов демократического типа;

разработкой и принятием Конституции и других нормативно-правовых документов, регламентирующих отношения между государством и гражданами;

попытками дальнейшей либерализации общественно-политической жизни общества путем совершенствования деятельности органов государственного управления и общественного строительства;

разработка основ законодательной базы для обращений физических и юридических лиц, формирования системы социального партнерства и открытости органов государственной власти, а также и других нормативно-правовых актов, предполагающих усиление участия граждан в решении социально-политических вопросов стран.

В целом же, следует отметить формальный характер организации диалоговых отношений на данном историческом этапе развития нашей страны и отсутствие реальных механизмов для политической коммуникации государства и гражданина.

Сегодня Узбекистан переживает новый этап организации диалога государства с народом, который начался с провозглашением 2017 года «Годом диалога с народом и интересов человека».

Новая парадигма взаимоотношений государство – гражданин в контексте «Не народ служит государству, а государство народу» детерминировала коренное реформирование данной системы. Широкое всенародное обсуждение и принятие Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017 – 2021 года, организация Виртуальной и Народных приёмных Президента Республики Узбекистан, дальнейшее совершенствование системы определения и решения проблем, волнующих население в рамках реализации Государственных программ «Обод маҳалла» и «Обод қишлоқ», стало символом обновляющегося сегодня узбекского общества. При этом, важнейшей задачей, стоящей перед современным Узбекистаном, является включение институтов гражданского общества в процесс повышения эффективности диалога между органами государственной власти и народом.

Важнейшим и общепризнанным институтом гражданского общества, призванным обеспечить тесную взаимосвязь между интересами государства и народа, выступают негосударственные некоммерческие организации (ННО), ставшие символом современной демократии. Конструктивно взаимодействуя с органами государственной власти и управления, ННО образуют эффективные каналы обратной связи между обществом и государством, выступают проводниками интересов различных слоев населения, вносят ощутимый вклад в обеспечение баланса интересов в обществе, повышают активность населения в решении актуальных вопросов социально-экономического, общественного и гуманитарного развития, повышения благосостояния и благополучия людей, укрепления гражданского согласия в обществе.

Практика построения гражданского общества в Узбекистане показывает, что становление социально ориентированной рыночной экономики, направленной на рост благосостояния народа, невозможно без внедрения в повседневную политическую практику устойчивых механизмов конструктивного социального взаимодействия, построенных на стремлении к достижению сотрудничества и согласия, которые связывают все существующие в рамках государства социально-политические элементы в единое и неконфронтационное целое. Это предполагает не только законодательное регулирование отношений между основными акторами гражданского общества, согласование долгосрочных интересов социальных групп между собой, с гражданскими институтами, но и поиски объединяющих общество идеологических ценностей.

Опыт организации и функционирования ННО показывает, что на современном этапе развития социально-политических отношений существует необходимость дальнейшего совершенствования действующего законодательства. Актуальным диссертанту представляется подготовка и принятие нормативно-правового акта, предусматривающего либерализацию системы государственного контроля за деятельностью ННО со стороны органов юстиции, налоговых органов и других контролирующих структур посредством определения четкого и прозрачного порядка, сроков, условий и периодичности проведения проверок деятельности ННО, полномочий проверяющих, права и обязанности проверяемых, а также предмет проверки.

Концептуальный анализ гражданского общества в контексте политической коммуникации показал, что в условиях современной демократии важнейшим институтом, призванным организовывать диалог между органами государственной власти и населением страны, является политическая партия. Именно политические партии осуществляют прямые и обратные связи между государством и обществом, государством и гражданином, т.е. выполняют в системе социально-политических отношений роль согласования и выведения на политический уровень реальных общих и частных интересов, связывая волю государства и интересы народа в политическую систему посредством налаживания широкого диалога между ними.

Политические партии по своей природе призваны выступать проводником интересов электората в деятельность органов государственной власти. Для этого целесообразно использовать партийные площадки для широкого обсуждения законопроектов среди населения. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют это делать с высокой степенью эффективности. При этом, закономерно, что опора на различные социальные слои населения может привести к широкой дискуссии. Именно в продвижении интересов своего электората видится перспектива партийной борьбы за голоса избирателей, их поддержку не только в периоды избирательной кампании.

Важнейшим условием для дальнейшего развития отечественной партийной системы является обеспечение равных условий для межпартийной конкуренции. Любое демократическое общество развивается, основываясь на принципах многопартийности. В свою очередь, реальную многопартийность трудно представить без конкуренции между политическими партиями. Такая постановка вопроса связана с тем, что на выборах в парламент политические партии участвуют со своими идеями, отличающимися от других программами, касательно развития общества. Избиратели, то есть население, именно ориентируясь на эти программы, голосуют за кандидатов от партии и ждут от них конкретного результата.

Сегодня институт местного самоуправления имеет принципиальное значение для формирования и полноценного функционирования демократического государства. От эффективного перехода к правовым формам государственного управления общественных отношений, основанных на принципах широкой демократии, зависит успех реформ в политике, экономике, социальной сфере. В основе принципов взаимодействия органов государства с институтами гражданского общества должно находиться осознанное и систематическое стремление власти к самоконтролю и к самоограничению, созданию внутри нее механизмов преодоления закрытости, волюнтаризма, бюрократизации.

В контексте политологического изучения роли и значения махалли отмечается, что сложившаяся веками практика самоуправления, отражающая традиции и культуру народа, придает свою специфику современным демократическим процессам по динамичному развитию гражданского общества. При этом махалля является уникальной системой самоуправления, присущим узбекскому народу и имеет большой потенциал в организации общественного контроля.

Диссертант считает, что повышению роли махалли в жизни общества, установлению равноправного диалога между государством и народом будет способствовать следующее:

содействие развития субъектов предпринимательства, для чего целесообразно организовать совместно с заинтересованными ведомствами Консультативные центры, в рамках которых махалли будут иметь возможность улучшения материально-технического положения и повышения уровня занятости населения, проживающего на данной территории;

обеспечение прозрачности деятельности руководителей органов самоуправления граждан посредством внедрения практики предоставления отчетов председателя схода граждан (аксакала), первого советника по вопросам религии, просвещения, духовно-этического воспитания, руководителя общественной структуры «Посбон махали», заместителя по вопросам престарелых, ветеранов и молодежи на общих собраниях граждан или их представителей и их системный мониторинг;

создание единой электронной базы, включающую в себя сведения о количестве жителей и семей в данном регионе, их материальном положении и другие необходимые данные, а также организация системы электронного обмена на базе Интернета для оперативной оценки имеющихся проблем и выработки мер по их разрешению, что будет способствовать повышению эффективности деятельности сотрудников органов самоуправления граждан.

Таким образом, реализации положений Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране развития государства и гражданского общества и Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана на 2017 – 2021 годы показало актуальность проведения исследований по вопросам политических коммуникаций. Анализ концептуальных и прикладных особенностей осуществления диалога выявил значительный потенциал институтов гражданского общества в обеспечении эффективного диалога между государством и народом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования сформулированы следующие выводы:

1. Ретроспективный анализ теоретико-концептуальных особенностей развития политической коммуникативистики показал не только наличие ряда методологических проблем в понимании дефиниции «политические коммуникации», но и раскрыл актуализирующие задачи политических коммуникаций на современном этапе развития общества. Повышение информатизации социально-политической системы требует переосмысления отношения граждан к их роли в жизни общества и раскрывает новые возможности для расширения участия населения в процессе принятия важнейших решений, имеющих общезначимый характер. Сегодня наблюдаются процессы виртуализации социально-политической жизни общества. Именно поэтому в политической коммуникативистике происходит переосмысления коммуникаций между государством и гражданским обществом не только как двухсторонний, но и как полисубъектный процесс, в котором учувствует неизвестное количество акторов.

2. Современный концептуальный дискурс о диалоге как базовой модели политической коммуникации свидетельствует как о наличии ряда его разновидностей, так и различий в эффективности процесса их реализации на практике. В политической сфере целесообразно использование гражданского диалога, подразумевающего его формирование на нормах и правилах, закрепленных в базовых нормативно-правовых документах того или иного

государства. Возможность эффективности осуществления гражданского диалога зависит от наличия соответствующих международному праву регулирующих эту сферу норм, а также уровня правосознания населения и особенностей политической культуры граждан страны.

3. В современных политических науках наиболее распространенной, традиционной моделью политического диалога выступают отношения «государство – гражданин». Однако изменения парадигм развития современного общества, наличие общих интересов у граждан, формирование виртуальных групп интересов, необходимость доведения их требований до уровня государства предполагает трансформацию традиционной модели в новую, современную модель гражданского диалога «государство – институты гражданского общества – гражданин». Реализация этой модели позволит более четко артикулировать и агрегировать интересы населения, а также сформулировать конструктивные предложения и выработать стратегии по их реализации. Кроме того, это даст возможность органам государственной власти оперативно и адекватно реагировать на существующие проблемы в обществе.

4. Практика Узбекистана показывает, что современное государство заинтересованно в повышении роли институтов гражданского общества в плане обеспечения диалога между государством и народом, вследствие того, что именно институты гражданского общества имеют возможность предоставлять оперативно и своевременно системную информацию о тех или иных социальных проблемах, содействуют по мере возможности и необходимости их решению.

5. Исследование мировой практики показывает, что сегодня наблюдается усиление влияния информационных и коммуникационных технологий на процесс трансформации традиционного понимания сущности, функций и механизмов гражданского общества. Это влечет за собой появление глобальных институтов гражданского общества, воздействующих на систему взаимоотношений государства, гражданского общества и граждан, т.к. формируются новые не до конца легитимизированные и не всегда заметные окружающим виртуальные группы, имеющие, однако, широкие корпоративные интересы в системе управления как внутригосударственных, так и международных процессов. Их многомерный облик и сложный характер требует более пристального внимания ученых и дальнейших исследований не только в рамках политологии, но и всей палитры социально-гуманитарных дисциплин.

6. Анализ таких современных технологий как PR, краутсорсинг, дорожное картирование, рассмотрение опыта их использования в деятельности институтов гражданского общества за рубежом, свидетельствует о наличии большого потенциала в расширении участия отечественных акторов негосударственного сектора для решения проблем общезначимого характера посредством организации диалога между государством и гражданами. Использование данных технологий способствует не только расширению формата обсуждения общественных

проблем, но и будет содействовать аккумуляции необходимых ресурсов. Важными аспектами измерения эффективности диалога государства и гражданского общества является частота процессов мониторинга, наличия площадки для конструктивного обсуждения процесса принятия управленческих решений, удовлетворенность населения предоставляемыми государством услугами.

7. Одним из инновационных методов повышения активности институтов гражданского общества представляется социальный мониторинг, применения которого будет способствовать объективной оценке существующих проблем, а также укажет на наиболее актуальные направления деятельности институтов гражданского общества и сферы его взаимодействия с органами государственной власти.

8. На современном этапе развития страны представляется актуальным либерализация деятельности негосударственных некоммерческих организаций. Этот процесс связан с необходимостью включения ННО в работу по разрешению вопросов широкого спектра, пересмотра их финансовых и организационных форм отчетности, выработку новых механизмов привлечения доноров для проведения соответствующих работ, а также повышению уровня политической культуры и гражданской активности населения. Актуальным в процессе диалога ННО и государства является формирование системы социального заказа и государственных закупок.

9. Анализ состояния партийной системы Узбекистана показал ее низкую эффективность, ограниченную периодичность активной деятельности, а также наличия потенциала в организации эффективного диалога между государством и гражданами. Этот потенциал усиливается более широкими, по сравнению с другими отечественными институтами гражданского общества, возможностями проводить работу в этом направлении. Однако устаревшие методы работы с электоратом, слабая идеологическая составляющая и низкий кадровый уровень требует пересмотра нормативно-правовой, организационно-политической и пропагандистской направленности деятельности партий в нашей стране.

10. Основным направлением участия органов местного самоуправления в развитии гражданского общества наряду с вовлечением граждан в процесс принятия управленческих решений местных органов власти и создания реальных механизмов контроля населения за деятельностью органов местного самоуправления является создание всесторонних условий для обеспечения эффективного диалога государства с народом. Органы местного самоуправления должны выполнять роль проводника интересов граждан. Это в свою очередь требует повышения социально-экономической и организационно-политической эффективности деятельности органов самоуправления.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.29.08.2017.S.01.08  
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MAVLONOV JURABEK**

**INCREASING THE ROLE OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS  
IN PROVIDING AN EFFECTIVE DIALOGUE OF  
THE STATE WITH THE PEOPLE**

**23.00.02 – Political institution, processes and technologies**

**ABSTRACT**

**of doctoral dissertation (DSc) of Political science**

**Tashkent – 2019**

**The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.1.DSc/Siyos16**

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council ([www.sf-ik.uz](http://www.sf-ik.uz)) and on the Informational education portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Scientific consultant:</b>	Muminov Alisher Gaffarovich Doctor of Political Science, Professor
<b>Official opponents:</b>	Ravshanov Fazliddin Ravchanovich Doctor of Political Science, Professor Tuychiev Berdikul Turakulovich Doctor of Philosophy Science, Professor Irnazarov Kudrat Tuganovich Doctor of Historical Science, Professor
<b>Leading organization:</b>	Tashkent State Institute of Oriental Studies

The defense of the dissertation will be held at 14<sup>00</sup> on 15 marth 2019 at the meeting of Scientific Council DSc.29.08.2017.S.01.08 of National University of Uzbekistan to award Scientific degrees. (Address: 100192, No. 4, University Street, Tashkent. Telephone: 71-246-02-24, fax: 71-246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

The doctoral dissertation is available in the Information resource Centre of the National University of Uzbekistan under registration № \_\_\_\_\_. (Address: 100192, No. 4, University Street, Tashkent. Telephone: 71-246-02-24, fax: 71-246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

The abstract of the dissertation was distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019.  
(Protocol register № \_\_ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019).

**Sh.I.Pakhrutdinov**

Chairman of the Scientific Council to award Scientific degrees, Doctor of Political Science, Professor

**O.R.Musaev**

Scientific secretary of the Scientific Council to award Scientific degrees, Doctor of Philosophy Science

**U.Yu.Idirov**

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council to award Scientific degrees, Doctor of Political Science, Professor



## INTRODUCTION (abstract to thesis dissertation DSc)

**The aim of the research work** is to summarize the scientific approaches and theories about the dialogue, formed in the framework of political communication, as well as developing proposals and recommendations to strengthen the participation of civil society institutions in ensuring an effective dialogue between the state and the people

**The object of the research** is the dialogue between the state and civil society as a means of enhancing the role of citizens in addressing the generally significant problems of the socio-political life of society.

**The scientific novelty of the research work** is as follows:

as part of the analysis of the conceptual provisions on the communicative bases of activities of civil society institutions, the specifics of the concepts «civil dialogue», «dialogue opportunities», the dialogue model «state - civil society - citizen» were revealed, and the political-communicative nature of the globalization and information paradigms of civil society was justified;

from the position of political sciences, proposals were developed on the use of crowd sourcing technologies to increase the participation of civil society institutions in the process of discussing drafts of regulatory acts;

a new social monitoring methodology was proposed and implemented to measure the effectiveness of the activities of civil society institutions;

political and legal mechanisms have been developed to ensure transparency of relations between NGOs and the state through amending the country's legislation and liberalizing the activities of domestic NGOs;

proposed innovative mechanisms for optimizing the activities of citizens' self-governing bodies (signing memorandums on social partnership, using modern methods of information analysis, introducing PR technologies, developing a road mapping strategy) to enhance their role in organizing a dialogue between the state and the population.

**Implementation of the research results.** Based on the proposals developed as part of the analysis of the communicative capabilities of modern civil society institutions:

the University of Glasgow in Scotland recognized the introduction into scientific circulation of such terms as «civil dialogue», «dialogue capabilities of civil society institutions», «model of dialogue between the state – civil society – citizen» (certificate dated 22 December 2018 of the University of Glasgow). These concepts are of great scientific importance in the study of modern political and communicative problems of civil society, reveal the network nature of political technologies and also create the conditions for conducting new research in the field of political sciences;

proposals to ensure transparency and openness of political parties through the development and application of new political technologies adapted to the conditions of Uzbekistan, the organization of public discussions of party events and the proposed legal documents, contributed to the formation of a positive image of party organs and increased public confidence in political parties Political

Council of the Movement of Entrepreneurs and Business People - Liberal Democratic Party of Uzbekistan № 01-27/758 of 24 July, 2018). The application of the fundamentals of crowd sourcing has served to increase the participation of experts of political parties and active representatives of the electorate in the discussion of adopted legal documents;

proposals for social monitoring of the processes of increasing political and legal culture and civil consciousness of the population were included in the Comprehensive Program of Information and Analytical Activities of the Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society in the Form of Guidelines, and were used in monitoring activities to study political, legal culture civil consciousness of the population (reference № 03-190 of May 18, 2018 of the Independent Institute for Monitoring ring civil society). This technique allowed us to form a rating of civil society institutions in our country, contributed to the development and implementation of roadmaps for their further development, and also served to create a sense of ownership among citizens in the reforms carried out in the country and increase the effectiveness of the state's dialogue with the population;

proposals for amending the country's legislation on NGOs in terms of ensuring the transparency of inspections of their activities, terms, conditions, frequency, order, rights and obligations of the inspection bodies of justice and tax inspection, as well as liberalizing the system of state control over the activities of NGOs are recognized as relevant and having scientific and practical value (act № 04-06/247-02 of August 3, 2018 of the Association of Non-Governmental Non-Commercial Organizations of Uzbekistan). These proposals contributed to a wider coverage of the activities of NGOs dealing with important social issues, increasing the scale of charitable and volunteer activities, using social advertising and social auditing for these purposes, as well as attracting NGOs to public service agencies through social partnership;

proposals for the use of modern methods of information analysis were used in the activities of the Mahalla Charitable Fund of Uzbekistan, which contributed to further improving the effectiveness of the Republican and local councils to coordinate citizens' self-government bodies in the process of organizing a dialogue between the state and citizens, as well as developing new approaches to expanding community in the life of society (Act № 02-01/493 of September 13, 2018 of the Republican Council for the Coordination of Organizational Activities new citizens' self-government). These proposals contributed to the creation of new information resources, the conclusion of new memorandums on social partnership, the organization and conduct of qualitatively new PR campaigns, the materials of which were used in organizing regional training seminars.

**The outline of the thesis.** The thesis work consists of introduction, four chapters, conclusion and list of references. The dissertation volume is 233 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (1 часть; part 1)**

1. Мавлонов Ж.Ё. Гражданское общество: от концепта к концепциям и парадигмам (социально-философский анализ) // Монография. – Тошкент: Истиклол нури. 2014. – 224 б.

2. Мавлонов Ж.Ё. Коммуникативные основы деятельности институтов гражданского общества: тенденции и инновации // Монография. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari. 2018. – 156 б.

3. Мавлонов Ж.Ё. Гражданское общество и современная политическая теория // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2008. – №1. – Б. 45-47 (09.00.00; № 14).

4. Мавлонов Ж.Ё. Политическое измерение гражданского общества // ЎзМУ хабарлари, – Тошкент, 2010. – № 2/1. – Б. 43-47 (09.00.00; № 14 ).

5. Мавлонов Ж.Ё. Кибернетическая модель гражданского общества // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. – № 3. – Б. 177-180 (09.00.00; № 14).

6. Мавлонов Ж.Ё. Индексы развития гражданского общества // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2014. – № 1. – Б. 13-16 (09.00.00; № 6).

7. Мавлонов Ж.Ё. Концептуальные аспекты разработки индикаторов измерения гражданского общества // Paradigmata poznání. – Prague, Czech Republic, 2014. – № 2. – P. 71-74 (23.00.00; № 17).

8. Мавлонов Ж.Ё. Концептуальные основы исследования демократии и гражданского общества на Востоке // CREDO new. – Санкт-Петербург, 2015. – № 2 (82). – Том 2. – С. 118-125 (09.00.00; № 15).

9. Мавлонов Ж.Ё. Роль институтов гражданского общества в реализации Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2017. – № 2. – Б. 111-114 (23.00.00; № 25).

10. Мавлонов Ж.Ё. Вопросы усиления роли негосударственных некоммерческих организаций в обеспечении диалога между государством и обществом // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – № 1/1. – Б. 135-138 (23.00.00; № 19).

11. Мавлонов Ж.Ё. Мониторинг как средство повышения диалогических возможностей гражданского общества // Ижтимоий тадқиқотлар. – Тошкент, 2018. – № 1. – Б. 4-11 (<http://dx.doi.org/10.267739/2181-9297-2018-1-1>).

12. Мавлонов Ж.Ё. Потенциал органов самоуправления граждан в обеспечении эффективного диалога государства с народом // O'zbekistonda ijtimoiy fanlar. Общественные науки Узбекистана. Social sciences in Uzbekistan. – Тошкент, 2018. – №1-2. – Б. 30-34 (23.00.00; № 4).

13. Мавлонов Ж.Ё. Роль политических партий в организации эффективного диалога государства и народа в условиях демократизации // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2018. – № 2. – Б. 64-69 (23.00.00; № 12).

14. Мавлонов Ж.Ё. Использование PR-технологий и краудсорсинга в деятельности институтов гражданского общества // Бердак номидаги Қорақалпоқ Давлат университетининг ахборотномаси. – Нукус, 2018. – № 3. – Б. 109-111 (23.00.00; № 15).

15. Мавлонов Ж.Ё. Диалог как средство осуществления коммуникаций в политике: современный концептуальный дискурс // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2018. - № 4 (38). – Б. 90-94 (23.0000; № 27).

## **II бўлим (2 часть; part 2)**

16. Мавлонов Ж.Ё. Политико-правовые механизмы концепции гражданского общества в Узбекистане // Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари. Республика илмий-назарий услубий конференцияси тезислар тўплами. – Тошкент: ЎзМУ, 2005. – Б. 132-136.

17. Мавлонов Ж.Ё. Основные вехи исторической эволюции идеи гражданского общества // XXI асрда ижтимоий-сиёсий жараёнлар. Ёш олимлар илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами (2008 йил 23 май). – Тошкент: ЎзМУ, 2008. – Б. 179-182.

18. Мавлонов Ж.Ё. Политический режим и гражданское общество // “Шахс ва жамият” фанини ўқитишнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2008 йил 24-25 декабрь). – Тошкент: ЎзМУ, 2009. – Б. 161-164.

19. Мавлонов Ж.Ё. Концепция гражданского общества Юргена Хабермаса в контексте либеральной традиции в современной политической теории // XXI асрда ижтимоий-фалсафий тафаккур тараққиёти. Ёш олимлар илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами (2009 йил 29 май). – Тошкент: ЎзМУ, 2009. – Б. 35-37.

20. Мавлонов Ж.Ё. Основные этапы формирования концепции гражданского общества в Узбекистане // “Шахс ва жамият” фанини ўқитишнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2011 йил 24-25 июнь). – Тошкент: ЎзМУ (ОПИ), 2011. – Б. 88-91.

21. Мавлонов Ж.Ё. Характер и возможности гражданского общества как современной информационной системы // Оммавий ахборот воситаларининг ёшларни маънавий – ахлоқий тарбиялашга таъсири: муаммолар ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Биринчи китоб. (2013 йил 14 ноябрь). – Тошкент: Т.Н.Қори Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти, 2013. – Б. 105-108.

22. Мавлонов Ж.Ё. Содержание и механизмы формирования и поддержки институтов гражданского общества // Конституция – мамалакатимиздаги демократик, либерал ислохотларнинг асоси ва гаровидир. Республика илмий-амалий конференция материаллари (2013 йил 12 декабрь). – Тошкент: VNESHINVESTPROM, 2013. – Б. 95-99.

23. Мавлонов Ж.Ё. Условия и тенденции формирования информационной парадигмы гражданского общества // Соғлом турмуш тарзи

– маънавий баркамол авлод пойдевори. Илмий-амалий конференция материаллари (2014 йил 24 апрель). – Тошкент: ЎзМУ, 2014. – Б. 80-184.

24. Мавлонов Ж.Ё. Научные парадигмы гражданского общества // Фалсафа тарихи ва замонавий жамиятнинг маънавий тараққиёти. Илмий-амалий конференцияси материаллари (2014 йил 8 май). – Тошкент: ЎзМУ, 2014. – Б. 405-408.

25. Мавлонов Ж.Ё. К вопросу о дорожном картировании // Современные науки и пути их решения. Сборник научных статей международной научно-практической конференции (23 августа 2017 года). – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 378-380.

26. Mavlonov J. Dialog als Kommunikationsmittel in der Politik: moderner konzeptueller Diskurs // European Science and Technology. Materials of the XX research and practice conference (March 21<sup>th</sup> – 22<sup>th</sup>, 2018). – Munich, Germany: Vela Verlag Waldkraiburg, 2018. – P. 32-37.

Диссертация автореферати “Жамият ва бошқарув” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (2018 йил 3 декабрь)