

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.29.08. 2017. S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АЗИЗОВ ТУХТАМИШ АЪЗАМОВИЧ

ФАВҚУЛОДДА ЭКОЛОГИК ВАЗИЯТЛАРНИ БАРТАРАФ
ЭТИШГА ДОИР ДАВЛАТ СИЁСАТИНИНГ СИЁСИЙ ДИСКУРСИ
(ЎЗБЕКИСТОН ВА РОССИЯ МИСОЛИДА)

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2019

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
авторефератининг мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по политическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract
of Doctor of Philosophy (PhD) on Political Sciences**

Азизов Тухтамиш Аъзамович

Фавқулодда экологик вазиятларни бартараф этишга доир давлат
сиёсатининг сиёсий дискурси (Ўзбекистон ва Россия мисолида) 3

Азизов Тухтамиш Аъзамович

Политический дискурс в государственной политике при чрезвычайных
экологических ситуациях (на примере Узбекистана и России) 21

Azizov Tukhtamish Azamovich

Political discourse of the state policy in emergency environmental situations
(on the sample of Uzbekistan and Russia) 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 43

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.29.08. 2017. S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АЗИЗОВ ТУХТАМИШ АЪЗАМОВИЧ

ФАВҚУЛОДДА ЭКОЛОГИК ВАЗИЯТЛАРНИ БАРТАРАФ
ЭТИШГА ДОИР ДАВЛАТ СИЁСАТИНИНГ СИЁСИЙ ДИСКУРСИ
(ЎЗБЕКИСТОН ВА РОССИЯ МИСОЛИДА)

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2019

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Siyos12 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://nuu.uz>) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz)да жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Жўраев Нарзулла Қосимович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Эргашев Ибодулла
сиёсий фанлар доктори, профессор

Файзиев Шухрат Хасанович
юримдик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат аграр университети

Диссертация химояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.29.08.2017.S.01.08 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети тарих факультети биноси, 1-қават, 117-хона. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (+99871) 236-46-55; факс: (+99871) 246-02-04).

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2019 йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

Ш.Пахрутдинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

О.Мусаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, ф.ф.д. (DSc)

А.Муминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, с.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида техноген ва антропоген омиллар туфайли юз бераётган иқлим ўзгариши атроф-муҳитнинг ифлосланиши каби жиддий экологик муаммолар, баъзида эса фалокатга ҳам олиб келмоқда. XX асрнинг ўрталаридан бошлаб дунё давлатлари ўртасида сиёсий ва иқтисодий устунликка эришиш мақсадида саноат ишлаб чиқаришининг кенгайтиши ва энергияга бўлган эҳтиёжнинг кескин ортиши фавқулодда экологик муаммоларнинг келиб чиқишига сабаб бўлмоқда. Бугунги кунда экологик инқироз глобал аҳамиятга эга. Шу муносабат билан, глобал экологик инқироз, хусусан, фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисидаги сиёсий дискурс, инсоният жамиятининг замонавий цивилизация шароитида омон қолиши контекстида тобора долзарблашиб бормоқда.

Дунёдаги давлатлар томонидан экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш борасидаги муаммоларни самарали ҳал этиш учун сиёсий бирдамлик тамойилларига таянувчи қонуний асоснинг яратилиши муҳим аҳамият касб этмоқда. Экологик муаммонинг долзарблиги ва заруриятини инобатга олиб, МДХ мамлакатларининг экологик фавқулодда вазиятлар борасидаги дискурси, жумладан, Ўзбекистон ва Россия каби стратегик ҳамкорлар ўртасида атроф-муҳит сиёсатини амалга ошириш мақсадга мувофиқдир. Бунинг учун икки давлатнинг фавқулодда экологик вазиятларда фаолият юритиши ва муаммоларни ўрганиш борасидаги сиёсий-ҳуқуқий, илмий-назарий асосларини концептуал ва методологик жиҳатдан мувофиқлаштириш зарур. Ушбу муаммоларни илмий жиҳатдан ўрганиш мамлакатлар ўртасидаги экологик муаммоларни бартараф этишда самарали ҳамкорлик қилишга имкон яратади. Шу билан бирга, мавзунинг долзарблиги ва амалий аҳамиятини белгилаб беради.

Ўзбекистонда экологик хавфсизлик масалалари давлат сиёсати даражасига кўтарилган. Айниқса, сўнгги йилларда минтақавий ва халқаро ташкилотлар минбарларидан «сув, тинчлик ва хавфсизлик муаммолари ўзаро чамбарчас боғлиқлиги алоҳида таъкидлаб келинмоқда»¹. Ўзбекистон Республикасининг 2017-2021-йилларда янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида: «атроф-муҳитга, аҳоли соғлиғига ва генофондига зарар етказиши мумкин бўлган экологик муаммоларнинг олдини олиш»² масаласи илгари сурилган. 2018 йили экологик сиёсат соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар йўлидаги кейинги қадам сифатида тўпланган тажрибалар асосида янги «Ўзбекистон экологик партияси» ташкил этилди. «Бу ўзгариш сиёсий майдонда соғлом рақобатни кучайтиради ва Экологик ҳаракатнинг алоҳида сиёсий куч сифатида мустақамланишига хизмат қилади»³. Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи. Сайт: <http://uza.uz/oz/politics/zbekiston-prezidenti-shavkat-mirziyeev-bmt-bosh-assambleyasi-20-09-2017>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // ЎзР қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда).

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси Сайт: <http://uza.uz/oz/documents/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-22-12-2017>

қилиш соҳасидаги давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш мақсадида Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш Давлат қўмитасининг қайта ташкил этилганлиги ҳам долзарб аҳамият касб этади.

Ушбу диссертация Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги 2017 йилдаги ПФ-4947-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Фавқулодда вазиятларнинг олдини олиш тизимининг самарадорлигини тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2017 йилдаги ПФ-5066-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2013 йилдаги 142-сон «2013-2017- йилларда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш бўйича тадбирлар дастури», Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш тўғрисида»ги 2017 йилдаги ПФ-5024-сонли Фармони ҳамда бошқа сиёсий ва ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика илм-фан ва технологияларини ривожлантиришнинг устувор йўналиши, яъни: I. «Ахборотлаштирилган жамиятнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий ривожланиши ва демократик давлатнинг инновацион ғояларини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Экология муаммоси, инсон, жамият ва давлатнинг экологик маданияти кўплаб ижтимоий-гуманитар фанлар, яъни, фалсафа, социология, антропология, тарих, сиёсатшунослик, ҳуқуқ, этика, геронтология ва хусусан, экология, ижтимоий экология ва сиёсий экологиянинг мавзуси ҳисобланади.

Марказий Осиё халқларининг маданий ёдгорлиги бўлган «Авесто»⁴ экологик масалаларга оид мавжуд муаммоларнинг чуқур тарихий илдизларга эга эканлиги ҳақида илмий-назарий жиҳатдан хулоса қилиш имконини беради. Қолаверса, инсоннинг табиат ва атроф-муҳитга бўлган муносабати Қадимги Хитой, Қадимги Ҳиндистон, Қадимги Греция (Юнонистон), Миср, Бобил ва бошқа халқларнинг ёзма ёдгорликларида ҳам ёритилган, аммо атроф-муҳит масалалари бўйича мавжуд адабиётларнинг хилма-хиллигига қарамасдан, экологик сиёсатнинг асосий қоидалари тадқиқига бағишланган илмий ишлар етарли эмас.

Экологик инқироз муаммоларини ўрганиш XX асрнинг 70-йилларида асосий ўринда бўлгани ҳолди, жамият ва табиат ўртасидаги муносабатларни сиёсий-фалсафий ўрганиш XX аср бошига тўғри келади, дейиш мумкин,

⁴ Бойс М. Зароострийцы. Верования и обычаи – М.,1988; «Авеста». отв.ред. Жураев Н.К. //– Ташкент, 2015.; Жураев Н.К. Тафаккурдаги эврилиш.,- Т.: - «Шарк». 2001.;Тарих фалсафасининг назарий асослари.- Т.: «Маънавият».2014; Ретвеладзе Э.В. Зароастризм в Бактрии. // «Авеста» и ее место в истории развития человечества. – Ташкент – Ургенч, 2001. Махмудова Г. Философская сущность «Авесты» – Т.: Санъат. 2001.

хусусан, М.Хайдеггер, О.Шпенглер, Н.Бердяев асарларида техника тараққитининг инсон ва жамиятга салбий таъсири таҳлил қилинган.

Инсоннинг яшаш майдони, яъни «ноосфера» диний-утопик шаклда Тейар де Шарден, Э.Леруа ва бошқаларнинг асарларида ўз аксини топган. Рус геополитик мактабининг намояндalари бўлмиш Л.Н. Гумилев, П.Савицкий, В.И.Вернадский, Н.Моисеев ва бошқалар маълум даражада сиёсий экология пойдеворига асос солишди. Сиёсий экологиянинг турли жиҳатлари ўрганиб келинишига қарамай, атроф-муҳит сиёсатини баҳолаш, бошқариш ва назорат қилиш масалалари замонавий ижтимоий-гуманитар фанлар доирасида долзарб муаммо бўлиб қолмоқда.

Мустақиллик йилларида экология, хусусан, экологик сиёсат, унинг сиёсий ва ҳуқуқий асосларига доир масалалар Х.Азамов, Ю.Жўраев, Ш.Жўраев, Н.Ибрагимова, Р.Икрамов, А.Нигматов, М.Нажимов, Ж.Сафаров, Ж.Холмуминов, М.Усманов, Ш.Файзиев, Ю.Шодиметов⁵ ва шу каби бошқа ўзбек олимлари томонидан ўрганилган.

Экологик хавфсизлик муаммолари, барқарор глобал ва регионал ривожланишнинг сиёсий, ҳуқуқий, фалсафий, ижтимоий ва маънавий жиҳатлари Г.Абдуллаева, Н.Абдусамедов, С.Боголюбов, М.Бринчук, А.Голиченков, О.Дубовик, Д.Ёрматова, Т.Жўраев, О.Колбасов, И.Краснова, О.Крассов, С.Мамашокиров, В.Никишин, Ш.Пахрутдинов, В.Петров, Н.Жаворонкова, Э.Усмонов (ва бошқ.)⁶ тадқиқотларида ишлаб чиқилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети «Демократик давлат куриш назарияси ва амалиёти» кафедраси илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантиришда аҳоли ҳуқуқий ва экологик маданияти муаммолари» банди доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон ва Россия қонун ҳужжатлари асосида фавқулодда экологик вазиятларда давлат сиёсатининг асосий йўналишлари ва умумий жиҳатларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон ва Россиянинг ҳуқуқ, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш каби миллий тизимларини давлат ҳокимияти институтларининг сиёсий ваколатлари ва инсон ҳуқуқлари доирасида таҳлил қилиш;

«фавқулодда вазият», «фавқулодда экологик вазият», «экологик офат», каби концептларнинг экспликациясини (ички моҳиятини) сиёсатшунослик нуқтаи назаридан тушунтириш;

фавқулодда экологик вазиятларда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги миллий сиёсий тузилмаларни мувофиқлаштириш мақсадида Ўзбекистон ва Россиянинг тегишли давлат органлари фаолиятига сиёсий баҳо бериш;

⁵ Диссертацияда ушбу муаллифларнинг тадқиқотларидан кенг фойдаланилган – Т.А.

⁶ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган – Т.А.

фавқулудда экологик вазиятлар шароитида атроф-муҳит хавфсизлигини таъминлаш, экологик мувозанатнинг бузилиши оқибатларини бартараф этиш ва атроф-муҳитга дахлдор воқеалар ёки ўзгаришларга дучор бўлган фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масалаларида, сиёсий фаолият доирасида, ҳудудий давлат органлари фаолиятининг шакллари ва усулларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва хулосалар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини табиий ва техноген характердаги фавқулудда экологик вазиятларни бартараф этишга доир давлат сиёсатининг сиёсий дискурси соҳасидаги ижтимоий-сиёсий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини фавқулудда экологик вазиятларнинг юзага келиши ва бартараф этилишидаги давлат сиёсатининг сиёсий дискурси ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-мантқиқий, контент анализ, ситуатив анализ, қиёсий, экстраполяция ва функционал каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

“фавқулудда экологик вазият” категориясининг мазмуни фавқулудда юз берган табиий ёки техноген хавф оқибати эканлиги ва экологик хавфсизлик омили сифатида баҳоланиши орқали такомиллаштирилган;

фавқулудда экологик вазиятнинг олдини олиш ва бартараф этишда муаммонинг специфик хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда вазият ечимига ситуатив ёндашувнинг эмпирик жиҳатлари очиб берилган;

Ўзбекистоннинг ўз миллий экологик сиёсатини самарали амалга оширишида Россия билан ҳамкорлиги ҳар тамонлама манфаатли эканлиги асослаб берилган;

давлатлараро ҳамкорликнинг «Стратегик шерикчилик» шартномаси доирасида экологик хавфсизликка оид сиёсий-ҳуқуқий тизимни ривожлантириш ҳамда уни амалга оширишнинг восита ва усулларини қамраб оладиган қўшма дастурларни ишлаб чиқиш зарурати асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

фавқулудда экологик вазиятлар соҳасида давлат экологик сиёсатини амалга оширишда, давлат ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг ҳуқуқни қўллаш амалиётида, шунингдек, экологик сиёсат, экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш, экология ҳуқуқи ва халқаро ҳуқуқни таълим муассасаларининг тегишли йўналишларида ўқитишда ушбу таклиф ва тавсиялардан фойдаланиш мумкин;

диссертациядаги мавжуд илмий-назарий хулосалардан фавқулудда экологик вазиятлар соҳасидаги сиёсий муаммоларни ўрганиш бўйича келгусидаги илмий тадқиқотлар учун бошланғич манба сифатида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг Ўзбекистон ва Россиянинг қонунлари, ҳар икки давлат Президентларининг қарор ва фармонлари, шунингдек, ушбу давлатлар ҳукумат қарорлари, экология, экологик сиёсат, экологик хавфсизлик, экологик ҳуқуқ ва фавқулудда

вазиятларга доир мавжуд бўлган ўзбек ва рус олимларининг илмий ишларига асосланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти – фавқулодда экологик вазиятларда давлат сиёсати ва экологик хавфсизликнинг назарий-концептуал асосларини ривожлантиришдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти 2017-2021-йилларда Ўзбекистонни ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси асосида Ўзбекистон билан Россия ўртасида экологик хавфсизликни таъминлаш борасида шериклик ва ҳамкорликни амалга оширишга ҳисса қўшиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Атроф-муҳитни муҳофаза қилиш сиёсатини амалга оширишни такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган хулоса ва таклифлар асосида:

қиёсий таҳлиллар асосида давлатлар ҳамкорлигида фавқулодда экологик вазиятларнинг олдини олиш, экологик вазият билан боғлиқ ижтимоий ва экологик муаммоларни бартараф этиш борасидаги таклиф ва тавсиялардан ИОТ-2016-1-15 “Экология ва табиатни муҳофаза қилиш” инновацион лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 30 апрелдаги 89-03-1597-сон маълумотномаси). Натижада, диссертация материалларидан «Экология ва табиатни муҳофаза қилиш» дарслигини тайёрлашда назарий-методологик манба бўлиб хизмат қилган;

бугунги кунда инсониятнинг энг долзарб муаммоларидан бири бўлган экологик муаммоларни бартараф этиш ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш сиёсий даражадаги қарорлар қабул қилишни талаб қилиши ҳамда экологик хавфсизлик, фавқулодда экологик вазият тушунчасининг такомиллаштирилган таърифига оид тадқиқот хулосалари олий таълим муассасаси бакалаврият таълим йўналиши талабалари учун мўлжалланган “Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш” дарслиги мазмунига сингдирилган (№603-054). (Экология ва атроф-муҳитни ҳимоя қилиш кўмитасининг 2018 йил 14 июндаги 03-03/2-2759-сонли маълумотномаси). Натижада “Экология” фанини такомиллаштириш ҳамда ўқитиш самарадорлигини оширишига хизмат қилган;

Ўзбекистон ва Россия миллий ва минтақавий манфаатларни таъминлаш, глобал экологик маконнинг барқарорлигига доир ўзаро сиёсий ҳамкорлик концепциясини ишлаб чиқиш зарурат эканлиги юзасидан берилган таклиф ва хулосалардан Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг бир қатор лойиҳалари, тадбирлари, конференциялари ва семинарларида фойдаланилган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 2018 йил 3 апрелдаги 04/13/1811-сон маълумотномаси). Натижада, “Эко Патруль”, “Табиатни биргаликда ҳимоя қилайлик” лойиҳаларини амалга оширишда ҳисса қўшган;

фавқулодда экологик вазиятларнинг олдини олиш муаммоларига инновацион ва чизиқли бўлмаган “синергетик” ёндашувнинг афзалликлари Ўзбекистон аҳолисининг сиёсий, ҳуқуқий ва экологик маданиятини юксалтириш борасидаги таклифлардан “Маҳалла” телеканалининг “Аслидек

асрайлик” ижтимоий-сиёсий ва маданий-маърифий мавзудаги дастурий кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 24 мартдаги 01-17-293-сон маълумотномаси). Натижада аҳолининг фавқулодда экологик вазият бўйича сиёсий, ҳуқуқий ва экологик билимларини оширишда муҳим аҳамият касб этган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 8 та, жумладан, 5 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 19 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 3 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар руйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 149 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурияти янгилиги асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги кўрсатилиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси тўғрисида маълумот берилган.

Ишнинг биринчи боби **фавқулодда экологик вазиятларда давлат сиёсати сиёсий дискурсининг назарий-методологик асосларига** бағишланган.

Инсон ва жамиятни асраш ҳамда давлат хавфсизлигини таъминлашда фавқулодда вазиятларнинг олдини олиш ва уларни бартараф этиш катта аҳамият касб этади. Фавқулодда экологик вазиятлар борасидаги сиёсатни юритиш давлат органлари қонун чиқариш фаолияти маҳсули бўлган ҳамда доимо такомиллаштиришни талаб қилувчи ҳуқуқий меъёрлар ва нормаларни, сиёсий воситаларни қўллашга асосланади.

Қонунчиликни такомиллаштириш асосида давлат сиёсий дискурсини амалга ошириш бир вақтнинг ўзида йиғилган муаммолар борасида илмий-назарий тадқиқотни олиб боришни, сиёсий жараёнлар ва ҳуқуқий тартибга солиш амалиётининг янги ҳолатларини инобатга олиб, уларнинг мезонлари, элементлари, деталлари ҳамда характерловчи хусусиятларини ўрганишни ўз ичига қамраб олади.

Диссертацияда икки давлатнинг (Ўзбекистон ва Россия) қонунчилик сиёсати ва амалиёти ҳақида фикр юритилади, шунинг учун, биринчи навбатда, ушбу мамлакатлардаги фавқулодда экологик вазият концепциясининг мазмуни ва моҳиятини тавсифловчи асосий қоидаларни ўрганиш мақсадга мувофиқ, деб

ҳисобланди. Бунда экологик фавқулодда вазиятларнинг концептуал белгиларини ва уларга олиб келадиган сиёсий омилларни аниқлаш ва баҳолаш муҳим аҳамиятга эга.

Аввало, гапни Россия Федерациясининг сиёсий-ҳуқуқий фанида кенг қўлланувчи «экологик ноқулай ҳудудлар» тушунчасини ёритишдан бошласак. Мазкур илмий концепт пайдо бўлгандан бери, яъни ўтган асрнинг 90-йилларидан бошлаб «фавқулодда экологик вазиятлар» ва «экологик офатлар», шунингдек, улар асосида яратилган «ҳудудлар» сиёсий-ҳуқуқий концепцияларининг ривожланишига кучли таъсир кўрсатиб келмоқда. Шу алфозда ушбу тушунчани ўзига хос принцип деса бўлади. Бироқ, айтиб ўтиш лозимки, Ўзбекистоннинг сиёсатшунослик ва ҳуқуқшунослик фанларида «фавқулодда ноқулай ҳудудлар» тушунчаси кам учрайди. Ўзбекистон қонунчилиги ва илм-фан соҳасида «фавқулодда экологик вазият», «экологик инқироз», «экологик офатлар» ва ҳ.к. каби тушунчалар мавжуд⁷.

Юзага келган вазиятнинг кутилмаганлиги фавқулодда экологик вазият ҳарактеристикасининг ўзига хос хусусияти ҳисобланиб, уни экологик офат ҳудудининг таърифидан ажратиб туради. Россия Федерациясининг «Экологик офат зоналари тўғрисида»ги федерал қонунининг лойиҳаси «экологик офат зонаси» тушунчасини ўз ичига олган эди. Бунда экологик ва атроф-муҳит ифлосланиши даражасининг юқорилиги, аҳоли касалликлари ва (ёки) ўлим кўрсаткичининг ортиши, иқтисодий ва бошқа фаолиятнинг атроф-муҳитга узок салбий таъсири натижасида юзага келадиган табиий экологик омилларнинг бузилиши ва нобуд бўлиши билан боғлиқ ҳудуд тушунилади (1-модда)⁸. Бундан келиб чиқадики, тўсатдан содир бўлган табиий ҳодисалар (табиий офатлар) бирор-бир ҳудуднинг экологик офат зонаси деб белгиланиши ва эълон қилинишига сабаб бўла олади. Техноген офатлар, бахтсиз ҳодисалар ва бошқа табиий (ёки техноген) офатлар келиб чиқишининг фавқулодда юзага келган факт сифатида тан олиниши Ўзбекистон Республикасининг «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 39-моддасига асосан амалга оширилади. Шунини таъкидлаш керакки, адабиётларда кенг тарқалган фикрга кўра, объект ёки ҳодисага расмий ҳуқуқий мақом берилиши учун, уни «эълон қилиш» жараёни асосида алоҳида мақомга эга бўлиши тушунчанинг асосий элементи ҳисобланади⁹.

Фавқулодда ҳодисаларнинг фавқулодда экологик вазият сифатида баҳоланиши учун одамлар ва моддий оламнинг элементлари зарар кўриши мумкин бўлган вазият, экологик зарар ва экологик хавфнинг мавжудлиги, яъни «табиий муҳитда барқарор салбий ўзгаришлар» (Ўзбекистон Республикасининг «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида» ги Қонунининг 39-моддаси) кузатилаётганлиги муҳимдир. Тўсатдан юзага келган вазиятнинг экологик ёки

⁷ Холмуминов Ж.Т. Экологик таҳдидларнинг олдини олиш ва уларни бартараф этиш ҳуқуқий муаммоларининг илмий-назарий таҳлили. -Монография. Ташкент:ТДЮУ, 2016.- Б. 344.

⁸ Каспрова Ю.А. Экологически неблагополучные территории: проблемы правовой дефиниции. //Сборник, Труды Института государства и права РАН. Статьи аспирантов и стажеров Института государства и права РАН. 2012. № 2. -Б.120.

⁹ Жураев Ю.А. Правовая охрана государственных памятников природы. - Ташкент, 1989. -Б.14.

ижтимоий оқибатларни юзага келтирадиган оқибатининг экологик характери, яъни зарар, даставвал, атроф муҳитга етказилганлиги фавқулодда вазиятни «экологик» деб баҳолаш учун асос бўла олади. Шу боис, мазкур тоифавий мезон «фавқулодда экологик вазиятлар» тушунчасининг шаклланишида катта аҳамиятга эга. Бизнинг фикримизча, Ўзбекистон Республикасининг «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида» ги Қонунининг 39-моддасидаги «фавқулодда экологик вазият» тушунчасининг таърифи такомиллаштирилиб, унинг фавқулодда юз берган табиий ёки техноген хавф оқибати эканлиги ва экологик хавфсизлик омили сифатида баҳоланиши лозимлиги мақсадга мувофиқдир.

«Фавқулодда экологик вазиятни» сиёсий-ҳуқуқий категория деб эътироф этилиши – «худуд деб эълон қилиниши» дея номланган мезоннинг мавжудлигига асосланган бўлиши керак. Шунга кўра, Россия Федерацияси ва Ўзбекистон Республикасининг «Аҳолини ва худудларни табиий ва техноген фавқулодда вазиятлардан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги қонунларида назарда тутилган «фавқулодда вазият» атамасининг таърифида «худуд (минтақа) деб эълон қилиниши» каби элементнинг моҳиятига аниқлик киритиш масаласи очиқ қолмоқда. Бизнинг фикримизча, фавқулодда ҳодисадан зарар кўрган муайян худуднинг *фавқулодда вазият зонаси (худуди)* деб эълон қилиниши юқорида айтиб ўтилган сиёсий ва ҳуқуқий тоифалашнинг асосий элементи сифатида кўрилиши зарур.

Ўзбекистон ва Россиянинг «Аҳоли ва худудларни табиий ва техноген характердаги фавқулодда вазиятлардан муҳофаза қилиш тўғрисида»ги қонунларида «фавқулодда вазият» атамаси умумий тушунча сифатида ўрин олган, зеро унда «экологик» жиҳатга урғу берилмаган. Бу, бизнинг фикримизча, фавқулодда вазиятлар соҳасида «экологик» қонунчилик ривожланишидаги асосий ҳал қилинмаган муаммодир.

Атроф-муҳитнинг фалокат, табиий офат, техноген ва табиий ҳодисаларга боғлиқ бўлмаган нохуш ҳолати, шунингдек, хўжалик ёки бошқа бир, фаолиятнинг узок муддат салбий таъсир этиши натижасида юзага келган хавфли экологик вазиятни (масалан Оролбўйидаги вазият) фавқулодда экологик вазият деб атаб бўлмайди. Таъкидлаш керакки, собиқ Совет тузуми даврида юритилган номақбул экологик сиёсат туфайли юзага келган Орол денгизи фожеасини, шунингдек, Оролбўйи худудидаги танқисликни фавқулодда экологик вазият деб бўлмайди. Орол фожиаси – экологик инқироз. У ўтган асрнинг 60-70 йилларда юритилган собиқ советлар давлатининг сиёсати оқибатидир. Чунки бундай вазиятларда фавқулоддалик омили мавжуд эмас. Фавқулодда экологик вазият, авваламбор, атроф-муҳит объектларига (ҳаво, сув, тупроқ, ҳайвонот олами ва ҳ.к) қаратилган бўлади, уларнинг хавфли ҳолати инсонлар саломатлиги ва ҳаётига таҳдид солади ёки уларнинг қурбон бўлишига сабаб бўлади.

Россия ва Ўзбекистоннинг фавқулодда экологик вазиятлар борасидаги сиёсати ва унга тааллуқли қонунчиликнинг замонавий ҳолати ҳамда ривожланишини қиёсий-сиёсий тадқиқоти ушбу ишимиз қонунчилик масалаларида қўлланиладиган унификациялаш, уйғунлаштириш,

имплементациялаш тамойилларига асосланади.¹⁰ Шубҳасиз, мазкур тадқиқот натижалари охир-оқибат тегишли қонун ҳужжатларини унификациялаш, уйғунлаштириш ва имплементациялаш ҳамда давлат экологик сиёсатини такомиллаштириш учун маълум даражада материал бўлиб хизмат қилиши мумкин. Бироқ бу айнан мазкур тадқиқотнинг асосий мақсади деган маънони англатмайди. Айниқса, давлатлар суверенитети зўр бериб ривожлантирилаётган бир шароитда қонунчиликни унификация (бирлаштириш) қилиш масаласини кўтариш мутлоқ ноўрин бўлар эди. Бу ўринда, бизнинг вазифамиз – фавқулодда экологик вазиятлар соҳасидаги давлат сиёсатининг қонун ҳужжатлари базасини юқорида айтилган қиёсий сиёсатшунослик ва ҳуқуқшунослик принциплари асосида таҳлил қилиш ва баҳолаш деб ҳисоблаймиз. Сиёсий нуқтаи назардан фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисидаги қонунчилик моҳиятан бир, мазмунан изчил, давлат экологик сиёсатидаги асосий мақсадларга ўзаро боғланган бўлиши лозим. Инсонларнинг асосий ҳуқуқларига риоя қилиш, атроф-муҳитни ва саломатликни муҳофаза қилиш, фавқулодда вазиятлар, экологик хавфсизлик соҳаларидаги муносабатларни тартибга солувчи қонунчилик мажмуи хусусида сўз бормоқда. Шу билан бирга, қонун чиқарувчининг фавқулодда экологик вазиятлар ҳақидаги ҳуқуқий меъёрларни экологик хавфсизликнинг асосий тоифавий белгиси сифатида кўриб чиқиб, уларни мустақил институт сифатида ажратиб олишдаги фаолияти ушбу соҳадаги қонунчилик ривожининг концептуал асоси бўлиши керак.

Назаримизда, фавқулодда экологик вазиятлар қонунчилигини такомиллаштириш қуйидаги вазифаларнинг бажарилишини талаб этади: фавқулодда экологик вазиятларда хавф-хатарни камайтиришнинг ҳуқуқий кафолат ва механизмларини қонунчилик даражасида яратиш, қонунлар ва қонуности ҳуқуқий ҳужжатларларнинг ўзаро боғлиқлигига алоҳида эътибор берган ҳолда амалдаги қонунчиликнинг ички мутаносиблигини таъминлаш, янги қабул қилинажак «Фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисида»ги Қонун асосида келажакда экологик хавфсизлик бўйича қонунчилик учун пойдевор бўлиб хизмат қилиши мумкин бўлган қонунчилик тизимини шакллантириш.

Экологик хавфсизликнинг асосий манбаи бўлган фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини таҳлил қилиш қуйидаги учта концептуал ҳулосани қилиш имконини берди.

Биринчидан, биз Н.Г Жаворонкованинг фикрига кўшилган ҳолда, Ўзбекистонда Россия каби қонунчилик мураккаб муносабатларни тартибга солиш бобида тегишли ҳуқуқий нормаларни алоҳида институтларга жамлаш каби ўзига хослик касб этади. Шундай институтлар асосида тегишли ҳуқуқ тармоқларининг ривожланиши юз бермоқда. Тармоқлар мустақил, деб ҳисобланиши билан умумий объект (масалан, табиат ва унинг бойликлари) асосида комплекс (мураккаб) тармоққа бирлашиб, шу бирлашманинг ҳамда унга бирлашган тармоқларнинг ҳам яхлитланиши ва ривожланиши кузатилмоқда.

¹⁰Халмуминов Ж.Т. Экологическое законодательство Республики Узбекистан и международный опыт Европейского Союза. -Ташкент, 2009. -Б. 330.

Иккинчидан, фавқулодда экологик вазиятлар борасида ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар турли қонун ҳужжатларида акс этганлиги, уларни тизимлаштириш эҳтиёжи тобора кучайиб бораётганлиги, шунингдек экологик хавфсизлик ҳуқуқи базавий (таянч) қонунга муҳтож бўлганлиги сабаб махсус қонун қабул қилиниши керак, деб ҳисоблаймиз. Бу қонун экологик хавфсизлик соҳасидаги миллий сиёсат асосини ва уни амалга оширувчиларнинг хулқ-атворини ифодалаши лозим.

Учинчидан, экологик хавфсизлик тўғрисидаги назарий ишланмаларни ривожлантириш, бунда сиёсат ва ҳуқуқни таъминлайдиган муносабатларга алоҳида эътибор бериш билан бирга, «экологик хавфсизлик» тушунчасига тўсатдан келиб чиқадиган фавқулодда вазиятларда атроф муҳитнинг хавфсиз ҳолатини таъминлашга қаратилган чора-тадбирлар тизими, деб қарашни илмий манбаларда мустаҳкамлаш лозим.

Шундай қилиб, фавқулодда экологик вазиятлар экологик хавфсизлик концепциясининг таянч омили деб ҳисобланади. Бунда экологик хавф, биринчи навбатда, атроф табиий муҳит (атмосфера ҳавосига, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, сув манбалари ва ҳ.к.)га етказилади. Сўнгра заҳарланган (нобуд бўлган) атроф муҳит объектларидан инсонлар, уларнинг яшаш муҳити, мулки (бизнеси) зарар кўради. Бу хулоса қонунчилик ва сиёсатда ўз ифодасини топиши керак. Ҳозирчалик бу масала бўйича Россия ва Ўзбекистон қонунчилигида ҳам аниқ ечимлар йўқ. Демакки, сиёсатшуносликда ҳам «экологик хавфсизлик» тушунчаси биз таклиф этаётган тушунчадан анча йироқ. Мазкур ҳолат бу борада ҳали катта ҳажмдаги ишларни бажаришни тақозо этади.

Фавқулодда экологик вазиятлар ва уларни вужудга келтириш омилларининг концептуал тавсифлари орасида мазкур вазиятларнинг тавсифи алоҳида ўринга эга. Ҳозирги замон сиёсатшунослик адабиётларида фавқулодда экологик вазиятларнинг сиёсий тавсифи юзасидан ягона тасаввур мавжуд эмас. Бунинг сабабини икки хил маънода тушунтиришимиз мумкин: биринчиси – кўпчилик муаллифларнинг «фавқулодда экологик вазиятлар»ни оддий маънодаги «фавқулодда вазиятлар»дан фарқига эътибор бермаслиги ҳамда улар тўғрисида алоҳида қонунчиликнинг йўқлиги, шунга кўра, давлат сиёсати эндигина шакллантирилаётганидир; иккинчиси - фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисида ягона илмий тушунчанинг йўқлиги, қолаверса, бундай вазиятларнинг содир этилиши ҳодисаларини ҳозиргача бир қолипга солишнинг мураккаблигидир.

Диссертациянинг иккинчи бобида **Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерациясида фавқулодда экологик вазиятларда атроф-муҳитдан фойдаланиш ҳамда уни муҳофаза қилиш борасидаги давлат сиёсати ва қонунчиликнинг сиёсий дискурси** таҳлил қилинади.

Фавқулодда экологик вазиятлар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ишлаб чиқишнинг дастлабки босқичи 1980 йилларнинг охири ва 1990 йилларнинг бошига тўғри келади. «**Фавқулодда вазият**» тушунчаси илк бор «Атроф

муҳитни муҳофаза қилиш тўғрисида»¹¹ги РСФСРнинг Қонуни орқали киритилган (1991 йил 19 декабрь), «фавқулодда экологик вазият» тушунчаси эса Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 9 декабрдаги «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида»¹²ги Қонунида мустаҳкамланган.

Россия қонунчилигида «экологик офат ҳудуди», «фавқулодда вазият», «фавқулодда ҳолат», «хавфсизликка таҳдид», «фалокат», «табиий офат», «экологик хавф», «экологик хавф зонаси» каби ўхшаш тушунчалар ишлатилади.

Таъкидлаш керакки, «экологик фавқулодда вазият» атроф-муҳит хавфсизлиги масаласига оид бўлиб, одатдаги атроф-муҳит муҳофазаси фаолиятидан фарқ қилади. Биринчи фарқ – бу воқеа кутилмаганда содир бўлишида ва табиий ёки техноген ҳалокат, деб баҳоланиши; иккинчиси эса – юзага келган нохушликлар атроф муҳитнинг ўзига таъсир этиб, улар инсонлар соғлиғи ва ҳаётига тезда билинадиган тарзда бўлмайди. Бошқача қилиб айтганда, фавқулодда ўта хавфли вазиятларда, экологик хавфсизлик омиллари, биринчи навбатда, атроф-муҳитга, кейин эса, аҳолига етказилган зарар даражасига қараб белгиланади.

Фавқулодда вазиятларда қонундан фойдаланишнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, «фавқулодда вазият қонунчилиги» асосларини ишлаб чиқиш муҳимдир. Бу борада экологик фавқулодда ҳолатларда зарар кўрган жонли табиатни ва одамларни қутқариш, одамларнинг соғлиғини ҳимоялаш, уларни хавфсиз жойга кўчириш, эпидемия ёки касалликларни тарқатмаслик учун муайян чекловларни ва бошқа фавқулодда чораларни қўллаш каби тадбирларни амалга ошириш зарур бўлади. Фавқулодда вазиятларда чора-тадбирлар ўта тезкорлик билан амалга оширилиши муҳим. Лозим бўлган хатти-ҳаракатларнинг тезлигида инсон ҳаёти ва соғлиғини сақлаб қолиш устувордир. Бу масала айрим инсон ҳуқуқларини таъминлашдан ҳам муҳим ҳисобланади. Шу сабабли инсоннинг айрим ҳуқуқлари, масалан, айрим табиат объектларидан (сув, ўсимликлар дунёси) фойдаланиш ҳуқуқи чекланиши ёки тўхтатилиши мумкин.

Экологик таҳдид ва унинг оқибатларини бартараф этишда бир қатор қоидаларга амал қилиниши зарур. Уларнинг сирасига одамларнинг саломатлигини таъминлаш, ҳаёт сифатини яхшилаш ва ҳимоялаш, зарар етказилган ҳудудларнинг сифатини тиклаш ва соғломлаштириш, уларда соғлом ижтимоий ва экологик муҳитни сақлаб қолиш кабилар киради.

Сиёсий-ҳуқуқий жихатдан фавқулодда экологик муносабатларининг асосий субъектларидан бири инсон ҳисобланади. Фавқулодда экологик вазиятнинг салбий таъсирига дуч келган одам тўсатдан, ўз хоҳишидан қатъи назар, пайдо бўладиган ҳуқуқий муносабатлар иштирокчисига айланади. У экологик вазият зонасининг махсус режими остига тушади. Шунинг учун фавқулодда экологик вазиятларда махсус режим зонасининг ўрнатилиши, аввало, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатларига бевосита таъсир қилади. Бундай «таъсир» қўлланилишидан мақсад – инсон ҳуқуқлари, унинг

¹¹ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 10. Ст. 457.

¹² Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1993 й., 1-сон, 38-модда.

ҳаёти ва соғлиғи, моддий фаровонлиги ва экологик ҳуқуқларини таъминлашдир.

Сиёсий ва қонуний жиҳатдан фавқулодда экологик ҳодисани хал этиш масалалари, биринчи навбатда, атроф-муҳитнинг яшашини таъминлай олиш функциясини қўллаб-қувватлашга қаратилади. Демак, бу масалалар ечими инсоннинг табиий бўлган экологик ҳуқуқларига зид келиб қолиши мумкин, деб эътироф этилади. Бундан келиб чиқиб, фавқулодда вазият оқибатларини бартараф этиш бўйича чора-тадбирлар ва махсус режимга эга зонани ташкил этишнинг асосий масаласи – атроф табиий муҳит яроқлилиги ва сифатини тиклаш ҳамда инсонлар экологик ҳуқуқларини таъминлашдир.

Ўзбекистон ва Россия экологик қонунчилигида фавқулодда экологик вазиятлар пайдо бўлган шароитда одамларнинг (аҳолининг) ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш борасида муайян ҳуқуқий меъёрлар мавжуд. Бирок, уларнинг тарқоқлиги, яъни битта махсус қонунда акс этмаганлиги, шундай қонунни яратиш ва қабул қилиш заруриятини келтириб чиқаради. Бундан ташқари, махсус қонунда фавқулодда экологик вазият шароитига тушиб қолган ёки экологик жиҳатдан яшашга ноқулай ҳудудларда яшаб келаётган инсонларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари борасида алоҳида қоидаларни акс эттириш лозим бўлади.

Амалдаги сиёсий ва ҳуқуқий илм соҳасида тадқиқотчилар фавқулодда вазиятлардан (авария, фалокат, табиий офатлар ва ҳ.к.) кейин атроф-муҳит объектларининг юзага келган ҳолат ва фавқулодда ҳодиса асосида эмас, балки узок муддатда рўй берган таъсир натижасида сифати ўзгарганлиги ҳолатини аниқ фарқлашмайди. Шундан келиб чиқиб, инсон ҳуқуқ ва манфаатлари бузилишининг сабаби «фавқулодда» экологик ҳолат ёки аввалдан мавжуд бўлган ноқулай экологик вазият бўлганлигини аниқлаб олиш керак. Табиийки, ўта хавфли вазият натижасида юзага келган атроф-муҳитнинг кескин ёмонлашуви инсоннинг экологик ва бошқа ҳуқуқларининг қўпол равишда бузилишига сабаб бўлади. Ҳатто инсоннинг яшаш ҳуқуқи ҳам таҳдид остида қолиши мумкин.

Ўзбекистон ва Россия қонунлари асосида олиб борилган фавқулодда ҳолатларда экологик хавфсизлик борасидаги давлат сиёсатининг сиёсий дискурс таҳлили асосида хулоса қилиш мумкин-ки, алоҳида битта давлат томонидан экологик хавфсизликка кенг камровли таҳдидларни ёлғиз ўзи бартараф этиши мушкул масала. Табиий омиллар ёрдамида фавқулодда экологик ҳодисалар бир давлат ҳудудидан бошқа давлатлар ҳудудига тарқалиши мумкин.

Ўтган ўн йилликда Чернобил фалокати ва Орол денгизининг қуриши сабабли одамларнинг янги ҳудудларга оммавий миграцияси оқибатида «зарар кўрган ҳудудлар» феномени пайдо булди. Буларнинг барчаси атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва инсон саломатлиги соҳасида қонунчилик борасида тадқиқодлар олиб бориш заруратини туғдирди. Шу билан бирга, жадал иқтисодий ўсиш даврида ҳар қандай давлат фавқулодда вужудга келиши мумкин бўлган экологик вазиятларга юзланиб, уларни бартараф этиш ёки олдини олиш чораларини топишга мажбур бўлмоқда.

Ҳар қандай давлат ҳар бир инсонни таҳдид ва ноқонуний хатти-ҳаракатлардан ҳимоя қилиши шарт. Шу билан бирга, «экологик ахборот» сиёсий-ҳуқуқий тушунчасини мустақамлаш йўлида ушбу концепция ижросини таъминлашда, ҳуқуқий тартибга солишда миллий қонунчиликни ишлаб чиқиш, шунингдек, атроф-муҳитга тегишли қарорларни қабул қилишда жамоатчиликнинг иштироки, жамоатчиликни атроф муҳитга тегишли масалаларни адолатли ҳал этиш борасида қонунчиликни такомиллаштириш таклиф этилади.

Табиий ва техноген ҳалокатлар натижасида тикланиш жараёнларини тартибга солишнинг мақбул қонидаси куйидагилардан иборат: 1) айрим конституциявий инсон ҳуқуқларини чеклаш (маълум вақтгача тақиқлаш), 2) фавқулодда вазият юзага келганда минтақанинг ижтимоий ва иқтисодий барқарорлигини тиклаш ва рағбатлартириш борасида, яъни тиклаш чораларини тезкор бажаришга қаратилган янги ҳуқуқларни киритиш ва 3) жамоат ташкилотлари, фуқароларни ўз-ўзини бошқариш органлари ҳамда нодавлат ва ноижорат ташкилотларини кенг жалб қилиш.

Ишнинг учинчи боби «**Давлатнинг фавқулодда экологик вазиятларда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш борасидаги сиёсий фаолиятининг институционал асослари: Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерацияси тажрибаси**» деб номланиб, икки параграфдан иборат.

Бунда фавқулодда экологик вазиятлар соҳасидаги муносабатларни тартибга солишда давлат ҳокимияти ва маъмурий институтларнинг ўрни ва аҳамияти таҳлил қилиниб, биринчи навбатда, замонавий сиёсатшунослик, ҳуқуқшунослик ва бошқа фанларнинг долзарб муаммолари сифатида уларнинг фаолиятини такомиллаштириш масалалари муҳокама қилинган.

Фавқулодда экологик вазиятлар вужудга келишидан олдин шундай ҳодиса содир этилганда эҳтимол қилинадиган техноген ва табиий манбалар асосидаги салбий оқибатлардан огоҳлантириш борасида амалга ошириладиган давлат бошқарувининг мазмуни ва моҳияти (табиий характердаги экологик хавфли манбаларни бошқаришдаги ўзига хосликни ҳисобга олмаганда) одатдаги «экологик бошқарув»дан деярли фарқ қилмайди.

Бошқарув субъектлари, яъни сиёсий институтлар органлари фавқулодда вазиятларни бартараф этишда фавқулодда ҳодисаларнинг олдини олиш босқичидаги фаолиятга алоҳида эътибор қаратишлари керак. Шунингдек, юзага келиши мумкин бўлган ёки кутилаётган оқибатларни тезкор равишда бартараф этишнинг энг мақбул чораларини ишлаб чиқишлари зарур.

Атроф-муҳит фалокатларини олдини олиш босқичида масъул бўлган ва уларни зарур конституциявий ва маъмурий-ҳуқуқий ҳуқуқларга эга бўлган ҳолда ҳал қилишга ваколатли бўлган давлат бошқарувининг барча тузилмалари турли даражаларда назорат остидаги ҳудуднинг ҳолатини мониторинг қилади, етказилиши мумкин бўлган экологик зарарни таҳлил қилади, минтақанинг технологик тузилмалари фаолиятини мунтазам бошқаради.

Яхши ташкил этилмаган профилактика тизимсиз ҳудудий-маъмурий ва бошқарув органлари кутилмаган омиллар билан ажралиб турадиган фавқулодда

вазиятларни бартараф этишга қодир эмас. Шунинг учун, бошқарув органлари ўзгача тарзда ҳаракат қилишлари керак. Демак, уларда малакали касбий тайёргарликни талаб қиладиган ностандарт операцион ечимларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш йўлида керакли психологик кўникмаларини шакллантириш муҳимдир.

Фавқулодда экологик вазиятларда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш бўйича давлат сиёсати экологик хавфсизликни таъминлайдиган институционал асосларни такомиллаштириш орқали амалга оширилади. Огоҳлантирув ишлар бошқаруви, одатда, давлатнинг сиёсий-ҳуқуқий институтлари орқали амалга оширилади. Ўзбекистон ва Россиянинг экология борасидаги сиёсатини сиёсий-ҳуқуқий таққослаш натижаси кўрсатганидек, давлат сиёсатини самарали амалга ошириш учун, сиёсий ва ҳуқуқий нуқтаи назардан, мавжуд бўлган фавқулодда экологик вазиятларнинг олдини олиш бўйича масъул давлат органларининг ваколатига сиёсий-ҳуқуқий жавобгарликни ўрнатиш ва кучайтириш масаласини киритиш зарур. Фавқулодда экологик ҳолатлар стандарт эмаслиги сабабли уларни бартараф қилиш учун ностандарт сиёсий-ҳуқуқий қарорлар қабул қилиш самарали ҳисобланади. Ушбу ҳолат алоҳида қонуний ваколатни талаб қилганлиги туфайли, «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини такомиллаштириш керак.

Экологик қонунчилик ва экологик сиёсатни такомиллаштириш бўйича бизнингча, табиий ва техноген фавқулодда вазиятларнинг олдини олиш ва бартараф этишнинг сиёсий-ҳуқуқий чора, восита ва усуллари ишлаб чиқиш йўналишида давлат экологик сиёсатининг институционал асослари тизимини такомиллаштириш зарур.

ХУЛОСА

Халқаро экологик сиёсат субъектларининг фаолиятини мувофиқлаштириш ҳаётий муҳим аҳамият касб этмоқда. Зеро ушбу ҳаётий муҳим соҳадаги ҳамкорлик орқалигина кўпгина экологик муаммоларни ҳал қилиш мумкин. Шу нуқтаи назардан, бизнинг тадқиқотимизда халқаро ҳамкорлик субъектлари бўлган Ўзбекистон ва Россия саяҳат-ҳаракатларини мувофиқлаштириш масалалари нафақат назарий, илмий, балки ҳақиқий сиёсий ва амалий аҳамиятга эга.

Инсоният янги босқичга – технология даврига, мисли кўрилмаган миқёсдаги ва йўналишдаги технологик тараққиёт босқичига кўтарилди. Бундай шароитда нафақат атроф-муҳит сиёсатини мувофиқлаштириш, балки экологик фавқулодда вазиятларнинг олдини олиш ва уларни бартараф этишнинг ҳуқуқий механизмларига талаб ҳам ортиб бормоқда.

Минтақавий хавфсизликни ва барқарор ривожланишни таъминлаш бўйича икки стратегик ҳамкор – Ўзбекистон ва Россиянинг фавқулодда экологик вазиятларда сиёсий дискурсини, давлат экологик сиёсатини ўрганиш натижасида қуйидаги назарий хулосалар шаклланди:

биринчидан, ижтимоий-экологик муаммолар ва фавқулодда экологик ҳолатларнинг устуворлиги Ўзбекистон ва Россия давлат экологик сиёсатининг самарадорлигини белгилашда ўзига хос мезонга айланди;

иккинчидан, Ўзбекистон ва Россия экологик сиёсатини амалга ошириш бўйича кенг қамровли сиёсий дастурни ишлаб чиқиш умуминсоний аҳамиятга эга бўлиб, нафақат миллий эҳтиёжларни қондириш ва минтақавий манфаатларини таъминлашга, балки глобал экологик маконнинг барқарор ривожланишига хизмат қилади;

учинчидан, БМТнинг барқарор ривожланиш дастурларида келтирилган мақсад ва манфаатларга жавобан бутун инсоният ҳамжамиятининг ҳамда географик жиҳатдан яқин Ўзбекистон ва Россия саъй-ҳаракатларини сиёсий жиҳатдан мувофиқлаштириш аҳамиятлидир;

тўртинчидан, фавқулодда экологик вазиятларда экологик сиёсатнинг икки етакчи субъекти ҳисобланган Ўзбекистон ва Россиянинг қиёсий таҳлили сиёсий масъулият ва сиёсий ҳамкорлик тамойили – бу фавқулодда экологик вазиятида давлат экологик сиёсатини шакллантиришнинг асосий қисми ҳисобланади деган хулосага келишимизга имкон беради. Сиёсий томондан, мазкур хулоса ҳуқуқ ва жавобгарлик мезонлари нафақат сиёсий муносабатлар субъекти бўлган шахснинг, балки яшаш учун ягона ва аҳолининг турмуш тарзи учун моддий асос бўлган атроф-муҳит муҳофазасида бўлиши керак деган фикрга келиш имконини беради;

бешинчидан, Ўзбекистон Республикасининг «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида» ги Қонунининг 39-моддасидаги «фавқулодда экологик вазият» тушунчасининг таърифи такомиллаштирилиши, унинг фавқулодда юз берган табиий ёки техноген хавф оқибати эканлиги ва экологик хавфсизлик омили сифатида баҳоланиши лозимлиги таъкидланди.

Мазкур сиёсий хулосалардан келиб чиқиб, қуйидаги амалий тавсияларни бериш мақсадга мувофиқ:

1. Фавқулодда экологик вазиятларда давлат экологик сиёсатини юритиш турли кўламдаги аниқ фавқулодда вазиятларнинг табиати таҳлилига, уларни бартараф этишда сиёсий меъёрлаштиришга асосланиши керак.

2. Турмушнинг барча соҳалари учун экологик дастурларни ишлаб чиқиш ва амалга оширишда аҳолининг фаол иштирокини таъминлаш мақсадида жойларда сиёсий партиялар ва жамоат экологик ташкилотларини фаоллигини кучайтириш зарур.

3. Икки мамлакатнинг Фавқулодда вазиятлар вазирликлари «Стратегик шерикчилик тўғрисида»ги давлатлараро шартнома доирасида фавқулодда экологик вазиятлари бўйича ўз фаолиятини мувофиқлаштириш лозим.

4. Мактабгача таълим ва халқ таълими вазирлигига болалар ҳамда ўсмирларнинг экологик таълими ва тарбияси бўйича мавжуд ўқув-услубий базани ривожлантириш ва такомиллаштириш, давлатнинг экологик сиёсати борасидаги сўнгги инновацион технологиялар асосида тизим ишлаб чиқиш тавсия этилади.

5. 2017-2021 йилларда Ўзбекистонни янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг мақсадлари ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш тўғрисидаги фармонларига мувофиқ Маданият вазирлигига аҳолида табиат ва замонавий технология ютуқлари билан ўзаро муносабат маданиятини шакллантириш йўлида креатив технологияларни яратиш бўйича молиявий, моддий-техника таъминотини ошириш тавсия этилади.

6. Айниқса, экологик ноқулай зоналарда турли даражадаги давлат органлари фаолиятини такомиллаштиришга бўлган талаблар кенгаймоқда. Бу фавқулодда офатлар оқибатини бартараф этиш бўйича зарур чора-тадбирларни назорат қилиш, тўғри бажариш тизимини қамраб олади. Шу билан бирга, ушбу фаолият қўйидаги вазифаларни бажариши шарт:

а) экологик офат ҳудудларида профилактика ишлари мажмуини ташкил қилиш ва бошқариш;

б) экологик ҳодисанинг кўлами ва унинг оқибатларини бартараф этиш учун оператив ишланмалар ҳосил қилиш;

в) экологик офат ҳудудидаги муҳтожларга ёрдам кўрсатиш ва қўллаб-қувватлаш. Аҳолига фавқулодда юзага келиши мумкин бўлган ёки юз берган вазият ҳақида ўз вақтида маълумот бериш, барчага табиий офатларнинг оқибатларини бартараф этиш ва ҳаётий фаолият инфратузилмасини тезроқ тиклашда имкон қадар тез профессионал ва оқилона ҳаракатларни амалга оширишни ўргатиш ўта зарур.

7. Атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва экологик ахборотдан фойдаланиш учун табиий ресурсларни ишлатиш бўйича халқаро ҳамкорлик ҳамда, фавқулодда экологик вазиятларда экологик муаммоларни ҳал этишнинг қонунчиликда мавжуд бўлган микдорий ва сифат ҳолати тўғрисида ўзаро ахборот алмашиш тамойилларини жорий этишни таклиф этамиз.

Юқоридаги фикрларга асосланиб, фавқулодда экологик вазиятларда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш масалаларини сиёсий тартибга солишнинг назарий ва амалий устуворликларини аниқлашга уриндик ва, бизнингча, «Фавқулодда экологик вазиятларни бартараф этишга доир давлат сиёсатининг сиёсий дискурси (Ўзбекистон ва Россия мисолида)» мавзудаги мазкур диссертацияда қилинган хулосалар Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерациясининг фавқулодда экологик вазиятларда экологик ҳолатни яхшилаш, атроф-муҳитни муҳофаза қилишда ёрдам беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.08.2017.S.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

АЗИЗОВ ТУХТАМИШ АЪЗАМОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ
ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКИСТАНА И РОССИИ)**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам**

ТАШКЕНТ – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.PhD/Siyos12.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени МирзоУлугбека

Автореферат диссертации на трех языках, (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://nuu.uz>) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Жураев Нарзулла Касимович**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Эргашев Ибодулла**
доктор политических наук, профессор

Файзиев Шухрат Хасанович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Ташкентский государственный аграрный университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.29.08.2017.S.01.08 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание исторического факультета Национального университета Узбекистана, 1 этаж, 110-аудитория. Тел.:(99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж,4-кабинет. Тел.: (+99871) 236-46-55, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.

(протокол реестра рассылки № ____ от «__» _____ 2019 года)

Ш.Пахрутдинов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

О.Мусаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н., (DSc)

А.Муминов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность диссертационной темы.

Кардинальные изменения окружающей среды во всем мире, вызванные как техногенными, так и антропогенными факторами, приводят к существенным экологическим проблемам, а иногда катастрофам. Начиная с середины XX века резкое увеличение спроса на энергию, вызванное расширением промышленного производства для достижения политического и экономического превосходства среди стран мира, значительно увеличило вероятность появления экологических проблем. Сегодня экологический кризис носит глобальный характер. Его возникновение связано с экономической и политической деятельностью государств. В связи с этим политический дискурс глобального экологического кризиса, в частности, чрезвычайных экологических ситуаций приобретает актуальность в контексте выживания человеческого сообщества, современной цивилизации.

Полагаем, что без объединения усилий государств, даже различных по фундаментальному подходу, к эффективному решению экологических проблем без соответствующего правового базиса, построенного на принципах политической и правовой консолидации, конструктивного сотрудничества, трудно представить продуктивное решение экологических проблем. Исходя из данного положения, представляется актуальным и востребованным проведение политического дискурса по чрезвычайным экологическим ситуациям, экологической политике таких стратегических партнеров стран СНГ, как Республика Узбекистан и Российская Федерация. Для этого необходимо концептуально и методологически согласовать политико-правовые, научно-теретические основы изучаемых государств в области чрезвычайных экологических ситуаций. Научное исследование данной проблематики позволит эффективно сотрудничать с странами в решении экологических проблем, что также определяет актуальность и практическую значимость темы диссертационного исследования.

Экологические проблемы и вопросы экологической безопасности в Узбекистане достигли уровня государственной политики. В частности, в последние годы региональные и международные организации подчеркивали, что вопросы «воды, мира и безопасности неразрывно взаимосвязаны»¹. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годы для решения экологических проблем в Узбекистане в числе стратегических задач выдвинуто «предотвращение экологических проблем, наносящих урон состоянию окружающей среды, здоровью и генофонду населения»². В 2018 году в качестве следующего шага на пути проводимых реформ в области экологической политики была создана «Экологическая партия Узбекистана». «Это изменение усилит здоровую конкуренцию на

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
С Сайта : <http://uza.uz/ru/politics/prezident-uzbekistana-shavkat-mirziyeev-vystupil-na-72-y-ses-20-09-2017>

² Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». – //Собрание законодательных актов Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

политической арене и послужит укреплению Экологического движения как отдельной политической силы»³. В целях совершенствования системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды в 2017 году Государственный комитет Узбекистана по охране природы был преобразован в Государственный комитет Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды.

Данная диссертация в определенной степени служит осуществлению задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Указе Президента Республики Узбекистан от 2017 года №УП-5066 «О мерах по коренному повышению эффективности системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2013 года №142 «Программа действий по охране окружающей среды на 2013-2017 годы», в Указе Президента Республики Узбекистан от 2017 года №УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» и других политико-правовых документах, касающихся данной сферы.

Соответствие диссертационного исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Проблема экологии, экологической культуры человека, общества и государства – предмет множественного спектра социально-гуманитарных наук – философии, социологии, антропологии, истории, политологии, права, этики, геронтологии и собственно самой экологии, социальной - экологии, а также политической экологии.

Знакомство с научной литературой по экологическим проблемам позволяет сделать вывод о существовании глубоких исторических корней этой проблемы, восходящих к периоду написания «Авесты» - культурного памятника народов Центральной Азии⁴. Проблема отношения человека к природе, к окружающей среде освещены и в письменных памятниках народов Древнего Китая, Древней Индии, Древней Греции, Египта, Вавилона и т.д., но, несмотря на разнообразие литературы по экологической проблематике, не так много научных работ, в которых исследуются и осмысливаются основные положения экологической политики. Если проблемы экологического кризиса стали предметом

³ Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. С Сайта: <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

⁴ См: Бойс М. Зараострийцы. Верования и обычаи – М.,1988; «Авеста». отв.ред. Жураев Н.К. //– Т., 2015.; Жураев Н.К. // «Тафаккурдаги эврилиш», «Шарк».- Т.: 2001.; «Тарих фалсафасининг назарий асослари». «Маънавият»,Т., 2014; Ретвеладзе Э.В. Зараостризм в Бактрии. // «Авеста» и ее место в истории развития человечества. – Ташкент – Ургенч,2001. Махмудова Г. Философская сущность «Авесты» – Т.- Санъат.2001.

осмысления с 70-х годов XX века, то политико-философское рассмотрение отношений общества и природы можно отнести еще к началу XX века: – в трудах М.Хайдеггера, О.Шпенглера, Н.Бердяева анализированы негативные воздействия развития технической цивилизации на человека и общество. Сфера обитания человека, т.е. «ноосфера», в религиозно-утопической форме отражена в трудах Тейяр де Шарден, Э.Леруа и др. Русская геополитическая школа, представителями которой является Л.Н.Гумилев, П.Савицкий, В.И.Вернадский, Н.Моисеев и др., в известной степени заложила основу политической экологии. Несмотря на изучение различных аспектов политической экологии, вопросы оценки, контроля и управления экологической политикой остаются актуальной проблемой современных социально-гуманитарных дисциплин. Вопросы экологии, особенно экологической политики, ее политико-правовые основы изучены в годы независимости такими узбекскими учеными, как Х.Азамов, Ю.Жураев, Ш.Жураев, Н.Ибрагимова, Р.Икрамов, А.Нигматов, , М.Нажимов, Ж.Сафаров, Ж.Холмуминов, М.Усманов, Ш.Файзиев, Ю.Шодиметов⁵ и др. Проблемы экологической безопасности, глобального и регионального устойчивого развития в политологическом, правовом, философском, социологическом, этическом аспектах разработаны в ценных исследованиях Г.Абдуллаевой, Н.Абдусамедова, Д.Ёрматовой, С.Боголюбова, М.Бринчука, А.Голиченкова, О.Дубовик, Т.Жураева, А.Зикиряева, О.Колбасова, И.Красновой, О.Крассова, О.Косимова, С.Мамашокирова, В.Никишина, Ш.Пахрутдинова, В.В.Петрова, Н.Г.Жаворонковой, Э.Усмонова⁶ и других.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. диссертация выполнена в соответствии с перспективным планом научно-исследовательских работ в рамках темы «Проблемы правовой и экологической культуры населения в становлении и развитии гражданского общества» кафедры «Теории и практики построения демократического государства» Национального университета Узбекистана.

Целью исследования является сравнительное исследование особенностей и общности государственной политики при чрезвычайных экологических ситуациях на основе законодательных актов Узбекистана и России.

Задачи исследования:

на основе сравнительного политологического метода контент-анализа проанализировать национальные системы источников области права, охраны окружающей среды Узбекистана и России в рамках политических полномочий административных органов и прав граждан;

экспликация сущности концептов «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайная экологическая ситуация», «экологическое бедствие» с точки зрения политологии;

⁵ В тексте диссертации широко использованы результаты исследований указанных авторов –Т.А.

⁶ Научные работы этих авторов нашли свое отражение в списке использованной литературы данной диссертации – Т.А..

выделить и дать политическую оценку деятельности соответствующих государственных институтов Узбекистана и России с целью координации национальных политических структур в области охраны окружающей среды;

разработать предложения по совершенствованию форм и методов работы региональных административных органов в контексте политической деятельности, направленной на профилактику экологической безопасности, ликвидацию последствий нарушений экологического равновесия в подконтрольной территории и в работе с гражданами, подверженными воздействию экологических происшествий или изменений.

Объектом исследования является политическое регулирование общественных отношений в области чрезвычайных экологических ситуаций природного и техногенного характера.

Предмет исследования составляет политический дискурс государственной политики при возникновении чрезвычайных экологических ситуаций.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как историческо-логический подход, сравнительный, экстраполяция, контент, ситуативные и функциональные анализы и т.д.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

усовершенствовано определение категории «чрезвычайной экологической ситуации» путем определения чрезвычайной экологической ситуации природного и техногенного характера, оценивающийся как фактор экологической безопасности;

раскрыты эмпирические аспекты ситуационного подхода, основанного на специфических особенностях проблемы, в предупреждении и ликвидации чрезвычайных экологических ситуаций;

обоснована необходимость дальнейшего сотрудничества Узбекистана с Россией для эффективной реализации своей национальной экологической политики;

доказана необходимость разработки совместных программ, охватывающих средства и методы совершенствования политико-правовой системы взаимосотрудничества по экологической безопасности, согласно межгосударственному договору «О Стратегическом партнерстве».

Практические результаты исследования:

предложения и рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы в проведении государственной экологической политики в сфере чрезвычайных экологических ситуаций, в правоприменительной практике государственных органов, органов самоуправления граждан, а также в процессе преподавания экологической политики, экологии, экологического права и международного права в учебных заведениях;

содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы в качестве исходного материала для последующих научных исследований политических проблем в сфере чрезвычайных экологических ситуаций.

Достоверность результатов исследования. Полученные результаты исследования базируются на законах Узбекистана и России, а также на указах и постановлениях Президентов, на постановлениях Правительств указанных государств и на ценных научных работ узбекских и российских ученых в области экологии, экологической политики, экологической безопасности, экологического права и чрезвычайных ситуаций.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость полученных результатов исследования состоит в развитии теории государственной политики при чрезвычайных экологических ситуациях и экологической безопасности.

Практическая значимость результатов исследования состоит в способствовании реализации Стратегии действий по развитию Узбекистана в 2017-2021 годах в сфере приведенного стратегического партнерства Республики Узбекистан и Российской Федерации в области обеспечения экологической безопасности.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты и практические рекомендации данного исследования направлены на выработку отдельных выводов и предложений по повышению эффективности осуществления экологической политики:

полученные на основе данного исследования предложения и рекомендации были использованы в инновационном проекте ИОТ-2016-1-15 «Экология и охрана природы» (справка № 89-03-1597 Министерства высшего и среднего-специального образования Республики Узбекистан от 30 апреля 2018 года). В результате предложения и рекомендации диссертационного исследования послужили как источник для подготовки учебника «Экология и охрана природы»;

экологические проблемы на сегодняшний день являются острой проблемой человечества, устранение экологических проблем и охраны окружающей среды требует решений на политическом уровне, в связи с этим результаты исследования были использованы при создании учебника «Экология ва атроф-муҳитни химоя қилиш» (№603-054), для студентов бакалавриата образовательных учреждений Республики Узбекистан (справка № 03-03/2-2759 Государственного Комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды от 14 июня 2018 года). В результате повысилась эффективность преподавания и обучения предмета «Экология и охрана окружающей среды».

на основе политического дискурса феномена «чрезвычайная экологическая ситуация» предложения и выводы диссертанта о необходимости развития национальных и региональных интересов, а также о необходимости разработки планов двустороннего политического сотрудничества Узбекистана и России обсуждались в ряде проектов, мероприятий, конференций и семинаров Союза молодежи Узбекистана (справка №04/13/1811 Центрального Совета Союза молодежи Узбекистана от 3 апреля 2018 года). В результате был внесен весомый

вклад в реализацию проектов «Экопатруль» и «Давайте вместе оберегать природу»;

научное обоснование преимущества инновационного и нелинейного «синергетического» подхода к проблемам чрезвычайных экологических ситуаций служит повышению политической, правовой, экологической культуры среди населения Узбекистана (справка № 01-17-293 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 24 марта 2018 года). Результаты использованы при подготовке программ передач на общественно-политическую, культурно-просветительскую тему «Аслидек асрайлик» телеканала «Mahalla».

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 8 научно-практических конференциях, в частности, на 5 международных и 3 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 19 научных работ, из них 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных достижений диссертаций, 3 - в республиканских, 3 - в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации состоит из 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи исследования, объект и предмет. Рассматривается соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий. Описаны научная новизна и практические результаты исследования. Обосновывается достоверность полученных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. Демонстрируется внедрение результатов исследования в практику и их апробация.

Первая глава работы посвящена **теоретико-методологическим основам политического дискурса государственной политики при чрезвычайных экологических ситуациях.**

В обеспечении безопасности человека, общества и государства от угроз чрезвычайных ситуаций, вызванных техногенными и природными происшествиями, основную роль играет их предупреждение и ликвидация. Деятельность государственных органов в данной сфере основывается на применении правовых норм и нормативов, политических средств, которые, представляя собой продукт правотворческой работы государственных органов, требуют постоянного совершенствования.

Совершенствование законодательства, помимо прочего, охватывает процессы теоретического исследования накопившихся проблем, осмысления с

учетом новых реалий практики политического регулирования, характеризующих их критерии, элементы и детали.

В данной диссертационной работе речь идет о законодательной политике и практике двух государств (Узбекистан и Россия), поэтому в первую очередь, необходимо изучить основные положения, характеризующие содержание и сущность понятия чрезвычайной экологической ситуации в этих государствах. При этом особенно важным являются выявление и оценка политических аспектов, концептуальных признаков чрезвычайных экологических ситуаций и факторов их возникновения.

Начнем с наиболее общепризнанного в российской политико-правовой науке доктринального понятия «экологически неблагоприятные территории». Данный научный концепт с момента появления, т.е. начиная с 90-х годов прошлого столетия, оказывает сильное влияние на развитие политико-правовых концепций «чрезвычайных экологических ситуаций» и «экологических бедствий», а также возникающие на их основе «зоны». Следует заметить, что в политологической и в правовой науке Узбекистана понятие «чрезвычайная неблагоприятная ситуация» недостаточно упоминается. Здесь в законодательстве и в науке Узбекистана фигурируют такие понятия, как, например, «чрезвычайные экологические ситуации», «экологический кризис», «экологические бедствия» и т.д.⁷

Внезапность возникшей ситуации является главным критерием в характеристике чрезвычайной экологической ситуации, которая отличает её от определения зоны экологического бедствия. В проекте российского федерального закона «О зонах экологического бедствия» содержалось определение понятия «зоны экологического бедствия». Под ней понималась территория, которая характеризуется высоким уровнем загрязнения окружающей среды, ростом заболеваемости и (или) смертности населения, деградацией и разрушением естественных экологических факторов, обусловленным длительным негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (ст.1)⁸. Исходя из этого, следует заключить, что внезапно возникшие природные явления (стихийные бедствия) считаются основной причиной объявления зоной экологического бедствия. Происхождение техногенных катастроф, аварий и т.д. или природных (техногенно-природных) бедствий как чрезвычайно возникший факт признается согласно ст. 39 Закона Республики Узбекистан «Об охране природы». Здесь следует отметить, что сама по себе процедура «объявления» в целях придания официального юридического статуса какому-либо объекту или явлению, согласно распространенному в литературе мнению, является одним из основных элементов его правового статуса⁹.

⁷Холмуминов Ж.Т. Экологик тахдидларнинг олдини олиш ва уларни бартараф этиш хукукий муаммоларининг илмий-назарий тахлили. Монография. Ташкент: ГДЮУ, 2016. С. 344.

⁸Каспарова Ю.А. Экологически неблагоприятные территории: проблемы правовой дефиниции. //Сборник, Труды Института государства и права РАН. Статьи аспирантов и стажеров Института государства и права РАН. 2012. № 2. С.120.

⁹ Жураев Ю.А. Правовая охрана государственных памятников природы. - Ташкент, 1989. С.14.

Наиболее значимой для квалификации чрезвычайного происшествия как чрезвычайной экологической ситуации является наличие экологической опасности - ущерба окружающей среды, т.е. «устойчивых отрицательных изменений в окружающей природной среде» (ст. 39 Закона Узбекистана «Об охране природы»), в результате которых пострадают как люди, так и элементы материального мира. Экологический характер последствий внезапно возникшей ситуации, который сопровождается с экономическими или даже социальными последствиями, является основанием считать чрезвычайную ситуацию «экологической». Поэтому данный квалификационный критерий имеет большое значение в формировании понятия ЧЭС.

Признание «чрезвычайных экологических ситуаций» как политико-правовой категории должно основываться на наличии или возникновении события факта – «объявление зоной». Как известно, определение понятия «чрезвычайная ситуация», данного в законах Узбекистана и России «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», вопрос о таком важном элементе, как «объявление зоной», остаётся открытым. По нашему мнению, объявление определенной территории, охваченной последствиями чрезвычайного происшествия, зоной чрезвычайной ситуации, должно рассматриваться наряду с внезапностью, как один из основных элементов вышеизложенной политико-правовой категории.

В законах Узбекистана и России «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» термин «чрезвычайная ситуация» закрепляется в виде общего понятия, т.к. в нем не сделан акцент на «экологический» аспект. И это, по нашему мнению основная нерешенная проблема в развитии «экологического» законодательства в сфере чрезвычайных ситуаций.

Неблагополучное состояние окружающей среды, возникшее вне зависимости от конкретных происшествий – аварий, катастроф, стихийных бедствий, техногенных и природных явлений, а также опасную экологическую ситуацию, возникшую в результате длительного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, как например, ситуация в Приаралье нельзя называть чрезвычайной экологической ситуацией. Аральская катастрофа – это результат непродуманной политики бывшего советского государства, осуществленной в 60-70 годы прошлого столетия, поскольку в таких случаях отсутствует фактор внезапности, т.е. чрезвычайность. Чрезвычайная экологическая ситуация прежде всего направлена на объекты окружающей среды (воздух, вода, почва, животные и т.д.), опасное состояние которых угрожает здоровью и жизни людей или повлечет за собой человеческие жертвы.

Сравнительное политико-правовое исследование развития и современного состояния законодательства о чрезвычайных экологических ситуациях Узбекистана и России нами осуществляется на основе принципов унификации, гармонизации и имплементации законодательства¹⁰. Бесспорно то, что

¹⁰Халмунинов Ж.Т. Экологическое законодательство Республики Узбекистан и международный опыт Европейского союза. Ташкент, 2009. С. 330.

результаты данного исследования в конечном итоге могут служить в какой-то степени материалом для унификации, гармонизации и имплементации соответствующего законодательства и совершенствованию государственной экологической политики. Но это не означает, что это и есть основная цель данного исследования. Здесь, прежде всего конкретной задачей мы считаем анализ и оценку законодательной базы государственной политики в сфере чрезвычайных экологических ситуаций. Считаем, что законодательство о чрезвычайных ситуациях должно быть единым по сути, преемственным по существу, взаимосвязанным и взаимозависимым от основных целевых установок общества. При этом концептуальным направлением развития законодательства в этой сфере должна быть деятельность законодателя по выделению в качестве самостоятельного института правовых норм о чрезвычайных экологических ситуациях.

Для реализации этих задач предлагается создание на законодательном уровне правовых гарантий и механизмов снижения рисков чрезвычайных экологических ситуаций, обеспечение внутренней согласованности действующего законодательства, формирование на базе принимаемого Закона «О чрезвычайных экологических ситуациях» системы законодательства, которая, в конечном итоге, послужила бы фундаментом для законодательства по экологической безопасности.

Анализ законодательства о чрезвычайных экологических ситуациях, являющегося основным источником экологической безопасности, позволил сделать следующие три концептуальных вывода:

Во-первых, мы согласны с Жаворонковой Н.Г, считаем, что законодательство Узбекистана имеет идентичную проблематику законодательством России, обе государства идут по пути отраслевого расчленения комплексной проблемы, на решение которой выделяются отдельные отрасли.

Во-вторых, правовые нормы при чрезвычайных экологических ситуациях в данное время, отражены в различных законах и в связи с этим появляется необходимость систематизации данных нормативно-правовых актов, путем принятия закона об экологической безопасности. Этот закон должен обеспечить основу для национальной экологической политики государства.

В-третьих, развитие законодательства о чрезвычайных экологических ситуациях должно составить основу такого самостоятельного направления экологии, каковым является экологическая безопасность. Впредь экологическая безопасность должна рассматриваться как система мер, направленных на обеспечение безопасного состояния окружающей среды от внезапно возникших чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, чрезвычайные экологические ситуации считается основным элементом концепции экологической безопасности. Здесь экологический риск, в первую очередь направлен на окружающую среду (атмосфера, флора и фауна, водные ресурсы и т. д.), А после, в результате отравления (загрязнения) объектов окружающей среды создаётся угроза среде обитания, имуществу (бизнесу), а также здоровью и жизни людей. Этот вывод

должен найти отражение в законодательстве и в политике. В российском и узбекском законодательстве нет единого мнения по этому вопросу. Таким образом, и в политическом направлении понятие «экологическая безопасность» далеко от того, что мы предлагаем. Этот момент требует большой работы в данном направлении.

Среди концептуальных характеристик чрезвычайных экологических ситуаций и факторов их возникновения особое место занимает классификация этих ситуаций. В современной политологической литературе нет единого мнения о политической классификации чрезвычайных экологических ситуаций. Причину этого можно объяснить двумя различными способами: во-первых, многие исследователи не обращают внимание на разницу между «чрезвычайными экологическими ситуациями» от обычных «чрезвычайных ситуаций», а также отсутствие отдельного законодательства о них, поэтому государственная политика только формируется; второе – отсутствие единой научной концепции чрезвычайных экологических ситуаций и сложность реализации феномена таких ситуаций.

Вторая глава диссертации раскрывает **государственный политический дискурс природопользования и охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях в Республике Узбекистан и Российской Федерации.**

Начальным этапом развития законодательства о чрезвычайных экологических ситуациях приходится на конец 1980-х и начало 1990-годов. Впервые же понятие «**чрезвычайная ситуация**» было введено Законом РСФСР «Об охране окружающей природной среды» (19 декабря 1991 г.)¹¹, а понятие «чрезвычайная экологическая ситуация» было закреплено в Законе Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 года «Об охране природы»¹².

Российское законодательство использует также ряд смежных понятий: «зона экологического бедствия», «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайное положение», «угроза безопасности», «бедствие», «стихийное бедствие», «экологический риск», «зона экологического риска» и др.

Следует отметить, что «чрезвычайная экологическая ситуация», относясь к экологической безопасности, отличается от обычной деятельности охраны окружающей среды. Первое различие – как говорится в Законе о чрезвычайных ситуациях – вызывается неожиданностью происшествия, а второе – вследствие возникших трудностей, угрозой здоровью и жизни людей. Иначе говоря, экологическая безопасность определяется при чрезвычайно опасной ситуации, в первую очередь, опасностью окружающей среды, а потом уже человеческими факторами.

Учитывая особенности применения законодательства в чрезвычайных ситуациях, важно разработать основы законодательства о чрезвычайных ситуациях. В связи с этим надо провести такие мероприятия, как спасение живой природы и пострадавших людей в экологической чрезвычайной

¹¹ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 10. Ст. 457.

¹² Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 1, ст. 38.

ситуации, охрана здоровья людей, транспортировка их в безопасное место, использование определенных ограничений для того, чтобы не распространить эпидемию или болезни и другие чрезвычайные мероприятия. Важно то, что использование чрезвычайных ситуаций надо применять незамедлительно. В требуемой быстроте действий нет времени для полного соблюдения прав человека, поскольку приоритетным является спасение их жизни и здоровья, иногда в ущерб другим правам. Например, право природопользования людей может быть полностью приостановлено.

Для предотвращения экологической угрозы и её последствий нужно придерживаться ряда правил. Среди них - обеспечение здоровья людей, охрана и улучшение качества жизни, оздоровление зараженных участков и восстановление их качества, сохранение здорового социального и экологического климата.

Одним из основных субъектов чрезвычайных экологических отношений в политико-правовом отношении является человек. Человек, подвергаясь негативному влиянию чрезвычайной экологической ситуации, вовлекается в правоотношения, которые возникают внезапно, независимо от его воли. Он непривычным образом подпадает под действия особого режима зоны экологической ситуации. Поэтому установление зоны особого режима в случаях чрезвычайных экологических ситуациях в первую очередь затрагивает права, свободу и интересы человека. Такое «затрагивание» прав человека происходит в целях обеспечения безопасности его жизни и здоровья, материального благосостояния и соблюдения экологических прав.

В политическом и правовом отношении следовало бы признать тот факт, что события чрезвычайного экологического происшествия в первую очередь направлены на жизнеобеспечивающую функцию окружающей среды, а значит, против экологических прав человека, которые по природе в основном являются естественными. Отсюда главным вопросом мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайного происшествия и установления зоны с особым режимом является обеспечение экологических, т.е. естественных прав человека.

Проблемы обеспечения прав и интересов людей (населения) в условиях возникновения чрезвычайных экологических ситуаций и осуществления чрезвычайных мер в той или иной степени учитываются в экологическом праве Узбекистана и России. Однако некоторые вопросы требуют подробного исследования, так как права и интересы людей, находящихся или оказавшихся в районе чрезвычайной экологической ситуации, являются малоизученными.

В действующей политической и правовой науке нет единого мнения относительно определения политико-правовых критериев вредного (губительного) состояния окружающей природной среды. Обычно исследователи не различают четко состояние объектов окружающей среды, которое имеет место после чрезвычайного происшествия (авария, катастрофа, природные стихийные явления и т.д.), и то состояние, качество которого изменилось без факта чрезвычайных событий. В этой связи необходимо определиться: «чрезвычайное» или не чрезвычайное состояние окружающей

среды приводит к чрезвычайным нарушениям прав и интересов человека. Конечно, внезапное (резкое) ухудшение качества состояния окружающей среды, которое происходит вследствие чрезвычайно опасного факта, грубо нарушает экологические и другие права человека. И даже под угрозой может остаться право на жизнь.

Проведенный политико-правовой дискурс государственной политики по экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях на примере законодательств Узбекистана и России дает основания заключить, что ряд экологических угроз, нарушающие экологическую безопасность могут находиться вне способности любого государства управлять им в одиночку. Необходимо объединять усилия, политическая консолидация на уровне политических институтов. В таких случаях в центре внимания экологической политики государства находятся признание и соблюдение международных экологических принципов.

В Узбекистане и России в последние десятилетия появлялись, например, феномены «пострадавших территорий» в связи с Чернобыльской катастрофой и массового переселения людей на новые территории из-за высыхания Арала. Всё это послужило резким толчком для законодательного творчества в сфере охраны природы и здоровья человека. Тем самым именно в период бурного роста экономики государство вынуждено повернуться лицом к решению возможных, внезапно возникающих чрезвычайных ситуаций.

Отмечается, что любое государство обязано защищать каждого человека от угроз и нелегальных действий. При этом предлагается развивать национальное законодательство по вопросам закрепления политико-правового понятия «экологической информации», порядка ее предоставления, правовой регламентации процедур, участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений, совершенствования законодательства в области обеспечения общественности доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Общим оптимальным правилом регулирования восстановительных процессов в результате природных и техногенных происшествий является: 1) известное ограничение (вплоть до временного запрещения) некоторых конституционных прав человека; 2) предоставление новых прав, реализация которых направлена на скорейшее проведение необходимых восстановительных мероприятий в природоохране и стимулировании общественно-экономической жизнедеятельности региона, охваченного непредвиденным происшествием; 3) широкое привлечение органов самоуправления граждан, а также институтов негосударственных некоммерческих организаций и т.д.

Третья глава работы – **институциональные основы политической деятельности государства в сфере охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях: опыт Республики Узбекистан и Российской Федерации** состоит из двух параграфов, которые посвящены исследованию роли и значения государственных властных и управленческих институтов в регулировании отношений в сфере чрезвычайных экологических

ситуаций, а также вопросам совершенствования их деятельности, как актуальной проблеме современной политической, юридической и других наук.

Подчеркивается, что содержание и сущность государственного управления, осуществляемого до возникновения чрезвычайных экологических ситуаций в целях предупреждения возможных отрицательных последствий от экологически опасных техногенных и природных источников, в целом, не отличаются от обычного «экологического управления», если не учитывать специфику управления экологически опасными источниками природного характера.

Управленческие субъекты особое внимание должны уделять деятельности на стадии предупреждения возможных или ожидаемых чрезвычайных событий, разработав оптимальные мероприятия по их экстренному разрешению.

На стадии предупреждения экологических бедствий вся структура государственного управления, ответственная и в разной степени уполномоченная их разрешать с необходимыми конституционными и административно-юридическими правами, осуществляет мониторинг за состоянием контролируемого региона, прогнозирование возможных экологических нарушений, систематически контролирует деятельность объектов технологической структуры соответствующего региона.

Без хорошо организованной предупредительной системы мер административно-управленческие органы региона не будут в состоянии справиться с устранением чрезвычайных ситуаций, для которых зачастую характерен фактор чрезвычайности. Поэтому управленческие органы вынуждены будут действовать в экстраординарном режиме. Отсюда важно формировать у них психологические навыки умения разрабатывать и принимать нестандартные оперативные решения, требующие надлежащую профессиональную подготовку.

Государственная политика по охране окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях реализуема только через совершенствования институциональных основ обеспечения экологической безопасности. Управление предупредительными работами обычно осуществляется через политико-правовые институты государства. С политико-правовой точки зрения, как показывает проведение сравнительного исследования экологической политики Узбекистана и России в политико-правовой сфере, в компетенцию государственных органов, ответственных за предупреждения чрезвычайных экологических ситуаций, необходимо включить вопрос об установлении и повышении политико-правовой ответственности за эффективное проведение государственной политики по чрезвычайным экологическим ситуациям. Это продуктивно и тем обстоятельством, что чрезвычайные экологические ситуации не носят стандартный характер, и это требует принятия нестандартных политико-правовых решений по их ликвидации. Поскольку, это обстоятельство требует особой юрисдикции, то необходимо совершенствовать и Закон Республики Узбекистан «Об охране природы».

Основной наш вывод по совершенствованию экологического законодательства и экологической политики состоит в необходимости совершенствования системы институциональных основ государственной экологической политики в направлении развития политико-правовых мер, средств и способов предупреждения и ликвидации чрезвычайных экологических ситуаций как природного и техногенного характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Координация деятельности политических субъектов международной экологической политики приобретает поистине жизненно важное значение. Ибо только через сотрудничество в этой жизненно важной сфере возможно решение многих экологических проблем. В этом отношении вопросы координации усилий политических субъектов международного сотрудничества, каковыми в нашем исследовании выступают Республика Узбекистан и Российская Федерация, имеют не только теоретическое, научное, но и реальное политическое, прикладное значение.

Человечество уже давно вступило в новую стадию – эру технологий, технического прогресса в невиданных масштабах и направлениях. В этих условиях растет потребность не только координации экологической политики, но и правовых механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных экологических ситуаций.

В результате проведенного исследования политического дискурса государственной экологической политики при чрезвычайных экологических ситуациях двух стратегических партнеров по обеспечению региональной безопасности и устойчивого развития – Узбекистана и России – сделаны следующие **теоретические выводы:**

во-первых, приоритетность не только социально-экологических проблем, но и чрезвычайных экологических ситуаций, стало своеобразным критерием определения эффективности государственной экологической политики Республики Узбекистан и Российской Федерации;

во-вторых, разработка комплексной политической программы по реализации экологической политики Узбекистана и России будет иметь общечеловеческий характер, что будет удовлетворять не только национальные потребности и обеспечивать региональные интересы, но и будет служить стабильному развитию глобального экологического пространства;

в-третьих, политическая координация усилий всего человеческого сообщества, но и прежде всего географически близких (Узбекистан и Россия) вполне отвечает интересам и целям программных документов стабильного развития ООН;

в-четвертых, проведенный сравнительный анализ двух ведущих субъектов экологической политики при чрезвычайных экологических ситуациях Узбекистана и России позволяет делать вывод о том, что принцип политической ответственности и политического сотрудничества является тем пунктом, с

которого формируется экологическая политика государства. С политико-правового подхода данный вывод позволяет заключить, что право и ответственность должны стоять на страже не только лиц – субъектов эколого-политических отношений, но и, в первую очередь, жизнеспособности самой окружающей среды, являющейся единственным базисом места жительства и материальной основой жизнедеятельности людей;

В-пятых, усовершенствовано определения «чрезвычайная экологическая ситуация», данное в статье 39 Закона Узбекистана «Об охране природы» путем определения чрезвычайной экологической ситуации природного и техногенного характера, оценивающийся как фактор экологической безопасности.

Исходя из данных политико-правовых выводов, целесообразно сделать следующие практические рекомендации:

1. Государственная экологическая политика при чрезвычайных экологических ситуациях должна последовательно ориентироваться на анализе природы конкретных чрезвычайных происшествий той или иной степени масштабности и политико-правового нормирования в их нейтрализации.

2. Необходимо усилить общественные экологические движения на местах, чтобы население принимало самое активное участие в разработке и внедрении экологических программ для всех сфер их обитания, что является политической задачей.

3. Министерством МЧС двух стран необходимо координировать их деятельность по экологическим проблемам при чрезвычайных ситуациях в рамках межгосударственного Соглашения по стратегическому сотрудничеству.

4. Министерству дошкольного образования и народного образования рекомендуется улучшить и совершенствовать существующую учебно-методическую базу по экологическому образованию и воспитанию детей и подростков, развивать систему на основе новейших инновационных технологий по экологической политике государства.

5. Министерству культуры рекомендуется оказать финансовую, материальную и техническую поддержку по созданию креативных технологий по воспитанию у населения культуры взаимодействия с природой и современными технологическими достижениями в свете задач Стратегии действия по дальнейшему развитию Узбекистана в 2017-2021 годы и Указов Президента Республики Узбекистан по охране окружающей среды.

6. Особо возрастают требования к усовершенствованию деятельности государственных органов разных уровней в зонах экологического неблагополучия. Она охватывает всю систему контроля, исполнения и надлежащего исполнения необходимых мероприятий по устранению последствий чрезвычайных бедствий. При этом указанная деятельность непременно предусматривает выполнение следующих задач:

а) организация и руководство комплексом предупредительных работ в регионах экологического бедствия;

б) определение масштаба экологического происшествия и оперативная разработка по его ликвидации;

в) осуществление поддержки нуждающихся в зоне экологического бедствия (социальная политика). Необходима своевременная информация населения о возможной или уже случившейся чрезвычайной ситуации, подкрепляемая обучением профессионально оправданным и результативным действиям всех трудовых ресурсов по устранению последствий бедствия и скорейшему восстановлению инфраструктуры жизнедеятельности.

7. В развитие принципа международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов доступа к экологической информации предлагаем законодательно предусмотреть принцип взаимовыгодного обмена информацией о количественном и качественном состоянии решения проблем охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях.

Исходя из вышесказанного, мы попытались определить теоретические и практические приоритеты политического регулирования проблем охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях и, на наш взгляд, предложения и рекомендации, которые выработаны нами в диссертации «Политический дискурс в государственной политике при чрезвычайных экологических ситуациях (на примере Узбекистана и России)» должны способствовать улучшению состояния экологической обстановки, охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях в Республике Узбекистан и Российской Федерации.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSC.29.08.2017. S.01.08 AT THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

AZIZOV TUKHTAMISH AZAMOVICH

**POLITICAL DISCOURSE OF THE STATE POLICY
IN EMERGENCY ENVIRONMENTAL SITUATIONS
(ON THE SAMPLE OF UZBEKISTAN AND RUSSIA)**

23.00.02 - Political institutes, processes and technologies

ABSTRACT

of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on political sciences

TASHKENT – 2019

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.1.PhD/Siyos12.

The dissertation is prepared at National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://nuu.uz>) and Information educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Supervisor: **Juraev Narzulla Kosimovich**
Doctor of political sciences, professor

Official opponents: **Ergashev Ibodulla**
Doctor of political sciences, professor

Fayziev Shukhrat Khasanovich
Doctor of law sciences, professor

Leading organization: **Tashkent State Agrarian University**

The defense of the dissertation will be held at ___ on «__» _____ 2019 at the meeting of awarding scientific Degrees at the Scientific Council No DSc.29.08.2017.S.01.08 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (+99871) 227-12-24; fax: (+99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty History of the National University of Uzbekistan, 1st floor, cabinet 110.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No___, Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, fist floor, room 4. Tel: (+99871) 236-46-55; fax: (+99871) 246-02-04.

The abstract of the dissertation is distributed on «___» _____ 2019.

Protocol at the register No. ___ dated «___» _____ 2019.

Sh.Pakhrutdinov

Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of political sciences, professor

O.Musaev

Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophy (DSc)

A.Muminov

Chairman of the academic seminar under the scientific council awarding scientific degrees, doctor of political sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is comparative study of the legislative acts of Uzbekistan and Russia on the peculiarities of state policy on environmental emergency situations.

The object of the study is the political regulation of public relations in the field of protecting the population and territories from natural and man-made emergency situations.

The scientific novelty of the research.

the content of the category «Emergency ecological situation» has improved through the assessment of as an outrageous natural or man-made risk and environmental safety factor;

the empirical aspects of the problem-solving approach based on the specific characteristics of the problem in the prevention and elimination of the emergency ecological situation;

Uzbekistan has substantiated the benefits of cooperation with Russia in the effective implementation of its national environmental policy;

"Strategic Partnership" agreement is based on the needs to develop joint programs covering the means and methods for improving the political and legal framework of cooperation.

Approbation of the research results.

The scientific results and practical recommendations of this study are aimed at the formation of environmental policy and measures to be taken on possible environmental emergency. In-depth study of ecological and political relationships between Uzbekistan and Russia greatly contributes to the solution of environmental problems related to the Aral Sea region. The obtained proposals and recommendations on the basis of this study were used in the innovative project on creation of course-book «Ecology and nature protection» ИОТ-2016-1-15 (certificate No. 89-03-1597 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan of April 30, 2018). The research results of the innovative project were widely presented in the topical coverage of the Chapter II («Environmental Policy of the State and Its Importance) and Chapter X («Problems of the Aral Sea: Yesterday, Today and Tomorrow») of the course-book «Ecology and Conservation of Nature».

Environmental problems today are the most acute problem of mankind, the elimination of environmental problems and the protection of the environment requires decisions at the political level, and the results of the research have been used (reference №03-03/2-2759 of the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan from June 14, 2018) in the creation of the textbook «Ecology and Conservation of Nature» (№603-054), for students of bachelors of higher and secondary special educational institutions of the Republic of Uzbekistan.

The research proposals were adopted for in improving the ecological culture of youth, building their sense of respect for nature, and taking care of the use of natural resources. The Central Council of the Union of Youth of Uzbekistan has carried out a

range of projects, campaigns, conferences and seminars, in particular the project «Eco patrol», «Let's protect nature together» were based on the result of the research proposals (reference No 04/13/1811 of the Central Council of the Union of Youth of Uzbekistan dated April 3, 2018.). As a result of the implementation of these projects, the research proposals have served to the purpose of developing knowledge and skills of young people in protection of the environment on environmental emergency.

The research proposals on the socio-political, cultural and educational issues aimed at raising the political, legal, and ecological culture among the population of Uzbekistan were used in the «Aslidek asraylik» program of the «Mahalla» channel (Reference No. 01-17-293 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated March 24, 2018). As a result of this transfer, the proposals served to increase political, legal and environmental knowledge among the population, in case of the environmental emergency.

Structure and volume of the dissertation.

The work consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature. The volume of the thesis is 149 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Азизов Т.А. Обеспечение экологических прав человека в чрезвычайных ситуациях по законодательству России и Узбекистана // СамДУ хабарлари. 2012, 6-сон. – Б. 97–99. (23.00.02; №5)

2. Азизов Т.А. Юридическое понятие «чрезвычайных экологических ситуаций» по законодательству Российской Федерации и Республики Узбекистан // Санкт-Петербург давлат университети хабарлари. 2014, 2-сон. – Б. 70-79. (23.00.02; №16)

3. Азизов Т.А. Проблемы совершенствования полномочий органов государственной власти и управления при чрезвычайных экологических ситуациях // Воронеж давлат университети хабарлари. 2016, 4-сон. – Б. 224-220. (23.00.02; №12)

4. Азизов Т.А. Чрезвычайная экологическая ситуация как правовая категория // Жамият ва бошқарув. 2017, 2-сон. – Б. 162-170. (23.00.02; №11)

5. Азизов Т.А. Концептуальные основы государственной политики при чрезвычайных экологических ситуациях // Бердақ номидаги ҚДУ хабаршысы. 2018, 3(40)-сон. – Б.105-109. (23.00.02; №15)

6. Azizov. T.A. Politico-legislative aspects of emergency ecological situations and the characteristic of their factors of their emergency // American Journal of Research, №3-4 (3-4), March-April, 2018. Pp.16-25. (Impact Factor: 3.571) <http://journalofresearch.us/wp-content/uploads/2018/05/16-25.pdf>

II бўлим (II часть; II part)

7. Азизов Т.А. Правовое регулирование защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Тил, маданият, жамият – Цивилизациялар чоррахасида. 9-Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Самарқанд- Цукуба, 2012. – Б. 108-110.

8. Азизов Т.А. Правовое понятия «чрезвычайных экологических ситуаций» по законодательству Республики Узбекистан // Ўзбекистон қонунчилик таҳлили. Тошкент, 2013. 1-сон. – Б. 75-78.

9. Азизов Т.А. Вопросы прав человека в условиях действия особого режима зоны чрезвычайных экологических ситуаций // IV Всероссийская научно-практическая конференция на тему «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории». Россия, 2014. – Б.158-160.

10. Азизов Т.А. К понятию экологического суверенитета государства // Международная конференция на тему «Ренессанс естественно-правового понимания права». Россия, 2015. – Б. 24-27.

11. Азизов Т.А. Некоторые проблемы совершенствования законодательства о чрезвычайных экологических ситуациях в Узбекистане // Казанская наука. Россия, 2015. – Б. 143-147.

12. Азизов Т.А. К вопросу законодательства в области чрезвычайных экологических ситуаций // Ўзбекистон қонунчилик таҳлили. Тошкент, 2015, 1-сон. – Б. 69-98.

13. Азизов Т.А. Современное состояние законодательств о чрезвычайных экологических ситуациях разных стран // Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: Тил, таълим ва маданият. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Самарқанд – Шанхай, 2015. – Б. 208-211.

14. Азизов Т.А. К правовым основам толкования чрезвычайной экологической ситуации // Электронный журнал «Право и управление XXI век». Россия, 2016. – Б.68-73.

15. Азизов Т.А. Организационно-правовые формы защиты населения и территорий при чрезвычайных экологических ситуациях // Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: Тил, таълим ва маданият. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Самарқанд-Шанхай, 2016. – Б.330-332.

16. Азизов Т.А. Экологический суверенитет и чрезвычайные экологические ситуации как правовые категории // Ҳалқаро ҳуқуқий журнал «Проблемы право». Россия, 2016, 4 –сон. – Б.164-169.

17. Азизов Т.А. Особенности правовых режимов природопользования и охраны окружающей среды при чрезвычайных экологических ситуациях //Ўзбекистонда хавфсизлик ва барқарорлик – тараққиёт таянчи: республика илмий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2017. – Б. 115-118.

18. Азизов Т.А. Организационно-правовые формы предупреждения и ликвидации чрезвычайных экологических ситуации в регионах// Экология ва бугунги кун таълимдаги экологик муаммолар: республика илмий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2017. – Б. 314-318.

19. Азизов Т.А. Совершенствование государственных властных и управленческих структур в регулировании отношений в сфере чрезвычайных экологических ситуаций // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси Жамиятнинг стратегик ривожлантиришининг ҳуқуқий асоси: республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент, 2017. – Б. 140-146.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди (06.03.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: _____ 2019 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 2,9. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.