

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 29.08.2017.S.01.08 -РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ КИМЁ-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ

АМОНОВ БАХТИЁР АХТАМОВИЧ

**ЖАМИЯТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ КОНЦЕПТУАЛ
МОДЕЛЛАРИНИНГ СИЁСИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

**23.00.01 – Сиёсат назарияси ва фалсафаси.
Сиёсий таълимотлар тарихи ва методологияси**

**СИЁСИЙ ФАҲЛАР ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации (DSc) доктора наук

Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Амонов Бахтиёр Ахтамович

Жамиятни модернизациялаш концептуал моделларининг
сиёсий-фалсафий таҳлили.....3

Амонов Бахтиёр Ахтамович

Политико-философский анализ концептуальных
моделей модернизации общества31

Amonov Bakhtiyor Axtamovich

Political and philosophical analysis of conceptual models of
society modernization59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works63

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 29.08.2017.S.01.08 -РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ КИМЁ-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ

АМОНОВ БАХТИЁР АХТАМОВИЧ

**ЖАМИЯТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ КОНЦЕПТУАЛ
МОДЕЛЛАРИНИНГ СИЁСИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

**23.00.01 – Сиёсат назарияси ва фалсафаси.
Сиёсий таълимотлар тарихи ва методологияси**

**СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.2.DSc/Ss 28-рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент кимё-технология институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-sf.nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Отамуратов Садулла Отамуратович фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ғойибназаров Шухрат Ғойибназарович сиёсий фанлар доктори, профессор Қодиров Анвар Қаххорович фалсафа фанлари доктори, профессор Идилов Улуғбек Юсупович сиёсий фанлар доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc. 29.08.2017. S.01.08-рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ куни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университетининг Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511 хона. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-04).

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Ш.И.Пахрутдинов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

А.Д.Аскарлов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби, п.ф.д. (PhD), доцент

Б.Т.Тўйчиев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XXI аср инсоният ҳаётига глобал экологик муаммолар, мислсиз технократик тараққиёт, ядровий хавф-хатар, Шарқ ва Ғарбнинг сиёсий, диний, маданий соҳаларидаги қизғин баҳслари билан кириб келди. Цивилизацион ривожланиш натижасида юзага келган бундай вазиятда инсоният олдида жамият сиёсий тизимини модернизациялаш концептуал моделларини ишлаб чиқиш масаласи долзарб бўлиб турибди. Демократик давлат ва фуқаролик жамияти шаклланаётган, бозор муносабатларига ўтилаётган бир даврда, мамлакат аҳолисининг турмуш даражасини ошириш, давлат бошқарувидаги иштирокини кучайтириш, жамоатчилик назорати тизимини ташкил этиш усуллариини такомиллаштиришга бўлган эҳтиёж ортиб бормоқда. Шу боис, ўтиш даврида сиёсий модернизациянинг таркибий тузилмалари, тамойиллари, мезонлари, концепция ва моделлари шаклланишини, уларнинг фуқаролик жамияти ривожига аҳамиятини ўрганиш ҳамда бу жараённинг такомиллашувини таъминлаш борасида таклиф ва тавсияларни илгари суришни давр тақозо этмоқда.

Дунёда ижтимоий, иқтисодий ва маънавий соҳаларда глобаллашув ва модернизациялаш жараёни шиддат билан кечаётган бугунги кунда миллий ривожланиш концепцияси ва ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ, миллий тараққиёт моделлари асосида жамиятни ижтимоий-сиёсий ривожланиш тизимини модернизациялаш концепцияларининг методологик асосларини ёритиш борасида илмий қарашлар илгари сурилиб, назарий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Илмий тадқиқотларда мамлакатни демократлаштириш, жамиятни модернизациялашнинг самарали механизмларини яратиш, миллий ўзига хосликни сақлаб қолган ҳолда, умуминсоний хислатларни юксалтириш, сиёсий модернизациялаш тузилмаси самарадорлигини ошириш масалаларига эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистонда жамиятни демократик ислохотлар асосида ривожлантириш ва такомиллаштириш жараёнида модернизациялаш билан боғлиқ муаммоларнинг ечимига доир кенг қамровли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегиясида давлат ва жамият қурилишини такомиллаштириш механизмлари аниқ кўрсатиб ўтилган. Бу борада давлат бошқаруви тизимини ислоҳ қилиш, сиёсий модернизациялаш тузилмасини ишлаб чиқиш, жамиятни ижтимоий-сиёсий жиҳатдан модернизациялаш такомиллашувини сиёсий-фалсафий жиҳатдан тадқиқ этиш ҳамда илмий-назарий аҳамиятга эга бўлган хулосаларни ишлаб чиқиш долзарб вазифа ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон «Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари, «Оммавий ахборот воситалари

тўғрисида»ги, «Ахборотлаштириш тўғрисида»ги, «Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиклиги тўғрисида»ги қонунлари ва мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Жамиятни модернизациялаш механизм ва технологиялари масалалари бўйича жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Peace Research Institute Frankfurt (Германия), Centre of Scientific investigation of Civil Society, Centre International investergate of Oxford University, Cambridge University, The George Washington University (АҚШ), Centre of scientific investigation of Central Asia, Institute of International Policy Studies, РФ Президенти ҳузуридаги миллий ва федерал муносабатларни таҳлиллаш маркази давлат хизмати Академияси (Россия), Asian Strategy and Leadership Institute (Малайзия), The China Research Center (Хитой), Ўзбекистон Миллий университети, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети (Ўзбекистон) тадқиқот олиб бормоқда.

Жамиятни модернизациялаш концептуал моделларининг сиёсий-фалсафий таҳлили масалаларига оид олиб борилган тадқиқотларда қуйидаги илмий натижалар олинган: ижтимоий-сиёсий тараққиётда модернизациянинг мавқеи ва мақоми аниқланган (Institute Gelap for publisher disput, АҚШ, Peace Research Institute Frankfurt, Centre of Scientific investigation of Civil Society, Германия); жамиятни модернизациялашда иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий муносабатларни ривожлантиришнинг аҳамияти, миллий тараққиётда модернизациянинг етакчилик роли асосланган (Centre International investergate of Oxford University, Буюк Британия, Centre of scientific investigation of Central Asia, АҚШ, The China Research Center, Хитой, Institute of International Policy Studies, Япония, Asian Strategy and Leadership Institute, Малайзия); фуқаролик жамияти қуришда сиёсий модернизациянинг ўрни ва аҳамияти илмий асосланган, сиёсий модернизация шаклланиши ва ривожланишининг ижтимоий-сиёсий жиҳатлари очиқ берилган (Ўзбекистон Миллий университети, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Ўзбекистон).

¹Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи <https://www.gwu.edu>, <http://www.hsfk.de>, www.ucentralasia.org, www.nti.org, www.iips.org, www.nira.org, www.cbs.dk/en, www.leeds.ac.uk/nirc.nanzan-u.ac.jp/en/publications, <https://ru.wikipedia.org> <https://ru.wikipedia.org> <https://ru.rags.ru>, <https://ru.dugin.ru>, www.useoul.edu, www.uni-freiburg.de; www.csis.org; www.iips.org/en/; riss.ru; www.chinacenter.net; www.kisi.kz; uzstrateg.info; www.ifs.uni-frankfurt.de; centralasiaprogram.org; www.dba.uz, www.uzhistory.uz, www.nuu.uz www.tuit.uz. ва бошқа манбалар асосида ишлаб чиқилган.

Дунёда жамиятни модернизациялаш моделлари такомиллашуви бўйича куйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: жумладан, анъанавий жамият ва уни модернизациялаштириш стратегияси, жамиятнинг трансформациялашувида иқтисодий ва маданий соҳаларни уйғунлаштириш, модернизациялаш жараёнида сиёсий тизимдаги легитим инқирозлар, глобаллашув шароитида миллий-маънавий хавфсизликни таъминлаш, таълим ва модернизация, модернизациялаш ривожига элита ва ўрта синфнинг ўрни, Жануби-шарқий Осиё мамлакатларида модернизациялашнинг феноменал ҳолати, анъанавий жамиятларни модернизациялашда ички ва ташқи таъсирлар, сиёсий модернизациялаш даврида жамиятда коммуникация, урбанизация, инновацияни тарқатишнинг кучайиши.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жамиятни ижтимоий-сиёсий жиҳатдан модернизациялашнинг назарияси ва амалиёти, эволюцияси, истиқболларини башоратлаш, мазкур жараённи етакчи давлатлар тажрибаси асосида қиёсий тадқиқ этиш муаммонинг ўрганилганлик даражасига мисол бўла олади. Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислон Каримовнинг мамлакатни модернизациялашнинг биринчи назарий асоси бўлган «Ўзбек модели», илмий-методологик манба сифатидаги асарлари², Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев асарлари³, хусусан, давлат раҳбари ташаббуси билан ишлаб чиқилган «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси», кенг кўламли ислохотлар олиб бориш борасидаги ғоялари ушбу тадқиқототга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилса, соҳага оид қонун ҳужжатлари, Президент фармонлари, қарорлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тадқиқотнинг услубий базаси бўлиб хизмат қилади.

Фуқаролик жамияти ва давлат ўзаро муносабатларининг назарий ва амалий жиҳатлари қадим замонлардаёқ Конфуций, Платон, Аристотель, Сукрот, Цицерон⁴ томонидан ўрганилган. Шарқда Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, Низомулмулк, Амир Темур, Алишер Навоий каби алломаларнинг асарларида⁵ жамият тарихий ривожланишининг турли босқичларини сиёсий-фалсафий тизимли таҳлил қилиш асосида жамият сиёсий тизимини шакллантириш услубияти, тизимлари ва жараёнлари ривожлантирилган.

Ўрта асрларда Н. Макиавелли, Г. Боден, Т. Гоббс, Ж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.Ж.Руссо, М. Вебер, И.Кант асарларида⁶ давлат ва жамият муносабатларига доир сиёсий қарашлар такомиллаштирилган. XIX-XXI

² Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 жилдлар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996 – 2014.

³ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш. М. Танкидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

⁴ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

⁵ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

⁶ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

асрларга келиб, Фарб назариётчилари М. Леви, С. Липсет, Г. Алмонд, Д. Аптер, С. Блэк, С. Верба, Ш.Эйзенштадт, У. Ростоу, Т. Парсонс, К. Дойч, А. Турен, Г. Спенсер, Э. Хобсбаум, З. Бжезинский; рус олимлари Н.Бердяев, Ф.Бурлацкий, К. Гаджиев, М. Титаренко асарларида⁷ анъанавий жамиятларнинг индустрлашиши натижасида янги давр одамлари онгидаги иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий ўзгаришлар жараёнининг моҳияти очиб берилган.

Глобаллашув ва давлатлараро халқаро муносабатлар кескинлашуви шароитида демократик жамиятни муайян даражада ривожлантириш ва модернизациялаш, тараққиёт жараёнларини акс эттирувчи моделлар яратиш ва жараённинг фаолият даражаси мезонларини тизимлилик нуқтаи назаридан қийслаш усули билан тадқиқ этиш, бу комплекс жараёнда сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маънавий соҳадаги объектив ёки субъектив сабабларга кўра, юзага келадиган таҳдидларни ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш оқибатида барқарорликни таъминлаш назариясини яратиш ва уни такомиллаштириш масалалари С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, А. Турен, О. Тоффлер, Е. Хейвуд, А. Дугин, Л. Левитин, В. Федотова, Т. Яшковаларнинг тадқиқотларида ёритилган⁸.

Муаммонинг умумназарий хусусиятлари, жумладан, сиёсий модернизация концептуал асослари, Шарқ мамлакатларида жамиятни модернизациялаш моделларини жорий этиш муаммолари тадқиқ этилиб, мустақиллик йилларида Марказий Осиё республикаларидаги сиёсатчи, файласуф ва тарихчи олимлар томонидан сиёсий модернизациялаш, миллий ўзликни англаш муаммоларига бағишланган асарлар, илмий ва даврий нашрлардаги мақолалар ҳам ўрганилаётган мавзунинг долзарблигини кўрсатади. Жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётида модернизация концепцияси ўрни, унинг шаклланиши, ривожланиши, барқарор тараққиёт, анъанавий жамиятни замонавий жамиятга ўтказиб бориш стратегияси, глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик, модернизациялаш ва миллий ўзликни такомиллаштиришга доир ислоҳотлар жараёнларининг турли йўналишлари Р.Жумаев, Ш.Пахрутдинов, Н.Жўраев, А.Қодиров, С.Отамуродов, И.Эргашев, С.Сафоев, А.Саидов, А.Раҳмонов, Ш.Ғойибназаров, Т.Алимардонов, У.Идиоров, В.Кўчқоров ва бошқа олимлар томонидан тадқиқ этилган⁹.

Мустақиллик йилларида ижтимоий-сиёсий фанлар доирасида миллий ғоя, миллий манфаат, миллий ривожланиш, ўтиш даври стратегияси, сиёсий етакчилик муаммолари: жумладан, демократиялашув жараёнларининг концептуал асослари, глобаллашув ва миллат, Марказий Осиёда минтақавий интеграцион муаммоларни бартараф этишда Ўзбекистон омили, ижтимоий-сиёсий ҳаётнинг демократиялашиши жараёнида миллий ўзликни англаш, сиёсий маданият ва миллий маънавиятнинг ўзаро муносабати, сиёсат ва

⁷ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

⁸ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

⁹ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да берилган.

ахлоқ, ислом жамиятлари модернизацияси, янги индустрлашган давлатлар тараққиётининг сиёсий омилларига бағишланган бир қатор диссертациялар ҳимоя қилиндики, улар тадқиқотнинг назарий-эмпирик базасини мустаҳкамлашда муҳим манба бўлиб хизмат қилди.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент кимё-технология институти илмий тадқиқот ишлари режасининг «Демократик жараёнларда «Ўзбек модели»нинг концептуал масалалари таҳлили ва изчил ривожланишининг назарий-методологик асослари» (2015-2017) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади жамиятни модернизациялаш назарий-методологик асосларининг намоён бўлиш хусусиятларини илмий-назарий такомиллаштириш юзасидан хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«Ҳаракатлар стратегияси» концептуал ғояларига таяниб жамиятни модернизациялашнинг ижтимоий зарурат эканлигини илмий нуқтаи назардан таҳлил қилиш асосида модернизациялаш генезиси, сиёсий моҳияти ва хусусияти, шунингдек, унинг объектлари ва сиёсий мазмуни тавсифини ишлаб чиқиш;

Ўзбекистонда давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиқлигини таъминлаш механизмларини (методика, баҳолаш индикаторлари) ишлаб чиқиш;

жамиятнинг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва маънавий ўзгаришлар жараёнида «анъанавий жамият» ва «замонавий модернизациялашган жамият» тушунчаларини аниқлаш ҳамда унинг сиёсий мазмунида хусусий мулк, билим ва инновация омилининг устуворлик жиҳатларини асослаб бериш;

Ўзбекистонда давлат+ННТ, давлат ва сиёсий партия, фуқаро+электрон ҳукумат каби ижтимоий ҳамкорлик муносабатларининг бугунги кун талаби асосида такомиллашиб боришини очиқ бериш;

жамиятни модернизациялаш таълимотлари қиёсий таҳлили асосида жаҳондаги «классик», «илдамловчи», «кечикувчи», «кувиб борувчи», «жадаллашган» каби модернизация концептуал моделлари моҳияти ва амалдаги қўллаш механизмларини очиқ бериш;

давлат ва нодавлат ташкилотларининг жамиятни сиёсий бошқарув тизимини мувофиқлаштирувчи конструктив институт сифатидаги самарали ижтимоий фаолиятини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини жамиятда миллий ижтимоий-сиёсий тараққиётни таъминлаш, жамиятни модернизациялаш тамойилларидан самарали фойдаланиш механизмларини такомиллаштириш, сиёсий ислохотлар жараёнлари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предмети. Ўзбекистонда жамият модернизацияси концептуал моделларининг давлат ва фуқаролик жамияти муносабатларини такомиллаштиришга доир илмий-назарий қарашлар, ёндашувларнинг сиёсий-фалсафий таҳлилини амалга оширишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, мантикийлик, тизимлилик, қиёсий таҳлил, анализ, синтез, эмпирик, кузатув, сўров каби тадқиқот усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиқлигини жамоатчилик муҳокамаси асосида таъминлаш механизмлари (методика, баҳолаш индикаторлари) ишлаб чиқилган;

жамиятнинг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва маънавий ўзгаришлар жараёнида «анъанавий жамият» ва «замонавий модернизациялашган жамият» тушунчалари сиёсий мазмунида хусусий мулк, билим ва инновация омилининг устуворлик касб этиши асослаб берилган;

Ўзбекистонда давлат+ННТ, давлат ва сиёсий партия, фуқаро+электрон ҳукумат каби ижтимоий ҳамкорлик муносабатларини давр талаби асосида такомиллаштириб бориш муҳим ўрин тутиши асосланган;

глобаллашув шароитида давлат ва фуқаролик жамияти институтларининг модернизациялаш жараёнини ривожлантириш вазифалари (эмпирик, стратегик, тизимлилик) трансформацион чақириқлар объектив ҳолати таъсирида амалга ошириш ишлаб чиқилган;

давлат ва нодавлат ташкилотларининг жамият сиёсий бошқарув тизимини мувофиқлаштирувчи конструктив институт сифатидаги самарали ижтимоий фаолиятини такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш Ҳаракатлар стратегиясининг биринчи устувор йўналиши доирасида мамлакатимизни модернизация қилишда парламент ҳамда сиёсий партиялар ролини янада кучайтириш, давлат бошқаруви тизимини ислоҳ қилиш ва давлат хизматининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ривожлантириш, «Электрон ҳукумат» тизимини такомиллаштириш, давлат хизматлари сифати ва самарадорлигини ошириш, жамоатчилик назорати механизмларини амалда татбиқ этиш, фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини ривожлантириш юзасидан амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

маҳаллий бошқарув органлари тизими муаммоларини ҳал этишда давлат бошқаруви органларининг фуқаролик жамияти институтлари ва аҳоли билан ўзаро ҳамкорлигининг инновацион ёндашувларини ишлаб чиқиш учун таклифлар асослаб берилган;

жамиятни модернизациялаш жараёнини такомиллаштиришда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, сиёсий партиялар ва таълим тизимининг кенг иштирокини таъминлаш механизмлари тадқиқ этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги халқаро ва республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда муҳокама этилиб, тўпламларда нашр этилганлиги, ОАК рўйхатидаги махсус илмий-назарий журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монография, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот давомида олинган натижаларнинг илмий аҳамияти Ўзбекистонда давлат бошқаруви органлари фаолиятида аҳоли иштирокини таъминлаш механизмлари, глобаллашув шароитида халқаро муносабатларни мувофиқлаштириш технологияларини ишлаб чиқишда, жамиятни ижтимоий-сиёсий, маданий-маънавий жиҳатдан модернизациялашда америка, швед, немис ва япон моделларини қиёсий ўрганишга доир тадқиқотларда фойдаланиш билан изоҳланади.

Амалий аҳамияти шундан иборатки, ундан Электрон ҳукумат тузилмаси концептуал моделлари яратилиши, сиёсий партиялар, ёшлар ташкилотлари, оммавий ахборот воситалари фаолиятини такомиллаштиришда қўлланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Жамиятни модернизациялаш концептуал моделларининг сиёсий-фалсафий таҳлили бўйича ишлаб чиқилган амалий таклиф ва асосланган хулосалар асосида:

Ўзбекистонда давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиклигини жамоатчилик муҳокамаси асосида таъминлаш механизмлари (методика, баҳолаш индикаторлари) ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялардан Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Тараққиёт дастури (ПРООН) лойиҳаси томонидан «Маҳаллий бошқарув тизимини модернизациялаш» концепциясини ишлаб чиқишда фойдаланилган (БМТ Тараққиёт Дастури «Маҳаллий бошқарув тизимини қўллаб-қувватлаш» лойиҳасининг 2017 йил 23 ноябрдаги 25-11/2017-сон маълумотномаси). Натижада «Маҳаллий бошқарув тизимини модернизация қилиш: халқаро тажриба ва Ўзбекистондаги ислохотлар» номли тўплам (2017), тадқиқотчининг «Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиклигини таъминлаш механизмлари» (2017) номли услубий қўлланмаси ишлаб чиқилиб, чоп этилган. Мазкур концепция ва услубий қўлланма давлат бошқарувида легаллик, легитимлик, очиклик, шаффофлик каби тамойилларга амал қилиш концептуал аҳамият касб этишига хизмат қилган;

жамиятнинг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва маънавий ўзгаришлар жараёнида «анъанавий жамият» ва «замонавий модернизациялашган жамият» тушунчалари сиёсий мазмунида хусусий мулк, билим ва инновация омилининг устуворлик касб этиши асослаб берилган таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон ёшлар иттифоқининг 2018 йил иш режасидаги ижтимоий-сиёсий тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий

кенгашининг 2019 йил 17 апрелдаги 04-13/1798-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар шахсга йўналганлик, алоҳида мулоқотни кучайтириш, тадбиркорликни ривожлантиришга хизмат қилган;

Ўзбекистонда давлат+ННТ, давлат ва сиёсий партия, фуқаро+электрон ҳукумат каби ижтимоий ҳамкорлик муносабатларини давр талаби асосида такомиллаштириб бориш муҳим ўрин тутиши асосланган таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Фан, таълим, маданият ва спорт масалалари қўмитаси томонидан 2014 йилда «Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолиятининг очиклиги тўғрисида»ги Қонун лойиҳасини жамоат ташкилотларида муҳокама қилиш жараёнида фойдаланилган (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Фан, таълим, маданият ва спорт масалалари қўмитасининг 2017 йил 1 ноябрдаги 04/5-06-250-сон маълумотномаси). Мазкур қонун давлат ва фуқаролик жамияти институтлари фаолиятида самарадорликка эришишга хизмат қилган;

глобаллашув шароитида давлат ва фуқаролик жамияти институтларининг модернизациялаш жараёнини ривожлантириш вазифалари (эмпирик, стратегик, тизимлилик) трансформацион чақириқлар объектив ҳолати таъсирида амалга ошишига оид таклиф ва тавсиялар 2018 йил учун ишлаб чиқилган иш дастурининг «7. Миллий, диний кадриятлар, уларнинг жамият ҳаётига таъсири ва ёшларимизнинг онгини заҳарлаб, маънавий жиҳатдан қарам этишга қаратилган мафкуравий ҳаракатларга қарши самарали кураш олиб бориш усуллари»; «53. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий барқарорлик ва миллатлараро тотувликни таъминлаш борасида эришган ютуқларни тарғиб қилиш механизмларини ишлаб чиқиш» бандларини тайёрлашда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2019 йил 23 апрелдаги 02/09-406-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар ёшлар онгига сиёсий маданият ва диний бағрикенглик ғоясини сингдириш, ижтимоий фаол бўлиш кўникмасини орттиришга хизмат қилган;

давлат ва нодавлат ташкилотларининг жамиятни сиёсий бошқарув тизимини мувофиқлаштирувчи конструктив институт сифатидаги самарали ижтимоий фаолиятини такомиллаштириш юзасидан илгари сурилган таклифлар «Электрон ҳукумат» тизими ва давлат интерактив хизматларини такомиллаштиришда фойдаланилган (Мухаммад ал-Хоразмий номидаги Тошкент ахборот технологиялари университети қошидаги «Электрон ҳукумат» ўқув марказининг 2019 йил 4 мартдаги 1241/01-01-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар узоқ йилларга мўлжалланган миллий ривожланиш концепциясини такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 9 та халқаро, 20 та республика илмий-назарий ва илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 55 та илмий иш, жумладан, 3 та монография, Ўзбекистон

Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик (DSc) диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 21 та мақола (улардан 17 таси республика, 4 таси хорижий журналларда) эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, ўн икки параграфни ўз таркибига олувчи тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 238 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти, предмети, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, натижаларнинг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши ҳақидаги маълумотлар асосланган.

Диссертациянинг «**Жамиятни модернизациялашнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида «модернизация» тушунчасининг сиёсий мазмуни ва замонавий ёндашувлар, унинг тузилмасининг структуравий-функционал таркиби, жамиятни модернизациялашнинг мезонлари очиб берилган. «Сиёсат», «жамият», «анъанавий жамият», «замонавий модернизациялашган жамият», «сиёсий тизим», «давлат ва нодавлат бирлашмалари» тушунчалари илмий нуқтаи назардан таҳлил этилган.

Модернизация сиёсий ҳокимият, унинг тармоқларини, қонун чиқарувчи, ижро қилувчи ва суд ҳокимиятларини янгилашни ўз ичига қамраб олади. Сиёсий бошқарувни янгилаш негиз масала ҳисобланади. Модернизация назарияси 1950-1960 йилларда дастлаб Т. Парсонс, Р. Мертон томонидан ўрганилган, америкалик олимлар С. Липсет, Ф. Ригге, Д. Энгер, Р. Уарт, С. Хантингтон назарияни такомилга етказишган. XX аср 80-йилларида қайта кўрилиб, модернизация ривожланишнинг шарти эмас, балки функцияси сифатида тадқиқ этилган ва ижтимоий, иқтисодий, сиёсий тузилмаларни ўзгартириш устувор мақсад қилиб олинган.

Тадқиқотда модернизация «кечикувчи», «кувиб боровчи», «жадаллашган» каби концептуал моделларининг моҳияти, мақсад-вазифалари ва уларнинг фарқли жиҳатлари тадқиқ этилган. Бу жараён билан боғлиқ кечадиган «глобаллашув», «цивилизация», «миллий ўзлик» «миллий ривожланиш» каби тушунчаларнинг сиёсий-фалсафий жиҳатлари очиб берилган. Айни пайтда, «глобаллашув» жараёни ҳар бир мамлакатда фақат иқтисод соҳасигагина эмас, балки жамиятнинг сиёсий тизими ва халқаро муносабатларга таъсир кўрсатувчи кучга айланиб бораётганига эътибор қаратилган.

Диссертацияда энг муҳим масалалардан бири бўлган «анъанавий жамият» ва «замонавий модернизациялашган жамият» тушунчаларига аниқлик киритилди (1-жадвалга қаранг).

1-жадвал

Жамиятларнинг асосий белгилари

Анъанавий жамият белгилари	Замонавий жамият белгилари
Ижтимоий ҳаётни ташкил этиш кўп ҳолларда диний тасаввурларга асосланади	Билим, инновациялар анъаналардан устунлик қилади
Ривожланиш босқичли кечади	Ижтимоий ҳаёт дунёвий характерга эга бўлади
Индивидуализм кўринишлари кузатилмайди	Индивидуализм ва инсонларнинг фаоллиги кузатилади.
Жамиятни авторитар ҳокимият бошқаради	Жамият давлат-жамоат ташкилотлари шериклиги асосида бошқарилади
Шахслар фаолиятсиз бўлади	Шахслар фаоллашади. Тадбиркорликка кенг имконият очилади

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, ҳар бир мамлакатда модернизациялаш жараёни жамиятнинг устувор соҳаларида чуқур ислохотларни амалга оширишни талаб этади. Натижада, жамиятда анъанавийликдан воз кечиш, эскилик қолдиқларига барҳам бериш ва эволюцион ижобий ўзгаришларнинг трансформациялашув жараёнлари кечади (2-жадвалга қаранг).

2-жадвал

Замонавий модернизациялашган жамиятнинг хусусиятлари

Иқтисодий соҳада	Чуқур иқтисодий ислохотлар амалга оширилади, меҳнат тақсимооти ўсади, технологиялар такомиллашади, эркин рақобат усули ва тадбиркорлик учун кенг шароит яратилади. Хусусий мулк тизими, инновацион иқтисодиёт ривожланади.
Ижтимоий соҳада	Индивидуализм, элита ва ўрта синфнинг шаклланиши юз беради. Таълимнинг кенг тарқалиши, касбий маҳорат (профессионализм) кучайиши, интеллектуал махсус касб институтлари шаклланиши, оммавий коммуникациянинг ривожланиши, кенгайиб бораётган ижтимоий маконга мослашиб борувчи янги индивидуал одатлар, қизиқишлар жабҳасининг кенгайиши, фан ва техникага ишончнинг ошиши ва инсон кадр-қимматига муносабатнинг ўзгариши содир бўлади.
Сиёсий соҳада	Сиёсий партиялар, парламент, сайлов ҳукуки, яширин овоз бериш каби демократик тамойиллар қарор топади.
Маънавий соҳада	Маданий табақаланиш, ижтимоий онгда секуляризация, саводхонлик ортиши, илм-фан ва техниканинг қадриятга айланиши кузатилади.

Бирок XX аср иккинчи ярмида демократлашув жараёнларининг Шарқ давлатларига «кўчиши», халқ кенг оммасининг эркинлик ва ошкораликка

тайёр эмаслиги бу жамиятлар олдида янги-янги муаммоларни келтириб чиқарди. Айниқса, глобаллашув шароитида ғарбона қадрият ва эркинликлар миллий чегараларни босиб ўтгандан кейин у мамлакат ичкарасида турли хавф-хатарларни кучайтирди. Бизнинг фикримизча, демократиянинг бир ўзи янги элита, янги эътиқод ва янги дунёвий тартиб орқали жамиятнинг мазмун-моҳиятини, демакки, одамларни тубдан ўзгартира олишга қурби етмайди, яъни у миллий мафкуралар тазйиқига дош бера олмайди. Россиялик олим Э. Баталовнинг ёзишича, демократия салкам уч минг йиллик тарихида илк марта «глобал кризис»ни бошдан кечириб бошлади. Сиёсий фанлар доктори У. Идиоров юқоридаги фикрга қўшилган ҳолда, «бу ҳолат нафақат амалиётда, балки назарияда ҳам бир қатор масалаларни қайта кўриб чиқишни тақозо қилади», деб ёзади.

Шу билан бир қаторда, модернизациялаш назарияси ва амалиёти, унинг хусусиятлари, мезонларида ҳам олимлар бош қотирадиган масалалар кўпайди. Ана шу муаммолардан бири ўтиш даврида сиёсий тизимда содир бўладиган инқирозлар, деб ҳисоблаймиз. Бу жиддий муаммони ҳисобга олмаслик мумкин эмас. Тадқиқотимиз давомида модернизациялаш даврида кечадиган инқироз босқичлари гуруҳларга ажратилган ҳолда алоҳида тадқиқ этилди.

Модернизацияда ўхшашлик инқирози босқичи. Унда «мамлакат ўз йўлини танлаш чоғида миллий ва худудий манфаатларда ихтилоф пайдо бўлади, ижтимоий-синфий бўлиниш миллий жипслашишга таъсир қилади, этник ва субмиллий мансублик зиддиятлари кучаяди».

Модернизацияда легитимлик инқирози босқичи. Сиёсий ҳокимият жамиятдаги гуруҳларга сиёсий қарорлар қабул қилишга рухсат бермайди, анъанавий институтлар таҳдидга учрайди, жамият билан ҳукумат ўртасида ҳамжиҳатлик йўқолади, фуқаролар қарорлар қабул қилиш жараёнида лоқайдликка ўтади, сиёсий ҳокимият учун курашда рақобат кучаяди, омманинг сиёсий пассивлиги, ҳукмрон элитанинг сиёсий салтанатини сақлаб қолишга қодир эмаслиги намоён бўлади.

Модернизацияда шериклик инқирози босқичи. Сиёсий қарорлар қабул қилиш жараёнига рухсат олишга манфаатдор гуруҳларнинг сони ошади, шериклар сиёсий ҳокимият учун курашни кучайтиради, манфаатдор гуруҳларнинг жамиятда ўрнини тополмагани оқибатида, сиёсий тизимнинг ривожини сустлашади, муҳолифат гуруҳларнинг кескин радикаллашув жараёни юз беради, булар эса сиёсий беқарорликка олиб келади. Бундай вазиятда элитанинг сиёсий муҳолифатга муносабатини тартибга солувчи уч ҳолат кўриб чиқилади: биринчиси, куч ишлатиш йўли билан муҳолифатга оммавий босим ўтказиш (Пиночет даврида Чилидаги воқеалар); иккинчиси, муҳолифатни қонун доирасида эътироф этиш; учинчиси, нафақат муҳолифатни «де-юре» тарзида тан олиш, балки у билан биргаликда сиёсий қарорлар қабул қилиш жараёнида иштирок этиш.

Модернизацияда сингувчанлик инқирози босқичи. Давлат бошқаруви ресурслари пасайиб кетиши оқибатида ижтимоий соҳага кўрсатмаларни сингдириши қийин кечади ва жамиятнинг табақалашуви кучаяди.

Модернизацияда тақсимот инқирози босқичи. Бошқарувчи элитанинг жамият моддий фаровонлигини ошириш ва ресурсларни тақсимлашга қодир эмаслиги аён бўлади. Масалан, Лотин Америкасида жамиятнинг маргиналлашуви кучли мулкий табақалашувни келтириб чиқариши оқибатида Бразилия, Чилида камбағаллар сони ва улушининг қисқариши Мексика ва Венесуэлада мулкдорларнинг ортиб бориши эвазига ёпилмоқда.

Аммо барча глобал муаммоларда бўлгани каби, модернизациялашда ҳам назария ва амалиёт уйғунлигига эришиш бирмунча қийин кечади. Жамият ҳаётида кутилмаганда содир бўладиган инқирозлар мамлакатдаги сиёсий жараён ва миллий тараққиётга таъсир ўтказади. Айниқса, мамлакат фуқароларининг сиёсий тайёргарлик даражаси, миллий онги, маданияти ҳисобга олинмасдан бошланган демократик ислохотларда янги муаммолар, ижтимоий инқирозлар содир бўлиши кузатилади. Мазкур объектив ҳолатни Араб, Африка давлатларида 2005-2019 йиллардаги воқеалар мисолида яққол кўрамиз. Мисол учун, Лотин Америкаси мамлакатлари (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Куба, Мексика, Чили ва бошқалар, жами 33 та давлат)да жамиятни модернизациялаш жараёни бошланганига юз йилдан ошган бўлса-да, кутилган иқтисодий-сиёсий натижага эришилмади. Айниқса, жамиятда ижтимоий табақалашув, бойлар ва камбағаллар ўртасида фарқлар нисбатининг кучайиши катта муаммоларни келтириб чиқармоқда. Лотин Америкаси жамиятларини таҳлил қилган россиялик олим А. Подберезкин ёзганидек, эндиликда касаба уюшмалари ўз позициясини бўшатиб бермоқда, ўрта синф қисқариб кетмоқда, йирик шаҳарларда ишсизлар сони кўпайиб, қора бизнес жиноятчилик зиналаридан таъқиб қилмоқда. Молиявий бозорни либераллаштириш «енгил» йўл билан топилган пулларнинг муомала кўламини кўпайтириб, коррупция ва қаллоблик учун имкониятларни яратиб бермоқда. Булардан келиб чиқиб, ўлим, талончилик каби шахсга қарши қаратилган жиноятчилик ошиб кетди, деган хулосага келади олим. Айрим ривожланаётган давлатларда молиявий секторнинг етарли даражада ривожланмаганлиги, ортиқча жамғармаларнинг иқтисодиётдаги тақчилликни ёпишга сарфланганлиги янги инқирозларни вужудга келтирмоқда. Шунингдек, Европа Иттифоқида (ЕИ) 2001-2008 йилларда молиявий бозор ва банк тизимининг ўта либераллаштирилиши улкан ҳудудда молиявий инқирозга сабаб бўлди.

Юқоридаги сиёсий назария ва ёндашувларнинг илмий таҳлили асосида модернизациянинг ички моҳияти, мақсади ва имконияти очиб берилди:

биринчиси, тарихий воқеликдаги мавжуд ҳолат замонавий ҳаёт тарзига мос келмаслиги сабабли модернизация жараёни бошланади, аммо жамият сиёсий тизимида ислохотларни амалга оширишда комплекс ёндашув талаб этилади;

иккинчиси, анъанавий жамият давлат ва нодавлат ташкилотлари мазкур жараёнга киришганда, объектив омиллар, иқтисодий шарт-шароитлар, сиёсий ресурслар ва халқнинг менталитети эътиборга олинади;

учинчиси, жамият модернизациясида шахс, жамият ва давлат ҳаётининг маълум бир соҳасигина эмас, балки сиёсий ҳокимият ва жамият сиёсий тизими тўлалигича янги асосга қурилади.

Демак, жамиятни модернизациялаш жараёни учта босқичда кечади: биринчи босқичда ўрта синф шаклланиши, ўсиши ва анъанавий институтларнинг трансформацияси юз беради; иккинчи босқичда жамиятда коммуникация, урбанизация, инновацияни тарқатиш жараёнлари тезлашади; учинчи босқичда трансформацияни тизимли давом эттириш натижасида “postmodernity» (постмодернити) деган фаровон жамият шаклланади.

Модернизация жараёнларини шакллантириш учун ҳар бир мамлакатда унга шарт-шароит туғдирадиган омилларни ҳисобга олиш лозим. Булар қуйидагилар:

ҳуқуқий омил: фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва сиёсий маданиятини тарбиялашга хизмат қилувчи тизим (оила, мактаб, олий ва ўрта махсус таълим) даражаси модернизациянинг самарадорлигига ижобий ёки салбий таъсир этади. Чунки ҳуқуқий масалаларни яхши билиш фуқаронинг фаоллашуви ва ижтимоийлашувига олиб келади. Модернизациялашда аҳолининг сиёсий онги, маданияти, бозор иқтисоди, демократиянинг асосий тушунча ва тамойилларини қабул қилишга тайёргарлик даражаси етакчи роль ўйнайди;

иқтисодий омил: XVII асрда Европадаги саноат инқилоби иқтисодиётни ривожлантириб, жамият фуқароларининг турмуш тарзини яхшилади. АҚШ, Европа мамлакатларидан техника ва технологияларнинг Осиё ва Африка давлатларига «экспорт» қилиниши ҳам аста-секинлик билан бу ўлкаларга ғарбона яшаш тарзини сингдира бошлади;

маънавий-ахлоқий омил: сиёсий ҳокимият тизимида модернизациялаш ижобий ҳодиса ҳисобланади. Аммо маданият ва маърифат соҳасида у миллий қадриятлар, анъана ва урф-одатларнинг бузилишига олиб келади.

Биринчи бобнинг якунида қуйидаги хулосалар чиқарилди:

биринчидан, бугунги кунда жамият модернизацияси миллий ривожланишни хоҳлаган давлатлар учун объектив зарурият бўлиб, модернизациясиз тараққиётга эришиб бўлмайди;

иккинчидан, модернизациялаш жараёнида, биринчи навбатда сиёсий ҳокимият, бошқарув тизими ўзгаради, иқтисодий-ижтимоий соҳада ислохотлар чуқурлашади, халқнинг онгида сиёсий тафаккур ва янги турмуш тарзи шаклланиб боради;

учинчидан, сиёсий модернизация давлат ва жамият ҳаётининг ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, маънавий тизимларига очиқлик, шаффофлик, плюрализм каби демократик мезонларни олиб киради. Жамият ва давлат муносабатларида соғлом рух, соғлом фикр ва бирдамлик руҳи такомиллашади.

Диссертациянинг «Жамиятни модернизациялашнинг асосий тамойиллари ва мезонлари» деб номланган иккинчи бобида Ғарб ва Шарқ алломаларининг одилона жамият қуриш ғоялари, илмий қарашлари, сиёсий таълимотлари қиёсий ҳолда кўриб чиқилган, бошқарувда қонун ва адолат устуворлигига эътибор қаратилган.

Тадқиқотда жамиятни модернизациялашнинг концепциялари тўртта гуруҳга бўлиб ўрганилди:

1. Классик концепция XX аср иккинчи ярмида ривожланаётган давлатларга амалий ёрдам бериш дастури асосида туғилди. Лекин аграр жамиятни индустриалашган жамиятга трансформациялаш жараёнида тўпланиб қолган муаммолар кўплиги сабабли, у ижтимоий-фалсафий жиҳатдан қайта комплекс тадқиқ қилишни кутиб турибди. Жумладан, классик концепциянинг ҳозирги ҳолатини танқидий таҳлил қилган С. Круук, Ж. Пакульски, М. Вотерс, В. Пантин, В. Лапкин, Н. Лапин ва В. Цапфлар бир қатор ечилмаган муаммоларни кўтариб, глобаллашув шароитидаги модернизациялаш тавсифларини тажриба (эмпирик) тарзида ўрганиш лозимлигини қайд этишди.

2. Замоनावий концепция кўпроқ Европа давлатларига хос бўлиб, у, асосан, билим, инновация ва технологияларга асосланади.

3. Ноанъанавий концепцияда умуминсоний кадриятлар билан анъанавий кадриятлар уйғунлашуви натижасида консенсусга эришилади. XX аср 80-йилларида Жануби-шарқий Осиё мамлакатлари шу йўлдан бориб, иқтисодий ривожланишда мўъжиза яратишди.

4. Анъанавий концепцияга XX асрнинг 70-80-йилларида “учинчи дунё»нинг сиёсий элитаси ва диний лидерлари томонидан унга нисбатан танқид кучайди. Жумладан, И. Валлерстайн “жаҳон тизимлари таҳлили» методологияси, шунингдек, С. Амин, П. Вускович каби олимларнинг либерализмни тарғиб қилишга доир асарларида ушбу масала ёритилди.

XX асрнинг 90-йилларида социализмнинг инқирозга учраши, Жануби-шарқий Осиёда эркин бозор сиёсатига ўтилиши боис, жамият сиёсий тизимида ижобий силжишлар кузатилгани модернизациялаш назарияларини такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Жумладан, француз олими А. Туренфанга “контрмодернизация» тушунчасини олиб кирди. У масалага ҳар томонлама комплекс ёндашилмаганлигини танқид қилади, собиқ СССР, Хитой ва Шарқий Европа давлатларининг “социалистик» модели назарий-фалсафий жиҳатдан тўлиқ ишланмаганлигига эътибор қаратади. Социалистик модель олти та жиҳати билан ажралиб турган: 1) давлат жамиятнинг барча тармоқларини назорат қилади; 2) жамиятда жамоавий руҳ ҳукмрон бўлади; 3) жамоа мулки сақлаб қолинади, хусусий мулкка эгалик тақиқланади; 4) шахс сиёсий онги, фикрлаш тарзи ижтимоий тизимнинг бир кичик мурвати сифатида шаклланади; 5) марксистик мафкура жамиятга синдирилади; 6) сиёсий плюрализм, ўз фикрини эркин ифодалашга йўл қўйилмайди. Демак, шахс ва жамият манфаати давлат манфаатига тўлиқ бўйсундирилганига гувоҳ бўламиз.

Юқоридаги ижтимоий-сиёсий омиллар нафақат шахс ва жамият, ҳатто, давлатнинг ривожига ҳам кучли тўсиқ бўлган эди. 1991 йилга келиб, постсовет республикаларида марксистик доктринанинг барбод бўлиши ва улкан империя негизида янги мустақил давлатларнинг пайдо бўлиши жаҳонда сиёсий модернизациялаш концепцияларига бўлган катта қизиқишни белгилаб берди. Бунинг натижасида фанга олдмодернизация, контрмодернизация, антимодернизация каби янги концепциялар кириб келди. Олдмодернизация концепцияси кўплаб социалистик тузум мамлакатларида қўлланди. Рус халқининг уч юз йиллик тарихида олдинмакейин амалга оширилган сиёсий ислохотлар контрмодернизация (бу ҳақда 3.3. параграфда тўхталиб ўтилган) деб аталди. Антимодернизация жамият сиёсий тизимига қарши қаратилган ҳаракат бўлиб, у Ироқ, Украина мисолида яққол кўринади. Демак, замонавий жамиятнинг аграр ва анъанавий жамиятлардан устуворлик жиҳатлари кўп. Энг муҳим натижа шундан иборатки, такомилга етган бундай жамиятнинг барча устувор соҳаларида иқтисодий ўсиш ва ривожланиш юз беради.

Тадқиқот давомида модернизация жараёнларининг фанга маълум бўлган турли концепциялари моҳияти ва назариясига доир танқидий ёндашувлар таҳлил этилди. Модернизацияда, аввало, жамият сиёсий тизими трансформацияси – бир шаклдан иккинчи шаклга ўтиши жараёни секин ва мураккаб кечади. Рус олими В.А. Красильшчиков трансформациялашга табиий шароитлар: бирламчи (архаик) формациядан иккиламчи (иқтисодий) ва учламчи (постиктисодий) формациялар таъсирида ўтилишини тилга олади. Кўплаб олимлар муаммонинг макроижтимоий, тарихий тарафини изоҳлашади, аммо сиёсий-фалсафий моҳиятини очиб беришга қийналишади.

Трансформация жараёни асли кўп векторлик ва ўзгаришларнинг амалга ошиш суръатлари жадаллашуви бўлиб, бу ўзгаришларда субъектив омилларнинг таъсири юқори бўлади. Олимлар трансформацияни бир тизим иккинчисига алмашаётгандаги ҳолат, деб аташади. Буни жамиятнинг тараққиётига тўсқинлик қилувчи ўз ўтмишидаги салбий ҳолатлардан воз кечиши, янги мақсад ва ғоялар сари интилиши, деб биламиз.

Диссертацияда анъанавий жамиятлар трансформациялашувининг тўртта муҳим хусусияти очиб берилган: биринчиси, тизимли дифференциациялаш (табақалаш) натижасида ижтимоий муносабатларда мураккаб жараёнлар вужудга келади; иккинчиси, билимга, инновацияга ишонч пайдо бўлади; учинчиси, фуқаролар эркин фикрлашга ўтади; тўртинчиси, жамиятда ижтимоий, сиёсий чекловлар олиб ташланади.

Тадқиқотда жамиятни модернизациялаш концептуал моделларининг моҳияти, асосий вазифалари, амалиётда қўлланаётган миллий моделларнинг тарихи эволюцияси тадқиқ этилди (3-жадвалга қаранг). Масалан, Япония XIX аср ўрталаригача очиқлик сиёсатини рад этиб келди. 1868 йилда Мейдзи реставрацияси амалга оширилгандан кейин у Ғарбдан сабоқ олишга киришди. Хитой ҳам ғарбийлаштиришдан ўзини чеклади ва ўзини бошқалардан устун қўйди. Аммо британияликларнинг опиум урушлари

пайтида (1839-1842) Япония ва Хитойнинг дунёдан яққаланиб яшаш тарзи барҳам топди.

Мустафо Камол Отатурк танлаган турк модели бошқаларникига ўхшамади. Камол пошшо 1920 йилларда таназзул ёқасидаги Усмонли турк империяси харобаларида замонавий Туркияни қуриб, модернизацияда ҳам, ғарбийлаштиришда ҳам жадал модернизацияни амалга оширди.

3-жадвал.

Жаҳон мамлакатларидаги сиёсий модернизация моделлари

Моделнинг номи	Моҳияти ва вазифалари
Классик	Бу модель Ғарбий Европа, Америка ва Австралияда кенг қўлланилган. Унинг эволюциясида ўз аксини топган мустамлакачилик даври эркин тадбиркорлиги, протестант этикаси, буржуазия инқилоблари ва диний урушлар ҳамда иқтисодий, ижтимоий, ҳуқуқий, сиёсий, маданий омилларнинг бир-бирига мос ҳолда етишиши асос қилиб олинган.
Анъанавий	Ҳозирги кунда ушбу модель ишлаши жараёнида эски анъаналарни сақлаб қолишга уриниш ва турғунлик ҳолати кўзга ташланади. Шунинг учун анъанавий моделда сиёсий ислохотлар секинлик билан давом этади.
Ноанъанавий	1980 йилдан ноанъанавий моделга ўтган Хитой, 90-йилларда «Осиё йўлбарслари» номини олган Жануби-шарқий Осиё мамлакатлари иқтисодий жиҳатдан юксалди. Улар Ғарб ва Шарқ кадриятларини уйғунлаштириб, Ғарб технологияларига кўпроқ ишонч билдиришди. Модернизация жараёнини эса давлатнинг ўзи бошқарди.
Илдамловчи (Скандинавия)	Бу моделнинг илдизида иқтисодий ва сиёсий ҳаётни бирга қуриш орқали илдам ривожланиш ғояси ётади. Бироқ иқтисодий-сиёсий тузилмалар ва жамият сиёсий тизими функциялари қўшиб олиб борилганда, бошқарувда қийинчилик туғилади.
Кечикувчи (Ғарб)	XVIII-XIX асрларда Испания, Португалия, Бразилияда бошланган модернизациялаш даврида ҳуқуқий давлат қурилмаган, фуқаролик жамияти институтлари шаклланмаган, бозор иқтисоди механизмлари яратилмаган эди. Шу сабабларга кўра, ҳозирга қадар авторитар ҳокимият ва яширин бюрократия сиёсий ислохотларни амалга оширишга тўсқинлик қилади.
Кечикувчи (Шарқ)	Япония модернизация жараёни бошлангунча иқтисодий ва технологик жиҳатдан оқсаган эди. 1868 йилда Мэйдзи инқилоби даврида «Япон руҳияти ва Ғарб техникаси» шиори ўртага ташланди, унга тўлиқ амал қилинди. Бунинг натижасида мамлакат иқтисодий юксалишга эришди.
Қувиб борувчи	Собиқ советлар иттифоқи, Ҳиндистон, Аргентина, Мексика каби давлатлар Америкага етиб олиш ва уни ортда қолдириш учун шу моделни ўйлаб топишди. Аммо техникани бошқарувчи етук кадрлар, фан-инновацион иқтисод тузилмалари ишламагани сабабли, бу давлатлар ижтимоий-сиёсий муаммоларнинг қуршовидан чиқа олмади. Буюк Британия мустамлакаси таъсирида яшаган Ҳиндистон давлатигина ривожланишдан тўхтамади.
Жадаллашган	Жануби-шарқий Осиё давлатлари (Жанубий Корея, Сингапур, Таиланд, Малайзия ва б.қ.), Форс кўрфази (Саудия Арабистони, Оман, Қатар, Баҳрайн, Бирлашган Араб Амирликлари) ва Жанубий Америка (Чили)да жадаллашган модель қўлланди. Унинг фарқли жиҳати

	шундаки, иқтисодий ва сиёсий тизимдаги ислохотлардан манфаатдор бўлган давлат тинчлик, тартибни сақлаш ва жамиятдаги муаммоларни ҳал этишни ўзининг зиммасига олади. Бу моделда жамиятнинг иқтисодий соҳасига кўпроқ эътибор қаратилади. Ишлаб чиқаришнинг ўсиши, экспорт салоҳиятининг ошиши, кўплаб хорижий инвестициянинг жалб қилиниши кучайиб, аҳолининг иқтисодий ва сиёсий савияси кўтарилади.
--	---

Тадқиқотда жамиятни модернизациялашга доир етакчи давлатлар тараққиёт моделларининг моҳияти ва ишлаш механизмлари ўрганилди. Хусусан, «Америка модели» ҳар жабҳада тадбиркорлик тизимини кенгайтириш, аҳоли фаол қисмининг бойишига хизмат қилади ва аҳолининг индивидуализмига, ишлаб чиқаришнинг юқори самарадорлигига таянади; «Япон модели» аҳоли турмуш тарзининг меҳнат унумдорлиги даражасидан орқада қолиши билан ажралиб туради. Шунинг ҳисобига маҳсулот таннархи пасаяди ва жаҳон бозорида таннарх ошишига эришилади. Бу модель миллий онг юқори даражада шаклланган ва мамлакат манфаати шахсий манфаатдан устунлигига таяниб ишлайди; «Швед модели» мулкӣ тенгликни камайтириш, давлат даромади маълум қисмини аҳолининг яхши таъминланган қисми фойдасига ўтказиш асосида шаклланган кучли ижтимоӣ сиёсатни юргизади. Ушбу моделнинг илдизида иқтисодий ва сиёсий ҳаётни ҳамкорликда қуриш орқали жамиятни жадал ривожлантириш ғояси ётади.

Илмий таҳлилларга кўра, «америка модели»да эркин бозор муносабатлари етакчилик қилса, «япон модели» ва «француз модели»да хўжалик фаолиятини ташкил қилишда давлат иштироки юқори, «немис модели» ва «швед модели»да ижтимоӣ йўналиш, «Польша модели»да «фалаж терапия» (шок ҳолати) орқали бозор иқтисодига ўтиш устунлик қилади.

Аммо Ғарбда жамиятни модернизациялашга доир концепция ва моделларни тарғиб этиш сиёсати ҳамон тўхтамаган. Жумладан, америкалик таниқли олим Ф. Фукуяма «Тарих тугадими?» мақоласида (1989 й.), «Тарих интиҳоси ва охири одам» номли китобида ўзининг янги концепциясини илгари суради. Олим СССРнинг парчаланиши демократиянинг ғалабасини таъминлаб, тарихнинг тугашига олиб келишини айтади. Бу ерда у фожиали якун эмас, балки инсон «мутлақ ҳақиқат»га эришиши ва уйғунлик замони келишини англатадиган гегелча талқиндаги «тарих интиҳоси» тўғрисида фикр юргизади. Унинг фикрича, либерал демократия сиёсий мукаммал модель бўлиб, ўз моҳиятига кўра, шахснинг асрий орзу-интилишларига ҳар жиҳатдан мос тушади. Бизнинг назаримизда, мазкур ғоя фақат Ғарб жамиятларига мос келади. Жануби-шарқий Осиё давлатлари моделлари эса амалиётда уларникидан самаралироқ чиқиб, жамият аъзолари фаровонлиги ва тўқинчилигига шароит туғдирди. Сингапур, Тайвань, Таиланд, Малайзия каби Жануби-шарқий Осиё давлатлари моделининг афзаллигини дунё аҳли эътироф этгач, модернизация масаласига нисбатан ёндашув ва қарашлар

ўзгариб кетди. Шундай вазият юз беришини олдиндан билган америкалик олим С. Хантингтон ўзи Ф. Фукуяма каби либерал демократиянинг ашаддий мухлиси бўлса-да, «бутун дунё америкача демократияга мафтун бўлмайди», деган хулосага келади. Унинг таъкидича, Шарқ давлатлари барибир ўз йўлини танлаб, АҚШнинг дунёни ўз қолипига солишга интилишини рад этади. Либерал демократияга нисбатан оммавий ёндашувга қўшилиш ўрнига улар Ғарбга қарши бирлашади. Олим «Цивилизациялар тўқнашуви» асарида жаҳон миқёсида бўлиниш чизиғи асосий цивилизациялар ўртасида ўтиши мумкинлигини уқтиради. Ҳақиқатан ҳам, бугунги кунда тўрт блок – иудей-христиан, шарқий-ортодоксал, ислом ва конфуцийчилик жаҳонда етакчилик қилиш учун ўзаро кураш олиб бормоқда. Ўзбек олими С. Сафоев С. Хантингтоннинг «Келажакда бизни тарих интиҳоси эмас, балки цивилизациялар тўқнашуви кутмоқда», деган фикрига қўшилади. «Дунёнинг кичрайиши, жараёнларнинг тезлашиши бунга ўрганмаган одамларда ваҳима уйғотади,— дейди С.Сафоев. —Таянч қидириб улар анъаналарга мурожаат этади ва бу диннинг тикланиши, илдизларга қайтишига олиб келади. Исломда ақидапарастлик, Жанубий-шарқий Осиёда «осиёча йўл», Россияда «евроосиёчилик»– буларнинг барчаси сиёсат ва маданият ўртасидаги алоқани тиклашга уриниш натижаларидир». Бу фикрларда чуқур мантиқ ва башорат яширинган.

Постсовет республикалари худудида «Евроосиё» иттифоқи, демакки, янги, бошқаларга ўхшамаган моделнинг вужудга келиши кутилмоқда. Бундай иттифоқ бўлишини АҚШ ҳам хоҳлаган эди (З. Бжезинскийнинг «Буюк шахмат тахтаси» асари –Б.А.). Шу билан бирга, С. Хантингтон асослаган «кўп доирали модель» Хитойнинг конфуцийчилик ва ислом жамиятларининг бирлашиши эҳтимолини ҳам соқит қилмайди.

Келтирилган концепция ва моделлар таҳлилидан хулоса шуки, аввало, жаҳондаги универсал моделлар билан миллий моделлар хусусиятини фарқлаб олган ҳолда, уларнинг уйғунлигини мужассамлаштирган миллий моделни яратиш зарурлигини даврнинг ўзи тақозо этмоқда.

Шундай қилиб, иккинчи боб якунида ушбу хулосалар чиқарилди:

биринчидан, тарихан эркин жамият бўлган Европада XIV-XV асрларда индивидуализм ҳисси, XVII асрга келиб индивидуал танлов ҳуқуқи тан олинishi иқтисодий тараққиётга олиб келган;

иккинчидан, XVIII асрнинг охирида социализм, консерватизм, национализм ғоялари тарих сахнасидан йўқолгандан кейин Ғарб вестернизация сиёсати ва модернизация концепциясини Лотин Америкаси ва Осиё мамлакатларига жорий этишга киришди;

учинчидан, жамият сиёсий тизимини модернизациялашда янгилик ва эскилик тарафдорлари ўртасида кураш кучаяди, шу билан бирга, давлат ва жамият ўртасидаги ижтимоий-сиёсий муносабатлар такомиллашиб, янги сифат босқичига кўтарилади;

тўртинчидан, XXI аср бошида жаҳонда иқтисодий-ижтимоий ривожланиш «Янги Шимол»дан «Янги Шарқ», яъни Жануби-шарқий Осиё

давлатларига кўчди, бу эса модернизация назарий концепцияларини танқидий кўриб чиқишни кун тартибига қўймоқда.

Диссертациянинг учинчи боби «**Модернизация концептуал моделлари шаклланишининг сиёсий-фалсафий жиҳатлари**» деб номланган. Европа давлатларида XVI асрнинг биринчи ярмида шаклланган реформация ҳаракати даврида протестантизмга асос солиниши инқилобга тенг ҳодиса эди. Христианликнинг православ ва католикдан кейинги учинчи кўриниши бўлган протестантизм назариётчилари – дворянлар синфининг Германияда, сўнг Англия, Шотландия, Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия, Голландия, Чехия, Венгрия, Швейцарияда ҳукмрон Рим папасига қарши ҳаракати натижасида христианлар католик тизимидан ажралди. Протестантизм таълимоти хизмати шуки, у руҳоний ҳокимиятнинг дунёвий ҳокимиятдан устунлигига, католик черкови ва Рим папасининг пешволик ролига путур етказди, шахсий эътиқодни диндорлик қоидасидан юқори қўйди, инсонни феодал иллатлардан озод қилиб, хусусий мулкка эгалик қилиш, бой-бадавлат яшаш ҳиссини туғдирди. Секуляризация жараёни тезлашди, кишилар дунёқарашида диннинг таъсири камайди. Ватанини севган дворянларнинг сиёсий ислохотлари туфайли христиан динининг мафкуравий ҳукмронлиги йўқолди, ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида дин ва черковнинг зўравонлик таъсири пасайди, одамларнинг фикрлаш тарзида гуманистик қарашлар устуворлик қила бошлади.

Диссертацияда ўтиш даврида модернизациялаш жараёни ривожда сиёсий етакчиларнинг роли ҳам очиқ берилган. Хусусан, Шарль де Голлнинг «кучли ва қаттиққўл давлат ҳокимияти» ғояси (Франция), Людвиг Эрхарднинг «капитални демократлаштириш–концернларни майдалаштириш» ғояси (Германия), шунингдек, Камол Отатурк, Махатма Ганди, Дэн Сяопин, Ислом Каримов ва бошқа лидерларнинг ўз мамлакатлари миллий ривожланишида қаттиққўллик сиёсати, ташкилотчилиги, уддабуронлиги, ислохотларни ўтказишда изчиллиги хусусиятлари махсус таҳлил қилинди.

Маълумки, Хитойдаги давлат модернизацияси асосида файласуф Конфуцийнинг буюқ ғоялари ётади. У қадимги «ли» хулқ-атвор нормалари тизими қоидаларини давлат бошқаруви соҳасига татбиқ этди. III-VIII асрларда конфуцийнинг «ли» ахлоқ қоидалари ҳуқуқий нормаларга кўчиб, уларни бузувчилар жиноий жавобгарликка тортилди. Ўрта асрларда қонун нормалари билан диний тасаввурлар бирикувидан ҳосил бўлган ахлоқий-сиёсий мафкура одамларнинг ички руҳига сингдирилди. Янги даврга келиб, Хитой раҳбари Дэн Сяопин (1904-1997 й.) томонидан 1980 йилларда олға сурилган «мамлакатни севиш», «халқни севиш», «меҳнатни севиш», «илмни севиш», «социализмни севиш» ғоялари миллатни ягона сиёсат атрофида бирлаштирди.

Жаҳонда иқтисодий мўъжизалар яратган Жануби-шарқий Осиё (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд ва бошқалар, жами 11 давлат)нинг ноанъанавий моделларига тадқиқотда ўрин ажратилди. «Осиё йўлбарслари» ривожланиш йўлини Япония тажрибасига яқин «юмшоқ авторитаризм»

моделни, деб ҳисоблаш мумкин. Унинг хусусияти шундаки, бозор механизми рули «қаттиқ сиёсий қўллар», яъни давлатнинг ўзида бўлади. Таҳлилимизга кўра, «Осиё кадриятлари» қуйидаги омиллар билан бошқалардан ажралиб туради: жамият, давлат ҳуқуқи инсон ҳуқуқидан устун қўйилади, оила мустаҳкам бўлишини хоҳлашади, ҳукумат жамиятга ахлоқий қоидаларни жорий этишга имкон беради, барча жабҳада эркинлик тантана қилиши «ғоя»си ёқмайди, ота-оналар фарзандларига қаттиққўл бўлади, капитализм талаби, шарт-шароитларига осон мослашади, ҳукуматдан ижтимоий ёрдамни кутмайди, таълимни юксак қадрлашади.

90-йиллар бошида СССР парчаланиб, социализмнинг таъсир доираси пасайгандан сўнг, Америка Қўшма Штатлари «Вашингтон консенсуси» моделини дунё бўйлаб қўллашга киришди. Бу моделнинг негизида иқтисодий ҳаддан зиёд эркинлаштириш, саноатни хусусийлаштириш, бозор эркинлигига давлат аралашувини чеклаш масаласи туради. Аммо бундай сиёсат Шарқ давлатлари жамиятларига унчалик мос тушмайди.

Европа ва Осиё давлатлари иқтисодий моделларида фарқ нимада, деган ҳақли савол туғилади. Бизнингча, Ғарбда макро-даража (молия, пул тизими, ташқи савдо), Шарқ давлатларида микро-даража (нархлар ва корхоналарни ислоҳ қилиш, нодавлат секторини қўллаш, кичик бизнесни ривожлантириш) механизмига кўпроқ таянилади, бу аҳолининг кенг қатламини иш билан банд қилиш ва иқтисодий имкониятдан келиб чиқади.

Осиё минтақалари, жумладан, Ҳиндистон, Эрон, Покистон, Афғонистон, Туркияда модернизациялашда диний ва сиёсий омиллар етакчилик қилади. XX аср 90-йиллар охирида Ҳиндистон давлати Хитой йўлига яқин вариант – «Ғарб технологияси ва ҳинд жамияти» деб номланган моделни танлади. Бу XVII-XIX асрларда Англия мустамлакачилиги даврида давлат қурилиши тизими ва жамиятнинг элита қатламларига Ғарб кадриятлари сингдирилгани билан характерланади. Мустафо Камол Отатурк 1925 йилда империя куч-қудратини сақлаб қолиш учун ғарбона моделни танлашга мажбур бўлди, Туркия дини, тарихий мероси, урф-одатлари, тузилмаси мусулмон, бироқ ЕИГА қўшилиб, европача яшашни хоҳлаган, элита томонидан бошқариладиган жамиятга айланди.

Россия давлатининг ниҳоятда мураккаб кечган тарихида сиёсий модернизациянинг олти цикли – босқичлари тадқиқ этилди:

биринчиси, Александр I нинг подшолигидаги либерал ислохотлар, М.Сперанскийнинг давлат сиёсий тизимини такомиллаштиришдан бошланиб, Николай I нинг контрмодернизацияси билан тугаган;

иккинчиси, Александр II даврида 1860 йилларда деҳқонларни озод қилувчи «буюк ислохотлар» ва ҳокимиятни ажратишнинг (суд, шаҳар, умумдавлат ислохотлари) дифференциаллашган политиясидан бошланиб, Александр III нинг контрмодернизацияси билан якунланган;

учинчиси, С.Витте–П.Столипин ислохотида ҳокимиятлар тақсимланиши ва кўп партиявийлик юзага келган, аммо обшчинанинг бўлиниб кетиши жадаллашган;

тўртинчиси, янги иқтисодий сиёсат (НЭП)нинг «нафасни ростлаши» билан бошланиб, большевиклар партиясининг монополистик бошқаруви билан яқун топган;

бешинчиси, партия-давлат бошқаруви тизимини марказлаштирмаслик, ғарбона ўзгартиришга уриниш, деҳқонларни крепостнойликдан қисман озод қилишни кўзлаган Н.Хрушчев давридан бошланиб, Л. Брежнев даврида сиёсат жабҳаларида яна партиявий қаттиққўллик сиёсатини қўллаш, маҳкамаларни марказлаштириш билан ниҳояланган;

олтинчиси, М. Горбачевнинг «қайта қуриш» кампанияси билан бошланиб, кўппартиявийлик, демократик сайлов тизимини шакллантириш, ҳокимиятни тақсимлаш ишлари билан тугалланган.

Тадқиқотда И. Сталин, Н. Хрушчев, Л. Брежневлар раҳбарлиги даврида собиқ СССРдаги модернизациялашнинг муҳим жиҳатлари танқидий таҳлил этилди. Масалан, «советларча модернизациялаш», деҳқонларга қарши ялпи уруш (1930–1940); пахта экспансияси (1930-1990); миллий маданиятга қилинган зулм, қатағонлар (1937-1938, 1951-1953); ислом динига тақик (1920-1985); сохта «пахта иши» (1986-1988) компанияларининг ўзбек халқи онги ва психологиясида қолдирган салбий асоратлари очиб берилди.

Юқоридаги таҳлиллар асосида учинчи бобнинг якунига ушбу хулосалар чиқарилди:

биринчидан, XVIII асрнинг иккинчи ярмида Европада модернизациянинг биринчи «тўлқини» – «маърифатпарварлик абсолютизми» (ҳар қандай муносабатлар, шартлардан озод бўлиш), иккинчи «тўлқини» XIX асрнинг иккинчи чорагида ҳукумат конституционализми (қабул қилинган қонунларга қатъий риоя этиш) бу қитъада модернизациялашга ижобий таъсир кўрсатган;

иккинчидан, модернизациялаш аҳолининг ижтимоий салоҳияти ва иқтисодий имконияти ҳисобга олинган ҳолда олиб борилган. Германия, Франция, Буюк Британия дастлаб қишлоқ хўжалигини ривожлантириш ва ягона бозорни шакллантириш орқали эркин савдога ўтилган, кўшни давлатлар божларни ўзаро қисқартириш ва бекор қилиш ҳисобига интеграциялашган, иқтисодий ўсишдан кейин фуқароларга эркинлик берилган;

учинчидан, Россия «европача модель» бўйича ривожланишга кўп мартаба уриниб кўрган, Иван Грозний, Пётр I, Александр I ва Александр II, Николай II ўтказган сиёсий ислохотларда халқнинг ижтимоий онги, сиёсий тайёргарлик даражаси ҳисобга олинмаган, барча уринишлар қисман ёки бутунлай «орқага кетиш» билан яқунланган;

тўртинчидан, Мэйдзи ислохоти даврида япон жамияти индустрлашга ўтгани, япон руҳи, жамоавий бирдамлик ҳисси ва миллий анъаналарни сақлаб қолингани, буюк ислохотчиларнинг фалсафий таълимотлари жамиятнинг сиёсий тизимини ривожлантирган;

бешинчидан, Хитой жамияти модернизацияси тараққиётида конфуцийча иерархия, конфессиявий бирдамлик ва халқнинг феноменал меҳнаткашлиги омиллари асосий ўрин тутган.

Диссертациянинг «Ўзбекистонда жамиятни модернизациялаш: барқарорлик ва ижтимоий ривожланишнинг бош омили» деб номланган тўртинчи бобида мустақиллик йилларида (1991-2019) мамлакатимизда модернизациялаш тузилмасининг шаклланиши ва ривожланиши, тизим муаммолари, жамиятда очиқлик ва шаффофликни таъминлашда халқ қабулхоналари, «Электрон ҳукумат» тизими, миллий тараққиётнинг янгиланган модели бўлган Ҳаракатлар стратегиясининг аҳамияти таҳлил этилган.

1991 йилда тинч йўл билан мустақилликка эришилгандан кейин Ўзбекистонда вужудга келган иқтисодий вазият бозор иқтисодиётига ўтишда «фалаж қилиб даволаш» моделининг мақбул эмаслигини кўрсатди. Бу модель қўллангудек бўлса, барча тузилмалар, нормалар, алоқалар барбод бўлиши мумкин эди. Шунинг учун «Янги уйни қурмай туриб, эскисини бузманг – бошпанасиз қоласиз», деган шиорга амал қилинди. Бозор иқтисодиётига босқичма-босқич ўтишга асосланган «Ўзбек модели» 1992 йилда ишлаб чиқилди ва амалиётга киритилди. Унда мужассам бўлган бешта асосий қоида мамлакатда ўтиш даври дастурининг асосига айланди. Тадқиқотда «Ўзбек модели» моҳияти, мақсади ва самара келтирган жиҳатлари кўриб чиқилди.

Мамлакатимизда жамиятни модернизациялаш босқичларида қуйидаги вазифалар амалга оширилди: биринчидан, тоталитар бошқарувдан воз кечиш ва демократик бошқарув тизимига ўтиш учун ҳуқуқий-сиёсий асослар (Конституция, қонунлар, қарорлар, фармонлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар) яратилди; иккинчидан, халқимизнинг онгига озодлик, эрк, хусусий мулкка рағбат, миллий қадриятларни асраш, миллий ғурур, Ватанга муҳаббат, унга содиқ хизмат қилиш каби тушунчалар сингдирилди; учинчидан, сиёсий ва иқтисодий, маънавий-маърифий соҳалардаги ислохотлар уйғун равишда олиб борилди; тўртинчидан, миллий маънавият, миллий ўзлик, ахлоқнинг тикланиши (Қуръони карим, ҳадислар, алломаларимизнинг тарихий, адабий мероси) учун етарли шароитлар яратилди; бешинчидан, чекланган тафаккур, мафкуравий қарамлик, боқимандалик каби иллатлар ўтмишга айланиб, фуқароларимизда мамлакат ички ва ташқарисида содир бўлаётган воқеа-ҳодисаларга даҳлдорлик туйғуси кучайди.

Шу билан бирга, тадқиқотда давлат ва жамият соҳасини ривожлантириш босқичлари ҳамда бу борадаги ҳамкорликни баҳолаш мезонлари очиб берилди (1-расмга қаранг).

Диссертацияда Россия, Қозоғистон, Беларусь, Озарбайжон, Арманистон, Тожикистон, Туркменистон, Қирғизистон каби постсовет республикаларидаги модернизациялаш жараёнларининг бугунги ҳолати, мустақиллик йилларида Ўзбекистонда амалга оширилган сиёсий

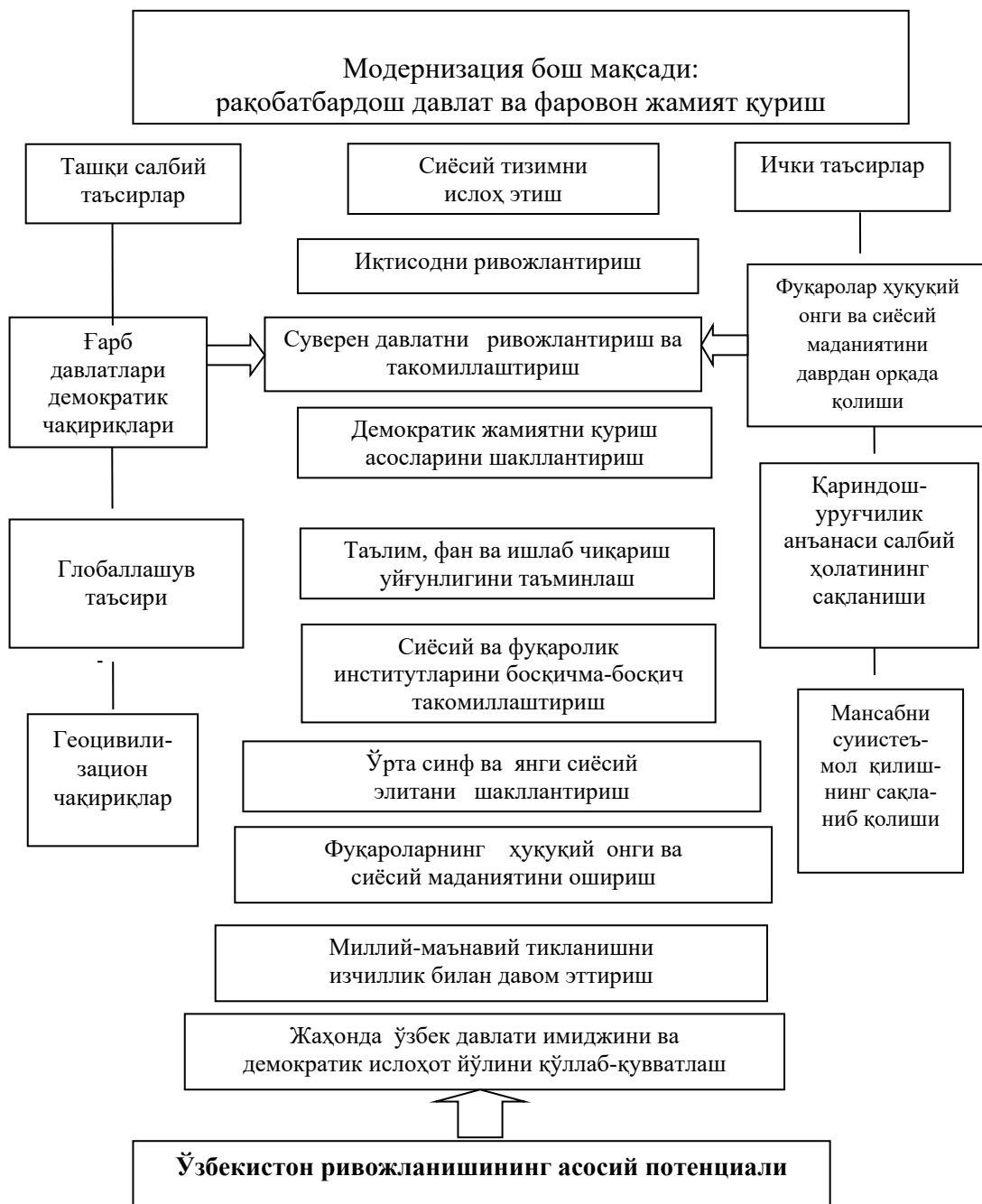
ислохотларнинг моҳияти, самаралари қиёсий таҳлил этилди ва илмий хулосалар чиқарилди.



1-расм. Давлат ва жамият ўртасидаги ижтимоий ҳамкорлик муносабатлари

Тадқиқот якунида «Глобаллашув шароитида Ўзбекистонда жамиятни модернизациялаш вазифалари» аниқлаштирилиб, мамлакат ривожланишининг асосий потенциали ва имконияти кўрсатиб ўтилган. Унда республикамиз асосий салоҳиятини белгилаган 10 та омил, модернизациялаш жараёнига тўсқинлик қиладиган ички ва ташқи таҳдидлар асослаб берилган (2-расмга қаранг).

Глобал инқирозларнинг ошиб бориши жараёнида мамлакатимиз ёшларининг модернизациялаш ва миллий ўзликни чуқур англаши, билимли, ватанпарвар, фидойи бўлиб тарбия топиши масаласи жамият модернизациясида миллий-маънавий хавфсизликни таъминлашнинг муҳим омили ҳисобланади. Айтиш лозимки, мураккаб зиддиятлар кучайиб бораётган бугунги кунда ёшларимизнинг маънавий иммунитетини кучайтириш, уларнинг бўш вақтини мазмунли ўтказиш ҳар қачонгидан ҳам долзарб эканини замоннинг ўзи кўрсатиб турибди. Шу боис, 2019 йилнинг апрель ойида Президентимиз томонидан ёшлар таълим-тарбияси учун қўшимча шароитлар яратиш, хотин-қизлар бандлигини оширишга қаратилган комплекс чора-тадбирларни ўз ичига олган бешта ташаббус жамият ҳаётида муҳим аҳамият касб этмоқда.



2-расм. Глобаллашув шароитида Ўзбекистонда жамиятни модернизациялаш вазифалари

Тўртинчи бобнинг якунига қуйидаги хулосалар чиқарилди:

биринчидан, буюк аждодимиз Хожа Баҳоддин Нақшбандийнинг меҳнат, яратувчанлик этикаси билан Европа иқтисодий ривожланишини белгилаб берган Макс Вебернинг протестант меҳнат этикаси, XX аср бошидаги жадидчилик маърифий-озодлик ҳаракати билан XVIII асрда Европада модернизацияни бошлаб берган “маърифатпарварлик абсолютизми» ҳаракатлари ўртасида изчиллик ва ўхшашлик жihatлари мавжуд;

иккинчидан, Ўзбекистонда жамият сиёсий тизимини модернизациялашда маънавият ва ахлоқ, миллий қадриятлар, анъаналар

устуворлик қилади, мураккаб ўтиш даврида кучли сиёсий ғаркчига ижтимоий зарурат туғилади;

учинчидан, постсовет республикаларида иқтисодий интеграциялаш ва жамиятни модернизациялаш яхлит концепцияси яратилмагани модернизация жараёнларининг илдамлашишига тўсқинлик қилади;

тўртинчидан, ривожланган давлатлар қаторига кириб қолиш, халқаро андозалар, жаҳон талабларини бажариш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. Мирзиёев ташаббуси билан модернизациянинг жадаллашган моделига ўтилгани, мамлакатни янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси қабул қилингани, “Халқ давлат органларига эмас, балки давлат органлари халқимизга хизмат қилиши» концептуал ғояси амалиётга жорий этилгани сиёсий модернизация соҳасида йирик қадам бўлди.

ХУЛОСА

1. “Сиёсий модернизация», “миллий ривожланиш», “жамият сиёсий тизимини модернизациялаш» тушунчаларини сиёсатшунослик, фалсафа, социологиянинг махсус категорияси ҳамда тадқиқот объекти сифатида ўрганиш ижтимоий-фалсафий билимлар мазмунининг кенгайтишига олиб келади.

2. Ривожланган хорижий мамлакатларнинг ижтимоий-иқтисодий, маданий-маънавий ривожланиш ҳолати, даражаси сиёсий-фалсафий таҳлили асосида Ўзбекистон Республикасида жамиятни ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-маданий жиҳатдан модернизациялаш концепцияси механизмнинг ишлаб чиқилиши мамлакатимизда фуқаролик жамияти институтларини мутаносиб равишда вужудга келтириш учун реал имкониятлар яратади.

3. Ўзбекистон Республикаси шароитида тарихий тараққиёт босқичлари, миллий қадриятларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, жамиятни модернизациялаш тамойилларининг белгиланиши, ижтимоий-сиёсий ривожлантириш омиллари, мезон ва талабларининг шакллантирилиши амалга оширилаётган ислохотлар ва модернизациялаш жараёнлари самарадорлигини таъминлашга олиб келади.

4. Жамиятни ижтимоий-сиёсий модернизациялашда америка, швед, немис, француз, турк, хитой ва япон моделлари хусусиятларини таҳлилий ўрганиш натижасида мамлакатда ишлаб чиқилган модернизациялаш модели ва механизмлари давлат бошқарув органлари билан аҳоли ўртасида очик мулоқотни, шаффофликни таъминлашга хизмат қилади.

5. Жамият сиёсий тизимини модернизациялашда халқ қабулхоналари, электрон ҳукумат тизими механизмларидан фойдаланиш маъмурий бошқарув сарф-харажати камайтишига, ижро ҳокимияти самарадорлиги ошишига, жамият ва ҳукумат ўртасидаги ўзаро муносабатларни мувозанатлаштиришга, демократияни такомиллаштиришга имконият яратишга ҳамда халқ олдида сиёсий ҳокимият масъулиятининг кучайиб боришига хизмат қилади.

6. Жамиятни модернизациялашда бешта устувор йўналишдаги Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлаш

мақсадида кичик бизнес ва тадбиркорликнинг ҳудудий хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда оммавийлаштириш, хорижий инвестицияларни киритиш ҳамда жойларда янги иш ўринлари ташкил этиш механизмлари янги турдаги рақобатбардош маҳсулотлар етиштиришга, меҳнат самарадорлигини ошириш ва аҳолининг турмуш даражасини кўтаришга олиб келади.

7. Жамиятни ижтимоий-сиёсий, маданий-маънавий модернизациялашда республикамизнинг халқаро муносабатларда ўзаро ҳамкорликни мустаҳкамлаш борасида олиб бораётган шаффоф ташқи сиёсати: чет эл инвестицияларининг жалб қилиниши; инфратузилманинг яратилиши; экспорт салоҳияти оширилиши; маҳсулот ва хизматлар рақобатбардошлигини ошириш усуллари ва механизмларининг такомиллаштирилиши ҳамда Ўзбекистоннинг иқтисодий юксалиши унинг дунё мамлакатлари ўртасидаги имижиси ва рейтинг кўрсаткичи юқорилигини таъминлайди.

8. Глобаллашув ва интернет ахборот ресурсларининг жаҳон бўйлаб чегарасиз тарқалиши даврида жамиятни сиёсий-ижтимоий, иқтисодий-маънавий жиҳатдан модернизациялаш жараёнида салбий таъсирлардан ҳимояланишда ёшлар онгига миллий кадриятларни асраш, дини ва миллати, ижтимоий келиб чиқишидан қатъи назар, тенглик, диний бағрикенглик, дўстона ҳамжиҳатлик ғояларини сингдириш, сиёсий маданиятни ошириш, ижтимоийлашиш кўникмасини шакллантириш жамиятнинг маданий ва иқтисодий ривожланишини таъминлайди.

9. Ўзбекистонда жамиятни трансформациялаш жараёнида мамлакатни модернизациялаш, ижтимоий-сиёсий ривожлантиришнинг механизми сифатида Халқ қабулхоналари жорий этилиши, давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари расмий веб-сайт ва порталлари такомиллаштирилиши, суд ҳокимияти ва оммавий ахборот воситаларининг мустақил бўлиши маъмурий тўсиқларни олиб ташлаш, коррупцион ҳолатларнинг камайиши, фуқароларнинг давлат ҳокимияти ва бошқарув органларига ишончи ортишига, жамиятда очиқлик ва шаффофлик таъминланиши натижасида давлат бошқарув органлари фаолияти самарадорлигини янада оширишга имкон беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 29.08.2017.S.01.08 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

ТАШКЕНТСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

АМОНОВ БАХТИЁР АХТАМОВИЧ

**ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ
МОДЕЛЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

**23.00.01 – Теория и философия политики.
История и методология политической науки**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ
ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2019

Тема докторской диссертации (DSc) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.2.DSc/Ss 28.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском химико-технологическом институте.
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице научного совета по адресу (www.ik-sf.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziynet.uz).

Научный консультант:	Отамуратов Садулла Отамуратович доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Гойибназаров Шухрат Гойибназарович доктор политических наук, профессор Кодиров Анвар Каххорович доктор философских наук, профессор Идиров Улугбек Юсупович доктор политических наук, профессор
Ведущая организация	Джизакский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc. 29.08.2017. S.01.08 при Национальном университете Узбекистана «__» _____ 2019 года в __ часов (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета общественных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, кабинет 511. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: pauka@nuu.uz Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская дом 4. Главный корпус. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.
(протокола реестра рассылки № ____ от «__» _____ 2019 года).

Ш. И.Пахрутдинов
Председатель Научного совета
по присуждению научных
степеней, д. п. н., профессор

А.Д.Аскарлов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению научных
степеней, д.п.н. (PhD), доцент

Б.Т.Гуйчиев
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации (DSc) доктора наук)

Актуальность и востребованность темы диссертации. XXI век вошел в жизнь человечества вместе с глобальными экологическими проблемами, беспримерным технократическим прогрессом, ядерной угрозой, бурными спорами в сфере религии, духовности, культуры между Востоком и Западом. В этих условиях, возникших в результате цивилизационного развития, для человечества актуальность приобретает вопрос разработки концептуальных моделей модернизации политической системы общества. В период формирования демократического и гражданского общества, перехода к рыночным отношениям возрастает потребность в повышении благосостояния населения страны, усилении его участия в государственном управлении, совершенствовании способов организации системы общественного контроля. В этой связи, формирование составляющих, принципов, концепций и моделей политической модернизации в переходный период, изучение их значения в развитии гражданского общества и разработка предложений и рекомендаций по обеспечению совершенствования данного процесса являются требованиями времени.

Сегодня, когда в экономической и духовной сферах бурно протекают процессы интеграции и глобализации, выдвигается ряд концептуальных подходов, проводятся теоретические исследования по изучению методологических основ понятий «национальное развитие», «национальная концепция», «национальные модели», «политическая модернизация», «модернизация общества». В научных исследованиях уделяется внимание вопросам демократизации общества, создания механизмов плодотворной работы, прогнозирования перспектив общества, повышения эффективности структуры модернизации и обеспечения благосостояния народа.

В Республике Узбекистан осуществляются широкомасштабные меры по решению проблем, связанных с преобразованиями в стране, модернизацией общества, в процессе построения и совершенствования демократического общества. Одним из приоритетных направлений Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, осуществляемой сегодня, определено «Совершенствование государственного и общественного строительства»¹. В этой связи, актуальность приобретают вопросы политико-философского анализа генезиса, эволюции модернизации общества, разработки структуры поэтапного развития и модернизации общества, исследования совершенствования процессов социально-политической модернизации общества с политико-философской точки зрения, а также формирования выводов, имеющих научно-теоретическую значимость.

¹Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., №6, статья 70.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных Указами Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и от 8 сентября 2017 года №УП-5185 «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан», Законов «О средствах массовой информации», «Об информатизации», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», а также других нормативно-правовых актов, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I – «Исследование национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи, художественно-эстетического воспитания, искусства, материального и нематериального наследия, истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². Исследования по вопросам механизмов и технологий модернизации общества проводились в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях, таких как Peace Research Institute Frankfurt (Германия), Centre of Scientific investigation of Civil Society, Centre International investergate of Oxford University, Cambridge University, The George Washington University (США), Centre of scientific investigation of Central Asia, Institute of International Policy Studies, Академия государственной службы центра анализа национальных и федеральных отношений при Президенте РФ (Россия), Asian Strategy and Leadership Institute (Малайзия), The China Research Center (Китай), Национальный университет Узбекистана, Университет мировой экономики и дипломатии (Узбекистан).

В исследованиях по вопросам политико-философского анализа концептуальных моделей модернизации общества получены следующие научные результаты: разработаны концепции по проблемам кардинального реформирования построения государства и общества, глобализации и национальной и духовной безопасности в условиях демократизации (Institute Gelap for publisher disput, США, Peace Research Institute Frankfurt, Centre of Scientific investigation of Civil Society, Германия); созданы многолинейные модели значимых особенностей экономических и политических отношений при модернизации общества (Centre International investergate of Oxford

²Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на основе <https://www.gwu.edu>, <http://www.hsfk.de>, www.centralasia.org, www.nti.org, www.iips.org, www.nira.org, www.cbs.dk/en, www.leeds.ac.uk, nirc.nanzan-u.ac.jp/en/publications, <https://ru.wikipedia.org>, <https://ru.wikipedia.org>, <https://ru.rags.ru>, <https://ru.dugin.ru>, www.useoul.edu, www.uni-freiburg.de, www.csis.org, www.iips.org/en/; riss.ru; www.chinacenter.net; www.kisi.kz; uzstrateg.info; www.ifs.uni-frankfurt.de; centralasiaprogram.org; www.dba.uz, www.uzhistory.uz, www.nuu.uz, www.tuit.uz и других источников.

University, Великобритания, Centre of scientific investigation of Central Asia, США, The China Research Center, Китай, Institute of International Policy Studies, Япония, Asian Strategy and Leadership Institute, Малайзия); научно обоснованы цель и задачи политической модернизации при построении гражданского общества, разработаны социально-политические аспекты формирования и развития политической модернизации в Узбекистане (Национальный университет Узбекистана, Университет мировой экономики и дипломатии, Узбекистан).

В мире осуществляются исследования по следующим приоритетным направлениям по совершенствованию модернизации общества: определение реформаторской роли государства в политической модернизации, раскрытие участия населения в деятельности органов государственного управления посредством открытых правительственных порталов, сравнительное изучение преимуществ американской, шведской, немецкой и японской моделей, усиление роли институтов гражданского общества в модернизации и национальном самосознании.

Степень изученности проблемы. Сопоставительное исследование теории и практики, эволюции, прогнозирования перспектив модернизации общества с социально-политической точки зрения, опыта ведущих стран в данном процессе может быть примером уровня изученности проблемы. Научно-методологическую основу данного исследования составляют «Узбекская модель» Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова, являющаяся первоначальной теоретической основой модернизации страны, его труды, которые стали научно-методологическими источниками³, произведения Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева⁴, в частности, разработанная по его инициативе главы государства «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», его идеи по проведению широкомасштабных реформ, методической базой послужили законодательные акты, указы, постановления Президента и другие нормативно-правовые документы.

С древнейших времен теоретические и практические аспекты гражданского общества и государственных взаимоотношений изучались Конфуцием, Платоном, Аристотелем, Сократом, Цицероном⁵. На Востоке в трудах Абу Наср Фароби, Абу Райхон Беруни, Абу Али ибн Сино, Низомулмулка, Амира Темура, Алишера Навои и других мыслителей⁶ получили свое развитие методика, системы и процессы формирования

³ Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 жилдлар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996 – 2014.

⁴ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш. М. Танкидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

⁵ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

⁶ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

политической системы общества на основе политико-философского системного анализа исторического развития общества.

В средние века в произведениях Н. Макиавелли, Г. Бодена, Т. Гоббса, Ж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж.Руссо, М. Вебера, И.Канта⁷ были усовершенствованы политические взгляды на отношения государства и общества. В XIX-XXI веках сущность процессов экономических, социальных и политических изменений в сознании людей нового времени в результате индустриализации традиционных обществ нашла отражение в трудах западных теоретиков М. Леви, С. Липсет, Г. Алмонд, Д. Аптер, С. Блэк, С. Верба, Ш.Эйзенштадта, У. Ростоу, Т. Парсонса, К. Дойча, А. Турена, Г. Спенсера, Э. Хобсбаума, З. Бжезинского; русских ученых Н.Бердяева, Ф.Бурлацкого, К. Гаджиева, М. Титаренко⁸.

Вопросы создания моделей, отражающих процессы определенного развития и модернизации демократического общества в условиях глобализации и ужесточения межгосударственных противоречий и сравнительного исследования критериев в деятельности в рамках этих процессов с точки зрения системности, создания и совершенствования теории обеспечения стабильности в результате своевременного выявления и устранения угроз, возникающих по объективным и субъективным причинам в сфере политики, экономики, социума и духовности в комплексном процессе рассматривались в работах С. Хантингтона, Ф. Фукуямы, А. Турена, О. Тоффлера, Е. Хейвуда, А. Дугина, Л. Левитина, В. Федотовой, Т. Яшковой и др.⁹.

Исследование общетеоретических особенностей проблемы, в частности концептуальные основы политической модернизации, проблемы внедрения моделей модернизации общества в странах Востока, произведения политиков, философов и историков республик Центральной Азии в годы независимости, их статьи в научных и периодических изданиях, посвященные проблемам политической модернизации, национального самосознания, показали актуальность изучаемой темы. Различные направления процессов обновления, связанных с ролью концепцией модернизации социально-политической жизни, ее формирования, развития, стабильного прогресса, стратегией преобразования традиционного общества в современное общество, глобализацией и национально-духовной безопасностью, совершенствованием модернизации и национального самосознания изучались такими учеными, как Р.Жумаев, Ш.Пахрутдинов, Н.Жураев, А.Кодиров, С.Отамуродов, И.Эргашев, С.Сафоев, А.Саидов, А. Рахманов, Ш.Гойибназаров, Т.Алимардонов, У.Идиоров, В.Кучкоров и др.¹⁰.

В годы независимости в рамках социально-политических наук появился ряд диссертаций, посвященный проблемам национальной идеи, национальных интересов, стратегии переходного периода, политического

⁷ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

⁸ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

⁹ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

¹⁰ Работы данных исследователей приводятся в Списке использованной литературы диссертации.

лидерства: в частности, концептуальные основы процессов демократизации, глобализация и нация, фактор Узбекистана в решении региональных интеграционных проблем в Центральной Азии, национальное самосознание в процессе демократизации социально-политической жизни, взаимоотношения политической культуры и национальной духовности, политические факторы развития новых индустриальных государств. Это послужило важным источником укрепления теоретико-эмпирической базы исследования

Взаимосвязь темы диссертации с планами научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется диссертация. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского химико-технологического института по теме «Теоретико-методологические основы анализа и концептуального развития узбекской модели в демократических процессах (2015-2017)».

Целью исследования являются научно-теоретическое систематизирование теоретико-методологических основ модернизации общества, разработка научно-концептуальных заключений, предложений и рекомендаций по особенностям реализации модернизации, ее совершенствования.

Задачи исследования:

разработка описания генезиса, политической сущности и особенностей модернизации, а также его объектов и политического содержания на основе научного анализа модернизации общества, как социальной необходимости с опором на концептуальные идеи «Стратегии действий»;

разработка механизмов (методики, индикаторов оценки) обеспечения открытости деятельности органов государственной власти и управления Узбекистана;

определение понятий «традиционное общество» и «современное модернизированное общество» в процессе социальных, экономических, политических и духовных преобразований и обоснование приоритетных аспектов факторов частной собственности, знаний и инноваций в его политическом содержании;

раскрытие совершенствования в Узбекистане таких отношений социального сотрудничества как государство + ННО, государство и политическая партия, гражданин + электронное правительство в соответствии с требованиями сегодняшнего дня;

раскрытие сущности и механизмов практического применения в мире таких концептуальных моделей, как «классическая», «ускоряющая», «опаздывающая», «догоняющая», «ускоренная» на основе сравнительного анализа учений модернизации общества;

разработка научных выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию эффективной социальной деятельности государства и негосударственных организаций как конструктивного института регулирования системы государственного управления.

Объект исследования является совершенствования механизмов эффективного использования фактора модернизации общества при обеспечении национального развития, связанных с ними процессов политических преобразований.

Предмет исследования – осуществление политико-философского анализа научно-теоретических взглядов, подходов, связанных с совершенствованием отношений государства и гражданского общества в концептуальных моделях модернизации общества в Узбекистане.

Методы исследования. В диссертации применены такие методы как историчность, логичность, системность, сравнительный анализ, синтез, анализ, эмпирический метод, наблюдение, опрос.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

разработаны механизмы (методика, индикаторы оценки) обеспечения открытости деятельности органов государственной власти и управления в Узбекистане на основе общественного обсуждения;

обосновано приоритетное значение факторов частной собственности, знания и инноваций в политическом содержании понятий «традиционное общество» и «современное модернизированное общество» в процессе социальных, экономических, политических и духовных преобразований;

обосновано значимая роль совершенствования таких отношений социального сотрудничества, как государство + ННО, государство и политическая партия, гражданин + электронное правительство на основе требований времени;

разработано осуществление функций (эмпирических, стратегических, системных) развития процесса модернизации государства и институтов гражданского общества в условиях глобализации по влиянием объективного состояния трансформационных вызовов;

обоснованы разработанные предложения по совершенствованию эффективной социальной деятельности государства и негосударственных организаций, как конструктивного института регулирования системы политического управления обществом.

Практический результат исследования заключаются в следующем:

разработаны практические предложения и рекомендации по дальнейшему усилению роли парламента и политических партий в модернизации страны, реформированию системы государственного управления и развитию организационно-правовых основ государственных услуг, совершенствованию системы «Электронное правительство», повышению качества и эффективности государственных услуг, внедрению в практику механизмов общественного контроля, усилению роли институтов гражданского общества и средств массовой информации в рамках первого приоритетного направления Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годы;

обоснованы предложения по разработке инновационных подходов к взаимному сотрудничеству между государственным органами и институтами

гражданского общества, населением в решении проблем органов местной власти;

исследованы механизмы обеспечения широкого участия органов самоуправления граждан, политических партий и образовательной системы в совершенствовании процесса модернизации общества.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обосновывается внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, публикацией статей в отечественных и зарубежных научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, материалов Республиканских и международных научных конференций, изданием монографии, утверждением полномочными органами результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследований обосновывается разработкой технологий координации международных отношений в условиях глобализации, механизмов обеспечения участия населения в деятельности органов государственного управления в Узбекистане, использованием в исследованиях, посвященных сравнительному изучению американской, шведской, немецкой и японской моделей при социально-политической, культурно-духовной модернизации общества.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы в создании концептуальных моделей структуры Электронного правительства, в совершенствовании деятельности политических партий, молодежных организаций, средств массовой информации.

Внедрение результатов исследования.

На основе обоснованных выводов и разработанных предложений по политико-философскому анализу концептуальных моделей модернизации общества:

предложения и рекомендаций, в которых разработаны механизмы (методика, индикаторы оценки) обеспечения открытости деятельности органов государственной власти и управления в Узбекистане, использованы в разработке концепции проекта «Модернизация системы местного управления» Проекта развития ООН (ПРООН) (справка проекта «Поддержка системы местного управления» Программы развития ООН №25-11/2017 от 23 ноября 2017 г.). В результате разработаны и изданы сборник «Модернизация системы местного управления: международный опыт и реформы в Узбекистане» (2017), методическое пособие соискателя «Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиклигини таъминлаш механизмлари», («Механизмы обеспечения открытости деятельности органов государственной власти и управления»). Данные концепция и методическое пособие послужили концептуальной значимостью следованию таким принципам, как легализация, легитимность, открытость и прозрачность в государственном управлении;

предложения и рекомендаций, в которых обосновано приоритетная значимость факторов частной собственности, знаний и инноваций в политическом содержании понятий «традиционное общество» и «современное модернизированное общество» в процессе социальных, экономических, политических и духовных преобразований в обществе, использовались в социально-политических мероприятиях плана работ Союза молодежи Узбекистана за 2018 год (справка Центрального кенгаша Союза молодежи Узбекистана №04-13/1798 от 17 апреля 2019 года). Эти предложения послужили ориентированию на личность, усилению отдельного общения, развитию предпринимательства;

предложения и рекомендаций, в которых обоснована важная роль совершенствования таких отношений социального партнерства, как государство + ННО, государство и политическая партия, гражданин + электронное правительство на основе требований времени, использовались при обсуждении общественными организациями проекта Закона “Об открытости деятельности органов государственной власти и управления” в 2014 году Комитетом по вопросам науки, образования, культуры и спорта Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистана (справка комитета по вопросам образования, культуры и спорта Законодательной палаты Олий Мажлиса № 04/5-06-250 от 1 ноября 2017 г.). Данный закон послужил достижению эффективности государства и деятельности институтов гражданского общества;

предложения и рекомендаций, по осуществлению функций развития процесса модернизации государства и институтов гражданского общества в условиях глобализации под влиянием объективного состояния трансформационных вызовов (эмпирических, стратегических, системных), использовались при подготовке рабочей программы за 2018 год «7. Национальные, религиозные ценности и их влияние на жизнь общества, методы эффективной борьбы с идеологическими актами, направленными на укоренение в сознании молодежи идей разрушения, духовной зависимости»; «53. Разработка механизмов пропаганды успехов, достигнутых по обеспечению социально-политической стабильности и межнационального согласия в Узбекистане» (справка Республиканского центра духовности и просветительства № 02/09-406 от 23 апреля 2019 г.). Данные предложения послужили укоренению в сознании молодежи идей политической культуры и религиозной толерантности, повышению навыков социальной активности;

предложения по совершенствованию эффективной социальной деятельности государства и негосударственных организаций, как конструктивного института регулирования системы политического управления, использовались при совершенствовании системы «Электронного правительства» и государственных интерактивных услуг (справка Учебного центра «Электронное правительство» при Ташкентском университете информационных технологий имени Мухаммада ал-Хорезми №1241/01-01 от

4 марта 2019 года). Данные предложения послужили усовершенствованию концепции национального развития, предназначенной на долгие годы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 9-х международных, 20 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 55 работ, в частности 3 монографии, 21 статей в научных журналах, входящих перечень Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, рекомендованный для публикации основных результатов докторской диссертаций (DSc), в том числе 4 в зарубежном журнале, 17 в республиканских журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 238 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, приводится соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна, практические результаты исследования, обоснована достоверность полученных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приведены внедрение результатов исследования, сведения об опубликованности результатов и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы модернизации общества»** раскрыты политическое содержание и современные подходы к понятию модернизации, ее структурно-функциональные составляющие, критерии модернизации общества. Проанализированы с научной точки зрения понятия «политика», «общество», «традиционное общество», «современное общество», «политическая система», «государственные и негосударственные объединения».

Модернизация вбирает в себя обновление политической власти, ее законодательной, исполнительной и судебной ветвей. Обновление политического управления является базовым вопросом. Теория модернизации на первоначальном этапе, в 1950-1960 гг., изучена в трудах Т. Парсонса, Р. Мертона, усовершенствована в работах американских ученых С. Липсета, Ф. Ригге, Д. Энгера, Р. Уарта, С. Хантингтона. В 80 гг. XX века теория модернизации была пересмотрена и само понятие рассматривалось не как условие развития, а исследовалось, как функция и приоритетная цель изменения социальных, экономических, политических структур.

В исследовании изучаются сущность, цель, задачи и отличия таких концептуальных моделей, как «опаздывающая», «догоняющая»,

«ускоренная» модели модернизации. Раскрыты политико-философские аспекты понятий «глобализация», «цивилизация», «национальная идентичность», «национальное развитие». В настоящее время процесс глобализации рассматривается не только применительно к экономике, но и делается акцент его влияния на политическую систему и международные отношения.

Одним из важных вопросов диссертации является определение понятий «традиционное общество» и «современное модернизированное общество» (См.Таблицу 1).

Таблица 1

Основные признаки общества

Признаки традиционного общества	Признаки современного модернизированного общества
Организация социальной жизни основывается в большинстве случаев на религиозных представлениях	Знания, инновации преобладают над традициями
Развитие происходит поэтапно	Социальная жизнь имеет светский характер
Не наблюдаются проявления индивидуализма	Наблюдаются признаки индивидуализма и активности людей
Общество управляется авторитарной властью	Общество управляется на основе партнерства между государством и общественными организациями
Люди не активны	Люди активны. Открыты широкие возможности для предпринимательства

Следует отметить, что процесс модернизации в каждой стране требует осуществления глубоких реформ в приоритетных сферах общества. В результате в обществе происходит отказ от традиционализма, осуществляются процессы устранения пережитков прошлого и позитивные эволюционные изменения (см. Таблицу 2):

Таблица 2.

Особенности современного модернизированного общества

В экономической сфере	Осуществляются глубокие экономические реформы, растет распределение труда, совершенствуются технологии, создаются широкие условия для свободной конкуренции и предпринимательства. Развиваются система частной собственности, инновационная экономика
В социальной сфере	Формирует индивидуализм, элиту и средний класс. Происходит широкое распространение образования, повышается профессионализм кадров, формируются интеллектуальные особые профессиональные институты, развивается массовая коммуникация, появляются новые индивидуальные обычаи, соответствующие расширяющейся социальной среде, расширяется диапазон интересов граждан, повышается доверие к науке и технике и изменяется отношение к человеку

В политической сфере	Получают развитие такие демократические принципы как многопартийность, парламентаризм, избирательное право, тайное голосование
В сфере духовности	Наблюдаются культурная поляризация, секуляризация общественного сознания, повышение грамотности и ценности науки и образования

Но «перенос» процессов демократизации в страны Востока во второй половине XX века, неготовность широких народных масс к свободе и гласности привели к новым проблемам в этих обществах. В особенности, после «пересечения» западных ценностей и свобод национальных границ в условиях глобализации, усилились различные внутренние угрозы в странах. По нашему мнению, собственно демократия не может коренным образом изменить сущность общества, а значит и людей, посредством новой элиты, новых обычаев и нового светского порядка, т.е. демократия не выдерживает давления национальной идеологии. Как пишет российский ученый Э.Баталов, демократия, которая имеет почти трехтысячелетнюю историю, в первый раз переживает «глобальный кризис». Доктор политических наук У. Идилов, присоединяясь к этому мнению, пишет, «что данное состояние требует пересмотра ряда вопросов не только на практике, но и в теории».

Вместе с тем, теория и практика модернизации, ее особенности, критерии ставят перед учеными трудноразрешимые вопросы. Одним из таких вопросов, по нашему мнению, являются кризисы, происходящие в политической системе в переходный период. Эту серьезную проблему невозможно не учитывать. В ходе нашего исследования мы отдельно изучали этапы кризиса в период модернизации, выделив их в отдельные группы

Этап кризиса сходства в модернизации. При этом «в ходе выбора страной своего пути возникает конфликт в национальных и правовых интересах, оказывает влияние на социально-классовое разделение, национальное единение, усиливает противоречия в этнической и субэтнической идентичности».

Этап кризиса легитимности в модернизации. Политическая власть не позволяет отдельным группам общества принимать политические решения, традиционные институты находятся под угрозой, между обществом и властью теряется единение, граждане невнимательны в процессе принятия решений, усиливается конкуренция за политическую власть, проявляются признаки политической пассивности населения, несостоятельности господствующей элиты в удержании своей власти.

Этап кризиса партнерства при модернизации. Увеличивается количество групп, заинтересованных в участии в процессе принятия политических решений, усиливается борьба за политическую власть партнеров, в результате того, что заинтересованные группы не могут найти свое место в обществе, замедляется развитие политической системы, происходит процесс радикализации групп оппозиции, что приводит к политической нестабильности. В этих условиях могут рассматриваться три варианта регулирования отношений элиты с оппозицией: первый –

массированное давление на оппозицию путем применения силы (события в Чили в эпоху Пиночета); второй – признание оппозиции в рамках закона; третий – не только признание оппозиции «де-юре», но и участие ее в процессе совместного принятия решений.

Этап кризиса впитывания при модернизации. В результате сокращения ресурсов государственного управления сложно протекает донесения указаний общественной сфере и усиливается расслоение общества.

Этап кризиса распределения при модернизации. Становится очевидным неспособность господствующей элиты в повышении материального благосостояния общества и распределения ресурсов. Например, в результате сильного имущественного расслоения, сокращения количества и доли бедных в Бразилии, Чили, увеличения собственников в Мексике и Венесуэле происходит маргинализации общества в Латинской Америке.

Но как и все глобальные проблемы очень трудно добиться интеграции теории и практики в модернизации. Кризисы, неожиданно происходящие в жизни общества, оказывают влияние на политический процесс и национальное развитие в стране. В особенности, при осуществлении демократических реформ без учета уровня политической подготовки, национального самосознания, культуры граждан страны наблюдаются новые проблемы, социальные кризисы. Это объективное состояние можно видеть на примере африканских и арабских стран в 2005-2019 гг. Например, несмотря на то, что в странах Латинской Америки (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Куба, Мексика, Чили, других странах, в общей сложности 33 государства) процессы модернизации начались более ста лет назад, до сих пор не достигнуты ожидаемые экономико-политические результаты. Особенно большие проблемы возникают из-за социального неравенства, усиления различий между богатыми и бедными. Как пишет российский ученый А.Подберезкин, который занимался анализом обществ Латинской Америки, в настоящее время профсоюзы теряют свои позиции, сокращается средний класс, увеличивается количество безработных в крупных городах, обществу угрожает преступность и теневой бизнес. Либерализация финансового рынка увеличивает круг пользования денег, добытых «легким» путем, создает возможности для коррупции и мошенничества. Исходя из этого, мы пришли к выводу о том, что участились такие преступления против личности как убийство и грабеж. В некоторых государствах из-за недостаточного развития финансового сектора резервные фонды тратятся на покрытие дефицита в экономике, что приводит к новым кризисам. Кроме того, сверхлиберализация финансового рынка и банковской системы в Европейском союзе (ЕС) в 2001-2008 гг. стала причиной финансового кризиса на огромной территории. На основе научного анализа приведенных выше политических теорий и подходов раскрыты сущность, цель и возможности модернизации:

первое, процесс модернизации начинается из-за несоответствия состояния в исторической реальности современному укладу жизни, но

требуется комплексный подход при осуществлении реформ в политической системе общества;

второе, при вовлечении негосударственных организаций и государства, традиционного общества в данный процесс учитываются объективные факторы, экономические условия, политические ресурсы и менталитет народа;

третье, при модернизации общества изменяется не только определенная сфера жизни личности, общества и государства, но политическая власть и политическая система общества полностью строятся на новой основе.

Следовательно, процесс модернизации протекает в три этапа: на первом этапе происходит формирование и увеличение среднего класса и трансформация традиционных институтов; на втором этапе в обществе ускоряются процессы распространения коммуникации, урбанизации, инноваций; на третьем этапе в результате продолжения системной трансформации формируется общество благосостояния, именуемое «postmodernity» (постмодернити).

Для формирования процессов модернизации необходимо учитывать факторы в каждой стране, которые позволяют создать условия для этого. К ним относятся следующие:

правовой фактор: уровень системы, служащий воспитанию правового сознания и политической культуры (семья, школа, высшее и среднее специальное образование) положительно или негативно влияет на эффективность модернизации. Поскольку хорошее знание правовых вопросов приводит к активизации и социализации гражданина. При модернизации населения ведущую роль в принятии населением основных понятий и принципов политического сознания, культуры, рыночной экономики играет уровень подготовленности;

экономический фактор: промышленная революция в Европе в XVII веке позволила развить экономику, улучшить условия жизни граждан общества. Экспорт технологий и техники США, стран Европы в страны Азии и Африки создал условия для постепенного навязывания западного уклада жизни в этих краях.

духовно-нравственный фактор: модернизация в системе политической власти является позитивным событием, но приводит к потере национальных ценностей, традиций и обычаев в сфере культуры и просвещения.

Исходя из этого, в заключении первой главы можно сделать следующие выводы:

во-первых, в настоящее время модернизация общества является объективной необходимостью для государств, желающих развиваться, нет развития без модернизации;

во-вторых, в процессе модернизации в первую очередь изменяются политическая власть, система управления, углубляются реформы в экономико-социальной сфере, формируется политический интеллект и новый

уклад жизни в сознании народа;

в-третьих, политическая модернизация вносит в социальную, политическую, экономическую, духовную сферы жизни государства и общества такие критерии демократии, как открытость, прозрачность, плюрализм. В отношении общества и государства появляется здравый смысл, здоровое мышление и дух единения.

Во второй главе диссертации **«Основные принципы и критерии модернизации общества»** в сравнительном аспекте рассматриваются идеи, научные взгляды, политические учения мыслителей Запада и Востока построения справедливого общества, в которых уделяется внимание верховенству закона и справедливости.

Концепции модернизации общества изучены с разделением их на четыре группы:

1. Классическая концепция возникла на основе программы практической помощи развивающимся государствам во второй половине XX века. Но в связи со множеством проблем, оставшимся в процессе трансформации аграрного общества в индустриальное общество, это требует комплексного исследования с социально-философской точки зрения. В частности, в трудах С. Круук, Ж. Пакульски, М. Вотерса, В. Пантина, В. Лапкина, Н. Лапина и В. Цапфа, критикующих современное состояние классической концепции, рассматривался ряд нерешенных проблем и подчеркивалась необходимость опытного (эмпирического) изучения свойств модернизации в условиях глобализации.

2. Современная концепция больше характерна для стран Европы и основывается на знаниях, инновациях и технологиях.

3. В нетрадиционной концепции достигается консенсус между общечеловеческими и традиционными ценностями. В 80 гг. XX века страны Юго-восточной Азии выбрали этот путь и добились невероятного экономического развития.

4. Традиционная концепция подвергалась активной критике в 70-80 гг. XX века со стороны политической элиты и религиозных лидеров «третьего мира». В частности, она нашла отражение в методологии И. Валлерстайна «анализа мировых систем», а также в работах С. Амина, П. Вусковича, пропагандирующих либеральные идеи.

В 90 года XX века с кризисом социализма, переходом Юго-восточной Азии к политике свободного рынка появление положительных сдвигов в политическом обществе требовало усовершенствования теории модернизации. Например, французский ученый А. Турен ввел в науку понятие «контрмодернизация». Он критикует отсутствие всестороннего комплексного подхода, обращает внимание на неполную проработанность с теоретико-философской точки зрения «социалистической» модели бывшего СССР, Китая и стран Восточной Европы. Социалистическая модель включала в себя 6 аспектов: 1) государство контролирует все сферы общества; 2) в обществе царит дух коллективизма; 3) сохраняется

коллективная собственность, владение частной собственностью запрещается; 4) политическое сознание личности, его мышление формируется как маленький «винтик» социальной системы; 5) марксистская идеология пронизывает общество; 6) не допускаются политический плюрализм и свободное выражение своего мнения. Следовательно, мы здесь можем наблюдать подчинение интересов личности и общества интересам государства.

Приведенные выше социально-политические факторы стали серьезным препятствием не только для развития личности и общества, но даже государства. К 1991 году крушение марксистской доктрины в постсоветских республиках и появление на базе огромной империи новых независимых государств определили огромный интерес в мире к концепциям политической модернизации. В результате в науке появились такие новые концепции, как олдмодернизация, контрмодернизация, антимодернизация. Концепция олдмодернизации применялась во множестве стран с социалистическим строем. Политические реформы, осуществленные подряд в течение трехсот лет в России (это рассматривается в параграфе 3.3), относят к контрмодернизации. Антимодернизация является движением против политической системы общества. Яркими примерами могут служить Ирак, Украина. Следовательно, современное общество имеет преимущество перед аграрным и традиционным обществом. Важным результатом является то, что усовершенствованное таким образом общество экономически развивается во всех приоритетных сферах.

В ходе исследования осуществлен анализ критических подходов, касающихся сущности и теории различных концепций, известных науке процессов модернизации. При модернизации, в первую очередь, медленно и сложно протекает трансформация, т.е. процесс перехода от одной формы к другой форме, политической системе. Российский ученый В.А. Красильщиков отмечает естественные условия трансформации: переход от первичной (архаичной) и вторичной (экономической) и третичной (постэкономической) формациям. Многие ученые объясняют макросоциальный, исторический аспект проблемы, но затрудняются раскрыть ее политико-философскую сущность.

Процесс трансформации в действительности имеет много векторный характер и является интенсификацией темпов реализации изменений. Эти изменения сильно подвержены влиянию субъективных факторов. Ученые называют трансформацией состояние перехода от одной системы к другой. Мы же считаем трансформацию стремлением к новым идеям и целям, избавившись от негативных пережитков прошлого, препятствующих развитию общества.

В диссертации описаны четыре важные свойства трансформации традиционных обществ: первое, в результате системной дифференциации возникают сложные процессы в социальных отношениях; второе, появляется доверие к знаниям, инновациям; третье, граждане начинают мыслить

свободно; четвертое, устраняются социальные, политические ограничения.

В исследовании изучены сущность и основные функции концептуальных моделей модернизации общества, история, эволюция национальных моделей, применяемых на практике (см. Таблицу 3). Например, Япония до середины XIX века отвергала политику открытости. Начиная с 1868 г. после осуществления реставрации Мэйдзи, Япония перенимает опыт Запада. Китай же не реализовал вестернизацию и продолжил политику доминирования. Однако в период британских опиумных войн (1839-1842) было покончено с самоизоляцией Японии и Китая.

Таблица 3

Модели политической модернизации стран мира

Наименование модели	Содержание и функции
Классическая	Данная модель широко применялась в Западной Европе, Америке, Австралии. В ее эволюции отражены свободное предпринимательство колонизаторской эпохи, протестантская этика, буржуазные революции и религиозные войны, основана на соответствии друг другу экономических, социальных, правовых, политических, культурных факторов
Традиционная	В настоящее время проявляется стремление к сохранению старых традиций и стагнации. В традиционной модели политические реформы происходят медленно.
Нетрадиционная	В 1980 году перешедшие на нетрадиционную модель Китай, в 90-х годах страны Юго-Восточной Азии, получившие имя «Тигры Азии», достигли экономического прогресса. В ней соединились ценности Запада и Востока, большой акцент на западные технологии. Процессом модернизации управляет само государство
Ускоряющая (Скандинавия)	На основе этой модели лежит идея ускоренного развития посредством совместного построения экономической и политической жизни. Однако объединение функций политико-экономических структур и политической системы общества порождает определенные трудности в управлении
Опаздывающая (Запад)	В начале процесса модернизации, прошедшего в XVIII–XIX веках в Испании, Португалии, Бразилии, не были созданы институты правового государства, гражданского общества, механизмы рыночной экономики. Поэтому до настоящего момента авторитарная власть, скрытый бюрократизм мешают осуществлению политических реформ
Опаздывающая (Восток)	До начала модернизации Япония считалась экономически и технологически отсталой страной. В период революции Мэйдзи 1868 года был провозглашен лозунг «японский дух и западная техника» и проведена модернизация. В результате этого страна достигла экономического прогресса
Догоняющая	Эту модель выбрали такие страны, как бывший Советский союз, Индия, Аргентина, Мексика, с целью догнать и перегнать Запад. Но из-за нехватки квалифицированных кадров, способных управлять

	техники, и отсутствия научно-инновационных экономических структур остались в кругу социально-политических проблем. Исключением стала Индия, которая не останавливалась и продолжала развиваться под колониальным влиянием Великобритании
Ускоренная	Ускоренная модель применялась в странах Юго-восточной Азии (Южная Корея, Сингапур, Таиланд, Малайзия и др.), Персидского залива (Саудовская Аравия, Оман, Катар, Бахрейн, ОАЭ) и Южной Америки (Чили). Отличительной чертой данной модели является тот факт, что ответственность за сохранение мира, порядка и решения проблем в обществе полностью несет государство, в чьих интересах были реформы в экономической и политической системе. В этой модели большое внимание уделяется сфере экономики. Наблюдается рост производства, повышение экспортного потенциала, усиливается привлечение иностранных инвестиций, повышается экономическая и политическая грамотность населения

Турецкая модель, выбранная Мустафой Камалом Ататюрком, не имеет аналогов. Камал-паша основал современную Турцию на развалинах Османской империи в 1920 гг., а также осуществил вестернизацию и ускоренную модернизацию.

В исследовании изучены сущность и механизмы функционирования моделей развития ведущих государств, связанных с модернизацией общества. В частности, «американская модель» служит всестороннему расширению предпринимательства, обогащению активной части населения и опирается на индивидуализм населения и высокую эффективность производства; «японская модель» отличается отставанием уровня жизни от производительности труда. За счет этого снижается себестоимость продукции и повышается его себестоимость на мировом рынке. Данная модель функционирует на основе высокого уровня сформированного национального сознания и приоритета интересов государства над личными интересами; «шведская модель» предполагает ведение сильной социальной политики на основе снижения имущественного неравенства, распределения определенной части государственных доходов среди малообеспеченных слоев населения. В основе данной модели лежит идея интенсивного развития общества посредством совместного построения экономической и политической жизни..

В соответствии с научным анализом, если «американская модель» лидирует в свободных рыночных отношениях, то преимуществом японской и «французской» моделей является широкое участие государства в организации хозяйственной деятельности, в «немецкой» и «шведской» моделях превалирует социальная направленность, в «польской» же модели преобладает переход к рыночной экономике посредством «шоковой терапии».

Но политика продвижения концепций и моделей модернизации общества на Западе до сих не утихает. Например, известный американский ученый Ф. Фукуяма в своей статье «Конец истории?» (1989), книге «Конец истории и последний человек» выдвинул новую концепцию. Ученый утверждает, что крушение СССР обеспечило победу демократии и привело к окончанию истории. Здесь он предполагает не трагический конец, а достижение абсолютной истины и «конец истории» в его гегелианском толковании, означающем пришествие новой эпохи гармонии. По его мнению либеральная демократия являясь совершенной моделью, по сути своей наиболее соответствует всем вековым чаяниям личности. Мы считаем, что данная модель подходит обществам Запада. Модели стран Юго-восточной Азии на практике более эффективны, что позволило обеспечить благосостояние членов их обществ. После признания мировым сообществом преимуществ моделей таких стран Юго-восточной Азии, как Сингапур, Тайвань, Таиланд, Малайзия, изменились подходы и взгляды на вопрос модернизации. Американский ученый С. Хантингтон, предполагавший такое положение вещей, хотя и был яростным поклонником либеральной демократии как Ф. Фукуяма, пришел к выводу, что «весь не будет очарован американской демократией». По его мнению, страны Востока все равно выбирают собственный путь, отвергая стремление США навязать миру свое видение демократии. Вместе того, чтобы массово присоединиться к подходу либеральной демократии, они объединяются против Запада. Ученый в своем произведении «Столкновение цивилизаций» подчеркивает возможность линии раздела между основными цивилизациями в мировом масштабе. Действительно, в настоящее время для достижения лидерства в мире борются четыре блока – иудео-христианство, восточное православие, ислам и конфуцианство. Узбекский ученый С.Сафаев присоединяется к мнению С. Хантингтона о том, что «Нас ждет не конец истории, а столкновение цивилизаций», и отмечает «уменьшение мира, ускорение процессов вызывает у людей, непривыкших к этому, панику. В поисках опоры они обращаются к традициям, что приводит к восстановлению религии, возврату к корням. Фундаментализм в исламе, «азиатский путь» в Юго-восточной Азии», «евразийство» в России – все это является результатом попыток восстановления связей между политикой и культурой». В этих словах есть логика и наблюдается проницательность.

На территории бывших постсоветских республик ожидается появление «Евразийского» союза, т. е еще одной уникальной, не похожей ни на одну модели. Существование такого союза добивались и США (в книге З.Бжезинского «Великая шахматная доска»–Б.А.). Наряду с этим, «многоукладная модель», обоснованная С.Хантингтоном, не исключает возможности объединения конфуцианского Китая и исламских обществ

Анализ приведенных концепций и моделей показал, что требованием современности является необходимость создания национальной модели, которая объединяет их с учетом отличий универсальных во всем мире

моделей от национальных моделей.

Таким образом, в заключении второй главы можно прийти к следующим выводам:

во-первых, исторически вклад индивидуализма в свободное общество в XIV–XV вв., признание индивидуального права выбора привели к небывалому экономическому развитию;

во-вторых, в конце XVIII века после крушения идей социализма, консерватизма, национализма политика вестернизации и концепция модернизации были внедрены в страны Латинской Америки и Азии;

в-третьих, при модернизации политической системы общества усиливается борьба между сторонниками новшеств и пережитков старого, вместе с тем совершенствуются социально-политические отношения между государством и обществом и поднимаются на новый качественный этап;

в-четвертых, в начале XXI века экономико-социальное развитие перешло из «Нового Севера» в «Новый Восток», т.е. в страны Юго-восточной Азии, что подразумевает критическое рассмотрение теоретических концепций модернизации.

Третья глава диссертации получила название **«Политико-философские аспекты формирования концептуальных моделей модернизации»**. Движение Реформации, заложившее основы протестантизма и сформировавшееся в первой половине XVI века в странах Европы является событием, сопоставимым с революцией. Теоретики третьего пути христианства, помимо православия и католицизма, дворянское сословие Германии, затем Англии, Шотландии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Голландии, Чехии, Венгрии, Швейцарии отделилось от католического христианства в результате борьбы с владычеством папы римского. Заслугой протестантизма является то, что был нанесен сокрушительный удар по превосходству духовной власти над светской, ведущей роли католической церкви и папы римского, достижение приоритета личной веры над религиозным догматом, освобождение человека от феодальных пережитков, появление чувства собственности, стремления к благосостоянию. Ускорились процессы секуляризации, снизилось влияние религии на мировоззрение людей. Благодаря политическим реформам патриотически настроенного дворянства было уничтожено идеологическое господство христианской религии, снизилось деструктивное влияние религии и церкви во всех сферах общественной жизни, в мировоззрении людей стали преобладать гуманистические взгляды.

В диссертации также описана роль политических лидеров в процессе модернизации в переходный период. В частности, осуществлен анализ идей Шарля де Голля (Франция) о «сильной и жесткой государственной власти», Людвига Эрхарда (Германия) о «демократизации капитала», т.е. диффузии концернов, а также Камала Ататюрка, Махатмы Ганди, Ден Сяопина, Ислама Каримова и других лидеров в развитии своих стран, особенности их жесткой

политики, организаторских способностей, предприимчивости, последовательности в проведении реформ.

Известно, что в основе модернизации государства в Китае лежат великие идеи философа Конфуция, который внедрил в сферу государственного управления правила древней системы норм поведения «ли». В III–VIII веках этические правила «ли» Конфуция перешли в правовые нормы, нарушителей их привлекали к уголовной ответственности. В средние века нравственно-политическая идеология, образованная путем слияния норм закона с религиозными представлениями, были укоренены в сознании людей. Уже в новейшее время руководитель Китая Дэн Сяопин (1904-1997) объединил нацию под единой политикой на основе идей «любви к стране», «любви к народу», «любви к труду», «любви к науке», «любви к социализму».

В мире проводятся исследования нетрадиционных моделей стран Юго-восточной Азии (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и другие, всего 11 государств), совершивших экономическое чудо. Путь развития «Тигров Азии» можно считать моделью «мягкого авторитаризма», близкой к опыту Японии. Его особенностью является тот факт, что руль рыночных механизмов находится в «сильных политических руках», т.е. у государства. В соответствии с нашим анализом «азиатские ценности» отличаются от других наличием следующих факторов: общество, приоритет интересов государства над правами человека, стремление к укреплению семьи, правительство позволяет внедрить в общество нравственные правила, не приветствует «идея» торжества свободы во всех сферах жизни, родители строги к своим детям, легко происходит адаптация к требованиям и условиям капитализма, никто не ждет социальной помощи от государства, высоко ценится образование.

В начале 90 гг., после распада Советского Союза и сужения круга влияния социализма, Соединенные Штат Америки начали применять по всему миру модель «Вашингтонского консенсуса». В основе этой модели лежат сверхлиберализация экономики, приватизация промышленности, ограничение вмешательства государства в свободу рынка. Но такая политика не соответствует обществам стран Востока.

Возникает справедливый вопрос, в чем заключаются отличия экономических моделей стран Европы и Азии. По нашему мнению, на Западе опираются на реформирование макроуровня (финансы, денежная система, внешняя торговля), на Востоке же преобразования происходят на микроуровне (цены и реорганизация предприятий, поддержка негосударственного сектора, развитие малого бизнеса), исходя из экономических возможностей и занятости широких слоев населения.

В разных регионах Азии, в частности в таких странах, как Индия, Пакистан, Иран, Афганистан, Турция при модернизации ведущую роль играют религиозные и политические факторы. В конце 90 гг. XX века Индия выбрала модель «западные технологии и индийское общество», которая

схожа с китайским путем. Это характеризуется тем, что элиты общества и государствообразующие системы страны в период колониализма в XVII–XIX веках впитали западные ценности. Мустафа Камал Ататюрк в 1925 году для сохранения силы империи вынужден был выбрать западную модель. Религия, историческое наследие, структура Турции остались мусульманскими, но превратилось в общество, управляемое элитой, которая желает жить по-европейски, присоединиться к ЕС.

Исследованы шесть циклов-этапов политической модернизации в сложной истории государственности России:

первый этап – либеральные реформы в правлении Александра I, которые начались с совершенствования М.Сперанским государственной политической системы и окончились контрмодернизацией Николая I;

второй этап – начался с «великих реформ» 1960 гг., давших свободу крестьянам, и политики по разделению ветвей власти (судебная, городская, общегосударственная реформы) и окончился контрмодернизацией Александра III;

третий цикл – результатом реформ С.Витте-П.Столыпина стало распределение власти и появление многопартийности, но ускорился процесс разложения общины;

четвертый этап – начался с «перевода дыхания» новой экономической политики (НЭП) и окончился монополистической властью партии большевиков;

пятый этап – начался с децентрализации системы государственно-партийной власти, попыток изменений по западному типу, частичного раскрепощения крестьян в период правления Н.Хрущева и окончился применением партийной политики силы в сфере политики, централизацией ведомств эпохи Л.Брежнева;

шестой этап – начался с кампании перестройки М.Горбачева и окончился формированием многопартийности, демократической избирательной системы, разделения властей.

В исследовании критически анализируются важные вехи модернизации бывшего СССР в период правления И. Сталина, Н. Хрущева, Л. Брежнева. Например, раскрыты такие негативные аспекты «модернизации по-советски» как повальная борьба с крестьянством (1930-1940); хлопковая экспансия (1930-1990); репрессии против национальной культуры (1937–1938, 1951–1953); запрет на исламскую религию (1920-1985); надуманная кампания «хлопкового дела» (1986-1988), которые оставили глубокий след в сознании и психологии узбекского народа.

На основе приведенного выше анализа по итогам третьей главы сделаны следующие выводы:

во-первых, первая «волна» модернизации во второй половине XVIII века – «просвещенный абсолютизм» (свобода от каких-либо отношений и условий), вторая «волна» второй четверти XIX века - правительственный

конституционализм (строгое соблюдение принятых законов) положительно повлияли на модернизацию на континенте;

во-вторых, модернизация проводилась с учетом социального потенциала и экономических возможностей населения. В Германии, Франции, Великобритании на первоначальном этапе переход к свободной торговле осуществлялся после развития сельского хозяйства и формирования единого рынка. Кроме того, свободы были предоставлены гражданам после взаимного интегрированного экономического роста, обусловленного снижением и отменой таможенных пошлин между соседними странами;

в-третьих, Россия предпринимала множество попыток развития по «европейской модели». Все политические реформы, проведенные Иваном Грозным, Петром I, Александром I, Александром II и Николаем II, завершились частичным или полным «откатом назад» из-за того, что не учитывались общественное сознание, уровень политической подготовленности народа;

в-четвертых, переход к индустриальному японскому обществу в период реформ Мэйдзи, сохранение японского духа, чувства коллективного единения и национальных традиций, философские учения великих реформаторов развили политическую систему общества;

в-пятых, в успешной модернизации Китая основную роль играют такие факторы, как конфуцианская иерархия, конфессиональное единение и феноменальное трудолюбие народа.

В четвертой главе диссертации **«Модернизация общества в Узбекистане: главный фактор стабильности и социального развития»** осуществлен анализ формирования и развития модернизации в годы независимости в нашей стране (1991-2019), значения народных приемных, системы «Электронное правительство», Стратегии действий, которая является обновленной моделью национального развития, в обеспечении открытости и прозрачности в обществе.

В 1991 году экономическое состояние Узбекистана после мирного обретения страной независимости показало несоответствие модели “шоковой терапии” при переходе к рыночной экономике. При применении данной модели все структуры, нормы, связи могли быть нарушены. Поэтому был провозглашен лозунг: «Не разрушай старый дом, не построив нового – останешься без крыши над головой».

Узбекская модель на основе поэтапного перехода к рыночной экономике разработана и внедрена в практику в 1992 году. Пять главных правил этой модели послужили базой программы переходного периода в стране. В исследовании рассмотрены сущность, цель и плодотворные аспекты узбекской модели.

При модернизации общества в нашей стране было реализовано следующее: во-первых, были созданы условия, правовые и политические основы (Конституция, законы, постановления, указы и другие нормативно-правовые документы), для отказа от тоталитарного управления и переходу к

системе демократического управления; во-вторых, укоренены в сознание народа идеи свободы, поощрение частной собственности, сохранение национальных традиций, национальной гордости, любви к Родине, верной службе Родине; в-третьих, гармонично проводятся преобразования в политической, экономической и духовно-просветительской отраслях; в-четвертых, созданы условия для восстановления национальной духовности, национального сознания, нравственности (Коран, Хадисы, историческое и литературное наследие наших мыслителей); в-пятых, остались в прошлом такие негативные явления как ограниченность интеллекта, идеологическая зависимость, безинициативность, у граждан усилилось чувство сопричастности к событиям, происходящим внутри страны и за рубежом. Вместе с тем, в исследовании уделено внимание задачам, программам, которые необходимо осуществить в связи с этим.

Вместе с тем, в исследовании раскрыты этапы развития государства и общества, а также критерии оценки сотрудничества в этом вопросе (см. Рисунок 1).



Рисунок 1. Отношения социального сотрудничества между государством и обществом

В диссертации проведен сравнительный анализ и сделаны соответствующие научные выводы по современному состоянию процессов модернизации в таких постсоветских республиках, как Россия, Казахстан, Беларусь, Азербайджан, Армения, Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан, сущности глубоких реформ, реализованных в годы независимости в Узбекистане.

В заключительной части исследования представлена разработанная «Задачи модернизации общества в Узбекистане в условиях глобализации», в

которой анализируются внутренние и внешние угрозы, препятствующие модернизации, 10 факторов, определяющих основной потенциал республики (см. Рисунок 2).



Рисунок 2. Задачи модернизации общества в Узбекистане в условиях глобализации

В процессе расширения глобальных кризисов важным фактором обеспечения национально-духовной безопасности при модернизации общества являются вопросы модернизации, глубокого понимания национальной идентичности, воспитания знающей, патриотичной, самоотверженной молодежи. Следует отметить, что сегодня, когда усиливаются сложные противоречия, как никогда актуальным является

укрепление духовного иммунитета молодежи, организация их содержательного досуга. В этой связи, важное значение в жизни общества имеет выдвигание Президентом нашей страны в апреле 2019 года Пяти инициатив, которые включают в себя комплексные меры по созданию дополнительных условий для воспитания и образования молодежи, повышения занятости женщин.

По итогам четвертой главы были сделаны следующие выводы:

во-первых, между этикой труда и созидания нашего великого предка Ходжи Бахоуддина Накшбанди и трудовой этикой протестантизма Макса Вебера, определившей экономическое развитие Европы, между просветительно-освободительным движением джадидизма начала XX века и движением «просвещенного абсолютизма», заложившего основы модернизации обществ в Европе XVIII века, существуют отличительные и последовательные черты;

во-вторых, при модернизации политической системы общества в Узбекистане имеют преимущество национальные традиции и ценности, в этот непростой переходный период возникает социальная необходимость в сильном политическом лидере;

в-третьих, отсутствие целостной концепции экономической интеграции и модернизации общества в постсоветских республиках препятствует ускорению процессов модернизации;

в-четвертых, переход к ускоренной модели модернизации, принятие Стратегии действий по дальнейшему развитию страны, инициированных Президентом Узбекистана Ш.Мирзиёевым для скорейшего вхождения в ряд развитых стран, обеспечение соответствия мировым требованиям, а также внедрение в практику принципа «Не народ для государственных органов, а государственные органы служат народу» стали большим шагом на пути политической модернизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изучение понятий «политическая модернизация», «национальное развитие», «модернизация политической системы общества» в специальных категориях политологии, философии, социологии, а также как объект исследования привели к расширению содержания социально-философских знаний.

2. Разработка механизмов концепции социально-экономической, политико-культурной модернизации общества в Республике Узбекистан на основе анализа состояния, уровня социально-экономического, духовно-культурного развития развитых зарубежных стран создаст реальные условия для появления институтов гражданского общества в стране.

3. Определение принципов модернизации общества с учетом особенностей национальных ценностей, этапов исторического развития в условиях Республики Узбекистан, а также формирование факторов, критериев и требований социально-политического развития позволит обеспечить эффективность проводимых реформ и процессов модернизации.

4. Модель и механизмы, разработанные в нашей стране в результате анализа особенностей американской, шведской, немецкой, французской, турецкой и японской моделей при социально-политической модернизации общества, послужат обеспечению открытости и прозрачности диалога между органами государственного управления и населением.

5. Использование народных приемных, механизмов системы электронного правительства при модернизации политической системы общества послужило снижению расходов на административное управление, повышение эффективности исполнительной власти, сбалансированию взаимоотношений между обществом и правительством, созданию возможностей для совершенствования демократии и повышению ответственности политической власти перед народом.

6. Механизмы популяризации, исходя из региональных особенностей малого бизнеса и предпринимательства, привлечения зарубежных инвестиций и организации на местах новых рабочих мест с целью выполнения задач, предусмотренных в Стратегии по пяти приоритетным направлениям при модернизации общества, привели к созданию конкурентоспособной продукции нового типа, повышению эффективности труда и уровня жизни людей.

7. Прозрачная внешняя политика по укреплению взаимного сотрудничества в международных отношениях при социально-политической, культурно-духовной модернизации общества обеспечивает: привлечение иностранных инвестиций, создание инфраструктуры, повышение экспортного потенциала, совершенствование методов и механизмов повышения конкурентоспособности продукции и услуг, а также экономический рост Узбекистана, что дает высокий уровень рейтинга и имидж среди стран мира.

8. В период глобализации и беспрепятственного распространения в мире информационных ресурсов сети Интернет в процессе политико-социальной, экономико-духовной модернизации общества при защите от негативного влияния обеспечивается сохранение национальных традиций в сознании молодежи, равенство вне зависимости от веры, национальности, социального происхождения, религиозной терпимости, укоренение идей сотрудничества, повышение политической культуры, формирование навыков социализации, культурное и экономическое развитие общества.

9. Внедрение народных приемных, как механизма модернизации страны, социально-политического развития, совершенствование официальных веб-сайтов и порталов органов государственной власти и управления, независимость судебной власти и средств массовой информации в процессе трансформации общества в Узбекистане в результате ликвидации административных препон, снижения проявлений коррупции, повышения доверия граждан к органам государственной власти и управления, обеспечения открытости и прозрачности в обществе появились возможности по дальнейшему повышению деятельности органов государственной власти.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc 29.08.2017.S.01.08 AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT CHEMICAL TECHNOLOGICAL INSTITUTE

AMONOV BAKHTIYOR AKHTAMOVICH

**POLITICAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF CONCEPTUAL
MODELS OF SOCIETY MODERNIZATION**

**23.00.01 – Theory and philosophy of politics.
History and methodology of political doctrines**

**ABSTRACT OF THE THESIS OF DOCTOR OF SCIENCE
(DSc) ON POLITICAL SCIENCE**

Tashkent – 2019

The theme of dissertation for doctor of philosophy degree (DSc) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.2.DSc/Ss 28.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent Chemical Technological Institute.

The abstract of the dissertation is posted in two languages (Uzbek, Russian) on the website of the University (www.nuu.uz), on the website of the Scientific Council (www.sf-ik.nuu.uz) and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:	Otamuratov Sadulla Otamuratovich doctor of philosophical sciences, professor
Official opponents:	Goyibnazarov Shukhrat Goyibnazarovich doctor of political sciences, professor Kodirov Anvar Kakhkhorovich doctor of philosophical sciences, professor Idirov Ulugbek Ysupovich doctor of political sciences, professor
Leading organization:	Jizzakh State Pedagogical Institute

The defense of the dissertation will be held at « » on 2019 at at the meeting of awarding Scientific degrees at the Scientific Council No DSc.29.08.2017.S.01.08 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, 511 room.

The doctoral dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building, first floor, room 4. Tel.: (998 71) 246-67-71; fax: (99871) 246-02-04.

The abstract of the dissertation is distributed on « » 2019.
Protocol at the register No. dated « » of 2019.

Sh.I.Paxrutdinov

Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees, doctor of political sciences, professor

A.D.Askarov

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, doctor of pedagogical sciences (PhD), associate professor

B.T.Tuychiev

Chairman of the Scientific seminar and the awarding Scientific Council award Scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the doctor of sciences (DSc) on political sciences)

The aim of the research work is the scientific and theoretical systematization of the theoretical and methodological foundations of society modernization, development of scientific and conceptual conclusions, proposals and recommendations on the features of modernization implementation and its improvement.

The object of the research work is the need to improve mechanisms of the effective use of the modernization factor of society while ensuring national development, associated with the processes of political transformation.

Scientific novelty of the research work is as follows:

mechanisms (methods, assessment indicators) for ensuring the openness of the activities of state authorities and government of Uzbekistan based on public discussion have been developed;

scientifically substantiated the priority importance of private property factors, knowledge and innovation in the political content of “traditional society” and “modern modernized society” concepts in the process of social, economic, political and spiritual transformations;

significant role of improving such social cooperation relations as + NGOs state, the government and the political party, the citizen + e-government based on the requirements of the time requirements have been substantiated;

the implementation of the functions (empirical, strategic, systemic) of the development of the process of modernization of the state and civil society institutions in the context of globalization by the influence of the objective state of transformational challenges was developed;

the developed proposals on improving the effective social activities of the state and non-governmental organizations as a constructive institution for regulating the system of political management of society are substantiated.

Implementation of research results. Based on scientifically grounded conclusions and developed proposals for political and philosophical analysis of conceptual models of modernization of society:

suggestions and recommendations that developed mechanisms (methodology, assessment indicators) for ensuring the openness of activities of public authorities and governance in Uzbekistan, were used in the development of «Modernization of the local governance system concept of the UN Development Project (UNDP) (reference from the project «Support to the local governance system» United Nations Development Program No. 25-11 / 2017 from November 23, 2017 As a result, there were developed and issued the collection «Modernization of the local government system: international experience and reforms in Uzbekistan» (2017), the methodological manual «Davlat hokimiyati va boshqaruv organlari faoliyati ochiqligini taminlash mexanizmlari» («Mechanisms for ensuring the openness of public authorities and governments»). These concepts and teaching aids served as the conceptual significance of the following such principles as legalization, legitimacy, openness and transparency in public administration;

suggestions and recommendations that substantiate the priority importance of factors of private property, knowledge and innovation in the political content of the concepts of «traditional society» and «modern modernized society» in the process of social, economic, political and spiritual transformations in society, were used in socio-political events of the plan works of the Youth Union of Uzbekistan for 2018 (certificate of the Central Council of the Youth Union of Uzbekistan No. 04-13 / 1798 dated from April 17, 2019). These proposals were served as an orientation toward the individual, strengthening individual communication, and developing entrepreneurship;

proposals and conclusions, which scientifically substantiate the important role of improving such social partnerships as the government + NGOs, the state and the political party, citizen + e-government based on the requirements of the time, were used in the discussion by public organizations of the draft Law “On the openness of public authorities and Management” in 2014 by the Committee on Science, Education, Culture and Sports of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (reference by Komit Education, Culture and Sports of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis No. 04 / 5-06-250 dated from November 1, 2017). This law served to achieve the effectiveness of the state and the activities of civil society institutions;

proposals and recommendations for the implementation of the development functions of the process of modernization of the government and civil society institutions in the context of globalization under the influence of the objective state of transformational challenges (empirical, strategic, systemic) were used in the preparation of the work program for 2018 «7. National, religious values and their impact on society, methods of effectively combating ideological acts aimed at rooting in the minds of young people the ideas of destruction, spiritual dependence»; «53. Development of mechanisms for promoting successes achieved in ensuring socio-political stability and interethnic harmony in Uzbekistan» (certificate of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment No. 02 / 09-406 dated from April 23, 2019). These proposals served to root in the minds of young people as the ideas of political culture and religious tolerance, to increase the skills of social activity;

suggestions for improving the effective social activities of the state and non-governmental organizations, as a constructive institution for regulating the political management system of society, were used to improve the e-government system and state interactive services (reference from the E-Government Training Center at the Muhammad al-Khwarizmi Tashkent University of Information Technologies No. 1241 / 01-01 dated from March 4, 2019). These proposals served to improve the concept of national development, designed for many years.

The structure and volume of the thesis. The dissertation thesis consists of introduction, four chapters, conclusion, and the list of used literature. The volume of the dissertation is 238 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Амонов Б. Сиёсий етакчининг нотиклик маҳорати // Монография. – Тошкент, Ўзбекистон, 2000. –96 б.
2. Амонов Б. Сиёсий модернизациялаш моделлари ва Ўзбекистон тажрибаси // Монография. – Тошкент, Fan va texnologiya, 2012. –272 б.
3. Амонов Б. Жамиятни модернизациялашнинг концептуал асослари // Монография. – Тошкент, Aloqachi, 2019. –208 б.
4. Амонов Б. Илмий-сиёсий услуб хусусиятлари // Tafakkur. –Тошкент, 1999. –№3. –Б. 106-109 (23.00.00; № 17).
5. Амонов Б. Миллий ғоя ва нотиклик санъати // Jamiyat va boshqaruv. – Тошкент, 2001. – № 2. –Б. 64-66 (23.00.00; № 11).
6. Амонов Б. Нотиклик – қадимий санъат // Jamiyat va boshqaruv. – Тошкент, 2003. – № 2. –Б. 11-14 (23.00.00; № 11).
7. Амонов Б. Янгилашиш – табиий жараён // Jamiyat va boshqaruv . – Тошкент, 2007. –№ 2. –Б.40-41 (23.00.00; № 11).
8. Амонов Б. Сиёсий модернизация назарияси // Jamiyat va boshqaruv . – Тошкент, 2008. – № 3. –Б.118-119 (23.00.00; № 11).
9. Амонов Б. Жамиятнинг сиёсий модернизацияси ва моҳияти масалалари // Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2010.– махсус сон. –Б.33-35 (23.00.00; № 25).
10. Амонов Б. Осиё мамлакатларида модернизациялаш жараёнлари // Шарқшунослик. –Тошкент, 2010. –№ 2. –Б.110-113 (23.00.00; № 7).
11. Амонов Б. Шарқий Осиё давлатларининг ўзига хос сиёсий ислохотлар тажрибаси // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2010. –№ 3-4. –Б.116-119 (23.00.00; № 14).
12. Амонов Б. “Сиёсий модернизациялаш” тушунчаси, моҳияти ва мазмуни // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. –Тошкент, 2010. –№ 4. – Б.110-112 (23.00.00; № 12).
13. Амонов Б. Россия жамиятини модернизациялаш жараёни // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2011. –№1. Б.83-85 (24.12.2009 й., 23.00.00; № 14).
14. Amonov B. An Analysis of the Modernization Process in the Commonwealth of Independent States (CIS) // – Decision ethics, VII.3. –New York, USA, 2011. –P. 151-166.
15. Амонов Б. Жамиятни модернизациялашнинг илдизлари // Вестник Каракалпакского университета. – Нукус, 2011. –№3-4. –Б. 78-80 (23.00.00; № 15).
16. Амонов Б. Сиёсий ислохотлар тажрибаси // Jamiyat va boshqaruv. – Тошкент, 2011. –№ 4. –Б. 51-53 (23.00.00; № 11).

17. Амонов В. Globalashuv va siyosiy yangilanish // Tafakkur. –Тошкент, 2012. –№3. –Б.111-113 (23.00.00; № 17).

18. Амонов Б. Японияда модернизациялаш // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2012. –№1. –Б.100-104 (24.12.2009 й., 23.00.00; № 14).

19. Амонов Б. Модернизациялаш ва глобаллашув: тажриба ва сабоқлар // *Imom al-Vuxoriy saboqlari*. Самарқанд, 2014. –№1.– Б. 75-77 (23.00.00; № 14).

20. Амонов Б. Политическая модернизация: теория и практика // Наука и мир, №1. – Волгоград, Россия, 2016. –С. 122-123 (№12, Global impact factor 0,3).

21. Амонов Б. Жамиятни модернизациялашда глобаллашувнинг ўрни // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2016. –№ 2. –Б.27 -29 (23.00.00; № 10).

22. Амонов Б. Концепция модернизация в политической науке // Наука и мир, №2. – Волгоград, Россия, 2016. –С. 86-88 (№12, Global impact factor 0,3).

23. Amonov V. Process of modernization in commonwealth of independent States (CIS) // *Theoretical & Applied Science*, 08 (40). –Lancaster, USA, 2016.–P. 43-48 (№ 5, Global impact factor 0,564).

24. Амонов Б. МДХда модернизациялаш жараёнлари // *Imom al Vuxoriy saboqlari*. – Самарқанд, 2016.–№3.– Б. 35-37 (23.00.00; № 14).

25. Amonov V. The peculiarities of passing to democratic societe in Uzbekistan // *Theoretical & Applied Science*. № 09 (41). –Lancaster, USA, 2016.–P. 89-92 (№ 5, Global impact factor 0,564).

26. Амонов Б. Процесс глобализации и модернизации: тенденция и задачи // *Инновационный процесс: концепция, проблемы, тенденции: материалы международной научно-практической конференции.*–Прага, 2015. –С. 3-6.

27. Амонов Б. Ҳаракатлар стратегияси – миллий тараққиётнинг такомиллашган концептуал модели // Фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида ёшлар ижтимоий фаоллигини ошириш омили: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2018. –Б. 157-158.

28. Амонов Б. Келажак учун курашлар // *Маънавий ҳаёт.* – Тошкент, 2019. –№ 3. –Б.102 -104 (23.00.00; № 16).

II бўлим (II часть; II part)

29. Амонов Б. Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти очиқлигини таъминлаш механизмлари // *Услубий қўлланма.* – Тошкент, Global Books, 2017. –72 б.

30. Амонов Б. Глобаллашув жараёнларининг баъзи муаммолари ҳақида // *Глобаллашув ва ахборот хуружи: республика илмий-амалий конференция материаллари.* –Тошкент, 2007. –Б.152-154.

31. Амонов Б. Оила–тафаккур шаклланиш маскани // *Оила маънавияти – жамият тараққиётининг асоси: республика илмий-амалий конференция*

материаллари. –Тошкент, 2012. –Б. 456-458.

32.Амонов Б. Ўтиш даврида модернизациялаш //Ўзбекистонда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясининг ижтимоий-маънавий масалалари: республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2012. –Б. 78-79.

33.Амонов Б. Сиёсий модернизация вазифалари //Фуқаролик жамиятини шакллантириш шароитида ижтимоий ҳодиса ва жараёнларни тадқиқ этиш: республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2012. –Б. 139-141.

34. Амонов Б. Корни модернизации общества // Молодой ученый, №4. – Москва, Россия, 2012. –С. 311-313.

35.Амонов Б. Глобаллашув ва миллийлик // Глобаллашув шароитида ёшлар онгида миллий ғояни шакллантиришнинг долзарб муаммолари: республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2013. – Б.75-79.

36.Амонов Б. Инновацияни ривожлантириш йўллари ва истиқболлари // Ресурс ва энергия тежамкор, экологик зарарсиз композицион материаллар: халқаро илмий-амалий конференция материаллари, –Тошкент, 2013. –Б. 174-176.

37. Амонов Б. Глобаллашув даврида элитанинг вазифалари // Соғлом турмуш тарзи – маънавий баркамол авлод пойдевори: республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2014. –Б.414-417.

38.Амонов Б. Конфуций одил жамият ҳақида //Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2014. –Б. 73-74.

39.Амонов Б. Роль образования в модернизации общества // Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы: материалы международной научно-практической конференции. – Прага, 2014. –С. 165-166.

40.Амонов Б. Японча консенсус: кунчиқар юрт модернизацияси тарихидан //Инсон, жамият, тил: тараққиёт масалалари: республика илмий-назарий конференция материаллари. –Тошкент, 2014. –Б. 41-44.

41.Амонов Б. Глобаллашув ва модернизация жараёнининг айрим қирралари ҳақида // Глобаллашув ва миллий-маънавий тараққиёт тенденциялари: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, ТКТИ, 2016. – Б. 68-70.

42.Амонов Б. Хитой тажрибаси: илдизи ва ривожланиш сабаблари // Актуальные вызовы современной науки: материалы международной научно-практической конференции. – Киев, 2016. –С. 31-35.

43.Амонов Б. Япон мафқураси: тажриба ва сабоқлар // Актуальные вызовы современной науки: материалы международной научно-практической конференции. – Киев, 2016. С. 112-115.

44. Амонов Б. Модернизация – илм-фан ва инновация уйғунлигига боғлиқ // Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини қуриш шароитида шахс маънавий маданиятини шакллантиришнинг фалсафий омиллари: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, 2017. –Б. 359-361.

45. Амонов Б. Ўзбекистонда модернизациялаш тарихидан // Интеллектуал салоҳият – тараққиёт мезони. Илмий мақолалар тўплами. 9-сон. – Тошкент, 2017. – Б. 230-235.

46. Амонов Б. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолияти очиклиги – демократия кўзгуси // Маҳаллий бошқарув тизимини модернизация қилиш: халқаро тажриба ва Ўзбекистондаги ислохотлар: халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2017. –Б. 325-333.

47. Амонов Б. Коррупция ва тараққиёт: таназзул босқичи // Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2017. –Б. 96-99.

48. Амонов Б. Уйғониш даврининг Шарқ ва Ғарб маданий алоқаларида тутган ўрни // Муҳаммад ал-Хоразмийнинг мероси: фанга қўшган ҳиссаси ва жаҳон цивилизация тараққиётидаги аҳамияти: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 187-189.

49. Амонов Б. Глобаллашув ғоялари ва имкониятлари // Демократик ислохотларни чуқурлаштириш жараёнида ёшларнинг ижтимоий фаоллигини оширишнинг устувор йўналишлари. 1-қисм: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 114-115.

50. Амонов Б. Жамият модернизациясида замонавий технологияларнинг ўрни // Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 267-269.

51. Амонов Б. Модернизация – замонавийлашиш демакдир // Конституция – инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг кафолати: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Чирчиқ, 2019. –Б. 8-10.

52. Амонов Б. Японча ислохотлар тажрибаси // Polish science journal, №11. –Warsaw, Poland, 2019. –Б. 42-45.

53. Муаллифлик гувоҳномаси № 2067. Сиёсий етакчининг нотиклик маҳорати / Амонов Б.А. // 2005, декабрь.

54. Муаллифлик гувоҳномаси №2068. Нотикнинг нуфузи / Амонов Б.А. // 2005, декабрь.

55. Муаллифлик гувоҳномаси № AGU 0159. Сиёсий модернизациялаш моделлари ва Ўзбекистон тажрибаси / Амонов Б.А. // 2012, декабрь.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари мослиги текширилди (2019 йил 19 ноябрь).

Босишга рухсат этилди 19.11.2019 й. Бичими 60x84¹/₁₆. Рақамли босма усули. Times гарнитураси. Шартли босма табоғи 4,4. Адади 100. Буюртма № 85.

Гувоҳнома реестр №10-3719.

«Тошкент кимё-технология институти» босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.