

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Yu.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ

**КАСБ ЮЗАСИДАН ЎЗ ВАЗИФАЛАРИНИ ЛОЗИМ ДАРАЖАДА
БАЖАРМАСЛИК: ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК
ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Хайдаров Шухратжон Джумаевич

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик: жиноят-
ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари.....3

Хайдаров Шухратжон Джумаевич

Ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей:
уголовно-правовые и криминологические аспекты23

Khaydarov Shukhratjon Djumayevich

Non fulfillment of professional duties: criminal-legal and criminological
aspects.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....47

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ

**КАСБ ЮЗАСИДАН ЎЗ ВАЗИФАЛАРИНИ ЛОЗИМ ДАРАЖАДА
БАЖАРМАСЛИК: ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК
ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Үу313 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

| | |
|----------------------------|--|
| Илмий раҳбар: | Неъматов Жасур Аминжонович юридик фанлар доктори, профессор |
| Расмий оппонентлар: | Кабулов Рустам юридик фанлар доктори, профессор Очилов Хасан Рашидович юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) |
| Етакчи ташкилот: | Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Юристлар малакасини ошириш маркази |

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Үу22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «19» декабрь куни соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail:info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (886-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2019 йил «5» декабрда тарқатилди.

(2019 йил «5» декабрдаги «8» рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор в.б.

Б.Т.Мусаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Г.З. Тулаганова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Кириш (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инсон ҳаёти ва соғлиғини жиноят қонуни ёрдамида муҳофаза қилиш муҳим ижтимоий-ҳуқуқий масалалардан бири саналади. Бутунжаҳон Соғлиқни сақлаш ташкилотининг маълумотларига кўра, «жаҳонда беморларнинг 23% га тиббий ёрдам кўрсатилмаган ёки лозим даражада кўрсатилмаган, 0,7 % ҳолатда эса малакасиз тиббий аралашув оқибатида уларнинг ҳаётига хавф солиниб, вафот этган»¹. Ҳар йили ўртача «АҚШда 100 минг, Буюк Британияда 70 минг, Италияда 50 минг, Германияда 25 минг, Австралияда 18 минг, Венгрияда 10 минг киши тиббиёт ходимларининг ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида вафот этади»². Шу нуқтаи назардан касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик инсон ҳаёти ва соғлиғига хавф соладиган ижтимоий хавфли қилмиш сифатида баҳоланиб, ушбу мавзуда тадқиқот олиб бориш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Жаҳонда касб юзасидан вазифаларини бажармаслик, уни жиноий-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатдан ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос йўналишларини аниқлаш асосида мазкур соҳани такомиллаштириш, миллий қонунчиликни халқаро стандартларга мослаштириш ва бу борада давлатлараро ҳамкорликни кучайтириш тенденцияси кузатилмоқда, жумладан, касб юзасидан вазифаларини бажармаслик жиноятини содир этган шахснинг криминологик тавсифини ишлаб чиқиш, касб билан боғлиқ жиноятларни профилактика қилиш, касб юзасидан вазифаларни бажаришда инсон ҳаётига ёки соғлиғига зарар етказилишини олдини олишнинг самарали чора-тадбирларини ишлаб чиқиш, мазкур турдаги жиноятларни содир этишда айбдор бўлган шахсларга адолатли жазо тайинлаш амалиётини илмий-ҳуқуқий ўрганиш юзасидан тадқиқотлар ўтказишга алоҳида аҳамият берилмоқда.

Мустақиллик йилларида республикада инсон ҳаёти ва соғлиғини ишончли муҳофаза қилиш, аҳолига кўрсатилаётган тиббий хизмат сифатини тубдан яхшилаш ва уни халқаро стандартларга мослаштиришга эътибор берилиб, мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. «Аҳолига малакали тез тиббий ёрдам кўрсатиш, тиббий ёрдам сифатини ошириш, тиббиёт муассасаларининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш, касалликларни барвақт аниқлаш, уларни масофадан профилактика қилиш, соғлиқни сақлаш тизимини малакали кадрлар билан таъминлаш ва уларнинг салоҳиятини ошириш, тиббиёт ходимларининг касбий хатосини аниқлашнинг таъсирчан тизимини жорий этиш»³ ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланган. Шу боис, ушбу соҳани тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Фуқаролар соғлиғини сақлаш

¹ <https://www.who.int/ru>

² <https://vawilon.ru/statistika-vrachebnyh-oshibok/#mirovaya-statistika>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

тўғрисида»ги (1996), «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги (2016) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жинойий жавобгарлик масалалари мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган. Унинг айрим жиҳатлари мамлакатимиз олимларидан Қ.Р.Абдурасулова, З.С.Зарипов, Р.Кабулов, М.М.Кадиров, М.Ҳ.Рустамбаев, Ф.Тахиров, Э.О.Турғунбоев, Л.Н.Урумбаева ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган.

Хорижий мамлакатларда Fawzi Benomran, Andrew Scanlon, Maria Murphy ва бошқалар асарларида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликда ифодаланадиган жиноятчилик тадқиқ этилган.

Турли йилларда ушбу муаммога оид тадқиқотлар МДХ давлатлари олимлари С.С.Андрюшин, Ю.А.Власев, В.А.Глушков, Г.Г.Карагезян, И.Н.Сазонов, Э.Сидоренко, И.В.Серёгин, Г.Р.Рустимова, С.А.Химченко, Ю.Д.Сергеев, С.В.Ерофеев, К.Люттов, Н.Манчев илмий ишларида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг айрим жиҳатлари¹ тадқиқ этилган.

Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг илмий ишлари масаланинг умумий жиҳатларига бағишланган бўлиб, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларига оид қонун нормалари самарадорлигини ошириш монографик тадқиқот сифатида ўрганилмаган. Шу сабабли мазкур масалани комплекс тадқиқ этиш долзарб аҳамиятга эга.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг «Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишнинг инновацион усул ва воситалари» илмий-амалий гранти ва устувор илмий йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти таркибини юридик таҳлил қилиш, ушбу жиноятларга

¹ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

қарши курашишнинг мавжуд ҳолатини ўрганиш ҳамда жиноий фаолиятнинг мазкур турига қарши кураш самарадорлигини оширишда жиноят-ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти тушунчаси, унинг ҳуқуқий белгиларини илмий-назарий таҳлил қилиш;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиш тарихини ўрганиш;

айрим хорижий давлатлар жиноят қонунларида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жиноий жавобгарлик масалаларини тадқиқ этиш;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг объектив ва субъектив белгиларини илмий-назарий жиҳатдан ёритиш;

жазони оғирлаштирувчи ҳолатларда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг умумий тавсифини очиқ бериш;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликни квалификация қилиш ва айрим ўхшаш жиноятлардан фарқлаш масалалари таҳлил қилиш;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг келиб чиқиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг олдини олиш чораларини ишлаб чиқиш;

амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан асосланган таклиф ва тавсиялар тайёрлашдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти шахснинг ўз касбига бепарволиги ёки инсофсиз муносабатда бўлиши туфайли касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқот предмети шахснинг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслиги билан боғлиқ бўлган илмий ва амалий муаммоларнинг назарий таҳлили, Ўзбекистон Республикаси ва хорижий мамлакатларнинг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик ва бошқа ўхшаш қилмишлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормалари, ўрганилаётган муаммога доир илмий ишлар, шунингдек, кўрсатилган тоифадаги ишлар бўйича суд-тергов амалиётидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ишини ёзишда умумий илмий услублар: функционал ёндашув, мантиқийлик, тизимлилик, тарихий, қиёсий-ҳуқуқий, статистик, социологик сўровлар ўтказиш каби методлардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тиббий ёрдам кўрсатиши керак бўлган шахс томонидан тиббий

муассасаларда ҳаёти ёки соғлиғи учун хавfli ҳолатда бўлган шахсга шошилиш ва (ёки) кечиктириб бўлмайдиган ёрдам кўрсатишни асоссиз равишда рад этганлик учун жавобгарлик белгилаш зарурлиги асосланган;

ички ишлар органлари ходимлари томонидан хизмат вазифаларини бажариш жараёнида жисмоний куч ишлатиш, махсус воситаларни ва ўқ-отар қуролни қўллаш натижасида эҳтиётсизлик орқасидан етказилган зарарнинг қопланиши зарурлиги асослаб берилган;

хизмат вазифаларини лозим даражада бажариш учун махсус тайёргарликдан ўтказиш зарурлиги асослантирилган;

болаларнинг хавфсизлигини таъминлаш ишлари тиббий хизмат ва ички ишлар органлари ходимларининг биргаликдаги фаолиятига асосланиши зарурияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти учун жавобгарликни дифференциация қилиш, тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифасини лозим даражада бажармаганлиги учун жавобгарликни аниқ белгилаш, шунингдек суд-тергов амалиётида келиб чиқиши мумкин бўлган турли тушунмовчиликларнинг олдини олиш мақсадида Жиноят кодексини 116¹-модда (тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслиги) билан тўлдириш таклиф этилган;

шахснинг касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктирганлиги учун белгиланган жавобгарликни аниқлаштириш ҳамда Жиноят кодекси Махсус қисми моддалари ўртасидаги нормалар рақобатининг олдини олиш мақсадида шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги натижасида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктириши учун жавобгарликни Жиноят кодекси 116-моддаси ва янги таҳрирда таклиф этилаётган 116¹-модда (тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслиги)га алоҳида банд сифатида киритиш зарурияти асослантирилган;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти учун жавобгарлик белгиланган Жиноят кодекси 116-моддасини янги таҳрирда қабул қилиш зарурияти асослантирилган;

Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунини такомиллаштириш, айнан касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликка оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни тўғри қўллаш ҳамда бу турдаги жиноятларни олдини олиш ва профилактика қилишга доир тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги ишда қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, халқаро тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета ва эксперт сўрови шаклларига асослангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот

натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонунни қўллаш амалиётида, жиноят қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жиноят ҳуқуқи, криминология фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида жиноят ҳуқуқи ва криминология фанларини ўқитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қўйидагиларда фойдаланилган:

ҳаёти ёки соғлиғи учун хавфли ҳолатда бўлган шахсга тиббиёт ташкилотларида қонунга ёки махсус қоидаларга мувофиқ шошилиш ва (ёки) кечиктириб бўлмайдиган тиббий ёрдам кўрсатиши керак бўлган шахс томонидан шундай ёрдам кўрсатишни асоссиз равишда рад этиш бўйича таклифлари Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 59¹-моддасида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 30 августдаги 06/1413-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инобатга олиниши шошилиш ва (ёки) кечиктириб бўлмайдиган тиббий ёрдам кўрсатиши керак бўлган шахс томонидан шундай ёрдам кўрсатишни асоссиз равишда рад этиш учун маъмурий жавобгарлик белгиланишига хизмат қилган;

ички ишлар органлари ходимлари томонидан хизмат вазифаларини бажариш жараёнида жисмоний куч ишлатиш, махсус воситаларни ва ўқ-отар қуролни қўллаш аниқ мезонларга асосланиши, эҳтиётсизлик орқасидан етказилган зарарни қопланиши лозимлиги тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2017 йил 15 мартдаги «Ички ишлар органлари ходимлари томонидан жисмоний куч ишлатиш, махсус воситаларни ва ўқ-отар қуролни қўллаш тартиби тўғрисида йўриқномани тасдиқлаш тўғрисида»ги 55-сон буйруғини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ички ишлар вазирлигининг 2019 йил 14 мартдаги 33/682-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инобатга олиниши зарар етказилган шахсларнинг ҳуқуқлари тикланишига хизмат қилган;

хизмат вазифаларини лозим даражада бажариш учун махсус тайёргарликдан ўтказиб бориш бўйича талабларни белгилаш тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2017 йил 7 июндаги «Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органлари ходимларининг махсус тайёргарлигига қўйиладиган талабларни тасдиқлаш тўғрисида»ги 95-сон буйруғини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ички ишлар вазирлигининг 2019 йил 14 мартдаги 33/682-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инобатга олиниши ички ишлар органларининг махсус тайёргарликдан ўтиш

самарадорлигини ошириш эвазига касб вазифаларини лозим даражада бажарилишини таъминлашга хизмат қилган;

болаларнинг хавфсизлигини таъминлаш бўйича тиббий хизмат ва ички ишлар органлари ходимлари масъулиятини белгилаш бўйича таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2017 йил 18 майдаги «Оромгоҳларда хавфсизликни таъминлаш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, жамоат тартибини сақлаш борасида амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар тўғрисида»ги 77-сон буйруғини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ички ишлар вазирлигининг 2019 йил 14 мартдаги 33/682-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инobatга олинishi болаларнинг хавфсизлигини таъминлашда тиббий хизмат ва ички ишлар органлари ходимларининг масъулияти мустаҳкамланишининг ҳуқуқий асосини яратишга хизмат қилган;

касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жавобгарлик белгиловчи Жиноят кодекси нормаларини такомиллаштиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси базасида ташкил этилган янги таҳрирдаги Жиноят кодексини ишлаб чиқиш бўйича Ишчи гуруҳ томонидан қонунларни такомиллаштиришда фойдаланиш учун қабул қилинган (2019 йил 6 сентябрдаги 30/25-19-2070-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инobatга олинishi касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та илмий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро, 3 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 18 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 1 та ўқув қўлланма, 10 та илмий мақола (2 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жиноий жавобгарликнинг умумий тавсифи ва айрим хорижий давлатлар жиноят қонунларида жиноий жавобгарлик масалалари» деб номланган биринчи бобида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти тушунчаси ва унинг ҳуқуқий белгилари таҳлил қилинган, унинг ижтимоий хавфли қилмиш сифатида тақиқланишига доир назарий-ҳуқуқий қарашлар ўрганилган.

Ишда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятига оид асосий тушунчалар мазмун-моҳияти очиб берилган. Жумладан, «касб», «вазифа», «мажбурият», «бурч» тушунчалари илмий-назарий таҳлил қилинган. Шунингдек, касбий вазифа ва мажбурият тушунчалари ҳам ўзаро фарқланган.

Диссертантнинг фикрича, касбий мажбурият қоида тариқасида фуқаролик-ҳуқуқий шартнома, келишув асосида вужудга келади; касб вазифаси эса, шахснинг аниқ касбий фаолияти доирасида меҳнат шартномаси асосида келиб чиқади. Яъни, муайян иш шахсга фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида юкланган бўлиб, унинг ўз ишини лозим даражада бажармаслиги натижасида ЖК 116-моддасида кўзда тутилган оқибатлар келиб чиқса, бунда мажбурият бузилган бўлади. Жумладан, боғча тарбиячиси Ўзбекистон Республикаси ЖК 116-моддасида кўзда тутилган жиноят субъекти бўлган тақдирда, у ўз касб вазифасини лозим даражада бажармаган, худди шундай вазиятда энага (фуқаровий-ҳуқуқий тартибда болага қараш учун ёлланган шахс) ўз касбий мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлиги натижасида қонунда назарда тутилган оқибат рўй берса, юқоридаги модда асосида жавобгарлик юзага келиши асосланган.

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг ижтимоий хавфлилиги айбдорнинг ўз касбига, унга юклатилган касб мажбуриятларига нисбатан масъулиятсизлик, эҳтиётсизлик билан ёндашиши натижасида шахс, жамият ва давлат манфаатларига путур етишида намоён бўлади.

Диссертацияда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг айнан тиббиёт ходимлари томонидан содир этилишининг турли жиҳатлари атрофлича ўрганилган. Бу, аввало, суд-тергов амалиётида ҳам ушбу жиноят айниқса тиббиёт ходимлари томонидан кўп содир этилиши билан изоҳланади. Чунончи, ЖК 116-моддаси бўйича республика судларида кўрилган 200 та жиноят иши материаллари ўрганилганда, ушбу жиноят асосан тиббиёт ходимлари (94%) томонидан содир этилганлиги кўрсатилган. Шу билан бир қаторда ушбу жиноят ишлари материаллари таҳлили мазкур жиноят кўпроқ оилавий поликлиника мудирлари, бош шифокор, бош шифокор муовини, реанимация бўлими мудирлари, туғруқ комплекси мудирлари, гинекология бўлими мудирлари, акушер-гинеколог, реанимация бўлими шифокори, анестезиолог-реаниматолог, хусусий шифохона мудирлари, хусусий шифохона гинеколог шифокори, умумий амалиёт шифокори, навбатчи шифокор, жарроҳ томонидан содир этилганлиги аниқланган.

Диссертацияда муайян соҳа вакилларининг ўз касби билан боғлиқ

ҳолдаги жиноий жавобгарлигининг хусусиятлари уларнинг субъект сифатидаги алоҳида мақоми билан боғлиқ ва улар касбий фаолиятининг ижтимоий моҳияти билан белгиланади. Ходимлар касбий фаолиятининг ижтимоий мазмун ва моҳияти фуқароларга маълум бир хизмат турларини кўрсатиш, уларни бошқариш ва унинг кўрсатилиши устидан назоратни амалга оширишдан иборатдир. Муайян соҳа ходимлари фаолиятининг асосий мақсади фаолият туридан келиб чиққан ҳолда инсон ҳаётини сақлаш, унинг соғлиғи ҳолатини яхшилаш, шахс дахлсизлигини ва хавфсизлигини таъминлаш кабилардан иборат экан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликда ифодаланувчи қилмишнинг жиноийлиги шахс ҳаёти, соғлиғи, дахлсизлигига зиён етказиш билан боғлиқ эканлиги табиий бир ҳолдир.

Тадқиқот ишида касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаслиги ёки лозим даражада бажармаслиги тушунчасига қуйидагича таъриф ишлаб чиқилган: Айбдорнинг касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаслиги ёки лозим даражада бажармаслиги деганда, шахснинг унга касб юзасидан ўз вазифаларини бажараётганида совуққонлиги ёки виждонсизларча муносабати туфайли расмий талаблар, қонун-қоидаларга тўлиқ ёки қисман мувофиқ келмайдиган хатти-ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги тушунилади.

Диссертацияда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятига қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш нуқтаи назаридан бу борадаги айрим хорижий давлатлар жиноят қонун нормаларини ўрганиш муҳим аҳамият эгаллиги, хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жиноий жавобгарлик белгиланган нормалар тузилиши ранг-баранглиги билан тавсифланиши асосланган. МДХга аъзо мамлакатлар – Арманистон, Беларусь Республикаси, Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркменистон, Озарбайжон, Грузия, Молдова, Эстония ва Украина Республикаси, шунингдек, АҚШ, Корея, Венесуэла, Болгария, Франция, Англия ҳамда Германия давлатлари Жиноят кодексларининг таҳлили уларда ҳам тиббиёт ходимлари касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликлари учун жавобгарлик назарда тутилганлигини кўрсатади.

Ишда айрим давлатлар (Россия Федерацияси) жиноят қонунларида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик хавф остида қолдириш жиноятида оғирлаштирувчи ҳолат сифатида бириктирилган бўлса, бошқа давлатларда (Беларусь Республикаси) аксинча ушбу жиноят бир неча модда доирасида баён этилганлиги таҳлил этилган. Хорижий мамлакатлар ЖКнинг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик билан боғлиқ моддаларни мамлакатимиз қонун нормалари билан қиёсий таққослаш қуйидаги хулосаларга келиш имконини берган:

биринчидан, хорижий мамлакатлар ЖКда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик фақат муайян тоифага кирувчи касб вакиллари (тиббиёт, фармацевтика ходимлари ёхуд кема капитанлари) томонидан содир этилиши аниқ белгиланган. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида эса қонун ёки махсус қоидаларга мувофиқ касалга ёрдам кўрсатиши шарт бўлган

шахснинг узрли сабабсиз шундай ёрдам кўрсатмаганлиги ЖК 116-моддасининг оғирлаштирувчи ҳолати сифатида назарда тутилган. Қолган субъектлар қилмиши эса, умумий тартибда 116-модда биринчи қисми билан квалификация қилинади. Бу жиҳатдан Ўзбекистон қонунчилиги қайишқоқ ва аниқ бўлиб, турли бўшлиқлар юзага келишига йўл қўймаслиги билан ҳам афзалдир;

иккинчидан, хорижий мамлакатларнинг жиноят қонунида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг вояга етмаганларга нисбатан содир этилиши кўзда тутилган бўлиб, ушбу ижобий тажрибадан бизнинг мамлакатимизда ҳам фойдаланиб, вояга етмаганлар ҳуқуқларини муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий асосларини янада мустаҳкамлаш зарур. Шу мақсадда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг иккинчи қисмида оғирлаштирувчи ҳолат сифатида шундай қилмишнинг вояга етмаган шахсга нисбатан содир этилишини кўрсатиб ўтиш мақсадга мувофиқ;

учинчидан, хорижий мамлакатлар ЖКда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун ҳақли равишда муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш тариқасидаги қўшимча жазоларнинг қўлланилиши назарда тутилган. Ўзбекистон Республикаси ЖК 116-моддасида эса, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш фақатгина асосий жазо сифатида белгиланган. Бизнингча, ушбу жиноятлар учун жазо қўллаш таъсирчанлиги ва самарадорлигини ошириш мақсадида хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида ушбу норма узоқ вақтдан буён самарали амал қилиб келаётганлигини инобатга олган ҳолда амалдаги ЖК 116-моддасига ҳам муайян ҳуқуқдан маҳрум қилишни нафақат асосий жазо, балки қўшимча жазо сифатида ҳам мустаҳкамланиши зарур. Сабаби, ушбу жиноятнинг субъекти махсус бўлиб, фуқароларнинг ўз касбларига нисбатан бепарволиги, инсофсизлик билан муносабатда бўлиши туфайли келиб чиқишини ҳисобга олиб, бундай қўшимча жазо жиноятчини ахлоқан тузатишга хизмат қилиши табиий, деган хулосага келинган;

тўртинчидан, хорижий мамлакатлар ЖКда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик билан боғлиқ моддалар диспозицияси таҳлили уларда мазкур қилмиш ўртача оғир оқибатга ва оғир оқибатга сабаб бўлиши алоҳида-алоҳида қисмларда мустаҳкамланганлигини кўрсатмоқда. Амалдаги Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигида эса, ўртача оғир ва оғир шикастга сабаб бўлиши бир қисмда баён этилган. Ҳолбуки, ўртача оғир ва оғир тан жароҳатлари ўз хусусиятларига кўра бир-биридан тубдан фарқ қилади. Шунини ҳисобга олган ҳолда оғир тан жароҳати етказишни ЖК 116-моддасига жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида киритилиши асослантилган.

Тадқиқот ишида ушбу жиноят учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиш тарихи ўрганилганда, илгари қонунларда фақатгина айрим касб вазифалари (тиббиёт ходими, денгиз ёки дарё кемаси капитани ва б.қ.) лозим даражада бажарилмаганлик учун жиноий жавобгарлик алоҳида моддаларида кўзда тутилган. Мустақилликдан кейин қабул қилинган жиноят қонунида бу борадаги тарихий тажриба ҳисобга олинган ҳолда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган алоҳида ўзига хос хусусиятларга эга бўлган

универсал норма ишлаб чиқилган. Бу, ўз навбатида, барча касб эгаларининг ўз вазифасини лозим даражада бажармаганликлари натижасида муайян оқибат рўй берса, жинорий жавобгарликка тортилишлари мумкин ва жиноят қонунида аналогияга йўл қўйилмаслиги муҳим аҳамият касб этиши асослантирилган.

Диссертациянинг «**Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг юридик таҳлили ва жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлари**» деб номланган иккинчи бобида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг объекти, объектив томони, субъекти, субъектив томони, жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар, уни айрим ўхшаш жиноятлардан фарқлаш ва квалификация қилиш масалалари атрофлича таҳлил қилинган.

Амалдаги жиноят қонунини ўрганиш зиммасига муайян вазифалар юклатилган ходимларнинг ҳаёт ва соғлиққа ижтимоий хавфли тажовузлари билан боғлиқ жиддий муаммолар мавжудлигини кўрсатди. Айни ҳол ижтимоий муносабатлар ранг-баранглигини, илмий-техника тараққиётини, халқаро ва миллий қонунчилик ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини эътиборга олган ҳолда жиноят қонуни нормаларини такомиллаштириш зарурлигидан далолат беради. Ўзбекистон Республикаси ЖК 116-моддасининг жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатларида айнан жиноят объектига нисбатан оғирлаштирувчи ҳолатларнинг етарлича инобатга олинмаганлиги асосланган. Хусусан, ушбу моддада вояга етмаган, ҳомиладор аёл, икки ёки ундан ортик шахслар алоҳида жиноят-ҳуқуқий муҳофазага олинмаган. Шу муносабат билан тадқиқотчи томонидан жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар рўйхатини кенгайтириш таклифи ишлаб чиқилган.

Диссертацияда ҳаракатсизликнинг жиноят-ҳуқуқий аҳамиятини аниқлаш учун унинг қуйидаги белгилари аниқланган: 1) ҳаракатсизлик нималарда ифодаланган, айбдорнинг айнан қандай ҳаракатларни бажармаганлиги; 2) шахс айнан қандай ҳаракатларни бажармаганлигини аниқланиш; 3) бажарилиши лозим бўлган аниқ ҳаракатни бажариш имкониятлари аниқланиши керак.

Ишда ҳаракатнинг муайян шаклини бажариш мажбурияти вужудга келиши келтирилган:

1) шундай ҳаракатни бажариш тўғридан-тўғри қонунда белгиланган бўлса, масалан, транспорт воситасини бошқараётган шахснинг йўл ҳаракати хавфсизлигига ёки транспорт воситасидан фойдаланиш қоидаларига риоя қилишга мажбурлиги;

2) шартнома бўйича юклатилган мажбуриятларни бажаришга мажбурлиги;

3) шахснинг мансаб ваколати ёки касб вазифаси туфайли бажариши шарт бўлган мажбуриятлари;

4) оилавий муносабатлар туфайли бажарилиши шарт бўлган мажбуриятлар;

5) шахснинг ўз ҳаракатлари туфайли келиб чиқадиган мажбуриятлар. Масалан, транспорт воситасини ҳайдашга ўргатаётган ёки сузишга ўргатаётган шахснинг ёки болани қараб туриш топширилган шахснинг мажбурияти, шунингдек оғир касалга, ожиз аҳволдаги шахсларга қараб туриш юклатилган шахсларнинг мажбуриятлари. Ана шу мажбуриятларни бажармаслик

ҳаракатсизликдан қилинадиган қилмишлар ҳисобланади. Бундай ҳолдаги ҳаракатсизликни ижтимоий хавфли қилмиш деб ҳисоблаш учун, аввало, шахснинг муайян тартибда ҳаракат қилишининг зарурлиги ва ўша ҳаракатларни бажариш имкониятларининг мавжудлиги аниқланиши кераклиги асосланган.

Диссертацияда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти объектив томондан ҳаракатсизлик натижасида содир этилиши ва жиноий-ҳуқуқий нуқтаи назаридан олиб қаралганда, моддий таркибли жиноят эканлиги хулоса қилинган.

Диссертацияда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг ўзига хослиги, бунда муайян шахсга ёрдам кўрсатиш шахснинг касбий мажбурияти ҳисобланиши асосланган.

Тадқиқотчи томонидан касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг объектив томонига қуйидагилар киритилган:

биринчидан, субъектнинг ҳаракатсизлиги ёки лозим даражада ҳаракат қилмаслиги;

иккинчидан, касб вазифалари юзасидан жабрланувчига ёрдам кўрсатишга мажбур эканлиги;

учинчидан, қилмиш натижасида жиноят қонунида кўзда тутилган муайян оқибатнинг келиб чиқиши лозимлиги киради.

Тадқиқотчи жиноят қонунида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг субъекти тўғрисида аниқ кўрсатма, яъни ушбу жиноят қайси соҳа вакиллари томонидан содир этилиши кўрсатилмаганлиги тўғрисидаги фикрни илгари суради. Бу ўз навбатида мазкур моддани касб мажбуриятларини лозим даражада бажармаган ҳар қандай субъектга (тиббиёт ходими, электр ходими, спорт мураббийи, ёнғин хавфсизлиги ходими, боғча тарбиячиси, авиация соҳасининг мансабдор бўлмаган ходимлари, ошпазлар, сартарошлар, газ таъминоти ходими ва б.қ.) нисбатан қўллаш имконини беради, деган фикрни тадқиқотчи илгари сурган.

Тадқиқотчи фикрича, амалиётда мазкур модда кўпроқ тиббиёт ходимларига қўлланилмоқда. Ушбу муаммони ўрганиш мақсадида 400 нафар суд-тергов ходимлари ўртасида ўтказилган ижтимоий сўров натижаларига кўра «ЖК 116-моддасига оид тергов қилинаётган жиноятлар бўйича жиноят субъекти сифатида асосан қайси касб вакиллари жалб қилинган?» деган саволга, сўровда иштирок этганларнинг 89 %и «тиббиёт ходимлари», деб, қолганлари газ таъминоти ходимлари, электр ходимлари, спорт мураббийлари, сартарошлар, ошпазлар, деб жавоб берилган.

Тадқиқотчи фикрича, амалдаги ЖК 116-моддасида жавобгарликни оғирлаштирувчи белгилари етарли даражада кўрсатилмаган. Масалан, ушбу жиноят вояга етмаган шахсга ёхуд икки ёки ундан ортиқ шахсларга нисбатан содир этилганда қилмишнинг ижтимоий хавфлилиқ даражаси янада ошишини таъкидлаган. Диссертацияда қайд этилишича, ушбу жиноят жабрланувчилари ўрганилганда, мазкур жиноят тиббиёт ходимлари томонидан аксарият ҳолларда вояга етмаганларга, чақалоқларга (46 %), шунингдек, бир вақтнинг ўзида бир неча фуқарога нисбатан содир этилганлиги аниқланган.

Диссертант фикрича, ЖК 113-моддасининг бешинчи қисмида шахснинг

касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши учун жиноий жавобгарлик белгиланиши, бир неча сабабларга кўра бундай ўзгартиришнинг киритилганлигини мақсадга мувофиқ эмас.

Биринчидан, аввало, ЖК 113-моддаси жиноятнинг қасдан содир этилишини кўзда тутса, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик ҳар доим эҳтиётсизлик орқасидан содир этилади. Бу, ўз навбатида, ушбу модда бўйича қилмиш субъектив томонини баҳолашда чалкашликларни келтириб чиқаради. Бошқача айтганда, ЖК 113-моддаси барча қисмларида қасдан содир этиладиган жиноятлар тўғрисида сўз борсада, унинг бешинчи оғирлаштирувчи қисмида эҳтиётсизлик орқасидан қилмишни содир этганлик учун жавобгарлик белгиланганлиги, бу мантиққа зид эканлиги асосланган.

Иккинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик махсус субъект томонидан содир қилинади. Бунинг учун жавобгарлик ЖК 116-моддасида назарда тутилган.

Учинчидан, қонунга бундай мазмундаги қўшимчанинг киритилиши назарий ва амалий баҳс-мунозараларга сабаб бўлиши табиий. Суд-тергов амалиётида бу борадаги жиноятларни квалификация қилишда чалкашликлар бир қилмишни бир неча моддалар билан жиноятлар жами сифатида нотўғри квалификация қилиниши натижасида жиноят қонуни принциплари бузилади. Мазкур муаммони бартараф этиш мақсадида ЖК 113-моддаси бешинчи қисмини чиқариш ташлаш мақсадга мувофиқ бўлади, чунки бундай ҳолатларда яъни, шахснинг касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтиришида қилмиш бевосита ЖК 116-моддаси тегишли қисми таъсир доирасига тушади.

Тадқиқотчи фикрича, янги тахрирдаги ЖК 116-моддаси 2-қисми «б» банди сифатида «шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши» ҳамда 3-қисми «б» банди сифатида «шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида икки ёки ундан ортиқ шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши» деб берилиши мақсадга мувофиқ бўлишини, қонун нормасининг мазкур тахрирда ўзгартиш ва қўшимчанинг киритилиши юқоридаги каби салбий ҳолатларнинг олдини олишга хизмат қилади, деб хулосага келган.

Диссертациянинг «**Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг криминологик тавсифи**» деб номланган учинчи бобида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг келиб чиқиш сабаблари, ва ушбу жиноятининг олдини олиш чоралари атрофлича таҳлил қилинган.

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг шарт-шароитлари сифатида юқори турувчи органлар томонидан назоратнинг сустлиги, жазонинг муқаррарлиги лозим даражада таъминланмаслиги, ходимларнинг ўзаро айбини яшириши ва ш.к.ларни

киритишимиз мумкин. Шунингдек, амалдаги қонунчиликдаги айрим камчиликлар, баъзи ижтимоий муносабатларнинг ҳуқуқий жиҳатдан етарли даражада тартибга солилмаганлиги ҳам касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг содир этилишига туртки бўлмоқда.

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг содир этилишининг асосий сабаб ва шарт-шароитларидан бири сифатида ҳуқуқий билимнинг етишмаслиги, ҳуқуқий онг ва саводхонлик даражасининг пастлиги ҳам алоҳида кўрсатилган.

Диссертацияда Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 22 октябрдаги ЎРҚ–503-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуни асосида Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси ҳаёти ёки соғлиғи учун хавfli ҳолатда бўлган шахсга тиббиёт ташкилотларида қонунга ёки махсус қоидаларга мувофиқ шошилиш ва (ёки) кечиктириб бўлмайдиган тиббий ёрдам кўрсатиши керак бўлган шахс томонидан шундай ёрдам кўрсатишни асоссиз равишда рад этиш учун маъмурий жавобгарликни назарда тутувчи 59¹-модда билан тўлдирилиши муҳим профилактик аҳамиятга эгаллиги асосланган.

Тадқиқотчи хулосасига кўра, Ўзбекистон Республикаси ЖК 116-моддаси бўйича республика судларида кўрилган 200 та жиноят иши материаллари ўрганилганда, ушбу жиноят субъекти сифатида асосан тиббиёт ходимлари (94%), айрим ҳолларда (6%) эса бошқа касб вакиллари (спорт ўқитувчиси, электр тармоғи ва ҳоказо) кабилар жинойий жавобгарликка тортилганлиги, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти аксарият ҳолларда тиббиёт ходимлари томонидан содир қилиниб, бошқа касб вакиллариининг мазкур қилмишни содир қилганлик ҳолатлари камдан-кам кузатилиши таъкидланган.

Тадқиқотчи томонидан ушбу ҳолатлар инобатга олиниб, амалдаги Жиноят кодексига янги 116¹-модда, яъни, «Тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслиги» номли алоҳида модда билан тўлдириш таклифи асослантирилган.

Тадқиқот ишида касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик муаммосини ҳар томонлама тартибга солиш ва келгуси фаолиятда бундай хатоларга йўл қўйилишининг олдини олиш учун ходим:

биринчидан, ўз касби хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда ўз фаолияти ва унинг натижаларини тўлақонли ҳужжатлаштириши;

иккинчидан, у ўз фаолиятининг барча босқичларида белгиланган ва зарурий тартиб-таомилларни ўз вақтида тўғри бажарганлигини исботлаш учун ўз фаолиятида мажбурий бўлган ички талабларга қатъий риоя этиши;

учинчидан, касбининг хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда ўз фаолияти ва унинг натижалари тўғрисида шахсга тўлиқ ахборот бериб бориши лозим, деган хулосалар берилган.

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг олдини олиш бўйича умумий чора-тадбирлар сифатида қуйидагилар кўрсатиб ўтилган:

биринчидан, аҳолининг ҳуқуқий маданиятини ошириш;

иккинчидан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг юқорида зикр этилган жиноятларга қарши курашиш ҳақида оммавий ахборот воситалари орқали янада фаол ахборот бериш;

учинчидан, мазкур соҳадаги илмий тадқиқотларни фаоллаштириш;

тўртинчидан, фуқароларга шундай жиноят содир этилган тақдирда тегишли тармоқда назоратни амалга оширувчи давлат органларига мурожаат этиш ҳуқуқларини кўрсатиб беришда оммавий ахборот воситаларидан фойдаланиш;

бешинчидан, тегишли касб соҳалари ўртасида уларнинг касбий малака ва маҳоратини ошириб боришга қаратилган семинар-тренинг ва давра суҳбатлари ташкил этиш.

Тадқиқотчи томонидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг олдини олиш бўйича қуйидаги махсус чоратadbирларни таклиф қилинган:

биринчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик билан боғлиқ жиноятларга барҳам беришга оид жиноят-ҳуқуқий ва процессуал нормаларни тегишли равишда қайта кўриб чиқиш;

иккинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятига қарши курашнинг маъмурий-ҳуқуқий механизмларини, шу жумладан назоратни кучайтириш;

учинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятини содир этган шахсларни аниқлаш ва тергов қилишнинг махсус таомилларини белгилаш;

тўртинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажариш билан боғлиқ ҳуқуқий кўрсатмаларни белгиловчи қонунчилик базасини кучайтириш, хусусан Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасида давлат хизмати тўғрисида»ги Қонунини қабул қилиш;

бешинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажариш билан боғлиқ назоратни амалга оширувчи давлат органлари фаолиятини такомиллаштириш;

олтинчидан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятини содир этиш учун шароит яратаётган аниқ сабабларни аниқлаш ва бошқалар.

Тадқиқотчи мазкур бобда республикада кўрилган 200 дан ортиқ суд ҳукмларига асосланиб, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг асосан (94%) тиббиёт ходимлари томонидан содир этилганлигини аниқлаган. Мазкур рақамлар касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятлари аксарият ҳолларда тиббиёт ходимлари томонидан содир этилишидан далолат беради. Шуларни эътиборга олиб тадқиқотчи тиббиёт ходимлари томонидан ушбу жиноятларни содир этилишининг олдини олиш бўйича умумий ва махсус чораларни амалга ошириш лозим, деган хулоса келган.

Диссертант фикрича, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг криминологик таҳлили ушбу жиноятнинг асосан тиббиёт ходимлари томонидан содир этилишини инобатга олган ҳолда мазкур

касбнинг ўзига хос хусусиятларини эътиборга олиб, юқоридаги умумий ва махсус профилактика тадбирларини амалга оширишни тақозо этади.

Шу жиҳатдан ҳам ушбу таклиф ва мулоҳазалар касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятини олдини олишда:

биринчидан, тиббиёт ходимларининг жавобгарлигини белгилаш бўйича амалдаги жиноят қонунчилигида тиббиёт ходимлари ўз касбини бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик учун алоҳида жиноят таркибини белгилаш орқали бу каби қилмишлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш;

иккинчидан, тиббиёт ходимларининг ижтимоий ҳимоясини ошириш;

учинчидан, тиббиёт соҳасидаги мавжуд норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги жиноят содир этилишига йўл қўядиган бўшлиқларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш;

тўртинчидан, бу турдаги жиноятларнинг содир этилиш механизмини ҳамда жиноят жабрланувчиларининг шахсини аниқлаштиришга хизмат қилади.

ХУЛОСА

Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатларига бағишланган диссертация тадқиқоти натижасида қуйидаги назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди:

1. Касб – иш фаолиятнинг маълум тажриба, таёргарлик талаб этадиган бирор тури, соҳаси. Касб вазифалари деганда, шахснинг иш фаолиятидан, касбидан келиб чиқувчи амалга оширилиши, ҳал қилиниши лозим бўлган вазифа тушунилади.

2. «Касб» ҳамда «мансаб» тушунчалари ўзаро бир-биридан фарқ қилади. Мансаб – амал, масъул вазифа, лавозим бўлиб, мансабга эга бўлган шахс мансабдор шахс деб юритилади.

3. Мансабдор шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаслиги ЖК 116-моддаси таъсир доирасига тушмайди, балки ЖК Махсус қисмининг мансабдорлик жиноятларига оид моддалари билан квалификация қилинади.

4. ЖК 116-моддаси номи ва диспозицияси таҳлил қилинганда касб вазифалари бузилиши талаб қилиниши тўғрисида хулосага келинади. Лекин, айбдор битта касб вазифасини бузса ва бунинг натижасида тегишли оқибатлар келиб чиқса, қилмишни шу модда бўйича квалификация қилиб бўлмайдими, деган табиий савол туғилади. Ушбу муаммони ҳал этиш ҳамда қонуннинг аниқлигини ҳамда тўғри қўлланишини таъминлаш мақсадида ЖК 116-моддаси номи ва диспозициясидаги «вазифаларини» жумласини «вазифасини» деб ўзгартириш таклиф қилинган.

5. ЖК 116-моддаси биринчи қисми диспозицияси тузилишида ижтимоий хавфлилиги турлича бўлган баданга ўртача оғир ва оғир шикаст етказиш каби оқибатлар бирлаштирилган. Шунини инобатга олиб, ЖК 116-моддаси биринчи қисми диспозициясидаги жиноий оқибатлар сифатида баданга ўртача оғир ва оғир шикаст етказиш кўринишидаги оқибатларни ажратиш ҳамда оғир шикастни иккинчи қисм қилиб киритиш таклиф қилинган.

6. ЖК 116-моддаси учун жазо қўллашда, жазонинг таъсирчанлиги ва самарадорлигини ошириш мақсадида хорижий мамлакатлар қонунчилигида ушбу норма учун муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш жазоси узоқ вақтдан буён самарали амал қилиб келаётганини инобатга олиб, амалдаги ЖК 116-моддаси учун муайян ҳуқуқдан маҳрум қилишни нафақат асосий жазо, балки бошқа жазоларга қўшимча жазо сифатида ҳам мустақамлаш зарур. Сабаби, ушбу жинойт махсус субъектли бўлиб, фуқароларнинг ўз касбларига нисбатан бепарволиги, инсофсизлик билан муносабатда бўлиши туфайли келиб чиқишини ҳисобга олиб, бундай қўшимча жазо жинойтчини ахлоқан тузатишга хизмат қилиши асосланган.

7. Шахснинг касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтиришида қилмиш бевосита ЖК 116-моддаси ҳамда тақлиф этилаётган ЖК 116¹-моддаси тегишли қисми таъсир доирасига тушади. Хорижий давлатларда (жумладан, Россия, Беларусь, Арманистон ва Қозоғистон республикалари) тиббиёт ходимларининг касб мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлиги учун жавобгарлик назарда тутилган модданинг ўзида тиббиёт ходимлари томонидан бошқа шахсга ОИВ/ОИТСни юқтириши оғирлаштирувчи қисм сифатида киритилган. Юқоридагиларни инобатга олиб, ЖК 116-моддасининг 2-қисмига «Шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши» ва 3-қисмига «Шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида икки ёки ундан ортиқ шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши», шунингдек бевосита махсус субъект бўлган тиббиёт ходимлари учун тақлиф этилаётган ЖК 116¹-моддаси «Тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик» моддасининг 2-қисмига «Шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши» ва 3-қисмига «Шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида икки ёки ундан ортиқ шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юқтириши» деган бандларини киритиш кераклиги ҳамда амалдаги ЖК 113-моддасидан бешинчи қисмини чиқариш тақлиф этилган.

8. ЖК 116-моддасининг қуйидаги янги таҳрири тақлиф этилган:

«116-модда. Касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаслик

Шахснинг ўз касбига нисбатан бепарволиги ёки инсофсизлик билан муносабатда бўлиши туфайли касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги баданга ўртача оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса, –

энг кам ойлик иш ҳақининг эллик бараваригача миқдорда жарима ёки бир йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки бир юз йигирма соатдан икки юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд бир йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.

Ўша қилмиш:

а) баданга оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса;

б) шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктириши, –

Энг кам ойлик иш ҳақининг юз бараваригача миқдорда жарима ёки икки йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки икки юз соатдан уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд бир йилдан икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.

Ўша қилмиш эҳтиётсизлик орқасида:

а) одам ўлишига;

б) шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида икки ёки ундан ортиқ шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктириши;

в) бошқача оғир оқибатларга сабаб бўлса, –

бир йилдан тўрт йилгача озодликни чеклаш ёки тўрт йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша қилмиш эҳтиётсизлик орқасида одамлар ўлимига сабаб бўлса, –

тўрт йилдан етти йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

9. ЖКни янги 116¹-модда билан тўлдириш таклиф этилган:

«116¹-модда. Тиббиёт ходимларининг касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслиги

Қонун ёки махсус қоидаларга мувофиқ касалга ёрдам кўрсатиши шарт бўлган шахснинг узрли сабабсиз шундай ёрдам кўрсатмаганлиги ёки лозим даражада ёрдам кўрсатмаганлиги баданга ўртача оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса, –

Энг кам ойлик иш ҳақининг юз бараваридан бир юз эллик бараваригача миқдорда жарима ёки икки йилдан уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки икки юз соатдан уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд бир йилдан икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.

Ўша қилмиш:

а) баданга оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса;

б) шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктириши, –

Энг кам ойлик иш ҳақининг бир юз эллик бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилдан беш йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки уч юз соатдан уч юз олтмиш соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилдан уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.

Ўша қилмиш эҳтиётсизлик орқасида:

а) одам ўлишига;

б) шахснинг касб юзасидан ўз вазифасини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида икки ёки ундан ортиқ шахсга ОИВ касаллиги/ОИТСни юктириши;

в) бошқача оғир оқибатларга сабаб бўлса, –

икки йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки беш йилгача озодликдан

махрум қилиш билан жазоланади.

Ўша қилмиш эҳтиётсизлик орқасида одамлар ўлимига сабаб бўлса, – беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

10. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятидаги хатоларга йўл қўйилишининг олдини олиш учун тиббиёт ходими, биринчидан, ўтказилган барча текширувларни ва уларнинг натижаларини тўлақонли амалга оширганини исбот қилиш учун тўлиқ ҳужжатлаштириши; иккинчидан, бемор тиббиёт ходимларига мурожаат этган пайтдан бошлаб амалга оширилган даволашдан кейинги зарурий тушунтиришлар ва тавсиялар бериш, даволаш жараёнини ва беморга ахборот бериш жараёнини ҳужжатлаштириши лозимлиги асосланган.

11. Жиноятчилик шу жумладан, касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг сабабларини шартли равишда умумий ва хусусийга ажратган ҳолда:

1) касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг умумий сабабларига унинг содир этилишига туртки бўлган объектив сабаблар, жумладан касб юзасидан вазифаларни лозим даражада бажаришни таъминлашга оид қонунчилик нормаларидаги камчиликлар, аҳолига хизмат кўрсатиш соҳасида тегишли рухсат берувчи ёки таъқиқ ўрнатувчи тизимларни ҳукуқий таъминлаш даражасининг етарли эмаслиги, мавжуд ижтимоий, иқтисодий ва ҳукуқий вазият, айрим муносабатларнинг етарли даражада тартибга солинмаганлиги;

2) касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг хусусий сабабларига аниқ вазиятда мазкур жиноятни содир этишга туртки бўлган жиноятчи руҳияти ва ички дунёси билан боғлиқ бўлган субъектив омиллар киради. Жумладан, муайян вазиятда жиноятчи шахсига хос бўлган руҳий-психологик омиллар, хусусан, касб вазифаларига нисбатан совуққонлик, масъулиятсизлик, айрим ходимларнинг касб ва ҳукуқий маданиятининг пастлигини ва шу каби ҳолатлар кўрсатилган.

12. Тиббиёт ходимлари касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармасликлари туфайли тиббий ёрдам кўрсатишнинг кўнгилсиз оқибатлари ҳақида маълумотларнинг очиқлигини таъминлаш мақсадида маълумотларнинг электрон базасини ташкил этиш таклиф этилган.

13. ЖК 116-моддаси бўйича республика судларида кўрилган жиноят иши материаллари асосида, ушбу жиноят субъекти сифатида асосан тиббиёт ходимлари (94%), айрим ҳолларда (6%) эса, бошқа касб вакиллари (спорт ўқитувчиси, электрик) кабилар жиноий жавобгарликка тортилганлиги аниқланган ва касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти аксарият ҳолларда тиббиёт ходимлари томонидан содир қилиб, бошқа касб вакилларининг мазкур қилмишни содир қилганлик ҳолатлари камдан-кам кузатилади, деб хулосага келинган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ

**НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

12.00.08 – Уголовное право, предупреждение правонарушений.
Криминология. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.3.PhD/Yu313.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

| | |
|-------------------------------|---|
| Научный руководитель: | Неъматов Жасур Аминжонович доктор юридических наук, профессор |
| Официальные оппоненты: | Кабулов Рустам доктор юридических наук, профессор Очиллов Хасан Рашидович доктор философии по юридическим наукам (PhD) |
| Ведущая организация: | Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан |

Защита диссертации состоится «19» декабря 2019 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.22.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент., ул. Сайилгох, 35. Те (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail:info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под №886), (Адрес:100047, г. Ташкент., ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «5» декабря 2019 года.

(протокол реестра № «8» от «5» декабря 2019 года).

Н.С.Салаев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, и.о. профессора

Б.Т.Мусаев

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Г.З. Тулаганова,

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Введение (Аннотация диссертации докторской философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире охрана жизни и здоровья человека с помощью уголовного закона приобретает все более актуальное значение. По данным Всемирной организации здравоохранения, «23% пациентам во всем мире не оказана медицинская помощь либо оказана ненадлежащим образом, жизнь 0,7% в результате неквалифицированного медицинского вмешательства оказалась под угрозой, приведя к их гибели»¹. Каждый год в результате невыполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей поставщиками медицинских услуг в США в среднем умирают 100 000 человек, в Великобритании – 70 000, в Италии – 50 000, в Германии – 25 000, в Австралии – 18 000 и в Венгрии – 10 000 человек². С этой точки зрения ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей рассматривается как общественно опасное деяние, угрожающее жизни и здоровью человека, в связи с чем проведение исследования по этой теме является актуальным.

В мире на основе выявления специфических направлений уголовно-правового и криминологического правового регулирования невыполнения профессиональных обязанностей, наблюдается тенденция совершенствования этой сферы, приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами и укрепления межгосударственного сотрудничества в данном аспекте, в частности, особое внимание уделяется разработке проведению научно-правовых исследований касательно разработки криминологической характеристики лица, совершившего преступление в виде невыполнения своих профессиональных обязанностей, предупреждения преступлений, связанных с профессией, разработке эффективных мер по предотвращению причинения вреда жизни или здоровью человека при исполнении своих профессиональных обязанностей, изучения практики назначения справедливого наказания в отношении работников, виновных в совершении подобных преступлений.

В годы независимости в нашей республике особое внимание уделяется надежной охране жизни и здоровья людей, кардинальному улучшению качества оказываемых населению медицинских услуг, и его адаптации международным стандартам, реализуется ряд целевых мер, в связи с чем эта сфера получила определенное развитие. «Предоставление населению квалифицированной скорой помощи, повышение качества медицинской помощи, укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, раннее выявление заболеваний, их дистанционная профилактика, обеспечение системы здравоохранения квалифицированными медицинскими кадрами и повышение их потенциала, внедрение действенной системы выявления ошибок медицинских работников»³ определены в качестве одного из приоритетных направлений

¹ <https://www.who.int/ru>

² <https://vawilon.ru/statistika-vrachebnyh-oshibok/#mirovaya-statistika>

³ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан,

развития социальной сферы. В этой связи исследование данной сферы представляет важное значение.

Данное диссертационное исследование в некоторой степени служит реализации задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» (1996), «Об органах внутренних дел» (2016), Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от постановления Президента Республики Узбекистан 14 мая 2018 года №ПП–3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» и иных отраслевых актах законодательства.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В нашей стране уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей не изучалась в качестве самостоятельного объекта исследования. Некоторые его аспекты в определенной степени были рассмотрены в научных трудах ученых Республики Узбекистан К.Р.Абдурасуловой, З.С.Зарипова, Р.Кабулова, М.М.Кадилова, М.Х.Рустамбаева, Ф.Тахирова, Э.О.Тургунбаева, Л.Н.Урумбаевой и других.

В зарубежных странах в работах Fawzi Venomran, Andrew Scanlon, Maria Murphy и других ученых была исследована преступность, выражаемая в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В разные годы некоторые аспекты преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, исследования касательно данной проблемы проводились в работах ученых стран СНГ С.С.Андрюшина, Ю.А.Власева, В.А.Глушкова, Г.Г.Карагезян, И.Н.Сазонова, Э.Сидоренко, И.В.Серёгина, Г.Р.Рустемовой, С.А.Химченко, Ю.Д.Сергеева, С.В.Ерофеева, К.Лютова, Н.Манчева¹.

Тем не менее, научные работы вышеупомянутых ученых посвящены общим аспектам вопроса, однако повышение эффективности норм закона касательно уголовно-правовых и криминологических аспектов ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей в качестве монографического исследования не изучалось. Поэтому комплексное исследование этого вопроса имеет актуальное значение.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-практического гранта Ташкентского государственного юридического университета «Инновационные методы и

2017 г., № 6, ст. 70.

¹ Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

средства профилактики и предупреждения правонарушений» и его приоритетных направлений.

Целью исследования является анализ состава преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, изучение современного состояния борьбы с этими преступлениями, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм при повышении эффективности борьбы с данным видом преступной деятельности.

Задачи исследования:

научный анализ понятия преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, его правовых признаков;

изучение истории развития уголовно-правовых норм, определяющих ответственность за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей;

исследование вопросов уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей в законодательстве отдельных зарубежных стран;

освещение в научно-теоретическом аспекте объективных и субъективных признаков ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей;

раскрытие общей характеристики отягчающих обстоятельств ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей;

квалификация ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей и анализ вопросов его разграничения от других преступлений со схожим составом преступлений;

выявление причин совершения преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей и условий, способствующих его совершению;

разработка предложений и рекомендаций по предупреждению совершения преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей;

разработка обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, улучшению правоприменительной практики.

Объектом исследования является система общественных отношений, возникающих в результате невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного отношения к ним.

Предметом исследования является теоретический анализ научных и практических проблем, связанных с ненадлежащим исполнением лицом профессиональных обязанностей, нормы уголовного закона Республики Узбекистан и зарубежных стран, где определена уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей и другие схожие деяния, а также научные работы по изучаемой проблематике и судебно-следственная практика по делам указанной категории.

Методы исследования. При написании исследовательской работы были

использованы общие методы познания: функциональный подход, логический, систематический, исторический, сравнительно-правовой, статистический, социологических опросов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость установления ответственности за необоснованный отказ от оказания лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии экстренной и (или) неотложной медицинской помощи в медицинских учреждениях лицом, обязанным оказывать медицинскую помощь;

обоснована необходимость возмещения ущерба, причиненного по неосторожности в результате применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, использования специальных средств и огнестрельного оружия при исполнении ими своих обязанностей;

обоснована необходимость прохождения специальной подготовки для надлежащего исполнения служебных обязанностей;

обоснована, что необходимость работы по обеспечению безопасности детей должна основываться на совместной деятельности работников медицинской службы и органов внутренних дел.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в целях дифференциации ответственности за преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, четкого определения ответственности медицинских работников за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также предупреждение каких-либо неясностей, которые могут возникнуть в судебно-следственной практике, предложено дополнить Уголовный кодекс статьей 116¹ (Ненадлежащее исполнение своих обязанностей медицинскими работниками);

в целях уточнения ответственности, определенной за заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, а также предупреждение конкуренции между статьями Особенной части Уголовного кодекса, обоснована необходимость включения ответственности за заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей в качестве отдельного пункта в статью 116 и новую предлагаемую статью 116¹ (Ненадлежащее исполнение своих обязанностей медицинскими работниками);

обоснована необходимость принятия статьи 116 Уголовного кодекса, которая устанавливает ответственность за преступление в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, в новой редакции;

разработаны рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Узбекистан, правильному применению уголовно-правовых норм относительно ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется получением примененных в работе методов, использованных в ее рамках, теоретических подходах из официальных источников, сравнительном анализе международного опыта и национального

законодательства, обоснованности проведенного социального опроса на анкетах и экспертных опросах, внедрении выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждении полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования, его научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации послужат в будущей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании вопросов, связанных с применением соответствующих норм актов законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также научно-теоретическому обогащению таких дисциплин, как уголовное право, криминология. Результаты исследования могут быть использованы в проведении новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования, может служить в законотворческой деятельности, в частности, подготовке нормативно-правовых актов, а также процессе внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании практики применения закона, обучении дисциплин уголовное право и криминология в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в следующем:

предложения о необоснованном отказе в предоставлении экстренной и (или) неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии, лицом, обязанным оказывать ее в соответствии с законом или специальными правилами, использованы в статье 59¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (справка Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 2019 года №06/1413). Принятие во внимание данных предложений послужило предусмотрению административной ответственности за необоснованный отказ в предоставлении экстренной и (или) неотложной медицинской помощи лицом, обязанным оказывать ее;

предложения о необходимости обоснования применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия на четких критериях, возмещении причиненного ущерба, причиненного неосторожностью, были использованы при разработке приказа Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 15 марта 2017 года № 55 «Об утверждении Инструкции о порядке применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей» (справка Министерства внутренних дел от 14 марта 2019 года №33/682). Принятие во внимание этих предложений служит восстановлению прав жертв, потерпевших ущерб;

предложения по определению требований о прохождении специальной подготовки для надлежащего исполнения служебных обязанностей были

использованы при разработке Приказа Министерства внутренних дел Республики Узбекистан №95 от 7 июня 2017 года «Об утверждении требований, предъявляемых к специальной подготовке сотрудников органов внутренних дел Республики Узбекистан» (справка Министерства внутренних дел от 14 марта 2019 года №33/682.). Принятие во внимание этих предложений служит обеспечению надлежащего исполнения профессиональных обязанностей посредством повышения эффективности специальной подготовки правоохранительных органов;

предложения об определении ответственности работников медицинской службы и органов внутренних дел по обеспечению безопасности детей были использованы при разработке приказа Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 77 от 18 мая 2017 года «О мерах, подлежащих реализации при обеспечении безопасности в лагерях, предупреждении правонарушений, охране общественного порядка» (справка Министерства внутренних дел от 14 марта 2019 года №33/682). Принятие во внимание этих предложений служит укреплению в законе ответственности работников медицинской службы и органов внутренних дел при обеспечении безопасности детей;

предложения по совершенствованию норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан, определяющего ответственность за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, приняты Рабочей группой по разработке новой редакции Уголовного кодекса, организованной при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, для использования при совершенствовании законов (справка от 6 сентября 2019 года №30/25-19-2070). Принятие во внимание этих предложений служит обеспечению неотвратимости ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований были обсуждены на 6 научных конференциях в том числе 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 18 научных работ, в том числе 1 монография, 1 учебное пособие, 10 научных статей (2 в зарубежных журналах).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность

результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Общая характеристика уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей и вопросы уголовной ответственности в уголовных законах некоторых зарубежных стран»** анализируется понятие ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, изучены теоретико-правовые взгляды касательно их запрета в качестве общественно опасного деяния.

В работе проведен анализ основных понятий касательно преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей. В частности, с научной точки зрения проанализированы понятия «профессия», «задача», «обязательство», «долг». Также взаимно разграничены понятия профессиональных задач и обязанностей.

По мнению диссертанта, профессиональное обязательство, как правило, возникает на основании гражданско-правовых договоров и соглашений, а профессиональная задача вытекает на основе трудового договора в рамках конкретной профессиональной деятельности лица. То есть, если конкретная работа возлагается на лицо на основе гражданско-правового договора, и в результате ненадлежащего исполнения им своей работы наступят последствия, предусмотренные в статье 116 УК, в этом случае, нарушенным считается обязательство. В частности, обосновано, что если воспитатель детского сада является субъектом преступления, предусмотренного в статье 116 УК Республики Узбекистан, то она считается не выполнившей свои профессиональные обязанности надлежащим образом, в том же случае, если нянька (лицо, нанятое для ухода за ребенком в гражданско-правовом порядке) не выполняет свои профессиональные обязанности надлежащим образом, то при этом наступят указанные в законе последствия, и в этом случае наступит ответственность по вышеуказанной статье.

Общественная опасность преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей проявляется в причинении вреда интересам личности, общества и государства в результате безответственного, неосторожного отношения виновного к своей профессии, возложенным на него профессиональным обязанностям.

В диссертации всесторонне рассмотрены различные аспекты совершения ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей, именно, медицинскими работниками. В первую очередь это объясняется тем, что в судебно-следственной практике данное преступление совершается, в основном, медицинскими работниками. Например, изучение материалов 200 уголовных дел по статье 116 УК, которые были рассмотрены судами республики, показало, что данное преступление было совершено, в основном, (94%) медицинскими работниками. Вместе с тем, анализ материалов этих уголовных дел, данные преступления совершаются заведующими семейных поликлиник, главными

врачами, заместителями главного врача, заведующими отделения реанимации, заведующими родильного комплекса, заведующими отделения гинекологии, акушером- гинекологом, врачом отделения реанимации, анестезиолог-реаниматологом, заведующим частной больницы, врачом гинекологом частной больницы, врачом общей практики, дежурным врачом, хирургом.

В диссертации специфика уголовной ответственности представителей определенной сферы, связанные с их профессией, также связаны с их особым статусом в качестве субъекта и определяются социальной сущностью их профессиональной деятельности. Социальное содержание и сущность профессиональной деятельности работников состоит в оказании гражданам определенных услуг, их управлении и контроле за их предоставлением. Поскольку основной целью деятельности работников конкретной отрасли, исходя из вида деятельности, является сохранение жизни человека, улучшение состояния его здоровья, обеспечение неприкосновенности и безопасности человека, преступность деяния, выражаемого в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей, естественно, связана с причинением вреда жизни, здоровью, неприкосновенности лица.

В исследовании разработано следующее определение понятия невыполнения или ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей: под невыполнением или ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей понимается действие либо бездействие, полностью либо частично не соответствующие официальным требованиям, правилам, в связи с халатностью или небрежностью лица при исполнении своих профессиональных обязанностей.

В диссертации обосновывается важность изучения норм уголовного закона некоторых зарубежных стран с точки зрения совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, разнообразие структуры норм в уголовных законах зарубежных стран, где определена уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей характеризуется своим разнообразием. Анализ уголовных кодексов стран-членов СНГ – Армении, Республики Беларусь, Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Грузии, Молдовы, Эстонии и Украины, а также США, Кореи, Венесуэлы, Болгарии, Франции, Англии и Германии указывает на то, что в них также предусмотрена ответственность медицинских работников за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

В работе проанализировано, что если в уголовном законе некоторых государств (Российская Федерация) ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей прикреплено в качестве отягчающего преступления обстоятельства, то в других государствах (Республика Беларусь), напротив, данное преступление рассматривается в рамках нескольких статей. Компаративное сравнение статей УК зарубежных стран, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей, с нормами национального законодательства позволяет сделать следующие выводы:

во-первых, в УК зарубежных стран четко определено, что ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей совершается лишь представителями определенной категории профессий (медицинскими, фармацевтическими работниками или капитанами судов). Но, в законодательстве Республики Узбекистан, неоказание без уважительной причины помощи больному лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или специальными правилами, предусмотрено в качестве отягчающего обстоятельство статьи 116 УК. Действия других субъектов, квалифицируется в общем порядке, по части первой статьи 116 УК. В этом отношении законодательство Узбекистана является гибким и определенным, потому что оно не допускает пробелов;

во-вторых, в уголовном законе зарубежных стран предусмотрено совершение ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей в отношении несовершеннолетних, используя этот позитивный опыт в нашей стране, следует еще более укрепить правовые основы охраны прав несовершеннолетних. В этих целях, целесообразно во второй части Уголовного кодекса Республики Узбекистан в качестве отягчающего обстоятельства определить совершение этого деяния в отношении несовершеннолетнего;

в-третьих, в УК зарубежных стран справедливо предусматривается применение за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей дополнительного наказания в виде лишения определенного права, в статье 116 УК Республики Узбекистан, лишение определенного права установлено лишь в качестве основного наказания. На наш взгляд, для повышения действенности и эффективности применения мер наказания за эти преступления, учитывая долгосрочное и эффективное действие данной нормы в уголовном законодательстве зарубежных стран, в статье 116 УК лишение определенного права следует закрепить не только в качестве основного наказания, но и дополнительного наказания. Поскольку субъект этого преступления является специальным, учитывая его наступление вследствие небрежного или недобросовестного отношения граждан к своим профессиональным обязанностям, сделан вывод, что такое дополнительное наказание, естественно, будет служить исправлению лица, совершившего преступление;

в-четвертых, анализ диспозиции статей, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей в УК зарубежных стран, показывает, что в них наступление средней тяжести и тяжких телесных повреждений, закреплены в отдельных частях. В действующем УК Республики Узбекистан причинение средней тяжести и тяжких телесных повреждений изложены в одной части. Вместе с тем, средней тяжести и тяжкие телесные повреждения по своим свойствам кардинально отличаются друг от друга. Принимая это во внимание, обосновано внесение причинение тяжкого телесного повреждения в качестве отягчающего обстоятельства статьи 116 УК.

В исследовании при изучении истории развития норм уголовного закона за данное преступление, ранее в законах уголовная ответственность предусматривалась лишь в отдельных статьях за ненадлежащее исполнение

обязанностей лишь некоторых профессий (медицинский работник, капитан морского или речного судна и др.). В уголовном законе, принятом после обретения независимости, с учетом исторического опыта в этой области, разработана универсальная норма, обладающая особыми свойствами, где определена уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей. Это, в свою очередь, обосновывает, что все обладатели профессии могут быть привлечены к ответственности, если они не выполняют свои обязанности надлежащим образом, и что недопущение в уголовном законе аналогий имеет важное значение.

Во второй главе диссертации **«Юридический анализ и отягчающие ответственность обстоятельства ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей»** всесторонне проанализированы объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, отягчающие наказание обстоятельства, ее отличие от некоторых схожих преступлений и вопросы квалификации.

Изучение действующего уголовного законодательства показало, что существуют серьезные проблемы, связанные с общественно опасными посягательствами против жизни и здоровья, совершаемые работниками, на которых возложено выполнение определенных задач. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования норм уголовного закона с учетом разнообразия общественных отношений, научно-технического прогресса, международного и национального законодательства, а также опыта зарубежных стран. Обосновано, что в отягчающих обстоятельствах статьи 116 УК Республики Узбекистан недостаточно учтены отягчающие обстоятельства в отношении объекта преступления. В частности, в этой статье несовершеннолетние, беременные женщины, два и более лиц не взяты под отдельную уголовно-правовую охрану. В связи с этим, исследователь предложил расширить перечень обстоятельств, отягчающих ответственность за данный преступлений.

В диссертации для определения уголовно-правового значения бездействия определены его следующие признаки: 1) в чем выражено бездействие, именно какие действия не совершил виновный; 2) определение, какие именно действия не совершало лицо; 3) возможность принятия действий, которые надлежало совершить.

В работе приведено возникновение обязанности выполнения действия определенной формы:

1) если выполнение такого действия прямо предусмотрено законом, например, обязанность лица, управляющего транспортным средством соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации транспортного средства;

2) обязанность исполнять возложенные договором обязательства;

3) обязанности лица, которые он должен выполнять в связи со своими должностным положением или профессиональными задачами;

4) обязательства, которые должны быть выполнены, в связи с семейными отношениями;

5) обязательства, вытекающие из действий самого лица. Например,

обязательства лица, который обучает управлять транспортным средством либо плавать, или лица, которому поручено заботиться о ребенке, обязательства лиц, которым поручено заботиться за тяжелобольными либо лицами, находящимся в беспомощном состоянии. Невыполнение этих обязанностей является актом бездействия. Чтобы считать подобное бездействие в качестве общественно опасного деяния, прежде всего, следует определить, необходимость действия лица в определенном порядке, и наличие возможности совершить данные действия.

В диссертации делается вывод о том, что преступление в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей с объективной стороны совершается в результате бездействия и с уголовно-правовой точки зрения, является преступлением с материальным составом.

В диссертации обоснованы особенности преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, при этом оказание конкретному лицу помощи является профессиональной обязанностью лица.

Исследователем в объективную сторону ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей включены следующие:

- во-первых, бездействие или ненадлежащее действие субъекта;
- во-вторых, обязанность оказывать помощь потерпевшему, в связи с его профессиональными обязанностями;
- в-третьих, наступление в результате деяния конкретных последствий, предусмотренных в уголовном законе.

Исследователь выдвигает такое мнение, что в уголовном законе прямо не указывается субъект ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, то есть представителями каких сфер совершается это преступление. Это, в свою очередь, дает возможность применить данную статью в отношении любого субъекта (медицинский работник, электрик, спортивный тренер, работник пожарной безопасности, воспитатель детского сада, сотрудники авиации, не являющиеся должностными лицами в сфере авиации, повара, парикмахеры, работники газосбыта и др.), которое не выполняет должным образом свои профессиональные обязанности.

По мнению исследователя, на практике данная статья чаще применяется в отношении медицинских работников. Согласно результатам опроса, проведенного среди 400 судебно-следственных работников в целях исследования этой проблемы, на вопрос «Представители каких профессий были привлечены в качестве субъекта преступления по преступлениям, расследуемым в соответствии со статьей 116 УК?», 89% участников опроса ответили «медицинские работники», а остальные указали работников газосбыта, электриков, спортивных тренеров, парикмахеров и поваров.

По мнению исследователя, в действующей статье 116 УК не указаны в достаточной степениотягчающие признаки. Например, подчеркивается, что при совершении этого преступления против несовершеннолетнего или двух или более лиц степень общественной опасности возрастает. Как отмечается в диссертации, при изучении потерпевших этого преступления установлено, что данное преступление совершается медицинскими работниками в большинстве

случаев в отношении несовершеннолетних, младенцев (46%), а также в отношении нескольких граждан одновременно.

По мнению диссертанта, при определении в части пятой статьи 113 УК уголовной ответственности за заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, по некоторым причинам внедрение подобной новации было нецелесообразным.

Во-первых, если статья 113 УК предусматривает умышленное совершение преступления, ненадлежащее исполнение его обязанностей всегда совершается по неосторожности. Это, в свою очередь, вызывает путаницу в оценке субъективной стороны деяния по этой статье. Другими словами, обосновано, что хотя во всех частях статьи 113 УК речь идет о преступлениях, совершаемых умышленно, то в пятой отягчающей части определяется ответственность за деяние совершенное по неосторожности или косвенному умыслу, что противоречит логике.

Во-вторых, ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей совершается специальным субъектом. Ответственность за это предусмотрена статьей 116 УК.

В-третьих, введение в закон дополнения подобного содержания, безусловно, становится причиной теоретических и практических споров. В результате запутанности квалификации преступлений в судебно-следственной практике, неправильной квалификации одного деяния по нескольким статьям в виде совокупности преступлений, нарушаются принципы уголовного закона. Для решения этой проблемы целесообразно исключить часть пятую статьи 113 УК, поскольку в подобных случаях, то есть, в результате заражения человека ВИЧ / СПИДом вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, деяние прямо подпадает под действие соответствующей части статьи 116 УК.

По мнению исследователя, целесообразно определить в пункте «б» части 2 статьи 116 УК Республики Узбекистан в новой редакции «Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей», а также в качестве пункта «б» части 3 «Заражение двух и более лиц ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей», сделан вывод, что внесение в норму закона изменений и дополнений данного содержания будет служить предупреждению вышеуказанных негативных случаев.

В третьей главе диссертации **«Криминологическая характеристика преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей»** всесторонне анализируются преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, и мер его предупреждения.

В качестве условий преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей мы можем отметить слабость надзора со стороны вышестоящих органов, ненадлежащее обеспечение неотвратимости наказания, сокрытие своей вины работниками и т.п. Кроме того, некоторые

недостатки действующего законодательства, недостаточное правовое регулирование некоторых общественных отношений также дают толчок совершению преступлений в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

В качестве одного из основных причин и условий совершения преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, особо указывается недостаток правовых знаний, низкий уровень правового сознания и правовой грамотности.

В диссертации обосновывается, что дополнение Кодекса об административной ответственности на основе Закона Республики Узбекистан от 22 октября 2018 года №ЗРУ–503 «О внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» статьи 59¹, предусматривающей административную ответственность за необоснованный отказ в предоставлении экстренной и (или) неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии, лицом, обязанным оказывать ее в соответствии с законом или специальными правилами имеет важное профилактическое значение.

Согласно заключению исследователя, при изучении материалов 200 уголовных дел по статье 116 УК Республики Узбекистан, рассмотренных в судах республики, в качестве субъекта данного преступления к уголовной ответственности привлекались, в основном, медицинские работники (94%), лишь в некоторых случаях (6%) представителями других профессий (спортивные педагоги, электрики и т.д.), ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей совершаются в большинстве случаев медицинскими работниками, случаи совершения данного деяния представителями других профессий наблюдаются крайне редко.

С учетом этих обстоятельств, исследователем предложено дополнить действующий Уголовный кодекс новой отдельной статьей 116¹, именуемой «Ненадлежащее выполнение своих профессиональных обязанностей медицинскими работниками».

В диссертации сделаны выводы о том, что для всестороннего урегулирования проблемы ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей и предупреждения в будущем совершения таких ошибок в своей деятельности, работник должен:

во-первых, полностью документировать свою деятельность и результаты, исходя из специфики своей профессии;

во-вторых, строго соблюдать требования внутренних положений, являющихся обязательными в его деятельности на всех этапах его деятельности, чтобы доказать, что он на всех стадиях своей деятельности, выполнял своевременно верно установленные и обязательные правила и процедуры;

в-третьих, исходя из характера своей профессии он должен информировать лицо о своей деятельности и ее результатах.

В качестве общих мер предупреждения преступлений в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, указаны

следующие:

- во-первых, повышение правовой культуры населения;
- во-вторых, более активное освещение в СМИ правоохранными органами о противодействии вышеуказанными преступлениям;
- в-третьих, активизация научных исследований в этой сфере;
- в-четвертых, использование средств массовой информации в указании права граждан обращаться в государственные органы, осуществляющие надзор в соответствующей сфере о случаях совершения такого преступления;
- в-пятых, организация среди соответствующих профессиональных отраслей семинар-тренингов и круглых столов, направленных на повышение их профессиональной квалификации и мастерства.

Исследователь предложил следующие специальные меры предупреждения преступлений в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей:

- во-первых, пересмотр в соответствующем порядке уголовно-правовых и процессуальных норм, касательно устранения преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей;
- во-вторых, укрепление административно-правовых механизмов борьбы с преступлениями в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, в том числе надзора;
- в-третьих, установление специальных процедур выявления лиц, совершивших преступления ненадлежащего исполнения своих обязанностей, и проведения расследования;
- в-четвертых, укрепление законодательной базы, определяющей правовые основы, связанные с надлежащим исполнением профессиональных обязанностей, в частности, принятие Закона Республики Узбекистан «О государственной службе в Республике Узбекистан»;
- в-пятых, совершенствование деятельности государственных органов, осуществляющих контроль за надлежащим выполнением своих профессиональных обязанностей;
- в-шестых, выявление конкретных причин, создающих условия для совершения преступлений в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей и др.

Исследователь в данной главе, на основе более чем 200 судебных приговоров, рассмотренных в республике, выявил, что большинство (94%) преступление в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей были совершены медицинскими работниками. Эти цифры свидетельствуют, что преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей совершаются практически медицинскими работниками. Принимая это во внимание, исследователь приходит к выводу, что следует осуществить общие и специальные меры по предупреждению совершения этих преступлений медицинскими работниками.

По мнению диссертанта, криминологический анализ преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, с учетом совершения подобного преступления, в основном, со стороны медицинских

работников, требуется осуществление вышеуказанных общих и специальных профилактических мер с учетом особенностей данного преступления.

В связи с этим, данные предложения и суждения при предупреждении преступлений в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, служат:

во-первых, обеспечению неотвратимости ответственности за подобные деяния, посредством определения в действующем уголовном законодательстве, устанавливающим ответственность медицинских работников, отдельных составов преступлений за невыполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей со стороны медицинских работников;

во-вторых, повышению социальной защиты медицинских работников;

в-третьих, выявлению и устранению пробелов в нормативно-правовых актах в сфере медицины, которые позволяют совершению преступлений;

в-четвертых, уточнению механизма совершения преступлений данного вида, а также личности потерпевших преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования, посвященного уголовно-правовым и криминологическим аспектам ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

1. Профессия – это вид работы, сферы, которая требует определенного опыта, подготовки. Под профессиональными обязанностями можно понимать вытекающую из вида деятельности, профессии лица задачу, которая должна быть выполнена, решена.

2. Термины «профессия» и «должность» отличаются между собой. Должность – это ответственная задача, функция, лицо, занимающее должность, именуется должностным лицом.

3. Невыполнение должностным лицом своей должностной задачи не подпадает под рамки статьи 116 УК, а квалифицируется статьями Особенной части УК о должностных преступлениях.

4. Анализ наименования статьи 116 УК позволяет сделать вывод о том, что в нем речь идет о «профессиональных обязанностях». Вместе с тем, учитывая, что под профессиональными обязанностями можно понимать два и более профессиональных обязанностей, возникает естественный вопрос, можно ли деяние квалифицировать по данной статье, когда виновный нарушает одну профессиональную обязанность, в результате чего наступают соответствующие последствия. Для решения этой проблемы и обеспечения точности и правильного применения закона предлагается заменить слово «обязанностей» в наименовании статьи 116 УК словом «обязанности».

5. В структуре диспозиции части первой статьи 116 УК соединены причинение средней тяжести и тяжких телесных повреждений, имеющих различия в общественной опасности. Учитывая это, предлагается разделить уголовные последствия в виде причинения средней тяжести и тяжких телесных

повреждений в части первой статьи 116 УК, и внести тяжкие повреждения в виде части второй.

6. При применении наказания по статье 116 УК, в целях повышения действенности и эффективности применения мер наказания за эти преступления, учитывая долгосрочное и эффективное действие данной нормы в уголовном законодательстве зарубежных стран, в статье 116 УК лишение определенного права следует закрепить не только в качестве основного наказания, но и дополнительного наказания. Поскольку субъект этого преступления является специальным, учитывая его наступление вследствие небрежного или недобросовестного отношения граждан к своим профессиональным обязанностям, обосновывается, что такое дополнительное наказание, естественно, будет служить исправлению лица, совершившего преступление.

7. Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей входит непосредственно в пределы действия статьи 116 УК и соответствующей части предлагаемой статьи 116¹ УК. В зарубежных государствах (в частности, Россия, Беларусь, Армения и Республика Казахстан) в самой норме, предусматривающей ответственность за ненадлежащее исполнения медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД включено в качестве отягчающего обстоятельства. С учетом вышеизложенного, предлагается в часть 2 статьи 116 УК внести «Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей» и часть 3 «Заражение двух и более лиц ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей», а также внести в часть 2 статьи 116¹ УК «Ненадлежащее выполнение своей профессиональной обязанности медицинскими работниками», пункт «Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей» и в часть 3 пункт «Заражение двух и более лиц ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей», а также исключить часть пятую из статьи 113 действующего УК.

8. Предлагается следующая новая редакция статьи 116 УК:

«Статья 116. Ненадлежащее исполнение своей профессиональной обязанности

Невыполнение или ненадлежащее исполнение лицом своей профессиональной обязанности вследствие небрежного или недобросовестного отношения к ним, повлекшее средней тяжести телесное повреждение, –

наказывается штрафом до пятидесяти минимальных размеров заработной платы либо лишением определенного права до одного года или обязательными общественными работами до ста часов либо исправительными работами до одного года.

То же деяние, повлекшее:

а) причинение тяжкого телесного повреждения;

б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, –

наказывается штрафом до ста минимальных размеров заработной платы или лишением определенного права до двух лет или обязательными общественными работами от двухсот до трехсот часов или исправительными работами до двух лет.

То же деяние, повлекшее по неосторожности:

а) смерть человека;

б) заражение двух и более лиц ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей;

в) иные тяжкие последствия, –

наказывается лишением свободы от одного года до четырех лет.

То же деяние, повлекшее по неосторожности гибель людей, –

наказывается лишением свободы от четырех до восьми лет».

9. Предлагается дополнить УК новой статьей 116¹:

«Статья 116¹. Ненадлежащее выполнение своей профессиональной обязанности медицинскими работниками

Неоказание без уважительной причины либо ненадлежащее оказание помощи больному лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или специальными правилами, повлекшее средней тяжести телесное повреждение, –

наказывается штрафом от ста до ста пятидесяти минимальных размеров заработной платы или лишением определенного права от двух до трех лет или обязательными общественными работами от двухсот до трехсот часов или исправительными работами от одного года до двух лет.

То же деяние, повлекшее:

а) причинение тяжкого телесного повреждения;

б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, –

наказывается штрафом от ста пятидесяти до двухсот минимальных размеров заработной платы или лишением определенного права от трех до пяти лет или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов или исправительными работами от двух до трех лет.

То же деяние, повлекшее по неосторожности:

а) смерть человека;

б) заражение двух и более лиц ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей;

в) иные тяжкие последствия, –

наказывается лишением свободы от двух до пяти лет.

То же деяние, повлекшее по неосторожности гибель людей, –

наказывается лишением свободы от пяти до восьми лет».

10. Обосновано, что для всестороннего урегулирования проблемы

ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей и предупреждения в будущем совершения таких ошибок в своей деятельности, работник должен: во-первых, полностью документировать свою деятельность и результаты, исходя из специфики своей профессии; во-вторых, строго соблюдать требования внутренних положений, являющихся обязательными в его деятельности на всех этапах его деятельности, чтобы доказать, что он на всех стадиях своей деятельности выполнял своевременно и верно установленные и обязательные правила и процедуры; в-третьих, исходя из характера своей профессии он должен информировать лицо о своей деятельности и ее результатах.

11. Причины преступности, в том числе причины преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей условно разделены на общие и частные:

1) общими причинами совершения преступления в виде ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей указаны объективные причины его совершения, в том числе недостатки в нормах законодательства касательно обеспечения надлежащего исполнения профессиональных обязанностей, недостаточный уровень правовой степени обеспечения соответствующих разрешительных либо запретительных систем в сфере оказания государственных услуг, текущая социальная, экономическая и правовая ситуация, а также недостаточное регулирование некоторых отношений;

2) к частным причинам совершения преступления в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей входят субъективные факторы, связанные с психикой и внутренним миром преступника, которые, в конкретном случае, стали толчком к совершению преступления. Так, к душевно-психологическим факторам, присущие преступнику в конкретной ситуации, в частности, отнесены халатность к своим профессиональным обязанностям, безответственность, низкая профессиональная и правовая культура некоторых работников и др.

12. В целях обеспечения открытости информации о неблагоприятных последствиях оказания медицинской помощи, в связи с ненадлежащим исполнением медработниками своих профессиональных обязанностей предлагается организация электронной базы данных.

13. На основании материалов уголовных дел по статье 116 УК Республики Узбекистан, рассмотренных в судах республики, сделан вывод о том, что в качестве субъекта данного преступления к уголовной ответственности привлекались, в основном, медицинские работники (94%), лишь в некоторых случаях (6%) представителями других профессий (спортивные педагоги, электрики и т.д.), ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей совершаются в большинстве случаев медицинскими работниками, случаи совершения данного деяния представителями других профессий наблюдаются крайне редко.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHAYDAROV SHUKHRATJON DJUMAYEVICH

**NON FULFILLMENT OF PROFESSIONAL DUTIES: CRIMINAL-LEGAL
AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS**

12.00.08 – Criminal law, prevention of offenses.
Criminology. Criminal-executive law

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2019

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.3.PhD/Yu313.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Nematov Djasur Aminjonovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Official Opponents: **Kabulov Rustam**
Doctor of Science in Law, Professor

Ochilov Xasan Rashidovich
Doctor of Philosophy in Law

The leading organization: **Lawyers' Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on December 19, at 14.00 at the Session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 886), (Address: 100047, A.Temur street, 13. Tashkent city, Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on December 5, 2019.

(Registry protocol No 8 on December 5, 2019).

N.S.Salaev
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, associate professor

B.T.Musayev
Acting Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law

G.Z.Tulaganova
Chairwoman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to analyse the corpus delicti of the negligent performance of professional duties, to study the current state of the combating these crimes and to develop of proposals and recommendations on improvement of criminal-legal norms to increase the effectiveness of combating this type of criminal activity.

The object of the research is a system of social relations arising as a result of non or improper fulfillment by a person of his professional duties as a result of a careless or unfair attitude to them.

Scientific novelty of the research includes the followings:

it is justified that, the necessity of establishing liability for the unjustified refusal to provide a person who is in a life-threatening condition of emergency and (or) unpostphonable medical care in medical institutions by a person obligated to provide medical care;

it is justified that, the necessity of compensation for damage caused by negligence as a result of the use of physical force by internal affairs bodies, the use of special means and firearms in the performance of their duties;

it is justified that, the necessity of special training for the proper performance of official duties;

it is justified that, the work to ensure the safety of children should be based on the joint activities of medical workers and bodies of internal affairs.

Implementation of research results. The results of the study were used in the following:

the proposals on the unjustified refusal to provide emergency and unpostphonable medical care in medical organizations to a person who is in a condition that is in danger to life or health, by a person obliged to provide it in accordance with the law or special rules, are used in article 59¹ of the Code on Administrative Liability of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Committee on Judicial Legal Issues and the Combating Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 30, 2019 No.06/1413). The consideration of these proposals served to determine the administrative responsibility for the unjustified refusal to provide emergency and unpostphonable medical care by a person obligated to provide it.

the proposals on the need to justify the use of physical force, special means and firearms by employees of internal affairs bodies on clear criteria, to compensate for damage caused by negligence, were used in the development of the order of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated March 15, 2017 No. 55 'On approval of the Instructions on the procedure for the use of physical force, special means and firearms by employees of internal affairs bodies in the performance of official duties' (Certificate of the Ministry of Internal Affairs on March 14, 2019 №33 / 682). Taking these proposals into account serves to restore the rights of victims of damage;

the proposals on determining the requirements for special training for the proper performance of official duties were used in the development of the Order of

the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 95 dated June 7, 2017 'On the approval of the requirements for special training for employees of the bodies of internal affairs the Republic of Uzbekistan' (Certificate of the Ministry of Internal Affairs dated March 14, 2019 No.33/682.). Taking these proposals into account serves to ensure the proper fulfilment of professional duties by increasing the effectiveness of special training for law enforcement agencies;

the proposals on determining the responsibility of medical workers and bodies of internal affairs to ensure the safety of children were used in the development of the Order of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 77 dated May 18, 2017 'On measures to be implemented in ensuring security in the camps, preventing offenses, and protecting public order' (Certificate of the Ministry of Internal Affairs of March 14, 2019 No.33/682). Taking these proposals into account serves to strengthen the law of the responsibility of medical workers and internal affairs agencies in ensuring the safety of children;

the proposals to improve the provisions of the Criminal Code, defining responsibility for negligent performance of professional duties by the Working Group to develop a new version of the Criminal Code Republic of Uzbekistan, organized by the Academy of the General Prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan, to be used for the improvement of laws (certificate from September 6, 2019 №30 / 25- 19-2070). Taking these proposals into account serves to ensure the inevitability of responsibility for the improper performance of their professional duties.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, bibliography and annex. The volume of the dissertation comprises of 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Хайдаров Ш.Д. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жиноий жавобгарлик. Монография – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2012. – 170 б.

2. Хайдаров Ш. Касб вазифаларини бажармаганлик учун жиноий жавобгарлик // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2010. – № 6. – Б.51-53. (12.00.00; №10).

3. Хайдаров Ш. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаганлик учун жиноий жавобгарлик тарихи // ТДЮИ Ахборотномаси. – Тошкент, 2010. – № 5. – Б.126-127.

4. Хайдаров Ш. Касб вазифаларини бажармаслик: унинг учун жиноий жавобгарлик ва хориж тажрибаси // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2010. – № 10(58). – Б.50-51. (12.00.00; №2).

5. Хайдаров Ш. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жинояти объектив томони ҳақида айрим мулоҳазалар // ТДЮИ Ахборотномаси, – Тошкент, 2010. № 3. Б. 97-99.

6. Хайдаров Ш. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг субъектив томони // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. Uzbek law review. Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2010. – № 3-4. – Б.45-48. (12.00.00; №9).

7. Хайдаров Ш. Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари шароитида жиноят қонунининг айрим нормаларини такомиллаштириш истиқболлари // ТДЮИ Ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – № 1. – Б.96-97.

8. Хайдаров Ш. Ўз вазифасини лозим даражада бажармаслик: ушбу жиноятнинг ўзига хос хусусиятлари ва объекти // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – № 2. – Б.21-24. (12.00.00; №10).

9. Хайдаров Ш. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг субъекти ҳақида айрим мулоҳазалар // ТДЮИ Ахборотномаси. – Тошкент, 2012. – № 2. – Б.105-107.

10. Haydarov Sh. Criminal law liability for improper performance of the professional duties: comparative legal analysis. International Journal Euro-american scientific cooperation. www.escj.eu. Research articles. December 2015. №11. pp. 43-48. (ISBN 978-1-77192-263-0 (Canada). (12.00.00; №3);

11. Haydarov Sh. Measures for preventing crimes committed through an improper performance of professional duties. International Journal of Research (IJR) // Oct, 2019, Vol-06, Issue-11. pp. 133-138. (Impact factor 5.60.). (Index Copernicus Value ICV 100).

II бўлим (II част; II part)

12. Haydarov Sh.D., Ermatov G.O. Xavf ostida qoldirish jinoyati uchun javobgarlik. O'quv qo'llanma. / Mas'ul muharrir: yu.f.n. E.O.Turg'unboyev. – Toshkent, TDYuI nashriyoti, 2012. – 117 b.

13. Хайдаров Ш. Жиноий-хуқуқий ислохотларнинг жиноят қонунидаги акси. // Суд-хуқуқ тизимини ислох қилишнинг самарадорлиги (Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг “Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси” асосида Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами) – Тошкент, ТДЮИ, 2011. – Б.125-132.

14. Хайдаров Ш. Хорижий мамлакатларда касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик учун жиноий жавобгарликнинг ўзига хос хусусиятлари // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг либерализация шароитида суд ва хуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами – Тошкент, ТДЮИ, 2011. – Б.140-145.

15. Хайдаров Ш. Касб юзасидан ўз вазифаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг келиб чиқиш сабаблари // XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истиқболлари мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами - ТДЮИ нашриёти, 2012. – Б.285-288.

16. Haydarov Sh. The subject of the crime committed through non-fulfillment of one's professional duties // Materials of the XV International scientific and practical conference. Fundamental and applied science – 2019. October 30 - November 7, 2019: Volume 15. Sheffield. Science and education LTD 2019 – 37-43 p.

17. Haydarov Sh. The notion and issues of responsibility of improper performance of professional duties // Materials of the XV International scientific and practical conference. Fundamental and applied science – 2019. October 30 - November 7, 2019: Volume 15. Sheffield. Science and education LTD 2019 – 44-53 p.

18. Khaydarov Sh.D. The subjective side of crimes related to the failure to perform professional duties properly // Materials of the XV International scientific and practical conference. Fundamental and applied science – 2019. 22-30 - November, 2019: Volume 10. Praha. Science and education LTD 2019 – 55-61 p.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 4.12.2019
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № 104

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмахонасида чоп этилди.

