

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.3/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АНДИЖОН МАШИНАСОЗЛИК ИНСТИТУТИ**

**ХАЛИЛОВ НУРУЛЛО ХАМИДИЛЛАЕВИЧ**

**МАҲСУЛОТЛАР РАҚОБАТБАРДОШЛИГИНИ ОШИРИШДА**  
**СИФАТНИ БОШҚАРИШ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**  
**(Андижон вилояти саноат корхоналари мисолида)**

**08.00.13 – Менежмент**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Иқтисодийёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
экономическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in  
Economic Sciences**

**Халилов Нурулло Хамидиллаевич**

Маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш  
тизимини такомиллаштириш (Андижон вилояти саноат корхоналари  
мисолида) ..... 3

**Халилов Нурулло Хамидиллаевич**

Совершенствование системы управления качеством в повышении  
конкурентоспособности продукции (на примере промышленных  
предприятий Андижанской области) ..... 27

**Khalilov Nurullo Khamidullayevich**

Improvement of quality management system on increasing competitiveness  
of products (on the example of the industrial enterprises of the Andijan  
region) ..... 53

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 57

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.3/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АНДИЖОН МАШИНАСОЗЛИК ИНСТИТУТИ**

**ХАЛИЛОВ НУРУЛЛО ХАМИДИЛЛАЕВИЧ**

**МАҲСУЛОТЛАР РАҚОБАТБАРДОШЛИГИНИ ОШИРИШДА**  
**СИФАТНИ БОШҚАРИШ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**  
**(Андижон вилояти саноат корхоналари мисолида)**

**08.00.13 – Менежмент**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Iqt57 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Андижон машинасозлик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) ва «Ziynet» ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Сотволдиев Абдулазиз Абдимўминович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Йўлдошев Нуриддин Қурбонович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Отажонов Шухрат Ибрайимжонович**  
иқтисодиёт фанлари доктори

**Етакчи ташкилот:**

**Наманган муҳандислик-технология институти**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.3/10.12.2019.I.16.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни соат\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.

(2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**А.Ш.Бекмуродов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш  
раиси, и.ф.д., профессор

**У.В.Ғафуров**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш  
илмий котиби, и.ф.д., профессор

**Ш.Дж.Эргашходжаева**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш  
қошидаги Илмий семинар раиси, и.ф.д.,  
профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон иқтисодиётининг глобаллашуви истеъмолчиларнинг маҳсулот ва хизматларга бўлган талабларини ортиб боришига сабаб бўлмоқда. Шу сабабли маҳсулот сифатининг пастлиги сабабли уни бартараф этишга сарфланадиган катта харажатлар жаҳон мамлакатлари саноати учун жиддий муаммоларни келтириб чиқармоқда. Таҳлилларга кўра, 2018 йилда АҚШ корхоналарида харажатларнинг 20-25 фоизи маҳсулотларнинг нуқсонларини аниқлаш ва бартараф этишга сарфланган. Бироқ, БМТнинг Саноатни ривожлантириш ташкилотини 2018 йилдаги маълумотларига кўра, «саноат ишлаб чиқариш муҳим ўрин тутиб, жаҳон ялпи ички маҳсулоти таркибида саноатнинг улуши 16,4 фоизни, саноати ривожланган мамлакатларда 23,1 фоизни, саноати ривожланаётган мамлакатларда 26,6 фоизни, саноати қуйи ривожланиш даражасига эга бўлган мамлакатларда эса 15,3 фоизни ташкил этган»<sup>1</sup>. Шу жиҳатдан, саноат маҳсулотлари рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш долзарб аҳамият касб этади.

Жаҳонда саноат маҳсулотлари рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш соҳасида халқаро стандартларни жорий этиш бўйича бир қатор илмий тадқиқотлар амалга оширилган. Хусусан, саноат корхоналарида маҳсулот сифатини бошқариш тизимини ривожлантириш ва рақобатбардошлигини ошириш бўйича муайян натижаларга эришилган. Бироқ, саноат маҳсулотлари рақобатбардошлигига таъсир қилувчи омилларни аниқлаш ва баҳолаш, саноат таркибини кенгайтиришда инновацион технологияларни қўллаш, янги маҳсулот турларини яратиш, саноат маҳсулотларини ишлаб чиқаришга тежамкор технологияларини жорий этиш, бунда сифат менежменти тизимини такомиллаштириш ҳамда саноат тармоқларининг инновацияларга асосланган кластерларини яратиш каби устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб боришга эҳтиёж катта.

Ўзбекистонда ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларни экспорт қилиш ва уларнинг хорижий бозорларда юқори мавқега эга бўлишида сифат менежменти ва стандартлаштириш масалаларининг долзарб аҳамият касб этиши натижасида саноат корхоналари маҳсулотлари сифатини таъминлаш учун корхоналарнинг амалдаги бошқарув тизимига батамом ўзгача ёндашиш талаб этилмоқда. «2018 йил якуни бўйича мавжуд 21895 та меъёрий ҳужжатлардан 3630 таси (16,6 %) халқаро стандартлар билан уйғунлаштирилган»<sup>2</sup>. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида: «...миллий иқтисодиётнинг рақобатбардошлигини ошириш, иқтисодиёт тармоқлари учун самарали рақобатбардош муҳитни шакллантириш ҳамда маҳсулот ва хизматлар бозорида монополияни босқичма-босқич

<sup>1</sup> UNIDO\_IDR2020-MainReport\_overview.pdf Industrial Development Report 2020. Industrializing in the digital age. Vienna. 2019. pp. 143-154.

<sup>2</sup> «Ўзстандарт» агентлигининг 2018 йил якунлари бўйича ҳисобот маълумотлари.

камайтириш, иқтисодиёт тармоқларида меҳнат унумдорлигини ошириш»<sup>3</sup> каби муҳим устувор вазифалар белгиланган. Мазкур вазифаларнинг самарали ижроси мамлакатимиздаги саноат корхоналари томонидан ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг сифати ва рақобатбардошлигини ошириш бўйича ишларни жадаллаштиришни талаб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2018 йил 12 декабрдаги ПҚ-4059-сон «Техник жиҳатдан тартибга солиш, стандартлаштириш, сертификатлаштириш ва метрология тизимларини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ва 2019 йил 15 августдаги ПҚ-4419-сон «Ўзбекистон Республикасида мувофиқликни баҳолаш тизимини янада такомиллаштириш ва синов лабораториялари комплексини ривожлантириш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Корхоналарда маҳсулот сифатини бошқариш тизимини такомиллаштириш масалалари кўплаб хорижлик олимларнинг, хусусан, И.Ансофф, Е.Бем-Баверк, Л.Вальрас, У.Жевонс, Д.Локк, К.Менгер, В.Парето, П.Самуэлсон, Ф.Эжуорт, Ж.Этингер, Ф.Кросби, Ф.У.Тейлорларнинг илмий ишларида ёритилган. Маҳсулотлар рақобатбардошлигини бошқаришни стратегик менежмент қуроли сифатида ўрганиш бўйича Я.Корнай, Р.Кунц, П.Друкер, Ф.Котлер, Б.Карлоф, А.Стрикленд, А.Томпсон, А.Оуэнларнинг илмий ишлари классик ишларга айланган<sup>4</sup>.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларида сифатни бошқариш масалалари Г.Г.Азгальдов, Г.Г.Белекчян, В.Г.Версан, Г.И.Немченко, А.А.Бочаров, Т.А.Худякова, С.А.Шевченко, С.Ю.Богатирев, П.В.Забелин,

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони // [www.lex.uz](http://www.lex.uz).

<sup>4</sup> Ансофф И. Стратегическое управление: пер. с англ. – М.: Прогресс, 2009.-519 с.; Production and Manufacturing Performance Improvement in Japan, UK, and USA 2004-2011. ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge, Working Paper, 2012, №. 232); Cauchik M. The Strategic Role of Quality Management in the Brazilian Auto Parts Industry: An Empirical Study. In Strategic Management of Manufacturing Value Chain. Ed. by Bititci U. Kluwer Academic Publishers, 2012, Norwell, MA. P.595-652.; Корнай Я. Дефицит. – М.: Наука, 2010, – 181 с.; Кунц Р. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций/ Р. Кунц, С. О’Донелл: пер. с англ. – М.: Прогресс, 2001. – 201с.; Карлоф Б. Деловая стратегия. – М.: Экономика, 2003. - 198с.; Оуэн А. Как осуществлять стратегию // Хрестоматия «Управление изменениями». – М.: МЦДО «Лина», 2006. – 149 с.; Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А. А.Томпсон А. Дж. Стрикленд: пер. с англ.; под ред. Л.Г.Зайцева М.И.Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015. – 576с.; Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ю. Основы менеджмента – М.: Днло, 2012. – 520 с.; Фейгенбаум А. Контроль качества продукции. – М.: Экономика, 2014.; Харрингтон Дж.Х. Управление качества в американских корпорациях. – М.: Экономика, 2010.

А.Н.Петров, С.Г.Светуных, Д.В.Соколов ва В.В.Томилов каби олимлар<sup>5</sup> тадқиқотларида ўрганилган.

Ўзбекистонда маҳсулотлар рақобатбардошлигини ошириш ва сифатни бошқариш тизимини такомиллаштиришнинг умумий муаммоларини ўрганиш бўйича маҳаллий олимларимиздан Ё.А.Абдуллаев, Т.М.Ахмедов, А.Ш.Бекмуродов, Б.Б.Беркинов, М.У.Бадалова, С.Гуломов, Ш.Н.Зайнутдинов, М.А.Икрамов, Н.Қ.Йўлдошев, А.Ф.Расулов, Д.Н.Рахимова, А.А.Сотволдиев, Б.Т.Салимов, М.Л.Турсунходжаев, А.М.Қодиров, Ш.Ж.Эргашхўжаева, М.Юсупов, ва бошқа олимлар илмий тадқиқот ишлари олиб борганлар<sup>6</sup>.

Хорижлик ва маҳаллий олимлар томонидан амалга оширилган ушбу тадқиқотлар муҳим назарий ва услубий манба бўлсада, иқтисодий адабиётларда саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини ривожлантириш асосида маҳсулотлар рақобатбардошлигини ошириш билан боғлиқ айрим муаммолар тўлиқ ўрганилмаган. Бу эса саноат корхоналарида самарали бошқарув қарорларини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш жараёнида сифат бошқаруви тизими концепциясидан тўлиқ фойдаланишга имкон бермайди ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини мамлакатимиз саноат корхоналари фаолиятига мослаштириш масалалари бўйича илмий тадқиқотлар олиб боришни тақозо этади.

---

<sup>5</sup> Азгальдов Г.Г. Проблемы измерения и оценки качества продукции. – М.: «Знание», 2012; Версан В.Г. Система менеджмента качества как целевая подсистема матричной структуры менеджмента предприятия // Сертификация, 2013, 2-6 б.; Белекчян Г.Г. Исследование показателей, применяемых в управлении качеством продукции в производстве. Дис.на соиск. учен. степени канд.экон.наук. – Минск, 2011; Дедекаев В.А. Вопросы совершенствования организации комплексной системы управления качеством продукции. Дис. на соиск. учен. степени канд.экон.наук. Львов, 2009; Лапикус С.Т. Экономическая эффективность повешения касества продукции, дис.на соиск.учен. степени канд.экон.наук. – М.: 2011; Мхитраян В.С. Статистические методы в управлении качеством продукции. – М.: Финансы и статистика, 2012; Пьянков Б.В. и др. Интенсификация, качество, эффективность.-Л.:Лениздат, 2006.; Сиськов В.И. Экономико-статистическое исследование качества продукции. – М.: Статистика, 2011; Томилин В.Н. Управление качеством в условиях прихода к рыночной экономике. Стандарты и качество, 2013, №10; Чайка И.И. Конкурентная борьба предприятий – это соревнование систем управления качеством. Стандарты и качество. – М.: 2016, № 12; Управление качеством: Учебник для ВУЗов/ С.Д. Исьенкова, П.Д.Ильенкова, В.С.Мхитарян и др.: Под ред. д.э.н., проф. С.Ильенковой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015, -199 с.

<sup>6</sup> Бекмуродов А.Ш., Ғафуров У.В.Ўзбекистон иқтисодиётни модернизациялаш ҳамда ислохотларни чуқурлаштиришнинг янги ва юксак босқичи йўлида. – Т.: Иқтисодиёт, 2008. – 126 б.; Бадалова М.У. Миллий иқтисодиётда халқаро ISO 9000 серияли сифатни бошқариш тизимини жорий этиш хусусиятлари. Иқтисодий фанлар номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: 2008; Расулов М.Н. Корпоратив бошқарувнинг иқтисодий механизмларини такомиллаштириш негизида корхоналар ривожланиш самарадорлигини ошириш (Ўзбекистон Республикаси саноат корхоналари материаллари мисолида).08.00.13 – «Менежмент ва маркетинг» ихтисослиги. И.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. – Т., 2010. – 161 б.; Замонавий менежмент: назария ва амалиёт / Д.Н.Рахимова ва бошқ. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши академияси. – Т.: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009, 792 б.; Саидова Г. Модернизация, техническое обновление и диверсификация производства, широкое внедрение инновационных технологий – необходимое условие выхода Узбекистана на новые рубежи на мировом рынке / «Жаҳон молиявий-иқтисодий инкирози, Ўзбекистон шароитида уни бартараф этишнинг йўллари ва чоралари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманидаги тақдимот материаллари. – Т., ТДИУ, 2009 йил 5 май; Ходиев Б.Ю., Шодмонов Ш.Ш., Ғафуров У.В. Мамлакатни жадал ислох этиш ва модернизация қилиш – миллий тараққиётимизнинг мантиқий босқичи: Илмий-оммабоп рисола. – Т.: ТДИУ, 2008. – 53 б.; Абулкасимов Х.П. Приоритеты реформирования и модернизации экономики Республики Узбекистан. –Т.: Молия, 2010. – 84 с.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Андижон машинасозлик институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ, БВ-Атех-2018-(84+83)-рақамли «Маҳсулотлар сифатини бошқаришни такомиллаштириш, шунингдек иқтисодий тармоқлар учун юқори ишлаб чиқариш технологиялари, машина ва ускуналар, приборлар, эталон воситалар, ўлчаш ва текширув усуллари яратиш» мавзусидаги амалий тадқиқотлар лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** саноат корхоналарида маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари** қуйидагилардан иборат:

саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини шакллантириш бўйича услубий ёндашувларни ўрганиш ва уларни муайян тизимга солиш;

сифатни бошқариш тизимининг моҳиятига оидлик киритиш ва саноат корхонасининг умумий бошқарувида маҳсулот сифатини бошқариш тизимининг ўрнини аниқлаш;

саноат корхоналарининг сифат бошқаруви тизимини баҳолашнинг босқичлари ва мезонларини аниқлаш;

саноат корхоналари рақобатбардошлигини таъминловчи асосий омил сифатида маҳсулот сифатини комплекс бошқаришнинг мазмуни ва тамойилларини тадқиқ қилиш;

саноат корхоналарига халқаро стандартларга мувофиқ сифатни бошқариш тизимларини жорий этиш ва сертификатлаш бозорини ривожлантириш ҳолатини таҳлил қилиш;

сифат менежменти ва сертификатлаш бозорини ривожлантиришга таъсир этувчи омилларнинг таъсирини баҳолаш;

саноат корхоналарида халқаро стандартларга мувофиқ сифатни бошқариш тизимини жорий этиш орқали маҳсулотлар рақобатбардошлигини ошириш стратегиясини ишлаб чиқиш;

Андижон вилоятидаги саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизими самарадорлигини баҳолаш;

худудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини давлат томонидан тартибга солишнинг ташкилий-иқтисодий механизмларини такомиллаштириш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Андижон вилоятидаги саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш билан боғлиқ фаолият танланган.

**Тадқиқотнинг предмети** бўлиб саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш жараёнида юзага келувчи иқтисодий муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида статистик таҳлил, омилли таҳлил, SWOT таҳлил, сўровнома ўтказиш, танланма кузатиш, график талқин, корреляцион-регрессион таҳлил каби усуллардан фойдаланилган.



**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг ташкилий механизми корхонада меҳнат тақсимоти ва кооперациясини ташкил этиш, барча тоифадаги ишчи ходимларнинг касбий-малакавий маҳоратини ошириш асосида такомиллаштирилган;

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг иқтисодий механизми корхонада маҳсулот сифатини яхшилаш, ишчи ходимларнинг моддий манфаатдорлигини ошириш ва рағбатлантириш тизимини йўлга қўйиш асосида такомиллаштирилган;

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг мантиқий-тузилмавий модели ташкилий, иқтисодий, техник ва технологик кўрсаткичлар асосида такомиллаштирилган;

худудий саноат корхоналарида сифат бошқаруви самарадорлигини баҳолаш мезони корхона фондларининг эскириш даражаси кўрсаткичи, экспорт салоҳияти билан боғлиқ кўрсаткичлар ва аҳоли жон бошига тўғри келувчи ялпи худудий маҳсулотнинг ўсиш кўрсаткичи асосида такомиллаштирилган;

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

сифатни бошқариш тизимини жорий қилишнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари Андижон вилоятидаги саноат корхоналарига татбиқ этилиб, бошқарув самарадорлигини оширишга эришилган;

маҳсулот ишлаб чиқариш жараёнида аниқланган нуқсонларни бартараф этиш учун сарфланадиган харажатларни камайтириш, маҳсулот сифатини таъминлаш учун кетадиган ўзаро бир-бири билан боғлиқ харажатлар ўртасидаги нисбатни мақбуллаштириш усулини жорий этилиши худудий саноат корхоналарида қўшимча иқтисодий самарадорликни таъминлаб берган;

саноат корхоналарида сифат менежменти тизими самарадорлигини баҳолаш усуллари ва сифатни бошқариш тизимини ишлаб чиқишда функционал-қиймат таҳлилини амалда қўллаш мезонлари таклиф этилган;

саноат корхоналарида бошқарув қарорларини қабул қилиш мезонлари, аниқланган номувофиқликларни тузатиш жараёнларини режалаштириш ва амалга оширишнинг ягона алгоритми таклиф қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги илғор хориж тажрибаларини ўрганиш ва умумлаштириш, сифат менежментини ривожлантириш ва такомиллаштириш борасидаги мавжуд илмий-тадқиқот ишларини қиёсий ва танқидий нуқтаи назардан таҳлил қилиш, ахборотлар базасининг миллий ва халқаро нуфузли ташкилотларнинг расмий манбаларидан олинганлиги ва уларни самарали таҳлил усулларида фойдаланиш орқали қайта ишланганлиги, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси ва «Ўзстандарт» агентлигининг статистик маълумотларига асосланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мавжуд йўналишдаги услубий ёндашувларни такомиллаштиришни ҳамда улардан келгусида саноат корхоналарида маҳсулот сифатини бошқаришга бағишланган махсус илмий-тадқиқотларни амалга

оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади. Ишлаб чиқилган илмий тавсиялар саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини шакллантиришга йўналтирилган комплекс дастурлар учун ҳамда саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини комплекс бошқариш ва унинг рақобатбардошлигини оширишга таъсирини кучайтиришда методик база бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса, ишлаб чиқилган илмий таклифлар ва амалий тавсияларни республикамизда саноат корхоналарида маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишга қаратилган комплекс чоратadbирлар мажмуини ҳамда сифат бошқаруви тамойилларига амал қилувчи бозор муносабатлари шароитларига мослашган саноат корхоналарида рақобатбардошликни таъминлаш бўйича услубий кўрсатмалар ва йўриқномаларни ишлаб чиқишда қўллаш мумкинлиги ҳамда саноат корхоналарида маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган услубий ишланмалар ва амалий тавсиялардан олий таълим тизимида «Стандартлаштириш асослари» ва «Метрология асослари» фанларини ўқитишда фойдаланилаётганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг ташкилий механизмини корхонада меҳнат тақсимооти ва кооперациясини ташкил этиш, барча тоифадаги ишчи ходимларнинг касбий-малакавий маҳоратини ошириш бўйича берилган таклифлар «GM Uzbekistan» АЖ тизимидаги «УзХанВу» кўшма корхонаси фаолиятига жорий этилган («GM Uzbekistan» АЖнинг 2019 йил 7 мартдаги 110-6535-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни амалиётга жорий этилиши ишлаб чиқарилаётган маҳсулот турини 32 хилдан 52 хилга ошириш ҳамда корхонада бошқарув харажатларини 21,7 фоизга камайтириш имконини берган;

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг иқтисодий механизмини корхонада маҳсулот сифатини яхшилашдан ишчи ходимларнинг моддий манфаатдорлигини ошириш ва рағбатлантириш тизимини йўлга қўйиш асосида такомиллаштириш бўйича берилган таклифлар «GM Uzbekistan» АЖ тизимидаги корхоналар фаолиятига жорий этилган («GM Uzbekistan» АЖнинг 2019 йил 7 мартдаги 110-6535-сон маълумотномаси). Натижада «Равон тараққиёт орзуси» масъулияти чекланган жамиятида маҳсулот ишлаб чиқаришда нуқсонлар вужудга келишини олдини олишга ажратиладиган харажатлар ҳажмини камайтириш орқали 300,0 млн. сўм қўшимча иқтисодий самарадорликка эришилган;

саноат корхоналарида маҳсулотлар сифатини бошқариш тизимининг мантикий-тузилмавий моделини ташкилий, иқтисодий, техник ва технологик кўрсаткичлар асосида такомиллаштириш бўйича берилган таклифлар «GM Uzbekistan» АЖ тизимидаги «Sing Lida» масъулияти чекланган жамиятининг бошқарув фаолиятига жорий этилган («GM Uzbekistan» АЖнинг

2019 йил 7 мартдаги 110-6535-сон маълумотномаси). Натижада «Sing Lida» масъулияти чекланган жамиятида бошқарув харажатлари 18,1 фоизга камайган; худудий саноат корхоналарида сифат бошқаруви самарадорлигини баҳолаш мезонини корхона фондларининг эскириш даражаси кўрсаткичи, экспорт салохияти билан боғлиқ кўрсаткичлар ва аҳоли жон бошига тўғри келувчи ялпи худудий маҳсулотнинг ўсиш кўрсаткичи асосида такомиллаштириш бўйича берилган таклифлар «GM Uzbekistan» АЖ тизимидаги «AUTO FORTIS» МЧЖда сифатни бошқариш жараёнига жорий этилган («GM Uzbekistan» АЖнинг 2019 йил 7 мартдаги 110-6535-сон маълумотномаси). Натижада «AUTO FORTIS» МЧЖда сифатни бошқариш харажатларини 17,8 фоизга камайтиришга ва 132,8 млн. сўм қўшимча даромад олишга эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 10 та республика ва 3 та халқаро илмий-амалий анжуманларда маъруза қилинган ва апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация иши мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш бўйича тавсия этилган илмий нашрларида 9 та илмий мақола (8 таси маҳаллий ва 2 таси хорижий журналларда), халқаро ва республика илмий-амалий конференция тўпламларида 8 та маъруза тезислари чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркибан кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 155 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ҳамда тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари тавсифланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган илмий ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Саноат корхоналарида маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини ривожлантиришнинг назарий ва услубий асослари»** деб номланган биринчи бобида саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини ривожлантириш асосида маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишнинг назарий-услубий жиҳатлари, маҳсулот сифатини комплекс бошқариш тизимларини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш ҳамда маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини жорий этиш бўйича илғор хорижий тажрибалар ўрганилган.

Мамлакатимиз саноат корхоналари ишлаб чиқарадиган маҳсулотларнинг халқаро сифат талаблари ва халқаро стандартларга жавоб бериши уларнинг

жаҳон бозорида муносиб ўрин эгаллашида муҳим роль ўйнайди. Бироқ, корхонада сифат бошқаруви тизимини (СБТ)<sup>7</sup> жорий этиш ишлаб чиқарилган маҳсулот ва кўрсатиладиган хизматларнинг сифати учун кафолат бўлиб хизмат қилади<sup>8</sup>.

Ҳозирги пайтда сифат тушунчасига таъриф беришда жуда кўп ёндашувлар мавжуд. ISO 9004 стандартига кўра, «Сифат – истеъмолчиларнинг айни дамдаги ва келгусида кутилган эҳтиёжларини қондириш ва маҳсулот нуқсонларини камайтириш имконини берувчи маҳсулот хусусиятлари мажмуидир»<sup>9</sup>. Кўриниб турибдики, сифат бугунги кунда илмий-техник тараққиёт, меҳнат ва ҳаётнинг энг аниқ ва умумлаштирувчи кўрсаткичидир. Корхона мутахассислари фаолиятида маҳсулот сифатини таъминлаш ва бошқариш борасида муаммоларни ечиш муҳим ўрин эгаллайди. Ушбу муаммоларни ҳал этиш нафақат техника ва технологияларни такомиллаштириш, балки ишчиларнинг меҳнат маданиятини шакллантиришни ҳам кўзда тутади.

Бугунги кунда сифатни бошқаришнинг моҳияти сифат, билим ва тажрибани замонавий ишлаб чиқаришнинг илғор кучига айлантиришдан бошланса, корхонада ишлаб чиқариш маҳсулот сифати ва рақобатбардошлигини ошириш имконини беради. Бироқ, сифатни бошқаришни ҳаракатлантирувчи кучи бу ишга ижодий ёндашган ҳолда ишчи ходимлар меҳнат сифатини ўсишига ёрдам берувчи бошқарув назарияси асослари, ахборот ва ижтимоий-маданий технологиялардан фойдаланишдан иборат. Муаллиф фикрича, айнан шундай ижодий ёндашув ва инновацион жараёнларни маҳсулот сифатини ошириш тизимларига жорий этиш лозим.

Диссертацияда амалга оширилган тадқиқотлар натижалари шуни кўрсатмоқдаки, рақобат бу нисбатан арзон ва анча самарали иқтисодий назорат усули бўлиб, у маҳсулот ва хизматлар ҳариди учун минимал харажатларнигина талаб қилади. Бу муҳим динамик омил бўлиб, ишлаб чиқарувчини мунтазам равишда ишлаб чиқариш харажатларини қисқартириш ва нархларни пасайтириш, маҳсулот сифатини оширишга ундайди. Бозорда талаб ва таклиф мувозанати тенг бўлганда ёки таклиф талабдан ортиб кетганда маҳсулот рақобатбардошлигини таъминловчи асосий омил бўлиб сифат майдонга чиқади. Истеъмолчи учун муҳим аҳамиятга эга ва унинг муайян эҳтиёжлари қондирилишини таъминлайдиган маҳсулот хусусиятлари мажмуи унинг қанчалик рақобатбардош эканлигини белгилаб беради.

Диссертациянинг «**Саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизими самарадорлигини баҳолаш ва сертификатлаш бозорини ривожлантириш тенденциялари таҳлили**» деб номланган иккинчи бобида саноат корхоналарига халқаро стандартларга мувофиқ сифатни бошқариш

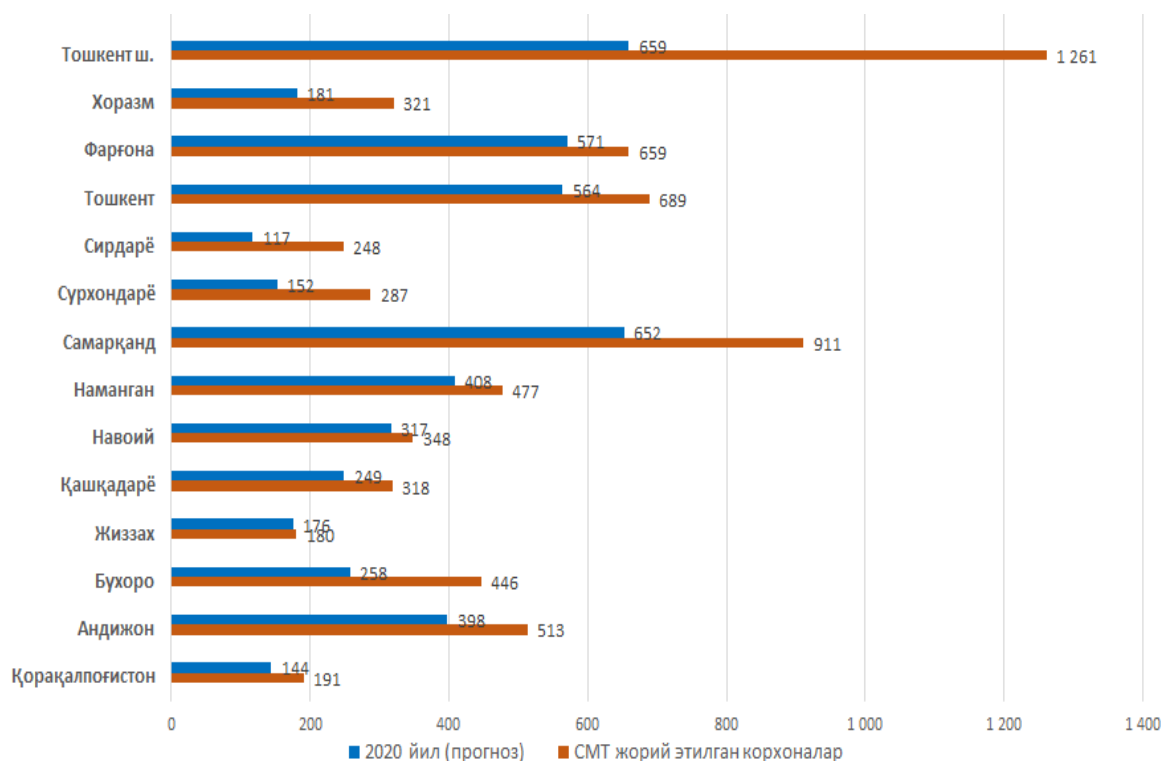
<sup>7</sup>Сифат бошқаруви тизими (СБТ) - корхонада ишлаб чиқариладиган маҳсулот сифатини бошқариш тизими. СБТ дан кўзланган мақсад-истеъмолчилар, корхона ходимлари, мулкдорлар ва жамият манфаатларини максимал даражада қондириш орқали барқарор ва узоқ муддатли муваффақиятга эришишдан иборат.

<sup>8</sup> Маҳсулотни сертификатлаш маҳсулотнинг ГОСТ, O'zDst ёки бошқа меъёрий ҳужжатларга мувофиқлигини кўрсатади. Сифат бошқаруви тизимининг (СБТ) сертификатланганлиги эса корхонада маҳсулотларни ГОСТ, O'zDst стандартларига мувофиқ ишлаб чиқарилишини таъминлайдиган тизим мавжуд эканини белгилайди.

<sup>9</sup> ISO 9004. Семинар по обучению систем менеджмента качества. Материалы обучения. – Челябинск, 2015.

тизимларини жорий этиш натижалари ва сертификатлаш бозорини ривожлантириш тенденциялари, сифат менежменти ва сертификатлаш бозорини ривожлантиришга таъсир этувчи омиллар, прогноз қилишнинг услубий асослари ва амалий жиҳатлари ҳамда Андижон вилояти sanoat корхоналарида сифатни бошқариш тизими самарадорлиги баҳоланган ва таҳлил қилинган.

Тадқиқот ишида амалга оширилган таҳлилларга кўра, 2018 йилда республикамизда 445 та халқаро стандарт қабул қилиниб, амалиётга жорий этилган. Натижада, халқаро стандартларнинг жами сони 3766 тага етказилиб, амалдаги стандартларнинг халқаро талаблар билан уйғунлашганлик даражаси 13 % дан 17,1% га оширилган. Маҳаллий маҳсулотлар сифатини халқаро талабларга етказиш мақсадида, 2018 йилда 1014 та корхонада сифат менежменти тизимлари жорий этилган. Экспортёрларга қулайлик яратиш мақсадида 8 та синов лабораторияси халқаро аккредитациядан ўтказилган. Халқаро тан олинган мувофиқликни баҳолаш органлари сони 29 тага етказилиб, синов натижалари 89 та давлатда тан олинган, 4,34 млрд. сўмлик 81 дона синов ва ўлчаш ускуналари харид қилинган. 2018 йилда республикадаги жами 6849 та корхонада халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари жорий этилиб, сертификатлаштирилган (1-расм).



1-расм. Худудлар кесимида sanoat корхоналарида сифат менежменти тизимларининг жорий этилиши, 2018 йил<sup>10</sup>

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2935-сон қарори билан тасдиқланган Дастурга мувофиқ 2017-2020 йилларда республика худудларида 9158 та корхонада халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти

<sup>10</sup> «Ўзстандарт» агентлигининг 2018 йил якунлари бўйича ҳисобот маълумотлари.

тизимларини жорий этиш белгиланган. Республикада халқаро стандартлардан фойдаланиш даражаси таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, 2018 йилда 509 та халқаро стандартларни қабул қилиш белгиланган бўлиб, амалда 445 та (87,4%) қабул қилинган.

Ҳозирги кунда республикада 22024 та стандарт мавжуд бўлиб, уларнинг 17,1 фоизи халқаро талаблар билан мувофиқлаштирилган. Бундан ташқари, 39 та техник регламент, 32 та техник қўмиталар мавжуд. 36 та давлат билан 47 та халқаро шартномалар амал қилмоқда (1-жадвал).

### 1-жадвал

#### Ўзбекистон Республикасида амал қилаётган стандартлар, техник регламентлар, техник қўмиталар ва халқаро шартномалар

№	Тадбирлар номи	Ўлчов бирлиги	2017 йил	2018 йил				
				Режа	Амалда	Бажарилиши, %	Ўсиш суръати, %	
1	<b>Стандартлар сони</b>	дона	21 579	22 088	22 024	99,7	102,5	
	Ш.ж. Халқаро талаблар билан мувофиқлаштирилганлари	дона	3 321	3 830	3 766	98,3	119,4	
		%	15,4	17,3	17,1	-	-	
2	<b>Техник регламентлар</b>	дона	38	44	39	88,6	102,6	
3	<b>Техник қўмиталар</b>	дона	32	32	32	-	-	
	Ш.ж. Халқаро техник комитетларда иштирок этаётганлар	дона	7	8	8	100,0	114,3	
4	<b>Жами корхоналар сони</b>	дона	45078					
	Ш.ж. Халқаро сифат менежменти сертификатига эга корхоналар	дона	6457	8673	7471	86,1	115,7	
		%	14,3	19,2	16,6			
5	<b>Халқаро шартномалар / давлатлар сони</b>	дона	47	52	47	90,4	90,4	
		дона	36	36	36	100,0	100,0	
	Ш.ж.	Стандартлаштириш соҳасида	дона	36	38	36	94,7	94,7
		Сертификатлаштириш соҳасида	дона	36	39	39	100,0	100,0
		Метрология соҳасида	дона	29	30	29	96,7	96,7

Манба: «Ўзстандарт» агентлиги маълумотлари.

Саноатда фойдаланилаётган ўлчаш воситалари сони сўнгги беш йилда 2,5 баробар ошган бўлишига қарамай, эталонлар базаси янгиланмаганлиги сабабли соҳада эталонлар етишмаслиги кузатилмоқда (жами 11 та эталон мавжуд). 2018-2021 йилларда давлат бюджети маблағлари ҳисобидан 3,8 млн. Долларлик 15 та эталон харид қилиниши дастури тасдиқланган. Дастурга мувофиқ йил якунига қадар 667,6 минг долларга 5 та эталон харид қилиниб, эталонлар сони 16 тага етказилади.

2018 йилда 154 та стандартни қабул қилиш белгиланган бўлиб, амалда 309 та халқаро стандартлар қабул қилинган.

Муаллиф фикрича, техник жиҳатдан тартибга солиш ҳамда стандартлаштириш тизимларини халқаро меъёрларга етказиш ва техник қўмиталар

фаолиятини ривожлантириш мақсадида қуйидагиларни амалга ошириш таклиф этилади:

техник қўмиталар мотивациясини кучайтириш, уларни молиялаштириш тизимини такомиллаштириш;

техник қўмиталар таркибини илмий салоҳиятга эга, малакали ва етарли иш тажрибасига эга мутахассислар таркибидан кучайтириш;

техник қўмиталарнинг халқаро ташкилотлар техник қўмиталари билан ҳамкорлигини кенгайтириш;

илмий изланишлар ўтказиш ва замонавий инновацион талабларни ўзида мужассам этган стандартларни ишлаб чиқиш мақсадида илмий-тадқиқот институтларининг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш;

техник қўмиталар фаолияти самарадорлигини баҳолаш механизминини йўлга қўйиш.

Таҳлилларга кўра, 2017 йилда 54,5 минг дона ўлчов воситалари метрологик аттестация қилинган. Бундан ташқари, 107 дона ўлчов воситаларига тасдиқланган турни тан олиш сертификатлари ишлаб чиқилган, 108 дона ўлчов воситалари тасдиқланган турни тан олиш мақсадида синовдан ўтказилган.

Озиқ-овқат маҳсулотлари ишлаб чиқарувчи корхоналарда ISO 22000 «Озиқ-овқат хавфсизлиги менежменти» стандартини кенг жорий этиш мақсадида «Ўзбекозиқовқатхолдинг» ХК ва «Ўздонмаҳсулот» АК лар билан ҳамкорликда ISO 22000 стандарти жорий этилмоқда.

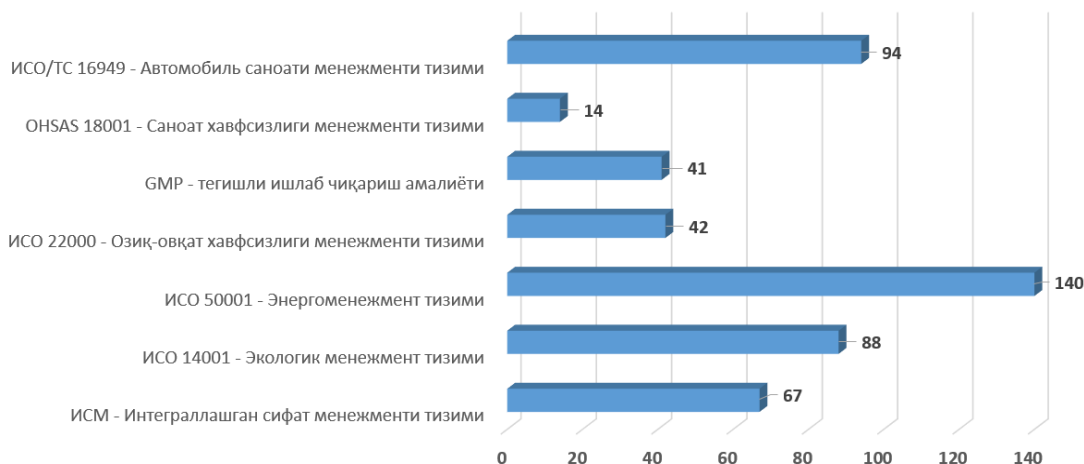
Республикада электротехника, кимё, енгил саноат ва тўқимачилик саноатига ҳам сертификатлаш тизими ортмоқда. Амалга оширган тадқиқотлар натижаларига кўра, аксарият компанияларда (72 фоиз) ISO стандартларини жорий этиш даромад, рентабеллик ва мижозлар базасининг ўсиши каби самарадорлик кўрсаткичларида ижобий натижаларга эришилишига сабаб бўлганлиги кузатилди. Қолаверса, ишлаб чиқаришда яроқсиз маҳсулотлар салмоғини камайтириш (36 фоиз корхоналарда), шунингдек, корхоналар экспорт фаолиятини яхшилаш (20 фоиз) имконини берган, бу эса, ўз-ўзидан, рақобатбардошликнинг ошишига хизмат қилган<sup>11</sup>.

Сертификатланган корхоналарнинг асосий қисми иқтисодиёт тармоғининг озиқ-овқат (2191 та) ва енгил саноат (1217 та) тармоқларига тўғри келади. Энг катта хажми (6548 та) ИСО 9001 сифат менежменти тизими ташкил этади. 2018 йилда ИСО 9001 сифат менежменти тизимини жорий этган корхоналар сони жами халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари жорий этган корхоналарнинг 93 фоизини ташкил этган (3-расм).

Ўзбекистонда техник регламентлар Европа ҳамжамияти, Евроосиё иқтисодий кенгашининг Божхона иттифоқи, ҳамда МДХ давлатлари техник регламентлари, шунингдек халқаро стандартлар талабларининг Ўзбекистон учун энг мақбуллари асосида ишлаб чиқилади. Божхона Иттифоқида амалда бўлган 52 та техник регламентдан 25 таси Ўзбекистон Республикасида тасдиқланган техник регламентлар билан уйғунлашган. Халқаро ҳамкорлик

<sup>11</sup> «Ўзбекистонда ISO сертификати бозори шарҳи»ни тайёрлаш доирасида олиб борилган сўровнома натижалари.

доирасида «Росстандарт» билан келишув асосида 2017 йилда 264 дона Россия Федерацияси миллий стандартлари давлат рўйхатига киритилди. 2017 йилда 594 та давлатлараро стандартлар (ГОСТ), 647 та халқаро ИСО стандартлари Ўзбекистон ҳудудида жорий этилди.



**3-расм. Халқаро стандартлар турлари кесимида халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари жорий этган корхоналар тўғрисида маълумот, 2018 йил<sup>12</sup>**

Республика ҳудудларида халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимларини жорий этган корхоналар таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, 2018 йилда сифат менежменти тизимларини жорий этган корхоналарнинг асосий қисми Тошкент шаҳрида (1192), Самарқанд (892), Тошкент (645) ва Фарғона (638) вилоятлари хиссасига тўғри келган (2-жадвал).

**2-жадвал**

**Республика ҳудудларида халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари жорий этган корхоналар тўғрисида маълумот (халқаро стандартлар турлари кесимида, 2018 йил)**

№	Ҳудудлар	ISO 9001	ISO 14001	OHSAS 18001	ISO 22000	ISO 50001	ISO/TS 16949	GMP	ИСМ
1	Қорақалпоғистон Р.	183	1	1	4	-	-	-	3
2	Андижон	477	9	10	16	11	21	-	5
3	Бухоро	407	13	19	5	4	0	-	13
4	Жиззах	172	-	1	4	1	2	-	3
5	Қашқадарё	301	3	9	6	1	0	-	12
6	Навоий	337	9	10	2	5	5	-	6
7	Наманган	465	2	4	7	1	1	1	-
8	Самарқанд	892	4	3	12	5	-	1	6
9	Сурхондарё	284	3	1	5	-	-	0	-
10	Сирдарё	246	-	-	3	-	-	1	-
11	Тошкент вилояти	645	3	4	30	5	-	2	14
12	Фарғона	638	5	1	3	5	5	-	11
13	Хоразм	309	1	1	6	2	1	-	2
14	Тошкент шаҳри	1192	14	24	37	2	6	9	19
	<b>Жами</b>	<b>6548</b>	<b>67</b>	<b>88</b>	<b>140</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>94</b>

Манба: «Ўзстандарт» агентлиги маълумотлари.

<sup>12</sup> «Ўзстандарт» агентлигининг 2018 йил якунига бўйича ҳисобот маълумотлари.



Юқоридаги жадвал асосидаги таҳлил ҳудудлардаги мавжуд ишлаб чиқариш корхоналарига нисбатан амалга оширилганда эса юқори кўрсаткич Самарқанд ва Навоий вилоятларига тўғри келади, ушбу вилоятларда жами ишлаб чиқариш корхоналарининг мос тарзда 29,9 ва 26,5 фоизлари халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари билан сертификатланган.

Муаллиф фикрича, ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг сифати ҳамда рақобатбардошлигини ошириш ва синов базаларини ривожлантириш бўйича қуйидаги мавжуд муаммоли масалаларни бартараф этиш лозим:

конунчиликда белгиланган сифатсиз маҳсулотларни ишлаб чиқарганлик ва реализация қилганлик учун кўриладиган чораларнинг қатъий эмаслиги;

мавжуд синов лабораторияларини модернизация қилиш бўйича ишларнинг суст даражада амалга оширилаётганлиги;

ички бозорни сифатсиз ва хавфли маҳсулотлардан ҳимоя қилиш механизмининг мавжуд эмаслиги.

Ушбу муаммоли масалаларни бартараф этиш мақсадида қуйидагилар таклиф этилади:

сифатсиз маҳсулотларни аниқлаш ва улар реализация қилинишини олдини олиш мақсадида «Назорат хариди»ни мунтазам йўлга қўйиш;

«Ўзстандарт» агентлиги тизимидаги лабораторияларни модернизация қилиш ва қайта жиҳозлаш;

синов мажмуалари комплекси (кампус)ни ҳудудий миқёсда (Тошкент, Самарқанд ва Ҳоразм шаҳарларида) ташкил этиш;

техник регламентларнинг янги дастурини ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш;

стандартлаштириш соҳасидаги амалдаги ҳужжатларни халқаро нормалар билан уйғунлаштириш (миллий стандартлар, техник регламентлар);

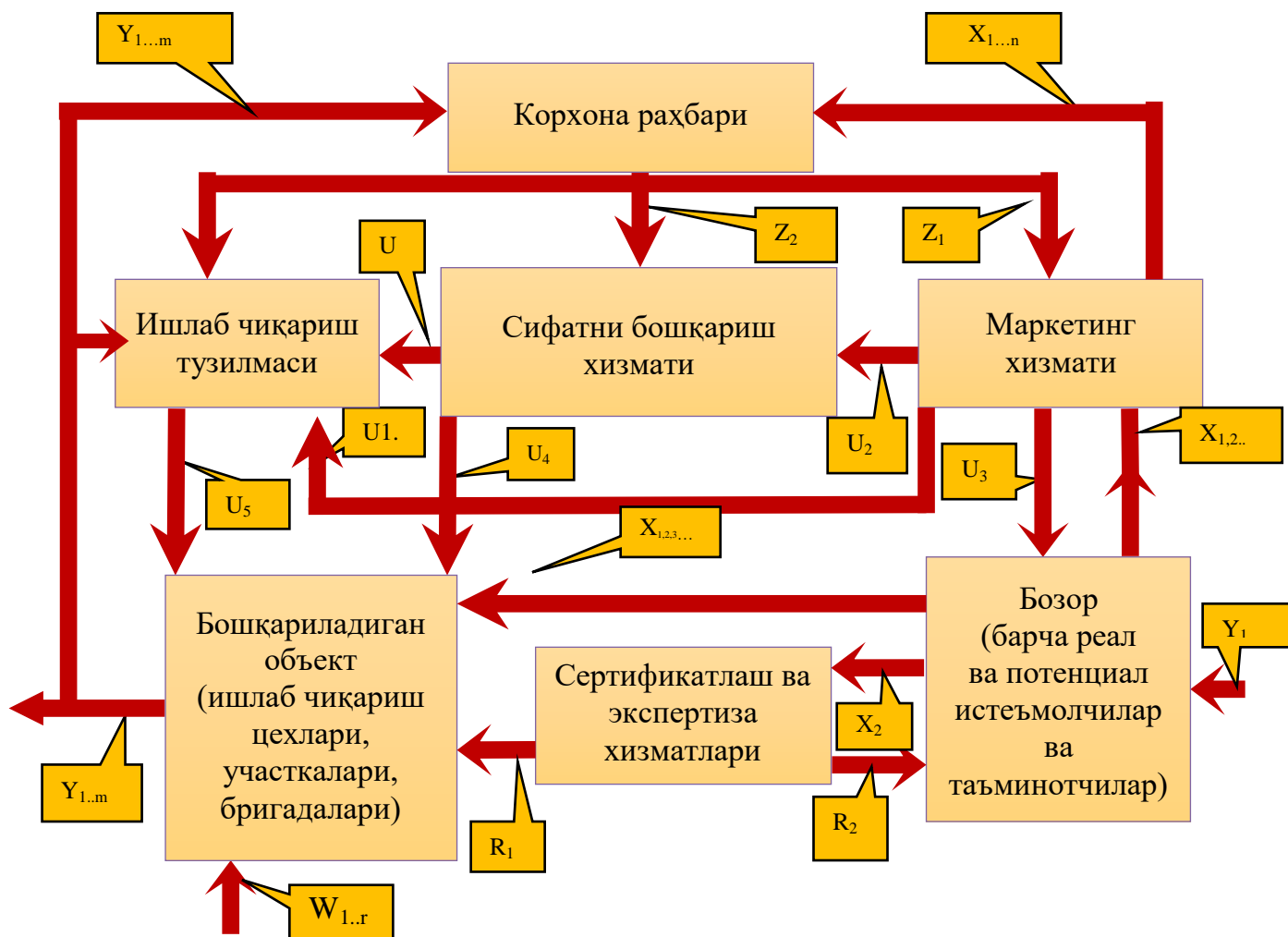
сертификатлаштириш органлари, синов лабораторияларининг аккредитация доиралари қабул қилган техник регламентларга мувофиқ кенгайтириш.

Диссертациянинг **«Маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини ривожлантиришнинг ташкилий-иқтисодий механизмларини такомиллаштириш»** деб номланган учинчи бобида саноат корхоналарида халқаро стандартларга мувофиқ сифатни бошқариш тизимини жорий этиш орқали маҳсулотлар рақобатбардошлигини ошириш стратегияси ва ҳудудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини ривожлантириш ва давлат томонидан тартибга солишни ташкилий-иқтисодий механизмларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Муаллиф томонидан диссертацияда амалга оширилган тадқиқотлар натижаларига кўра, саноат корхоналарида маҳсулот сифати ва рақобатбардошлигини бошқариш тизими моделини қуйидаги кўринишда ифодалаш таклиф этилади (4-расм).

Саноат корхоналари маҳсулотлари сифатини таъминлашда бошқариладиган объектга киришлар таъсир ( $n+r$ ) кўрсатади ва бунда уларнинг ( $W_i$ ) бир қисмини баҳолаш анча мушкул ҳисобланади (корхона фаолиятига таъсир этадиган сиёсий, ҳуқуқий ва бошқа шарт-шароитларнинг ўзгариши).

Схемада  $X_i$  билан кўрсатилган киришларнинг бошқа қисмини эса корxonанинг маркетинг хизмати ўрганиши ва баҳолаши керак. Шу билан бирга, давлат маъмурий органларидан ўтиб, турли тартибга солувчи таъсирлар ( $R$ ) кўринишида ўз ифодасини топадиган қисми ҳам корxonанинг маркетинг хизмати ўрганиши ва баҳолаши лозим.



4-расм. Саноат корxonаси маҳсулотларининг сифатини бошқариш ва рақобатбардошлигини ошириш модели<sup>13</sup>

Диссертацияда Андижон вилоятида фаолият кўрсатаётган «УзХанБу» кўшма корxonаси, «Auto Fortis» МЧЖ, «Sing Lida» МЧЖ, «Togo Glass» МЧЖ, «Равон тараққиёти орзуси» МЧЖ лар мисолида олиб борилган таҳлиллар шуни кўрсатадики, маҳсулот сифатини бошқариш функциясини тўлиқ амалга ошириб бўлмаслигини кўриш мумкин. Улардан аксариятининг амалга оширилганлик даражаси 40 % гача етиб бормайди, ўрта ҳисобда эса ушбу даража 31 % дан ошмайди. Таҳлил натижаларига кўра, беш баллик ўлчов шкаласида уларнинг бир нечтасигина 3 баллдан биров юқори бўлган сифат даражасида амалга оширилади, ўрта ҳисобда эса 2,51 баллдан ошмайди.

Муаллиф фикрича, саноат корxonаларида рақобатнинг кучайиб бориши шароитида ҳар бир корxonа ва ташкилот барқарор равишда сифатли маҳсулот

<sup>13</sup> Муаллиф ишланмаси

ишлаб чиқариши учун сифат бошқарув тизимини йўлга қўйиши ва ривожлантириши лозим бўлади. Шундагина корхона йирик ҳажмларда маҳсулот ишлаб чиқаришга эришиши мумкин бўлади. Аниқ ва самарали фаолият кўрсатадиган сифат тизимига эга бўлмай туриб, катта ҳажмда маҳсулотлар ишлаб чиқара олмайди. Корхонада сифат тизими мавжудлигини компаниянинг бугунги замон маҳсулот сифатини таъминлаш талабларига жавоб беришини илмий жиҳатдан ўрганиб чиқиш талаб этилади.

Кузатувлар олиб борилган «УзХанВу» қўшма корхонаси, «Auto Fortis» МЧЖ, «Sing Lida» МЧЖ, «Togo Glass» МЧЖ корхоналарида маҳсулот сифатини бошқариш тизимини такомиллаштириш, унинг комплекс таъсирини кучайтириш захиралари ҳамда ушбу тизимни такомиллаштиришнинг аниқ йўллари ишлаб чиқиш зарурлигини кўрсатди ва бу корхоналарнинг жаҳон бозорида муносиб ўрин эгаллашида муҳим роль ўйнайди.

### 3-жадвал

#### Саноат корхоналари маҳсулот сифатини бошқариш функциялари, усуллари ва воситаларидан фойдаланилганлик даражаси ва сифати таҳлили<sup>14</sup>

Маҳсулот сифатини бошқариш функциялари	Амалга оширилиш даражаси, %	Амалга ошириш сифати, балл	Маҳсулот сифатини бошқариш усул ва воситалари	Фойдаланилганлик даражаси, %	Фойдаланилганлик сифати, балл
Мақсадларни белгилаш	31	2,3	Ташкилий ва бошқарув	53	3,2
Прогноз қилиш	9	1,8	Ижтимоий-иқтисодий	35	3,0
Режалаштириш	45	3,2	Ижтимоий-психологик	21	2,4
Ташкиллаштириш	56	3,4	Инструктив-методик таъминот	19	3,1
Мувофиқлаштириш	23	2,5	Ахборот таъминоти	24	2,9
Тартибга солиш	29	2,2	Норматив таъминот	16	2,0
Фаоллаштириш	17	2,0	Бошқарув функцияларини стандартлаштириш	12	1,8
Рағбатлантириш	42	3,0	Маҳсулот сифатини бошқаришда компьютер дастурларидан фойдаланиш	07	2,4
Ҳисобга олиш	44	2,9	Ишчиларнинг маҳсулот сифатини бошқаришда иштирок этиши	10	1,7
Назорат қилиш	26	2,4	Индивидуал ва турлича ёндашув	17	2,1
Таҳлил қилиш	19	1,9	Сифатнинг инновацион таъминоти	12	2,2

Кўриб чиқилган мулоҳазалар маҳсулот сифатини комплекс бошқариш элементларининг таркиби ва мазмунига кўра, унинг фаолияти моделини тузиш

<sup>14</sup> Муаллиф ишланмаси. Жадвал 23 нафар сифат бошқаруви соҳасида фаолият юритувчи юқори малакали экспертлардан олинган сўровнома маълумотлари таҳлили асосида тузилган. Экспертлар фикрларининг бир-бирига мувофиқлиги коэффиценти  $W=0,55$ . Таҳлиллар «УзХанВу» қўшма корхонаси, «Auto Fortis» МЧЖ, «Sing Lida» МЧЖ, «Togo Glass» МЧЖлар мисолида амалга оширилган.

имконини беради. Ушбу модель маҳсулот сифатини комплекс бошқариш элементларининг мазмуни ва уларнинг ўзаро боғлиқлигини яққол тасвирлаб беради ва ундан «Сифат» АБТ (автоматлаштирилган бошқарув тизими)ни ишлаб чиқишда, сифат бошқаруви тизими раҳбарлари, ташкилотчилари ва иштирокчиларини ўқитишда, маҳсулот сифати ва унинг рақобатбардошлигини ошириш бўйича тадбирларни ишлаб чиқиш ва унинг айна ҳолатини таҳлил қилишда фойдаланиш мумкин.

Шунинг асосида диссертацияда саноат корхонаси маҳсулоти сифатини комплекс бошқариш ва унинг рақобатбардошликни оширишга таъсирини кучайтиришнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари ишлаб чиқилган (5-расм).

Саноат корхоналарига ушбу бошқарув тизимини жорий этишда муаллиф томонидан қуйидаги уч муҳим йўналиш алоҳида ажратилган:

биринчи, моддий-техник ва ташкилий-бошқарув омилларининг (меҳнатни ташкил этиш ва меҳнат шароитлари, ташкилий тузилмаларни такомиллаштириш, АБТ ни жорий этиш ва ҳоказолар) фаоллашишига ёрдам берувчи шароитларни яратиш;

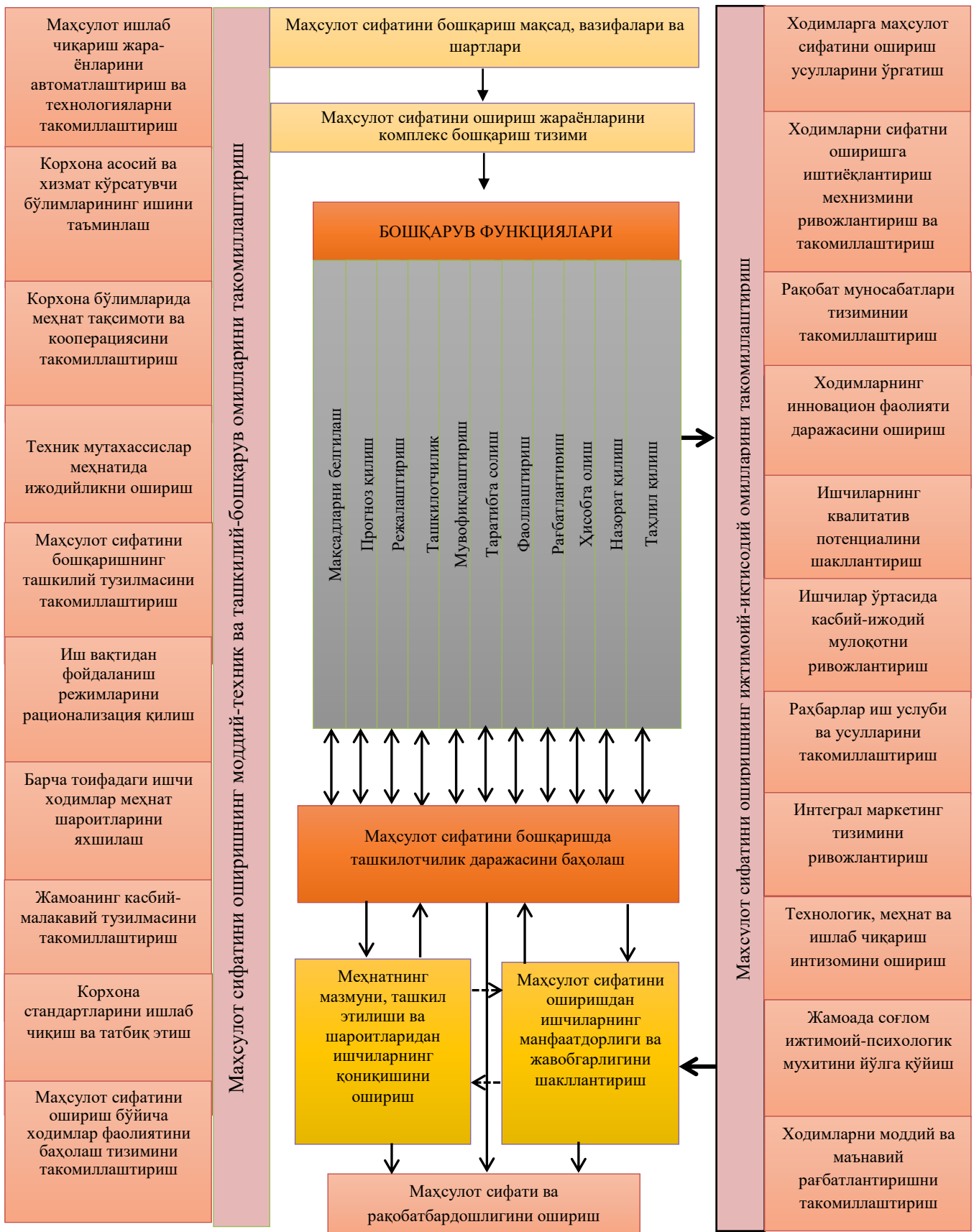
иккинчи, ижтимоий-иқтисодий омиллар (рағбатлантириш, рақобат муносабатлари, раҳбарлар иш услуби ва усуллари, касбий мулоқот, танқид ва ўзига танқидий қарашни такомиллаштириш ва ҳк.) таъсирининг фаоллашишига ёрдам берувчи шароитларни яратиш;

учинчи, маҳсулот сифатини комплекс бошқаришнинг барча элементларидан, жумладан, унинг тамойиллари, функциялари, усул ва воситаларидан ишлаб чиқариш самарадорлиги омиллари ва муайян кўрсаткичлари билан ўзаро боғлиқликда оқилона фойдаланиш.

Барча омилларга мақсадли таъсир кўрсатиш маҳсулот сифатини комплекс бошқаришнинг функциялари, усуллари ва воситалари орқали амалга оширилади. Уларнинг таъсири остида омиллар сифат жиҳатдан ўзгаради ва фаоллашади, бу эса ишчиларнинг ўз меҳнати натижаларидан қониқишининг ўсишига, уларнинг маҳсулот сифати ва рақобатбардошлигини ошириш бўйича тадбирларни бажаришидан манфаатдорлигини ортишига ҳисса қўшади. Албатта, корxonанинг фаолият соҳасига қараб, ўзига хос жиҳатларни ҳисобга олиш керак. Масалан, корхона нефть ва газ тармоғи вакили бўлса, уларда ходим вазифалари доирасида қўшимча ички стандартлар мавжуд, бундай ҳолатда, ходим вазифалари тавсифи ҳақидаги ҳужжат муҳим ўрин тутаяди.

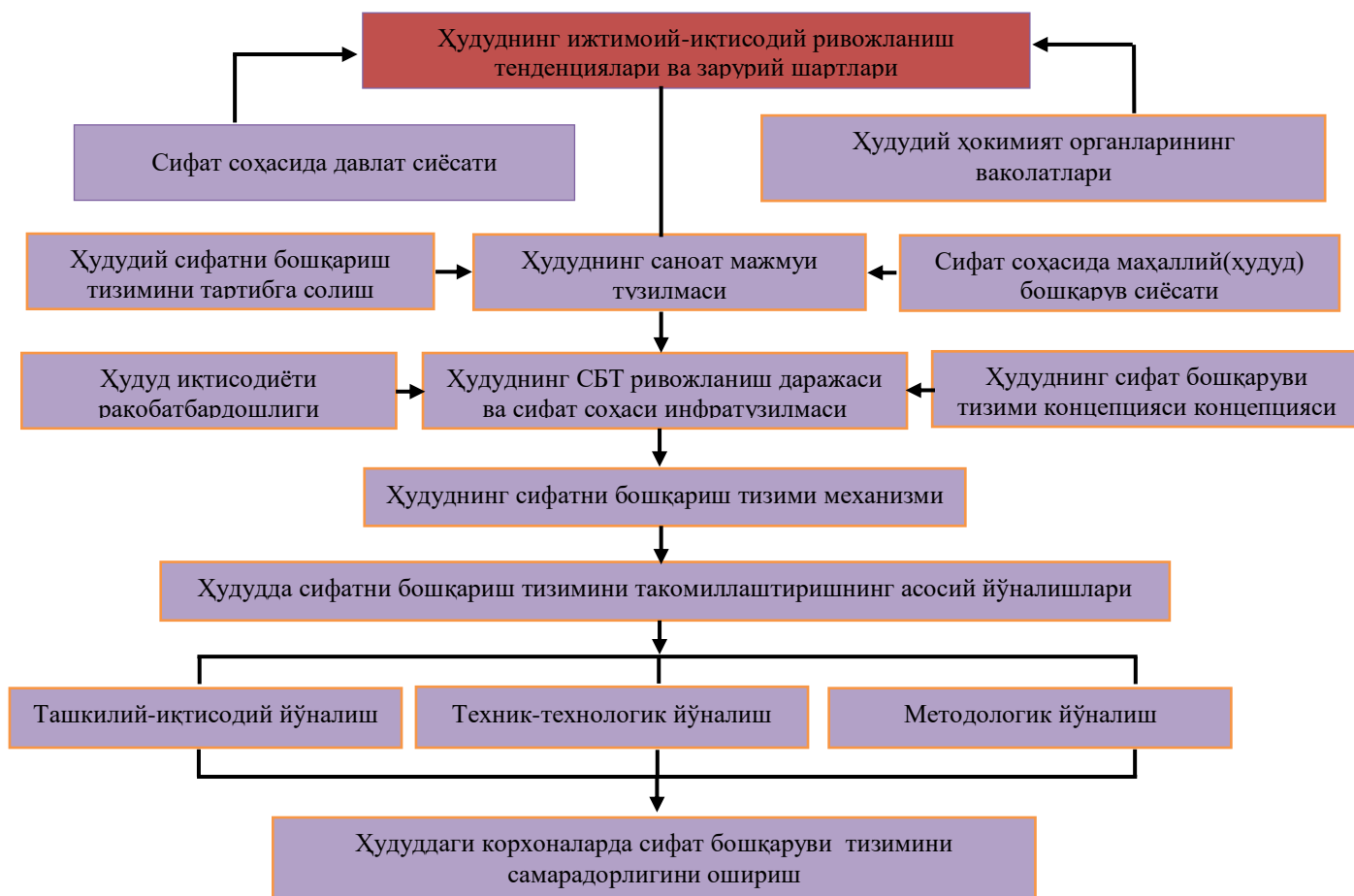
Муаллиф фикрича, маҳсулот сифатини комплекс бошқаришнинг ишлаб чиқилган асосий моделлари ва схемаларини амалда татбиқ этишда яхши асосланган истиқболли режа бўлиши, бу режа истиқболдаги ишларнинг бажарилиши, ташкил этилиши, тартибга солиниши, назорат қилиниши ва ҳисобга олинишини таъминлаши керак. Қолаверса, бу режа маъмурият, бўлим раҳбарлари ва мутахассисларининг ҳамжиҳат ва мувофиқлаштирилган фаолияти, шу билан бирга, оддий ишчиларнинг сифат бошқарувиغا кенг жалб этилишини таъминлаши керак.

Ҳудудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини такомиллаштиришнинг мантикий-тузилмавий модели 6-расмда берилган.



**5-расм. Саноат корхоналарида маҳсулот сифатини комплекс бошқариш ва унинг рақобатбардошликни оширишга таъсирини кучайтиришнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари<sup>15</sup>**

<sup>15</sup> Муаллиф ишланмаси



**6-расм. Худудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини такомиллаштиришнинг мантиқий-тузилмавий модели<sup>16</sup>**

Бундай моделда сифатни бошқариш тизимидаги ҳудудий ўзига хосликлар ҳисобга олинади ва бу модель сифатни бошқариш тизимини такомиллаштириш концепциясининг амалдаги татбиқидир. Модель амалиётда ўзини тўлиқ намоён қилади, ташкилий-иқтисодий таъминот тузилмасини ифода этади ва ҳудуддаги саноат корхоналарининг муайян шароитларда уни амалга ошириш жараёнларини ифодалайди.

Мазкур моделда ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш тенденциялари ва зарурий шартларини таҳлил қилиш зарурати ифода этилади. Бунда ижтимоий-иқтисодий ривожланиш тенденцияларининг сифат соҳасидаги ҳудуд сиёсатига таъсири баҳоланади. Сифат соҳасида ҳудуд сиёсатини ишлаб чиқишда ҳудуддаги саноат мажмуи тузилмасини ва унинг рақобатбардошлик даражасини, албатта, ҳисобга олиш керак. Ҳудуд сифатни бошқариш сиёсати таркибида ҳудудда сифатни бошқариш тизимининг концепциясини белгилаш амалга оширилади, бунда сифатни бошқариш тизимининг ривожланганлик даражаси ва унинг инфратузилмасидан келиб чиқилади.

Мазкур концепцияда сифатни таъминлашнинг ҳудудий тамойиллари эътиборга олинади. Ҳудуддаги сифат бошқаруви тизимини юқорида баён этилган кўрсаткичлар бўйича баҳолаш учун сифат бошқарув тизимининг

<sup>16</sup> Муаллиф ишланмаси

ривожланганлик даражасини белгиловчи таркибий кўрсаткичларни, тизимли тамойилларга мувофиқ, ишлаб чиқиш керак бўлади. Худуднинг сифат соҳасида инфратузилма билан таъминланганлик даражасини сифат соҳаси инфратузилмасини ифода этувчи корхона ва ташкилотлар сонининг жами корхоналар сонига нисбати билан аниқлаш таклиф этилади. Таклиф этилган коэффицентлар худуднинг сифат бошқарув тизими фаолияти самарадорлигини янада тўлиқ баҳолаш ва уни такомиллаштиришнинг устувор йўналишларини янада аниқлаш имконини беради.

Ушбу мантиқий-тузилмавий моделнинг асосий элементи худудда сифатни бошқариш тизими механизми бўлиб, ушбу механизмнинг фаолияти ва уни такомиллаштириш худуд иқтисодиёти рақобатбардошлигини оширишнинг таянчи бўлиб хизмат қилади.

Муаллиф фикрича худудий миқёсда сифат бошқаруви тизимининг давлат томонидан тартибга солиш тизимини такомиллаштиришни қуйидаги йўналишларда амалга ошириш мақсадга мувофиқ:

сифат бошқаруви фаолиятига оид қонунчилик ва норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш;

сифат масалалари бўйича консалтинг хизматлари соҳасида рақобат муҳитини ривожлантириш;

давлат органлари ва худудий сифат бошқаруви субъектлари манфаатлари уйғунлигини таъминлаш;

давлат томонидан-қўллаб қувватлаш доирасида молиявий ва номолиявий чора-тадбирларни бирга олиб бориш;

худудий сифатни бошқариш тизимини ривожлантириш дастурларини молиялаштиришга бюджетдан ташқари манбаларни жалб этиш.

Тадқиқот ишида Андижон вилояти мисолида худудий сифат бошқаруви фаолияти самарадорлигини баҳолаш кўрсаткичлари ишлаб чиқилган. Олиб борилган таҳлиллар уларнинг ушбу баҳолашни тўлиқ амалга ошириш, биринчидан, уни ифода этувчи барча кўрсаткичларни ҳисобга олиш; иккинчидан, кўрсаткичларни гуруҳлар бўйича таснифлаш, шу асосда худуддаги сифатни бошқариш тизимини такомиллаштиришнинг асосий йўналишларини аниқлаш имконини беради.

Диссертация ишида худуддаги сифат бошқаруви тизими самарадорлигини баҳолашнинг алоҳида ва умумий кўрсаткичларининг батафсил рўйхати таклиф этилган.

Худудий сифат бошқарув тизими самарадорлигини баҳолашнинг таклиф этилган умумий кўрсаткичлари таркибига қуйидагилар киради:

1. Худуддаги корхона ва ташкилотлар асосий фондларининг эскириш даражаси кўрсаткичи. Бу кўрсаткич муайян санагача тўпланган худуддаги мавжуд асосий фондлар эскиришининг (асосий фондларнинг ҳисобга олинган тўлиқ қиймати ва қолдиқ баланс қиймати ўртасидаги фарқ) ушбу асосий фондларнинг ўша санагача бўлган тўлиқ ҳисобга олинган қийматига нисбати билан (фоизларда) аниқланади.

2. Импорт ўрнини босиш имкониятларини ифодаловчи ва экспорт салоҳияти билан боғлиқ бўлган кўрсаткич. Ушбу кўрсаткич импорт ўрнини босиш имкониятлари солиштирма ҳажмининг тармоқлар бўйича шунга ўхшаш (аналог) учта энг яхши хорижий экспортчиларнинг умумий ҳажмига нисбати билан аниқланади.

3. Сифатни бошқариш масалаларига ҳудуддаги иқтисодий фаол аҳолини жалб қилиш динамикасини кўриш имконини берувчи кўрсаткич. Бу кўрсаткич сифат соҳаси бўйича маълумотга эга бўлган мутахассислар (юқори бўғин менежерлари, муҳандис-техниклар, ишчилар) умумий сонининг ҳудуд иқтисодиётида банд аҳолининг умумий сонига нисбати билан аниқланади.

4. Ҳудуд аҳолиси жон бошига тўғри келувчи ялпи ҳудудий маҳсулотнинг ўсиш кўрсаткичи. Ялпи ҳудудий маҳсулот ҳудуд иқтисодий фаолиятининг умумлашма кўрсаткичи ҳисобланади ва у ҳудуддаги сифат бошқаруви тизими фаолияти самарадорлигини баҳолаш учун муҳим кўрсаткичдир.

5. Ҳудуднинг сифат соҳаси инфратузилмасининг ривожланиш кўрсаткичи. Бу кўрсаткич сифат бошқаруви тизимининг тузилмавий тўлиқлиги ва унинг кўп тармоқлилиги ва тўлиқлигини тавсифлайди ҳамда сифат соҳаси инфратузилмасини ифода этувчи корхона ва ташкилотлар сонининг корхоналарнинг умумий сонига нисбати билан аниқланади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосалар ишлаб чиқилди:

1. Ўзбекистонда саноат корхоналарида ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг сифати ва хавфсизлигини таъминлашда мазкур корхоналар раҳбарияти томонидан амалдаги бошқарув тизимига батамом ўзгача ёндашиш талаб этилмоқда. Амалга оширилган тадқиқотларимиз натижаларига кўра, саноат корхоналари томонидан ишлаб чиқарилаётган маҳсулотлар сифатини ҳамда уларни жаҳон талабларига мослигини таъминлашда ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг халқаро стандартларга мослигини таъминлаш масаласи барча корхоналарда тўлиқ ҳал этилмаган.

2. Муаллиф фикрича, маҳсулот сифатини комплекс бошқаришнинг муҳим аҳамиятга эга бўлган мақсади харажатларни минимал даражага туширган ҳолда режадаги маҳсулот сифати даражаси барқарорлигини таъминлаш ва унинг рақобатбардошлигини оширишдан иборат бўлиши лозим. Бунда ушбу мақсадга эришишнинг мезонлари қуйидагилардан иборат:

а) маҳсулот сифатининг истеъмолчилар томонидан эътироф этилиши;

б) маҳсулот ишлаб чиқариш жараёнида рўй берадиган маҳсулот нуқсонларини камайтириш;

в) маҳсулот сифати ва рақобатбардошлигини ошириш ҳисобига молиявий натижаларнинг ўсишини таъминлаш.

3. Диссертацияда таклиф этилган концепцияга мувофиқ, маҳсулот сифатини комплекс ёндашув асосида бошқариш уни муайян тизим сифатида яратиш ва фаолият юритишини кўзда тутди.



4. Саноат корхоналарида ва бевосита «GM Uzbekistan» АЖ, «УзДонгЖуПэинтКо» қўшма корхонаси, «Auto Fortis» МЧЖ, «Sing Lida» МЧЖ ва «Togo Glass» МЧЖ корхоналарида маҳсулот сифатини бошқариш амалиёти ҳолатини таҳлил қилиш натижалари уларда аниқланган ҳолатнинг маҳсулот бозоридаги рақобатни кучайтириш тенденцияларига мувофиқ эмаслигини кўрсатди.

5. Маҳсулот сифатини комплекс бошқариш функцияларининг кенг кўлами ва устуворлиги корхонада махсус маҳсулот сифатини бошқариш хизмати ролининг тобора ортиб боришига сабаб бўлади. Шу нуқтаи назардан, «сифат блоки»ни аста-секин кучайтириб бориш, корхона раҳбариятига билвосита бўйсунувчи сифат учун жавобгар бўлган бўлимлар сонини кенгайтириб бориш мақсадга мувофиқ.

6. Худуд иқтисодиётида сифатни бошқариш тизимининг ўрни ва роли хусусида мазкур хулоса ва олиб борилган таҳлиллар келгуси тараққиёт учун қуйидаги қатор устувор вазифаларни аниқлаш имконини берди:

- худуд рақобатбардошлигини ошириш;
- худуд аҳолисининг турмуш сифатини кўтариш;
- ресурсларни тежаш;
- сифат тизимини инновацион ривожлантириш;
- худуднинг ахборот бошқарувини такомиллаштириш.

7. Андижон вилоятида 2018 йилда 549 та саноат корхоналарига халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимлари жорий этилган бўлса, унинг 86,6 фоизи ISO 9001 халқаро стандартига тўғри келади. 2020 йилда вилоятдаги 513 та саноат корхонасига сифат менежменти тизимларини жорий этиш эҳтиёжи мавжуд. Агар вилоятда сифат менежменти тизимлари билан сертификатланган саноат корхоналари 10,9 % ни ташкил этишини инобатга оладиган бўлсак, Андижон вилоятида сифатни бошқариш соҳасида изчил худудий сиёсатни амалга оширишни талаб этмоқда.

8. Андижон вилоятида ҳозирги кунда 4708 та саноат корхонаси фаолият кўрсатаётган бўлса, фармацевтика, қурилиш ва электротехника тармоқларида ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг айниқса хорижий бозорлардаги рақобатбардошлиги паст даражада. Ушбу тармоқларда фаолият кўрсатаётган саноат корхоналарининг халқаро сифат менежменти тизими билан сертификатланган корхоналар умумий ҳажмидаги улуши мос тарзда 1,9 %, 1,7% ва 0,4 фоизни ташкил этмоқда. Худудда саноатнинг мазкур тармоқларини янада ривожлантириш халқаро стандартлар талаблари асосидаги сифат менежменти тизимларини кенг татбиқ этилишини тақазо этади.

9. Диссертацияда амалга оширилган тадқиқотлар натижаларининг жорий этилиши Андижон вилоятида фаолият кўрсатаётган «УзХанБу» қўшма корхонаси, «Auto Fortis» МЧЖ, «Sing Lida» МЧЖ ва «Togo Glass» МЧЖ корхоналарида бошқарув харажатларини 18-21 фоизга камайтириш, сифатни ошириш ҳисобига маҳсулот ишлаб чиқариш кўрсаткичларини яхшилаш ва кўшимча иқтисодий самарадорликни оширишга имкон берган. Халқаро стандартларга мувофиқ сифат менежменти тизимини жорий этилиши ҳисобига

ҳудудий саноат корхоналарида ишлаб чиқарилаётган маҳсулотлар турини кўпайтириш, ишлаб чиқариш нуқсонларини ва бошқарув харажатларини камайтириш самарасини берган.

10. Ҳудудий миқёсда сифатни бошқариш тизимининг асосий тамойилларидан фойдаланиш асосида таклиф этилган концепция доирасида мазкур тизимли механизмни яратиш мумкин.

Ҳудуддаги сифатни бошқариш тизими механизми ва уни такомиллаштириш ҳудуд рақобатбардошлигини ошириш таянчи бўлиб, ушбу механизм муаллиф томонидан таклиф этилган ҳудуддаги сифатни бошқариш тизимини такомиллаштиришнинг мантиқий-тузилмавий моделининг асосий элементи ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.3/10.12.2019.I.16.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**АНДИЖАНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

**ХАЛИЛОВ НУРУЛЛО ХАМИДИЛЛАЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В  
ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ  
(На примере промышленных предприятий Андижанской области)**

**08.00.13 – Менеджмент**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, за №В2017.2.PhD/Iqt57.**

Диссертация выполнена в Андижанском машиностроительном институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Сотволдиев Абдулазиз Абдимўминович**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Йўлдошев Нуриддин Қурбонович**  
доктор экономических наук, профессор  
**Отажонов Шухрат Ибрайимжонович**  
доктор экономических наук

**Ведущая организация:** **Наманганский инженерно-технологический институт**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_ ч. на заседании Научного совета DSc.3/10.12.2019. I.16.01. по присуждению ученой степени при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100003, город Ташкент, ул.И.Каримова, д. 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: [tsue@tsue.uz](mailto:tsue@tsue.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (регистрационный № \_\_\_\_). (Адрес: 100003, город Ташкент, улица Ислама Каримова, д.49. Тел.: (99871) 239-28-72.)

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.

(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**А.Ш.Бекмуродов**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

**У.В. Гафуров**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

**Ш.Дж.Эргашходжаева**

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Глобализация мировой экономики привела к росту потребительского спроса на товары и услуги. Возникают серьезные проблемы из-за высоких затрат, связанных с устранением последствий низкого качества продукции в промышленности многих стран. Около 20-25% текущих расходов в американских компаниях тратится на выявление и исправление дефектов продукции. Согласно анализам, проведенным в 2018 году, важное значение имеет промышленное производство, на которое приходится 16,4% мирового ВВП, 23,1% в промышленно развитых странах, 26,6% в странах с развивающейся промышленностью и 15,3% в странах с низким развитием промышленности<sup>1</sup>. В связи с этим совершенствование системы управления качеством является актуальным в повышении конкурентоспособности промышленной продукции.

Были проведены научные исследования по внедрению международных стандартов в области совершенствования системы управления качеством для повышения конкурентоспособности промышленной продукции в мире. В частности, вопросы развития системы управления качеством продукции и повышения ее конкурентоспособности на промышленных предприятиях входят в их число. В настоящее время проводятся научные исследования в таких приоритетных областях, как выявление и оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленной продукции, применение инновационных технологий в расширении структуры мировой промышленности, создание новых видов продукции, внедрение экономически эффективных технологий промышленного производства, совершенствование системы управления качеством, создание инновационных кластеров отраслей промышленности.

Актуальность вопросов менеджмента качества и стандартизации при экспорте товаров, произведенных в Узбекистане, и их высокой позиции на внешних рынках, обеспечение качества и безопасности продукции промышленных предприятий требует совершенно другого подхода к существующим системам управления предприятиями. «Из 21 895 действующих нормативных документов на конец 2018 года 3630 (16,6%) соответствуют международным стандартам»<sup>2</sup>. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы определены приоритетные задачи «...повышения конкурентоспособности национальной экономики, создания эффективной конкурентной среды для отраслей экономики и поэтапного снижения монополии на рынках товаров и услуг; повышения производительности труда в отраслях экономики...»<sup>3</sup>. Эффективное выполнение этих задач требует ускоренных работ по улучшению качества и конкурентоспособности продукции, выпускаемой отечественными промышленными предприятиями.

<sup>1</sup> UNIDO. Industrial Development Report 2018. Demand for Manufacturing: driving Inclusive and Sustainable Industrial Development Vienna, Austria. 2017. pp. 201-205.

<sup>2</sup> Данные агентства «Узстандарт».

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»// [www.lex.uz](http://www.lex.uz).

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-4848 от 5 октября 2016 года «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата», Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП-4059 от 12 декабря 2018 года «О мерах по дальнейшему развитию систем технического регулирования, стандартизации, сертификации и метрологии» и ПП-4419 от 15 августа 2019 года «О дальнейшем совершенствовании системы оценки соответствия и развитии комплекса испытательных лабораторий в Республике Узбекистан» и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового государства, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы совершенствования системы управления качеством на предприятиях рассмотрены в научных работах многих зарубежных ученых, в частности, И.Ансоффа, Е.Бем-Баверка, Л.Вальраса, У.Жевонса, Д.Локка, К.Менгера, В.Парето, П.Самуэлсона, Ф.Эжуорта, Ж.Этингера, Ф.Кросби, Ф.У.Тейлора. Научные работы Я.Корная, Р.Кунца, П. Друкера, Ф. Котлера, Б. Карлофа, А. Стрикленда, А. Томпсона, А. Оуэна стали классическими работами по изучению менеджмента качества как инструмента стратегического менеджмента в повышении конкурентоспособности<sup>4</sup>.

В странах Содружества независимых государств вопросы управления качеством исследованы такими учеными, как Г.Г.Азгальдов, Г.Г.Белекчян, В.Г.Версан, Г.И.Немченко, А.А.Бочаров, Т.А.Худякова, С.А.Шевченко, С.Ю.Богатирев, П.В.Забелин, А.Н.Петров, С.Г.Светуных, Д.В.Соколов и В.В.Томилов<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Ансофф И. Стратегическое управление: пер. с англ. – М.: Прогресс, 2009.-519 с.; Production and Manufacturing Performance Improvement in Japan, UK, and USA 2004-2011. ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge, Working Paper, 2012, №. 232); Cauchik M. The Strategic Role of Quality Management in the Brazilian Auto Parts Industry: An Empirical Study. In Strategic Management of Manufacturing Value Chain. Ed. by Bititci U. Kluwer Academic Publishers, 2012, Norwell, MA. P.595-652.; Корнай Я. Дефицит. – М.: Наука, 2010. – 181 с.; Кунц Р. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций / Р. Кунц, С. О'Донелл: пер. с англ. – М.: Прогресс, 2001. – 201с.; Карлоф Б. Деловая стратегия. - М.: Экономика, 2003. - 198с.; Оуэн А. Как осуществлять стратегию // Хрестоматия «Управление изменениями». - М: МЦДО «Лина», 2006. – 149 с.; Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А. А.Томпсон А. Дж. Стрикленд: пер. с англ.; под ред. Л.Г.Зайцева М.И.Соколовой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015. – 576с.; Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ю. Основы менеджмента – М.: Днло, 2012. – 520 с.; Фейгенбаум А. Контроль качества продукции. – М.: Экономика, 2014.; Харрингтон Дж.Х. Управление качеством в американских корпорациях. – М.: Экономика, 2010.

<sup>5</sup> Азгальдов Г.Г. Проблемы измерения и оценки качества продукции. – М.: «Знание», 2012; Версан В.Г. Система менеджмента качества как целевая подсистема матричной структуры менеджмента предприятия // Сертификация, 2013, 2-6 б.; Белекчян Г.Г. Исследование показателей, применяемых в управлении качеством продукции в производстве. Дис.на соиск. учен. степени канд.экон.наук. – Минск, 2011; Дедекаев В.А. Вопросы совершенствования организации комплексной системы управления качеством продукции. Дис. на соиск. учен.

Отечественные ученые Ё.А.Абдуллаев, Т.М.Ахмедов, А.Ш.Бекмуродов, Б.Б.Беркинов, М.У.Бадалова, С.Гуломов, Ш.Н.Зайнутдинов, М.А.Икрамов, Н.Қ.Йўлдошев, А.Ф.Расулов, Д.Н.Рахимова, А.А.Сотволдиев, Б.Т.Салимов, М.Л.Турсунходжаев, А.М.Қодиров, Ш.Ж.Эргашхўжаева, М.Юсупов и другие ученые провели научные исследования по изучению общих проблем повышения конкурентоспособности продукции и совершенствования системы управления качеством в Узбекистане<sup>6</sup>.

Хотя эти исследования, проведенные зарубежными и отечественными учеными, являются важным теоретическим и методическим источником, некоторые вопросы, связанные с внедрением этой системы, изучены не полностью, а система менеджмента качества в экономической литературе рассматривается как фактор, способствующий конкурентоспособности предприятия. Это препятствует полному использованию концепции системы управления качеством при разработке и принятии эффективных управленческих решений. В то же время, необходимо проводить научные исследования по адаптации зарубежного опыта к деятельности отечественных промышленных предприятий.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Андижанского машиностроительного института в рамках проекта практических исследований БВ-Атех-2018-(84+83) на тему «Совершенствование управления качеством продукции, а также создание высокотехнологичных производств, машин и оборудования, приборов, эталонов, методов измерения и контроля для отраслей экономики».

---

степени канд.экон.наук. Львов, 2009; Лапикус С.Т. Экономическая эффективность повышения качества продукции, дис.на соиск.учен, степени канд.экон.наук. – М.: 2011; Мхитраян В.С. Статистические методы в управлении качеством продукции. -М.: Финансы и статистика, 2012; Пьянков Б.В. и др. Интенсификация, качество, эффективность.-Л.:Лениздат, 2006.; Сиськов В.И. Экономико-статистическое исследование качества продукции, – М.: Статистика, 2011; Томилин В.Н. Управление качеством в условиях прихода к рыночной экономике. Стандарты и качество, 2013, №10; Чайка И.И. Конкурентная борьба предприятий – это соревнование систем управления качеством. Стандарты и качество. – М.: 2016, № 12; Управление качеством. Учебник для ВУЗов/ С.Д. Исьенкова, П.Д.Ильенкова, В.С.Мхитарян и др.: Под ред. д.э.н., проф. С.Ильенковой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015. – 199 с.

<sup>6</sup> Бекмуродов А.Ш., Ғафуров У.В.Ўзбекистон иқтисодийни модернизациялаш ҳамда ислохотларни чуқурлаштиришнинг янги ва юксак босқичи йўлида. – Т.: Иқтисодиёт, 2008. – 126 б.; Бадалова М.У. Миллий иқтисодиётда халқаро ISO 9000 серияли сифатни бошқариш тизимини жорий этиш хусусиятлари. Иқтисодий фанлар номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: 2008; Расулов М.Н. Корпоратив бошқарувнинг иқтисодий механизмларини такомиллаштириш негизида корхоналар ривожланиш самарадорлигини ошириш (Ўзбекистон Республикаси саноат корхоналари материаллари мисолида).08.00.13 – «Менежмент ва маркетинг» ихтисослиги. И.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. – Т., 2010. – 161 б.; Замонавий менежмент: назария ва амалиёт / Д.Н.Рахимова ва бошқ. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши академияси. – Т.: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009, 792 б.; Саидова Г. Модернизация, техническое обновление и диверсификация производства, широкое внедрение инновационных технологий – необходимое условие выхода Узбекистана на новые рубежи на мировом рынке / «Жаҳон молиявий-иқтисодий инкирози, Ўзбекистон шароитида уни бартараф этишнинг йўллари ва чоралари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманидаги тақдимот материаллари. – Т., ТДИУ, 2009 йил 5 май; Ходиев Б.Ю., Шодмонов Ш.Ш., Ғафуров У.В. Мамлакатни жадал ислоҳ этиш ва модернизация қилиш – миллий тараққиётимизнинг мантиқий босқичи: Илмий-оммабоп рисола. – Т.: ТДИУ, 2008. – 53 б.; Абулкасимов Х.П. Приоритеты реформирования и модернизации экономики Республики Узбекистан. – Т.: Молия, 2010 – 84 с.

**Целью исследования** является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию системы управления качеством при повышении конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях.

**Задачи исследования** заключаются в следующем:

изучение методических подходов к формированию системы управления качеством на промышленных предприятиях и их систематизация;

уточнение сущности системы управления качеством и определение места системы управления качеством продукции в общем управлении промышленного предприятия;

определение этапов и критериев оценки системы управления качеством промышленных предприятий;

исследование содержания и принципов комплексного управления качеством продукции как ключевого фактора, обеспечивающего конкурентоспособность промышленных предприятий;

анализ развития рынка сертификации и внедрение систем менеджмента качества в соответствии с международными стандартами для промышленных предприятий;

оценка влияния факторов, влияющих на управление качеством и развитие рынка сертификации;

разработка стратегии повышения конкурентоспособности продукции за счет внедрения системы управления качеством в соответствии с международными стандартами на промышленных предприятиях;

разработка практических механизмов развития системы управления качеством на региональных промышленных предприятиях;

оценка эффективности системы управления качеством на промышленных предприятиях Андиганской области;

совершенствование организационно-экономических механизмов государственного регулирования системы управления качеством на промышленных предприятиях региона.

**Объектом исследования** является деятельность, связанная с совершенствованием системы управления качеством на промышленных предприятиях Андиганской области.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования системы управления качеством на промышленных предприятиях.

**Методы исследования.** В ходе исследования использованы методы статистического анализа, факторного анализа, SWOT-анализа, опроса, выборочного наблюдения, графической интерпретации, корреляционно-регрессионного анализа.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

организационный механизм системы менеджмента качеством продукции промышленных предприятий усовершенствован на основе организации разделения труда и кооперации на предприятии, повышения профессионально-квалификационных навыков сотрудников всех категорий;



экономический механизм системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях усовершенствован на основе создания системы стимулирования и повышения заинтересованности работников к повышению качества продукции на предприятии;

логическая и структурная модель системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях усовершенствована на основе организационных, экономических, технических и технологических показателей;

критерии оценки качества работы региональных промышленных предприятий усовершенствованы на основе коэффициентов износа фондов предприятия, экспортного потенциала и роста валового регионального продукта на душу населения.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработаны организационные и экономические механизмы внедрения системы управления качеством на промышленных предприятиях;

предложен метод оптимизации соотношения связанных друг с другом затрат на обеспечение качества продукции, снижение затрат на устранение недостатков, выявленных в процессе производства продукции;

предложены критерии применения функционально-ценностного анализа при разработке методов оценки эффективности системы менеджмента качества на промышленных предприятиях и системы управления качеством;

предложены критерии принятия управленческих решений на промышленных предприятиях, а также единый алгоритм планирования и реализации процессов корректирующих действий выявленных несоответствий.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется изученностью и обобщенностью передового зарубежного опыта, сравнительный и критический анализ существующих научно-исследовательских работ по развитию и совершенствованию менеджмента качества, получением информационной базы из авторитетных национальных и международных источников и их обработкой с использованием эффективных методов анализа, основанностью на статистических данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и агентства «Узстандарт».

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования обусловлена возможностью совершенствования методических подходов в существующих направлениях и их дальнейшего использования при внедрении специальных исследований по управлению качеством продукции на промышленных предприятиях. Разработанные научные рекомендации могут служить методической основой комплексных программ, направленных на создание системы управления качеством на промышленных предприятиях, а также на повышение качества ее продукции и конкурентоспособности на промышленных предприятиях.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что разработанные научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы при разработке комплексных мер по повышению

конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях республики и при разработке методических указаний и инструкций по обеспечению конкурентоспособности промышленных предприятий, адаптированных к условиям рыночных отношений, которые следуют принципам управления качеством, а также методические разработки и практические рекомендации по развитию системы управления качеством для повышения конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях используются в системе высшего образования «Основы стандартизации» и «Основы метрологии»

**Внедрение результатов исследования.** На основании разработанных предложений по совершенствованию организационно-экономических механизмов внедрения системы управления качеством на промышленных предприятиях:

предложения по совершенствованию организационного механизма системы менеджмента качеством продукции промышленных предприятий на основе организации разделения труда и кооперации на предприятии, повышения профессионально-квалификационных навыков сотрудников всех категорий внедрены в деятельность Узбекского агентства стандартизации, метрологии и сертификации (Агентство «Узстандарт») (справка Агентства «Узстандарт» №02-344/21 от 29 января 2018 года). Внедрение этих предложений на практику позволило СП «УзХанВу» увеличить ассортимент своей продукции с 32 до 52 видов и снизить затраты на управление на 21,7%;

предложение по совершенствованию экономического механизма системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях на основе создания системы стимулирования и повышения заинтересованности работников к повышению качества продукции на предприятии внедрено в деятельность предприятий система АО «GM Uzbekistan» (справка АО «GM Uzbekistan» №579/27 от 4 февраля 2019 года). В результате в ООО «Равон тараққиёт орзуси» за счет снижения затрат на устранение недостатков, выявленных в процессе производства продукции достигнута дополнительная экономическая эффективность в размере 300,0 млн сум;

предложение по совершенствованию логической и структурной модели системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях на основе организационных, экономических, технических и технологических показателей внедрено в деятельность промышленных предприятий Андижанской области (справка управления экономики и промышленности Андижанской области №05/694-53 от 25 декабря 2018 года). В результате внедрения данной разработки ООО «Sing Lida» достигнута экономическая эффективность в размере 92,0 млн сум, а затраты на управление снизились на 18,1 процента;

предложение по совершенствованию критериев оценки качества работы региональных промышленных предприятий на основе коэффициентов износа фондов предприятия, экспортного потенциала и роста валового регионального продукта на душу населения внедрено в деятельность ООО «AUTO FORTIS» в системе АО «GM Uzbekistan» (справка №129-37 от 10 декабря 2018 года).

В результате внедрения данной разработки в ООО «AUTO FORTIS» расходы на управление качеством снижены на 17,8% и за счет разработки дополнительных мер по повышению эффективности управления качеством продукции получен дополнительный доход в размере 132,8 млн. сум.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

организационный механизм системы менеджмента качеством продукции промышленных предприятий усовершенствован на основе организации разделения труда и кооперации на предприятии, повышения профессионально-квалификационных навыков сотрудников всех категорий;

экономический механизм системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях усовершенствован на основе создания системы стимулирования и повышения заинтересованности работников в повышении качества продукции на предприятии;

логическая и структурная модель системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях усовершенствована на основе организационных, экономических, технических и технологических показателей;

критерии оценки качества работы региональных промышленных предприятий усовершенствованы на основе коэффициентов износа фондов предприятия, экспортного потенциала и роста валового регионального продукта на душу населения.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработаны организационные и экономические механизмы внедрения системы управления качеством на промышленных предприятиях;

предложен метод оптимизации соотношения связанных друг с другом затрат на обеспечение качества продукции, снижение затрат на устранение недостатков, выявленных в процессе производства продукции;

предложены критерии применения функционально-ценностного анализа при разработке методов оценки эффективности системы менеджмента качества на промышленных предприятиях и системы управления качеством;

предложены критерии принятия управленческих решений на промышленных предприятиях, а также единый алгоритм планирования и реализации процессов корректирующих действий выявленных несоответствий.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется изученностью и обобщенностью передового зарубежного опыта, сравнительного и критического анализа существующих научно-исследовательских работ по развитию и совершенствованию менеджмента качества, получением информационной базы из авторитетных национальных и международных источников и их обработкой с использованием эффективных методов анализа, основанностью на статистических данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и агентства «Узстандарт».

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования обусловлена возможностью совершенствования методических подходов в существующих направлениях и их

дальнейшего использования при внедрении специальных исследований по управлению качеством продукции на промышленных предприятиях. Разработанные научные рекомендации могут служить методической основой комплексных программ, направленных на создание системы управления качеством на промышленных предприятиях, а также на повышение ее конкурентоспособности;

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что разработанные научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы при разработке комплексных мер по повышению конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях республики и при разработке методических указаний и инструкций по обеспечению конкурентоспособности промышленных предприятий, адаптированных к условиям рыночных отношений, которые следуют принципам управления качеством, а также методические разработки и практические рекомендации по развитию системы управления качеством для повышения конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях используются в системе высшего образования при обучении предметам «Основы стандартизации» и «Основы метрологии»

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных результатов по совершенствованию системы управления качеством в повышении конкурентоспособности продукции внедрены:

предложения по совершенствованию организационного механизма системы менеджмента качеством продукции промышленных предприятий на основе организации разделения труда и кооперации на предприятии, повышения профессионально-квалификационных навыков сотрудников всех категорий внедрены в деятельность Узбекского агентства стандартизации, метрологии и сертификации (Агентство «Узстандарт») (справка Агентства «Узстандарт» №02-344/21 от 29 января 2018 года). Внедрение этих предложений на практику позволило СП «УзХанВу» увеличить ассортимент своей продукции с 32 до 52 видов и снизить затраты на управление на 21,7%;

предложение по совершенствованию экономического механизма системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях на основе создания системы стимулирования и повышения заинтересованности работников в повышении качества продукции на предприятии внедрено в деятельность предприятий системы АО «GM Uzbekistan» (справка АО «GM Uzbekistan» №579/27 от 4 февраля 2019 года). В результате в ООО «Равон тараққиёт орзуси» за счет снижения затрат на устранение недостатков, выявленных в процессе производства продукции достигнута, дополнительная экономическая эффективность в размере 300,0 млн сум;

предложение по совершенствованию логической и структурной модели системы управления качеством продукции на промышленных предприятиях на основе организационных, экономических, технических и технологических показателей внедрено в деятельность промышленных предприятий Андижанской области (справка Управления экономики и промышленности Андижанской области №05/694-53 от 25 декабря 2018 года). В результате

внедрения данной разработки ООО «Sing Lida» достигнута экономическая эффективность в размере 92,0 млн сум, а затраты на управление снизились на 18,1 процента;

предложение по совершенствованию критериев оценки качества работы региональных промышленных предприятий на основе коэффициентов износа фондов предприятия, экспортного потенциала и роста валового регионального продукта на душу населения внедрено в деятельность ООО «AUTO FORTIS» в системе АО «GM Uzbekistan» (справка №129-37 от 10 декабря 2018 года). В результате внедрения данной разработки в ООО «AUTO FORTIS» расходы на управление качеством снижены на 17,8% и за счет разработки дополнительных мер по повышению эффективности управления качеством продукции получен дополнительный доход в размере 132,8 млн. сум.

**Апробация результатов исследовательской работы.** Результаты исследования прошли апробацию на 13, в том числе, 3 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы всего 18 научных работ, в том числе 1 монография, 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для издания основных результатов докторских диссертаций, в том числе 8 статей – в республиканских, 2 статьи – в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность и достоверность проведенных исследований, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, определено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена научная новизна и практические результаты исследования, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, опубликованные работы и сведения о структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретические и методические основы развития системы управления качеством при повышении конкурентоспособности продукции на промышленных предприятиях»** исследованы теоретические и методические аспекты повышения конкурентоспособности продукции на основе развития системы управления качеством на промышленных предприятиях, изучены, обобщены и дана оценка особенностям передового мирового опыта по разработке и внедрению комплексных систем управления качеством продукции на предприятиях.

Соответствие продукции отечественных промышленных предприятий международным стандартам и международным требованиям качества играет важную роль в том, что эти компании занимают достойное место в мировой

экономике. Внедрение системы управления качеством (СУК)<sup>7</sup> на предприятиях является гарантией качества продукции и услуг<sup>8</sup>.

По мнению автора, актуальность вопросов менеджмента качества и стандартизации при экспорте товаров, произведенных в Узбекистане, и их высокой позиции на внешних рынках, обеспечения качества и безопасности продукции промышленных предприятий побуждает отрасль адаптироваться к системе международных требований.

В настоящее время существует множество подходов к определению качества. Согласно стандарту ISO 9004, «Качество - это набор характеристик продукта, которые позволяют удовлетворять текущие и будущие потребности потребителей и уменьшать недостатки продукции»<sup>9</sup>. Очевидно, что качество на сегодняшний день является наиболее очевидным и обобщающим показателем научно-технического прогресса, культуры, труда и жизни. Решение проблем управления и обеспечения качества продукции в деятельности специалистов предприятия занимает важное место. Решение этих проблем предполагает не только совершенствование техники и технологий, но и формирование культуры труда работников. В работах, выполняемых в этих условиях, качественные показатели выше, чем количественные.

Сущность управления качеством сегодня характеризуется тем, что, с одной стороны, качество начинается с работника, его потребностей и целей, с превращения знаний и опыта в ведущую силу современного производства, так как такое производство может улучшить качество и конкурентоспособность продукции. С другой стороны, сегодня движущей силой управления качеством является использование информационной и социо-культурной технологии, основ теории управления, позволяющих повысить качество труда работников посредством творческого подхода к работе.

Результаты диссертационного исследования показывают, что конкуренция является относительно недорогим и экономически эффективным методом экономического контроля, который требует минимальных затрат на товары и услуги. Это важный динамический фактор, который побуждает производителя регулярно сокращать производственные затраты и снижать цены, улучшая качество продукции. Качество является ключевым фактором в обеспечении конкурентоспособности продукта, когда наблюдается равновесие спроса и предложения на рынке, или когда предложение превышает спрос. Набор характеристик продукта, которые важны для потребителя и отвечают их конкретным потребностям, определяют их конкурентоспособность.

По мнению автора, конкурентоспособность промышленной продукции представляет собой совокупность специфических особенностей продукта, эти особенности с минимальными затратами производственных ресурсов и

---

<sup>7</sup> Система управления качеством (СУК) - это система управления качеством производимой предприятием продукции. Целью СУК является достижение устойчивого и долгосрочного успеха путем максимизации интересов потребителей, работников предприятий, владельцев бизнеса и общества.

<sup>8</sup> Сертификация продукции показывает соответствие ГОСТу, O'zDst или другим нормативным актам. Сертификация Системы управления качеством (СУК) показывает, что на предприятии существует система обеспечения производства в соответствии со стандартами ГОСТ, O'zDst.

<sup>9</sup> ISO 9004. Семинар по обучению систем менеджмента качества. Материалы обучения. – Челябинск, 2015.

использования в производстве технологий, при сопоставлении с другими предприятиями (конкурентами), предполагает обеспечить более полное удовлетворение потребностей потребителей.

В исследовании изучалась конкурентоспособность под влиянием различных факторов как совокупности характеристик продукта, которые отвечали бы потребностям потребителей и были бы главным выбором на рынке.

В системе управления качеством продукции в промышленных предприятиях эти факторы выполняют функции своеобразного объекта управления, а это означает, что управление качеством продукции представляет собой систему факторов, способствующих конкурентоспособности продукции. При этом управление такими факторами, как качество продукта и стоимость, должны иметь решающее значение.

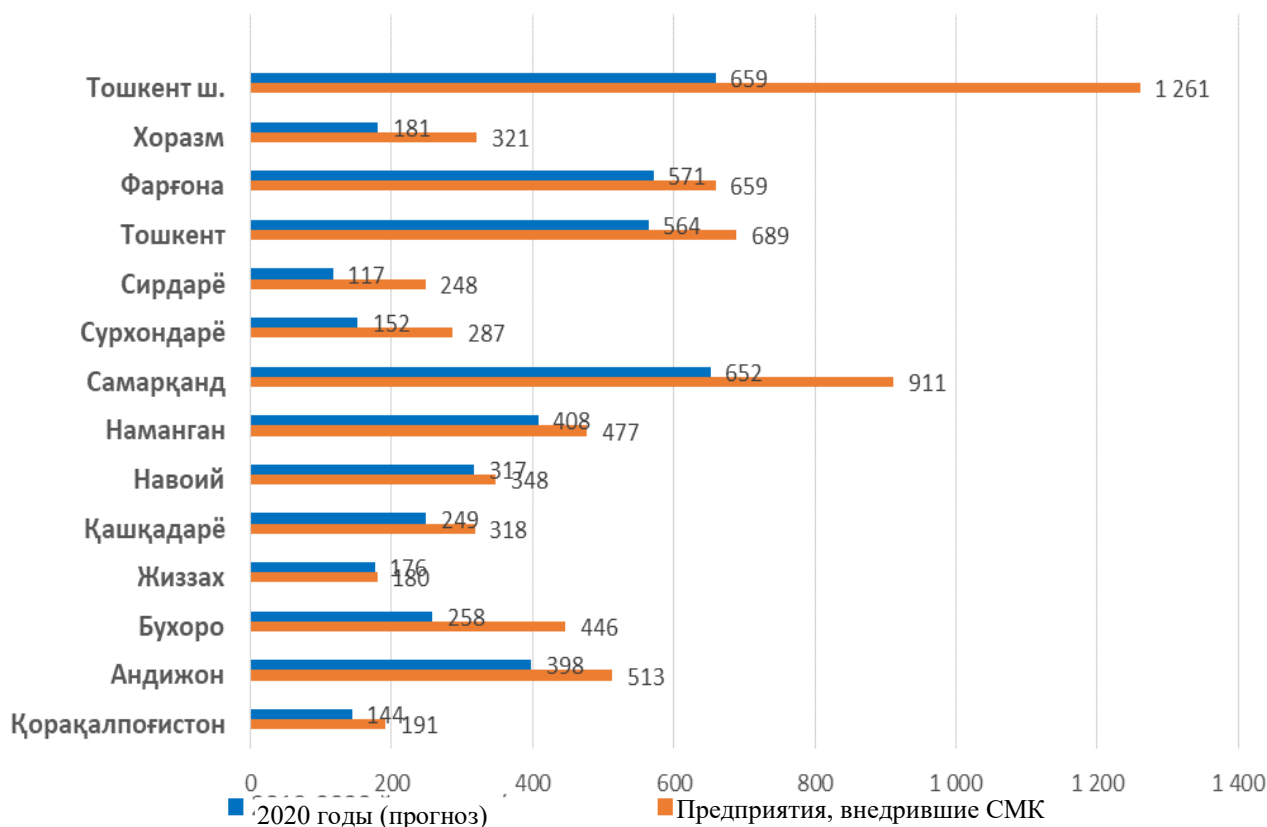
Сегодня управление качеством, с одной стороны, начинается с качества работника, его потребностей и целей, превращения знаний и опыта в области качества в ведущую силу современного производства, поскольку такое производство повышает качество и конкурентоспособность продукции. С другой стороны, движущей силой управления качеством является использование основ теории управления, информационных и социокультурных технологий, которые помогают сотрудникам совершенствовать свою рабочую силу посредством творческого подхода. Именно этот творческий подход и инновации должны быть внедрены в системы повышения качества продукции.

Автор полагает, что желаемое качество и конкурентоспособность промышленного предприятия может быть достигнуто только путем планомерного использования набора функций и методов на всех уровнях управления, ибо согласованность и цель использования этих функций и методов отражаются в системах управления. Выбор той или иной системы управления во многом зависит от уровня обеспеченности рынка продукции.

Во второй главе диссертации **«Оценка эффективности системы управления качеством на промышленных предприятиях и анализ тенденций развития рынка сертификации»** проанализированы результаты внедрения систем менеджмента качества в соответствии с международными стандартами для промышленных предприятий, тенденции развития рынка сертификации, а также факторы, влияющие на развитие рынка сертификации и менеджмента качества. Проведена оценка эффективности системы управления качеством на промышленных предприятиях Андиганской области и разработаны рекомендации по повышению конкурентоспособности.

Согласно проведенным в исследовании анализам, в 2018 году в стране было принято и внедрено 445 международных стандартов. В результате общее количество международных стандартов достигло 3766, а уровень соответствия существующих стандартов международным требованиям увеличился с 13% до 17,1%. В целях приведения качества местной продукции в соответствие с международными требованиями, в 2018 году системы управления качеством были внедрены на 1014 предприятиях. Восемь испытательных лабораторий были аккредитованы для удобства экспортеров. Число международно

признанных органов по оценке соответствия достигло 29, и результаты испытаний были признаны в 89 странах, была приобретена 81 единица контрольно-измерительных приборов. В 2018 году 6849 предприятий по всей стране внедрили и сертифицировали системы управления качеством в соответствии с международными стандартами. (рисунок 1).



**Рисунок 1. Внедрение систем менеджмента качества на промышленных предприятиях по регионам в 2018 году<sup>10</sup>**

В соответствии с Программой, утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан №2935, по всей стране в 2017-2020 гг. запланировано внедрение систем менеджмента качества в соответствии с международными стандартами на 9158 предприятий. Анализ использования международных стандартов в республике показывает, что в 2018 году планировалось принять 509 международных стандартов, а на практике принято 445 (87,4%).

В настоящее время в стране насчитывается 2224 стандарта, из которых 17,1% соответствуют международным стандартам. Кроме того, существуют 39 технических регламентов и 32 технических комитета, 47 международных договоров с 36 странами (таблица 1).

Из 21 895 нормативных документов, имеющихся в агентстве «Узстандарт» в 2018 году, 3630 (16,6%) приведены в соответствие с международными стандартами. В то же время низкие показатели гармонизации с международными стандартами наблюдаются в хлопковой промышленности (3,7%), обувной промышленности (10,6%), химической промышленности (7%),

<sup>10</sup> Данные агентства «Узстандарт»



винодельческой промышленности (6,8%), охране окружающей среды (13,5%), нефтегазовой промышленности (13,2%), строительстве (9,8%).

**Таблица 1**

**Стандарты, технические регламенты, технические комитеты и международные договоры, действующие в Республике Узбекистан <sup>11</sup>**

№	Наименование мероприятия	Ед.изм.	2017 год	2018 год				
				Прогноз	На практике	выполнение, %	Темп роста, %	
1	<b>Количество стандартов</b>	шт	21 579	22 088	22 024	99,7	102,5	
	в т.ч. Соответствующие международным требованиям	шт	3 321	3 830	3 766	98,3	119,4	
		%	15,4	17,3	17,1	-	-	
2	<b>Технические регламенты</b>	шт	38	44	39	88,6	102,6	
3	<b>Технические комитеты</b>	шт	32	32	32	-	-	
	в т.ч. Участники международных технических комитетов	шт	7	8	8	100,0	114,3	
4	<b>Общее количество предприятий</b>	шт	45078					
	в т.ч. Предприятия с сертификатом управления качеством по международным стандартам	шт	6457	8673	7471	86,1	115,7	
		%	14,3	19,2	16,6			
5	<b>Количество международных договоров / стран</b>	шт	47	52	47	90,4	90,4	
	в т.ч.		шт	36	36	36	100,0	100,0
		В сфере стандартизации	шт	36	38	36	94,7	94,7
		В сфере сертификации	шт	36	39	39	100,0	100,0
		В сфере метрологии	шт	29	30	29	96,7	96,7

Источник: Данные агентства «Узстандарт».

В 2018 году запланировано принять 154 стандарта, а на практике действуют 309 международных стандартов.

По мнению автора, для приведения систем технического регулирования и стандартизации в соответствие с международными стандартами и разработки технических комитетов предлагается:

усиление мотивации технических комитетов, совершенствование их системы финансирования;

формирование технических комитетов специалистами с научным потенциалом, квалифицированных и опытных в данной области;

расширение сотрудничества технических комитетов с техническими комитетами международных организаций;

укрепление материально-технической базы научно-исследовательских учреждений для проведения исследований и разработки стандартов, отвечающих современным инновационным требованиям;

создание механизма оценки эффективности работы технических комитетов.

Согласно анализу, в 2017 году метрологически сертифицировано 54 500 средств измерений. Кроме того, было разработано 107 единиц утвержденных сертификатов признания видов и 108 единиц измерительных приборов были испытаны с целью признания утвержденных видов.

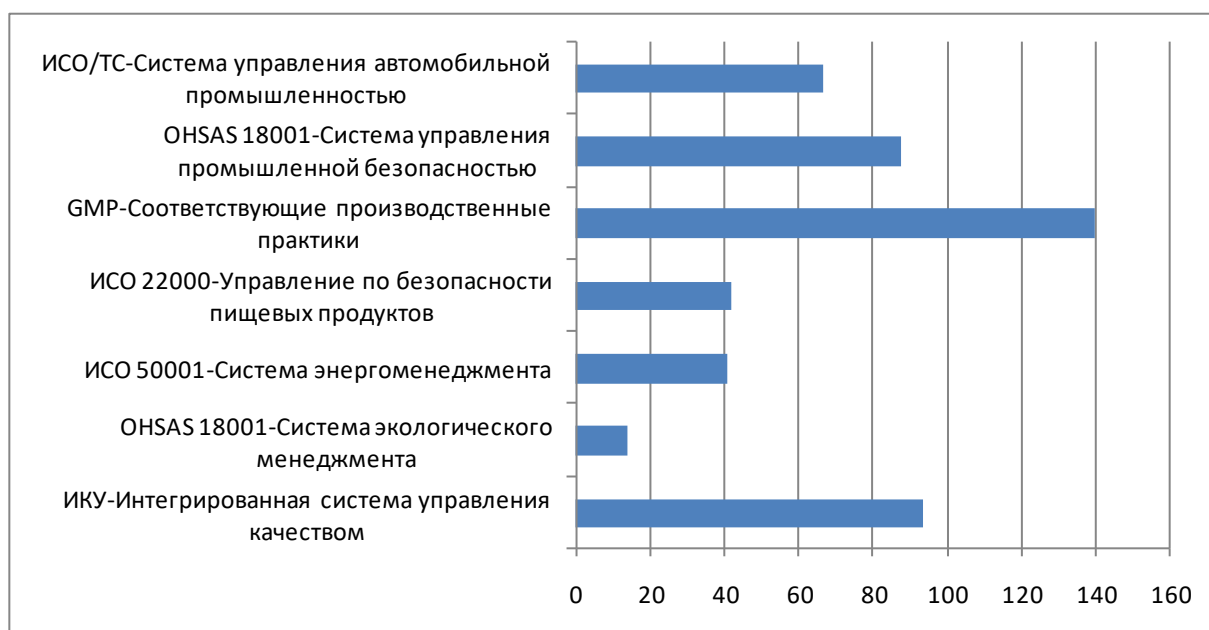
<sup>11</sup> Данные агентства «Узстандарт»

В целях широкого внедрения стандарта ISO 22000 «Менеджмент безопасности пищевых продуктов» на предприятиях, производящих пищевые продукты, стандарт ISO 22000 вводится в сотрудничестве с «Узбекозовтсхолдинг» и АО «Уздонмахсулот».

Повышается количество сертифицированных предприятий в таких отраслях, как электротехника, химия, текстильной и легкой промышленности. Как показывают результаты проведенных исследований, во многих компаниях внедривших стандарты ISO (72 %) наблюдается повышение показателей рентабельности, прибыльности и рост клиентской базы. А также, наблюдается снижение количества бракованной продукции (в 36 % предприятий) и увеличение экспортного потенциала (в 20 % предприятий), что обуславливает повышение конкурентоспособности<sup>12</sup>.

Основное количество сертифицированных предприятий относятся к продовольственной сфере (2191) и к легкой промышленности (1217). Самый большой удельный вес составляет система сертификации ИСО 9001 (6548 предприятий).

В 2018 году удельный вес предприятий, внедривших систему ИСО среди всех предприятий, внедривших международную систему сертификации составил 93,0 процентов. (Рисунок 3).



**Рисунок 3. Данные о предприятиях, внедривших систему менеджмента качества в разрезе типов международных стандартов, 2018 год<sup>13</sup>**

В Узбекистане технические регламенты разрабатываются на основе технических регламентов Европейского сообщества, Таможенного союза ЕвразЭС и технических регламентов стран СНГ, а также на основе требований международных стандартов. Из 52 техник регламентов Таможенного союза 25 интегрированы с техническими регламентами, утвержденными в Республике

<sup>12</sup> Составлен на основании итогов опроса, проведенного в процессе подготовки «Обзора рынка сертификатов ИСО в Узбекистане».

<sup>13</sup> Отчетные данные агентства «Узстандарт» по итогам 2018 г.

Узбекистан. В рамках международного сотрудничества в 2017 году в соответствии с соглашением с «Росстандарт» 264 национальных стандартов РФ были включены в государственный реестр. В 2017 году 594 межгосударственных стандартов, 647 международных стандартов ИСО были внедрены на территории Республики Узбекистан.

Как показывает анализ показателей предприятий, внедривших международных систем менеджмента качества, основная масса предприятий расположена в г.Ташкенте (1192), Самарканд (892), в Ташкентском (645) и Ферганском (638) областях. (Таблица 2).

**Таблица 2**

**Данные о предприятиях, внедривших систему менеджмента качества в соответствии с требованиями международных стандартов в регионах (в разрезе типов международных стандартов, 2018 год)**

№	Регионы	ИСО 9001	ИСО 14001	OHSAS 18001	ИСО 22000	ИСО 50001	ISO/TS 16949	GMP	ИСМ
1	Р. Каракалпакстан	183	1	1	4	-	-	-	3
2	Андижан	477	9	10	16	11	21	-	5
3	Бухара	407	13	19	5	4	0	-	13
4	Джизак	172	-	1	4	1	2	-	3
5	Кашкадарья	301	3	9	6	1	0	-	12
6	Навои	337	9	10	2	5	5	-	6
7	Наманган	465	2	4	7	1	1	1	-
8	Самарканд	892	4	3	12	5	-	1	6
9	Сурхондарья	284	3	1	5	-	-	0	-
10	Сирдарья	246	-	-	3	-	-	1	-
11	Ташкентская область	645	3	4	30	5	-	2	14
12	Фергана	638	5	1	3	5	5	-	11
13	Харезм	309	1	1	6	2	1	-	2
14	г.Ташкент	1192	14	24	37	2	6	9	19
<b>Итого:</b>		<b>6548</b>	<b>67</b>	<b>88</b>	<b>140</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>94</b>

Источник: Данные агентства «Узстандарт».

Если провести анализ данных вышеуказанной таблицы с учетом удельного веса предприятий, внедривших систему менеджмента качества в общем количестве производственных предприятий региона, наивысшие показатели в Самаркандском и Навоинском областях (29,9 и 26,5 процентов соответственно).

В целях содействия в экспорте промышленным предприятиям и предпринимателям были приняты 77 стандартов по продовольствию и сельскому хозяйству ООН и Еврокомиссии, 27 нормативов «Кодекс Алиментариус» Международной организации здравоохранения (ФАО/ВОЗ), стандарт «Global G.A.P.», 5 стандартов «Халяль» и 4 стандарта по Органическому сертификации.

По мнению автора, существующие проблемы при разработке испытаний и контроля качества и безопасности выпускаемой продукции должны быть устранены.

В то же время существуют следующие основные проблемы контроля качества и безопасности промышленной продукции:

неадекватные меры по производству и реализации некачественной продукции, установленные законодательством;

недостаточная работа по модернизации существующих испытательных лабораторий;

отсутствие механизма защиты внутреннего рынка от некачественной и опасной продукции;

Для решения этих проблемных вопросов предлагается следующее:

регулярность «контрольных закупок» с целью выявления и предотвращения продажи некачественной продукции;

модернизация и переоснащение лабораторий в системе Агентства;

создание испытательного комплекса (кампуса) на региональной основе (в Ташкенте, Самарканде и Хорезме);

разработка и утверждение новой программы технического регламента;

гармонизация существующих документов в области стандартизации с международными стандартами (национальные стандарты, технические регламенты);

расширение рамок аккредитации испытательных лабораторий, органов по сертификации до технических регламентов.

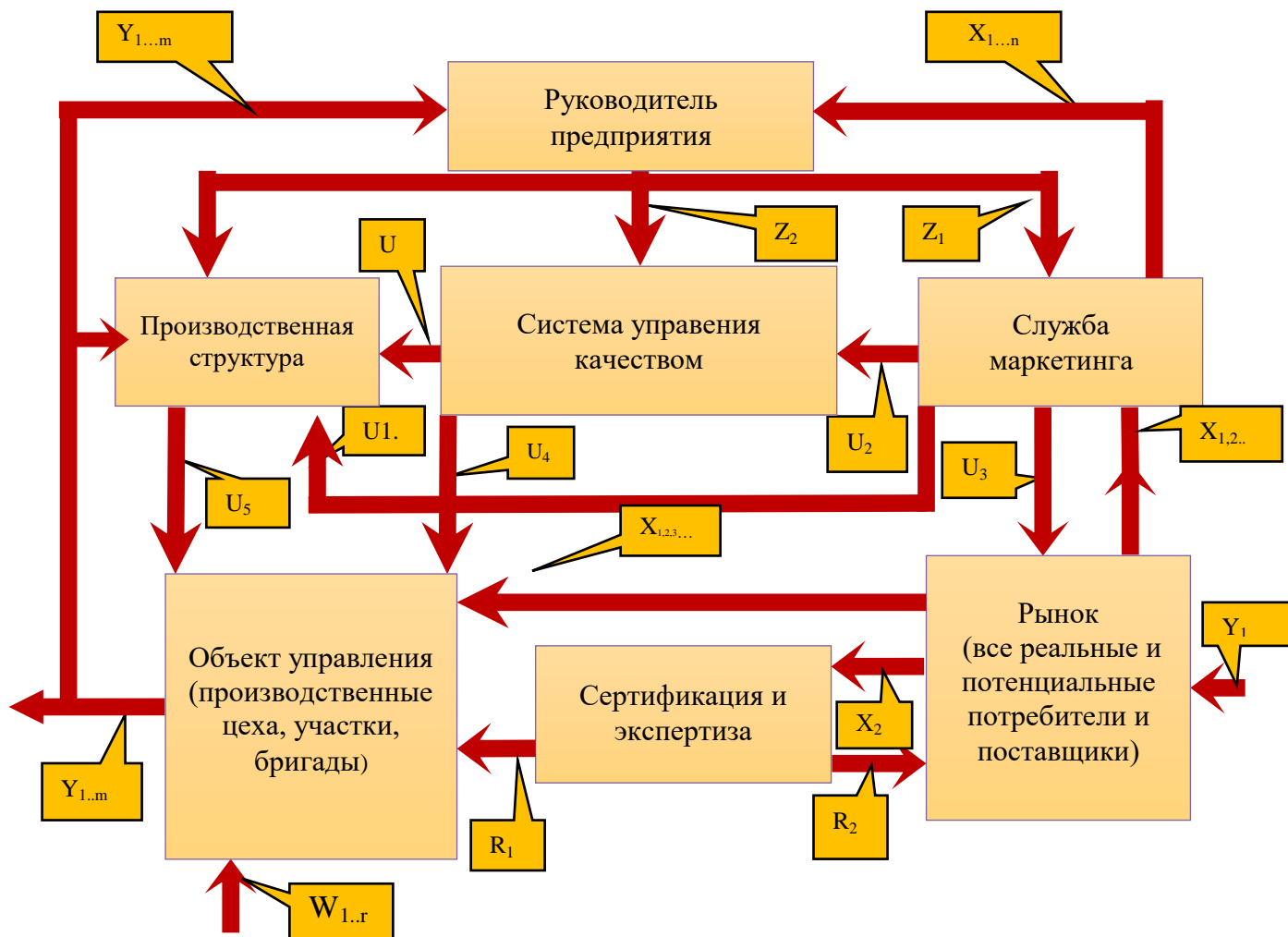
В третьей главе диссертации **«Совершенствование организационно-экономических механизмов развития системы управления качеством для повышения конкурентоспособности продукции»** разработана стратегия повышения конкурентоспособности продукции за счет внедрения систем менеджмента качества в соответствии с международными стандартами на промышленных предприятиях и развития систем менеджмента качества на региональных промышленных предприятиях, даны научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию государственного регулирования системы управления качеством на региональных промышленных предприятиях.

На основании результатов диссертационного исследования предлагается описать модель качества продукции и конкурентной системы управления на промышленных предприятиях следующим образом (рисунок 4).

При обеспечении качества продукции промышленных предприятий на управляемый объект влияют вводы ( $n+r$ ), при этом некоторые ( $W_i$ ) части из них труднее оценить (изменения в политических, правовых и других условиях, влияющих на деятельность предприятия). Другую часть указанных на схеме как  $X_i$  вводы должна изучить и оценить служба маркетинга предприятия. В то же время, маркетинговая служба предприятия должна изучить и оценить часть, которая должна быть передана через органы государственного управления и выражена в различных регулирующих воздействиях ( $R$ ).

Анализы, проведенные в диссертации на основе предприятий СП «УзХанВу», ООО «Auto Fortis», ООО «Sing Lida», ООО «Togo Glass» Андижанской области, в целом, работа по улучшению качества продукции является неполной. Это также подтверждается данными в таблице 3, где видно,

что функция управления качеством продукции реализована неполностью. Степень реализации большинства из них не доходит до 40%, в среднем не превышает даже 31%. Согласно анализу, по пятибалльной шкале лишь немногие из них работают с уровнем качества чуть выше 3 баллов, в среднем не более 2,51 балла. Аналогичная ситуация наблюдается в данных об использовании методов и инструментов контроля качества продукции в одной таблице.



**Рисунок 4. Модель управления качеством и повышения конкурентоспособности продукции промышленного предприятия<sup>14</sup>**

По мнению экспертов, большинство из них имеют низкие показатели использования и внедрения (в среднем не более 20,5%, а качество внедрения и использования составляет в среднем 2,44 балла).

На предприятиях СП «УзХанВу», ООО «Auto Fortis», ООО «Sing Lida», ООО «Togo Glass», где было проведено наблюдение, необходимо совершенствовать систему управления качеством, резервы для усиления ее комплексного воздействия и разработать конкретные пути совершенствования этой системы и это играет важную роль для предприятий для занятия достойного места в мировом рынке.

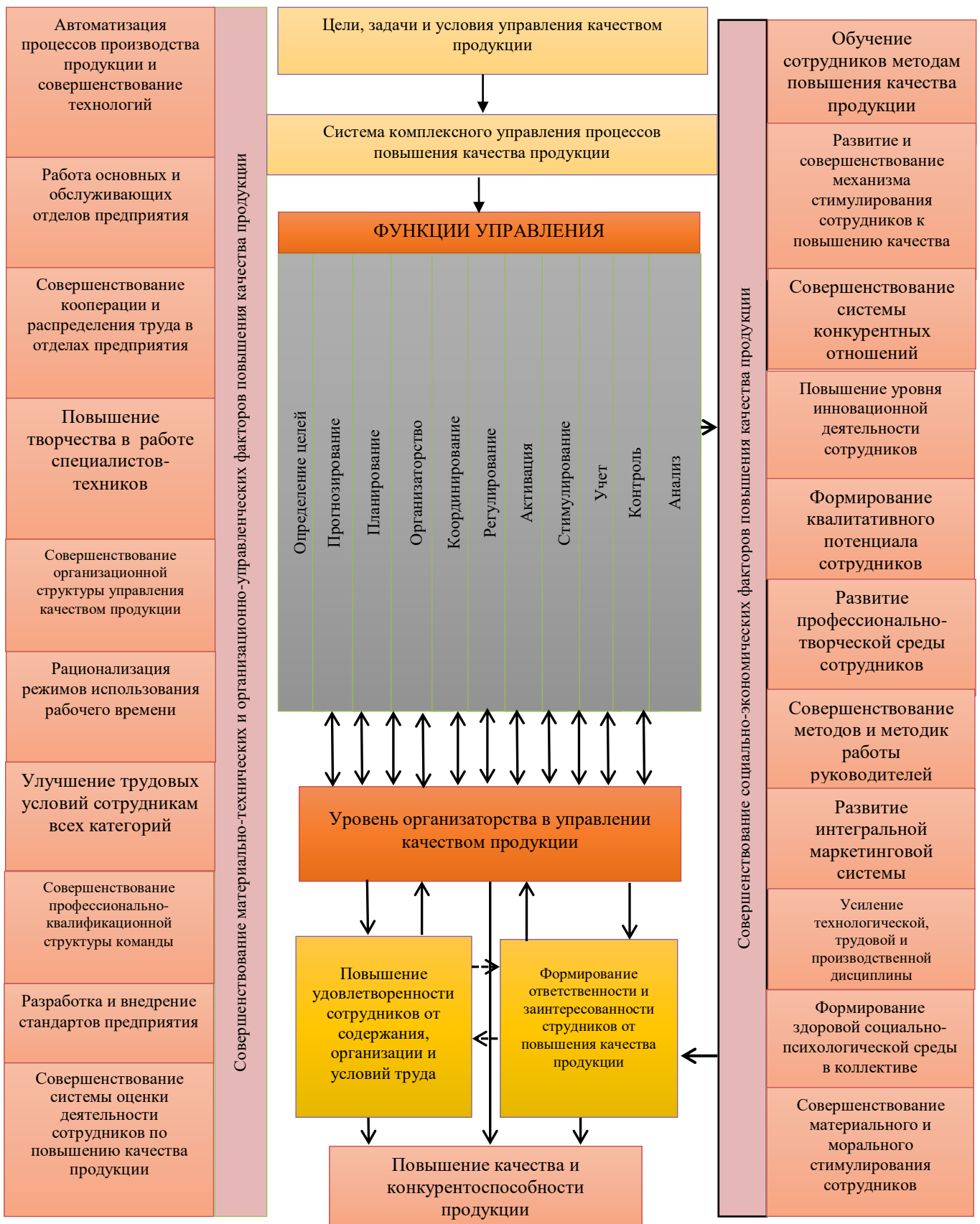
<sup>14</sup>Разработка автора

**Анализ уровня и качества использования функций, методов и инструментов управления качеством продукции промышленных предприятий<sup>15</sup>**

Функции управления качеством продукции	Уровень реализации %	Качество реализации, балл	Методы и инструменты контроля качества продукции	Уровень использ., %	Качество использ., балл
Определение целей	31	2,3	Организационно-управленческие	53	3,2
Прогнозирование	09	1,8	Социально-экономические	35	3,0
Планирование	45	3,2	Социально-психологические	21	2,4
Организация	56	3,4	Инструктивно-методическое обеспечение	19	3,1
Координация	23	2,5	Информационное обеспечение	24	2,9
Регулирование	29	2,2	Нормативное обеспечение	16	2,0
Активизация	17	2,0	Стандартизация функций управления	12	1,8
Стимулирование	42	3,0	Использование компьютерного программного обеспечения для контроля качества продукции	07	2,4
Учет	44	2,9	Участие сотрудников в управлении качеством продукции	10	1,7
Контроль	26	2,4	Индивидуальные и разные подходы	17	2,1
Анализ	19	1,9	Инновационное обеспечение качества	12	2,2

Рассмотренные мнения позволяют сформулировать модель ее деятельности на основе сущности и содержания интегрированных средств контроля качества продукции. Эта модель четко иллюстрирует содержание и взаимосвязь сложных средств контроля качества продукции, она может быть использован при разработке АСУ «SIFAT», обучении менеджеров, организаторов и участников системы управления качеством, разработке и анализе мероприятий по улучшению организации качества и конкурентоспособности продукции. На этой основе в диссертации разработаны организационные и экономические механизмы комплексного контроля качества продукции промышленных предприятий и ее влияние на повышение конкурентоспособности (рис. 5).

<sup>15</sup>Разработка автора. Таблица основана на анализе данных опроса 23 высококвалифицированных специалистов в области менеджмента качества. Коэффициент соответствия экспертных мнений  $W=0,55$ . Анализы проведены на примере предприятий СП «УзХанБу», ООО «Auto Fortis», ООО «Sing Lida», ООО «Togo Glass».



**Рисунок 5. Организационно-экономические механизмы комплексного управления качеством продукции на промышленных предприятиях и усиление ее влияния на конкурентоспособность**<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Разработка автора

В республике с целью дальнейшего развития управления качеством со стороны агентства «Узстандарт» разработана программа мер по повышению качества выпускаемой продукции и расширения внедрения международных стандартов в предприятиях страны.

При внедрении этой системы управления для промышленных предприятий автор выделил три важных направления:

1) создание условий, позволяющих активизировать материально-технические и организационно-управленческие факторы (организация труда и условий труда, совершенствование организационных структур, внедрение АСУ и др.);

2) создание условий, позволяющих активизировать социально-экономические факторы (стимулирование, конкурентные отношения, методы и способы работы лидеров, профессиональное общение, совершенствование критики и самокритики);

3) рациональное использование всех элементов комплексного управления качеством продукции, включая его принципы, функции, методы и средства, в отношении факторов и конкретных показателей эффективности.

Целевое воздействие на все факторы достигается с помощью функций, методов и инструментов комплексного управления качеством продукции. Под их влиянием факторы качественно изменяются и активизируются, что способствует повышению удовлетворенности сотрудников результатами своей работы и заинтересованностью в принятии мер по повышению качества продукции и конкурентоспособности.

По мнению автора, должен быть обоснованный перспективный план внедрения разработанных базовых моделей и схем комплексного управления качеством продукции, этот план должен обеспечивать контроль и учет над выполнением, организацией и регулированием перспективных работ. Кроме того, план должен обеспечить, чтобы администрация, руководители департаментов и специалисты были интегрированы и скоординированы с работой персонала, а также с более широким вовлечением персонала к управлению качеством.

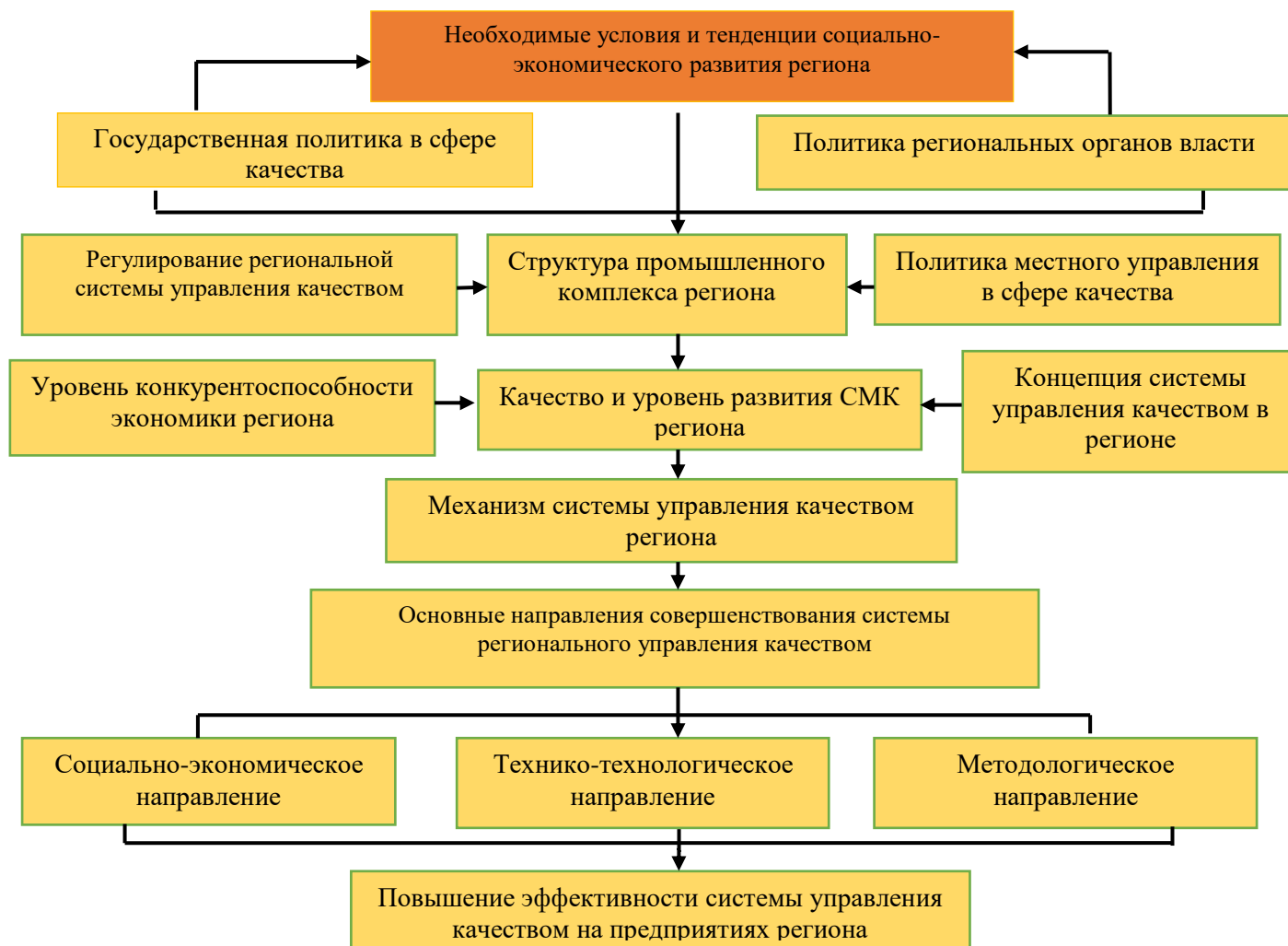
Логическая и структурная модель совершенствования системы управления качеством на региональных промышленных предприятиях представлена на рисунке 6.

Данная модель учитывает региональную специфику системы управления качеством, которая является практической реализацией концепции совершенствования системы управления качеством. Модель полностью работоспособна, отражает структуру организационно-экономического обеспечения и процесс ее реализации в определенных условиях промышленных предприятий региона.

Эта модель выражает необходимость анализа тенденций и условий социально-экономического развития. При этом оценивается влияние тенденций социально-экономического развития на региональную политику в области качества. При разработке региональной политики в области качества необходимо учитывать структуру промышленных комплексов региона



и уровень ее конкурентоспособности. Система менеджмента качества региона основана на концепции системы управления качеством, которая основана на уровне развития системы управления качеством и ее инфраструктуры. Эта концепция учитывает региональные принципы обеспечения качества.



**Рисунок 6. Логическая структурная модель совершенствования системы управления качеством на региональных промышленных предприятиях**<sup>17</sup>

Для оценки системы регионального управления качеством необходимо разработать в соответствии с системными принципами структурные показатели определяющие уровень развития системы управления качеством. Предлагается определение уровня обеспеченности инфраструктурой сферы качества в регионе соотношением количества предприятий и организаций, отражающим инфраструктуру сферы качества с количеством всех предприятий. Предложенные коэффициенты дадут возможность дальнейшего определения приоритетных направлений совершенствования и полной оценки эффективности деятельности системы управления качеством региона.

Ключевым элементом этой логической структурной модели является механизм системы управления качеством в регионе и ее функционирование и

<sup>17</sup> Разработка автора

совершенствование станут основой для повышения конкурентоспособности региона.

На региональном уровне были определены следующие направления совершенствования государственного регулирования системы управления качеством:

совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы деятельности управления качеством;

развитие конкурентной среды в сфере качественных консультационных услуг;

обеспечение согласованности интересов субъектов государственного и территориального управления качеством;

проведение финансовых и нефинансовых мероприятий в рамках государственной поддержки;

привлечение внебюджетных источников финансирования региональных программ развития системы управления качеством.

В ходе исследования были разработаны показатели эффективности региональной деятельности по управлению качеством на примере Андижанской области. Проведенные анализы позволили полностью осуществить эту оценку, во-первых, с учетом всех показателей, которые ее отражают, во-вторых, классифицировать показатели по группам и на этой основе выявить основные направления совершенствования системы управления качеством в регионе.

В диссертации представлен полный перечень индивидуальных и общих показателей оценки эффективности системы менеджмента качества в регионе.

Предлагаемые общие показатели оценки эффективности включают в себя:

1. Показатель уровня износа основных фондов предприятий и организаций региона. Этот показатель определяется отношением износа основных средств (разницы между чистой стоимостью реализации основных средств и остаточной балансовой стоимостью) на территории, накопленной до этой даты, к общей балансовой стоимости этих основных средств на эту дату.

2. Показатель, представляющий потенциал для импортозамещения и связанный с экспортным потенциалом. Этот показатель определяется отношением объема сравнений импортозамещения к общему объему трех лучших зарубежных экспортеров (аналогов) по отраслям.

3. Показатель, позволяющий увидеть динамику вовлеченности экономически активного населения региона в управление качеством. Этот показатель определяется отношением общей численности специалистов (топ-менеджеров, инженеров, техников, рабочих) с качественным образованием к общей численности населения, занятого в экономике региона.

4. Показатель роста ВВП на душу населения. Валовый региональный продукт является совокупным показателем экономической активности региона и важным показателем для оценки эффективности системы менеджмента качества в регионе.

5. Показатель развития инфраструктуры сферы качества в регионе. Этот показатель описывает структурную целостность системы менеджмента качества, ее универсальность и полноту. Определяется соотношением количества предприятий и организаций, представляющих инфраструктуру сферы качества, к общему количеству предприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В результате исследования получены:

1. Актуальность вопросов менеджмента качества и стандартизации при экспорте товаров, произведенных в Узбекистане, и их высокой позиции на внешних рынках, обеспечения качества и безопасности продукции промышленных предприятий побуждает отрасль адаптироваться к системе международных требований. Согласно результатам нашего исследования, вопрос обеспечения качества продукции, производимой промышленными предприятиями и ее соответствия международным стандартам, является, прежде всего, вопросом соответствия выпускаемой продукции международным стандартам, что еще не решен полностью всеми предприятиями.

2. По мнению автора, важной целью комплексного управления качеством продукции является обеспечение того, чтобы планируемый уровень качества продукции был устойчивым и конкурентоспособным при минимизации затрат. При этом критерии достижения этой цели состоят в следующем:

а) признание потребителем качества продукции;  
б) уменьшение дефектов продукции в процессе производства;  
в) обеспечение роста финансовых результатов за счет качества продукции и конкурентоспособности.

3. Согласно концепции, предложенной в диссертации, комплексный подход к управлению качеством продукции предполагает создание и функционирование конкретной системы.

4. Результаты анализа состояния практики управления качеством продукции на промышленных предприятиях, непосредственно на АО «GM Uzbekistan», СП «УзДонгЖуПэинтКо», ООО «Auto Fortis», ООО «Sing Lida» и ООО «Togo Glass» показывают, что текущая ситуация не соответствует тенденции к усилению конкуренции на рынке технологической продукции.

5. Широкий спектр функций и преимуществ управления качеством продукции приведет к увеличению роли специализированных услуг по управлению качеством продукции на предприятии. С этой точки зрения, целесообразно постепенно усиливать «блок качества», увеличивать количество подразделений, отвечающих за качество, которые косвенно подчиняются руководству предприятия.

6. Заключение о роли и месте системы менеджмента качества в экономике региона и проведенные анализы позволили определить ряд приоритетных задач для будущего развития:

повышение конкурентоспособности региона;  
улучшение качества жизни населения региона;

ресурсосбережение;  
инновационное развитие системы качества;  
совершенствование управления информацией региона.

7. В 2018 году в Андижанской области в 549 промышленных предприятиях внедрены система менеджмента качества на основе международных стандартов, из них 86,6 процентов на основе международных стандартов ИСО-9001. В 2020 году есть потребность во внедрении ещё на 513 предприятиях системы менеджмента качества. С учетом того, что в Андижанской области из всех промышленных предприятий только в 10,9 % внедрены СМК, налицо виден потребность в разработке и внедрении региональной политики в сфере управления качеством.

8. В настоящее время в Андижанской области осуществляют свою деятельность 4708 промышленных предприятий. В таких сферах, как фармацевтика, строительство и электротехника конкурентоспособность производимой продукции не соответствует требованиям времени. В этих отраслях удельный вес предприятий, внедривших СМК в общем количестве предприятий составляет 1,9 %, 1,7 % и 0,4 процентов соответственно.

9. Внедрение результатов исследования на практике показывает, что в таких промышленных предприятиях Андижанской области, как СП «УзХанБу», ООО «Auto Fortis», ООО «Sing Lida» и ООО «Togo Glass» внедрение системы менеджмента качества позволило снизить управленческие расходы на 18-21 %, повышение показателей производства продукции за счет улучшения качества и обеспечения роста показателей рентабельности. Внедрение СМК на основе международных стандартов позволило в предприятиях региона увеличить ассортимент производимой продукции, минимизировать дефекты в производстве и снизить управленческие затраты.

10. В рамках предложенной концепции, используя основные принципы системы управления качеством на региональном уровне можно создать этот системный механизм.

Система менеджмента качества в регионе и ее совершенствование являются основой повышения конкурентоспособности региона, что является ключевым элементом логической структурной модели совершенствования системы менеджмента качества, предложенной автором.

**SCIENTIFIC COUNCIL No.DSc.10.12.2019.I.16.01  
FOR THE AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**  

---

**ANDIJAN MACHINE-BUILDING INSTITUTE**

**KHALILOV NURULLO KHAMIDILLAYEVICH**

**IMPROVEMENT OF QUALITY MANAGEMENT SYSTEM ON  
INCREASING COMPETITIVENESS OF PRODUCTS  
(on the example of the industrial enterprises of the Andijan region)**

**08.00.13 – Management**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) on economic sciences**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number №B2017.2.PhD/Iqt57.**

The dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and resume in English) on the website (www.tsue.uz) and the website of «ZiyoNet» Information and educational portal (www.ziynet.uz).

**Scientific supervisor:** **Sotvoldiev Abdulaziz Abdimuminovich**  
doctor of economic sciences, professor

**Official opponents:** **Yuldoshev Nuritdin Kurbanovich**  
doctor of economic sciences, professor

**Otajonov Shuhrat Ibrayimjanovich**  
doctor of economic sciences

**Leading organization:** **Namangan engineering technological institute**

The defense of the thesis will be held on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 at \_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council on awarding the scientific degrees under the number DSc.10.12.2019.I.16.01 at the Tashkent state university of economics. Address: 100003, Tashkent city, Islam Karimov street, 49. Tel: (998 71) 239-28-72, fax: (998 71) 239-43-51, e-mail: rector@tsue.uz.

A typescript variant of the doctoral thesis is available at the Informational-resource center of Tashkent state university of economics (registered under №\_\_\_\_). Address: 100003, Tashkent city, Islam Karimov street, 49. Tel: (998 71) 239-28-72, fax: (998 71) 239-43-51.

The abstract of doctoral thesis was circulated on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020.

(mailing report No. \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020).

**A.Sh.Bekmuradov**

Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

**U.V.Gafurov**

Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, candidate of economic sciences, associate professor

**Sh.D.Ergashkhodjaeva**

Chairman of the academic seminar under the scientific council awarding scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

## RESUME (abstract of PhD dissertation)

**The aim of the research work is** to develop proposals and recommendations for improving the quality management system while increasing the competitiveness of products in industrial enterprises.

**Object of research is** an activity related to the improvement of the quality management system at industrial enterprises of Andijan region.

**Scientific novelty of the research work is as follows:**

the organizational mechanism of the product quality management system of industrial enterprises has been improved on the basis of the organization of the division of labor and cooperation at the enterprise, and the improvement of professional and qualification skills of employees of all categories;

the economic mechanism of the product quality management system at industrial enterprises has been improved on the basis of creating a system of incentives and increasing employee interest in improving product quality at the enterprise;

the logical and structural model of the product quality management system at industrial enterprises has been improved on the basis of organizational, economic, technical and technological indicators;

The criteria for assessing the quality of work of regional industrial enterprises have been improved on the basis of depreciation ratios for enterprise funds, export potential and per capita gross regional product growth.

**Implementation of the research results.** On the basis of scientific results, on the study of the development strategies of textile enterprises in the conditions of strong competition:

proposals to improve the organizational mechanism of the product quality management system of industrial enterprises based on the organization of division of labor and cooperation at the enterprise, improving the professional qualifications of employees of all categories have been introduced into the activities of the Uzbek Agency for Standardization, Metrology and Certification (Uzstandard Agency) (reference from Uzstandart Agency «No. 02-344 / 21 of January 29, 2018). Putting these proposals into practice allowed UzKhanVu JV to increase its product range from 32 to 52 types and reduce management costs by 21.7%;

proposal to improve the economic mechanism of the product quality management system at industrial enterprises based on the creation of a system of incentives and increase employee interest in improving product quality at the enterprise; the system of GM Uzbekistan JSC was introduced into the activities of enterprises (reference GM Uzbekistan JSC No. 579/27 of 4 February 2019). As a result, at Ravon Taragiyot Orzusi LLC, due to the reduction of costs for eliminating the deficiencies identified during the production process, additional economic efficiency of 300.0 million soums was achieved;

a proposal to improve the logical and structural model of a product quality management system at industrial enterprises based on organizational, economic, technical and technological indicators was introduced into the activities of industrial enterprises in Andijan region (certificate of the Department of Economy and Industry

of Andijan Region No. 05/694-53 of December 25, 2018 ) As a result of the implementation of this development, Sing Lida LLC achieved economic efficiency in the amount of 92.0 million soums, and management costs decreased by 18.1 percent;

a proposal to improve the criteria for assessing the quality of work of regional industrial enterprises based on the coefficients of depreciation of the funds of the enterprise, export potential and growth of gross regional product per capita was introduced into the activities of AUTO FORTIS LLC in the system of GM Uzbekistan JSC (reference No. 129-37 of 10 December 2018). As a result of the implementation of this development in AUTO FORTIS LLC, quality management costs were reduced by 17.8% and due to the development of additional measures to improve the efficiency of product quality management, an additional income of 132.8 million soums was received.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of introduction, three chapters, nine paragraphs, conclusion, a list of used publications and appendix. Volume of the dissertation is 155 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Халилов Н.Х. Минтақаларда саноат тармоқлари рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини жорий қилиш истиқболлари // Иқтисодиёт ва таълим. – Т.: 2012, № 1. – Б. 31-36 (08.00.00. № 11).
2. Халилов Н.Х. Ҳудудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини жорий этиш орқали маҳсулотлар рақобатбардошлигини ошириш // Биржа-эксперт. – Т., 2012, № 4. – Б. 14-17. (08.00.00. № 3).
3. Халилов Н.Х. Рақобатбардош экспортбоп товарлар ишлаб чиқариш ва кўрсатиладиган хизматлар сифатини ошириш // Иқтисодиёт ва таълим. – Т., 2014, № 3. – Б. 39-42. (08.00.00. № 11).
4. Халилов Н.Х. Ҳудудий саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини жорий этишни давлат томонидан тартибга солинишини такомиллаштириш // Biznes-Эксперт. – Т., 2014, № 10. – Б. 31-33. (08.00.00. № 11).
5. Халилов Н.Х. Саноат корхоналарида маҳсулот сифати ва рақобатбардошлигини оширишнинг методологик масалалари // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар». – Т., 2015, № 1. – Б. 1-7. (08.00.00. № 10)
6. Халилов Н.Х. Сифат менежментини жорий этиш ва унинг самарадорлигини таъминлаш рақобат курашида корхоналарнинг муваффақияти- ни таъминловчи омил сифатида // Biznes-Эксперт. – 2017, № 3. – Б. 25-28. (08.00.00. № 11).
7. Халилов Н.Х. Methodological aspects of development of quality management system in an industrial plant as a basis for increasing its competitiveness// Journal of Management Value & Ethics. 2017 March. Vol. 7 № 1. ISSN-2249-9512. GIF 0.565.
8. Халилов Н.Х. Маҳсулот сифатини таъминлаш ва башқаришнинг назарий асослари // Мамлакатимизни модернизация қилиш ва кучли фуқаролик жамияти барпо этишда имл-фан, технологиянинг ўрни. Республика илмий-амалий конференцияси маърузалари тўплами. АндМИИ, 2011 йил. – Б. 229-233.
9. Халилов Н.Х. Сифат менежменти тизимини жорий қилиш орқали минтақаларда саноат тармоқлари рақобатбардошлигини ошириш // Миллий иқтисодиётни инновациялар асосида ривожлантиришнинг институционал муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси маърузалари тўплами. ТДИУ, 2012 йил. –Б. 295-297.
10. Халилов Н.Х. Perspectives of the development of quality management and certification system in Uzbekistan industrial companies // International Scientific Conference «Problems and trends of economy and management in the modern world» Sofia, Bulgaria, December 24, 2012.
11. Халилов Н.Х. Основные тенденции и проблемы управления качеством // «Двадцать шестые международные Плехановские чтения». Материалы международной научно-практической конференции тезисы и доклады.

Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова. – Москва.1-2 февраля, 2013 год. – С. 222-223.

### **II бўлим (II часть; II part)**

12. Халилов Н.Х. Саноат корхоналарида сифатни бошқариш тизимини ривожлантиришнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари. Монография. – Т.: «Noshir», 2014. 236 б.

13. Халилов Н.Х. Управление качеством как фактор успеха предприятия в конкурентной борьбе // Экономика и финансы. – Т.: 2010. № 7, (175). ISSN 1729-3642. – С. 60-61.

14. Халилов Н.Х. Development of quality management system in an industrial plant as a basis for increasing its competitiveness // Europäische Fachhochschule. 2016, № 1. ISSN 2195-2183.

15. Халилов Н.Х. Азимов Ж.Д. Озиқ-овқат ишлаб чиқарувчи корхоналарда рақобатбардошлик муҳитини ривожлантириш // Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. – Т.: 2015, № 2.

16. Халилов Н.Х. Ўзбекистонда саноатни ривожлантиришнинг меъёрий-ҳуқуқий асослари ва бошқичлари // Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ривожини истиқболлари. Республика илмий-амалий конференцияси маърузалари тўплами. АндМИИ, 2011 йил. – Б.: 138-140.

17. Халилов Н.Х. Кичик бизнес субъектлари маҳсулотларининг рақобатбардошлигини оширишда сифатни бошқариш тизимини жорий этиш истиқболлари // «Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик социал-иқтисодий юксалиш омиллари» Республика илмий-амалий конференцияси маърузалари тўплами. ФарДУ, 2011 йил. – Б. 135-137.

18. Халилов Н.Х. Хошимов Б.Х. Маҳсулот рақобатбардошлигини оширишда маҳсулот сифатини бошқариш// Ишлаб чиқаришни модернизациялаш шароитида технологиялар трансферти самарадорлиги. Республика илмий-амалий конференцияси маърузалари тўплами. АндМИ, 2012 йил. – Б. 172-175.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан  
ўтказилди 27.12.2019 йил.

Босишга рухсат этилди: 10.01.2020 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № \_\_\_\_\_.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.