

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ЮГАЙ ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА

**АВТОМАТЛАШТИРИЛГАН ДАКТИЛОСКОПИК
ИДЕНТИФИКАЦИОН ТИЗИМЛАРДАН ЖИНОЯТЛАРНИ ОЧИШ ВА
ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ФОЙДАЛАНИШ ЧОРАЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Югай Людмила Юрьевна

Автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан
жиноятларни очиш ва тергов қилишда фойдаланиш чораларини
такомиллаштириш..... 3

Югай Людмила Юрьевна

Совершенствование мер по использованию автоматизированных
дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и
расследовании преступлений..... 25

Yugai Lyudmila Yuryevna

Improvement of measures for the use of automated fingerprint
identification systems in the disclosure and investigation of crimes..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ЮГАЙ ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА

**АВТОМАТЛАШТИРИЛГАН ДАКТИЛОСКОПИК
ИДЕНТИФИКАЦИОН ТИЗИМЛАРДАН ЖИНОЯТЛАРНИ ОЧИШ ВА
ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ФОЙДАЛАНИШ ЧОРАЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Yu178 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Пулатов Бахтиёр Халилович юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Хамдамов Абдували Ахмедович юридик фанлар доктори, профессор Астанов Истам Рустамович юридик фанлар доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 7 февраль куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (110-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 23 январь куни тарқатилди.

(2020 йил 23 январьдаги 18-рақамли реестр баённомаси).

А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Р. Кабулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятчиликка қарши курашиш, жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, жиноят содир этган ҳар бир шахсни фош этиш, фуқароларнинг хавфсизлиги ва ҳуқуқларини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятига юқори биометрик технологияли илмий-техник восита ва усулларни кенг жорий этган ҳолда жиноят ишлари бўйича ишончли ва илмий асосланган далилий база яратиш масаласи объектив заруратга айланди. Мавжуд барча биометрик технологияларнинг 58 %ини дактилоскопик тизимлар, 42 %ини эса унинг қолган турлари, жумладан дастхат, юз тузилиши ва белгилари, қўл веналарининг шакли, овоз, кўз рангдор ва тўр пардалари ташкил этади¹.

Жаҳоннинг ривожланган мамлакатларида замонавий биометрик тизимлардан фойдаланиш бўйича жадал илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Мазкур тадқиқотларда жиноятчиликка қарши курашда рақамли дактилоскопияни кенг жорий этиш, миграция жараёнларини назорат қилишда инсон тери қопламасининг поро- ва эджеоскопик текширувидан фойдаланиш, дактилоскопик идентификацион тизимларни мобиль қурилмалар ёрдамида қўллаш, шахсий маълумотлар хавфсизлигининг кафолатланишини таъминлаб, дактилоскопик қайд этишни тизимли ва дифференциал ёндашган ҳолда амалга оширишга инновацион ёндашувларни жорий этиш алоҳида аҳамият касб этмоқда.

Республикада суд-ҳуқуқ тизимида жиноятларни очиш ва тергов қилишга илғор замонавий технологияларни самарали жорий этиш билан боғлиқ кенг қўламли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, мамлакатимизда ушбу соҳада суд-экспертлик фаолиятини жадал ривожлантириш, суд-экспертиза муассасаларида автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва компьютер дастурлари, электрон маълумотлар базаларини кенг жорий этиш асосий вазифалардан бири сифатида белгиланган². Ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таҳлили ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмалари томонидан ўтказилган барча тадқиқотлар ичида дактилоскопик тадқиқотлар улуши 2013 йилда – 72,1 %, 2014 йилда – 67,9 %, 2015 йилда – 57,7 %, 2016 йилда – 64,5 %, 2017 йилда – 93,8% ва 2018 йилда – 91,2 % ни ташкил этишини кўрсатади. Шундан ҳам кўриниб турибдики, жиноятларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишнинг илмий-назарий ва ҳуқуқий механизмларини яратиш орқали келгусида республикада улардан жиноятчиликка қарши курашиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда янада самарали фойдаланишга эришиш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири бўлиб қолмоқда.

¹<https://habr.com/ru/post/126144>.

²Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.01.2019 й., 07/19/4125/2510-сон.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 10 апрелдаги «Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5005-сон фармонлари, 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон, 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарорлари ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда криминалистик, хусусан дактилоскопик аҳамиятга эга ахборотдан фойдаланиш ва уни қайд этишнинг криминалистик ва жиноят-процессуал жиҳатлари Ғ.А. Абдумажидов, Л.П. Баканова, И.Р. Астанов, М.А. Ражабова, З. Иногомжанова, У.А. Тухташева, Т.Б. Маматқулов, Х.А. Тураббаев, А.А. Матчанов, Б.А. Ражабов каби олимлар томонидан кўриб чиқилган¹. Ахборот технологиялари ва хавфсизлиги соҳасидаги ижтимоий муносабатларни муҳофаза қилишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари Р. Кабулов, А.К. Расулев, Э.С. Абдурахмонов томонидан ёритилган. Дастлабки тадқиқотлар ўтказилишининг тезкор-қидирув жиҳатлари эса А.А. Хамдамов, Т.Р. Саитбаев, С.Н. Гордеев томонидан ўрганилган.

Хорижлик олимлар орасида криминалистик қайд этишнинг назарий ва амалий муаммоларини Р.С. Белкин, М.М. Эндреев, М.А. Калужина, Р.Е. Демина, И.Ю. Стариков, П.Н. Заблоцкий, Ф.Г. Аминев ва бошқалар ўз тадқиқотларида кўриб чиққанлар.

Дактилоскопик технологияларни такомиллаштириш масалалари Р.В. Бондаренко, А.С. Копанев, Л.Г. Эджубов, С.С. Самишенко, А.С. Самишенко, В.С. Зубахи, Ю.В. Федорович, О.К. Исаева, А.С. Яковлева (Россия), Т. Бимбаа (Монголия), В.К. Кирвель, А.П. Пацкевич, С.Н. Стороженко (Беларусь), Реймонд Т. Мур, Налини Канта Ратха, Руд Болл, Генри С. Ли, Роверд Е. Генсслен, Кристоф Чампод, Крисс Д. Леннард,

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Женифер Л. Мнукин, Уильям Волц, Дуглас Д. Вудли (АҚШ), Айтил Е. Дроп (Буюк Британия) томонидан ўрганилган.

Тадқиқотнинг ушбу йўналишлари, шубҳасиз, назарий ва амалий аҳамиятга эга. Бироқ шуни таъкидлаш лозимки, юқорида келтирилган олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотларнинг аксариятида криминалистик ҳисоблардан фойдаланишнинг маълум бир жиҳатларигина кўриб чиқилган, бироқ жиноятларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимларни қўллаш муаммолари алоҳида махсус тадқиқот доирасида тақиқ этилмаган.

Мамлакатимизда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлар (бундан буён матнда – АДИТ)дан фойдаланишнинг назарий ва амалий жиҳатларига бағишланган алоҳида комплекс тадқиқот ўтказилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2018–2021 йилларга доир илмий-тадқиқот ишларининг «Криминалистик экспертизаларни ўтказиш ва расмийлаштиришни такомиллаштириш» илмий тадқиқоти доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан жиноятларни очиш ва тергов қилишда фойдаланиш чораларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

криминалистик ҳисобга олиш тизимининг муҳим элементи сифатида дактилоскопия, дактилоскопик қайд этишнинг генезисини ўрганиш;

дактилоскопик технологиялардан фойдаланиш, шунингдек шахсий маълумотларни ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий тартибини белгиловчи қонун ҳужжатларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишга доир муаммолар мажмуини аниқлаш ва таҳлил қилиш;

қўл бармоқлари излари бўйича шахсни идентификация қилишнинг автоматлаштирилган технологияларидан фойдаланиш борасидаги хорижий тажрибани ўрганиш ҳамда миллий тизимга жорий этиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

шахсни идентификация қилишнинг автоматлаштирилган тизимларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий, илмий-назарий ва ташкилий-техникавий жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти ички ишлар органларида автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимларидан жиноятларни очиш ва тергов қилишда фойдаланиш ҳамда бу борадаги чора-тадбирларни такомиллаштириш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан жиноятларни очиш ва тергов қилишда фойдаланишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни

қўллаш амалиёти ҳамда юридик фандаги концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Қўйилган вазифаларни бажариш жараёнида илмий билишнинг индукция, дедукция, кузатиш, умумлаштириш, таҳлил қилиш, формал-мантиқий, тарихий, тизимли-тузилмавий, аниқ социологик усуллари, шунингдек илмий манбаларни ўрганиш, статистик маълумотларни таҳлил қилиш ва бошқа усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагиларда ифодаланади:

дактилоскопик қайд этиш инсон шахсини аниқлаш ёки тасдиқлаш, таниб олинмаган мурдаларни идентификация қилиш, яширинган жиноятчиларни қидириб топиш мақсадида дактилоскопик ахборотни тўплаш, тизимлаштириш ва қайта ишлаш бўйича ваколатли давлат органлари томонидан амалга ошириладиган тартиб-таомиллар эканлиги илмий асослаб берилган ҳамда мазкур тушунчани қонун билан мустаҳкамлаш зарурлиги асослантирилган;

Ўзбекистон Республикасига қўшни давлатларнинг чегара ҳудудларида содир этилиб, очилмаган оғир ва ўта оғир жиноятлар жойларидан олинган алоҳида қўл излари массивларини айирбошлаш, текширувлар ўтказиш амалиётини жорий этиш зарурати илмий асосланган ҳамда унинг тартиб-таомиллари, механизмлари ва муддатлари ишлаб чиқилган;

суд экспертиза муассасалари ва эксперт-криминалистика бўлинмалари томонидан ўтказиладиган бир хилдаги суд экспертизаларини алоқадорлик, тўлиқлик, ҳар томонламалик, асослантирилганлик, кетма-кетлик, мантиқийлик мезонларига кўра ўтказиш бўйича ягона идоралараро услубиётни ишлаб чиқиш зарурати илмий асослантирилган;

дактилоскопик, габитоскопик, генотипик ва фоноскопик турдаги ҳисобларни криминалистик ҳисоблар ягона ахборот платформасига бирлаштириш ҳамда уларни ички ишлар органларида қўллашнинг ҳуқуқий механизмларини жорий этиш зарурлиги илмий асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Жиноят-процессуал қонун нормаларини такомиллаштириш юзасидан билдирилган таклиф ва тавсиялар автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланиш самарадорлигини ошириш, шунингдек жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, қидирувдаги жиноятчиларни ушлаш, жиноят содир этган ҳар бир шахснинг айбини фош этиш орқали одил судловни амалга оширишга хизмат қилади.

Диссертация натижаси сифатида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасининг «Давлат дактилоскопик қайд этиш тўғрисида»ги қонуни лойиҳасининг қабул қилиниши дактилоскопик қайд этиш принциплари, турлари, субъектлари ва тартибини белгилаш, шунингдек суд-тергов амалиёти ва исбот қилиш институтини такомиллаштирилишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Илмий изланиш натижалари қонун ҳужжатлари, илғор хорижий тажрибалар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, расмий манбалардан олинган назарий қарашлар ва методологик ёндашувлар, социологик сўров ҳамда эмпирик материалларга асосланган

бўлиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ҳамда тавсиялар апробациядан ўтказилиб, натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган. Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармаси ва Эксперт-криминалистик бош марказининг 2013–2018 йилларга оид расмий статистик маълумотлари, 250 дан ортиқ экспертлар ўртасида ўтказилган сўров натижалари, 200 дан зиёд дактилоскопик экспертизаларнинг хулосалари, АДИТ маълумотлари базалари бўйича 150 дан ортиқ тезкор текширув маълумотномаларининг таҳлиллари умумлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда ифодаланган илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштиришда, жиноят-процессуал қонунчилигининг тегишли нормаларини шарҳлашда, шунингдек жиноят-процессуал ҳуқуқи, дастлабки тергов, тезкор-қидирув ҳуқуқи, криминалистика ва суд экспертизаси фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда, илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан жиноятларни очиш ва тергов қилиш, қидирувдаги жиноятчиларни ушлаш ҳамда жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш фаолиятида автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланиш самарадорлигини янада оширишга, бу борадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан жиноятларни очиш ва тергов қилишда фойдаланиш чораларини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида:

дактилоскопик қайд этиш - инсон шахсини аниқлаш ёки тасдиқлаш, таниб олинмаган мурдаларни идентификация қилиш, яширинган жиноятчиларни қидириб топишда дактилоскопик ахборотни тўплаш, тизимлаштириш ва қайта ишлаш, уни ҳуқуқий мустаҳкамлашга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 16 сентябрдаги «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги қонунининг 17-моддасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари бўйича қўмитасининг 2019 йил 25 июндаги 06/2-06/2243-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида дактилоскопик ахборотни тўплаш ва тизимлаштиришда шахс ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ мавжуд ҳуқуқий бўшлиқлар ва турли қарама-қаршилиқларни бартараф этишга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикасига қўшни давлатларнинг чегара ҳудудларида содир этилиб, очилмаган оғир ва ўта оғир жиноятлар жойларидан олинган алоҳида қўл излари массивларини айирбошлаш ва текширувлар ўтказиш

амалиётини жорий этишга доир тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон қарори бандларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 15 октябрдаги 21/1570-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши республикамиз ва қўшни давлатларнинг чегара ҳудудларида содир этилган оғир ва ўта оғир жиноятларни очиш самарадорлигини ошириш, бу борадаги ҳамкорликни тизимли йўлга қўйиш ва ҳуқуқий мустаҳкамлашга хизмат қилган;

суд экспертиза муассасалари ва эксперт-криминалистика бўлинмалари томонидан ўтказиладиган бир хилдаги суд экспертизаларини белгилаш, уларни ўтказиш бўйича ягона идоралараро услубиётни ишлаб чиқиш ҳамда фаолиятга автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва дастурларини жорий этишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарори билан тасдиқланган 2019–2020 йилларда суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш бўйича Йўл харитасини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 2 октябрдаги 21/1480-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши эксперт-криминалистика бўлинмалари томонидан суд экспертизаларни тизимли ва сифатли ўтказиш, суд-экспертиза муассасаларида замонавий автоматлаштирилган тизимлар, дастурлар ва маълумотлар базалари имкониятларидан фойдаланган ҳолда иш самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

дактилоскопик, габитоскопик, генотипик ва фоноскопик турдаги ҳисобларни криминалистик ҳисоблар ягона ахборот платформасига бирлаштириш ҳамда уларни ички ишлар органларида қўллашнинг ҳуқуқий механизмларини яратишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Эксперт-криминалистика бош маркази тўғрисидаги низомни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 15 октябрдаги 21/1569-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар автоматлаштирилган ҳисобларнинг бир қанча турларини барча биометрик базалар бўйича параллел тарзда излаш жараёнини тезлаштириб, соддалаштирадиган, шунингдек криминалистик жиҳатдан муҳим ахборотни таҳлил қилиш, узатиш ва ишлаш жараёнини мақбуллаштирадиган интеграллашган мульти-биометрик маълумотлар базасига бирлаштириш орқали жамоат тартибини сақлаш ва дастлабки тергов самадорлигини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 7 та илмий-амалий семинар ва конференцияда, жумладан, 2 та халқаро ва 5 та

республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияда муҳокама қилиниб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуи бўйича жами 23 та илмий иш, жумладан 4 та илмий-амалий қўлланма, 10 та илмий мақола (улардан 2 таси – хорижда) ҳамда турли илмий ишлар тўпламларида 9 та тезис (улардан 4 таси – хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат бўлиб, ҳажми 147 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги асослантирилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертациянинг олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, диссертациянинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси ҳамда эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Жиноятларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишнинг ривожланиш тарихи ва назарий асослари»** номли биринчи боби иккита параграфдан иборат. Ушбу бобда криминалистик қайд этиш тизимида қўл бармоқлари папилляр нақшларини акс эттириш билан боғлиқ илк илмий тадқиқотларнинг (қадимги даврлардан бошлаб) пайдо бўлиш жараёни, дактилоскопик қайд этишнинг турлари, автоматлаштирилган дактилоскопик ҳисобларнинг ривожланиш босқичлари, автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимларнинг тушунчаси, моҳияти ва таснифи тадқиқ этилган.

Муаллифнинг таъкидлашича, қадим замонларда халқалаш ва тамғалаш жиноятчиларни (сургун қилинганлар, фирибгар, ўғри, қотил ва бошқа шахсларни) белгилаш (идентификациялаш) ва қайд этиш функциясини бажарган. XX аср бошидан эътиборан жиноятчиларни қайд этишнинг ушбу турлари маҳкум шахслар ҳақидаги алифболи маълумотномаларни жорий этиш, «жиноятчилар паради», кейинчалик эса – «бертильонаж» билан алмаштирилди.

Диссертант XX аср бошида дактилоскопия ва дактилоскопик қайд этиш даврининг шаклланиш жараёнини ёритган. Дактилоскопия расмий даражада 1902 йилда – Венгрия, Австрия ва Мисрда, 1903 йилда – Германия, Дания, Бразилия, Чили ва Француз Ҳинди-хитойида; 1906 йилда – Россия, Норвегия, Швеция ва Боливияда; 1907 йилда – Голландияда; 1908 йилда – Перу, Парагвай, Уругвай ва бошқа мамлакатларда қабул қилинган.

Диссертацияда муаллиф Ўзбекистон худудида дактилоскопик қайд этиш шаклланишини 1922 йилда жиноятчиларни қайд этишнинг декадактилоскопик қайд этишга асосланган ягона марказлашган дактилоскопик тизими яратилганидан бошлаб тарихий таҳлил қилган.

Диссертацияда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимларнинг ҳозирги ҳолати таҳлил қилинган. XX аср тарихда илмий-техникавий тараққиёт, кибернетика, инновацион технологиялар ва математик ёндашувларнинг ривожланиши билан боғлиқ глобал кашфиётлар даври сифатида қолди. Тарихнинг ушбу босқичида телекоммуникация ва ахборот технологиялари соҳаси олдинга улкан қадам ташлади. Ахборот жараёнларининг глобаллашуви бутун инсоният ижтимоий ҳаётининг барча соҳаларида, жумладан ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятида улкан ривожланиш имкониятларини очди.

Диссертант турли олимларнинг фикрларини таҳлил қилиш асносида автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлар ривожланишининг муаллифлик даврлаштирилишини тақлиф этган:

биринчи босқич – илк дактилоскопик формулани тизимларни яратиш босқичи бўлиб, у XX асрнинг 50–70-йилларини қамраб олади ҳамда фақат семантик ва микдорий белгилардан фойдаланилгани, папилляр нақшлар интеграл тузилмасини таснифлашнинг қўлда бажариладиган усуллари қўлланилгани билан ажралиб туради;

иккинчи босқич – илк илмий тадқиқотлар ўтказилган ва АДТИТ ишлаб чиқилган давр бўлиб, ўтган асрнинг тахминан 70-йилларидан 90-йилларигача давом этган, бу даврда хорижда илмий тадқиқотлар кўпайиб борган;

учинчи босқич – жадал ривожланиш ва саноат АДТИТлари яратиш босқичи бўлиб, XX асрнинг 90-йилларидан 2009 йилгача давом этган;

тўртинчи босқич – биометрик паспортлар татбиқ этилиб, ёппасига дактилоскопик қайд этиш амалга оширилган давр – 2009–2019-йиллар;

бешинчи босқич – интеграциялашган мультимиетрик маълумотлар базалари яратилаётган ҳозирги давр бўлиб, турли (дактилоскопик, генетик, портретга оид) ҳисоблар бирлаштирилгани билан ажралиб туради.

Диссертант криминалистикага оид адабиётлар, шунингдек амалдаги миллий қонун ҳужжатларини таҳлил қилиш асосида «автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизим», «дактилоскопик қайд этиш» тушунчаларига муаллифлик таърифларини ишлаб чиққан.

Тадқиқотчининг фикрича, дактилоскопик ҳисобларнинг қуйидаги таснифлари мавжуд:

Даражасига кўра: республика даражасидаги, минтақавий ва маҳаллий дактилоскопик ҳисоблар. Республика даражасидаги АДТИТ – Ўзбекистон Республикаси ИИБ эксперт-криминалистик бош марказида, минтақавий АДТИТлар – вилоятлар ИИБ ва Тошкент шаҳар ИИББ ички ишлар органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бошқармаларида, маҳаллий АДТИТлар эса ички ишлар органларининг қуйи бўлинмаларида жойлашган.

Ҳисобда турган шахсларнинг тоифалари бўйича: умумий ва махсус рўйхатдан ўтган шахслар ҳисоби. Шахслар биометрик ҳужжатлар олиши,

нотариал ёки банк тартиб-таомилларидан ўтишлари, тўлов пластик карталарининг жорий этилиши (пин-код, дактилоскопик сенсор ва бошқалар бундан мустасно) муносабати билан умумий дактилоскопик қайд этишдан ўтадилар.

Махсус дактилоскопик қайд этиш деганда илгари жинойй жавобгарликка тортилган шахслар, айбланувчилар, маҳкумлар, маъмурий қамоқ ёки назоратга олинган шахслар, ички ишлар органларининг реабилитация марказларига олиб борилганлар ва бошқаларни қайд этиш тушунилади.

Вазифасига кўра: тезкор маълумот берувчи ва регистрацион-излов ҳисоблар. Тезкор маълумот берувчи дактилоскопик ҳисоблар – Ўзбекистон Республикаси ИИБ Тезкор маълумотлар бош бошқармасида, регистрацион-излов хизматлари эса эксперт-криминалистик бўлинмаларда юритилади (уларнинг ташкил этилиши принципи юқорида келтирилган эди).

Ҳисобларнинг юритилиш шакли бўйича: картотекалар ва автоматлаштирилган маълумотлар базалари кўринишидаги ҳисоблар. Эксперт-криминалистик бўлинмаларда иккита шакли юритилади: из ва дактилокарталарнинг қоғоз картотекалари, шунингдек АДИТ маълумотлар базасидаги электрон картотекалари. Бундан ташқари, АДИТ маълумотлар базалари иккита алоҳида электрон картотекадан, яъни ҳисобда турган шахслар дактилокарталарининг маълумотлар базаси (дактокартотекаси) ҳамда очилмаган жинойтлар содир этилган жойлардан олинган қўл бармоқлари ва қафтлари изларининг маълумотлар базалари (из карталари)дан ташкил топади.

Диссертант тарихий таҳлил асосида АДИТнинг тадрижий ривожланиши ва кенг миқёсда қўлланишига оид қарашларини келтирган. Шу жиҳатдан, дактилоскопик тизимларнинг нафақат ички ишлар органлари фаолиятида, балки бошқа ижтимоий соҳаларда ҳам борган сари кўпроқ жорий этилаётганлиги таъкидланган.

Диссертант АДИТ маълумотлар базаларида дактилоскопик ахборот ҳажмининг кўпайиб бораётгани ҳамда улардан жинойтларни очиш ва тергов қилишда самарали фойдаланиш муҳимлиги ушбу тизимнинг самарадорлигини оширишга комплекс ёндашишни талаб этаётгани ҳақида хулосага келган.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Жинойтларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишнинг ҳуқуқни қўллаш амалиёти»** деб номланган бўлиб, автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишнинг турли жиҳатларига бағишланган.

Дактилоскопик ҳисоблар бўйича жинойтларни очишга оид статистик кўрсаткичлар тизимли камчиликлар мавжудлигидан далолат бермоқда: 2013 йилда ушбу ҳисоблар бўйича аниқланган шахслар сони жинойт содир этган барча аниқланган шахсларнинг умумий сонига нисбатан 2,6%ни, 2014 йилда – 2,2%, 2015 йилда – 2,1%, 2016 йилда – 2,0%, 2017 йилда – 2,0%, 2018 йилда – 2,5%ни ташкил этган.

Бундан ташқари, шахси аниқланмаган (таниб олинмаган) мурдалар шахсини аниқлаш даражаси пасайиб бораётгани кузатилмоқда: 2013 йилда шахси аниқланмаган мурдаларнинг 12,7 %, 2014 йилда – 11,6%, 2015 йилда – 10,6%, 2016 йилда – 9,8%, 2017 йилда – 6,0%, 2018 йилда – 17,3%ни ташкил этган (2018 йилда қайд этилган жиноятларнинг умумий сони камайгани ҳисобидан ошган)¹.

Юқорида келтирилган маълумотлар АДИТлардан фойдаланиш ҳуқуқни қўллаш амалиётини батафсил таҳлил қилиш зарурлигидан далолат бермоқда.

Диссертант олимларнинг фикр ва мулоҳазаларини ўрганиш асосида АДИТлардан фойдаланишнинг ҳуқуқий, ташкилий-техникавий, илмий-методик муаммоларини ажратиб кўрсатган.

Ўтказилган анкеталаштириш натижаларини таҳлил қилиш респондентларнинг 12,5 % мавжуд ҳуқуқий база мавжудлигини етарли деб ҳисоблашини, 17,3 % «Давлат дактилоскопик қайд этиш тўғрисида» қонун қабул қилиш зарур деб ҳисоблашини, 18,6 % – Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг «Дактилоскопик қайд этиш ўтказиш ҳақида йўриқнома (низом)ни тасдиқлаш тўғрисида» буйруқ, 43,4 % – Шахсларни дактилоскопик қайд этишни тартибга солувчи қонун ва буйруқ қабул қилиш лозим деб ҳисоблашини кўрсатди. Респондентларнинг 8,2 % жавобларнинг бошқа вариантларини берган.

Муаллиф дактилоскопик маълумотлар олиш ва уларнинг муомалада бўлишига оид айрим тартиб-таомилларни белгиловчи амалдаги қонун ҳужжатларини илмий таҳлил қилган. Мамлакатимизда амалда бўлган дактилоскопик қайд этиш амалиёти асосан дактилоскопия тартиб-таомили, уни ўтказиш ва айрим тоифадаги шахсларни тегишли ҳисобга қўйиш ҳолатлари келтирилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга асосланади.

Диссертант мавжуд қонун ҳужжатлари ва олимларнинг фикрларини тадқиқ этиш, амалиётни таҳлил қилиш асосида ҳуқуқий таъминотнинг ушбу ҳолати бу турдаги давлат фаолиятини тартибга солишга қўйилаётган ҳозирги замон талабларига жавоб бермайди, деган хулосани асослаб берган. Дактилоскопик қайд этиш соҳасидаги ижтимоий муносабатларни тартибга солиш, шахс ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш, ахборотни тўплаш, сақлаш, ундан фойдаланиш тартибини белгилаш мақсадларида муаллиф «Давлат дактилоскопик қайд этиш тўғрисида»ги қонунни қабул қилиш зарур деган хулосага келади. Бундай қонун Россия Федерацияси, Беларусь Республикаси, Молдова Республикаси, Қозоғистон Республикаси, Қирғизистон Республикаси, Тожикистон Республикаси ва бошқа мамлакатларда қабул қилинган.

Муаллиф ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмаларининг ходимлари орасида ўтказилган анкеталаштириш асосида АДИТдан фойдаланишнинг асосий муаммоларини таҳлил қилган. Булар қуйидаги муаммолардир: моддий техник базанинг ҳозирги замон талабларига

¹ Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ЭКБМ, ТМБнинг 2013–2018 йилларга оид статистик маълумотлари.

мос келмаслиги (электрон дактилоскопия имкониятлари йўқлиги, компьютерлар тезкор хотираси тезлигининг пастлиги, серверлар ҳажмининг кичиклиги, асбоб-ускуналарнинг эскирганлиги ва ҳоказо) – 46,7 %; дастурий таъминотнинг эски версиялари (дастурларни янгилаш зарурлиги, интерфейснинг ноқулайлиги ва ҳ.к.) – 16,2 %; АДТИ операторларини тайёрлаш ва қайта тайёрлаш даражасининг пастлиги – 3,7 %; дактилоскопик маълумотлар базасининг тўлиб кетганлиги – 11,8 %; олинган қўл излари ва тақдим этилаётган дактилокарталар сифатининг пастлиги – 15,6 %; эксперт-криминалистик бўлинмалар ва бошқа хизматлар ўртасида ҳамкорлик йўқлиги – 2,9 %; бошқа муаммолар – 3,1 %.

1997 йилдан бошлаб Ўзбекистон Республикасида ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмаларининг фаолиятига «Сонда» АДТИ босқичма-босқич жорий этилди. Бироқ ушбу бўлинмаларда қўл кафтларининг излари базалари бўйича текширув ўтказилмайди. 2012 йилдан бошлаб Ўзбекистон Республикаси ИИБ ЭКБМда «Папилон» АДТИни синов тариқасида жорий этиш бошланди. Ҳозирги кунда ушбу тизим Ўзбекистон Республикаси ИИБ ЭКБМда муваффақиятли ишлатилмоқда, Ўзбекистон Республикаси ИИБ Тезкор маълумотлар бошқармасида ва Тошкент шаҳар ИИБ ЭКБМда биттадан «Папилон» АДТИга масофадан туриб уланиш комплекси мавжуд.

«Папилон» АДТИда текширилаётган шахсларнинг бармоқ ва қўл кафтларининг излари, шунингдек бармоқ ва кафт юзаси излари бўйича текширув ўтказилади. Ҳозирги вақтда қўл излари базасининг тахминан 10 %ини кафт излари ташкил этади.

2018 йил апрелдан бошлаб Тошкент вилояти ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмаларида «Сонда-8Е» АДТИ ўрнатилди ва синов тариқасида ишлатила бошланди. Ушбу тизим тақдим этилган дактилокарталар ва кафт изларидан кафтлар базасини яратиш, шунингдек улар бўйича изловни амалга оширишдек белгиланган вазифаларни тўла ҳажмда бажаради. Тошкент вилояти ИИБ эксперт-криминалистик бўлимининг статистик кўрсаткичларини таҳлил қилиш ўтказилаётган дактилоскопик тадқиқотлар 2014 йилда – 11,2 %, 2015 йилда – 16,1 %, 2017 йилда – 43,2 %, 2018 йилда 4854 % га (2017 йилда 848 та дактилоскопик тадқиқот, 2018 йилда эса 41 168 та ўтказилган) кўпайганидан далолат бермоқда. Айти вақтда таъкидлаш жоизки, ушбу дактилоскопик тадқиқотлардан 2014 йилда – 95,8 %, 2015 йилда – 96,0 %, 2016 йилда – 98,8 %, 2017 йилда – 99,3 %, 2018 йилда – 99,9 % жиноятларнинг очилишига ёрдам берган. Юқорида келтирилган маълумотлар «Сонда-8Е» АДТИнинг ниҳоятда самарадорлигидан, шунингдек қўл кафтларининг излари бўйича текширишни барча эксперт-криминалистик бўлинмаларга жорий этиш зарурлигидан далолат бермоқда.

Диссертант барча эксперт-криминалистик бўлинмаларда АДТИнинг охириги версияларини, ишлаб чиқарувчиси ва эксперт-криминалистик бўлинманинг даражасидан қатъи назар, мунтазам равишда янгилаб бориш

ҳамда ишлаб чиқарувчи фирма томонидан доимий сервис техник хизмат кўрсатиш ва дастурларини янгилаб бориш зарурлигини асослаб берган.

Тадқиқот муаллифи АДИТнинг тузилиши ва қурилиш иерархияси ҳозирги пайтда ўзгартиришга муҳтож эканлигини таъкидлайди, чунки дактилоскопик ҳисоблар бўйича текширганда кўпинча кечикиш юз бермоқда, муайян миқдордаги дактилокарталар сифати ёмонлиги сабабли маълумотлар базасига қўшилмаётгани, қўйилган вазифалар такрорланаётгани кузатилмоқда ва ҳоказо. Бу эса АДИТлардан фойдаланиш самарадорлигини анча пасайтирмоқда.

Диссертантнинг таклифи асосида Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармасида «Папилон» АДИТга масофадан туриб қўшилиш комплекси ўрнатилди. Ушбу комплекс сервери ИИВ ЭКБМда жойлашган. «Папилон» АДИТга масофадан уланиш комплекси жорий этилганидан бошлаб Тезкор маълумотлар бошқармасига тақдим этилаётган барча дактилокарталар ИИВ ЭКБМнинг «Папилон» АДИТ маълумотлар базасига текшириш учун киритилмоқда. 2019 йил октябрь ойига келиб ИИВ Тезкор-маълумотлар бошқармаси томонидан Ўзбекистон Республикаси ИИВ ЭКБМнинг «Папилон» АДИТ маълумотлар базасига мавжуд 10 млн дан ортиқ фақат картотека кўринишида сақланаётган дактилокарталарнинг 10 мингдан зиёди киритилди.

Диссертант Тезкор маълумотлар бошқармасида ва унинг қуйи бўлинмаларидаги бўлимларда қўшимча АДИТ комплекслар ўрнатиш, шунингдек ушбу бўлинмалардаги махсус тайёрланган ходимлар штатларини кўпайтириш орқали ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармаси дактилокарталарнинг ҳаммасини «Папилон» АДИТ маълумотлар базасига бирданига киритиш зарурлигини асослантирган.

Амалиёт таҳлилининг кўрсатишича, эксперт-криминалистик бўлинмалар экспертларининг 39,1 % – ҳозирги вақтда АДИТни моддий-техник таъминлаш замон талабларига жавоб бермаслигини, 23,3 % – талабга жавоб беришини, 37,6 % эса бу борада аниқ жавоб беришга қийналишини билдирган.

Диссертантнинг фикрича, воқеа жойидан олинган қўл изларини дактилоскопик ҳисоблар бўйича тезкор текшириш усуллари IT-технологияларининг бугунги имкониятларига мос келмайди. Муаллиф бевосита ҳодиса жойларида ва жамоат тартибини сақлаш вақтида дактилоскопик ҳисоблардан симсиз алоқа тизимлари бўйича тезкор текшириш имкониятини таъминлай оладиган АДИТ мобиль комплексларидан фойдаланиш зарурлигини асослантиради. Тезкор текширувлар кечикишининг асосий сабаби аппарат-дастурий комплекс даражасининг ҳозирги замон талабларига жавоб бермаслиги ҳамда АДИТнинг тегишли ускунасига молиявий харажатлар қилиш зарурлигидир.

Муаллиф тегишли адабиётларни таҳлил қилиш асосида дактилоскопик идентификацияни процессуал ва нопроцессуал шаклларга ажратади. Диссертант процессуал идентификация – папилляр нақшларни Жиноят-процессуал кодекс ҳамда суд-эксперт фаолияти соҳасига оид бошқа қонун

ҳужжатлари нормаларига мувофиқ ўтказиладиган дактилоскопик экспертиза доирасида қиёслашдир, деган хулосага келади. Нопроцессуал идентификация эса мутахассис тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш вақтида, шунингдек унинг ўтказилишига кўмаклашиш ҳамда папилляр чизиқлар излари ёки тақдим этилган дактилокарталарни дактилоскопик ҳисоблар бўйича текшириш жараёнида ўтказадиган дактилоскопик тадқиқотдир.

Диссертант тадқиқотда АДИТ базалари бўйича тезкор текширув натижалари дастлабки тадқиқот (текширув) эканлигини, улар тезкор-қидирув ахбороти (маълумотлари) манбаларига киришини асослантирган.

Бундан ташқари, экспертларнинг устма-уст тушувчи ва суртилган изларни экспертизадан ўтказиш амалиётини таҳлил қилиш асосида экспертларнинг 61,2 % қоплама излардан далилий маълумот олишга ҳаракат қилганликларини, 38,8 % эса бунга уринмаганликларини аниқлаган. Ҳозирги пайтда айрим АДИТларда ҳар бир изни алоҳида ажратиш, текшириш ва у бўйича қиёсий тадқиқот ўтказиш имконини берувчи қоплама изларни ажратиш функциялари ишлаб чиқилган. АДИТни ривожлантириш бизга, гарчи ҳар доим бўлмаса ҳам, муайян ишланмалар ўтказилганидан сўнг ҳатто ёмон излардан маълумотлар базалари бўйича текшириш учун фойдаланиш имконини беради.

Диссертант тадқиқотда дактилоскопик рўйхатга олинган шахсларнинг шахсий маълумотлари максимал даражада ҳимоя қилинишини таъминлаш зарурлигини далиллар билан асослантиради. Муаллиф асосан техник ва ташкилий жиҳатлардан иборат ушбу масаланинг комплекс табиатини ёритиб берган.

Диссертациянинг учинчи боби **«Жиноятларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланишни такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари»** деб номланган бўлиб, унда АДИТлардан фойдаланишнинг илғор хорижий тажрибаси таҳлил қилинган, АДИТлардан фойдаланишни такомиллаштириш бўйича ҳуқуқий ва ташкилий-техникавий чоралар мажмуи тақлиф этилган.

Диссертант хорижий мамлакатларда, жумладан АҚШ, Аргентина, бир қатор Европа мамлакатларида, Австралия, Хитой, Жанубий Корея, Малайзия, Япония, Ҳиндистон, Россия Федерацияси, Беларусь Республикаси, Қозоғистон Республикасида АДИТдан фойдаланиш амалиётини тадқиқ этган ҳамда илғор тажрибани мамлакатимиз амалиётига жорий этиш йўлларини тақлиф этган.

Муаллиф, шунингдек, ўз фаолиятида дактилоскопик маълумотларни тўплаш, алмашиш, уларга ишлов беришдан фойдаланадиган Интерпол, Евродак дактилоскопик тизими ва бошқа ташкилотларнинг фаолиятини кўриб чиққан. Диссертантнинг фикрича, хорижий тажриба таҳлили Ўзбекистон Республикасида АДИТлардан фойдаланиш амалиётида уларнинг ижобий томонларини жорий этиш зарурлигидан далолат бермоқда. Булар:

шахсларни ҳисобларнинг бир тури бўйича текшириш жараёнида бошқа турдаги ҳисоблар бўйича ҳам автоматик текшириш имконини яратиш учун бир неча турдаги ҳисобларни интеграциялаш;

аҳолини максимал даражада қамраб олиш;
хизмат транспортига ўрнатилган стационар комплекслар ҳамда мобиль қўлда олиб юриладиган (мобиль) қурилмалар ёрдамида текшириш мумкинлиги;

чегара назорати жараёнида кидирувдаги шахсларни, қалбаки паспортдан фойдаланиш ҳолатларини аниқлаш ва ҳоказо.

Россия Федерацияси, Тожикистон, Молдова, Қозоғистон, Қирғизистон Республикалари ва бошқа давлатларнинг дактилоскопик қайд этишга бағишланган қонунларини қиёсий таҳлил қилиш асосида муаллиф ўзи ишлаб чиққан «Давлат дактилоскопик қайд этиш тўғрисида»ги қонун лойиҳасини қабул қилишни таклиф этади. Ушбу қонун лойиҳасида дактилоскопик қайд этишнинг асосий тушунчалари, мақсад ва вазифалари, турлари (умумий ва махсус), шунингдек дактилоскопик қайд этилиши лозим бўлган шахслар, дактилоскопик маълумотларни тўплаш, сақлаш, актуаллаштириш, қўллаш ва йўқ қилиш тартиби белгиланган.

Диссертант Ўзбекистон Республикасида дактилоскопик қайд этишни ихтиёрий ва мажбурий турларга ажратиш долзарб эмаслигини, шунингдек ID-карталардан фойдаланишни ташкил қилиш, уларни бериш ва қўллашни тартибга соладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда дактилоскопик ахборотни ID-карталарнинг электрон чипларига киритишга оид қонун асослари асослари зарурлигини асослантирган.

Муаллиф тирик инсон (мурда)нинг хусусиятларини асослантирувчи экспертиза тадқиқоти учун намуналарни тирик шахс (мурда) амалда мавжуд бўлмаганида ушбу факт бўйича суд-экспертизаси тайинлаш ва ўтказишда улар мавжуд бўлиши мумкин бўлган тегишли криминалистик ҳисоблар ёрдамида олишнинг процессуал тартибини жорий этиш зарурлигини асослантирган. Мазкур криминалистик ҳисобларда тирик шахс (мурда)нинг ташқи кўриниши жиҳатлари, қўл бармоқлари ва қафтларининг излари, овоз намуналари, биологик намуналарнинг генотипик таҳлили қабили бўлиши мумкин. Юқорида баён этилганлар асосида муаллиф Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 188 ва 193-моддаларига ўзгартишлар киритишни таклиф қилади.

Диссертант дактилоскопик қайд этишни амалга ошириш тўғрисида йўриқнома (низом) қабул қилиш зарурлигини далиллар билан асослаган, тегишли лойиҳани тайёрлаган ҳамда диссертацияга илова қилган. Ишлаб чиқилган йўриқномада дактилоскопик қайд этишни амалга ошириш ваколатига эга давлат органларининг дактилоскопик маълумотларни тўплаш, ишлаш ва ҳимоя қилиш, танлаш, шунингдек инсон шахсини аниқлаш ёки тасдиқлаш бўйича фаолиятини ташкил қилиш ҳамда амалга ошириш тартиби белгиланган.

Диссертация учун материаллар тўплаш жараёнида ўтказилган анкета сўровида респондентлар АДИТдан фойдаланишнинг асосий муаммоларидан бири сифатида АДИТ маълумотлар базасининг шахсни аниқлаш учун яроқсиз бўлган ҳамда компьютер хотирасида кўп жой эгаллаб, тизим ишини секинлаштираётган из ва дактилокарталар билан тўлиб кетганлигини қайд

этганлар. Экспертларнинг 25,9 % барча из ва дактилокарталарни базага сифати бўйича ажратмаган ҳолда киритадилар.

Шу сабабли диссертант сифати ёмон дактилокарта ва изларни чиқариб ташлаш ҳамда АДИТ дактилоскопик базасини вақти-вақти билан «тозалаш»ни, яъни сифати ёмон бўлган «дубликат» дактилокарталарни (агар мавжуд бўлса) олиб ташлаш, шунингдек судга юборилган жиноят ишлари бўйича қўл изларини маълумотлар базаларидан чиқариб ташлаш учун бир йилда тўрт марта (ҳар чоракда) Тезкор маълумотлар бўлимлари билан бирга солиштириш ишларини бажариш.

Ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмаларининг ходимлари орасида ўтказилган анкета сўрови натижаларидан маълум бўлишича, бугунги кунда ходимларнинг 11,7 % дактилоскопик ҳисоблар билан ишлаш кўникмаларига эга эмас, 9,1 %да эса дактилоскопик экспертизаларни мустақил равишда ўтказиш учун рухсатнома йўқ. Бунда Ўзбекистон Республикаси ИИВ ЭКБМ статистик маълумотлари шундан далолат бермоқдаки, эксперт-криминалистик бўлинмаларнинг эксперт стажи (иш тажрибаси) 2 йилгача бўлган ходимлари – 23,6 %ни, 2 йилдан 5 йилгача стажлилар – 17,5 %ни, 5 йилдан ортиқ стажга эга бўлганлар – 23,6 %ни, 10 йилдан ортиқ стажга эга бўлганлар – 19,2 %, 15 йилдан кўп иш тажрибасига эга бўлганлари эса 16,1 %ни ташкил қилади.

Муаллиф биринчи навбатда дактилоскопик экспертиза бўйича назарий билим ва амалий кўникмаларга эга мутахассислар тайёрлаб, улардан муайян турдаги экспертизани ўтказиш ҳуқуқини олиш учун малака имтиҳони олиш, шундан кейин жойларда уларни АДИТ операторлари сифатида тайёрлаш ҳамда дактилоскопик тизимни ишлаб чиққан мутахассислар иштирокида ўқув гуруҳи таркибида ўқитиш мақсадга мувофиқлигини асослантирган.

Тадқиқот ишида, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ва бошқа давлатлар ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ўртасида қўл бармоқларининг излари бўйича криминалистик жиҳатдан муҳим маълумотлар айирбошлаш борасида халқаро ҳамкорлик ўрнатишнинг долзарблиги таъкидланади. Бироқ МДХдаги бир қатор мамлакатлар ички ишлар органларининг АДИТ тизимлари ўртасида ахборот айирбошлаш учун бир қатор комплекс масалалар ҳал этилиши зарур.

Диссертант поро- ва эджеоскопик тадқиқотлар ўтказиш, индивидуал белгилари маълумотларига асосланган АДИТларни ишлаб чиқиш, шунингдек кейинчалик ДНК-тахлил ўтказиш учун оғир ва ўта оғир жиноятлар содир этилган жойлардан олинган инсон тер-ёғ моддаларини текшириш зарурлигини асослантирган. Тадқиқотнинг ушбу тури, геном регистрацияси эканлиги боис, жуда истикболли ҳисобланади.

Муаллиф жиноятларни очиш ва тергов қилишда АДИТлардан фойдаланиш чораларини такомиллаштиришга бағишланган учинчи бобга яқун ясар экан, криминалистик аҳамиятга эга маълумотларни турли ҳисоблардан тезкор текшириш ва аниқлашга имкон берувчи *мультибиометрик маълумотлар базалари тизими* ишлаб чиқишни таклиф этади.

Диссертацияда илгари сурилган таклиф ва тавсиялар ижтимоий фикрни ўрганиш ва ижтимоий анкета сўрови ўтказиш натижалари билан асослантирилган.

Тадқиқот натижалари, ифодаланган янги ғоя ва қарашлар, илгари сурилган таклиф ва тавсиялар диссертациянинг якунловчи (хулоса) қисмида баён этилган.

ХУЛОСА

Жиноятларни очиш ва тергов қилишда автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизимлардан фойдаланиш юзасидан ўтказилган илмий тадқиқот якунлари бўйича қуйидаги хулоса, таклиф ва тавсиялар берилган.

І. Илмий-назарий хулосалар

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

автоматлаштирилган дактилоскопик идентификацион тизим – шахсни папилляр чизиклар нақшлари бўйича аниқлаш (идентификациялаш) ва верификациялаш мақсадларида дактилоскопик (криминалистик аҳамиятга эга бўлган ва бошқа) маълумотларни тўплаш, сақлаш, электрон маълумотлар базасидан излаш, ишлаш ва қўллашга имкон берувчи ахборот ресурслари, ахборот технологиялари ва алоқа воситаларининг мажмуи;

дактилоскопик қайд этиши – инсон шахсини аниқлаш ёки тасдиқлаш мақсадида дактилоскопик ахборотни тўплаш, тизимлаштириш ва ишлаш бўйича ваколатли (тегишли) давлат органлари томонидан амалга ошириладиган тартиб-таомиллар.

2. АДІТлар ривожланишини таҳлил қилиш асосида улар тадрижий ривожланишининг бешта босқичи ажратилган:

биринчиси босқич – илк дактилоскопик формулалари тизимларни яратиш босқичи бўлиб, у XX асрнинг 50–70-йилларини қамраб олади ҳамда фақат семантик ва миқдорий белгилардан фойдаланилгани, папилляр нақшлар интеграл тузилмасини таснифлашнинг қўлда бажариладиган усуллари қўлланилгани билан ажралиб туради;

иккинчиси босқич – илк илмий тадқиқотлар ўтказилган ва АДІТ ишлаб чиқилган давр бўлиб, ўтган асрнинг тахминан 70-йилларидан 90-йилларигача давом этган, бу даврда хорижда илмий тадқиқотлар қўпайиб борган;

учинчиси босқич – жадал ривожланиш ва саноат АДІТлари яратиш босқич бўлиб, XX асрнинг 90-йилларидан 2009 йилгача давом этган;

тўртинчи босқич – биометрик паспортлар татбиқ этилиб, ёппасига дактилоскопик қайд этиши амалга оширилган давр – 2009–2019-йиллар;

бешинчи босқич – интеграциялашган мультибиометрик маълумотлар базалари яратилаётган ҳозирги давр бўлиб, турли (дактилоскопик, генетик, портретга оид) ҳисоблар бирлаштирилгани билан ажралиб туради.

3. Тадқиқот жараёнида Ўзбекистон Республикасида дактилоскопик ҳисобларнинг куйидаги таснифи асослантирилган:

даражасига кўра: республика даражасидаги, минтақавий ва маҳаллий дактилоскопик ҳисоблар;

ҳисобда турган шахсларнинг тоифаларига кўра: умумий ва махсус регистрациядан ўтган шахслар ҳисоблари;

вазифасига кўра: тезкор маълумот берувчи ва регистрацион-излов ҳисоблар;

юрителиш шаклига кўра: картотекалар ва автоматлаштирилган маълумотлар базалари кўринишидаги ҳисоблар.

4. Дактилоскопик қайд этишни умумий ва махсус турларга ажратиш зарурати асослантирилган:

умумий дактилоскопик қайд этиш жиноят ёки маъмурий ҳуқуқбузарлик ҳолати билан аслида боғлиқ бўлмаган шахсларга татбиқ этилади. Ушбу ҳолда қўлларнинг папилляр нақшларини тўплаш биометрик ҳужжатлар олиниши, нотариал ёки банк тартиб-таомилларидан ўтказилиши, тўлов пластик карталарига пин-код билан бирга дактилоскопик сенсор киритилиши билан боғлиқ ҳолда амалга оширилади;

махсус дактилоскопик қайд этиш жиноятларни очишга, тезкор-маълумот, регистрация-излов ҳисобларида фойдаланишга қаратилади ёхуд профилактик мақсадларга хизмат қилади. Бармоқлар изларини қайд этишнинг ушбу тури жиноий жавобгарликка илгари тортилмаган шахслар, айбланувчилар, маҳкумлар, маъмурий қамокқа ёки назоратга олинган, ички ишлар органларининг реабилитация марказларига олиб борилган шахсларга қўлланилади.

II. Қонунчилик нормаларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар

1. Ишлаб чиқилган «Давлат дактилоскопик қайд этиш тўғрисида»ги қонун лойиҳасини қабул қилиш таклиф этилган бўлиб, унда ушбу қонуннинг асосий тушунчалари, дактилоскопик қайд этишнинг принциплари, мақсад ва вазифалари, турлари, дактилоскопик қайд этиш ўтказилиши учун масъул органлар, дактилоскопик маълумотларни тўплаш, жамлаш, сақлаш ва йўқ қилиш тартиби, Ўзбекистон Республикасининг дактилоскопик қайд этиш ҳақидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик кўрсатилади.

2. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 188-моддаси учинчи қисмини «Намуна тариқасида...» жумласидан кейин **«криминалистик ҳисоблар (дактилоскопик, генотипик, баллистик ва бошқа ҳисоблар) объектлари»** деган сўзлар билан тўлдириш таклиф этилади.

3. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 193-моддасини **«Эксперт тадқиқоти учун намуна олиш зарур бўлган шахс ёки объект бўлмаганида суриштирувчи ёки терговчи кейинчалик эксперт тадқиқоти ўтказиш мақсадида ушбу намуналарни криминалистик ҳисоблардан уларни юритиш учун масъул бўлган бўлинмаларга берилган ёзма топшириқ**

асосида олиши зарур», деган мазмундаги тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади.

4. Дактилоскопик қайд этишни амалга оширишга ваколатли давлат органларининг дактелоскопик ахборотни тўплаш, ишлаш ва химоялаш борасидаги фаолиятини ташкил қилиш ва амалга ошириш тартибини, турли хил дактелоскопияларни ўтказиш тартибини белгиловчи *«Дактилоскопик қайд этишни амалга ошириш тўғрисида йўриқнома»* лойиҳасини қабул қилиш таклиф этилади.

Ш. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар

1. Бир турдаги ҳисобларни текшириш вақтида ҳисобларнинг ҳар хил турлари бўйича криминалистик муҳим ахборотни аниқлаш мумкин бўлиши учун автоматлаштирилган (дактелоскопик, габитоскопик, генотипик ва фоноскопик) ҳисобларнинг бир неча турини мультибиометрик маълумотлар базасига бирлаштириш лозим.

2. Тезкор текширувларнинг хизмат транспортида ўрнатилган мобиль комплексларда, масофадан туриб ишга туширилувчи комплексларда симсиз алоқа воситаларидан, мобиль WI-FI технологиялар, алоқанинг ёпик каналлари кабилардан фойдаланиб ташкил қилинишини таъминлаш мақсадга мувофиқ.

Ҳозирги вақтда Ўзбекистон Республикасининг чегарадаги ўтказиш пунктларида қидирилаётган, қалбаки паспортдан фойдаланаётган шахсларни аниқлаш учун электрон ва тезкор дактелоскопия текширувлари каби замонавий технологиялардан фойдаланилмаяпти. Юқорида келтирилган чоралар дактелоскопик маълумотларнинг тезкор ва самарали киритилишини ҳамда бевосита ҳодиса жойида, жамоат тартибини сақлаш пайтида, шунингдек аэропорт ва вокзаллардаги паспорт назорати жараёнида АДИТ маълумотлар базалари бўйича текширишга имкон беради.

3. АДИТнинг тузилиши ва иерархиясини ўзгартириш талаб этилади, чунки дактелоскопик ҳисоблар бўйича текшириш вақтида кўпинча кечикишлар юз бермоқда, дактелокарталарнинг маълум қисми сифати ёмонлигидан маълумотлар базасига қўшилмаяпти, қўйилган вазифаларни такрорлаш юз бермоқда ва ҳоказо. Натижада АДИТлардан фойдаланиш самарадорлиги анча пасаймоқда. АДИТнинг алоҳида сегментларини, яъни умумий дактелоскопик қайд этишдан ўтган шахсларнинг дактелокарталари сақланадиган сегмент ҳамда махсус дактелоскопик қайд этиш сегментини яратиш зарур.

4. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармасининг барча дактелокарталарини «Папилон» АДИТ маълумотлар базасига ўтказиш зарур бўлиб, бу илгари очилмаган жиноятларнинг қўл бармоқлари излари бўйича очилишини таъминлайди. Буни Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармасида ва унинг қуйи бўлинмаларида қўшимча АДИТ мажмуалари ўрнатиш, шунингдек ушбу бўлинмаларнинг штат

бирликларини кўпайтириш ва уларни тегишлича тайёрлаш орқали амалга оширилиши мумкин.

5. Ўзбекистон Республикасида ID-карталарни жорий этишда паспортлар, туғилганлик ҳақидаги гувоҳномалар ва шахсни тасдиқловчи (республика ичида) бошқа ҳужжатлар тизимлари ўрнига электрон чипга инсон юзининг тасвирини, электрон имзосини, карта эгаларининг анкета ва дактилоскопик маълумотларини киритиш таклиф этилади.

6. Дактилоскопик ахборотни халқаро айирбошлаш амалиёти тўла ҳажмда амалга оширилмаяпти. Дактилоскопик ахборотнинг маълумотлар банклари бўйича давлатлараро текширувлар ўтказиш учун очилмаган жинойтлар жойидан олинган қўл излари электрон файлларини (танлаб олинган массивларини) тизимли равишда айирбошлаш йўлга қўйилмаган.

Шу боис муаллиф Қозоғистон Республикаси, Қирғизистон Республикаси, Россия Федерацияси ва бошқа давлатлар билан чегара яқинидаги ҳудудларда содир этилган ҳамда очилмаган оғир ва ўта оғир жинойтлар жойларидан олинган алоҳида қўл излари массивларини айирбошлаш амалиётини жорий этишни таклиф этади. Буни амалга ошириш учун халқаро сўровлар (талабномалар) маълумотлари бўйича текширувлар ўтказишнинг мунтазамлиги, механизмлари, тартиб-таомиллари ва муддатлари назарда тутилмаган ҳуқуқий база зарур.

7. АДИТларнинг маълумотлар базалари бўйича тезкор текширувлар, тезкор-қидирув тадбирларининг тури сифатида, мутахассис ўтказадиган тадқиқотларга киритилиши зарур.

8. Имкон қадар кўпроқ криминалистик муҳим маълумотларни олиш мақсадида папилляр чизиқларнинг поро- ва эджеоскопик белгиларига асосланган АДИТларни ишлаб чиқиш таклиф этилади.

9. Шахсни аниқлаш (идентификациялаш) учун яроқсиз (қоплама, суртма ёки хусусий белгилари кам) изларга нисбатан, кейинчалик оғир ва ўта оғир жинойтлар бўйича ДНК-таҳлил ва генотипик рўйхатдан ўтказиш учун, оғир ва ўта оғир жинойтлар содир этилган жойдан олинган инсоннинг тер-ёғ моддаларини тадқиқ этишни амалиётга жорий этиш мақсадга мувофиқ.

10. Ҳозирги вақтга келиб мавжуд бўлган Ўзбекистон Республикаси ИИВ ЭКБМдаги «Папилон» АДИТнинг техник ва дастурий хусусиятлари жинойтларни очиш ва тергов қилишда биометрик паспортларнинг дактилоскопик маълумотларидан тўлиқ фойдаланишга имкон бермайди. Шу боис ИИВ ЭКБМ «Папилон» АДИТнинг техник параметрларини 30 млн дактилокартагача кенгайтириш таклиф этилади.

11. Дактилоскопик ҳисобларда мавжуд бўлган регистратсион ахборотни мунтазам равишда актуаллаштириш, турли сабабларга кўра аҳамиятини йўқотган криминалистик муҳим маълумотларни дактилоскопик массивлардан чиқариб ташлаш зарурлиги асослантирилди.

12. Шахснинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этиш мақсадида дактилоскопик қайд этиш амалга оширилган шахсларнинг шахсий маълумотларини ҳимоя қилишнинг ташкилий ва техникавий жиҳатларини ишлаб чиқиш ва таъминлаш зарур.

13. Дактилоскопик ахборотни тўплаш, қўллаш, актуаллаштириш, бериш, сақлашда тергов, суриштирув, терговга қадар текширув органлари, шунингдек ҳуқуқбузарликлар профилактикаси хизматининг яқин ҳамкорлиги талаб этилади, бу эса дактитоскопик тизимлардан фойдаланиш самарадорлигини оширишга имкон беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 ПО ПРИСВОЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

ЮГАЙ ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИХ
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РАСКРЫТИИ И
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2019.4.PhD/Yu178.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., англ., (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.zionet.uz).

Научный руководитель:	Пулатов Бахтиер Халилович, доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Хамдамов Абдували Ахмедович доктор юридических наук, профессор Астанов Истам Рустамович доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Министерство внутренних дел Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 7 февраля 2020 года в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 по присвоению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрировано за № 110). (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 23 января 2020 года.

(протокол реестра № 18 от 23 января 2020 года).

А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор философии (PhD)
по юридическим наукам

Р. Кабулов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всем мире объективной необходимостью являются вопросы борьбы с преступностью, оперативного и всестороннего раскрытия преступлений, установления каждого совершившего преступление лица, создания надежной и научно обоснованной доказательственной базы по уголовным делам с широким внедрением в деятельность правоохранительных органов биометрических научно-технических средств и методов при обеспечении безопасности и защиты прав граждан от преступных посягательств. Из всех существующих биометрических технологий 58% составляют дактилоскопические системы, остальные 42% распределены на остальные виды, в том числе почерк, геометрия лица, рисунок вен на руке, голос, радужная оболочка глаз, сетчатка глаз¹.

В развитых странах мира осуществляются интенсивные научные исследования по использованию современных биометрических систем. В данных исследованиях особое значение приобретают широкое внедрение цифровой дактилоскопии, использование поро- и эджеоскопических исследований кожного покрова человека при осуществлении миграционного контроля, использование автоматизированных дактилоскопических систем на мобильной платформе, внедрение инновационных подходов для проведения системной и дифференцированной дактилоскопической регистрации в условиях обеспечения гарантии безопасности персональных данных.

В судебной-правовой системе республики проводятся широкомасштабные реформы, связанные с эффективным внедрением передовых современных технологий в раскрытие и расследование преступлений. В частности, в нашем государстве среди основных задач в данной сфере определены динамичное развитие судебной-экспертной деятельности, широкое внедрение автоматизированных информационно-поисковых систем и компьютерных программ, электронных баз данных в судебной-экспертных учреждениях². Анализ правоприменительной практики показывает, что из всех исследований, проведенных экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел, дактилоскопические составили: в 2013 г. – 72,1%, в 2014 г. – 67,9%, в 2015 г. – 57,7%, в 2016 г. – 64,5%, в 2017 г. – 93,8%, в 2018 г. – 91,2%. Вышеуказанное свидетельствует, что в республике одним из наиболее актуальных вопросов на сегодняшний день является повышение эффективности применения автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в борьбе с преступностью и обеспечении прав и

¹ <https://habr.com/ru/post/126144/>

² Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебной-экспертной деятельности» от 17 января 2019 г. // Национальная база данных законодательства, 19.01.2019 г., № 07/19/4125/2510.

свобод граждан в будущем путем разработки научно-теоретических и правовых механизмов их использования при раскрытии и расследовании преступлений.

Данное диссертационное исследование направлено на реализацию задач, поставленных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2017 г., № УП-5005 «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» от 10 апреля 2017 г., постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г., № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 года, а также в других нормативно-правовых актах, регулирующих данную деятельность.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данная исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики на 2012–2020 гг. I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В нашей стране криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты использования криминалистически значимой информации (в том числе и дактилоскопической) и ее регистрации были рассмотрены Г.А. Абдумаджидовым, Л.П. Бакановой, И.Р. Астановым, М.А. Ражабовой, З. Иногомжановой, У.А. Тухташевой, Т.Б. Маматкуловым, Х.А. Тураббаевым, А.А. Матчановым, Б.А. Ражабовым¹. Уголовно-правовые аспекты охраны общественных отношений в сфере информационных технологий и безопасности были освещены Р. Кабуловым, А.К. Расулевым, Э.С. Абдурахмановым. Оперативно-розыскные особенности проведения предварительных исследований были изучены А.А. Хамдамовым, Т.Р. Сайтбаевым, С.Н. Гордеевым.

Среди зарубежных ученых теоретические и практические проблемы криминалистической регистрации в своих исследованиях рассматривали Р.С. Белкин, М.М. Эндреев, М.А. Калужина, Р.Е. Демина, И.Ю. Стариков, П.Н. Заблоцкий, Ф.Г. Аминев.

Вопросы совершенствования дактилоскопических технологий были изучены в работах Р.В. Бондаренко, А.С. Копанева, Л.Г. Эджубова, С.С. Самищенко, А.С. Самищенко, В. С. Зубахи, Ю. В. Федоровича, О.К. Исаевой, А.С. Яковлевой (Россия), Т. Бимбаа (Монголия), В.К. Кирвеля,

¹ Этот и другие источники приведены в списке использованной литературы.

А.П. Пацкевич, С.Н. Стороженко (Беларусь), Реймонд Т. Мур, Налини Канта Ратха, Руд Болл, Генри С. Ли, Роверд Е. Генсслен, Кристоф Чампод, Крисс Д. Леннард, Дженифер Л. Мнукин, Уильям Волц, Дуглас Д. Вудли (США), Айтил Е. Дрор (Великобритания).

Отмеченные направления исследования, несомненно, представляют теоретическую и практическую ценность. Однако, следует отметить, что подавляющее большинство осуществленных работ вышеуказанных ученых основывается на рассмотрении отдельных аспектов использования криминалистических учетов, не затрагивая комплекса специальных проблем, отдельно посвященных применению автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений.

В нашей стране отдельного комплексного исследования, посвященного теоретическим и практическим аспектам использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (далее по тексту – АДИС), не проводилось.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения. Тема диссертации выполнена в рамках научно-исследовательской работы Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан на период 2018-2021 гг. «Совершенствование проведения и оформления криминалистических экспертиз».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию мер по использованию автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений.

Задачами исследования являются:

изучение генезиса дактилоскопии, дактилоскопической регистрации как важного элемента системы криминалистической регистрации;

сравнительно-правовой анализ законодательных актов, устанавливающих правовой порядок использования дактилоскопических технологий, а также защиты персональных данных;

определение и анализ комплекса проблем использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем;

изучение зарубежного опыта в использовании автоматизированных технологий идентификации личности по отпечаткам пальцев рук и разработка рекомендаций по их внедрению в национальную систему;

разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию правовых, научно-теоретических и организационно-технических аспектов использования автоматизированных систем идентификации личности.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, связанные с использованием в органах внутренних дел автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений, а также мер по совершенствованию данной сферы.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие использование автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем при раскрытии и расследовании преступлений, практика их использования, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке.

Методы исследования. В процессе осуществления поставленных задач использовались методы индукции, дедукции, наблюдения, обобщения, анализа, формально-логический, исторический, системно-структурный, конкретно-социологический, а также изучение научных источников, анализ статистических данных и другие методы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

научно обосновано, что дактилоскопическая регистрация – процедура, осуществляемая уполномоченными государственными органами, по сбору, систематизации и обработке дактилоскопической информации в целях установления или подтверждения личности человека, идентификации неопознанных трупов, розыска скрывшихся преступников, а также обоснована необходимость законодательного закрепления данного положения;

научно обоснована необходимость внедрения практики обмена отдельных массивов следов рук, изъятых с мест нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на приграничной территории Республики Узбекистан, и проведения проверок с соседними государствами, а также разработаны его процедуры, механизм и сроки;

научно обоснована необходимость разработки единой межведомственной методики по проведению аналогичных судебных экспертиз в соответствии с критериями относимости, полноты, всесторонности, аргументированности, поэтапности, логики, которые будут проводиться судебно-экспертными учреждениями и экспертно-криминалистическими подразделениями;

научно обоснована необходимость объединения дактилоскопических, габитоскопических, генотипических и фоноскопических видов учетов в единую информационную платформу криминалистических учетов, а также внедрения правовых механизмов их использования в органах внутренних дел.

Практические результаты исследования. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию норм уголовно-процессуального закона будут служить осуществлению правосудия путем повышения эффективности использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем, а также оперативного и полного раскрытия преступлений, задержания находящихся в розыске преступников, установления виновности каждого лица, совершившего преступление.

Принятие проекта Закона «О государственной дактилоскопической регистрации», разработанного по итогам результатов диссертации, будет служить определению принципов, видов, субъектов и порядка

осуществления дактилоскопической регистрации, а также совершенствованию судебно-следственной практики и института доказывания.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования основаны на законодательных актах, передовом зарубежном опыте, правоприменительной практике, теоретических взглядах и методологических подходах, полученных из официальных источников, а также эмпирических материалов, оформлены соответствующими документами. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, полученные результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику. В рамках проведенного исследования обобщен анализ официальных статистических данных Оперативно-справочного управления, Главного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан за 2013–2018 гг., результатов проведенных опросов и анкетирования свыше 250 экспертов, анализы свыше 200 заключений дактилоскопической экспертизы, свыше 150 справок оперативных проверок по базам данных АДИС.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных в диссертации научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, совершенствовании действующего законодательства, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, а также дальнейшем научно-теоретическом обогащении наук уголовно-процессуального права, предварительного следствия, оперативно-розыскного права, криминалистики и судебной экспертизы, в проведении научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в дальнейшем повышении эффективности использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем правоохранительными органами при раскрытии и расследовании преступлений, задержании преступников, находящихся в розыске, деятельности по обеспечению неотвратимости ответственности, а также в совершенствовании правоприменительной практики в этом направлении.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов проведенного исследования по совершенствованию мер по использованию автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений:

предложения по правовому закреплению положения, согласно которому дактилоскопическая регистрация – процедура, осуществляемая уполномоченными государственными органами, по сбору, систематизации и обработке дактилоскопической информации в целях установления или подтверждения личности человека, идентификации неопознанных трупов,

розыска скрывшихся преступников, были использованы для формирования статьи 17 Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» от 16 сентября 2016 г. (Справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/2243 от 25 июня 2019 г.). Внедрение данных предложений послужило устранению имеющихся в законодательной и правоприменительной практике правовых пробелов и различных противоречий, связанных с защитой прав и свобод личности и гражданина при сборе и систематизации дактилоскопической информации;

предложения по внедрению практики обмена отдельных массивов следов рук, изъятых с мест нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на приграничной территории Республики Узбекистан, и проведения проверок с соседними государствами были использованы при формировании пунктов Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» от 18 апреля 2017 года (Справка Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 21/1570 от 15 октября 2019 г.). Внедрение данных предложений послужило повышению эффективности раскрываемости по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенным в нашей республике и на приграничной территории соседних государств, а также формирования системного сотрудничества и его правового закрепления;

рекомендации по разработке единой межведомственной методики по проведению аналогичных судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертно-криминалистических подразделениях, внедрению автоматизированных информационно-поисковых систем и программ в деятельность были использованы при разработке Дорожной карты по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности на 2019-2020 годы, утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 года (Справка Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 21/1480 от 2 октября 2019 г.). Внедрение этих предложений способствовало системному и качественному проведению судебных экспертиз криминалистическими подразделениями, повышению эффективности работы в криминалистических учреждениях путем использования возможностей современных автоматизированных систем, программ и баз данных;

предложения по формированию правовых механизмов объединения дактилоскопических, габитоскопических, генотипических и фоноскопических видов учетов в единую информационную платформу криминалистических учетов были использованы при подготовке Положения о Главном экспертно-криминалистическом центре, утвержденном

Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» от 18 апреля 2017 года (Справка Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 21/1569 от 15 октября 2019 г.). Данные предложения послужили повышению эффективности обеспечения общественного порядка и предварительного следствия путем объединения нескольких видов автоматизированных учетов в интегрированную мультибиометрическую базу данных, которая ускорит и упростит процесс параллельного поиска по всем биометрическим базам, а также оптимизирует процесс анализа, передачи и обработки криминалистически значимой информации.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были обсуждены и утверждены в ходе 7 научно-практических семинаров и конференций, в частности, 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференций.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования всего опубликованы 23 научные работы, в том числе 4 научно-практических пособия, 10 научных статей (из них 2 – за рубежом) и 9 тезисов в различных сборниках научных трудов (из них 4 – за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации. А также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации «**История развития и теоретические основы использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений**» состоит из двух параграфов. В данной главе исследованы процесс зарождения в системе криминалистической регистрации первых научных исследований, связанных с отображениями папиллярных узоров пальцев рук, (начиная с древних времен), виды дактилоскопической регистрации, этапы развития автоматизированных дактилоскопических учетов, понятие автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем, их сущность и классификация.

Автор отмечает, что с древних времен калечение и клеймение несло

функции идентификации и регистрации преступников (каторжников, мошенников, воров, убийц и др.). С начала XX в. данные виды регистрации преступников были заменены введением алфавитных справочников осужденных лиц, «парадом преступников», а после – «бертильонажем».

Диссертант освещает процесс становления эры дактилоскопии и дактилоскопической регистрации в начале XX столетия. Дактилоскопия на официальном уровне была принята в 1902 г. в Венгрии, Австрии, Египте; в 1903 г. – в Германии, Дании, Бразилии, Чили и Французском Индокитае; в 1906 г. – в России, Норвегии, Швеции и Боливии; в 1907 г. – в Голландии; 1908 г. – в Перу, Парагвае, Уругвае и других странах.

В работе автором проводится исторический анализ формирования дактилоскопической регистрации на территории Узбекистана, начиная с создания в 1922 г. единой централизованной дактилоскопической системы регистрации преступников, основанной на декадактилоскопической регистрации.

Диссертант анализирует современное состояние автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем. XX в. остался в истории как период научно-технического прогресса, глобальных открытий, связанных с развитием кибернетики, инновационных технологий и математических подходов. Сфера телекоммуникации и информационных технологий в данный этап истории сделала огромный шаг вперед. Глобализация информационных процессов открыла огромные возможности развития всего человечества во всех сферах социальной жизни, в частности – в правоохранительной деятельности.

На основе анализа мнений различных ученых диссертант предлагает свою авторскую периодизацию развития автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем:

1-й этап – этап создания первых дактилоскопических формульных систем. Включает в себя период 50–70 гг. XX в. и характеризуется использованием только семантических и количественных признаков, ручными методами классификации интегральной структуры папиллярных узоров;

2-й этап – период проведения первых научных исследований и разработок АДИС, продолжавшийся примерно с 70-х по 90 гг. прошлого столетия, отмечается ростом зарубежных научных исследований;

3-й этап – стадия интенсивного развития и создания промышленных АДИС – с 90-х гг. XX столетия по 2009 г.;

4-й этап – этап введения биометрических паспортов, т.е. всеобщей дактилоскопической регистрации, – с 2009 г. по 2019 г.;

5-й этап – период создания интегрированных мультибиометрических баз данных – протекает в настоящее время и характеризуется объединением различных видов учетов (дактилоскопические, генетические, портретные учеты).

На основе анализа криминалистической литературы, а также действующего национального законодательства диссертантом разработаны

авторские понятия «автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система», «дактилоскопическая регистрация».

По мнению исследователя, дактилоскопические учеты классифицируются:

1. *По уровню: республиканские, региональные и местные дактилоскопические учеты.*

Республиканская АДИС базируется в ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан. Региональные АДИС располагаются в областных Управлениях по координации деятельности органов внутренних дел и ГУВД г. Ташкента. Местные АДИС – в низовых подразделениях ОВД.

2. *По категориям подучетных лиц: учет лиц, прошедших общую регистрацию и специальную регистрацию.* Общую дактилоскопическую регистрацию проходят лица в связи с получением биометрических документов, прохождением нотариальных или банковских процедур, введением в платежные пластиковые карты, помимо пин-кода, дактилоскопического сенсора и т.д.

Под специальной дактилоскопической регистрацией понимается регистрация лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, обвиняемых, осужденных, подвергнутых административному аресту или административному надзору, доставленных в центры реабилитации органов внутренних дел и т.д.

3. *По назначению: оперативно-справочные и регистрационно-поисковые учеты.*

Оперативно-справочные дактилоскопические учеты ведутся в Оперативно-справочном управлении МВД Республики Узбекистан. Регистрационно-поисковые учеты ведутся в экспертно-криминалистических подразделениях (принцип организации которых был описан выше).

4. *По форме ведения учетов: картотеки и автоматизированные базы данных.*

В экспертно-криминалистических подразделениях ведутся две формы: бумажные картотеки следов и дактилокарт, а также электронные – в базе данных АДИС. Кроме того, базы данных АДИС состоят из *двух отдельных электронных картотек: базы данных дактилокарт подучетных лиц (дактокартотека) и базы данных следов пальцев и ладоней рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений (следокартотека).*

Проводя исторический анализ, диссертант приводит свою точку зрения относительно эволюции развития АДИС и ее широкого использования. В данном аспекте необходимо отметить прогрессирующий процесс внедрения дактилоскопических систем не только в деятельность органов внутренних дел, но и в иные социальные сферы.

Диссертант приходит к выводу о том, что тенденция увеличения объемов дактилоскопической информации в базах данных АДИС, важность их эффективного использования в раскрытии и расследовании преступлений требуют комплексного подхода к повышению ее эффективности.

Вторая глава диссертации **«Правоприменительная практика**

использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений» посвящена различным аспектам использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем.

Статистические показатели раскрытий по дактилоскопическим учетам свидетельствуют об имеющихся системных недостатках: в 2013 г. количество установленных лиц по данным учетам составляет 2,6%, по отношению к общему количеству установленных лиц, совершивших преступления, 2014 г. – 2,2%, 2015 г. – 2,1%, 2016 г. – 2,0%, 2017 г. – 2,0%, 2018 г. – 2,5%.

Кроме того, наблюдается снижение установления личности неопознанных трупов: в 2013 г. были установлены личности 12,7% неустановленных трупов, в 2014 г. – 11,6%, в 2015 г. – 10,6%, 2016 г. – 9,8%, 2017 г. – 6,0%, 2018 г. – 17,3% (в 2018 г. рост за счет снижения общего количества зарегистрированных преступлений)¹.

Вышеуказанные данные обуславливают необходимость детального анализа правоприменительной практики использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем.

Диссертант на основе изучения мнений и взглядов ученых выделяет правовые, организационно-технические, научно-методические проблемы использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем.

Анализ результатов проведенного анкетирования показал, что 12,5% респондентов полагают достаточным наличие имеющейся правовой базы, 17,3% считают необходимым принятие Закона «О государственной дактилоскопической регистрации», 18,6% – приказа МВД Республики Узбекистан «Об утверждении инструкции (положения) о проведении дактилоскопической регистрации», 43,4% – закона и приказа, регламентирующих дактилоскопическую регистрацию лиц. Иные варианты ответов дали 8,2% респондентов.

Автор провел научный анализ действующего законодательства, регламентирующего отдельные процедуры получения и оборота дактилоскопических данных. Действующая в стране практика дактилоскопической регистрации базируется в основном на нормативно-правовых актах, которые только упоминают саму процедуру дактилоскопирования, обстоятельства проведения и постановки на соответствующий учет отдельных категорий лиц.

На основе исследования законодательных актов, мнений ученых, анализа практики диссертант обосновал вывод о том, что данное состояние правового обеспечения не отвечает современным требованиям, предъявляемым к регулированию такого рода государственной деятельности. В целях урегулирования общественных отношений в сфере дактилоскопической регистрации, защиты прав и свобод личности,

¹ Статистические данные ГЭКЦ МВД, ОСУ МВД Республики Узбекистан 2013-2018 гг.

определения порядка сбора, хранения, использования информации автор приходит к выводу о необходимости принятия Закона «О государственной дактилоскопической регистрации». Такой закон принят в Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Молдова, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан и др.

На основе анкетирования, проведенного среди сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, автором был осуществлен анализ основных проблем использования АДИС: несоответствие материально-технической базы современным требованиям (отсутствие возможностей электронного дактилоскопирования, низкая скорость оперативной памяти компьютеров, малый объем памяти серверов, старое оборудование и т.д.) – 46,7%; устаревшие версии программного обеспечения (необходимость программного обновления, неудобный интерфейс и т.д.) – 16,2%; низкий уровень подготовки и переподготовки операторов АДИС – 3,7 %; «засоренность» базы дактилоскопических данных – 11,8%; низкое качество изымаемых следов рук и представляемых дактилокарт – 15,6%; отсутствие взаимодействия между экспертно-криминалистическими подразделениями и другими службами – 2,9%; другие проблемы – 3,1%.

С 1997 г. в Республике Узбекистан в деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел поэтапно была внедрена АДИС «Сонда». Однако в данных подразделениях не проводится проверка по базам следов ладоней. С 2012 г. в ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан началось тестовое внедрение АДИС «Папилон». На сегодняшний день данная система успешно функционирует в ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан, по одному комплексу удаленного доступа АДИС «Папилон» имеются в Оперативно-справочном управлении МВД Республики Узбекистан и ЭКЦ ГУВД г.Ташкента.

В АДИС «Папилон» осуществляется проверка по базам отпечатков пальцев и оттисков ладоней проверяемых лиц, а также следов пальцев и ладонных поверхностей. Следы ладоней на данный момент составляют около 10% от всей базы следов рук.

С апреля 2018 г. в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Ташкентской области в тестовом режиме была установлена АДИС «Сонда-8Е», которая в полном объеме реализует все заложенные функции по созданию базы ладоней с представленных дактилокарт и следов ладоней, а также по осуществлению поиска по ним. Анализ статических показателей экспертно-криминалистического отдела УВД Ташкентской области свидетельствует об увеличении количества проводимых дактилоскопических исследований в 2014 г. на 11,2%, в 2015 г. – на 16,1%, в 2016 г. снижении на 9,8%, в 2017 г. росте на 43,2%, в 2018 г. – на 4854% (в 2017 г. было проведено 848 дактилоскопических исследований, в 2018 г. – 41 168). При этом необходимо отметить, что из этих дактилоскопических исследований способствовали раскрытию преступлений в 2014 г. 95,8%, в 2015 г. – 96,0%, в 2016 г. – 98,8%, в 2017 г. – 99,3%,

в 2018 г. – 99,9%. Вышеуказанные данные свидетельствуют о высокой результативности АДИС «Сонда-8Е», а также о необходимости внедрения проверки по следам ладоней рук во всех экспертно-криминалистических подразделениях.

Диссертант обосновал необходимость систематического обновления последних версий АДИС во всех экспертно-криминалистических подразделениях вне зависимости от производителя и уровня экспертно-криминалистического подразделения с постоянным сервисным техническим и программным сопровождением фирмы-разработчика.

Автор исследования констатирует тот факт, что структура и иерархия построения АДИС на данный момент нуждается в изменениях, поскольку при проверке по дактилоскопическим учетам нередко происходят задержки по времени, определенное количество дактилокарт из-за плохого качества не вливается в базу данных, происходит дублирование поставленных задач и т.д. Это существенно снижает эффективность использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем.

На основании предложения диссертанта в Оперативно-справочном управлении МВД Республики Узбекистан был установлен комплекс удаленного доступа АДИС «Папилон». Сервер данного комплекса находится в ГЭКЦ МВД. С момента введения комплекса удаленного доступа АДИС «Папилон» все дактилокарты, представляемые в Оперативно-справочное управление, вводятся для проверки в базу данных АДИС «Папилон» ГЭКЦ МВД. На октябрь 2019 г. Оперативно-справочным управлением МВД в базу данных АДИС «Папилон» ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан влито более 10 тысяч дактилокарт из имеющихся более 10 миллионов дактилокарт, которые хранятся только в картотечном виде.

Диссертантом обосновывается необходимость осуществления залпового ввода всего массива дактилокарт Оперативно-справочного управления МВД в базу данных АДИС «Папилон» путем установки дополнительных комплексов АДИС в Оперативно-справочном управлении и его отделах в низовых подразделениях, а также расширением числа штатных единиц специально обученных сотрудников в данных подразделениях.

Анализ практики показал, что 39,1% экспертов экспертно-криминалистических подразделений считают, что на данный момент материально-техническое обеспечение АДИС не соответствует требованиям времени; 23,3% – полагают, что оно соответствует; 37,6% – затрудняются ответить на данный вопрос.

По мнению диссертанта, способы оперативной проверки следов рук, изъятых с мест происшествий, по дактилоскопическим учетам не соответствуют современным возможностям IT-технологий. Автор обосновывает необходимость использования мобильных комплексов АДИС, которые по системам беспроводной связи могут обеспечить возможность оперативной проверки по дактилоскопическим учетам непосредственно с мест происшествий и при охране общественного порядка. Основная причина задержки оперативной проверки – уровень аппаратно-программного

комплекса, не соответствующий предъявляемым требованиям, и необходимость финансовых вливаний на соответствующее оборудование АДИС.

На основе анализа литературных источников автор дифференцирует дактилоскопическую идентификацию на процессуальную и непроцессуальную формы. Диссертант пришел к выводу, что процессуальная идентификация – это сопоставление папиллярных узоров, проводимое в рамках дактилоскопической экспертизы в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса и иного законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности. Непроцессуальная идентификация – это дактилоскопическое исследование, проводимое специалистом при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при содействии его проведению, а также при проверке следов папиллярных линий или представленных дактилокарт по дактилоскопическим учетам.

В работе диссертантом обосновано, что результаты оперативной проверки по базам АДИС являются предварительными исследованиями. Они относятся к источникам оперативно-розыскной информации.

Кроме того, на основе анализа практики исследования экспертами следов-наложений и следов-мазков автором установлено, что 61,2% экспертов пытались извлечь из следов-наложений доказательственную информацию, 38,8% – не пытались. На сегодняшний день в некоторых автоматизированных дактилоскопических идентификационных системах разработаны функции разделения следов-наложений, позволяющие выделять каждый след по отдельности, исследовать его и проводить по нему сравнительное исследование. Развитие АДИС позволяет нам, хотя и не во всех случаях, после проработки использовать для проверки по базам данных даже плохие следы.

В работе диссертантом аргументируется необходимость обеспечения максимальной защиты персональных данных лиц, в отношении которых была проведена дактилоскопическая регистрация. Автор раскрывает комплексную природу данного вопроса, который состоит в основном из технических и организационных аспектов.

В третьей главе диссертации **«Основные направления совершенствования использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений»** проанализирован передовой зарубежный опыт использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем, предложен комплекс правовых и организационно-технических мер по совершенствованию использования технологии автоматизации дактилоскопических учетов.

Диссертантом исследована практика использования дактилоскопической регистрации в зарубежных странах, в частности в США, Аргентине, ряде стран Европы, в Австралии, Китае, Южной Корее, Малайзии, Японии, Индии, Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан, и предложены пути внедрения передового опыта в отечественную практику.

Автором также рассмотрена деятельность Интерпола, дактилоскопической системы Евродак и других организаций, которые используют в своей деятельности сбор, обмен, обработку дактилоскопических данных. По мнению диссертанта, анализ зарубежного опыта свидетельствует о необходимости внедрения их положительных сторон в практику использования АДИС в Республике Узбекистан. В частности:

- интеграция нескольких видов учетов, позволяющая при проверке лиц по одним видам учетов автоматически проверять их и по другим видам учетов;

- максимальный охват населения;

- возможность осуществлять проверки на мобильных комплексах, установленных на служебном транспорте, с помощью переносных устройств и т.д.;

- использование на пограничном контроле для выявления лиц, находящихся в розыске, лиц с поддельными паспортами и многое другое.

На основе сравнительного анализа законов Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Молдова, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и других государств, посвященных дактилоскопической регистрации, автор предлагает принять разработанный им проект Закона «О государственной дактилоскопической регистрации». В данном проекте закона определяются основные понятия, цели и задачи дактилоскопической регистрации, виды дактилоскопической регистрации – общая и специальная, а также подлежащие им категории лиц, порядок сбора, хранения, актуализации, использования и уничтожения дактилоскопических данных.

Диссертантом обосновываются выводы о неактуальности в Республике Узбекистан дифференциации дактилоскопической регистрации на добровольную и обязательную, а также о необходимости включения в нормативно-правовые акты, которые будут регламентировать процедуру организации, выдачи, использования ID-карт, положения о включении дактилоскопической информации в электронные чипы ID-карт.

Автором обоснована необходимость введения процессуального порядка получения образцов для экспертного исследования, отображающих свойства живого человека (трупа), при фактическом отсутствии живого лица (трупа) при помощи соответствующих криминалистических учетов, которые могут содержать образцы для экспертного исследования по данному факту при назначении и производстве судебной экспертизы. Данные криминалистические учеты могут содержать черты внешности, отпечатки пальцев рук и ладоней, образцы голоса, генотипический анализ биологических образцов живого лица (трупа) и т.д. На основании изложенного автором предлагается внести изменения в ст. ст. 188 и 193 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Диссертантом аргументируется необходимость принятия Инструкции (Положения) о проведении дактилоскопической регистрации, был

подготовлен соответствующий проект и приложен к диссертации. Разработанная Инструкция определяет порядок организации и осуществления деятельности государственных органов, уполномоченных на проведение дактилоскопической регистрации, по сбору, обработке и защите дактилоскопической информации, её отбору, а также установлению или подтверждению личности человека.

При проведении анкетирования в ходе сбора материалов для диссертации одной из основных проблем использования АДИС респондентами была указана «засоренность» базы данных АДИС следами и дактилокартами, непригодными для идентификации личности, которые занимают место в памяти и тормозят работу системы. 25,9% экспертов вводят в базу все следы и дактилокарты без сортировки их по качеству.

В данной связи диссертантом предлагается отсеивать дактилокарты и следы плохого качества, а также систематически проводить «чистку» дактилоскопической базы АДИС: удалять дактилокарты-«дубликаты» плохого качества, если такие имеются, а также ежеквартально осуществлять сверку с Оперативно-справочными отделами по уголовным делам, направленным в суд, для удаления с базы данных следов рук по данным делам.

Результаты анкетирования, проведенного среди сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, показывают, что на сегодняшний день 11,7% сотрудников не имеют навыков работы с дактилоскопическими учетами, а у 9,1% – отсутствует допуск на самостоятельное проведение дактилоскопических экспертиз. При этом статистические данные ГЭК МВД Республики Узбекистан свидетельствуют, что сотрудники экспертно-криминалистических подразделений с экспертным стажем до 2 лет составляют 23,6%, от 2 до 5 – 17,5%, свыше 5 лет – 23,6%, свыше 10 лет – 19,2%, свыше 15 лет – 16,1%.

Автор обосновывает целесообразность первоначальной подготовки специалистов, начиная с получения теоретических знаний и практических навыков по дактилоскопической экспертизе, заканчивая сдачей квалификационного экзамена для получения права на производство данного вида экспертизы, после чего необходимо готовить их в качестве операторов АДИС на местах с последующим обучением в составе учебной группы с участием разработчиков дактилоскопической системы.

В работе также особо подчеркивается актуальность международного сотрудничества в обмене криминалистически значимой информацией по следам и отпечаткам пальцев рук между правоохранительными органами Республики Узбекистан и другими государствами. Однако отмечается, что обмен информацией между системами АДИС органов внутренних дел ряда стран СНГ требует решения целого комплекса вопросов.

Диссертант обосновывает необходимость проведения поро- и эджеоскопических исследований, разработки основанных на данных индивидуальных признаках АДИС, а также исследования потожирового вещества человека, изъятого с мест тяжких и особо тяжких преступлений,

для последующего ДНК-анализа. С учетом геномной регистрации данный вид исследования является весьма перспективным.

Подводя итоги третьей главе, посвященной совершенствованию мер по использованию автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений, автор предлагает разработать *мультибиометрическую систему баз данных*, позволяющую оперативно проверять и выявлять криминалистически значимую информацию по различным видам учетов.

Выдвинутые в исследовании предложения и рекомендации диссертанта обоснованы результатами изучения общественного мнения и социального анкетного опроса.

Результаты исследования, сформулированные новые идеи и взгляды, выдвинутые предложения и рекомендации изложены в заключительной части диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам научного исследования по использованию автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений выдвинуты следующие заключения, предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические заключения

1. Посредством проведения научного анализа теоретических позиций разработаны авторские определения следующих понятий:

автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система – это совокупность информационных ресурсов, информационных технологий и средств связи, позволяющих осуществлять сбор, хранение, поиск по электронной базе данных, обработку и пользование дактилоскопической (криминалистически значимой и не только) информацией в целях идентификации и верификации личности по узорам папиллярных линий;

дактилоскопическая регистрация – процедура, осуществляемая уполномоченными государственными органами, по сбору, систематизации и обработке дактилоскопической информации в целях установления или подтверждения личности человека, идентификации неопознанных трупов, розыска скрывшихся преступников.

2. На основе анализа развития автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем выделены 5 этапов их эволюции:

1-й этап – этап создания первых дактилоскопических формульных систем. Включает в себя период 50–70 гг. XX в. и характеризуется использованием только семантических и количественных признаков, ручными методами классификации интегральной структуры папиллярных узоров;

2-й этап – период проведения первых научных исследований и разработок АДИС, продолжавшийся примерно с 70-х по 90 гг. прошлого

столетия, отмечается ростом зарубежных научных исследований;

3-й этап – стадия интенсивного развития и создания промышленных АДИС – с 90-х гг. XX столетия по 2009 г.;

4-й этап – этап введения биометрических паспортов, т.е. всеобщей дактилоскопической регистрации, – с 2009 г. по 2019 г.;

5-й этап – период создания интегрированных мультибиометрических баз данных – протекает в настоящее время и характеризуется объединением различных видов учетов (дактилоскопические, генетические, портретные учеты).

3. В ходе исследования были обоснована следующая классификация дактилоскопических учетов в Республике Узбекистан:

– по уровню: республиканские, региональные и местные дактилоскопические учеты;

– по категориям подучетных лиц: учет лиц, прошедших общую регистрацию и специальную регистрацию;

– по назначению: оперативно-справочные и регистрационно-поисковые учеты;

– по форме ведения учетов: картотеки и автоматизированные базы данных.

4. Обоснована необходимость дифференциации дактилоскопической регистрации на общую и специальную.

Общая дактилоскопическая регистрация будет распространяться на лиц, которые, по сути, не связаны с фактом преступления или административного правонарушения. Сбор папиллярных узоров рук в данном случае осуществляется в связи с получением биометрических документов, прохождением нотариальных или банковских процедур, введением в платежные пластиковые карты, помимо пин-кода, дактилоскопического сенсора.

Специальная дактилоскопическая регистрация будет направлена на раскрытие преступлений, использование в оперативно-справочных, регистрационно-поисковых учетах либо преследовать профилактические цели. Данный вид регистрации отпечатков пальцев будет распространяться в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, обвиняемых, осужденных, подвергнутых административному аресту или административному надзору, доставленных в центры реабилитации органов внутренних дел.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательных норм

1. Предлагается принять разработанный проект Закона «О государственной дактилоскопической регистрации», в котором будут указаны основные понятия данного закона, принципы, цели и задачи, виды дактилоскопической регистрации, органы, ответственные за проведение дактилоскопической регистрации, порядок сбора, накопления, хранения и уничтожения дактилоскопической информации, ответственность за

нарушение законодательства Республики Узбекистан о дактилоскопической регистрации.

2. Предлагается часть третью статьи 188 УПК Республики Узбекистан после слов «В качестве образцов могут быть» дополнить словами **«представлены объекты криминалистических учетов (дактилоскопических, генотипических, баллистических и других учетов)»**.

3. Статью 193 УПК Республики Узбекистан предлагается дополнить частью четвертой следующего содержания: **«При отсутствии лица или объекта, у (от) которых необходимо получить образцы для экспертного исследования, дознаватель или следователь могут получить данные образцы в целях последующего экспертного исследования из криминалистических учетов на основании письменного поручения подразделениям, ответственным за их ведение»;**

4. Предлагается принять проект **Инструкции о проведении дактилоскопической регистрации**, которая будет определять порядок организации и осуществления деятельности государственных органов, уполномоченных на проведение дактилоскопической регистрации, по сбору, обработке и защите дактилоскопической информации, порядок проведения различных видов дактилоскопирования.

III. Научно-практические заключения и рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной деятельности

1. Следует интегрировать несколько видов автоматизированных учетов (дактилоскопический, габитоскопический и генотипический) в мультибиометрическую базу данных, позволяющую при осуществлении проверки одних видов учетов параллельно проверять и выявлять криминалистически значимую информацию по различным видам учетов.

2. Целесообразно обеспечить организацию оперативных проверок на мобильных комплексах, установленных на служебном транспорте, комплексах удаленного доступа, с использованием средств беспроводной связи, мобильных WI-FI технологий, закрытых каналов связи и т.д.

В настоящее время на пограничных пропускных пунктах Республики Узбекистан не используются современные технологии электронного дактилоскопирования и оперативных дактилоскопических проверок для выявления разыскиваемых лиц, лиц с поддельными паспортами. Вышеуказанные меры позволят обеспечить оперативность и эффективность ввода дактилоскопической информации и проверку по базам данных АДИС непосредственно с мест происшествий, при охране общественного порядка, а также при паспортном контроле в аэропортах и на вокзалах.

3. Структура и иерархия построения АДИС нуждается в изменениях, поскольку при проверке по дактилоскопическим учетам нередко происходят задержки по времени, определенное количество дактилокарт из-за плохого качества не вливается в базу данных, происходит дублирование поставленных задач и т.д. Это существенно снижает эффективность

использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем. Необходимо создать отдельные сегменты автоматизированной дактилоскопической системы: для хранения дактилокарт лиц, прошедших общую дактилоскопическую регистрацию и специальную дактилоскопическую регистрацию.

4. Необходимо осуществить перевод всего массива дактилокарт Оперативно-справочного управления МВД Республики Узбекистан в базу данных АДИС «Папилон», что обеспечит раскрытие по отпечаткам пальцев рук ранее нераскрытых преступлений. Это может быть реализовано установкой дополнительных комплексов АДИС в Оперативно-справочном управлении МВД Республики Узбекистан и его отделах в низовых подразделениях, а также расширением штатных единиц данных подразделений и с их соответствующей подготовкой.

5. При внедрении ID-карт в Республике Узбекистан вместо существующей системы паспортов, свидетельств о рождении и других документов, удостоверяющих личность (внутри республики), включить в электронный чип изображение лица, электронную подпись, анкетные и дактилоскопические данные владельцев карт.

6. Практика международного обмена дактилоскопической информацией не реализуется в полном объеме. Отсутствует системный обмен выборочными массивами электронных файлов следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений, для взаимных межгосударственных проверок по банкам данных дактилоскопической информации.

В этой связи автор предлагает внедрить в практику обмен отдельными массивами следов рук с мест нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений приграничных районов с Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией и другими государствами. Для реализации необходима правовая база, которая будет предусматривать системность, механизмы, процедуры и сроки проведения проверок по данным международным запросам.

7. Необходимо относить оперативные проверки по базам данных автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем к исследованиям, проводимых специалистом, как к виду оперативно-розыскных мероприятий.

8. В целях максимального извлечения криминалистически значимой информации предлагается разработать АДИС, основанные на поро- и эджеоскопических признаках папиллярных линий.

9. В отношении следов, непригодных для идентификации личности (следов-наложений, мазков или следов с малым количеством частных признаков), целесообразно ввести в практику исследование потожирового вещества человека, изъятого с мест тяжких и особо тяжких преступлений, для последующего ДНК-анализа и генотипической регистрации по тяжким и особо тяжким преступлениям.

10. Имеющиеся на данный момент технические и программные характеристики АДИС «Папилон» ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан не

позволяют в полной мере использовать дактилоскопические данные биометрических паспортов в раскрытии и расследовании преступлений. Предлагается расширить технические параметры АДИС «Папилон» ГЭКЦ МВД до 30 млн. дактилокарт.

11. Обоснована необходимость систематической актуализации регистрационной информации, содержащейся в дактилоскопических учетах, исключение из дактилоскопических массивов криминалистически значимой информации, потерявшей свое значение в силу различных причин.

12. В целях соблюдения конституционных прав и свобод личности проработать и обеспечить организационные и технические аспекты защиты персональных данных лиц, в отношении которых была проведена дактилоскопическая регистрация.

13. Требуется тесное взаимодействие органов следствия, дознания, доследственной проверки, а также службы профилактики правонарушений в сборе, использовании, актуализации, передаче, хранении дактилоскопической информации, что позволит повысить эффективность использования дактилоскопических систем.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

YUGAI LYUDMILA YURYEVNA

**IMPROVEMENT OF MEASURES FOR THE USE OF AUTOMATED
FINGERPRINT IDENTIFICATION SYSTEMS IN THE DISCLOSURE
AND INVESTIGATION OF CRIMES**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operational-search law and forensic enquire (juridical sciences).**

ABSTRACT

of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on science in law

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.4.PhD/Yu178

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Supervisor:	Pulatov Bakhtyor Halilovich, Doctor of Law, Professor
Official Opponents:	Khamdamov Abduvali Akhmedovich Doctor of Law, Professor Astanov Istam Rustamovich Doctor of Science in Law, associate professor
Leading organization:	Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on 7 of February, 2020, at 15.00 at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 on awarding scientific degrees at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation is available at the Information-resource centre of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration No. 110), (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation submitted on 23 January, 2020

(Registry protocol No.18, from 23 January, 2020).

A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on science in law

R. Kabulov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Law, professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations for further improving measures for the use of automated fingerprint identification systems in detection and investigation of crimes.

The object of the research is the socio-legal relations connected with the use of automated fingerprint identification systems in the organs of internal affairs for detection and investigation of crimes and measures of improving the sphere.

The scientific novelty of the research work includes the followings:

scientifically substantiated that fingerprint registration is a procedure carried out by authorized state bodies to collect, systematize and process fingerprint information in order to establish or confirm a person's identity, identify unidentified corpses, search for hiding criminals, and also substantiates the need for legislative consolidation of this provision;

scientifically substantiated the need to implement the practice of exchanging individual arrays of handprints taken from places of undisclosed grave and especially grave crimes committed on the border territory of the Republic of Uzbekistan, and conducting checks with neighboring states, as well as its procedures, mechanism and timing;

scientifically substantiated the need to develop a unified interagency methodology for conducting similar forensic examinations in accordance with the criteria of relevance, completeness, comprehensiveness, reasoning, phasing, logic, which will be carried out by forensic institutions and forensic units;

scientifically substantiated the need for replenishment of fingerprint, habitoscopic, genotypic and phonoscopic types of records on a single information platform of forensic records, as well as the introduction of legal mechanisms for their use in internal affairs bodies.

Implementation of research results. On the bases of the results of a conducted investigation on improvement the measures to use automated fingerprint identification systems in disclosure and investigation of crimes:

proposals on fingerprint registration, its legal fixing, collection, systematization and processing of fingerprint information in order to identify or verify a person's identity, identification of unidentified corpses and the search for hiding criminals were used to form article 17 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About Internal Affairs Bodies» dated September 16, 2016 (Certificate of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06 / 2-06 / 2243 dated June 25, 2019). The implementation of these proposals served to eliminate the legal gaps and various contradictions in this field in the legislative and law enforcement practice related to the protection of the rights and freedoms of individuals and citizens;

proposals on the implementation of the practice of exchanging individual arrays of handprints taken from places of undisclosed grave and especially grave crimes committed on the border territory of the Republic of Uzbekistan, and conducting observations with neighboring states were used in the formation of paragraphs of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PD-

2898 «About measures on radical improvement of the activities of internal affairs bodies in the field of crime investigation» dated April 18, 2017 (Certificate of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 21/1570 of October 15, 2019). The implementation of these proposals served to increase the efficiency of detection of serious and especially serious crimes committed in our republic and the border territory of neighboring states. As well as the formation of systemic cooperation and its legal consolidation.

recommendations on the development of a unified interdepartmental methodology for conducting similar forensic examinations in forensic institutions and forensic departments, the introduction of automated information retrieval systems and programs in activities were used in the development of the Roadmap for the further improvement of forensic activities for 2019-2020 approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PD-4125 «About measures to further improve the forensic expert activities» dated January 17, 2019 (Certificate of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 21/1480 of October 2, 2019). The implementation of these proposals contributed to a systematic and high-quality forensic examination of forensic units, increasing the efficiency of work in forensic institutions by using the capabilities of modern automated systems, programs and databases;

proposals on the formation of legal mechanisms for replenishing fingerprint, habitoscopic, genotypic and phonoscopic types of records on a single information platform for forensic records were used in the preparation of the Regulation on the Main Forensic Center, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PD-2898 «About measures to radically improve the activities of bodies of internal affairs in the field of crime investigation» dated April 18, 2017 (Certificate of the Ministry of Internal Affairs 1 Uzbekistan No. 21/1569 of October 15, 2019). These proposals served to increase the efficiency of ensuring public order and preliminary investigation by combining several types of automated records into an integrated multi-biometric database, which will speed up and simplify the parallel search process across all biometric databases, as well as streamline the analysis, transmission and processing of forensic information.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Югай Л.Ю. Биометрический паспорт: обоснованный выбор и внедрение // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Ташкент, 2010. – № 4. – С. 37–40. (12.00.00; № 15).

2. Югай Л.Ю. Использование возможностей автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в деятельности правоохранительных органов // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Ташкент, 2010. – №3. – С.87–89. (12.00.00; № 12).

3. Югай Л.Ю. Исторический обзор становления и развития дактилоскопической регистрации // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Ташкент, 2011. – №3 – С.74–80. (12.00.00; № 7).

4. Югай Л.Ю. Правовое регулирование использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС) // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Ташкент, 2015. – № 3. – С. 25–31. (12.00.00; № 12).

5. Югай Л.Ю. О некоторых аспектах применения IT-технологий в органах внутренних дел // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Ташкент, 2018. – №2. – С. 27–31. (12.00.00; № 12).

6. Югай Л.Ю. О повышении эффективности использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем органов внутренних дел в Республике Узбекистан // Право и жизнь. – Москва, 2018. – № 2. – С. 143-152. (12.00.00; № 18).

7. Югай Л.Ю. Об организационных аспектах использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Ташкент, 2019. – №2. – С. 124–128. (12.00.00; № 12).

8. Югай Л.Ю. Сравнительно-правовой анализ регламентации дактилоскопической регистрации в Республике Узбекистан // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2019. – № 2. – С.88–91. (12.00.00; № 9).

9. Югай Л.Ю. Использование дактилоскопических учетов в правоохранительной деятельности // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти ахборотномаси. – Тошкент, 2019. – № 3. – С. 47-51. (12.00.00; № 18).

10. Югай Л.Ю. Некоторые вопросы использования дактилоскопических учетов в Республике Узбекистан // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы: Материалы III-й Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 марта 2019 г.). – Москва: РГУП, 2019. – С. 747–752.

11. Югай Л.Ю. Законодательная регламентация дактилоскопической регистрации в Республике Узбекистан // Деятельность правоохранительных

органов на современном этапе: наука, образование, практика: Сб. материалов международной научно-практической конференции (Минск, 15 февраля 2019 г.). – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2019. – С. 220–224.

12. Югай Л. Ю. Анализ зарубежного опыта использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем // XXI аср илм-фани муаммо ва истиқбол: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 25 апрель). – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – С. 123–130.

13. Югай Л. Ю. Использование автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в деятельности органов внутренних дел // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолати: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2018 йил 24 апрель). – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – С. 183–187.

II бўлим (Часть II; Part II)

14. Дактилоскопик экспертизалар хулосаларининг намунавий тўплами: Ўқув-методик кўлланма / Тузувчилар Н. Т. Исмаилова, Х. А. Тураббаев, Л. Ю. Югай, А. Д. Хусанов. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – 40 б.

15. Югай Л. Ю. Использование автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (история и современное состояние): Учебное пособие. – Ташкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – 46 с.

16. Маматкулов Т.Б., Закурлаев А.К., Югай Л.Ю. и др. Комментарий к Закону Республике Узбекистан «О судебной экспертизе». – Ташкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 234 с.

17. Маматкулов Т.Б., Закруллаев А.А., Югай Л.Ю. ва бошқ. Ўзбекистон Республикасининг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги қонунига шарҳлар. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 176 б.

18. Югай Л.Ю. Вопросы законодательной регламентации дактилоскопической регистрации в Республике Узбекистан // Жамиятни ислох қилиш ва жиноятчиликка қарши курашнинг долзарб масалалари номли илмий мақолалар тўплами. – Ташкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – С. 150–156.

19. Исмаилова Н.Т., Югай Л.Ю. О методических аспектах использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем // Қонун устуворлигини таъминлаш ва ички ишлар органлари тизимини такомиллаштиришнинг долзарб вазифалари: Илмий мақолалар тўплами. – Ташкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – С.98–104.

20. Yugai L.Yu. Use of dactyloscopic accounts in foreign countries and the Republic of Uzbekistan // Стратегия развития современной науки: Международный сборник научных статей. – Ташкент, 2019. – С. 121–125.

21. Югай Л. Ю. Актуальные вопросы использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (на примере Узбекистана) // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – Минск, 2019. – №1. – С. 106–110.

22. Югай Л.Ю. К вопросу использования современных технологий в правоохранительной деятельности: опыт Узбекистана // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика: Материалы XXI Республиканской научно-практической конференции / Факультет внутренних войск УО «Военная академия Республики Беларусь». – Минск, 2019. – С. 149–151.

23. Югай Л.Ю. Применение технологии автоматизации дактилоскопических учетов при обеспечении общественного порядка за рубежом и в Узбекистане // Правопорядок и общественная безопасность: теория и практика обеспечения: Материалы заочной Республиканской научно-практической конференции кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь». – Минск, 2019. – С.177–179.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси Ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 15.01.2020 йил
Бичими 60x44 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № 32.

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.

