

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ХУСАНОВ АНВАР ДЖУМАБАЕВИЧ**

**ЙЎЛ-ТРАНСПОРТ ҲОДИСАЛАРИНИ ҚАЙД ЭТИШНИНГ  
КРИМИНАЛИСТИК ТАЪМИНОТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,  
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Хусанов Анвар Джумабаевич**

Йўл-транспорт ҳодисаларини қайд этишнинг криминалистик  
таъминотини такомиллаштириш ..... 3

**Хусанов Анвар Джумабаевич**

Совершенствование криминалистического обеспечения фиксации  
дорожно-транспортных происшествий..... 25

**Husanov Anvar Dzhumabaevich**

Improvement of forensic support of fixing of road  
accidents..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ХУСАНОВ АНВАР ДЖУМАБАЕВИЧ**

**ЙЎЛ-ТРАНСПОРТ ҲОДИСАЛАРИНИ ҚАЙД ЭТИШНИНГ  
КРИМИНАЛИСТИК ТАЪМИНОТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,  
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Yu172 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Астанов Истам Рустамович**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Пулатов Бахтиёр Халилович**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Тулаганова Гулчехра Захитовна**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги  
Юристар малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 17 март соат 15<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (112 -рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 3 март куни тарқатилди.

(2020 йил 26 февралдаги 19-рақамли реестр баённомаси).

**А.С. Турсунов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Дж.Х. Юлдашев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори

**Р. Кабулов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда мавжуд ҳисоб-китобларга қараганда ҳар йили автохалокатлар натижасида тахминан 1,35 миллион нафар инсон нобуд бўлмоқда. 20 миллиондан 50 миллионгача одамлар ногиронликка олиб келувчи жароҳат олмақдалар. Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти маълумотларига қараганда, бу кўрсаткичлар кейинги 20 йил ичида тахминан 65 % га кўпайиши мумкин<sup>1</sup>. Йўл-транспорт ҳодисалари (бундан буён мантда – ЙТХ)нинг сарф-харажатлари аксарият мамлакатлар ялпи ички маҳсулотининг 3 %ни ташкил этмоқда<sup>2</sup>. Ҳозирда ЙТХ натижасида ҳалок бўлганлар улуши Америка минтақасида ҳар 100 минг нафар аҳолига – 15,9, Европада – 9,3, Африкада – 26,6, Жанубий-Шарқий Осиё ҳудудида – 17, Ғарбий Тинч океани минтақасида – 17,3 нафарни ташкил этмоқда<sup>3</sup>. Юқорида келтирилган кўрсаткичлар ЙТХни тергов қилиш самарадорлигини ошириш заруратини ҳамда ушбу турдаги жиноятларни самарали очиш ва тергов қилиш учун далилларнинг қайд этилиши ва эксперт-криминалистик мустаҳкамланишини таъминлаш муаммоларини юзага келтирмоқда.

Жаҳоннинг ривожланган мамлакатларида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти бўйича жадал илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Уларда бу борада айниқса жиноятчиликка қарши курашнинг автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва компьютер дастурлари, электрон маълумотлар базаларини жорий этишга қаратилган «West Law», «Lexis Nexis» ва бошқа ҳуқуқий маълумот берувчи халқаро тизимлардан кенг фойдаланиш, криминалистик ва бошқа экспертизаларни фаол татбиқ этиш, шунингдек уларни қўллаш самарадорлигини ошириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий асосланган ечимларини топишга қаратилган тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда ЙТХ терговини криминалистик таъминлашга оид муаммоларни таҳлил қилишда инновацион криминалистик технологиялардан тўлиқ фойдаланиш борасида кенг қўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, автотехник экспертизаларни тайинлаш кўрсаткичи 2019 йилда 2018 йилга нисбатан 129 %га ошган<sup>4</sup>. Бироқ ЙТХни тергов қилишда далилларни тўплаш, қайд этиш, текшириш ва баҳолашда илмий-техникавий ютуқлардан фойдаланиш механизмидаги мавжуд муаммолар фаолият самарадорлигини пасайтирмоқда. Шу боис, жиноятларни очиш ва тергов қилишда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти бўйича назарий ва ҳуқуқий механизмларни яратиш орқали келгусида улардан жиноятчиликка қарши курашишда янада самарали фойдаланишга эришиш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири бўлиб қолмоқда.

<sup>1</sup> <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/vsemirnaya-organizatsiya-zdravookhraneniya-voz>.

<sup>2</sup> <https://www.autostrada.uz/statistika-dtp-2019/>.

<sup>3</sup> <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/road-traffic-injuries>.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Эксперт-криминалистика бош маркази маълумотлари асосида берилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 10 апрелдаги «Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5005-сон фармонлари, 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон, 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарорлари ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ушбу муаммонинг айрим жиҳатларини ўрганиш одатда бошқа мавзу ёки ҳуқуқ тармоғи доирасида, яъни жиноят-процессуал ҳуқуқ соҳаси билан шуғулланувчи олимларидан Г.А. Абдумажидов, М.А. Ражабова, З.Ф. Иногамжанова, А.К. Расулев, У.А. Тухташева, А.А. Матчанов, Б.Н. Рашидов; криминалист олимлардан Л.П. Баканова, К.А. Сабиров, Т.Б. Маматкулов, Ш.Х. Камиллов, Х.А. Тураббаев; жиноят ҳуқуқи соҳаси олимларидан А.С. Якубов, Р. Кабулов, Л.Г. Шайбазян, В.П. Коняев ва бошқалар томонидан амалга оширилган. Шунингдек, ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти оид илмий-техникавий билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва криминалистик жиҳатлари И.Р. Астановнинг тадқиқотида муайян даражада ёритилган.

Чет давлатларда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти масалалари О.Д. Ким (Қирғизистон Республикаси), Ю.И. Крикунов, С.Н. Путивка, С.М. Ремизов, С.Л. Рижиков, Э.Т. Сидоров, Л.Б. Сиромля, Н.В. Чих (Россия Федерацияси), С.Е. Еркенов, А.Оспанов (Қозғистон Республикаси), Р.В. Скачек (Беларусь Республикаси), С.В. Бондарь, И.И. Татарин, А.М. Шабадей, С.О. Шевцов, К.В. Дубонос (Украина Республикаси), А.А. Мухитдинов (Тожикистон Республикаси), Ian K. Pepper, John Horswell (Буюк Британия), David E. Learner, Barry A. J. Fisher, David R. Fisher (АҚШ), Chris D.L. Hunt, Rod Gehl, Darryl Plecas (Канада), Cameron S.D. Brown (Австралия), Seswantsho Godfrey Lebeya (Жанубий Африка Республикаси) каби олимлар томонидан тадқиқ этилган<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Бу ва бошқа олимларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Юқорида номлари келтирилган муаллифлар криминалистика фанининг ривожига муайян ҳиссаларини қўшганлар. Бироқ мамлакатимизда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти назарий ва амалий жиҳатларига бағишланган махсус тадқиқотлар ўтказилмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2018–2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасидаги «Криминалистик экспертизаларни ўтказиш ва расмийлаштиришни такомиллаштириш» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** инновацион криминалистик технологиялар ёрдамида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини ошириш йўллари аниқлашга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти жиноят-процессуал ва криминалистик тавсифини ўрганиш;

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти механизмининг хусусиятларини таҳлил қилиш;

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти механизмини қўллашга доир муаммолар мажмуини аниқлаш ва таҳлил қилиш;

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича таклифлар ҳамда уларнинг суриштирувчи, терговчи, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар фаолияти бўйича ташкилий шакллари ва алгоритминини ишлаб чиқиш;

хорижий тажрибани ўрганиш асосида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотини такомиллаштиришга доир тавсиялар ишлаб чиқиш;

криминалистик методика, тактиканинг ҳозирги имкониятлари, суд экспертизаларини ўтказиш, тергов ҳамда эксперт фаолиятини автоматлаштириш ва дастурлаштиришнинг афзалликлари, шунингдек унда мутахассисларнинг кенг иштирок этиши асосида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклифлар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** йўл ҳаракати қоидаларининг бузилиши билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотида юзага келадиган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлардир.

**Тадқиқотнинг предмети**ни ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотидан жиноятларни очиш ва тергов қилишни қўллашда фойдаланишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш амалиёти ҳамда юридик фандаги концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация устида ишлаш жараёнида илмий билишнинг индукция, дедукция, кузатиш, умумлаштириш, таҳлил қилиш, формал-мантикий, тарихий, аниқ социологик усуллар, шунингдек илмий манбаларни ўрганиш, статистик маълумотларни таҳлил қилиш усуллари кенг фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагиларда кўринади:

жиноят-процессуал қонунчиликда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти чоғида экспертиза муассасасидан ташқаридаги экспертнинг мақомини ҳуқуқий мустаҳкамлаш лозимлиги исботланган;

замонавий инновацион технологиялар асосида жиноят содир этилган жойни кўздан кечириш вақтида ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашда трасологик криминалистик экспертиза ва тадқиқотлар, махсус турдаги автотехник ва бошқа турдаги экспертизаларни ўтказиш амалиётини жорий этиш зарурати илмий асосланган ҳамда унинг тартиб-таомиллари ва механизмлари ишлаб чиқилган;

сифатли ва мақбул далилларни тўплаш самарадорлигини ошириш учун қонун ҳужжатларида ЙТХни қайд этишни криминалистик таъминлашга имкон берувчи суд-транспорт-трасологик, суд-трасологик ва бошқа турдаги экспертизалар ўтказиш ҳуқуқини нодавлат ташкилотларга ҳам беришни назарда тутувчи нормаларни белгилаш зарурати илмий асосланган;

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини ошириш учун мазкур тоифадаги ишлар бўйича анъанавий ва махсус турдаги экспертизаларни бирлаштириш асосида ЙТХ механизмини комплекс тадқиқ этиш зарурлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Тадқиқот натижасида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг (бундан буён матнда ЖК) 183-моддасига экспертиза муассасасидан ташқаридаги экспертнинг мақомини ҳуқуқий мустаҳкамлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган. Бу эса ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишнинг мақбул механизми ишлаб чиқилишига хизмат қилган ҳамда ушбу жиноятларни очиш ва тергов қилишда суд-экспертизасининг криминалистик имкониятларидан сифатли фойдаланиш алгоритмини аниқлашга имкон берган.

Суд-транспорт-трасологик, суд-трасологик ва бошқа турдаги экспертизаларнинг нодавлат ташкилотлар томонидан ҳам ўтказилиш амалиётини кенг қўллаш борасидаги таклифлар келгусида иш юзасидан олинган далилларнинг шаффоф, рақобатбардош ва ҳаққоний бўлишига хизмат қилади.

Анъанавий ва махсус турдаги экспертизаларни бирлаштириш асосида ЙТХ механизмини комплекс тадқиқ этишга қаратилган таклифлар ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти механизми мустаҳкамланишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижалари халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормалари, ҳуқуқни қўллаш амалиётининг илғор хорижий тажрибаси, социологик тадқиқотларни анкеталаштириш, интервью олиш, статистик маълумотларни таҳлил қилиш



натижаларини умумлаштириш каби шакллари тегишли ҳужжатлар билан асослангилган. Хулосалар, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтган, тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган. Диссертацияда Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармаси ва Эксперт-криминалистик бош марказининг 2015–2019 йилларга оид расмий статистик маълумотлари, 240 нафар эксперт, 210 нафар терговчи ва суриштирувчи ўртасида ўтказилган сўров натижалари, 150 та жиноят ишини ўрганиш таҳлиллари умумлаштирилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унинг хулосалари, таклиф ва тавсияларидан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлиги жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини талқин этишда, шунингдек криминалистик экспертизалар, криминалистика, жиноят-процессуал ҳуқуқ, дастлабки тергов, тезкор-қидирув ҳуқуқи фанларини назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, улар одил судлов вазифаларини бажаришда ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини ошириш ва уни янада мақбуллаштиришга хизмат қилади.

Олинган натижалар ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан жиноятларни очиш ва тергов қилиш ҳамда жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш фаолиятида ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини янада оширишга, бу борадаги амалиётни такомиллаштиришга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўл ҳаракати қоидаларини бузиш билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида ЎТХнинг қайд этилишини такомиллаштириш бўйича ўтказилган тадқиқот натижалари асосида:

ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти чоғида экспертиза муассасасидан ташқаридаги экспертнинг мақомини ҳуқуқий мустаҳкамлашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 183-моддасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 7 августдаги 06/1-05/2778-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инobatга олиниши қонунчилик ва амалиётда ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти механизми билан боғлиқ мавжуд ҳуқуқий бўшлиқ ва зиддиятларнинг тугатилишига хизмат қилган;

замонавий инновацион технологиялар асосида жиноят содир этилган жойни кўздан кечириш вақтида ЎТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашда трасологик криминалистик экспертиза ва тадқиқотлар, махсус турдаги автотехник ва бошқа турдаги экспертизаларни ўтказиш амалиётини жорий этишга доир таклиф ва хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон Қарорининг 2-илоvasи билан

тасдиқланган низомнинг 2-бобини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 20 ноябрдаги 21/1347-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши илмий асосланган далиллар олиш учун ЙТХни қайд этишда криминалистик экспертизалар ўтказиш механизмини мустаҳкамлашга хизмат қилган;

илмий асосланган далилларга эга бўлишда ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашга имкон берувчи суд-транспорт-трасологик, суд-трасологик ва бошқа турдаги экспертизаларни ўтказиш ҳуқуқини нодавлат ташкилотларга ҳам беришга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон Қарорига 1-Илова билан тасдиқланган рўйхатни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 2 декабрдаги 21/1479-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши суд-транспорт-трасологик, суд-трасологик ва бошқа турдаги экспертизаларни сифатли ўтказиш, суд-экспертиза муассасаларида замонавий автоматлаштирилган тизим, дастур ва маълумот базалари имкониятларидан фойдаланган ҳолда иш самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини ошириш учун мазкур тоифадаги ишлар бўйича анъанавий ва махсус турдаги экспертизаларни бирлаштириш асосида ЙТХ механизмини комплекс тадқиқ этишга қаратилган таклифлардан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2017 йил 18 июндаги «Эксперт-криминалистика бўлинмалари иш фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги 108-сон буйруғи билан тасдиқланган йўриқноманинг 28-бандини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 7 январдаги 21/14-сон маълумотномаси). Таклифларнинг жорий этилиши автотехник, трасологик ва бошқа турдаги экспертизалар ўтказилишининг криминалистик тактикасини такомиллаштиришга, ЙТХнинг қайд этилиши, жиноятларнинг очилиши ва тергов қилинишини криминалистик таъминлаш бўйича амалиёт самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация натижалари 4 та халқаро, 5 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда муҳокама қилиниб, маъқулланган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий журналларда 3 та илмий мақола (улардан 1 таси хорижда) чоп этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 151 саҳифани ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикасида фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги асослантилган,

муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертациянинг ИИВ Академияси илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси ҳамда эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти: ҳуқуқий таҳлил ва ҳозирги ҳолати**» деб номланган бўлиб, ЎТХ билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти билан боғлиқ амалиётни илмий-назарий таҳлил қилишга бағишланган. Унда ЎТХни қайд этиш механизмларини ҳамда ушбу жараёнда криминалистик тавсифнинг хусусиятларини амалга оширишда суриштирув, тергов органлари, эксперт бўлинмалар фаолиятининг ҳозирги ҳолати тадқиқ этилган, мавжуд муаммолар кўрсатилган, уларни бартараф этиш бўйича фикр-мулоҳазалар баён этилган.

Муаллиф ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминотини таҳлил қилиш асосида ЎТХ билан боғлиқ жиноятлар содир этилганида далилий маълумотларни мустаҳкамлаш механизмини замонавий тушунишга асосланадиган янгича ёндашувни асослантирган. Бунинг учун ҳодиса жойида дастлабки тадқиқот ўтказаетган шахсга мутахассис мақомини бериш таклиф этилган. Бу эса исботлаш жараёни билан боғлиқ фаолиятни осонлаштиришга имкон яратади.

ЎТХ билан боғлиқ жиноят ишларида йўл ҳаракати иштирокчиларининг ҳаракатлари билан ЎТХ ўртасида «бевосита» ва «билвосита» сабаб-оқибат алоқаси мавжудлиги ҳақидаги хулоса асослантирилган.

Мазкур соҳадаги камчиликларни таҳлил қилиш асосида уларни бартараф этиш юзасидан тавсиялар ишлаб чиқилган ҳамда ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини оширишнинг ташкилий ва методик кафолатлари таклиф этилган. Терговга қадар текширув жараёнида ўтказилган тадқиқотлар натижаларини исботлаш жараёнида ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш мақсадида дастлабки текширувни бажараетган шахсга мутахассис мақомини бериш таклиф этилган. Ушбу шахс сифатида кўпинча, масалан, экспертиза муассасаси ёки давлат суд-экспертиза муассасасининг ходими иштирок этади, шунингдек ушбу мутахассиснинг тадқиқот ҳақидаги маълумотномасига мутахассис хулосаси мақомини бериш таклиф этилган. Бу эса исботлаш жараёни билан боғлиқ фаолиятни анча осонлаштиришга имкон яратган.

Диссертант ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиб, ЎТХни қайд этиш механизмини мақбуллаштириш зарурлиги ҳақида хулосага келган. Унинг фикрича, бу ушбу соҳадаги жиноятларни тез ва сифатли тергов қилишнинг зарурий шартидир. Ҳозирги вақтда ушбу механизм бу турдаги жиноятларни очишга қўйилаётган замонавий талабларга мос келмайди. ЎТХни тергов қилиш жараёнида ЎТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти билан боғлиқ муаммолар орасида тадқиқ этилаётган ҳодисанинг табиати билан боғлиқ билиш

жараёнининг мураккаблиги таъкидланади. Зеро, ЙТХ юз бераётган жараёнларнинг жадаллиги билан ажралиб турадиган ҳодисадир.

Муаллиф ЖПКнинг 67–70-моддалари мазмунидан келиб чиқиб, юзага келган ҳуқуқни қўллаш амалиётида эксперт ва мутахассисни жалб қилишнинг учта зарурий ҳолати – тегишли экспертизани ўтказиш, маълумотнома-маслаҳат маълумотларини тақдим этиш, ЙТХни тергов қилишда тергов ёки бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошириш чоғида техник ёрдам кўрсатиш – ажратилгани ҳақидаги хулосага келган.

Диссертант Ўзбекистон Республикасида ЙТХни тергов қилиш амалиётига хос бўлган мавжуд процессуал, ташкилий ва методик камчиликларга ҳамда ЙТХ ҳақидаги ишларни тергов қилишнинг тузилишини ўзгартириш орқали ушбу камчиликларни бартараф этиш мумкинлигига эътибор қаратган. Жумладан, далилий маълумотлар ва моддий объектларни ЙТХ содир этилган жойда сифатли қайд этиш мақсадида барча ҳолларда ЙТХ жойига чиқиш ҳамда комплекс тергов-тезкор гуруҳи ташкил қилиш таклиф этилган.

Муаллиф ушбу процессуал ҳаракатнинг тушунчалар аппаратини аниқлаштирган ва мазмунини очиб берган. Унга кўра, ЙТХ қайд этилишини криминалистик таъминлашнинг криминалистик тавсифи деганда, суд-экспертизаси ўтказиш, ахборот-коммуникацион ва бошқа инновацион технологияларни мақбул тарзда қўллаш соҳасида, ЙТХни тергов қилаётган органлар ушбу турдаги жиноятларни очиш ва тергов қилишда далилий базани яратиш учун зарур ҳажмда далиллар олишида илмий-техникавий билимлар мажмуини ҳамда криминалистик методиканинг амалий кўникмаларини тизимлаштириш тушунилади.

Ушбу тадқиқотда диссертант ЙТХни қайд этиш жараёнининг криминалистик тавсифини ҳамда ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни тергов қилиш вақтидаги исботлаш жараёнида бундан фойдаланиш механизминини аниқлаштиришга ҳаракат қилган. Ҳозирги вақтда бу масалада бир тўхтама келинмаган. Ушбу хулоса криминалистика, жиноят процесси, суд экспертизаси соҳасида мавжуд илмий манбаларни ҳамда миллий, хорижий жиноят-процессуал қонунчилик ҳуқуқий нормаларининг мазмунини таҳлил қилиш асосида далиллар билан асослантирилган.

Диссертация тадқиқотида «ЙТХни криминалистикага оид илмий-техникавий билимлар ютуқларидан фойдаланган ҳолда қайд этишни таъминлашнинг криминалистик тавсифи» тушунчасига берилган таъриф жиноятларни очиш ва тергов қилишда илмий-техникавий ютуқлардан фойдаланишни қонун ҳужжатларида белгилаб қўйишни тақозо этади. Диссертант юқорида баён этилганларни инобатга олган ҳолда Ўзбекистон Республикасининг ЖПКга ўзгартиш киритиб, унинг 22-моддасини исботлаш жараёнида илмий-техникавий билимларни қўллаш зарурлиги асослантирилган янги 5-қисм билан тўлдиришни таклиф этади.

Диссертациянинг биринчи боби якунида ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти бўйича амалга оширилган илмий-назарий таҳлил ва ЙТХни қайд этишнинг ҳозирги ҳолати ЙТХ билан боғлиқ ишлар бўйича исботлаш жараёнида криминалистик тавсифнинг хусусиятларини очиб бериш

мақсадида ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш заруратини белгиловчи асосий омиллар ҳисобланади, деган хулосага келинган.

Диссертациянинг «**ЙТХни очиш ва тергов қилиш жараёнида уларнинг қайд этилишини таъминлаш механизмининг криминалистик хусусиятлари**» деб номланган иккинчи бобида инновацион технологияларни қўллаган ҳолда ЙТХ жойини кўздан кечиришни қайд этиш механизмининг криминалистик хусусиятлари билан боғлиқ муаммолар, эксперт ва мутахассиснинг ЙТХнинг қайд этилишини таъминлаш механизмида иштирок этиши масалалари, суриштирувчи, терговчининг мазкур жинойт ишини очиш ва тергов қилиш жараёнида эксперт ва мутахассислар билан ҳамкорлигининг криминалистик шакллари тадқиқ этилган.

Муаллифнинг қайд этишича, компьютер ва бошқа ахборот-коммуникация технологиялари жадал ривожланаётган ҳозирги шароитда йўл-транспорт ҳодисаси жойини тўғри қайд этиш учун космосдан фотосуратга олиш ҳамда сунъий йўлдош навигация тизимлари соҳасидаги инновацион технологиялардан фойдаланиш зарур. Йўл қатнов қисмининг аниқ тасвирини олишга имкон берувчи янги компьютер дастурларини ишлаб чиқиш ёки мавжудларини мослаштириш йўл-транспорт ҳодисаси жойида, айниқса воқеа жойини кўздан кечириш баённомасига қўшимча чизмалар тузиш билан боғлиқ бўлган ҳамда амалга оширилаётган ўлчовларнинг юқори даражада аниқ бўлишини ва объектлар пропорцияларини тўғри акс эттиришни, йўл конфигурациясини қайд этишни талаб этувчи мураккаб ва фавқулодда муҳим босқичда воқеа жойини кўздан кечиришни янги даражада кўтариш имконини беради.

Криминалистик ва бошқа фанлар бўйича, илмий натижалар асосида ҳодиса жойини тадқиқ этиш ҳажми деганда: 1) объектлар; 2) тадқиқот методлари ва техник воситалари; 3) тадқиқот субъектлари ва иштирокчилари бўйича зарур тадқиқотларнинг барча кўрсаткичларини амалга ошириш чоралари тушунилади. Диссертант шу асосда миллий ва хорижий криминалист олимларнинг фикрларини тадқиқ этиш ва амалиётни таҳлил қилиш асосида инновацион технологиялардан фойдаланган ҳолда йўл-транспорт ҳодисаси жойини кўздан кечиришнинг бориши ва натижаларини қайд этиш механизми ҳозирги замон талабларига жавоб бермаслиги ва уни тубдан такомиллаштириш зарурлигига доир хулосани асослаб берган. Йўл-транспорт ҳодисаси жойини кўздан кечириш натижасида далилларни қайд этиш, расмийлаштириш, улардан фойдаланиш тартибини белгилаш мақсадларида муаллиф замонавий инновацион технологияларни қўллаш механизмини такомиллаштириш зарур, деган хулосага келган. Муалиф «FOCUS 3D FARO» лазер сканери ёрдамида йўл-транспорт ҳодисаси жойини кўздан кечириш натижасида далилларни қайд этиш, «West Law», «Lexis Nexis» автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва компьютер дастурлари, электрон маълумотлар базаларини жорий этиш ва бошқа тизимлар орқали бу турдаги жинойтларни очиш ва тергов қилишда инновацион ёндашувларни жорий этиш механизмини ишлаб чиққан.

Тадқиқотчи ички ишлар органлари эксперт-криминалистик бўлинмаларининг ходимлари орасида ўтказилган анкета сўрови асосида инновацион технологиялардан фойдаланган ҳолда йўл-транспорт ҳодисаси

жойини кўздан кечиришнинг бориши ва натижаларини қайд этишдаги асосий муаммоларни таҳлил қилган. Улар ичида қуйидаги муаммолар аниқланган: инновацион технологияларни йўл-транспорт ҳодисаси жойини кўздан кечиришда уларни қўллаш тартиби ҳозирги замон талабларига мос келмаслиги (ахборот-коммуникацион технологиялар самарадорлигининг пастлиги, уларни қўллаш алгоритми йўқлиги ва ҳ.к.) – 35,7 %; янги видеокузатувни олиб бориш ускуналарини қўллашнинг дастурий таъминоти йўқлиги («дрон», «квадрокоптер» каби ўзи учар ускуналарни қўллаш ҳамда 3D-форматида қайд этишга хизмат қиладиган «АМАТА» дастурларидан фойдаланиш зарурлиги ва ҳ.к.) – 44,3 %; инновацион технологиялардан фойдаланган ҳолда йўл-транспорт ҳодисаси жойини кўздан кечиришни оптималлаштириш учун тегишли операторларни тайёрлаш зарурлиги – 9,7 %; эксперт-криминалистик бўлинмалар билан бошқа хизматлар ўртасидаги ҳамкорлик даражасининг пастлиги – 6,3 %; бошқа муаммолар – 4,0 %.

Муаллиф тадқиқот доирасини ҳодиса жойини текширишга қаратилган илмий-техникавий билиш воситалари, инновацион технологияларни қўллаш бўйича фаолият сифатида баҳолаш зарурлигини таъкидлайди. Ушбу тергов ҳаракати муайян доирада амалга ошириладигани, ундан ташқарида тадқиқот натижаларининг аниқлиги йўқолади ҳамда мутахассисларнинг билими, касбий маҳорати, шунингдек тегишли адабиёт ва материалларга асосланган махсус усулларни қўллаш зарурати юзага келади. Бундан ташқари, ЙТХ жойини кўздан кечиришнинг иш босқичи мисолида ҳодиса жойида тадқиқот ҳажми ва доирасига риоя этган ҳолда билиш фаолиятини амалга ошириш кўрсатилган.

Тадқиқотчининг таъкидлашича, йўл-транспорт ҳодисаси жойига етиб келган ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ходимлари тўғри (ишончли) маълумотларни олиш мақсадида илмий ва криминалистик усуллардан қандай фойдаланишларидан қатъи назар, пировардида энг муҳим визуал ахборот асосий процессуал ҳужжатлардан бирида қайд этилиши лозим. Ушбу ҳужжат асосида кейинчалик автотехник экспертиза ўтказилибгина қолмай, содир этилган ЙТХнинг ўзи ҳам терговчи ва судьялар томонидан психологик идрок этилади.

Шунингдек мазкур бобда ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилишда эксперт ва мутахассиснинг роли ва аҳамияти очиб берилади.

Диссертант томонидан амалдаги қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва ҳуқуқшунос олимлар (Г.А. Абдумажидов, О.Д. Ким, Ю.И. Крикунов, С.Н. Путивка, С.М. Ремизов, С.Л. Рыжиков, Э.Т. Сидоров, Л.Б. Сыромля, Н.В. Чих, Р.В. Скачек С.В. Бондарь, И.И. Татарин, А.М. Шабადей, С.О. Шевцов, К.В. Дубонос, John Horswell, David E. Learner, Barry A. J. Fisher, David R. Fisher, Chris D.L. Hunt, Rod Gehl, Darryl Plecas)нинг фикр-мулоҳазалари таҳлил қилинган ҳолда «йўл-транспорт ҳодисаларини тергов қилиш жараёнида уларнинг қайд этилиши механизмини таъминлаш» тушунчасига муаллифлик таърифи берилган.

Бундан ташқари, тадқиқотда хорижий давлатлар: Австралия, АҚШ, Канада, Япония, Буюк Британия, Франция Республикаси, Германия Федератив Республикаси, Хитой Халқ Республикаси, Жанубий Корея Республикаси,

Россия Федерацияси, Беларусь ва Украина республикалари қонунчилигини ўрганиш натижалари асосида ЎТХни тергов қилиш жараёнида уларнинг қайд этилиши механизмига доир экспертиза муассасасидан ташқарида экспертиза ўтказиш билан боғлиқ муносабатларнинг қонун даражасида тартибга солиниши лозимлиги юзасидан хулосага келинган ҳамда «Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонунни қабул қилиш таклифи илгари сурилган.

Муаллифнинг фикрича, эксперт криминалист вазифасида иштирок этиб, суриштирув ва тергов органларига из ва ашёвий далилларни топиш, қайд этиш ва олишда ёрдам беради. Айни вақтда эксперт фаолиятида қуйидаги жиҳатлар ажратилади: излов (ҳодиса жойида); билиш (эксперт тадқиқотининг бошланғич босқичи сифатида); реконструктив (олинган ахборотни таҳлил ва синтез қилиш, ишчи гипотеза шакллантириш, тадқиқот режасини тузиш ва якуний хулосаларни ишлаб чиқиш); тасдиқлаш (ЎТХ жойидаги фаолиятни акс эттиришнинг баённома шакли).

Шахс жалб қилинган тергов ҳаракати якунланганидан кейин ҳам ЎТХ ҳақидаги жиноят иши бўйича мутахассис сифатида қолади. Мазкур шахс мутахассис сифатида жалб қилинган жиноят процесси якунланган пайтгача мутахассисга бериладиган муайян ҳуқуқларга эга бўлади. Мутахассис ўз ҳуқуқларининг бир қисмини иш бўйича жиноят процесси якунланганидан кейин ҳам амалга ошириши мумкин. Бундай ҳуқуқлар сирасига, энг камида, ўз вазифаларини бажаргани учун ҳақ олиш (ушбу вазифаларни хизмат топшириғи тартибида бажариш ҳоллари бундан мустасно), шунингдек терговчининг (суриштирувчининг ва ҳоказо) ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва (ёки) қарорлари устидан шикоят қилиш ҳуқуқи киради.

Диссертант тадқиқотда «мутахассис» атамасидан тор ва кенг маънода фойдаланиш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келади. Махсус билимларга эга бўлган шахс процессуал ҳаракатда мутахассис сифатида иштирок этиш учун терговчи (суриштирувчи ва бошқалар) ҳузурига чақирилган (таклиф этилган) пайтдан эътиборан мутахассисга айланади. ЖПКда «мутахассис» тушунчаси орқали ифодаланган маънодаги муайян махсус билимларга эга бўлган шахс мутахассис ҳисобланади ва у терговчи (суриштирувчи ва бошқалар)да бундай билимлардан фойдаланиш зарурати пайдо бўлган пайтдан мутахассисга айланади.

Шу муносабат билан, муаллиф ЖПК 67-моддасининг учинчи қисми ҳамда 69-моддасининг бешинчи қисмига «эксперт», «мутахассис», «суд экспертизаси», «эксперт ва мутахассис хулосалари» тушунчалари ифодаланган алоҳида бандларни киритиш таклифини асослантирган.

Суд экспертизалари таснифини қонунда белгилаб қўйиш учун диссертант Ўзбекистон Республикасининг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги қонунини янги 9<sup>1</sup> ва 9<sup>2</sup>-моддалар билан тўлдиришни таклиф этади. Жумладан, қонунда суд экспертизаларини тадқиқот предмети, сифати ва ўтказилиш кетма-кетлиги ҳамда сони бўйича таснифлаш таклиф этилган. Шунингдек, қонунда экспертиза

тайинлаш ҳуқуқига эга мансабдор шахс ва органларнинг белгиланиши асосланган.

Диссертант «эксперт тадқиқоти» тушунчасини таърифлаш масаласи очик қолган, деб ҳисоблайди. Унинг фикрича, эксперт тадқиқоти деганда инновацион технологиялар ва илмий-техникавий тараққиёт ютуқларидан фойдаланган ҳолда амалга ошириладиган, содир этилган жиноят ҳолатлари ҳақида янги маълумотларга эга далилий ахборот манбаларини аниқлаш ва тадқиқ этиш орқали яширинган из, белги ва ашёвий далилларнинг хоссаларини ўрганишга қаратилган мураккаб ҳаракат тушунилади.

Муаллиф йўл-транспорт ҳаракати соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш учун масъул органларнинг йўл-транспорт жиноятларини очиш ва тергов қилишда эксперт-криминалистик бўлинмалар ходимлари билан ҳамкорлигини терговга жалб этиладиган ҳамда илмий-техникавий тараққиёт, эксперт-криминалистик фан ютуқларини, ахборот-коммуникация ва бошқа инновацион технологияларни кўллаш бўйича билим ва кўникмаларга эга бўлган эксперт ва мутахассисларнинг даражасига қараб тергов ва бошқа процессуал тадбирларни биргаликда режалаштириш, тайёрлашни мувофиқлаштириш, ўтказишга қаратилган жамоавий фаолият сифатида таърифлайди.

Муаллиф жиноятларни тергов қилувчи органларнинг ЙТХни тергов қилиш жараёнида эксперт-криминалистик бўлинмаларнинг ходимлари билан ҳамкорлик шаклларини қуйидагича таснифлаган:

норматив-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси бўйича – *процессуал ва нoproцессуал*;

амалга оширилиш давомийлиги бўйича – *доимий, муваққат, бир марталик*;

ҳамкорликдаги фаолиятнинг хусусияти бўйича – *тергов-тезкор гуруҳлари таркибидаги ҳамкорлик, айрим тергов ҳаракатлари ва тезкор-қидирув тадбирларини тайёрлаш ва ўтказиш, иш бўйича материалларни биргаликда таҳлил қилиш ҳамда бажариладиган чора-тадбирларни режалаштириш ва ҳоказо*;

ҳамкорлик ташаббускори бўйича – *терговга қадар текширувни амалга оширадиган органлар, суриштирув органлари, тергов органлари*.

Диссертацияда ЖПКни «Мутахассис хулосаси ва сўрови» деган алоҳида боб билан тўлдириш, ушбу бобда «Мутахассис хулосаси», «Мутахассис хулосасини олиш тартиби», «Мутахассис хулосасини тақдим этиш» ва «Мутахассисни сўроқ қилиш» моддалари акс эттирилиб, уларда ҳуқуқий жиҳатдан ҳал қилинмаган барча масалаларни тартибга солиш зарурлигига оид хулоса асослантилган.

Қонунда ёлгон хулоса берганлик учун жиноий жавобгарлик ҳам назарда тутилмагани боис диссертант жиноят-процессуал қонунчиликда мутахассис хулосаси борасидаги камчиликлар тугатилса, эксперт текшируви талаб этилмайдиган кўпгина масалалар бўйича мутахассис хулосасини олиш имкони пайдо бўлади, деб ҳисоблайди.

Диссертацияда ҳамкорлик субъектлари ўртасида ўтказилган социологик сўров натижалари ҳам келтирилган. Сўров иштирокчилари ҳам ЙТХни тергов



қилишда жиноятларни тергов қилувчи органларнинг эксперт-криминалистик бўлинмалар ходимлари билан ҳамкорлигини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий базанинг етарли ишланмаганлиги ҳам бундай ҳамкорликнинг самарадорлигига салбий таъсир этувчи омил эканлигини таъкидлашган.

Диссертация иккинчи бобининг хулосасида жиноятларни тергов қилувчи органларнинг ЙТХни тергов қилишда эксперт-криминалистик бўлинмалар ходимлари билан ҳамкорлигини ташкил қилишнинг жиноят-процессуал тартиби, шунингдек улар ўртасида самарали ҳамкорликка тўсқинлик қилаётган омиллар таҳлил қилинган, уларни бартараф этиш юзасидан аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашни такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари**» деб номланиб, унда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти борасидаги чет эл тажрибаси, ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилиш хусусиятлари ҳамда Ўзбекистон Республикасида жиноятларни очиш ва тергов қилишда ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш самарадорлигини оширишнинг асосий йўллари тадқиқ этилган.

Муаллиф ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни очиш, тергов қилиш билан шуғулланувчи органлар ва мансабдор шахслар фаолияти борасидаги чет эл тажрибасини ўрганиш асосида илғор хорижий тажрибани мамлакатимизнинг миллий ҳуқуқий тизимига оддийгина кўчириб қўйиш кутилган натижани бермаслигини таъкидлайди. Диссертацияда ушбу тажрибани ижодий ўзлаштириш ва маҳаллий шароитга мослаштириш, бунда миллий менталитетдан фойдаланиш биринчи навбатдаги вазифа эканлиги кўрсатилган.

Муаллиф хорижий тажрибани ўрганиш ва жорий этиш орқали ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашни такомиллаштириш халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчиликка ҳар томонлама ёндашиш ҳамда уларнинг хусусиятларини инобатга олишни талаб этишини таъкидлайди. Хорижий мамлакатлар жиноят процессуал қонунчилиги нормаларини таҳлил қилиш улар ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш механизмига катта таъсир кўрсатишидан далолат бермоқда. Масалан, йўл ҳаракати қоидаларини бузиш билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда судга қадар иш юритиш қидирувга асосланган суриштирув, жиноят иши кўзғатиш, мусобақага асосланиб ўтказиладиган дастлабки тергов каби босқичларда амалга оширилади.

Жиноятларни тергов қилишда ЙТХ қайд этилишини таъминлашнинг ташкилий-тактик жиҳатларини тадқиқ этиш автотехника соҳасидаги тегишли мутахассис ва экспертларни ўз вақтида жалб қилиш борасида муаммо борлигини кўрсатди. Муаллиф хорижий тажрибага асосланиб, мобиль гуруҳ ташкил қилиш зарурлиги, унинг таркибига автотехника соҳасида билимга эга мутахассислар киритилиши лозимлиги ҳақида хулоса чиқаради.

ЙТХни криминалистик қайд этиш борасидаги хорижий тажрибани ўрганиш ЙТХ содир этилганида далилларни қайд этиш механизми далилий базани криминалистик усуллар, ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни тўлиқ,

сифатли очиш ва тергов қилишга қаратилган усуллар ва тактика ёрдамида мустаҳкамлашни назарда тутаяди, деган хулоса чиқаришга имкон берилади.

АҚШ, Германия, Франция Республикаси, Хитой Халқ Республикаси, Жанубий Корея Республикаси, Украина Республикаси, МДХ ва Балтиқ денгизи мамлакатларида ушбу механизм ЎТХга оид жиноятларни тергов қилиш билан шуғулланувчи ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятининг бутун жараёни (динамикаси)ни қамраб олади. Улар далилий базани аниқлаш ва мустаҳкамлаш учун автомобиль техникаси соҳасидаги мутахассислар, экспертларни тез-тез ва кенг жалб қилиб турадилар. Ушбу мутахассислар биргаликдаги фаолият самарадорлигини ошириш учун яқин ҳамкорлик қиладилар.

Мазкур жиноятларни очиш ва тергов қилиш борасидаги замонавий хорижий амалиёт ЎТХни тергов қилиш билан боғлиқ ишлар нисбатан мураккаблигидан далолат берилади. Бундай ишлар ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ва экспертиза муассасалари ходимларидан алоҳида касбий тайёргарликни, ҳодисалар юз берган жойларда кечиктириб бўлмас ҳаракатларни бажариш борасида етарли тажриба ва тезкорлик бўлишини, улар ҳақидаги хабарлар юзасидан чора кўриш учун сарфланадиган вақтни камайтиришни, ЎТХ юзага келган ҳудудларда эксперт-техник ёрдам кўрсатиш ривожлантирилишини, вазиятни ўз вақтида қайд этишни ҳамда тергов ўтказиш ҳаракатларини камайтиришни талаб қиладди.

Мазкур талабларни бажариш учун ЎТХни тергов қилувчи ходимларга тезкор-қидирув фаолиятининг айрим усулларида фойдаланиш ҳамда умумдавлат даражасидаги тезкор ҳисобларга бевосита мурожаат қилиш ҳуқуқи берилади. Бунинг учун улар дастлаб криминалистика, трасология, автотранспорт воситаларининг ҳаракатланиши назарияси масалалари ҳамда бошқа тегишли йўналишлар бўйича касбий тайёргарлик кўрадилар.

Муаллиф илғор хорижий тажрибани умумлаштириш асосида ундан ЎТХ билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилишда ушбу ҳодисаларнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш механизмини такомиллаштириш учун фойдаланиш истиқболлари мавжуд, деган хулосага келади. ЎТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш борасидаги хорижий тажрибанинг қўлланиши тергов ҳаракатларини ўтказиш, тегишли экспертизаларни тайинлаш ва ўтказиш бўйича криминалистик методикаларни такомиллаштиришда ёрдам бериши лозим.

Ушбу тоифадаги жиноятларни очиш тактикаси ва методикасини такомиллаштиришнинг асосий, истиқболли йўналишлари ёритилади. Масалан, муаллиф бундай ишларни очиш ва тергов қилиш жараёнида инновацион дастурлар, ҳодиса жойини кўздан кечириш, тергов ҳаракатлари ўтказиш, суд экспертизалари тайинлаш ва баённомаларни расмийлаштиришда энг янги ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш зарурлигини асослаб берилади.

Мазкур жараённи қуйидаги босқичларга бўлиш мақсадга мувофиқ: инновацион маҳсулот яратилишидан аввал келадиган *биринчи босқич* унга зарурат пайдо бўлган пайтдан бошланади; *иккинчи босқич* янгилик яратиш ва

уни илмий-техникавий маҳсулот сифатида ишлаб чиқаришга жорий этишдир; *учинчи босқич* инновацияларни барча даражалардаги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятига мақсадли равишда ва ҳамма жойда жорий этишда намоён бўлади.

Диссертантнинг юқорида келтирилган таклифлари экспертиза фаолиятини мақбуллаштириш ва унинг илмий-техникавий салоҳиятини оширишга қаратилган ҳуқуқий, ташкилий, илмий-методик, моддий-техникавий ва бошқа чоралар мажмуини амалга ошириш зарурлигидан далолат беради. Ана шундай чоралардан бири экспертиза муассасалари тизимини ўзгартириш, жумладан экспертиза муассасаларининг ягона ва комплекс тизимини яратиш бўлиши лозим. Бу эса қуйидагиларга имкон беради: биринчидан, экспертнинг идоравий бўйсунушдан озод қилиниши муносабати билан ҳуқуқий жиҳатдан мустақиллиги; иккинчидан, юкломани экспертлар ўртасида қайта тақсимлаш эвазига иш ҳажмини оқилона нормалаштириш; учинчидан, экспертлар касб маҳоратини ошириш учун шароитлар яратиш. Пировардида, экспертиза муассасаларининг ягона тизими яратилиши экспертиза муассасаларининг бутун илмий ва амалий салоҳиятини уларга хос функцияларни бажаришга йўналтириш ҳамда ўз вазифаларини муваффақиятли уддалаш имконини беради.

Юқорида баён этилганлардан келиб чиқиб, диссертант ушбу турдаги жиноятларни очиш ва тергов қилишда ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти самарадорлигини оширишнинг асосий йўллари ўзаро боғлиқ қуйидаги учта масалани ҳал қилишда намоён бўлади, деган хулосага келади: қайд этишнинг жиноят-процессуал тартибини такомиллаштириш; эксперт-криминалистик фаолиятда инновацион технологиялардан фойдаланиш; ушбу жиноятларни очиш ва тергов қилиш билан шуғулланувчи органларнинг эксперт бўлинмалари билан ҳамкорлигининг мақбул механизмини яратиш.

Муаллиф диссертацияда тадқиқотнинг асосий илмий натижаларини: ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашнинг илмий-назарий хулосалари, йўл-транспорт ҳодисасини криминалистик воситалар билан қайд этиш орқали жиноят-процессуал қонунчиликнинг далилий базасини мустаҳкамлашга қаратилган қонунларни такомиллаштириш бўйича таклифлар ҳамда ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашни мақбуллаштириш борасидаги ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ асосланган тавсияларга ажратиб, гуруҳлаштирган.

## ХУЛОСА

Ушбу диссертация тадқиқоти юз берган ҳодисанинг ҳолатларини мақбул тарзда қайд этиш ҳамда йўл ҳаракати иштирокчиларининг айбдорлиги ёки аварияга олиб келувчи йўл-транспорт вазиятининг келиб чиқишига имкон берган ҳолатлар ҳақида махсус техник билимлардан фойдаланиб, объектив қарор қабул қилиш орқали ЙТХни тергов қилиш самарадорлигини оширишга қаратилган. Экспертлик фаолиятининг мавжуд амалий тажрибасига, илмий билимлар, замонавий криминалистик ва жиноят-ҳуқуқий концепциялар, бошқа юридик, техникавий ва табиий фанларнинг қонуниятлари, эмпирик

умумлашмалар натижаларига таяниб, диссертация мавзуси бўйича қуйидаги асосий хулоса ва тавсиялар таклиф этилади:

## **I. Назарий хулосалар**

1. Ҳодиса жойини қайд этиш учун фотограмметрик усул ва воситалардан фойдаланиш самарадорлигини белгиловчи ахборот-коммуникация параметрлари мажмуи зарурлиги асослантирилган. Диссертацияда криминалистик фотограмметрик усуллар билан фотосуратга олишда нурнинг кўринадиган ва кўринмайдиган қисмида кўз билан олинган ахборотни қайд этиш қобилиятини баҳолаш кўрсаткичлари далиллар билан асослантирилган. Тизимли ва тасодифий хатоларнинг объектлар ва улар ўртасидаги масофаларни фотограмметрик воситалар билан олинган фотосуратлар асосида ўлчаш аниқлигига таъсири баҳоланган. Фотограмметрик суратларни олиш, сақлаш, дешифровка қилиш ва бошқа респондентларга бериш усуллари таҳлил қилинган. Бу назарий тадқиқотлар объектларни суратга тушириш ҳамда уларни қайта ишлаш учун асбоб-ускуналар ясашга, асбобларни созлашга, шунингдек ўлчашларни аниқ бажариш ва рақамлаштиришга қўйиладиган мақбул талабларни асослантириш имконини беради.

2. ЙТҲ билан боғлиқ ҳодисалар жойларини қайд этиш масалаларини ҳал қилиш учун монофотграмметрик комплекснинг тизими, тузилиши ва рационал тавсифлари таклиф этилган. Фотограмметрик комплекс конфигурацияларини қуйидаги нуқтаи назарлардан танлаш зарурлиги асослантирилган: унинг универсаллиги ҳамда компьютерларнинг турли моделларига мўлжаллаб умумлаштириш, унча катта бўлмаган алмаштирилувчи элементлардан фойдаланиш имконияти; фойдаланишнинг осонлиги; турли иқлим шароитларида ишлашда ишончлилиги; қурилма қисмларини мавжуд элементлар базаси билан умумлаштириш ва ҳ.к. Автотехник, транспорт-трасологик ва бошқа экспертизалар ўтказиш масалаларини ҳал қилиш учун маълумотларни бошқа фойдаланувчиларга бериш имконини яратувчи стандарт компьютер дастурларидан фойдаланиш юзасидан таклифлар берилган.

3. ЙТҲ жойини қайд этиш учун фотограмметрик комплекс қиёфаси ва таркибини мақбуллаштириш ҳамда маълумотларни реал вақт миқёсида олиш учун техник-криминалистик кўрсаткичлар асослантирилган. Ориентирлар ва ўлчов нуқталарини белгилаш учун намунавий масштабни маркерлар (шаблонлар) ҳамда тўпламлар, шунингдек ЙТҲ жойининг қайд этилиши натижаларини, объектлар ва улар ўртасидаги масофалар ўлчамларини график тарзида расмийлаштиришнинг намунавий шакллари таклиф этилган.

4. ЙТҲни тергов қилиш чоғида ҳодиса жойини фотограмметрик тасвир қилиш натижаларини олиш ва улардан фойдаланишнинг ҳуқуқий хусусиятлари тадқиқ этилган ҳамда фотоиллюстрацияларни жиноят иши материалларига баённомалар ёки бошқа ҳужжатларга иловалар сифатида бириктириш тартиби юзасидан тавсиялар берилган. Базавий ахборот моддий ташувчиси (CD-диск, USB флеш-тўплагич ёки бошқалар) бегоналарнинг рухсатсиз фойдаланишидан тегишлича ҳимояланган, ахборот (маълумотлар) эса процессуал тартибда мустаҳкамланган бўлиши лозим. Бунинг учун ахборот ташувчиларда суратга

олишдан кейин қайд этилган тасвирлар ЙТХ жойини кўздан кечириш иштирокчилари томонидан кўриб чиқилиши ҳамда бу баённомада тегишлича қайд этилиши лозим. Шохидлар иштирокида рақамли фотоаппарат флеш-картасидаги ахборот қайта ёзиш имконини бермайдиган CD-дискка кўчирилади. Диск ўралиб, муҳрланади ҳамда жиноят иши материалларига кўшиб қўйилади. Дискнинг серияли рақами баённомага киритилади.

5. Фотограмметрик усулларни ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига жорий этишнинг техник-иқтисодий асослари ифодаланган. Диссертацияда фотограмметрик усуллардан фойдаланиш ЙТХ жойини қайд этиш вақтини 3-5 баравар қисқартириш имконини бериши кўрсатилган. Бу усулнинг афзаллиги вазиятни янада аниқ кўрсатиши, холислик ва тезкорлик таъминланишида бўлиб, булар магистраль (йўл)ни тўсиш вақтини анча камайтиришга ҳамда кўздан кечириш вақтида транспорт оқимининг жадаллигини камайтирмасликка имкон беради. Бунда қўл билан ўлчаш ҳоллари энг кам даражага етказилади. Фотограмметрик тасвир вазиятнинг геометрик элементларини ўлчашга, шунингдек шикастланган транспорт воситалари деформацияларининг хусусияти ва ўлчовларини юқори даражада аниқлашга имкон беради. Булар эса ҳодиса жойини кўздан кечириш баённомасининг тавсифлаш қисмини қисқартириш ва айна вақтда, ситуалогик экспертиза ўтказиш учун дастлабки ахборот ҳажмини анча ошириш имконини яратади.

6. Диссертация тадқиқотининг назарий ва амалий аҳамияти олинган натижалар жиноятларнинг тергов қилинишини техник-криминалистик таъминлаш тизимининг мазмуни, элемент ва функциялари ҳақида илмий тасавурларни тўлдиришга имкон беришида кўринади. Амалий жиҳатдан, диссертация тадқиқотининг натижалари йўл-транспорт ҳодисаси ҳолатини қайд этиш учун фотограмметрик комплекснинг аниқ конфигурацияси ва қиёфасини илмий асослаш сифатида хизмат қилади.

7. Диссертациянинг хулоса ва тавсиялари ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг объект ва изларни қайд этишда юқори даражадаги аниқлик талаб этиладиган ҳодиса (авиаҳалокат, портлаш, техноген авария, террорчилик ҳаракатлари каби) жойларини кўздан кечириш чоғида фотограмметрик усул ва воситаларни жорий этиш учун қўлланилиши мумкин. Диссертациянинг айрим қоидаларидан ўқув жараёнида «Суд фотографияси», «Криминалистика», «Мутахассисларнинг тергов ҳаракатларида иштирок этиши» каби фанларни ўрганишда фойдаланиш мумкин.

## **II. Қонунчилик нормаларини такомиллаштириш бўйича таклифлар**

ЖПКга ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш механизмини такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги тўлдириш ва ўзгартишларни киритиш мақсадга мувофиқдир:

1. ЖПКнинг жиноят процессида ҳақиқатни аниқлаш принципини изоҳловчи 22-моддасини янги бешинчи қисм билан тўлдириб, унда «махсус билимлар» тушунчасини қуйидагича таърифлаш:

*«Тергов қилинаётган иш бўйича ҳақиқатни аниқлаш учун терговчи, суриштирувчи, терговга қадар текширув ўтказаятган органлар, прокурор ва*

*суд исботлаш предметига кирувчи ҳолатларни ҳар томонлама тўлиқ ва объектив аниқлаш учун илмий-техникавий билимлардан фойдаланади».*

Ушбу қонданинг киритилиши суриштирув, тергов, прокуратура органлари ва судга қонунчилик асосида тергов қилинаётган жиноятлар бўйича ҳақиқатни аниқлашда махсус билимлардан фойдаланиш имконини беради.

2. ЖПК 67-моддасининг учинчи қисми ва 69-моддасининг бешинчи қисмини мутахассис, эксперт, суд экспертизаси, эксперт ва мутахассис хулосалари таърифлари мавжуд бўлган алоҳида бандлар билан тўлдириб, уларни қуйидаги тахрирда ифодалаш таклиф этилади:

*«Эксперт – тергов органлари, прокурор ва суд томонидан тегишли экспертизани ўтказиш учун жалб қилинадиган, малакали хулоса бериш учун таклиф этиладиган махсус билимларга эга шахс» (ЖПК 67-м. 3-қ.);*

*«Мутахассис – тергов органлари, прокурор ва судга маслаҳатлар бериш, шунингдек уларга далилларни аниқлаш, қайд этиш, олиш, сақлаш, текширишда ва уларнинг тааллуқлилигини баҳолашда кўмаклашиш учун зарур махсус билимларга эга шахс» (ЖПК 69-м. 5-қ.).*

Шу ўринда фақат даражаларни фарқлаш зарур. Агар суд, терговчи, суриштирувчи далиллар тадқиқотини олий процессуал даражада, далиллар ҳуқуқи соҳасидаги махсус (юримдик) билимлар асосида ўтказадиган бўлсалар, мутахассис бу ишни фақат ўзининг махсус билимлари асосида бажаради, яъни анча қуйи процессуал даражада иш қилади. Чунки у аниқланган ҳодисалар, объектлар, яъни далилий ахборот моддий ташувчиларининг юримдик аҳамиятга эга белги ва хусусиятларини аниқлаш ваколатига эга эмас. Бинобарин, жиноятнинг аниқланган изларини суд, терговчи, суриштирувчи – далилий (процессуал) аҳамияти нуқтаи назаридан, мутахассис эса уларнинг тергов қилинаётган жиноят ҳодисасига алоқадорлигини аниқлаш мақсадида текширади ва баҳолайди.

3. Экспертнинг процессуал мақоми унинг мураккаб илмий-техникавий тадқиқотлар ўтказиши, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарори ёки суднинг ажрими асосида жиноят иши ва эксперт текширувини ўтказиш чоғида юзага келган илмий-техникавий ютуқлар, инновацион технологияларни эксперт ва суд-тергов амалиётига жорий этиш чоғида юзага келадиган масалалар бўйича суд хулосаси бериш учун зарур бўлган шахс ҳисобланиши билан боғлиқ.

4. ЖПКда «суд экспертизаси» тушунчаси таърифланмаганлиги боис унинг 172-моддасини қуйидаги тахрирда алоҳида қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир: *«Суд экспертизаси – ушбу Кодексда белгиланган процессуал шаклга мувофиқ равишда иш учун аҳамиятга эга ҳолатларни махсус билимлар асосида аниқлаш учун ўтказиладиган илмий-техникавий тадқиқот».*

5. Суд экспертизаларининг таснифланишини қонунда мустаҳкамлаш учун Ўзбекистон Республикасининг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги қонунини қуйидаги тахрирдаги янги 9<sup>1</sup> ва 9<sup>2</sup>-моддалар билан тўлдириш орқали ўзгартишлар киритиш мақсадга мувофиқдир:

*«9<sup>1</sup>-модда. Суд экспертизаларини таснифлаш*

*Суд экспертизалари тадқиқот предмети (экспертиза ўтказишда қўлланиладиган илмий-техникавий билимларнинг тури), ўтказилган экспертизанинг сифати ва тўлиқлиги (ўтказиш кетма-кетлиги), экспертиза ўтказувчи шахсларнинг сони ва таркиби каби асослар бўйича таснифланади.*

*Суд экспертизалари тадқиқот предмети бўйича қуйидаги турларга ажратилади: криминалистик; суд-тиббий, суд-психиатрик ва психофизиологик; суд-муҳандислик-техникавий; суд-муҳандислик-транспорт, суд-муҳандислик-технологик; суд иқтисодий; суд-биологик; суд-тупроқшунослик; қишлоқ хўжалик; суд-экологик; озиқ-овқат маҳсулотлари экспертизаси; санъатишунослик.*

*Суд экспертизалари сифати ва ўтказилиш кетма-кетлиги бўйича бирламчи, қўшимча ва такрорий турларга ажратилади.*

*Экспертлар сони (таркиби) бўйича комиссия ва комплекс экспертизалар фарқланади».*

*«9<sup>2</sup>-модда. Экспертиза тайинлаш ҳуқуқига эга бўлган мансабдор шахс ва органлар*

*Суд-экспертизаси терговга қадар текширув ўтказётган орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судьянинг қарори, суднинг фуқаролик, иқтисодий, жиноят иши (жумладан терговга қадар текширув материаллари), маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича суд ажрими асосида ўтказилади».*

**III. Жиноятларни очиш ва тергов қилишда ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлаш амалиётини такомиллаштириш бўйича тавсиялар:**

1. ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашни такомиллаштириш бўйича таклифлар ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишнинг оптимал механизмини ишлаб чиқишда тергов-суд амалиётига хизмат қилади. Бу эса ушбу жиноятларни очиш ва тергов қилишда суд-экспертизаларининг криминалистик имкониятларидан сифатли фойдаланиш алгоритминини аниқлаш имконини беради.

2. Диссертация натижалари бўйича ишлаб чиқилган «Йўл-транспорт ҳодисасининг қайд этилишини криминалистик таъминлаш тартиби тўғрисида»ги қўлланма ва йўриқнома лойиҳасининг қабул қилиниши нафақат ЙТХнинг қайд этилишини криминалистик таъминлашнинг жиноят-процессуал тартиби такомиллаштирилишига, балки ЙТХни қайд этишнинг криминалистик таъминоти тактикаси ва методикасининг самарали механизми яратилишига ва мақбул тарзда амалга оширилишига хизмат қилади.

3. Мутахассиснинг процессуал мақомини оширишга қаратилган таклифлар криминалистларнинг мутахассисга фақат далилларни аниқлаш, қайд этиш ва олишда иштирок этувчи субъект сифатида қарашлари ўзгаришига хизмат қилади. Улар, аслида, далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолашда фаол иштирок этадиган субъект ҳисобланадилар. Ушбу таклиф мутахассис тергов ўтказилиши учун масъул шахсларга ёрдам бериш мақсадида улар ўтказадиган процессуал, жумладан тергов ҳаракатларида иштирок этиши, ушбу фаолият билиш фаолиятининг турларидан бири бўлиб, ўрганилаётган ҳодисаларни

текшириш ва баҳолашдек мажбурий элементларни камраб олиши билан асослантирилади.

4. Экспертиза тадқиқотларига ҳар томонлама илмий хусусият бағишлаш мақсадида ЙТХ ҳақидаги ишлар бўйича барча суд экспертизаларини ЙТХ механизмини аниқлаш бўйича ягона комплекс экспертизага бирлаштириш зарурлигига оид таклифлар ЙТХ билан боғлиқ жиноятларни очиш ва тергов қилиш учун илмий фаолиятнинг турли соҳаларида умумий (мажмуавий) далиллар олиш имконини беради.

5. Мустақил (нодавлат) экспертиза муассасалари тизимини яратиш ва уларнинг асосий вазифалари сифатида имкон қадар эътиборни эксперт-тадқиқотларни ўтказишга қаратиш зарурлигига оид таклифлар ЙТХ билан боғлиқ жиноятларнинг самарали тергов қилинишига ёрдам беради.

6. Диссертацияда ифодаланган қоида, таклиф ва хулосалардан жиноят ишларини, жумладан ЙТХга оид ишларни тергов қилишда илмий-техникавий ютуқ ва билимлардан фойдаланишни такомиллаштириш муаммолари бўйича илмий тадқиқотлар олиб боришда; суриштирувчи, терговчи, эксперт, мутахассиснинг жиноятлар, жумладан ЙТХга доир ишлар бўйича ҳолатларни аниқлаш борасидаги фаолиятини такомиллаштириш учун амалий чоралар кўришда; илмий билимларнинг замонавий имкониятлари асосида ЙТХни тергов қилишнинг методологик асослари ва методикасини ишлаб чиқишда; ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ва экспертиза муассасалари ходимларини криминалистик тайёрлаш ва касбий маҳоратини ошириш ва илмий-методик асосларини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкин.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**ХУСАНОВ АНВАР ДЖУМАБАЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИКСАЦИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ  
ПРОИСШЕСТВИЙ**

**12.00.09. – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-  
розыскное право и судебная экспертиза**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2020**

**Тема докторской (PhD) диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4 PhD /Yu 172.**

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу [www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash](http://www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Научный руководитель:** **Астанов Истам Рустамович**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Пулатов Бахтиёр Халилович**  
доктор юридических наук, профессор

**Тулаганова Гулчехра Захитовна**  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 17 марта 2020 г. в 15<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета № 14.06.2019.Yu.26.01 по присуждению ученой степени доктора наук при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрирована под № 112). (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 3 марта 2020 г.

(протокол реестра № 19 от «26» февраля 2020 г.).

**А.С. Турсунов**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Дж.Х. Юлдашев**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам

**Р. Кабулов**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация (PhD) докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В современном мире, по имеющимся оценкам, в дорожных авариях ежегодно погибают около 1,35 миллиона человек. От 20 до 50 миллионов человек получают травмы, приводящие к инвалидности. По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, эти показатели могут возрасти примерно на 65% за последующие 20 лет<sup>1</sup>. Дорожно-транспортные происшествия (далее в тексте – ДТП) обходятся большинству стран в 3% их валового внутреннего продукта<sup>2</sup>. На сегодняшний день смертность в результате дорожного движения на 100 тыс. человек в Американском регионе составляет 15,9, в Европе – 9,3, в Африке – 26,6, в Юго-восточном регионе Азии – 17, в Западном Тихоокеанском регионе – 17,3<sup>3</sup>. Вышеуказанные цифры показывают актуальность повышения эффективности расследования возрастающего количества дорожно-транспортных происшествий и остро ставят проблему обеспечения фиксации и экспертно-криминалистического закрепления доказательств для эффективного раскрытия и расследования этих видов преступлений.

В развитых странах мира проводятся соответствующие научные исследования по криминалистическому обеспечению фиксации ДТП. Особое значение в борьбе с преступностью имеют автоматизированные информационно-розыскные системы и компьютерные программы «West Law», «Lexis Nexis», направленные на создание базы электронных сообщений и широкого использования других международных систем в получении правовой информации, активного внедрения результатов криминалистических и других экспертиз, а также исследований направленных на научное, обоснованное разрешение проблем повышения эффективности их применения в этом отношении.

Анализ проблем, связанных с криминалистическим обеспечением расследования ДТП, свидетельствует, что в республике осуществляются широкомасштабные реформы, направленные на использование инновационных криминалистических технологий. В частности, показатель назначения автотехнических экспертиз в 2019 году, по сравнению с 2018 годом повысился на 129%<sup>4</sup>. Однако имеющиеся проблемы в механизме использования научно-технических достижений в сборе, оформлении, проверке и оценке доказательств в расследовании ДТП снижают эффективность деятельности. В связи с этим, создание теоретического и правового механизма криминалистического обеспечения ДТП для более эффективного применения в раскрытии и расследовании преступлений остается одной из актуальных задач.

Данное диссертационное исследование служит реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»

<sup>1</sup> <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/vsemirnaya-organizatsiya-zdravookhraneniya-voz>.

<sup>2</sup> <https://www.autostrada.uz/statistika-dtp-2018/>.

<sup>3</sup> <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/road-traffic-injuries>.

<sup>4</sup> Данные приведены на основании сведений Главного Экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан.

от 7 февраля 2017 г., № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2016 г., № УП-5005 «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» от 10 апреля 2017 г., постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г., № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 г. и других нормативно-правовых документах, регулирующих деятельность в данной сфере.

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Исследование проведено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Отдельные аспекты этой проблемы, решение которых, как правило, осуществлялось в рамках иной тематики или отрасли права, изучались учеными в области уголовно-процессуального права – Г. А. Абдумажидовым, М.А. Ражабовой, З.Ф.Иногамжановой, А. К. Расулевым, У.А. Тухташевой, А.А. Матчановым, Б. Н. Рашидовым; учеными-криминалистами – Л.П. Бакановой, К.А. Сабировым, Т.Б. Маматкуловым, Ш.Х. Камиловым, Х.А. Тураббаевым; учеными в сфере уголовного права – А. С. Якубовым, Р. Кабуловым, Л. Г. Шайбазяном, В. П. Коняевым и др. Также процессуальные и криминалистические аспекты использования научно-технических знаний, имеющих отношение к криминалистическому обеспечению фиксации дорожно-транспортных происшествий, в определенной степени затронул в своем исследовании И.Р. Астанов.

В зарубежных странах вопросам криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий посвятили свои работы О.Д. Ким (Республика Кыргызстан), Ю.И. Крикунов, С.Н. Путивка, С.М. Ремизов, С.Л. Рыжиков, Э.Т. Сидоров, Л.Б. Сыромля, Н.В. Чих (Российская Федерация), С.Е. Еркенов, А. Оспанов (Республика Казахстан), Р.В. Скачек (Республика Беларусь), С.В. Бондарь, И.И. Татарин, А.М. Шабадей, С.О. Шевцов, К.В. Дубонос (Украина), А.А. Мухитдинов (Республика Таджикистан) Ian K. Pepper, John Horswell (Великобритания), David E. Learner, Barry A.J. Fisher, David R. Fisher (США), Chris D.L. Hunt, Rod Gehl and Darryl Pecas (Канада), Cameron S.D. Brown (Австралия), Seswantsho Godfrey Lebeya (Южно-Африканская Республика)<sup>1</sup>.

Работы вышеуказанных авторов внесли весомый вклад в развитие криминалистической науки. Однако в нашей стране отдельных исследований, посвященных непосредственно теоретическим, практическим аспектам

---

<sup>1</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы.

криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий, не проводилось.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где подготовлена диссертация.** Исследование проведено в рамках приоритетных направлений плана научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан на 2018-2021 годы по теме «Совершенствование проведения и оформления криминалистических экспертиз».

**Целью исследования** является разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на определение перспективных путей повышения эффективности криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий посредством использования инновационных технологий.

**Задачи исследования:**

изучение уголовно-процессуальной и криминалистической характеристики криминалистического обеспечения фиксации ДТП;

анализ особенностей механизма криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия;

анализ и установление комплекса проблем применения механизма криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия;

разработка предложений по совершенствованию правового регулирования криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия и организационные формы их применения в деятельности дознавателя, следователя, органов, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, и разработать алгоритм;

на основе изучения зарубежного опыта разработать предложения по совершенствованию криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия;

определить перспективные пути совершенствования криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия на основе современных возможностей криминалистической методики, тактики, проведения судебных экспертиз, преимуществ автоматизации и программирования следственной и экспертной деятельности и широкого участия в ней специалистов.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при криминалистическом обеспечении фиксации ДТП в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения.

**Предмет исследования** составляют теоретические и практические аспекты, правовая регламентация норм, проблемы и практика применения в Узбекистане и зарубежных странах криминалистического обеспечения фиксации ДТП при их расследовании.

**Методы исследования.** В процессе работы над диссертацией использованы системно-структурный, формально-логический, конкретно-социологический методы, а также методы изучения научных источников, анализа накопленного опыта, уголовных дел и статистических данных, наблюдение.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

доказана необходимость правового закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве статуса эксперта вне экспертного учреждения при криминалистическом обеспечении фиксации дорожно-транспортного происшествия;

на основе современных инновационных технологий разработан механизм криминалистического обеспечения фиксации ДТП при осмотре места совершения преступления, научно обоснована необходимость внедрения практики проведения трасологической криминалистической экспертизы и исследований, специальных видов автотехнических и других видов экспертиз и разработан процесс обеспечения и их механизм;

научно обоснована необходимость норм, связанных с разработкой предложений, направленных на предоставление негосударственным организациям права на проведение судебно-транспортно-трасологической, судебно-трасологической и других видов экспертиз, которые обеспечат эффективность фиксации дорожно-транспортного происшествия для получения научно обоснованных доказательств;

обоснована необходимость проведения комплексной экспертизы механизма дорожно-транспортного происшествия на основе совместной методики криминалистического обеспечения фиксации ДТП путем объединения в ней традиционных и специальных видов судебных экспертиз по делам о ДТП.

**Практический результат исследования.** По итогам исследования в ст. 183 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан внесены изменения и дополнения, связанные с определением правового статуса эксперта при производстве экспертизы вне экспертного учреждения. Законодательно закреплены полномочия эксперта при проведении автотехнической или иной криминалистической экспертизы, что послужило разработке оптимального механизма расследования преступлений, связанных с дорожно-транспортным происшествием, и позволило определить алгоритм качественного использования криминалистических возможностей судебной экспертизы в раскрытии и расследовании этих преступлений.

Также предложения по широкому внедрению в будущем проведения судебно-транспортно-трасологических, судебно-трасологических и других видов экспертиз со стороны негосударственных организаций послужат прозрачности, конкурентоспособности и правдивости полученных по делу доказательств.

Разработанные предложения, направленные на комплексное укрепление механизма криминалистического обеспечения фиксации ДТП, основываются на объединении видов традиционных и специальных экспертиз.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования обоснованы нормами международных правовых актов и национального

законодательства, передовым зарубежным опытом правоприменительной практики, такими формами социологических исследований, как анкетирование, интервьюирование, обобщением результатов анализа статистических данных, соответствующими документами. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику. В диссертации обобщены официальные статистические данные Управления оперативной информации и Главного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан за 2015-2019 годы, анкетные опросы 240 экспертов, 210 следователей и дознавателей и изучения 150 уголовных дел.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования его научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении наук криминалистических экспертиз, криминалистики, уголовно-процессуального права, предварительного следствия, оперативно-розыскного права.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что они служат оптимизации и дальнейшему повышению эффективности криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий в решении задач уголовного судопроизводства.

Полученные результаты служат совершенствованию и повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений при криминалистической фиксации ДТП.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты проведенного исследования по совершенствованию фиксации дорожно-транспортного происшествия в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения:

правовое закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве статуса эксперта вне экспертного учреждения при криминалистическом обеспечении фиксации дорожно-транспортного происшествия было использовано при оформлении ст. 183 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (Справка Комитета по борьбе с коррупцией и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, № 06/1-05/2778 от 7 августа 2019 года). Внедрение данного предложения послужило ликвидации правового пробела и противоречий в законодательстве и практике, связанной с уголовно-процессуальным механизмом криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия;

предложения и заключения относительно применения современных инновационных технологий при осмотре места происшествия при обеспечении фиксации ДТП, внедрения в практику проведения криминалистических экспертиз и исследований использованы в процессе разработки предложений в

подготовке приложения 2 главы 2 Постановления Президента Республики Узбекистан

№ ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» от 18 апреля 2017 г. (Справка МВД Республики Узбекистан, № 21/1347 от 20 ноября 2019 г.). Внедрение данного предложения служит укреплению механизма проведения криминалистических экспертиз для получения научно обоснованных доказательств;

использованы в разработке предложений, направленных на предоставление негосударственным организациям права на проведение судебно-транспортно-трасологической, судебно-трасологической и других видов экспертиз в подготовке утвержденного приложением 1 Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 г. (Справка МВД Республики Узбекистан, № 21/1479 от 2 декабря 2019 г.). Внедрение данных предложений обеспечит качественное проведение, использование возможностей современной автоматизированной системы, программы и справочной базы при проведении судебно-транспортно-трасологической, судебно-трасологической и других видов экспертиз;

предложения, направленные на необходимость проведения комплексной экспертизы механизма дорожно-транспортного происшествия на основе совместной методики криминалистического обеспечения фиксации ДТП путем объединения в ней традиционных и специальных видов судебных экспертиз по делам о ДТП, использованы в подготовке пункта 28 инструкции, утвержденной Приказом №108 «Об организации деятельности экспертно-криминалистических отделений» МВД Республики Узбекистан от 18 июня 2017 г. (Справка МВД Республики Узбекистан, № 21/14 от 7 января 2019 г.). Внедрение данных предложений послужило совершенствованию эффективности криминалистической тактики и практики проведения автотехнической, трасологической и других видов экспертиз криминалистического обеспечения фиксации ДТП.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации прошли апробацию и были обсуждены и одобрены в ходе 4 международных, 5 республиканских научно-практических конференций.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме исследования всего опубликовано 17 научных работ, из которых рекомендованных по диссертации в научных журналах – 3 (из них 1 – за рубежом).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем составляет 151 страницу.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части диссертации обосновываются актуальность и востребованность темы исследования, освещается ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан и планами научно-исследовательских работ Академии МВД, охарактеризована степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их достоверность, представлены сведения о реализации и апробации результатов исследования, опубликованных научных работах, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации – **«Правовой анализ и современное состояние криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий»** – посвящена научно-теоретическому анализу правоприменительной практики криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия в расследовании преступлений, связанных с ДТП, исследуется современное состояние деятельности органов дознания, следствия, экспертных подразделений в реализации механизма фиксации дорожно-транспортных происшествий и особенностей криминалистической характеристики в указанном процессе, обозначаются имеющиеся проблемы, мнения по их преодолению.

Автором на основе анализа криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия обосновывается новый подход, основывающийся на новом понимании механизма закрепления доказательственной информации при совершении преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями. Для этого предлагается придать статус специалиста лицу, выполняющему предварительное исследование места происшествия, что позволит облегчить деятельность, связанную с процессом доказывания.

Аргументирован вывод о наличии в уголовных делах, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, «прямой» и «косвенной» причинно-следственной связи между действиями участников дорожного движения и событием – ДТП.

На основе анализа недостатков в рассматриваемой сфере разработаны рекомендации по их разрешению и предложены организационные и методические гарантии повышения эффективности криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия. В целях решения проблем, связанных с криминалистическим обеспечением фиксации дорожно-транспортного происшествия в процессе доказывания результатов исследований, проведенных в процессе доследственной проверки, предложено придать статус специалиста лицу, выполняющему предварительное исследование, в качестве которого в большинстве случаев выступает, например, сотрудник экспертного или государственного судебно-экспертного учреждения, а также придать справке специалиста (справке об исследовании) статус заключения специалиста, что

позволит существенно облегчить деятельность, связанную с процессом доказывания.

Диссертант, проанализировав правоприменительную практику, пришел к выводу о необходимости оптимизации механизма фиксации ДТП, являющейся необходимым условием быстрого и качественного расследования преступлений в этой сфере. В настоящее время данный механизм не соответствует современным требованиям, предъявляемым к раскрытию данного рода преступлений. Среди проблем, связанных с криминалистическим обеспечением фиксации дорожно-транспортного происшествия при его расследовании, в первую очередь отмечается сложность познавательного процесса, обусловленная характером исследуемого явления, ибо ДТП представляет собой событие, отличающееся динамичностью происходящих в нем процессов.

Исходя из содержания ст. ст. 67–70 УПК, автором делается вывод о том, что сложившаяся правоприменительная практика выделила три необходимых случая привлечения эксперта и специалиста: проведение соответствующей экспертизы; предоставление справочно-консультационных сведений; оказание технического содействия при производстве следственных или иных процессуальных действий в расследовании ДТП.

Диссертантом акцентировано внимание на имеющихся процессуальных, организационных и методических недостатках, присущих практике расследования ДТП в Республике Узбекистан, и возможностях устранения этих недостатков посредством изменения структуры расследования дел о ДТП. В частности, в целях производства качественной фиксации доказательственной информации и материальных объектов на месте совершения ДТП предлагается во всех случаях выезда на место ДТП организовывать комплексную следственно-оперативную группу.

Автор конкретизировал понятийный аппарат данного процессуального действия и дал определение его содержанию. Под криминалистической характеристикой обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия понимается систематизированная совокупность научно-технических знаний, практических навыков криминалистической методики проведения судебной экспертизы, оптимального применения информационно-коммуникационных и иных инновационных технологий в получении органами, расследующими ДТП, доказательств в объеме, необходимом для создания доказательственной базы в раскрытии и расследовании преступлений данного вида.

В настоящем исследовании автором предпринята попытка конкретизировать криминалистическую характеристику процесса фиксации дорожно-транспортного происшествия и механизма ее использования в доказывании при расследовании преступлений, связанных с ДТП, не имеющей на сегодняшний день единого понимания и теоретического осмысления. Этот вывод аргументирован на основе анализа литературных источников в области криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертизы и содержания правовых норм национального, зарубежного уголовно-процессуального законодательства.

Сформулированное в диссертационном исследовании определение криминалистической характеристики обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия посредством использования достижений научно-технических знаний в криминалистике предполагает законодательное закрепления необходимости использования научно-технических знаний и познаний в раскрытии и расследовании преступлений. С учетом изложенного диссертант предлагает внести в действующий УПК Республики Узбекистан изменения, дополнив ст. 22 УПК новой частью 5, в которой обосновывается необходимость применения в процессе доказывания научно-технических знаний и познаний.

В заключении первой главы диссертации автор делает вывод о том, что проведенный научно-теоретический анализ и современное состояние криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий являются основными факторами, обуславливающим необходимость изучения правоприменительной практики в целях раскрытия особенностей криминалистической характеристики в процессе доказывания по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями.

Во второй главе диссертации – **«Криминалистические особенности механизма обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий в процессе их раскрытия и расследования»** – исследуются проблемы, связанные с криминалистическими особенностями механизма фиксации осмотра места ДТП с применением инновационных технологий, вопросы участия эксперта и специалиста в механизме обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий, криминалистических форм взаимодействия дознавателя, следователя с экспертами и специалистами в раскрытии и расследовании рассматриваемых уголовных дел.

Автор констатирует о том, что в условиях быстрого развития компьютерных и иных информационно-коммуникационных технологий для правильной фиксации места дорожно-транспортного происшествия необходимо использовать инновационные технологии в области космической съемки и спутниковых навигационных систем. Разработка новых или адаптация имеющихся компьютерных программ, позволяющих получать четкое изображение проезжей части дороги, даст возможность на принципиально новом уровне проводить осмотр места дорожно-транспортного происшествия, особенно на достаточно сложном и чрезвычайно важном этапе, связанном с построением схем к протоколу осмотра места происшествия и требующем высокой точности проводимых измерений и достоверного отражения пропорций объектов, фиксации конфигурации дороги и т.д.

Под объемом исследования места происшествия понимается деятельная мера всех показателей необходимого исследования по: 1) объектам; 2) методам и техническим средствам исследования; 3) субъектам и участникам исследования. В интересах получения полной информации с места происшествия необходимо с начала исследования установить обязательный максимум исследования, под который обеспечиваются научно-технические средства, участники исследования,

специалисты и другие необходимые лица. В этом случае способом определения круга объектов исследования является оценка того, как их совокупность близка и отразилась на содержании механизма преступления.

В данной связи автор подчеркивает, что пределы исследования необходимо рассматривать как деятельность по применению научно-технических средств познания, инновационных технологий, направленную на исследование места происшествия. Данное следственное действие осуществляется в пределах границ, за которыми исчезает очевидность результатов исследования и возникает необходимость применения специальных приемов, основанных на знаниях специалистов, их профессиональном мастерстве, а также специальной литературы и материалов. Кроме того, на примере рабочего этапа осмотра места ДТП показана реализация познавательной деятельности на месте происшествия с соблюдением объема и пределов исследования.

Соискатель констатирует, что вне зависимости от того, каким образом сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на место дорожно-транспортного происшествия, с целью получения достоверной информации станут использовать научные и криминалистические методы, в конечном итоге наиболее значимая визуальная информация должна быть зафиксирована в одном из основных процессуальных документов, на основании которого в последующем будет не только проводиться автотехническая экспертиза, но и психологически восприниматься следователями и судьями само событие совершенного ДТП.

По мнению автора, эксперт, выступая в роли криминалиста, оказывает помощь органам дознания и следствия в обнаружении, фиксации, изъятии следов и вещественных доказательств. При этом в деятельности эксперта выделяются следующие стороны: поисковая (на месте происшествия); познавательная (как начальный этап экспертного исследования); реконструктивная (анализ и синтез полученной информации, формулировка рабочей гипотезы, составление плана исследования и разработка окончательных выводов); удостоверительная (протокольная форма отражения деятельности на месте ДТП).

Специалистом по уголовному делу о ДТП лицо остается и после окончания производства следственного действия, к участию в котором он был привлечен. Определенными правами специалиста указанное лицо обладает до момента завершения уголовного процесса, к которому было привлечено в качестве специалиста. Часть своих прав специалист может реализовать и после окончания уголовного процесса по делу. К числу таких прав, по крайней мере, относятся права получать вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме случаев исполнения их в порядке служебного задания, и приносить жалобы на действия (бездействие) и (или) решения следователя (дознателя и др.).

В исследовании диссертант делает вывод о целесообразности использования термина «специалист» в узком и широком смысле слова. Лицо, обладающее специальными знаниями, становится специалистом с момента получения вызова (приглашения) к следователю (дознателю и др.) для участия его в процессуальном действии в соответствующем качестве. В том смысле,

который заложен в понятие «специалист» в УПК РУз, специалистом является лицо, обладающее определенным родом специальными знаниями, и специалистом оно становится с момента, когда у следователя (дознателя и др.) появляется необходимость в использовании таких знаний.

В этой связи, автором обосновывается предложение о внесении в ч. 3 ст. 67 и ч. 5 ст. 69 УПК Республики Узбекистан отдельных пунктов, содержащих понятия эксперта, специалиста, судебной экспертизы, заключения эксперта и специалиста, в следующей редакции:

*«Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое органами расследования, прокурором и судом для проведения соответствующей экспертизы, приглашаемое для дачи квалифицированного заключения» (ч. 3 ст. 67 УПК);*

*«Специалист – лицо, обладающее необходимыми специальными познаниями, достаточными для дачи консультаций, справок органам расследования, прокурору и суду, а также оказания им содействия в обнаружении, фиксации, изъятии, сохранении, исследовании доказательств и в оценке их относимости» (ч.5 ст. 69 УПК).*

Для законодательного закрепления классификации судебных экспертиз диссертантом предлагается внести изменения в Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», дополнив его новыми статьями 9<sup>1</sup> и 9<sup>2</sup>

По мнению диссертанта, неурегулированным остается вопрос о формулировке определения экспертного исследования, под которым понимается сложное действие с использованием инновационных технологий и достижений научно-технического прогресса, направленное на изучение скрытых следов, признаков и свойств вещественных доказательств посредством обнаружения и исследования источников доказательственной информации, содержащих новые сведения об обстоятельствах совершенного преступления.

Диссертант определил взаимодействие органов, ответственных за расследование преступлений в сфере дорожно-транспортного движения, с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений как коллективную деятельность, направленную на совместное планирование, координацию подготовки, проведение следственных и иных процессуальных мероприятий в зависимости от уровня квалификации привлекаемых к расследованию экспертов и специалистов, обладающих знаниями и навыками по применению достижений научно-технического прогресса, экспертно-криминалистической науки, информационно-коммуникационных и иных инновационных технологий.

Автор классифицировал формы взаимодействия органов, осуществляющих расследование преступлений, с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании ДТП:

по уровню нормативно-правового регулирования – процессуальные и непроцессуальные;

по длительности осуществления – постоянные, эпизодические, разовые;

по характеру совместной деятельности – совместная работа в составе следственно-оперативных групп, подготовка и проведение отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, совместный анализ материалов дела и планирование работы по делу и т.д.;

по инициатору взаимодействия – органы, осуществляющие доследственную проверку, органы дознания, органы следствия.

Обосновывается вывод о том, что УПК РУз необходимо дополнить отдельной главой «Заключение и допрос специалиста», где в статьях «Заключение специалиста», «Порядок получения заключения специалиста», «Предъявление заключения специалиста» и «Допрос специалиста» должны быть урегулированы все не разрешенные в правовом плане вопросы. Законодатель не предусмотрел также уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Если устранить имеющиеся в уголовно-процессуальном законодательстве пробелы в отношении заключения специалиста, то, по мнению диссертанта, по многим вопросам, не требующим экспертных исследований, можно будет получать заключение специалиста.

Диссертантом приводятся результаты социологических опросов, проведенных среди субъектов взаимодействия, которые также утверждают, что при расследовании ДТП фактором, отрицательно влияющим на эффективность взаимодействия органов, осуществляющих расследование преступлений, с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений, является в основном недостаточная разработанность нормативно-правовой базы взаимодействия вышеуказанных органов.

В заключении второй главы диссертации проводится анализ уголовно-процессуального порядка организации взаимодействия органов, осуществляющих расследование преступлений, с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании ДТП, а также факторов, препятствующих эффективному взаимодействию между ними, разработаны конкретные предложения и рекомендации по их устранению.

В третьей главе диссертации – **«Основные направления совершенствования криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий»** – исследован зарубежный опыт криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий, особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с ДТП, и основные пути повышения эффективности криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий в раскрытии и расследовании преступлений в Республике Узбекистан.

На основе изучения зарубежного опыта деятельности органов и должностных лиц, раскрывающих, расследующих преступления, связанные с дорожно-транспортными происшествиями, автором отмечается, что простое копирование и внедрение в национальную правовую систему страны передового международного опыта не дает ожидаемого эффекта. На первый план выдвигается задача его творческой переработки и адаптации, использования национального менталитета.

Автор констатирует, что совершенствование криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий посредством изучения и внедрения зарубежного опыта требует всестороннего подхода и учета особенностей международно-правовых актов и национального законодательства. Анализ уголовно-процессуальных норм зарубежных стран свидетельствует об их значительном влиянии на механизм криминалистического обеспечения фиксации ДТП. Так, досудебное производство при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, имеет определенные этапы (стадии): дознания, основанного на розыске; возбуждения уголовного преследования; предварительного следствия, проводимого на основе состязательности.

Исследование организационно-тактических аспектов обеспечения фиксации ДТП в расследовании преступлений выявило проблему, связанную со своевременным привлечением соответствующих специалистов и экспертов в автотехнической области. Основываясь на зарубежном опыте, автор делает вывод о необходимости создания мобильных групп, в состав которых должны быть включены специалисты, имеющие знания в автотехнической сфере.

Изучение зарубежного опыта криминалистической фиксации дорожно-транспортных происшествий позволил нам также сформулировать вывод о том, что механизм фиксации доказательств при совершении ДТП подразумевает закрепление доказательственной базы посредством криминалистических методов, способов и тактики, направленных на полное, качественное раскрытие и расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

В США, Франции, Германии, Китае, Южной Корее, странах СНГ и Балтии данный механизм вбирает в себя весь процесс (динамику) деятельности правоохранительных органов, осуществляющих расследование преступлений, связанных с ДТП. Они часто и широко привлекают специалистов, экспертов в области автомобильной техники для обнаружения и закрепления доказательственной базы. Эти специалисты тесно сотрудничают между собой для повышения эффективности совместной деятельности.

Современная зарубежная практика раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений свидетельствует о том, что дела, связанные с расследованием ДТП, в основном обладают относительно высокой степенью сложности. Они требуют от сотрудников правоохранительных органов и экспертных учреждений особой профессиональной подготовки, наличия достаточного опыта и оперативности выполнения неотложных действий на местах происшествий, уменьшения времени реагирования на сообщения о них, развитой экспертно-технической поддержки, своевременной фиксации обстановки в зонах возникновения ДТП и снижения затрат на производство расследований.

Для выполнения вышеуказанных требований сотрудникам, расследующим ДТП, предоставляется право использования некоторых приемов оперативно-розыскной деятельности и прямого обращения к оперативным учетам

общегосударственного уровня. Предварительно они получают профессиональную подготовку по вопросам криминалистики, трасологии, теории движения автотранспортных средств и другим соответствующим направлениям.

Обобщая передовой зарубежный опыт, автор делает вывод о том, что имеются перспективы его использования для совершенствования механизма криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествий в раскрытии и расследовании этих преступлений. Применение международного опыта криминалистического обеспечения фиксации ДТП должно способствовать совершенствованию криминалистической методики проведения следственных действий, назначения и выполнения соответствующих экспертиз.

Автором обосновывается необходимость использования в ходе раскрытия и расследования дел данной категории инновационных программ, новейших информационно-коммуникационных технологий при осмотре места происшествия, проведении следственных действий, назначении судебных экспертиз и оформлении протоколов.

Данный процесс целесообразно разделить на ряд этапов: первый – предшествующий созданию инновационного продукта, начинается с момента возникновения необходимости в нем; вторым этапом является создание новшества, его промышленное производство, если это касается научно-технической продукции; третий этап выражается в целенаправленном и повсеместном внедрении инноваций в работу правоохранительных органов на всех уровнях.

Вышеизложенные предложения диссертанта свидетельствуют о необходимости осуществления комплекса правовых, организационных, научно-методических, материально-технических и иных мер, направленных на оптимизацию экспертной деятельности и повышение ее научно-технического потенциала. Одной из таких мер должно стать изменение системы экспертных учреждений, в частности – создание единой и комплексной системы экспертных учреждений. Это позволит обеспечить: во-первых, правовую самостоятельность и независимость экспертизы в связи с освобождением от ведомственной подчиненности; во-вторых, рациональную нормализацию нагрузки за счет ее перераспределения между экспертами; в-третьих, условия для повышения профессионализма экспертов. В конечном итоге, создание единой системы экспертных учреждений позволит сконцентрировать весь научный и практический потенциал экспертных учреждений на осуществлении свойственных им функций и позволит успешно справляться со своими задачами.

Исходя из вышеизложенного, диссертант приходит к выводу, что основные пути повышения эффективности криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий в раскрытии и расследовании данного вида преступлений должны выражаться в решении триединой задачи: совершенствование уголовно-процессуальной регламентации порядка фиксации; использование инновационных технологий в экспертно-криминалистической деятельности; создание оптимального механизма взаимодействия органов,



осуществляющих раскрытие и расследование этих преступлений, с экспертными подразделениями.

Автор сгруппировал в диссертации в соответствующем порядке основные научные результаты исследования: научно-теоретические выводы криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий; предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства относительно закрепления доказательственной базы посредством фиксации дорожно-транспортного происшествия криминалистическими средствами; обоснованные рекомендации, связанные с правоприменительной практикой оптимизации криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящее диссертационное исследование направлено на повышение эффективности расследования дорожно-транспортных происшествий посредством оптимальной фиксации обстоятельств происшедшего и принятия объективного решения о виновности участников дорожного движения или фактах, способствовавших созданию аварийной дорожно-транспортной ситуации, с использованием специальных технических знаний. Опираясь на предшествующий практический опыт экспертной деятельности, научные знания, современные криминалистические и уголовно-правовые концепции, положения других юридических, технических и естественных наук, результаты эмпирических обобщений, предлагаем следующие основные выводы и рекомендации по теме диссертации:

### **I. Теоретические выводы**

1. Дано обоснование комплекса информационно-коммуникационных параметров, определяющих эффективность использования фотограмметрических методов и средств для фиксации мест происшествий. В диссертации аргументированы показатели оценки разрешающей способности фиксации зрительной информации в видимой и невидимой зоне света при фотографировании методами криминалистической фотограмметрии. Оценено влияние систематических и случайных ошибок на точность измерений объектов и расстояний между ними по фотоснимкам, полученным средствами фотограмметрии. Проведен анализ методов получения, хранения дешифровки фотограмметрических снимков и передачи их другим респондентам. Эти теоретические исследования дадут возможность обосновать оптимальные требования к конструированию приборов для фотографирования объектов и обработки снимков, к юстировке приборов, а также к точности выполнения измерений и их цифровой обработке.

2. Предложена система, структура и рациональные характеристики монофотограмметрического комплекса для решения задач по фиксации мест происшествий, связанных с ДТП. Обоснован выбор конфигурации фотограмметрического комплекса с позиций: его универсальности и

возможности унификации под различные модели компьютеров, использования сменных элементов, небольших габаритов; простота в эксплуатации; надежность при работе в различных климатических и эксплуатационных условиях; унификация узлов устройства с уже имеющейся элементной базой и др. Даны предложения по использованию стандартных компьютерных программ, позволяющих передавать данные другим пользователям для решения задач производства автотехнических, транспортно-трассологических и других экспертиз.

3. Дано обоснование технико-криминалистических показателей для оптимизации облика и состава фотограмметрического комплекса для фиксации места ДТП и получения данных в масштабе реального времени. Предложены типовые масштабные маркеры (шаблоны) и наборы меток для обозначения ориентиров и точек измерений, а также типовые формы графического оформления результатов фиксации места ДТП, размеров объектов и расстояний между ними.

4. Исследованы правовые особенности получения и использования результатов фотограмметрической съемки места происшествия при расследовании ДТП и даны рекомендации по порядку приобщения фотоиллюстраций к материалам уголовного дела в качестве приложений к протоколам или иным документам. Материальный носитель базовой информации (CD-диск, USB флэш-накопитель или др.) должен быть соответствующим образом защищен от постороннего несанкционированного доступа, а информация закреплена в процессуальном порядке. Для этого изображения, зафиксированные после съемки на носителях информации, должны быть просмотрены участниками осмотра места ДТП, о чем в протоколе делается соответствующая запись. В присутствии понятых информация с флэш-карты цифрового фотоаппарата переносится на неперезаписывающийся CD-диск, который упаковывается, печатывается и приобщается к материалам уголовного дела. Серийный номер диска заносится в протокол.

5. Сформулировано технико-экономическое обоснование внедрения фотограмметрических методов в деятельность правоохранительных органов. В диссертации показано, что использование фотограмметрических методов позволит в 3-5 раз сократить время фиксации места ДТП. Преимущества этого способа – большая точность воспроизведения обстановки, объективность и быстрота, что позволяет значительно сокращать время перекрытия магистрали (дороги) и не снижать интенсивность транспортного потока во время осмотра. Количество измерений вручную при этом минимизируется. Фотограмметрическая съемка дает возможность измерять геометрические элементы обстановки, а также определять характер и размеры деформаций поврежденных транспортных средств с высокой точностью. Это позволяет сократить описательную часть протокола осмотра и, в то же время, существенно повысить объем исходной информации для проведения ситуалогической экспертизы.

6. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о содержании системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, ее элементах и функциях. В прикладном отношении результаты диссертационного исследования выступают как научное обоснование конкретной конфигурации и облика фотограмметрического комплекса для фиксации обстановки дорожно-транспортного происшествия.

7. Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы для внедрения методов и средств фотограмметрии в деятельность правоохранительных органов при осмотре различных мест происшествий, там, где требуется высокая точность фиксации объектов и следов (места авиакатастроф, взрывов, техногенных аварий, мест совершения террористических актов и др.). Отдельные положения диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Судебная фотография», «Криминалистика», «Участие специалистов в следственных действиях» и др.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательных норм:**

Диссертант предлагает внести в действующий УПК Республики Узбекистан следующие дополнения и изменения, направленные на совершенствование механизма криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий:

1. Дополнить ст. 22 УПК Республики Узбекистан, разъясняющую принцип установления истины в уголовном процессе, новой частью 5, в которой дать определение понятия специальных познаний и знаний в следующей редакции:

*«Для установления истины по расследуемому делу следователь, дознаватель, органы, осуществляющие доследственную проверку, прокурор и суд используют специальные знания и познания для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания».*

Реализация этого предложения **позволит органам дознания, следствия, прокуратуры и суда на законодательной основе использовать специальные знания и познания в установлении истины по расследуемому преступлению.**

2. Дополнить ч. 3 ст. 67 и ч. 5 ст. 69 УПК Республики Узбекистан отдельными пунктами, содержащими определения специалиста, эксперта, судебной экспертизы, заключения эксперта и специалиста, в следующей редакции:

*«Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое органами расследования, прокурором и судом для проведения соответствующей экспертизы для дачи квалифицированного заключения» (ч. 3 ст. 67 УПК);*

*«Специалист – лицо, обладающее необходимыми специальными познаниями, достаточными для дачи консультаций, справок органам расследования, прокурору и суду, а также оказания им содействия в обнаружении, фиксации,*

*изъятии, сохранении, исследовании доказательств и в оценке их относимости» (ч.5 ст. 69 УПК).*

Здесь необходимо различать только уровни. Если суд, следователь, дознаватель проводят исследование доказательств на высшем процессуальном уровне, на основе специальных (юридических) познаний из области доказательственного права, то специалист это делает на основе только своих специальных познаний, т.е. действует на более низком процессуальном уровне, поскольку он не правомочен определять юридически значимые признаки и свойства обнаруженных явлений, объектов, т.е. материальных носителей доказательственной информации. Отсюда вытекает, что суд, следователь, дознаватель исследуют и оценивают обнаруженные следы преступления с позиции их доказательственного (процессуального) значения, а специалист – в целях определения их причастности к событию расследуемого преступления.

3. Процессуальный статус эксперта определяется тем, что он является лицом, обладающим необходимыми специальными познаниями, достаточными для производства сложных научно-технических исследований, для дачи на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда заключения по возникшим при производстве уголовного дела и экспертного исследования вопросам и внедрения научно-технических достижений, инновационных технологий в экспертную и судебно-следственную практику.

4. Ввиду отсутствия в УПК РУз понятия судебной экспертизы предлагается дополнить ст. 172 УПК отдельной частью следующего содержания: *«Судебная экспертиза – это научно-техническое исследование, проводимое в соответствии с определенной настоящим Кодексом процессуальной формой для установления на основе специальных познаний обстоятельств, имеющих значение для дела».*

5. Для законодательного закрепления классификации судебных экспертиз предлагаем внести изменения в Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», дополнив его новыми статьями 9<sup>1</sup> и 9<sup>2</sup> следующего содержания:

***«Статья 9.<sup>1</sup> Классификация судебных экспертиз***

*Основания, по которым классифицируются судебные экспертизы: по предмету исследования (вид научно-технических знаний, применяемых при производстве экспертизы); по качеству и полноте проведенной экспертизы (последовательность проведения); по количеству и составу лиц, проводящих экспертизу.*

*По предмету исследования судебные экспертизы подразделяются на: криминалистические; судебно-медицинские, судебно-психиатрические и психофизиологические; судебные инженерно-технические; судебные инженерно-транспортные; судебные инженерно-технологические; судебные экономические; судебно-биологические; судебно-почвоведческие; сельскохозяйственные; судебно-экологические; экспертиза пищевых продуктов; искусствоведческие экспертизы и др.*

*В зависимости от качества и последовательности проведения судебные экспертизы подразделяются на: первоначальные; дополнительные; повторные.*

*По количеству (составу) экспертов различаются комиссионные и комплексные экспертизы».*

**«Статья 9<sup>2</sup>. Должностные лица и органы, имеющие право назначения экспертизы**

*Судебная экспертиза проводится на основании постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или судьи, определения суда по гражданскому, экономическому, уголовному делу (включая материалы доследственной проверки), делу об административном правонарушении».*

**III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий в раскрытии и расследовании преступлений:**

1. Предложения по совершенствованию криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий послужат следственно-судебной практике при разработке оптимального механизма расследования преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, что позволит определить алгоритм качественного использования криминалистических возможностей судебной экспертизы в раскрытии и расследовании этих преступлений.

2. Принятие разработанного по результатам диссертации проекта руководства и инструкции «О порядке криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия» будет способствовать не только совершенствованию уголовно-процессуального порядка криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий, но и дальнейшему созданию эффективного механизма и оптимальной реализации тактики и методики криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортных происшествий.

3. Предложения, направленные на повышение процессуального статуса специалиста, послужат в определенной степени изменению взглядов криминалистов на них как на субъектов, участвующих только в обнаружении, фиксации и изъятии доказательств. Они выступают как субъекты, активно участвующие в собирании, исследовании и оценке доказательств. Данное положение аргументируется тем, что специалист для оказания помощи лицам, ответственным за производство расследования, участвует в проводимых ими процессуальных, в том числе следственных, действиях, представляющих собой разновидность познавательной деятельности человека, которой присущи такие обязательные элементы, как исследование и оценка изучаемых явлений;

4. Предложения о необходимости объединения всех судебных экспертиз по делам о ДТП в одну комплексную экспертизу по установлению механизма ДТП в целях придания экспертным исследованиям всестороннего научного характера позволит получить совокупные доказательства в различных сферах научной деятельности для раскрытия и расследования преступлений, связанных с дорожными преступлениями;

5. Предложения о необходимости создания самостоятельной и независимой системы экспертных учреждений и пересмотре их функций в пользу преимущественного сосредоточения на производстве только экспертных исследований будут способствовать эффективному расследованию преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

6. Положения, предложения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при: проведении дальнейших научных исследований по проблемам совершенствования использования в расследовании уголовных дел вообще, а по делам о ДТП – в частности, научно-технических достижений и знаний; осуществлении практических мер по совершенствованию деятельности дознавателя следователя, эксперта, специалиста в установлении обстоятельств преступлений вообще, и по делам о ДТП – в частности; разработке методологических основ и методики расследования ДТП на основе современных возможностей научных знаний; совершенствовании организации и научно-методических основ криминалистической подготовки и повышении профессионального мастерства работников правоохранительных органов и экспертных учреждений.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**KHUSANOV ANVAR JUMABAYEVICH**

**IMPROVEMENT OF FORENSIC SUPPORT OF FIXING  
OF ROAD ACCIDENTS**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational search law  
and forensic enquiry**

**ABSTRACT  
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on sciences in law**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.4 PhD /Yu 172.**

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website [www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash](http://www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) and Information educational portal «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Supervisor:** **Astanov Istam Rustamovich**  
doctor of science in law, assistant professor

**Official Opponents:** **Pulatov Baxtiyor Halilovich**  
doctor of science in law, professor  
**Tulaganova Gulchehra Zaxitovna**  
doctor of science in law, professor

**Leading organization:** **Center for Advanced Studies of Lawyers under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on March 17, 2020 at 15<sup>00</sup> at the session of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.I.Yu.25.02 at The Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor str., 68. Phone/fax: (99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of the Ministry of Internal Affairs of Uzbekistan (registered No. 112), (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Phone/fax: (99871) 265-22-52).

Abstract of the dissertation submitted on March 3, 2020.

(Registry protocol № 19 of February 26, 2020).

**A.S. Tursunov**  
Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of law, professor

**Dj.Kh. Yuldashev**  
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophy on sciences in law

**R. Kabulov**  
Chairman of the scientific seminar at the scientific council awarding scientific degrees, doctor of law, associate professor



## INTRODUCTION (abstract of the thesis)

**The aim of the research work is** to develop scientifically based proposals and recommendations aimed at identifying promising ways to improve the efficiency of forensic recording of traffic accidents using innovative technologies.

**The task the of research work are:**

reveal the concept of criminalistics provision of fixation of a traffic accident, its criminal procedural and criminalistics characteristics;

investigate the features and problems of the mechanism of forensic support of fixation of a traffic accident;

develop typical shortcomings of the mechanism of criminalistics support of fixing of road traffic accident are established and criminalistics recommendations on their elimination;

develop proposals on improvement of legal regulation of criminalistics maintenance of fixing of road traffic accident and organizational forms of their application in activity of the interrogator, the investigator, the bodies which are carrying out pre-investigation check and operatively-search activity;

develop the algorithm of actions of the investigator, the investigator, the bodies carrying out pre-investigation check and operational-search activity, in criminalistics maintenance of fixing of road traffic accident in the conditions of non-obviousness;

on the basis of the study of foreign experience, proposals for improving the forensic support of fixing a traffic accident have been developed;

identified promising ways of improving the criminal maintenance of fixing a traffic accident on the basis of modern possibilities of criminalistic techniques, tactics, and forensic, advantages of automation and programming investigation and expert activities and participation by staff;

proposals and recommendations on the development of law enforcement practice and improvement of criminal procedural norms regulating the criminalistics provision of fixation of a traffic accident are put forward.

**The object of research** is the social relations arising from the criminalistics provision of fixation of a traffic accident in the process of disclosure and investigation of crimes related to violation of traffic rules.

**The scientific novelty of a research** is as follows:

necessity of legal consolidation in the criminal procedure legislation of the status of an expert outside the expert institution in the criminalistics provision of fixation of a traffic accident is substantiated;

mechanism as to criminal maintenance of fixing a traffic accident during the inspection of the crime scene and based on national legislation and modern innovative technologies developed by the forensic mechanism of ensuring the fixing of a traffic accident during the inspection of the crime scene;

proposals aimed at giving NGOs the right to conduct court-transport-traceological, forensic-technical and other types of expertise that will ensure the possibility of fixing a traffic accident to obtain evidence are developed;

necessity of making and the structure of the task a comprehensive examination of the mechanism of a traffic accident based on the analysis of existing forensic

methods of ensuring the fixation of an accident by combining within it all of the traditional types of forensic examinations in cases of accidents;

results of the study achieved a high efficiency of use of scientific and technical knowledge in forensic providing of fixing of a traffic accident when his investigation, as well as the active participation of a specialist in cases of accidents in the programming of the activities of investigation authorities;

program of actions of subjects of investigation in the investigation of accidents in terms of non-obviousness is developed.

### **Scientific and practical significance of the research results.**

The scientific significance of the study lies in the possibility of its scientific-theoretical conclusions, proposals and recommendations in the subsequent research activities, legislation, law enforcement practice, interpretation of relevant norms of criminal procedure legislation as well as scientific and theoretical enrichment of the science of forensic examination, criminalistics, criminal procedure law, preliminary investigation, investigative rights. In addition, they can be used in the educational process of legal educational institutions.

The practical significance of the results of the study is that they serve to optimize and further improve the efficiency of forensic support for fixing traffic accidents in solving the problems of criminal proceedings.

### **Implementation of research results.**

The results of the study to improve the recording of traffic accidents in the process of disclosure and investigation of crimes related to violation of traffic rules:

used in the development of proposals aimed at improving the procedural order of appointment, forensic examinations, obtaining samples for expert research, and introduced into the criminal procedure legislation in the formation of a number of norms of the CPC (reference of the Committee on legislation and judicial and legal Affairs of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 06/1-05/2778 from 7.08.2019). These proposals serve to improve the criminal procedure mechanism of forensic support of fixing a traffic accident;

introduced in the process of developing proposals to provide non-governmental organizations the right to conduct forensic transport-tracological, forensic-tracological and other types of expertise (certificate of the Ministry of justice of the Republic of Uzbekistan, VH. No. 27/18 of 24.10.2019) the Introduction of these proposals contributed to the improvement of the mechanism of forensic examinations in fixing road accidents to obtain evidence-based;

used in the formation of methods and tactics of inspection of the scene of crimes related to road accidents, employees of forensic units acting on behalf of the investigator, investigator, official carrying out pre-investigation check, through forensic evidence fixation and subsequent appointment of forensic examination (reference of the Main forensic Center of the Ministry of internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, VH. No. 21/14 from 07.01.2019). The adoption of these proposals served to improve the efficiency of forensic tactics of auto technical, tracological and other forensic examinations, regulatory and legal regulation of departmental instructions and law enforcement practice of forensic recording of a traffic accident, disclosure and investigation of crimes;

proposals on the theoretical and methodological foundations of forensic support of fixing a traffic accident, as well as to determine the powers of specialists and experts used in the educational process of the Academy of the Ministry of internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (reference Academy of the Ministry of internal Affairs of Uzbekistan, VH. No. 38/5-521 of 24.12.2018). Taking into account these proposals allowed to ensure the training of experts of forensic orientation for the effective use of the knowledge, skills and abilities in the forensic support of fixing traffic accidents.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 151 pages (the text is contained on the front and back of the sheet).

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. *Хусанов А.Д.* Криминалистическая фиксация дорожно-транспортных происшествий на примере Республики Узбекистан // Журнал юридических исследований. – Москва, 2019. – № 3. – С. 5-8 (12.00.00; № 42).

2. *Хусанов А. Д.* Осмотр как способ криминалистического обеспечения фиксации дорожно-транспортного происшествия // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2012. – № 3 – С. 49-53 (12.00.00; № 12).

3. *Хусанов А. Д.* Криминалистическая фиксация при совершении дорожно-транспортных происшествий в Республике Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2019. – № 2 – С. 114-119 (12.00.00; № 12).

4. *Хусанов А. Д.* Некоторые вопросы технико-криминалистической фиксации при совершении дорожно-транспортных происшествий // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика: Сб. материалов международного науч.-практ. семинара (Минск, 15 февраля 2019 г.) – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2019. – С. 214-217.

5. *Хусанов А. Д.* Криминалистическая фиксация при совершении дорожно-транспортных происшествий // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы: Материалы III-й Международной научно-практической конференции (Москва, 28-29 марта 2019 г.). – Москва, 2019. – С. 699-704.

6. *Хусанов А.Д.* Особенности экспертно криминалистической фиксации при совершении дорожно транспортных происшествий в условиях Узбекистана // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш қафолати: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2018 йил 24 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 208-214.

7. *Хусанов А. Д.* Вопросы технико-криминалистической фиксации дорожно-транспортных происшествий // XXI аср илм-фани: муаммо ва истикбол: Ҳуқуқшунослик фанлари ривожланишининг замонавий тенденциялари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 47-49.

**II бўлим (часть II; part II)**

8. *Хусанов А. Д.* Ретроспективный анализ и современное состояние осмотра дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие / А.Д. Хусанов, Л.Ю. Югай, А.Б. Бобомурадов. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2015. – 46 с.

9. Хусанов А. Д., Югай Л.Ю., Бабамурадов А.Б. Трасологик экспертизалар ўтказилишидаги хатолар ва уларни бартараф этиш йўллари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2016. – № 2 – С. 51-54 (12.00.00; № 12).

10. Хусанов А.Д. Использование информационных технологий в деятельности органов внутренних дел Узбекистана // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сб. научных трудов. – Минск, 2019. – № 1 (45). – С. 111-115.

11. Хусанов А. Д. Отдельные аспекты технико-криминалистической фиксации при совершении дорожно-транспортных происшествий в Узбекистане // Судебная экспертиза Беларуси: Научно-практический журнал. – Минск, 2019. – № 1. – С. 36-40.

12. Хусанов А. Д. Использование современных технических средств фиксации для обеспечения общественной безопасности при осмотре места дорожно-транспортных происшествий // Материалы заочной Республиканской научно-практической конференции. – Минск: Военная академия Республики Беларусь, 2019. – С. 164-166.

13. Хусанов А. Д. Использование современных технических средств фиксации для обеспечения общественной безопасности при осмотре места дорожно-транспортных происшествий // Правопорядок и общественная безопасность: теория и практика обеспечения: Материалы заочной республиканской научно-практ. конф. (Минск, 20 июня 2019 г.) / Редколл. В.А. Талалаев, Б.В. Асаёнок. – Минск: Военная академия Республики Беларусь, 2019. – С. 164-166.

14. Хусанов А.Д. К вопросу применения инновационных решений при фиксации дорожно-транспортных происшествий // Стратегия развития современной науки: Международный сборник научных статей. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2019. – С. 164-167.

15. Хусанов А.Д., Якубов С.А. Современное состояние и перспективы применения беспилотных летательных аппаратов // Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции (11 апреля 2019 г.) – Минск: Военная Академия Республики Беларусь, 2019. – С. 373-376.

16. Хусанов А.Д. Перспективы использования беспилотных летательных аппаратов для выявления нарушений ПДД в Узбекистане // Қонун устуворлигини таъминлаш ва ички ишлар органлари тизимини такомиллаштиришнинг долзарб вазифалари: Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 53-56.

17. Хусанов А.Д. Криминалистическая характеристика в процессе фиксации дорожно-транспортных происшествий // Академия на пути совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел. Материалы международной научно-практической конференции (Ташкент, 3-6-сентября 2019 г.). – С. 372-375.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»  
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги  
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: \_\_\_\_\_2020 йил.  
Бичими 60x45 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № \_\_\_\_\_.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.