

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ  
КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**ТАДЖИБАЕВА ДИЛОРОМ**

**МИЛЛИЙ ИҚТИСОДИЁТДА ИНСТИТУЦИОНАЛ ЎЗГАРИШЛАР  
САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ  
(Ўзбекистон Республикаси аграр соҳаси мисолида)**

**08.00.01 - Иқтисодиёт назарияси  
08.00.04 – Қишлоқ хўжалик иқтисодиёти**

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Contents of the Doctoral (DSc) dissertation abstract**

**Таджибаева Дилором**

Миллий иқтисодиётда институционал ўзгаришлар самарадорлигини оширишнинг назарий асосларини такомиллаштириш (Ўзбекистон Республикаси аграр соҳаси мисолида)..... 3

**Таджибаева Дилором**

Совершенствование теоретических основ повышения эффективности институциональных изменений в национальной экономике (на примере сельского хозяйство Республики Узбекистан)..... 39

**Tadjibaeva Dilorom**

Improvement of the theoretical basis for improving the efficiency of institutional changes in the national economy (on the example of agriculture of the Republic of Uzbekistan) ..... 75

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

List of published works ..... 79

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ  
КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**ТАДЖИБАЕВА ДИЛОРОМ**

**МИЛЛИЙ ИҚТИСОДИЁТДА ИНСТИТУЦИОНАЛ ЎЗГАРИШЛАР  
САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ  
(Ўзбекистон Республикаси аграр соҳаси мисолида)**

**08.00.01 - Иқтисодиёт назарияси  
08.00.04 – Қишлоқ хўжалик иқтисодиёти**

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Ташкент-2020**

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3 DSc/Iqt96 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент молия институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Ғуломов Саидахроп Саидахмедович  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор,  
академик

Тўхлиев Нурислом Тўхлиевич  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Алтиев Абдурашид Султонович  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент Давлат аграр университети

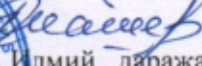
Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.I.01.11 рақамли Илмий кенгаш асосидаги Бир марталик илмий кенгашнинг 2020 йил "4" июнь соат 13-30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100074, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, 246-02-24, E-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz)).


Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (61 рақами билан рўйхатга олинган).

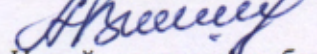
(Манзил: 100074, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс : (99871) 246-53-21, 246-02-24, E-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz)).

Диссертация автореферати 2020 йил "22" май куни таркатилди.  
(2020 йил "22" май даги 6 рақамли реестр баённомаси).



  
**Ш.Г. Юлдашев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

  
**Қ.Қ. Мамбетжанов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари доктори

  
**А.В. Вахабов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон амалиёти кўрсатадики, иқтисодий ислохотлар жараёнида институтчионал тузилмаларнинг аҳамиятини эътибордан четда қолдириб бўлмайди. Миллий иқтисодиёт самарадорлигини институтчионал ислохотлар орқали ошириш имкониятлари нақадар чексиз эканлиги АҚШ, Ғарбий ва Шарқий Европа, Жанубий-Шарқий Осиё ва бошқа мамлакатлар мисолида ўз тасдиғини топмоқда. Шундай бўлсада, дунёнинг турли мамлакатларида ЯИМ ҳажмини барқарор ўсишини таъминлаш, иқтисодиётнинг локомотив тармоқларини, жумладан аграр соҳани миллий озиқ-овқат ҳафвсизлиги талабларидан келиб чиқиб ривожлантириш, ишлаб чиқариш ресурсларидан оқилона фойдаланиш ва ушбу жараёнларни самарали институтчионал ўзгаришлар воситасида ҳал этиш имкониятлари аҳолининг турли ижтимоий қатламларида амалга оширилаётган ислохотларга нисбатан бўлган ишончни мустаҳкамламоқда. “Шунинг учун ҳам институтларни яратиш билан боғлиқ алоҳида жиҳатлар иқтисодиётнинг ўсиши нуқтаи назаридан ҳам, қашшоқликни қисқартириш нуқтаи назаридан ҳам реал аҳамиятга эга.”<sup>1</sup>

Жаҳон миқёсида мавжуд институтлар фаолиятини аниқ мақсадга йўналтирилган ҳолда ўзгартириш, яъни ислохотларни ягона қолип ва услублар асосида амалга ошириб бўлмаслиги, Жаҳон банки, ХВФ, АҚШ молия вазирлиги ва Вашингтон халқаро иқтисодиёт институти иқтисодчилари таклиф этган “Вашингтон консенсуси” стратегияси чора-тадбирлари Лотин Америкаси, қатор Африка давлатларида кутилган натижани бермагани, Жанубий ва Шарқий Осиёда, жумладан, Хитой ва Ҳиндистонда эса юқори даражадаги иқтисодий ўсишга ва қашшоқликни камайтириш имкониятини берганлиги ушбу муаммони янада чуқурроқ ўрганишни тақозо этади. Шунинг учун ҳам турли мамлакатларда ўз келажаги стратегиясини ишлаб чиқиш ва институтионал ўзгаришларни самарали амалга оширишга қаратилган илмий изланишлар тобора жадаллашиб, энг муҳим иқтисодий муаммолардан бирига айланиб бормоқда.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан комплекс ривожлантириш концепциясининг муҳокамаси, “макроиқтисодий барқарорликни ва юқори ўсиш суръатларини таъминлашимиз шарт”лиги, унга эришишда иқтисодиётдаги тизимли институтионал ўзгаришларни муҳим ўрин тутиши,<sup>2</sup> шунингдек, “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”да<sup>3</sup> белгиланган мақсадларни амалга ошириш билан боғлиқ вазифалар миллий иқтисодиётни янада

<sup>1</sup> Доклад о человеческом развитии 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_russian.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf)

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. // Халқ сўзи. 2018 йил 29 декабрь;

<sup>3</sup> “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”. [http://strategy.gov.uz/uz/pages/action\\_strategy](http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy)



эркинлаштириш ва самарадорлигини ошириш, институционал ўзгаришларни жадал амалга ошириш орқали иқтисодий салоҳиятдан ва ресурслардан оқилона фойдаланиш каби масалаларни ҳозирги кунда зудлик билан ҳал қилиниши зарур бўлган асосий муаммоларидан бирига айлантирди.

Ҳозирда мамлакатимизда ишлаб чиқариш, жумладан қишлоқ хўжалиги самарадорлигини ошириш мақсадида институционал ўзгаришларга алоҳида диққат қаратилмоқда. 2015-2016 йилларда қабул қилинган ҳужжатларда мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга эътибор берилган бўлса, 2017-2020 йилларда ўз ечимини кутиб турган барча долзарб муаммоларга диққат қаратилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 9 октябрдаги «Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш қишлоқ хўжалиги экин майдонларидан самарали фойдаланиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5199-сон, 2018 йил 16 январдаги “Мамлакатнинг озиқ-овқат хавфсизлигини янада таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5303-сон, 2019 йил 23 октябрда “Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигини ривожлантиришнинг 2020-2030 йилларга мўлжалланган стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-5853-сон фармонлари, 2020 йил 28 январда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигини ривожлантиришнинг 2020 – 2030 йилларга мўлжалланган стратегиясида белгиланган вазифаларни 2020 йилда амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4575-сон ва бошқа қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.**<sup>4</sup> Иқтисодий самарадорлик ва институционал ўзгаришларни амалга ошириш механизмларини такомиллаштириш бўйича илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Harvard University, University of Chicago, Economic Development Institute of the World Bank, Massachusetts Institute of Technology, Stanford University (Leland Stanford Junior University) (АҚШ), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (Франция), World Intellectual Property Organization (WIPO) (Швецария), Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) (Сингапур),

---

<sup>4</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/about/what-we-do>; [WWW.oecd.org](http://www.oecd.org); [www.imf.org](http://www.imf.org); <https://www.piie.com/>; <https://www.brookings.edu/>; [www.fao.org](http://www.fao.org) > home; <https://www.icarda.org/>; <https://www.fapri.missouri.edu/> <http://www.global-local-forum.com/pages>; WTO, Unctad [https://www.wto.org/\\_e/coher\\_e/wto\\_unctad\\_e.htm](https://www.wto.org/_e/coher_e/wto_unctad_e.htm)

Montpellier Business School (Франция), The University of Manchester, Oxford University (Буюк Британия), Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation (SMRJ) (Япония), Universidad de Buenos Aires, UBA (Аргентина), The Institut für Mittelstandsforschung (IfM) (Германия), Иқтисодий сиёсат институти (ИЭП, Россия), Ломоносов номидаги Москва Давлат университети (МГУ, Россия), Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг Кадрларни қайта тайёрлаш ва статистик тадқиқотлар маркази, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиқтисодий тадқиқотлар институти, Тошкент давлат иқтисодиёт университети, Тошкент молия институти, Ўзбекистон Миллий университети (Ўзбекистон) томонидан амалга оширилмоқда.

Жаҳонда амалга оширилган илмий-тадқиқотларда қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: институционал ўзгаришларнинг ўтган ривожланиш йўли билан боғлиқлиги, эволюцион табиати, институционал омиллар бозор муносабатларига иқтисодий воқеликка кўпроқ таъсир кўрсатиши асослаб берилган (Стокгольм университети (Швеция), Economic Development Institute, World bank, Harvard University, Peterson Institute for International Economics, University of Chicago, АҚШ); институционал ўзгаришларни амалга оширишда, жумладан, ўтиш даврида давлатнинг ролига алоҳида диққат қаратилиб, унинг институционал таркибига таъсир ўтказиши, экология, таълим ва соғлиқни сақлашни ўз васийлигида қолдириши кераклиги, бунда давлат мулкнинг зарурлиги таъкидланиб, аралаш иқтисодиёт, иқтисодиётнинг трансформацияси концепцияларига асос солинган (University of Maryland (АҚШ), The University of Manchester, Oxford University, University of Cambridge, (Буюк Британия, Organisation for Economic Cooperation and Development, Montpellier Business School, (OECD, Франция, World Intellectual Property Organization (WIPO) Швецария, Asia-Pacific Economic Cooperation (АПЕС), Сингапур); иқтисодиётни ноиқтисодий: психологик, ижтимоий, ахлоқ, феъл-атвор кабилар билан ўзаро боғлиқлиги, иқтисодий назариянинг ижтимоий психологиянинг услублари билан боғлаган ҳолда чекланган рационаллик концепцияси ишлаб чиқилган (Oxford University, Буюк Британия); Мавжуд “ўйин қоидалари” асосида индивидлар томонидан “Принципал – агент”нинг ўзаро муносабатларига бағишланган назарияга асос солинган (University of Minnesota (АҚШ), Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation (SMRJ), Япония), The Institut für Mittelstandsforschung (IfM), Германия); институтларнинг импорти, иқтисодий ислохотларда “институционал тузоқ”қа тушиб қолиш хавфи масалалари тадқиқ этилган (Марказий иқтисодий-математика институти (РФА). Институционал ўзгаришларнинг самарадорлигини оширишда институтларнинг зарурияти, расмий ва норасмий институтлар, давлат ва хусусий муассасалар инсонлар томонидан максимал натижаларга олиб келадиган фаолият турларини ташкил қилиш ва бозорларда рискларни бошқаришда фойдаланиш учун яратилиши таҳлил қилинган, давлат нафақат қисқа балки, узоқ муддатли институционал ўзгаришларни амалга ошириши лозимлиги кўрсатилган (Жаҳон банки тадқиқот гуруҳлари, Иқтисодий сиёсат институти,

Москва Давлат университети (Россия); институционал ўзгаришлар, трансакцион харажатлар, табиий ресурсларни бошқариш ва бошқа масалалар тадқиқ этилиб ривожланаётган мамлакатлар учун тавсиялар ишлаб чиқилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиктисодий тадқиқотлар институти); (Тошкент давлат иқтисодий университети, Тошкент молия институти, Ўзбекистон Миллий университети).

Ҳозирда улар томонидан институционал ўзгаришлар самарадорлигини ошириш бўйича турли йўналишларда илмий тадқиқотлар давом эттирилмоқда.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мазкур тадқиқотнинг методологик ва назарий асоси сифатида муаллиф институционал-эволюцион назариянинг асосчиси Т.Б.Веблен, неоинституционал йўналишнинг машҳур вакиллари А.Алчиан, Г.Демсец, Г.Беккер, О.Уильямсон, Р.Коуз, Д.Норт, Дж.Ходжсон, Ж.Бьюкенен, Э.Г.Фуруботн, Р.Рихтер, Т.Эггертсон, Р.Нельсон, С.Уинтер, ва бошқаларнинг тадқиқотларига таянди. Уларнинг илмий ишлари неоинституционал назариянинг мазмун моҳиятини очиқ беради ва бу йўналишни нуфузли иқтисодий мактаб даражасига кўтаришда хизматлари катта, жумладан, А.Алчиан, Г.Демсец мулк ҳуқуқи назариясига асос солганлар. Г.Беккер эса иқтисодий таҳлилни инсоннинг қатор, жумладан, нобозор саъй-ҳаракати, танлови билан боғлаган. Р. Коуз институтларни трансакцион харажатларни тежаш воситаси сифатида неоинституционал назариянинг марказий ғоясига айлантирган. Д.Норт институтлар ва уларнинг ўзгаришининг умумлашган вариантини ишлаб чиқиб, неоинституционал назариянинг кенг қамровли концепциясини шакллантирган.<sup>5</sup>

Россиялик таниқли олимлар хусусан, А.А.Аузан, Р.И.Капелюшников, А.Е.Шаститько, А.А.Нестеренко, Р.М.Нуреев, А.Н.Олейник, В.Л.Тамбовцев, О.С.Сухарев ва бошқалар ўзларининг шу йўналишдаги фундаментал тадқиқотлари билан фаннинг ривожига катта ҳисса қўшганлар.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Веблен Т.Б. Теория праздного класса. -М.: Прогресс, 1994; Алчиан А., Демсец Г. Производство, информационные издержки и экономическая организация. - М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2001; 1972; Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. -М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2003; Becker G. The Economics of Discrimination. Chicago, 1957; Becker G. Crime and Punishment: An Economic Approach. -- "Journal of Political Economy", 1968, vol. 76, No. 2; Уильямсон О. Экономические институты капитализма. – СПб, 1997; Коуз Р. Фирма, рынок и право. -М.: «Дело ЛТД» при участии изд-ва «Catalaxu», 1993; Коуз Р. Природа фирмы. - М.: Дело, 2001; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. -М., Фонд экономической книги: «Начало», 1997; North, Douglass C., and Thomas, Robert Paul. The rise of the Western world: a new economic history. (Cambridge, 1973). Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. - М.: Дело, 2003; Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. -М.: Дело, 2003; Харт О. Неполные контракты и теории фирмы. Природы фирмы. - М.: «Дело», 2001, стр. 206-236; Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории. - СПб.: Изд. дом Санкт-Петербур. гос. ун-та, 2005; Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. – М.: Дело, 2001;

<sup>6</sup> Аузан А. А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. -М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2014 (Электронная версия книги подготовлена компанией ЛитРес ([www.litres.ru](http://www.litres.ru))); Капелюшников Р. И. Экономическая теория прав собственности: методология, основные понятия, круг проблем. –Москва, ИМЭМО, 1990; Шаститько А.Е. Новая институциональная экономическая теория. -М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010; Нестеренко А. М. Экономика и институциональная теория. - М.: Эдиториал УРСС, 2002; Нуреев Р. М. Теории общественного выбора. -М.: ГУ – ВШЭ, 2005. -531. Нуреев Р. М. Институционализм: вчера, сегодня, завтра. /rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/.../182.pdf; Тамбовцев



Иқтисодий муносабатларни шаклланиши ва ривожланишида институционал назариянинг айрим жиҳатлари Л.И.Абалкин, С.Ю.Глазьев, А.А.Пороховский ва бошқаларнинг илмий ишларида ўз ифодасини топган. Н.С.Бондарев эса қишлоқ хўжалигида институционал ўзгаришларни назарий-методологик жиҳатдан тадқиқ этган. О.С.Белокрылова, В.В.Вольчик, А.М.Мурадов, А.Г.Эфендиев, И.А.Болотина ва бошқаларнинг ишлари аграр соҳа тадқиқотига йўналтирилган. А.В.Чаянов деҳқон хўжаликларини ўрганиб, эволюцион тарзда аграр муносабатлар ва институционал ўзгаришларни амалга ошириш орқали самарадорликни кўтаришни асослаб берган.<sup>7</sup>

Республикамизда самарадорлик ва унга институционал жиҳатдан ёндашувнинг айрим жиҳатлари С.С.Гулямов, Ҳ.Абулкасимов, Т.Жўраев, Ч.Муродов, Ф.Назарова, А.Ўлмасов, А.Ваҳобов, Ш.Шодмонов ва У.Ғафуров ва бошқалар томонидан назарий-услубий ёндашув нуқтаи назаридан талқин этилган. А.Хуррамов, Ш.Сатторов, Ф.Ваҳобовлар бозор иқтисодиётига ўтиш даврида мулкчилик муносабатлари, Ш. Аллаёров ва бошқалар давлатнинг аграр сиёсати, И.Курбонов, Б.Маматқулов, Д. Саидова ва бошқалар фермер хўжаликлари самарадорлигини ошириш бўйича тадқиқотлар олиб борганлар.<sup>8</sup>

Ўзбекистонлик олимларимиз орасида неоинституционал нуқтаи назардан ёндашиб, таҳлил қилинган ишлар жуда кам. Таниқли иқтисодчи олимимиз Б.Б.Беркинов бошчилигида Ш.Эргашхуджаева, Ф.Маматова, Р.Тошматовлар

---

В. Л. Теории институциональных изменений: Учеб. пособие. -М.: ИНФРА-М, 2011; Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учеб. пособие. -М.: ИНФРА-М, 2004; Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория / Под общ. ред. А.А.Аузана. -М.: ИНФРА-М, 2011; Сухарев О. С. Теория эффективности экономики. -М.: «Финансы и статистика», 2009.

<sup>7</sup> Абалкин Л. И. Экономическая стратегия для России: проблема выбора. — М.: ИЭ РАН, 1997; Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВлаДар, 1993; Пороховский А.А. Вектор экономического развития. М.: ТЕИС, 2002; Бондарев Н. С. Институциональные преобразования в сельском хозяйстве: теория и методология. Автореф. докт. дисс. -Новосибирск, 2015; Белокрылова О. С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. Институциональные особенности распределения доходов в переходной экономике. Ростов на Дону: Изд-во Рост. Университета, 2000, [http //te boom ru/Essay htm](http://teboom.ru/Essay.htm); Введение в институциональный анализ / Под ред. В. Л. Тамбовцева. –М.: ТЕИС, 1996. Эфендиев А.Г., Болотина И.А. Современное российское село. На переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002, №4.; Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. М.: Экономика, 1989. 491 с.; Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М.: Наука, 1991. 454 с.

<sup>8</sup> Гулямов С.С. Межотраслевые модели экономики. Монография. -Т.: Наука и технология. 1999. - 234 с.; Абулкасимов Ҳ.П. Иқтисодиётда инсон омили: шаклланиши, амал қилиши ва фаоллашуви. – Т.: «Академия», 2006. – 346 б.; Абулкасимов Ҳ.П. ва бошқалар. Давлатнинг аграр сиёсати. Ўқув қўлланма. Т.: «Akademiya», 2007; Жўраев Т.Т. Иқтисодий ресурслар доиравий айланиш жараёнининг назарий асослари ва самарадорлигини ошириш омиллари. -Т.: «IQTISOD-MOLIYA», 2006. – 303 б.; Муродов Ч. Ўзбекистон иқтисодиётини эркинлаштириш шароитида бозор инфратузилмасининг ривожланиши (аграр сектор мисолида): Дисс. авто-реф. -Тошкент, ЎзБИИТИ, 2001. -43 б.; Назарова Ф. Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида Ўзбекистон аграр секторини ривожлантириш истикболлари. Иқт фанлари докт. дисс. авт. Т., ЎзБИИТИ, 2001 42 б.; Шодмонов Ш., Ғафуров У. «Иқтисодиёт назарияси», Дарслик, Т.: «Fan va texnologiya», 2010; Ўлмасов А.Ў., Ваҳобов А. В. Иқтисодиёт назарияси. -Т.: «Iqtisod-moliya», 2014, - 456 б.; Хуррамов А.Ф. Ўтиш иқтисодиётида мулкчи муносабатлар ва уларнинг аграр соҳадаги хусусиятлари. Дисс. автореф.– Тошкент: ЎзМУ, 2005; Сатторов Ш. Қишлоқ хўжалигида мулк шаклланишининг ривожланиши ва уларни самарадорлигини оширишнинг асосий муаммолари: Дисс. автореф.– Самарқанд, 2006; Ваҳобов Ф.А. Бозор иқтисодиётига ўтиш даврида мулк таркибининг ўзгариши (Ўзбекистон Республикаси материаллари мисолида): Дисс. автореф. –Тошкент: ТМИ, 2007; Аллаёров Ш. Аграр сиёсатни амалга оширишнинг назарий концептуал жиҳатлари. Монография. -Тошкент, Академнашр, 2017. Курбонов И. Фермер хўжаликларини барқарор ривожлантириш ва уларнинг самарадорлигини ошириш имкониятлари: Дисс. автореф.-Тошкент, 2006; Маматқулов Б. Бозор иқтисодиёти шароитида фермер хўжаликлари фаолиятининг самарадорлигини ошириш: Дисс. автореф. -Тошкент, 2005; Саидова Д.Н. Фермер хўжаликларида даромадларнинг шаклланиши ва тақсимланиши: Дисс. автореф.. -Тошкент, 2012.

олиб борган тадқиқотларини келтириш мумкин.<sup>9</sup> Уларнинг илмий нашрларида трансакцион харажатларнинг юзага келиши, таркиби, кичик бизнес, йирик корхоналарда трансакцион харажат турлари, трансакцияларни бошқариш концепцияси, шартномалар мониторингини юритишнинг услубий жиҳатлари, фермер хўжаликларининг институционал ривожланиши тадқиқ этилган. Ш.О. Олимжанованинг тадқиқотида мустақилликка эришилгач, аграр соҳада амалга оширилган институционал ўзгаришлар назарий жиҳатдан тўрт босқичга бўлиб ўрганилган.<sup>10</sup>

Кўриниб турибдики, самарадорликни хўжалик юритиш шакллари, ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар, хўжаликни бошқариш, энг муҳими ижтимоий-иқтисодий, ташкилий-иқтисодий муносабатлар ва аграр соҳанинг ўзига хослиги, уни иқтисодий қонунларга таъсирини неоинституционал нуқтаи назаридан ёндашиб ўрганилган илмий тадқиқотларнинг йўқлиги ушбу диссертация мавзусини танлаш ва тадқиқот вазифаларини белгилашга асос бўлди.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Тошкент молия институти илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ҳамда 2016-2020 йилларга мўлжалланган “Иқтисодиётни модернизация қилиш шароитида молия, банк ва ҳисоб тизимини мувофиқлаштиришнинг илмий асослари” мавзуси йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** Институционал ўзгаришлар шароитида иқтисодий самарадорликни оширишга йўналтирилган илмий-назарий, амалий таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

самарадорлик категориясига турли илмий мактаблар намоёндаларининг назарий қарашларини таҳлил қилиш асосида муаллифлик ёндашувини ишлаб чиқиш;

хўжалик юритиш шакллари самарадорлигини асословчи мезонларни ишлаб чиқиш;

институционал ўзгаришларни методологик жиҳатдан асослаш;

миллий иқтисодиёт тармоқларининг фарқи ва самарадорлигини аниқлашнинг ўзига хос жиҳатлари ва кўрсаткичларини очиб бериш;

аграр соҳада мулкчилик ва рента муносабатларини таҳлил қилиш асосида ер рентасини тақсимлаш механизмининг такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

---

<sup>9</sup>Беркинов Б.Б. Институционал иқтисодиёт: Ўқув қўлланма. –Тошкент: «Иқтисодиёт» 2013; Беркинов Б. Б., Эргашхуджаева Ш. Дж., Маматова Ф. Х. Трансакция ва трансакция харажатлари асослари. / Рисола. –Т.: «Иқтисодиёт» 2013. Маматова Ф.Х. Трансакция харажатларини таҳлил қилиш асослари: –Тошкент: «Фан ва технология», 2014. -120 б; Ташматов Р. Х. Қишлоқ хўжалигини институционал ривожлантириш. Монография. –Тошкент: «Фан ва технология», 2013; Ташматов Р.Х. Фермер хўжаликларини ривожлантиришнинг институционал асослари ва истикболи: Монография. –Тошкент: «Иқтисодиёт» 2013;

<sup>10</sup> Олимжанова Ш.О. Аграр соҳада институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг назарий жиҳатлари: Автореф. дисс. –Тошкент: ТМИ, 2012.

микродаражада институционал ўзгаришларни таҳлил қилиш, баҳолаш ҳамда асосий муаммоларни аниқлаш орқали самарадорликни оширишга йўналтирилган таклифларни ишлаб чиқиш;

инфратузилманинг трансакцион харажатларни пасайтириш ва самарадорлигини оширишга йўналтирилган таклифларни ишлаб чиқиш;

республикада иқтисодиёт назарияси фанини ўрганишда неоинституционал назариядан кенг фойдаланиш борасидаги тавсияларни ишлаб чиқиш;

хорижий давлатлар тажрибаси асосида аграр соҳада институционал ўзгаришларни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш.

**Тадқиқот объекти** сифатида Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёти, жумладан, аграр соҳадаги хўжалик юритиш субъектлари фаолияти белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети** бўлиб мамлакатда институционал ўзгаришларни амалга ошириш жараёнида юзага келадиган иқтисодий муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида тарихий, мантиқий, статистик, корреляцион-регрессион таҳлил, синтез, концептуал жадвал, индуктив, дедуктив, иқтисодий моделлаштириш, илмий абстракция, график тасвирлаш, моделлаштириш ва бошқа усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

самарадорлик категориясига классик, неоклассик, неоинституционал таърифларнинг моҳиятини ўрганиш асосида унинг мазмунига жамият томонидан қўйилган мақсад, фаолият ҳамда уни амалга ошириш учун ресурсларни оқилона тақсимлаш ва фойдаланиш эвазига эришилган ижобий иқтисодий ва ижтимоий натижа эканлигини ифодаловчи муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;

иқтисодий самарадорликка назарий ёндашувлар эволюцияси ва концептуал асосларини тадқиқ этиш орқали унга ёндашишнинг мезонларини белгилаш асосида аграр соҳанинг ўзига хослиги акс этган концептуал жадвал ишлаб чиқилган ва расмий институтларни ташкил этиш ва ўзгартиришда уларни ҳисобга олиш зарурлиги асосланган;

самарадорликнинг умумий жиҳатлари ва концептуал фарқлари, жумладан “мулк ҳуқуқи дастаси” ва унинг тақсимланиши ҳамда трансакцион харажатлар эканлиги, улар асосида хўжалик юритиш шакллари, иқтисодий муносабатларнинг шаклланиши ва ўзгаришини, эволюцион тараққиёт юз беришини акс эттирувчи жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизими модели ишлаб чиқилган;

институционал нуқтаи-назардан самарадорликни оширишда меҳнатга нисбатан мотивациянинг алоҳида ўрин тутиши ва уни “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши орқали амалга оширилиши, жумладан, даромад, иш ҳақи ва ижтимоий тўловда акс этиши асосланган ҳамда соҳа хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда ижтимоий тўловни 2 баравар пасайтириш зарурлиги бўйича таклиф берилган;

рента муносабатларини корреляцион-регрессион таҳлил қилиш асосида ўрганилганда бонитет балл эвазига олинаётган ҳосилнинг пасайиб бораётганлиги аниқланган ва ер рентасини тақсимлаш механизмини ягона ер солиғи ставкалари ва харид нархлари орқали такомиллаштириш таклиф этилган;

микродаражада, институционал ўзгаришларни амалга ошириш жараёнида шаклланган, аграр соҳадаги хўжалик юритувчи субъектларнинг асосий муаммолари аниқланган, шунингдек чорва озуқа базасини мустаҳкамлаш ва давлат шартномаси асосида тайёрланадиган маҳсулотлар нархининг бозор ҳамда тармоққа инвестиция жалб этиш талабига мослигини таъминлаш даражасида бўлиши зарурлиги борасидаги таклифлар ишлаб чиқилган;

аграр соҳада асосий капитални янгилашга йўналтирилган инвестициялар барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш учун зарур бўлган даражадан 8-10 марта камлиги ва инвестиция киритиш эвазига олинган маҳсулот хиссаси эса ўртача иқтисодиётдаги даражадан 3 марта кўплигини ҳисобга олиб, аграр соҳадаги сертификатлаш, стандартлаштириш тизимларини мукамаллаштириш, кластер ишлаб чиқариш тизимини ва агробизнесни ривожлантириш, сувни тежовчи технологияларни кенг жорий этиш каби муаммоларни ҳал этишга йўналтирилган лойиҳаларни қўллаб-қувватлаш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

мавжуд концепцияларни ўрганиш асосида классик, неоклассик ва неоинституционал назарияларни таққослаш мезонлари ишлаб чиқилган, улар асосида қиёсий таҳлил ўтказилган;

хўжалик юритувчи субъектларнинг самарадорлиги неоинституционал назарияга таянган ҳолда “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши ва трансакцион харажатлар даражасига боғлиқлиги асосланган ҳамда уларнинг фаолиятига баҳо берилиб, аниқланган муаммоларга нисбатан тавсиялар ишлаб чиқилган;

корреляцион-регрессион таҳлил асосида асосий ресурс бўлмиш ернинг бонитет бали эвазига олинаётган маҳсулот миқдори пасайиб бораётгани аниқланган, сабаблари кўрсатилган ҳамда таклифлар берилган;

институционал ўзгаришлар орқали иқтисодий муносабатлар ва жамиятнинг институционал қурилиши ўртасидаги мутаносибликни сақлашни таъминлаш модели ишлаб чиқилган;

мамлакатимизда неоинституционал назарияга олимларимиз томонидан етарлича эътибор берилмаётгани, ҳар қандай фаннинг ривожини уни олий ўқув юртларида ўрганиш ва илмий тадқиқотлар ўтказишга боғлиқлигини назарда тутиб таклифлар ишлаб чиқилган;

иқтисодиётни, жумладан аграр соҳани барқарор ўсиши унга йўналтирилган инвестицияларнинг ЯИМга нисбати даражасига боғлиқлиги, бу жиҳатдан аграр секторига инновацион инвестицияларнинг ниҳоятда зарурлигига қарамай уларнинг миқдорини пастлиги асосланган ва тавсиялар берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда қўлланилган ёндашув, қарашлар ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотларнинг расмий манбалардан, жумладан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, Қишлоқ хўжалиги вазирлигининг маълумотлари, монографик таҳлиллардан, халқаро молия институтларининг расмий маълумотларидан ва бошқа амалий маълумотлардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларидан иқтисодий-ижтимоий муносабатларни, институционал ўзгаришларни амалга ошириш, унинг услубий механизмини такомиллаштириш ҳамда мавзуга оид махсус илмий тадқиқотлар ўтказиш, ижтимоий-иқтисодий самарадорликни ошириш бўйича стратегик ва комплекс дастурлар, ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти чиқарилган хулосалар, ишлаб чиқилган таклифлар ва амалий тавсиялардан республикада ишлаб чиқиладиган дастурий ҳужжатлар (“йўл хариталари”), аграр соҳани самарали ривожлантиришга қаратилган комплекс чора-тадбирлар мажмуини ишлаб чиқишда, олий ўқув юртлари учун ўқув адабиётларини яратишда, “Иқтисодиёт назарияси”, “Неоинституционал назария”, “Институционал иқтисодиёт”, “Замонавий иқтисодий назариялар”, “Макроиқтисодиёт”, “Қишлоқ хўжалиги иқтисодиёти” каби фанлар бўйича ўқув дастурларини такомиллаштириш ва таълим бериш жараёнларида илмий манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Институционал ўзгаришлар шароитида иқтисодий самарадорликни ошириш бўйича ишлаб чиқилган илмий ва амалий таклифлар асосида:

самарадорлик категориясига классик, неоклассик, неоинституционал таърифларнинг моҳиятини ўрганиш асосида унинг мазмунига жамият томонидан қўйилган мақсад, фаолият ҳамда уни амалга ошириш учун ресурсларни оқилона тақсимлаш ва фойдаланиш эвазига эришилган ижобий иқтисодий ва ижтимоий натижа эканлиги нуқтаи назаридан қараш зарурлиги билан боғлиқ таклиф Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигида (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг 2019 йил 1 ноябрдаги 5-1/20-60-сон маълумотномаси) мамлакатимиз ривожланишининг стратегик мақсадларини амалга ошириш жараёнини таҳлил қилишда фойдаланилган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши трансакцион харажатларни ҳисобга олган ҳолда реал самарадорликни аниқлашга, жамиятнинг пировард мақсадини қандай даражада амалга оширилаётганини баҳолашга хизмат қилди;

иқтисодий самарадорликка назарий ёндашувлар эволюцияси ва концептуал асосларини тадқиқ этиш орқали унга ёндашишнинг мезонларини белгилаш асосида аграр соҳанинг ўзига хослигини акс эттирувчи ишлаб чиқилган концептуал жадвал, расмий институтларни ташкил этиш ҳамда ўзгартиришда бу хусусиятларни ҳисобга олиш зарурлиги бўйича берилган таклифлар Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигида (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг 2019 йил

1 ноябрдаги 5-1/20-60-сон маълумотномаси) 2018 йил якунларини ва мамлакатда институционал ўзгаришларни қиёсий таҳлил қилишда фойдаланилган. Мазкур таклиф ёрдамида институционал ўзгаришларни амалга оширишда иқтисодиёт ва унинг тармоқлари, жумладан аграр соҳадаги расмий институтларни такомиллаштиришга имкон яратилди;

самарадорликнинг умумий жиҳатлари ва концептуал фарқлари, жумладан “мулк ҳуқуқи дастаси” ва унинг тақсимланиши ҳамда трансакцион харажатлар эканлиги, улар асосида хўжалик юритиш шакллари, иқтисодий муносабатларнинг шаклланиши ва ўзгаришини, эволюцион тараққиёт юз беришини ақс эттирувчи “жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизими” модели сифатида ёндашиш лозимлиги бўйича берган таклифлари (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг 2019 йил 1 ноябрдаги 5-1/20-60-сон маълумотномаси) институционал ўзгаришларни таҳлил қилиш ҳамда самарасиз институтларни аниқлаш ва мутаносибликни таъминлашда фойдаланилган. Ушбу таклифларни амалиётга жорий этилиши натижасида расмий, норасмий институтларни ва уларга риоя қилишни таъминловчи механизмларни такомиллаштиришга ҳамда оптимал хўжалик юритиш шаклларини ривожлантиришга эришилади;

институционал нуқтаи-назардан самарадорликни оширишда меҳнатга нисбатан мотивациянинг алоҳида ўрин тутиши ва уни “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши орқали амалга оширилиши, жумладан, даромад, иш ҳақи ва ижтимоий тўловда ақс этиши, соҳа хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда ижтимоий тўловни 2 баравар пасайтириш зарурлиги билан боғлиқ таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2014 йил 4 декабрдаги Ўзбекистон Республикасининг 2015 йилги асосий макроиқтисодий кўрсаткичлари ва Давлат бюджети параметрлари тўғрисида”ги ПҚ-2270-сон қарорига асосан амалиётга жорий қилинган ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 29 июндаги “Ўзбекистон Республикасининг солиқ сиёсатини такомиллаштириш концепцияси тўғрисида”ги ПФ-5468-сон фармони билан белгиланган солиқ сиёсатини такомиллаштириш концепциясини ишлаб чиқишда ҳам фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитасининг 2019 йил 19 ноябрдаги 1012-33158-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни амалиётга жорий этиш натижасида республикамизда меҳнат мотивациясини кучайтиришга ва унумдорлигини оширишга эришилди;

рента муносабатларининг корреляцион-регрессион таҳлили асосида ўрганилганда бонитет балл эвазига олинаётган ҳосилнинг пасайиб бораётганлиги ва ер рентасини тақсимлаш механизмини ягона ер солиғи ставкалари ва харид нархлари орқали такомиллаштириш зарурлиги бўйича берган таклифлари Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 27 ноябрдаги 959-сон “Бошоқли дон етиштиришни янада рағбатлантиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорини ишлаб чиқишда, 2019 йилдан бошлаб суғориладиган ерларда бошоқли дон етиштирувчи фермер хўжаликлари ва бошқа қишлоқ хўжалиги корхоналарига ягона ер солиғини ҳисоблашда табақалаштирилган коэффициентларни қўллашда амалиётга жорий этилди (Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ



қўмитасининг 2019 йил 19 ноябрдаги 1012-33158-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни жорий этилиши ер майдонларидан самарали фойдаланишга ва юқори ҳосилдорликка эришишга, фермер хўжаликлари масъулиятини янада оширишга ҳамда солиқ тушумини ортишига хизмат қилмоқда;

хўжалик юритувчи субъектларнинг чорва озуқа базасини мустаҳкамлаш ва давлат шартномаси асосида тайёрланадиган маҳсулотлар нархининг бозор ва тармоққа инвестиция жалб этиш талабига мослигини таъминлаш даражасида бўлиши зарурлиги борасидаги таклифлари “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили”да амалга оширишга оид давлат дастурининг: бюджет маблағларидан самарали фойдаланиш тизимини янада такомиллаштириш; чорвачилик ва паррандачилик озуқа базасини мустаҳкамлаш лойиҳаларини ишлаб чиқишда (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг 2019 йил 1 ноябрдаги 5-1/20-60-сон маълумотномаси), Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 28 февралдаги 149-сон “Қишлоқ хўжалигида бозор механизмларини кенг жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ҳамда 2018 йил 27 ноябрдаги 959-сон “Бошоқли дон етиштиришни янада рағбатлантиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорларини ишлаб чиқишда (Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлигининг 2019 йил 11 ноябрдаги 02/032-3630-сон маълумотномаси) фойдаланилган. Ушбу илмий таклифларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида республикада нархлар билан боғлиқ ҳолда келиб чиққан қатор муаммоларни бартараф қилинишига эришилди. Бу таклифлар истиқболда ҳам қишлоқ хўжалигини ривожланишига хизмат қилади;

аграр соҳада асосий капитални янгилашга йўналтирилган инвестициялар барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш учун зарур бўлган даражадан 8-10 марта камлиги ва ўз навбатида инвестиция киритиш эвазига олинган маҳсулот хиссасини ўртача иқтисодиётдаги даражадан 3 марта кўплигини ҳисобга олиб, аграр соҳадаги сертификатлаш, стандартлаштириш тизимларини мукамаллаштириш, инфратузилмани, кластер ишлаб чиқариш тизимини ва агробизнесни ривожлантириш, сувни тежовчи технологияларни кенг жорий этиш, фермерларни иқтисодий билимларини ошириш зарурлиги каби муаммоларни ҳал этишга йўналтирилган лойиҳаларни қўллаб-қувватлаш бўйича берган таклифлари 2019-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасида таркибий ислохотларнинг асосий йўналишлари билан боғлиқ Йўл харитасининг “Тармоқлар фаолияти самарадорлиги ва иқтисодиёт самарадорлигини ошириш. Қишлоқ хўжалиги” бўлимини ишлаб чиқишда (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг 2019 йил 1 ноябрдаги 5-1/20-60-сон маълумотномаси ва Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлигининг 2019 йил 11 ноябрдаги 02/032-3630-сон маълумотномаси) фойдаланилган. Ушбу таклифлар республика аграр соҳасидаги қатор муаммоларни ҳал этишга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва жорий этишга хизмат қилмоқда.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқотнинг асосий натижалари 10 дан ортиқ халқаро, 20 дан ортиқ республика илмий-амалий анжуманларда маъруза тарзида баён этилган ва муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 65 та илмий иш, жумладан, 3 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 25 та илмий мақола, жумладан, 20 таси республика ва 5 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, бешта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 248 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Диссертациянинг **кириш** қисмида илмий тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг мақсади ва асосий вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг синовдан ўтганлиги, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Иқтисодий самарадорлик тушунчаси ва унинг илмий-назарий асослари”** деб номланган биринчи бобида иқтисодий самарадорликка назарий ёндашувлар эволюцияси, неоинституционал ёндашувнинг концептуал асослари, хўжалик юритиш шакллари – самарадорликни таъминлашнинг пойдевори эканлиги ва унинг илмий назарий асослари, миллий иқтисодиётнинг ўзига хослиги ва институционал ўзгаришларни амалга ошириш самарадорлиги ўрганилган.

Иқтисодий самарадорлик ишлаб чиқарувчилар фаолиятининг асосий мақсади ва мазмунини ифодалайди. Лекин бу категорияга берилган таърифлар унинг мазмун-моҳиятини эмас, кўпроқ уни қандай кўрсаткич орқали ифодалаш, ҳисоблаш мумкин? деган саволга жавоб беради. Классик, неоклассик, неоинституционал нуқтаи назардан берилган таърифларнинг таҳлили асосида самарадорликка муаллифнинг қуйидаги таърифи берилган: самарадорлик - бу ресурслар чекланганлиги шароитида илмий-амалий изланишга ундовчи категория бўлиб, жамият томонидан тан олинадиган фаолият, мақсадни амалга оширишда ресурсларни оқилона тақсимлаш ва фойдаланиш эвазига эришилган иқтисодий ҳамда ижтимоий ижобий натижадир.

Институционал самарадорлик иқтисодий ва ижтимоий самарадорликнинг бирлиги бўлиб, миқдор ва сифат кўрсаткичлари, бошқаришнинг субъектив ва объектив ўлчовлари бирлигини ифодалаши билан классик, неоклассик қарашлардан фарқ қилади.

Иқтисодий самарадорликнинг концептуал асосларини тадқиқ этишда унинг мазмун-моҳияти, умумий томонлари ва асосий фарқларини очиб бера оладиган мезонлар: илмий мактабларнинг ўз олдига қўйган бош мақсади, масалага ёндашуви, мақсадга эришишдаги асосий чекловлар, фундаментал концепцияси ва унда диққат қаратилган марказий муаммо, самарадорликка ёндашув ҳамда унинг концептуал асослари: мулкчиликка, трансакцион харажатларга, иқтисодиётни назарий жиҳатдан ўрганишда инсон моделига ёндашувдаги фарқлар, самарадорликни таъминлаш омиллари ҳамда бунда асосий диққат нимага қаратилиши лозимлиги таҳлил қилинади ва аграр соҳанинг ўзига хос хусусиятлари концептуал жадвал орқали кўрсатилади. Муаллиф билдирилган фикрларни қиёсий таҳлил қилиш асосида ўз нуқтаи-назарини баён қилади ва иқтисодиёт тармоқлари, жумладан, аграр соҳанинг самарадорлигини ошириш учун чора-тадбирлар белгилашда унинг ўзига хос томонларини ҳисобга олиш зарурлиги асослаб берилган.

Неоинституционал назарияда ҳам самарадорликнинг концептуал асоси сифатида классик ва неоклассик назария каби: 1) мулкчилик ва 2) рақобат кўрилади. Лекин унда: биринчидан, мулкчилик турли шакллариининг мавжудлиги ва уларнинг тенглиги иқтисодий плюрализмнинг асоси, деб қаралади; Иккинчидан, “мулк ҳуқуқи дастаси”, яъни мулк иқтисодий ва ҳуқуқий категориянинг бир бутунлиги ҳамда мулк ҳуқуқи дастасининг фаолиятга қатнашувчи субъектлар ўртасида тақсимланиши сифатида кўрилади.

Мулк ҳуқуқининг аниқ белгиланиши хўжалик юритувчи субъектларнинг саъй-ҳаракатини, танловини ўзгартиради, тўғри қарор қабул қилишга ундайди. Сабаби, мулк эгаси фаолиятининг ижобий натижаси ҳам, салбий оқибати ҳам унинг ўзининг зиммасига тушади. Мулк ҳуқуқи назариясига кўра уларнинг ҳеч қайси бири бирон-бир мутлақ афзалликка эга эмас.

Учинчидан, классик ва неоклассик назарияда трансакцион харажатларга эътибор берилмайди, неоинституционал назарияда эса уларга алоҳида диққат қаратилади. Неоинституционал назария асосчиларидан Р.Коузнинг фикрига кўра фирмаларнинг ташкилий шакли ва ҳажмига трансакцион харажатларни тежаш нуқтаи назаридан қараш керак.

Трансакцион харажатлар уч даражада ўрганилади. Ички, бозор ва ижтимоий-иқтисодий-сиёсий даражадаги трансакцион харажатлар. “Мулк ҳуқуқи дастаси” ва унинг тақсимланиши ҳамда трансакцион харажатлар рақобат натижасини ҳам белгилашини назарда тутиб неоинституционал назарияга таянган ҳолдагина аграр соҳада хўжалик юритиш шакллари самарадорлигини илмий-назарий жиҳатдан асослаш мумкин:

Биринчи мезон – мулк ҳуқуқи, унинг таснифи ҳамда “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланишидир. У субъектларнинг иқтисодий саъй-ҳаракати, танловидаги ўзгаришларга олиб келади.

Биринчи мезонни танлашдан келиб чиқадиган мантиқ қуйидагича:

– мулк ҳуқуқи хўжалик юритувчи субъектларнинг ўз фаолиятлари натижасидан қандай баҳраманд бўлишлари, яъни кутилаётган харажатлар ва ундан оладиган натижаларини таққослаш учун замин яратади;

– мулк ҳуқуқининг тақсимланиши ва қайта тақсимланиши иқтисодий стимуллар тизимини ўзгаришига олиб келади; улар эса субъектларнинг иқтисодий саъй-ҳаракати, танловидаги ўзгаришларга олиб келади.

Фаолият юритиш мотивацияси тўғридан-тўғри “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланишига қараб шаклланади. Манфаатлар қай даражада қандай тартибда қондирилиши белгиланади. Айнан индивидуал-оилавий хўжаликда “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши самарали хўжалик юритишга ундайди.

Иккинчи мезон – трансакцион харажатлар. Улар ички, бозор, ижтимоий-иқтисодий-сиёсий даражадаги сарфлардан иборат. Ички трансакцион харажатлар хўжалик доирасида сарфланадиган харажатлар. Бозорда трансакцион харажатлар бозор муносабатларига киришиш, мулк ҳуқуқини айирбошлашда турли тўсиқларни енгиш заруратидан келиб чиқади.

Ижтимоий-иқтисодий-сиёсий даражада трансакцион харажатларнинг мавжуд бўлиши давлат институтларидан фойдаланиш заруриятидан келиб чиқади. Бу институтлар ўз навбатида бозор ва ички трансакцион харажатларга ҳам таъсир кўрсатади. Хўжалик юритиш шаклини танлаганда биринчи навбатда ички хўжалик трансакцион харажатларига диққат қаратилади. Айнан қишлоқ хўжалигида индивидуал-оилавий хўжалик шаклида ўзига хос хусусиятларига кўра, улар минимал бўлгани учун кишилик жамияти самарали хўжалик юритиш шакли сифатида уни танлаган.

Аграр соҳада ишлаб чиқариш жараёнида ҳар бир технологик занжирда бажарилган ишнинг миқдори ва сифатини назорат қилиш қийин. Якуний натижага оралиқ циклда бажарилган меҳнатнинг таъсирини баҳолаб, назорат қилишнинг аниқ мезонлари, имкони йўқ. Ҳар бир ишловчининг ҳиссасини аниқлаб бўлмаслиги туфайли меҳнатни рағбатлантиришнинг самарали тизимини яратиш мушкул.

Ёлланма ишчи билан деҳқоннинг меҳнатининг катта фарқи шундаки, ёлланма ишчи бажарган иши учун ҳақ олади, охириги натижа уни қизиқтирмайди. Деҳқон эса охириги натижа учун меҳнат қилади. Чунки унинг ва оиласининг турмуш фаровонлиги нафақат бугун балки келажакда ҳам охир-оқибат якуний натижага боғлиқ.

Самарадорликни ортишининг асосий омили сифатида классик назария асосчиларидан А.Смит меҳнат тақсимотининг чуқурлашувини кўрсатган. Лекин бунда катта тўсиқ - талабнинг чекланганлиги – дейди у.<sup>11</sup>

Неоклассик назария: икки турдаги чекланганлик: а) моддий (жисмоний, физик) чекланганлик, яъни ресурсларнинг камёблиги; б) технологик, яъни билим даражаси ва малака (ресурсларни пировард маҳсулотга айлантиришдаги моҳирлик даражаси)даги чекланганлигига диққат қаратади.

Неоинституционал назария бу чекловларга жамиятнинг институционал таркиби туфайли чекланганлигини қўшади.

Аграр соҳада эса булардан ташқари - соҳа учун энг муҳим, унинг табиий шароитлар ва биологик қонунлар билан боғлиқлиги туфайли вужудга

<sup>11</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов (книга I-III)./Пер. с англ. Вводная статья и комментарии Е.М.Майбурда. – М.: “Наука” 1993. -572 с.

келадиган ва юқоридаги чекловларга ҳам ўз таъсирини ўтказадиган, яъни табиат томонидан қўйилган чеклов, деб айта оламиз.

Хўжалик ҳолати, меҳнатга мотивация қандай таъсир кўрсатиши, уни таҳлил қилиш учун “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши ва унга мувофиқ равишда олинган даромад, микродаражада барча харажатлар, жумладан, ички трансакцион харажатлар (давр харажатлари) ҳисобига олинган даромад, рентабеллик кўрсаткичлари, макромикёсда эса давлат бюджетидан сарфланган бошқарув харажатлари (нодавлат, нотижорат ташкилотлари сарфларини ҳам қўшиб) эвазига олинган натижани киритиш зарурлиги асосланган.

Трансакцион харажатлар самарадорлигини куйидаги формула ёрдамида аниқлашимиз мумкин:  $S^{Tr} = Q/Tr$ ;

$$S^{Tr} = Q_1:Tr_1 / Q_0:Tr_0; P^{Tr} = F/Tr \times 100; S^{Tr} = Q/Tr \times 100; \quad (1)^{12}$$

Бунда:  $S^{Tr}$  – трансакцион харажатлар самараси, яъни бир бирлик маҳсулот яратиш учун сарфланган трансакцион харажатлар миқдори;  $Q$  – яратилган маҳсулот ( $Q_1$  - жорий,  $Q_0$  - базис);  $Tr$  – трансакцион харажатлар (давр харажатлари микро миқёсда; бошқарув харажатлари макромикёсда)  $Tr_1$  - жорий,  $Tr_0$  - базис);  $P^{Tr}$  - трансакцион харажатлар рентабеллиги;  $F$  – олинган фойда, соф даромад.

Диссертациянинг **“Мулкчилик ва рента муносабатларининг иқтисодий самардорлик билан ўзаро боғлиқлиги”** номли иккинчи бобида рентанинг шаклланиши, тақсимланиши ва фойдаланилиш самарадорлигининг назарий концепциялари ва мулкчилик муносабатларининг ер рентасини тақсимлаш механизмини такомиллаштиришга таъсири ўрганилган. Ҳар бир мамлакатда аграр ислохотларни ўтказиш доимо мулк ва рента муносабатлари билан боғланиши, юртимизда аграр ислохотларни ўтказишда соҳанинг ўзига хос хусусиятлари, тарихий ҳамда жаҳон тажрибасини ҳисобга олган ҳолда қишлоқ хўжалиги маҳсулоти етиштириладиган ернинг давлат мулки объекти сифатида қолдирилишининг мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган.

Тупроқ сифатининг турли-туманлиги туфайли вилоятлар, туманларнинг ер бонитет баллари бир-биридан катта фарқ қилади. Республикада ернинг бонитети 100 баллгача баҳоланиб, 41-50 баллик ер майдонлари энг кўп 25,5%, 51-60 баллик ер майдонлари умумий ер майдонининг 18 % ини ташкил этади.<sup>13</sup>

Рента хўжалик юритиш объекти сифатида ер унумдорлигининг фарқи натижасида ва монополия объекти сифатида қатъий чекланган ресурс бўлиши эвазига шу соҳага, шу тармоққа ишлаб чиқариш омилларини жалб қилиш учун зарур бўлган қўшимча даромад тарзида намоён бўлади.

Классик мактаб асосий диққатни ер рентасининг ҳосил бўлиши манбаи ва уни тақсимланишига қаратган бўлса, неоклассик мактаб вакиллари эса унга самарадорлик нуқтаи назаридан ёндашиб, ижобий баҳолаганлар. Унга кўра у ишлаб чиқариш омиллари баҳо даражасини таққослаш ва

<sup>12</sup> Муаллиф ишланмаси.

<sup>13</sup> Ўзбекистон республикаси Тупроқшунослик ва агрокимё илмий-тадқиқот институти маълумотлари.

ресурсларнинг нисбатини белгилашга ёрдам беради. Ишонч билан айтиш мумкинки, агар ердан фойдаланиш бепул бўлганда ривожланган мамлакатларда қишлоқ хўжалиги бу қадар тараққий этмаган, озиқ-овқат маҳсулотларининг ҳозирги даражадаги сифатига, миқдорининг турли-туманлигига эришилмаган бўлар эди. Буни ўз ерида хўжалик юритувчиларга қараганда ижарачиларнинг ердан самарали фойдаланишлари ҳам исботлайди.<sup>14</sup>

Давлатнинг ерга эгалик қилиши, мулк объекти сифатидаги монополияни йўққа чиқармаслигининг сабаби, ернинг қатъий чеклангани бўлиб, ундан қайси мақсадда фойдаланишни танлаш зарурияти вужудга келадики, айнан абсолют (соф) рента мутлақ чекланган ресурслардан оқилона фойдаланишни таъминловчи иқтисодий механизм тарзида юзага чиқади.

Рентага неоинституционал ёндашувда ижтимоий танлов назариясининг муҳим йўналиши сифатида кўрилади. Унда рента излаш назариясига, жумладан сиёсий рента олишга диққат қаратилади. Иқтисодчилар бозор механизми вужудга келтирадиган рентани «ҳақиқий», сиёсий услублар билан яратиладиган рентани эса «қалбаки» деб аташади. Рента учун кураш уч таркибий даражада юз беради ва мувофиқ равишда натижа, оқибатларга олиб келади (қуйидаги 1-жадвал).

**1-жадвал.**

#### **Рента учун кураш даражаси<sup>15</sup>**

<b>Таркибий даража</b>	<b>Курашнинг мақсади</b>	<b>Натижа</b>	<b>Оқибат</b>
Биринчи даража	Имтиёзли ишлаб чиқариш шароити учун	Давлат органларида иш-лашга интилиш кучаяди.	Бошқарув органларида ишлаш учун кураш
Иккинчи даража	Устун даражада тақсимлаш ҳуқуқига эга бўлиш учун	Сиёсий партиялар, компаниялар, қўшимча ахборот харажатлари сарфи	Лоббизм* ҳаракати
Учинчи даража	Субсидия, дотация, имтиёзли кредит кабилар учун	Давлат маблағларини тақсимлашда қатнашиш	Маблағларни тақсимлаш органлари, комиссияларидан ишлаш учун кураш

Рента олиш мақсадида давлатга таъсир кўрсатиш усуллари турли-туман. Маъмурий-бошқарув ходимларини сотиб олиш, махсус лоббистик ташкилотлар тузиш, сайловчиларни ташвиқот қилиш, босим кўрсатиш стратегиясини ишлаб чиқиш учун ҳуқуқшунослар ва экспертлар гуруҳини ёллаш кабилар.

Ер рентасини тақсимлаш механизми баҳо ва ер солиғи бўлиб, бу солиқ маҳаллий бюджет даромадларининг асосий қисмини ташкил қилади. Ер асосий капитал сифатида бошқа асосий капиталлардан тубдан фарқ қилади. У эскирмайди, аксинча, агротехник тадбирларнинг вақтида ўтказилиши, илмий

<sup>14</sup> Мансуров А. П. и другие. Зарубежный опыт развития крестьянских (фермерских) хозяйств. [vestnik.ngie.ru](http://vestnik.ngie.ru) Вестник НГИЭИ (Нижегородский государственный инженерно-экономический университет), 2017, №9.

<sup>15</sup> Муаллиф томонидан тадқиқот натижалари асосида тузилган (\*Лоббизм – инг. Lobby – кулуар. АҚШнинг қонунчилик органлари қошида қонун чиқарувчилар ва мансабдорларга босим кўрсатувчи монополияларнинг идора ва агентликлари тизими).



асосланган инновацияларнинг тадбиқ этилиши ва бошқалар унинг сифати - ҳосилдорлигини оширишга олиб келади.

Қорақалоғистон Республикаси ва вилоятлар миқёсида ҳосилдорлик билан ернинг ўртача бонитет бали ўртасидаги боғланишни (2010-2014-йиллар давомида) корреляцион-регрессион таҳлил асосида олиб борган тадқиқотимиз ҳам буни тасдиқлайди. У қуйидаги натижани берди:

$$Y = 0,3377X_1 + 0,0025X_2 + 0,2154X_3 + 1,6622; \quad (2)^{16}$$

бу ерда:  $Y$  – ҳосилдорлик, ц/га;  $X_1$  – тупроқнинг ўртача бонитет бали;  $X_2$  – бир га. ерга сарфланган ўртача умумий харажатлар, га/сўм;  $X_3$  – сув билан таъминланиш, га/минг м<sup>3</sup>.

Тупроқнинг ўртача бонитет балининг бир баллга ортиши ҳосилдорликнинг 0,3377 центнерга ортишига олиб келади. Харажатларнинг 100 минг сўмга ортиши ҳосилдорликни 0,25 центнерга оширишга олиб келади. 2018 йили кейинги 2015-2017 йил натижаларини ҳам қўшганда, ҳосилдорликка ернинг бонитет бали таъсирини ўрганиш учун олиб борган тадқиқотларимиз натижасида бу боғланиш қуйидагича ўзгарди.

$$y_i = 0,2971x_{il} + 9,8469 \quad (3)^{17}$$

Натижада кейинги уч йил давомида бонитет балл эвазига олинадиган пахта ҳосили гектарига 0,0406 ц/га камайган. Буғдой ва бошқа бошоқли экинлар бўйича ҳам шунга яқин. Ваҳоланки, 2008 йилларда бу боғланиш 0,4 ц/га., буғдой 0,6 ц/га ни ташкил этган.

Бунинг биринчи сабаби, қисқа муддатли даврда ер унумдорлигининг пасайиши қонунининг амал қилиши бўлиб, қишлоқ хўжалигида аввалги даражада ҳосил олиш учун аввалгидан кўпроқ капитал қуйилмалар талаб қилинади;

иккинчидан, тадқиқотимиз кўрсатдики, талаб қилинадиган капитал у келтирадиган даромадга нисбатан паст, яъни деҳқон сарфлаган қўшимча харажати эвазига оладиган даромади нарх пастлиги сабабли сарфидан 2-2,5 марта кам. Бунда Самуэльсон парадоксининг юз бериши ҳам муҳим рол ўйнайди;

учинчидан, ижарачи ернинг бонитет бали кўтарилишидан манфаатдор эмас. Чунки контрактация шартномаси ҳар йили тузилар экан, у биринчидан, қўшимча ер солиғига дучор бўлади; иккинчидан, шартномада бонитет балига кўра етиштириб бериладиган маҳсулот ҳажми кўпайтирилади. Шунинг учун ердан фойдаланиш самарадорлигини ошириш, ер рентасини тақсимлаш механизмларини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ўзбекистонда институционал ўзгаришларни амалга ошириш жараёнларининг ҳозирги ҳолатини таҳлили**” деб номланган бўлиб, унда иқтисодийнинг трансформациялашуви жараёнида институционал ўзгаришларнинг методологик жиҳатлари, микродаражадаги институционал ўзгаришларнинг хўжалик юритиш шакллари самарадорлигига бўлган таъсири, уларнинг истиқболи ва оптимал ҳажмини белгилаш муаммолари тадқиқ этилган.

<sup>16</sup> Муаллиф ишланмаси.

<sup>17</sup> Муаллиф ишланмаси.

Маълумки, реал иқтисодийнинг асоси хўжалик юретишнинг ривожин билан, бутун тарихий тараққиёти билан такомиллашиб боради. Унинг натижалари ишлаб чиқаришнинг такомиллашувига мувофиқ суръатда ўзгаради.

Бизнинг вазифамиз: а) хўжалик фаолиятининг бош, доимий асосини, уларнинг ўзгариш йўналишини аниқлаш; б) реал иқтисодийнинг инсоният ҳаётидаги роли, яъни инсон учун нима беради? деган саволга жавоб бериш; в) индивидлар ва хўжалик юритувчи субъектлар ўртасидаги иқтисодий муносабатлар қандай таркиб топиши, ўзгаришини ҳисобга олиш.

Уларнинг бир-бирини тақозо қилиши, боғлиқлиги ва муносабатларнинг тутган ўрни жиҳатидан икки гуруҳ: ижтимоий-иқтисодий ва ташкилий-иқтисодий муносабатларга ажратамиз. Шунга мувофиқ равишда иқтисодий фаолиятнинг том маънода хужайраси бўлган хўжалик юретиш шакллари ўрнини аниқлашимиз зарур.

Иқтисодий назариянинг қатор масалаларда орқада қолиши, шулардан бири бўлган эволюцион тараққиёт, институтлар, жумладан, давлатнинг роли, жамиятнинг маданияти, психологияси, мафкураси билан боғлиқлиги, ҳар бир мамлакатнинг ўзига хос хусусиятлари, институционал таркибини ҳисобга олиш лозимлиги, иқтисодийни бир бутун ҳолда тадқиқ қилиш ва унинг келажагини илмий асослаш учун имкон берадиган бир бутун тизим сифатида қарайдиган моделнинг йўқлиги неоинституционал назарияга таянган ҳолда шундай моделни ишлаб чиқишга ундади (1-расм).

Модел биринчидан, жамият тараққиётининг эволюцион ривожланишини тушунтириб беради; Иккинчидан, нима сабабдан жамият тараққиётида қонунлар ва уларга амал қилишнинг зарурлиги, ижтимоий-иқтисодий, ташкилий-иқтисодий муносабатлар, уларнинг жамият мафкураси билан мослашиши, мувозанатнинг бузилишига кўра уни балансловчи, янги қонунлар қабул қилиш, ўз аҳамиятини йўқотган, тараққиётга тўсқинлик қилувчиларини бекор қилиш орқали эришишни кўрсатади; Учинчидан, мулкни ҳуқуқлар дастасининг бир бутунлигини қамраб олган иқтисодий-ҳуқуқий категориянинг бирлиги сифатида қарайди. “Мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланишига кўра турли-туман шаклларга бўлиниши: а) рақобат муҳитининг яратилиши ва танлов доирасининг кенглиги, ҳар бир инсон учун ўз манфаати ва имконияти доирасида танлаш имконига эга бўлиши, мулк ҳуқуқи ва трансакцион харажатларнинг микдорига кўра хўжалик юретиш шакллари, институтларнинг микро микёсдан макромикёс даражасигача ташкилий тузилмалари, бошқариш усуллари танлаш, талабга жавоб бермайдиганларига барҳам бериб, янгиларини яратишга йўналтирилишини кўрсатади.

Классиклар диққатни ижтимоий-иқтисодий муносабатларга қаратишган бўлса, неоклассиклар ташкилий-иқтисодий муносабатларга эътибор беришган. Неоинституционал йўналиш вакиллари эса асосий эътиборни институтларга қаратишади. Улар илгари сурган фикрларининг тўғрилигини, ҳар бир мамлакатнинг ўзига хос хусусиятлари, институционал таркибини ҳисобга олмай неоклассик назариянинг универсал методлари асосида иқтисодий сиёсат юретиш хатарли ижтимоий-иқтисодий оқибатларга олиб келишини ҳаёт кўрсатди.

**ЖАМИЯТНИНГ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ТИЗИМИ**

**ИҚТИСОДИЙ МУНОСАБАТЛАР**

**Ижтимоий-иқтисодий муносабатлар**

Мулкчилик муносабатлари (алоқалари)

Ишлаб чиқаришдаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар

Тақсимотдаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар

**Ташкилий-иқтисодий муносабатлар**

Меҳнат тақсимооти ва кооперация

Хўжалик юрисишнинг ташкилий шакллари

Иқтисодийнинг бошқариши

Мулк ҳуқуқи тақсимооти ва трансакцион харажатлар миқдори

**ЖАМИЯТНИНГ ИНСТИТУЦИОНАЛ ТУЗИЛИШИ**

Жамиятдаги расмий (Конституция, ва қонунлар, фармонлар, қарорлар ва бошқа ҳуқуқий-меъриий ҳужжатлар) чекловлар

Жамиятдаги норасмий (урф-одат, ўдум, анъаналар, қонда, ахлоқ кодекси ва бошқалар) чекловлар. Мафкура

Қону-қондаларга риоя қилишни таъминловчи механизмлар(судлар, полиция(милиция) ва бошқа маълумий халқа ижтимоий механизмлар)

Институционал тарқиб ва ташкилий тузилмалар (сиёсий органлар ва ишоралар, нодавлат, ношкорат ташкилотлар, ижтимоий ва таълим муассасалари қабилар)

**1-расм. Жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизими модели<sup>19</sup>**

<sup>18</sup> Муаллиф ишланмаси

Иқтисодиёт фанлари соҳасида Нобел мукофоти лауреати Д.Норт институционал ўзгаришларнинг икки сабабини кўрсатади: қиёсий нархлар таркиби даги ўзгаришлар ва мафкура. Бизнинг фикримизча, булардан ташқари ҳар бир мамлакатнинг ўз олдига қўйган жамият ривожланиши истиқболнинг стратегияси, мақсадлари ҳам институционал ўзгаришларга олиб келади. Бунда, албатта, миллий ғоя, иқтисодий тараққиёт даражаси муҳим рол ўйнайди.

Аждодлар томонидан узатиладиган ахборотлар институтлар орқали узатилади. Институтлар ўтмишни ҳозир ва келажак билан боғлайди. Тарих устун даражада узлуксиз институционал ўзгаришлар, тараққиёт жараёнига айланади.

Жамиятнинг институционал таркиби - бу бизга бирон бир ишни қилиш ёки қилмасликни белгиловчи чегара. Улар қонун билан белгиланган доира ва унга қай даражада қаттиқ риоя қилиш урф-одат, анъаналар ҳамда бунга атрофдагиларнинг муносабати бўлиши мумкин.

Расмий институтлар иерархик тизимни, иқтисодиётни тартибга солувчи инфратузилмани, ҳуқуқий қатламни ташкил қилиб, биринчи энг юқори юза - расмий қатлам сифатида эътироф этилади. Ҳуқуқий меъёр, нормаларнинг бажарилишини кафолатловчи механизмларга иккинчи оралиқ қатлам сифатида қаралади.

Норасмий институтлар умум қабул қилинган қоидалар, шартлар ва ахлоқ кодексини ўз ичига олади. Улар урф-одат, удум, анъана, «қонун» ёки норматив қоидалар бўлиб, улар ёрдамида тартибга солиш одамларнинг биргаликда яшашлари туфайли шаклланган. Улар расмий институтларга боғлиқ бўлмаган ҳолда амал қилади. Уларнинг манбаи – маданиятдир. Оиланинг обрўси, профессионал ва диний этика, оилавий ва дўстона муносабатлар назорат механизми тарзида намоён бўлади. Уларга риоя қилишдан ҳар бир киши манфаатдор. Жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий асосини айнан ана шу «қундалиқ асос (одатлар ва интуитив тахмин, афзал кўриш, қадриятларни мўлжалга олиш кабилар)» ташкил қилади.

Мамлакатдаги иқтисодий, жумладан, бозор жараёнларини бошқарувчи объектив қонуниятларни ана шу теран ҳодисаларни ўрганиш асосидагина тушуниш мумкин. Қабул қилинган қонунларни амалда қўллаш, риоя қилишнинг тезда юз бермаслигининг муҳим сабабларидан бири ҳам шунда. Одамлар узок вақт давомида синаб кўрилган, оқибати қандай бўлишини билган танлов асосида қарор қабул қилишни маъқул кўришади. Янгилик қандай оқибатга олиб келиши ноаниқ. Улар институтларнинг маданий-психологик ва ижтимоий-маданий таркиби ва мамлакат аҳолисининг сифат жиҳатдан ўзига хослигини белгилайди. Бу норасмий институтлар учинчи теран асос-базис қатламни ташкил қилади.

Ташкилий тузилмалар маълум бир мақсадни амалга ошириш учун яратилади. Улар таркибига сиёсий органлар ва идоралар, жамиятнинг иқтисодий тузилиши, таркиби, ижтимоий ва таълим муассасалари, турли нодавлат, ноижорат ташкилотлари киритилади. Институционал муҳит қандай ташкилий тузилмалар вужудга келиши ва ривожланишига ҳал қилувчи таъсир кўрсатади.

Иқтисодий ва назарий жиҳатдан ўрганишда инсон моделига, яъни маълум ижтимоий-иқтисодий тизимда инсоннинг умумий қиёфаси ҳақида унинг фаолиятининг турли-туман мотивларига алоҳида аҳамият берилади. Ресурсларни қандай ишлатиш ҳақида инсон қарор чиқарар экан, турли вариантлардан энг рационалини танлаши лозим. Шунинг учун “иқтисодий фикрловчи одам (homo economicus)”нинг саъй-ҳаракати, танлови, субъектив мотивларга, танловга таъсир кўрсатади, ўз манфаатлари нуқтаи назаридан ёндашиб, рационал хўжалик юритиш қонунларини излашга диққатини қаратади.

Ресурсларни самарали ишлатиш учун эса аввало ишлаб чиқариш жараёни ва унинг ташкилий шаклини танлаш зарур. Бу танловни ҳар бир киши “мулк ҳуқуқи дастаси”га эгаллиги ва трансакцион харажатларга кўра амалга оширади. Бу жиҳатдан аграр соҳада мулк ҳуқуқи дастасининг барча элементлари хўжаликнинг яқка ўзига тегишли бўлиши туфайли хўжаликни самарали юритишга мотивация ниҳоятда кучлилиги, трансакцион харажатлар камлиги (бошқариш, меҳнат мониторинги каби харажатлар йўқ. Битимлар асосан оғзаки тузилади ва шу заҳотиёқ амалга оширилади) деҳқон хўжаликлари самарадорлиги юқорилигини назарий жиҳатдан асосланиши амалда уларнинг ҳайдаладиган ерларни 12,5%, экин майдонлари 13,6 %ини банд қилгани ҳолда қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг 60-70%ини етиштиришлари билан тасдиқланади.

Бу хўжаликларда қўл меҳнати устун бўлиб, улар чорвачилик маҳсулотлари етказиш ва кичик хўжаликлар афзаллигига мос ишлаб чиқариш билан шуғулланишди. Деҳқон хўжаликларида 2018 йили сабзавотнинг деярли 71,8 %и, полиз маҳсулотларининг ярмидан кўпи, меванинг 59,8%и, узумнинг 54,7 %и, картошканинг 84,6%и, гўштнинг (тирик вазнда) 92 %и, сутнинг 95,5%и, жуннинг 88,3 %и, тухумнинг 58,1%и, қоракўл терининг 83,3 %ини етиштирилган.

Тадқиқотимиз кўрсатадики, бу хўжаликлар учун энг муҳим муаммо - бу чорва учун ем-ҳашак етишмаслигидир. 2018 йили 2000 йилга нисбатан қорамоллар, қўй-эчкилар сони 2,6 мартадан кўпроққа ўсгани ҳолда озуқабоп экин майдонлари деярли 1,6 мартага қисқарган. Бу ерда ҳали сони йилдан йилга ортиб бораётган отлар, парранда ва бошқалар ҳисобга олинмаган. Бундан ташқари дон экинлари, пахта ҳосилдорлигининг ҳам чегараси бор. Бу эса омукта ем масаласига уланиб кетади. Натижада йилдан йилга озуқа таъминоти қийинлашиб, чорва маҳсулотлари нархининг ортиб боришига олиб келмоқда.

Деҳқон хўжаликлари бошқа хўжалик шаклларида энг самарали ҳисобланади. Лекин уларнинг энг муҳим камчилиги шундаки, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг айрим турлари: пахта, ғалла, қанд лавлаги ва бошқаларни ишлаб чиқариш тамомила бошқача миқёсдаги кўлам, ресурслар, техника, технология ва бошқаларни талаб қилади. Бундай катта ҳажмдаги маҳсулотларни майда хўжаликларда етиштириш трансакцион харажатларнинг ҳаддан ташқари кўпайишига, инновацион технология-

ларни қўллаш, илмий тадқиқотлар олиб бориш ва уларнинг натижаларини жорий этиш имконияти камайиши, оқибатда жамият миқёсида самарадорликнинг пасайишига олиб келади.

Фермер хўжаликлари ишлаб чиқариш самарадорлиги ва мотивацияси жиҳатидан деҳқон хўжаликларидан сўнг туришига қарамай, катта имкониятларга эга. Сабаби, мулк ҳуқуқи дастасидаги барча ҳуқуқларнинг ёки «Оноре рўйхати»нинг асосий қисми, жумладан ишлаб чиқариш натижаси фермерларга тегишли бўлиб, улар қолдиқ даромадга эга бўлиш ҳуқуқига эга. Бу ер ва бошқа ресурслардан самарали фойдаланишга кучли мотивация яратади.

Агар 2000 йилда қишлоқ хўжалик корхоналари умумий ялпи маҳсулотнинг 30,7 %ини, фермер хўжаликлари эса атиги 8,4 %ини ишлаб чиқаришган бўлса, 2018 йилга келиб, бу кўрсаткич мос равишда 2,7 ва 27,6 %га етди.

Хўжалик юритиш шакллари ишлаб чиқариш самарадорлигининг таҳлили (2-жадвал) асосида Ўзбекистонда йилдан йилга ер ресурсларидан фойдаланиш самарадорлиги ортиб бораётгани ҳақида хулоса чиқариш мумкин. 2000-2018 йиллар давомида бу кўрсаткич 219 фоизга ўсган. 2018 йилда республикамизда 1 га экин майдони ҳисобига ўртача 13179,3 минг сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарилган бўлса, қишлоқ хўжалиги фаолиятини амалга оширувчи ташкилот (ҚХФАТ)ларда - 8588 минг сўмлик, деҳқон хўжаликларида – 61611,6 минг сўмлик, фермер хўжаликларида - 5455,5 минг сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарилган.

## 2-жадвал.

### Хўжалик юритиш шакллари бўйича ишлаб чиқариш самарадорлиги<sup>19</sup>

Хўжалик юритиш шакллари	1 га. ер майдонида яратилган ялпи маҳсулот, минг сўм/га (2015 йил нархларида)				1 га. ер майдонида яратилган ялпи маҳсулот, ўртача аграр секторга нисбатан, % да				Гектаридан олинган ЯМ, 2018 йили 2000 йилга нисбатан, %
	Йиллар				Йиллар				
	2005	2010	2015	2018	2005	2010	2015	2018	
ҚХФАТ *	2878	6624	9621	8588	47,9	82,8	83,9	65,1	298,4
Деҳқон хўжаликлари	30568,4	39517,2	58021,2	61611,6	509,2	494,7	506,3	467,5	201,5
Фермер хўжаликлари	2485,3	3298,6	4410,6	5455,5	41,4	41,3	38,5	43,4	219,5
Барча хўжаликлар	6002,4	7987,8	11459,5	13179,3	100	100	100	100	219,6

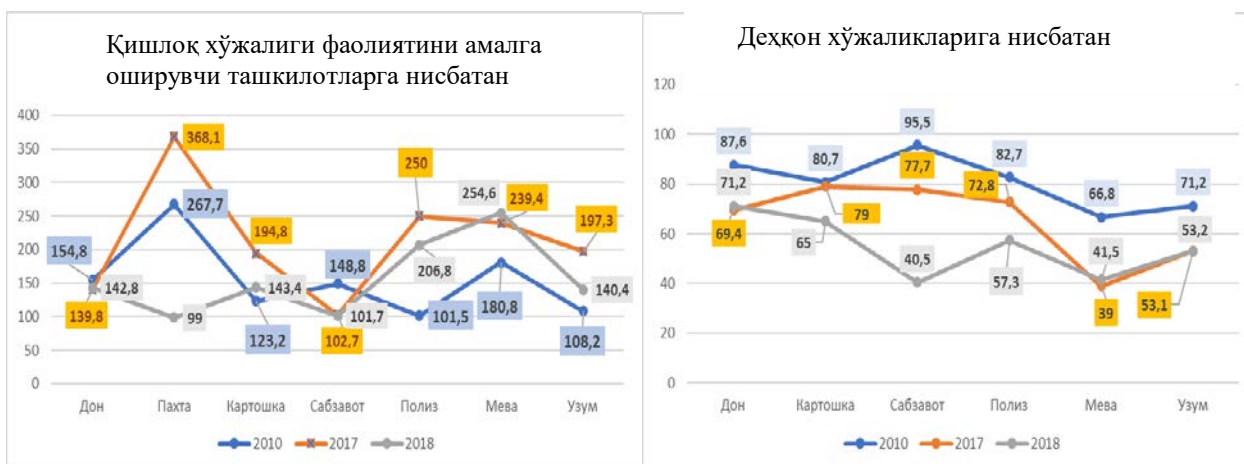
\* ҚХФАТ - Қишлоқ хўжалик фаолиятини амалга оширувчи ташкилотлар.

Бунинг сабаби, фермер хўжаликлари ишлаб чиқаришида чорвачиликнинг улуши атиги 4,4 – 5,4%ни, деҳқончиликнинг улуши эса 94,6-95,6%ни ташкил этади. Улар пахта хомашёсининг 99 %и, буғдойнинг 80%ини етиштирадilar, 34 % экин майдонига ғўза, 40%ига – буғдой экилади. Асосий экинлар ҳосилдорлиги бўйича фермер хўжаликлари деҳқон хўжаликларидан кейин

<sup>19</sup> ЎзРси Давлат статистикаси қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф томонидан тузилган.



иккинчи ўринда туришади (2-расм). Ҳосилдорлик ҚХФАТларга нисбатан эса юқори.



**2-расм. Фермер хўжаликларидида ҳосилдорлик даражаси, % да<sup>20</sup>**

Фермер хўжаликларидида трансакцион харажатлар деҳқон хўжаликлариға нисбатан кўп. Ички трансакцион харажатлар, асосан иш кучини ёллаш, маҳсулотларни сотиш ва бошқалар билан боғлиқ бозор трансакцион харажатлари кўп. Чунки хўжаликнинг фаолияти шартномалар тузиш ва бажарилиши билан чамбарчас боғлиқ. Фермер эса доимо харажатларни пасайтиришдан манфаатдорлиги учун уларни минималлаштиришға ҳаракат қилади. Бу эса фермер хўжаликларининг энг катта ютуғидир (3-жадвал).

**3-жадвал.**

**Хўжалик юритиш шакллари бўйича меҳнат унумдорлигининг ўзгариши (ўртача бир ишловчи томонидан яратилган қўшилган қиймат, минг сўм)<sup>21</sup>**

Хўжалик юритиш шакллари	Йил				2018 й. 2005 й.га нисбатан % да
	2005	2010	2015	2018	
ҚХФАТ	724,6	1241,5	1036,9	942,6	130,0
Деҳқон хўжаликлари	1916,3	4332,9	9953,1	16432,6	8,5 марта
Фермер хўжаликлари	1256,9	2935,5	7834,5	11328,4	9,0 марта
Барча категория хўжаликлари	1411,4	3601,4	7898,2	12536,1	8,9 марта

3-жадвал маълумотлари кўрсатиб турибдики, қишлоқ хўжалик ходимларининг меҳнат унумдорлиги йилдан-йилға ўсиб бормоқда. 2005-2018 йиллар давомида республикамизда бир ишловчи ҳисобига яратилган қўшилган қиймат ўртача 8,9 марта ўсган бўлса, фермер хўжаликларида энг юқори – 9,0 марта, деҳқон хўжаликларида 8,5 марта, ҚХФАТларда энг паст -130,1%ға ўсган. Лекин аграр соҳада меҳнат унумдорлиги даражаси саноатға нисбатан пастлигича қолмоқда ва 27,6 мартаға фарқ қилади.

<sup>20</sup> ЎР Давлат статистикаси қўмитаси маълумотлари асосида тузилган.

<sup>21</sup> Ўзбекистон Республикаси давлат статистикаси қўмитаси маълумотлари асосида ҳисобланган.

Тадқиқотимиз кўрсатадики, аграр соҳада институционал ўзгаришларнинг амалга оширилиши туфайли қишлоқ хўжалик маҳсулотларини ишлаб чиқариш ҳажмининг барқарор равишда ўсиб боришига эришилди. Пахтачиликда ҳосилдорлик бўйича 1990 йил даражасига етмаган бўлсакда жаҳон миқёсига нисбатан эришган натижамиз ёмон эмас. Пахта майдонларининг қисқартирилиши нафақат республикамиз, балки умумжаҳон тенденцияси бўлиб, ҳосилдорлик унга таъсир этувчи омиллардан келиб чиққан ҳолда зиг-заг тарзда ўсган. Республикамиз дунё бўйича экин майдонининг 3,6-3,9 фоизини ташкил этгани ҳолда энг кўп пахта етиштирадиган 6 мамлакат орасида 5-ўринда, ҳосилдорлик даражаси жиҳатидан 2018 йили 4 ўринни эгаллади.<sup>22</sup>

Тадқиқотлар республикада ўртача рентабеллик даражаси пахта етиштириш бўйича 2005 йили 16,6%, бошоқли дон бўйича 2009 йили 31,2 % - энг юқори бўлган. 2017 йил пахта етиштириш - 0,8 % зарар билан бошоқли дон 11% рентабеллик билан яқунланди. 2018 йилда вазият рентабеллик жиҳатидан яхшиланмади. Трансакцион харажатларни кўшсак, рентабеллик даражаси 1,5-2 марта пасайиб кетади. Сабзавот, полиз, мева, узум, асал етиштиришда эса барқарор равишда рентабеллик ўртача 25-35 фоиз, айрим вилоятларда эса 50 фоиз ва ундан юқори даражада.

#### 4-жадвал.

#### Фермерлар томонидан суғориладиган ер майдонлари унумдорлигидан фойдаланиш самарадорлиги<sup>23</sup>

Вилоятлар	Ернинг бонитет баши	Бонитет балл коэффициенти	Бир бонитет балл эвазига етиштирилган, кг.				Тупроқнинг унумдорлигидан фойдаланиш коэффициенти			
			Пахта хомшёси		Бўғдой, кг.		Пахта хомшёси		Бўғдой	
			ЙИЛЛАР							
			2010	2018	2010	2018	2010	2018	2010	2018
Қорақалпоғистон Рес.си	41	0,745	45,4	50,0	56,1	53,2	0,979	0,847	0,506	0,530
Андижон	57	1,036	51,4	47,0	100,8	103,4	1,108	1,109	1,266	1,432
Бухоро	51	0,927	58,8	57,5	110,4	112,6	1,268	1,212	1,240	1,395
Жиззах	51	0,927	43,0	37,1	49,8	64,9	0,927	0,782	0,656	0,792
Қашқадарё	52	0,945	50,6	51,4	88,6	76,7	1,091	1,106	1,013	0,968
Навоий	53	0,963	54,7	53,1	90,4	98,4	1,179	1,163	1,055	1,267
Наманган	59	1,090	46,2	42,1	80,0	90,6	0,996	1,026	1,039	1,300
Самарқанд	57	1,038	42,8	43,8	99,1	60,3	0,923	1,033	1,244	0,834
Сурхондарё	56	1,018	50,3	46,9	86,1	82,6	1,084	1,086	1,061	1,123
Сирдарё	51	0,927	39,2	38,1	87,2	80,8	0,845	0,804	0,980	1,000
Тошкент	59	1,073	40,8	33,7	74,1	58,8	0,880	0,823	0,962	0,842
Фарғона	56	1,018	50,0	40,2	99,3	69,6	1,078	0,930	1,224	0,946
Хоразм	53	0,964	47,9	49,3	81,3	81,3	1,033	1,081	0,949	1,046
Ўзбекистон	55	1,000	46,36	44,0	82,5	74,8	1,000	1,000	1,000	1,000

<sup>22</sup> ICAC – International cotton advisory committee. <https://www.icac.org/>

<sup>23</sup> Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлиги маълумотлари асосида тузилган.

2010-2018 йиллар бўйича маълумотлар фермерлар суғориладиган ерлар имкониятларидан тўлиқ фойдаланмаётганини кўрсатмоқда (4-жадвал).

Андижон, Бухоро, Навоий вилоятларида тупроқ унумдорлигидан фойдаланишда пахта ва буғдой етиштиришда энг юқори натижага эришилган ҳолда, Жиззах ва Тошкент вилоятларининг аксарият хўжаликларида доимо паст бўлган. Қашқадарё, Хоразм вилоятлари фермерлари пахта хомашёси етиштириш бўйича тупроқ унумдорлиги имкониятларидан тўлиқ фойдаланишган бўлса, буғдой етиштириш бўйича аксинча. Наманган, Сирдарё вилоятлари хўжаликлари буғдой экилган майдонларда тўлиқ фойдаланишган бўлса, пахта хомашёси етказиш бўйича тўлиқ фойдаланишмаган. Қорақалпоғистон Республикасида пахта етиштиришда ернинг унумдорлигидан фойдаланиш буғдой етиштиришга караганда анча юқори ҳамда имкониятдан тўла фойдаланиш даражасига яқин, лекин буғдой етиштириш бўйича республикамизда энг паст натижани кўрсатишмоқда.

Соҳа бўйича олимларнинг тадқиқотлари кўрсатадики, ернинг бонитети ҳосилдорликни 70 % гача таъминлайди, қолгани бошқа турли омиллар эвазига шаклланади. Бунда фермер шахси, унинг тажрибаси ниҳоятда муҳим рол ўйнайди; давлат томонидан яратилган шарт-шароит алоҳида аҳамиятга эга.

Қайси хўжалик шакли самаралироқ деган саволдан сўнг унинг оптимал ҳажми қандай бўлиши керак? деган савол қўйилади. Аграр соҳада эса ер майдонининг оптимал миқдорига диққат қаратилади. Бу савол неоклассик назарияда марказий муаммо бўлиб ҳисобланади. Неоинституционал назарияда эса ҳар бир хўжалик юритувчи субъект томонидан трансакцион харажатларни ҳисобга олган ҳолда индивидуал ҳал этилади. Бизнингча, аграр соҳада, ер майдонининг оптимал миқдорини белгилаш мақсадга мувофиқ эмас, чунки ер унумдорлиги, сув таъминоти, моддий, техник ресурслар, ходимларнинг билим, малака даражаси ва бошқалар фарқланади. Бундан ташқари аҳолининг 50 фоизи қишлоқда яшаши ва 27,6 фоизи қишлоқ ва ўрмон хўжалигида бандлигини ҳам ҳисобга олиш зарур. Шунинг учун меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда ижарага бериладиган ер майдонининг фаолият юритиш ва экин турларига кўра минимал даражаси белгилангани маъқул.

**“Трансакцион харажатлар ва ишлаб чиқариш самарадорлигини ошириш йўналишлари”** деб номланган тўртинчи бобда инфратузилма ва унинг трансакцион харажатларни камайтиришдаги роли, иқтисодий ресурслардан фойдаланиш, консалтинг хизматини кўрсатиш самарадорлиги масалаларига эътибор берилган.

Жаҳон тажрибаси кўрсатадики, замонавий қишлоқ инфратузилмасини шакллантирмай туриб, аграр соҳа самарадорлигини ошириб бўлмайди. Бу тизимни яратиш эса институционал ўзгаришларни талаб қилади. Машхур неоинституционал йўналиш вакиллари иқтисодиётнинг трансакцион секторининг кенгайишини «биринчи даражали аҳамиятга эга таркибий

силжиш» деб аташ мумкин, дейишади. Айнан, трансакцион харажатлар ривожланган ва ривожланаётган мамлакатлар орасидаги контраст, катта фаркни тушунтиришнинг калити вазифасини ҳам ўтайди.

Тадқиқотимиз кўрсатадики, фермер хўжаликларида пахта хомашёси ва буғдой етиштиришдаги харажатларда кўрсатиладиган бир хил хизматлар нархи вилоятлар бўйича фарқланади. Масалан, 1 га майдондан буғдой ўриш Бухоро, Сирдарё вилоятларида 110-120 минг сўм, Жиззах, Хоразм, Тошкент, Фарғона вилоятларида 155-163,5 минг сўм. 1 га ерни ҳайдаш эса республикамизда 90 минг сўмдан 180 минг сўмгача фарқ қилади.<sup>24</sup> Муҳими шундаки, маҳсулот яратиш учун харажатларнинг 60-70 фоизи шартномалар асосида шаклланиб, уларни пасайтириш учун фермерларнинг имконияти деярли йўқ.

Маҳсулотни сотиш жараёнида сотиб олувчи ташкилотларнинг, монопол мавқеи туфайли фермер хўжалиklarининг маҳсулотни сақлаш, қуритиш, ташиш, ўлчаш жараёнидаги йўқотишлари, ортиқча сарфлари трансакция харажатларининг ортиб кетишига олиб келади, уларни норматив-ҳуқуқий жиҳатдан расмийлаштирилмагани туфайли одатда фермерлар ютқазадилар.

Фермерлар ўртасида ўтказилган сўровномаларга кўра Паркент туманининг 11 та фермер хўжаликлари инфратузилма объектларига кўрсатган хизматлари учун 3712,0 минг сўм ортиқча трансакция харажатлари сарф қилган. Хизмат кўрсатувчи инфратузилма ташкилотлари ҳам фермер хўжалиklarига нисбатан устун мавқеига эга. Бу ташкилотларга бориб-келиш йўл харажатлари умумий харажатларнинг 2,5 %ига тенглиги, йирик агрофирмалар билан шартнома асосида маҳсулот етказиб беришда 5-7 фоизи нобуд бўлиши аниқланган.<sup>25</sup> Буларнинг ҳаммаси охир-оқибат молиявий ҳолатга таъсир кўрсатади.

Қишлоқ хўжалигида ҳозирги кунда ресурслар, жумладан сув сарфи юқори. Тадқиқотимиз кўрсатадики, 1985 йилда бир гектарга 22,4 минг м<sup>3</sup> сув сарфланган бўлса, 2005 йилда 16,0 минг м<sup>3</sup>, 2009 йилда 9,5 минг м<sup>3</sup>, 2010 йилда эса 12,2 минг м<sup>3</sup>, 2018 йилда эса 13,5 м<sup>3</sup> сув сарфланган. Хўжаликларда табиий шароитнинг турли-туманлиги туфайли сув етказиб бериш ўртача харажатларининг табақаланиш даражаси юқори, жумладан, сув насосларидан фойдаланувчи хўжаликларда бир метр куб сув учун харажатлар оддий суғоришдан 8,5 -9 мартагача фарқ қилади.

Фермер хўжаликларида яна бир муаммо техника таъминоти бўлиб, дала ишлари МТП ва фермерларнинг техникалари билан бажарилади. Қишлоқ хўжалигида умумий мақсадда ишлатиладиган 100 от кучи ва ундан ортиқ қувватга эга бўлган тракторлар билан таъминланиш даражаси 78,8 фоиз, ерни экишга тайёрловчи техника таъминоти 10-12 фоиз атрофида. Энг юқори даражада универсал культиватор билан таъминланганлик - 87,6 фоиз.

<sup>24</sup> Холмирзаев И. Баҳо мутаносиблигини таъминлаш // Агроиктисодиёт, 2017, №1, -Б. 70.

<sup>25</sup> Беркинов Б.Б., Эргашходжаева Ш.Дж. Трансакция харажатларини бошқаришнинг илмий-услубий асослари. Т.: “Фан ва технология”, 2017. -Б. 108.

Пахта териш машинаси талабнинг 12,8 фоизи, дон йиғиш комбайнлари – 62,3 фоиз даражасида. Қатор техника турларининг ишлатилиши 20 йилдан ошган. Бу технологик жараёнларни бажаришда муаммолар вужудга келишига олиб келади.

Фермерларга қишлоқ хўжалиги техникасини лизинг ва банк кредитлари эвазига сотиб олиш учун катта имконият яратилиши туфайли муаммо ечими ижобий томонга ўзгармоқда.

Диққат қаратиш зарур бўлган муаммолардан қишлоқ хўжалик экинларига бериладиган минерал ўғитларнинг миқдор ва таркиб жиҳатдан илмий асосланган меъёрларга мос эмаслигидир. Жумладан, фосфорли ўғитлар 3,4-3,9 марта, калийли ўғитлар 50-52 марта кам. Азотли ўғитлар таъминоти нисбатан меъёрга яқин бўлиб, 1 га ерга ўртача 24-50 кг. фарқ қилади холос.

Аграр соҳадаги муҳим муаммолардан яна бири шартномаларни бажариш. Контрактларда ҳаётда юз бериши мумкин бўлган барча ҳодиса, вазиятларни 100 фоиз ифодалаш ва амалга ошириш қийин. “Давергеодезкадастр” кўмитаси томонидан ўтказилган ўрганишлар натижасида 2016 йилда 3 минг 600 га яқин фермер хўжалиги ғалла ва пахтани шартномада қайд этилганига нисбатан 19 минг гектар ерга кам эккани аниқланган. 833 та фермер хўжалиги эса 13 минг гектар ерда пахта ва ғалла етиштириш бўйича шартнома тузган бўлсада, амалда бу экинларни умуман экмаган»<sup>26</sup> 2017 йилда биргина Наманган вилояти фермерлари томонидан 9630 т. дон, 37890 т. пахта хомашёси шартномадан кам етказиб берилди. 2018 йилда республикада пахта ва бошоқли доннинг ҳосилдорлиги пасайгани туфайли ҳолат янада мушкуллашди.

Фермер хўжаликлари билан инфратузилма таркиблари ўртасида дебиторлик ва кредиторлик қарзлари ўзгармаяпти ёки аксинча ортиб бормоқда. Бунинг муҳим сабабларидан нархларнинг пастлиги, сотилган маҳсулотнинг пулларини вақтида олишолмаслиги. Агротехник тадбирларни вақтида ўтказмаслик катта йўқотишларга олиб келади. Натижада ишлар қарзга бажарилади.

Бешинчи боб **“Жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизими” моделида давлатнинг аграр сиёсати ва ишлаб чиқариш самарадорлигини ошириш йўллари**” деб номланган. Унда жаҳон тажрибаси асосида давлатнинг аграр сиёсати ва соҳани диверсификациялаш, институционал ўзгаришларни жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизими модели мувозанатини таъминлашни такомиллаштириш масалалари кўриб чиқилган. Аграр сиёсатга неоинституционал нуқтаи назардан ёндашсак, соҳада барча муносабатларни қамраб олган институционал ўзгаришларни реал амалга ошириш, рақобатбардош маҳсулот ишлаб чиқаришга мотивацияни кучайтириш, трансакцион харажатларни камайтириш учун институционал

---

<sup>26</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Қишлоқ хўжалиги ходимлари кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. 2017 йил 9 декабрь// Халқ сўзи. 2017 йил 10 декабрь сони

муҳитни ўзгартириш, расмий институтларни ўзининг вазифаларини бажаришини таъминловчи таъсирчан механизмини, янги таркиб ва ташкилотлар яратиш кабиларни ўз ичига олади.

Классик ва неоклассик назария вакиллари иқтисодий ўсиш назариясида анъанавий равишда асосий ва инсон капиталига инвестиция омилини устун қўйишса, неоинституционал назария эса инвестицияни институтларни шакллантириш, мустаҳкамлаш ва институтлар фаолиятининг самарадорлигини ошириш орқали инновация ва билим олишни ривожлантириш билан изоҳлашади. Барча мамлакатларда қишлоқ хўжалиги давлат томонидан қўллаб қувватланиши, айниқса ривожланган мамлакатлар, АҚШ, ЕИ, Япония ва бошқаларда алоҳида диққат қаратилиши, республикамизда ҳам аграр соҳани қўллаб-қувватлашнинг асосий тенденция, йўналишлари тадқиқ этилган.

Рақобатнинг кучайиб бориши, талаб ва таклиф мувозанатини сақлашнинг бошқа тармоқларга нисбатан қийинлиги, олинган ҳосилни сотиш, қайта ишлаш, сақлаш масалаларини ҳал қилишнинг жаҳон тажрибасида синалган йўли диверсификациялаш бўлиб, ишлаб чиқариш ҳажмини талаб даражасига мослаштиришга ёрдам беради.

Қишлоқда диверсификацияни амалга оширишда кўп тармоқли фермер хўжалиқларини ривожлантириш, агросаноат-молия гуруҳларининг шаклланиши муҳим аҳамиятга эга.<sup>27</sup>

Диверсификациянинг жаҳон амалиётидаги муваффақиятли ташкилий-иқтисодий шаклларида замонавий барқарор кооперацион ва интеграцион алоқаларга хос тузилма - кластерлардир. Кластер хомашё ишлаб чиқаришдан тайёр пировард маҳсулотни истеъмолчига етиб беришгача бўлган занжирни ифодалайди. Кластер ёндашуви хусусий сектор билан давлат органларининг ҳамда савдо, таълим тизими ва илмий тадқиқот институтлари билан инновацион жараёнларни амалга ошириш учун самарали ҳамкорлик қилиш, инвестицион фаоллик, инновацион фаолиятни тезлаштириш асосида рақобатбардошликни оширишни таъминлаши назарда тутилади. Энг муҳими илмий-тадқиқот, таълим марказлари, илмий ишлаб чиқариш бир бутун бўлиб бирлашади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 14 декабрдаги “Тўқимачилик ва тикув-трикотаж саноатини жадал ривожлантириш чоратадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5285-сонли Фармони, 2017 йил 19 майдаги “Бухоро вилоятида замонавий пахта-тўқимачилик кластерини яратиш чоратадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2978-сонли Қарорига асосан мазкур стратегияни амалга ошириш бўйича тажриба-синов ишлари бошлаб юборилди.

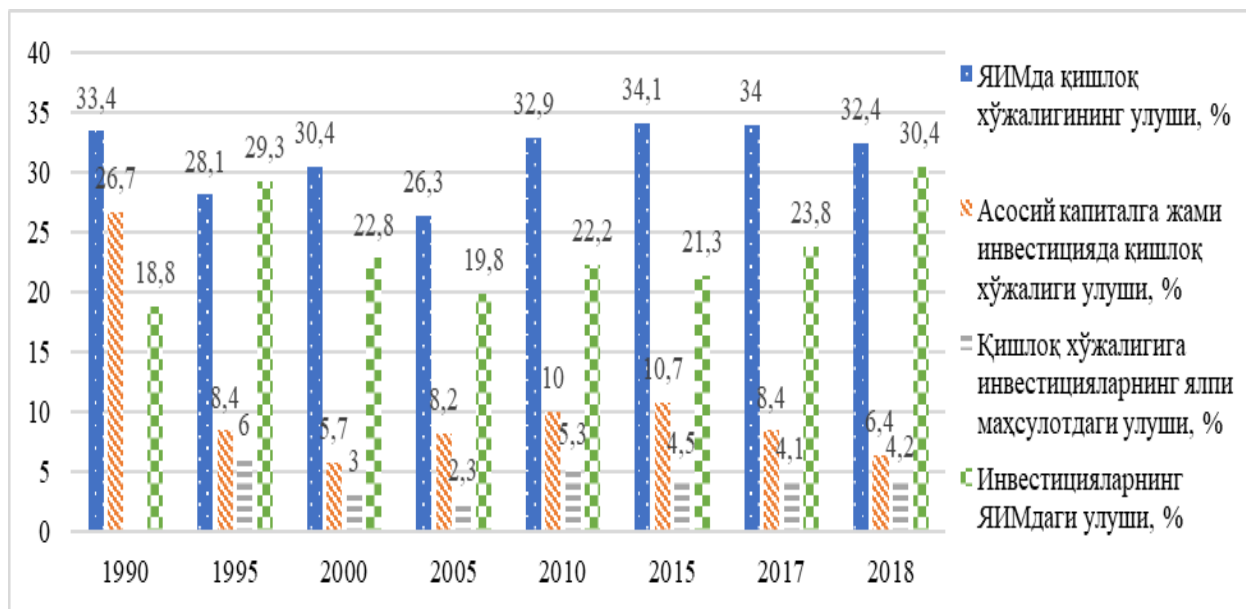
“Buxara cotton textile” ўз моҳиятига кўра миллий иқтисодиётимиз учун янги, саноатнинг илғор тури - кластер схемасини яратиш ва жорий этиш асосида “пахта хом ашёсини етиштириш – қайта ишлаш – тайёр маҳсулот” шаклидаги ёпиқ занжирдан иборат, бечикит ишлаб чиқаришни ташкил этиш кўзда тутилган. Қишлоқ хўжалигида диверсификацияни амалга ошириш учун катта миқдорда капитал қуйилмалар талаб этилади.

<sup>27</sup> Тожибоева Д. Кўп укладлик шароитида аграр соҳа самарадорлигини оширишнинг илмий-назарий асослари. Монография. -Т.: “Fan va texnologiya”. 2012, 306-б.



Асосий капиталга сарфланган инвестициялар умумий инвестицияларнинг 5,8-10,7 фоизини ташкил этади, соҳанинг ЯИМдаги улуши эса, 32-34 фоиз.

Жаҳон тажрибасининг кўрсатишича ЯИМнинг барқарор ўсишини таъминлаш учун иқтисодиётга унинг ҳажмига нисбатан 25-30 % миқдорда инвестицияларни жалб қилиш талаб қилинади. Республикамизда 1990-2018 йиллар давомида у 26,3 фоиздан 34,1 фоизгача тебраниб турди (3-расм).



**3-расм. Асосий капиталга инвестициялар ва уларнинг қишлоқ хўжалиги ялпи маҳсулотидagi улуши.**<sup>28\*</sup>

Аграр соҳада асосий капиталга инвестицияларнинг улуши тармоқнинг ялпи маҳсулотига нисбатан атиги 2,3-6 фоизни ташкил қилади, яъни талаб қилинган ўсишни таъминлаш учун зарур бўлган инвестициялар миқдоридан 5-10 марта кам. Жаҳон амалиёти кўрсатадики, сарфланган капитал – инвестиция эвазига қайтимни таъминлаш инвестицияни жалб қилишдан ҳам муҳимроқ. Чунки 80 йилларда собиқ Иттифокда ҳам инвестицияларнинг ЯИМдаги улуши Жанубий-Шарқий Осиё давлатларининг ҳозирги даражасида – 30 % атрофида бўлган. Лекин инвестициянинг қайтими тамомила бошқача: биринчисида турғунлик ҳукм сурган бўлса, ЖШО мамлакатларида иқтисодий ўсиш 6-10% ни ташкил этмоқда.

Республикада асосий капиталга сарфланган бир сўмлик инвестиция эвазига иқтисодиётнинг барча тармоқларида яратилган қўшилган қиймат 2,9-4,3 сўмни ташкил этгани ҳолда қишлоқ хўжалигида бу кўрсаткич 12,8-15,6 сўм ёки иқтисодиётнинг ўртача даражасидан 4 мартага кўп (4-жадвал).

Давлат бюджетидан қишлоқ хўжалигига инвестициялар сарфи эса камайиб бормоқда. Давлатнинг аграр соҳага кўрсатадиган барча ёрдамнинг ҳажми ва миқёсини аниқлаштириш ва бошқа мамлакатлар билан таққослаш асосида макро миқёсда инвестицияларни қанчага ошириш мумкинлигини

<sup>28</sup> Ўзбекистон Республикаси Давлат Статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

белгилаш, ҳеч бўлмаганда бюджетдан сарфланадиган улушни тармоқлар ўртача даражасига етказиш ва энг долзарб лойиҳаларни молиялаштириш зарур.

**4-жадвал.**

**Иқтисодиётга йўналтирилган инвестициялар ва унинг самарадорлиги<sup>29\*</sup>**

	ЙИЛЛАР					2018 йил 2010 йилга нисбатан, марга
	2010	2015	2016	2017	2018	
Иқтисодиётда асосий капиталга инвестициялар, млрд. сўм	16463,7	44810,4	512323,0	72155,2	124231,3	7,5
Аграр соҳада асосий капиталга инвестициялар, млрд. сўм	1655,0	4515,4	4795,3	6110,6	7991,9	4,8
Тармоқларнинг ялпи қўшилган қиймати, млрд. сўм.	64578,4	190036,2	220064,0	267744,8	361072,7	5,6
1 сўмлик инвестиция ҳисобига яратилган ўртача ҚҚ, сўм.	3,9	4,2	4,3	3,7	2,9	0,74
Қишлоқ хўжалигида ялпи ҚҚ, млрд. сўм.	21251,3	64680,3	74779,0	90983,9	113660,7	5,3
1 сўмлик инвестиция ҳисобига яратилган ҚҚ, сўм.	12,8	14,3	15,6	14,9	14,2	1,11

Умуман олганда хўжалик юритувчи субъектлар “мулк ҳуқуқи дастаси” тақсимооти ва трансакцион харажатлар миқдори асосида шаклланади ва келгусида уларнинг бозор талабларига мослашиши ва ўзгаришига кўра сараланиб боради ва ижтимоий-иқтисодий тизим мувозанати таъминланади. Институционал ўзгаришлар Д. Норт кўрсатганидек, осонликча амалга ошмайди, мавжуд турли-туман тўсиқлар катта таъсир кўрсатади. Республикамизда у кўрсатган тўсиқлардан ташқари “мулк ҳуқуқи дастаси”ни тақсимлаш, қайта тақсимлашнинг тез ўзгариши, коррупция, яширин иқтисодиёт, аҳоли менталитетида патернализмнинг кучлилиги каби омиллар ҳам муҳим ўрин тутади.

Институционал ўзгаришларни амалга ошириш ҳамда иқтисодий муносабатлар билан жамиятнинг институционал тузилмалари мувозанатини сақлашда давлат бошқаруви марказий рол ўйнайди. Уни ҳисобга олган ҳолда Жаҳон банки томонидан 1996 йилдан бошлаб Worldwide Governance Indicators ҳисобланади ва ҳар йили натижалари эълон қилинади. У жаҳоннинг 212

<sup>29</sup> Ўзбекистон Республикаси Давлат Статистика қўмитаси маълумотлари асосида ишлаб чиқилган

мамлакати миқёсида давлат бошқарувини 6 та индексда акс этади ва -2,5 дан +2,5 баллгача баҳоланади.<sup>30</sup>

2018 йили 1996 йилга нисбатан биринчи индексдан ташқари кўрсаткичларда аввалгига қараганда ижобий томонга ўзгарганига қарамай Ўзбекистон ҳали ҳам манфий зонада қолмоқда: 1. Аҳоли фикрини ҳисобга олиш ва давлат органларининг улар олдида ҳисоб бериши (Voice and Accountability) –1,62; 2. Сиёсий барқарорлик ва зўравонликнинг йўқлиги (Political Stability and Absence of Violence) - 0,28; 3. Ҳукумат фаолияти самарадорлиги (Government Effectiveness) - 0,55; 4. Қонунчиликнинг сифати (Regulatory Quality) -1,10; 5. Қонун устиворлиги (Rule of Law) - 1,07; 6. Коррупциянинг олдини олиш (Control of Corruption) -1,07 даражага тенг.

Демак, республикада институционал ўзгаришларни изчил равишда амалга оширишни лавом эттириш, расмий ва норасмий институтларни такомиллаштириш ва қонун ижросини таъминлашни кучайтириш зарур.

## ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосалар, илмий тақлифлар ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Самарадорлик категориясининг мазмун моҳиятини тўлиқ очиб бериш учун фақат қиёсий нуқтаи назардан эмас, балки барча харажатлар, жумладан трансакцион харажатларни ҳам ҳисобга олиб, иқтисодий ва ижтимоий натижани ўзаро боғланишда ўрганадиган неоинституционал нуқтаи назардан ёндашишгина реал вазиятни кўрсатади.

2. Танланган мезонлар асосида иқтисодий назариянинг асосий йўналишлари ва уларнинг фарқларини кўрсатувчи концептуал жадвал бу мактабларнинг илгари сурган фикрларини қиёсий таҳлил қилиш ва мувофиқ равишда мамлакат иқтисодиётининг, тармоқларнинг ўзига хос жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда қарор қабул қилишга ёрдам беради, расмий ва норасмий институтларни такомиллаштиришга йўналтиради.

Жамият иқтисодиётининг хўжайралари бўлган турли субъектларнинг самарадорлигини “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши ва трансакцион харажатларга кўра аниқлаш лозимлиги асосланган. Биринчиси субъектларнинг мотивацияси ва танловини, иккинчиси хўжалик юритиш шакли ва бошқариш йўлини белгилайди.

Трансакцион харажатларнинг барчасини ҳисобга олишнинг имкони йўқлиги реал самарадорликни аниқлашда қийинчилик туғдиради. Лекин бухгалтерия харажатларида акс этган қисми бўйича микро-миқёсда давр харажатлари, макро миқёсда эса давлат бюджетидан бошқариш харажатларини (нодавлат, нотижорат ташкилотлар харажатларини ҳам қўшиб) трансакцион харажатларнинг самарадорлигини қиёсий таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир.

<sup>30</sup> Aggregate Governance Indicators 1996-2018. [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org)

3. Иқтисодий муносабатларга жамиятнинг институционал тузилмаси билан боғлиқ ҳолда қараш унинг мазмун-моҳиятини жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тизимининг эволюцион модели орқали ифодалаш ва унинг мувозанатига институтларни такомиллаштириш орқали эришиш мумкинлигини кўриш имконини беради. Бу мувозанат нафақат иқтисодий, балки ноиқтисодий омиллар, жумладан, меҳнатга мотивация, оилавий ришталар, ахлоқ, урф-одат, маданият, менталитет ва бошқаларнинг ҳам таъсир қилишини; мувозанатни таъминлаш учун бошқарув, қонунчиликни такомиллаштириш, иқтисодиётнинг ривожига тўсқинлик қилувчи институтлардан воз кечиш ва мутаносибликни таъминлайдиган янгиларини яратишни талаб қилишини кўрсатади.

Институтларни ўзгариши Нобел мукофоти лауреати Д.Нортнинг фикрича қиёсий нархлар ва идеологиянинг ўзгариши туфайли рўй беради. Фикримизча, булардан ташқари жамият томонидан қўйилган мақсад, тараққиёт стратегияси ҳам институционал ўзгаришларга олиб келади. Уни миллий ғоя, мафкура, менталитет, иқтисодий ривожланиш даражаси ва бошқалар шакллантиради.

4. Мамлакатнинг ва аграр соҳанинг ўзига хос хусусиятлари: табиий-географик, тарихий, цивилизация хусусиятлари, янги тизимга ўтишнинг бошланғич даражаси, давлатнинг танлаган сиёсати иқтисодий соҳалар, жумладан, қишлоқ хўжалигида институционал ўзгаришларни амалга оширишда эътиборга олиниши лозим.

5. Аграр соҳада мулкчилик ва рента муносабатларини корреляцион-регрессион таҳлил асосида тадқиқ қилиш ернинг бонитетини 1 баллга ортиши ҳосилдорликни 0,377 центнерга, сув билан таъминланишининг яхшила-ниши 1 м<sup>3</sup> эвазига ҳосилни 0.215 ц/га ортишига олиб келади. Таҳлил бонитет балл эвазига олинаётган ҳосилнинг пасайиб бораётганини кўрсатди. Шунинг-дек, фермерлар суғориладиган ернинг бонитет имкониятларидан тўлиқ фойдаланмаётгани аниқланди. Асосий сабаблари асосланиб, таклифлар берилди.

“Давергеодезкадастр қўмитаси” - ҳар 5 йилда фермер, деҳқон хўжалик-лари ва бошқаларнинг ер майдонлари ҳолатини ўрганиб, баҳолаши ва ер соли-ғини белгилаш учун Солиқ қўмитасини керакли маълумот билан таъминлаши, экин майдонларини балл бонитетларига кўра инвентаризациядан ўтказиш ва бу маълумотларнинг электрон базасини яратиш зарур;

6. Қишлоқ хўжалиги хусусиятларига кўра “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимооти манфаатларга мос келиши ва трансакцион харажатларнинг камлиги туфайли инсоният индивидуал-оилавий хўжалик шаклини танлагани, жаҳон ва тарихий тажрибадан келиб чиқиб, деҳқон ва фермер хўжаликларини ташкил этиш ижобий натижаларга олиб келгани назарий ва методологик жиҳатдан асосланиб, иқтисодий кўрсаткичлар таҳлили орқали тасдиқланган, хўжалик юритишнинг янги шакллари танлашда буни ҳисобга олиш мақсадга мувофиқлиги асосланган. Уларнинг асосий муаммолари аниқланиб, тавсиялар берилган.

7. Меҳнат мотивацияси “мулк ҳуқуқи дастаси”нинг тақсимланиши, чунончи, даромад, иш ҳақи, ижтимоий тўлов орқали таъминланади. Қишлоқ

хўжалигининг хусусиятларидан келиб чиқиб ижтимоий тўлов даражасини бошқа тармоқларга нисбатан 2 барабарга пасайтириш керак. У меҳнат мотивациясини кучайтириш, пенсия таъминоти муаммосини ечишга ёрдам беради.

8. Ҳар бир фермер ўз фаолиятининг чуқур таҳлили асосида хўжалигининг 5 йиллик стратегиясини ишлаб чиқиши, уларнинг эришган натижаларини баҳоловчи, қарор қабул қилувчи ва ер майдонларини ижарага бериш, бонитет балларини аниқлашда ишчи комиссияларнинг ролини, масъулияти ва жавобгарлигини ошириш зарурлиги кўрсатилган. Бу ҳокимнинг, ернинг бонитетини баҳоловчиларнинг ер участкаларини ижарага бериш ва ундан фойдаланишдаги монопол мавқеини ва коррупцияни чеклашга ёрдам беради.

9. Трансакцион харажатларни пасайтиришга бўлган интилиш инсониятни миллий ва глобал миқёсда инфратузилма яратиш ва уни ривожлантиришга олиб келди. Тадқиқотларимиз қишлоқ хўжалигида ишлаб чиқариш харажатларини 70 фоизгача инфратузилма харажатлари ташкил этиб, шартномалар орқали шаклланиши туфайли фермер хўжаликларини уларни камайтириш учун имконлари йўқлиги, бу ташкилотларнинг диктаторлик мавқеига эгаллиги, улар фаолиятини тартибга солишда норматив-ҳуқуқий базанинг оптимал эмаслиги сабабли кўп ҳолларда фермерлар муваффақият қозона олмайдилар ёки ўзлари қонунни бузадилар. Шунинг учун қишлоқ инфратузилмасини ривожлантириш, сертификатлаш, стандартлаштириш ишларини, норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш зарур.

10. Мамлақатимизда иқтисодий назарияни ўрганишда кўпроқ абстракцияга берилиб, қатор масалаларда, жумладан мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш, жамиятнинг эволюцион тараққиёти, контракт муносабатлари, давлатнинг шерикчилик муносабатлари ва бошқаларда реалликдан орқада қолишига қарамай, неоклассик ёндашувга устиворлик берилади. Бу жиҳатдан реаликка яқинлиги, асосий ҳаётий муаммоларини қамраб олиши билан неоинституционал назария ажралиб туради. Бунинг исботи иқтисодиёт бўйича энг нуфузли Нобел мукофотини кўпинча ушбу йўналиш вакилларига топширилишидир. Бу йўналишда тадқиқотларни кучайтириш ҳамда уни ўрганишда орқада қолишга барҳам бериш учун тажрибада синалган йўл институционал назарияни ўрганишни кенг йўлга қўйиш зарур.

11. Иқтисодиёт илмида барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш учун инвестициялар даражаси 25-30 %ни ташкил этиши зарурлиги аллақачонлар исбот қилинган. Лекин аграр соҳага йўналтирилган инвестициялар соҳа ЯМига нисбатан 2,3-6,0 %ни ташкил этади. ЯИМда соҳанинг улуши эса 26,3-34,1%. Шу билан бирга аграр соҳада инвестицияларнинг қайтими мамлақатимиз иқтисодиётининг ўртача даражасидан 3,5-4 марта кўп. Давлат бюджетидан инвестицияларга ажратилган маблағларнинг улуши эса камайиб бормоқда. Шунинг учун хорижий мамлақатлар тажрибасидан келиб чиқиб, энг муҳим стратегик лойиҳаларни молиялаштиришни, инновацион инвестицияларни давлат томонидан қўллаб қувватлашни кучайтириш зарур.

12. Аграр соҳада талаб ва таклифнинг ноэластиклиги қатор муаммоларга олиб келади. Шунинг учун бозор конъюнктурасини ўрганган ҳолда деҳқон ва

фермерларга экинларни жойлаштириш бўйича тавсиялар бериш, экспортга кўйиладиган маъмурий тўсиқларни янада камайтириш, уларнинг маҳсулоти реализация қилинмаган ҳолда сотилмай қолган маҳсулотларни давлат томонидан интервенция қилиш чора-тадбирларини қўллаш лозим бўлади. Бу эса фермерларнинг ёппасига зарар кўришининг олдини олади.

Давлатнинг институционал тадбиркор ва шерик сифатидаги фаоллигини ошириш монополистик тенденцияларга барҳам бериш, рақобатни институционаллаштириш, мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш, давлат бошқаруви институтларини такомиллаштириш орқали амалга ошириш лозим.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА  
№ DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

**ТАДЖИБАЕВА ДИЛОРОМ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ  
(на примере сельского хозяйства Республики Узбекистан)**

**08.00.01 – Экономическая теория  
08.00.04 – Экономика сельского хозяйства**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

**Ташкент – 2020**



Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №82017.3 DSc/Iqt96

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском финансовом институте.

Автореферат диссертации размещен на веб-странице Научного совета ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) и в информационно-образовательном портале "ZiyoNet" ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме))

**Официальные оппоненты:**

**Гулямов Саидахор Саидахмедович**  
доктор экономических наук, профессор,  
академик

**Тухлиев Нурислом Тухлиевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Алтиев Абдурашид Султонович**  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ташкентский Государственный аграрный университет**

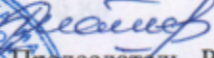
Защита диссертации состоится « 4 » июня 2020 года в 13-20 часов на заседании Разового Научного совета на основе Научного совета DSc. 03/30.12.2019.I.01.11 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 227-12-24; факс : (99871) 246-02-24, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

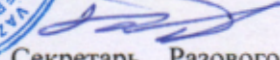
С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирован под № 61).

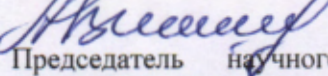
Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

Автореферат диссертации разослан 22 мая 2020 г.  
(реестр протокола рассылки № 6 от "22" мая 2020 г.)



  
**Ш.Г. Юлдашев**  
Председатель Разового научного совета на основе Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор экономических наук, профессор

  
**К.К. Мамбетжанов**  
Секретарь Разового научного совета на основе Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор экономических наук

  
**А.В. Вахабов**  
Председатель научного семинара при Разовом научном совете на основе Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор экономических наук, профессор



## Введение (аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Мировая практика показывает, что нельзя в процессе экономических реформ игнорировать важность институциональных структур. О неограниченном потенциале повышения эффективности национальной экономики посредством институциональных реформ свидетельствуют примеры таких стран, как США, страны Западной и Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и др. Однако потребности стран мира в устойчивом росте ВВП, необходимость дальнейшего развития локомотивных секторов экономики, в том числе аграрной сферы, с учетом требований национальной продовольственной безопасности, рационального использования ограниченных производственных ресурсов и перспективы разрешения этих задач путем эффективных институциональных перемен окончательно укрепили доверие к реформам в различных слоях населения. «Поэтому важные аспекты, связанные с созданием институтов, реально значимы с точки зрения и роста экономики, и сокращения уровня бедности».<sup>31</sup>

Острота этих проблем усугубляется тем фактом, что целенаправленные институциональные изменения в виде стратегии «Вашингтонского консенсуса», предложенной экономистами Всемирного банка, МВФ, Министерством финансов США и Институтом международной экономики (г.Вашингтон), не дали ожидаемых результатов в Латинской Америке и ряде африканских стран, а в Южной и Восточной Азии, включая Китай и Индию, обеспечили намеченные темпы экономического роста и сокращения бедности. Это доказывает несостоятельность единого подхода к институциональным переменам. Именно поэтому научные исследования, направленные на разработку будущих стратегий и эффективную реализацию институциональных изменений в различных странах, приобретают все более важное значение и становятся одной из наиболее острых проблем современной экономики.

Следует отметить, что в Республике Узбекистан прошло широкое обсуждение Концепции комплексного социально-экономического развития страны до 2030 года, где поставлена цель «сохранение макроэкономической стабильности и высоких темпов экономического роста».<sup>32</sup> Достижение данной цели будет обеспечено реализацией задач, обозначенных в «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах»,<sup>33</sup> в виде дальнейшей либерализации и повышения эффективности национальной экономики, институциональных реформ, рационального использования ресурсов и экономического потенциала

---

<sup>31</sup> Доклад о человеческом развитии 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_russian.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf)

<sup>32</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Народное слово, 29 декабря 2018 г.

<sup>33</sup> Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. [http://strategy.gov.uz/uz/pages/action\\_strategy](http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy)

регионов. При этом системные институциональные изменения в экономике стали одной из главных проблем, решение которых необходимо ускорить.

В нашей стране проводятся широкомасштабные институциональные изменения. Если нормативные документы, принятые в 2015-2016 гг., были направлены на защиту прав собственности, то с 2017 г. началась разработка концептуальных основ стратегии действий до 2021 г. В пакет документов вошли принятые Президентом Ш.М.Мирзиёевым указы УП №4947 от 7 февраля 2017 г. “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, УП №5199 от 9 октября 2017 г. «О мерах по дальнейшему обеспечению продовольственной безопасности страны», УП №3318 от 9 октября 2017 г. “О мерах по коренному совершенствованию системы защиты прав и законных интересов фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель, эффективного использования посевных площадей сельского хозяйства”, УП №5853 от 23 октября 2019 г. «Об утверждении Стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020 - 2030 годы». В соответствии с указами приняты ряд постановлений: ПП №3318 от 16 января 2018 г. “Об организационных мерах по дальнейшему развитию деятельности фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель”, ПП №4575 от 28 января 2020 г. “О мерах по реализации в 2020 г. задач, определенных в Стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020 - 2030 годы” и другие нормативно-правовые акты. Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, сформулированных в указанных и других официальных нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.**<sup>34</sup> Научные исследования, посвященные проблемам повышения экономической эффективности и механизмам институциональных изменений, осуществляются такими ведущими исследовательскими центрами и университетами мира, как Harvard University, University of Chicago, Economic Development Institute of the World Bank, Massachusetts Institute of Technology, Stanford University (Leland Stanford Junior University) (США), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (Франция), World Intellectual Property Organization (WIPO) (Швейцария), Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) (Сингапур), Montpellier Business School (Франция), The University of

---

<sup>34</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе сведений: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/about/what-we-do>; [WWW.oecd.org](http://www.oecd.org); [www.imf.org](http://www.imf.org); <https://www.piie.com/>; <https://www.brookings.edu/>; [www.fao.org](http://www.fao.org) > home; <https://www.icarda.org/>; <https://www.fapri.missouri.edu/> <http://www.global-local-forum.com/pages>; WTO, Unctad [https://www.wto.org/\\_e/coher\\_e/wto\\_unctad\\_e.htm](https://www.wto.org/_e/coher_e/wto_unctad_e.htm)

Manchester, Oxford University (Великобритания), Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation (SMRJ) (Япония), Universidad de Buenos Aires, UBA (Аргентина), The Institut für Mittelstandsforschung (IfM) (Германия), Московский государственный университет им. М.Ломоносова (МГУ, Россия), Государственный комитет статистики Республики Узбекистан, Институт прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Ташкентский государственный экономический университет, Ташкентский финансовый институт, Национальный университет Узбекистана (Узбекистан).

В результате осуществленных в мире научных исследований различными научными центрами достигнуты следующие результаты: эволюционный характер институциональных изменений, их связь с предыдущим развитием, их последовательность и кумулятивность влияют на экономическую реальность больше, чем рыночные отношения (Стокгольмский университет, Швеция, Economic Development Institute, World bank, Harvard University, Peterson Institute for International Economics, University of Chicago, США); усиление роли государства в осуществлении институциональных изменений, включая переходный период, его возможность влиять на институциональную структуру, оставляя при этом под своей опекой охрану окружающей среды, сферы образования и здравоохранения. Обоснована концепция смешанной экономики и ее трансформации (University of Maryland (США), The University of Manchester, Oxford University, University of Cambridge, (Великобритания), Organisation for Economic Cooperation and Development, Montpellier Business School, OECD (Франция), World Intellectual Property Organization (WIPO) Швейцария, Asia-Pacific Economic Cooperation (АПЕС), Сингапур); показана взаимосвязь экономики с такими неэкономическими сферами, как психологические, социальные, моральные, поведенческие и т.д. Разработана концепция ограниченной рациональности, роли субъекта в выборе и принятии социально-экономических решений, установлена связь экономической теории с методами социальной психологии, дана жесткая критика концепции неоклассической теории рациональности (Oxford University, (Великобритания) обоснована теория, согласно которой правила в отношениях между принципалом (владельцем) и агентом (индивидом) определяются общими «правилами игры», выражающимися в контрактах. Исследованы отношения при отделении собственности от управления, поведение агентов (наемных менеджеров) в организационных схемах по обеспечению минимальных отклонений от интересов принципалов (University of Minnesota, США), Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation SMRJ, (Япония), The Institut für Mittelstandsforschung (IfM, Германия); исследованы эффективность изменения экономических институтов, импорт и трансформация институтов, рассмотрены риски угодить в «институциональную ловушку» (Центральный экономико-математический институт, РАН). В исследованиях, посвященных проблемам повышения эффективности институциональных изменений, анализируются связи с потребностями в институтах

поддержки рынка, других формальных и неформальных институтов, государственных и частных учреждений для создания максимально благоприятных условий деятельности и по управлению рыночными рисками и сделаны выводы, что государство должно проводить не только краткосрочные реформы, но и долгосрочные институциональные изменения (Исследовательские группы Всемирного банка, Институт экономической политики, Московский государственный университет, Россия); исследованы институциональные изменения, трансакционные издержки, управление природными ресурсами, а также другие проблемы и разработаны рекомендации для развивающихся стран (Институт прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Ташкентский государственный экономический университет, Ташкентский финансовый институт, Национальный университет Узбекистана (Узбекистан)).

Вышеназванные исследовательские центры продолжают проводить исследования в различных областях с целью повышения эффективности институциональных изменений.

**Степень изученности проблемы.** В качестве методологической и теоретической основы данного исследования взяты труды основателя институционально-эволюционной теории Т.Б. Веблена и работы таких известных зарубежных ученых-экономистов, как А. Алчиан, Г. Демсец, Г. Беккер, О. Уильямсон, Р. Коуз, Д. Норт, Дж. Ходжсон, Ж. Бьюкенен, Г. Таллок, Э.Г. Фуруботн, Р. Рихтер, Т. Эггертсон, Р. Нельсон, С. Уинтер и др.<sup>35</sup> В их трудах раскрывается сущность неoinституциональной теории, что и сыграло важную роль в доведении этого направления до уровня престижной экономической школы, в том числе А.Алчиан, Г.Демсец основали теорию прав собственности. Г.Беккер связал экономический анализ с человеческим поведением, включая неэкономические, нерыночные. Р.Коуз превратил трансакционные затраты в центральную идею неoinституциональной теории, а именно в средство экономии издержек. Д.Норт разработал обобщенную версию неoinституциональной теории и ее изменений, а также предложил всеобъемлющую концепцию институциональной динамики для объяснения наиболее распространенных законов развития человеческого общества.

Известные российские ученые А. Аузан, Р.И. Капелюшников, А.Е.

---

<sup>35</sup> Веблен Т. Б. Теория праздного класса. -М.: Прогресс, 1994; Алчиан А., Демсец Г. Производство, информационные издержки и экономическая организация. - М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2001; Демсец Г. Еще раз о теории фирмы // Природа фирмы. - М.: Дело, 2001; Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. -М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2003; Уильямсон О. Экономические институты капитализма. – СПб., 1997; Коуз Р. Фирма, рынок и право. -М.: «Дело ЛТД» при участии изд-ва «Catalaxu», 1993; Коуз Р. Природа фирмы. - М.: Дело, 2001; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. -М., Фонд экономической книги: «Начало», 1997; Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. - М.: Дело, 2003; Бьюкенен Дж., Таллок Г. Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии. - М.: Таурис-Альфа, 1997; Фуруботн Э. Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории. - СПб.: Изд. дом Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2005; Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. – М.: Дело, 2001; Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. -М.: Дело, 2003; Харт О. Неполные контракты и теории фирмы. Природы фирмы. - М.: «Дело», 2001,

Шаститько, А. А. Нестеренко, Р.М. Нуреев, В.Л. Тамбовцев, О.С. Сухарев и другие внесли свой вклад в развитие неоинституциональной теории.<sup>36</sup>

Некоторые аспекты институциональной теории становления и развития экономических отношений отражены в научных работах Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, А.А.Пороховского и др. Н.С.Бондарев исследовал институциональные преобразования в сельском хозяйстве с теоретико-методологической точки зрения. Исследования О.С.Белокрыловой, В.В.Вольчик, А.А. Мурадова, А.Г. Эфендиева, И.А. Болотина и др. посвящены изучению аграрного сектора. А.В. Чаянов исследовал способы повышения эффективности форм ведения хозяйств в аграрном секторе. Он обосновал эволюционное развитие аграрных отношений во взаимосвязи с институциональными изменениями.<sup>37</sup>

Некоторые аспекты эффективности экономики Узбекистана с учетом теоретико-методического подхода рассмотрены в работах С.С. Гулямова, Х.П. Абулкасимова, Т.Т. Джураева, Ч. Муродова, Ф. Назаровой, А. Улмасова, А. Вахобова, Ш.Шодмонова, У. Гафурова и др. Отношения собственности при переходе к рыночной экономике изучали Ш.Сатторов, Ф.А.Вахобов, аграрную политику государства Ш.Аллаёров и др. Повышение эффективности фермерских хозяйств рассматривали И.Курбонов, Б.Маматкулов, Д.Н.Саидова и др.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Аузан А. А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. -М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2014 (Электронная версия книги подготовлена компанией ЛитРес ([www.litres.ru](http://www.litres.ru)); Капелюшников Р. И. Экономическая теория прав собственности: методология, основные понятия, круг проблем. -М.: ИМЭМО, 1990; Шаститько А. Е. Новая институциональная экономическая теория. -М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010; Нестеренко А. М. Экономика и институциональная теория. - М.: Эдиториал УРСС, 2002; Нуреев Р. М. Теории общественного выбора. -М.: ГУ – ВШЭ, 2005. Нуреев Р. М. Институционализм: вчера, сегодня, завтра. / [rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/.../182.pdf](http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/.../182.pdf); Тамбовцев В.Л. Теории институциональных изменений: Учеб. пособие. -М.: ИНФРА-М, 2011; Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория / Под общ. ред. А. А. Аузана. -М.: ИНФРА-М, 2011; Сухарев О.С. Теория эффективности экономики. -М.: «Финансы и статистика», 2009.

<sup>37</sup> Абалкин Л. И. Экономическая стратегия для России: проблема выбора. -М.: ИЭ РАН, 1997; Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. - М.: ВладДар, 1993; Пороховский А.А. Вектор экономического развития. -М.: ТЕИС, 2002; Бондарев Н.С. Институциональные преобразования в сельском хозяйстве: теория и методология: Автореф. докт. дисс. -Новосибирск, 2015. Белокрылова О. С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. Институциональные особенности распределения доходов в переходной экономике. Ростов на Дону: Изд-во Рост. Университета, 2000, [http //te boom ru/Essay htm](http://teboom.ru/Essay.htm); Введение в институциональный анализ / Под ред. В. Л. Тамбовцева. -М.: ТЕИС, 1996. Эфендиев А.Г., Болотина И.А. Современное российское село. На переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002, №4; Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. -М.: Экономика, 1989; Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. -М.: Наука, 1991.

<sup>38</sup> Гулямов С.С. Межотраслевые модели экономики. Монография. -Ташкент: Наука и технология. 1999. Абулкасимов Х.П. Иктисодиётда инсон омили: шаклланиши, амал килиши ва фаоллашуви. - Тошкент: «Академия», 2006; Абулкасимова Х.П. ва бошқалар. Давлатнинг аграр сиёсати. Укув кулланма. - Тошкент: «Akademiya», 2007; Жураев Т.Т. Иктисодий ресурслар доиравий айланиш жараёнининг назарий асослари ва самарадорлигини ошириш омиллари. - Тошкент: «IQTISOD-MOLIYA», 2006. Муродов Ч. Узбекистон иктисодиётини эркинлаштириш шароитида бозор инфратузилмасининг ривожланиши (аграр сектор мисолида): Автореф. дисс. -Тошкент, УзБИИТИ, 2001; Назарова Ф. Иктисодиётни эркинлаштириш шароитида Узбекистон аграр секторини ривожлантириш истикболлари. Авт. дисс. Ташкент, УзБИИТИ, 2001; Шодмонов Ш., Гафуров У. Иктисодиёт назарияси: Дарслик. -Тошкент: «Fan va texnologiya», 2010; Улмасов А.У., Вахобов А.В. Иктисодиёт назарияси. - Тошкент: «Iqtisod-moliya», 2014, Сатторов Ш. Кишлоқ хужалигида мулк шаклланининг ривожланиши ва уларни самарадорлигини оширишнинг асосий муаммолари: Автореф. дисс.- Самарканд, 2006; Вахобов Ф.А. Бозор иктисодиётига утиш даврида мулк таркибининг узгариши (Узбекистон Республикаси материаллари мисолида): Автореф. дисс. -Тошкент: ТМИ, 2007; Аллаёров Ш. Аграр сиёсатни амалга оширишнинг назарий концептуал жихатлари. Монография. - Тошкент, Академнашр, 2017; Курбонов И. Фермер хужалиқларини барқарор ривожлантириш ва уларнинг самарадорлигини ошириш имкониятлари: Автореф. дисс. -Тошкент, 2006; Маматкулов Б. Бозор иктисодиёти

Разработкой институциональной теории в нашей стране занималось немногочисленное количество ученых, в частности, известный ученый Б.Б.Беркинов руководил научными исследованиями Ш.Ж.Эргашхуджаевой, Ф.Х.Маматовой, Р.Х.Тошматова и др. Их научные публикации были посвящены трансакционным издержкам, происхождению, составу, видам в малых и крупных предприятиях, концепции управления трансакциями, методологическим аспектам мониторинга договоров. Исследованы институциональные изменения с точки зрения трансакционных издержек и договорных отношений с институциональным развитием фермерских хозяйств. Ш.О. Олимжанова изучала теоретические аспекты институциональных изменений в аграрной сфере, проводимых в нашей стране, разделив на 4 этапа развитие институциональной теории.<sup>39</sup>

Вместе с тем можно указать на отсутствие комплексных научных исследований эффективности институциональных изменений в аграрном секторе, взаимосвязи их с формами ведения хозяйств, управления, организационно-экономических, социально-экономических отношений и с учетом тесной зависимости их от природных и биологических законов, психологических влияний на экономику, что стало основанием для выбора темы нашего исследования.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Тема диссертационного исследования вошла в план исследований Ташкентского финансового института и подготовлена в рамках темы «Научные основы координации финансовой, банковской и бухгалтерской систем в условиях модернизации экономики» на 2016–2020 годы.

**Цель исследования** - является разработка научно-теоретических, практических предложений и рекомендаций, направленных на повышение экономической эффективности в условиях институциональных изменений.

**Задачи исследования:**

разработка авторского подхода к категории эффективности на основе анализа теоретических взглядов представителей различных научных школ;

разработка критериев, обосновывающих эффективность экономических форм хозяйствования;

методологическое обоснование институциональных изменений;

---

шароитида фермер хужаликлари фаолиятининг самарадорлигини ошириш: Автореф. дисс. -Тошкент, 2005; Саидова Д.Н. Фермер хужаликларида даромадларининг шаклланиши ва таксимланиши: Автореф. дисс. - Тошкент, 2012.

<sup>39</sup> Беркинов Б.Б. Институционал иктисодиёт: Укув кулланма. –Тошкент: «Иктисодиёт» 2013; Беркинов Б.Б., Эргашхуджаева Ш. Дж., Маматова Ф.Х. Трансакция ва трансакция харажатлари асослари: Рисола. –Тошкент: «Иктисодиёт», 2013; Маматова Ф.Х. Трансакция харажатларини таҳлил қилиш асослари: –Тошкент: «Фан ва технология», 2014; Ташматов Р.Х. Кишлоқ хужалигини институционал ривожлантириш. Монография. – Тошкент: «Фан ва технология», 2013; Ташматов Р.Х. Фермер хужаликларини ривожланти-ришнинг институционал асослари ва истикболи: Монография. –Тошкент: «Иктисодиёт» 2013; Беркинов Б.Б., Эргашхуджаева Ш. Дж. Трансакция харажатларини бошқаришнинг илмий-услубий асослари: Монография. - Тошкент: «Fan va texnologiya», 2017. -220 б; Олимжанова Ш.О. Аграр соҳада институционал узгаришларни амалга оширишнинг назарий жихатлари: Автореф. дисс. –Тошкент: ТМИ, 2012.

выявление специфики и определение различий в показателях эффективности отраслей национальной экономики;

разработка предложений по совершенствованию механизма распределения земельной ренты на основе анализа рентных отношений и собственности в аграрном секторе;

предложения по повышению эффективности на основе анализа, оценки институциональных изменений на микроуровне и выявление ключевых проблем;

разработка рекомендаций по повышению эффективности производства на основе изучения роли инфраструктуры и снижения транзакционных затрат;

разработка рекомендаций по широкому использованию неинституциональной теории при изучении экономической теории в вузах нашей страны;

разработка, на основе опыта зарубежных стран, научно обоснованных предложений и рекомендаций по государственной поддержке институциональных преобразований в аграрном секторе.

**Объектом исследования** является экономика Республики Узбекистан, в том числе деятельность субъектов хозяйствования в аграрной сфере.

**Предметом исследования** является система экономических отношений, возникающая в процессе институциональных изменений в стране.

**Методы исследования.** В исследовании использованы исторический, статистический, экономический методы, корреляционно-регрессионный анализ, синтез, научная абстракция, индукция и дедукция, графическое отражение, моделирование и др.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

на основе изучения эволюции теоретических подходов к категории эффективности в классической, неоклассической, неинституциональных школах дано авторское определение содержания данной категории, которая выражает достигнутый положительный социально-экономический результат для реализации признанной обществом цели и деятельности за счет рационального распределения и использования ресурсов;

на основе рассмотрения эволюции теоретических подходов к категории эффективности и выбора ее критериев разработана концептуальная таблица, отражающая специфику аграрного сектора, а также обоснована необходимость ее учета в организации и изменении официальных институтов;

разработана модель социально-экономической системы общества на основе общих черт и различий, в том числе «пучка прав собственности» и его распределения, а также транзакционных издержек, исходя из которых, осуществляются выбор формы хозяйствования, формирование и изменения экономических отношений, эволюционное развитие общества;

обосновано, что с неинституциональной точки зрения мотивация труда играет особую роль в повышении эффективности и достигается за счет распределения «пучка прав собственности», в том числе доходов, заработной платы и социальных выплат, а также с учетом отраслевых особенностей сельского хозяйства предложено сократить социальные выплаты в 2 раза;

на основе корреляционно-регрессионного анализа рентных отношений установлено, что урожайность сельхозкультур по баллу бонитета земли снижается и на этой основе предложено усовершенствовать механизм распределения земельной ренты путем изменения ставок единого земельного налога и закупочных цен;

выявлены основные проблемы субъектов аграрного бизнеса, сформированных на микроуровне в процессе институциональных изменений, и разработаны рекомендации о необходимости укрепления кормовой базы животноводства и обеспечения соответствия цен на продукцию, производимую на основе государственного контракта, согласна рыночным и отраслевым инвестиционным требованиям;

учитывая, что в аграрном секторе инвестиции на обновление основного капитала в 8-10 раз ниже уровня, необходимого для устойчивого экономического роста, а отдача продуктов на вложенную инвестицию превышает средний уровень по экономике в 3 раза, предложено увеличить государственную поддержку и направить ее на совершенствование системы сертификации и стандартизации агробизнеса, на развитие кластерной производственной системы, а также на широкое внедрение водосберегающих технологий, инфраструктуру и др.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

на основе изучения существующих теорий были разработаны критерии сравнительного анализа классической, неоклассической и неинституциональной теорий и осуществлен их сопоставительный анализ;

опираясь на неинституциональную теорию, удалось обосновать зависимость эффективности хозяйствующих субъектов с «пучком прав собственности» от ее распределения до уровня трансакционных издержек;

на основе корреляционно-регрессионного анализа выявлено, насколько уменьшается количество продукта получаемое за счет балла бонитета земель, а также указаны причины и даны предложения;

разработана модель с целью обеспечения баланса между экономическими отношениями и институциональной структурой общества посредством институциональных изменений;

указано на то, что в нашей стране изучению неинституциональной теории уделяется недостаточное внимание и с учетом того, что развитие любой дисциплины зависит от уровня ее изучения и проводимых исследований, разработаны предложения по ее развитию в высших учебных заведениях;

устойчивый рост экономики страны, включая сельское хозяйство, зависит от соотношения инвестиций к ВВП и в связи с этим обоснованы и даны предложения по преодолению причин отставания аграрного сектора от других отраслей в привлечении инновационных инвестиций, хотя он и нуждается в этом больше, чем другие отрасли.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается тем, что в работе **использованы и** проводились исследования с использованием данных из официальных источников, в том числе Государственного комитета по



статистике, Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан, данные из монографических исследований, а также официальные данные и исследования международных финансовых институтов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в ходе реализации социально-экономических, институциональных изменений, в совершенствовании методологических механизмов, а также при проведении научных исследований, разработке стратегических и комплексных программ развития.

Практическая значимость результатов исследования состоит из выводов, разработанных рекомендаций и практических предложений по разработке программных документов (“дорожных карт”), которые могут быть использованы при реализации экономической, аграрной политики, совершенствовании правовых, организационных и экономических механизмов, в процессе разработки комплекса мер, направленных на эффективное развитие аграрного сектора, а также в качестве научного ресурса для разработки и совершенствования учебных программ для студентов вузов по таким предметам, как “Экономическая теория”, “Неоинституциональная теория”, “Экономика сельского хозяйства”, «Современные экономические теории», “Институциональная экономика”, «Макроэкономика».

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных научных и практических рекомендаций по повышению экономической эффективности в условиях институциональных изменений даны:

научное предложение, полученное на основе изучения эволюции теоретических подходов к категории эффективности в классической, неоклассической, неоинституциональных школах и сформулированное авторское определение содержания данной категории, которая выражает достигнутый положительный социально-экономический результат для реализации признанной обществом цели и деятельности за счет рационального распределения и использования ресурсов, было использовано Министерством экономики и промышленности Республики Узбекистан (справка №5-1/20-60 от 1 ноября 2019 г. Министерства экономики и промышленности Республики Узбекистан) при анализе процесса реализации стратегических целей развития страны. В результате внедрения в практику данного научного предложения определена реальная эффективность транзакционных издержек и оценена степень достижения конечной цели общества;

научные предложения, сформулированные на основе исследования эволюции теоретических подходов к категории эффективности и выбора ее критериев и разработанная концептуальная таблица, которая отражает специфику аграрного сектора, а также обоснование необходимости ее учета в организации и изменении формальных институтов использованы Министерством экономики и промышленности Республики Узбекистан (справка №5-1/20-60 от 1 ноября 2019г. Министерства экономики и

промышленности Республики Узбекистан) в сравнительном анализе результатов 2018 года и институциональных изменений в стране. Данное предложение позволило усовершенствовать официальные институты и институциональные изменения в экономике, её отраслях, в том числе в аграрном секторе;

научные предложения о необходимости рассматривать эволюцию и трансформацию экономических отношений как модель социально-экономической системы общества на основе общих аспектов и концептуальных различий эффективности, в том числе «пучка прав собственности» и его распределения, а также трансакционных издержек, в результате которых формируются формы ведения хозяйств и изменяются экономические отношения использованы Министерством экономики и промышленности Республики Узбекистан (справка №5-1/20-60 от 1 ноября 2019г. Министерства экономики и промышленности Республики Узбекистан) при анализе институциональных изменений, также при выявлении неэффективных институтов в обеспечении сбалансированности системы. Реализация этих предложений приведет к совершенствованию формальных, неформальных институтов и механизмов для обеспечения соответствия экономических отношений институциональному строю общества и развитию оптимальных форм ведения хозяйства;

научно-практические предложения о необходимости повышения эффективности с учетом специфики отрасли и о сокращении в 2 раза социальных выплат, так как с институциональной точки зрения ключевую роль играет мотивация, которая реализуется через распределение “пучка прав собственности” и отражается на доходах, заработной плате и социальных выплатах в аграрном секторе, использованы в Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2270 от 4 декабря 2014г. “О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан на 2015 год» и при разработке концепции совершенствования налоговой политики, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2018 г. УП №5468 “О Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан” (справка №1012-33158 от 19 ноября 2019 г. Государственного налогового комитета Республики Узбекистан). Внедрение этих предложений в республике позволило усилить мотивацию к труду и повысить производительность труда;

предложения по совершенствованию механизма распределения ренты через ставку единого налога и закупочных цен на основе исследования рентных отношений методом корреляционно-регрессионного анализа, который показывает снижение урожайности в зависимости от бонитета земли, использованы при разработке Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 959 от 27 ноября 2018 г. “О дополнительных мерах по дальнейшему стимулированию выращивания зерновых колосовых культур”, а также начиная с 2019 г., в фермерских хозяйствах и других сельскохозяйственных предприятиях при определении ставки единого

земельного налога на орошаемых землях стали применяться дифференцированные коэффициенты (справка №1012-33158 от 19 ноября 2019 г. Государственного налогового комитета Республики Узбекистан). Внедрение в практику этих предложений привело к эффективному использованию земельных ресурсов и повышению их урожайности, а также повышению ответственности фермерских хозяйств и увеличению налоговых поступлений;

предложения о необходимости укрепления кормовой базы животноводства и регулирования цен на производимые продукты по государственным контрактам к уровню обеспечения рыночного спроса и привлечения инвестиций в отрасль использованы Министерством экономики и промышленности Республики Узбекистан (справка №5-1/20-60 от 1 ноября 2019 г. Министерства экономики и промышленности Республики Узбекистан) при разработке проектов в рамках Государственной программы по проведению Года активных инвестиций и социального развития направленных на дальнейшее совершенствование системы эффективного использования бюджетных средств, укрепления кормовой базы животноводства и птицеводства, а также использованы Министерством сельского хозяйства Республики Узбекистан и отражены в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан №149 от 28 февраля 2018 г. “О мерах по реализации широкомасштабного внедрения рыночных механизмов в сельском хозяйстве” и №959 от 27 ноября 2018 г. “О дополнительных мерах по дальнейшему стимулированию выращивания зерновых колосовых культур” (справка Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан № 02/032-3630 от 11 ноября 2019 г.). В результате реализации этих предложений в стране были устранены ряд проблем, связанных с ценообразованием. Эти предложения и впредь будут способствовать дальнейшему развитию сельского хозяйства;

предложения об необходимости увеличения государственной поддержки проектов, направленных на совершенствование системы сертификации и стандартизации, инфраструктуры, развитию агробизнеса и агропромышленных кластеров, повсеместному внедрению водосберегающих технологий и повышение экономических знаний фермеров, с учетом того, что инвестиции на обновление основных фондов в сельском хозяйстве в 8-10 раз ниже уровня, необходимого для устойчивого экономического роста и, в свою очередь, произведенный продукт на вложенный капитал превышает средний уровень по экономике в 3 раза, использованы Министерством экономики и промышленности и Министерством сельского хозяйства Республики Узбекистан при разработке “дорожной карты” Основных направлений структурных реформ Республики Узбекистан на период 2019-2021 гг. «Повышение эффективности функционирования отраслей и эффективности экономики, пункт 2.9. Сельское хозяйство» (справка Министерства экономики и промышленности Республики Узбекистан №5-1/20-60 от 1 ноября 2019 г. и справка Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан №02/032-3630 от 11 ноября 2019 г.). Эти предложения послужили разработке и

реализации мер, направленных на решение ряда проблем в аграрном секторе республики.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты данного исследования прошли апробацию и были обсуждены на 10 международных и 20 республиканских научных-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы 65 научных работ, в том числе 3 монографии, 25 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикаций основных научных результатов докторских диссертаций, из них 20 работ опубликованы в республиканских и 5 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 248 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность, необходимость и значимость данного исследования, определены его цель, основные задачи, объект, предмет, указаны использованные методы, показано ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики; обоснована научная новизна, раскрыта научная значимость полученных результатов, представлены данные об апробации результатов исследования, опубликованных работах, объеме и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**Понятие экономической эффективности и её научно-теоретические основы**» рассмотрены этапы формирования теоретических подходов к изучению экономической эффективности, изучены концептуальные основы неинституционального подхода; обосновано, что базой обеспечения экономической эффективности являются формы ведения хозяйства, ее научно-теоретические основы, выявлены специфика и факторы, влияющие на национальную экономику и ее эффективность.

Экономическая эффективность выражает основные цели и содержание деятельности производителей, однако пока четко не определена сущность данной категории. Определения теоретиков относительно данной категории скорее всего отвечают на вопрос: как ее рассчитать? Основываясь на анализе классических, неоклассических, неинституциональных определений, дано авторское определение: эффективность – это категория, мотивирующая к научно-практическому поиску положительного социально-экономического результата при ограниченности ресурсов, признанная обществом целью деятельности, в процессе реализации которой достигнуты рациональное распределение и использование ресурсов.

Институциональная эффективность – это единство экономической и социальной эффективности, она отличается в классической и неоклассической теориях по количеству и качеству, а также единству субъективных и объективных мер управления.

В процессе исследования концептуальных основ экономической эффективности выбраны следующие критерии: главная цель, поставленная данной школой, подход к данной проблеме, основные ограничения для достижения цели, фундаментальная концепция научно-теоретической школы, центральная проблема, выделенная данной школой, основные формы хозяйствования, различия в подходе к эффективности, концептуальным основам собственности, трансакционным издержкам, подход к человеческой модели, факторы обеспечения эффективности. Анализируя основополагающие утверждения основных школ, автор формулирует свою точку зрения с учетом особенностей аграрной отрасли. На основе предложенных критериев составлена концептуальная таблица, где обосновывается необходимость их учёта в процессе принятия мер по повышению эффективности аграрного сектора.

В неинституциональной теории концептуальной основой эффективности, как и в классической и неоклассической теориях, являются: 1) собственность и 2) конкуренция. При этом необходимо иметь в виду, во-первых, что существование и равенство разных форм собственности рассматриваются как основа экономического плюрализма; во-вторых, “пучок права собственности” понимается как единство экономических и юридических категорий. Распределение “пучка прав собственности” между субъектами, участвующими в производстве, требует четкого определения результатов.

Точное определение права собственности заставляет хозяйствующих субъектов менять поведение и делать выбор таким образом, чтобы найти путь принятия наиболее правильных решений. Результат деятельности, как положительный, так и отрицательный, становится достоянием собственника. Согласно теории собственности, ни у одного из них нет абсолютного преимущества.

В-третьих, в классических и неоклассических теориях трансакционные издержки не рассматриваются, в то время как в неинституциональной теории им уделяется особое внимание. По мнению одного из основоположников неинституциональной теории Р. Коуза, к организационной форме и объему фирмы (предприятия) надо подходить с точки зрения экономии трансакционных издержек. Трансакционные издержки изучаются на трех уровнях - внутреннем, рыночном и социально-экономико-политическом. Учитывая тот факт, что право собственности, его распределение и трансакционные издержки определяют результат конкуренции, благодаря неинституциональной теории можно обосновать эффективность форм ведения хозяйств в аграрной сфере.

Первым критерием экономической эффективности является право собственности, его классификация и распределение “пучка права собственности”.

Основные предпосылки для определения первого критерия заключаются в следующем:

- право собственности создает основу для сравнения хозяйствующих субъектов с результатами их деятельности, т.е. ожидаемыми затратами и получаемыми выгодами;
- распределение и перераспределение прав собственности приводят к изменению системы экономических стимулов;
- корректировка дальнейшего экономического поведения субъектов.

Мотивация поведения прямо зависит от распределения “пучка права собственности”. Оно определяет, насколько и в каком порядке удовлетворяются интересы. Именно распределение “пучка права собственности” мотивирует эффективность деятельности в семейно-индивидуальных хозяйствах.

Второй критерий экономической эффективности – транзакционные издержки, которые состоят из внутренних, рыночных и социально-экономико-политических частей. Внутренние транзакционные издержки включают расходы, понесенные хозяйством в процессе достижения конечной цели; эта группа расходов включает управление хозяйством, мониторинг работников, реализацию продукта и др.

На рынке транзакционные издержки возникают из-за необходимости преодолевать конкурентные барьеры, а также препятствия при передаче прав собственности.

На социально-экономико-политическом уровне транзакционные издержки являются следствием необходимости использования государственных структур. Институализация, в свою очередь, влияет на рыночные и внутренние транзакционные затраты.

При выборе формы хозяйства прежде всего обращают внимание на внутрихозяйственные транзакционные издержки. Именно из-за того, что в индивидуально-семейных хозяйствах они минимальны благодаря особенностям аграрной сферы, человечество выбрало его как эффективный вид хозяйствования.

В аграрном секторе сложно контролировать количество и качество работ, выполняемых в каждой технологической цепочке в процессе производства. Ситуация во многом складывается непредсказуемой. Каждый промежуточный цикл не имеет точных критериев оценки и контроля труда. Поскольку вклад каждого работника не может быть точно определен, невозможно создать эффективную систему стимулирования труда.

Работа наемного работника и фермера отличается коренным образом. Собственник имеет право выбора определенного вида работы и получает за нее вознаграждение. Конечный результат для него неинтересен. Фермер – хозяйственник ставит перед собой цель достичь конечного эффекта. Для него важно благополучие семьи не только в сегодняшний день, но и ее будущая обеспеченность.

Основатель классической теории экономики А.Смит считал, что углубление разделения труда является ключевым фактором повышения

экономической эффективности, но существует большое препятствие в виде ограниченности спроса.<sup>40</sup>

В неоклассической теории различают два типа ограничений: а) физическое ограничение, т.е. нехватка ресурсов; б) технологическое, т.е. уровень знаний и навыков (уровень умения превращать ресурсы в конечный продукт).

В неоинституциональной теории к указанным ограничениям добавляются недостатки институциональной структуры общества.

В аграрном секторе на экономическую эффективность влияют, кроме выше указанных факторов, природные условия и биологические законы развития, что в свою очередь, усугубляют вышеуказанные ограничения.

Для анализа состояния хозяйства надо рассчитать такие показатели, как доля распределения дохода по “пучкам прав собственности”, выражающая трудовую мотивацию, полученный доход, рентабельность, учитывающую все расходы, включая внутренние транзакционные издержки. Для определения реальной эффективности на микроуровне следует учитывать затраты периода, а на макроуровне - расходы на управление (включая гранты неправительственных и некоммерческих организаций).

Эффективность транзакционных затрат можно определить по следующей формуле:

$$S^{Tr} = Q/Tr,$$

$$S^{Tr} = Q_1:Tr_1 / Q_0:Tr_0; P^{Tr} = F/Tr \times 100; S^{Tr} = Q/Tr \times 100. \quad (1)^{41}$$

Где  $S^{Tr}$  – эффективность транзакционных затрат, т.е. сумма транзакционных затрат на производство единицы продукции;  $Q$  – произведенный продукт ( $Q_1$  – текущий,  $Q_0$  – базисный);  $Tr$  – транзакционные затраты или расходы периода в микроуровне, расходы на управление в макроуровне – ( $Tr_1$  – текущий,  $Tr_0$  – базисный);  $P^{Tr}$  – рентабельность транзакционных затрат;  $F$  – прибыль, чистый доход.

Во второй главе «**Взаимозависимость экономической эффективности с отношениями собственности и ренты**» рассматриваются теоретические концепции формирования ренты, эффективность её распределения и использования, влияние отношений собственности на совершенствование механизма распределения земельной ренты.

В каждой стране проведение аграрных реформ связано с отношениями собственности и ренты. В Узбекистане при проведении рыночных реформ учитывалось, что исторический и мировой опыт сохранения государственной собственности на землю отвечает интересам тружеников села.

Из-за разнообразия природных и климатических условий качество почвы весьма различается по районам и регионам, которые оцениваются по

---

<sup>40</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. /Пер. с англ. Вводная статья и комментарии Е. М. Майбурда. – М.: “Наука”, 1993. -572 с.

<sup>41</sup> Разработка автора.

100 балльной шкале. Доля земельных участков с бонитетом от 41 до 50 баллов составляют 25,5%, от 51 до 60 баллов 18% от общей площади.<sup>42</sup>

Земельная рента выражает дополнительный доход, полученный в результате разности плодородия как объекта хозяйства и строгой ограниченности земель как объекта монополии, который играет важную роль в направлении и привлечении производственных факторов в этот сектор.

Согласно классической школе, основное внимание обращалось на источник и способ распределения земельной ренты. Представители неоклассической школы положительно оценили ее с точки зрения эффективности. Сравнение факторов производства помогает определить соотношение ресурсов.

Земельная рента также влияет на определение структуры посевной площади. Сельское хозяйство в развитых странах не было бы таким развитым, эффективным, а качество и количество продуктов питания не было бы таким разнообразным, как сейчас, если бы пользование землей было бесплатным. Это доказывает, что арендаторы используют землю эффективнее, чем ведущие хозяйство на собственных землях.<sup>43</sup>

Государственная собственность на землю не уменьшает монополию как объект собственности, потому что площади строго ограничены, тогда возникает необходимость определить, с какой целью их использовать. Именно абсолютная рента как экономический механизм обеспечивает рациональное использование земли как ограниченного ресурса.

При неонинституциональном подходе ренту рассматривают как важное направление теории общественного выбора, ведут “поиск ренты”, в том числе политической ренты. Полученную через рыночный механизм ренту называют “настоящей”, а через политические методы - “искусственной”. По их мнению, борьба за ренту будет проходить на разных уровнях и будет иметь неодинаковые последствия. Это можно представить в виде в табл. 1.

Методы воздействия на государство для получения ренты весьма разнообразны. Это закупки административного персонала, создание специальных лоббистских организаций, агитация избирателей, наем юристов и экспертов для разработки стратегии давления (особенно в США) и др.

Механизмами распределения ренты выступают цена и земельный налог. В Узбекистане земельный налог имеет решающее значение с точки зрения эффективного использования земли. Земля как основной капитал резко отличается от других основных капиталов. Она не изнашивается, как другие, напротив, своевременное проведение агротехнических мероприятий, внедрение научно обоснованных инноваций, меры по улучшению плодородия почвы улучшают ее качество и повышают продуктивность. Это

---

<sup>42</sup> Данные Научно-исследовательского института почвоведения и агрохимии Республики Узбекистан.

<sup>43</sup> Мансуров А. П. и другие. Зарубежный опыт развития крестьянских (фермерских) хозяйств. // Вестник НГИЭИ (Нижегородский государственный инженерно-экономический университет), 2017, №9, [vestnik.ngiei.ru](http://vestnik.ngiei.ru)



подтверждается предложенным автором корреляционно-регрессионным анализом, выявляющим взаимосвязь между доходностью и бонитетом земли.

**Таблица 1**

**Борьба за ренту<sup>44</sup>**

Структурный уровень	Цель борьбы	Результат	Последствия
Первая степень	Благоприятные производственные условия	Усиливается стремление работать в органах государственной власти	Борьба за работу в органах управления
Вторая степень	Обладание преимущественным правом распределения	Дополнительные информационные расходы политических партий, компаний	Лоббистское движение
Третья степень	Борьба за субсидии, дотации, льготные кредиты и т.д.	Участие в распределении государственных средств	Борьба за работу в распределительных органах и комиссиях

Нами был проведен подробный анализ по Республике Каракалпакстан и областям в течение пяти лет (2010-2014 гг.) и получены следующие результаты:

$$Y=0,3377X_1+0,0025X_2+0,2154X_3+1,6622, \quad (2)^{45}$$

где  $Y$  – урожайность, ц/га; факторы, влияющие на урожайность:  $X_1$  – средний уровень бонитета почвы;  $X_2$  – средние общие затраты, приходящиеся на 1 га земли, га/сум;  $X_3$  – обеспеченность водой, га/тыс. м<sup>3</sup>.

Увеличение среднего уровня бонитета почвы на один балл позволяет повысить урожайность сельхозкультур на 0,333 ц/га. Увеличение затрат на 100 тыс. сум приведет к росту урожая на 0,25 ц/га.

Результаты нашего исследования, проведенного в 2018 г. показали, что связь урожайности с бонитетом почвы изменилась, когда к определению этой связи были добавлены данные за 2015-2018 гг.:

$$y_i = 0,2971x_{i1} + 9,8469. \quad (3)^{46}$$

Оказалось, что урожайность хлопчатника по сравнению с уровнем предыдущих лет снизилась на 0,0406 ц/га. Такие же результаты получены по пшенице и другим колосовым. В 2008 г. этот показатель был равен 0,4 ц/га по хлопчатнику и 0,6 ц/га по пшенице. Полученные данные можно объяснить, во-первых, тем, что в краткосрочном периоде действует закон снижения предельной урожайности, требующий больших капиталовложений, чем прежде. Отсутствует также применение научно обоснованного севаоборота.

Во-вторых, наше исследование показало, что полученный доход намного меньше требуемого необходимого капитала, т.е. доход фермера от дополнительных расходов оказался в 2-2,5 раза ниже из-за низкой цены полученного продукта. Здесь важную роль играет парадокс Самуэльсона.

<sup>44</sup> Составлено автором по результатам исследования.

<sup>45</sup> Разработано автором.

<sup>46</sup> Разработано автором.

В-третьих, арендатор не заинтересован в повышении бонитета земли. С одной стороны, поскольку договор заключается каждый год, он облагается дополнительным земельным налогом, с другой - в контракте умножается сумма продукта, которая будет увеличена в соответствии с бонитетом.

В третьей главе **«Анализ современного состояния процесса осуществления институциональных изменений в Узбекистане»** рассмотрены методологические основы процесса трансформации экономики, институциональные преобразования в аграрной сфере на микроэкономическом уровне, эффективность изменения формы ведения хозяйства и проблема определения оптимального уровня хозяйств в неоклассической и неоинституциональной теориях.

Как известно, основа реальной экономики совершенствуется одновременно с прогрессом и всемирно-историческим развитием. Успех ее изменяется в соответствии с темпами совершенствования сельского хозяйства. Задачи состоят в следующем: а) выяснить главные составляющие хозяйственной деятельности, осознать направления их изменения; б) определить, какова роль реальной экономики в жизни человека, что она даёт; в) учесть, как складываются и меняются экономические отношения между индивидами и хозяйствующими субъектами. Для начала отделим социально-экономические и организационно-экономические отношения, определим их в виде форм ведения хозяйств, т.е. хозяйствующих субъектов, которые в буквальном смысле образуют клетку экономической деятельности.

Разработки экономической теории пока отстают по ряду вопросов; один из них – эволюционное развитие всех институтов, включая государство, культуру, психологию, идеологию общества; необходимо учитывать особенности институциональных компонентов каждой страны; отсутствуют модели, рассматривающие социально-экономическую систему общества. Пока не дано научное обоснование стратигическому развитию. Это направило нас к созданию модели (рис. 1), которая позволяет, во-первых, объяснить эволюционное развитие общества; во-вторых, выявить законы общества, включая социально-экономические, организационно-экономические отношения, институциональный строй, идеологию общества, исходя из соблюдения сбалансированности их интересов. Для этого потребуются принятие новых законов или прекращение действия старых, препятствующих прогрессу. В-третьих, собственность рассматривается как совокупность двух категорий – экономической и правовой, а формирование различных форм собственности как распределение “пучка права собственности”. Это приводит к созданию конкурентной среды, открывает возможности выбора для каждого собственника в своих интересах и в рамках своих возможностей. Кроме того, исходя из права собственности и размера трансакционных издержек, можно сделать выбор формы хозяйствования - от микро- до макроуровня. Таким образом, открывается свобода выбора методов контроля, управления, институционального строя, что поможет устранять старые, не отвечающие современным требованиям формы и создавать новые.

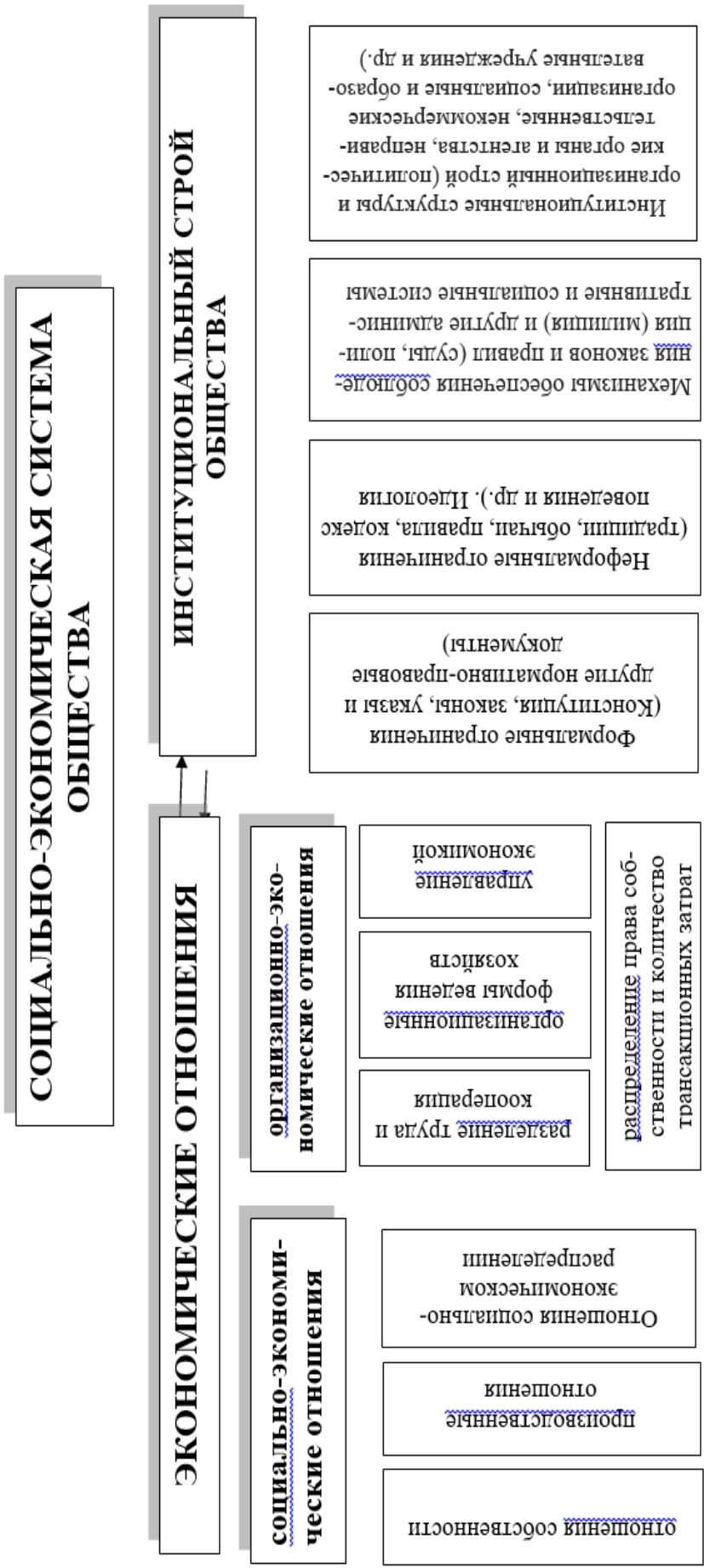


Рис. 1. Модель социально-экономической системы общества<sup>49</sup>

<sup>49</sup> Составлена автором на основе проведенного исследования.

В то время как классики сконцентрировали внимание на социально-экономических отношениях, неоклассики сосредоточились на организационно-экономических отношениях. Представители неоинституциональной школы усилили внимание к институтам. Жизнь показала, что такая позиция правильная, у каждой страны свои особенности, не учитывать их нельзя, ведь созданную веками институциональную структуру в проведении экономической политики игнорировать нельзя. Это может привести к опасным социально-экономическим последствиям.

Лауреат Нобелевской премии по экономике Д.Норт указал на две причины смены институтов: изменение структуры сравнительных цен и идеология. На наш взгляд, стратегии и цель развития общества, которые ставит перед собой каждая страна, также ведут к институциональным изменениям.

Конечно, на них оказывают влияние национальная идея, уровень экономического развития и другие факторы. Информация, передаваемая от предков к новым поколениям, формируется посредством институционального развития. Если в биологии передача информации о наследовании черт и преемственности правил поведения обеспечивается через гены, то в экономике эту роль выполняют институциональная среда, которая связывает прошлое с настоящим и будущим. История становится процессом непрерывного институционального развития. Институциональная структура общества – это стена, границы которой указывают на возможность совершать (или отказаться) от каких-либо действий. Это круг юридически оформленных и установленных правил, строгое соблюдение которых может быть традицией, жизненной нормой или отказом от других норм.

Формальные институты составляют инфраструктуру, или правовую среду, регулирующую иерархическую структуру. Они признаются первым высшим слоем – формальным слоем.

Механизмы, гарантирующие реализацию правовых норм и нормативы, рассматриваются как второй – промежуточный слой.

Неформальные институты включают общепринятые правила и кодекс поведения людей. Это традиции, обычаи, установки или нормативные правила, которые являются результатом взаимодоговоренностей в силу сосуществования. Их источником является культура. Репутация семьи, профессиональная и религиозная этика, семейные и дружеские отношения становятся механизмами контроля. Все заинтересованы в том, чтобы им подчиняться. Их обоснование включает идеологию всех слоев общества. Это так называемая повседневная рутинная основа (привычки и интуитивные прогнозы, предпочтения, ценности и т.д.), которая обусловлена социально-экономическим уровнем развития общества.

Очевидно, что объективные законы, регулирующие экономику, в том числе рыночные процессы, могут быть поняты только благодаря глубинным истокам. Это одна из наиболее важных причин, по которой практика применения и обеспечения соблюдения законов не будет происходить быстро.

Человек предпочитает принимать решение после долгосрочной проверки жизнью, видя конечные результаты. В нововведениях еще неясно, каким

будет результат. Он определяет культурно-психологические и социокультурные структуры институтов, включая качественные особенности психологии населения разных стран. Неформальные институты - это третий - базисный слой общества.

Организационные структуры создаются для реализации конкретной цели. Они включают политические органы, учреждения, экономические ячейки общества, социальные и образовательные учреждения, различные неправительственные некоммерческие организации. Институциональная среда оказывают решающее влияние на возникновение и развитие организационных структур.

Для изучения функционирования экономики, согласно неинституциональной теории, придается особое значение человеческой модели в виде общего образа человека. Человек, принимая решение по использованию ресурсов, из множества вариантов должен выбрать самый подходящий, рациональный. Таким образом, субъективные мотивы влияют на социальную ориентацию, поведение *homo economicus* (человека экономического).

В условиях ограниченных ресурсов и небольших возможностей важно принять решение относительно того, как нужно подходить к проблеме с точки зрения собственных интересов для увеличения объемов производства. Тогда человек направляет усилия на поиск экономических законов рационального ведения хозяйств. Чтобы использовать ресурсы эффективно, ему необходимо выбрать организационную форму производственного процесса; этот выбор он делает исходя из владения "пучком права собственности" и транзакционных затрат.

Теоретически обоснование эффективности дехканских хозяйств подтверждается тем фактом, что в них выращиваются от 60 до 70% сельскохозяйственной продукции, используя 12,5% пахотных земель и 13,6% посевной площади. Все элементы права собственности принадлежат дехканину, мотивация для эффективного ведения своего хозяйства очень сильна при этом транзакционные издержки низки, управленческих затрат и мониторинга труда нет. Большинство сделок совершаются в устной и немедленной форме.

Дехканские хозяйства, которые занимаются производством продукции, используют обычно ручной труд, позволяющий реализовать преимущества мелких хозяйств. В 2018 г. такие хозяйства в Узбекистане произвели около 71,8 % овощей, больше 50% бахчевых, 59,8% фруктов, 54,7 % винограда 84,6% картофеля, 94 % мяса (в живом весе), 92,0% молока, 88,3% шерсти, 58,1% яиц, 83,3 % каракуля, т.е. они преобладали над всеми другими категориями хозяйств. Наиболее важной проблемой для этих хозяйств является нехватка кормов для животноводства.

В 2018 г. поголовье крупного рогатого скота и мелкого (овец и коз) увеличилось в 2,6 раза по сравнению с уровнем 2000 г., а посевная площадь сократилась почти 1,6 раза. Отметим, что не учтено поголовье лошадей, домашней птицы и других животных. Кроме того, не рассматривалось соотношение урожайности зерновых культур и хлопчатника, что влияет на

проблему обеспечения животноводства кормовой базой. В результате из года в год получение продуктов животноводства становится все более затруднительными, а цены растут.

Хотя усилия дехкан направлены на использование ресурсов, их мотивация остается высокой, но главный недостаток в том, что они не могут производить такие продукты, как хлопок-сырец, зерновые, сахарная свекла и др., поскольку требуются совсем иные масштабы, объемы, ресурсы, иная техника и технология производства. Производство этих продуктов в малых дехканских хозяйствах требуют очень больших транзакционных издержек. Сложно и неэффективно в этих хозяйствах применять инновационные технологии, проводить исследования и внедрять их результаты в производство.

Фермерские хозяйства обладают большими возможностями, хотя по эффективности использования ресурсов и мотивации ведения хозяйств занимают место после дехканских. Причина в том, что большая часть прав собственности, выраженных в «Списке Оноре», в основном принадлежит фермерам. Результаты производства являются их собственностью, они имеют право собственности (владение) на остаточный доход, который создает мотивацию рационально использовать земельные и другие ресурсы.

Если в 2000 г. предприятия и организации в аграрном секторе Узбекистана производили 30,7% валового продукта, а фермерские хозяйства - лишь 8,4%, то в 2018 г. данный показатель составил соответственно 2% и 27,6 %.

Проведенный нами анализ эффективности производства по трем формам хозяйств республики показал (табл.2), что эффективность использования земельных ресурсов в Узбекистане стала увеличиваться, к 2018 гг. она выросла на 219,6 %. В 2018 г. в среднем по республике на 1 га посевной

**Таблица 2**

**Эффективность сельскохозяйственного производства по формам хозяйствования за 2005-2017гг.<sup>47</sup>**

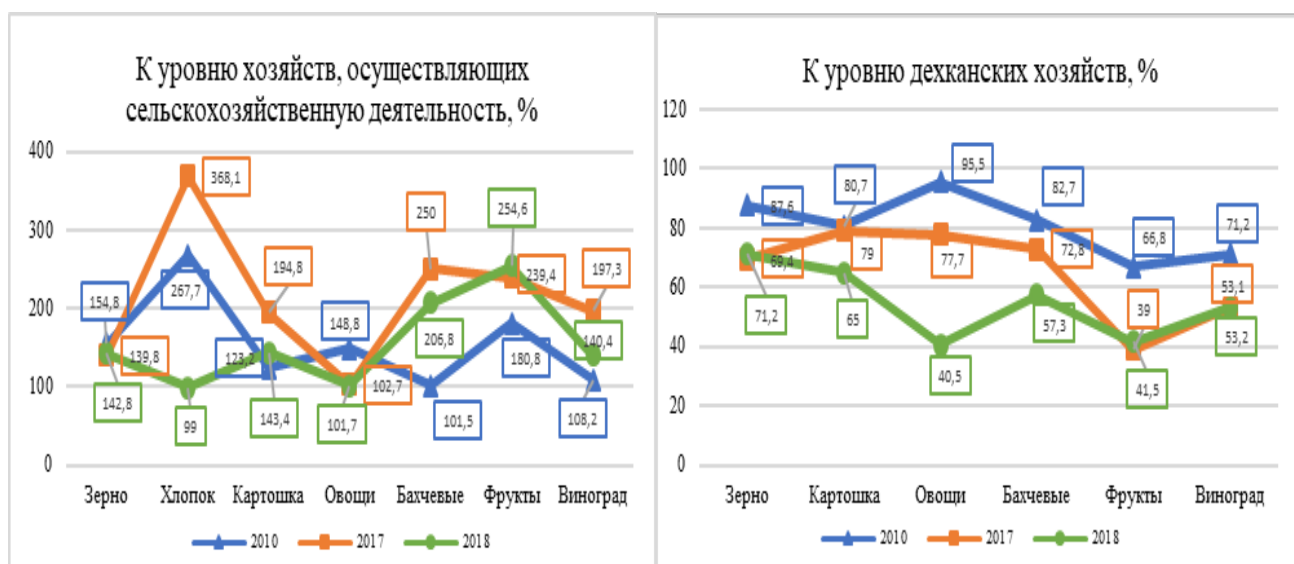
Категория хозяйства	Валовой продукт, тыс. сум/га посевной площади (в относительных ценах 2015 г.)				Валовой продукт на 1 га посевной площади, в % к среднему аграрному сектору				Полученный валовой продукт в 2018 г. % к 2005 г.
	Год				Год				
	2005	2010	2015	2018	2005	2010	2015	2018	
Сельхозорганизации	2878	6624	9621	8588	47,9	82,8	83,9	65,1	298,4
Дехканские хозяйства	30568,4	39517,2	58021,2	61611,6	509,2	494,7	506,3	467,5	201,5
Фермерские хозяйства	2485,3	3298,6	4410,6	5455,5	41,4	41,3	38,5	43,4	219,5
Все категории хозяйств	6002,4	7987,8	11459,5	13179,3	100	100	100	100	219,6

<sup>47</sup> Сельское хозяйство Узбекистана. -Ташкент, 2006, 2011, 2015, 2018.

площади произвели продукцию на 13179,3 тыс. сум, в сельхозорганизациях, - на 8588 тыс. сум, в дехканских хозяйствах – на 61611,6 тыс. сум, в фермерских хозяйствах - на 5455,5 тыс. сум.

Сельхозорганизации в основном специализируются на производстве животноводческой продукции в виде домашней птицы, шерсти и каракуля, доля животноводства составляет 94,6-95,6%, а в фермерских хозяйствах всего - 4,4 - 5,4 %. Фермерские хозяйства выращивают 99,0% хлопка-сырца и 80% пшеницы. Это значит, что 34 % посевных площадей засеяно хлопчатником, а 40% - пшеницей.

По уровню урожайности основных культур фермерские хозяйства занимают второе место после дехканских хозяйств (рис. 2).



**Рис. 2. Уровень урожайности основных культур в фермерских хозяйствах Узбекистана по годам<sup>48</sup>**

Трансакционные издержки у фермерских хозяйств выше, чем у дехканских хозяйств, но меньше, чем у других категорий. Эти внутренние трансакционные и рыночные расходы в основном связаны с набором и управлением рабочей силой, с заключением и исполнением договоров. У них также больше рыночных трансакционных расходов, так как вся деятельность связана с составлением контрактов и контролем за их выполнением. Однако фермеры всегда стремятся минимизировать эти расходы, проявляя заинтересованность в их снижении. Именно эти усилия приводят к постоянному росту производительности труда, что следует считать самым большим достижением фермерских хозяйств. Если произведенная добавленная стоимость в среднем у 1 работника по всем категориям хозяйств в республике за 2005-2018 гг. увеличилась в 8,9 раза, на самом высоком уровне оказались фермерские хозяйства – в 9,0 раза. Но производительность труда в аграрном секторе по сравнению с промышленностью остаётся ещё низкой, различаются в 27,6 раза (табл. 3).

<sup>48</sup> Источник: там же.

Исследование показало, что с 2005 г. в Узбекистане достигнут устойчивый рост объемов производства продукции сельского хозяйства благодаря проведению институциональных преобразований в данном секторе (хотя в хлопководстве по урожайности еще не достигнут рубеж 1990 г., но с точки зрения мирового масштаба результат неплохой). Сокращение площадей под

**Таблица 3**

**Колебания уровней производительности труда по формам хозяйствования по годам (произведено добавленной стоимости на одного работающего, тыс. сумов)<sup>49</sup>**

Формы хозяйствования	Г о д				Уровень 2018 г. % к 2005 г.
	2005	2010	2015	2018	
Сельхозорганизации	724,6	1241,5	1036,9	942,6	130,0
Дехканские хозяйства	1916,3	4332,9	9953,1	16432,6	8,5 марта
Фермерские хозяйства	1256,9	2935,5	7834,5	11328,4	9,0 марта
Все категории хозяйств	1411,4	3601,4	7898,2	12536,1	8,9 марта

хлопчатником стало главной тенденцией в сельхозпроизводстве Узбекистана. В 2018 г. наша страна занимала пятое место в мире по посевным площадям под хлопчатником, а по урожайности среди стран, которые производят больше всего хлопка-сырца, - 4-е место.

Согласно нашим исследованиям, при производстве хлопка в республике самая высокая рентабельность -16,6% - достигнута в 2005 г., а по колосовым в 2009 г. - 31,2%. Производство хлопка в 2017 г. завершилось убытком - 0,8 %, по колосовым – рентабельностью 11%. В 2018 г. ситуация с рентабельностью ещё больше ухудшилась. Если учитывать транзакционные издержки, то рентабельность снижается в 1,5-2 раза. В производстве овощей, дынь, фруктов, винограда и меда средняя рентабельность составляла от 25 до 35 %, а в некоторых регионах – 50% и более.

Анализ данных за 2010-2018 гг. показал, что фермеры не в полной мере используют плодородие земель (табл.4). Наилучших результатов добились труженики сел Андижанской, Навоийской и Бухарской областей. В большинстве хозяйств Джиззакской и Ташкентской областей урожай возделываемых культур оставался низким. Фермеры Кашкадарьинской и Хорезмской областей использовали потенциал плодородия почв при выращивании хлопчатника, но не использовали при выращивании пшеницы. Хозяйства Наманганской и Сырдарьинской областей использовали весь потенциал почвенного плодородия только на пшеничных полях. В Республике Каракалпакстан достигли успехов при получении хлопка-сырца, но по производству пшеницы показатели оказались самими низкими в Узбекистане.

<sup>49</sup> Расчеты автора на основе данных Госкомстата. -Ташкент, 2006, 2011, 2015, 2018.



Таблица 4

**Эффективность использования плодородия поливных земель  
фермерскими хозяйствами по годам<sup>50</sup>**

Республика, область	Бонитет земли, балл	Коэффициент бонитета	Произведено на один балл бонитета земли, кг				Коэффициент использования плодородия почвы			
			хлопок-сырец		пшеница		хлопок-сырец		пшеница	
			Г о д							
			2010	2018	2010	2018	2010	2018	2010	2018
Рес. Каракалпакстан	41	0,745	45,4	50,0	56,1	53,2	0,979	0,847	0,506	0,530
Андижанская	57	1,036	51,4	47,0	100,8	103,4	1,108	1,109	1,266	1,432
Бухарская	51	0,927	58,8	57,5	110,4	112,6	1,268	1,212	1,240	1,395
Джиззакская	51	0,927	43,0	37,1	49,8	64,9	0,927	0,782	0,656	0,792
Кашкадарьинская	52	0,945	50,6	51,4	88,6	76,7	1,091	1,106	1,013	0,968
Навоийская	53	0,963	54,7	53,1	90,4	98,4	1,179	1,163	1,055	1,267
Наманганская	59	1,090	46,2	42,1	80,0	90,6	0,996	1,026	1,039	1,300
Самаркандская	57	1,038	42,8	43,8	99,1	60,3	0,923	1,033	1,244	0,834
Сурхандарьинская	56	1,018	50,3	46,9	86,1	82,6	1,084	1,086	1,061	1,123
Сырдарьинская	51	0,927	39,2	38,1	87,2	80,8	0,845	0,804	0,980	1,000
Ташкентская	59	1,073	40,8	33,7	74,1	58,8	0,880	0,823	0,962	0,842
Ферганская	56	1,018	50,0	40,2	99,3	69,6	1,078	0,930	1,224	0,946
Хорезмская	53	0,964	47,9	49,3	81,3	81,3	1,033	1,081	0,949	1,046
Всего по Узбекистану	55	1,000	46,36	44,0	82,5	74,8	1,000	1,000	1,000	1,000

Установлено, что плодородие земли обеспечивает до 70 % продуктивности выращиваемых культур, в то время как остальная часть приходится на другие факторы. Особую роль в этом играет личность фермера, его знание, опыт; имеют значение и условия, созданные государством.

Изучение вопроса о форме хозяйствования включает определение оптимального размера площадей, необходимого для рационального ведения хозяйства. Оптимальность размера посевной площади в неоклассической теории занимает особое место. Согласно неинституциональной теории, каждый субъект, ведущий хозяйство, выбирает размер с учетом транзакционных издержек.

На наш взгляд, достичь универсального решения нельзя, поскольку вступает в действие множество других факторов, таких как плодородие земли, обеспеченность водой, материально-техническими ресурсами, знания, квалификация, возможности и др. Надо учитывать, что 50% населения страны проживает в сельской местности, поэтому целесообразно устанавливать в законодательстве нашей страны для ведения хозяйств минимальный размер площади, исходя из особенностей выращиваемых культур.

В четвертой главе «Транзакционные издержки и направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства» рассмотрена инфраструктура, ее роль в снижении транзакционных издержек

<sup>50</sup> Составлена по расчетам автора на основе данных Министерства сельского хозяйства и Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан за 2010-2017гг.

и в использовании экономических ресурсов, эффективность консалтинговых услуг.

Как показывает мировой опыт эффективность аграрного сектора не может быть улучшена без формирования современной сельской инфраструктуры. Этого невозможно достичь без институциональных изменений. Представители неинституциональной теории подтверждают, что расширение и развитие транзакционного сектора экономики можно назвать серьезным структурным сдвигом, имеющим первостепенное значение; именно транзакционные издержки позволяют объяснить большую разницу между развитыми и развивающимися странами.

В производстве сельхозпродукции около 60-70 % затрат хозяйств составляют издержки, которые осуществляется по договору, они во многом зависят от развития инфраструктуры. Для снижения этих затрат у фермеров очень мало шансов, а услуги их различаются по областям. Например, уборка 1 га пшеницы в Бухарской и Сырдарьинской областях стоит всего 110-120 тыс. сум, а в Джиззакской, Хорезмской, Ташкентской, Ферганской областях - 155-163,5 тыс. сум. Оплата вспашки 1 га земли в республике варьируется от 90 тыс. до 180 тыс. сум.<sup>51</sup>

Потери доходов фермеров складываются от монопольного положения покупающих организаций, предприятий по хранению, сушке, транспортировке, измерения объемов и качества продукта. Из-за недостатков правового регулирования этих отношений фермеры часто терпят неудачу.

Организации инфраструктуры, оказывающие сервисные услуги, также занимают диктующие позиции. Согласно опросу фермеров, 11 хозяйств в Паркентском районе потратили на инфраструктурные услуги больше, чем полагается, - 3712,0 тыс. сум транзакционных расходов. Наряду с этим расчеты показали, что в общих расходах 2,5% составляют транспортные расходы фермеров для составления договоров и контроля их выполнения со стороны инфраструктурных организаций, а при доставке сельхозпродуктов на переработку агрофирмам потери фермеров составляют 5-7% общего объема.<sup>52</sup> Все это влияет на финансовое состояние хозяйств и снижают уровень их доходов.

Потребление воды на сельхозкультуры в Узбекистане остаётся высоким. Если в 1985 г. на 1 га было израсходовано 22,4 тыс. м<sup>3</sup> воды, то в 2005 г. - 16,0 тыс. м<sup>3</sup>, в 2009 г. - 9,5 тыс. м<sup>3</sup>, в 2010 г. - 12,2 тыс. м<sup>3</sup>, а в 2018 г. - 13,5 м<sup>3</sup> воды. Вследствие разнообразия почвенных условий и потребностей возделываемых культур уровень дифференциации расходов на доставку воды к растениям остается высоким. Стоимость 1 м<sup>3</sup> воды при использовании водяных насосов в 8,5-9 раз превышает уровень обычного полива.

Важное значение имеет техническое обеспечение хозяйств. Полевые работы выполняются машинно-тракторными парками и фермерской техни-

---

<sup>51</sup> Холмирзаев И. Бахо мутаносиблигини таъминлаш. Агроиктисодиёт, 2017, №1, 70-бет.

<sup>52</sup> Беркинов Б. Б., Эргашходжаева Ш. Дж. Трансакция харажатларини бошқаришнинг илмий-услубий асослари. Тошкент: "Фан ва технология", 2017, 108-бет.

кой. Нехватка универсальных тракторов мощностью 100-200 лошадиных сил составляет 78,8% от требуемого уровня. Отсутствуют плоские, особенно лазерные диски и другая техника для подготовки земли к посеву (около 10-12%). Самый высокий уровень обеспеченности универсальным культиватором - 87,6%. Хлопкоуборочными машинами хозяйства обеспечены лишь на 12,8%, комбайнами для уборки зерна - на 62,3%. Многие виды техники эксплуатируются больше 20 лет. В таких условиях возникают трудности с выполнением технологических процессов без задержек, в оптимальные сроки. Закупка фермерами сельхозтехники возросла благодаря тому, что созданы условия для приобретения сельхозтехники по лизингу, банковским кредитам.

Удобрения, используемые фермерами для возделываемых культур, по количеству и структуре не соответствуют научно обоснованным нормам. В частности, фосфорных удобрений вносится в 3,4-3,9 раза меньше, калийных – в 50-52 раза. Только по азотным удобрениям вносимый объем ближе к нормативу, их недостает по 24-50 кг в среднем на 1 га.

Для фермеров важно исполнение контрактов. Сложно описать в договоре все ситуации и обстоятельства, которые могут возникнуть. В результате проверки, проведенной Комитетом “Госземгеодезкадастр”, выяснилось, что около 3600 фермерских хозяйств в 2016 г. посеяли зерновых и хлопчатника меньше чем на 19 000 га. 833 хозяйства заключившие контракты на хлопок-сырец и пшеницу на 13 000 га, на практике не сеяли эти культуры.<sup>53</sup>

Исследования показали, что дебиторская и кредиторская задолженности между хозяйствами и их инфраструктурными предприятиями оставались на прежнем уровне, или отмечено их увеличение. Например, в 2017 г. только по Наманганской области фермерами не выполнены обязательства по поставке 9630 т зерна, продаже 37890 т хлопка-сырца. В 2018 г. из-за снижения урожайности хлопка и колосовых ситуация ухудшилось.

Невыполнение обязательств фермерами зависит от множества причин. Наиболее важные из них - невозможность покрыть расходы из-за низких цен, производители не всегда получают вовремя доход от проданного продукта; несоблюдение агротехнических мероприятий может привести к крупным потерям, поскольку эти работы выполняются в долг, фермеры не могут погашать кредиты вовремя.

В пятой главе исследования под названием **«Аграрная политика государства и пути повышения эффективности производства в модели «Социально-экономическая система общества»** проанализированы изменения в аграрной политике государства и вопросы диверсификации сельского хозяйства на основе мирового опыта. Рассмотрена проблема совершенствования соответствия модели социально-экономической системы

---

<sup>53</sup> Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и личная ответственность должны быть каждодневным правилом деятельности каждого руководителя: Доклад на расширенном собрании Кабинета Министров Республики Узбекистан, посвященном основным итогам общественно-экономического развития в 2016 г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы, рассчитанной на 2017 г. //”Народное слово” от 15 января 2017 г.

через институциональные изменения. С точки зрения неинституциональной теории аграрная политика должна охватывать все отношения государства с производителем сельхозпродукции. Институциональные изменения необходимы для усиления мотивации создания конкурентоспособных продуктов, уменьшения трансакционных затрат, изменения институциональной среды, создания механизмов формальных институтов для выполнения своих задач.

Представители классической и неоклассической теорий традиционно отдают предпочтение факторам экономического роста в виде инвестиций в основной и человеческий капитал, а институциональная теория рассматривает инвестиции как следствие формирования, укрепления и повышения эффективности функционирования институтов, которые способствуют развитию инноваций и образования.

Государственную поддержку сельскому хозяйству оказывают большинство стран, особенно США, ЕС, Япония и другие развитые страны, поскольку это является вопросом продовольственной безопасности. Поэтому в работе рассмотрены основные методы, используемые в этих странах, главные тенденции и направления поддержки сельского хозяйства в нашей стране.

Усиливающаяся конкуренция и необходимость сохранения сбалансированности спроса и предложения ставят отрасль в затруднительное положение, особенно при реализации, переработке и хранении полученного урожая, в том числе посредством диверсификации, которая позволяет соотносить объемы производства к уровню спроса.

Диверсификация на селе означает создание многоотраслевых фермерских хозяйств, различных коопераций, формирование агропромышленно-финансовых групп.<sup>54</sup> Одна из успешных современных организационно-экономических форм диверсификации, отражающих устойчивую связь кооперации и интеграции в мировой практике, - кластеры. Кластер представляет собой единую цепочку предприятий, которые объединены одной целью – производство продукции от сырья до готовых товаров. Кластерный подход обеспечивает эффективное сотрудничество между частным сектором и государством как бизнес-партнером, включая систему образования, научно-исследовательские и другие институты, внедряющие инновационные процессы в отрасль.

Кластеризация имеет целью увеличить инвестиционную активность, ускорить инновационную деятельность и повысить конкурентоспособность.

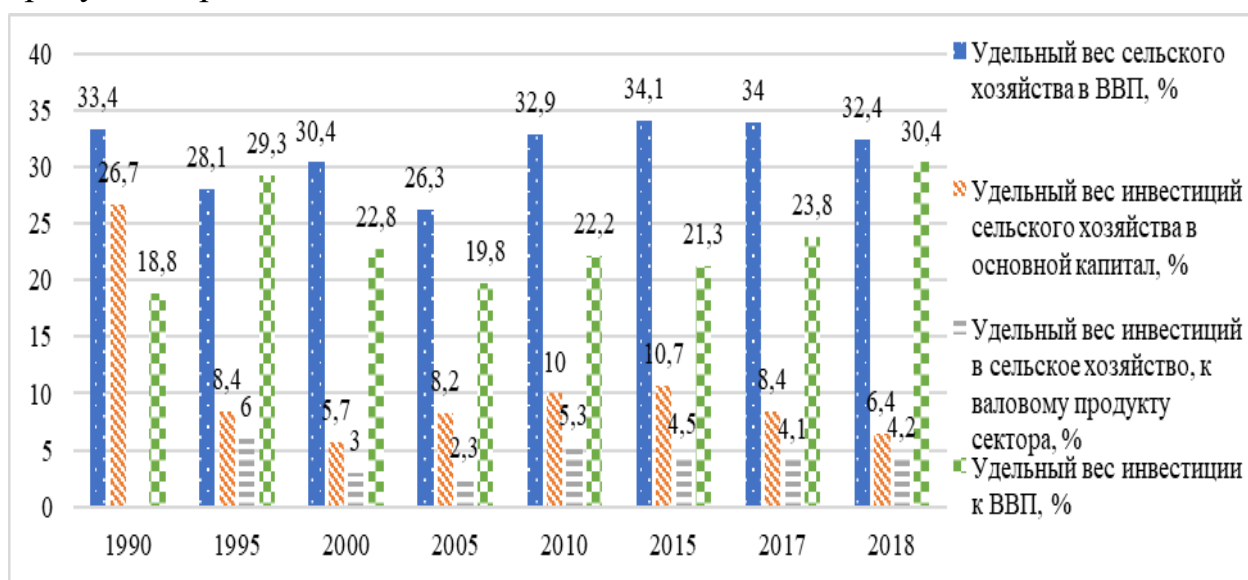
Агропромышленные кластеры проводят промышленную политику государства, что важно с точки зрения содействия решению ряда острых проблем аграрного сектора. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан УП №-5285 от 14 декабря 2017 г. “О мерах по ускорению развития текстильной и швейной промышленности”, а также согласно

---

<sup>54</sup> Тожибоева Д. Кўп укладлик шароитида аграр соҳа самарадорлигини оширишнинг илмий-назарий асослари. Монография. -Тошкент: "Fan va texnologiya", 2012, 306-бет.

Постановлению Президента ПП № 2978 от 19 мая 2017 г. “О мерах по созданию современного хлопко-текстильного кластера в Бухарской области” был начат эксперимент с целью реализации данной стратегии. В рамках этой стратегии “Buxara cotton textile” планирует создать полностью безотходное производство, представляющее собой замкнутую цепочку в виде производства хлопкового сырья с выходом готовой продукции после переработки на основе создания и внедрения усовершенствованной кластерной схемы отрасли, которая является новой для нашей национальной экономики.

Добиться высокой добавленной стоимости в отрасли можно благодаря большому числу специализированных предприятий, которые объединены в единую кооперативную систему. Глубокая специализация обеспечивает высокий уровень экономической эффективности и, следовательно, конкурентоспособность конечного продукта. Для осуществления диверсификации в сельском хозяйстве требуются большие капитальные вложения. Однако в настоящее время инвестиции, направленные в сельское хозяйство, остаются низкими, их удельный вес занимает 5,8-10,7% в общем объеме инвестиций, тогда как удельный вес отрасли в ВВП равен 26,3-34,1%. Как показывает мировая практика, чтобы обеспечить устойчивый рост ВВП, требуются инвестировать в экономику 25-30% к объему ВВП. В нашей республике в 1990-2018 гг. они колебались от 18,8 до 30,4% (рис.3). Удельный вес инвестиций в основной капитал по отношению к валовому продукту аграрного сектора составил всего 2,3-6%, т.е. оказался в 5-10 раз меньше от требуемого роста.



**Рис. 3. Объёмы инвестиций в основной капитал и их удельный вес в валовом продукте сельского хозяйства по годам<sup>55</sup>**

Следует отметить, что сельское хозяйство с учетом его особенностей нуждается в больших объемах инвестиций, особенно в виде инноваций, чем

<sup>55</sup> Составлен на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан

другие отрасли. Вместе с тем мировая практика показала, что отдача в инвестировании важнее, чем само инвестирование.

В 80-е годы прошлого столетия доля инвестиций в ВВП бывшего Союза была на нынешнем уровне, а в странах Юго-Восточной Азии она была равна около 30%, однако окупаемость инвестиций совершенно иная: экономический рост в этих странах достиг высоких темпов - 6-10%.

В республике на 1 сум осуществленного капвложения добавленная стоимость по всей экономике составляет 2,9-4,3 сум, а в аграрном секторе данный показатель равен 12,8-15,6 сум, т.е. превышает их больше чем в 4 раза (табл. 5). При этом удельный вес инвестиций, направленных из государственного бюджета в модернизацию основного капитала в сельском хозяйстве, сокращается, поэтому на основе изучения опыта зарубежных стран необходимо уточнить размер и масштабы государственной поддержки аграрного сектора и определить границы предельной максимизации объема макроинвестиций для увеличения доли бюджетных расходов на отраслевом уровне и финансирования наиболее стратегически важных проектов.

**Таблица 5**  
**Инвестиции, направленные в экономику, и их эффективность, %<sup>56</sup>**

Показатель	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Уровень 2018 г., % к 2013 г.
Инвестиции в экономику в основной капитал, млрд сум.	16463,7	44810,4	512323,0	72155,2	124231,3	7,5
Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве, млрд сум	1655,0	4515,4	4795,3	6110,6	7991,9	4,8
Валовая добавленная стоимость отраслей, млрд сум.	64578,4	190036,2	220064,0	267744,8	361072,7	5,6
Созданная добавленная стоимость на 1 сум инвестиций по всей отрасли, сум.	3,9	4,2	4,3	3,7	2,9	0,74
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства, млрд сум.	21251,3	64680,3	74779,0	90983,9	113660,7	5,3
Созданная добавленная стоимость на 1 сум инвестиций в сельском хозяйстве, сум.	12,8	14,3	15,6	14,9	14,2	1,11

Хозяйствующие субъекты формируются на основе распределения «пучка права собственности» и трансакционных издержек, которые сортируются по их адаптации к изменению требований рынка, что обеспечивает равновесие всей социально-экономической системы. Как отмечал Д. Норт, осуществить институциональные изменения нелегко, так как на них сильно влияют различные барьеры. В нашей республике кроме указанных Д. Нортом барьеров, есть такие факторы, как быстрое изменение распределения и

<sup>56</sup> Составлен на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан.

перераспределение «пучка права собственности», коррупция, теневая экономика, патернализм в менталитете населения и др.

В осуществлении институциональных изменений и поддержании равновесия между экономическими отношениями и институциональными структурами центральную роль играет государственное управление. Учитывая это, Всемирный банк на основе исследований, начиная с 1996 г., ежегодно публикует индикаторы управления (Worldwide Governance Indicators), которые охватывают 212 стран мира по шести показателям от - 2,5 до +2,5 балла.<sup>57</sup>

Несмотря на то, что в 2018 г. индикаторы WGI, кроме первого индекса в 1996 г., были более позитивными, Узбекистан еще остаётся в отрицательной зоне: 1) учёт мнения населения и подотчётность государственных органов (Voice and Accountability) -1,62; 2) политическая стабильность и отсутствие насилия (Political Stability and Absence of Violence) - 0,28; 3) эффективность работы правительства (Government Effectiveness) - 0,55; 4) качество законодательства (Regulatory Quality) -1,10; 5) верховенство закона (Rule of Law) - 1,07; 6) сдерживание коррупции (Control of Corruption) -1,07. Приведенные индикаторы доказывают, что в республике требуется продолжать последовательную реализацию институциональных изменений, совершенствовать формальные и неформальные институты и обеспечивать соблюдение принятых законов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами исследования сделаны следующие выводы на основании которых разработаны практические предложения и рекомендации.

1. Для полного раскрытия содержания категории эффективности следует рассматривать ее с неинституциональной точки зрения, учитывающей все издержки, в том числе трансакционные затраты во взаимосвязи с экономико-социальным аспектом, который показывает реальную картину.

2. Для принятия решения по выявленным проблемам предлагается концептуальная таблица, разработанная автором на основе сравнительного анализа по выбранным критериям, показывающим общность и различия в подходе к эффективности. Для правильного выбора решения целесообразно использовать неинституциональный подход, который требует совершенствования формальных и неформальных институтов, учитывая особенности экономики и отраслей.

При определении эффективности различных экономических субъектов, являющихся ячейками экономики общества, прежде всего следует изучить распределение «пучка права собственности» и подсчитать трансакционные издержки. Первое определяет мотивацию и поведение субъектов, вторые влияют на выбор организации типа хозяйств и управления, поэтому целесообразно учитывать их при принятии решения и составлении юридических документов.

---

<sup>57</sup> Aggregate Governance Indicators 1996-2018. [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org)

Обосновано определение реальной эффективности, но процесс затрудняется тем, что не все транзакционные издержки отражаются в бухгалтерии хозяйства. Для принятия решения целесообразно провести сравнительный анализ реальной эффективности на микроуровне с учетом операционных издержек периода, а в макроуровне - расходы на управление из государственного бюджета (включая гранты неправительственных и некоммерческих организаций), отраженные в бухгалтерском учете.

3. Взгляд на экономические отношения во взаимосвязи с институциональной структурой общества обуславливает выражение ее сущности и содержания через модель социально-экономической системы общества, которая показывает равновесие в обществе и достигается путем совершенствования его институтов, при этом равновесие достигается не только экономическими, но и неэкономическими факторами, включая психологические, такие как мотивация труда, семейные узы, мораль, традиции, культура и др. Для обеспечения равновесия требуется совершенствование форм управления, нормативно-законодательной деятельности, отказ от институтов, препятствующих развитию экономики, принятие новых, обеспечивающих сбалансированность интересов.

Изменение институтов, по мнению Д.Норта, происходит путем изменения структуры сравнительных цен и идеологии. На наш взгляд, кроме них, к институциональным изменениям приводят цели, поставленные в стратегии развития страны. Их формируют национальная идея, идеология, менталитет, достигнутый уровень экономического развития и др.

4. Выявлены основные факторы, определяющие специфику страны, в том числе природно-географические, исторические, цивилизационные особенности, пороговое начало новой системы и выбор государственной политики по отраслям экономики. Они должны учитываться при проведении институциональных изменений на микро - и макроуровне.

5. При исследовании рентных отношений на основе применения корреляционно-регрессионного анализа выявлено, что увеличение бонитета земли на 1 балл повышает урожайность сельхозкультуры до 0,377 ц/га, а улучшение водоснабжения на 1 м<sup>3</sup> увеличивает ее урожайность на 0,215 ц/га. Проведенный анализ позволил установить, что в республике урожайность, рассчитанная по бонитету почвы, снижается; выявлено также, что не все фермеры полностью используют возможности бонитета земель. Обоснованы ключевые причины этого процесса и разработаны рекомендации.

Комитет "Госземгеодезкадастр" должен изучать состояние земельных участков фермерских, дехканских хозяйств и других не реже одного раза каждые 5 лет с целью обеспечения необходимой информацией налоговых органов для определения ставки земельного налога; должен также проводить инвентаризацию посевных площадей по бонитету и на этой основе создавать электронную базу данных.

6. Изучение и анализ институциональных изменений в республике на микроуровне позволили выявить положительные результаты в виде создания дехканских и фермерских хозяйств, которые обеспечивают мотивацию к труду и снижение транзакционных издержек. Из-за специфических особен-



ностей аграрного сектора трансакционные издержки минимальны, а в индивидуально-семейных формах хозяйствования мотивация к труду высока, поэтому человечество выбрало ее как эффективную форму ведения хозяйства. В проведенном исследовании этот постулат теоретически и методологически обоснован и подтвержден расчетами, в связи с чем при организации новых типов ведения хозяйств целесообразно учитывать выявленные особенности.

7. Трудовая мотивация обеспечивается путем распределения «пучка права собственности», таких как доход, заработная плата и социальные выплаты. Уровень социальных выплат в республике с учётом особенностей аграрного сектора должен снизиться в 2 раза по сравнению с другими отраслями. Это повысит мотивацию к труду и поможет решить пенсионную проблему.

8. Аналитически выявлены ключевые проблемы по основным формам хозяйствования в производстве продуктов животноводства и растениеводства. Предложено повысить ответственность Комиссии по принятию решений и оценке результатов работы фермеров. Это поможет ограничить монопольный статус хокима, а также оценщиков бонитета земель при отведении и использовании земельных участков, что позволит снизить уровень коррупции.

9. Стремление сократить трансакционные издержки привело к созданию инфраструктуры в национальном и глобальном масштабах. Исследование показало, что при производстве сельхозпродукции около 60-70 % затрат – это издержки, осуществляющиеся по договору, которые зависят от развития инфраструктуры, для их снижения у фермеров очень мало шансов. Кроме того, инфраструктурные организации находятся в диктующем положении.

Выявлены недостатки в обеспечении техническими, водными ресурсами, минеральными удобрениями, в проведении сертификации, выполнении договорных обязательств и др. Из-за недостатков правового регулирования этих отношений фермеры часто терпят неудачу или сами нарушают законы. Предлагается развивать сельскохозяйственную инфраструктуру, совершенствовать нормативную базу, регулиующую отношения субъектов хозяйствования, усилить защиту прав фермеров при заключении договора аренды.

10. Обращено внимание на то, что в Узбекистане при изучении экономической теории отдается предпочтение неоклассическому подходу, хотя он больше акцентируется на абстракции. В некоторых вопросах теория отстает от практики, в том числе по защите прав собственности, обосновании эволюционного развития общества, контрактных отношений и др. На наш взгляд, неинституциональная теория ближе к реальной жизни, так как рассматривает актуальные вопросы реальной экономики и поэтому самая выдающаяся международная награда по экономике - Нобелевская премия чаще всего вручается представителям неинституционализма, а в зарубежных университетах глубоко изучают различные аспекты неинституциональной теории. В связи с этим предлагается для расширения научных исследований и ликвидации отставания в изучении современных проблем экономики, включить в учебные программы вузов курс неинституциональной теории.

11. Экономисты давно установили, что для обеспечения непрерывного устойчивого роста уровень инвестиций должен составлять 25-30% к ВВП. Но доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве остается самой низкой, удельный вес составляет всего 5,7-10,7% к общему объему инвестиций, а к созданному в отрасли валовому продукту всего 2,3-6,3%, при этом доля отрасли в ВВП составляет 26,3-34,1%. С учетом этого и исходя из опыта зарубежных стран предлагается оказывать поддержку аграрному сектору увеличением объема бюджетных расходов до отраслевого уровня и целевым финансированием стратегически важных проектов.

12. Неэластичность спроса и предложения в аграрном секторе вызывает ряд проблем. Учитывая конъюнктуру рынка, важно консультировать фермеров и дехкан по вопросам размещения сельскохозяйственных культур, следует принять меры для дальнейшего снижения административных барьеров в организации экспорта, в случае невозможности реализации продукции проводить закупочную интервенцию со стороны государства.

В свою очередь, повышение активности государства как институционального предпринимателя и партнера должно быть достигнуто за счет устранения монопольных тенденций, путем защиты прав собственности, институционализации конкуренции и совершенствования институтов государственного управления.

**ON -TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE  
SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE SCIENTIFIC DEGREES  
AWARDING DSc. 03/30.12.2019.I.01.11 UNDER THE  
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**TASHKENT INSTITUTE OF FINANSE**

**TADJIBAYEVA DILOROM**

**IMPROVEMENT OF THE THEORETICAL BASES OF INCREASING  
THE EFFICIENCY OF INSTITUTIONAL CHANGE IN THE NATIONAL  
ECONOMY**

**(on the example of agriculture of the Republic of Uzbekistan)**

**08.00.01 - The theory of economics  
08.00.04-Agricultural economics**

**ABSTRACT OF DOCTORAL (DSc) DISSERTATION**

**Tashkent – 2020**

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered №82017.3 DSc/Iqt96 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Doctoral dissertation has been prepared at the Tashkent financial institute

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (synopsis)) on the website (www.nuu.uz) and on the website «Ziyonet» informational educational portal www.ziyonet.uz.

**Official Opponents:**

**Gulomov Saidakhror Saidahmedovich**

Doctor of economic science, professor, academic

**Tukhliev Nurislom Tukhlievich**

Doctor of economic science, professor

**Altiev Abdurashid Sultonovich**

Doctor of economic science, professor

**Leading Organization:**

**Tashkent State Agrarian University**

The defense of the dissertation will take place on \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_» 2020 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the On-time Scientific Council on the basis of Scientific Council for the scientific degrees awarding DSc.03/30.12.2019.I.01.11 under the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, Tashkent, Universitet street, 4, phone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-02-24, e-mail: rector@nuu.uz).

The doctoral dissertation (DSc) can be reviewed at the Information resource centre of the National University of Uzbekistan (registered by \_61\_ ). (Address: 100174, Tashkent, Universitet street, 4, phone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-02-24, e-mail: rector@nuu.uz).

Abstract of dissertation is sent out on “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020  
(mailing report № \_\_\_\_ on “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020)



**Sh.G.Yuldashev**

Chairman of One-time Scientific Council on the basis of Scientific Council for scientific degrees awarding, doctor of economics, professor

**K.K. Mambetjanov**

Scientific secretary of One-time Scientific Council on the basis of Scientific Council for scientific degrees awarding, doctor of economics

**A.V.Vaxabov**

Chairman of the Scientific seminar under One-time Scientific Council on the basis of Scientific Council for scientific degrees awarding, doctor of economics, professor



## INTRODUCTION

**The aim of the research work** is the development of scientific and theoretical foundations for increasing efficiency and practical recommendations through methodological analysis in terms of institutional changes.

**The object of the research work** were selected economy of Uzbekistan and agriculture of the Republic of Uzbekistan.

**The scientific novelty of the research work:**

based on the study of the evolution of theoretical approaches to the category of effectiveness in classical, neoclassical, neo-institutional schools, the author describes the content of this category, which expresses the achieved positive socio-economic result for the realization of the goal recognized by society and activities through the rational distribution and use of resources ;

On the basis of the evolution of theoretical approaches to the category of efficiency and the selection of its criteria, a conceptual table has been developed that reflects the specifics of the agricultural sector, and the need for its consideration in organizing and changing formal institutions is justified.

a model of the socio-economic system of society was developed on the basis of common features and differences, including the “bundle of property rights” and its distribution, as well as transaction costs, on the basis of which the choice of form of management is carried out, the formation and change of economic relations, the evolutionary development of society;

it is substantiated that from a neoinstitutional point of view, labor motivation plays a special role in increasing efficiency and is achieved through the distribution of “property bundle rights”, including income, wages and social benefits. On the basis of sectoral characteristics of agriculture, it was proposed to reduce social payments by 2 times;

on the basis of a correlation and regression analysis of rental relations, it was found that crop yields are reduced by the land bonitance score; the improvement of the mechanism of land rent distribution through a change in single land tax rates and purchase prices was proposed;

Along with the progress of the agricultural sector achieved through institutional changes, the main problems that agribusiness entities face are identified, measures to strengthen the fodder base of livestock farming are recommended; prices under government contracts must comply with market requirements and help attract investment;

Considering that in the agricultural sector, investments in the renewal of fixed capital are 8-10 times lower than the level necessary for sustainable economic growth, and the return on products on invested investments exceeds the average level in the economy by 3 times, it is proposed to increase government support and direct it to improving the certification system and standardization of agribusiness, to developing a cluster production system, to the widespread introduction of water-saving technologies, infrastructure, etc.

**Implementation of the research results:**

Based on the study of classical, neoclassical and neoinstitutional theories, criteria were developed based on which an analysis of their conceptual differences was carried

out.

Based on neoinstitutional theory, it was possible to substantiate the dependence of the efficiency of economic entities with a “right of ownership bundle” on its distribution according to the level of transaction costs.

Based on the correlation and regression analysis, it is revealed how much the received product decreases for each point of land bonitet. Suggestions are given for improving the mechanism in the distribution of rent by adjusting tax rates and purchase prices assigned to government orders.

A model has been developed that shows the level of development of society in accordance with the relationship between economic relations and the institutional structure, their ability to change under the influence of institutional changes.

It is shown that the study of economic theory in our country is based mainly on neoclassical theory, however, it often does not touch on real life due to the emphasis on scientific abstraction and cannot adequately explain current processes. The proximity of neoinstitutional theory to real life is confirmed by the fact that the Nobel Prize is increasingly awarded to representatives of this direction.

The steady growth of the country's economy, including agriculture, depends on the ratio of investment to GDP. It is proved that the agricultural sector is inferior to other sectors, although it needs innovative investments more than other sectors.

**The outline of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, five chapters, conclusion, list of used literature and applications. The dissertation volume is 260 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Тожибоева Д. Кўп укладлилик шароитида аграр соҳа самарадорлигини оширишнинг илмий-назарий асослари. Монография. –Т.: «Fan va texnologiya», 2012. -349 б.
2. Тожибоева Д. Аграр соҳада хўжалик юритиш шакллари самарадорлигини оширишнинг институционал жиҳатлари. Монография. –Т.: «Fan va texnologiya», 2019. –258 б.
3. Тожибоева Д. Ялпи талаб ва ялпи таклифни мувофиқлаштириш.// Бозор, пул ва кредит. 2002, 3-сон, -Б. 54-57. (08.00.00; №4).
4. Тожибоева Д. Аграр сектор хусусиятлари ва муаммолари. // Бозор, пул ва кредит. 2004, 4-сон, -Б. 49-52. (08.00.00; № 4).
5. Тожибоева Д. Трансакцион харажатлар, уларнинг таркиби, тутган ўрни ва хўжалик юритиш самарадорлиги. // Молия. 2012, 1-сон, -Б. 63-68. (08.00.00; №12) .
6. Dilorom Tadjibaeva. Forms of management in agriculture in Uzbekistan: scientific and theoretical basis of its effectiveness. Cbu international conference on integration and innovation in science and education April 7-14, 2013, Prague, Czech Republic. www.cbuni.cz. ols.journals.cz -P. 50-60.
7. Тожибоева Д. Деҳқон хўжаликларининг институционал табиати ва самарадорлигининг илмий назарий асослари. // Молия. 2014, 4-сон, -Б. 54-59. (08.00.00; № 12).
8. Таджикибаева Д. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства в Узбекистане. Проблемы современной экономики. // - Санкт-Петербург, 2015 г., № 3, - С. 303-305. (08.00.00; №21).
9. Тожибоева Д. Аграр секторни ривожлантиришда ер солигининг роли. // Молия. 2015, 4-сон, -Б. 99-104. (08.00.00; № 12).
10. Тожибоева Д. Аграр секторда рента ва квазирентанинг аҳамияти. // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. 2015, 6-сон, -Б. 46-48. (08.00.00; № 1).
11. Таджикибаева Д. Сельское хозяйство в Узбекистане: институциональный аспект развития. // Экономический бюллетень. – Минск, 2016, №2, - С 36-41. (08.00.00; № 35).
12. Таджикибаева Д. Фермерские хозяйства и научно-теоретические основы их эффективности. // Региональная экономика. Теория и практика. //– Москва, 2016, №8, - С. 84-99. (08.00.00; № 22).
13. Dilorom Tadjibaeva. Protection of ownership is the basis of effective agricultural production. Journal of Management Value & Ethics Vol. 7 No. 3, July-Sept. 17.-P.19-32 (08.00.00; № 6).
14. Тожибоева Д. Неоинституционализм, унинг замонавий иқтисодиёт назариясида тутган ўрни ва келажаги. // Молия. 2017, 4-сон, - Б. 62-71. (08.00.00; №12).

15. Тожибоева Д. Самарадорлик ва унга назарий жиҳатдан классик ва неоклассик ёндашув. // “Халқаро молия ва ҳисоб” илмий электрон журнали. 2017, 5-сон. [www.interfinance.uz](http://www.interfinance.uz) (08.00.00; № 19).

16. Тожибоева Д. Кишилиқ жамияти нима сабабдан фирмаларни танлади? // Молия. 2017, 5-сон, - Б. 32-42. (08.00.00; № 12).

17. Тожибоева Д. Фермер хўжалиқлари самарадорлигининг илмий-назарий асослари. // Иқтисод ва молия. 2017 й., 12-сон, - Б. 10-18. (08.00.00; № 18).

18. Тожибоева Д. Самарадорлик ва унга неоинституционал ёндашув. // “Халқаро молия ва ҳисоб” илмий электрон журнали. 2018, 2-сон, [www.interfinance.uz](http://www.interfinance.uz) (08.00.00; №19).

19. Тожибоева Д. Иқтисодий муносабатларнинг икки томони ва уни талқин этишнинг ривожланишида неоинституционал ёндашувнинг роли. // Иқтисод ва молия. 2018, 6-сон, -Б. 2-11. (08.00.00; № 18).

20. Тожибоева Д. Иқтисодий самарадорликка ёндашувларнинг концептуал асослари ва фарқлари (1-мақола). // Иқтисод ва молия. 2018, 12-сон, - Б. 8-16. (08.00.00; №18).

21. Тожибоева Д. Иқтисодий самарадорликка ёндашувларнинг концептуал асослари ва фарқлари (2-мақола). // Иқтисод ва молия. 2019, 1-сон, - Б. 8-15. (08.00.00; №18).

22. Тожибоева Д. Институционал ўзгаришларнинг методологик асослари ва унинг аграр соҳада намоён бўлиши. // Молия. 2019, 1-сон, - Б. 63-72. (08.00.00; № 12)

23. Тожибоева Д. Аграр соҳада деҳқон хўжалиқларининг аҳамияти ва асосий муаммолари. // Biznes-Эксперт, 2019, 3-сон, - Б. 39-42. (08.00.00; №3).

24. Тожибоева Д. Аграр соҳа хусусиятлари ва инновацион инвестицион фаолиятнинг долзарбланиши. // “Халқаро молия ва ҳисоб” илмий электрон журнали. 2019, 2-сон. [www.interfinance.uz](http://www.interfinance.uz) (08.00.00; №19).

## II бўлим (II часть; II part)

25. Тожибоева Д. Ижтимоий мулкчилик зиддиятлари. // Ҳаёт ва иқтисод. 1991, 5-сон, - Б. 12-15.

26. Тожибоева Д., Диёров А. Оқилона таваккалчилик ёки етти ўлчаб, бир кес // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиғи. 1998, 8-сон, - Б. 14-16. (08.00.00; №5)

27. Абулқосимов Ҳ. П., Тожибоева Д. Қишлоқ хўжалиғи ривожини – озиқ-овқат хавфсизлиғини гарови. “Иқтисод ва молия” илмий-амалий журнали Тошкент, 2016, 10-сон, -Б. 20-26.

28. Назарова Ф., Тожибоева Д. Аграр соҳада иқтисодий ислохотларни чуқур-лаштириш – аҳоли фаровонлигини оширишнинг муҳим омили сифатида. // Мамлакатимизнинг иқтисодий тараққиёти ва аҳоли фаровонлигини таъминлаш: ютуқлар, тенденция ва истиқболлар. Илмий оммабоп рисола. Тошкент 2016, - Б. 145-162.

29. Таджибаева Д., Юлдашев А. Особенности и проблемы использования трудовых ресурсов в Узбекистане. // Материалы международной конференции: «Устойчивое экономическое развитие и управление региональными ресурсами» 3-5 октября 2001 г. Ташкент-Ноттенгем, 2001. - С. 77-81.



30. Тожибоева Д., Юлдашев А. Жахон бозорида эгри соликларнинг талаб эластиклиги таъсири ва нарх. // «Халқаро иқтисодий муносабатларни ривож-лантиришда солиқ механизми» Халқаро илмий-амалий конференция тезислари, 2002 йил 16-17 октябрь. - Т., 2002. - Б. 135-136.

31. Тажибоева Д. Проблемы миграции трудовых ресурсов в Узбекистане. // Тезисы и доклады международной научно-практической конференции на тему: «Социально-экономические закономерности развития мирохозяйственных связей в условиях усиления интеграционных процессов» 16-17 ноября 2006. -Москва 2006. - С. 324-326.

32. Тожибоева Д. Ер солиги ердан самарали фойдаланишга ундовчи восита сифатида. // «Иқтисодиётни модернизациялашда солиқ сиёсатини эркинлаштиришнинг устувор йўналишлари ва Ўзбекистон шароитида жаҳон молиявий-иқтисодий инқирозининг салбий таъсирини бартараф этишда солиқ механизмининг ўрни» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Тошкент 2009 йил, апрель. -Тошкент, 2009.

33. Dilrom Tadjibaeva. Agriculture and its place in economic development of Uzbekistan. Cbu international conference on integration and innovation in science and education April 7-14, 2013, Prague, Czech Republic. www. cbuni.cz. ols.journals.cz, - P. 34-40.

34. Тожибоева Д. Неоинституционализм ва унинг иқтисодий назариянинг ривожланишида тутган ўрни. // “Иқтисодиёт назарияси муаммолари: талқини ва ечимлари” олий ўқув юртлараро илмий-амалий конференцияси материаллари. 2015 йил 24 апрель. – Тошкент, 2015. - Б. 73-75.

35. Тажибоева Д., Абулкосимов Х. П. Защита прав собственности – залог эффективного использования ресурсов сельского хозяйства и экономической безопасности. Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. Материалы XVII Международной научной конференции. Минск, 20-21 октября 2016 г. Том 2, - С. 204-206.

36. Тожибоева Д. Иқтисодиётни бошқаришга неоинституционал ёндашув. // “Мамлакатни модернизациялаш шароитида Ўзбекистон иқтисодиётини бошқаришнинг долзарб муаммолари” мавзусида ўтказилган республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ЎзМУ, 2016. - Б.98-100.

37. Тожибоева Д. Неоинституционализм ва уни ўрганиш зарурияти. // “Давлат бошқарувида кадрлар сиёсатининг муаммо ва ечимини излаш”. Республика илмий-амалий конференцияси. // Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси. 2018 йил 25 май.- Т., 2018. - Б. 89-92.

38. Тожибоева Д. “Яшил иқтисодиёт” ва унга ўтишда институционал ўзгаришларнинг зарурати. // “Яшил иқтисодиёт ривожланишининг жаҳон тажрибаси ва ундан Ўзбекистон амалиётида фойдаланиш имкониятлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. -Т.: ЎзМУ, 2019йил 26-сентябрь. Т. 2019. -Б.116-119.