

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУРБАНИЯЗОВА РАУШАНА КУРБАНБАЕВНА

**ДАВР РУҲИ ЎЗГАРИШЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ
МЕНТАЛИТЕТГА ТАЪСИРИ**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

УДК:130.123/121(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contens of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Курбаниязова Раушана Курбанбаевна

Давр руҳи ўзгаришларининг ижтимоий менталитетга таъсири..... 3

Курбаниязова Раушана Курбанбаевна

Влияние изменений духа эпохи на социальный менталитет..... 21

Kurbaniyazova Raushana Kurbanbayevna

The impact of changes the spirit of the epoch on the social mentality..... 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДА
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУРБАНИЯЗОВА РАУШАНА КУРБАНБАЕВНА

**ДАВР РУҲИ ЎЗГАРИШЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ
МЕНТАЛИТЕТГА ТАЪСИРИ**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Fal272 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (fs-ik.uz) ва “ZiyoNet” Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Шермухамедова Нигинахон Арслоновна фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Абилов Ўрол Муродович фалсафа фанлари доктори, профессор Тўйчиев Бердикул Тўракулович фалсафа фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Тошкент давлат иқтисодиёт университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (99871) 226-02-24; факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 226-02-24; факс: (99871) 246-02-24.)

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ да тарқатилди.
(2020 йил “___” _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

И.Р.Хўжамуродов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, фалсафа
фанлари доктори, профессор

У.А.Маҳкамов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, фалсафа
фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD)

Г.Т.Махмудова

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги Илмий
семинар раиси, фалсафа
фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда учинчи минг йиллик рақамли технологияларнинг ривожланиш даври сифатида ижтимоий жараёнларга таъсир кўрсатди. Давр руҳининг ўзгариши технократик тафаккурнинг шаклланишини тақозо этди, бу эса менталитетда ўз ифодасини топди. Одамлар учун нафақат билим, балки улардан фойдаланиш имконини берувчи технологиялар ижтимоий ҳаётнинг таркибий қисмига айланди. Жисмоний меҳнатга қарамликнинг ақлий меҳнат билан алмашилиши ижтимоий менталитетда ўзгаришларни вужудга келтирди. Айни шу сабабли, XXI аср ижтимоий менталитет ва миллий ўзликни англашга асосланган мафкуравий кураш ўз аҳамиятига кўра бошқа барча маънавий-ахлоқий қадриятлардан ўзиб кетган аср сифатида тавсифланмоқда. Бу ижтимоий менталитетда миллий ўзликни англаш, миллий ва умуминсоний қадриятларнинг уйғунлигини таъминлаган ҳолда, жамиятнинг ижтимоий-сиёсий мўлжалларини, тафаккур янгиланишини назарий-фалсафий жиҳатдан тадқиқ этишни кун тартибига қўймоқда.

Жаҳон илмий тадқиқот марказларида этник қадриятларнинг устувор йўналишларидан бири – ижтимоий менталитетнинг аҳамиятини очиб беришга йўналган илмий изланишлар олиб борилмоқда. Ахборот инқилоби миллий чегараларсиз янги цивилизация ҳақида гапиришни тақозо қилаётган бир пайтда, икки жараён – модернизм ва анъанавийлик ўртасида зиддиятлар ижтимоий менталитетда ўз ифодасини топмоқда. Улар Ғарб ва Шарқ маданиятларининг ўзаро муносабатларида намоён бўлиб, ижтимоий менталитет моделларининг амал қилиш механизмларини такомиллаштиришни талаб қилади. Айни шу сабабли яхлит тадқиқотнинг илмий идеалини ўзгартиришга, илмий қадриятларни ижтимоий-маданий, аксиологик ва бошқа омиллар билан боғлашга уринишлар кузатилмоқда. Бу ижтимоий билиш меъёрларининг қонуниятлари ва амал қилиш доирасини ўрганишни назарда тутади.

Ўзбекистон Республикаси жаҳон демократик ҳамжамияти билан ҳамкорликда халқаро муаммоларни ечишда иштирок этиб, мамлакат аҳолисининг ижтимоий менталитетида миллийлик ва умуминсонийликнинг мутаносиблигини таъминлашга хизмат қилмоқда. Миллий мафкурага асосланган ижтимоий менталитет жамиятнинг барча табақалари ва гуруҳларини бирлаштирувчи омил саналади. Жамият аҳолисининг ментал хусусиятларини ривожлантириб бориш эса давр талабидир. Шу нуқтаи назардан, ижтимоий-сиёсий ҳаётда онгли иштирок этиш, ўз эътиқодларини ҳимоя қилиш, ривожланишнинг ижтимоий жараёнларига фаол таъсир кўрсатишга кодир бўлган шахсни тарбиялаш учун ижтимоий менталитетнинг амал қилиш механизмларини тадқиқ этиш зарурати келиб чиқмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 29 мартдаги “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-421-сонли, 2017 йил 11 сентябрдаги “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги “Ўзбекистон Республикаси Қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида” ЎРҚ-445-сонли қонунлари,

Президентнинг 2017 йил 7 февралдаги “�збекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли, 2018 йил 7 майдаги “Давлат органларида, давлат муассасаларида ва давлат иштирокидаги ташкилотларда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш тартиби тўғрисида”ги ПҚ-341-сонли, 2019 йил 19 февралдаги “�збекистон Республикаси Президентининг Халқ қабулхоналари фаолияти билан боғлиқ низомларни тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ-4197-сонли қарорлари, 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси¹ ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ижтимоий менталитет миллий ўзликни англашнинг устувор йўналиши Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти асарларида изчил асосланган. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Ўзбекистон Республикаси халқ қабулхоналари ва Виртуал қабулхонаси фуқароларнинг мурожаатлари билан ишлашнинг ўзига хос демократик институти сифатида амалда ўзини оқламоқда”². Шу нуқтаи назардан, ижтимоий менталитет сиёсий ҳаётнинг муҳим таркибий қисми сифатида намоён бўлмоқда.

Инсоннинг ўзлигини англаши, гуманистик ғоялар Шарқда Ал-Хоразмий, Абу Райҳон Бериуний, Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Ғарбда Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза ва бошқа мутафаккирларнинг асарларида ўз аксини топган.

Ҳозирги даврда ижтимоий менталитетни ўрганишда “жамият стандарт концепцияси”га мансуб асарларда ижтимоий менталитетнинг конкрет тарихий шароитларда шаклланишини асословчи ижтимоий-маданий механизмлар мавҳумлаштирилган. Хусусан, ижтимоий менталитет ҳар қандай шахсий хусусиятлардан холи бўлган индивидуал субъект фаолияти сифатида талқин қилинади. Менталитет тушунчасининг мазмунига америкалик олим Р.Г.Стеренберг берган таърифда менталитетнинг бошқарув шакллари, даражалари ва типлари ҳамда кундалик ҳаёт фаолиятида шаклланувчи руҳий фаолият, шунингдек, илмий фаолият билан алоқасига урғу берилади³. Бу эса ҳозирги давр бошқарув усулларида тўлиқ намоён бўлмоқда.

В.С.Алексеев, Е.А.Ануфриев, И.В.Апостолова, Е.А.Волкова, А.Я.Гуревич Н.А.Симонян, О.Г.Усенко, М.Х.Ходжаров, А.В. Шестопал, М.В.Силантьева⁴ каби олимларнинг асарлари ҳам айти шу мавзуга бағишланган.

¹ Диссертант томонидан таҳлил этилган қонунлар, қарорлар ва манба сифатида фойдаланилган ҳужжатлар тўплами диссертациянинг “Фойдаланилган адабиётлар ва манбалар рўйхати”да келтириб ўтилган.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. // 22.12.2017. <http://uza.uz>.

³ Қаранг: Sterenberg R.G. Mental self-government. A theory of intellectual styles and their development // Human Development. 2015. Vol. 3. - P.31.

⁴ Уларнинг асарлари диссертациянинг “Фойдаланилган адабиётлар ва манбалар рўйхати”да келтирилган.

Баъзи фалсафий-методологик илмий тадқиқотларда ижтимоий менталитетни шакллантириш асосларининг муҳим элементларидан бири глобаллашув эканлиги таъкидланади. У конкрет илмий ва фалсафий-дунёқарашга оид билимни тизимлаштириш ва синтезлашнинг алоҳида назарий шакли ҳисобланади. Бундай ёндашув С.Отамуродовнинг “Глобаллашув ва миллат” ва “Глобаллашув: миллий ўзликни англаш муаммолари”¹ монографиялари, А.Н.Чумаковнинг “Глобализация”² монографиясида асосланган.

Ўзбекистоннинг ҳозирги давр фалсафий илмий адабиётларида менталитет муаммоси М.Н.Абдуллаева, М.Бекмуродов, А.Бегматов, А.М.Жалолов, Ш.О.Мадаева, Ф.Атамуродова, Г.Х.Расулева, Э.Х.Расулев, Ж.Т.Туленов, А.Ф.Файзуллаев, Н.А.Шермухамедова ва бошқа олимлар томонидан ўрганилган.

Ижтимоий менталитетнинг ўзига хос хусусиятлари Ж.Т.Туленовнинг “Мустақиллик ва миллий тикланиш” асарида ижтимоий менталитет миллий ўзликнинг ўсишига боғлиқлиги изоҳланган. Ж.Т.Туленовнинг: “Тил учун курашда ўзбек халқи ўзини кўрсатди. Энг муҳими халқ уйғонди”³, деган фикрида ижтимоий менталитетнинг тил билан боғлиқ муҳим жиҳати очиқ берилган.

Ж.Т.Туленовдан фарқли ўлароқ, Г.Х.Расулева редукционистик менталитетни таклиф қилади. Унинг фикрича, жамиятда ижтимоий муносабатларнинг яшаш шароитлари билан белгиланадиган мезонларгина амал қилади. Редукционизм эса мураккаб объектларни тизимнинг “аниқ фанлар” методлари билан тадқиқ этиш мумкин бўлган содда қисмларига боғлаб ўрганиш усулидир. Шу нуқтаи назардан олиб қараганда, у технократик менталитет билан бевосита боғлиқ. Э.Х.Расулев ва К.Ж.Туленова менталитет муаммосини ўрганишга жамиятнинг иқтисодий ҳаёти нуқтаи назаридан ёндашади. О.Ф.Файзуллаев ижтимоий менталитет дунёқарашни танлашдан бошланади, деб ҳисоблайди. Унинг фикрича, ижтимоий менталитет моддий ёки маънавий бойишнинг, яхшилик ёки ёмонликнинг устун қўйилишида намоён бўлади.

Меҳнат менталитетининг ўзига хос жиҳатлари Ф.Турғунбоев, менталитет ва демократиянинг мутаносиблиги Ш.Мадаева, ўзбек менталитетининг этномаданий жараёнлар билан уйғунлиги Ф.Атамуродовнинг илмий тадқиқот ишларида ёритилган.

Турли муаллифлар томонидан илгари сурилган фикр-мулоҳазалар бир-бирини маълум даражада тўлдиради, шу тариқа дунёнинг сиёсий манзараси билан ижтимоий менталитет ўзаро алоқадорлигини акс эттиради.

Аммо, ижтимоий менталитет ва унинг ўзгариши муаммоси ўзининг узил-кесил талқинини топди, деб ҳисоблаш хатодир. Ҳозирги файласуфларнинг асарларида бу муаммонинг барча жиҳатлари ҳар томонлама ёритилган эмас. Хусусан, “ижтимоий менталитет” тушунчасининг мазмуни тегишли илмий ва фалсафий адабиётларда лозим даражада кенг таҳлил қилинмаган, ёритиб берилмаган. Фалсафа луғатида

¹ Отамуродов С. Глобаллашув ва миллат. -Тошкент: Янги аср авлоди, 2008; Глобаллашув: миллий ўзликни англаш муаммолари. -Тошкент: Янги аср авлоди, 2018.

² Чумаков А.Н. Глобализация.3-е изд. - Москва: Проспект, 2017.

³ Туленов Ж.Т. Мустақиллик ва миллий тикланиш. - Тошкент: Ўзбекистон, 1996. - Б.163.

“ижтимоий менталитет” тушунчаси умуман мавжуд эмас¹. Хорижий сўзлар ва иборалар луғатида ижтимоий менталитет ҳақида ушбу атама лотинча *mental* сўзидан келиб чиққани ва хат учун ўзакни англатиши қайд этилган². У муайян давр адабиёти ва санъатидаги тасвирлаш усуллари ва йўналишларининг ғоявий ва бадиий белгиланган бирлигини, ёзувчининг индивидуал услубини, ўзига хос усуллар мажмуини тавсифлайди.

Айрим олимлар томонидан таклиф қилинган ижтимоий менталитет концепцияларининг танқидий таҳлили уларнинг назарий мақоми, мазмун ва моҳияти ҳақидаги тасаввурларни талқин қилишга нисбатан турли муаллифларнинг ёндашувлари бир хил эмаслигидан далолат беради. Ушбу ҳол ривожланаётган билим тизимида дунёнинг манзараси ҳақидаги концепцияга ягона ёндашувнинг йўқлиги билан белгиланади. Шу туфайли ҳам диссертацияда ҳозирги ижтимоий менталитетга оид ғоялардан келиб чиқиб, тарихий-фалсафий материални таҳлил этиш, унинг дунё манзарасида ижтимоий ривожланиш тамойиллари ва фикрлаш услуби боғлиқлигини асослашга ҳаракат қилинди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Урганч давлат университетининг 2016-2020 йилларга мўлжалланган “Илмий тадқиқот фаолиятини ривожлантириш ва илмий салоҳиятни оширишга йўналтирилган комплекс чоратadbирлар дастури” доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади ижтимоий менталитетнинг ўзгаришини белгиловчи ижтимоий ҳаёт қонуниятлари, омилларни асослаш, ижтимоий менталитет моделларини таснифлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари куйидагилардан иборат:

“менталлик”, “менталитет” ва “ижтимоий менталитет” тушунчаларига берилган таъриф, ёндашувларни таҳлил қилиш, ижтимоий менталитет ўзгаришига таъсир кўрсатувчи объектив ва субъектив омилларни асослаш;

жамиятни модернизация қилиш ва демократиялаштириш ижтимоий менталитет ўзгарувчанлигининг омилларидан бири сифатидаги ўрни ва аҳамиятини тадқиқ этиш; ижтимоий менталитетнинг Ўзбекистон Республикасининг илмий салоҳиятини такомиллаштиришдаги ўрни ва аҳамиятини тадқиқ этиш;

Ўзбекистонда амалга оширилаётган туб ислохотлар жараёнида тафаккур инерциясининг ижтимоий менталитетда намоён бўлишининг моҳиятини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объектини жамият, давлат ва шахс муносабатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети жамият ривожланиши жараёнидаги ижтимоий менталитетнинг характерини тадқиқ қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари объективлик, тарихийлик, мантиқийлик тамойиллари, анализ, синтез, умумлаштириш, тизимли таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

¹ Фалсафа комусий луғат. -Тошкент: Шарқ, 2004.

² The Oxford Dictionary of Foreign Words and Phrases. –London: Oxford University Press, 1997. -P. 528.

“менталлик” (ақл-идрок қобилияти) ва “менталитет” (тафаккур тарзи, миллий характер) тушунчаларининг ўзаро алоқаси инсон онги (онглилик ва онгсизлик) ва хулқ-атворида (эффе́ктив ва аффе́ктив) намоён бўлиши очиб берилган, “ижтимоий менталитет” тушунчасининг муаллиф талқини таклиф этилган;

маданий янгиликлар инсонларда янги ментал хусусият шаклида (сиёсий, ҳуқуқий, иқтисодий, маънавий соҳада) ижтимоий муаммоларга ечим сифатида пайдо бўлиши, сўнгра жамоа менталитетига айланиши очиб берилган;

ижтимоий менталитетнинг этномаданий мўлжал (эмоционал ва хулқ-атворга оид) давлат сиёсати ва миллий ғоя билан боғлиқ онг ҳолати эканлиги илмий асосланган;

тафаккур инерциясининг (догматик тафаккур) ижтимоий менталитетда намоён бўлиши миллий ўзликни англаш (тил, урф-одатлар, анъаналар, маданият), миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлигини таъминлаш билан боғлиқлиги очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

давр руҳи ўзгаришларида шаклланган ижтимоий менталитетнинг динамикаси билим, жамиятнинг сиёсий тизими, моддий ва маънавий қадриятларни асрашга боғлиқлиги асосланган ва уларни такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган;

янги тафаккур услуби шаклланиши, шахснинг интеллектуал камолоти ижтимоий менталитетнинг мўлжаллари билан боғлиқлиги тадқиқ этилган, танқидий тафаккурни шакллантириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсда ўтказилган илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотда илгари сурилган назарий-фалсафий ғоялар ижтимоий фалсафа, сиёсатшунослик соҳасидаги билимларни янада бойитиш, ижтимоий менталитетнинг ўзгарувчанлиги ижтимоий, иқтисодий шароит, сиёсий бошқарув тизимининг такомиллашганлиги, ижтимоий жараёнлар диалектикасида сиёсий ва ижтимоий менталитет уйғунлигининг таъминлашга янгича ёндашувни шакллантириши, илмий тафаккурни бойитиши унинг илмий аҳамияти билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ижтимоий тараққиёт моделларининг таҳлил қилинганлигида ўз ифодасини топган. Инсон фаолиятининг ўзгарувчанлиги ижтимоий менталитетнинг характери билан боғлиқлиги асосланган. Тадқиқот натижалари, асосий мазмунидаги ғоялардан жамият ва инсон фаолиятининг йўналишларини ўрганишда, “Сиёсат фалсафаси”, “Ижтимоий фалсафа” каби фанлардан маъруза ва семинар машғулотларида фойдаланиш мумкин. Диссертация жамиятни бошқариш жараёнида ижтимоий менталитетнинг устувор йўналишлари ҳақида аниқ тасаввурга эга бўлиш фаолиятини такомиллаштиришда муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Давр руҳи ўзгаришларининг ижтимоий менталитетга таъсирининг таҳлили бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялар асосида:

“менталлик” (ақл-идрок қобилияти) ва “менталитет” (тафаккур тарзи, миллий характер) тушунчаларининг ўзаро алоқаси инсон онги (онглилик ва онгсизлик) ва хулқ-атворида (эффектив ва аффектив) намоён бўлиши очиб берилган, “ижтимоий менталитет” тушунчасининг муаллиф талқини таклиф этилган, янгилигидан Фалсафа (қўллаш соҳаси) магистратура мутахассислиги учун тайёрланган “Герменевтика” ўқув қўлланмасининг “Ижтимоий ҳодисаларни тушунишда герменевтик ёндашувнинг ўрни” мавзусини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2019 йил 8 октябрдаги 89-03-3789 сон маълумотномаси). Натижа ижтимоий-тарихий жараёнларни англаш, ижтимоий ҳодисаларни тушуниш, муаллифлар асарларини изоҳлаш, шу асосда ўқув қўлланманинг мазмунини такомиллаштиришга хизмат қилган;

маданий янгиликлар инсонларда янги ментал хусусият шаклида (сиёсий, ҳуқуқий, иқтисодий, маънавий соҳада) ижтимоий муаммоларга ечим сифатида пайдо бўлиши, сўнгра жамоа менталитетига айланиши ҳақидаги янгилигидан 2019 йил 19 мартда Президентимиз раҳбарлигида қабул қилинган ёшларни тарбиялашдаги 5 та муҳим ташаббуснинг учинчи ташаббус ижроси ва “Ёшларга оид давлат Дастури”нинг 5-моддаси ижросини таъминлашда Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг Хоразм вилоят Кенгаши томонидан ташкил этиб келинаётган тадбирларда кенг фойдаланилди. (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 2019 йил 30 октябрдаги 04-13/4922-сон маълумотномаси). Натижа Ўзбекистон ёшлар иттифоқи вилоят Кенгашлари томонидан ўтказилган тадбирларнинг ташкилий-услубий асосларини мустаҳкамлаб, ёшларнинг ижтимоий фаоллигини оширишга қаратилган лойиҳа ва тадбирларнинг такомиллаштирилишига хизмат қилган;

ижтимоий менталитетнинг этномаданий мўлжал (эмоционал ва хулқ-атворга оид) давлат сиёсати ва миллий ғоя билан боғлиқ онг ҳолати эканлигига асосланган илмий янгилигидан “Фалсафа” бакалавриат таълим йўналиши ва магистратура мутахассислиги учун мўлжалланган “Инсон фалсафаси” дарслигининг I - боби, 1, 2-параграфлари мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2019 йил 9 октябрдаги 89-03-3813 сон маълумотномаси). Натижа ижтимоий менталитетнинг давлат сиёсати ва миллий ғоя билан боғлиқ онг ҳолати эканлигида билим, муомала, ижтимоий-иқтисодий ҳаёт, фаолиятга муносабат инсонларнинг турмуш тарзида амал қилиши ҳақидаги таҳлилий маълумотларда акс этиб, дарсликнинг мазмунини такомиллаштиришга ва таълим сифатини оширишга хизмат қилган;

тафаккур инерциясининг (догматик тафаккур) ижтимоий менталитетда намоён бўлиши миллий ўзликни англаш (тил, урф-одатлар, анъаналар, маданият), миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлигини таъминлаш билан боғлиқлиги ҳақидаги таклиф ва тавсиялардан 2019 йил 3 майдаги “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-4307-сонли Қарори бўйича ишлаб чиқилган Дастурнинг 7, 27, 28-бандларида белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда Республика маънавият ва маърифат Кенгаши, Республика маънавият ва маърифат Марказининг Хоразм вилояти маънавият ва маърифат бўлими мутахассислари томонидан жойларда олиб борилаётган тарғибот-

ташвиқот лойиҳаларини амалга ошириш ишларида фойдаланилди. (Республика маънавият ва маърифат Кенгаши, Республика маънавият ва маърифат Марказининг 2019 йил 7 октябрдаги 02/09-1347-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши жамиятнинг сиёсий-ижтимоий тизимида шаклланган ижтимоий менталитет аҳоли турли қатламларининг мамлакатда амалга оширилаётган ислохотлар жараёнига дахлдорлик туйғуси, миллий ўзликни англаш, ватанга мухаббат, тинчликни сақлаш, миллий ғурурни шакллантиришдаги тарғибот-ташвиқот ишларининг самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижалари чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола (7 таси республика, 3 таси халқаро журналлар), 1 та тўпламда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва “фойдаланилган адабиётлар манбалар рўйхати”дан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 157 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, назарий ва методологик асослари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг муҳокама ва синовдан ўтганлиги, тузилиши баён этилган.

Диссертациянинг “**Ижтимоий менталитет фалсафий категория сифатида**” деб номланган биринчи бобида “менталлик”, “менталитет” ва “ижтимоий менталитет” тушунчаларининг таҳлили, шахс дунёқарашининг шаклланишида ижтимоий менталитет ва тарбия мутаносиблигини таъминлаш зарурати тадқиқ этилган. Тарихий тадқиқотларнинг махсус йўналиши сифатида менталликлар тарихи Франция тарих фанида XX асрнинг 20-30-йилларида пайдо бўлганлиги ва у ижтимоий ёки антропологик йўналтирилган тарих тадқиқот предметига айланганлиги асосланган.

Тадқиқотчи таҳлил этган адабиётлар мазмунига кўра, тарих фанини фикрловчи ва ҳис қилувчи ижтимоий мавжудот – инсон ҳақидаги фан сифатида яратиш дастури М.Блок ва Л.Февр томонидан XX асрнинг 20-йиллари охирида ташкил қилинган “Анналар” журнали саҳифаларида ишлаб чиқилган. Адабиётлардаги “менталитет” тушунчасининг этимологиясига оид қарашлар таҳлилига кўра, айримлар уни лотинча “mens” сўзи ва ундан XV асрда ўрта аср схоластикаси тилида ясалган “mentalis” сифати (mens, mentis – ақл ва alis – бошқалар) билан боғлашган. Баъзи олимлар фикрига кўра, менталитет “дунё ҳақида тасаввур” деган маънони англатадиган французча “mentalite” сўзидан келиб чиққан. Инглиз тилидаги ҳозирги луғатларда “mentality” атамаси “ақлнинг айрим индивидни ёки индивидлар синфини тавсифловчи хоссаси”, “ақлни тавсифловчи барча хусусиятларнинг жамулжам

ифодаси”, “ақл-идрок қобилияти ёки кучи”, “ақл мўлжаллари, кайфияти, мазмуни”, “фикрлаш тарзи, мулоҳазалар йўналиши ёки хусусияти”, “фикрлаш қобилиятлари ёки имкониятлари йиғиндиси”¹ сифатида талқин қилинган. Ўзбек фалсафа қомусий луғатида “менталитет (лот. mens-ақл, идрок) – жамият, миллат, жамоа ёки алоҳида шахснинг тарихий таркиб топган тафаккур даражаси, маънавий салоҳияти, ҳаёт қонунларини таҳлил этиш кучи, муайян ижтимоий шароитларда шаклланидиган ақлий қобилияти, руҳий қуввати”², – деб таъриф берилган. Муаллиф фикрича, менталитет у ёки бу жамиятнинг бир маданиятга мансуб бўлган кишиларида уларга ўз табиий ва ижтимоий муҳити, ўз-ўзини ўзига хос тарзда идрок этиш ва англаб етиш имкониятини берадиган муайян “ақлий восита”, “руҳий дастак” сифатида амал қилади. Ижтимоий менталитет эса дунёқараш, эътиқод ва давлатни бошқариш услубидир.

Тадқиқотчи, айрим олимларнинг “менталитет” ва “менталлик” тушунчаларига таърифларини фарқлайди. Жумладан, В.В.Козловский менталитетни “менталликнинг тартибга солинганлиги” ифодаси сифатида тавсифлар экан, унинг таркибида: 1) маънолар тизими; 2) кадриятлар; 3) одатдаги, интеллектуал ва аффектив реакциялар; 4) маданият кодлари; 5) қабул қилинган ва рад этиладиган хулқ-атвор шакллари; 6) ижтимоий тасаввурлар; 7) габитусни фарқлайди³. Шундай қилиб, В.В.Козловский менталлик деганда, архаик кадриятларни, фаолиятнинг маънавий кодларини, мойилликларни, менталитет деганда эса когнитив мўлжал олиш усулини тушунади. Айни шу сабабли у менталитет кадриятларни ўз ичига олмайди, лекин уларни ўзининг борлиқни идрок этиш, баҳолаш ва ўзлаштириш схемалари йиғиндисига жамлайди, деб ҳисоблайди. Н.Шермухамедова фикрича эса, менталлик “одатдаги турмуш ва фаолият тарзининг кундалик намоён бўлиши, сақланиши”⁴ дир. Бу ментал жиҳатлар йиғиндиси “айрим ижтимоий гуруҳлар ва субмаданиятларга хос бўлган ижтимоий тасаввурларнинг кундалик ҳаётдан мустаҳкам ўрин олган одатдаги (архаик) структураларини акс эттиради”⁵. Диссертант фикрича, менталлик руҳий ҳолат эмас, балки ижтимоий-маданий феномендир, чунки унинг барча элементлари маданият кодлари, символлар, моддий шакллар (моддийлаштириш маҳсули) ва фаолиятнинг синашта усуллари, яъни ижтимоий-маданий майдондаги амалий хулқ-атворнинг одатдаги шакллари сифатида намоён бўлади.

Диссертацияда “менталитет” тушунчасининг шаклланишига таъсир кўрсатган илмий тафаккурнинг бошқа бир йўналиши структуравий антропология тадқиқ этилган. Унда “структура” тушунчаси ижтимоий ўзаро муносабатлар тизимининг кенг қамровли элементи сифатида ижтимоий воқеликнинг барча даражаларини қамраб олади ва ижтимоий менталитетда намоён бўлади.

¹ Reber A.S. The pinguin dictionary of psychology. - Harmondsworth, 1995. - P. 454; Drever J.A. Dictionary of psychology. - Harmondsworth: England Penguin Books, 1997. - P. 171; ; Chaplin J.P. Dictionary of psychology. - New York: Publ Del, 1985. - P. 313; The Universal dictionary of english language.- London, 1957.- P. 720; Webster’s third international Dictionary. - London United Kingdom, 1961. - P. 1411.

² Фалсафа қомусий луғат. -Тошкент: Шарқ, 2004. - Б.257.

³ Козловский В.В. Понятие ментальности в социологической перспективе...СП(Б): Алетейя, 1997. - С. 37.

⁴ Шермухамедова Н.А. Особенности национального менталитета. // ФарДУ хабарлари. 2002. - С.34.

⁵ Ўша ерда. - С. 34.

Хуллас, менталитет ҳақидаги тасаввурлар шаклланишининг умумий жиҳати шу билан белгиланадики, улар инсон онги ва хулқ-атворини белгилайдиган, лекин ҳукмрон мафкуравий тизимлардан “қуйи”да ва “сирт”да ётган асосларни излаш билан боғлиқ бўлган ижтимоий-гуманитар билимнинг ривожланиш тенденциясини акс эттиради. Бу ижтимоий онг инсоннинг кундалик ҳаёти, унинг ҳаётдаги мўлжаллари билан узвий боғлиқ бўлган пинҳона қатламларини ўрганиш учун замин яратади. Менталитет хулқ-атвордан ҳам, онгдан ҳам мустаҳкам ўрин олган элементлардан иборат. Мазкур элементлар анча нисбий ва ўзгарувчан хусусият касб этса-да, ўз мазмунига кўра, тизим яратувчи элементлар сифатида амал қилади ва барқарор хусусиятга эга. Мафкурадан фарқли ўлароқ, менталитет онгли ва онгсиз, ижтимоий ва индивидуал, назарий ва амалий феноменларнинг турли даражаларини бирлаштирувчи умумий ҳодисадир.

Диссертацияда И.В.Мостовая ва А.П.Скорикларнинг ижтимоий менталитетни “қатлам”ларга ажратганлиги таҳлил этилган. Уларнинг фикрига кўра, менталитетнинг *биринчи “қатлами”*ни оммавий онгсизлик даражасида шаклланадиган партикуляр (махсус, хусусий) маданият ташкил этади. Бу “ижтимоий ўзаро таъсирларнинг ўз анъанаси, алоҳида тили, алоҳида (фақат ички фойдаланиш учун мўлжалланган)” ижтимоий рамзларига эга бўлган одатдаги дунёсидир. Ижтимоий менталитетнинг *иккинчи “қатлами”* маҳаллий бирлик маданиятининг хусусияти ва мослашиш имкониятларини белгилайди, турли ижтимоий гуруҳлар ва қатламлар маънавий маданиятининг ирсий алоқасини, улар ижтимоий-маданий анъанасининг ягона йўналишини назарда тутади. Ижтимоий менталитетнинг *учинчи “қатлами”* ижтимоий (миллий) маданият бўлиб, унга умумлаштирувчи рамзий тасаввурлар хос.. Ижтимоий менталитетнинг *тўртинчи – метайжтимоий “қатлами”* этномаданий мўлжални ёки миллий ғоя ва унинг флукутуациялари билан боғлиқ бўлган онг ҳолатларини тавсифлайди¹. Бу фикрлар таҳлили асосида тадқиқотчи, ижтимоий менталитет онгли ва онгсиз тузилмаларни ўз ичига олувчи кундалик ҳаёт соҳасидир, деб хулоса қилади. Онгсиз тузилмалар барқарор, турғун ва реактивдир. Улар “мудроқ” ҳолатда бўлади, лекин қулай вазият юзага келгани заҳоти улар кўпинча хоҳиш-иродага зид равишда фаоллашади. Бинобарин, ижтимоий менталитетнинг мазкур онгсиз тузилмаларини тушунган ва уларнинг вазиятга муносабатини олдиндан кўра билган ҳолда, қулай вазиятни яратиш орқали уларни ҳаётга “келтириш” ёки, аксинча, бундай вазият юзага келишининг олдини олиб, жамоа-онгсиз тузилмаларнинг фаоллашувига “тўсқинлик қилиш”и мумкин.

Диссертацияда шахс ижтимоий қарашларининг шаклланиши жараёнида ижтимоий менталитет ва тарбия мутаносиблигини таъминлаш зарурлиги таҳлил этилган. Муаллиф фикрича, ижтимоий фаолиятда мўлжал инсон ёки гуруҳ хулқ-атворини тартибга солувчи омил ҳисобланади. Бунда тадқиқотчи илмий тадқиқотлар таҳлилига таянади. Унга кўра, мўлжал тузилишида уч элемент: когнитив, эмоционал ва хулқ-атворга оид элементлар фарқланади. Бу элементларнинг ҳар бири субъект фаоллигини тартибга солувчи нисбатан мустақил кичик тизимларни ташкил этади.

¹Мостовая И.В., Скорик А.П. Политическая ментальность... // Политический менталитет. -Ростов -на -Дону, 1996. - С.10-12.

Мўлжалнинг когнитив элементи шахсда дастлабки билимлар, сиёсатга, ижтимоий ҳаётга қизиқиш мавжудлигини назарда тутади. Тадқиқотчи фикр тарзидаги ижтимоий мўлжалларга бағишланган тадқиқотлар, айниқса, кенг тарқалган, деган хулосага келади. Фикрлар ижтимоий мўлжалнинг беқарорлик билан изоҳланадиган турларидан биридир. Фикрлар, онгнинг юзаки, вербал қатламини акс эттиради ва теранроқ шахсий тузилмаларга мувофиқ келмайди. Ижтимоий онгнинг мотивацион элементи мўлжаллар ижтимоий муҳитнинг ташқи омилларини белгиловчи шахс ички механизмларининг ҳаракатини ўз ичига олади.

Муаллиф ижтимоий фалсафада онгнинг билиш функцияси алоҳида аҳамиятга эга, деб таъкидлайди. Эмпирик тадқиқотларда унинг кўрсаткичлари сифатида шахснинг сиёсатга бўлган қизиқиши, унинг хабардорлик даражаси, сиёсий воқеалар ва лидерлар ҳақидаги билимлари ва ниҳоят, унинг тасаввурлари муайян мафкуравий тасвир (схема) га солинганлиги амал қилади.

Демак, ижтимоий онг тузилиши ҳақида баён этилган фикр-мулоҳазаларга хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, у ўз таркибига кўра мутаносиб эмас. Унда айрим элементлар етук ва расо, айримлари эса етилиш босқичида бўлиши мумкин.

Вазифаси тарбия билан шуғулланишдан иборат бўлган барча институтлар, одатда, ўз куч-ғайратини тизимнинг шахсга таъсирини такомиллаштиришга қаратадилар. Зеро, Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Бизнинг асосий мақсадимиз - ёшларнинг сифатли таълим олиш имкониятига эга бўлишига эришиш, уларнинг ўз қобилияти ва истеъдодини рўёбга чиқариши учун барча зарур шароитларни яратиб беришдан иборат”¹. Аммо, ўз ички қонунлари, ёш ва бошқа хусусиятларига эга бўлган шахс бу таъсирларни доим ҳам ўз-ўзидан қабул қилавермаслигини кўрмаслик мумкин эмас. Шахс камол топишининг турли босқичларида унинг сиёсий-ижтимоий ахборотни таҳлил қилиш имкониятларини ҳисобга олиш жуда муҳим.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, сиёсий-ижтимоий тизим яратиши лозим бўлган устувор мафкура тизими вазифасини бажаришга мактаб ўқитувчисининг қурби етмайди. У тайёр мафкурадан фойдаланишга одатланган. Аммо ўқитувчи ўз ўқувчилари билан юзма-юз келганда, уларнинг саволларидан ҳеч қаёққа қочиб қутулолмайди, уларнинг кўз ўнгида обрўли шахс бўлиб қолишни истаса, саволларнинг барчасига жавобни мустақил излашга мажбур бўлади. Ҳозирги даврнинг руҳи ва ижтимоий менталитети айнан шуни тақозо этади.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Ижтимоий менталитет моделларининг ўзгарувчанлигига таъсир этувчи омиллар”** деб номланган бўлиб, унда инсон руҳияти жамулжам ҳолда миллий менталитетда намоён бўлувчи хусусиятларга эга эканлиги асосланган. Турли халқларга хос бўлган феъл-атвор уларнинг ижтимоий ҳаёти ва бошқарув усули асосида очиб берилган.

Муаллиф миллий ақл ва миллий феъл-атвор қандай вужудга келиши, ривожланишини халқлар психологияси нуқтаи назаридан тадқиқ қилган. Хусусан, А.Фулье қарашларида бу жараёнда биологик ирсиятга, ирқий хусусиятларга эътибор қаратилади. Шу билан бир қаторда, табиий иқлим омиллари, мамлакатнинг

¹Мирзиёев Ш.М. Тинчлик ва барқарорлик сари ташланган муҳим қадам. // Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2 жилд. -Тошкент:Ўзбекистон, 2018. - Б.372.

географик ўрни, маданият, авлоддан-авлодга ўтиб келаётган жамоавий тарихий тажриба, ўтмишдаги йирик воқеалар ҳақидаги хотира ҳам муҳокама қилинган. Умуман олганда, халқлар ҳаётини ўрганишда у асосан тавсифий хусусиятлардан фойдаланган. У дунёни идрок этиш, дунёни тасаввур қилиш ва фикрлашнинг миллий хусусиятларини аниқлаган, уларнинг тил билан, шунингдек, мазкур халқнинг шаклланиш шароитлари ва унинг тарихий ривожланиши билан алоқасини кўрсатган, лекин ушбу алоқани амалга оширишнинг психологик механизмларини тушунтирмаган. Шу сабабли у мазкур бўшлиқни тўлдиришга қодир бўлган бошқа назарияларга ўрин бўшатиши лозим бўлган. Бундай назарияларнинг энг нуфузлиси 1912 йилдан швейцариялик олим К.Юнг томонидан ишлаб чиқилган аналитик психологиядир. К.Юнг З.Фрейднинг психоанализ назарияси асосий қоидаларини қайта кўриб, классик фрейдизм аниқлаш билан чекланган индивидуал онгсизлик билан бир қаторда инсон руҳиятида янада теранроқ қатлам – жамоавий онгсизлик ҳам мавжуд, деган ғояни илгари сурган.

Диссертацияда ижтимоий менталитет моделларининг асосий қоидалари ва уларнинг асосий босқичлари тадқиқ этилган. Биринчи босқичда (милоддан аввалги V аср – XVII аср) давлат ҳаёти сифатидаги сиёсат ҳақидаги тасаввур етакчилик қилган. Бу даврда одамлар давлат воситасида ўзаро мулоқот қилиш орқали “сиёсий одамлар”га айланганлар. Сиёсатни англаб етишнинг мазкур парадигмаси доирасида давлат олий ҳокимият манбаи, жамиятни оқилона ташкил этиш мақсадида кишилар ҳаётини тартибга солиш органи сифатида қаралган. Бунда ҳаётнинг ўзи давлат ҳокимияти доирасида айланган ҳолдагина мазмун касб этган. Шу сабабли уларнинг эътиборини давлатнинг келиб чиқиши ва табиати, табақаларни давлат томонидан бошқариш хусусияти ва тамойиллари каби муаммолар ўзига тортган.

Иккинчи босқич (XVIII-XIX асрлар) “давлат-центристик” парадигмадан “социоцентристик” парадигмага ўтиш босқичи билан боғлиқ. Мазкур босқичда файласуфлар жамиятни давлатдан ажрата бошлаганлар. Шу сабабли уларнинг билишга доир қизиқишлари марказидан жамиятни жипслаштириш негизи сифатидаги давлат муаммолари эмас, балки, энг аввало, жамият ва давлатнинг ўзаро алоқаси масалалари ўрин олган.

Учинчи босқич тахминан XIX асрнинг иккинчи ярмида бошланган ва ҳозирги вақтгача давом этмоқда. Бу дунёга нисбатан “социоцентристик” ва “антропоцентристик” ёндашувларининг қарор топиш босқичидир. Мазкур босқичда дунёга тизимли-функционал ёндашув ёки ижтимоий ҳаракатнинг турли назариялари нуқтаи назаридан қаралади.

Тадқиқотчи фикрича, ижтимоий менталитетга шахслараро, давлатлараро муносабатлар ва жараёнларни бевосита бошқариш билан боғлиқ бўлган фаолият сифатида қаралиши мумкин. Ҳозирги замон фанида ижтимоий менталитет ижтимоий танлаш назарияси нуқтаи назаридан ўрганилади. Мазкур назарияга мувофиқ, фаолият кейинги ривожланиши учун турли имкониятлар мавжуд бўлган вазиятда амалга оширилади. Бу йўл танлаш муаммосини вужудга келтиради, уни ечишда турли сиёсий кучлар иштирок этади. Бу ерда, энг аввало, ижтимоий ривожланиш йўлини танлаш лозим. Бу йўл, биринчи навбатда, ижтимоий онгда муайян ғоялар, қадрият ва мўлжалларга айланадиган умум аҳамиятига молик мақсад

ва манфаатлар билан белгиланади. Шу билан бир вақтда, у фаолиятнинг ижтимоий имкониятни воқеликка айлантиришга қаратилган эҳтимол тутилган усулларини танлашни ҳам ўз ичига олади.

Диссертацияда менталитет дунё ҳақидаги тасаввургина эмас, деган нуқтаи назар инкор этилмаган ҳолда, мазмун жиҳатидан менталитет дунёни идрок этиш ва “фаоллик” сифатида талқин қилинган. Бу идрок этишнинг фаоллигини ҳам, ҳаракатнинг фаоллигини ҳам назарда тутди. Шунга мувофиқ, ижтимоий менталитетнинг тузилиши қуйидагича изоҳланади: 1) ижтимоий хулқ-атворнинг билиш мотиви вазифасини бажарувчи ижтимоий воқелик ҳақидаги онгли ва онгсиз тасаввурлар; 2) онгли ва онгсиз хусусият касб этадиган ва ижтимоий хулқ-атворнинг билиш мотиви вазифасини бажарадиган қадриятлар ва мўлжаллар; 3) вазиятга қараб муайян тарзда иш кўришга онгли тайёрликлар ва онгсиз майллар – ижтимоий-сиёсий мўлжаллар.

Муаллиф ижтимоий менталитетнинг тарихий жараёнларга таъсирини тадқиқ этган, бунда маданий янгиликлар дастлаб алоҳида инсонларда янги ментал хусусият шаклида вужудга келади, муҳим ижтимоий муаммоларни ҳал қилиш учун вазиятли ечим сифатида пайдо бўлади. Шундан сўнг, инновация барқарор бўлиб жамиятга тарқалади, мустаҳкамланади, охир-оқибат гуруҳ менталитетининг элементи бўлади. Индивид ментал хусусиятларини жамоа менталитетининг бир қисмига айлантириш қийин ва мураккаб жараёндир. Шу боис муаллиф маданий қадриятлар сифатида янги ментал хусусиятларнинг шаклланиши ва амал қилиш босқичларини таснифлайди.

Хуллас, индивидлар ва гуруҳларнинг ижтимоий тасаввурларини шакллантирадиган интеллектуал фаоллик шундан иборатки, у тегишли сиёсий объект қайси тушунча билан ифодаланган бўлса, шу тушунчани уни бевосита идрок этиш билан боғлайди. Шунга мувофиқ, ижтимоий объект образи яратилади, у кўпинча субъект учун рамзий аҳамият касб этади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Ўзбекистоннинг тикланиш давридан юксалиш сари ривожланиши жараёнида давр руҳи ва ижтимоий менталитет ўзгаришлари динамикаси”** деб номланиб, унда жамият ҳаётининг барча жабҳаларида таркибий ўзгаришлар юз бераётгани, Ўзбекистоннинг тикланиш давридан юксалиш сари ривожланиши жараёнида ижтимоий менталитетнинг давр руҳига ҳамоҳанг ўзгариб бораётгани тадқиқ этилган, жамиятда демократик жараёнларнинг чуқурлашиши уйғонаётган халқнинг тафаккуридаги ўзгаришларда намоён бўлиши очиб берилган. Муаллиф фикрича, аҳоли ижтимоий менталитетининг шаклланишида ижтимоий ҳаёт даражаси, миллий ўзликни англаш ва ватанпарварлик, унинг институтлари ва мафқураси муҳим аҳамиятга эга. Улар жамиятнинг моддий ва маънавий соҳалари ривожланишининг объектив қонуниятлари билан белгиланади, муайян жараённи жадаллаштириш ёки уни вақтинчалик сусайтиришда муҳим роль ўйнайди. Аммо улар ижтимоий ривожланиш ва миллий ўзликни англашга сурункали монелик қилишга қодир эмас. Ҳозирги даврда ўзбек халқи ривожланишининг ижтимоий-иқтисодий моҳияти, унинг маънавий фаоллиги миллий уйғониш йўлларини излаш, миллий ўзликни англашни ривожлантириш ва такомиллаштиришнинг бош омилига айланган, улар ўз халқи тарихини, унинг маданияти ва маънавиятини чуқур билиш ва тушунишга асосланган

тақдирдагина қудратли кучга айланади. Миллий ўзликни англаш ўзининг мазкур халққа мансублигини тушуниб етиш, унинг бошқа халқлар орасидаги ўрни ва аҳамияти ҳақида тасаввур ҳосил қилиш демакдир. Туб ижтимоий ислоҳотлар жараёнида тафаккур услубининг ўзгариши ўзбек халқининг миллий ўзликни англаш жараёни билан узвий боғлиқ. Муаллиф фикрича, миллий ўзликни англаш, ижтимоий менталитетнинг маънавий элементи, янги иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий ва ахлоқий муносабатларнинг вужудга келиш омили сифатида намоён бўлади. Миллий уйғонишда инсон омили ролининг фаоллашуви ижтимоий менталитетни назарий жиҳатдан теран ва ҳар томонлама англаб етишни тақозо қилади. Бунда ижтимоий зиддиятларга ўралиб қолмаслик, миллий ўзликни англашнинг шаклланиши ва ривожланишига, олимларнинг кайфиятига таъсир кўрсатувчи прогрессив ва салбий омилларни ажрата билиш, ҳозирги вақтда юз бераётган жараёнларнинг асл моҳиятини теран англаб етиш муҳим. Тадқиқотчи миллий ўзликни англаш, ижтимоий менталитетнинг ўсиши – прогрессив ҳодиса, миллий тараққиётнинг муҳим ютуғи, давлатимизнинг инсонпарварлашув ва демократиялашув йўлидаги келгуси қадамларини белгиловчи муҳим омилдир, деб ҳисоблайди. Табиийки, миллий ўзликни англашнинг ўсиши билан ҳар бир кишининг ўз негизларига бўлган қизиқиши ҳам кучайиб боради. Ижтимоий менталитетдаги янгиланиш кишиларнинг ижодий фаолияти натижаларининг жамият фаровонлигини таъминлашга йўналтиришдан манфаатдорлигида намоён бўлади.

Демак, ижтимоий менталитет ўзгариши – миллий ўзликни англашнинг актуаллашуви, тил омилининг фаоллашуви, миллий маданиятнинг уйғониши, тарихий мероснинг, унутилган исмлар, анъаналар, касб-корларнинг тикланиши ва янги касбларнинг пайдо бўлиши, хўжалик ҳаётининг қайта англаб етилишидир.

Муаллиф фикрича, шахснинг ижтимоий менталитети даражасининг юксалишини таъминловчи миллий уйғонишда маърифат ва ватанпарварлик улкан роль ўйнайди. Айти шу омиллар унинг покланишига, сохта идеал ва ғоявий иллюзиялардан халос бўлишига кўмаклашиши, ҳалоллик, эзгулик ва ҳақиқатнинг қарор топишига имконият яратиши мумкин.

Ватанпарварлик инсоният хўжалик фаолиятининг ишлаб чиқарувчи типи ва турмуш тарзига ўтиши, ягона маданият атрофида жипслашган бирликларнинг вужудга келиши, яъни этнослар ва ижтимоий организмлар бирлигини намоён этади. Бу турли ижтимоий организмларнинг бирга мавжудлик тизимида инсониятнинг шаклланиш жараёнидир. Инсониятнинг бундай шаклда ривожланиши вақт жиҳатидан қадимги дунё давлатлари ташкил топган пайтдан ҳозирги вақтгача бўлган даврни камраб олади.

Диссертант фикрича, миллий юксалиш, миллий ўзликни англашнинг янги босқичида намоён бўлмоқда. Шу туфайли миллатнинг руҳи, ижтимоий менталитети ўзгармоқда. Халқ яратувчилик, бунёдкорликка қодирлигини намоён қилмоқда. Одамлардаги боқимандалик руҳи меҳнат қилиб бой бўлиш истаги билан алмашмоқда. Мамлакатимизда барқарор тараққиётни таъминлаш мақсадида “Халқ бой бўлса, давлат ҳам бой ва қудратли бўлади”, деган тамойилдан келиб чиқиб, бугунги кунда юртимизда ишбилармонлик ва тадбиркорлик муҳитини тубдан яхшилаш учун янги имконият ва имтиёзлар яратилмоқда. Энг муҳими, бу соҳада

фукаролар, аввало, ёшларнинг ҳалол меҳнат қилиб, даромад топиш, эл фаровонлигини оширишга муносиб ҳисса қўшаётгани давр руҳи таъсирида ижтимоий менталитетнинг ўзгаришини намоён этади.

Ўзбекистонда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантириш ҳар томонлама қўллаб-қувватланиши билан боғлиқ давр руҳининг ўзгариши мулкдорлар синфининг пайдо бўлиши билан ижтимоий менталитетда намоён бўлмоқда.

Бизнинг энг асосий ютуғимиз – кўп миллатли халқимизнинг вужудга келаётган қийинчилик ва синовларни енгишга қодирлиги, замонавий дунёқараши, сиёсий онги ва ижтимоий фаоллиги юксалиб бораётгани, атрофимиздаги воқеаларга бепарво бўлмасдан, аксинча, дахлдорлик туйғуси билан яшаётганидир. Бу ўзгараётган Ўзбекистонда аҳолининг турли қатламлари онгида шахсий масъулиятнинг ошаётганлигида ўз ифодасини топмоқда.

Бугун ижтимоий менталитетга чуқур ўрнашган коррупцияга қарши курашиш учун Ўзбекистон Республикаси Президенти 2020 йил 24 январда Олий Мажлисга Мурожаатномасида “коррупцияга қарши курашишда аҳолининг барча қатламлари, энг яхши мутахассислар жалб қилинмас экан, жамиятимизнинг барча аъзолари, таъбир жоиз бўлса, “ҳалоллик вакцинаси” билан эмланмас экан, ўз олдимизга қўйган юксак марраларга эриша олмаймиз. Биз коррупциянинг оқибатлари билан курашишдан олдин унинг барвақт олдини олиш заруриятини таъкидлаган эди”¹. Зеро, йиллар давомида Ўзбекистонда ривожланган коррупция, бир томондан, ижтимоий менталитетнинг таркибий қисмига айланган бўлса, иккинчи томондан, у айнан давр руҳи таъсирида ривожланди. Бугун “ҳалоллик вакцинаси”нинг ҳар бир фукаро онгига сингиши бу иллатни давр руҳидан сиқиб чиқаришнинг энг муҳим омили бўлади.

Муаллиф фикрича, даврнинг руҳи ва ижтимоий менталитет ҳамоҳанг ривожланмоқда. Бу, энг аввало, иқтисодий соҳадаги ислохотларда ўз ифодасини топмоқда. Хусусан, Ўзбекистонга биргина 2017 йилнинг ўзида 60 миллиард доллар хориж инвестициялари киритилиб, бу халқ хўжалиги, саноат, қишлоқ хўжалигини янада ривожлантиришга, аҳолининг ижтимоий ҳимоясини ташкил қилишга йўналтирилди. 2017-2021 йилларда жами 15 мингта арзон ва қулай уй-жойлар қурилиши жараёнининг жадал суръатларда ривожли республиканинг барча ҳудудларида олиб борилаётган бунёдкорлик ишларида ўз аксини топмоқда.

Демак, ижтимоий менталитетда миллий ўзлиқни англаш ва ватанпарварликнинг намоён бўлиши объектив қонуниятдир.

Диссертацияда миллий ва умуминсоний кадрларнинг ижтимоий менталитет ўзгаришидаги роли таҳлил этилган. У аҳолининг миллий-тарихий турмуш тарзи ва тафаккур услубидан, халқ анъаналари ва урф-одатларидан келиб чиқади. Илдизи ўтмишдаги анъанавий жамоа турмуш тарзига бориб тақаладиган жамоачилик асослари Ўзбекистон халқига тарихан хосдир. Катталарни ҳурмат қилиш, оила ва фарзандлар тўғрисида ғамхўрлик қилиш, очиқ кўнгиллилик, миллатидан қатъий назар одамларга хайрихоҳлик билан муносабатда бўлиш, ўзгалар кулфатига ҳамдард

¹ Ўзбекистон Республикаси Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. // 24.01.2020. <http://uza.uz>

бўлиш ва ўзаро ёрдам туйғуси кишилар ўртасидаги муносабатларнинг меъёри ҳисобланади. Ўзбеклар диёрига, ўз Ватанига меҳр-муҳаббат, меҳнатсеварлик, билимга, устозларга, маърифатпарварларга нисбатан алоҳида хурмат-эҳтиром - Ўзбекистон аҳолисига хос фазилатлардир. Тадқиқотчи фикрича, кадриятлар орасида мўлжал олиш инсон ҳаётининг йўлини белгилайди. Яшаш ҳуқуқи барча одамларнинг буюк умуминсоний кадрияти ҳисобланади. Уруш хавфи мавжуд бўлган шароитларда халқлар ўртасида тинчлик ва тотувликни асрашга интилиш барча одамларга қўйиладиган муҳим маънавий талабдир. Бу ахлоқий меъёр маърифатли давлатларнинг аксариятида тегишли қонун ҳужжатлари билан мустаҳкамланган.

Тинчлик олий кадрият эканлиги диссертацияда Ўзбекистон Республикаси Президентининг фикри билан асосланган: “Ўзбекистон ҳеч қандай блокка қўшилмаслик мақомини сақлаб қолган ҳолда, очиқ мулоқотга тайёрдир. Биз барча шерикларимиз билан тинчлик, тараққиёт ва фаровонлик йўлида ҳамкорликни кенгайтиришдан манфаатдормиз”¹. Бу ғоя мамлакат туб аҳолисининг турли қатламлари онгига сингдирилмоқда.

Муаллиф ижтимоий муҳит ва табиий ресурслар – фойдали қазилмаларнинг захиралари, сув ва ҳавони улкан умуминсоний кадрият деб ҳисоблайди. Бу муҳит ва унинг ресурсларини асраш, бойитиш даврнинг муҳим маънавий талабидир. Орол денгизи бўйидаги табиий фалокат экологик мувозанатни бузишнинг оқибатлари қай даражада хавфли эканлигини, Ернинг ифлосланишига барҳам бериш учун мавжуд барча амалий воситалар ва қонун кучидан фойдаланиш қай даражада муҳим эканлигини тасдиқлайди. Ҳозирги даврда юксак миллатпарварлик, ватанпарварлик руҳи билан Орол бўйидаги ҳудудларни обод қилиш йўлидаги дадил саъй-ҳаракатлар ижтимоий менталитетдаги бефарқликнинг – огоҳлик, “фаоллик” билан алмашаётганидан далолат.

Диссертацияда умуминсоний маънавий кадриятлар орасида “шаън”, “кадр-қиммат” тушунчаларининг муҳим ўрни ижтимоий менталитетда намоён бўлиши асосланган. Бу тушунчалар шахс, миллатнинг ижтимоий ўзликни англаш даражасини, унинг обрўсини сақлашга интилишини тавсифлайди. “Шаън” ва “кадр-қиммат” тушунчалари шахс, миллатнинг камолотга етиш даражасинигина эмас, балки уларнинг ижтимоий нуфузи, жамиятдаги обрўсини ҳам ўз ичига олади.

Шундай қилиб, давр руҳи ўзгаришлари таъсиридаги ижтимоий менталитет ўзликни англаш, муқаддас анъаналарни сақлаш, халқнинг кўп асрлар давомида шаклланган эзгу орзуларини, бугун жамият олдига қўйилган олий мақсад ва вазифаларни қамраб олишда намоён бўлади. Ижтимоий менталитет, биринчи навбатда, ёш авлодни ватанпарварлик, эл-юртга садоқат руҳида тарбиялаш, уларнинг қалбига инсонпарварлик ва одамийлик фазилатларини пайванд қилишдек олижаноб ишларда ўз ифодасини топмоғи лозим. Бугун бу фаолият таълим тизимидаги ислохотларда ўз ифодасини топганлиги Ўзбекистонда авлодлараро умуминсоний кадриятларни таъминлаш маърифат орқали намоён бўлаётганини тасдиқлайди.

¹ Мирзиёев Ш.М. Инсон манфаатлари ва ҳуқуқларини таъминлаш – демократик жамият асосидир. // Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. -Тошкент: Ўзбекистон, 2018. - Б. 254.

ХУЛОСА

“Давр руҳи ўзгаришларининг ижтимоий менталитетга таъсири” мавзусидаги тадқиқот натижалари ижтимоий менталитетнинг моҳияти, унинг ижтимоий жараёнлардаги ўрни ва аҳамияти ҳақида қуйидаги хулосаларга келиш имкониятини беради:

1. Ижтимоий менталитет – ривожланиш жараёнининг муайян тарихий босқичига хос бўлган, ижтимоий билишнинг ривожланишига йўл кўрсатадиган методологик усуллар мажмуи. Ижтимоий муҳитнинг ўзгариши ижтимоий менталитетнинг ўзгартириши ва у орқали кишиларнинг қарашлари ва ғоялари ривожланиб боришига таъсир кўрсатади.

2. Ижтимоий менталитетнинг ўзига хос хусусияти шундаки, у воқелик ҳақида умумий тасаввур ҳосил қилишда иштирок этади, шахснинг онгига мутлақ стереотипларнинг сингиб кетишига йўл қўймайди, шу тариқа дунёқарашнинг яхлитлиги ва яғоналигини таъминлайди. Билимнинг ворисийлигини таъминлаш орқали ижтимоий менталитет ижтимоий воқелик анъаналарини сақлаб қолиш ва ривожлантиришда муҳим роль ўйнайди.

3. Ижтимоий менталитетда муайян фаолиятнинг бирламчи схемалари ва объектив фикрлаш шакллари ўзининг муайян ифодасини топади. Айни шу схемалар шахс фаолиятининг барча даражалари ва шакллари ўртасида боғловчи бўғинларни ташкил этади. Бинобарин, ижтимоий менталитет англаб етилаётган воқеликни тасаввур қилиш имкониятларини белгиловчи ўзига хос гносеологик схема вазифасини бажаради.

4. Ижтимоий менталитетнинг функционал шакллари (сиёсий, меҳнат, миллий, этномаданий) ижтимоий менталитетнинг таркибий тузилишини белгилайди. Ижтимоий менталитетнинг ҳаракатчанлиги, ўзгарувчанлиги ва ривожланиш жараёни унинг илмий омиллар билангина эмас, балки ижтимоий-маданий омиллар билан ҳам боғлиқлигини белгилайди. Ижтимоий менталитетнинг негизини инсон фаолиятининг умумлаштирилган мўлжаллари ва фаолият дастурлари ташкил этади. Шу тариқа ижтимоий менталитет шахсларнинг интеллектуал фаолиятини оқилона тартибга солиш омилига айланади.

5. Ижтимоий менталитет – шахс ўз ижодий ниятларини амалга татбиқ этиш шакллариининг ранг-баранглиги орқали яхлит намоён бўлишидир. Ижтимоий менталитетнинг ўзгариши тафаккур инерциясини бартараф қилиш билан боғлиқ.

6. Ижтимоий менталитетнинг ранг-баранглиги икки ҳолат: тарихий шароитлар ва ижтимоий омиллар билан белгиланади. Ижтимоий менталитетнинг ўзгариши фикрловчи субъект ижодий фаолиятининг хусусияти билан боғлиқ. Бу хусусият категорияларнинг таркибий тузилиши ва ижод жараёнида акс этади. Шу билан бир вақтда, ижтимоий менталитет давлат мафқурасининг объекти, йўналишлари ва шарт-шароитларига сезиларли даражада боғлиқ. Турли давлатлар сиёсатчилари тафаккурининг хусусияти айни шу омил билан белгиланади.

7. Ижтимоий менталитет субъектларнинг ўз-ўзини идентификациялашни амалга ошириш, ижтимоий ҳамжиҳатликни шакллантириш ва уларнинг бирлигини таъминлаш вазифасини бажаради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУРБАНИЯЗОВА РАУШАНА КУРБАНБАЕВНА

**ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ДУХА ЭПОХИ НА СОЦИАЛЬНЫЙ
МЕНТАЛИТЕТ**

09.00.04-Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ
(PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема докторской диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.1.PhD/Fal272.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский) размещен на веб-странице Научного совета (www/fs-ik.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Шермухамедова Нигинахон Арслоновна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Абилов Урол Муродович
доктор философских наук, профессор
Туйчиев Бердикул Туракулович
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Ташкентский государственный экономический университет

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2020 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Здание факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, кабинет 511. Тел.: (99891) 226-02-24, факс: (99871) 246-02-24; e-mail:nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2-этаж, 4-кабинет. Тел.: (99891) 236-46-55, факс: (99891) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан: « ____ » _____ 2020 года
(реестр протокола рассылки № ____ от « ____ » _____ 2020 года

И.Р.Хужамуродов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

У.А.Махкамов

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по философским наукам

Г.Т. Махмудова

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всём мире третье тысячелетие как период развития цифровых технологий повлияло на социальные процессы. Изменение духа времени потребовало формирования технократического мышления, что отразилось на менталитете. Для людей не только знания, но и технологии, которые позволяют их использовать, стали неотъемлемой частью социальной жизни. Замена зависимости от физического труда умственным трудом привела к изменениям в социальной ментальности. Именно по этой причине XXI век характеризуется как век, в котором идеологическая борьба, основанная на социальной ментальности и осознании национальной идентичности, по своему значению превзошла все другие духовные и моральные ценности. Это ставит на повестку дня теоретическое и философское исследование общественно-политических целей общества, обновление мышления при обеспечении гармонии национальных и общечеловеческих ценностей, понимание национальной идентичности в социальном менталитете.

Мировые научно-исследовательские центры проводят исследования, направленные на выявление важности одного из приоритетов этнических ценностей - социального менталитета. В то время, когда информационная революция даёт повод говорить о новой цивилизации без национальных границ, противоречия между двумя процессами - модернизмом и традиционализмом - отражаются в социальной ментальности. Они отражаются во взаимодействии западной и восточной культур и требуют совершенствования механизмов реализации моделей социального менталитета. По этой причине предпринимаются попытки изменить научный идеал целостного исследования, связать научные ценности с социокультурными, аксиологическими и другими факторами. Это предполагает изучение законов и норм сферы социального познания.

Республика Узбекистан в сотрудничестве с мировым демократическим сообществом участвует в решении международных проблем и служит обеспечению баланса национальности и гуманности в социальном менталитете населения страны. Социальный менталитет, основанный на национальной идеологии, является объединяющим фактором всех слоев и групп общества. Развитие ментальных особенностей населения является требованием времени. В связи с этим возникает необходимость изучения механизмов функционирования социального менталитета с целью воспитания человека, способного сознательно участвовать в общественно-политической жизни, отстаивать свои убеждения, активно влиять на процессы социального развития.

Результаты данного исследования будут в определённой степени служить реализации Законов «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» №ЗРУ-421 от 29 марта 2017 года, «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об обращении физических и юридических лиц» №ЗРУ-445 от 11 сентября 2017 года, Указа Президента Республики Узбекистан «О Стратегии

действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» №УП-4947 от 7 февраля 2017 года, Постановления Президента Республики Узбекистан «Об утверждении типового положения о порядке работы с обращениями физических и юридических лиц в государственных органах, государственных учреждениях и организациях с государственным участием» №ПП-341 от 7 мая 2018 года, Постановления Президента Республики Узбекистан «Об утверждении положений, связанных с деятельностью народных приемных Президента Республики Узбекистан» №ПП-4197 от 19 февраля 2019 года, Обращения Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева в Олий Мажлис¹ от 24 января 2020 года, а также других нормативно-правовых документов.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в республике «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень разработанности проблемы. Важность социального менталитета как приоритета национального самосознания последовательно обосновано в трудах Первого Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев, «Народные приёмные и виртуальная приемная Президента Республики Узбекистан практически оправдывают себя как уникальный демократический институт обращения граждан»². С этой точки зрения социальный менталитет проявляет себя как важная составляющая политической жизни.

Вопросы самосознания человека и гуманистические тенденции отражены на Востоке в работах Аль-Хорезми, Абу Райхана Беруни, Абу Насра Фараби, Абу Али Ибн Сины, а также на Западе в работах Ф.Бэкона, Р. Декарта, Б.Спинозы и других мыслителей.

В наше время для изучения социального менталитета важную роль играют работы по «концепции стандарта общества». Особенность этих работ состоит в том, что они абстрагировали социокультурные механизмы, которые оправдывают общественное развитие и формирование общественного менталитета в конкретных исторических условиях. В них социальный менталитет интерпретируется как деятельность отдельного субъекта, которая абстрактно понята и лишена каких-либо личных характеристик. Уникальное определение менталитета дано американским ученым Р.Г.Стеренбергом, в котором подчеркивается связь менталитета с формами, уровнями и типами управления и умственной деятельностью, которые формируются в повседневной жизни, а также с научной деятельностью³. Это полностью отражено в современных методах управления.

¹ Законы, Постановления, анализированные диссертантом, а также сборники правовых документов использованных как источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

²Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисига Мурожаатномаси //22.12.2017. <http://uza.uz>.

³См.: Sterenberg R.G. Mental self-government. A theory of intellectual styles and their development // Human Development. 2015. Vol. 3.P.31.

Работы таких учёных, как В.С.Алексеев, Е.А.Ануфриев, И.А.Апостолова, Е.А.Волкова, А.Я.Гуревич, Н.А.Симонян, О.Г.Усенко, М.Х. Ходжаров, А.В.Шестопад, М.В.Силантьева¹, посвящены именно этой теме.

В некоторых работах философско-методологического характера глобализация является важным элементом формирования общественного менталитета. Это особая теоретическая форма систематизации и синтеза конкретных научных и философско-мировоззренческих взглядов, которая выступает в качестве исследовательской программы на эмпирическом и теоретическом уровнях в ходе научных исследований. Это обосновано в монографии С.Отамуродова «Глобализация и нация», «Глобализация: проблемы национального самосознания»², в монографии А.Н.Чумакова «Глобализация»³.

Проблемы менталитета в современной философской научной литературе Узбекистана изучены в работах М.Н.Абдуллаевой, М.Бекмуродова, А.Бегматова, А.М.Джалалова, С.Отамуродова, Г.Х.Расулевой, Э.Х.Расулева, Ж.Т.Туленова, А.Ф.Файзуллаева, Н.А.Шермухамедовой и других.

Особенности социального менталитета рассмотрены в работе Ж.Т.Туленова «Независимость и национальное возрождение», где автор объясняет, что социальный менталитет зависит от роста национальной идентичности. По словам Ж.Т. Туленова: «Узбекский народ проявил себя в борьбе за язык. Самое главное, что люди проснулись»⁴, этим автор раскрывает важный аспект взаимосвязи социального менталитета с языком.

В отличие от Ж.Т.Туленова, Г.Х.Расулева предлагает редукционистский менталитет. По её мнению, действительны только те критерии, которые определяют общественные отношения условиями жизни в обществе. Редукционизм - это метод изучения сложных объектов, связывая их с простыми частями системы, которые можно исследовать с помощью точных наук. С этой точки зрения это напрямую связано с технократическим менталитетом. Э.Расулев и К.Ж.Туленова подходят к изучению менталитета с точки зрения экономической жизни общества. О.Ф.Файзуллаев считает, что социальный менталитет начинается с выбора мировоззрения. По его мнению, социальный менталитет отражается в приоритете материального или духовного обогащения, добра или зла.

Особенности трудового менталитета освещены в диссертации Ф.Тургунбаева, пропорциональность менталитета и демократии – в исследовании Ш.Мадаевой, соответствие узбекского менталитета с этнокультурными процессами отражено в кандидатской диссертации Ф.Атамуродовой.

Эти взгляды разных авторов в некоторой степени дополняют друг друга и тем самым отражают взаимосвязь социального менталитета с политическим ландшафтом мира.

¹ Их работы приведены в списке использованной литературы в конце диссертации.

²Отамуродов С. Глобаллашув ва миллат. –Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. Глобаллашув : миллий ўзликни англаш муаммолари. -Тошкент:Янги аср авлоди, 2018.

³ Чумаков А.Н. Глобализация.3-е изд. - Москва: Проспект, 2017.

⁴ Туленов Ж.Т. Мустақиллик ва миллий тикланиш. - Тошкент: Ўзбекистон, 1996. - Б.163.

Однако было бы ошибкой думать, что социальный менталитет и проблема его трансформации нашли свое окончательное толкование. Не все аспекты этой сложной проблемы освещены в работах современных философов. В частности, значение понятия «социальный менталитет» не было должным образом проанализировано и объяснено в соответствующей научной и философской литературе. Понятие «социальный менталитет» отсутствует в словаре философии¹. В словаре иностранных слов и выражений говорится, что термин социальный менталитет происходит от латинского слова *mental* и представляет корень письма². Он описывает идеологическое и художественное единство методов и направлений выражений в литературе и искусстве определенного периода, индивидуальный стиль писателя и множество оригинальных методов.

Критический анализ концепций социального менталитета, предложенных некоторыми учеными, позволяет предположить, что подходы разных авторов к интерпретации своих представлений об их теоретическом статусе, значении и сущности не совпадают. Это связано с отсутствием уникального подхода к концепции картины мира в развивающейся системе знаний. В связи с этим в диссертации предпринята попытка проанализировать историко-философский материал, основанный на представлениях современного социального менталитета, обосновать его связь с принципами общественного развития и мышления, в целом.

Связь темы диссертации с планами научных исследований высшего образовательного учреждения. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета на тему «Программа комплексных мер, направленных на развитие научно-исследовательской деятельности и повышение научного потенциала», рассчитанную на 2016-2020 гг.

Цель исследования. Обосновать основные факторы и закономерности изменения социального менталитета, классифицировать модели социального менталитета.

Задачи исследования:

анализировать определения и подходы понятиям «менталитет», «ментальность» и «социальный менталитет», обоснование объективных и субъективных факторов влияющих на изменение социального менталитета;

изучить роль и значение модернизации и демократизации общества как одного из факторов изменения общественного менталитета;

изучить роль и значение социального менталитета в совершенствовании научного потенциала Республики Узбекистан;

раскрыть сущность проявления инерции мышления в социальном менталитете в процессе осуществления коренных реформ в Узбекистане.

Объект исследования составляет отношение государства, общества и личности.

Предмет исследования составляет характер социального менталитета в процессе развития общества.

¹ Фалсафа комусий луғат. - Тошкент: Шарқ, 2004.

² The Oxford Dictionary of Foreign Words and Phrases. - London: Oxford University Press, 1997. -P. 528.

Методы исследования составляют принципы объективности, историчности, логичности, использованы методы анализа, синтеза, обобщения, системного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыто взаимодействие понятий «ментальности» (умственных способностей) и «менталитета» (образа мышления, национального характера) и их проявление в сознании (сознательности и бессознательности) и поведении (эффективного и аффективного) человека, предлагается авторская интерпретация концепции «социального менталитета»;

выявлено, что культурные инновации появляются у людей в форме новой ментальной черты (политической, правовой, экономической, духовной) как решение социальных проблем, а затем становятся менталитетом сообщества;

научно обосновано, что социальный менталитет является этнокультурной целью (эмоциональной и поведенческой), связанной с государственной политикой и национальной идеей;

выявлено, что проявление инерции мышления (догматического мышления) в социальном менталитете связано с пониманием национальной идентичности (языка, обычаев, традиций, культуры), обеспечивающей гармонию национальных и общечеловеческих ценностей.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована зависимость динамики социального менталитета, формирующаяся в изменяющемся менталитете эпохи, от знаний, политической системы общества, сохранности материальных и духовных ценностей, разработаны рекомендации по их совершенствованию;

исследовано формирование нового мышления, связь интеллектуальной зрелости личности с целями социального мышления, разработаны рекомендации по формированию критического мышления.

Достоверность полученных результатов определяется обсуждениями в национальных и международных научных конференциях, внедрениями выводов и предложений в практику, а также утверждениями результатов исследования компетентными организациями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научное значение определяется дальнейшим обогащением знаний по социальной философии, политологии, изменчивостью социального менталитета, социально-экономических условий, совершенствованием системы политического управления, гармонизацией политического и социального менталитета в диалектике социальных процессов, теоретическими и философскими идеями, предлагаемыми в исследовании, обогащающих научное мышление.

Практическая значимость результатов исследования отражена в анализе моделей социального развития. Он основан на том, что изменчивость человеческой деятельности связана с характером социального менталитета. Результаты исследования могут быть использованы для изучения направлений жизни общества и человека. Основное содержание работы и некоторые ее главы могут быть использованы для лекций и семинаров по таким предметам, как «Философия политики» и «Социальная философия». Диссертация играет важную роль в

улучшении приоритетов социального менталитета в процессе социального управления.

Внедрение результатов исследования. На основании предложений и рекомендаций, разработанных для анализа влияния изменений духа эпохи на социальный менталитет:

взаимосвязь понятий «ментальность» (умственных способностей) и «менталитет» (образа мышления, национального характера), раскрывающихся в проявлении сознания (сознательности и бессознательности) и поведения (эффективного и аффективного) человека, предложенная авторская интерпретация понятия «социального менталитета» была использована при подготовке учебника «Герменевтика» для получения степени магистра по специальности «Роль герменевтического подхода в понимании социальных явлений» (область применения). (Справка №89-03-3789 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года). Результат послужил улучшению понимания общественно-исторических процессов, понимания социальных явлений, интерпретации произведений авторов, и на этой основе совершенствованию содержания учебника;

выработанные предложения о том что культурные ценности сначала появляются у людей в форме новых ментальных характеристик (политических, правовых, экономических, духовных) в качестве решения социальных проблем, а затем становятся менталитетом сообщества, реализованы в ходе осуществления третьего направления 5 важных инициатив Президента, принятых 19 марта 2019 года, а также в реализации 5-ой статьи «Государственной молодежной программы», организованной Хорезмским областным советом Центрального совета Союза молодежи Узбекистана. (Справка Центрального совета Союза молодежи Узбекистана №04-13 / 4922 от 30 октября 2019 г.). Результатом стало укрепление организационно-методической базы мероприятий, проводимых областными советами Союза молодежи Узбекистана, совершенствование проектов и мероприятий, направленных на повышение социальной активности молодежи;

выработанные предложения о том, что социальный менталитет является этнокультурной целью (эмоционально-поведенческой) государственной политики и состояния сознания, связанных с национальной идеей, были использованы при подготовке I Главы, 1 и 2 параграфов учебника «Философия человека» для образовательных направлений бакалавриата и специальностей магистратуры по «Философии». (Справка № 89-03-3813 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 9 октября 2019 года). Результат был отражен в аналитических данных о знаниях, поведении, социально-экономической жизни, отношении к жизнедеятельности людей, поскольку социальный менталитет - это состояние сознания, связанное с государственной политикой и национальной идеей, послужившее улучшению содержания учебника и повышению качества образования;

из предложений и рекомендаций о связи инерции мышления (догматического мышления) в социальной ментальности, связанной с пониманием национальной идентичности (языка, обычаев, традиций, культуры), обеспечения гармонии

национальных и общечеловеческих ценностей были использованы при реализации 7,27,28 пунктов Программы, выработанной на основе Постановления от 3 мая 2019 г. «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» Республиканским Советом по духовности и просвещению, Хорезмским отделением Республиканского Центра духовности и просвещения при реализации пропагандистских проектов на местах. (Справка Республиканского Совета духовности и просвещения, Республиканского Центра духовности и просвещения № 02 / 09-1347 от 7 октября 2019 года). Реализация этих предложений послужила повышению эффективности пропаганды в формировании общественного менталитета различных слоев населения, чувства вовлеченности различных слоев населения в процесс реформ, национальной идентичности, патриотизма, мира, национальной гордости.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и апробированы на 5 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследований. Всего по теме диссертации опубликовано 22 научная работа, в том числе 1 сборник, 10 статей (7- в республиканских, 3- в международных журналах) в журналах рекомендованных к публикации основных научных результатов докторской диссертации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации изложены актуальность темы, степень ее разработанности, цели и задачи исследования, теоретические и методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, практические результаты исследования и её структура.

В первой главе диссертации **«Социальный менталитет как философская категория»** исследуются понятия «ментальность», «менталитет» и «социальный менталитет», соотношение между социальным менталитетом и воспитанием в формировании взглядов личности. Обоснована, что история изучения менталитета как особой области исторических исследований возникла в 20-30-е годы XX века во французской исторической науке и стала предметом социальных или антропологических исторических исследований.

Согласно исследованию, концепция создания истории как науки о человеческом, мыслящем и разумном социальном существе в обществе была разработана на страницах журнала «Анналы», организованного в конце 20-х годов М.Блоком и Л.Февром. В современной литературе существуют множество анализов по этимологии понятия «менталитет». В частности, некоторые связывают его с латинским словом «mens» и качеством «mentalis» (mens, mentis - разум и alis - другие), образованном в средневековом схоластическом языке XV века. По мнению других ученых, менталитет происходит от французского слова «mentalite», что

означает «воображение мира». В современных английских словарях термин «менталитет» - это «свойство ума, описывающее какого-то человека или класс индивидов», «полное выражение всех характеристик ума», «умственные способности или сила», «намерения, отношения, содержание ума», «направление или характер мышления», «сумма мыслительных способностей или возможностей»¹. В энциклопедическом словаре узбекской философии «менталитет (от лат. mens-разум, восприятие) определяется как исторически сложившийся уровень мышления, духовных способностей, сила анализировать законы жизни, умственные способности и духовную энергию общества, нации, группы или отдельной личности»². По мнению автора, менталитет означает, что у людей определённой культуры существует «разумное средство», «духовная поддержка», которая позволяет им иметь собственную природную и социальную среду, а также свое самосознание и самовосприятие. Что касается социального менталитета, то - это способ мышления, веры и управления государством.

Исследователь проводит различие между определениями «менталитета» и «ментальности» в работах некоторых ученых. В частности, В.В.Козловский описывает менталитет как «упорядоченность ментальности», которая включает в себя: 1) систему значений; 2) ценности; 3) обычные, интеллектуальные и аффективные реакции; 4) культурные коды; 5) принятые и отклоненные формы поведения; 6) социальные представления; 7) габитус³. Таким образом, Козловский под ментальностью понимает архаичные ценности, моральные кодексы деятельности, тенденции, а менталитет как способ когнитивной ориентации. По этой причине он считает, что менталитет не включает в себя ценности, но концентрирует их на схемах восприятия, оценки и усвоения своего бытия. Н.Шермухамедова считает, что ментальность – это «ежедневное проявление традиционной жизни и деятельности, их сохранение»⁴. Это набор ментальных аспектов, которые «отражают обычные (архаичные) структуры социальной мысли, которые присущи некоторым социальным группам и субкультурам»⁵. По мнению диссертанта, ментальность - это не психическое состояние, а социокультурный феномен, поскольку все его элементы представлены в виде культурных кодов, символов, материальных форм (продукта материализации) и возможных способов действия, то есть обычных форм практического поведения на социокультурной арене.

В диссертации изучено и другое направление научного мышления, повлиявшее на формирование менталитета, а именно - структурная антропология. В нем понятие структуры рассматривается как комплексный элемент системы социальных взаимодействий, который охватывает все уровни социальной реальности и отражается в социальном менталитете.

¹ Reber A.S. The penguin dictionary of psychology. - Harmondsworth, 1985. - P. 454; Drever J.A. Dictionary of psychology. - Harmondsworth: England Penguin Books, 1975. - P. 171; Chaplin J.P. Dictionary of psychology. - New York: Publ Del, 1985. - P. 313; The Universal dictionary of english language. - London: United Kingdom, 1957.- P. 720; Webster's third international Dictionary. - London: United Kingdom, 1961. - P. 1411.

² Фалсафа комусий луғат. -Тошкент: Шарк, 2004. - Б. 257.

³ Козловский В.В. Понятие ментальности в социологической перспективе...-СП(Б): Алетейя, 1997. - С. 37.

⁴Шермухамедова Н.А. Особенности национального менталитета // ФарДУ хабарлари. 2002. - С.34.

⁵ Там же. - С. 34.

Таким образом, общая черта менталитета состоит в том, что он отражает тенденцию социальных и гуманитарных знаний, определяет человеческое сознание и поведение, а также отражает «низшие» и «высшие» основы, существующие вне доминирующих идеологических систем. Это обеспечивает основу для изучения скрытых слоев общественного сознания, которые неразрывно связаны с повседневной жизнью человека и его жизненными целями. Менталитет состоит из элементов, которые прочно установлены как в поведении, так и в сознании. Хотя эти элементы являются относительно реляционными и динамичными, они по своему содержанию действуют как элементы построения системы и потому могут считаться стабильными. В отличие от идеологии, менталитет является универсальным явлением, которое сочетает в себе различные уровни сознательного и бессознательного, социальных и индивидуальных, теоретических и практических явлений.

В диссертации анализированы работы И.В.Мостовой и А.П.Скорика, которые при изучении содержания понятия «социальный менталитет» разделили её на «слои». *Первый «слой»* менталитета - это особая партикулярная (частная) культура, которая формируется на уровне массового бессознательного. Это «типичный мир социальных взаимодействий со своими собственными традициями, особым языком и отдельными (только для внутреннего пользования) социальными символами». *Второй «слой»* социального менталитета определяет особенности местной культуры, единства и возможности адаптации, предусматривающие наследственную связь духовной культуры разных социальных групп и слоев, единое направление их социокультурной традиции. *Третий «слой»* социального менталитета - это социальная (национальная) культура, которая характеризуется обобщением символических представлений. *Четвертый «слой»* социального менталитета - метасоциальный «слой» описывает этнокультурную ориентацию или состояние сознания, связанное с национальной идеей и ее флуктуациями¹. На основе анализа данных суждений исследователь заключает, что социальный менталитет является областью повседневной жизни, которая включает в себя сознательные и бессознательные структуры. Бессознательные структуры – стабильны, устойчивы и реактивны. Они находятся в состоянии «покоя», но когда возникает неотложная ситуация, они часто вступают в конфликт с волей. Следовательно, эти неосознанные структуры социального менталитета, когда их понимают и предвидят их реакцию на ситуацию, можно «воплотить в жизнь», создав благоприятную среду, или, напротив, предотвращают возникновение таких ситуаций и «предотвращают» активацию коллективно-бессознательных структур.

В диссертации анализируется баланс между социальным мышлением и воспитанием в формировании социальных взглядов личности. По мнению автора, в социальной деятельности цель является фактором, который регулирует поведение человека или группы. При этом исследователь опирается на анализ научных

¹ Мостовая И.В., Скорик А.П. Политическая ментальность... // Политический менталитет. - Ростов -на -Дону, 1996. - С.10-12.

исследований. Согласно им, в структуре цели различают три элемента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Каждый из этих элементов является относительно независимой подсистемой, которая регулирует деятельность субъекта. Когнитивный элемент цели подразумевает, что индивид имеет начальные знания, интерес к политике, к социальной жизни. Диссертант приходит к заключению, что особенно распространены исследования относительно социально ориентированных идей. Идеи являются одним из наиболее распространенных типов социальной ориентации. Идеи отражают поверхностный, вербальный слой сознания и не соответствуют более глубоким личным структурам. Мотивационный элемент общественного сознания предполагает движение отдельных внутренних механизмов, определяющих внешние факторы среды.

Автор подчёркивает, что в социальной философии познание функции сознания имеет особое значение. В эмпирических исследованиях её индикаторами являются интерес человека к политике, уровень осведомленности, знание политических событий и лидеров и, наконец, встроенность представлений личности в конкретную идеологическую схему.

Таким образом, взгляды, выраженные в отношении структуры общественного сознания, могут быть обобщены в том смысле, что они не пропорциональны его составу. Некоторые его элементы могут быть развитыми и зрелыми, а некоторые могут находиться в процессе формирования.

Все институты, задачей которых является обучение, обычно направляют свои усилия на улучшение воздействия системы на человека. Как отметил Ш.Мирзиёев: «Наша главная цель - создать необходимые условия, чтобы молодые люди имели доступ к качественному образованию, реализовали свои способности и таланты»¹. Однако также невозможно увидеть, что человек со своими внутренними законами, возрастом и другими характеристиками не всегда воспринимает эти условия самостоятельно. Важно учитывать возможности личности анализировать социально-политические информации на разных этапах своего развития.

Подводя итог, можно сказать, что школьный учитель не может функционировать в качестве доминирующего элемента идеологической системы, которая должна создавать социально-политическую систему. Он привык использовать готовую идеологию. Но, столкнувшись со своими учениками, учитель никогда не сможет избежать их вопросов и должен будет искать ответы на все сложные вопросы, если он хочет оставаться авторитетной фигурой в их глазах. Именно этого требуют дух и социальный менталитет современной эпохи.

Вторая глава диссертации озаглавлена «**Факторы, влияющие на изменчивость моделей социального менталитета**», в которой обосновано что психика человека обладает набором характеристик, которые отражаются в национальном менталитете. Выявлены особенности характера разных народов, их социальная жизнь и способы управления.

¹Мирзиёев Ш.М. Тинчлик ва барқарорлик сари ташланган муҳим қадам // Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2 жилд. –Тошкент: Ўзбекистон, 2018. -Б.372.

Автор исследовала, возникновение и развитие национального интеллекта и национального характера с точки зрения психологии наций. В частности, А.Фуле, особое место в этом процессе отводит биологическому наследованию, расовым признакам. Тем не менее, здесь также обсуждались природные и климатические факторы, географическое положение страны, культура, коллективный исторический опыт поколений и память о крупных событиях в прошлом. В целом он использовал описательные черты при изучении жизни людей. Он выявил национальные особенности восприятия мира, воображения и мышления мира, указал их связь с языком, а также условия формирования этой нации и ее историческое развитие, но не объяснил психологические механизмы этой связи. Поэтому ему пришлось освободить место для других теорий, которые могли бы заполнить этот пробел. Наиболее влиятельной из таких теорий является аналитическая психология, принципы и методы которой были разработаны в 1912 году швейцарским ученым К.Юнгом. К.Юнг пересмотрел основные правила теории психоанализа З.Фрейда и выдвинул идею о том, что помимо индивидуального бессознательного, которое ограничивается определением классического фрейдизма, в психике человека существует более глубокий слой - коллективное бессознательное.

В диссертации изучены основные правила моделей социального менталитета и их основные этапы. На первом этапе (V век до н.э. - XVII век) преобладало представление о политике как о жизни государства. В этот период люди стали «политическими людьми» благодаря взаимодействию через государство. В рамках этой парадигмы понимания политики государство рассматривается как высший источник власти, руководящий орган с целью рациональной организации общества. В то же время сама жизнь стала значимой только тогда, когда стала частью государства. Поэтому их внимание было обращено на такие вопросы, как происхождение и характер государства, характер и принципы государственного управления различных слоёв.

Второй этап (XVIII-XIX вв.) связан с переходом от «государственно-центристской» парадигмы к «социоцентрической» парадигме. На этом этапе философы начали отделять общество от государства. Поэтому в центре их внимания находятся не государственные проблемы как основа консолидации общества, а прежде всего отношения между обществом и государством.

Третий этап начался во второй половине XIX века и продолжается по сей день. Это этап возникновения «социоцентрического» и «антропоцентрического» подхода к миру. На этом этапе мир рассматривается с точки зрения системно-функционального подхода или различных теорий общественного движения.

По мнению автора, социальный менталитет можно рассматривать как деятельность, которая напрямую связана с межличностными и межгосударственными отношениями и процессами. В современной науке социальный менталитет изучается с точки зрения теории общественного выбора. Согласно этой теории, деятельность осуществляется в разных условиях для дальнейшего развития. Это создает проблему выбора, и в ее решении участвуют различные политические силы. Здесь прежде всего, речь идет о выборе общественного развития. Этот путь определяется, прежде всего, общими целями и

интересами общественного сознания, которые становятся конкретными идеями, ценностями и целями. В то же время он также включает в себя выбор вероятностных методов действий, направленных на реализацию социальных возможностей.

В диссертации не опровергается идея о том, что менталитет - это не просто представление о мире, но с точки зрения содержания менталитет интерпретируется как восприятие мира и «активности». Это подразумевает как активность восприятия, так и активность действия. Соответственно, структура социального менталитета выглядит следующим образом: 1) сознательное и бессознательное восприятие социальной реальности, выступающей в качестве мотивации когнитивного поведенческого социального поведения; 2) ценности и цели, которые носят сознательный и бессознательный характер и служат когнитивными мотивами социального поведения; 3) сознательная готовность и неосознанная склонность действовать в соответствии с ситуацией – социально-политическими целями.

Автором исследовано влияние социального менталитета на исторические процессы, объясняется, что культурные инновации впервые появляются у людей как новые ментальные особенности и возникают как ситуационные решения важных социальных проблем. После этого инновации становятся устойчивыми, распространяются, укрепляются и, в конечном итоге, становятся элементом группового менталитета. Внедрение индивидуальных качеств личности в менталитет сообщества является трудным и сложным процессом. Поэтому автор классифицирует этапы формирования и реализации новых ментальных характеристик как культурные ценности.

Таким образом, интеллектуальная деятельность, которая формирует общественное восприятие индивидов и групп, заключается в том, что она напрямую связана с их восприятием концепции соответствующего политического объекта. Соответственно, создается образ социального объекта, который часто является символическим для субъекта.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Социальный менталитет и динамика изменений периода Узбекистана от национального возрождения к национальному прогрессу»** и рассматривает изменение менталитета в условиях структурных реформ во всех сферах общества, развития общественного мышления в Узбекистане от подъема к прогрессу, выявлено, что углубление демократических процессов в обществе отражается в изменениях мышления людей. По мнению автора, уровень общественной жизни, национальное самосознание и патриотизм, его институты и идеология играют важную роль в формировании социального менталитета населения. Они определяются объективными закономерностями развития материальной и духовной сфер общества и играют важную роль в ускорении или временном ослаблении определенного процесса. Но они не способны воспрепятствовать социальному развитию и национальной идентичности. В настоящее время социально-экономический характер развития узбекского народа, его духовная деятельность стали основным фактором в поисках путей национального возрождения, в развитии и совершенствовании национального самосознания, и только в том случае, если они будут основываться на глубоких знаниях и понимании истории, культуры и духовности народа могут стать могучей силой. Национальное

самосознание - это, вообще говоря, понимание своей принадлежности к этой нации, представление о ее месте и значении среди других народов. Изменение образа мышления в процессе радикальных социальных реформ в стране неразрывно связано с процессом национального самосознания узбекского народа. По мнению автора, национальное самосознание проявляется как духовный элемент социального менталитета, как фактор возникновения новых экономических, политических, правовых и моральных отношений. Активизация человеческого фактора в национальном пробуждении требует теоретического и всестороннего понимания социального менталитета. Важно осознавать прогрессивные и негативные факторы, которые влияют на формирование и развитие национального самосознания, настроения ученых, чтобы не втягиваться в социальные конфликты. Важно понимать истинную природу происходящего в данный момент. Автор считает, что национальное самосознание, рост социального менталитета является прогрессивным явлением, важным достижением национальной независимости, важным фактором, определяющим будущие шаги нашего государства в направлении гуманизации и демократизации. Естественно, с ростом национального самосознания растет интерес каждого к своим собственным основам. Обновление социального менталитета проявляется в заинтересованности людей направлять результаты своей творческой деятельности на благо общества.

Таким образом, изменение социального менталитета - это актуализация национальной идентичности, активация языкового фактора, пробуждение национальной культуры, возрождение исторического наследия, забытых имен, традиций, профессий и появление новых профессий, переосмысление экономической жизни.

По мнению автора, просвещение и патриотизм играют огромную роль в национальном пробуждении, что обеспечивает повышение уровня социального менталитета личности. Именно эти факторы могут помочь ему очистить себя, избавиться от ложных идеалов и идеологических иллюзий и позволить преобладать честности, доброте и истине.

Возникновение патриотизма определяется переходом к производительному типу экономической деятельности и на этой основе формируются единицы, объединенные вокруг единой культуры, то есть единства этносов и социальных организмов. Это процесс становления человечества в системе сосуществования различных социальных организмов. Развитие человечества, таким образом, начинается со времен древних мировых государств до наших дней.

По мнению диссертанта, национальный прогресс проявляется в новой фазе национального самосознания. В результате национальный дух и социальный менталитет нации меняются. Народ демонстрирует свою способность творить и быть креативным. Дух иждивенчества у людей меняется желанием работать и богатеть. Чтобы обеспечить устойчивое развитие в нашей стране на основе принципа «Если люди богаты, государство будет богатым», создаются новые возможности и привилегии, чтобы радикально улучшить деловую и предпринимательскую среду. Самое главное, что мы все довольны тем, что тысячи и тысячи наших граждан,

прежде всего молодых людей, честно работают в этой области, обеспечивая прочную основу для их доходов и благосостояния.

Изменение духа периода, связанное с полной поддержкой малого бизнеса и частного предпринимательства в Узбекистане, отражается в социальном менталитете класса собственников.

Нашим главным достижением является способность нашего многонационального народа преодолевать возникающие трудности и вызовы, их современное мировоззрение, политическое сознание и социальная активность растут, они не безразличны к происходящим вокруг событиям, и живут с чувством принадлежности. Это отражается в растущей личной ответственности в сознании различных слоев населения в изменяющемся Узбекистане.

В своем Обращении к Олий Мажлису от 24 января 2020 года Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев заявил, «что все слои населения, лучшие специалисты, должны быть привлечены к борьбе с коррупцией. Мы не можем достичь высоких целей, которые поставили перед собой без предотвращения коррупции и её последствиями»¹. Ведь за прошедшие годы коррупция в Узбекистане стала неотъемлемой частью социального менталитета, но, с другой стороны, она развивалась под влиянием духа времени. Сегодня включение «вакцины честности» в сознание каждого гражданина становится наиболее важным фактором устранения этого зла из духа времени.

По мнению автора, дух времени и социальный менталитет развиваются синхронно. Это, в первую очередь, отражается на реформах в сфере экономики. В частности, только в 2017 году в экономику Узбекистана было вложено 60 миллиардов долларов иностранных инвестиций, которые были направлены на дальнейшее развитие народного хозяйства, промышленности, сельского хозяйства, организацию социальной защиты. Бурное развитие процесса строительства в общей сложности 15000 доступного и комфортного жилья в 2017–2021 годах отражает большую созидательную работу, проводимую во всех регионах страны.

Следовательно, проявление национальной идентичности и патриотизма в социальном менталитете является объективным законом.

В диссертации анализируется роль национальных и общечеловеческих ценностей в изменении социального менталитета. Это вытекает из национально-исторического образа жизни и образа мышления населения, народных традиций и обычаев. Народ Узбекистана имеет давнюю историю общинных отношений, основанных на традиционном образе жизни прошлого. Уважение к пожилым, забота о семье и детях, открытость, доброта к людям всех национальностей, сочувствие к чужому положению и чувство взаимопомощи - это нормы человеческих отношений. Любовь к родной земле, трудолюбие, особое уважение к знаниям, наставникам, просветителям - это качества народа Узбекистана. По мнению исследователя, ориентация между ценностями определяет путь человеческой жизни. Право на жизнь - это великая универсальная ценность всех людей. Стремление к миру и согласию

¹ Ўзбекистон Республикаси Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. // 24.01.2020. <http://uz.uz>

между народами перед лицом угрозы войны является важным моральным требованием для всех людей. Эта этическая норма закреплена в соответствующем законодательстве большинства просвещенных государств.

То, что мир является высшей ценностью обосновывается в диссертации мнением Президента Республики Узбекистан: «Узбекистан открыт для диалога, сохраняя статус внеблокового государства. Мы заинтересованы в расширении нашего сотрудничества со всеми нашими партнерами в интересах мира, развития и процветания»¹. Эта идея внедряется в сознание различных слоев населения страны.

Автор считает, что социальная среда и природные ресурсы - полезные ископаемые, вода и воздух - представляют большую универсальную ценность. Сохранение и обогащение этой среды и ее ресурсов является важным духовным требованием времени. Стихийное бедствие на Аральском море подтверждает, насколько опасны последствия экологического дисбаланса, насколько важно использовать все доступные практические средства и силу закона для устранения загрязнения Земли. В настоящее время смелые усилия по оздоровлению региона Аральского моря в духе высокого проявления национальных чувств и патриотизма свидетельствуют об изменениях безразличия в социальном менталитете - осознанностью, активностью.

В диссертации обосновывается факт о том, что среди общечеловеческих духовных ценностей важная роль принадлежит понятиям чести и достоинства, которые отражаются в социальном менталитете. Эти понятия характеризуют индивида, уровень понимания социальной идентичности нации, стремление сохранить свой авторитет. Понятия чести и достоинства включают в себя не только степень зрелости личности, нации, но и их социальный статус, репутацию в обществе.

Таким образом, социальный менталитет под влиянием духовных изменений эпохи проявляется в понимании самосознания, сохранении священных традиций, воплощении благородных мечтаний людей, сформировавшихся на протяжении многих веков, высоких целей и задач, стоящих перед обществом сегодня. Социальный менталитет должен прежде всего отражаться в таких благородных поступках, как воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, преданности людям, привитие в их сердцах качества гуманизма и человечности. Сегодня эта деятельность отражена в реформах в системе образования, обеспечение общечеловеческих ценностей в Узбекистане проявляется через просвещение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования влияния изменений духа времени на социальный менталитет позволяют сделать следующие выводы о сущности социального менталитета, его роли и значении в социальных процессах:

¹ Мирзиёев Ш.М. Инсон манфаатлари ва ҳуқуқларини таъминлаш – демократик жамият асосидир. // Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. -Тошкент, Ўзбекистон, 2018. - Б. 254.

1. Социальный менталитет - это совокупность методологических способов, специфичных для конкретной исторической стадии развития, ведущих к развитию социального познания. Изменения в социальной среде оказывают влияние на изменение социального менталитета и развитие взглядов и идей людей.

2. Особенность социального менталитета заключается в том, что он участвует в создании общего видения реальности, которое предотвращает поглощение стереотипов в сознание индивида и тем самым способствует целостности и единства мировоззрения. Через преобладание знаний социальный менталитет играет важную роль в сохранении и развитии традиций социальной реальности.

3. В социальном мышлении находят своё выражения исходные схемы определенных видов деятельности и формы объективного мышления. Эти схемы являются связующим звеном между всеми уровнями и формами личностной активности. Следовательно, социальный менталитет действует как особая гносеологическая схема, которая определяет возможности для воображения воспринимаемой реальности.

4. Функциональные формы социального менталитета в целом определяют структуру социального менталитета. Подвижность, изменчивость и развитие социального менталитета определяют его зависимость не только от научных, но и от социокультурных факторов. Основу социального менталитета составляют наиболее обобщенные схемы и программы человеческой деятельности. Таким образом, социальный менталитет становится фактором рационального регулирования интеллектуальной деятельности индивидов.

5. Социальный менталитет - это целостное проявление человека через различные творческие намерения и формы реализации. На изменения социального менталитета оказывают сильное влияние искоренения инерции мышления.

6. Разнообразие социального менталитета определяется двумя обстоятельствами: историческими условиями и социальными факторами. Изменения социального менталитета связаны с характером творческой активности мыслящего субъекта. Эта особенность отражается в структуре категорий и самом творческом процессе. В то же время социальный менталитет существенно зависит от объекта, направлений и условий государственной идеологии. Такова природа мышления политиков разных стран.

7. Социальный менталитет выполняет задачу реализации самоидентификации субъектов, формирования социальной сплоченности и поддержания их единства.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.30.12.2019.F.01.05 ON AWARDING THE
ACADEMIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCE UNDER THE
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

URGENCH STATE UNIVERSITY

KURBANIYAZOVA RAUSHANA KURBANBAYEVNA

**THE IMPACT OF CHANGES THE SPIRIT OF THE EPOCH
ON THE SOCIAL MENTALITY**

09.00.04 – Social philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.1.PhD/Fal272

The dissertation has been prepared at the Urgench state university

The abstract of the dissertation is placed on the website of the Scientific Council (www.fs-ik.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyo.net) in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume))

Scientific consultant: **Shermukhamedova Niginakhon Arslonovna**
Doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: **Abilov Urol Murodovich**
Doctor of philosophical sciences, professor

Tuychiev Berdikul Turakulovich
Doctor of philosophical sciences, professor

Leading organisation: **Tashkent State university of economics**

The defence of the dissertation will be held at ____ on " ____ " _____ 2020 at the meeting of the Scientific Council with DSc.30.12.2019.F.01.05 under the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) -227-12-24; faks: (99871) -226-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5 th floor, room 511.

The doctoral dissertation can be introduced by the Information Resource Centre of National University of Uzbekistan (registered with № ____) Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Тел.: (+99871) 236-46-55; faks: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on " ____ " _____ 2020.
Protocol at the register № _____ " ____ " _____ 2020.

I.R.Khujamuradov

Chairman of the Scientific council,
awarding scientific degree, doctor of
philosophical sciences, professor

U.A.Mahkamov

Scientific secretary of the Scientific
council, awarding scientific degree,
doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences

G.T. Makhmudova

Chairman of the Scientific Seminar at
the Scientific council awarding
scientific degree, doctor of
philosophical sciences, professor

INTRODUCTION (Annotation of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research work: is to substantiate the laws and the factors of social life that determine the change in social mentality, and to classify the models of social mentality

The object of the research work: is the relationship between society, state and the individual.

Scientific novelty of the research consists of:

The relationship between the concepts of state of mind (mental ability) and mentality (way of thinking, national character) is revealed in the manifestation of human consciousness (consciousness and unconsciousness) and behavior (effective and affective), the author's interpretation of the concept of social mentality is proposed;

It revealed that the cultural innovations appear in people's life in the form of a new mental (political, legal, economic, spiritual) trait as a solution to social problems, and then they become a community mentality;

It scientifically proved that the social mentality is an ethno-cultural goal (emotional and behavioral) related to public policy and the national idea;

It exposed that the manifestation of the inertia of thinking (dogmatic thinking) in the social mentality is related to the understanding of national identity (language, customs, traditions, culture), ensuring the harmony of national and universal values.

The implementation of the research results are:

Basing on the proposals and recommendations developed as a result of the analysis of the impact of modifications in the life-spirit of the epoch on the social mentality:

The relationship between the concepts of outlook (mental ability) and mentality (way of thinking, national character) is revealed in the manifestation of human consciousness (consciousness and unconsciousness) and behavior (effective and affective), the author's interpretation of the concept of social mentality is proposed, the novelty of the research (field of application) was used in the preparation of the textbook "Hermeneutics" for the master's degree, in designing the topic "The Role of the Hermeneutic Approach in Understanding social Phenomena". (The Reference № 89-03-3789 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated on October 8, 2019). The research outcome served to improve the understanding of socio-historical processes, the understanding of social phenomena, and the interpretation of the works of the authors, as well as the content of the textbook;

The news that cultural news first appears in individuals in the form of new mental ideas (political, legal, economic, spiritual) have been widely used as a solution to social problems, and then they become a community mentality, for instance, in the implementation of the third initiative of 5 important initiatives by the president of the republic in educating youth in the society as the measures organized by the Khorezm Regional Council of the Central Council of the Youth

Union of Uzbekistan to ensure the implementation of Article 5 of the State Youth Program. (Reference of the Central Council of the Youth Union of Uzbekistan № 04-13 / 4922 of October 30, 2019). The result was helpful in strengthening the organizational and methodological framework of the activities carried out by the regional councils of the Youth Union of Uzbekistan and improving the projects and activities aimed at increasing the social activity of youth;

The research outcome have been used in the preparation of topics in Chapter I, paragraphs 1 and 2 of the textbook "Human Philosophy" for undergraduate bachelor direction and master specialization of "Philosophy" direction, basing on the scientific novelty of the idea 'social mentality based on the fact that the ethno-cultural purpose (emotional and behavioral) is a state of consciousness associated with public policy and national ideas' as it reflected in the analytical data on knowledge, behavior, socio-economic life, attitudes to activities in the way of life of people as the social mentality is a state of consciousness related to state policy and national idea, served to improve the content of the textbook and improve the quality of education. (The Reference № 89-03-3813 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan of October 9, 2019).

The experts of the Khorezm regional department of spirituality and enlightenment of the Enlightenment Center used the research proposals and recommendations on the connection of the inertia of thinking (dogmatic thinking) in the social mentality related to understanding the national identity (language, customs, traditions, culture), ensuring the harmony of national and universal values in the implementation of propaganda projects to provide the establishment of the program paragraphs №7, №27, №28 organized according to the PD- 4307 of May 3, 2019 on "On Additional measures on increasing the efficacy of Spiritual-enlightenment affairs" (Reference of the Republican Council of Spirituality and Enlightenment, Republican Center of Spirituality and Enlightenment No. 02 / 09-1347 on October 7, 2019). The implementation of these proposals has served to increase the effectiveness of propaganda in the formation of the social mentality of various segments of the population, the sense of involvement of various segments of the population to the contemporary ongoing social reforms process, and developing the sense of national identity, patriotism, peace, national pride of people.

The Structure and Content of the Dissertation; The content of the dissertation includes the Introduction, three main chapters, Conclusion and the list of References. The overall thesis consists of 157 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Курбаниязова Р.К. Сиёсий менталитетнинг асосий таркибий элементлари. // УзМУ хабарлари. -Тошкент, 2010. №3/1-сон. - Б.104-106. (09.00.00; №14)
2. Курбаниязова Р.К. Сиёсий менталитет тушунчасининг таҳлили. // Фалсафа ва ҳуқуқ. -Тошкент, 2011. 2-сон. -Б.74-75. (09.00.04; №15)
3. Курбаниязова Р.К. Миллий ўзликни англашнинг сиёсий менталитет шаклланишига таъсири. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2012. 2-сон. -Б. 64-67. (09.00.00; №17)
4. Курбаниязова Р.К. Миллий ва умуминсоний қадриятларнинг сиёсий менталитет шаклланиши ва ўзгаришидаги роли. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2012. 3-сон. - Б.16-21. (09.00.00; №17)
5. Курбаниязова Р.К. Сиёсий менталитет ва сиёсий қадриятлар. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2013. 6-сон.- Б.19-21. (09.00.00; №17)
6. Курбаниязова Р.К. Ижтимоий-сиёсий мўлжаллар ва уларнинг функционал хоссалари. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2013. 8-сон. - Б.20-24. (09.00.00; №17)
7. Курбаниязова Р.К. Инсон дунёқарашининг шаклланишида ижтимоий менталитетнинг ўрни. // Философия и жизнь. Международный журнал. -Ташкент, 2019. № 1 (3). - С.28-38. (09.00.00; №25)
8. Курбаниязова Р.К. Миллий ўзликни англаш ва ватанпарварликнинг ижтимоий менталитет шаклланишига таъсири. // Философия и жизнь. Международный журнал. -Ташкент, 2019. № 2 (5). - С.28-40. (09.00.00; №25)
9. Kurbaniyazova R.K. Functioning of social mentality in the life of society. // EPRA International Journal of Research & Development (IJRD) ISSN: 2455-7838 SJIF (Scientific Journal Impact Factor), Impact Factor: 2019. - P. 135–139. (№23; SJIF:6.260)
10. Курбаниязова Р.К. Ижтимоий менталитетнинг тарихий жараёнларга таъсири. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2020. 4-сон. - Б. 18-22. (09.00.00; №17).
11. Курбаниязова Р.К. Характерные особенности многомерной модели политического менталитета. // Демократические процессы в Государствах Центральной Азии: философия, экономика, политика. Сборник научных статей. - Ташкент, 2010. - С.250-270.

II бўлим (II часть, II part)

12. Курбаниязова Р.К. Менталитетнинг семиотик талқини. // “Фалсафа, фан, таълим”. Республика илмий конференция материаллари. -Тошкент, 2010. - Б.123-125.
13. Курбаниязова Р.К. Диний бағрикенглик ўзбек менталитетининг ажралмас қисми. // “Диний экстремизм ва терроризмга қарши курашнинг маънавий-маърифий

асослари” мавзусидаги Республика илмий-амалий семинари материаллари. -Тошкент, 2015. - Б.23-25.

14. Курбаниязова Р.К. Сиёсий менталитетда ватанпарварликнинг шаклланиши. // Илм сарчашмалари. Илмий-методик журнал. -Урганч, 2015. 10-сон. - Б.13-17.

15. Курбаниязова Р.К. Мустақиллик шароитида сиёсий менталитетнинг шаклланиши. // Журнал, Интернаука. - Москва, 2017. ISSN: 2542-0348. №4 (8). Часть. 2. - С.63-65.

16. Курбаниязова Р.К. Политические установки в структуре политического менталитета. // Журнал, Интернаука. - Москва, 2017. ISSN: 2542-0348. №10 (14). Часть. 2. - С.60-63.

17. Курбаниязова Р.К. Роль политических представлений в формировании политического менталитета. // Журнал, Научный альманах. «Перспективы развития науки и образования». Материалы международной научно-практической конференции. - Россия, 2017. ISSN: 2411-7609. №12-3 (38).- С. 64-67.

18. Курбаниязова Р.К. Политическое сознание и разные типы политического менталитета. // Журнал, Научный альманах. «Вопросы образования и науки». Материалы международной научно-практической конференции. - Россия, 2018. ISSN: 2411-7609. №5-3 (43). - С.79-82.

19. Курбаниязова Р.К. Ёшлар маънавиятини шакллантиришда ўзликни англаш масаласи. //«Global science and innovations 2018: Central Asia». Материалы II Международной научно-практической конференции. -Астана, 2018. - С.404-408.

20. Курбаниязова Р.К. Миллий менталитетнинг ўзига хос хусусиятлари. // “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили” мавзусидаги Республика илмий-амалий семинар материаллари. -Тошкент, 2019. - Б. 250-252.

21. Kurbaniyazova R.K. The influence of globalization process on social mentality changes. // Сборник материалов «Международной научно-практической конференции». - Москва, 2019. - С. 61-64.

22. Kurbaniyazova R.K. The dynamics of changes in spirit of the era and social mentality in process of development in Uzbekistan. // " International forum: Problems and Scientific Solutions". Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference. - Melbourne, Australia, 2020. - P. 18-23.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди 29.05.2020 й. Бичими 60x84 1/16
Офис қоғози. Ризограф усулда. Times гарнитураси.
Шартли босма табағи 3. Адади 100 нусха. Буюртма № 27-05

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй.