

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕГМАТОВ ШЕРМУХАММАД ТУРҒУНБОЕВИЧ**

**ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА  
ИЖТИМОЙ ШЕРИКЛИК ВА КОНСЕНСУСНИНГ РОЛИ**

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
политическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on political sciences**

**Бегматов Шермухаммад Турғунбоевич**

Фуқаролик жамиятини ривожлантиришда ижтимоий шериклик ва  
консенсуснинг роли.....3

**Бегматов Шермухаммад Турғунбоевич**

Роль социального партнерства и консенсуса в развитии гражданского  
общества.....20

Begmatov Shermuhammad Turgunboyevich

**The role of social partnership and consensus in the development of civil  
society.....40**

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....44

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕГМАТОВ ШЕРМУХАММАД ТУРҒУНБОЕВИЧ**

**ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА  
ИЖТИМОЙ ШЕРИКЛИК ВА КОНСЕНСУСНИНГ РОЛИ**

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори(PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3. (PhD)/Siyos93 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация иши Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Ўзбекистон Миллий университети веб-саҳифасида ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида([www.Ziynet.uz](http://www.Ziynet.uz)) жойлаштирилган

**Илмий раҳбар:**

**Қирғизбоев Муқимжон**  
сиёсий фанлар доктори, профессор.

**Расмий оппонентлар:**

**Эргашев Ибодулла**  
сиёсий фанлар доктори, профессор

**Эрназаров Дилмурод Зухриддинович**  
сиёс. фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон жаҳон тиллари университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100192, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси 5-қават, 511-хона.) Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( \_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100192, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2020 йил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Ш.И.Пахрутдинов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

**А.Х.Холмахматов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, ф.д.(PhD)

**Б.Т.Туйчиев**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш ҳузуридаги илмий  
семинар раиси, ф.ф.д., профессор

## КИРИШ

**Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳоннинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлари тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, жамиятда турли ижтимоий-сиёсий гуруҳлар, қатламлар ва табақалар манфаатларини таъминлаш ва муҳофаза қилиш, долзарб иқтисодий, сиёсий вазифаларни ҳал қилишга, жамиятда барқарорликни мустаҳкамлашга, ижтимоий-ҳуқуқий давлат, фуқаролик жамиятини шакллантиришга кўмаклашиш ижтимоий шериклик ва консенсуснинг асосий мақсади ҳисобланади. Ҳукуматга бўлган ишонч, биринчи навбатда, сиёсий ҳокимиятга бўлган ишонч, давлат бошқарувининг турли даражаларида, сиёсий ҳокимиятга бўлган ишончнинг барча органларида ижтимоий ҳамкорликни шакллантириш ва ривожлантиришнинг яна бир муҳим жиҳатидир. Айти шу муаммоли масалалар ижтимоий шериклик ва консенсуснинг жамият барқарорлигини таъминлаш ҳамда фуқаролик жамиятини ривожлантиришда нақадар муҳим омил эканлигини кўрсатади.

Дунёдаги кўпгина илмий марказлар томонидан давлат ва жамият сиёсий ҳаётида ижтимоий шерикликнинг барча соҳаларга тобора чуқурроқ кираётгани бозор иқтисоди мулкчилик шаклининг такомиллашиб бориши, айти пайтда ижтимоий муносабатларнинг мураккаблашаётгани оқибатида турли функционал аспектларини сиёсий фанлар доирасида ўрганишга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Ижтимоий шерикликнинг кўлланилиши давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигида ижтимоий-сиёсий гуруҳлар, қатламлар, синфлар, жамоалар ва маълум тузилмалар ўртасидаги ижтимоий муносабатларни ҳамда мураккаб ва зиддиятли масалаларни ҳал қилишда янги ёндашувларни излаб топиш бугунги кундаги муҳим вазифалардан бири бўлиб ҳисобланади.

Ўзбекистонда ҳам ижтимоий шериклик ва консенсус тизими давлат органлари, касаба уюшмалари ва иш берувчилар уюшмаларининг ижтимоий-сиёсий соҳалардаги алоқалар институти бўлиб, асосан, аҳолининг кўпчилик манфаатларига жавоб берадиган давлатнинг ижтимоий сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш тамойилларга асосланади. Чунки ижтимоий шериклик ва консенсусни алоҳида олинган сиёсий, иқтисодий-ҳуқуқий, мафкуравий воситалар ёрдамида амалга ошириш мумкин эмас. Бу воситалар сиёсий амалиётдаги "автономлик", нисбий мустақилигининг мутлоқлашуви муайян манфаатлар устун бўлган тоталитар, маъмурий буйруқбозлик жамиятларгагина хосдир. Айти шу йўналишдаги муаммолар ижтимоий гуруҳлар, қатламлар, давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органлари, шартнома ва келишувларни, иқтисодий ва сиёсий қарорларни қабул қилиш ва бажариш жараёнида келиб чиқади. Бу эса муаммонинг долзарблигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 25 сентябрдаги «Ижтимоий шериклик тўғрисида», Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 12 апрелдаги «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги (2018) қонунлари, 2017 йил 27

мартдаги ПҚ-2851-сон «Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти фаолиятини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 8 сентябрдаги «Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисидаги» ПФ-5185-сон, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 4 майдаги «Мамлакатни демократик янгилаш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг ролини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисидаги» ПФ-5430-сон Фармонлари ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Ушбу тадқиқот республика илм-фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I.”Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистонда ижтимоий шериклик ва консенсус муаммоси Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислон Каримов асарлари ва Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг маъруза ва нутқларида акс этган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев томонидан илгари сурилган ижтимоий шериклик ва жамоатчилик назоратини ривожлантиришнинг истиқболли йўналишлари бўйича янги стратегик ғоялар ва хулосалар ушбу жараён билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ қилиш учун назарий-методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Ўзбекистонда “ижтимоий шериклик ва консенсус” тушунчаси расмий ҳужжатлар ва илмий манбаларда XX асрнинг 90-йиллари бошида пайдо бўлди ва у Ўзбекистонда мустақиллик ғоялари ва ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар натижаси ўлароқ ижтимоий ҳаётга кириб келди. Бироқ, мавжуд адабиётлар таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, ижтимоий шериклик ва консенсусга доир назарий тадқиқотлар жамиятнинг унга нисбатан тобора ошиб бораётган эҳтиёжларини тўла қондира олмаяпти.

Шу тариқа, ижтимоий шериклик ва консенсус ғояси инсондаги табиийлик ва ижтимоийликнинг мураккаб ўзаро боғлиқлигини, унинг танаси ва руҳи, ҳиссиётлари ва онги ўртасидаги алоқаларни очиб берди.

Консенсус ва ижтимоий шериклик сиёсати, технологияси ва амалиётига доир тадқиқотларда келишувнинг можароларни ўрганиш жиҳати, унинг ижтимоий можаролар билан алоқаси устуворлик қилади. Бу маънода, у можароларни ҳал қилиш ва зиддиятларни бартараф этишнинг устувор воситаси сифатида талқин этилмоқда. Ижтимоий шериклик ва консенсус

муаммоларини таҳлил қилиш соҳасидаги МДХ мамлакатлари тадқиқотчиларидан А. В. Глухова, Р. Г. Абдулатипов, А. В. Дмитриева, А. Г. Здравомыслова, В. П. Казимирчук, В. Н. Кудрявцев, В. С. Нерсисянц, Н. Медведев, Н. В. Варламова, Н. Б. Пахоленко кабиларнинг асарларини ажратиб кўрсатиш мумкин. Шунингдек, сиёсий консенсуснинг методологик муаммоларига доир асосий тушунчалар ва туркумлар, ижтимоий шериклик тизими субъектлари ва унинг фаолият юритиши тамойилларини таҳлил этишга бағишланган қатор тадқиқотлар ва илмий нашрлар амалга оширилган.

Мустақиллик йилларида мамлакатимиздаги сиёсий фанларда ижтимоий шериклик ва консенсус масалаларига эътибор қаратган қатор олимларнинг ишларини келтириш мумкин. Бу маънода фуқаролик жамияти ва сиёсий тизимлар шаклланиши, ижтимоий шериклик ва консенсусга эришишнинг асосий масалаларини Ш.Пахрутдинов, З.Исломов, М. Қирғизбоев, М.Шарифхўжаев, Н.Шодиев, А.Ҳ.Саидов, Р.З.Жумаев, Н. Жўраев, А. Ўтамуродов, С. Жўраев, И. Эргашев, Т.Жўраев, А.Холбеков каби олимлар тадқиқ этганлар.

Ўзбекистонда бевосита ва тўғридан-тўғри ижтимоий шериклик ва консенсусга доир тушунчалар ва назарияларга доир тадқиқотлар ҳали амалга оширилмаган. Шунинг учун ҳам мамлакатда жамиятни ривожлантириш ва модернизациялашда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг роли масаласини тадқиқ этиш энг долзарб вазифалардан бири сифатида қаралмоқда. Бу ҳолат бизнинг “Жамиятни ривожлантиришда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг роли” мавзусини тадқиқот иши сифатида танлашимизга сабаб бўлди.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Наманган Давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбекистонда демократик жамиятин тараққиётининг ижтимоий-сиёсий ва фалсафий жиҳатлари” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқот мақсади** Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш, модернизация қилишда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг ролини тадқиқ этишдан келиб чиқиб мустақиллик даврида ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш тажрибаси, ҳозирги даврда сиёсий консенсуснинг фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлат куриш ислохотларидаги ўрнини таҳлил этишдан иборатдир.

**Тадқиқот вазифалари:**

ижтимоий шериклик ва консенсус тушунчаси ва унинг мазмун-моҳиятини таҳлил этиш;

жамиятни ривожлантириш ва модернизациялашда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг ўрнини очиб бериш;

ижтимоий шериклик ва консенсуснинг жамиятни ижтимоий-сиёсий барқарорлигини таъминлашдаги ўрнини очиб бериш;

ижтимоий шериклик ва консенсусга эришининг ижтимоий шарт-шароитлари ва омилларини тадқиқ этиш;

давлатнинг ижтимоий шериклик ва консенсус институти эканлигини очиб бериш;

ижтимоий шериклик ва консенсуснинг глобал муаммоларни ҳал этиш воситаси сифатида талқин этиш;

Ўзбекистондаги ижтимоий шериклик ва консенсус муаммоларини тадқиқ этиш;

Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий институтлар хилма-хиллиги шароитида ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш йўллари таҳлил этиш;

фуқаролик жамияти институтлари ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш субъекти сифатидаги ўрнини очиб бериш;

ишнинг хулоса қисмини шакллантириш, илмий тадқиқотда олинган натижаларни тизимлаштириш, жамиятни ривожлантириш ва модернизациялашда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг ролини оширишга доир тавсиялар ва таклифларни ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш ҳамда давлат ва жамият институтлари ўртасида ижтимоий шериклик ва консенсусни шакллантириш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** мамлакатда фуқаролик жамиятини ривожлантиришда турли ижтимоий қатламлар, сиёсий партиялар, сиёсий ва ижтимоий институтларнинг ўзаро ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш жараёнларидан иборат.

**Тадқиқот усуллари.** Диссертацияда тарихийлик, тизимли таҳлил, қиёсий таҳлил, тарихий воқелик ва ижтимоий жараёнлар ўртасида алоқадорлик сингари усуллар қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

“ижтимоий шериклик” ва “консенсус” категориялари жаҳондаги ривожланган давлатлар тажрибаси, халқаро ташкилотлар меъёрий ҳужжатлари, миллий қонунчилик ва тажрибалардан келиб чиққан ҳолда такомиллаштирилиб, уларни қўллаш субъектлари ва объектлари очиб берилган;

ижтимоий шерикликка оид меъёрий ҳужжатларни икки томонлама, кўптомонлама ҳамда комплекс форматда миллий қонунчиликка имплементация қилишдаги муаммолар назарий жиҳатдан очиб берилган;

мамлакатимизда фуқаролик жамиятини мустаҳкамлашда давлат+сиёсий партия, давлат+ННТ, давлат+жамоат ташкилотлари каби форматларда ўзаро шерикликни йўлга қўйиш жамиятда ижтимоий консенсуснинг ривожлантиришини таъминлаши асосланган;

Ўзбекистонда ижтимоий шерикликка доир қонунчиликни ривожлантириш, уларни мамлакатдаги меҳнат жамоалари, корхоналар, тадбиркорлик ва фермерлик хўжаликларига жорий қилиш орқали мамлакатда ижтимоий шериклик тизимини институтцианалаштириш мумкинлиги очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Ўзбекистон Республикасида



жамиятни ривожлантиришда ижтимоий шериклик ва консенсус институтининг ўрнини оширишга доир муаммолар ва уларнинг ечимлари сиёсий фанлар нуқтаи назаридан амалга оширилган таҳлиллари ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш жараёни такомиллаштириш борасида таклифлар ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот жараёнида олинган натижалардан Ўзбекистонда фуқаролик жамияти вужудга келиши, модернизациялашуви амалиётидаги қатор долзарб муаммоларни ҳал қилишда, давлат институтлари, нодавлат нотажорат ташкилотлар ва фуқаролар ижтимоий уюшмалари фаолиятини ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

Бундан ташқари, ушбу тадқиқот материаллари жамиятни ривожлантириш ва модернизация қилиш, давлат қурилишини такомиллаштириш, ижтимоий шериклик ва консенсусга эришишга доир ислохотларга доир назарий қарашларни шакллантиришда муҳим манба сифатида хизмат қилиши мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда фойдаланилган манбаалар, уларни илмий муомалага олиб кирилиши, бу жараёнларда қўлланилган ёндашувлар ва усуллар расмий хужжатлардан, республика ва халқаро миқёсдаги илмий анжуманлар материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидан ўтган махсус журналлар ва хорижий журналларда чоп этилган мақолалар, ҳамда рецензиялар, таклиф, тавсия ва хулосаларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Мазкур ишнинг илмий аҳамияти, фуқаролик жамияти ва унинг ижтимоий-сиёсий ва миллий маънавий асосларини ўрганишнинг назарий жиҳатларини янада бойитиш, олий таълим муассасаларида давлат ва жамият бошқаруви билан боғлиқ фанларни ўқитишда, маъруза матнлари ва ўқув услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотдаги таҳлиллар, хорижий ва маҳаллий тажрибаларга оид материаллар, Ўзбекистон Республикасида жамиятни янгиланиши ва ривожланишида ижтимоий шериклик ва консенсусга таалуқли ислохотларнинг сиёсий жараён сифатида тадқиқ этилиши, тадқиқот натижалари давлат ва нодавлат нотажорат ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти бошқа институтлари фаолиятида қўлланилиши мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Жамиятни модернизациялаш шароитида фуқаролик жамиятини ривожлантиришда ижтимоий шерикликни такомиллаштириш бўйича олинган натижалар асосида:

“ижтимоий шериклик” ва “консенсус” категориялари жаҳондаги ривожланган давлатлар тажрибаси, халқаро ташкилотлар меъёрий хужжатлари, миллий қонунчилик ва тажрибалардан келиб чиққан ҳолда такомиллаштирилиб, уларни қўллаш субъектлари ва объектлари очиб берилганлигига доир ҳамда давлат ва ННТлар ижтимоий ҳамкорлиги мониторингини олиб бориш каби таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон халқ

демократик партияси фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон халқ демократик партиясининг 2020 йил 06 февралдаги 1-116-сонли далолатномаси). Илмий тадқиқот натижаларининг жорий этилиши давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ўртасидаги ижтимоий шерикликни ривожлантиришга хизмат қилган;

ижтимоий шерикликка оид меъёрий ҳужжатларни икки томонлама, кўптомонлама ҳамда комплекс форматида миллий қонунчиликка имплементация қилишдаги муаммолар назарий жиҳатдан очиқ берилган ҳамда ечимлари юзасидан таклиф ва тавсиялар ва ижтимоий шериклик жамият асосий гуруҳлари муҳим ижтимоий-сиёсий қизиқишларининг рўёбга чиқарилиши, сиёсий барқарорликни таъминлайдиган ижтимоий-сиёсий муносабатлар алоҳида тури эканлигини ретроспектив таҳлил қилиш асосида ишлаб чиқилган ривожланиш динамикаси бўйича таклифи Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти фаолиятига жорий қилинган (Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 2019 йил 30 августдаги 08/1-сонли далолатномаси). Фуқаролик жамияти ва ижтимоий шерикликнинг ўзаро алоқаси ҳамда фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини ривожлантириш вазифалари, уларнинг ижтимоий фаоллигини янада оширишга доир илмий таклифлар ижтимоий шериклик самарадорлигини тубдан юксалтириш имконини берган;

мамлакатимизда фуқаролик жамиятини ривожлантиришда давлат+сиёсий партия, давлат+ННТ, давлат+жамоат ташкилотлари, давлат+ўзини ўзи бошқариш органлари каби форматларда ижтимоий шерикликни йўлга қўйиш лозимлигига доир доир фикр-мулоҳазалардан Ўзбекистон касаба уюшмалари федерацияси фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон касаба уюшмалари федерацияси кенгашининг 2019 йил 06 декабрдаги БМ - 05/1513-сонли далолатномаси). Диссертацияда ишлаб чиқилган илмий натижаларнинг жорий этилиши давлат субсидиялари, давлат грантлари ва давлат ижтимоий буюртмаларини такомиллаштириш асосида давлат бошқарув органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ўртасидаги ижтимоий шерикликни ривожлантиришга хизмат қилган;

Ўзбекистонда ижтимоий шерикликка доир қонунчиликни ривожлантириш, уларни мамлакатдаги меҳнат жамоалари, корхоналар, тадбиркорлик ва фермерлик хўжаликларига жорий қилиниш жараёнлари илмий таҳлил этилиш асносида мамлакатимизда ижтимоий шериклик тизими институтцианалашганлигига оид таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон халқ демократик партияси фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон халқ демократик партиясининг 2020 йил 06 февралдаги 1-116-сонли далолатномаси). Тадқиқотда ишлаб чиқилган ижтимоий шериклик моҳиятини англаш ва турли субъектлар ҳокимият тизимлари, касаба уюшмалари, иш берувчилар, жамоатчилик бирлашмалари ва бошқа ўзаро ҳамкорликнинг янги шакллари ривожлантиришга оид таклифлар жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ривожланиши, ижтимоий-меҳнат муносабатлари ва бошқа жабҳалардаги долзарб муаммоларни ҳал этиш, жамиятдаги эҳтимолли

низоларни прогноз қилиш ва уларнинг олдини олишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 8 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш нашр этилган бўлиб, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та (3 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда) мақола чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 152 саҳифани ташкил этади.

### **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгиланган, тадқиқот ишининг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижалар ишончлигига асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Ижтимоий шериклик ва консенсусни фуқаролик жамиятида роли ва ўрнини тадқиқ этишнинг методологик жиҳатлари”** деб номланган. Унда асосан “ижтимоий шериклик” тушунчаси тавсифланган. “Ижтимоий шериклик” ибораси латин тилидаги *socialis* – ўртоқлик, ижтимоий ва француз тилидаги *partenaire* – компаньон сўзларидан олинган. У ўзида йирик гуруҳлар ва ижтимоий қатламлар ўртасидаги ўзаро жамоавийлик, ижтимоий меҳнатга оид ҳусусан, ишбилармонлар (иш берувчилар) ва ёлланма ишчилар, шунингдек давлат билан ўзаро муносабатларни зиддиятларсиз мувофиқлаштириш маъносини билдиради.

Ғарб социолог олимларининг фикрлари берилган бўлиб, унга кўра ижтимоий шерикчилик ғоявий нуқтаи назардан қараганда, тенг ҳуқуқли ҳамкорлик асосида иш берувчилар билан ёлланиб ишловчилар ўртасидаги ўзаро зиддиятларни юмшатиш, меҳнаткашларни бозор муносабатлари тизимига олиб киришга қаратилган ўзига хос муносабат шаклидир. Сиёсий жиҳатдан қараганда, ижтимоий шерикчилик муайян жамият сиёсий ҳокимиятини меҳнаткашлар томонидан қўллаб-қувватлашга қаратилган муносабатдир. Иқтисодий жиҳатдан олганда, ижтимоий шерикчилик ишлаб чиқариш суръатларини ўстириш, иш берувчилар даромадини ошириш учун шарт-шароитлар тайёрлаш учун меҳнат унумдорлигини ошириш мақсадида ёлланма меҳнаткашларни моддий ва маънавий рағбатлантириш, шу билан бирга, меҳнаткашларни ўзини ҳаёт кечириш даражасини ошириш мазмунини

ифодалайди. Ижтимоий шерикчиликнинг кўп қиррали жараён эканлиги мамлакатда хатти-ҳаракат қилаётган ижтимоий кучлар ўзаро муносабатларини қулайлаштириш учун тенги йўқ омиллардан бири ҳисобланади.

Ҳозирги даврга келиб ижтимоий ва сиёсий соҳалардаги цивилизациявий ютуқлар шерикчилик миқёсларини давом эттириш ва кенгайтириш мезонлари асосида баҳоланмоқда. Тор маънода шерикчилик ишлаб чиқариш ёки қандайдир фаолият соҳасида ҳамкорлик принципига амал қилиш тушунилади. Кенг маънода эса шерикчилик ғояси ижтимоий муносабатларнинг барча тизимларини, асосан ҳокимиятни амалга ошириш жараёнини ҳам ўзига қамраб олишини англатади.

Ижтимоий шериклик назариялари пайдо бўлишига қадар баъзи олимлар асарларида қайд этилган фикрларга биноан одамлар онгида доимий равишда кундалик турмуш шароитларидан келиб чиқиб компромиссга (ўзаро келишув) мойиллиги табиатан устувор инстинкт сифатида намоён бўлиб туради, бу ҳолат уларни зиддиятларга эмас, балки ўзаро келишувларга ундаб туради.

Даврлар ўтиши билан ижтимоий шериклик принципида зиддиятчилик кўринишлари ўрнини консенсус принципи эгаллай бошлади. Бу принцип нафақат қарама-қарши томонлар манфаатларининг асосланганлигини эътироф этиш ва тушунишни, балки ижтимоий ривожланиш воқеликлари зарурат қилиб қўядиган ҳодисалар билан ҳам келишишни шарт қилиб қўяди. Консенсус – нафақат ён беришлар, балки умумий манфаатларга эришиш мақсадида ҳамкорликни ривожлантириш жараёни иштирокчилари кўпчилик қисмининг хоҳишларини инобатга олиш асосида эришиладиган компромисслардир.

Ижтимоий шериклик тажрибаси, ёки унинг моделлари бирон бир айрим олинган муайян жуғрофий минтақада эмас, балки жаҳондаги барча ривожланган мамлакатларда бир даврда – XX асрнинг иккинчи ярмида такомиллашди ва инсопарварлашди. Лекин, ривожланган мамлакатлардаги ижтимоий шериклик тажрибалари миллий ўзига хосликларни ўзида ифодалади. Шунинг учун ҳам бу соҳада турли моделлар шаклланди.

Жаҳон тажрибасида ижтимоий шерикликнинг бир неча моделлари мавжудлиги асослар бўйича таснифлаштирилган: ҳокимият тузилмалари, давлат бошқарув органларининг ижтимоий шериклик тизимидаги роли ва ўрни бўйича; шартномавий жараёни ҳуқуқий механизмлари бўйича; давлат ҳокимияти институтлари, маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари билан қасаба уюшмаларининг ўзаро алоқалари характери бўйича; ходимларнинг корхона ва ташкилотларни бошқаришдаги иштироклари даражаси бўйича; қасаба уюшмалари ва иш берувчилар бирлашмалари ва тадбиркорлар ўзаро муносабатларининг ўзига хос хусусиятлари бўйича; ижтимоий шериклик тизимининг сиёсий йўналишлари бўйича (социал-демократик, консерватив, социалистик ва бошқ.).

Жаҳон тажрибасида ижтимоий шерикликнинг юқорида кўрсатилган

таснифлари йўналишларининг тегишли жиҳатлари бўйича кўп учрайдиган миллий моделлари кўрсатиб ўтилган.

Аксарият тушунчаларда бўлгани сингари консенсус турли таъриф ва талқинларга эга. “Консенсус – бирор бир жиддий баҳс, мунозарада турли турли қарашдаги одамларнинг бир фикрга, бир қарорга келиши”. Улардан яна бири консенсус икки ёки ундан ортиқ ижтимоий субъектлар орасида можаро мавжуд эмаслиги сифатида белгилайди. Реал ҳаётда эса «келишувнинг ҳар бир томони ўзаро ҳамкорлик жараёнида ўз мавқеи ёки мақсади ёхуд умумий мавқе ва мақсадлар қабул қилиниши учун ҳар нарса қилишга интилиши, шу аснода бошқа томонга айнан шундай қилишга ҳалал бермаслиги лозим». Консенсус атамаси илмий атама сифатида фанга кириб келди. Кўплаб тадқиқотчилар консенсусни барча можаролар – оилавийдан тортиб, халқаро миқёсда оптимал ечим топиш усули деб ҳисоблашади. Лекин унга эришишнинг аниқ бир йўли, усули доим ҳам топилавермайди ва белгиланган аниқ бир усул йўқ.

Кишилар назарида консенсус, энг аввало, хайрихоҳлик, осойишталик, тинчлик, келишувга таққосланади. Дарҳақиқат, кишилар келишиб яшаётган, бир-бири билан тил топаётган, ўзаро хайрихоҳ бўлган жойда улар ҳаёти тинч ва осойишта кечади. Консенсус икки томон ҳам келишувга интилган жойдагина мавжуд. Бу қоида муҳим услубий аҳамиятга эга. Агар бир томон консенсусга интилиб, бошқа томон эса унга бефарқ, лоқайд бўлса, қизиқиш билан қарамаса ҳамда келишувни шакллантириш ва сақлаш борасида аниқ ҳаракатларга интилмаса, консенсусга эришишнинг иложи бўлмайди.

Ижтимоий шериклик тажрибаси ёки унинг моделлари бирон бир айрим олинган муайян жуғрофий минтақада эмас, балки жаҳондаги барча ривожланган мамлакатларда бир даврда – XX асрнинг иккинчи ярмида такомиллашди ва инсопарварлашди. Лекин ривожланган мамлакатлардаги ижтимоий шериклик тажрибалари миллий ўзига хосликларни ўзида ифодалади. Шунинг учун ҳам бу соҳада турли моделлар шаклланди.

Жаҳон тажрибасида ижтимоий-меҳнат муносабатларини ҳуқуқий мувофиқлаштириш мезонлари бўйича ижтимоий шерикликнинг учта асосий моделлари мавжуд.

Ижтимоий шерикликнинг биринчи модели Шимолий Европа (Финляндия, Швеция, Бельгия, Норвегия, Нидерландия) мамлакатларида қўлланилади. У меҳнат муносабатларини мувофиқлаштиришда давлатнинг фаол аралашувларини тақозо этади ва ижтимоий шерикликнинг ёрқин ифодаланган учта даражасига эгадир. Масалан, Бельгияда учта томонларнинг тенг миқдордаги вакилларида иборат умуммиллий даражадаги Меҳнат бўйича миллий кенгаш ташкил этилади. У ҳукуматнинг маслаҳат берувчи органи ҳисобланиб, фақат унинг ўзигина умуммиллий даражада музокаралар олиб бориш ҳуқуқига эга бўлади. Тармоқлар даражасида ҳукумат назорати остида таъсис этиладиган кўшма (паритет бўйича) комиссиялар фаолият олиб боради. Одатда бу комиссияларнинг раислари давлат мансабдори ҳисобланади.

Ижтимоий шерикликнинг иккинчи модели АҚШ, Канада, Япония, Осиё, Лотин Америкаси ва инглиз забонли Африка мамлакатлари учун хосдир. Бу модел асосан корхоналардаги жамоавий шартномалар тузиш ва уларга амал қилишига асосланган. Музокаралар ва келишувлар минтақавий ва тармоқлар даражасида ҳам амалга оширилади. Тадбиркорлар ва касоба уюшмалари қонунчилик ва сиёсий фаолиятларга фаол иштирок этиш билан бирга ижтимоий-меҳнат муносабатларига бевосита аралашади (масалан, АҚШ Савдо палатаси, Япония тадбиркорлар федерацияси).

Учинчи модел Марказий Европа (Германия, Австрия, Франция, Буюк Британия ва бошқа) мамлакатлари учун хосдир. У юқорида келтирилган икки модел оралиғидаги ўртанча модел ҳисобланади. Бу мамлакатларда ижтимоий шерикликнинг умуммиллий даражасида уч томонлама доимий ҳаракатдаги органлари ташкил этилмайди. Лекин ҳукуматлар мунтазам равишда миллий касоба уюшмалари бирлашмалари ва тадбиркорлар иттифоқлари билан маслаҳатлашувлар олиб боради. Бу даражадаги ижтимоий шериклар биргаликдаги қарорларни қабул қилмайди, кўпинча маслаҳатлашувлар билан чегараланади ва камдан-кам ҳолатларда ижтимоий сиёсатнинг умуммиллий келишувлари фаолиятида иштирок этади.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“Ўзбекистонда фуқаролик жамияти трансформацияси шароитида ижтимоий шериклик шаклланиши”** деб номланган бўлиб, унда Ўзбекистонда ижтимоий шерикликка доир ҳуқуқий асосларнинг шаклланиши ва ривожланиши, Ўзбекистон давлати мустақилликнинг дастлабки 25 йилида демократик жамият ва ҳуқуқий давлат куришнинг бешта принципи асосида фуқаролик жамияти куришга ҳаракат қилиб кўрилди. Шулардан бири – давлатнинг бош ислохотчилик ўрнига муҳим аҳамият берилди. Натижада жамиятни бошқаришда давлат ҳокимияти органларининг ўрни ва роли кучайтирилди. Туманлар, шаҳарлар ва вилоятлар ҳокимларнинг яккабошчилик бошқаруви принципи ўрнатилди. Жамият барқарорлиги ва миллий хавфсизликни таъминлаш, давлат ва жамиятга ички ва ташқи таҳдидлар мавжудлиги рўқач қилиниб, ижроия ҳокимияти тизимида ҳуқуқни ҳимоя қилиш тизимини ўрни оширилди.

Албатта, бу ислохотлар давлатни жамиятдаги бошқарувчанлигини таъминлаган бўлсада, жамият институтларини ривожлантириш соҳасида ўз самарасини бермади. Чунки, XX аср чорагида ривожланган мамлакатларда шаклланган фуқаролик жамияти талаблари асосидаги давлат фаолиятини такомиллаштиришда давлат бошқарув тизимида кирмайдиган ижтимоий ва иқтисодий институтлар муҳим аҳамият касб этади. Давлат ҳокимиятини модернизациялаш асосан фуқаролик жамиятини институтларини мустақиллиги таъминлаш ва уларнинг ресурсларини - молиявий асослари ва инфратузилмаларини ривожлантириш асосида амалга оширилади. Шунинг учун ҳам 1991-2015 йиллардаги “Кучли давлатдан – кучли фуқаролик жамияти сари” тамойилининг давлатни кучайтириш қисми амалга оширилган бўлсада, кучли фуқаролик жамиятининг асослари ва амалда намоён бўлиши унча сезилмади. Ижтимоий шерикчилик тизимида давлат ҳокимияти

органларининг ўрни ва роли таҳлил этилган ва давлат ҳокимияти органларининг роли ва ўрни ўрганилган. Турли моделларда давлатнинг роли турлича намоён бўлишига қарамасдан барча моделларда давлат ҳокимияти органларининг ижтимоий шерикликдаги иштирокининг муҳим аҳамият касб этиши таъкидланган. Давлат ижтимоий шерикликда бир неча шаклларда – мулк эгаси, қонун чиқарувчи, арбитр, воситачи, мувофиқлаштирувчи, иш берувчи, ижтимоий соҳаларда сиёсатни ишлаб чиқувчи ва бошқа кўринишларда иштирок этади. Давлат корхонанинг мулкӣ эгаси бўлган шароитда давлат ҳокимияти органлари ходимлар, меҳнат жамоалари ва уларнинг касаба уюшмалари ҳамда бошқа жамоат ташкилотлари билан тузилган келишув шартномаларидаги мажбуриятларидан келиб чиқиб иш берувчи сифатида ижтимоий шериклик субъекти сифатида намоён этилган.

Давлатнинг ижтимоий шериклик тизимидаги асосий функциялари қуйидагилардан иборатдир: қонунчилик асослари, ҳуқуқ ва меъёрларни яратиш, башорат (прогноз) қилиш, ташкилий, назорат ва судлов ишлари ва ҳоказо. Давлат ижтимоий шериклик тизимини ривожлантира бориб халқаро ҳуқуқ меъёрларини жорий этади, ХМТнинг ишчилар ва иш берувчилар учун олдинги даврга нисбатан имтиёзлироқ шарт-шароитларни жорий этишга қаратилган конвенцияларини ратификация қилинганлиги кўрсатиб ўтилган. Ижтимоий шериклик ва консенсус глобал муаммоларни ҳал этиш воситаси эканлиги ва замонавий цивилизацияларнинг сўнгги ривожланиш босқичлари экологик, озиқ-овқат, инсон ҳаёти ва саломатлигини асраб-авайлаш, ядровий хавф-хатар каби муаммоларларни кучайишига олиб келди. Бу муаммолар умуминсоний, умумсайёравий, турли тамаддунлар ва ҳар бир инсоннинг манфаатларига зид ҳолатлар сифатида намоён бўла бошлади. Мазкур муаммоларни тўлиқ равишда тадқиқ этиш ва уларни бартараф қилиш йўллариини ишлаб чиқишга доир илмий тадқиқот адабиётлар эса ҳали етарли эмаслиги, бу соҳага доир жаҳонда турли миқёсларда турли конгресс ва анжуманлар ўтказишлар авж олиб боришига қарамай ўз ечимини кутаётган муаммолар кўпайиб бораётганлиги қайд этилган..

Яна шуни таъкидлаш лозимки, «ҳозирги даврга қадар замонавий тамаддуннинг глобал муаммоларига сиёсатшунослар ва бошқа фан вакилларининг қизиқишлари фақат «моддий» оламга техноген таъсирлар ва уларнинг моддий натижалари нуқтаи назаридан нарига ўтмаяпти». Бу ҳолатни муайян даражада шундай оқлаш мумкин: моддий оламдаги ва техноген таъсирларга доир муаммолар кўзга яққол ташланиб туради, тўғридан-тўғри инсоннинг жисмоний ҳаётига бевосита таҳдид солади, тезда юзага чиқади, шу сабабли ҳам уларни кечиктирмасдан ҳал этилишни тақозо этади.

Давлатнинг ижтимоий шериклик тизимидаги асосий функциялари қуйидагилардан иборатдир: қонунчилик асослари, ҳуқуқ ва меъёрларни яратиш, башорат (прогноз) қилиш, ташкилий, назорат ва судлов ишлари ва ҳоказо. Давлат ижтимоий шериклик тизимини ривожлантира бориб халқаро ҳуқуқ меъёрларини жорий этади, ХМТнинг ишчилар ва иш берувчилар учун олдинги

даврга нисбатан имтиёзлироқ шарт-шароитларни жорий этишга қаратилган конвенцияларини ратификация қилади.

Давлатнинг ижтимоий шериклик соҳасидаги сиёсатининг асосий таркиби куйидагилардан иборатдир:

олий (миллий) даражада ижтимоий адолатнинг кўрсаткичлари ва мезонларини ишлаб чиқиш, меҳнат муносабатлари субъектларини муҳофаза қилиш чораларини ўз ичига қамраб олган шериклар ўртасида ижтимоий-иқтисодий сиёсатнинг асосий йўналишларини қандай бўлишини ўзаро келишиш;

турли даражаларда ижтимоий шерикларнинг манфаатларини келиштиришга имкониятлар яратишга йўналтирилган механизмлар ва институтларни шакллантириш ва уларни такомиллаштириш;

ижтимоий шерикликни ривожлантириш ва ижтимоий-меҳнат муносабатларини мувофиқлаштиришга қаратилган қарорларни қабул қилиш ва ижро этиш учун тегишли органлар ёки комиссиялар ташкил этиш;

меҳнаткашларни давлат ва жамият ишларида, корхона, ишлаб чиқариш тармоқларини бошқариш жараёнида иштирок этишларини кенгайтиришга ёрдамлашиш;

ижтимоий шерикликдаги томонлар ўртасида пайдо бўлган зиддиятлар ва ихтилофларни мувофиқлаштириш жараёнида музокаралар ўтказишни устувор бўлишига доир шарт-шароитларни ривожлантириш ва рағбатлантириш;

ижтимоий зиддиятлар ва келишмовчиликларнинг кескинлашувини муросасизлик ва келишувларга мойиллик жиҳатларни намоён қилишга имконият яратадиган қонунларни таомиллаштириш воситасида пасайтириш ва юмшатиш<sup>1</sup>.

Фуқаролик жамияти шароитида меҳнат муносабатларини мувофиқлаштириш тизимига кириб келаётган янгиликлар ижтимоий шерикликдаги давлат органларининг роли ва ўрнини тубдан ўзгартирмоқда. Ҳозирги шароитларда давлат ҳокимияти органлари асосан куйидаги ижтимоий кафолатлар билан таъминлаш масалалари билан шуғулланмоқда: давлатнинг энг кам ижтимоий стандартлар, энг кам иш ҳақи, энг кам меҳнат таътили, энг кўп йўл қуйилган иш кунининг давомийлиги, оммавий ишсизликка барҳам бериш, меҳнат хавфсизлиги кафолатини яратиш ва ҳоказо.

Фуқаролик жамияти ва бозор иқтисодиёти шароитида давлатнинг ижтимоийлиги унинг ҳар фуқаронинг индивидуал эркинлигини сақланишини таъминлаш, алоҳида олинган ижтимоий қатламлар ва гуруҳларни ижтимоий ҳимоя қилишда намоён бўлмоқда. Ижтимоий давлатнинг шаклланиши уни анча ижтимоий функцияларини қамайтирадиган ижтимоий шериклик тизимини ривожланиши билан чамбарча боғлиқдир. Кўплаб хусусий бизнес ва компаниялар тор ихтисослашган ва ижтимоий муаммоларни ҳал этишда маҳаллий давлат ҳокимияти билан ҳамкорлик қилишга зарурат сезмоқда.

---

<sup>1</sup>Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов. — М.: Экзамен, 2001. //www.studmed.ru/view//download/miheev-va-osnovy-socialnogo-partnerstva-teoriya-i-politika\_c2a42cf06a0.html?action=download.



Диссертациянинг “�збекистонда ижтимоий шериклик тизимини фуқаролик жамияти институти сифатида ривожланиши” деб номланган учинчи бобида Ўзбекистонда ижтимоий шериклик ва консенсусга доир ҳуқуқий асосларни фуқаролик жамиятига ҳос тамойиллар асосида ривожланиши борасида ижтимоий шериклик ва консенсусга эришишдаги салбий ва ижобий тажрибалар келтирилган. Фуқаролик жамияти институтларининг давлат бошқарув органларидан мустақил равишда фаолият юритиши учун шарт-шароитлар 2016 йил сентябрь ойи бошларида Ш.М.Мирзиёевнинг мамлакат Президенти вазифасини бажараришга киришган пайтдан бошлаб ижтимоий шериклик ва консенсусга муҳитлар яратилганлигини, давлат бошлиғи дастлабки ислоҳотларни ижроия ҳокимиятини модернизациялашдан бошлаганлиги, ижроия ҳокимиятини олдингидек халқни бошқарувчи эмас, балки унга хизмат қилувчи органга айлантириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 8 сентябрдаги фармони билан “Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислоҳотлар концепцияси” қабул қилинганлиги таъкидлаб ўтилган.

Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислоҳотлар концепцияси”да “ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг долзарб масалаларини (таълим, соғлиқни сақлаш, туризм, коммунал хўжалиги, йўл-транспорт инфратузилмаси) ҳал қилишда нодавлат нотижорат ташкилотлари ва тадбиркорлик субъектларининг кенг иштирокини таъминлашга ҳамда бюджет харажатларини камайтиришга қаратилган ижтимоий ва давлат-хусусий шерикликнинг ҳуқуқий ва институционал базасини такомиллаштириш” вазифаси кўйилди. Шу билан бирга, концепцияда “маъмурий ислоҳотларни самарали амалга оширишнинг пировард натижасида “Халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халқимизга хизмат қилиши керак” деган ғоя ҳаётга тўлиқ татбиқ этилиши” энг устувор мақсад сифатида эълон қилинди.

Янги қонунда ифодаланган – касаба уюшмаларининг ижтимоий шериклик тизимида иштироки, бу тизимни мувофиқлаштиришига доир моддаларда ижтимоий-меҳнат муносабатларидаги зиддиятлар, ихтилофлар ва келишмовчиликларни бартараф этишда тўртта ижтимоий қатлам – иш берувчилар, ходимлар, касаба уюшмалари ва давлат бошқаруви вакилларининг ўзаро бир битимга келтириш, юзага келган меҳнатга оид муаммоларни музокаралар йўли билан бартараф этиш, ва ниҳоят, ягона консенсусга келишга доир ҳуқуқий асосларни ўзида мужассам этди. Албатта, бу ҳолат Ўзбекистонни фуқаролик жамияти сари ривожланиб бораётганлигини англатади. Ўзбекистон ижтимоий шерикликни ривожлантириш ва консенсусни таъминлашда касаба уюшмаларининг роли ва ўрни кенг ёритилган.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистонда касаба уюшмаларини мустақил фуқаролик жамияти институти сифатида ривожлантириш, унинг фаолиятини БМТ, ХМТ ва бошқа халқаро ташкилотлар талаблари асосида янгидан йўлга қўйиш, унинг ижтимоий шерикликдаги вакиллик ва мувофиқлаштирувчилик

ролини ошириш, жамиятда турли ижтимоий катламлар ва гуруҳлар ўзаро консенсусини таъминлашда иштирок этиш, меҳнаткашларнинг меҳнатга оид ва ижтимоий ҳуқуқларини таъминлашдаги ўрнини ошириш, унинг миллий қонунчилик асосларини фуқаролик жамияти қуриш талаблари асосида ривожлантириш ислоҳотлар асосан 2017-2019 йилларда амалга оширилди. Ижтимоий шериклик жамиятнинг ривожланиши, самарали ижтимоий-иқтисодий бошқарувни таъминлаш имкониятларини кенгайтиради. Бевосита корхона, ташкилот ва муассасаларда фаолият кўрсатаётган ходимлар ва уларнинг оила аъзолари ижтимоий ҳимоясини таъминлашда меҳнат соҳасидаги ижтимоий шериклик муҳим аҳамият касб этади. Ижтимоий шерикликнинг ҳуқуқий асосий жамоа шартномалари меҳнат соҳасида корхона, ташкилот ва муассасаларда иш берувчи билан ходимлар ўртасидаги меҳнатга, ижтимоий-иқтисодий масалаларга ва касбга оид муносабатларни мувофиқлаштириб турувчи меъёрий механизм ҳисобланади. Уни янада ривожлантириш учун қуйидаги ишларни амалга ошириш яамара беради:

**биринчидан**, ижтимоий шерикликни самарали жорий қилиш асосида давлатнинг фуқаролик жамияти билан самарали ва конструктив мулоқот механизмларини йўлга қўйиш, нодавлат нотижорат ташкилотларининг эҳтиёжларини тизимли таҳлил қилиш учун сиёсатшунослик, социология, иқтисодий фанлар соҳасидаги тадқиқотлар қўламини кенгайтириш, давлат ва жамиятни янада ривожлантиришнинг муҳим масалалари бўйича ўзаро фикр алмашиш учун самарали майдон яратиш;

**иккинчидан**, ижтимоий шерикликни самарали жорий қилиш орқали ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастурлари, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқиш ва амалга оширишга нодавлат нотижорат ташкилотларини жалб қилиш даражасини юқорига олиб чиқиш, жамиятдаги барча ижтимоий-сиёсий гуруҳларнинг турли нодавлат нотижорат ташкилотлари томонидан ифодаланадиган манфаатларини чуқур ўрганиш ҳамда инобатга олиш;

**учинчидан**, ижтимоий шериклик тизимини давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ўртасида фуқароларнинг кенг қўламли ижтимоий муаммоларини ҳал қилиш, уларнинг, айниқса, ёшларнинг ташаббуслари ва замонавий ғояларини илгари суришга қаратилган ҳамкорликнинг самарали механизмига айлантириш;

**тўртинчидан**, мамлакатни иқтисодий, ижтимоий, сиёсий жиҳатдан янада ривожлантириш бўйича инновацион ғояларни таклиф қилувчи фаол, ўз ташаббусларига таяниб фаолият кўрсатадиган нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш ва рағбатлантириш бўйича кенг қўламдаги чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқиш лозим.

Ижтимоий шериклик ҳозирги давр иқтисодий муносабатларининг асосий субъектлари манфаатларининг тарихан юзага келтирган компромиссларни ўзида акс эттиради, ва у ўзида сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий барқарорликка эришишнинг асосий шарт-шароити сифатидаги консенсус ва тинчликка эришишнинг объектив заруриятини ифодалайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 11 апрелда қабул қилган “Давлат хизматларини кўрсатиш тизимини жадал ривожлантириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармонида 2017-2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини изчил амалга ошириш мақсадида қуйидаги вазифалар белгиланди:

Келгусида давлат хизматларини жорий этишни янада жадаллаштиришни таъминлаш ва уларни кўрсатишдаги заиф томонларни аниқлаш учун қуйидагича тартиб ўрнатилсин:

2018 йилнинг 1 июнидан иловадаги рўйхат бўйича давлат хизматлари марказлари томонидан тажриба тариқасида 70-100 турдаги талаб юқори бўлган давлат хизматлари кўрсатилади;

тажриба тариқасида жорий этиладиган давлат хизматлари рўйхатига киритилган давлат хизматлари фақат давлат хизматлари марказлари орқали тақдим этилади;

давлат хизматларини кўрсатиш тажриба тариқасида жорий этилган кундан бошлаб ваколатли орган томонидан давлат хизматларини кўрсатиш ҳақидаги аризаларни бевосита аризачилардан қабул қилиш тақиқланади.

Давлат хизматлари кўрсатувчи давлат органлари ва бошқа ташкилотлар қуйидагиларни таъминласин:

давлат хизматларини кўрсатиш учун зарур бўлган, қоғоз шаклда сақланаётган маълумотларни, электрон маълумотлар базаларини шакллантириш ва идоралараро электрон ҳамкорликни йўлга қўйишни назарда тутган ҳолда, босқичма-босқич рақамли кўринишга келтириш;

ортиқча тартиботларни йўқотиш ва бюрократик унсурларни камайтиришни назарда тутган ҳолда кўрсатилаётган давлат хизматларини мақбуллаштириш, натижаларга кўра Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги ва Адлия вазирлиги билан келишган ҳолда уларни электрон шаклга ўтказиш бўйича чора-тадбирлар режалари ишлаб чиқиш .

Мазкур Президент фармони асосан ижроия ҳокимияти тизимини фуқаролик жамияти талабларига мос тизимини шакллантириш, уни асосан аҳолига давлат хизмати кўрсатиш институти сифатида қайтадан ислоҳ этишга қаратилган эди.

Ривожланган давлатлар тажрибасидан маълумки, фуқаролик жамиятини шаклланишига мутаносиб равишда марказий ҳокимият ваколатлари маҳаллий ҳокимият органлари ва фуқаролик жамияти институтларига ўтказиб борилади. Бу ҳолат аҳолининг бошқарув органларида иштирок этишларини зарурат қилиб қўяди. Аҳолининг давлат органлари билан бу каби ижтимоий шериклиги давлат билан фуқаролар ўзар консенсусига олиб келади.

## ХУЛОСА

Ўзбекистонда мустақиллик даврида давлат бош ислохотчи сифатида фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлат қуришнинг стратегик мақсадларидан келиб чиқиб мамлакатда ижтимоий шериклик ва консенсусни таъминлаган ҳолда барқарорлик ва халқ фаровонлигини ошириш, иқтисодий салоҳиятни мустаҳкамлаш соҳасида улкан ютуқларни қўлга киритди. Шунингдек, давлатни ижтимоий шериклик ва консенсусни таъминлашнинг асосий институти сифатида таҳлил этиш шуни кўрсатдики, ижтимоий шериклик ва консенсус ўзининг турли-туман шакл ва кўринишларига эга эканлигига қарамай, у ҳар қандай давлатнинг асослари ва мақсадларига дахлдор олий қадрият эканлиги яна бир бор ўз ифодасини топди.

Диссертациядаги таҳлиллар, хулосалар ва ўрганилган муаммоларни ечимларини топиш асносида қуйидаги Ўзбекистонда жамиятни ривожлантириш ва модернизациялашда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг ролини янада оширишга доир қатор хулосалар шаклланди. Улар асосан қуйидагилардан иборатдир:

1. Ижтимоий шериклик функцияларини изчил амалга ошириш ҳукуматлар, жамоат бирлашмаларининг ижтимоий, меҳнат ва ижтимоий муносабатлар соҳасидаги чуқур жараёнларни, муҳим алоқаларни янада яхшироқ ўрганишга имкон беради. Ушбу масалаларни тизимли ўрганиш «Фуқаролик жамияти» фани негизида «Ижтимоий шериклик сиёсати» фани ўқитилишини жорий қилишни тақозо қилади. Ушбу фаннинг Ўзбекистон олий ўқув юртларида ўқитиш давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтлари фаолиятининг назарий асосларини такомиллаштириш, стратегияси ва тактикасини белгилаш, янги йўналишларни яратиш, турли ижтимоий-сиёсий гуруҳ ҳамда қатламларнинг манфаатларини мувофиқлаштириш ва ҳимоя қилишни кенг миқёсда ўрганиш имконини беради.

2. Ижтимоий шериклик тизими шаклланишининг жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, таркибида турли хил гуруҳлар, қатламлар, партиялар ва ҳоказолар бўлган демократик жамиятда ижтимоий шерикликнинг асосий мазмунини ташкил этувчи консенсус билан боғлиқ масалалар интеграцион ғоя ва назариялар ёрдамида ечилади. Бундай интеграцион ёндашувлар тизимли таҳлил асосида амалга ошади, барқарорлик омилига таянади, айни пайтда, ижтимоий шериклик ривожининг сиёсий жиҳатларини ифодалайди. Ижтимоий шерикликнинг сиёсий таҳлили мазкур тушунчалар ва реал жараёнларни бир-бирига мослиги ва алоқадорлигини мустаҳкамлайдиган асосларни излаб топишни назарда тутади.

3. Ўтказилган сўровнома натижасида аниқланган муаммолар нодавлат ноижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти институтларининг моддий-техник базаси нафақат етарли эмаслиги, балки давлат органларининг нодавлат ноижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти институтлари билан ижтимоий шериклигининг самарали йўлга қўйилмаганлиги, аҳоли орасида ижтимоий фаоллик ва ННТлар фаолиятида иштирок этишга

қизиқишнинг пастлиги, давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтларининг ўзаро алоқалари бир томонлама характер касб этиб, кўпинча давлат томонидан бошқарилаётганини кўрсатди.

4. Бугунги кунда давлат органларининг аҳоли билан тўғридан-тўғри мулоқот қилиши тизимли равишда йўлга қўйилмаганлиги, танқидий фикр юритишнинг сустлиги мамлакат ҳаётида фуқаролик жамияти институтлари фаол иштирокига салбий таъсир қилмоқда. Нодавлат нотажорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти институтлари билан доимий алоқалар тизимини шакллантириш уларга турли ижтимоий-сиёсий гуруҳ ва синфларни бирлаштириш ҳамда ўз фаолиятини қўллаб-қувватлаш учун қўшимча ресурсларни жалб қилиш имконини беради.

5. Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш ва модернизация қилишни чуқурлаштириш жараёнларининг зарурлиги ҳақидаги гоё хали фуқароларнинг айрим қатламлари ижтимоий онгида етарли даражада шаклланмаганлиги боис фуқаролар ҳуқуқий ва сиёсий маданиятини оширишга бўлган зарурат ошиб бормоқда. Шунинг учун ҳам фуқаролар ҳуқуқий ва сиёсий маданиятини оширишга доир давлат концепцияси ва дастурини ишлаб чиқиш лозим;

6. Халқ оммасининг сиёсий жараёнларда иштирок этишини оширишнинг жамиятда хавфсизликни таъминлашда ижтимоий шериклик ва консенсус асосида фуқаролараро ва миллатлараро келишувга эришишнинг аҳамиятини ўсиб боришини инобатга олган ҳолда бу соҳага ОАВнинг асосий диққат-эътиборини қаратиш зарур;

7. Мамлакатда ижтимоий шериклик ва консенсуснинг ўрнини кенг очиб бериш мақсадларида олимлар ва сиёсатшунослар иштирокида илмий-амалий анжуманлар ўтказиш, бу соҳадаги хорижий тажрибаларни ўрганиш, таълим тизимида махсус курслар ташкил этиш мақсадга мувофиқдир;

8. Ижтимоий шериклик ва консенсусга доир оммабоп нашрлар сонини кўпайтириш, шунингдек, олий ўқув юртлари ўқув дастурларига мустақил махсус курс «консенсусология» предметини киритиш зарур, деб ҳисоблаймиз;

9. Сиёсий партияларнинг жамиятдаги янгилашиш ва модернизациялаш жараёнидаги муҳим ўрнини эътироф этган ҳолда уларнинг дастурлари фаолиятларида ижтимоий шериклик ва консенсусга эришиш мақсадлари кенгроқ ифодаланиши зарур.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**  

---

**НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**БЕГМАТОВ ШЕРМУХАММАД ТУРГУНБОЕВИЧ**

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА И КОНСЕНСУСА В  
РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

**Диссертации доктора философии ( PhD) по политическим наукам**

**ТАШКЕНТ – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3.(PhD)/Siyos93.**

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Национального университета Узбекистана(www.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet»(www.ziyonet.uz).

**Научный руководитель:**

**Киргизбаев Муқимжон**  
доктор политический наук. профессор

**Официальные оппоненты**

**Эргашев Ибодулла**  
доктор политический наук. профессор

**Эрназаров Дилмурод Зухриддинович**  
доктор философии (PhD)

**Ведущая организация**

**Узбекиский государственный университет  
мировых языков**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 100174, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Аудитория-511 5-этажа здания факультета социальных наук Национального университета Узбекистана. Тел.:(99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №\_\_\_\_\_). Адрес: 100174, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 1 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**Ш. И. Пахрутдинов**

Председатель научного совета по присуждению  
ученых степеней д.п.н., профессор

**А.Х.Холмахматов**

Ученый секретарь научного совета по присуждению  
ученых степеней д.ф., (PhD)

**Б. Т. Туйчиев**

Председатель научного семинара при научном  
Совете по присуждению ученых степеней  
д.ф.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Как показывает опыт развитых в общественно-политическом, экономическом отношении государств, основной целью социального партнерства и консенсуса считается обеспечение и защита различных социально-политических групп, слоев и сословий, поддержка в решении актуальных экономических, политических задач, укреплении устоев общества, формировании социально-правового государства и гражданского общества. Доверие к правительству, в первую очередь, доверие к политической власти, является еще одним средством формирования и развития социального сотрудничества на всех уровнях государственного управления, во всех органах политической власти. Эти проблемные вопросы показывают, насколько социальное партнерство и консенсус являются важным фактором в обеспечении стабильности общества, а также развитии гражданского общества.

Многими научными центрами по всему миру проводятся исследования в области политических наук по изучению различных функциональных аспектов в результате глубокого проникновения социального партнерства во все сферы государственной и общественной политической жизни, совершенствования форм собственности рыночной экономики, и в то же время усложнения социальных отношений. Использование социального партнерства в сотрудничестве институтов государства и гражданского общества для поиска новых подходов в разрешении социальных отношений между общественно-политическими группами, слоями, классами, сообществами и определенными структурами, а также в решении сложных и противоречивых проблем считается одной из важных задач на сегодняшний день.

В Узбекистане также система социального партнерства и консенсуса является институтом общественно-политических связей государственных органов, профессиональных союзов и объединений работодателей и основана на принципах разработки и реализации социальной политики государства, отвечающей интересам большей части населения. Однако нельзя осуществлять социальное партнерство и консенсус с помощью отдельно взятых политических, экономико-правовых, идеологических средств. Эти средства в политической практике присущи тоталитарным, административно-командным обществам, опирающимся на определенные интересы «автономности», абсолютизма относительной независимости. Проблемы той же самой направленности появляются в процессе принятия и исполнения договоров и соглашений социальных групп, слоев, органов государственного управления, местных органов самоуправления, экономических и политических постановлений. Это свидетельствует об актуальности проблемы.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Законе Республики Узбекистан «О социальном партнерстве»



от 25 сентября 2014 года, Законе Республики Узбекистан «Об общественном контроле» (2018) от 12 апреля 2018 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2851 от 27 марта 2017 года «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности независимого института по мониторингу формирования гражданского общества», Указе Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указе Президента Республики Узбекистан УП-5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении концепции административной реформы в Республике Узбекистан», Указе Президента Республики Узбекистан УП-5430 от 4 мая 2018 года «О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны» и других нормативно-правовых документах в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. « Углубление демократических реформ и формирование гражданского общества, модернизация и развитие научных основ либерализации национальной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Проблема социального партнерства и консенсуса в Узбекистане нашла свое отражение в произведениях Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова и речах Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева. В частности, выдвигаемые Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёевым новые стратегические идеи и выводы по будущим направлениям развития социального партнерства и общественного контроля служат теоретико-методологическим основанием для исследования проблем связанных с этим процессом.

В Узбекистане понятия «социальное партнерство» и «консенсус» появились в официальных документах и научных источниках в начале 1990-х годов XX века и вошли в общественную жизнь по влиянием идеологии независимости и в результате социально-политических изменений. Однако анализ существующей литературы показывает, что теоретические исследования по социальному партнерству и консенсусу не в полной мере отвечают растущим потребностям общества.

Таким образом, идея социального партнерства и консенсуса раскрывает сложную взаимосвязь человеческой природы и социальности, связи между телом и духом человека, его чувствами и сознанием.

Среди ученых стран СНГ в области анализа проблем социального партнерства и консенсуса можно будет выделить труды А. В. Глуховой, Р. Г. Абдулатипова, А. В. Дмитриева, А. Г. Здравомыслова, В.П. Казимирчука, В. Н. Кудрявцева, В. С. Нерсисянца, Н. Медведева, Н. В. Варламовой, Н. Б. Пахоленко и других ученых. Имеется целый ряд исследований и научных публикаций, в которых рассматриваются методологические проблемы

системы консенсуса и социального партнерства, анализируя основные понятия и категории, субъекты системы социального партнерства и принципы её функционирования.

За годы независимости в отечественной политологической науке можно выделить ряд трудов наших ученых, посвященных роли социального партнерства и консенсуса А. Саидова, Ш. Пахрутдинова, З. Исламова, М. Киргизбаева, М. Шарифхужаева, Н. Шодиева, Р. Жумаева, Н. Жураева, А. Утамурадова, С. Жураева, И. Эргашева, Т. Жураева, А. Холбекова и др, исследовавших стержневые вопросы формирования гражданского общества и политических систем, достижения социального партнерства консенсуса.

Проблемы становления и развития системы социального партнерства и консенсуса в Республике Узбекистан, политические аспекты этого процесса не подвергались комплексному анализу. Поэтому роль социального партнерства и консенсуса в развитие общества и модернизации рассматривается как актуальной задачей и требует новые исследования.. Это стало причиной выбора темы «Роль социального партнерства и консенсуса в развитии общества» для диссертационной работы.

В Узбекистане еще не проводилось исследований, непосредственно и последовательно касающихся понятий и теорий социального партнерства и консенсуса. Поэтому задача роли социального партнерства и консенсуса в развитии и модернизации общества в стране рассматривается в качестве одной из актуальных задач исследования. Это стало причиной выбора темы нашего исследования: «Роль социального партнерства и консенсуса в развитии гражданского общества».

**Взаимосвязь темы диссертации с научно-исследовательскими работами в высшем образовательном учреждении.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ по теме “Социально-политические и философские стороны развития демократического общества а Узбекистане” Наманганского государственного университета

**Целью исследования** является исследование роли социального партнерства и консенсуса в развитии общества в Республике Узбекистан, практика достижения социального партнерства и консенсуса в стадии независимости, место реформ по построению правового государства и гражданского общества.

**Задачи исследования:**

анализ смысла и содержания понятий социального партнерства и консенсуса;

раскрыть место социального партнерства и консенсуса в развитии и модернизации общества;

раскрыть место социального партнерства и консенсуса с социально-политической устойчивости общества;

исследование факторов и условий достижения социального партнерства и консенсуса;

раскрыть роль государства как института социального партнерства и консенсуса;

интерпретировать социальное партнерство и консенсус как средство решения глобальных проблем;

исследование проблемы социального партнерства и консенсуса в Узбекистане;

исследование путей достижения социального партнерства и консенсуса в условиях социально-политического плюрализма в Узбекистане;

раскрыть место социального партнерства и консенсуса как субъекта институтов гражданского общества;

разработка рекомендаций и предложений о роли социального партнерства и консенсуса в развитии общества, систематизация полученных итогов научно исследовательской работы, формирование часть работы по выводам.

**Объектом исследования** является организация процесса взаимоотношений с институтами обществ, в деятельности политических партий, в различных социальных слоях обществ в достижении социального партнерства и консенсуса.

**Предмет исследования** является процессы достижения социального партнерства с различными социальными слоями в стране, политическими партиями, различными политическими и социальными институтами.

**Методы исследования.** В диссертации применены методы системного анализа, моделирования, сравнительного анализа и эмпирического наблюдения.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

исходя из опыта мировых развитых государств, нормативных документов международных организаций, национального законодательства раскрыты субъекты и объекты применения категорий «социальное партнерство» и «консенсус»;

раскрыты в теоретическом отношении проблемы двусторонней, многосторонней, а также в комплексном формате имплементации нормативных документов по социальному партнерству в национальное законодательство;

обосновано обеспечение развития социального консенсуса в обществе установлением взаимного партнерства в форматах государство+политическая партия, государство+ННО, государство+общественные организации и др. в укреплении гражданского общества в нашем государстве;

раскрыта возможность институционализации системы социального партнерства в государстве через развитие законодательства по социальному партнерству в Узбекистане, внедрение его в деятельность трудовых сообществ, предприятий, предпринимательских и фермерских хозяйств.

**Практические результаты исследования.** Разработаны рекомендации и предложения по усовершенствованию процесса достижения социального

партнерства и консенсуса в ходе проведенного с точки зрения политических наук анализа проблем, касающихся повышения роли института социального партнерства и консенсуса в развитии общества в Республике Узбекистан, и их решения.

Результаты, полученные в ходе исследования можно использовать в решении ряда актуальных проблем в практике осуществления, модернизации гражданского общества в Узбекистане, в организации деятельности государственных институтов, негосударственных некоммерческих организаций и общественных объединений граждан.

Кроме того, материалы исследования могут служить в качестве важного источника в формировании теоретических взглядов на реформы по развитию и модернизации общества, совершенствованию построения государства, достижению социального партнерства и консенсуса.

**Достоверность результатов исследования** Достоверность результатов исследования определяется источниками, использованными в исследовании, их введении в научный оборот, официальными документами, использованными в этих процессах, сборниками республиканских и международных научных конференций, статьями, опубликованными в зарубежных научных журналах и специальных журналах ВАК РУз, а также в практических внедрениях рецензий, заключений, предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов уполномоченными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в дальнейшем обогащении научно-теоретических исследований, направленных на изучение гражданского общества и его социально-политических и национально культурных основ, в возможности применения в процессе преподавания социально политических наук по государственному и общественному управлению в вузах, в разработке текстов лекций и учебно-методических пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных результатов по совершенствованию социального партнерства в развитии гражданского общества в условиях модернизации общества:

Рекомендации и предложения по раскрытию субъектов и объектов применения категорий «социальное партнерство» и «консенсус», исходя из опыта мировых развитых государств, нормативных документов международных организаций, национального законодательства, а также проведение мониторинга социального сотрудничества государства и ННО были использованы в деятельности Народно-демократической партии Узбекистана (Свидетельство от Народно-демократической партии Узбекистана № 1-116 от 06 февраля 2020 года). Внедрение результатов научного исследования послужили развитию социального партнерства между государством и негосударственными некоммерческими организациями;

раскрыты в теоретическом отношении проблемы двусторонней,

многосторонней, а также в комплексном формате имплементации нормативных документов по социальному партнерству в национальное законодательство, а также рекомендации и предложения по решению этих проблем и соблюдение важных общественно-политических интересов основных групп общества с помощью социального партнерства, рекомендация по динамике развития, разработанная на основе ретроспективного анализа отдельного вида общественно-политических отношений, обеспечивающих политическую стабильность, внедрены в деятельность Независимого института мониторинга формирования гражданского общества (Свидетельство Независимого института мониторинга формирования гражданского общества №08/1 от 30 августа 2019 года). Взаимосвязь гражданского общества и социального партнерства, а также задачи развития деятельности институтов гражданского общества, научные рекомендации по повышению их социальной деятельности позволяют существенно повысить эффективность социального партнерства;

выводы по необходимости налаживания социального партнерства в форматах государство+политическая партия, государство+ННО, государство+общественные организации, государство+органы самоуправления и др. в развитии гражданского общества в нашей стране использованы в деятельности Федерации профессиональных союзов Узбекистана (Свидетельство Совета Федерации профессиональных союзов Узбекистана №БМ-05/1513 от 6 декабря 2016 года). Внедрение научных результатов диссертации послужило развитию социального партнерства между государственными органами управления и негосударственными некоммерческими организациями на основе совершенствования государственных субсидий, государственных грантов и государственных социальных заказов;

рекомендации и предложения по институализации системы социального партнерства в нашей стране в результате научного анализа процессов развития законодательства по социальному партнерству в Узбекистане, его внедрения в деятельность трудовых сообществ, предприятий, предпринимательских и фермерских хозяйств (Свидетельство Народно-демократической партии Узбекистана №1-116 от 6 февраля 2020 года). Определение значения социального партнерства, разработанного в исследовании, рекомендации по развитию новых форм сотрудничества между различными субъектами системы управления, профессиональными союзами, работодателями, общественными объединениями и другими позволяют решить актуальные проблемы социально-экономического и политического развития общества, социально-трудовых отношений и и других аспектов, спрогнозировать и предотвратить возможные конфликты в обществе.

**Апробация результатов исследования:** Результаты данного исследования были обсуждены на 8 научно-практических конференциях, в частности, на 2 международных и 6-х республиканских научно-практических конференциях.

**Публикации результатов исследования** По теме диссертации было опубликовано 16 работы, в том числе в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций 4 статей, в частности, в 3 республиканских и 1-х зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Исследовательская часть работы состоит из 152 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во Введении обоснованы актуальность и необходимость исследования, описаны цели и задачи, объект и предметы исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, основанное на их достоверности. Приведены данные о внедрении результатов исследования в практику, об апробации.

Первая глава диссертации названа **«Методологические особенности исследования роли и места социального партнерства и консенсуса в гражданском обществе»**. В ней в основном охарактеризованы понятия «социальное партнерство» и «консенсус». Выражение «социальное партнерство» состоит из латинского слова *socialis* – «товарищество», «социальный» и французского слова *artenaire* – «компаньон». Это означает взаимозависимость больших групп и социальных слоев, гармоничную координацию общественного труда, в частности, взаимоотношений предпринимателей (работодателей) и наемных работников и, таким образом, государства.

По мнению западных социологов, социальное партнерство - это, с идеологической точки зрения, особая форма отношения, направленная на смягчение конфликта между работодателями и работниками на основе равноправного сотрудничества, вовлечение работников в систему рыночных отношений. Политически, социальное партнерство - это отношение, направленное на поддержку политической власти определенного общества работниками. С экономической точки зрения социальное партнерство представляет собой содержание материальных и моральных стимулов для работников с целью повышения темпов производства, создания условий для работодателей для увеличения доходов, а также для повышения уровня жизни работников. Тот факт, что социальное партнерство является многогранным процессом, является одним из уникальных факторов, способствующих взаимодействию социальных сил, действующих в стране.

На сегодняшний день достижения цивилизации в социальной и политической сферах оцениваются на основе критериев продолжения и расширения масштабов партнерства. В узком смысле партнерство - это

соблюдение принципа сотрудничества в сфере производства или любой деятельности. В широком смысле идея партнерства охватывает все системы общественных отношений, в основном процесс осуществления управления.

До появления теорий социального партнерства, по мнению некоторых ученых, склонность людей к компромиссу (взаимному соглашению), проистекающему из повседневных условий жизни была преобладающим инстинктом, который приводит их к взаимным соглашениям, а не противоречиям.

Со временем в принципе социального партнерства место противоречивых взглядов начал занимать принцип консенсуса. Этот принцип требует не только признания и понимания того, что интересы противоборствующих сторон оправданы, но и согласия с событиями, которые необходимы для реалий общественного развития. Консенсус - это компромисс, достигнутый не только путем уступок, но и на основе пожеланий большинства участников процесса развития сотрудничества в целях достижения общих интересов.

Опыт социального партнерства или его модели были усовершенствованы и гуманизированы одновременно - во второй половине двадцатого века - не в каком-либо конкретном географическом регионе, но во всех развитых странах мира. Однако опыт социального партнерства в развитых странах отражает национальную самобытность. Таким образом, в этой области были сформированы различные модели.

В мировом опыте модели социального партнерства классифицированы по нескольким критериям: по структурам власти, роли и месте системы социального партнерства в государственных органах управления; по правовым механизмам договорного процесса; по характеру взаимосвязи институтов государственного управления, местных органов самоуправления и профессиональных союзов; по степени участия сотрудников в управлении предприятиями и организациями; по особенностям взаимоотношений профессиональных союзов, объединений работодателей и предпринимателей; по политическим направлениям системы социального партнерства (социально-демократическое, консервативное, социалистическое и др.).

Мировой опыт показывает наиболее распространенные национальные модели социального партнерства по соответствующим выщеперечисленным критериям классификации.

Как и в большинстве концепций, консенсус имеет разные определения и интерпретации. «Консенсус - это серьезная дискуссия, в которой люди разных точек зрения приходят к соглашению». Другое определение консенсуса – отсутствие конфликта между двумя или более социальными субъектами. В реальной жизни «каждая сторона соглашения должна стремиться сделать все возможное для достижения своей позиции или цели или общей позиции и целей в процессе сотрудничества, не мешая другой стороне делать то же самое». Термин *консенсус* вошел в науку как научный

термин. Многие исследователи считают, что консенсус - это способ найти оптимальное решение всех конфликтов - от семьи до международного уровня. Но нет определенного способа и точного пути достичь этого.

В глазах людей консенсус, прежде всего, сопоставим с доброжелательностью, миром, спокойствием, гармонией. Действительно, там, где люди живут в гармонии, находят общий язык друг с другом и живут во взаимной доброте, они живут в мире и спокойствии. Консенсус существует только тогда, когда обе стороны стремятся к согласию. Это правило имеет важное методологическое значение. Невозможно достичь консенсуса, если одна сторона стремится к консенсусу, а другая сторона безразлична, равнодушна, незаинтересована и не стремится к конкретным действиям для формирования и поддержания соглашения.

В мировом опыте существуют три основные модели социального партнерства по критериям правовой координации социально-трудовых отношений.

Первая модель социального партнерства применяется в странах Северной Европы (Финляндия, Швеция, Бельгия, Норвегия, Нидерланды). Она требует активного вмешательства государства в координацию трудовых отношений и имеет три четко выраженных уровня социального партнерства. Например, в Бельгии, создан Национальный совет труда, состоящий из равного числа представителей трех сторон. Это правительственный консультативный орган, и только он имеет право вести переговоры на межнациональном уровне. На отраслевом уровне существуют совместные (паритетные) комиссии под контролем правительства. Обычно председателями этих комиссий являются государственные чиновники.

Вторая модель социального партнерства присуща для США, Канады, Японии, Азии, Латинской Америки и англоязычных африканских стран. Эта модель основана на заключении и обеспечении соблюдения коллективных договоров на предприятиях. Переговоры и соглашения также проводятся на региональном и отраслевом уровнях. Предприниматели и профессиональные союзы, в дополнение к активному участию в законодательной и социальной деятельности, непосредственно вовлечены в социально-трудовые отношения (например, Торговая Палата США, Федерация предпринимателей Японии).

Третья модель свойственна для Центральной Европы (Германия, Австрия, Франция, Великобритания и др.). Это нечто среднее между двумя упомянутыми выше моделями. В этих странах нет трехсторонних постоянных органов социального партнерства на межнациональном уровне. Но правительства регулярно проводят консультации с национальными объединениями профессиональных союзов и союзами предпринимателей. Социальные партнеры на этом уровне не принимают совместных решений, часто ограничиваются консультациями и участвуют в редких случаях общенациональных соглашений социальной политики.

Вторая глава исследования названа **«Формирование социального партнерства в условиях трансформации гражданского общества в**



**Узбекистане»,** в ней рассмотрены формирование и развитие правовых основ социального партнерства в Узбекистане, построение гражданского общества на основе пяти принципов построения демократического общества и правового государства в течение первых 25 лет государственной независимости Узбекистана. Один из них – государство – главный реформатор – имеет важное значение. В результате были усилены роль и место органов государственной власти в управлении обществом. Установлен принцип единоличного управления хокимами района, города и области. Повышена роль правоохранительной системы в системе исполнительной власти за счет обеспечения стабильности общества и национальной безопасности, обнаружения существования внутренних и внешних угроз государству и обществу.

Конечно, эти реформы, обеспечивающие общественное управление государством, не были эффективны в развитии социальных институтов. Это связано с тем, что социальные и экономические институты, которые не являются частью системы государственного управления, играют важную роль в совершенствовании государственного управления на основе требований гражданского общества, сформированных в развитых странах в четверти двадцатого века. Модернизация государственной власти осуществляется в основном на основе обеспечения независимости институтов гражданского общества и развития их ресурсов - финансовой базы и инфраструктуры. Поэтому, хотя усиление государства по принципу «От сильного государства - к сильному гражданскому обществу» в 1991-2015 годы было частично осуществлено, основы сильного гражданского общества и его проявления на практике сильно не ощущались. Проанализированы роль и место органов государственной власти в системе социального партнерства, а также роль и место органов государственной власти. Несмотря на то, что роль государства в разных моделях различна, во всех моделях подчеркивается важность участия органов государственной власти в социальном партнерстве. Государство участвует в социальном партнерстве в нескольких формах - собственник, законодатель, арбитр, посредник, координатор, работодатель, разработчик социальной политики и других. В случае, если государство является собственником предприятия, государственные органы выступают в качестве субъекта социального партнерства, в качестве работодателя, которое проистекает из обязательств по договорным соглашениям с работниками, трудовыми сообществами и их профессиональными союзами и другими общественными организациями.

Основными функциями государства в системе социального партнерства являются: создание основ законодательства, прав и норм, прогнозирование, организационная, контрольная и судебная работа и т.д. По мере развития государством системы социального партнерства оно вводит нормы международного права, была проведена ратификация конвенций МОТ, направленных на обеспечение льготных условий в первое время для работников и работодателей. Социальное партнерство и консенсус являются

средством решения глобальных проблем, а последние этапы развития современных цивилизаций ставят такие проблемы, как экологические, продовольственные проблемы, проблемы охраны жизни и здоровья людей, а также ядерные угрозы. Эти проблемы начинают проявляться как ситуации, противоречащие интересам человечества, всей планеты, разных цивилизаций и каждого человека. По-прежнему не хватает исследовательской литературы по полному исследованию этих проблем и путей их преодоления, несмотря на увеличение количества конгрессов и конференций разного масштаба в этой сфере, отмечается рост проблем, ожидающих своего решения.

Следует также отметить, что «на сегодняшний день интересы политологов и других ученых в глобальных проблемах современной цивилизации не ограничиваются «материальным» миром с точки зрения техногенного воздействия и их материальных последствий». В некоторой степени эта ситуация может быть оправдана следующим образом: проблемы материального мира и техногенных воздействий очевидны, они представляют собой прямую угрозу физической жизни человека, они возникают быстро, поэтому требуют незамедлительного решения.

Основными составляющими государственной политики в сфере социального партнерства являются:

разработка показателей и критериев социальной справедливости на высшем (национальном) уровне, взаимное согласование основных направлений социально-экономического развития среди партнеров, в том числе мер по защите субъектов трудовых отношений;

формирование и совершенствование механизмов и институтов, направленных на создание возможностей для согласования интересов социальных партнеров на разных уровнях;

создание соответствующих органов или комиссий для принятия и реализации решений, направленных на развитие социального партнерства и координации социально-трудовых отношений;

способствование расширению участия работников в государственной и общественной работе, в процессе управления производственными отраслями;

развитие и поощрение условий постоянных переговоров в процессе координации конфликтов и споров между сторонами социального партнерства;

уменьшение и смягчение непримиримости социальных конфликтов и разногласий посредством применения законов, создающих возможность демонстрации средств склонения к соглашениям<sup>2</sup>.

Инновации, входящие в систему координации трудовых отношений в условиях гражданского общества, радикально меняют роль и место органов государственной власти в социальном партнерстве. В современных условиях органы государственной власти в основном имеют дело со следующими задачами социального обеспечения: государственные минимальные социальные

---

<sup>2</sup>Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов. — М.: Экзамен, 2001. //www.studmed.ru/view//download/miheev-va-osnovy-socialnogo-partnerstva-teoriya-i-politika\_c2a42cf06a0.html?action=download.

стандарты, минимальная заработная плата, минимальный отпуск, максимально допустимая продолжительность рабочего дня, ликвидация массовой безработицы, создание гарантий безопасности труда и т.д.

В условиях гражданского общества и рыночной экономики социальность государства отражается в обеспечении сохранения индивидуальной свободы каждого его гражданина, социальной защите отдельных социальных слоев и групп. Формирование социального государства тесно связано с развитием системы социального партнерства, значительно снижающей его социальные функции. Многие частные предприятия и компании узко специализированы и должны работать с местными органами власти для решения социальных проблем.

В третьей главе диссертации, названной **«Развитие системы социального партнерства в качестве института гражданского общества в Узбекистане»**, приведены положительный и отрицательный опыт достижения социального партнерства и консенсуса в отношении развития правовых основ социального партнерства и консенсуса в Узбекистане на базе принципов гражданского общества. Условия для функционирования институтов гражданского общества независимо от органов государственного управления появились с начала сентября 2016 года, когда Мирзиёев вступил в должность Президента страны, и была создана среда для социального партнерства и консенсуса. Было отмечено, что глава государства начал первые реформы с модернизации исполнительной власти, преобразовав ее из органа управления народом в служащий народу орган, Постановлением Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года «Концепция административных реформ в Республике Узбекистан».

В «Концепции административных реформ в Республике Узбекистан» обозначены задачи «совершенствования правовой и институциональной базы социального и государственно-частного партнерства, направленной на обеспечение широкого участия негосударственных некоммерческих организаций и субъектов предпринимательства в решении актуальных задач социально-экономического развития (образование, здравоохранение, туризм, коммунальное хозяйство, дорожно-транспортная инфраструктура), а также на сокращение бюджетных расходов». Вместе с тем, в концепции в качестве основной цели объявлено «полное претворение в жизнь идеи «Не народ должен служить государственным учреждениям, а государственные учреждения народу» как конечный результат эффективной реализации административных реформ».

В новом законе воплощены правовые основы участия профессиональных союзов в социальном партнерстве, в статьях по координации этой системы отражены приведение ко взаимному соглашению в улаживании конфликтов и противоречий в социально-трудовых отношениях четырех социальных слоев работодателей, сотрудников, профессиональных союзов и представителей государственного управления, улаживание возникающих в ходе работы проблем путем обсуждения, и,

наконец, правовые основы достижения консенсуса. Конечно, это означает, что Узбекистан развивается в сторону гражданского общества. В обеспечении социального партнерства и консенсуса в Узбекистане широко освещены роль и место профессиональных союзов.

В заключение надо сказать, что в 2017-2019 годах были реализованы реформы по развитию профессиональных союзов в Узбекистане как самостоятельного института гражданского общества, реорганизации его деятельности в соответствии с требованиями ООН, МОТ и других международных организаций, повышению его представительской и координирующей роли в социальном партнерстве, участию в обеспечении консенсуса между различными социальными слоями и группами, повышению роли работников в обеспечении трудовых и социальных прав. Социальное партнерство расширяет возможности для развития общества, обеспечения эффективного социально-экономического управления. Социальное партнерство в сфере труда играет важную роль в обеспечении социальной защиты работников и их семей, работающих непосредственно на предприятиях, в организациях и учреждениях. Основные правовые коллективные договора социального партнерства считаются нормативным механизмом, регулирующим трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения между работодателем и работниками в сфере труда на предприятиях, в организациях и учреждениях. Для его дальнейшего развития необходимо следующее:

**во-первых**, создание механизмов для эффективного и конструктивного диалога с гражданским обществом на основе эффективного осуществления социального партнерства, расширение применения исследований в области политологии, социологии, экономики для системного анализа потребностей ННО, создание эффективного пространства для обмена мнениями по значимым вопросам развития государства и общества;

**во-вторых**, повышение уровня участия негосударственных некоммерческих организаций в разработке и реализации программ социально-экономического развития, нормативно-правовых актов путем эффективного внедрения социального партнерства, углубленного изучения и учета интересов всех общественно-политических групп в обществе, представленных различными негосударственными некоммерческими организациями;

**в-третьих**, превращение системы социального партнерства в эффективный механизм сотрудничества государственных органов с негосударственными некоммерческими организациями, направленный на решение широкого круга социальных проблем граждан, особенно их молодежных инициатив и современных идей;

**в-четвертых**, разработка комплексного плана действий по государственной поддержке и поощрению государством активных, опирающихся на собственную инициативу негосударственных некоммерческих организаций, которые предлагают инновационные идеи для

дальнейшего экономического, социального и политического развития страны.

Социальное партнерство отражает исторические компромиссы интересов основных субъектов современных экономических отношений и выражает объективную необходимость достижения консенсуса и мира как основной предпосылки достижения политической, экономической и социальной стабильности.

Постановление Президента Республики Узбекистан от 11 апреля 2018 года «О дополнительных мерах по ускоренному развитию системы оказания государственных услуг» устанавливает следующие задачи в целях последовательной реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017–2021 годы:

Для обеспечения дальнейшего ускорения процесса внедрения государственных услуг и выявления уязвимых сторон при их предоставлении определить порядок, в соответствии с которым:

с 1 июня 2018 года в центрах государственных услуг по перечню согласно приложению в экспериментальном порядке будут предоставляться 70 — 100 наиболее востребованных видов государственных услуг;

государственные услуги, включенные в перечень государственных услуг, внедряемых в экспериментальном порядке, оказываются исключительно через центры государственных услуг;

со дня внедрения в экспериментальном порядке государственных услуг уполномоченным органам запрещается принятие заявлений об оказании государственных услуг непосредственно от заявителей.

Государственным органам и другим организациям, оказывающим государственные услуги, обеспечить:

поэтапную оцифровку информации, необходимой для оказания государственных услуг, хранящейся в бумажном виде, с учетом дальнейшего формирования электронных баз данных и организации межведомственного электронного взаимодействия;

проведение оптимизации оказываемых государственных услуг с учетом искоренения избыточных процедур и сокращения бюрократической составляющей, по результатам разработать и утвердить по согласованию с Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций и Министерством юстиции Республики Узбекистан планы мероприятий по переводу их в электронную форму.

Данное Постановление Президента было направлено на формирование системы исполнительной власти в соответствии с требованиями гражданского общества, реформировать ее как институт оказания государственных услуг населению.

Из опыта развитых стран известно, что по мере формирования гражданского общества полномочия центрального правительства передаются местным органам власти и институтам гражданского общества. Эта ситуация обуславливает участие населения в органах управления. Такое социальное

партнерство населения с органами государственной власти приводит к взаимному консенсусу граждан и государства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

За период независимости в Узбекистане государство в качестве главного реформатора добилось больших успехов в улучшении стабильности и благосостояния людей, укреплении экономического потенциала, обеспечении социального партнерства и консенсуса в стране исходя из стратегических целей построения гражданского общества и правового государства. Таким образом, анализ государства как основного института социального партнерства и консенсуса показал, что, несмотря на его различные формы и проявления, социальное партнерство и консенсус еще раз продемонстрировали, что они являются высшей ценностью, имеющей отношение к основам и целям любого государства. На основе анализа, выводов и решений изученных проблем в диссертации был сформулирован ряд выводов о дальнейшем повышении роли социального партнерства и консенсуса в развитии и модернизации общества в Узбекистане. Они в основном состоят в следующем:

1. Последовательная реализация функций социального партнерства позволит правительствам, общественным объединениям лучше понять глубокие процессы, важные связи в области социальных, трудовых и социальных отношений. Систематическое изучение этих вопросов требует введения преподавания дисциплины «Политика социального партнерства» на основе дисциплины «Гражданское общество». Преподавание этой дисциплины в высших учебных заведениях Узбекистана позволяет улучшить теоретическую базу государственных органов и институтов гражданского общества, определить стратегии и тактики, создать новые направления, координировать и защищать интересы различных общественно-политических групп и слоев.

2. Мировой опыт формирования системы социального партнерства показывает, что в демократическом обществе, состоящем из разных групп, слоев, партий и т.д., вопросы, связанные с консенсусом, являющимся основным содержанием социального партнерства, решаются с использованием интеграционных идей и теорий. Такие интеграционные подходы основаны на системном анализе, опираются на фактор стабильности и в то же время представляют политические аспекты развития социального партнерства. Политический анализ социального партнерства предполагает поиск основ, которые усиливают совместимость и взаимозависимость этих понятий и реальных процессов.

3. Проблемы, определенные в результате проведенного опроса, показали не только недостаточность материально-технической базы негосударственных некоммерческих организаций и институтов гражданского общества, но и отсутствие социального партнерства негосударственных некоммерческих организаций и институтов гражданского общества, низкий

интерес к социальной активности и участию в деятельности ННО среди населения, преобладающее управление со стороны государства, так как взаимосвязь государственных органов и институтов гражданского общества носит односторонний характер.

4. Сегодня отсутствие систематического общения между государственными органами и населением, отсутствие критического мышления негативно сказываются на активном участии институтов гражданского общества в жизни страны. Формирование системы постоянных контактов с негосударственными некоммерческими организациями и институтами гражданского общества позволит им объединить различные общественно-политические группы и классы и привлечь дополнительные ресурсы для поддержки их деятельности.

5. В Узбекистане растет потребность в совершенствовании правовой и политической культуры граждан, так как идея о необходимости углубления развития и модернизации гражданского общества все еще недостаточно сформирована в общественном сознании отдельных слоев населения. Поэтому необходимо разработать государственную концепцию и программу по повышению правовой и политической культуры граждан.

6. Учитывая растущую важность расширения участия людей в политическом процессе и достижения гражданского и межэтнического согласия на основе социального партнерства и консенсуса в обеспечении безопасности в обществе, необходимо сосредоточить внимание на этой области.

7. Целесообразно проводить научно-практические конференции с участием ученых и политологов, изучать зарубежный опыт в этой области, организовывать специальные курсы в системе образования с целью расширения роли социального партнерства и консенсуса в стране.

8. Мы считаем необходимым увеличить количество популярных публикаций по социальному партнерству и консенсусу, а также включить самостоятельный спецкурс «Консенсусология» в учебные планы вузов.

9. Признавая важную роль политических партий в процессе обновления и модернизации общества, цели социального партнерства и консенсуса должны быть более широко выражены в деятельности их программ.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08. AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN**

---

**NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

**BEGMATOV SHERMUHAMMAD TURGUNBOYEVICH**

**THE ROLE OF SOCIAL PARTNERSHIP AND CONSENSUS IN THE DEVELOPMENT  
OF SOCIETY**

23.00.02 – Political Institutions, Processes and Technologies

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PHD)  
IN POLITICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2020**



The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy Degree (PhD) in political sciences is registered in the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number V2018.3. (PhD)/Siyos93.

The dissertation has been performed at Namangan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English) on the official website of university [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz), the Scientific Council [www.sf-ik.nuu.uz](http://www.sf-ik.nuu.uz) and Information educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Kirgizbayev Mukimjon,**  
Doctor of political science, professor

**Official opponents:** **Ergashev Ibodulla**  
Doctor of Political Sciences, Professor  
**Ernazarov Dilmurod Zuhriddinovich**  
doctor of Philosophy (PhD)

**Leading organization:** **Uzbekistan State University of World Languages**

The defense of the dissertation will be held at \_\_\_\_\_ on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08. at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5st floor, cabinet 511.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No \_\_\_\_ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel: (+998 71) 246-67-71; fax: (99871) 246-02-04.

The abstract of the dissertation is distributed on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020

Protocol at the register No \_\_\_\_\_ dated « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020.

**Sh.I.Pahrutdinov**  
Chairman of the Scientific Council to award Scientific degrees, doctor of Political Science, prof.

**A.X.Xolmahmatov**  
Scientific secretary of the Scientific Council to award Scientific degrees, doctor of Philosophy (PhD)

**B.T.Tuychiev**  
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council award Scientific degrees, doctor of Philosophy Science, prof.

## **INTRODUCTION (the abstract to the dissertation of the doctor of philosophy (PhD))**

**Actuality and demand of the dissertation theme.** Many scientific centers around the world conduct research in the field of political science to study various functional aspects as a result of the deep insight of social partnership into all spheres of state and public political life, improving the forms of ownership of the market economy, and at the same time complicating social relations. The use of social partnership in cooperation between state institutions and civil society to find new approaches to resolving social relations between socio-political groups, strata, classes, communities and certain structures, as well as in solving complex and contradictory problems is considered one of the most important tasks today.

In Uzbekistan, the system of social partnership and consensus is also an institution of socio-political relations between state bodies, trade unions and employers' associations and is based on the principles of developing and implementing social policy of the state that meets the interests of the majority of the population. However, it is not possible to implement social partnership and consensus through separate political, economic, legal, and ideological means. These means in political practice are inherent in totalitarian, administrative-command societies based on certain interests of "autonomy", absolutism of relative independence. The problems of the same nature appear in the process of accepting and executing contracts and agreements of social groups, strata, state administration bodies, local self-government bodies, and economic and political regulations. This indicates the urgency of the problem.

**The object of the research** is the organization of the process of relations with the institutions of societies, in the activities of political parties, in various social strata of societies in achieving social partnership and consensus

**Implementation of the research results.** Based on the results obtained to improve social partnership in the development of civil society in the context of modernization of society:

Recommendations and suggestions on the disclosure of subjects and objects of application of the categories "social partnership" and "consensus", based on the experience of the developed countries of the world, normative documents of international organizations, national legislation, as well as monitoring of social cooperation between the state and NGOs were used in the activities of the People's Democratic Party of Uzbekistan (Certificate from the People's Democratic Party of Uzbekistan No. 1-116 dated February 06, 2020). Implementation of the results of scientific research served to develop social partnership between the state and non-governmental non-commercial organizations;

the problems of bilateral, multilateral, and complex implementation of normative documents on social partnership in national legislation, as well as recommendations and proposals for solving these problems and ensuring the important socio-political interests of the main groups of society through social partnership, as well as a recommendation on the dynamics of development, developed on the basis of a retrospective analysis of a particular type of socio-political relations that ensure political stability, are revealed in theoretical terms,

implemented in the activities of the Independent Institute for monitoring the formation of civil society (Certificate of the Independent Institute for monitoring the formation of civil society No. 08/1 of August 30, 2019). The relationship between civil society and social partnership, as well as the tasks of developing the activities of civil society institutions, scientific recommendations for improving their social activities can significantly improve the effectiveness of social partnership;

conclusions if necessary to establish social partnership in the formats state+political party, state+NGO, state+public organizations, state+self-government bodies, etc. in the development of civil society in our country, they are used in the activities of the Federation of trade unions of Uzbekistan (Certificate of the Council of the Federation of trade unions of Uzbekistan no. BM-05/1513 of December 6, 2016). The introduction of the scientific results of the dissertation served to develop social partnership between government authorities and non-governmental non-commercial organizations based on improving state subsidies, state grants and state social orders;

recommendations and proposals for the institutionalization of the social partnership system in our country as a result of scientific analysis of the development of legislation on social partnership in Uzbekistan, its implementation in the activities of labor communities, enterprises, businesses and farms (Certificate of the People's Democratic Party of Uzbekistan No. 1-116 dated February 6, 2020). The definition of the meaning of social partnership developed in the research, recommendations for the development of new forms of cooperation between various subjects of the management system, trade unions, employers, public associations and others allow us to solve current problems of socio-economic and political development of society, social and labor relations and other aspects, predict and prevent possible conflicts in society.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, 9 paragraphs, conclusion and a list of used literature. The volume of the dissertation is 152 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST of PUBLISHED WORKS**

1. Бегматов Ш.Т. Политический консенсус как приоритетный фактор общественного развития в Узбекистане // Шарқшунослик. Востоковедение. Oriental studies. – Тошкент. -2002. -№2. - Б. 127-129. (23.00.00. № 7).
2. Бегматов Ш.Т. Ижтимоий келишувга эришишда ҳуқуқнинг роли // Жамият ва бошқарув. – Тошкент. -2006. - № 2. -Б. 89-90 (23.00.00. № 11).
3. Бегматов Ш.Т. Жамоатчилик келишуви ва ижтимоий қараш // “Фалсафа ва ҳуқуқ” , 2007.- № 1. - Б. 23-24 (23.00.00. №25).
4. Begmatov Sh. Social partnership is an important factor in the development of civil society. ( Социальное партнерство – важный фактор в развитии гражданского общества). East European Scientific journal. Warsaw, Poland. # 10 (50), 2019 part 9.
5. Бегматов Ш.Т. Консенсус – ижтимоий шериклик ва барқарорлик омили // XXXVI международная научно-практическая конференция «Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения» Москва. 2020. № 6 (36).
6. Бегматов Ш.Т. “Ижтимоий шериклик” тушунчаси ва унинг категориялари тавсифи // LXXI международная научно-практическая конференция «Инновационные подходы в современной науке» Москва 2020. № 11 (71).
7. Бегматов Ш.Т. Ўзбек давлатчилик тарихида консенсуснинг ўрни // Фарғона водийси тарихи муаммолари мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. Наманган 2012. -Б. 374-375.
8. Бегматов Ш.Т. Давлат ва қаба уюшмалари ўртасида ижтимоий шериклик асосида фаолият олиб боришда консенсусга эришиш // Ўзбекистонда ижтимоий шерикликнинг тамойиллари, хусусиятлари ва истиқболлари мавзусидаги Республика илмий амалий конференцияси материаллари. Тошкент. 2019. -Б. 89-91.

**II бўлим (2часть; part 2)**

9. Бегматов Ш.Т. Сиёсий консенсуснинг жамият ҳаётининг янги ланишидаги роли ва ўрни. Наманган давлат университети. Илмий журнал, 2008. -№2. -Б. 128-130.
10. Бегматов Ш.Т. Сиёсий консенсус ва унинг амалда қўлланишида қаба уюшма ташкилотларининг роли // Наманган давлат университети. Илмий журнал 2009. № 1. –Б. 87-91.
11. Бегматов Ш.Т. Маънавият асослари ва диншунослик фанидан (янги таҳрирдаги маърузалар матни.) Наманган нашриёти 2016.

12. Бегматов Ш.Т. Етук мутахассис тайёрлашда ижтимоий шерикчилик // Таълим ва фан ходимлари касаба уюшмаси Марказий Кенгашининг конференцияси мақолалар тўплами. Тошкент. 2004. –Б. 154-157.

13. Бегматов Ш.Т. Политический консенсус как важнейший фактор обновления общества // республиканская конференция. Джиззак. 2006. –Б.96-98.

14. Бегматов Ш.Т. Сиёсий партияларнинг давлат ҳокимиятидаги ролини ошириш – сиёсий консенсусга эришиш омили // Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси – баркамол авлодни шакллантириш асоси мавзусидаги республика конференцияси материаллари. Тошкент. 2011. Б. 34-36.

15. Бегматов Ш.Т. Пахта етиштириш ва йиғиштириб олишда консенсусга эришиш тарихи // Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Наманган. 2018. Б. 343-344.

16. Бегматов Ш.Т. Ўзбекистонда жамиятни янгилаш ва модернизация қилиш жараёнида таълим тизими соҳасида консенсусга эришиш // Бошланғич таълимга замонавий ёндашув: муаммо ва ечимлар. (Республика миқёсидаги интернет конференция) 3-тўплам. Наманган. 2018. - Б. 230-233.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари мослиги текширилди (2020 йил 10 май).

Босишга рухсат этилди 20.05.2020 й.  
Бичими 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.  
Шартли босма табағи: 2,75. Адади 100. Буюртма № 56.

Гувоҳнома reestr № 10-3719  
«Тошкент киме-технология институти» босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент Навоий кўчаси, 32-уй.