

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Ү.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

УСМОНОВ ДОНИЁР МАХМУДОВИЧ

**ШАРТЛИ ҲУҚМ ҚИЛИШ ИНСТИТУТИНИНГ НАЗАРИЙ, ҲУҚУҚИЙ
ВА АМАЛИЙ ЖИҲАТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Усмонов Дониёр Махмудович

Шартли ҳукм қилиш институтининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатларини такомиллаштириш 5

Усмонов Дониёр Махмудович

Совершенствование теоретических, правовых и практических аспектов института условного осуждения 24

Usmanov Doniyor Makhmudovich

Improvement of theoretical, legal and practical aspects of the institution of suspended sentence 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 49

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Ү.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

УСМОНОВ ДОНИЁР МАХМУДОВИЧ

**ШАРТЛИ ҲУҚМ ҚИЛИШ ИНСТИТУТИНИНГ НАЗАРИЙ, ҲУҚУҚИЙ
ВА АМАЛИЙ ЖИҲАТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Үу161 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Тахиров Фарход юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Расулев Абдулазиз Каримович юридик фанлар доктори, доцент Абдуқодиров Шерзод Ёкубжонович юридик фанлар доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Үу.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 13 июнь соат 14⁰⁰даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1022-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 3 июнь куни тарқатилди.

(2020 йил 3 июндаги 21-рақамли реестр баённомаси).

А.С. Турсунов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Р. Кабулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда шартли ҳукм қилиш билан боғлиқ қоидалар Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг «Озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган чоралар тўғрисидаги минимал стандарт қоидалари»да¹ ва ҳар бир давлатнинг миллий қонун ҳужжатларида белгиланган. Аммо ҳисоб-китобларга қараганда ҳар йили жиноят содир этган 1 миллион 200 мингдан ортиқ шахслар пробация хизмати томонидан назоратга олинади². Жумладан, АҚШда шартли ҳукм қилинган ва шартли равишда қамоққа олинганларнинг учдан бир қисми мазкур қоидаларни тўлиқ бажармайди ва ушбу шахсларнинг деярли 350 мингтаси қоидаларни бузганлиги ва янги жиноятлар содир қилганлиги учун озодликдан маҳрум қилиш жойларига қайтарилади³. Юқорида келтирилган кўрсаткичлар шартли ҳукмни қўллашга оид муаммоларни юзага келтириб, ушбу чоранинг ҳуқуқий мустаҳкамлаш заруратини тақозо этмоқда.

Жаҳонда шартли ҳукм қилиш институтининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатлари бўйича жадал илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Уларнинг бу борадаги, айниқса шартли ҳукм қилинган шахслар хулқ-атвори устидан тўлиқ (таъсирчан) назорат олиб бориш, назорат олиб боришни замонавий техник воситалар ва технологиялар билан етарлича таъминлаш, судларнинг шартли ҳукм қилинган шахсларга таъсирчан мажбурият ва чекловларни белгилаш, шунингдек шартли ҳукмни қўллаш самарадорлигини ошириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий асосланган ечимларини топишга қаратилган тадқиқотлари муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамызда жиноят содир этган шахсларни жазодан озод этишга оид муаммоларни таҳлил қилишда шартли ҳукмни самарали қўллаш борасида кенг қўламли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, 2015–2019 йиллар давомида шартли ҳукм қилинган шахслар сони умумий судланганларнинг 8 фоизини ташкил этган. Бироқ улардан 4 фоизи ҳукм шартларини бузган, таҳлил қилинаётган даврда уларнинг сони 6 фоизга ошган⁴. Бугунги кунда ушбу ҳолатларнинг сабаб ва шароитларини тадқиқ этиш, шартли ҳукм қилинган шахсларни назорат қилиш тизимини такомиллаштириш, шунингдек, шартли ҳукм қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик белгиланган қонун нормалари самарадорлигини ошириш алоҳида аҳамият касб этмоқда. Шунингдек, жиноят содир этган айбдор шахсларни ахлоқан тузатишда шартли ҳукмни қўллаш бўйича назарий ва ҳуқуқий механизмларини яратиш орқали келгусида шартли ҳукмдан янада самарали фойдаланишга эришиш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири бўлиб қолмоқда.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила] принятые резолюцией 45/110 ООН от 14 декабря 1990 года: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml.

² <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://wp.unil.ch/space/files/2017/03>

³ <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/articles/2018/10/31/1-in-55-us-adults-is-on-probation-or-parole>.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва ИИВ ЖИЭББ ҳузуридаги Пробация хизматининг 2015–2019 йилларга оид статистик маълумотлари.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-хуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2020 йил 2 мартдаги «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги ПФ-5953-сон фармонлари, 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон, 2018 йил 7 ноябрдаги «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4006-сон қарорлари ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Шартли ҳукм қилиш институтига оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни қўллаш амалиётини такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари Қ.Р. Абдурасулова, А.Г. Закирова, З.С. Зарипов, И. Исмаилов, Р. Кабулов, Қ. Мирзажанов, Э.Х. Норбутаев, А.А. Отажонов, Ю.С. Пулатов, М.А. Ражабова, А.К. Расулев, М.Х. Рустамбаев, Н.С. Салаев, Ф. Тахиров, М. Усмоналиев, У.Ш. Холиқулов, Р.Р. Шакуров, Ғ.О. Эрматов, А.С. Якубовларнинг илмий ишларида муайян даражада ўрганилган.

М. Усмоналиев ва Ғ.О. Эрматовлар шартли ҳукмни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларини атрофлича тадқиқ этганлар. Р. Кабулов, А.А. Отажонов, М.Х. Рустамбаев, Ф. Тахиров, У.Ш. Холиқулов, А.С. Якубовлар шартли ҳукмнинг юридик табиати, тушунчаси ва мақсадини ўрганганлар.

Қ.Р. Абдурасулова, Н.С. Салаев ва Т.Х. Файзуллаева шартли ҳукмни қўллаш асосларини, С.С. Ниёзова ҳамда Қ.П. Пайзуллаев шартли ҳукмда юклатиладиган мажбуриятларни, М.Ш. Юлдашев шартли ҳукм қилинган шахслар хулқ-атвори устидан назорат олиб боришни, Ш. Бердиев эса шартли ҳукмни бекор қилиш масалаларини ўрганганлар.

Хорижлик олимлар: В.В. Асадов, Г.Л. Землянов, В.В. Коваленко, Н.С. Малолеткина, С.Ю. Скобелин, Ю.М. Ткачевский, Т.И. Эрхитуевалар шартли ҳукмнинг моҳияти ва юридик табиатини, А.П. Островский, Е.А. Редькина, Д.А. Рябко шартли ҳукм тушунчасини, С.А. Борсученко, В. Егоров, Л.В. Иногамова-Хегай, Г.Г. Криволапов, К. Михайлов, I. Crow шартли ҳукмнинг мақсадини, И.М. Агзамов, Ю.А. Веретина, И.З. Галиуллин, Э.В. Кабурнеев, Н.Г. Кадников, А.В. Наумов шартли ҳукмда белгиланадиган синов муддатини, В.С. Комиссаров, S.J. King шартли ҳукм қилинганларнинг

хулқ-атвори устидан назоратни, В.И. Селиверстов, Т. Шарипов, I. Durnescu шартли ҳукмда юклатиладиган мажбуриятларни, Ю.В. Грачевева, А.В. Кладков, В.В. Макарова шартли ҳукмни қўллашга монелик қиладиган ҳолатларни тадқиқ этганлар.

Бироқ ушбу тадқиқотларда шартли ҳукмнинг муайян жиҳатлари ўрганилган, холос. Шартли ҳукм қилиш институтининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатларини такомиллаштириш билан боғлиқ муаммолар юзасидан комплекс тадқиқотлар олиб борилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг илмий-тадқиқот режасига мувофиқ «Ўзбекистон Республикаси жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» илмий-тадқиқот ишининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади шартли ҳукм қилиш институтининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

шартли ҳукм қилиш институти шаклланиши ва ривожланишининг тарихий-ҳуқуқий жиҳатларини ўрганиш;

«шартли ҳукм қилиш» тушунчасини ва унинг қўлланиш амалиётини таҳлил қилиш асосида унга янгича таъриф бериш;

шартли ҳукмни қўллаш зарурати ва унинг самарадорлигини таҳлил қилиб, суд амалиётини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

шартли ҳукмни қўллаш ва бекор қилишнинг жиноят-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқиш;

шартли ҳукмни қўллашга монелик қиладиган ҳолатларни ҳуқуқий таҳлил қилиб, уни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

шартли ҳукмни қўллаш механизмларини такомиллаштириш юзасидан илмий хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти шартли ҳукм қилиш институтини қўллаш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предметини шартли ҳукм қилиш институтига оид жиноят, жиноят-ижроия қонунчилик нормалари, назарий қарашлар, ғоялар ва уларни қўллаш амалиётидаги муаммолар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусига оид масалаларни ўрганишда умумлаштириш, дедукция ва индукция, анализ ва синтез, тизимли ёндашув, тарихий-ҳуқуқий таҳлил, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўрови, статистик маълумотлар таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

қонун ҳужжатларида шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан самарали назорат тизимини жорий этиш бўйича ички ишлар органларининг ваколатларини белгилаш зарурати асосланган;

шартли ҳукм қилинган шахслар устидан назоратни амалга ошириш фаолиятига замонавий технологиялар, жумладан, электрон билагузукни татбиқ этиш эҳтиёжи мавжудлиги асосланган;

шартли ҳукм ижросининг самарадорлиги давлат ва нодавлат ташкилотлар ҳамкорлигида вояга етмаганларни ўқитиш, ижтимоий-ҳуқуқий ҳимоялаш ва уларнинг бўш вақтини мазмунли ўтказиш бўйича тадбирларни амалга оширишга бевосита боғлиқлиги асослантирилган;

шартли ҳукмни қўллаш самарадорлигини ошириш учун шартли ҳукмда белгиланадиган мажбурият ва чекловлар доирасини кенгайтириш зарурлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Тадқиқот натижасида Ўзбекистон Республикасининг «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги Қонунининг 17-моддасига ички ишлар органлари ходимларининг ҳуқуқларидан бири ҳисобланган шартли ҳукм қилинган шахсларни назорат қилиш бўйича чоралар кўришга оид қоида киритилди. Бу эса шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан самарали назорат олиб бориш ва уларнинг ахлоқан тузалишига хизмат қилади.

Ички ишлар органларининг шартли ҳукм қилинган шахслар устидан назоратни амалга ошириш фаолиятига замонавий технологиялар, жумладан, электрон билагузукни татбиқ этиш амалиётини кенг қўллаш борасидаги таклифлар келгусида шартли ҳукм қўлланилган шахсни назорат қилишга оид вазифасини осонлаштиради ва шартли ҳукмнинг самарадорлигини ошишига хизмат қилади.

Жазо ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари ижросининг самарадорлигини ошириш мақсадида давлат ва нодавлат ташкилотлари билан узвий ҳамкорликда вояга етмаганларни ўқитиш, ижтимоий-ҳуқуқий ҳимоялаш ва уларнинг бўш вақтини мазмунли ўтказиш бўйича тадбирларни амалга оширишга қаратилган таклифлар вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг мустаҳкамланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлиги. Мазкур тадқиқот доирасида ишлаб чиқилган хулосалар 2008 – 2020 йилларда республикамиз судларида кўрилган 300 та жиноят ишлари бўйича ҳукмлар, 500 дан ортиқ олимлар ва амалиёт ходимлари орасида ўтказилган сўровлар ҳамда қонунни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш орқали асосланган.

Хулосалар муаллифнинг тадқиқотдан кўзланган мақсад ва унга эришиш учун белгиланган вазифаларнинг ечимини топишга оид қарашлари, таклифлари ҳамда статистик маълумотларни умумлаштиришга таянган ҳолда ишлаб чиқилган бўлиб, тадқиқот ишида фойдаланилган материаллар тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан шартли ҳукм қилиш белгиланган нормалар ва уларни қўллаш амалиётини

такомиллаштириш, тегишли қонун нормаларини шарҳлашда, жиноят ҳукуқи, жиноят-ижроия ҳукуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда, келгусида ушбу соҳада илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, суд амалиётида шартли ҳукми қўллаш фаолиятини такомиллаштиришга, шунингдек, қонун нормаларининг бир хилда қўлланилишига, соҳага оид қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Шартли ҳукм қилиш институтига оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни, уларни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ички ишлар органларининг шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назорат қилиш фаолиятини такомиллаштириш бўйича таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 16 сентябрдаги «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги Қонунининг 17-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2019 йил 14 октябрдаги 06/2-06-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар ички ишлар органлари ходимлари томонидан озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларга ҳукм қилинган ёхуд шартли ҳукм қилинган шахсларни назорат қилиш билан боғлиқ муаммоларни бартараф этиш имконини берган;

пробация хизматининг жазо ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари ижросининг самарадорлигини ошириш фаолиятига доир таклифлар Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2018 йил 7 декабрдаги «Пробация хизмати фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 316-сонли буйруғининг 3-иловаси билан тасдиқланган низомнинг 7-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 9 июлдаги 28/14-519-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши жазо ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари ижросининг самарадорлигини ошириш мақсадида давлат ва нодавлат ташкилотлари билан узвий ҳамкорликда вояга етмаганларни ўқитиш, ижтимоий-ҳуқуқий ҳимоялаш ва уларнинг бўш вақтини мазмунли ўтказиш бўйича тадбирларни амалга оширишга хизмат қилган;

туман (шаҳар) ИИБ ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлимларининг шартли ҳукм қилинган шахслар устидан назоратни амалга ошириш бўйича фаолиятига замонавий технологияларни кенг татбиқ этишга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2017 йил 12 июлдаги «Ички ишлар органларининг ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлимлари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги 151-сонли буйруғининг 18-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бош бошқармасининг 2020 йил 21 январдаги 26/174-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлимларининг шартли ҳукм қилинган шахслар устидан назоратни амалга

ошириш фаолиятига замонавий технологияларни кенг татбиқ этиш юзасидан чоралар кўрилишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 3 та халқаро, 10 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларида муҳокама қилиниб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий журналларда 7 та илмий мақола (улардан 1 таси хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Шартли ҳукм қилиш тушунчаси, моҳияти ва унинг илмий таҳлил қилиш зарурати**» деб номланган биринчи бобида ушбу институтнинг шаклланиши ва ривожланиши, «шартли ҳукм қилиш» тушунчасининг назарий-ҳуқуқий таҳлили, шартли ҳукм қилиш институтини қўллаш зарурати ва унинг самарадорлиги таҳлил қилинган.

Муаллифнинг фикрича, «Авесто»да жазо бериш «диний-этник қоидаларга бўйсундириш мақсадидаги ҳаракат» учун тўловни англадиб, жазо ва синаб кўриш қоидалари асосида қўлланилган. Шариат нормаларида бир ой рўза тутиб бериш, битта мусулмон кулни озод қилиш, тан жароҳати учун жавобгарлик, жабрланувчининг розилиги билан айбдор зиммасига жабрланувчи ёки унинг яқин қариндошларига товон тўлаш мажбуриятини юклаш, жазо қўллашни кечиктириш шаклида амалга оширилган. «Ясоқ» қонунларига мувофиқ айбдорга оғзаки танбеҳ берилган, у такроран жинойт содир этса сургун қилинган, сўнгра кишанланиб ертўла (зиндон)га ташланган. «Темур тузуклари»да давлат фақат адолатли қоидалар асосида қурилиши, яъни содир этган қилмиши учун пушаймон бўлганларни кечириш, бироқ улар иккинчи, учинчи марта содир этганларида қилмишига яраша жазоланиши белгиланган. Бухоро амирлиги, Хива ва Қўқон хонликларида эса шариат нормаларига амал қилиниб, айбдор тавба қилган тақдирда, бу жазо тури шак-шубҳасиз бекор қилиниб, огоҳлантириш, жабрланувчининг талаби бўйича таъзир жазоси

қўлланилиши ёки жабрланувчи айбдорни кечирса, жазоланилмаслиги мумкинлиги белгиланган. XIX асрнинг 50-60 йилларига келиб, шартли ҳукм қилиш жиноят-ҳуқуқий таъсир чораси хорижий давлатлар жиноят қонунчилигида шакллантирилган. Диссертацияда шартли ҳукм институти ривожланишининг тарихий жараёнларини тўртта даврга, яъни: илк давр (милоддан аввалги III ва милодий IX асрлар); ўрта асрлар ва кейинги даврлар (IX–XX асрлар); собиқ Иттифок (1917–1991 йил) ҳамда замонавий (1994 йилдан ҳозирга қадар) даврларга ажратган ҳолда ўрганиш ҳақида хулосага келинган.

Тадқиқотчи олимларнинг фикрларини таҳлил қилиб, шартли ҳукмнинг юридик табиати жазони ўташдан озод этишнинг бир тури сифатида суд томонидан тайинланган жазони ўташдан озод этиб, шахсга ўз хулқ-атворини тузатиш имконини берувчи синов муддатини белгилашдан иборат деган хулосага келган.

Тадқиқот ишида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг ўзбек тили матнида кўрсатилган «шартли ҳукм қилиш» иборасига нисбатан «шартли ҳукм» кенг камровлилиги қайд этилган. Хусусан, «шартли ҳукм қилиш» ибораси ўз мазмунига кўра фақат шартли ҳукм қилишни англатади. «Шартли ҳукм» эса уни қўллаш, назоратини амалга ошириш, бекор қилишни қамраб олади. Шу боис Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг ўзбек тили матнида кўрсатилган «шартли ҳукм қилиш» иборасининг ўрнига «шартли ҳукм»ни қўллаш таклиф этилган.

Диссертант томонидан суд-тергов амалиётида «шартли ҳукм» тушунчаси борасида қарама-қаршиликлар мавжудлиги, жиноят қонуни ва бошқа норматив ҳужжатларда эса унга аниқ таъриф берилмаганлиги инобатга олиниб, муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган. Хусусан, «шартли ҳукм» тушунчасига *биринчидан*, «озодликни чеклаш» жазосининг тайинланиши, *иккинчидан*, «жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатлар» эътиборга олиниши, *учинчидан*, «белгиланган синов муддати давомида унинг хулқ-атворини, муайян мажбуриятлар ва шартларга риоя этишини назорат қилиш» каби зарурий белгилар киритилиши лозимлиги асослантирилган.

Диссертант ҳуқуқшунос олимлар (И. Исмаилов, Р. Кабулов, Д.Р. Қурбонов, М.З. Мукумова, Э.Х. Нарбўтаев, Ш.Г. Ниёзова, М.Ш. Юлдашев)нинг қарашларига асосланиб, айбдор шахсга озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлган жазолар қўлланилганда ҳар доим ҳам ўзининг ижобий самарасини бермаслиги ҳақидаги хулосасини қуйидаги омиллар билан изоҳлаган: *биринчидан*, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жиноий жазонинг ижросини таъминлашда жазони ўтаётган шахсни назорат қилиш, маҳкумларнинг моддий маиший таъминоти учун катта маблағлар сарфланади; *иккинчидан*, озодликдан маҳрум қилинган маҳкумлар жазони ўташ мобайнида ахлоқан тубанлашиб, хулқи бузилган шахслар билан мулоқотда бўлиб, ўзига салбий фикрлар ва қарашларни қабул қилади. Шу боис жиноят содир этган айбдор шахсга кўпроқ озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар, хусусан шартли ҳукмни қўллаш зарурати мавжуд.

Диссертацияда мамлакатимиз судлари томонидан жиноий жазони тайинлаш амалиёти таҳлил қилинган. Жумладан, 2017 йилда умумий судланган

шахсларнинг 71,6 фоизига, 2018 йилда 75,6 фоизига, 2019 йилда 74,8 фоизига жарима, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари, озодликни чеклаш жазолари ҳамда шартли ҳукм чораси қўлланилган.

Ишда хорижий давлатлар тажрибасига таянган ҳолда шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назорат қилишда замонавий технологиялардан фойдаланишга эътибор қаратилган. Жумладан, электрон мониторингнинг биринчи қурилмаси 1960 йилда АҚШда ишлаб чиқилган бўлса-да, 1995 йилдан бошлаб Ғарбий Европа ва АҚШда электрон билагузуклар фаол қўлланила бошланди. Ушбу қурилмалар асосан шартли ҳукм қилинганлар ёки уй қамоғида бўлган шахслар, шунингдек оғир жинояти учун жазони ўтаб чиққан шахсларга нисбатан уларни назорат қилиш учун қўлланилган. Электрон мониторинг АҚШнинг 50 та штатидан 49 тасида, шунингдек Европа давлатларидан Буюк Британия, Швеция ва Нидерландияда, қолаверса, мазкур электрон кузатув қурилмалари Австралия, Канада, Янги Зеландия каби ривожланган давлатларда ҳам қўлланилади. Европа давлатларида электрон назорат воситаларини қўллаш натижасида маҳкумларнинг 91 фоизи жазони ўташ шартларини бузмаган, 94 фоизи эса такроран жиноят содир этмаган. Мазкур электрон назорат воситалари шартли ҳукмда ёки жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишда ҳам қўлланилиши мумкин.

Муаллиф тадқиқот ишида шартли ҳукмни қўллаш учун жазонинг нафақат маҳкумни ахлоқан тузатиш, балки бошқа барча мақсадларига эришишни таъкидлайди. Жумладан, шартли ҳукмнинг мақсади шахсни ахлоқан тузатиш, унинг жиноий фаолиятни давом эттиришига тўсқинлик қилиш ҳамда шартли ҳукм қилинган шахс, шунингдек бошқа шахслар томонидан янги жиноят содир этилишининг олдини олишдан иборат.

Диссертацияда суд-тергов амалиёти таҳлил қилинган ҳолда шартли ҳукмни қўллаш зарурати жамиятдан ажратмаган ҳолда маҳкумнинг хулқ-атвори устидан назорат олиб борилиши; маҳкумнинг эркин таълим олиши ва меҳнат қилишига имконият яратилиши; айбдорнинг қонунда белгиланган шартларга риоя этишини таъминлаш орқали жиноят ва бошқа ҳуқуқбузарликлар содир этишининг олди олиниши; айбдор оилавий мажбуриятларини ўз вақтида бажаришини таъминлашда намоён бўлади деган хулосага келинган.

Ишда сўнгги йилларда судлар томонидан қўлланилган шартли ҳукмнинг бекор қилиниши билан боғлиқ ҳолатлар кўпайганлиги қайд этилиб, уларнинг сабаблари ўрганилган. Шартли ҳукмнинг самарали қўлланилишига салбий таъсир этувчи қуйидаги омиллар аниқланган: 1) судлар томонидан шартли ҳукм қилинган шахс хулқ-атворининг тузалишига ёрдам берувчи мажбуриятлар ва чекловлар ўз ўрнида белгиланмаган (масалан, етказилган зарарни бартараф қилиш, ишга ёки ўқишга кириш, муайян жойларда бўлмаслик ва бошқалар); 2) ўзини ўзи бошқариш органлари, иш ёки ўқиш жойидаги жамоа томонидан шартли ҳукм қилинган шахснинг салбий хулқ-атвори тўғрисидаги маълумотлар ички ишлар органларига ўз вақтида берилмаётганлиги; 3) шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назоратни олиб боришда ички

ишлар органларининг бошқа давлат органлари ва жамоат тузилмалари билан ҳамкорлигининг етарли эмаслиги; 4) пробация хизмати ходимларининг шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширишда замонавий технологиялар (масалан, электрон кузатув қурилмалари ва бошқалар)дан фойдаланиш имкониятига тўлиқ эга эмаслиги; 5) ички ишлар органлари пробация хизматида ёки ҳарбий олий таълим муассасаларида шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назорат олиб бориш билан боғлиқ махсус амалий тренинг машғулотлари етарли даражада ташкил этилмаганлиги ва ҳ.к.

Муаллиф томонидан шартли ҳукмни қўллашнинг одил судловнинг амалга оширилиши ва жиноятчиликнинг олдини олиш ҳамда маҳкумнинг барвақт жамиятга мослашишини таъминлаш каби вазифаларнинг бажарилишига самарали хизмат қилиши таъкидланган. Ички ишлар органлари пробация хизмати ходимларининг шартли ҳукм қилинган шахслар хулқ-атвори устидан назоратни амалга ошириш фаолияти самарадорлигини ошириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Шартли ҳукмни қўллаш ва бекор қилишнинг жиноят-ҳуқуқий таҳлили**» деб номланиб, унда шартли ҳукмни қўллаш ва бекор қилишнинг жиноят-ҳуқуқий асослари, шунингдек шартли ҳукмни қўллашга монелик қиладиган ҳолатлар таҳлил қилинган.

Тадқиқот ишида суд ва пробация хизматидан олинган маълумотлар таҳлиliga асосланиб, 2015 йилда умумий судланган шахсларнинг 11,9 фоизига, 2019 йилда 5,2 фоизига шартли ҳукм қўлланилган, яъни унинг қўлланилиши қарийб икки бараварга камайганлиги қайд этилган.

Диссертант шартли ҳукмни қўллашда тайинланадиган жазоларнинг ҳиссасини таҳлил қилган. Жумладан, судлар томонидан айбдор шахсларга 90-94 фоиз ҳолатда озодликдан маҳрум қилиш, 3-4 фоиз ҳолатда ахлоқ тузатиш ишлари, 1-2 фоиз ҳолатда интизомий қисмга жўнатиш ёки хизмат бўйича чеклаш жазолари тайинланганида шартли ҳукм чораси қўлланилган.

Диссертант айрим хорижий давлатлар жиноят қонунчилигининг шартли ҳукмга оид нормаларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш асосида ҳозирги кунда мамлакатимиз жиноят қонунчилигига мувофиқ озодликни чеклаш жазоси тайинланганида ҳам шартли ҳукмни қўллаш зарурати мавжуд, деган хулосага келган. Сабаби, озодликни чеклаш жазосига нисбатан оғир турдаги жазо, яъни озодликдан маҳрум қилиш тайинланганида ҳам шартли ҳукмни қўллаш ижобий самара бераётганини қайд этади. Шунингдек, бир неча жиноят содир этилганида айбдорга биринчи жинояти учун озодликни чеклаш, иккинчи жинояти учун Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 72-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жазо турларидан бири тайинланиб, сўнгра жиноятлар мажмуи бўйича жазо тайинланганида шартли ҳукмни қўллаш имконияти кенгайтирилади ва синов муддати тугаши билан шахс судланмаган ҳисобланади деган хулосага келган.

Тадқиқотчи олимлар (Р. Кабулов, В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов, М.Х. Рустамбоев, М. Усмоналиев, Ғ.О. Эрматов, А.С. Якубов)нинг фикрига таяниб, шартли ҳукмни қўллашда шахснинг содир этган жиноятининг

ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасини аниқлашда: содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир жиноят эканлигини; жиноятнинг қасддан ёки эҳтиётсизлик оқибатида содир этилганлигини; жиноят оқибатида етказилган зарар миқдори ва рўй берган оқибатларнинг оғирлик даражасининг эътиборга олиниши мақсадга мувофиқлигини қайд этган.

Ишда суд-тергов амалиёти таҳлил қилиниб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 72-моддасида назарда тутилган «ишдаги бошқа ҳолатлар» тушунчасининг батафсил таърифи амалдаги қонунчиликда кўрсатилмаганлиги боис уларни қўллаш жараёнида турли тушунмовчиликлар келиб чиқаётганлиги аниқланган. Шу боис мазкур тушунчага аниқлик киритиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 72-моддасида кўрсатилган «ишдаги бошқа ҳолатлар» ўрнига «жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни» белгилаш зарурлиги ҳақидаги ғоя илгари сурилган.

Диссертацияда судлар томонидан шартли ҳукми қўллаш вақтида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 72-моддасида назарда тутилган ҳолатлар (жиноят содир этган шахсининг вояга етмаганлиги, аёллиги, олтмиш ёшдан ошганлиги, биринчи ёки иккинчи гуруҳ ногирони эканлиги)дан ташқари, айбдорнинг яшаш жойидан берилган ижобий тавсифноманинг мавжудлиги, айбдорнинг қарамоғида кекса ота-онаси ёки вояга етмаган фарзандлари бор бўлиб, унинг оилада ягона боқувчи эканлиги, жиноят содир этиши натижасида оғир оқибатлар келиб чиқмаганлиги, оғир шахсий, оилавий шароитлар оқибатида ёки бошқа мушкул аҳволда жиноят содир этганлиги, муқаддам судланган ёки судланмаганлиги, қилмишидан пушаймон бўлганлиги, жиноятни очиш учун фаол ёрдам берганлиги, шунингдек жамоатчилик вакиллари томонидан кафиликка олинганлигига алоҳида эътибор қаратилиши лозимлиги қайд этилган. Муаллиф мазкур қоидаларни Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тегишли қарорига киритилишини тавсия этган.

Ишда амалиётчи ходимлар ва олимлар (И. Исмаилов, М.А. Мусаев, А.А. Отажонов)нинг шартли ҳукми қўллашга монелик қиладиган ҳолатлар борасидаги фикрлари, миллий ва хорижий давлатлар (Қозғистон Республикаси, Қирғизистон Республикаси) қонун ҳужжатлари таҳлил қилиниб, оғир ва ўта оғир жиноятлар сирасига кирувчи терроризм, экстремизм ва коррупциявий жиноятларни, шу билан бирга уюшган гуруҳ ҳамда жиноий уюшма таркибида жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсларга нисбатан (жиноий уюшма ёки уюшган гуруҳ таркибида тадбиркорлик билан боғлиқ ҳолда содир этилган жиноятлар бундан мустасно) шартли ҳукм чорасини қўллаш мақсадга мувофиқ эмас деган хулосага келинган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 72-моддасига асосан, шартли ҳукм ўта оғир жинояти учун ҳукм қилинганларга ҳамда илгари содир этган оғир жинояти учун ҳукм қилинган шахсларга нисбатан қўлланилмайди. Ушбу қоидага мувофиқ агарда шахс илгари ижтимоий хавфи катта бўлмаган ёки унча оғир бўлмаган жиноят содир этгани учун ҳукм қилиниб, қайта ижтимоий хавфи катта бўлмаган ёки унча оғир бўлмаган

жиноят содир этган тақдирда ҳам унга нисбатан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 72-моддасида назарда тутилган қоидаларга мувофиқ яна шартли ҳукм қўлланилиши мумкин. Бироқ жиноят содир этган шахснинг ўн саккиз ёшга тўлмаганлиги, биринчи ёки иккинчи гуруҳ ногирони эканлиги, аёллиги, олтмиш ёшдан ошганлиги шартли ҳукмни қўллашни истисно этмайди. Аммо судлар мазкур тоифадаги шахсларга шартли ҳукмни қўллашда айбдорнинг суд ҳукмни чиқараётган вақтидаги ёшини эмас, балки жиноятни содир этган вақтидаги ёши (ўн саккизга тўлмаганлиги)ни; шахсни жиноят содир этганидан сўнг ҳам биринчи ёки иккинчи гуруҳ ногирони бўлиб қолишини; шартли ҳукмни қўллаш вақтида олтмиш ёшдан ошганлигини эътиборга олиши зарурлигини қайд этади. Муаллиф фикрича, мазкур қоидалар Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тегишли қарорига киритилиши мақсадга мувофиқ.

Диссертант синов муддати давомида шартли ҳукмни бекор қилишнинг жиноят-ҳуқуқий оқибатларини санаб ўтиб, улардан биринчиси шартли ҳукм қилинган шахснинг ижобий хулқ-атворидан келиб чиқиб синов муддатининг қисқартирилиши, кейингилари эса шахснинг салбий хулқ-атвори, яъни унинг синов муддати давомида белгиланган мажбуриятларнинг мунтазам бажармаслиги ёки қўйилган талабларга риоя этмаслиги деб изоҳлаган.

Жумладан: *биринчидан*, агарда шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ўзининг хулқ-атвори билан тузалганлигини исботласа, суд унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи органнинг тақдимномасига биноан белгиланган синов муддатини қисқартириши ва шартли ҳукмни бекор қилиши мумкин;

иккинчидан, агар шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида суд унга юклаган мажбуриятларни бажаришдан мунтазам бўйин товласа ёхуд жамоат тартиби ёки меҳнат интизомини бузганлиги учун унга маъмурий ёки интизомий жазо қўлланилгандан сўнг, такроран ушбу ҳуқуқбузарликларни содир этган бўлса суд унинг хулқ-атвори устидан назорат олиб борувчи орган тақдимномасига биноан шартли ҳукмни бекор қилиши ва ҳукмда тайинланган жазони ўташ тўғрисида ажрим чиқариши мумкин;

учинчидан, шартли ҳукм қилинган шахс томонидан синов муддати давомида ижтимоий хавфи катта бўлмаган ёки унча оғир бўлмаган жиноят содир этилса, шартли ҳукмни бекор қилиш ёки сақлаб қолиш масаласи суд томонидан ҳал этилади. Бунда, агарда суд томонидан шартли ҳукм бекор қилинса, шахсга нисбатан бир неча ҳукм юзасидан жазо тайинланади, агарда шартли ҳукм бекор қилинмаса, шахс фақат содир этган янги жинояти учун тайинланган жазони ижро этади;

тўртинчидан, шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида оғир ёки ўта оғир жиноят содир этса, суд унга нисбатан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 60-моддасида назарда тутилган қоидалар бўйича жазо тайинлайди.

Диссертациянинг «**Шартли ҳукм қилиш институтини такомиллаштириш чоралари**» деб номланган учинчи бобида шартли ҳукмда белгиланадиган синов муддати, вояга етмаган шахсларга нисбатан шартли

ҳукми қўллашга оид нормалар ҳамда уни қўллаш механизмларини такомиллаштиришга доир таклиф, тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертант шартли ҳукмнинг асосий жиҳатларидан бири бўлган суд томонидан тайинланадиган муддатни иккига ажратган: 1) тайинланган ахлоқ тузатиш ишлари, хизмат бўйича чеклаш, интизомий қисмга жўнатиш ёки озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазонинг муддати; 2) шартли ҳукмнинг зарурий таркибий қисми бўлган синов муддати.

Синов муддати деганда, шартли ҳукм қилинган шахснинг тайинланган жазони реал ўтамасдан туриб ҳам хулқ-атворининг тузалиши ва тузалганлигини исботлаши зарур бўлган суд томонидан белгиланган аниқ вақт оралиғи тушунилади.

Тадқиқотчи хорижий давлатлар (Хитой Халқ Республикаси, Россия Федерацияси, Грузия, Туркменистон) тажрибаси ва ҳуқуқшунослар (Қ.Р. Абдурасулова, Ю.А. Веретина, Ю.В. Грачева, Л.В. Иногамова-Хегай, Э.В. Кабурнеев, Н.Г. Кадников, А.В. Кладков, В.В. Коряковцев, Г.Г. Криволапов, А.В. Наумов, К.В. Питулько, В.И. Селиверстов, А.О. Хапаев)нинг фикр-мулоҳазаларини ўрганиб, шартли ҳукмнинг синов муддатини олти ойдан уч йилгача бўлган муддатда белгиланиши асослантириб, қуйидагича тоифалаштирган:

биринчидан, уч йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиш ёки унга муқобил жазо турлари: ахлоқ тузатиш ишлари, хизмат бўйича чеклаш, озодликни чеклаш ёки интизомий қисмга жўнатиш жазоси тайинланганда, синов муддати олти ойдан бир йилгача;

иккинчидан, уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланганда, синов муддати олти ойдан икки йилгача;

учинчидан, беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланганда, синов муддати олти ойдан уч йилгача белгиланиши мумкин.

Муаллиф шартли ҳукми қўллашда содир этилган жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражаси, айбдорнинг шахси, шунингдек, жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатлар ҳисобга олинган ҳолда синов муддатининг белгиланиши зарурлигини таъкидлаган.

Шартли ҳукмда белгиланган синов муддати суднинг ҳукми қонуний кучга кирган кундан эмас, балки суд ҳукми эълон қилинган кундан бошланиши зарурлиги қайд этилиб улар қуйидагича асослантирилган: *биринчидан*, шартли ҳукм қилинган шахснинг хулқ-атвори устидан дарҳол назорат олиб борилишига эришилади; *иккинчидан*, маҳкум синов муддати мобайнида барча шартларга риоя этган бўлса ва ўзининг хулқ-атвори билан тузалганлигини исботласа, суд томонидан шартли ҳукм барвақт бекор қилиниб, шахснинг тайинланган жазони ўташдан озод этилишига ва жазо мақсадига эришилишига хизмат қилади.

Муаллифнинг фикрича, шартли ҳукм қилинган вояга етмаган шахсларнинг хулқ-атвори устидан нафақат ички ишлар органи пробация хизмати ходимлари, балки ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмалари инспекторлари, вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссиялар ҳам умумий назоратни амалга оширади.

Тадқиқот ишида жиноят содир этишда айбдор бўлган вояга етмаган шахсларга шартли ҳукмни қўллаш институти уларнинг алоҳида хусусиятларига асосланган ҳолда жорий этиш зарурлиги асосланган. Мазкур институтни қўллашнинг алоҳида хусусиятлари қуйидагилар билан изоҳланади: 1) ахлоқ тузатиш ишлари, озодликни чеклаш, озодликдан маҳрум этиш жазоларидан бири тайинланганида шартли ҳукмни қўллаш мумкинлиги; 2) синов муддати олти ойдан икки йилгача белгиланиши; 3) вояга етмаган шахснинг хулқ-атвори устидан ички ишлар органлари ҳамда вояга етмаганлар ишлари бўйича туман (шаҳар) комиссиялари томонидан назорат олиб борилиши; 4) шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган ёки оғир жиноят содир этса, шартли ҳукмни бекор қилиш ёки сақлаб қолиш масаласи суд томонидан ҳал этилиши; 5) шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ўта оғир жиноят содир этса, суд унга нисбатан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига назарда тутилган қоидаларга мувофиқ бир неча ҳукм юзасидан жазо тайинланиши кабилар.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига «Вояга етмаган шахсларга нисбатан шартли ҳукмни қўллаш хусусиятлари» институтини жорий этиш давр талаби эканлигини асослаган. Мазкур институтнинг киритилиши, *биринчидан*, қонунийлик, инсонпарварлик, одиллик принципларига қатъий риоя этиш; *иккинчидан*, вояга етмаганлар учун жазодан озод қилиш турларини кенгайтириш; *учинчидан*, агар вояга етмаган шахс ишлаётган ёки ўқиётган бўлса, ишини ва ўқишини давом эттиришига, шунингдек унинг иш ёки ўқишга жойлашишига имкон яратиши; *тўртинчидан*, шартли ҳукм қўлланилган вояга етмаган шахс жамиятга барвақт мослашиши ва қайта жиноят содир этишининг олдини олиши, унинг ўзига тўғри хулоса чиқаришига имкон беришидан иборат эканлиги билан асосланган.

Тадқиқот ишида хорижий давлатлар (Германия Федератив Республикаси, Франция, Россия Федерацияси, Молдова Республикаси, Белоруссия Республикаси, Украина) ва миллий қонунчилик нормалари таҳлил қилиниб, шартли ҳукм қилинган шахсларга юклатиладиган мажбуриятлар шартли равишда қуйидаги икки турга ажратилган:

1) шартли ҳукм қилинган шахсга юклатиладиган мажбуриятлар:
а) жабрланувчидан узр сўраш; б) муайян муддатда жиноят натижасида етказилган зарар (зиён)ни қоплаш; в) оиласини моддий таъминлаш; г) агарда маҳкум оилавий зўравонлик билан боғлиқ жиноят содир этган бўлса, зўрлик билан боғлиқ муносабатлар ва хулқини ўзгартиришга мўлжалланган мажбурий таълим олиш курсини ўташ; д) алкоголизм, гиёҳвандлик, захарвандлик ёки таносил касаллигидан даволаниши; е) ишга ёки ўқишга кириш; ж) яшаш жойи, иш ёки ўқиш жойи ўзгариб қолса, бу ҳақда шартли ҳукм қилинган шахснинг хулқи устидан назорат олиб боровчи органга хабар бериш; з) вақти-вақти билан келиб шахснинг хулқи устидан назорат олиб боровчи органларда рўйхатдан ўтиб туриш; и) назоратнинг электрон воситасини олиб юриш ва бу воситанинг хизмат қилиши учун уни ишчи ҳолатда сақлаш;

2) шартли ҳукм қилинган шахсга белгиланадиган чекловлар:
а) муайян жойларда бўлмаслик; б) муайян вақтда яшаш жойида бўлиш;

в) жиноят содир этилишига сабаб бўлган касбий фаолият тури билан шуғулланмаслик; г) муайян тоифадаги шахслар билан муносабатга киришмаслик (жабрланувчилар, жиноят иштирокчилари ва ҳ.к.); д) жиноят содир этиш учун туртки бўладиган предметларга эгалик қилишни ёки уларни сақлашни ман этиш.

ХУЛОСА

Шартли ҳукм қилиш институтининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатларини такомиллаштиришни тадқиқ этиш натижасида қуйидаги таклиф, тавсиялар ва хулосалар ишлаб чиқилган:

I. Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича хулоса ва тавсиялар

1. Шартли ҳукм институти ривожланишининг тарихий жараёнларини тўртта даврга, яъни: илк давр (милоддан аввалги III ва милодий IX асрлар); ўрта асрлар ва кейинги даврлар (IX–XX асрлар); собиқ Иттифоқ (1917–1991 йил) ҳамда замонавий (1994 йилдан ҳозирга қадар) даврларга ажратган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

2. Шартли ҳукмнинг юридик табиати жазони ўташдан озод этишнинг бир тури сифатида шахсни, суд томонидан тайинланган жазони ўташдан озод этиб, унга ўз хулқ-атворини тузатиш имконини берувчи синов муддатини белгилашдан иборатдир.

3. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 72-моддасининг ўзбек тили матнида кўрсатилган «шартли ҳукм қилиш» ибораси ўз мазмунига кўра фақат шартли ҳукм қилишни англатади. «Шартли ҳукм» ибораси эса уни қўллаш, назоратини амалга ошириш, бекор қилишни қамраб олади. Шу боис Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 72-моддасининг ўзбек тили матнида кўрсатилган «шартли ҳукм қилиш» иборасининг ўрнига «шартли ҳукм»ни қўллаш мақсадга мувофиқ.

4. Озодликни чеклаш жазоси тайинланганида ҳам шартли ҳукмни қўллаш зарурати мавжуд, чунки озодликни чеклашга нисбатан оғирроқ жазо, яъни озодликдан маҳрум қилишга ҳам шартли ҳукм қўлланилади; *иккинчидан*, бир неча жиноят содир этилганда айбдорга биринчи жинояти учун озодликни чеклаш, *иккинчи* жинояти учун Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 72-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жазо турларидан бири тайинлангандан сўнг жиноятлар мажмуи бўйича жазо тайинланганида шартли ҳукмни қўллаш имконияти кенгайди; *учинчидан*, шартли ҳукмда белгиланган синов муддати тугаши билан шахс судланмаган ҳисобланади.

5. Шартли ҳукмни қўллаш учун шахс содир этган жиноятининг ижтимоий хавфлилиқ хусусияти ва даражасини аниқлашда: содир этилган жиноят ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир жиноят эканлиги; жиноятнинг қасддан ёки эҳтиётсизлик оқибатида содир этилганлиги; жиноят оқибатида етказилган зарарнинг миқдори ва келиб чиққан оқибатларнинг оғирлик даражаси эътиборга олиниши мақсадга мувофиқ.

6. Судлар томонидан шартли ҳукми қўллаш вақтида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 72-моддасида назарда тутилган ҳолатлар (жиноят содир этган шахснинг вояга етмаганлиги, аёллиги, олтмиш ёшдан ошганлиги, биринчи ёки иккинчи гуруҳ ногирони эканлиги)дан ташқари, айбдорнинг яшаш жойидан берилган ижобий тавсифноманинг мавжудлиги, айбдорнинг қарамоғида кекса ота-онаси ёки вояга етмаган фарзандлари бор бўлиб, унинг оилада ягона боқувчи эканлиги, жиноят содир этиши натижасида оғир оқибатлар келиб чиқмаганлиги, оғир шахсий, оилавий шароитлар оқибатида ёки бошқа мушкул аҳволда жиноят содир этганлиги, муқаддам судланган ёки судланмаганлиги, қилмишидан пушаймон бўлганлиги, жиноятни очиш учун фаол ёрдам берганлиги, шунингдек жамоатчилик вакиллари томонидан кафиликка олинганлигига алоҳида эътибор қаратилиши лозим.

7. *Синов муддати* деганда, шартли ҳукм қилинган шахснинг тайинланган жазони реал ўтамасдан туриб ҳам хулқ-атворининг тузалиши ва тузалганлигини исботлаши зарур бўлган суд томонидан белгиланган аниқ вақт оралиғи тушунилади.

II. Қонун ҳужжатлари нормаларини такомиллаштириш бўйича таклифлар

2.1. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига киритилиши таклиф этилаётган ўзгартишлар:

1) **72-моддани** қуйидаги таҳрирда баён қилиш:

«72-модда. Шартли ҳукм

Суд айбдор шахсга ахлоқ тузатиши ишлари, хизмат бўйича чеклаш, озодликни чеклаш, интизомий қисмга жўнатиши ёки озодликдан маҳрум қилиши жазоларидан бирини тайинлаш вақтида уни содир этган жиноятининг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражаси, айбдорнинг шахси ҳамда жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни эътиборга олиб, айбдор тайинланган жазони ўтамасдан туриб ҳам белгиланган синов муддати давомида унинг хулқ-атворини, муайян мажбуриятлар ва шартларга риоя этишини назорат қилиш орқали тузатиши мумкин, деган қатъий фикрга келса, шартли ҳукми қўллаши мумкин. Бундай ҳолда суд, башарти, белгиланган синов муддати давомида шартли ҳукми бекор қилиши асослари келиб чиқмаса, тайинланган жазони ижро этмаслик тўғрисида қарор чиқаради.

Суд айбдор шахсга шартли ҳукми қўлашда, агар уч йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиши ёки бошқа енгил жазо турлари, яъни ахлоқ тузатиши ишлари, хизмат бўйича чеклаш, озодликни чеклаш ёки интизомий қисмга жўнатиши жазосини тайинлаш вақтида синов муддатини олти ойдан бир йилгача, агар уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиши жазосини тайинлаш вақтида синов муддатини олти ойдан икки йилгача, агар беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиши жазосини тайинлаш вақтида синов муддатини олти ойдан уч йилгача белгилаши мумкин. Синов муддати ҳукм чиқарилган кундан бошлаб ҳисобланади. Шартли ҳукм тўғрисидаги қарор юқори суд томонидан чиқарилган тақдирда ҳам, синов муддатини ҳисоблаш шу кундан бошланади.

Шартли ҳукмда қўшимча жазо турлари ҳам тайинланиши мумкин.

Шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан ички ишлар органлари, ҳарбий хизматчилар хулқи устидан эса ҳарбий қисм ёки муассасанинг қўмондонлиги назорат олиб боради.

Шартли ҳукм қуйидаги шахсларга нисбатан қўлланилмайди:

а) ўта оғир жинояти учун ҳукм қилинганларга, шунингдек илгари содир этган оғир жинояти учун ҳукм қилинган шахсларга нисбатан, бироқ ўн саккиз ёшга тўлмаган шахслар, биринчи ва иккинчи гуруҳ ногиронлари, аёллар, шунингдек олтмиш ёшдан ошган шахслар бундан мустасно;

б) оғир ва ўта оғир жиноятлар сирасига кирувчи терроризм, экстремизм ва коррупциявий жиноятларни, шу билан бирга уюшган гуруҳ ҳамда жиноий уюшма таркибида жиноят содир этишида айбдор бўлган шахсларга нисбатан.

Жиноий уюшма ёки уюшган гуруҳ таркибида тадбиркорлик билан боғлиқ ҳолда содир этилган жиноятлар бундан мустасно»;

2) қуйидаги таҳрирдаги 72¹-модда билан тўлдириш:

«72¹-модда. Шартли ҳукмда белгиланадиган мажбуриятлар ва чекловлар

Шартли ҳукм қилинган шахсга юклатиладиган мажбуриятлар:

а) жабрланувчидан узр сўраш;

б) муайян муддатда жиноят натижасида етказилган зарар (зиён)ни қоплаш;

в) қарамоғидаги шахсларни моддий таъминлаш;

г) агарда маҳкум оилавий зўравонлик билан боғлиқ жиноят содир этган бўлса, зўрлик билан боғлиқ муносабатлар ва хулқини ўзгартиришига мўлжалланган мажбурий таълим олиш курсини ўташ;

д) алкоголизм, гиёҳвандлик, заҳарвандлик ёки таносил касаллигидан даволаниши;

е) ишга ёки ўқишга кириш;

ж) яшаши жойи, иш ёки ўқиши жойи ўзгариб қолса, бу ҳақда шартли ҳукм қилинган шахснинг хулқи устидан назорат олиб боровчи органга хабар бериши;

з) вақти-вақти билан келиб шахснинг хулқи устидан назорат олиб боровчи органларда рўйхатдан ўтиб туриши;

и) назоратнинг электрон воситасини олиб юриши ва бу воситанинг хизмат қилиши учун уни ишчи ҳолатда сақлаши.

Шартли ҳукм қилинган шахсга белгиланадиган чекловлар:

а) муайян жойларда бўлмаслик;

б) муайян вақтда яшаши жойида бўлиши;

в) жиноят содир этилишига сабаб бўлган касбий фаолият тури билан шугулланмаслик;

г) муайян тоифадаги шахслар билан муносабатга киришмаслик (жабрланувчилар, жиноят иштирокчилари ва ҳ.к.);

д) жиноят содир этиши учун туртки бўладиган предметларга эгалик қилишни ёки уларни сақлашни ман этиши.

Суд маҳкум хулқ-атворининг тузалишига кўмаклашувчи бошқа мажбуриятлар ва чекловларни юклаши мумкин»;

3) қуйидаги таҳрирдаги 72²-модда билан тўлдириш:

«72²-модда. Шартли ҳукми бекор қилиши

Агарда шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ўзининг хулқ-атвори билан тузалганлигини исботласа, суд унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи органнинг тақдимномасига биноан белгиланган синов муддатини қисқартириб, шартли ҳукми бекор қилиши мумкин.

Агар шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида суд унга юклаган мажбуриятларни бажаришдан мунтазам бўйин товласа ёхуд жамоат тартиби ёки меҳнат интизомини бузганлиги учун унга маъмурий ёки интизомий жазо қўлланилгандан кейин бир йил мобайнида қайта маъмурий ёки интизомий ҳуқуқбузарлик содир этса, суд унинг хулқ-атвори устидан назорат олиб борувчи орган тақдимномасига биноан шартли ҳукми бекор қилиши ва ҳукмда тайинланган жазони ўташ тўғрисида ажрим чиқариши мумкин.

Шартли ҳукм қилинган шахс томонидан синов муддати давомида ижтимоий хавфи катта бўлмаган ёки унча оғир бўлмаган жиноят содир этилса, шартли ҳукми бекор қилиши ёки сақлаб қолиши масаласи суд томонидан ҳал этилади.

Шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида оғир ёки ўта оғир жиноят содир этса, суд унга нисбатан ушбу Кодекснинг 60-моддасида назарда тутилган қоидалар бўйича жазо тайинлайди»;

4) қуйидаги таҳрирдаги 88¹-модда билан тўлдириш:

«88¹-модда. Вояга етмаган шахсларга нисбатан шартли ҳукми қўллаш хусусиятлари

Суд айбдор шахсга ахлоқ тузатиши ишлари, озодликни чеклаш ёки озодликдан маҳрум қилиш жазоларидан бирини тайинлаш вақтида уни содир этган жиноятининг хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражаси, айбдорнинг шахси ҳамда жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни эътиборга олиб, айбдор тайинланган жазони ўтамасдан туриб ҳам белгиланган синов муддати давомида унинг хулқ-атворини, муайян мажбуриятлар ва шартларга риоя этишини назорат қилиш орқали тузатиши мумкин, деган қатъий фикрга келса, шартли ҳукми қўллаши мумкин.

Синов муддати олти ойдан икки йилгача белгиланади.

Шартли ҳукм қилинган шахсга суд ушбу Кодекснинг 72¹-моддасида назарда тутилган мажбуриятларни юклаши ёки чекловларни белгилаши мумкин. Суд маҳкумнинг хулқ-атвори тузалишига кўмаклашувчи бошқа мажбуриятларни ҳам юклаши мумкин.

Шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан ички ишлар органи ва вояга етмаганлар ишлари бўйича туман (шаҳар) комиссиялари назорат олиб боради.

Шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган ёки оғир жиноят содир этса, шартли ҳукми бекор қилиши ёки сақлаб қолиши масаласи суд томонидан ҳал этилади.

Шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ўта оғир жиноят содир этса, суд унга нисбатан ушбу Кодекснинг 60 ва 86-моддаларида назарда тутилган қоидаларга мувофиқ жазо тайинлайди».

2.2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига киритилиши таклиф этилаётган ўзгартишлар:

1) **535-моддани** қуйидаги таҳрирда баён қилиш:

«535-модда. Шартли ҳукми бекор қилиш тартиби

Агар шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида суд унга юклаган мажбуриятларни бажаришдан мунтазам бўйин товласа ёхуд жамоат тартиби ёки меҳнат интизомини бузганлиги учун унга маъмурий ёки интизомий жазо қўлланилгандан кейин бир йил мобайнида қайта маъмурий ёки интизомий ҳуқуқбузарлик содир этса, суд унинг хулқи устидан назорат олиб боровчи орган тақдимномасига биноан Жиноят кодекси 72²-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ, шартли ҳукми бекор қилиб, ҳукмда тайинланган жазони ижро этиш тўғрисида ажрим чиқариши мумкин»;

2) **541-моддаси иккинчи қисми ва 542-моддаси бешинчи қисмидаги** «жазонинг шартлилигини» деган сўзларни «шартли ҳукми» деган сўзлар билан алмаштириш.

2.3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига киритилиши таклиф этилаётган ўзгартиш ва қўшимчалар:

1) **175-моддасининг иккинчи қисмини** қуйидаги таҳрирда баён қилиш:

«Бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари Жиноят кодексининг 72, 87, 88¹, 94-96-моддаларида назарда тутилган ҳолларда ва тартибда суд томонидан қўлланилади»;

2) **176-модда** қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдирилсин:

«Шартли ҳукм қилинган шахсга нисбатан электрон кузатув воситалари қўлланилиши мумкин»;

иккинчи қисми учинчи қисм деб ҳисоблансин;

3) **178-моддани** қуйидаги таҳрирда баён қилиш:

«178-модда. Судга тақдимнома киритиш

Шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида ўзининг хулқ-атвори билан тузалганлигини исботласа, суд томонидан белгиланган синов муддатининг камида ярми ўтиши билан унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи орган синов муддатини қисқартириши ҳамда шартли ҳукми бекор қилиш тўғрисида судга тақдимнома киритишга ҳақлидир.

Шартли ҳукм қилинган шахс зиммасига юкланган мажбуриятларни бажармаса ёхуд маъмурий ёки интизомий ҳуқуқбузарлик содир этгани учун маъмурий ёки интизомий жавобгарликка тортилса унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи орган томонидан ёзма равишда огоҳлантирилади.

Агарда шартли ҳукм қилинган шахс ёзма огоҳлантиришдан сўнг унинг зиммасига юкланган мажбуриятларни бажаришдан бўйин товласа ёхуд бир йил мобайнида қайта маъмурий ёки интизомий ҳуқуқбузарлик содир этган ҳолларда унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи орган шартли ҳукми бекор қилиш ҳамда ҳукмда тайинланган жазони ўташ тўғрисида судга тақдимнома киритади».

III. Тергов ва суд амалиётини такомиллаштиришга оид илмий мулоҳаза ва тавсиялар

3.1. Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2018 йил 7 декабрдаги «Пробация хизмати фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 316-сон буйруғи билан тасдиқланган: 1-илованинг 6-банди учинчи хатбошиси ва 3-илованинг 6-банди учинчи хатбошисини «шартли ҳукм қилинган ва жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан таъсирчан назоратни амалга ошириш»; 3-илованинг 7-банди ўн тўртинчи хатбошисини «шартли ҳукм қилиш чорасини ижросининг самарадорлигини ошириш мақсадида давлат ва нодавлат ташкилотлари билан узвий ҳамкорликда вояга етмаганларни ўқитиш, ижтимоий-ҳуқуқий ҳимоялаш ва уларнинг бўш вақтини мазмунли ўтказиш бўйича тадбирларни амалга ошириш» деган қўшимчалар киритилиши мақсадга мувофиқ.

3.2. Ўзбекистон Республикасининг «Пробация тўғрисида»ги Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилди. Мазкур қонун лойиҳаси пробация хизматининг озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларнинг ижросини таъминлаш, шартли ҳукм қилинган шахсларнинг хулқ-атвори устидан самарали назорат олиб бориш, маҳкумларга ижтимоий мослашувида, ишга ёки ўқишга жойлашишда кўмаклашиш фаолиятига доир масалаларни тартибга солишга хизмат қилади.

3.3. Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилди. Мазкур қонун лойиҳаси шартли ҳукмни кенг ва самарали қўллаш мақсадида унинг нормаларини ҳамда судлар томонидан шартли ҳукм бўйича фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилади.

3.4. Ички ишлар органлари Пробация хизмати ходимларининг шартли ҳукм қилинган шахслар билан ишлаш ва уларга ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш фаолияти, шартли ҳукм қилинган шахсларнинг жиноят содир этишини олдини олиш мақсадида ИИВ Академиясида шартли ҳукм билан боғлиқ масалаларни замонавий ўқув жараёнида кенг қўллаш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАИ
АКАДЕМИЯ**

УСМОНОВ ДОНИЁР МАХМУДОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ
И ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ИНСТИТУТА
УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ**

**12.00.08 – Уголовное право, предупреждение преступлений.
Криминология. Уголовно-исполнительное право**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2020

Тема докторской (PhD) диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2018.1.PhD/Yu161.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Тахиров Фарход**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Расулев Абдулазиз Каримович**
доктор юридических наук, доцент
Абдукодиров Шерзод Ёкубжонович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Академия Генеральной прокуратуры**
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 13 июня 2020 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрировано за № 1022). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 3 июня 2020 г.

(протокол реестра № 21 от 3 июня 2020 г.)

А.С. Турсунов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Р. Кабулов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация (PhD) докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всем мире положения, связанные с условным осуждением, содержатся в «Минимальных стандартных правилах ООН по мерам, не связанным с тюремным заключением»¹, и в национальном законодательстве каждой страны. Однако согласно подсчетам, ежегодно более 1 миллиона 200 тысяч человек, совершивших преступления, находятся под надзором службы пробации². В частности, одна треть условно осужденных и условно заключённых в Соединенных Штатах не полностью соблюдает эти правила, и почти 350 тысяч из этих лиц возвращаются в тюрьмы за нарушение правил и совершение новых преступлений³. Вышеуказанные показатели создают проблемы с применением условного осуждения и подчеркивают необходимость правового усиления этой меры.

Ускоренным темпом ведутся научные исследования по теоретическим, правовым и практическим аспектам института условного осуждения. Они включают в себя приобретающие все более важное значение исследования, направленные на поиск научно обоснованных решений проблем, связанных, в частности, с полным (эффективным) надзором за поведением условно осужденных, достаточным обеспечением современными техническими средствами и технологиями контроля, эффективным введением судами обязанностей и ограничений для условно осужденных, а также повышением эффективности применения условного осуждения.

В нашей республике проводятся масштабные реформы в сфере анализа проблем эффективного применения освобождения от наказания, связанных с условным осуждением лиц, совершивших преступления. В частности, число условно осужденных в 2015–2019 годах составило 8% от общего количества осужденных. Однако 4% из них нарушили условия приговора, и их количество за отчетный период увеличилось на 6%⁴. Сегодня особое значение приобретают изучение причин и условий этих обстоятельств, совершенствование системы надзора за условно осужденными, а также повышение эффективности закона, устанавливающего ответственность за нарушение правил условного осуждения. Достижение более эффективного использования условного осуждения в будущем путем создания теоретических и правовых механизмов применения условного осуждения в вопросе исправления правонарушителей, совершивших преступления, остается на сегодня одной из наиболее актуальных проблем.

Данная диссертация в определенной степени служит обеспечению исполнения Указа Президента Республики Узбекистан № УП-4850 от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила], принятые резолюцией 45/110 ООН от 14 декабря 1990 года: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml.

² <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://wp.unil.ch/space/files/2017/03>

³ <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/articles/2018/10/31/1-in-55-us-adults-is-on-probation-or-parole>.

⁴ Статистические данные Верховного суда и службы Пробации при ГУИН МВД Республики Узбекистан за 2015–2019 годы.

правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», Указа Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указа Президента Республики Узбекистан № УП-5953 от 2 марта 2020 года «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики», Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4006 от 7 ноября 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» и задач определенных в других нормативно-правовых документах, касающихся данной области.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты совершенствования практики применения уголовно-правовых норм, касающихся института условного осуждения были изучены в научных работах К.Р. Абдурасуловой, А.Г. Закировой, З.С. Зарипова, И. Исмаилова, Р. Кабулова, Қ. Мирзаджанова, Э.Х. Норбутаева, А.А. Отажонова, Ю.С. Пулатова, М.А. Ражабовой, А.К. Расулева, М.Х. Рустамбаева, Н.С. Салаева, Ф. Тахирова, М. Усмоналиева, У.Ш. Холикулова, Р.Р. Шакурова, Г.О. Эрматова, А.С. Якубова и др.

М. Усмоналиев и Г.О. Эрматов тщательно изучили теоретические и практические аспекты совершенствования условного осуждения. Р. Кабулов, А.А. Отажонов, М.Х. Рустамбаев, Ф. Тахиров, У.Ш. Холикулов, А.С. Якубов изучали юридическую природу, понятие и цели условного осуждения.

К.Р. Абдурасулова, Н.С. Салаев и Т.Х. Файзуллаева изучали основы применения условного осуждения, С.С. Ниёзова и К.П. Пайзуллаев – обязательства, налагаемые при условном осуждении, М.Ш. Юлдашев – надзор за поведением условно осужденных лиц, Ш. Бердиев – отмену условного осуждения.

Из зарубежных ученых В.В. Асадов, Г.Л. Землянов, В.В. Коваленко, Н.С. Малолеткина, С.Ю. Скобелин, Ю.М. Ткачевский, Т.И. Эрхитуева исследовали сущность и юридическую природу условного осуждения, А.П. Островский, Е.А. Редькина, Д.А. Рябко – понятие условного осуждения, С.А. Борсученко, В. Егоров, Л.В. Иногамова-Хегай, Г.Г. Криволапов, К. Михайлов, I. Crow – цели условного осуждения, И.М. Агзамов, Ю.А. Веретина, И.З. Галиуллин, Э.В. Кабурнеев, Н.Г. Кадников, А.В. Наумов – испытательные сроки, назначаемые при условном осуждении, В.С. Комиссаров, S.J. King – надзор за поведением условно осужденных лиц, В.И. Селиверстов, Т. Шарипов, I. Durnescu – обязательства, налагаемые при условном осуждении,

Ю.В. Грачев, А.В. Кладков, В.В. Макарова – обстоятельства, препятствующие применению условного осуждения.

Однако в этих исследованиях рассматривались только отдельные аспекты условного осуждения. Не проводились комплексные исследования проблем, связанных с совершенствованием теоретических, правовых и практических аспектов института условного осуждения.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где подготовлена диссертация.

Диссертационное исследование осуществлено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы «Актуальные вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Узбекистан».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию теоретических, правовых и практических аспектов института условного осуждения.

Задачи исследования:

изучение историко-правовых сторон формирования и развития института условного осуждения;

выработка нового определения понятия «условное осуждение», на основе его анализа и практики применения;

анализ необходимости и эффективности условного осуждения и разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию судебной практики;

разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовых основ применения и отмены условного осуждения;

правовой анализ обстоятельств, препятствующих применению условного осуждения, и разработка предложений и рекомендаций по его совершенствованию;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию механизма применения условного осуждения.

Объектом исследования являются правовые отношения, связанные с применением института условного осуждения.

Предмет исследования составляют нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, теоретические взгляды, идеи и практика их применения, связанные с институтом условного осуждения.

Методы исследования. При изучении вопросов диссертации и анализе накопленного опыта использовались такие методы исследования, как обобщение, дедукция и индукция, анализ и синтез, системный подход, историко-правовой анализ, сравнительно-правовой анализ, анкетный опрос, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость определения в законодательстве полномочий органов внутренних дел по внедрению эффективной системы надзора за поведением условно осужденных;

обоснована необходимость внедрения в деятельность по надзору за условно осужденными современных технологий, в том числе электронных браслетов;

обосновано, что эффективность условного осуждения неразрывно связана с осуществлением мер по образованию, социальной и правовой защите несовершеннолетних и содержательному использованию их свободного времени в сотрудничестве с правительственными и неправительственными организациями;

было доказано, что для повышения эффективности применения условного осуждения необходимо расширить круг обязанностей и ограничений, определяемых в условном осуждении.

Практические результаты исследования. По результатам исследования статья 17 Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» была дополнена положением о мерах по контролю над условно осужденными, что является одним из прав сотрудников органов внутренних дел. Это служит для эффективного надзора за поведением условно осужденных и их моральной реабилитации.

Предложения по широкому использованию современных технологий, включая использование электронных браслетов, в деятельности органов внутренних дел облегчат в будущем задачу надзора за условно осужденными и повысят эффективность применения условного осуждения.

Предложения по осуществлению мер в области образования, социальной и правовой защиты несовершеннолетних и содержательного использования их свободного времени в тесном сотрудничестве с правительственными и неправительственными организациями в целях повышения эффективности исполнения наказаний и других уголовно-правовых мер воздействия послужили укреплению прав и законных интересов несовершеннолетних.

Достоверность результатов исследования. Выводы, сделанные в рамках этого исследования, обоснованы анализом 300 приговоров по уголовным делам, вынесенных судами нашей республики в 2008-2020 гг., опросов более 500 ученых и практиков и посредством анализа правоприменительной практики.

Выводы были разработаны на основе авторских взглядов, предложений и обобщений статистических данных, касающихся целей исследования и целей его достижения, а также материалы, использованные в исследовании, были оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации были апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Результаты были утверждены компетентными органами и были внедрены в практику.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость исследования, содержащихся в нем научных теоретических выводов, предложений и рекомендаций заключается в том, что их можно использовать для совершенствования норм и практики применения условного осуждения, для толкования соответствующих законов, для дальнейшего научно-теоретического обогащения дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-

исполнительное право» и для проведения научных исследований в данной сфере.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно будет способствовать совершенствованию деятельности по применению условного осуждения в судебной практике, а также единообразному применению норм законов и разработке проектов законодательных актов в этой области.

Внедрение результатов исследования. Полученные на основании научных результатов с целью совершенствования уголовного законодательства и практики условного осуждения:

предложения по совершенствованию деятельности сотрудников органов внутренних дел по надзору за поведением условно осужденных лиц были использованы при разработке проекта статьи 17 Закона Республики Узбекистан от 16 сентября 2016 года «Об органах внутренних дел» (справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан за № 06/2-06 от 14 октября 2019 года). Эти предложения позволили сотрудникам органов внутренних дел разрешить проблемы, связанные с надзором за поведением лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы или условно осужденных лиц;

предложения по повышению эффективности деятельности служб пробации по исполнению наказаний и других уголовно-правовых мер воздействия были учтены при разработке пункта 7 Положения, утвержденного Приложением №3 к приказу Министра внутренних дел Республики Узбекистан №316 от 7 декабря 2018 года (справка МВД Республики Узбекистан от 9 июля 2019 года за № 28/14-519). Внедрение данных предложений способствовало осуществлению мер, направленных на обучение, социально-правовую защиту и содержательный досуг несовершеннолетних в тесном сотрудничестве с правительственными и неправительственными организациями в целях повышения эффективности исполнения наказания и других уголовно-правовых мер воздействия;

предложения по широкому внедрению современных технологий в деятельность отделов профилактики правонарушений районных (городских) ОВД по надзору за условно осужденными были учтены при разработке пункта 18 приказа Министра внутренних дел Республики Узбекистан № 151 от 12 июля 2017 года (справка Главного управления по профилактике правонарушений МВД Республики Узбекистан № 26/174 от 21 января 2020 года). Внедрение этих предложений послужило принятию мер по широкому внедрению современных технологий надзора в деятельность отделов профилактики правонарушений по надзору за условно осужденными.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены и одобрены в ходе 3 международных, 10 республиканских научно-практических конференций.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 20 научных статей, в том числе 7 научных статей в научных журналах (из них 1 опубликована в зарубежном журнале), рекомендованных для публикации основных результатов диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации изложены актуальность и востребованность темы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, степень изученности проблемы, связь диссертации с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация, цели и объекты, методы, научная новизна диссертации, достоверность, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Понятие, сущность условного осуждения и необходимость его научного анализа»** проанализировано становление и развитие этого института, теоретико-правовой анализ понятия «условное осуждение», необходимость и эффективность применения института условного осуждения.

По мнению автора, наказание определяет в «Авесте» плату за «попытку соблюдения религиозных и этических норм», и оно применялось в соответствии с правилами наказания и испытании. Законы шариата включают пост в течение одного месяца, освобождение одного раба-мусульманина, ответственность за телесные повреждения, обязательство обвиняемого с согласия потерпевшего выплачивать компенсацию жертве или его ближайшим родственникам и отсрочку наказания. По закону Ясак, вначале применялось устное предупреждение, затем лицо, совершившее преступление во второй раз, высылалось, помещалось в подземелье, будучи окованным. «Правило Темура» гласит, что государство построено только на правилах справедливости, то есть оно прощает тех, кто раскаялся в своих действиях, но они подлежат наказанию, если совершают его повторно во второй и третий раз. Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства имели право отменить наказание, если они раскаивались, и данный вид наказания, безусловно, отменялся, и применялось предупреждение, и по требованию потерпевшего они могли быть наказаны или прощены. В 50-60 годы XIX века мера правового воздействия в виде условного осуждения была сформирована уголовным законодательством иностранных государств. Было принято изучать исторические процессы развития института условного осуждения с делением на четыре периода, а именно: первый период (III век до н.э. и IX век); средневековье и более поздние периоды (IX-XX вв.); период постсоветского пространства (1917–1991 гг.) и современный период (с 1994 г. по настоящее время).

Исследователь, анализируя взгляды ученых, пришел к выводу, что правовая природа условного осуждения заключается в качестве вида

освобождения от отбывания наказания в установлении испытательного срока, который позволяет человеку исправить свое поведение.

В исследовательской работе подчеркивается, что термин «шартли хукм» является более широким, чем содержащееся в узбекском тексте Уголовного кодекса Республики Узбекистан понятие «шартли хукм қилиш». В частности, термин «шартли хукм қилиш» означает, по существу, только применение условного осуждения. А понятие «шартли хукм» также охватывает его применение, надзор и отмену. В связи с этим, предложено в узбекском тексте Уголовного кодекса Республики Узбекистан вместо термина «шартли хукм қилиш» использовать термин «шартли хукм».

Диссертантом разработано авторское определение понятия «условное осуждение» с учетом того, что в судебно-следственной практике существуют противоречия по этому поводу, а в уголовном законодательстве и других нормативных документах оно четко не определено. В частности, обосновано внесение в понятие «условное осуждение» таких необходимых признаков, как *во-первых*, назначение наказания «ограничение свободы», *во-вторых*, рассмотрение «обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание», *в-третьих*, «контроль в течение испытательного срока его поведения, соблюдения им определенных обязательств и условий».

Диссертант, опираясь на взгляды ученых-правоведов (И. Исмаилов, Р. Кабулов, Д.Р. Курбанов, М.З. Мукумова, Е.Х. Нарбутаев, Ш.Г. Ниязова, М.Ш. Юлдашев), прокомментировал свой вывод о том, что наказания в виде лишения свободы не всегда дают положительный эффект по следующим причинам: *во-первых*, при обеспечении исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы расходуются большие материальные средства на осуществление такого контроля и на материальное обеспечение осужденных; *во-вторых*, осужденные, которые были лишены свободы при отбывании наказания, морально разлагаются, общаются с людьми с негативным поведением, и впитывают в себя негативные мысли и взгляды. Следовательно, существует необходимость в применении мер наказания, не связанных с лишением свободы, в частности условного осуждения.

В диссертации проанализирована практика назначения уголовных наказаний судами нашей страны. В частности, 71,6% от общего числа осужденных в 2017 году, 75,6% в 2018 году, 74,8% в 2019 году были применены штраф, лишение определенного права, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение свободы и условное осуждение.

В работе, опираясь на опыт зарубежных стран, обращено внимание на использование современных технологий при надзоре за условно осужденными. В частности, первое электронное устройство мониторинга было разработано в Соединенных Штатах в 1960 году, но с 1995 года в Западной Европе и Соединенных Штатах стали активно использоваться электронные браслеты. Эти устройства в основном использовались для надзора над условно осужденными лицами или лицами, находящимися под домашним арестом, а также теми, кто отбывал наказание за тяжкие преступления. Электронный мониторинг используется в 49 из 50 штатов США, а также в таких европейских

странах, как Великобритания, Швеция и Нидерланды, а также в таких развитых странах, как Австралия, Канада и Новая Зеландия. В результате использования электронных средств контроля, в европейских странах 91% осужденных не нарушали условия наказания, а 94% не совершали повторного правонарушения. Эти электронные средства контроля также могут быть использованы и при условном осуждении или условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Автор в своей исследовательской работе подчеркивает, что применение условного осуждения преследует не только исправление осужденного, но и другие цели. В частности, целью условного осуждения является реабилитация лица, предотвращение продолжения им преступной деятельности, а также предупреждение совершения нового преступления, как условно осужденным, так и другими лицами.

В диссертации на основании анализа судебно-следственной практики сделан вывод о том, что необходимость применения условного осуждения объясняется надзором за поведением осужденного без изоляции его от общества; предоставлением осужденному бесплатного образования и работы; предупреждения преступлений и других правонарушений путем обеспечения соблюдения виновным условий, установленных законом; обеспечением своевременного выполнения виновным своих семейных обязанностей.

В работе изучены причины роста в последние годы количества дел, связанных с отменой условного осуждения, то есть определены следующие факторы, которые оказывают негативное влияние на эффективное применение условного осуждения: 1) обязательства и ограничения, способствующие исправлению поведения условно осужденного лица, определялись судами неуместно (например, компенсация ущерба, поступление на работу или учебу, запрет на пребывание в определенных местах и т. д.); 2) органами местного самоуправления, коллективами с места работы или учебы своевременно не представлялись в органы внутренних дел сведения о негативном поведении условно осужденных лиц; 3) неэффективное взаимодействие органов внутренних дел, осуществляющих надзор за поведением условно осужденных, с другими государственными органами и общественными структурами; 4) недостаточные возможности применения современных технологий (например, к устройствам наблюдения и т. д.) сотрудниками службы пробации в осуществлении надзора за поведением условных осужденных; 5) слабая организация специальных тренинговых занятий по надзору за поведением условно осужденных в службах пробации органов внутренних дел или высших военных учебных заведениях и т. д.

Автор подчеркивает, что условное осуждение эффективно служит выполнению таких задач, как осуществление правосудия и предупреждение преступлений, а также ранней адаптации осужденного к жизни в обществе. Разработаны предложения по повышению эффективности деятельности сотрудников служб пробации органов внутренних дел по осуществлению надзора над поведением условно осужденных лиц.

Во второй главе диссертации **«Уголовно-правовой анализ применения и отмены условного осуждения»** анализируются уголовно-правовые основания для применения и отмены условного осуждения, а также обстоятельства, препятствующие применению условного осуждения.

В исследовательской работе, основываясь на анализе данных судов и служб пробации, подчеркивается, что к 11,9% от общего числа осужденных в 2015 году, к 5,2% в 2019 году было применено условное осуждение, то есть его применение сократилось почти вдвое.

Диссертант проанализировал долю наказаний, назначаемых при применении условного осуждения. В частности, суды применили условное осуждение, когда в 90-94% случаев было назначено наказание в виде лишения свободы, в 3-4% случаев – исправительные работы, в 1-2% случаев – направление в дисциплинарную часть или ограничение по службе.

На основе сравнительно-правового анализа норм уголовного законодательства ряда зарубежных стран, диссертант сделал вывод о необходимости применения условного осуждения даже в тех случаях, когда в соответствии с уголовным законодательством страны определено наказание в виде ограничения свободы. Причина заключается в том, что применение условного осуждения является положительным результатом, даже если мерой наказания определено тяжкое наказание в виде лишения свободы. Кроме того, диссертант пришел к выводу о том, что возможность условного осуждения расширяется при его применении, когда виновному по совокупности преступлений назначено наказание в виде ограничения свободы за первое преступление, а за второе преступление назначено одно из наказаний, предусмотренных частью первой статьи 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, и затем при назначении наказания по совокупности преступлений расширяется возможность применения условного осуждения и по окончании испытательного срока лицо не признается осужденным.

Исследователь, основываясь на мнения ученых (Р. Кабулов, В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов, М.Х. Рустамбоев, М. Усмоналиев, Г.О. Эрматов, А.С. Якубов), утверждает, что при определении характера и степени общественной опасности преступления, совершенного лицом, при применении условного осуждения, целесообразно принимать во внимание следующие обстоятельства: совершенное преступление является не представляющим большой общественной опасности, менее тяжкое преступление, тяжкое преступление; умышленное совершение преступления или преступление, совершенное по неосторожности; размер ущерба, причиненного преступлением и степень тяжести последствий.

В работе была проанализирована судебно-следственная практика и установлено, что при применении статьи 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан возникают различные недоразумения, поскольку действующее законодательство не содержит подробного описания понятия «другие обстоятельства дела». Поэтому в целях уточнения данного понятия предложено в статье 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан вместо понятия «другие обстоятельства дела» использовать понятие «смягчающие и отягчающие обстоятельства наказания».

В диссертации подчеркивается необходимость того, что при применении судами условного осуждения помимо обстоятельств, предусмотренных статьей 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (лицо, совершившее преступление, не достигло восемнадцатилетнего возраста; женщина, старше шестидесяти лет; является инвалидом первой или второй группы), следует учитывать такие обстоятельства, как наличие положительной характеристики с места жительства обвиняемого, наличие на иждивении обвиняемого престарелых родителей или несовершеннолетних детей, то, что он является единственным кормильцем в семье, что в результате преступления не произошли тяжкие последствия, что преступление было совершено вследствие сложившихся тяжелых личных, семейных или иных условий, что он ранее был осужден или не осужден, что раскаивается в деянии, принимает активное участие в раскрытии преступления, а также факт того, что лицо взято на поруки представителями общественности. Автор рекомендует включить эти положения в соответствующее постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

В работе были проанализированы суждения практических работников и ученых (И. Исмаилов, М.А. Мусаев, А.А. Отажонов), касающиеся обстоятельств, препятствующих применению условного осуждения, положения национального законодательства и законодательства зарубежных стран (Республика Казахстан, Республика Кыргызстан) и сделан вывод о том, что применение условного осуждения к лицам, совершившим преступления терроризма, экстремизма и коррупции, которые являются тяжкими и особо тяжкими преступлениями, а также к лицам, осужденным за преступления в составе организованной группы или преступного сообщества (за исключением преступлений, связанных с предпринимательством в составе организованной группы или преступного сообщества), является нецелесообразным.

Также согласно статье 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан условное осуждение не применяется к лицам, осужденным за особо тяжкие преступления, а также ранее осуждавшимся за тяжкие преступления. Согласно этому положению, даже если человек ранее был осужден за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление и повторно совершил преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, то в соответствии со статьей 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан к нему снова может быть применено условное осуждение. Однако тот факт, что лицо, совершившее преступление, не достигло восемнадцатилетнего возраста, является инвалидом первой или второй группы, является женщиной, старше шестидесяти лет, не исключает применения условного осуждения. Однако, при применении условного осуждения к этой категории лиц, суды указывают не возраст преступника на момент вынесения приговора, а возраст, в котором было совершено преступление (недостижение восемнадцати лет); стал ли человек инвалидом первой или второй группы после совершения преступления; достиг ли возраста шестидесяти лет в период рассмотрения дела об условном осуждении. По мнению автора, эти положения целесообразно включить в

соответствующее постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Диссертант, перечислив уголовно-правовые последствия отмены условного осуждения в течение испытательного срока, отмечает, что первым из них является сокращение испытательного срока в связи с положительным поведением условного осужденного, а остальные представляют собой отрицательное поведение условно осужденного, то есть в течение испытательного срока регулярное неисполнение им определенных обязательств или несоблюдение им поставленных требований. В частности:

во-первых, если условно осужденный докажет, что его поведение было исправлено в течение испытательного срока, суд по представлению органа, осуществляющего надзор за его поведением, может сократить испытательный срок и отменить условное осуждение;

во-вторых, если условно осужденный систематически не выполняет обязательства, возложенные на него судом в течение испытательного срока, или повторно совершил правонарушение после наложения на него административного или дисциплинарного взыскания за нарушение общественного порядка или трудовой дисциплины, суд по представлению органа, осуществляющего надзор за его поведением, может отменить условное осуждение и вынести определение об отбывании наказания, предусмотренного приговором;

в-третьих, если условно осужденный в течение испытательного срока совершил преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом. В этом случае, если суд отменит условное осуждение, к лицу назначается наказания по совокупности приговоров, если условное осуждение не отменено, лицо исполняет наказание, вынесенное только за новое преступление, совершенное им;

в-четвертых, если условно осужденный в течение испытательного срока совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает наказание по правилам, предусмотренным статьей 60 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В третьей главе диссертации **«Меры по совершенствованию института условного осуждения»** разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию испытательного срока, определённого в условном осуждении, норм, касающихся применения условного осуждения к несовершеннолетним лицам, а также механизмов их применения.

Диссертант разделяет срок, назначенный судом, который является одним из ключевых аспектов условного осуждения, на два вида: 1) срок в виде назначения исправительных работ, ограничения по службе, направления в дисциплинарную часть или лишения свободы; 2) испытательный срок, который является необходимой составляющей условного осуждения.

Испытательный срок – это конкретный период времени, установленный судом, в течение которого условно осужденный должен доказать, что его поведение исправлено, даже без отбытия назначенного судом наказания.

Исследователь изучил опыт зарубежных стран (Китайская Народная Республика, Российская Федерация, Грузия, Туркменистан) и мнения ученых-правоведов (К.Р. Абдурасулова, Ю.А. Веретина, Ю.В. Грачева, Л.В. Иногамова-Хегай, Э.В. Кабурнеев, Н.Г. Кадников, А.В. Кладков, В.В. Коряковцев, Г.Г. Криволапов, А.В. Наумов, К.В. Питулько, В.И. Селиверстов, А.О. Хапаев) и, обосновав определение при условном осуждении испытательного срока от шести месяцев до трех лет, категоризировал их следующим образом:

во-первых, при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет или альтернативных ему наказаний: исправительные работы, ограничение по службе, ограничение свободы или направление в дисциплинарную часть – испытательный срок от шести месяцев до одного года;

во-вторых, при назначении наказания в виде лишения свободы сроком от трех до пяти лет – испытательный срок от шести месяцев до двух лет;

в-третьих, при назначении наказания в виде лишения свободы сроком от пяти до десяти лет испытательный срок может быть установлен от шести месяцев до трех лет.

Автор подчеркнул необходимость определения испытательного срока при применении условного осуждения с учетом характера совершенного преступления и степени общественной опасности, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Указывается, что испытательный срок, определенный при условном осуждении, должен исчисляться не с даты вступления в силу приговора суда, а с даты вынесения приговора: при этом, *во-первых*, осуществляется немедленный надзор за поведением условно осужденного лица; *во-вторых*, если осужденный соблюдает все условия в течение испытательного срока и своим поведением докажет, что он исправился, условное осуждение будет преждевременно отменено судом и лицо будет освобождено от отбывания назначенного наказания и будет достигнута цель наказания.

По мнению автора, осуществлять надзор за поведением условно осужденных несовершеннолетних должны не только служба пробации органа внутренних дел, но и инспекторы профилактики правонарушений, а также комиссия по делам несовершеннолетних.

В исследовании обосновано, что за совершенное преступление несовершеннолетним необходимо применить условное осуждение в соответствии с их особенностями. Особенности института условного осуждения несовершеннолетних заключаются в следующем: 1) условное осуждение возможно при назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы; 2) испытательный срок назначается от шести месяцев до двух лет; 3) надзор за поведением несовершеннолетних осуществляют органы внутренних дел и районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних; 4) если условно осужденный совершает преступление, не представляющее большой общественной опасности, менее тяжкое или тяжкое преступление в течение испытательного срока, вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом; 5) если условно осужденный в течение испытательного срока

совершает особо тяжкое преступление, суд налагает на него несколько наказаний по совокупности приговоров в соответствии с положениями, предусмотренными Уголовным кодексом Республики Узбекистан.

Диссертант обосновал, что введение института «Особенности применения условного осуждения по отношению к несовершеннолетним» в Уголовный кодекс Республики Узбекистан является требованием времени. Внедрение этого института, прежде всего, включает в себя, *во-первых*, строгое соблюдение принципов законности, гуманизма, справедливости; *во-вторых*, расширение видов освобождения несовершеннолетних от наказания; *в-третьих*, возможность продолжить работу или учебу, если несовершеннолетний до этого работал или учился, а также направление его на работу или учебу; *в-четвертых*, возможность для несовершеннолетнего, к которому применено условное осуждение, быстро адаптироваться в обществе и предотвратить повторные совершения преступления, сделать для себя правильные выводы.

В исследовании проанализированы нормы законодательства зарубежных стран (Федеративная Республика Германия, Франция, Российская Федерация, Республика Молдова, Республика Беларусь, Украина) и нормы национального законодательства, и налагаемые на условно осужденных обязательства условно разделены на два типа:

1) обязательства, налагаемые на условно осужденное лицо: а) извинение перед потерпевшим; б) возмещение вреда, причиненного преступлением, в течение определенного периода времени; в) материальная поддержка семьи; г) прохождение курса принудительного обучения, с целью изменения насильственных взглядов и поведения, в случае, если осужденный совершил преступление против семьи; д) лечение алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерических заболеваний и т.д.; е) устройство на работу или учебу; ж) в случае изменения места жительства, работы или учебы, сообщение об этом органу, осуществляющему надзор за поведением условно осужденного; з) периодическая регистрация в органе, осуществляющем надзор за поведением условно осужденного; и) ношение электронных средств контроля и сохранение их в рабочем состоянии;

2) ограничения, налагаемые на условно осужденное лицо: а) непосещение определенных мест; б) пребывание по месту жительства в определенное время; в) отказ от занятия профессиональной деятельностью, ставшей причиной совершения преступления; г) отказ от контакта с лицами определенной категории (потерпевшие, участники преступления и т.д.); д) отказ от владения или хранения предметов, которые могут подтолкнуть к совершению преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования вопросов совершенствования теоретических, правовых и практических аспектов института условного осуждения были разработаны следующие предложения, рекомендации и выводы:

I. Выводы и рекомендации по развитию теории уголовного права

1. Исторические процессы развития института условного осуждения целесообразно изучать с разделением их на четыре периода, а именно: первоначальный период (III век до н.э. и IX век н.э.); средневековье и более поздние периоды (IX–XX вв.); бывший Советский Союз (1917–1991) и современный (с 1994 по настоящее время).

2. Юридическая природа условного осуждения заключается в том, чтобы установить испытательный срок, как форму освобождения от отбывания наказания, которая освобождает человека от отбывания наказания, назначенного судом, и позволяет ему исправить свое поведение.

3. Термин «шартли ҳукм» является более широким, чем содержащееся в узбекском тексте Уголовного кодекса Республики Узбекистан понятие «шартли ҳукм қилиш». В частности, термин «шартли ҳукм қилиш», означает, по существу, только применение условного осуждения. А «шартли ҳукм» также включает в себя его применение, надзор и отмену. Поэтому в узбекском тексте Уголовного кодекса Республики Узбекистан вместо термина «шартли ҳукм қилиш» целесообразно использовать термин «шартли ҳукм».

4. Даже при назначении наказания в виде ограничения свободы существует необходимость применения условного осуждения, потому что, *во-первых*, условное осуждение применяется и к более тяжкому наказанию, такому, как лишение свободы; *во-вторых*, возможность вынесения условного осуждения расширяется при его применении, когда виновному по совокупности правонарушений назначено наказание в виде ограничения свободы за первое преступление, а за второе преступление назначено одно из наказаний, перечисленных в части первой статьи 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, *в-третьих*, по окончании испытательного срока лицо признается несудимым.

5. При определении характера и степени общественной опасности преступления, совершенного лицом, при применении условного осуждения, целесообразно принимать во внимание следующие обстоятельства: категорию преступления – преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие преступления, совершение преступления умышленно или по неосторожности, размер ущерба, причиненного преступлением, и степень тяжести последствий.

6. При назначении судами условного осуждения помимо обстоятельств, предусмотренных статьей 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (несовершеннолетие лица, совершившего преступление, принадлежность к женскому полу, возраст старше шестидесяти лет, инвалидность первой или второй группы), следует учитывать такие обстоятельства, как наличие положительной характеристики с места жительства обвиняемого, наличие на иждивении обвиняемого престарелых родителей или несовершеннолетних детей, то, что он является единственным кормильцем в семье, что в результате преступления не наступили серьезные последствия, что преступление было совершено вследствие сложившихся тяжелых личных, семейных или иных

условий, что он ранее не был осужден, что раскаивается, принимает активное участие в раскрытии преступления, а также факт, что он взят на поруки представителями общественности.

7. *Испытательный срок* – это конкретный период времени, установленный судом, в течение которого испытуемый должен доказать, что его поведение было исправлено даже без отбытия назначенного судом наказания.

II. Предложения по совершенствованию законодательных норм

2.1. Изменения, предлагаемые внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан:

1) **статью 72** изложить в следующей редакции:

«Статья 72. Условное осуждение

Если при назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения по службе, ограничения свободы, направления в дисциплинарную часть или лишения свободы суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, придет к убеждению о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, но в условиях контроля за его поведением, соблюдения им конкретных обязательств и условий, может применить условное осуждение. В этом случае суд постановляет не приводить в исполнение назначенное наказание, если в течение определенного им испытательного срока не возникнут основания для отмены условного осуждения.

Суд при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет или альтернативных ему наказаний: исправительные работы, ограничение по службе, ограничение свободы или направление в дисциплинарную часть, может назначить испытательный срок от шести месяцев до одного года, при назначении наказания в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет – испытательный срок назначается от шести месяцев до двух лет, при назначении наказания в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет испытательный срок может быть назначен от шести месяцев до трех лет. Испытательный срок исчисляется со дня вынесения приговора. Даже в случае, когда приговор об условном осуждении вынесен вышестоящим судом, испытательный срок начинается с этого дня.

При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказания.

Надзор над поведением условно осужденных лиц осуществляют органы внутренних дел, а над поведением военнослужащих – командование воинской части учреждения.

Условное осуждение не применяется к лицам:

а) осужденным за особо тяжкие преступления, а также к ранее осуждавшимся за тяжкие преступления, за исключением лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, инвалидов первой и второй групп, женщин, а также лиц старше шестидесяти лет;

б) виновным в терроризме, экстремизме и коррупции, которые входят в число тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе к лицам, виновным в совершении преступления в составе организованной преступной группы и преступного сообщества»;

Исключение составляют случаи совершения в составе организованной преступной группы или преступного сообщества преступлений, связанных с предпринимательской деятельностью»;

2) дополнить статьей 72¹ следующего содержания:

«Статья 72¹. Обязательства и ограничения, назначаемые при условном осуждении

Обязательства, назначаемые условно осужденному:

а) прошение извинения у потерпевшего;

б) возмещение вреда, причиненного преступлением, в течение определенного периода времени;

в) материальная поддержка лиц, находящихся на иждивении потерпевшего;

г) обязательное прохождение курса образования, предназначенного для изменения отношений и поведения, связанного с насилием, если осужденный совершил преступление, связанное с насилием в семье;

д) лечение алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерических заболеваний;

е) устройство на работу или учебу;

ж) в случае изменения места жительства, работы или учебы, сообщение об этом органу, осуществляющему надзор за поведением условно осужденного лица;

з) периодическая регистрация в органах, осуществляющих надзор за поведением условно осужденного;

и) ношение электронных средств контроля и поддержка их в хорошем исправном состоянии.

Ограничения, назначаемые условно осужденному:

а) отказ от нахождения в определенных местах;

б) нахождение по месту жительства в определенное время;

в) отказ от занятия какой-либо профессиональной деятельностью, ставшей причиной совершения преступления;

г) избегание контактов с определенными категориями лиц (потерпевшими, участниками преступления и т. д.);

д) запрещение к владению или хранению предметов, которые могли способствовать совершению преступления.

Суд может наложить другие обязательства и ограничения, помогающие исправлению поведения осужденного»;

3) дополнить статьей 72² следующего содержания:

«Статья 72². Отмена условного осуждения

Если условно осужденный в течение испытательного срока своим поведением докажет свое исправление, суд может по представлению органа,

осуществляющего надзор за его поведением, сократить испытательный срок и отменить условное осуждение.

Если условно осужденный не исполняет обязанности, назначенные судом в течение испытательного срока, или совершает повторное административное или дисциплинарное правонарушение в течение одного года после назначения административного или дисциплинарного взыскания за нарушение общественного порядка или трудовой дисциплины, суд по представлению органа, осуществляющего надзор за его поведением, может вынести определение об отмене условного осуждения и отбывании наказания, назначенного приговором.

Если условно осужденный совершает преступление, которое не представляет большой общественной опасности или менее тяжкое преступление в течение испытательного срока, вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

Если условно осужденный в течение испытательного срока совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает наказание в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 60 настоящего Кодекса»;

4) дополнить статьей 88¹ следующего содержания:

«Статья 88¹. Особенности условного осуждения, применяемого к несовершеннолетним

Если при назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы, суд, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства, придет к убеждению о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, но в условиях контроля за соблюдением им в течение испытательного срока определенных обязательств и условий, может применить условное осуждение без отбывания наказания.

Испытательный срок назначается сроком от шести месяцев до двух лет.

Суд может возложить на условно осужденного обязательства или ограничения, предусмотренные статьей 72¹ настоящего Кодекса. Суд также может возложить и другие обязательства, способствующие исправлению поведения условно осужденного лица.

Органы внутренних дел и районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют надзор за поведением условно осужденных лиц.

Если условно осужденный в течение испытательного срока совершает преступление, не представляющее большой общественной опасности, менее тяжкое или тяжкое преступление, вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

Если условно осужденный в течение испытательного срока совершает особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 60 и 86 настоящего Кодекса».

2.2. Изменения, предлагаемые внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан:

1) изложить **статью 535** в следующей редакции:

«Статья 535. Порядок отмены условного осуждения

Если условно осужденный в течение испытательного срока не исполняет возложенные судом обязанности, или повторно совершает административное или дисциплинарное правонарушение в течение одного года после наложения административного или дисциплинарного взыскания за нарушение общественного порядка или трудовой дисциплины, суд по представлению органа, осуществляющего надзор за его поведением, может вынести определение об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного по приговору в соответствии с частью второй статьи 72² Уголовного кодекса»;

2) заменить слова «условность наказания» во **второй части статьи 541** и в **части пятой статьи 542** словами «условное осуждение».

2.3. Изменения, предлагаемые внести в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан:

1) изложить **часть вторую статьи 175** в следующей редакции:

«Иные меры уголовно-правового воздействия применяются судом в случаях и порядке, предусмотренных статьями 72, 87, 88¹, 94 – 96 Уголовного кодекса»;

2) дополнить **статью 176** частью второй следующего содержания:

«По отношению к условно осужденному лицу могут применяться электронные средства наблюдения»;

Часть вторую считать частью третьей;

3) изложить **статью 178** в следующей редакции:

«Статья 178. Внесение представления в суд

Если условно осужденный в течение испытательного срока докажет, что его поведение было исправлено, то по прошествии не менее половины установленного судом испытательного срока, орган, осуществляющий надзор за его поведением, имеет право сократить испытательный срок и подать в суд ходатайство об отмене условного осуждения.

В случае невыполнения условно осужденным возложенных на него обязанностей либо его привлечения к административной или дисциплинарной ответственности за совершение административного или дисциплинарного правонарушения, то орган, осуществляющий надзор за его поведением, выносит письменное предупреждение.

Если условно осужденный после письменного предупреждения отказывается выполнять возложенные на него обязанности, или в течение одного года совершает административное или дисциплинарное правонарушение, то орган, осуществляющий надзор за поведением условно осужденного, вносит в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору.

III. Научные заключения и рекомендации, направленные на совершенствование следственной и судебной практики

3.1. Целесообразно внести следующие дополнения в приложения, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Узбекистан № 316 от 7 декабря 2018 г. «О мерах по организации деятельности службы пробации»: в третий абзац пункта 6 приложения 1 и третий абзац пункта 6 приложения 3 – «осуществление действенного надзора за поведением условно осужденных и условно-досрочно освобожденных от исполнения наказания»; в третий абзац пункта 7 приложения 3 – «исполнение наказаний в виде исправительных работ, принудительных общественных работ, ограничения свободы, лишения определенных прав»; в четырнадцатый абзац пункта 7 приложения 3 – «осуществление мероприятий по обучению, социально-правовой защите условно осужденных несовершеннолетних из учреждений по исполнению наказания и содержанию к содержанию досуга в тесном сотрудничестве с органами занятости и трудовых отношений, государственными органами управления образованием и образовательными учреждениями, государственными органами и учреждениями здравоохранения, неправительственными некоммерческими организациями».

3.2. Разработан проект Закона Республики Узбекистан «О пробации». Данный законопроект будет служить урегулированию вопросов, связанных с деятельностью службы пробации по обеспечению исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, осуществлению эффективного надзора за поведением условно осужденных лиц, в оказании помощи их социальной адаптации, устройстве на работу или обучении.

3.3. Разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан». Этот законопроект в целях более широкого и эффективного применения условного осуждения будет служить совершенствованию норм условного осуждения и деятельности судов, касающихся условного осуждения.

3.4. С целью помощи деятельности служб пробации органов внутренних дел по работе с условно осужденными и оказанию им социально-правовой помощи, профилактики правонарушений со стороны условно осужденных лиц, рекомендовано в Академии МВД Республики Узбекистан в учебном процессе широко применять вопросы, связанные с условным осуждением.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING THE
ACADEMIC DEGREES OF DOCTOR OF SCIENCE AT THE ACADEMY OF
MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

USMONOV DONIYOR MAKHMUDOVICH

**IMPROVEMENT OF TEORETICAL, LEGAL AND PRACTICAL
FEATURES OF THE CONTITIONAL SENTENCE INSTITUTION**

**12.00.08 – Criminal law, Crime prevention.
Criminology. Criminal-executive law**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number No. B2018.1.PhD/Yu161

The dissertation has been worked out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Supervisor:	Tahitov Farkhod Doctor of Law, Professor
Official Opponents:	Rasulev Abdulaziz Karimovich Doctor of Law, Docent Abdukodirov Sherzod Yokubjonovich Doctor of Law, Docent
Leading organization:	General Office of Public Prosecutor Academy of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on 13 June 2020, at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Centre of the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration No.1022). (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on June 3, 2020

Protocol of the register No.21 as of June 3, 2020

A.S. Tursunov
Chairman of the scientific council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophy on sciences in law

R. Kabulov
Chairman of the scientific seminar at the scientific council awarding scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is development proposals and recommendations of improvement of teoretical, legal and practical features of the contitional sentence institution.

The object of the research is legal relations connected with application of conditional sentence institution.

The scientific novelty of the research work includes the followings:

the necessity is based on the definition in the legislation the powers of law enforcement bodies to introduce an effective system of control over the behavior of probationers;

the necessity is based on the introduction of modern technologies, including electronic wristbands, in the activities of supervision of probationers;

effectiveness of probation is directly related to the implementation of measures for the education, social and legal protection of minors and the meaningful use of their free time in cooperation with governmental and non-governmental organizations are substantiated;

effectiveness of the application of a conditional sentence, the necessity to expand the scope of obligations and restrictions set out in the conditional sentence it has been proven.

Implementation of research results. On the basis of the obtained scientific results on improvement of criminal law norms, application them into practice concerning institute of probation:

proposals to improve the control over the behavior of probationers were used in the development of Article 17 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2016 “About Internal Affairs bodies” (Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan 2019, Reference No. 06/2-06 of October 14). These proposals made it possible to eliminate the problems associated with the control of persons convicted or sentenced to probation by non-custodial officers by law enforcement officers;

proposals to increase the effectiveness of the probation service in the implementation of punitive and other criminal sanctions in accordance with Annex 3 to the order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated December 7, 2018 No 316 “On measures to organize the activities of the probation service” (reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 28/14-519 of July 9, 2019). The implementation of these proposals served to implement measures for the education, social and legal protection of minors and the meaningful use of their leisure time in close cooperation with governmental and non-governmental organizations in order to increase the effectiveness of the implementation of penalties and other criminal sanctions;

proposals for the widespread application of modern technologies in the activities of crime prevention departments of district (city) police departments on probationers the minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated July 12, 2017 used in the development of paragraph 18 of the order of the President of the Republic of Uzbekistan No. 151 (reference No. 26/174 of January 21, 2020 of the Main

Department for Crime Prevention of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). The introduction of these proposals helped the crime prevention departments to take measures for the widespread use of modern technologies in the activities of probation.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Usmonov D. The role of duties imposed on convicted persons in the usage of suspended sentence, provided in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan // European Journal of Research volume 5 issue 4 2020 pages 26-29 (<https://journalofresearch.info/>).

2. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм уни қўллашнинг айрим жиҳатлари ҳақида // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – 2008. – № 4 (79). – Б. 44-45 (12.00.00; № 10).

3. Усмонов Д.М. Судлар томонидан шартли ҳукм қилиш институтини қўллашда жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларнинг ўрни // Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академиясининг ахборотномаси. – 2010. – № 3. – Б. 90-93 (12.00.00; № 12).

4. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм уни қўллашнинг ҳуқуқий асослари // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – 2011. – № 3 (96). – Б. 15–17 (12.00.00; № 10).

5. Усмонов Д.М. Жиноят содир этган шахсларга нисбатан шартли ҳукм қилишни қўллашнинг аҳамияти // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2011. – № 1 (53). – Б. 72–75 (12.00.00; № 7).

6. Усмонов Д.М. Пробация институти хорижий давлатларнинг қонунчилигида уни қўллаш асослари // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – 2019. – № 1 (142). – Б. 44-48 (12.00.00; № 10).

7. Усмонов Д.М. Шартли ҳукмни қўллаш асосларини такомиллаштириш // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. – 2019. – № 1 (37). – Б. 42-45 (12.00.00; № 11).

8. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм қилинган шахсларнинг ҳуқуқий ҳолати // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т: Vaktoria press, 2015. – Б. 312-314.

9. Усмонов Д.М. Совершенствование испытательного срока определяемого при условном осуждении в уголовном законодательстве Республики Узбекистан // «Global science and innovations 2019: Central Asia» атты V Халықар. ғыл.-тәж. конф. материалдары (VIII Том)/ Қўраст.: Е. Ешим, Е. Абиев т.б. Астана, 2019. – С. 105-109.

10. Усмонов Д.М. Правовая природа условного осуждения по законодательству Республики Узбекистан // Стратегия развития современной науки: Международный сборник научных статей. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2019. – С. 201-204.

II бўлим (II часть; II part)

11. Усмонов Д.М. Вояга етмаганларга нисбатан шартли ҳукм қилиш институтини қўллашга оид фикр-мулоҳазалар // Инсан ҳуқуқлари дунья жүзлик декларациясы ҳам инсан ҳуқуқларын қорғаўдың миллий ҳуқуқий системасы: Атамасындағы Республикалық илимий-эмелий конференция

материаллари топлами (3-4-декабрь 2008-жыл). – Нөкис, ҚМУ, 2008. – Б. 295–297.

12. Усмонов Д.М. Вояга етмаган маҳкумларга шартли ҳукми қўллашнинг аҳамияти // Баркамол авлодни шакллантиришда ҳуқуқий тарбиянинг аҳамияти: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2010 йил 30 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2010. – Б. 289-291.

13. Усмонов Д.М. Вояга етмаган маҳкумларга нисбатан шартли ҳукм қилиш институтини қўллашни такомиллаштириш йўллари // «Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида»ги қонунни ҳаётга татбиқ этиш борасида амалга оширилиши лозим бўлган устувор вазифалар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б. 249–253.

14. Усмонов Д.М. Суд томонидан шартли ҳукм қилишни қўллашда тайинланадиган жазоларнинг ўрни // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари: муаммо ва истиқболлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2011 йил 29 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б. 209–214.

15. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм қилинган вояга етмаган шахсларнинг хулқ-атвори устидан назорат олиб боришнинг аҳамияти // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти устидан жамоатчилик назорати: илмий-амалий конференция материаллари тўплами, 2011 й. – Т.: ТДЮИ, 2011. – Б. 143–147.

16. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм қилиш: ривожланиш босқичлари ва бугунги ҳолати // Жамият ва ҳуқуқ: Ёш олимлар илмий мақолалари тўплами. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2015. №2. – Б. 211-214.

17. Усмонов Д.М. Коррупция билан боғлиқ жиноят содир этган шахсларга шартли ҳукми қўллашнинг аҳамияти // Коррупцияга қарши курашиш – қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш гарови: Илмий мақолалар тўплами / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори, доцент А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 155-161.

18. Усмонов Д.М. Шартли ҳукм қилишнинг жазодан озод қилиш тизимидаги ўрни // Жамиятни ислоҳ қилиш ва жиноятчиликка қарши курашнинг долзарб масалалари: Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 114-117.

19. Усмонов Д.М. Жиноят қонунида «шартли ҳукм қилиш» тушунчаси // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолати: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2018 йил 24 апрель) / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 93-96.

20. Усмонов Д.М. Шартли ҳукми бекор қилиш асосларининг аҳамияти // XXI аср илм-фани: муаммо ва истиқбол: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 25 апрель) / Масъул муҳаррир Б.А. Матлюбов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 118-123.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 03.06.2020 йил.
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.