НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 29.12.2018. S.23.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

СЕИТОВ АЗАМАТ ПУЛАТОВИЧ

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ГЕНЕЗИС И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

22.00.01 - Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований

АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)

Ташкент – 2020

УДК: 327(73+5-191.2) «1993/2009»
ББК: 66.4(7Col)

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации
Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси
Contents of the dissertation abstract of the Doctor of Science (DSc)

Сеитов Азамат Пулатович **3**
Социологическое видение восточной цивилизации: генезис и дальнейшие перспективы

Сеитов Азамат Пулатович **36**
Шарқ цивилизациясида социологик қарашлар: генезиси ва ривожланиш истиқболлари

Seitov Azamat Pulatovich **70**
Sociological vision of eastern civilization: genesis and further perspectives

Список опубликованных научных работ **95**
Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати
List of published scientific works

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 29.12.2018. S.23.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

СЕИТОВ АЗАМАТ ПУЛАТОВИЧ

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ГЕНЕЗИС И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

22.00.01 - Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований

АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSC)

Ташкент – 2020

Тема диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.2.DSc/Siyos8.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) на веб-странице Ученого совета (**https://dba.uz/uz/avtoreferatlar**) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (**www.ziyonet.uz**).

Научный консультант:	**Бекмурадов Мансур Бобомурадович** доктор социологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Саидов Акмал Холматович** академик, доктор юридических наук, профессор **Матибаев Тасполат Балтабаевич** доктор социологических наук, профессор **Жумаев Нодир Хосиятович** доктор экономических наук, профессор
Ведущая организация:	**Университет мировой экономики и дипломатии**

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2020 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc 29.12.2018.S.23.02 при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. Адрес: 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел: 0(371) 232-60-47; факс 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № __). Адрес: 100003, город Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел: 0(371) 232-60-47; факс 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2020 года.
(реестр протокола рассылки № _____ от «_____» _____ 2020 года).

М.Б.Бекмуродов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор социологических наук, профессор

А.Юнусов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат социологических наук, доцент

Ш.М.Содикова
Председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор социологических наук

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. С самого начала подчеркнем слова Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева: «Мы всегда гордимся нашими предками и в свою очередь должны быть достойны им». Развивая эту идею, глава нашего государства подчеркнул, что слово «цивилизация» не нуждается в переводе и далеко от понятия культуры, в частности, европейские страны когда-то переняли важный компонент цивилизации, такой как ирригация, именно со стран Востока[1]. Цивилизацию (от лат. civilis — гражданский) социологи определяют как более или менее длительный период человеческой истории, ступень или стадия общественного развития, культуры[2]. При этом цивилизацию они характеризуют как в высшей степени эклектичное (смешанное) и многозначное понятие[3].

Современная индустриальная цивилизация, несмотря на достижения в сферах производства, науки и техники в мире, вызвала ряд социальных противоречий, которые поставили человечество перед угрозой даже физического уничтожения. Все это требует нового подхода к рассмотрению человеческой цивилизации как основы формирования общественного сознания, способного дать адекватные ответы на вызовы глобального мира. Это касается и наступления эры информационного общества, что приведет к кардинальным изменениям в самой структуре мирового социума, появлению нового типа «класса технологической интеллигенции». В связи с этим, модель новой восточной цивилизации в состоянии стать общественной основой для формирования четкой морально-нравственной системы, которая сможет противостоять деградации человечества.

В этих условиях возрастает актуальность научного анализа вопросов сохранения и развития как внутреннего мира человека (микроуровень социологии), так и целостности общества Узбекистана (макроуровень социологии), это касается продолжения курса на дальнейшее повышение качества жизни населения страны и сохранения морально-нравственных устоев в противовес «массовой культуре» в рамках широкомасштабных социально-экономических реформ по реализации стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017–2021 гг.[4].

В целом наблюдаемый постепенный переток цивилизационных тенденций из стран Запада в восточную часть планеты дает государствам Центральной Азии исторический шанс стать мостом в этом процессе, вобрав в себя лучшие черты инновационного западного и традиционного восточного цивилизационного развития.

---

[1] Мирзиёев: Цивилизация деган сўзни таржима қилиш шарт эмас. // https://www.youtube.com/watch?v=kwx1CQ0J3B8

[2] Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: Более 10 000 единиц. 2-е изд., исправл. - М., 2015. - 511 с.

[3] Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Минск: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. - (Мир энциклопедий).

[4] Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017—2021 г.г.». Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, выдвинутых в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017—2021 г.г.», от 30 июня 2017 г. №УП-5099 «О мерах по коренному улучшению условий для развития отрасли информационных технологий в республике», от 27 июня 2018 г. № ПП-3808 «Об утверждении концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан», от 16 апреля 2018 г. № УП-5416 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности религиозно-просветительской сферы», а также в других нормативно-правовых актах, принятых в данной сфере.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с пунктом №1 «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» Приоритетных направлений развития науки и технологий республики на 2012—2020 г.г.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Научные исследования, посвященные комплексному изучению возникновения, истории и современного состояния цивилизации, анализу последних тенденций в ее развитии, их главных причин и факторов, а также футурологического подхода, проводятся в ведущих научных центрах, аналитических структурах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, в Central Asia-Caucasus Institute, Rand Corporation, Brookings Institution, Carnegie Endowment for International Peace (USA), European University Association (Belgium), Royal Institute for International Affairs – Chatham House (UK), French Institute of International Relations (France), Institute for International and Security Affairs (Germany), Институт по изучению Центральной Азии Шэньсинского педагогического университета (Китай), Казахстанском институте стратегических исследований, Казахстанско-немецком университете, Национальном институте стратегических исследований (Кыргызстан), Институте стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, Институте стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, Национальном университете Узбекистана, Университете мировой экономики и дипломатии (Узбекистан) и др.

По проблеме развития цивилизации получен ряд следующих научно-исследовательских выводов: в научной среде идет переоценка мировых приоритетов и усиливается интерес к другим моделям цивилизации, поэтому важен поиск лучшего понимания и укрепления отношений между ведущими и развивающимися странами мира (Central Asia-Caucasus Institute, Rand Corporation, Brookings Institution), переосмысливаются научные алгоритмы новых путей развития общества, исходя из принципов более тесного

взаимодействия и сопряжения морально-нравственных устоев и цивилизационного развития человечества, вырабатываются эффективные способы коммуникации с населением развивающихся стран с целью разъяснения выгод от присоединения к общему пространству (Carnegie Endowment for International Peace, European University Association, Royal Institute for International Affairs - Chatham House), формируются принципы современных процессов воспроизводства духовных начал жизнедеятельности общества, создаются механизмы ценностно - смысловой деятельности человека (French Institute of International Relations, Institute for International and Security Affairs). Представлен критический анализ главенствующей позиции европоцентризма при исследовании проблем цивилизации и отсталости азиатского типа цивилизации (Институт по изучению Центральной Азии Шэньсинского педагогического университета (Китай), Казахстанский институт стратегических исследований, Казахстанско-немецкий университет), рассмотрены вопросы национальных интересов и безопасности как западных, так и восточных стран, по проблеме цивилизации приводятся выводы ряда социологических исследований, проанализированы национальные интересы и политика Узбекистана в контексте Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан 2017-2021 г.г. (Национальный институт стратегических исследований, Институт стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Академия государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, Национальный университет Узбекистана, Университет мировой экономики и дипломатии).

Степень изученности проблемы. Проблемы развития цивилизации всегда привлекали внимание исследователей и практиков. В частности, ими занимались такие зарубежные ученые, как А.Тойнби, С.Хантингтон, Ф.Фукуяма, О.Шпенглер, Э. Дюркгейм, М.Вебер, Р.Мертон, Т.Парсонс, М.Мелко, Ф.Бродель, П.Сорокин и др[5]. Так, О.Шпенглер считал, что западный мир неудержимо клонится к закату, рационалистическая цивилизация означает деградацию высших духовных ценностей культуры, обреченной на гибель. На наш взгляд, такой подход обусловлен критическим взглядом немецкого мыслителя на судьбы человечества и важностью дать адекватный ответ возможному краху западной цивилизации.

А.Тойнби подчеркивает, что цивилизация не есть организм с жестко заданным жизненным циклом. Элементарной «клеточкой» истории он считает столкновение Вызова, ставящего под угрозу существование общества, и творческого Ответа, даваемого людьми.

[5] Вебер М. Основные социологические понятия: Западноевропейская социология XIX – начала XX века / под общ.ред. Добренькова В.И. – Москва, 1996., Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. - Москва: АСТ, 2006., Парсонс Т. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации: О структуре социального действия. – Москва: Академический проект, 2002., Melko M. The Nature of Civilization. – Boston: Porter Sargent, 1996., Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. С.431., Пестель Э. За пределами роста. - Москва: Прогресс, 1988; Книг А., Шнайдер В. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. - Москва, 1991. и др.

О.Тоффлер, автор концепции постиндустриального общества, был уверен, что эволюция осуществляется через социальные противоречия и конфликты, которые, однако, не хаотичны, а укладываются в общую картину изменений, протекающих через некие интервалы, дискретности. Согласимся с его мнением, что индустриальная цивилизация изжила себя по многим причинам.

С.Хантингтон утверждал, что будущие войны будут вестись не между странами, а между культурами и что исламский экстремизм станет самой большой угрозой миру во всем мире. Его идея «Столкновение цивилизаций» была ответом на мысли Ф.Фукуямы «Конец истории и последний человек». Через такую теоретическую интерпретацию интересен вывод о том, что не западные перестали быть эксплуатируемыми реципиентами западной цивилизации, но стали дополнительными важными субъектами, присоединяющимися к обогащению Западного культурно-интеллектуального мира для формирования и перемещения мировой истории[6].

В концепции А.Бергсона идет противопоставление теориям эволюции Г.Спенсера и Ч.Дарвина. Не согласимся с ним в том отношении, что переход к более восточному типу цивилизации должен сопровождаться отходом от творческого начала, опоры на интеллектуальные способности людей. Восточная цивилизация, на наш взгляд, совсем не означает полное погружение в трансцендентный мир.

Среди российских авторов, затрагивавших рассматриваемую тематику в своих работах, можно отметить В.Добренькова, А.Злобина, А.Кравченко, Э.Позняковa, К.Плешакова, П.Цыганкова, М.Хрусталева и др.[7]. В литературе России употребляются также термины, обозначающие переход к новым типам цивилизации — «экологическая цивилизация» (Э.Гирусов, И.Лисеев), «гуманистическая цивилизация» (В.Степин, Ю.Яковец), «ноосферная цивилизация» (А.Урсул), «духовная цивилизация» (В.Мантатов), «постэкономическая цивилизация» (В.Иноземцев), которые отражают новое качество формирующейся мировой цивилизации.

Большое внимание проблеме цивилизационного развития уделяется в трудах ученых средневекового Востока, таких, как Абу Наср Фарабий, Абу Райхон Беруний, Абу Али Ибн Сино[8] и др.

Принципы развития Узбекистана через цивилизационный диалог изложены в работах Ш.М. Мирзиёева[9]. Эти принципы отражают участие

---

[6] Murden S. . Cultures in world affairs. / In: Baylis J, Smith S, Owens P, editors. - The Globalization of World Politics.. — 5th ed. New York: Oxford University Press;, 2011.. — p. 416-426. c.

[7] Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. Учеб. для ВУЗов. – Москва: Инфра-М, 2007; Международные отношения: социологические подходы / Под ред. Цыганкова П.А. – Москва: Гардарика, 1998; Позняков Э.А. Философия политики. - Москва, 1994; и др.

[8] Форобий Абу Наср. Фозил одамлар шаҳри. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1993. – 160 б., Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар, 1– жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – 486 б., Ибн Сино. Изб. Филос. Произведения. – Масква: Наука, 1980. – 478 с. и др.

[9] Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса / Ш.М. Мирзиёев. – Ташкент : Ўзбекистон, 2016. - 56 с., Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны

Узбекистана как независимого субъекта в интеграции в мировое сообщество. А также, эти принципы имеют большое значение в отношениях с соседними странами в Центральной Азии.

Можно упомянуть ученых М.Бекмуродов, А.Умаров, Н.Аликориев, О.Ата-Мирзаев, М.Ганиев, А.Холбеков, К.Калонов, О.Абдуазимов, Р.Турсунова, И.Сайфназарова, Т.Матибаева, А.Юнусова и других которые проанализировали различные социальные, культурные, межнациональные, экономические и другие аспекты цивилизационного развития. Отдельные аспекты имеются в работах Е.Нуриддинова, Б.Туйчиева, Р.Убайдуллаева, С.Казимова, Н.Маманазарова и других. Регулярные социологические исследования, проводимые Центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в Узбекистане, играют важную роль в определении характеристик современных узбекистанцев.

Однако, несмотря на современные достижения науки и цивилизации, ряд проблем нашего времени остается за рамками социологического анализа и синтеза. Многогранность и содержательность самой восточной цивилизации определяет разнообразие концепций, связанных с проблемой цивилизации. Источники эволюции восточного мира важны как неотъемлемая часть человеческой цивилизации, эти источники развития ведут к культурным, природно-географическим, духовным аспектам или производительным силам народов в разных регионах и оправдывают их связь с другими сферами общества. Эти важные аспекты подтверждают неотложность необходимости комплексно и совместного рассмотрения аспектов, которые необходимы как целостность цивилизации, материальная и экономическая основа цивилизации.

Связь исследования диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских инновационных проектов Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека по направлению: «Развитие и совершенствование духовно-просветительской политики в Узбекистане» (2014—2015 г.г., №1 И-1-1504).

Цель исследования – состоит в научном обосновании влияния локальной цивилизации как сильного импульса и движущей силы на человеческую цивилизацию, основанную на системе духовно-нравственных принципов обществ Восточных стран, обоснование интегративного характера этого влияния, выявление существующих проблем в этом направлении и пути их оптимального решения в условиях информационного общества.

Для достижения поставленной цели намечено реализовать следующие **задачи исследования**:

стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшем приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год. / Ш.М. Мирзиёев. – Ташкент : Ўзбекистон, 2017. - 104 с.

исследовать методологические и методические аспекты формирования цивилизаций в социальной плоскости и перспективы их развития, раскрыть понятие «восточная цивилизация» не как географической общности, а как отношения социума к жизни,

выявить общие социологические черты мировых и локальных цивилизаций, дать авторскую трактовку понятия «цивилизация», исходящую из современных тенденций развития человеческого общества,

провести социологический анализ состояния, основных проблем и перспектив развития восточной цивилизации как неотъемлемой части общемировых процессов, раскрыть неприемлемость реализации «европоцентристского» подхода как единственной «истины» при формировании новой цивилизационной модели развития человечества,

раскрыть методологическую сущность и значение принципов политики, выраженных в работах Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева, направленных на демонстрацию высокого уровня терпимости и сохранение толерантности как национальной ценности;

изучить особенности нового развивающегося узбекского общества, основанного на процессах дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества, проанализировать уровень изменения моральных, духовных и культурных особенностей населения Узбекистана, особенно на примере мировоззрения молодежи, с использованием методов социологического анализа;

раскрыть суть реформ в социальной сфере Узбекистана, которые носят эффективный характер и составляют основу общих интеграционных процессов для достижения общего и устойчивого развития на основе совместных усилий стран центрально-азиатского региона;

научно обосновать формирование нового «информационного общества» на основе трансформации духовно-нравственных систем восточных обществ.

Объектом исследования являются процессы становления человеческой цивилизации, созданные в сочетании общественного бытия и материально-интеллектуального развития человечества.

Предметом исследования являются интеллектуальные и нравственные установки индивидов восточного типа личности как основы формирования новой модели человеческой цивилизации.

Методы исследования. В ходе диссертационного исследования применялся комплекс методов социологического анализа — метод изучения ситуации, широко использовался сравнительно-исторический метод, включая сопоставительный анализ, который дает возможность получить научно значимые выводы и на их основе выявить несходство явлений и неповторимость ситуации, активно был применен контент-анализ. В рамках исследования был использован принцип эволюции, следуя которому предмет изучения рассмотрен в его развитии с учетом множества факторов, оказавших на него влияние (факторный анализ).

В качестве методологии исследования автор опирался на современную социологию, ее методы и категориальный аппарат мышления и анализа, применяя системный и функциональные подходы. В качестве специальных методов использовались социологический опрос, обобщение данных, вторичный анализ социологических данных и экспертных мнений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыта восточная модель цивилизации, базирующейся на консолидации усилий для интеграции стран региона путем налаживания общей социальной деятельности, постепенном взаимопроникновении мировоззрения жизненных целей на местном и глобальном уровне, трансформации долгосрочной деятельности по научно-технической модернизации в социальные отношения;

дана концепция восточной цивилизации, направленная на обеспечение экологической политики, экологической безопасности и защиты окружающей среды, предотвращение техногенных кризисов, которые могут нанести серьезный вред человечеству в целом, и нахождение оптимального решения путем объединения природоохранных мероприятий региона;

раскрыта возможность формирования нового мировоззрения у молодежи через призму честности и верности на основе модели восточной цивилизации, позитивно влиять на традиционный образ мышления коренных народов, а также на мировоззрение других народов;

на основе науки, просвещения и культуры исламской цивилизации раскрывается концептуальная значимость модели восточной цивилизации, и на этой концептуальной основе обосновывается важность непрерывного социологического анализа и синтеза процесса формирования нового мировоззрения молодежи;

основываясь на аксиологических критериях восточной цивилизации, обоснована необходимость синтезировать образцовые элементы традиционного менталитета народов Узбекистана с современностью в нынешней системе СМИ.

Достоверность результатов исследования. В ходе проведения исследования широко использовались общие и специальные методы научного анализа. Выводы сделаны на основе изучения положений Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, инициированной Президентом Ш.Мирзиёевым, законодательных актов страны, опыта и результатов предыдущих исследований темы человеческой цивилизации, общепризнанных положений социологической теории и других достоверных источников, содержащих достаточно научных аргументов.

Достоверность также подтверждается предложениями и рекомендациями автора по решению определенных задач и достижению цели, раскрытой в выводах исследования, опубликованием результатов последнего в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, фактами претворения этих результатов в практику уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость и практические рекомендации результатов исследования могут быть использованы для дополнения современных теоретических концепций социологического осмысления будущих трансформаций общественных процессов, совершенствования методологии и инструментария социологических исследований, обогащения общетеоретических аспектов таких дисциплин, как социология цивилизаций, культурология, антропология, социальная прогностика, футурология, а также при проведении дальнейших научных исследований по данной теме.

Практическая значимость исследования заключается в том, что правила ряда социологических методов анализа основ мировоззрения населения были пересмотрены, в частности, адаптация методологии выявления интернет-зависимости К.Янга среди молодежи (Internet Addiction Test, IAT) – в частности, это касается использования выборочной совокупности вместо исследования целевой аудитории, адаптации шкалы по интерпретации полученных данных и т.д.

Вместе с этим, проведенный в работе анализ развития страны, в условиях глобализации и усиливающейся конкуренции, продемонстрировал верность курса Президента Ш.М. Мирзиёева на реализацию кардинально новых идей и принципов дальнейшего повышения эффективности проводимых реформ, создания условий для претворения в жизнь приоритетных направлений модернизации страны и либерализации всех сфер жизни.

Практические рекомендации и выводы, разработанные в результате исследования, могут быть использованы в деятельности государственных и общественных органов, а также в учебном процессе образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования.

На основании предложений о генезисе и перспективах развития социологических взглядов о восточной цивилизации:

рекомендации по повышению эффективности общественной деятельности, объединения сил для научно-технической модернизации общественных отношений, постепенной интеграции мировоззренческих целей населения на локальном и глобальном масштабе на основе Восточной цивилизации использовались при разработке аналитических документов для информационных направлений Высшей школы стратегического анализа и прогнозирования Республики Узбекистан (Акт внедрения № 621 от 21 августа 2016 года). Эти результаты и заключения диссертационного исследования помогли государственным структурам Узбекистана правильно оценить ситуацию в соответствующих областях с точки зрения национальных интересов страны, например, построения сильного гражданского общества;

концепция восточной цивилизации, направленная на обеспечение экологической политики, экологической безопасности и защиты

окружающей среды, предотвращение техногенного кризиса, способного нанести серьезный вред человечеству, и поиск доступного решения путем интеграции природоохранных мероприятий стран региона применены в качестве методологической основы при подготовке программных документов Экологической партии Узбекистана, в пропагандистских мероприятиях, в партийных конференциях и в обсуждениях за круглым столом (Акт Экологической партии Узбекистана № 01-27 / 624 от 16 августа 2019 г.). Это позволило повысить экологическую и политическую культуру населения в процессе информационно-аналитического обеспечения партийного строительства, в частности, усилить толерантность в обществе;

предложения по формированию нового мировоззрения у молодежи через призму честности и верности на основе модели восточной цивилизации, положительное влияние на традиционный образ мышления коренных народов, а также мировоззрение других народов применены Независимым институтом мониторинга формирования гражданского общества в исследованиях, направленных на выявление факторов, влияющих на социальное настроение населения (Акт № 07/741 от 11 июля 2019 года НИМФГО). Это позволило повысить эффективность сотрудничества между государственными и не государственными организациями в реализации молодежной политики в нашей стране, а также проектов, направленных на воспитание и обучение молодежи.

рекомендации по концептуальной значимости модели восточной цивилизации на основе науки, просвещения и культуры исламской цивилизации, непрерывный социологический анализ и синтез процесса формирования нового мировоззрения молодежи на этой концептуальной основе были использованы Независимым институтом мониторинга формирования гражданского общества в социологических исследованиях с использованием цивилизационного подхода к молодежному мировоззрению (Акт № 07/741 от 11 июля 2019 года НИМФГО). Это позволило изучить синтез традиционных элементов менталитета народов Узбекистана, которые эффективны по отношению к элементам «массовой культуры», в соответствии с теоретическими принципами макросоциологии;

рекомендации по необходимости современного синтеза образцовых элементов традиционного менталитета народов Узбекистана в современной системе СМИ на основе аксиологических критериев восточной цивилизации были использованы в формировании информационно-аналитической деятельности, в частности, использовались как основа для формирования избирательной платформы партии, в социологических исследованиях для изучения развития частного сектора и формирования бизнес-среды в стране Движением предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партией Узбекистана (Акт о внедрении УзЛиДеП от 16 августа 2019 года № 01-27/624). Это позволило повысить политическую интеграцию избирателей, отразив восточную цивилизацию как объединяющую силу страны, интеграцию ее территорий на предвыборной

платформе УзЛиДеП.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в форме докладов на 16 научных и практических конференциях, в том числе 14 республиканских и 2 международных.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано свыше 30 научных работ, из них 3 монографии (две в соавторстве), 16 статей в научных изданиях, рекомендуемых к публикации основных научных результатов докторской диссертации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан (в национальных журналах – 11, в международных – 5).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и использованной литературы, приложения. Объем – 200 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть состоит из актуальности и необходимости исследования, даны цели и задачи, охарактеризован объект и предмет исследования, показано соответствие работы приоритетам развития науки и техники республики, описана научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены информация о внедрении результатов исследований в практику, опубликованные работы и структура диссертации.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы социологического исследования восточной цивилизации»** раскрыты понятия «цивилизация», «культура», «традиционные (космогенные) и индустриальные (техногенные) цивилизации» и т.д., показаны их корни, дан анализ различных воззрений, социологических и философских концепций их взаимоотношений, рассмотрены содержание и особенности проявления, охарактеризованы принцип антропоцентризма, отказ от идеала индустриализма, приоритет рациональности, важность активно-деятельного отношения человека к миру. Отмечается, что данные ценности могут выступать социально-культурным кодом техногенной цивилизации, в соответствии с которым она воспроизводится и развивается.

Свобода личности, социальная справедливость, взаимосвязанное развитие культуры и экономики – эти и другие черты современных западных обществ являются результатом цивилизационного развития. «Развитие цивилизации, – писал Г.Дилигенский, –оказалось более мощным, значимым и долгодействующим процессом, чем смена формаций»[10]. По региону возникновения техногенные общества часто именуют «Западом», противопоставляя их традиционалистскому «Востоку».

Динамика современного цивилизационного процесса определяется

[10] Дилигенский Г.Г. Конец истории или смена цивилизаций? //Цивилизации. Вып.2. – М.: Наука, 1993. - С.53.

взаимодействием двух локальных цивилизаций – Восточной и Западной, – которые одновременно олицетворяют собой традиционалистскую и техногенную стадии развития мировой цивилизации. В то же время, можно с уверенностью утверждать, формирующаяся мировая конструкция будет представлять собой смешение и простое соединение достижений западной и восточной цивилизаций. Мы считаем, что генезис цивилизационного развития предполагает появление новой социальной целостности, качественно отличной от предшествующих стадий социальной эволюции. На сегодня существующие цивилизационные модели сама по себе не может стать становым хребтом новой глобальной цивилизации. Как отмечают ряд авторов, каждая из них содержит такие элементы мировоззрения, которые могут сказаться на устойчивом цивилизационном развитии, – например, человеческий эгоизм, характерный для Западной, или подавление личного начала в Восточной цивилизации[11].

Если понятие «мировая цивилизация» характеризует определенную стадию в эволюции человечества как единого целого (всеобщего), то «локальные цивилизации» выражают особенности жизненных циклов совокупностей родственных этносов (государств), объединяемых общностью социокультурного строя (включая и религиозные взгляды), исторической судьбы, геоэкономических и геополитических интересов, чаще всего и пространственной (географической) близостью[12].

В работе выделены характерные признаки взаимосвязей мировых и локальных цивилизаций: во-первых, динамика мировых цивилизаций реализуется через изменения состава и содержания локальных, во-вторых, периодически происходит смена лидирующих локальных цивилизаций, эпицентров исторического прогресса, которые осуществляют прорыв к следующей ступени.

В основу типологизации цивилизаций в гуманитарных науках положены четыре основных критерия[13]: 1) общие фундаментальные черты духовной жизни; 2) общность и взаимозависимость историко-политической судьбы и экономического развития; 3) взаимопереплетение культур; 4) наличие общих интересов и общих задач с точки зрения перспектив развития. Исходя из этих критериев вычленяются четыре основных типа цивилизации: 1) природные сообщества (непрогрессивные формы существования); 2) восточный тип; 3) западный тип; 4) современный тип.

В то же время в работе обосновано, что данный подход к Восточной цивилизации в определенной степени устарел. Страны, которые расположены на азиатском континенте и традиционно относятся к

[11] Мантатова Л.В. Стратегия развития: ценности новой цивилизации. - Улан-Удэ: издательство ВСГТУ, 2004. – С.108

[12] Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. – М.: ЗАО «Изд-во Экономика», 2001. – С.4

[13] https://scicenter.online/fundamentalnaya-filosofiya-scicenter/tipyi-tsivilizatsionnogo-razvitiya-34153.html

восточным, сделали резкий рывок в своем цивилизационном развитии, перейдя от сравнительно медленного, крайне нестабильного и преимущественно чисто экстенсивного роста к так называемому современному росту, основанному на широком применении новых (машинных, информационных, организационных) технологий, физического и человеческого капитала, возрастающей роли производительности (труда и капитала). Возросшие инвестиции в «человеческий фактор» способствовали существенному, но далеко не одинаковому прогрессу периферийных обществ в сферах образования, просвещения и профессиональной подготовки населения[14].

Вместе с тем диссертант критикует тенденцию рассматривать историю человеческой цивилизации как смену преимущественно общественно-экономических формаций. У ряда авторов цивилизация относилась к надстроечным явлениям, выражающим культурный уровень, достигнутый данной общественно-экономической формацией. Если в концепции цивилизации как культурного феномена выделялось первоначальное значение экономической основы, то в формационной концепции имела место недооценка обратного влияния культуры и других сфер общества на способ производства материальных и духовных благ цивилизации. К числу некоторых недостатков формационного подхода можно отнести и односторонний экономический детерминизм.

В работе предлагаются новые основные ступени (эры) развития цивилизации: «Начало человека – Африка», «Индоокеанская эра», «Средиземная морская эра», «Североатлантическая, европейская эра», «Восточная цивилизация», или «тихоокеаническая» и «планетарная» – переход к космической эре. Здесь необходимо отметить, что основными ступенями развития общечеловеческой цивилизации выступает водный (океанический) критерий.

Во второй главе под названием «**Формирование новых аспектов Восточной цивилизации**» отмечается, что сущность человека – это продукт общественных отношений. В качестве начального этапа его возникновения можно принять то место, когда решающую роль в развитии человека начали играть не природно-климатическая среда, не биологические закономерности, а социальные, общественные факторы.

Первая особенность Восточной цивилизации заключается в устойчивости. Исторически западная цивилизация и ее предшественники развиваются своего рода существенными прыжками вперед, каждый из которых становился вехой, приводившей к разрушению прежней системы ценностей, общественных, политических и экономических структур. В противовес, Восток предстает как сплошная линия движения. Модернизация не приводит к разрушению основ цивилизации, органично растворяясь в нем.

Так, сильные кочевые племена не только не уничтожили китайское

[14] Мельянцев В.А. Генезис современного (интенсивного) экономического роста и проблемы развития в странах Запада, Востока и России. - http://www.vivakadry.com/80.htm

государство, но и не прервали его существования, максимум приводя к феодальной раздробленности. Подчеркнем и то, что на Востоке соседствовало множество религий в отличии от Европы, где ислам толерантно существовал с восточными верованиями. Типичный пример с празднованием Навруза. То есть, вне зависимости от исторического контекста и его потрясений, общественные основы восточной цивилизации оставались незыблемыми.

Другой важной социологической особенностью восточной цивилизации является наличие постоянных взаимоотношений между социумом и окружающим миром, ее экологической составляющей. Следовательно, человек есть звено сложной системы своего окружения, когда все его направлены на достижение общей гармонии. Очевидно, что противостояние с природой, в таких условиях становится губительным, входя в противоречие с экологическими закономерностями.

Третьей социологической особенностью Восточной цивилизации является приверженность традиции. Все здесь непрестанно повторяется, несколько видоизменяясь, но обязательно сохраняя черты сходства. Сегодня Восточная цивилизация приобретает новые существенные особенности, в первую очередь, в социальном плане. Это относится к технологически развитым Японии и Южной Корее, мировой экономической державе Китаю, уверенно развивающейся Индии, решающим стратегические задачи по вхождению в число развитых государств странам Центральной Азии. Социологически осмысливая развитие Восточной цивилизации можно прийти к выводу, что сохранение традиций и обогащение их элементами современного мира дает тот результат, который приводит к успеху.

Переход к новой, как мы ее называем, Тихоокеанской эре цивилизации, в свою очередь, не является падением Атлантической цивилизации или закатом Европы, по О.Шпенглеру. Он выражает переход человечества на более высокую ступень общественной эволюции. Стержнем тихоокеанской коммуникации станут отношения двух побережий Тихого океана. ЕС останется родиной современной цивилизации, как Греция – родиной европейской культуры.

Никто не может отрицать заслуги Североатлантической цивилизации в новое и новейшее время. Уже длительный исторический период она является локомотивом развития человеческого общества. Однако ныне она испытывает сильные экономические перегрузки и давление в своем организме. Постоянные финансово-экономические кризисы – это уже выражение финансового экономического коллапса.

Необходимость обладания напряжения приведет к постепенному переносу на Тихоокеанский бассейн с его более значительными сырьевыми, природными и людскими ресурсами, где проживает свыше половины человечества и имеются страны с крупным экономическим потенциалом – США, Китай, Япония, Южная Корея и др. – и с большими природными богатствами – Россия, Австралия и соседские азиатские государства.

В данной главе затрагивается и такой важный момент, как формирование единой цивилизации, содержится анализ теоретических вопросов этой возможности. На наш взгляд, первая стадия представляет собой возникновение в недрах предшествующих исходных вещей и явлений (прежних форм цивилизаций) элементов новых связей и отношении. На этой стадии происходит их количественный рост. Затем образуется их качественно новое единство, в основе которого лежит новое отношение противоположностей. Этот процесс внешне проявляется как становление нового аморфного материального образования, в сущности как возникновение нового противоречивого отношения.

Вторая стадия является продолжением и развертыванием связей и отношений, появившихся на первой стадии развития. Возникшее как результат и следствие первой стадии новое отношение противоположностей на второй стадии выступает уже как сущность, источник и причина развития предмета, в нашем случае, общепланетарной цивилизации. Иными словами, если раньше мы говорили, что у каждой локальной цивилизации есть начало, рост, расцвет и угасание, то будущая человеческая цивилизация будет единой, а локальные цивилизации будет ее составной частью. Так человечество достигнет своего рода исторического «бессмертия».

Локальные цивилизации, постепенно объединяемые торговыми путями, начинают постепенно различаться по социальной структуре, так как выгоднее становится специализация производства того или иного продукта на продажу. С началом промышленной революции локальные цивилизации обретают чуть ли не свою специализацию (Бразилия – кофе, Ближний восток – нефть и т.д.). На третьей ступени, в настоящее время, с формированием информационного общества живой труд начинает заменяться его противоположностью – робототехникой и искусственным разумом. То есть индустриальное производство составляет материально-техническую и экономическую базу современной цивилизации.

Таким образом, общими характерными ступенями развития локальных цивилизаций в единую являются тождество, различие и противоположность, а затем их синтез в новое отношение противоположностей. В процессе этого ступенчатого развития возникшее противоречивое взаимоотношение противоположностей в качестве сущности возникающего предмета проходит три основные ступени: причинность, необходимость и закон.

Говоря об авторской позиции видения новой цивилизации, основанной на Восточной, выделим следующие мнения: мир ценностей действительно возвышается над миром эмпирического бытия, но существует он лишь в сфере наших оценок, долженствований и стремлений; в ценностях как бы осела, откристаллизовалась множественность актов познания и оценки того, что обладает значимостью; это означает также, что ценности историчны и что они эволюционируют с прогрессом познания.

Поэтому при формировании новой, Восточной цивилизации предлагается учитывать следующие моменты: восточные ценности

формируются не по географическому, а социологическому критерию «гармонии с окружающим миром», новые ценности базируются на имеющемся потенциале действующей системы «Запад–Восток»; нецелесообразно противопоставлять ценности локальных цивилизаций, напротив, следует прививать актуально значимые идеи архетипам культурной традиции по принципу «диффузии»; нет верного источника ценностей для единой цивилизации, силу им придает органическая связь морально-нравственных принципов; балансировка и взаимная интеграция экономических сил локальных цивилизаций является необходимым условием развития общей социальной системы.

В третьей главе «**Опыт Узбекистана как один из механизмов формирования Восточной цивилизации**» отмечается, что неправомерно рассматривать вопрос движения локальной к мировой цивилизации как переход отсталых этнических групп к высокоразвитым странам. В теоретических спорах о соотношении мировой и локальной цивилизаций скрываются также экономические интересы. С одной стороны, международный финансовый капитал, пользуясь прогрессивной тенденцией к интеграции, рассчитывает подчинить экономику в глобальном масштабе, с другой, – локальная цивилизация придерживает многополюсность мировой цивилизации.

Думается, что по некоторым критериям можно делить развитые цивилизации на локальные группы, например, на Восточную и Западную, азиатскую и европейскую, но здесь следует только исключить европоцентристские интерпретации с расистскими элементами.

Неправомерно также рассматривать соотношение локальной и мировой цивилизаций как простую совокупность самостоятельных и независимых элементов со своей историей, подъемами и падениями. Скорее, его можно характеризовать как ступени развития: от простого к сложному, как звено со своей локальной историей, но состоящего в целостной системе цепи.

В связи с этим признание локальных цивилизаций – одна из концепций противовеса европоцентризму как выражение единой линии развития. Было бы неверно считать, что общего развития не существует, а есть совокупность разветвляющихся подсистем целостности.

В диссертации рассматриваются основные направления сотрудничества со странами мирового сообщества. Автор отмечает, что как региональная, так и глобальная интеграция развиваются на базе интернационализации всей общественной жизни, ускоряемой научно-техническим прогрессом, возрастанием взаимосвязанности народов и стран. С усиливающейся в современном мире взаимозависимостью государств в техническом отношении Узбекистан заинтересован в успешном развитии тесного сотрудничества с развитыми странами. В то же время нецелесообразно рассматривать интеграцию в качестве панацеи, разрешающей все проблемы, в том числе социально-экономического развития. Интеграция не только открывает широкие возможности для подъема экономики страны, но и несет

с собой немалый заряд риска и вызовов национальной безопасности.

В диссертации утверждается, что глобальная интеграционная политика способствует активному рациональному и эффективному ответу на современные вызовы и угрозы. Поэтому действительная проблема заключается не в том, проводить или не проводить глобальную интеграционную политику, а в том, как и каким образом осуществлять её. Неконструктивно также и противопоставление региональной политики интеграции глобальной.

Отсюда вытекает вывод о неправомерности формально-логических принципов подхода « или / или » к внешнеполитическим проблемам интеграции. Например, либо интеграция государств региона, либо вхождение в мировое сообщество. Здесь правомерно диалектическое единство « и / и », то есть интеграционную политику государств Центральноазиатского региона дополнять политикой вхождения в мировое сообщество.

В контексте исследования раскрыто содержание понятий «глобализация» и «глобальная интеграционная политика». В данном отношении глобализация выражает процесс усиления планетарной взаимозависимости стран. Глобальные проблемы современности затрагивают интересы не только отдельных государств, но и всего мирового сообщества. Они носят общечеловеческий характер, требуют совместных усилий для их решения. Отсюда вытекает значимость глобальной интеграционной политики.

Трудности проведения такой политики связаны не только с объективными, но и субъективными факторами. В первую очередь, с необходимостью не допустить подмену политики глобализма на практике реализацией курса на гегемонизм высокоразвитых стран и финансово-экономическое господство транснациональных компаний. В диссертации дается геоэкономическая и геополитическая характеристика важности Центральноазиатского региона, подчеркивается огромный потенциал, который существует для многостороннего сотрудничества государств региона с другими странами мирового сообщества.

Диссертант выделяет основные политико-экономические направления развития этого сотрудничества. Одновременно они являются также основными направлениями вхождения Узбекистана, как и других государств Центральноазиатского региона, в мировое сообщество. Исходя из многополярного характера воздействия на Центральную Азию различных глобальных сил, можно выделить следующие основные направления сотрудничества.

Во-первых, северное, российское, в которое входят Российская Федерация и другие страны СНГ; во-вторых, западноевропейское – США, Евросоюз. (в диссертации показывается, что Узбекистан в качестве полноправного и независимого члена мирового сообщества стремится развивать всесторонние связи не только со странами, но и международными организациями); в-третьих, восточное направление, куда преимущественно

входят Китай, Южная Корея, Япония и другие государства Тихоокеанского региона; в-четвертых, южное направление – это южные и юго-западные мусульманские страны, Индия и др.

Следующим аспектом рассматриваемой темы является то, что история цивилизации не только тесно связана с историей человеческого общества, но имеет и различия. Поэтому неправомерно отождествлять их или сводить всемирную историю, с древних времен до наших дней, к истории цивилизации.

В связи с этим в любой цивилизационной модели должна лежать социологическая теория ценностей. Г.Риккерт, один из основоположников классической теории ценностей, писал: «Никогда мы не сможем перестать спрашивать о «смысле» нашей жизни, смысл же этот может быть вскрыт лишь на основании ценностей, обладающих значимостью»[15]. Новая цивилизационная стратегия усматривает смысл истории в гармоничном развитии человека, в совершенствовании общественных отношений. В современных условиях, к сожалению, общий смысл человеческого существования носит преимущественно потребительский характер.

Следовательно, человечество нуждается в новой системе ценностей, как возможности духовного исцеления и культурной реконструкции. Необходимо конструирование определенной системы ценностной иерархии, которая сформирует систему практических принципов. В конечном итоге, она детерминирует качество жизни.

Теоретическим источником этой стратегии можно считать теорию метамотивации А.Маслоу[16]. Она доказывает, что высшие культурные ценности и высшие человеческие потребности, включая стремление к идеалу, не создаются искусственно, а являются естественными и познаваемыми самим человеком.

Нынешний этап общественного развития характеризуется небывалым темпом ускорения жизни и появления инноваций, формировании иного типа человека, способного жить в непрерывно изменяющемся мире[17]. Общество, которое сможет воспитать таких людей, считает А.Маслоу, выживет, а те общества, которые с этим не справятся, погибнут. В связи с этим, как представляется, общество должно формировать новый тип – «класс технологической интеллигенции».

Духу новой, Восточной цивилизации соответствует концепция экологически обоснованного гуманизма, базирующаяся на идее «нового диалога с природой», выдвинутой И.Пригожиным[18]. Это, считаем мы, должен быть универсальный диалог, исходящий из интересов дальнейшего существования человечества как единого целого и постоянно обращенный в

---

[15] Риккерт Г. Ценность жизни и культурные ценности //Логос, кн. 1,2. – М,. 19912-1913. - С.162.

[16] Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999. – С. 230.

[17] Там же, С. 61.

[18] Пригожин И.Р., Стенгерс И. Время, хаос, квант. - М.: Прогресс, 1994.

будущее.

Нынешняя массовая культура демонстрирует пренебрежение к традиционным ценностям общественного развития. Она однобоко показывает людей в формате повседневной жизни, на фоне попытки ее приукрашивания в социальных сетях, что ведет к внутреннему самоуничижению человека. Фактически отраженная жизнь есть внешняя экзистенция современного молодого человека, но не его общественная сущность, которая искажается при ее описывании в категориях повседневного бытия. Только на базе социологии можно адекватно отобразить и понять динамическую реальность жизни общества и человека. Каждый человек в новом обществе должен быть одновременно его эмпирической актуальностью и его идеальной возможностью.

Так, тупик техногенной западной цивилизации в своей основе есть потеря общественного смысла целей и ценностей, которые были в свое время ее движущей силой. Технологические процессы и использование машин уже приобретают самоценный характер. То есть западная цивилизация стимулирует и обеспечивает путем соответствующих инвестиций развитие материально-технической подсистемы общества. Особо наглядно это видно на примере того, как маркетинговая и рекламная стратегия в состоянии изменить внутренний мир общества, а в условиях, транснациональной кампании – всего человечества.

Действительно, как показывает социологический анализ, формирование индивидуального комфорта для человека является одной из основ развития западных технологий. То есть общество западной цивилизации ориентировано на совершенствование производственных и социально-инжиниринговых технологий для решения частных проблем, связанных с удовлетворением материальных потребностей людей. Как результат – рассогласование между такими сферами общественной жизни, как традиционная культура и индивидуальные потребности (например, продажа плова в консервных банках).

Путь выхода из современного кризиса Западной цивилизации заключается в формировании согласованности между развитием научно-технического прогресса и социальными установками в системе человеческого мировоззрения. То есть внедрение новой модели Восточной цивилизации должно позволить человечеству сместиться с развития техники на гармоничное становление человека. Например, именно технический прогресс породил экологический кризис, создал множество источников загрязнения окружающей среды. Общество в дальнейшем должно иметь сдерживающий социальный механизм против саморазрушения, отказавшись от идеи господства. По С.Хантингтону, «цивилизации, обогащенные своими достижениями в религии, искусстве, литературе, философии, науке, технологии, морали и сочувствии, также должны держаться вместе, или же

они погибнут поодиночке»[19].

Особо выделим, что в качестве базовых элементов новой модели Восточной цивилизации предлагается учитывать достижения развития мысли в Узбекистане и мировоззренческие установки молодежи страны. Узбекистан всегда привлекал к себе внимание уникальной способностью совмещать в себе далекое прошлое и современность. Возможно, данное обстоятельство связано с богатой историей и бесценным духовным наследием узбекского народа. Может быть, это объясняется тем, что Узбекистан находится на стыке цивилизаций и транспортных артерий.

Социологическое исследование на тему «Молодежь Центральной Азии: Узбекистан»[20], проведенное при активном участии диссертанта, позволяет дать ответ на вопрос, какие жизненные ценности в состоянии выступить гранями новой модели Восточной цивилизации. Результаты этого исследования, проанализированы нами с выделением следующих базовых характеристик.

1. Здоровый образ жизни. Молодежь страны в целом осознает важность здорового образа жизни и поддержания необходимого культурного уровня. Так, ответы «Часто занимаюсь спортом» (27,5%) и «Читаю книги/журналы» (25,4%) выделили достаточное число опрошенных. В то же время выявлено, что «Занятие спортом» больше присуще мужской части молодежи, чем женской.

2. Свободное время. Досуг молодых людей прямо обусловлен влиянием семьи. Так, 76,9% опрошенных наиболее часто выполняют такой вид деятельности, как «Работа по дому» (для сравнения: «Никогда» – лишь 2,1%). Гендерный анализ показывает бóльшую, чем у парней, склонность девушек к домашней работе. Выполняя «Работу по дому», чаще всего удобно одновременно «Слушать музыку» (ответ «Часто» – 71%) и «Смотреть телевизор» (ответ «Часто» – 68,7%). Досуг также связан с окружением молодежи, а именно: «Провожу время с друзьями» (ответ «Часто» – 50%) и «Навещаю родственников» (ответ «Часто» – 36,7%).

3. Сексуальная культура и сексуальные отношения. У молодых узбекистанцев выявлены глубокое уважение к семейным ценностям, влияние традиционализма и религиозных этических норм. В частности, отвечая на вопрос, «Какие из следующих утверждений описывают Ваши сексуальные отношения?», почти каждый четвертый респондент выделил пункт «Мне некомфортно говорить на эту тему» (23%). Гендерный анализ показывает, что как юноши, так и девушки стремятся сохранять целомудрие, то есть, молодежь Узбекистана ориентирована на строгое соблюдение моральных требований и неприятие половой распущенности.

---

[19] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.:ООО «Издательство АСТ», 2003. – С.532.

[20] В целом результаты доступны в книге Эргашев Б., Сеитов А. Молодежь Центральной Азии. Узбекистан: на основе социологического опроса. Под науч. рук. проф. Хурельмана К. и Тешендорфа П. (Германия, Берлин). Республика Казахстан: Алматы, 2016.

4. Нравственные ценности и жизненные ориентиры. Образ жизни определяется внутриличностными приоритетами молодого человека, которые обуславливают его видение своего существования. Опрос выявил, что на первом месте находятся межличностные отношения (в семье и на работе), далее следуют здоровье, карьерный рост и менее всего участие в общественно-политической жизни. Среди юношей и девушек нет четкого разграничения приоритетности карьерных успехов на работе. Молодой человек в Узбекистане ставит интересы коллектива выше личных. При этом он понимает, что важно избегать конформизма и полного подпадания под мнение коллектива.

5. Религия и религиозные ценности. Большинство молодых людей в Узбекистане является этническими мусульманами, «Верующими, но в религиозной жизни практически не участвующими, ограничивающими праздниками и некоторыми жизненно необходимыми обрядами» (86,4% респондентов). Данное обстоятельство – наглядное свидетельство сформированности в нашей стране светского типа мышления молодежи на фоне достаточно высокой степени самоидентификации как верующего человека. Так, позицию «Атеист» выделили только 1% опрошенных, то есть прошлое до 1991 г. практически стерлось в сознании молодого покаления Узбекистана.

6. Семья и брак. Эмпирические данные высвечивают более высокую оценку молодежью важности самореализации себя в рамках семьи, а потом уже в общественной жизни. Иначе говоряь, благополучие семьи рассматривается как вклад в развитие социума. Целесообразно данное обстоятельство оценивать с точки зрения доминирования традиционализма в сознании молодых, характеристики общественной деятельности как инструмента создания благоприятных условий для жизни семьи. Например, хашар, по сути своей участие в общественной работе, рассматривается через призму махалли.

7. Роль старшего поколения и семьи. В массе своей узбекистанец живет в семейном окружении (78,7% участников опроса выделили ответ «Живу с близкими членами семьи (родители, братья, сестры)», 13,5% – «Живу с супругом/ супругой» и лишь 0,4% молодых живут одни). Данное обстоятельство не является вынужденным: только 3,9% респондентов ответили, что родители не позволяют жить отдельно, а 3,6% живут с ними из-за финансовой зависимости.

8. Образование. В повседневной жизни наиболее распространен узбекский язык (77,7% опрошенных). Далее идет русский язык (7,5%). Показателен и пункт общение «На узбекском и русском в равной степени» – 7,2%.

9. Доверие и идентичность. С одной стороны, респонденты доверяют, в первую очередь, членам своей семьи (95,4% – полностью) и своим родственникам (58,5% – полностью), что в большей степени является положительной тенденцией, так как свидетельствует о наличии крепкого

психологического механизма для личности и налаженный механизм социализации для общества, а это делает развитие Узбекистана стабильным и эволюционным.

10. Роль женщины в обществе Узбекистана. Каждый третий опрошенный выделил, что «Мужчина и женщина делят сферы влияния в семье, имеют равные права» (35,6%). Учитывая влияние традиционных ценностей («Мужчина – глава семьи» – 50,5%), эти цифры являются убедительным свидетельством уровня уважительного отношения к женщине как члену семьи.

11. Обеспечение прав граждан. Половина опрошенных (52,7%) проявило в той или иной степени интерес к политическим событиям, при этом он больше у мужской части молодежи, чем у женской. Показательно, что с возрастом данный интерес возрастает (наличие его у родителей подтвердили 63,8% респондентов). Здесь выделим, что отсутствие интереса к политическим событиям не детерминирует наличия апатии к гражданскому долгу как избирателя.

12. Геополитические приоритеты. Участники опроса демонстрируют сравнительно положительное отношение к процессам интеграции: «Положительно» – 26,2%, «Отрицательно» – 14%. При этом мужская часть респондентов чуть лучше относится к ним, чем женская.

Полученные данные, в сравнительном анализе, подтверждаются и выводами социологических исследований Центра «Ижтимоий фикр», например, на тему «Молодежь Узбекистана: жизненные ценности, нравственность, социальные ориентиры»[21]. Это исследование позволило выявить динамичный рост самосознания молодежи страны, что выражается в расширении мировоззрения молодых людей, формировании у них чувств патриотизма, гордости за свою Родину и преданности ей. Большинство молодежи Узбекистана считает себя патриотами. Патриотизм, по мнению представителей молодого поколения, проявляется в «преданности и любви к Родине», «борьбе за великое будущее своей страны», «знании и уважении истории, культуры и национальных традиций своего народа».

В четвертой главе «**Перспективы восточной цивилизации в условиях трансформации социальных взаимодействий**» отмечается, что процесс глобализации породил широкомасштабный кризис идентичностей, проявляющихся в формах посттрадиционализма и постмодернизма, ставших ответом на вызов технологического ускорения движения времени. Постмодернизм является интеллектуальным движением, охватывающим центральную зону современного посткапиталистического мира, а посттрадиционализм локализован в основном, в традиционных обществах.

Традиционные общества до ускорения процессов глобализации

[21] Социологический опрос на данную тему проведен с охватом всех областей страны, Республики Каракалпакстан и города Ташкента. Электронный ресурс: http://uza.uz/ru/society/molodezh-uzbekistana-zhiznennye-tsennosti-nravstvennost-sots-20-11-2018

фактически жили закрыто в условиях собственных ценностей с четким осознанием своей идентичности – религиозной и этнической. Типичный пример – монархическая Япония. Однако проникновение западных ценностей, в том числе через миссионерство и технический прогресс, принесли в традиционные общества потерю жизненной устойчивости, вызвав дефицит идентичности. По мнению М.Тераниана, глобальная коммуникация действует, главным образом, в потребительской, пространственной и виртуальной сферах[22]. В постмодернистском мире глобализация обернулась тем, что она способствует, с одной стороны, реализации проектов Западной цивилизации, в первую очередь, формирования «массовой культуры» и «единого финансового центра», с другой, – естественному противопоставлению такой тенденции.

Отдельный фактор – влияние сети Интернет. По прогнозам кампании «Google», в 2020 г. число пользователей Интернета в мире достигнет 5 миллиардов человек. В отличие от начальных стадий развития Интернета, когда доступ к нему был роскошью, сегодня эта услуга доступна практически каждому, клиентская база усиленно растет за счет смартфон-устройств[23]. В XXI в., по мнению Г.Рейнгольда и Ш.Таркла, Интернет сформирует новую network-нацию, виртуальные общности и виртуальные идентичности[24]. Это показывает, что современное информационное общество характеризуется глобальной мобильностью и беспрецедентной интенсивностью всех социальных процессов, что тнужно учитывать при формировании единой цивилизации.

На наш взгляд, вызов национальным культурам, в рамках локальных цивилизаций, столкнувшихся с Интернет-вызовами, состоит в том, чтобы найти свои формы участия в глобальном дискурсе, обладая технологическим умением защищать собственные научные исследования. Как отмечалось, выходом служит сбалансированное развитие высоких технологий и высоких культур под мониторингом национальных правительств. На наш взгляд, при разработке новых технологий, например, как условие предоставления научного гранта от национальных правительств, обязателен учет их гармонизации с духовным измерением культуры.

Речь идет о такой новой модели человеческой цивилизации, где сформирован реальный мультикультурализм, есть условия для развития культур всех народов и создания общества знания. Здесь выделим слова Президента Узбекистана Ш.Мирзиёева: «великие мыслители Востока говорили: «Самое большое богатство – разум и наука, самое большое наследство – хорошее воспитание, самая большая нищета – отсутствие

[22] Tehranian M. Global communication and pluralisation of identities //Futures Vol. 30. -1998.-N 2/3. - P.214-216.

[23] Штепан Е. Число интернет-пользователей в мире к 2020 году превысит 5 млрд. человек. / https://nag.ru/news/newsline/29400/chislo-internet-polzovateley-v-mire-k-2020-godu-prevyisit-5-mlrd-chelovek.html

[24] Reingold H. The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. – NY: Harper Perennial, 1993; Turkle S. The Second Self. Simon and Schuster. – NY, 1984

знаний» … Стремление овладевать современными знаниями, быть просвещенными и обладать высокой культурой должно стать для всех нас жизненной потребностью»[25].

На фоне открытой коммуникации требуется взаимодействие между различными культурами локальных цивилизаций как равных субъектов диалога на уровне общечеловеческой цивилизации. Это позволит окончательно отойти от европоцентристского взгляда на восточные культуры как на консервативно застывшее и не способное к изменениям. Новая Восточная цивилизация должна способствовать не только формированию осторожного отношения к технике и технологии, но и умению оценивать их в контексте человеческого развития. Простой отказ от технологий, в том числе цифровых, неприемлем. Новые информационные технологии необходимо рассматривать как механизмы, создающие комфортное пространство для развития человечества на основе высоких морально-нравственных принципов.

Другим условием формирования новой модели цивилизации является преодоление негативных черт материальной цивилизации, прежде всего, осуществление изменений в характере человеческого труда в сторону его трансформации в творческую деятельность. Как отмечал А.Турен, «отличительная черта творчества состоит в его самодостаточности, отражающей то доминирование стимулов, порожденных стремлением к развитию личности, над материальными мотивами, которое проявляется, когда достигнут определенный уровень удовлетворения основных жизненных потребностей человека»[26].

Предпосылки новой цивилизации формируются в рамках информационных обществ, где решены вопросы изменения мотивационной структуры человеческой деятельности. По мере удовлетворения материальных потребностей, уверены, на первый план выходят проблемы внеэкономического характера: саморазвитие и совершенствование личности, сохранение и облагораживание окружающей среды и т.д.

Новая модель Восточной цивилизации – это общество с другой системой ценностных приоритетов. В отличие от потребительского (техногенного) общества, где господствует культ техники и материальных благ, здесь высшими ценностями и приоритетами должны быть признаны человек и гуманизм, согласующиеся с общими нравственными принципами.

В социологическом смысле новую модель цивилизации можно представить и как постэкономическое общество, так как можно прогнозировать отход от доминирования материального производства в

---

[25] Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 25 января 2020 года. Электронный ресурс: http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020

[26] Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. – М.: Научный мир, 1998. - С.4.

сторону развития человеческих качеств и творческих способностей. Само создание общедоступных «3D-принтеров» с возможностью печатать в бытовых условиях товары народного потребления и сложные конструкции не может не отразиться на экономическом будущем человечества. Это позволит цивилизации создать базу для духовного общества, где будут условия для раскрытия каждым его членом своего творческого потенциала, в котором человек, его богатый внутренний мир должны стать самоцелью цивилизационного развития.

По словам Т.Стюарта, «вся мудрость жизни, как личной, так и исторической, в том, чтобы не разрушать прошлого будущим, а строить свой завтрашний день во вчерашнем»[27]. Таким образом, на наш взгляд, новый тип восточной цивилизации есть теоретическая форма сохранения культурного разнообразия человечества во всей его целостности в условиях объективного объединения людей в единую глобальную общность.

Поэтому при формировании новой, Восточной цивилизации предлагается учитывать следующие моменты:

– создавать новые ценности значит обнаружить уже имеющиеся возможности и тенденции в рамках действующей системы;

– не противопоставлять новые и традиционные ценности, напротив, следует прививать новые, актуально значимые идеи к оберегаемому архетипу культурной традиции;

– нет единственного источника ценностей, силу им придает органическая связь взаимных опор, пронизывающая основные сферы человеческого существования;

– балансировка и взаимное ограничение сил являются необходимыми условиями развития социальных систем.

Исходя из вышеизложенного, мы можем прогнозировать, что в обществе будущего появиться иной мощный класс, который условно назовем «новой интеллигенцией» и который будет базироваться на новом экономическом базисе – частной интеллектуальной собственности. Такое понимание связано с тем, что постепенно на смену приоритета природных ресурсов придут технологии, обладание которыми будет основой успеха той или иной страты.

[27] Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций //Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999. - С.187.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате комплексного социологического исследования, направленного на решение поставленных в диссертационной работе задач, разработан ряд выводов, предложений и рекомендаций.

1. Окружающий человечество мир на фоне успехов в развитии экономики и технологических достижений начинает производить все больше угроз для общества. Более того, быстрое технологическое развитие человечества за короткий исторический период делает мировое сообщество гораздо более неустойчивым организмом, чем это было ранее. Данное обстоятельство вызывает необходимость на современном этапе решать проблемы человечества не только исключительно в экономике или политике, но и в гуманитарной сфере общества, в частности постановке задач по повышению нравственности и духовной культуры, а также учета цивилизационной составляющей в целом.

2. Рост актуальности с начала XXI в. вопроса учета цивилизационных аспектов, на наш взгляд, связан с усилением антропологической составляющей, то есть осознания именно человека как главного мерила развитости. Действительно, конкурентоспособная экономика, устойчивая финансовая система, обороноспособность, силовой блок и т.д. являются важными сферами развития современного государства. Однако ни одна из них не будет работать, если в государстве отсутствуют прочная гражданская идентичность, уважение к собственной истории и патриотизм народа. Мы сейчас нуждаемся в формировании того цивилизационного пространства, которое обозначается понятием «национальная культура», основанном на признании всеми гражданами государства смыслов и ценностей, имеющих в его границах доминирующее значение[28].

Здесь считаем уместным выделить стратегическое видение Президентом Узбекистана высказанного им в декабре 2017г. принципа: «Достижение конкретных результатов и обеспечение интересов человека определены в качестве главной цели наших реформ»[29].

3. Важным аспектом внедрения модели Восточной цивилизации является также решение соответствующих этических проблем в обществе, в первую очередь, справедливого распределения благ и социальной справедливости. В случае искусственного ограждения Узбекистана от процессов глобализации население будет оторвано от тех достижений, которые порождаются научными знаниями и технологическим прогрессом. Предлагаемая модель Восточной цивилизации должна быть не просто мостом между Западом и Востоком, но и базироваться на совокупности

[28] Костина А.В. Обеспечение национальной безопасности как основная функция культуры. // Журнал «Проблемы культурологии» - №3, 2015. С. 109-119.

[29] Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. / Электронный ресурс: http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017

положительных качеств народов Узбекистана.

4. Формирование модели Восточной цивилизации нуждается в конкретизации осознания гражданами своей «цивилизационной миссии», современного понимания определений. Более того, очевидно, что за годы независимости у населения Узбекистана под воздействием существенно изменившихся историко-политических условий, влиянием новых рыночных механизмов функционирования экономики и глобализации произошли тектонические изменения в цивилизационном осмыслении окружающей действительности, в первую очередь, у молодежи.

Даже экспертное изучение положения дел с молодым поколением в нашей стране позволяет выделить такие тенденции, как определенная апатия к общественно-политической жизни, копирование западного стиля жизни, стереотипов и норм иностранного поведения, некоторое восхищение экономическими достижениями ряда арабских стран, распространение зарубежных терминов в повседневной речи и т.д.

5. В рамках цивилизационного подхода выделяется важность всестороннего и критического анализа сложившихся в обществе Узбекистана культурно-духовных ценностей как системы знаний, мировоззренческих идей, религиозных и этических учений, норм, моделей и образцов поведения и взаимодействия людей. Речь идет об управлении массовым человеческим поведением через формирование цивилизационных установок в рамках новой модели. Представляет интерес организация систематического социологического мониторинга за состоянием таких сфер, как мировоззренческие ценности (смысл жизни, религия, справедливость, совесть), общественные ценности (патриотизм, личная ответственность за Родину, чувство долга), жизненные ценности (духовные и материальные), межличностные ценности (честность, гостеприимство, толерантность).

6. Новый этап цивилизационного развития формируется на основе «сверхлокальных ценностей». Эти ценности коррелируются с обширным комплексом духовных знаний, выработанным всем человечеством и способствующим преодолению замкнутости и обособленности локальных цивилизаций. Детерминирует новый этап цивилизационного развития духовность, накапливаемая и фиксируемая мировой культурой. Представляется, что Центральная Азия, в том числе Узбекистан как ее стержневая ось, исторически содержит такого рода морально-нравственные принципы.

Человек, стоящий на прочной базе этих принципов, в состоянии эффективно управлять материальными силами цивилизации без ущерба для прогресса общества. Достижения материальной Западной цивилизации не должны оборачиваться экологическими кризисами, подобными Аральской трагедии. Осознав на основе имеющихся широких знаний возможных угроз и путей противодействия им, заложенной в культуре и общественных отношениях, человечество способно решить проблемы социо-информационного и технического характера.

7. Ценностно-смысловые принципы образуют «ядро» цивилизации, ее глубинную структуру. Именно потребительский дух техногенной Западной цивилизации породил социальный кризис. Сегодня в ответ на вызовы в сфере экологии человечество призвано действовать в новом направлении и искать пути диалога с природой, в том числе путем научно-практических изысканий.

8. Взаимоотношение категорий «мировая цивилизация» и «локальные цивилизации» лучше всего представить в терминах всеобщего, особенного и единичного. Единичное не возникает и не существует иначе, как в системе всеобщего взаимодействия, а всеобщее не существует иначе, как в единичном и через взаимодействие массы единичных вещей и явлений.

9. Говоря о рекомендациях, отдельно выделим важность дальнейшего расширения взаимосвязей со странами Центральной Азии, другими государствами СНГ, прежде всего, с Россией.

10. В ближайшей перспективе следует работать с коллективом стран, чтобы бассейн Каспийского моря стал и морской коммуникацией, объединяющей Центральную Азию и Кавказ в единое целое как мост для Узбекистана в Европу. В перспективе важно решить задачу создания экономической зоны Центральной Азии и Кавказа вокруг бассейна Каспийского моря – основной морской коммуникации, объединяющей экономику и культуру стран Кавказа и Центральной Азии и выход последней к Черному морю.

11. Необходимо учитывать все усиливающееся значение бассейна Тихого океана для развития глобальной экономики. Перед Узбекистаном стоит задача найти адекватные коммуникации для торгово-экономических, политических и культурных связей со странами этого бассейна. В таком свете привлекательной представляется идея объединения технологий «азиатских тигров» с человеческими и сырьевыми ресурсами Центральной Азии.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.20/30.12.2019.S.23.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

СЕИТОВ АЗАМАТ ПУЛАТОВИЧ

ШАРҚ ЦИВИЛИЗАЦИЯСИДА СОЦИОЛОГИК ҚАРАШЛАР: ГЕНЕЗИСИ ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

22.00.01 - Социологиянинг назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқот усуллари

АВТОРЕФЕРАТ
СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Диссертация мавзуси (DSc.) Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация Комиссиясида B2017.1. DSc. / Sots1рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилди.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (хулоса)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (**https://dba.uz/uz/avtoreferatlar**) ва " ZiyoNET" ахборот-таълим порталида (www. ziyonet.uz) жойлаштирилди.

Илмий раҳбар:	**Бекмурадов Мансур Бобомурадович** социология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Саидов Акмал Холматович** академик, юридик фанлар доктори, профессор **Матибаев Тасполат Балтабаевич** социология фанлари доктори, профессор **Жумаев Нодир Хосиятович** иқтисодиёт фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	**Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети**

Диссертация 2020 йил _____ соат _____ да Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги Илмий кенгашнинг DSc 29.12.2018.S.23.02 йиғилишида ҳимоя қилинади. Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел: 0 (371) 232-60-47; факс 0 (371) 239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ __ рўйхатга олинган). Манзили: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел: 0 (371) 232-60-47; факс 0 (371) 239-17-83, e-mail: инфо@дба.уз.

Диссертация автореферати 2020 йил "_____" _____ юборилди.
("_____" _____ йил 2020 йил № _____ тарқатиш баённомаси реестри).

М.Б.Бекмуродов
илмий даражаларни бериш бўйича Илмий кенгаш раиси, социология фанлари доктори, профессор

А.Юнусов
илмий даражаларни бериш бўйича Илмий кенгашнинг илмий котиби, социология фанлари номзоди

Ш.М.Содиқова
илмий даражаларни бериш бўйича илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, социология фанлари доктори

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг "биз ҳар доим ота-боболаримиз билан фахрланамиз ва ўз навбатида уларга муносиб бўлишимиз керак" деган сўзларини алоҳида таъкидлаймиз[30]. Ушбу ғояни ривожлантириб давлатимиз раҳбари "цивилизация" сўзининг таржимага муҳтож эмаслиги ва маданият тушунчасидан анча узоқдалиги, хусусан, Европа мамлакатлари бир вақтлар суғориш каби цивилизациянинг муҳим таркибий қисмини айнан Шарқ мамлакатларидан қабул қилганликларини таъкидлади[31]. Умуман олганда, социологлар цивилизация атамасини (лат. civilis - фуқаролик) инсоният тарихининг кўпроқ ёки камроқ узоқ даврлари, ижтимоий ривожланиш босқичлари, маданияти ёки ижтимоий ривожланиш босқичлари деб таърифлашади[32]. Шу билан бирга, цивилизация юқори даражадаги эклектик (аралаш) ва кўп маънодор тушунча сифатида тавсифланади[33].

Жаҳонда замонавий саноат цивилизацияси, ишлаб чиқариш, илм-фан ва техника соҳасидаги ютуқларга қарамай, инсониятни ҳатто жисмоний ҳалокат хавфига олиб келган бир қатор ижтимоий зиддиятларни келтириб чиқарди. Буларнинг барчаси инсоният цивилизациясини глобал дунёнинг таҳдидларига муносиб жавоб беришга қодир ижтимоий онгни шакллантириш асоси сифатида кўриб чиқишга янги ёндашувни талаб қилади. Бу, шунингдек, жаҳон ҳамжамиятининг, унинг тузилмасининг кескин ўзгаришига, янги "технологик интеллегенция синфи"нинг пайдо бўлишига олиб келадиган ахборот жамияти даврининг кириб келиши билан боғлиқ. Шу муносабат билан янги шарқ цивилизациясининг модели инсониятнинг таназзулига дош беришга қодир қатъий маънавий-ахлоқий тизимни шакллантириш учун ижтимоий асосга айланиши мумкин.

Бундай шароитда инсоннинг ички дунёсини (социологиянинг микро даражаси), шунингдек, Ўзбекистон жамиятининг яхлитлигини (социологиянинг макро даражаси) сақлаш ва ривожлантириш масалаларини илмий ўрганиш долзарблиги ошиб бормоқда. Бу мамлакат аҳолисининг турмуш даражасини янада яхшилаш, шунингдек, "оммавий маданият"дан фарқли равишда маънавий-ахлоқий меъёрларни сақлаб қолиш бўйича ҳаракатни давом эттиришга, 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Стратегияни амалга ошириш бўйича кенг қамровли ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларга даҳлдордир[34]. Умуман олганда, Ғарб мамлакатларидан сайёрамизнинг шарқий қисмига

---

[30] Ўзбекистонда Ислом цивилизацияси маркази ташкил этилади. // http://uza.uz/ru/politics/v-uzbekistane-budet-sozdan-tsentr-islamskoy-tsivilizatsii-01-09-2017?sphrase_id=4114917

[31] Мирзиёев: Цивилизация деган сўзни таржима қилиш шарт эмас. // https://www.youtube.com/watch?v=kwx1CQ0J3B8

[32] Кравченко С.А. Социологик энциклопедик русча-инглизча луғат: 10000 бирлик. 2-нашр., туз. - М., 2015 .- 511 б.

[33] Энг янги фалсафий луғат: 3-нашр, туз. - Минск: Книжный Дом. 2003 .-- 1280 с. - (Энциклопедиялар дунёси).

[34] Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги қарори. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 йил, 6-сон.

цивилизация тенденцияларининг кузатилаётган изчил оқиши Марказий Осиё мамлакатларига инновацион ғарбий ва анъанавий шарқ цивилизациясининг энг яхши хусусиятларини таклиф этувчи ва ўзида мужассам этган ушбу жараёнларнинг кўприги бўлиш учун тарихий имконият беради.

Ушбу диссертацион тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида" ги, 2017 йил 30 июндаги ПФ-5099-сонли "Республикада ахборот технологиялари соҳасини ривожлантириш учун шарт-шароитларни тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида" ги, 2018 йил 27 июндаги ПҚ-3808-сонли "Ўзбекистон Республикасида оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида" ги, 2018 йил 16 апрелдаги ПФ-5416-сонли "Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида", шунингдек, бу соҳада қабул қилинган бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар, Фармон ва қарорларда белгиланган вазифалар ижросига маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотларнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.

Ушбу тадқиқот Ўзбекистон Республикасининг 2012-2020 йилларда фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I-устувор йўналиши "Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш" доирасида амалга оширилди.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи[35].

Цивилизациянинг келиб чиқиши, тарихи ва ҳозирги ҳолатини ҳар томонлама ўрганишга, унинг ривожланишидаги сўнгги тенденцияларни таҳлил қилишга, сабаб ва омилларни, шунингдек футурологик ёндашувни аниқлашга бағишланган илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказларида, таҳлилий тузилмаларида ва олий ўқув юртларида, хусусан Central Asia-Caucasus Institute, Rand Corporation, Brookings Institution, Carnegie Endowment for International Peace (USA), European University Association (Бельгия), Royal Institute for International Affairs - Chatham House (UK), French Institute of International Relations (France), Institute for International and Security Affairs (Germany), Шэньсис Педагогика Университети (Хитой) Марказий Осиёни ўрганиш институти, Қозоғистон стратегик тадқиқотлар институти, Қозоғистон-Германия университети (Қозоғистон), Миллий стратегик тадқиқотлар институти (Қирғизистон), Тожикистон Республикаси Президенти ҳузуридаги стратегик тадқиқотлар институти (Тожикистон), Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти, Ўзбекистон

[35] https://www.silkroadstudies.org/, https://www.rand.org/, https://www.brookings.edu/, https://carnegieendowment.org/, https://eua.eu/, https://www.chathamhouse.org/, https://www.ifri.org/ru, https://www.swp-berlin.org/en/, https://english.snnu.edu.cn/, http://www.kisi.kz/index.php/ru/, https://dku.kz/, http://www.nisi.kg/, https://mts.tj/ru/, http://www.isrs.uz/, https://dba.uz/ru/, https://nuu.uz/rus, http://www.uwed.uz/ru/.

Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Ўзбекистон Миллий университети, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети (Ўзбекистон) ва бошқаларда олиб борилмоқда.

Цивилизацияни ривожлантириш муаммоси бўйича қуйидаги бир қатор илмий-тадқиқот натижалари олинди: илмий муҳитда дунё устуворликлари қайта кўриб чиқилмоқда ва цивилизациянинг бошқа моделларига қизиқиш тобора ортиб бормоқда, шунинг учун дунёнинг етакчи ва ривожланаётган мамлакатлари (Central Asia-Caucasus Institute, Rand Corporation, Brookings Institution) ўртасидаги муносабатларни яхшироқ тушуниш ва мустаҳкамлаш йўлларини излаш муҳимдир, жамиятни ривожлантиришнинг янги усуллари илмий алгоритмлари қайта кўриб чиқилмоқда, инсониятнинг цивилизациявий ривожланиши ва ахлоқий тамойилларнинг яқинлашиши ва ўзаро боғлиқлиги принципларидан келиб чиқиб, умумий маконга қўшилишнинг афзалликларини тушунтириш мақсадида ривожланаётган мамлакатлар аҳолиси билан самарали алоқа усуллари ишлаб чиқилмоқда (Carnegie Endowment for International Peace, European University Association, Royal Institute for International Affairs - Chatham House) жамият ҳаётининг маънавий тамойилларини такрор ишлаб чиқаришнинг замонавий жараёнлари тамойилларини шакллантириш жараёни давом этмоқда, инсоният фаолиятининг қадрият-моҳиятли фаолияти механизмлари шакллантирилмоқда (French Institute of International Relations, Institute for International and Security Affairs). Европоцентризмнинг цивилизация муаммоларини ва Осиё цивилизациясининг қолоқлигини кўриб чиқишда устун мавқеининг танқидий таҳлили келтирилган (Ўрта Осиёни ўрганиш институти, Шэньсис педагогика университети (Хитой), Қозоғистон стратегик тадқиқотлар институти, Қозоғистон-Германия университети), ғарбий ва шунингдек, шарқий давлатларнинг миллий манфаатлари ва хавфсизлиги масалалари кўриб чиқилди, цивилизация муаммолари бўйича бир қатор социологик тадқиқотлар хулосалари келтирилди, Ўзбекистон Республикасини 2017-2021 йилларда янада ривожлантириш стратегияси нуқтаи назаридан Ўзбекистоннинг миллий манфаатлари ва сиёсати таҳлил қилинди. (Миллий стратегик тадқиқотлар институтида, Тожикистон Республикаси Президенти ҳузуридаги стратегик тадқиқотлар институтида, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтида, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви Академиясида, Ўзбекистон Миллий университетида, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида).

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Цивилизация тараққиётининг муаммолари ҳар доим олимлар, тадқиқотчилар ва амалиётчилар эътиборини жалб қилган. Хусусан, А.Тойнби, С.Хантингтон, Ф.Фукуяма, О.Шпенглер, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Р.Мертон, Т.Парсонс, М.Мелко, Ф.Бродель, П.Сорокин каби ва бошқа хорижий олимлар ушбу

муаммо билан шуғулланишган[36]. Шундай қилиб, О.Шпенглер ғарб дунёси тўхтовсиз инқирозга юз тутмоқда, оқилона цивилизация ҳалокатга маҳкум бўлган маданиятнинг энг юқори маънавий қадриятларининг таназзулини англатади, деб ҳисоблаган. Бизнинг фикримизча, ушбу ёндашув немис мутафаккирининг инсоният тақдирига танқидий қарашлари ва ғарб цивилизациясининг эҳтимолий ҳалокатига муносиб жавоб бериш муҳимлигидан келиб чиқади.

А.Тойнби цивилизация қатъий белгиланган ҳаёт циклига эга организм эмаслигини таъкидлайди. Тойнби жамиятнинг мавжудлигига таҳдид соладиган ва одамлар томонидан берилган ижодий жавобнинг тўқнашувини тарихнинг элементар "ҳужайраси" деб ҳисоблайди. О.Тоффлер, постиндустрия жамияти концепциясининг муаллифи, эволюция ижтимоий қарама-қаршиликлар ва можаролар орқали амалга оширилишига, аммо улар тартибсиз эмас, балки муайян интерваллар, дискретликлар орқали амалга ошадиган ўзгаришлар умумий қиёфасига мос келишига амин эди. Биз унинг саноат цивилизацияси кўплаб сабабларга кўра эскирган деган фикрига қўшиламиз. С.Хантингтон келажакда урушлар мамлакатлар ўртасида эмас, балки маданиятлар ўртасида бўлади ва ислом экстремизми дунё тинчлигига энг катта таҳдид бўлади, деб таъкидлаган. "Цивилизациялар тўқнашуви" ғояси Ф.Фукуяманинг "Тарихнинг охири ва охирги одам" ғояларига жавоб эди. Бундай назарий талқин орқали ғарб дунёсига мансуб бўлмаганлар ғарб цивилизациясининг эксплуатация бўлишга маҳкум этадиган реципиентлигидан халос бўлдилар, аммо дунё тарихининг шаклланиши ва ҳаракатланиши учун Ғарб маданий-интеллектуал оламини бойитишга ҳисса қўшадиган қўшимча муҳим субъектларга айландилар, деган хулосага келиш таажжублидир[37].

Бергсоннинг концепцияси Спенсер ва Дарвин эволюцияси назарияларига қарши илгари сурилган. Биз Бергсоннинг, янада шарқийроқ цивилизация турига ўтиш, ижодкорликдан, одамларнинг интеллектуал қобилиятларига таянишдан воз кечиш эвазига бўлиши керак, деган маънодаги фикрига қўшилмаймиз. Шарқ цивилизацияси, бизнинг фикримизча, мутлақо трансцендент дунёга тўлиқ шўнғишни англатмайди.

Муҳокама қилинаётган мавзуни ўз асарларида кўриб чиққан рус муаллифлари орасида В.Добренков, А.Злобин, А.Кравченко, К.Плешаков, П.Циганков, М.Хрусталев ва бошқаларни қайд этиш мумкин[38]. Рус

---

[36] Вебер М. Асосий социологик тушунчалар: XIX-XX аср бошларида Ғарбий Европа социологияси / эд. Добренькова В.И. - Москва, 1996., Мертон Р.К. Ижтимоий назария ва ижтимоий тузилиш. - Москва: АСТ, 2006., Т. Парсонс, Ижтимоий стратификация назариясига янгича таҳлилий ёндашув: Ижтимоий ҳаракатнинг тузилиши ҳақида. - Москва: Академический проект, 2002., Melko M. The Nature of Civilization. – Boston: Porter Sargent, 1996., Сорокин П. Инсон. Цивилизация. Жамият - М .: Политиздат, 1992. П.431., Пестел Э. Ўсишдан ташқари. - Москва: Прогресс, 1988; Книг А., Шнайдер В. Биринчи глобал революция. Рим клубининг Доклади. - Москва, 1991. ва бошқалар.

[37] Murden S. . Cultures in world affairs. / In: Baylis J, Smith S, Owens P, editors. - The Globalization of World Politics.. — 5th ed. New York: Oxford University Press;, 2011.. — p. 416-426. c.

[38] Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Олий ўқув юртлари учун. - Москва: Инфра-М, 2007; Халқаро муносабатлар: социологик ёндашувлар / Эд. Цыганкова П.А. - Москва: Гардарика, 1998; Позняков Э.А. Сиёсат фалсафаси. - Москва, 1994; ва бошқ.

адабиётида шунингдек, ривожланаётган жаҳон цивилизациясининг янги сифатини акс эттирувчи, цивилизациянинг янги турларига ўтишда янги атамалар қўлланилмоқда, "экологик цивилизация" (Е.В.Гирусов, И.К.Лисеев), "одил цивилизация" (В.С.Степин, Ю.В.Яковец), "ноосфера цивилизацияси" (А.Д.Урсул), "маънавий цивилизация" (В.В.Мантатов), "постиқтисодий цивилизация" (В.Л.Иноземцев).

Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино[39] ва бошқалар каби ўрта асрлар Шарқ фалсафаси олимларининг асарларида цивилизация тараққиёти масалаларига катта эътибор берилган. Ўзбекистоннинг цивилизация мулоқоти орқали ривожланиш тамойиллари Ш.М. Мирзиёевнинг[40] асарларида баён этилган. Ушбу тамойиллар Ўзбекистоннинг жаҳон ҳамжамиятига интеграциялашувида мустақил субъект сифатидаги иштирокини ифода этади. Шунингдек, мазкур тамойиллар Марказий Осиёдаги қўшни давлатлар билан ўзаро муносабатларда катта аҳамиятга эгадир.

Цивилизациявий ривожланишнинг турли ижтимоий, маданий, миллатлараро, иқтисодий ва бошқа жиҳатларини таҳлил қилган олимлар М.Бекмуродов, А.Умаров, Н.Аликориев, О.Ата-Мирзаев, М.Ғаниев, А.Холбеков, К.Калонов, О.Абдуазимов, Р.Турсунов, И.Сайфназаров, Т.Матибаев, А.Юнусов ва бошқаларни[41] таъкидлаш мумкин. Алоҳида жиҳатлар Э.Нуриддинов, Б.Тўйчиев, Р.Убайдуллаева, С.Казимов, Н.Маманазаров ва бошқаларнинг асарларида мавжуд[42]. Ўзбекистон жамоатчилик фикрини ўрганиш «Ижтимоий фикр» Маркази томонидан олиб бориладиган мунтазам социологик тадқиқотлар замонавий

---

[39] Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шаҳри. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санат нашриёти, 1993. - 160 б., Абу рай Беруний. Танланган асарлар, 1 - жилд. - Тошкент: Фан, 1968 .-- 486 б., Ибн Сино. Изб. Филос. Произведения. - Москва: Фан, 1980 .-- 478 п. ва бошқ.

[40] Мирзиёев Ш.М. Биргаликда биз эркин, демократик ва гуллаб-яшнаган Ўзбекистон давлатини қурамиз. Ўзбекистон Республикаси Президентининг лавозимга киришда Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги очилиш маросимидаги нутқи / Ш.М. Мирзиёев. - Тошкент: Ўзбекистон, 2016 .-- 56 б., Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий интизом ва шахсий жавобгарлик ҳар бир раҳбар фаолиятида кунлик меъёрга айланиши керак. Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йилда мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш якунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси. / Ш.М. Мирзиёев. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017 .-- 104 б.

[41] Каланов К. Узбекистонда ўзини-ўзи бошкариш тизими динамикаси тахлилида обрунинг роли. Соц.фан.номз.дис. Тошкент: ЎзМУ, 2000; Ата-Мирзаев О.Б., Генштке В.Л., Муртазаева Р.Х. Ўзбекистондаги миллатлараро бағрикенглик: тарих ва замонавийлик. - Тошкент: Университет, 2004; Бекмуродов М.Б. Бегматов А.С. Миллий менталитет ва раҳбарлик маънавияти. - Тошкент: Адолат, 2003; Ганиева М.Х. Жамоатчилик фикри миллатлараро муносабатлар ривожланишининг омили сифатида. - Тошкент, 2006; Умаров А. Навои. Номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси: Тарих, бугун ва келажак / А.А. Умаров, И.З. Маминова// Евросиё Кутубхоналар Ассамблеяси Ахборотномаси. . - 2005. - N 3. - С. 71-76; Матибаев Т.Б. Ўзбекистонда Давлат ва жамият ҳаётининг демократлашуви жараёнида ижтимоий. Ҳамкорлик тизимини ривожлантириш омиллари: автореферат соха. ... социология фанлари докторлари: 22.00.02. – Ташкент, 2019., Абдуазимов О.У. Жамоатчилик фикрини шакллантиришда оммавий ахборот воситаларининг роли (Ўзбекистон Республикаси мисолида) // Волгабўйи бошқарув институтининг ахборотномаси. - 2015. - № 4 (49) - С. 45-50., И. Сайфназаров, Замонавий меҳнат жамоасининг ижтимоий-аҳлоқий моҳияти: автореферат соха. ... социология фанлари докторлари: 09.00.11. - Тошкент, 1992. - 50 б., Холбеков А.Ж. Шарқий ва ғарбий социологларнинг қарашлари. Тошкент: Университет, 1996. ва бошқалар.

[42] Нуриддинов Э. Ўзбекистон Республикасининг Европа мамлакатлари билан халқаро ҳамкорлиги. - Тошкент: Чўлпон, 2002; Туйчиев Б.Т. Сиёсий маданият ва жамиятни демократлаштириш (ижтимоий-фалсафий таҳлил). - Тошкент, 2010.

ўзбекистонликларнинг хусусиятларини аниқлашда катта аҳамият касб этади.

Шу билан бирга, фан ва цивилизациянинг мавжуд ютуқларига қарамай, давримизнинг бир қатор муаммолари социологик таҳлил ва синтез доирасидан ташқарида қолмоқда. Шарқ цивилизациясининг серқирралиги ва сермазмунликнинг ўзи цивилизация муаммосига оид концепцияларнинг хилма-хиллигини белгилайди. Шарқ дунёсининг эволюция манбалари, инсоният цивилизациясининг ажралмас қисми сифатида, муҳим аҳамиятга эга бўлиб, бу тараққиёт манбалари турли ҳудудлардаги халқларнинг маданий, табиий-географик, маънавий жиҳатларга ёки ишлаб чиқариш кучларига етаклайди ва жамият ҳаётининг бошқа соҳаларига алоқадорлигини асослайди. Ушбу муҳим жиҳатлар цивилизациянинг яхлитлиги, цивилизациянинг моддий ва иқтисодий асоси сифатида лозим бўлган жиҳатларни комплекс ва ҳамкорликда кўриб чиқилиши заруриятининг долзарблигини асослайди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг "Ўзбекистонда маънавий-маърифий сиёсатни ривожлантириш ва такомиллаштириш" (2014-2015, №1 И-1-1504) инновация лойиҳалари илмий-тадқиқот режаси доирасида амалга оширилди.

Тадқиқотнинг мақсади – Шарқ мамлакатларидаги жамиятларнинг маънавий-ахлоқий тамойиллари тизимига асосланган локал цивилизация инсоният цивилизациясига кучли туртки ва ҳаракатлантирувчи омил сифатидаги таъсирини илмий асослаш ҳамда бу таъсирнинг интеграциялаштирувчи моҳиятини асослаш, ушбу йўналишдаги мавжуд муаммоларни ва уларни ахборот жамиятлари шароитида мақбул ҳал қилиш йўлларини аниқлашдан иборат.

Ушбу мақсадга эришиш учун қуйидаги **тадқиқот вазифалари**ни ҳал қилиш режалаштирилган:

дунё ва локал цивилизацияларнинг умумий социологик хусусиятларини очиб бериш, инсоният жамияти ривожланишидаги замонавий тенденцияларга асосланиб, "цивилизация" тушунчасининг муаллифлик шарҳини бериш,

ижтимоий маконда цивилизация шаклланишининг методологик ва услубий жиҳатларини ва унинг келажак истиқболларини тадқиқ этиш, "шарқ цивилизацияси" тушунчасини географик умумийлик сифатида эмас, балки жамиятнинг ҳаётга муносабати сифатида очиб бериш;

бутун дунё жараёнларининг ажралмас қисми сифатида шарқ цивилизациясининг ҳолати, асосий муаммолари ва ривожланиш истиқболларини социологик таҳлил қилиш, инсоният тараққиётининг янги цивилизациялашган моделини шакллантиришда фақат “европоцентрик” ёндашувга ягона “ҳақиқат” деб қараш мақсадга мувофиқ амалга ошириш мумкин эмаслигини илмий асослаш;

Ўзбекистон Президенти Ш.М.Мирзиёев асарларида ифодаланган,

юқори даражадаги бағрикенглик намоён этиш ва сабр-тоқатлиликни миллий қадрият сифатида сақлашга қаратилган сиёсат тамойилларининг методологик моҳияти ва аҳамиятини очиб бериш;

демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш жараёнлари негизидаги юксалаётган янги Ўзбекистон жамиятининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш, социологик таҳлил усулларидан фойдаланиб, Ўзбекистон аҳолисининг, биринчи навбатда ёшларнинг дунёқараши мисолида ўзгарган маънавий-ахлоқий ва маданий хусусиятлари даражасини таҳлил қилиш;

Ўрта Осиё минтақаси мамлакатларининг саъй-ҳаракатларини бирлаштириш негизида умумий ва барқарор ривожланишга эришиш учун Ўзбекистоннинг ижтимоий соҳадаги ислоҳотлари аффелятив моҳият касб этаётганини ҳамда ялпи интегратив жараёнларнинг негизи бўлаётганини илмий асослаш;

шарқ жамиятлари маънавий-ахлоқий тизимларини трансформация бўлиши негизида янги "ахборот жамияти" шаклланаётганини илмий асослаш.

Тадқиқот объекти ижтимоий борлиқ ва инсоният моддий-интеллектуал тараққиёти уйғунлигида яратилган инсоният цивилизацияси жараёнлари ҳисобланади.

Тадқиқот предметини Шарқона типдаги шахсларнинг интеллектуал ва ахлоқий мўлжаллари инсоният цивилизациясининг янги моделини шакллантиришнинг асоси сифатидаги ёндашувларни социологик таҳлили ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертация тадқиқоти давомида социологик таҳлил усулларининг бутун мажмуи, вазиятни таҳлил қилиш усули, қиёсий тарихий усул, шу жумладан қиёсий таҳлил кенг қўлланилди, бу илмий жиҳатдан муҳим хулосалар олиш ва улар асосида ҳодисаларнинг тафовути ва вазиятнинг такрорланмаслигини қиёсий таҳлил қилиш имконини беради. Контент-таҳлилдан фаол фойдаланилди. Тадқиқот доирасида эволюция принципи қўлланилди, унга биноан, ўрганиш мавзуси, унга таъсир кўрсатган кўпгина омилларнинг (омилларни таҳлил қилиш) ривожланишини ҳисобга олган ҳолда кўриб чиқилди.

Тадқиқот методологияси сифатида муаллиф тизимли ва функционал ёндашувлардан фойдаланган ҳолда, замонавий социология, уларнинг усуллари ва фикрлаш ҳамда тадқиқотнинг категориал аппаратларига таянди Махсус социологик усуллар сифатида социологик сўров, маълумотларни умулаштириш, социологик маълумотлар ва эксперт хулосаларининг иккиламчи таҳлилидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Шарқ цивилизация модели асосида локал ва глобал кўламларда аҳолининг ҳаёт мўлжаллари дунёқарашини изчил интеграциялаш орқали минтақа мамлакатларининг саъй-ҳаракатларини бир бутунга боғлайдиган, ижтимоий фаолиятни йўлга қўйиш ҳамда илмий ва техник модернизация асосидаги узоқ муддатли истиқболдаги фаолиятни ижтимоий муносабатларга

трансформациялаштириш учун кучларни корпоратив негизда бирлаштириши асосланган;

экологик сиёсат, экологик хавфсизлик ва атроф-муҳитни муҳофаза қилишни таъминлашга, умуман инсониятга жиддий зарар етказиши мумкин бўлган техноген инқирознинг олдини олишга ҳамда минтақа мамлакатларининг экологик фаолиятини бирлаштириш орқали мақбул ечим топишга йўналтирилган шарқ цивилизация концепцияси асосланган;

ёшларда янги дунёқарашни шарқ цивилизацияси модели асосида ҳалоллик ва садоқатлилик призмаси орқали шакллантириш туб жой халқларининг анъанавий фикрлаш тарзига шунингдек, бошқа халқлар дунёқарашига позитив таъсир кўрсатиш имконияти очиб берилган;

Ислом цивилизацияси илми, маърифати ва маданияти асосида Шарқ цивилизацияси моделининг концептуал аҳамияти очиб берилган, ва ушбу концептуал негизда ёшларнинг янги дунёқарашини шакллантириш жараёнини доими равишда социологик таҳлил қилиш ва синтез этиб боришнинг муҳимлиги асосланган;

Шарқ цивилизациясининг аксиологик мезонлари негизида замонавий масс-медиа тизимида Ўзбекистон халқлари анъанавий менталитетидаги намунали элементларни замонавийлик билан синтез этиш зарурияти асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот давомида илмий таҳлилнинг умумий ва махсус усуллари кенг қўлланилди. Хулосалар, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан илгари сурилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш Стратегиясининг қоидаларини, мамлакатнинг қонун ҳужжатлари, инсоният цивилизацияси мавзусидаги аввалги тадқиқотлар тажрибаси ва натижаларини, социологик назариянинг умумэътироф этилган қоидалари ва етарлича илмий далилларни ўз ичига олган бошқа ишончли манбаларни ўрганиш асосида қилинди.

Ишончлилик, шунингдек, муаллифнинг муайян муаммоларни ҳал қилиш бўйича таклифлари ва тавсияларини баён этиш, тадқиқот хулосаларида мақсадга эришиш, тадқиқот натижаларини етакчи маҳаллий ва хорижий нашрларда чоп этиш ва олинган натижаларни ваколатли давлат органлари томонидан амалда тадбиқ этилишининг маъқулланиши билан тасдиқланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ва амалий тавсияларидан ижтимоий жараёнларнинг келажакдаги трансформацияларини социологик англашнинг замонавий назарий концепцияларини янада тўлдириш, социологик тадқиқотлар методологияси ва воситаларини такомиллаштириш, цивилизациялар социологияси, маданиятшунослик, антропология, ижтимоий прогнозлаш, футурология ва бошқа фанларнинг умумий назарий жиҳатларини бойитишда, шунингдек ушбу мавзу бўйича кейинги тадқиқотлар давомида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти аҳолининг дунёқараши пойдеворини

таҳлил қилишнинг бир қатор социологик усуллари қоидалари қайта ишланганлиги, хусусан, К.Янгнинг ёшлар ўртасида Интернетга боғлиқликни аниқлаш методологияси (Internet Addiction Test, IAT) ни мослаштирилганлиги, мамлакатнинг босиб ўтган ривожланиш босқичини, глобаллашув ва тобора кучайиб бораётган рақобат шароитида жаҳон иқтисодиётининг ўзгарувчан конъюнктурасини ҳар томонлама таҳлил қилиш Президент Ш.М.Мирзиёевнинг мамлакатни янада барқарор ва жадал ривожлантиришнинг тубдан янги ғоялари ва тамойилларини амалга ошириш, олиб борилаётган ислоҳотлар самарадорлигини ошириш, давлат ва жамиятнинг ҳар томонлама ва жадал ривожланиши, мамлакатни модернизация қилиш ва ҳаётнинг барча соҳаларини либераллаштиришнинг устувор йўналишларини амалга оширишни таъминлаш учун шароит яратиш курсининг тўғрилигини асосланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Шарқ цивилизациясида социологик қарашлар генезиси ва ривожланиш истиқболларига доир таклифлари асосида:

Шарқ цивилизация модели асосида локал ва глобал кўламларда аҳолининг ҳаёт мўлжаллари дунёқарашини изчил интеграциялаш орқали минтақа мамлакатларининг саъй-ҳаракатларини бир бутунга боғлайдиган, ижтимоий фаолиятни йўлга қўйиш ҳамда илмий ва техник модернизация асосидаги узоқ муддатли истиқболдаги фаолиятни ижтимоий муносабатларга трансформациялаштириш учун кучларни корпоратив негизда бирлаштиришига доир таклифларидан Ўзбекистон Республикаси стратегик таҳлил ва истиқболни белгилаш олий мактаби ахборот йўналишлари учун таҳлилий ёзувларни ишлаб чиқишда фойдаланилган (2016 йил 21 августдаги 621-сонли тадбиқ этиш далолатномаси). Диссертация тадқиқотининг кўрсатилган хулосалари ва натижалари Ўзбекистоннинг давлат тузилмалари томонидан тегишли соҳалардаги вазиятни мамлакатнинг миллий манфаатлари нуқтаи назаридан, масалан, кучли фуқаролик жамиятини шакллантириш нуқтаи назаридан муносиб баҳоланишига ёрдам берган;

экологик сиёсат, экологик хавфсизлик ва атроф-муҳитни муҳофаза қилишни таъминлашга, умуман инсониятга жиддий зарар етказиши мумкин бўлган техноген инқирознинг олдини олишга ҳамда минтақа мамлакатларининг экологик фаолиятини бирлаштириш орқали мақбул ечим топишга йўналтирилган шарқ цивилизация концепциясидан Ўзбекистон экологик партиясининг дастурий ҳужжатларини тайёрлашда, тарғибот тадбирларида, партиянинг конференциялари ва давра суҳбатларида методологик асос сифатида фойдаланилган (Ўзбекистон экологик партиясининг далолатномаси 2019 йил 16 августдаги 01-27 / 624-сон). Бу партиявий қурилишни ахборот-таҳлилий қўллаб-қувватлаш жараёнида, хусусан, аҳолининг экологик ва сиёсий маданиятини юксалтириш, жамиятда бағрикенгликни мустаҳкамлаш имконини берган.

ёшларда янги дунёқарашни шарқ цивилизацияси модели асосида ҳалоллик ва садоқатлилик призмаси орқали шакллантириш туб жой

халқларининг анъанавий фикрлаш тарзига шунингдек, бошқа халқлар дунёқарашига позитив таъсир кўрсатиши борасидаги таклифларидан Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти томонидан аҳолининг ижтимоий кайфиятига таъсир қилувчи омилларни аниқашга қаратилган тадқиқотларда фойдаланилган (ФЖШМҚМИ нинг 2019 йил 11 июлдаги 07/741-сон далолатномаси). Бу мамлакатимизда ёшлар сиёсатини амалга оширишда давлат ва нодавлат ташкилотлари ҳамкорлиги, шунингдек, ёшларни таълим олиши ва тарбиясига йўналтирилган лойиҳалар самарадорлигини ошириш имконини берган;

Ислом цивилизацияси илми, маърифати ва маданияти асосида Шарқ цивилизацияси моделининг концептуал аҳамияти, ушбу концептуал негизда ёшларнинг янги дунёқарашини шакллантириш жараёнини доими равишда социологик таҳлил қилиш ва синтез этиб боришга доир таклифларидан Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти томонидан ёшлар дунёқарашини цивилизацион ёндашувни қўллаган ҳолда олиб борилган социологик тадқиқотларда фойдаланилган (ФЖШМҚМИ нинг 2019 йил 11 июлдаги 07/741-сон далолатномаси). Бу “оммавий маданият” элементларига нисбатан самарали бўлган Ўзбекистон халқлари менталитетидаги анъанавий элементларининг синтезини макросоцилогия назарий тамойилларига биноан ўрганиш имконини берган;

Шарқ цивилизациясининг аксиологик мезонлари негизида замонавий масс-медиа тизимида Ўзбекистон халқлари анъанавий менталитетидаги намунали элементларни замонавийлик билан синтез этиш зарурияти тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон тадбиркорлари ва ишбилармонлари ҳаракати – ЎзЛиДеПнинг ахборот-таҳлилий фаолиятини шакллантиришда, хусусан, партиянинг сайловолди платформасини шакллантиришга асос бўлиб хизмат қилган, мамлакатда тадбиркорлик ривожланиши ва бизнес муҳит шаклланишини ўрганишга қаратилган социологик тадқиқотни ўтказишда фойдаланилган (ЎзЛиДеПни амалга ошириш тўғрисидаги далолатномаси 2019 йил 16 августдаги 01-27 / 624-сон). Бу шарқ цивилизациясини мамлакатни бирлаштирувчи, унинг ҳудудларини интеграциялаштирувчи куч сифатида УзЛиДеП партияси Сайловолди платформасида акс эттириш орқали сайловчиларнинг сиёсий интеграциялашувини юксалтириш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 16 та илмий ва амалий конференцияларда, шу жумладан 14 та республика ва 2 та халқаро конференцияларда маърузалар шаклида синовдан ўтказилди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзусида 30 дан ортиқ илмий ишлар чоп этилди, шундан 3 та монография (иккитаси ҳаммуаллифликда), докторлик диссертациясининг асосий илмий натижаларини нашр этиш учун Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссияси томонидан тавсия этилган илмий журналларда 16 та мақола (11 та миллий журналларда, 5 таси халқаро журналларда).

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта

боб, хулоса, манбалар ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ҳажми - 200 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **"Шарқ цивилизациясини ўрганишнинг назарий ва услубий асослари"** деб номланган биринчи бобида "цивилизация", "маданият", "анъанавий (космоген) ва саноат (техноген) цивилизациялар" тушунчалари, уларнинг илдизлари, социологик ва фалсафий илмий тушунчаларни уларнинг ўзаро боғлиқликлари орқали, мазмун - моҳият, намоён бўлиш хусусиятлари каби турли қарашлар таҳлил қилинди, антропоцентризм принципи фош қилинди, индустриаллашув идеалидан воз кечиш, рационаллик устуворлигидан, инсоннинг оламга фаол фаолият муносабатларининг аҳамияти тадқиқ қилинади.

Бундан ташқари, ушбу қадриятлар техноген цивилизациянинг маданий-ирсий коди сифатида юзага келиши мумкин, унга мувофиқ у қайта ишлаб чиқилади ва ривожлантирилади.

Шахс эркинлиги, ижтимоий адолат, маданият ва иқтисодиётнинг биргаликда ривожланиши - замонавий ғарб жамиятларининг бу ва бошқа хусусиятлари цивилизацион ривожланишнинг натижасидир. "Цивилизациянинг ривожланиши, формациянинг уруғига нисбатан янада қудратлироқ, муҳимроқ ва узоқ муддат таъсир қилувчи жараёнга айланди", деб ёзган Г.Г.Дилигенский[43]. Келиб чиқиш минтақасига нисбатан техноген жамиятларни кўпинча "Ғарб" деб номлаб, уни анъанавий "Шарқ" деб номланувчи жамиятга қарши қўйилади.

Замонавий цивилизация жараёнининг динамикаси иккита локал цивилизация - шарқий ва ғарбий цивилизациянинг ўзаро таъсири билан белгиланади, улар бир вақтнинг ўзида жаҳон цивилизацияси ривожланишининг анъанавий ва техноген босқичларини гавдалантиради. Аммо бу келажакдаги дунё тартиби фақат "энг яхши" томонлар ва икки етакчи цивилизация ютуқларининг механик бирикмасини намоён этади дегани эмас. Цивилизацион ривожланишнинг диалектикаси шундан иборатки, у ижтимоий эволюциянинг олдинги босқичларидан сифат жиҳатидан фарқ қиладиган янги ижтимоий-маданий яхлитликнинг пайдо

[43] Дилигенский Г.Г. Тарихнинг охири ёки цивилизациялар алмашинуви? // цивилизация. 2-нашр. - М .: Наука, 1993 .-- П.53.

бўлишини кўзда тутади. Шуни таъкидлаш керакки, юқоридаги цивилизация моделларининг ҳеч бири (на ғарбий, на шарқий) ўз-ўзидан янги глобал цивилизация руҳининг қўллаб-қувватловчи ўзаги бўлолмайди. Уларнинг ҳар бирида дунёқарашнинг барқарор цивилизация ривожланишига таъсир кўрсатадиган элементлари мавжуд, масалан, ғарбга хос бўлган инсоний худбинлик ёки шарқ цивилизациясида шахсий ташаббусни бостириш.

Агар "жаҳон цивилизацияси" тушунчаси инсониятнинг яхлит (оммавий) эволюциясидаги маълум бир эволюция стадиясини тавсифласа, "локал цивилизациялар" эса ижтимоий-маданий тизим умумийлиги (шу жумладан диний эътиқодлар), тарихий тақдир, геоиқтисодий ва геосиёсий манфаатлар ва кўпинча жойлашув жиҳатидан (жуғрофий) яқинлик сабабли бирлашган қардош этник гуруҳлар (давлатлар) мажмуи ҳаёт циклининг хусусиятларини ифода этади[44].

Ишда жаҳон ва маҳаллий цивилизациялар ўртасидаги муносабатларнинг ўзига хос белгиларига урғу берилган. Биринчидан, жаҳон цивилизацияларининг динамикаси маҳаллийларининг таркиби ва мазмунининг ўзгариши орқали амалга оширилади. Иккинчидан, вақти-вақти билан цивилизациянинг кейинги босқичига сакрайдиган тарихий тараққиёт эпицентрлари ўзгариб етакчи маҳаллий цивилизация алмашинуви рўй беради.

Цивилизация типологияси тўртта асосий мезонга асосланади: 1) маънавий ҳаётнинг умумий фундаментал хусусиятлари; 2) тарихий-сиёсий тақдир ва иқтисодий тараққиётнинг умумийлиги ва ўзаро боғлиқлиги; 3) маданиятларнинг ўзаро тўқнашуви; 4) ривожланиш истиқболлари нуқтаи назаридан умумий манфаатлар ва муштарак вазифалар мавжудлиги. Ушбу мезонлар асосида цивилизациянинг тўртта асосий тури ажратилади: 1) табиий ҳамжамиятлар (тараққий этмаган яшаш шакллари); 2) цивилизациянинг шарқий тури; 3) цивилизациянинг ғарбий тури; 4) замонавий цивилизация тури.

Шу билан бирга, ишда шарқ цивилизациясига бундай ёндашув маълум даражада эскирганлиги Осиё қитъасида жойлашган ва анъанавий равишда шарқ деб таснифланган мамлакатлар нисбатан секин, ўта беқарор ва асосан соф экстенсив ўсишдан, замонавий деб аталадиган янги технологиялардан кенг фойдаланишга асосланган (машинали, ахборотли, ташкилий), жисмоний ва инсон капитали, маҳсулдорликнинг ўсиб бораётган роли (меҳнат ва капитал) ўсишига ўтиб, ўзларининг цивилизациявий ривожланишларида кескин сакрашга эришдилар. «Инсон омилига» инвестицияларнинг кўпайиши четки жамиятлар аҳолининг таълим, маърифат ва касб таълими соҳасидаги тайёргарлигининг сезиларли, аммо анча бир хил бўлмаган ривожланишига туртки бўлди[45].

Шу билан бирга, муаллиф инсон цивилизацияси тарихини ижтимоий-

[44] Яковец Ю.В. Глобаллашув ва цивилизацияларнинг ўзаро таъсири. - М .: ЗАО "Изд-во Экономика" ЁАЖ, 2001. - П.4

[45] Мелянцев В.А. Ғарб, Шарқ ва Россия давлатларида замонавий (интенсив) иқтисодий ўсиш генезиси ва ривожланиш муаммолари. - http://www.vivakadry.com/80.htm

иқтисодий формациянинг устувор алмашинуви сифатида кўриб чиқиш тенденциясини танқид қилади. Цивилизация ушбу ижтимоий-иқтисодий формация орқали эришилган, маданий даражани ифодаловчи усткурма ҳодисаларига даҳлдор эди. Агар цивилизация тушунчаси маданий ҳодиса сифатида иқтисодий асоснинг етакчи аҳамиятига урғу берилган бўлса, унда формация концепциясида цивилизациянинг моддий ва маънавий неъматларини ишлаб чиқариш усулига маданият ва жамият бошқа соҳаларининг тескари таъсири кам баҳоланган. Формацион ёндашувнинг баъзи камчиликлари бир томонлама иқтисодий детерминизмни ўз ичига олади.

Иш цивилизация ривожланишининг янги босқичларини (эраларини) таклиф қилади: "Инсоннинг бошланиши - Африка", "Инсоният цивилизациясининг ҳинд-океан даври", "Ўртаер денгиз цивилизацияси даври", "Шимолий Атлантика, европа цивилизацияси даври", "Шарқ цивилизацияси" ёки Тинч океани, ва ниҳоят - "сайёравий", космик асрга ўтиш. Шуни таъкидлаш керакки, инсоният цивилизациясининг ривожланишидаги асосий поғоналари бўлиб сув (океан) мезони юзага чиқади.

"Шарқ цивилизациясининг янги жиҳатларини шакллантириш" деб номланган иккинчи бобда инсоннинг моҳияти - ижтимоий муносабатларнинг маҳсули эканлиги таъкидланади. Вужудга келишининг бошланғич босқичи сифатида унинг ривожланишида энди иқлимий муҳит ёки биологик қонуниятлар эмас, балки социал ва ижтимоий омиллар ҳал қилувчи ролни ўйнай бошлаган жойдан қабул қилиш мумкин.

Шарқ цивилизациясининг барқарорлиги унинг биринчи хусусиятидир. Ғарбнинг олға силжиши гўё сакрашлардан иборат, ҳар бир сакрашга (антик давр, ўрта асрлар ва бошқалар) эски қадриятлар тизими, шунингдек сиёсий ва иқтисодий тузилмаларнинг қулаши ҳамроҳлик қилади. Шарқнинг ривожланиши, аксинча, узлуксиз чизиқ сифатида намоён бўлади. Бу ерда янги нишоналар цивилизация негизларини бузмайди. Аксинча, улар эскига уйғун равишда мослашади ва унга аралашиб кетади. Масалан, Хитой чегараларида яшовчи ва ибтидоий жамоа тузуми парчаланиши даврини бошидан кечирган кўчманчи қабилаларнинг истилоси нафақат Хитой давлатини вайрон қилмади, балки унинг мавжуд бўлишига халақит бермади. Европадан фарқли ўлароқ, Шарқда кўплаб динлар бор эди, Ислом шарқона эътиқодлар билан нисбатан сокин равишда муроса қилиб келган. Шундай қилиб, қандай ларзалар юзага келмасин, цивилизациянинг ижтимоий асослари барқарор бўлиб қолди.

Шарқ цивилизациясининг иккинчи муҳим социологик хусусияти шу-ки бу ерда жамият табиат билан алоқани йўқотмаганлигидир. Дунё яхлит бир бутун сифатида қабул қилинган ва бу яхлитликда инсон хужайин эмас, балки фақат таркибий қисмлардан биридир. Бинобарин, инсоннинг мақсади - адоват эмас, балки табиат билан уйғунлик истаги ва унинг асосий қонунларини билиш, уларга зид келмасликка ҳаракат қилишдир. Шундай

қилиб, Шарқ мутафаккирлари халқлар ва давлатлар ўз-ўзидан (табиий равишда) ривожланиб бориши керак, улар ҳаётида ортиқча ва тасодифий ҳеч нарса юз бермайдиган ўсимликлар ва ҳайвонлардан намуна олишлари керак.

Шарқ цивилизациясининг учинчи социологик хусусияти анъаналарга содиқликдир. Бу ерда ҳамма нарса бироз турланиб, лекин ўхшашлик хусусиятларини албатта сақлаб қолган ҳолда муттасил равишда такрорланади. Бугунги кунда шарқ цивилизацияси, аввалambор, ижтимоий маънода янги муҳим хусусиятларга эга бўлмоқда. Бу технологик жиҳатдан ривожланган Япония ва Жанубий Кореяга, жаҳоннинг иқтисодий қудратли давлати - Хитойга, дадил ривожланаётган Ҳиндистонга, ривожланган давлатлар мамлакатларига айланишнинг стратегик вазифаларини ҳал қилувчи - Марказий Осиё мамлакатларига тааллуқлидир. Шарқ цивилизациясининг ривожланишини социологик жиҳатдан англаб, хулосага келиш мумкинки, анъаналарни сақлаб қолиш ва уларни дунё замонавий элементлари билан бойитиш муваффақиятга олиб келувчи натижани беради.

Янги - Тинч океани деб аталадиган цивилизация эрасига ўтиш, ўз навбатида, Атлантика цивилизациясининг қулаши ёки Шпенглерга кўра Европанинг сўниши эмас. Бу инсониятнинг ижтимоий эволюциянинг юқори босқичига ўтишини ифодалайди. Тинч океани икки соҳили ўртасидаги муносабатлар - Тинч океан алоқаларининг ўзаги бўлади. Греция Европа маданиятининг ватани бўлгани каби, Европа Иттифоқи ҳам замонавий цивилизациянинг ватани бўлиб қолади.

Шимолий Атлантика цивилизациясининг янги ва энг янги даврдаги хизматларини ҳеч ким инкор этолмайди. Узоқ тарихий давр мобайнида у инсоният жамияти ривожланишининг локомотиви бўлиб келган Бироқ, охирги пайтларда у ўзининг ижтимоий-иқтисодий вужудида кучли иқтисодий зўриқиш ва босимларни бошдан кечирмоқда. Доимий молиявий-иқтисодий инқирозлар бу энди молиявий иқтисодий ҳолсизликнинг ифодасидир.

Бу Тинч океани ҳавзасига босқичма-босқич, янада муҳимроқ хом ашё, табиий ва инсоний ресурсларга эга, инсониятнинг ярмидан кўпи яшайдиган ва муҳим иқтисодий потенциалга эга бўлган давлатлар: АҚШ, Хитой, Япония, Жанубий Корея ва бошқалар, шунингдек, муҳим табиий потенциалга эга бўлган: Россия, Австралия ва қўшни Осиё мамлакатларини олиб келади.

Ушбу бобда ягона цивилизацияни шакллантириш масалалари, бундай имкониятнинг ўзининг назарий муаммолари таҳлили каби муҳим жиҳатлар ҳам ёритилган. Бизнинг фикримизча, биринчи босқич - бу олдинги бошланғич нарсалар ва ҳодисалар негизида (цивилизациянинг аввалги шакллари) янги алоқалар ва муносабатлар элементларининг пайдо бўлишини ифодалайди Ушбу босқичда уларнинг миқдорий ўсиши ва кўпайиши содир бўлади. Кейин уларнинг, қарама-қаршиликларнинг янги муносабатларига асосланган сифат жиҳатдан янги бирлиги ва яхлитлиги шаклланади. Ушбу жараён сиртдан, моҳиятида янги қарама-қарши муносабатларнинг пайдо

бўлиши жараёни ётган янги аморф моддий тузилманинг шаклланиши сифатида намоён бўлади.

Иккинчи босқич - ривожланишнинг биринчи босқичида вужудга келган алоқалар ва муносабатларнинг кейинги давоми ва авж олиши бўлиб ҳисобланади. Ривожланишнинг биринчи босқичида натижа ва оқибат сифатида пайдо бўлган қарама-қаршиликларнинг янги муносабати, иккинчи босқичда, энди предмет, бизнинг ҳолатимизда - сайёра цивилизациясининг моҳияти, манбаи ва ривожланиш сабаби сифатида юзага келади. Яъни, илгари биз ҳар бир маҳаллий цивилизациянинг бошланиши, ўсиши, гуллаши ва сўниши мавжудлиги ҳақида гапирган бўлсак, келажакдаги инсоният цивилизацияси ягона бўлади ва маҳаллий цивилизациялар ривожи эса унинг ажралмас қисмидир. Шундай қилиб, инсоният ўзига хос тарихий "боқийлик"ка эришади.

Товар йўллар билан аста-секин бирлаштириладиган маҳаллий цивилизациялар аста-секин ўзларининг ижтимоий тузилишларида фарқ қила бошлайдилар, чунки маҳсулот ишлаб чиқаришга уни сотиш учун ихтисослашиш янада фойдали бўлади. Саноат инқилоби келиши билан маҳаллий цивилизация деярли ўз ихтисослашувига эриша бошлайди (Бразилия - қаҳва, Яқин Шарқ - нефт ва бошқалар). Учинчи босқичда, ҳозирги пайтда, ахборот жамиятининг шаклланиши, тирик меҳнат унинг тескариси - робототехника ва сунъий онг билан алмаштирила бошланди. Яъни, саноат ишлаб чиқариши замонавий цивилизациянинг моддий-техник ва иқтисодий асосини ташкил этади ҳам.

Шундай қилиб, маҳаллий цивилизацияларнинг ягона цивилизация бўлиб ривожланишининг ўзига хос босқичлари – мутаносиблик, фарқ қилиш ва қарама-қаршилик, сўнгра уларнинг қарама-қаршиликлар янги муносабатларига синтезидир. Ушбу босқичма-босқич ривожланиш жараёнида қарама-қаршиликларнинг вужудга келган зиддиятли муносабатлари вужудга келадиган предметнинг моҳияти сифатида учта асосий босқичдан ўтади: сабаблилик, зарурат ва қонун.

"Шарқий" негизга асосланган янги цивилизация ҳақидаги муаллифнинг ҳис этиш позицияси ҳақида гапирганда, биз қуйидаги фикрларни таъкидлаймиз. Қадриятлар дунёси ҳақиқатан ҳам эмпирик мавжудлик дунёсидан устун, лекин у фақат бизнинг баҳолаш, муқаррарлик ва интилишларимиз соҳасида мавжуд. Қадриятларда, билиш ҳодисаларининг кўплиги ва муҳимлик касб этадиган нарсани баҳолаш қўним топди, кристалланди. Бу шунингдек, қадриятлар тарихий эканлиги ва улар билиш ривожланиши билан эволюцияланишини англатади.

Янги шарқ цивилизациясини шакллантиришда қуйидаги ҳолатларни ҳисобга олиш таклиф этилишини назарда тутиб: шарқий қадриятлар географик эмас, балки "атроф олам билан уйғунликда" социологик мезонга кўра шаклланади, янги қадриятлар ҳозирги “Ғарб-Шарқ” тизимининг мавжуд потенциалига асосланади; маҳаллий цивилизациялар қадриятларини бир-бирига қарама-қарши қўйиш тавсия этилмайди, аксинча, маданий анъана

архетипларига долзарб муҳим ғояларни "диффузия" тамойили асосида сингдириш керак; ягона цивилизация учун бирдан-бир ҳақиқий қадрият манбаи мавжуд эмас, уларга маънавий-ахлоқий тамойилларнинг органик боғланиши орқали куч берилади; маҳаллий цивилизациялар иқтисодий кучларининг мувозанати ва ўзаро интеграцияси умумий ижтимоий тизимни ривожлантириш учун зарур шартдир.

Учинчи, **"Ўзбекистон тажрибаси Шарқ цивилизациясининг шаклланиш механизмларидан бири сифатида"** бобида таъкидланганидек, маҳаллий цивилизациянинг жаҳон цивилизациясига интеграциялашуви масаласини қолоқ этник гуруҳлардан юқори ривожланган мамлакатларга ўтиш сифатида кўриб чиқиш ноҳақликдир. Жаҳон цивилизацияси ва маҳаллий цивилизация муносабатнинг назарий курашида иқтисодий манфаатлар ҳам яширинган. Бир томондан, халқаро молия капитали интеграциянинг прогрессив тенденциясидан фойдаланган ҳолда молиявий иқтисодиётни глобал миқёсда бўйсундиришга ҳаракат қилади, бошқа томондан, маҳаллий цивилизация жаҳон цивилизациясининг кўп қиррали бўлишига таянади.

Кўринишича, баъзи мезонларга кўра ривожланган цивилизацияларни маҳаллий гуруҳларга бўлиш мумкин, масалан, Шарқий ва Ғарбий, Осиёча ва Европача, аммо бу ерда фақат ирқчилик элементларига эга бўлган европацентрик талқинларни истисно қилиш керак.

Маҳаллий ва жаҳон цивилизациясининг ўзаро мутаносиблигини ўзига хос тарихи, юксалиши ва қулашига эга бўлган эркин ва мустақил элементларнинг оддий тўплами сифатида кўриб чиқиш тўғри эмас. Аксинча, ривожланиш босқичи сифатида: оддийдан мураккабгача, яхлит занжир тизимида таркиб топган ўзининг маҳаллий ривожланиш тарихига эга бўлган бўғин сифатида.

Шу нуқтаи назардан, маҳаллий цивилизацияларнинг тан олиниши - европацентризмга қарши кураш концепцияларидан бири бўлиб, ривожланишнинг ягона йўналиши сифатида намоён бўлади. Умумий ривожланиш мавжуд эмас, балки, аксинча яхлитликнинг тармоқли қуйи тизимлари тўплами мавжуд, деб ҳисоблаш нотўғри бўларди.

Жаҳон ҳамжамияти мамлакатлари билан ҳамкорликни ривожлантиришнинг асосий йўналишлари кўриб чиқилмоқда. Диссертацияда таъкидланганидек, минтақавий ва глобал интеграция илмий-техникавий тараққиёт, халқлар ва давлатларнинг ўзаро боғлиқлигининг ошиши билан жадаллашган барча ижтимоий ҳаётни халқаролаштириш асосида ривожланмоқда. Замонавий дунёда, давлатларнинг техник жиҳатдан бир-бирига боғлиқлиги тобора ўсиб бориши асносида, Ўзбекистон дунёнинг ривожланган давлатлари билан яқин ҳамкорликни муваффақиятли ривожлантиришдан манфаатдор. Шу билан бирга, интеграцияни барча муаммоларни, шу жумладан, мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини ҳал қилиш учун панацея сифатида кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ эмас. Интеграция нафақат мамлакат иқтисодиётини юксалтириш

учун катта имкониятларни очибгина қолмай, балки миллий хавфсизликка кўплаб таҳлика ва таҳдидларни ҳам юклайди.

Диссертацияда таъкидланишича, глобал интеграция сиёсати замонавий хавф ва таҳдидларга фаол, оқилона ва самарали жавоб беришга ёрдам беради Шунинг учун ҳақиқий муаммо, глобал интеграция сиёсатини олиб бориш ёки олиб бормасликда эмас, балки уни “қанақа” ва “қандай қилиб” бажариш ва амалга оширишдадир. Шунингдек, маҳаллий интеграция сиёсатининг глобал интеграция сиёсатига қарши қўйиш ҳам конструктив эмас.

Шу ердан, интеграциянинг ташқи-сиёсий муаммоларига "ёки/ёки" ёндашувининг расмий-мантиқий тамойиллари ноҳақлиги хулосаси келиб чиқади. Масалан, ёки минтақа давлатлари билан интеграция, ёки жаҳон ҳамжамиятига интеграциялашув. Бу ерда "ва/ва" деган диалектик бирлик ҳаққонийдир, яъни Марказий Осиё минтақаси давлатлари билан интеграция сиёсати жаҳон ҳамжамиятига қўшилиш сиёсати билан тўлдирилиши керак.

Диссертацияда, тадқиқот доирасида, қуйидаги тушунчалар мазмуни очиб берилган: глобаллашув ва глобал интеграциялашув сиёсати. Шу муносабат билан "глобаллашув" тушунчасининг мазмуни мамлакатлар ва давлатларнинг сайёравий ўзаро боғлиқлигини кучайтириш жараёнини ифодалайди. Ҳозирги замон глобал муаммолари нафақат алоҳида давлатлар, балки бутун дунё ҳамжамиятининг манфаатларига таъсир қилади. Улар умумбашарий характерга эга, уларни ҳал қилишда ҳамжамият давлатларининг биргаликдаги саъй-ҳаракатларини талаб қилади. Бу глобал интеграция сиёсатининг муҳимлигини англатади.

Интеграция сиёсатини амалга оширишдаги қийинчиликлар нафақат объектив, балки субъектив омилларга ҳам боғлиқ. Биринчидан, бу ҳолат глобаллашув сиёсатининг дунёнинг юқори ривожланган мамлакатларининг ҳукмронлик қилиши курсини амалга оширишда ва трансмиллий компанияларнинг молиявий-иқтисодий устунлигида амалиётга киритилишининг олдини олиш зарурати билан боғлиқ бўлиши керак. Диссертация, Марказий Осиё минтақасининг муҳимлигига геоиқтисодий ва геосиёсий тавсиф беради. Тадқиқот Марказий Осиё давлатларининг халқаро ҳамжамият мамлакатлари билан кўп томонлама ҳамкорлиги учун катта салоҳиятга эга эканлигига урғу беради.

Ушбу ишда ушбу ҳамкорликни ривожлантиришнинг асосий сиёсий-иқтисодий йўналишлари ёритилган. Шу билан бирга, улар минтақанинг бошқа давлатлари сингари, Ўзбекистоннинг ҳамжамият таркибига кириши ёки интеграциялашуви жараёнининг асосий йўналишидир. Турли глобал кучларнинг Марказий Осиё минтақасига таъсири кўп қиррали эканлиги сабабли, ҳамкорликнинг қуйидаги асосий йўналишларини ажратиш мумкин.

Биринчидан, аввалambор Россия Федерацияси ва бошқа МДҲ давлатларини ўз ичига оладиган шимолий, Россия йўналиши. Иккинчидан, аввалambор АҚШ ва Европа Иттифоқини ўз ичига олган Ғарбий Европа йўналиши. Диссертация шуни кўрсатадики, Ўзбекистон жаҳон ҳамжамиятининг тўлақонли ва мустақил аъзоси сифатида нафақат дунё

мамлакатлари, балки халқаро ташкилотлар билан ҳам кўп томонлама алоқаларни ривожлантиришга интилмоқда. Учинчидан, устувор равишда асосан Хитой, Жанубий Корея, Япония ва Тинч океани минтақасининг бошқа давлатларини ўз ичига олган ҳамкорликнинг шарқий йўналиши. Тўртинчидан, асосан жанубий ва жануби-ғарбий мусулмон мамлакатлари, Ҳиндистон ва бошқаларни қамраб оладиган ҳамкорликнинг жанубий йўналиши.

Ушбу мавзунинг кейинги томони шундаки, цивилизация тарихи нафақат инсоният тарихи билан чамбарчас боғлиқ, балки фарқлар ҳам мавжуд. Шу сабабли, уларни тенглаштириш ёки қадимги даврлардан то ҳозирги кунгача бўлган дунё тарихини цивилизация тарихига жамлаш ноҳақликдир.

Шу муносабат билан ҳар қандай цивилизация модели ҳақида гап кетганда, қадриятларнинг социологик назарияси ётиши керак. Классик қадриятлар назариясининг асосчиларидан бири бўлган Г. Рикерт шундай деб ёзган эди: "биз ҳаётимизнинг "маъноси" ҳақида сўрашни ҳеч қачон тўхтата олмаймиз, аммо бу маънони фақат аҳамиятли қадриятлар асосида очиб беришимиз мумкин[46]. Янги цивилизация стратегияси тарихнинг маъносини инсоннинг уйғун ривожланишида, ижтимоий муносабатларни такомиллаштиришда кўради. Замонавий шароитда, афсуски, инсон ҳаётининг умумий маъноси биринчи навбатда истеъмолчи хусусиятига эга.

Бинобарин, инсоният маънавий шифо ва маданий тикланиш учун имконият сифатида янги қадриятлар тизимига муҳтождир. Муайян қадриятлар иерархиясини қуриш керак, қадриятлар иерархияси тизими амалий принциплар тизимини ташкил қилади. Охир оқибат, бу ҳаёт сифатини белгилайди.

Ушбу стратегиянинг назарий манбалари сифатида А.Маслоунинг метамотивацияси назариясини кўриб чиқиш мумкин. Ушбу назария шуни исботлайдики, энг юқори маданий қадриятлар ва инсоннинг юқори эҳтиёжлари, шу жумладан идеалга интилиш сунъий равишда яратилган эмас, балки табиий ва шахсан инсон томонидан билиш мумкин.

Ижтимоий ривожланишнинг ҳозирги босқичи мисли кўрилмаган суръатлар билан ҳаётнинг тезлашиши ва инновацияларнинг пайдо бўлиши, доимий ўзгариб турадиган дунёда яшашга қодир бўлган бошқа турдаги инсонларнинг шаклланиши билан тавсифланади[47]. Бундай одамларни тарбиялаш мумкин бўлган жамият, А.Маслоунинг фикрича, омон қолади ва бунга дош беролмайдиган жамиятлар йўқ бўлиб кетади. Шу муносабат билан, биз жамият янги турни - "технологик зиёлилар синфини" шакллантириши керак деб ўйлаймиз.

Янги шарқ цивилизациясининг руҳи И.Пригожин томонидан илгари сурилган "табиат билан янги мулоқот" ғоясига асосланган экологик жиҳатдан

[46] Риккерт Г. Ҳаётнинг қадри ва маданий қадриятлар //Логос, кит. 1,2. – М,. 19912-1913. - С.162.
[47] Маслоу А. Инсон табиатидаги янги сархадлар. - М .: Смысл, 1999 .- С. 61.

асосланган гуманизм тушунчасига мос келади[48]. Бу, биз ишонамизки, инсониятнинг кейинги яшаш манфаатларидан келиб чиққан ҳолда ягона-яхлит ва доимо келажакка интилувчи универсал мулоқот бўлиши керак.

Ҳозирги оммавий маданият ижтимоий ривожланишнинг анъанавий қадриятларига бепарволикни намойиш этади. Оммавий маданият одамларни уларнинг кундалик ҳаёт тарзида бир ёқлама номойиш қилиб, уни ижтимоий тармоқларда жозибалаш ташаббуси фонида, одамнинг ички ўзлигини йўқ қилишига олиб келади. Ҳақиқатда акс эттирилган ҳаёт - бу замонавий йигитнинг ташқи мавжудлигидир, аммо кундалик ҳаётнинг категорияларида тасвирланганида бузиб кўрсатиладиган унинг ижтимоий моҳияти эмас. Фақат социология асосида биз жамият ва инсон ҳаётининг динамик воқелигини адекват даражада акс эттиришимиз ва тушунишимиз мумкин. Янги жамиятдаги ҳар бир киши бир вақтнинг ўзида унинг эмпирик аҳамияти ва унинг идеал имконияти бўла олиши керак.

Шундай қилиб, техноген ғарб цивилизациясининг берклиги, ўз негизида - бир вақтлар унинг ҳаракатлантирувчи кучи бўлган мақсад ва қадриятларнинг ижтимоий маъносини йўқотишдир. Технологик жараёнлар ва машиналардан фойдаланиш аллақачон ўзини баҳоловчи тус олмоқда. Яъни, ғарб цивилизацияси тегишли инвестициялар орқали жамиятнинг моддий-техник қуйи тизимининг ривожланишини рағбатлантиради ва таъминлайди. Бу, айниқса маркетинг ва реклама стратегиясининг у ёки бу жамиятнинг ички дунёсини ва трансмиллий кампания шароитида эса бутун инсониятни ўзгартиришга қодирлиги мисолида яққол намоён бўлади.

Дарҳақиқат, социологик таҳлил шуни кўрсатадики, инсон учун индивидуал конмортни шакллантириш ғарб технологияларини ривожлантириш асосларидан биридир. Яъни ғарб цивилизацияси жамияти одамларнинг моддий эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ хусусий муаммоларни ҳал қилиш учун ишлаб чиқариш ва ижтимоий-муҳандислик технологияларини такомиллаштиришга қаратилган. Натижада, анъанавий маданият ва шахсий эҳтиёжлар (масалан, консерва банкаларда паловни сотиш) каби ижтимоий ҳаёт соҳаларида номувофиқлик юзага келади.

Ғарб цивилизациясининг замонавий инқирозидан чиқиш йўли билан илмий-техникавий тараққиёт ва инсоний қарашлар тизимидаги ижтимоий муносабат ўртасидаги ўзаро ҳамжиҳатликни шакллантиришни кўриб чиқиш мумкин. Яъни, шарқ цивилизациясининг янги моделини жорий қилиш инсониятга техниканинг ривожланишидан инсоннинг уйғун шаклланишига ўтишига имкон бериши керак. Масалан, экологик инқирозни келтириб чиқарган ва атроф-муҳитнинг ифлосланишининг кўплаб манбаларини яратган айнан техник тараққиёт. Жамият келажакда ҳукмронлик ғоясини рад этиш орқали ўз-ўзини йўқ қилишга қарши турувчи тутиб турувчи ижтимоий механизмга эга бўлиши керак[49]. С. Хантингтоннинг фикрига кўра, "дин, санъат, адабиёт, фалсафа, фан, технология, ахлоқ ва ҳамдардлик соҳаларида

[48] Пригожин И.Р., Стенгер И. Вақт, тартибсизлик, квант. - М .: Прогресс, 1994 йил.
[49].Хантингтон С. Цивилизациялар тўқнашуви. - М.: "АСТ нашриёти" МЧЖ, 2003. - П.532.

эришган ютуқлари билан бойитилган цивилизациялар ҳам ҳамнафас бўлишлари керак, акс ҳолда улар танҳо ҳалок бўлишади."

Шарқ цивилизациясининг янги моделининг асосий элементлари сифатида Ўзбекистонда тафаккур тараққиёти ютуқларини ва мамлакат ёшларининг дунёқарашини ҳисобга олиш таклиф этилаётганини алоҳида таъкидлаймиз. Ўзбекистон ҳар доим тарих ва замонавийликни уйғунлаштира оладиган ноёб қобилияти билан эътиборни ўзига жалб қилган. Эҳтимол, бу ҳолат мамлакатнинг бой тарихи ва маданий мероси билан боғлиқдир. Балки Ўзбекистон цивилизациялар ва транспорт артериялари чорраҳасида жойлашганидандир.

"Қандай ҳаётий қадриятлар" "шарқ цивилизациясининг" янги модели қирралари сифатида юзага чиқишга қодир эканлигининг контурларини муаллифнинг фаол иштирокида ўтказилган социологик тадқиқотлар беришга қодир. Ушбу тадқиқот сифатида биз муаллиф томонидан "Марказий Осиё ёшлари: Ўзбекистон" мавзусида олиб борган ва таҳлил қилган социологик тадқиқот натижаларини таъкидлаймиз[50].

Хусусан, қуйидаги асосий хусусиятларни ажратиб кўрсатамиз.

1. Соғлом турмуш тарзи. Умуман олганда, мамлакатимиз ёшлари соғлом турмуш тарзи ва зарур маданий даражани сақлаш муҳимлигини тушунадилар. Шундай қилиб, "спорт билан тез-тез шуғулланаман" (27,5%) ва "китоблар/журналларни ўқийман" (25,4%) жавобларини сўровда қатнашган етарли даражада кўплаб ёшлар белгиладилар. Шу билан бирга, "спорт билан шуғулланиш" аёлларга қараганда ёшларнинг эркак қисмига кўпроқ хослиги аниқланди.

2. Бўш вақт. Ўзбекистонда ёшларнинг ҳордиқ чиқариши бевосита оила институтининг таъсири билан белгиланади. Шундай қилиб, респондентларнинг 76,9% кўпинча "уй ишлари" каби фаолият турини амалга оширадилар (таққослаш учун, "ҳеч қачон" атиги 2,1%). Гендер таҳлили қизларнинг йигитларга қараганда кўпроқ уй вазифаларини бажаришида маълум бир оғишни кўрсатади. "Уй ишлари"ни бажараётганда бир вақтнинг ўзида "мусиқа тинглаш" (жавоб " кўпинча" - 71%) ва телевизор томоша қилиш жуда қулай (жавоб "кўпинча" - 68,7%). Дам олиш ҳам асосан ёшлар қуршовида ўтади, хусусан, "дўстларим билан вақт ўтказаман" (жавоб "кўпинча" - 50%) ва "мен қариндошларникига ташриф буюраман" (жавоб "кўпинча" - 36,7%).

3. Жинсий маданият ва жинсий муносабатлар. Оилавий қадриятларга чуқур ҳурмат, анъанавийлик ва диний ахлоқий меъёрларнинг таъсири ушбу соҳада ёш ўзбекларда намоён бўлади. Хусусан, "Сўрашга ижозат этинг, қуйидаги таъкидлардан қайси бири сизнинг жинсий алоқангизни тавсифлайди?" деган саволга деярли ҳар тўртинчи "Мен бу мавзуда гапиришни ёқтирмайман" (23%) бандини белгилади. Гендер таҳлили шуни

[50] Умуман олганда натижалар Эргашев Б., Сеитов А. Марказий Осиё ёшлари китобида мавжуд. Ўзбекистон: социологик сўров асосида. Илмий раҳ. проф. Хурелман К. ва Тешендорф П. (Германия, Берлин). Қозоғистон Республикаси: Алмата, 2016 йил.

кўрсатадики, ўғил болалар ҳам, қизлар ҳам маъсумликни сақлашга интилишади, яъни бу масалада жинсларнинг аниқ тақсимланиши йўқ. Ижтимоий маълумотлар шуни кўрсатадики, Ўзбекистон ёшлари ахлоқий талабларга қатъий риоя қилишга ва жинсий ахлоқсизликни рад этишга мойилдирлар.

4. Ахлоқий қадриятлар ва ҳаётий мойиллик. Ҳаёт тарзи, унинг ҳаётига қарашларини белгилайдиган йигитнинг ички шахсий устуворликлари билан белгиланади. Шахслараро муносабатларнинг (оилада ва ишда) устуворлиги аниқланди, ундан сўнг соғлиқ, мартаба ўсиши ва энг охирида ижтимоий-сиёсий ҳаётда иштирок этиш киради. Ўзбекистон ёшлари орасида ўғил болалар ва қизлар ўртасида ишда муваффақиятга эришиш устуворликлари ўртасида аниқ тафовут йўқ. Ўзбекистондаги ёш шахс жамоа манфаатларини шахсий манфаатларидан устун қўяди. Шу билан бирга, ўзбек кишиси конформизмдан қочиш ва жамоанинг фикрига бутунлай қўшилиш муҳимлигини тушунади.

5. Дин ва диний қадриятлар. Ўзбекистон ёшларининг аксарияти этник мусулмонлар, "диндор, аммо амалда диний ҳаётда қатнашмайдилар, байрамлар ва баъзи ҳаётий зарур маросимлар билан чекланишади" (86,4%). Бу ҳолат Ўзбекистонда ёшларга нисбатан дунёвий тафаккур шаклланишининг, диндор инсон ўзини англашининг етарли даражада юқори фонида шаклланганлигининг яққол далилидир. Шундай қилиб, респондентларнинг атиги 1 фоизи “атеист” позициясини белгиладилар, яъни 1991 йилгача бўлган ўтмиш замонавий Ўзбекистон ёшлари онгидан деярли ўчиб кетган.

6. Оила ва никоҳ. Эмпирик маълумотлар ёшлар томонидан ўзини реализация қилишнинг аввал оилада, фақатгина кейин эса ижтимоий ҳаётда қанчалик муҳим эканлигини кўрсатади. Яъни, оиланинг фаровонлиги жамият ривожига ҳисса сифатида баҳоланади. Ушбу вазиятни ёшлар онгида анъанавийлик устунлиги, ижтимоий фаолиятни оила ҳаёти учун қулай шароит яратиш воситаси сифатида кўриб чиқиш нуқтаи назаридан баҳолаш мақсадга мувофиқдир. Масалан, жамият ҳаётида бевосита қатнашиш маъносидаги "ҳашар"га маҳалла призмаси орқали қаралади.

7. Катта авлод ва оиланинг ўрни. Кўпинча, ўзбекистонлик оилавий муҳитида яшайди (78,7% - "яқин оила аъзоларим билан яшайман (ота-оналар, ака-ука, опа-сингиллар), 13,5% - "турмуш ўртоғим билан яшайман"), атиги 0,4% ёшлар ёлғиз яшайдилар. Шу билан бирга, бу ҳолат иложсизликдан эмас, фақатгина 3,9% ота-оналар алоҳида яшашга рухсат бермайди ва 3,6% - молиявий боғлиқлик бўйича.

8. Таълим. Кундалик ҳаётда ўзбек тили энг кенг тарқалган (77,7%). Кейинги ўринларда рус тили (7,5%). "ўзбек ва рус тилларида тенг даражада" банди ҳам кўргазмалидир - 7,2%.

9. Ишонч ва ўзига хослик. Бир томондан, респондентлар биринчи навбатда ўзларининг оила аъзоларига (тўлиқ 95,4%) ва ўзларининг қариндошларига (58,5% - тўлиқ) ишонадилар. Ушбу ҳолат кўп жиҳатдан

ижобий тенденция ҳисобланади, чунки бу шахс учун кучли психологик ва жамият учун ўрнатилган социализация механизмига эга бўлиш имконини беради, бу эса Ўзбекистон тараққиётини барқарор ва эволюцион ҳолатга келтиради.

10. Ўзбекистон жамиятидаги аёлларнинг ўрни. Ҳар учинчи респондентнинг таъкидлашича, "эркак ва аёлнинг оилада таъсир доираси тенг, тенг ҳуқуқларга эга" (35,6%). Анъанавий қадриятларнинг таъсирини ҳисобга олган ҳолда ("эркак - бу оила бошлиғи" - 50,5%), бу рақамлар оила аъзоси сифатида аёлга ҳурмат даражасининг яхши кўрсаткичидир.

11. Фуқаролар ҳуқуқларини таъминлаш. Сўровда қатнашган ёшларнинг ярми (52,7%) сиёсий ҳодисаларга у ёки бу даражадаги қизиқиш мавжудлигини кўрсатди. Гендер таҳлили шуни кўрсатадики, Ўзбекистондаги респондентларнинг эркаклар қисми сиёсий воқеаларга аёлларга қараганда кўпроқ қизиқишади. Шу билан бирга, бу қизиқиш ёшга қараб ортади (ота-оналар орасида қизиқиш мавжудлиги сўралганларнинг 63,8% томонидан аниқланган). Бу ерда сиёсий ҳадисаларга қизиқишнинг йўқлиги сайловчи сифатида фуқаролик бурчига лоқайдлик мавжудлигини аниқламаслигини таъкидлаймиз.

12. Геосиёсий устуворликлар. Респондентлар интеграция жараёнларига нисбатан анча ижобий муносабатни билдирадилар: «ижобий» (26,2%) ва «салбий» (14%). Интеграцион жараёнларга бўлган муносабат тақсимотининг гендер таҳлили респондентларнинг эркак қисми уларга аёлларга нисбатан бироз яхшироқ муносабатда бўлишини кўрсатмоқда.

Олинган маълумотлар қиёсий таҳлилда "Ижтимоий фикр" маркази томонидан ўтказилган социологик тадқиқотлар натижалари билан ҳам тасдиқланади, масалан, "Ўзбекистон ёшлари: ҳаётий қадриятлар, одоб-ахлоқ, ижтимоий мойиллик" [51]. Ушбу тадқиқот мамлакат ёшларининг ўз-ўзини англаш динамик ўсишини аниқлашга ёрдам берди. Бу ёшларнинг дунёқарашини кенгайтириш, уларнинг ватанпарварлик, Ватанлари билан фахрланиш ва унга садоқат туйғуларини шакллантиришда намоён бўлади. Ўзбекистонлик ёшларнинг аксарияти ўзларини мамлакатнинг ватанпарварлари деб биладилар. Ёш авлод вакилларининг фикрига кўра, ватанпарварлик "Ватанга садоқат ва муҳаббат", "ўз мамлакатининг буюк келажаги учун кураш", "ўз халқининг тарихи, маданияти ва миллий анъаналарини билиш ва ҳурмат қилиш"да намоён бўлади.

Тўртинчи **"Ижтимоий ўзаро муносабатларнинг ўзгариши шароитида Шарқ цивилизациясининг истиқболлари"** бобида, глобаллашув жараёни вақтнинг ҳаракатланишини технологик жиҳатдан тезлаштириш таҳдидига жавоб бўлган ўзига хосликларнинг пост-анъанавийлик ва пост-модернизм кўринишида намоён бўлган кенг кўламли инқирозини келтириб чиқарганлиги таъкидланади. Пост-модернизм - бу

[51] http://uza.uz/ru/society/molodezh-uzbekistana-zhiznennye-tsennosti-nravstvennost-sots-20-11-2018 Ушбу мавзу бўйича социологик сўров мамлакатнинг барча вилоятлари, Қорақалпоғистон Республикаси ва Тошкент шаҳрини қамраб олди. Электрон манба: http://uza.uz/ru/society/molodezh-uzbekistana-zhiznennye-tsennosti-nravstvennost-sots-20-11-2018

замонавий пост-капиталистик дунёнинг марказий зонасини қамраб олган интеллектуал ҳаракатдир ва пост-анъанавийлик асосан анъанавий жамиятларда маҳаллийлаштирилган.

Анъанавий жамиятлар глобаллашув жараёнларини жадаллаштиришдан олдин, аслида ўзларининг қадриятлари шароитида, кимлигини, диний ва этник хусусиятларини аниқ билиб, ёпиқ ҳолда яшаб келган. Оддий мисол - бу монархист Япония. Бироқ, ғарб қадриятларининг кириб келиши, шу жумладан миссионерлик ва техник тараққиёт орқали, анъанавий жамиятлардаги ҳаётий барқарорликнинг йўқолишини келтириб чиқарди, бу эса ўзига хослик танқислигини келтириб чиқарди. М.Тераниаинг фикрига кўра, глобал алоқа асосан истеъмол, макон ва виртуал соҳаларда таъсир кўрсатади[52]. Пост-модернист дунёда глобаллашув, бир томондан, ғарб цивилизацияси лойиҳаларини амалга оширишга, биринчи навбатда, "оммавий маданият" ва "ягона молиявий марказ"нинг шаклланишига ҳисса қўшди, иккинчи томондан, бундай тенденцияга табиий қаршиликка айланди.

Алоҳида омил - бу Интернет тармоғининг таъсири. «Google» кампаниясининг прогнозларига кўра, 2020 йилда дунёда Интернетдан фойдаланувчилар сони 5 миллиард кишига етади[53]. Интернетнинг бошланғич ривожланиш босқичларидан фарқли ўлароқ, унга кириш ҳашамат бўлиб ҳисобланганда, бугунги кунда ушбу хизмат деярли ҳамма учун мавжуд, смартфон қурилмалари туфайли мижозлар базаси тез ўсиб бормоқда. XXI асрда, Г.Рейнгольд ва Ш.Тарклларнинг фикрларига кўра, Интернет янги network-миллатни, виртуал жамоаларни ва виртуал ўзига хосликларни шакллантиради [54]. Бу шуни кўрсатадики, замонавий ахборот жамияти глобал ҳаракатчанлик ва барча социал жараёнларнинг мисли кўрилмаган интенсивлиги билан тавсифланади, бу эса ягона цивилизацияни шакллантиришда ҳисобга олишни талаб қилади.

Бизнинг фикримизча, Интернет таҳдидларига дуч келган маҳаллий цивилизация доирасида миллий маданиятларга таҳдид ўз илмий тадқиқотларини ҳимоя қила олиш технологик имкониятига эга бўлган глобал мунозарада иштирок этишнинг ўз шаклларини топишдан иборатдир. Таъкидланганидек, ечим - миллий ҳукуматлар назорати остида юқори технологиялар ва юқори маданиятларнинг мувозанатли ривожланиши ҳисобланади. Бизнинг фикримизча, янги технологияларни ишлаб чиқишда зарурий ҳисоб, масалан, миллий ҳукуматлар томонидан илмий грант тақдим этишнинг шарти сифатида маданиятнинг маънавий ўлчови билан уйғунлашувда бўлиши керак.

Биз инсоният цивилизациясининг шундай янги модели ҳақида гапираяпмиз-ки, унда ҳақиқий мульти маданият шаклланган, барча

[52] Tehranian M. Global communication and pluralisation of identities //Futures Vol. 30. -1998.-N 2/3. - P.214-216.
[53] Штепан Е. 2020 йилга келиб дунё бўйича интернетдан фойдаланувчилар сони 5 миллиард кишидан ошади. // https://nag.ru/news/newsline/29400/chislo-internet-polzovateley-v-mire-k-2020-godu-prevyisit-5-mlrd-chelovek.html
[54] Reingold H. The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. – NY: Harper Perennial, 1993; Turkle S. The Second Self. Simon and Schuster. – NY, 1984

халқларнинг маданиятини ривожлантириш ва билимлар жамиятини яратиш учун шароитлар яратилган. Бу ерда биз Ўзбекистон раҳбарининг 2020 йил январ ойида айтган қуйидаги сўзларини таъкидлаймиз: "Шарқнинг буюк мутафаккирлари: "Энг катта бойлик - бу онг ва фан, энг катта мерос - бу яхши тарбия, энг катта қашшоқлик - бу билимнинг йўқлиги"... деган эдилар, замонавий билимларни эгаллаш, маърифатли бўлиш, юқори маданиятга эга бўлиш истаги, барчамизнинг ҳаётий эҳтиёжимизга айланиши керак[55].”

Очиқ алоқа фонида, локал цивилизацияларнинг турли маданиятлари ўртасидаги ўзаро муносабатлар, умумбашарий цивилизация даражасида музокаранинг тенг субъекти сифатида талаб қилинади. Бу консерватив равишда музлатилган ва ўзгаришга яроқсиз бўлган шарқ маданиятига бўлган европоцентрик нуқтаи назардан бутунлай воз кечишга имкон беради. Янги шарқ цивилизацияси техника ва технологияларга эҳтиёткорлик билан муносабатда бўлишни ва инсон ривожланиши нуқтаи назаридан уларни баҳолаш қобилиятини шакллантиришга ҳисса қўшиши керак. Технологияни, шу жумладан рақамли технологияни оддий рад этиш - қабул қилиниши мумкин эмас. Янги ахборот технологияларини юксак маънавий-ахлоқий тамойиллар асосида инсоният ривожланиши учун қулай макон яратадиган механизмлар сифатида кўриб чиқиш керак.

Цивилизациянинг янги моделини шакллантиришнинг яна бир шарти - бу моддий цивилизациянинг салбий хусусиятларини енгиб ўтиш, аввалambор, инсон меҳнатининг табиати таркибидаги ўзгаришларни унинг ижодий фаолиятга айлантирилиши йўналишида амалга оширишдир. Турен А. таъкидлаганидек, "ижоднинг ўзига хос хусусияти – шахс асосий ҳаётий эҳтиёжларининг қондирилганлик маълум даражаси эришилганда ўзини намоён қиладиган, шахсни моддий рағбатлар устидан ривожлантириш истаги туфайли юзага келадиган, мотивнинг устунлигини номоён этувчи ўзига тўқликда намоён бўлади[56].

Янги цивилизациянинг шарт-шароитлари ахборот жамиятлари доирасида шаклланмоқда, бу ерда инсон фаолиятининг мотивацион таркибини ўзгартириш масалалари ҳал қилинди. Моддий эҳтиёжларни қондириш баробарида, ишончимиз комилки, иқтисодий бўлмаган муаммолар биринчи ўринга чиқади: ўз-ўзини ривожлантириш ва шахсни такомиллаштириш, атроф-муҳитни сақлаш ва тозалаш ва бошқалар.

Шарқ цивилизациясининг янги модели - бу бошқа қадриятлар устуворликлари тизимига эга бўлган жамиятдир. Техника ва моддий бойликка сажда қилиш устун бўлган истеъмолчи (техноген) жамиятдан фарқли ўлароқ, бу ерда энг юқори қадриятлар ва устуворликлар умумий ахлоқий принципларга мос келадиган шахс ва инсонпарварлик тан олиниши керак.

Социологик маънода цивилизациянинг янги моделини пост-иқтисодий

[55] Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлиснинг 2020 йил 25 январдаги мурожаатномаси. Электрон манба: http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020

[56]Турен А. Ҳаракатланувчи шахснинг қайтиши. Социологик очерк. - М.: Научный мир, 1998. - 4-бет.

жамият сифатида ҳам кўрсатиш мумкин, чунки инсоний фазилатлар ва ижодий қобилиятларни ривожлантириш учун моддий ишлаб чиқаришнинг устунлигидан чиқиб кетишни башорат қилиш мумкин. Кундалик шароитда истеъмол товарлари ва мураккаб тузилмаларни босиб чиқариш қобилиятига эга бўлган кенг оммага тақдим этиладиган "3D принтерлар"нинг яратилиши инсониятнинг иқтисодий келажагига таъсир этмай қолмайди. Бу цивилизацияга маънавий жамият учун замин яратишга имкон беради, бу ерда ҳар бир шахсга унинг ижодий салоҳиятини очиб бериш учун шароит яратилади, бунда инсон, унинг бой ички дунёси цивилизация ривожланишининг мақсади бўлиши керак.

Стюарт Т.нинг сўзларига кўра, "шахсий ва тарихий ҳаётнинг бутун оқиллиги, ўтмишни келажакни билан йўқ қилиш эмас, балки эртанги кунингизни кеча қуришдир"[57]. Шундай қилиб, бизнинг фикримизча, шарқ цивилизациясининг янги тури инсониятнинг маданий хилма-хиллигини унинг бутун яхлитлигича инсонларнинг ягона глобал ҳамжамиятга объектив равишда бирлаштириш шароитида сақлаб қолишнинг назарий шакли ҳисобланади.

Шуни ҳисобга олиб, янги Шарқ цивилизациясини шакллантиришда қуйидаги фикрларни ҳисобга олиш таклиф этилади: - янги қадриятларни яратиш мавжуд тизим ичидаги мавжуд имконият ва тенденцияларни кашф этиш; - янги ва анъанавий қадриятларни бир-бирига қарши қўймаслик керак, аксинча, янги, аслида муҳим ғоялар асралаётган маданий анъана архетипига сингдирилиши керак; - қадриятларнинг ягона манбаи мавжудлигини инкор этиш керак, қадриятларнинг мустаҳкамлиги инсон ҳаётининг асосий соҳаларини қамраб олган ўзаро таянчларнинг органик алоқаси билан таъминланади; - кучларни ўзаро мувозанатлаш ва ўзаро чегаралаш ижтимоий тизимларнинг ривожланишининг зарурий шартидир.

Юқорида айтилганларга асосланиб, келажак жамиятида яна бир кучли синф пайдо бўлишини тахмин қилишимиз мумкин, уларни янги иқтисодий пойдеворга - "хусусий интеллектуал мулк"га асосланган "янги зиёлилар" деб атаймиз. Ушбу тушунча аста-секин табиий ресурсларнинг устуворлиги технологияга алмаштирилиши билан боғлиқ бўлиб, уларга эгалик қилиш маълум бир мамлакатнинг муваффақияти учун асос бўлади.

ХУЛОСА

Диссертация ишида қўйилган вазифаларни ҳал этишга қаратилган кенг қамровли социологик тадқиқотлар натижасида бир қатор хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

1. Иқтисодиётни ривожлантиришдаги муваффақиятлар ва технологик ютуқлар шароитида инсоният атрофидаги дунё жамият учун тобора кўпроқ таҳдидларни келтириб чиқара бошлайди. Бундан ташқари, қисқа тарихий

[57] Стюарт Т. Интеллектуал капитал. Ташкилотлар учун янги бойлик манбаи // Ғарбда янги пост-саноат тўлқини. Антология. - М .: Academia, 1999 .-- б.187.

даврда инсониятнинг жадал технологик ривожланиши жаҳон ҳамжамиятини аввалгисига қараганда анча беқарор организмга айлантирмоқда. Бу ҳозирги босқичда нафақат иқтисодий ёки сиёсий соҳада, балки жамиятнинг гуманитар соҳасидаги инсоният муаммоларини ҳал қилишда, хусусан ахлоқий ва маънавий маданиятни ошириш бўйича масалалар, хусусан, умуман цивилизациявий таркибий қисмни ҳисобга олган ҳолда муаммоларни ҳал қилиш зарурлиги тўғрисида савол қўйишга имкон беради.

2. XXI асрнинг бошларидан то цивилизация жиҳатларини ҳисобга олиш масаласига тобора ўсиб бораётган долзарблик, бизнинг фикримизча, антропологик таркибий қисмнинг, яъни ривожланишнинг асосий ўлчови сифатида айнан одамни англаш кучайиши билан боғлиқдир. Дарҳақиқат, рақобатбардош иқтисодиёт, барқарор молиявий тизим, мудофаа, куч ишлатар блоки ва бошқалар замонавий давлат ривожланишининг муҳим йўналишлари ҳисобланади. Бироқ, агар давлатда кучли фуқаролик ўзига хослиги, ўз тарихини ҳурмат қилиш ва халқнинг ватанпарварлиги бўлмаса, ушбу тизимларнинг ҳеч бири ишламайди. Энди биз "миллий маданият" тушунчаси билан ифодаланадиган, давлатнинг ўз чегараларида ҳукмрон бўлган барча фуқаролар томонидан маъно ва қадриятларни тан олишга асосланган ўша цивилизацион маконни шакллантиришимиз зарур[58].

Шу ўринда, Ўзбекистон раҳбарининг "аниқ натижаларга эришиш ва инсон манфаатларини таъминлаш ислоҳотларимизнинг асосий мақсади сифатида белгиланган" деган тамойилида ўз аксини топган саволларни қўйишнинг стратегик қарашларини таъкидлаш ўринли деб биламиз[59].

3. Шарқ цивилизациясининг янги моделини жорий этишнинг муҳим жиҳати, шунингдек, жамиятдаги тегишли ахлоқий муаммоларни, биринчи навбатда неъматларни адолатли тақсимлаш ва ижтимоий адолат муаммоларини ҳал қилишдир. Агар глобаллашув жараёнларидан Ўзбекистонни сунъий равишда тўсиб қўйиш ҳолатлари содир бўлса, аҳоли илмий билимлар ва технологик тараққиёт натижасида эришилган ютуқлардан ажралиб қолади. Шарқ цивилизациясининг кўзда тутилаётган модели нафақат Ғарб ва Шарқ ўртасидаги кўприк бўлиши керак, балки Ўзбекистон халқлари ўртасида жамики ижобий фазилатлар тўпламига асосланиши керак.

4. Шарқ цивилизациясининг моделини шакллантириш фуқароларнинг "цивилизация миссияси" таърифларини замонавий тушунишини англаганлигини аниқлаштиришга эҳтиёж сезади. Бундан ташқари, мустақиллик йилларида Ўзбекистон аҳолиси ўртасида сезиларли даражада ўзгарган тарихий-сиёсий шароитлар, янги бозор механизмларининг иқтисодиётнинг фаолияти ва глобаллашувига таъсири остида, атроф-муҳит воқеликни цивилизациявий англашда, биринчи навбатда ёшлар орасида тектоник ўзгаришлар юз берганлиги шубҳасиздир.

---

[58] Костина А.В. Миллий хавфсизликни таъминлаш маданиятнинг асосий вазифаси сифатида. // "Маданиятшунослик муаммолари" журнали - № 3, 2015. 109-119-бетлар.

[59] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси. / Электрон манъба http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017

Ҳатто бизнинг мамлакатимиздаги ёшлар билан боғлиқ вазиятни ўрганиш бўйича экспертлар тадқиқотлари бизга ижтимоий-сиёсий ҳаётга маълум бир лоқайдлик, ғарб турмуш тарзидан, хорижий ахлоқнинг стереотиплари ва меъёрларидан нусха кўчириш, бир қатор араб мамлакатларининг иқтисодий ютуқларига баъзи ҳайратланиш, хорижий сўзларнинг кундалик нутқда тарқалиши ва бошқалар каби йўналишларни таъкидлашга имкон беради.

5. Цивилизациялашган ёндашув доирасида, Ўзбекистон жамиятида билимлар, дунёқараш ғоялари, диний ва ахлоқий таълимотлар, меъёрлар, моделлар ва ахлоқий намуналар ҳамда инсонлар ўзаро муносабатлар тизими сифатида шаклланган маданий ва маънавий қадриятларни ҳар томонлама ва танқидий таҳлил қилиш муҳимлиги таъкидланди.

Гап янги модель доирасида цивилизация қарашларини шакллантириш орқали инсоннинг оммавий хатти-ҳаракатларини бошқариш ҳақида бормоқда. Қуйидаги соҳалар ҳолатининг тизимли социологик мониторингини ташкил этиш қизиқиш уйғотади: дунёқараш қадриятлари (ҳаётнинг маъноси, дин, адолат, виждон); ижтимоий қадриятлар (ватанпарварлик, Ватан учун шахсий жавобгарлик, бурч ҳисси), ҳаётий қадриятлар (маънавий ва моддий), шахслараро қадриятлар (ҳалоллик, меҳмондўстлик, бағрикенглик).

6. Цивилизациявий ривожланишнинг янги босқичи "маҳаллийдан устун қадриятлар" асосида шаклланади. Ушбу қадриятлар бутун инсоният томонидан ишлаб чиқилган ва маҳаллий цивилизацияларнинг ёпиқлиги ва яккаланишини енгиб ўтишга ёрдам берадиган улкан маънавий билимлар мажмуи билан корреляцияланади. Цивилизациявий ривожланиш янги босқичининг ҳал қилувчи омили - бу дунё маданияти томонидан тўпланадиган ва ўрнатиладиган маънавиятдир. Афтидан, Ўрта Осиё минтақаси ва унинг марказий ўқи сифатида Ўзбекистон тарихан ана шундай маънавий-ахлоқий асосларга эга.

Маънавий-ахлоқий меъёрларнинг мустаҳкам пойдеворида турган инсон жамият тараққиётига путур етказмасдан цивилизациянинг моддий кучларини самарали бошқаришга қодир. Моддий ғарб цивилизациясининг ютуқлари Орол фожиаси каби экологик инқирозларга олиб келмаслиги керак. Маданият ва жамоат муносабатларига жойланган эҳтимолий таҳдидлар ва чиқиш йўллари тўғрисида мавжуд бўлган кенг маълумотларни англаш асосида инсоният ижтимоий-ахборот ва техник муаммоларни ҳал қилишга қодир.

7. Қадрият-моҳиятли тамойиллар цивилизациянинг "ядро"сини, унинг чуқур тузилмасини ташкил қилади. Айнан техноген ғарб цивилизациясининг истеъмолчилик руҳи ижтимоий инқирозни келтириб чиқарди. Бугунги кунда, экологик муаммолар соҳасидаги таҳдидларга жавобан, инсоният янги йўналишда ҳаракат қилишга ва табиат билан мулоқотнинг янги усулларини, шу жумладан илмий-амалий тадқиқотлар орқали излашга чақирилмоқда.

8. "Жаҳон цивилизацияси" ва "маҳаллий цивилизациялар"

тоифаларининг муносабатлари умумийлик, ўзига хос ва ягоналик терминлари орқали тақдим этилиши афзалроқдир. Ягоналик – умумий муносабатлар тизимида юзага келади ва унингсиз мавжуд бўлмайди, умумийлик эса, кўплаб ягона нарсалар ва ҳодисалар муносабатлари орқали ягоналикдан айри ҳолда мавжуд бўлмайди.

9. Тавсиялар ҳақида гап кетганда, Марказий Осиё мамлакатлари, МДҲ мамлакатлари ва биринчи навбатда Россия билан алоқаларни янада кенгайтириш муҳимлигини алоҳида таъкидлаймиз.

10. Яқин келажакда Каспий денгизи ҳавзаси Ўрта Осиё ва Кавказ минтақаларини ягона яхлит бирлаштирадиган денгиз алоқасига айланиши учун ва бу Ўзбекистон учун Европага кўприк вазифасини ўташи учун давлатлар жамоаси билан ишлаш жуда муҳимдир. Келгусида Каспий денгизи ҳавзаси атрофида Ўрта Осиё ва Кавказ иқтисодий зонасини яратиш - Кавказ ва Ўрта Осиё мамлакатлари иқтисодиёти ва маданиятини бирлаштирувчи ва Ўрта Осиёнинг Қора денгизга чиқишининг асосий денгиз алоқаси муаммосини ҳал қилиш муҳимдир.

11. Тинч океани ҳавзасининг глобал иқтисодиётнинг ривожланиши учун ўсиб бораётган аҳамиятини инобатга олиш керак. Ўзбекистон олдида ушбу ҳавзадаги мамлакатлар билан савдо-иқтисодий, сиёсий ва маданий алоқалар учун муносиб коммуникацияларни топиш вазифаси турибди. Шу нуқтаи назардан, "осиё йўлбарслари" технологиясини Ўрта Осиёнинг инсон ва хом ашё ресурслари билан уйғунлаштириш ғояси жозибадор кўринади.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc DSc.20/30.12.2019.S.23.02
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
AT THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION
THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SEITOV AZAMAT PULATOVICH

SOCIOLOGICAL VISION OF EASTERN CIVILIZATION: GENESIS AND PROSPECTS

22.00.01 - Theory, methodology and history of sociology. Methods

of sociological research

ABSTRACT

DISSERTATION FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCE (DSC)

Tashkent – 2020

Thesis (DSc) registered in the Higher attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan №B2017.2.DSc/Siyos8.

The dissertation was completed at the National University of Uzbekistan named after MirzoUlugbek.

The dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the web page of the Academic Council (**https://dba.uz/uz/avtoreferatlar**) and information and educational portal "ZiyoNET" (**www.ziyonet.uz**).

Scientific consultant:	**Bekmuradov Mansur Bobomuradovich** doctor of sociological Sciences, Professor
Official opponents:	**Saidov Akmal Kholmatovich** academician, doctor of legal Sciences, Professor **MatibaevTaspolat Baltabayevich** doctor of sociological Sciences, Professor **Jumaev Nodir Hosiatovich** doctor of economy Sciences, Professor
Leadingorganization:	**The University of world economy and diplomacy**

Dissertation defense will be held "_____" _____ 2020 year _____ o'clock at the meeting of the Scientific Council of the DSc 29.12.2018.S.23.02 at the Academy of public administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100066, Tashkent, street Islam Karimov, 45. Tel: 0(371) 232-60-47; Fax 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

With the thesis can be found in the Information resource center of the Academy of public administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered under № __) (Address: 100003, Tashkent city, street, Islam Karimov, 45. Tel: 0(371) 232-60-47; Fax 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

Abstract of dissertation sent out "_____" _____ 2020.
(register of mailing Protocol № _____ from "_____" _____ 2020.)

M.B.Bekmurodov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of sociological Sciences, Professor

A.Yunusov
Scientific Secretary of Scientific Council on awarding scientific degree candidate of sociological Sciences, associate Professor

Sh.M.Sodikova
Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on award of scientific degrees, doctor of sociological Sciences

INTRODUCTION (abstract of the doctoral dissertation)

The purpose of the study is to scientifically substantiate the influence of local civilization as a strong impulse and driving force on human civilization, based on a system of spiritual and moral principles of the societies of Eastern countries, justify the integrative nature of this influence, identify existing problems in this direction and ways of their optimal solution in conditions information society.

The scientific novelty of the study is as follows:

the Eastern model of civilization is revealed, based on consolidation of efforts for the integration of the countries of the region through the establishment of common social activities, the gradual interpenetration of the worldview of life goals at the local and global level, the transformation of long-term activities on scientific and technological modernization into social relations;

It is given the concept of Eastern civilization, aimed at ensuring environmental policy, environmental safety and environmental protection, preventing technogenic crises that can seriously harm humanity as a whole, and finding the optimal solution by combining environmental protection measures in the region;

It is revealed the possibility of forming a new worldview among young people through the prism of honesty and fidelity based on the model of Eastern civilization, to positively influence the traditional way of thinking of indigenous people, as well as the worldview of other people;

On the basis of science, education and culture of Islamic civilization, the conceptual significance of the model of Eastern civilization is revealed, and on this conceptual basis the importance of continuous sociological analysis and synthesis of the process of formation of a new worldview of youth is substantiated;

Based on the axiological criteria of Eastern civilization, the necessity of synthesizing the model elements of the traditional mentality of the people of Uzbekistan with modernity in the current mass media system is substantiated.

Implementation of research results. On the basis of proposals on the genesis and development prospects of sociological views on Eastern civilization:

recommendations on improving the effectiveness of public activities, joining forces for the scientific and technical modernization of public relations, the gradual integration of the worldview goals of the population on a local and global scale based on Eastern civilization were used in the development of analytical documents for information areas of the Higher School of Strategic Analysis and Forecasting of the Republic of Uzbekistan (Implementation Act No. 621 dated August 21, 2016). These results and the conclusions of the dissertation research helped the state structures of Uzbekistan to correctly assess the situation in the relevant areas from the point of view of the country's national interests, for instance, building a strong civil society;

the concept of Eastern civilization, aimed at ensuring environmental policy, environmental safety and environmental protection, preventing a man-made crisis that could seriously harm humanity, and finding an affordable solution by

integrating environmental measures in the countries of the region are used as a methodological basis for the preparation of program documents of the Ecological Party of Uzbekistan, in propaganda events, in party conferences and in round-table discussions (Act of the Ecological Party of Uzbekistan No. 01-27 / 624 of August 16, 2019). This made it possible to increase the ecological and political culture of the population in the process of informational and analytical support of party building, in particular, to strengthen tolerance in society;

proposals for the formation of a new worldview among young people through the prism of honesty and fidelity based on the model of Eastern civilization, a positive impact on the traditional way of thinking of indigenous people, as well as the worldview of other people, were used by the Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society in studies aimed at identifying factors affecting social the mood of the population (Act No. 07/741 of July 11, 2019 NIMFGO). This allowed us to increase the effectiveness of cooperation between state and non-state organizations in the implementation of youth policy in our country, as well as projects aimed at raising and educating youth.

recommendations on the conceptual significance of the model of Eastern civilization on the basis of science, education and culture of Islamic civilization, continuous sociological analysis and synthesis of the formation of a new worldview of youth on this conceptual basis were used by the Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society in Sociological Studies using a civilizational approach to a youth worldview (Act No. 07/741 of July 11, 2019 NIMFGO). This allowed us to study the synthesis of traditional elements of the mentality of the people of Uzbekistan, which are effective in relation to the elements of "mass culture", in accordance with the theoretical principles of macro-sociology;

recommendations on the need for a modern synthesis of the model elements of the traditional mentality of the people of Uzbekistan in the modern mass media system based on the axiological criteria of Eastern civilization were used in the formation of information and analytical activities, in particular used as the basis for the formation of the party's election platform, in sociological studies to study the development of entrepreneurship and the formation of the business environment in the country by the Movement of Entrepreneurs and Businessmen – UzLiDeP (Act on the implementation of UzLiDeP dated August 16, 2019 No. 01-27 / 624). This made it possible to increase the political integration of voters, reflecting Eastern civilization as the unifying force of the country, the integration of its territories on the UzLiDeP election platform.

Testing the study results. The research results were tested in the form of reports at 16 scientific and practical conferences, including 14 national and 2 international.

Publication of the study results. More than 30 scientific papers were published on the research topic, of which 3 monographs (two co-authored), 16 articles in scientific publications recommended for publication of the main

scientific results of a doctoral dissertation by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (11 in national journals, 5 in international journals).

The dissertation structure and scope. The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusion, list of sources and used literature, appendix. Volume - 200 pages.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I часть (I бўлим; I part)

1. Сеитов А.П. Социологическое видение восточной цивилизации: генезис и дальнейшие перспективы. / Монография - Ташкент: Издательство Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2019. – Б.184
2. Сеитов А.П. Духовность как условие развития цивилизации. // Общественные науки в Узбекистане. – 2018. - №1-2. - Б.23-29. (22.00.00, №2)
3. Сеитов А.П. Книга как механизм защиты от негативной информации из Интернета // Информационно-библиотечные технологии Kutubxona.uz. – 2019. - №4 (44). – Б.18-23. (22.00.00, №12)
4. Сеитов А.П. Цивилизационный и культурологический подход в развитии человечества // Ижтимоий тадқиқотлар журнали - Журнал социальных исследований - Journal of Social Studies. - 2019. - №2. – Б.6-18. // http://tadqiqot.uz/ru/jurnali/soci ISSN 2181-9556. DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-2. (22.00.00, №14)
5. Сеитов А.П. Опыт развитых стран в сфере инновационной деятельности // Falsafa va Huquq – Философия и Право - Philosophy and Law. - 2018. – № 2. - Б.27-31. (22.00.00, №8)
6. Сеитов А.П. От восточной к человеческой цивилизации // Ижтимоий тадқиқотлар журнали - Журнал социальных исследований - Journal of Social Studies. - 2019. - №1. - Б.38-45 // http://tadqiqot.uz/ru/jurnali/soci ISSN 2181-9556. DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-1 (22.00.00, №14)
7. Сеитов А., Собирова У. Модель развития социологии в системе высшего образования в Узбекистане // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2019. – №4. - Б.17-23. (22.00.00, №6)
8. Сеитов А.П. О теоретических аспектах политической социологии // Ижтимоий тадқиқотлар журнали - Журнал социальных исследований - Journal of Social Studies. - 2018. - №2 - Б.56-61 // http://tadqiqot.uz/ru/jurnali/soci ISSN 2181-9556. Doi Journal 10.26739/2181-9556 (22.00.00, №14)
9. Сеитов А.П. Транс-Тихоокеанское торговое партнерство – геоэкономическое усиление Востока // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. –2016. - №2 (70) - Б.140-145. (22.00.00, №4)
10. Сеитов А.П. Сочетание ценностей в цивилизационном развитии человечества // Ижтимоий тадқиқотлар журнали - Журнал социальных исследований - Journal of Social Studies. – 2018. - №1. - Б. 26-34 // ISSN 2181-9556. Doi Journal 10.26739/2181-9556 (22.00.00, №14)
11. Сеитов А.П. Халқаро муносабатларнинг социологик талқини // Jamiyat va boshqaruv. – 2010. – №3. - Б.119-120. (22.00.00, №5)
12. Seitov A. On Development of Entrepreneurship in Uzbekistan: Based on Sociological Data. International Journal of Psychosocial Rehabilitation. - Vol.

24, Issue 02, 2020 ISSN: 1475-7192 DOI: 10.37200/IJPR/V24I2/PR200339 - P.325-331.

13. Seitov A., Tuychiev B. Sociological Research on Justification of a New Single Civilization // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). Volume-8 Issue-4, November 2019/ Retrieval Number: D5368118419/2019©BEIESP/ DOI:10.35940/ijrte.D5368.118419 - P. 7699-7705.

14. Seitov A.P., Seitova L.P. A single human civilization: utopia or reality? // European journal of research. ISSN 2521-3253 (Print). ISSN 2521-3261 (Online). Impact factor IFS 3,8 / UIF 2,7 - Vienna, Austria, 2017. - №3. - P.41-50.

15. Seitov A. Interpretation of the term "civilization" in sociology // Проблемы современной науки. ISSN 2304-2338 (Print) ISSN 2413-4635 (Online) DOI: 10.20861/2304-2338-2016-69 Импакт-фактор РИНЦ: 1,52. - Россия, 2016. - №27 (69) - С.110-114

16. Seitov A. Strengthening Pacific vector of the world development. Сборник материалов международной конференции «7th Conference «European Applied Sciences: challenges and solutions» // - Штутгарт, 2016. - С.26-29

17. Сеитов А.П. Особенности использования метода наблюдения в устно-исторических исследованиях. Сборник статей Международной научной конференции «Устная история (oralhistory) в отечественной и зарубежной практике: метод, источник, культурно-образовательные технологии» // - Ташкент, 2018 г. - С.135-142

18. Сеитов А.П. Усиление восточно-азиатского вектора в мировой политике XXI века. Сборник «Мировая политика XXI века и опыт Узбекистана: политические, правовые и социальные аспекты: Материалы научно-практической конференции» // Ташкент: Ташкентский Государственный институт Востоковедения, 2016 г. – С.268-274.

19. Сеитов А.П. Пути формирования цивилизационного восприятия страны. Сборник статей республиканской научно-практической конференции на тему: «Социологияни укитиш ва социологик тадкикотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари» // Ташкент, 2018. – С.30-32

II часть (II бўлим; II part)

1. Прикладной анализ внешнеполитических ситуаций. / Коллективная монография. Ш.М.Абдуллаев, А.А.Абдувахитов, А.П.Сеитов и др. - Ташкент: УМЭД, 2019. – С.183 (подготовлена в рамках прикладного исследовательского проекта №ПЗ-20170926189 «Монографии нового поколения по подготовке специалистов в сфере международных отношений» на 2018-2019 г.г.).

2. Сеитов А., Эргашев Б. Молодежь Центральной Азии. Узбекистан: на основе социологического опроса. / Монография. Под науч. рук. проф. Хурельмана К. и Тешендорфа П. (Германия, Берлин). - Республика Казахстан: Алматы, 2016. – С.300.

3. Социология: Дарслик. / К.Каланов, Н.Аликориев, А.Сеитов и др. -

Тошкент: Национальный университет Узбекистана, 2019. – Б.250.

4. Сеитов А.П., Сеитова Л.П. Подготовка аналитических материалов (социология, экономика, политика). Учебное пособие // - Нукус: Каракалпакстан, 2014. – С.112

5. Сеитов А.П. Методические рекомендации по организации социологического исследования общественного мнения о деятельности сельских врачебных пунктов // – Ташкент: Высшая школа стратегического анализа и прогнозирования, 2017. – С.74.

6. Сеитов А.П. Методические рекомендации по проведению социологических исследований // - Ташкент: «Fan va texnologia», 2017.- С.120.

7. Сеитов А.П. Опыт Узбекистана в укреплении потенциала институтов гражданского общества, повышении правовой культуры и социальной активности общества // - Ташкент: «Fan va texnologia», 2017. – С.184.

8. Сеитов А.П. Мировые тенденции влияния информационного потока на общественные настроения и стабильность в обществе // Вестник Высшей школы стратегического анализа и прогнозирования. – 2017. - №5. - Б.54-57.

9. Сеитов А.П. УМЭД в фарватере современных научных тенденций // Xalqaro munosabatlar. Siyosat, igtisodiyot, hugug. – 2016. - №3 (65) - Б.90-103.

10. Seitov, A. (2018). Life orientations of the youth of Uzbekistan. Bulletin of Science and Practice, 4 (11), 467-475. (in Russian). ISSN 2414-2948. Импакт–факторы журнала: MIAR - 3,0; ICV - 79.69; DIIF - 1,08; InfoBase Index - 1,4; Journal Citation Reference Report (JCR–Report) - 1,021; SJIF - 3.348. Режим доступа: http://www.bulletennauki.com

11. Seitov A.P. Internet Addiction among Youths of Uzbekistan. // Sociological problems. - Sofia, Bulgaria, 2019. - Special Issue 2. ANNUAL XL. Biannually journal of the Institute for the Study of Societies and Knowledge at the Bulgarian Academy of Science. - P.329-344.

12. Сеитов А.П. Информационные вызовы современной цивилизации. Сборник «Особенности современных международных отношений и приоритеты внешней политики Республики Узбекистан». Материалы республиканской конференции // - Ташкент: УМЭД, 2015 г. – С.143-148

13. Сеитов А.П. Проблемы мониторинга общественного мнения с помощью качественных методов // Актуальные проблемы социальной безопасности. – 2018. - №2 - Б.14-22.

14. Сеитов А.П. Понимание интеграции в различных зарубежных социологических теориях // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – 2010. – №3-4. - Б.149-153.

15. Сеитов А.П. Роль государства в интеграционных процессах на современном этапе // Ижтимоий фикр. Инсон ҳукуқлари. – 2010. – №4. -

Б.106-109. (22.00.00, №6)

16. Сеитов А.П. Проблемы «частного» и «общего» в центральноазиатских интеграционных процессах (социологические аспекты) // Фалсафа ва ҳукуқ. –2009. – № 4. - Б.109-110. (22.00.00, №8)

17. Сеитов А.П. К проблеме интеграции государств центрально-азиатского региона // Вестник ККО АН РУ. – 2004. - № 1. - Б.23-26.

18. Сеитов А.П. Вектор цивилизационного развития в контексте национальной безопасности. Сборник статей республиканской научно-практической конференции на тему: «Узбекистон Республикаси Миллий хавфсизлигини таъминлашнинг назарий ва амалий жихатлари» // - Ташкент, 2018. – С.24-27

19. Сеитов А.П. Роль технологий в дестабилизации стран Ближнего Востока. Сборник статей республиканской научно-практической конференции на тему: «Особенности современных международных отношений и приоритеты направлений внешней политики Республики Узбекистан» // - Ташкент: УМЭД, 2017. – С.100-107

20. Сеитов А.П. Инновационное развитие науки Узбекистана в XXI веке – основа третьего всплеска восточной цивилизации. Сборник «Мустакиллик йилларида Узбекистон таълим тизими: ислохотлар, ютуклар ва истикболлар». Материалы научно-практической конференции // - Ташкент, 2016 г. - С.239-244

21. Сеитов А.П. Совершенствование системы высшего образования в условиях интеграции в мировое образовательное пространство. Сборник «Профессиональное становление личности XXI века в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы». Материалы научно-практической конференции. // Ташкент: Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова, 2016 г. – С.144-147

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журналидан таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (__.__.____ йил). Босишга рухсат этилди: __._____.____ йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитурада рақамли

Босишга рухсат этилди: __.___._____ йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 2,7. Адади: 100. Буюртма: № 131.