

**АЛИШЕР НАВОЙИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

ҚОСИМОВ УСМОН

**АДАБИЙ-ЭСТЕТИК ТАФАККУР ТАДРИЖИ: АНЪАНАВИЙЛИК,
ВОРИСИЙЛИК, ЎЗИГА ХОСЛИК**

(Абдулла Қодирий, Абдулла
Қахҳор ва Тоғай Мурод ижоди мисолида)

10.00.02 - Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРЛИК (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент -2020

УДК:82.09

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

**Оглавление автореферата диссертации доктора филологии (DSc)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (DSc)**

Қосимов Усмон

Адабий-эстетик тафаккур тадрижи: анъанавийлик, ворисийлик, ўзига хослик.
(Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди мисолида).....3

Касимов Усман

Развитие литературно-эстетической мысли: традиция, преемственность, своеобразие.
(на примере творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагай Мурада).....37

Kasimov Usman

The translation of literary-aesthetic thinking: traditional, inheritance, individuality
with the example of work Abdulla Kadiri, Abdulla Kahhar and Togay Murod.....69

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....73

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc. 03/30.12.2019.Fil.19.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

ҚОСИМОВ УСМОН

**АДАБИЙ-ЭСТЕТИК ТАФАККУР ТАДРИЖИ: АНЪАНАВИЙЛИК,
ВОРИСИЙЛИК, ЎЗИГА ХОСЛИК**
(Абдулла Қодирий, Абдулла
Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди мисолида)

10.00.02 - Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРЛИК (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент -2020

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Махкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида рўйхатга олинган:
В 2018.4.DSc/Fil.147**

Диссертация Жиззах давлат педагогика институтида бажарилган

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) веб-саҳифанинг
(www.navoiy-uni.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz)
манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Норматов Умарали

Ўзбекистон республикаси Фан арбоби
филология фанлари доктори, профессор,

Расмий оппонентлар:

Жўракулов Узок Хайдарович

филология фанлари доктори

Болтабоев Ҳамидулла Убайдуллаевич

филология фанлари доктори, профессор

Хасанов Шавкат Ахадович

филология.фанлари доктори,


Етакчи муассаса:

**ЎЗР ФА ўзбек тили, адабиёти ва
фольклори институти**


Ҳимоя 2020 йил, 18 июнь соат 11 да Алишер Навоий номидаги Тошкент
давлат ўзбек тили ва адабиёти университети хузуридаги илмий даражалар берувчи
DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 рақамли Илмий кенгаш онлайн йиғилишида ўтказилади.
Манзил: 100100.Тошкент ш., Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103-уй.
Тел: (99871)281-42-44; факс (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Диссертация билан университетнинг асосий кутубхонасида танишиш мумкин.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103-уй.
Тел: (99871)281-42-44; факс (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Диссертация автореферати 2020 йил "16" июн да тарқатилди.
(2020 йил, 16 июн даги 7 - рақамли реестр баённомаси)


Н.С.Сирожиддинов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, фил.ф.д., профессор


Қ.У.Пардаев
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, фил.ф.д.


Б.Н.Каримов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, фил.ф.д., профессор

КИРИШ (Докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Инсоният тамаддунида халқимиз тарихи каби унинг адабиёти ҳам ғоявий-бадий юксаклиги билан алоҳида ўрин тутди. Зеро, “Бизнинг ҳавас қилса арзийдиган буюк тарихимиз, улуғ аجدодларимиз, беқиёс бойликларимиз бор... насиб этса, ҳавас қилса арзийдиган буюк келажагимиз, буюк адабиётимиз ва санъатимиз ҳам” бўлиши шубҳасиздир.¹ Бу- дунё аҳлини хайратга солган беназир шоир ва мутафаккир Алишер Навоий каби улуғ даҳоларимиз яратган мумтоз адабий меросимизнинг юксак эътирофи бўлиши билан бирга, уларнинг ворислари бўлган Бехбудий ва Фитрат, Қодирий ва Чўлпонлар асос солган XX аср ўзбек адабиётига нисбатан ҳам муносиб бир таъриф. Кўп асрли ўзбек адабиёти ва эстетик тафаккур тадрижи миллий ўзликни англаш ва маънавий юксалишнинг ҳам, шубҳасиз, муҳим омилидир.

Жаҳон адабиётшунослигида ва “собик Иттифоқ доирасидаги илмий асарларда эстетик тафаккур ривожидан, асосан, Европа ва Ғарб дунёсига ҳос ҳодиса сифатида баҳоланар эди”.² Миллий адабий-эстетик меросимиз ва тафаккуримизга исбатан бундай нообъектив муносабат ва ёвқараш “ўзбек адабий танқид ва адабиётшунослиги Октябрь инқилоби ғалабасидан кейин вужудга келган” деган мутлақо асоссиз ва ғайриилмий қарашларнинг шаклланиши ва кенг тарқалишига асосий бир сабаб бўлди. Ҳолбуки, жаҳон эстетик тафаккури ривожидан ўзбек адабиёти ва эстетик тафаккурининг ҳам муносиб ўрни бўлиб, бу мавзуни кенг тадқиқ этиш танқид ва адабиётшуносликнинг асосий ва долзарб муаммоларидан саналади.

Зотан, Абдулла Қодирий (1894-1938), Абдулла Қаҳҳор (1907-1968) ва Тоғай Муроднинг (1948-2003) адабий-эстетик қарашларини миллий ғоя ва Истиқлол тафаккури нуқтаи назаридан жаҳон адабиётшунослиги контекстида ўрганиш адабиётимиз ва маънавиятимиз ривожидан учун ҳам муҳимдир. Улуғ адибларимизнинг эстетик қарашларини уларнинг бадий ижоди билан яхлитликда ўрганиш ижодкор шахси ва истеъдодининг ўзига хослиги, миллий характер яратиш ва бадий тил маҳоратининг ижодий омиллари ва ҳаётий илдиз-манбаларини чуқур ёритишга ҳам имкон беради.

Бадий-эстетик тафаккур тадрижи мумтоз адабиётимиз, айниқса, ”бутун туркий оламда ва дунё цивилизациясида ҳам юксак мавқени эгаллаган буюк гуманист”³ Алишер Навоий ижоди ва эстетик анъаналарисиз қашшоқ ва саёз бўлар эди. Навоий бадий ижод оламида қанчалар улуғлик рутбасига кўтарилган бўлса, жаҳон адабий-эстетик тафаккур оламида ҳам шу қадар юксак мавқени эгаллайди. Буюк мутафаккирнинг бадиият, танқид-адабиёт шунослик ва тилшунослик соҳаларидаги беқиёс кашфиётлари ва ноёб асарлари самараси ўлароқ, ХУ-асрда бадий ижод ва эстетика соҳасида яхлит

¹Ш.М.Мирзиёев. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш-халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир. Ўзбекистон Республикаси Президентининг мамлакатимиз ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувидаги маърузаси. “Жаҳон адабиёти”. №8. 2017, 8-б.

²Болтабоев Х, Маҳмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи. 1-жилд. Т.: “Мумтоз сўз”. 2013. 7-б.

³Sh.Sirojiddinov. World wide significance of literary heritage of Alisher Nav'oi. - Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018. 3-11-66.

бир таълимот вужудга келди. Жаҳон адабий-эстетик тафаккури ютуқларини камситмаган ҳолда Навоий яратган илмий-назарий таълимот сўз санъати ва нафосат илмининг кейинги асрлардаги тараққиёти учун ҳам ижодий дастуриламал бўлиб хизмат қилаётганини фахр билан таъкидлаш лозим. Таас суфки, тоталитар тузумда бу бебаҳо адабий-эстетик меросимиз моҳиятини тўла англаш ва уни муносиб қадрлашга имкон берилмаган.

Жаҳон адабиётшунослигида анъанавийлик ва новаторлик бадиий ижод ва эстетик тафаккур ривожининг объектив қонунияти сифатида ўрганилади. Буюк шоир ва мутафаккирнинг эпик анъаналари, ғоявий-эстетик қарашлари нафақат адибларнинг етук асарлари яратилишида, балки уларнинг ижодий маслак-этиқоди ва дунёқараши шаклланиши, бадиий маҳорати, тил ва услубининг бойишидаги улкан таъсири масалалари ҳам кенг ўрганилиши жамият маънавий ҳаёти учун ҳам зарурий эҳтиёждир. Бу ноёб меросимизни чуқур ўрганиш, буюк аллома ва мутафаккирлар ҳаёти ва илмий-ижодий фаолияти ҳақида яхлит тасаввур уйғотиш орқали ёш авлодни умуминсоний ғоялар, миллий ғурур ва ифтихор руҳида тарбиялаш-улуғ орзумиз. Мураккаб иқтисодий ва пандемия шароитида Тошкентда барпо этилган “Адиблар хиёбони” ҳам ана шу тарихий ҳақиқат ва эзгу мақсадларимизнинг ёрқин рамзий бир ифодасидир.

Навоий ижоди ва ғоявий-эстетик анъаналари Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг бадиий-эстетик тафаккури шаклланишида муҳим омил бўлиши билан бирга Истиклол даври адабиёти ва маънавияти учун ҳам юксак ижодий намуна. Бу илҳомбахш эстетик ақида ва анъаналар Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муродлар томонидан ижодий давом эттирилиши ва қудратли таъсири алоҳида ўрганилган эмас. Қодирийшунослик ва қаҳҳоршуносликдаги салмоқли тадқиқотлар, Тоғай Мурод ижодини ўрганишдаги ижобий натижаларга таянган ҳолда уларнинг муштарак эстетик қарашлари бадиий ижоди билан узвий боғлиқликда қиёсий аспектда ёритилиши ишнинг илмий аҳамиятини таъминлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил, 13 майдаги “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил, 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил, 25 августдаги “Миллий ғоя тарғиботива маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги, 2017 йил, 13 сентябрдаги “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш тўғрисида”ги, 2019 йил, 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи вамавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари ва мазкур фаолиятга тааллуқли бошқа меъёрий ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши нинг устувор йўналишларга мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи. Адабий-эстетик тафаккур муаммоларини ўрганиш бўйича муайян тажриба тўпланган, илмий тадқиқотлар яратилган.⁴ Адабиёт ва ижодкор шахс, эстетик тафаккур ва ижод жараёни, миллий характер ва сўз санъати масалалари соҳасида Жаҳон адабиёти институти (ИМЛИ), Москва давлат университети (МДУ, Россия), Анқара ва Истанбул университетлари (Туркия), Германия, АҚШ, Вильнюс (Литва), Озарбайжон ФА, Баку ва Ереван давлат университетларида олиб борилган тадқиқотларда адабий-эстетик қарашлар ва бадиий ижоднинг ўзаро боғлиқлиги муаммоси муайян даражада ўрганилган; Максим Горький асос солган “Биз қандай ижод қиламиз” рукни Толстой, Бальзак, Хемингуэй, Қодирий ва Қаҳҳор каби машҳур адибларнинг бадиий ижод жараёнини ёритувчи туркум асарлар билан самарали адабий-эстетик анъанага айланган.⁵ ЎЗР ФА ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти, ЎЗР ФА Алишер Навоий номли давлат Адабиёт музейи, ЎЗМУ, СамДУ ва Алишер Навоий номли Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетларида адабиётимизнинг кўплаб намояндalари ижоди турли аспектда тадқиқ этилиб, жиддий натижаларга эришилмоқда;⁶ йирик адиблар ижоди поэтикаси ва етук асарлари яратилиши тарихини

⁴Тадқиқот мавзуси бўйича илмий адабиётлар шарҳи: <http://www.harvard.edu>; <http://www.universityofcalifornia.edu>; <http://www.dictonary.com>; <http://www.dessercat.com>; <https://simple.wikipedia.org/wiki/Novel>; <https://www.livelib.ru/book/about/lichnost-dostoevskogo-b-bursov>; https://ru.wikipedia.org/wiki/Бошқа_манбалар_асосида_амалга_оширилди. Die Literatur der Völker der Ziviltation. 1974. DtrMultinationale character der Ziviltation. 1975; История многонациональной советской литературы в 6 т. х. М.: ИМЛИ. 1971-1974 гг.; Храпченко М. Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М.: 1970. Ожлянский О. Рождение книги. М. Худ. лит. 1973. -302с.; Писатели США о литературе. М.: Прогресс. 1982. -458с.; Современное литературоведение США. Изд. МГУ. 1990. -280с.; Писатели Франции о литературе. М.: Прогресс. 1978. - 472 с.; Андре М. Литературные портреты. М.: Прогресс. 1971. -276 с.; Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. М.: 1987; Tautant Adab according to mir Alisher Navai. Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018.; Benedek PERI. Mir Alisher Navai and the first ghazal of hafiz. Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018; Literatura aus dem turkischen Sprachraum/ Das arabische Buch. Berlin. 1991; Sigrid Klienmichel. Die turksprachigen Literaturen der Gegenwart. eini Aufforderung zum Lesen. Das arabische Buch. Berlin. 1991; Ibrahim Agah Cubukcu. Turk-Islam dusuneleri. Ankara. 1989. -142 b.; Вали Саваш. Эркин Воҳидов шеърятига тил ва услуб. Фил. ф. д. дисс. Т.: 2007; Langenscheidts Grobwortebuch. Deutsch als Fremdsprache. Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018; S. Klienmichel. Alisir Navai uber das Lachen. Bamberg. 8-12 october 1991; Андроников И. А теперь об этом. М.: Советский писатель. 1985. -544с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. М. Художественная литература. 1975. -384 с.; Цейтлин А. Г. Труд писателя. М.: 1969. -542 с.; Советские писатели Автобиографии т. 4. М. 1972. -720 с.; Сент-Бёв Ш. Литературные портреты. М.: Худ. лит. 1970; Бехер И. Р. В защиту поэзии. М.: Инос. лит. 1969. -287 с.; Школа мастерства. М.: 1960. -874с.; Мейлах Б. Талант писателя и творческие процессы. М.: 1969; Гамсун К о литературе. Голод. М.: Прогресс. 2011. -524 с.; Анализ литературного произведения. Л., 1976. Зарубежная эстетика и теория литературы XX в. М.: Изд. МГУ. 1987. -430 с.; Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение. 1990. -447с.; Балдуаф И. XX аср адабиётига чизгилар. Т.: Маънавият, 2001. -Б 42.; Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши. Т.: Akademiashr. 2017. -203 б. Богданов А. Н., Юдкевич Л. Т. Методика литературоведческого анализа. М.: 1969 -234 с.; Эккерман И. П. Разговоры с Гёте. М.: 1981; Выготский Л. Психология искусства. М.: 1987; Mykolas Lietuvis. A pietoturiu. Lietuviu ir maskvenu raprocius. Vilnius. 1966. -146 с.; Очерк развития эстетической мысли в Литве М.: 1972. -232 с.; Очерк развития эстетической мысли в Армении. М.: 1976. -280 с. Алимирзаев Х. Литературно-критические взгляды Д. Мамедкулизаде. Автореф. к. дисс. Баку. 1964. -26 с.; Kasimov U. Вопросы творческого влияния и новаторства. Теоретическая и прикладная наука. Филология. АҚШ. №12. 2019.;

⁵М. Горький о литературе. М.: ГЛИХЛ. 1955. -902 с.; Л. Н. Толстой о литературе. М.: ГЛИХЛ. 1955. -764 с.; Как работал Эрнест Хемингуэй М.: “Вопросы литературы”. №5. 1960; Гоголь Н. В. о литературе. М.: ГИХЛ, 1952. -176с.; Антонов С. Я читаю рассказ. М.: Мол. гвар. 1973. -256с.; Қосимов У. Эрнест Хемингуэй, Уильям Фолкнер. Нобель маърузалари. “Жаҳон адабиёти”. №7, 2001.; Бурсов В. Критика как литература Л.: 1987. -376 с.; Гамзатов Р. Мой Дагестан. М.: Худ. лит. 1969. -320 с.; Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник. М.: 1971. -281с. Абдулла Қодирий. Диёри Бакр. Т.: Янги аср авлоди. 2007. -472 б.; Абдулла Қаҳҳор. Асарлар. 6-т. Т.: 1971. -488 б.; Абдулла Қаҳҳор. Ёшлар билан суҳбат. Т.: 1968, 144 б.; Ойбек. Асарлар. 9-т. Т.: 1979. 286 б.; Шайхзода М. Асарлар. 6-т. 1978; Асқад Мухтор. Ёш дўстларимга. Т.: 1980. Пиримкул Қодиоров Ўйлар. Т.: Ф. Фулом номли Адабиёт ва санъ. наш. 1971. -147 б.; А. Орипов Эҳтиёж фарзанди. Т.: Ёш гвардия. 1988. -218 б.; Носир Фозилов. Устозлар даврасида Т.: Ёш гвардия. 1988. -229 б.; Эркин Воҳидов. Изтироб Т.: Ўзбекистон. 1992. -332 б.; Ш. Қурбон. Э. Воҳидов сабоқлари. Алишер Навоий номли МКН. Т.: 2016. -156 б.; Ўткир Хошимов. Дафтар хошиясидаги битиклар Т.: 2016. -181б.; Эркин Воҳидов. То кўш сочгайки нур Т.: Ўзбекистон. 2018. -500 б.; Одил Ёкубов Сўз. “Шарк” НМАК. Т.: 2019. -464 б.;

санъатнинг юксак мезонлари асосида ўрганиш айниқса Истиклолдан кейинги йилларда танқид ва адабиётшунослигимизнинг етакчи тамойилига айланди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижодининг турли қирралари ёритилган илмий-танқидий асарлар ва тадқиқотлар яратилган,⁶ диссертациялар ҳимоя қилинган.⁷ Улар адабиётшуносликда салмоқли ўрин тутади. Бизнинг 1978 йилдаги номзодлик диссертациямизда Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий меросини ўрганиш мавзу қилиб олинган бўлса-да, унда муаммоларга ўша даврдаги ҳукмрон партиявийлик, синфийлик ва соцреализм принциплари асосида ёндашилган, таҳлил ва хулосалар ҳам мафкуравий стереотипларга мослаштирилган. Истиклол тафаккури нуқтаи назаридан уларни қайта баҳолаш зарурати туғилади.

Тадқиқотчи Л.Тошмухамедованинг диссертациясида Абдулла Қодирийнинг муҳим адабий-эстетик принциплари, адиб ижодида реализм, ҳажвийёт ва кулгининг ўрни каби жиҳатлар ёритилган. Аммо бу адибларимизнинг нодиристеъдоди, маслак-этиқоди ва бадий ижодибилан эстетик қарашларининг уйғун-яхлитлиги ва муштараклиги муаммоларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиш мақсад қилиб қўйилмаган. Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг эстетик қарашлари тизимли равишда умумлаш тирилиб, бадий ижоди билан синтезлашган бир бутунликда ўрганилиши ва уларнинг XX аср адабиёти ва адабий-танқидий тафаккури ривождаги ўрни ва аҳамиятини жаҳон адабиётшунослиги контекстида ёритиш мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Жиззах давлат педагогика институтистикболли илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбекадабиёти, танқиди тарихи ва бадий маҳорат масалалари” йўналиши доирасида бажарилган.

⁶Боролина И.Абдулла Қаҳҳор.Т.:1957.-202с.Биография замысла.Т.:1974;Абдулла Қаҳҳор и его художественный мир.Т.:Фан.1989.-176 с. Ойбек.Абдулла Қодирийнинг ижодий йўли. Асарлар..9-т.Т.:Фан.1978; Султон И. Абулла Қодирий. Асарлар.2-т.Т.:1972.; КўшжоновМ.Ўзбекнинг ўзлиги.Т.:Халқ мероси, 1994.136 б.; Абдулла Қаҳҳор маҳорати.Т.:1988.-376 б.;Турдиев Ш. Абдулла Қодирий. Т.: 1961;Кўшжонов М,Норматов У.Маҳорат сирлари.Т.:1968.-220 б.;Мирвалиев С. Ўзбек романи.Т.: Фан,1969.-314 б. Мирвалиев С.Абдулла Қодирий кашфиёти.Т.: “Mashhur-Press”, 2018.-198 б.; Смирнова В.Абдулла Қаҳҳор. М.:1967; Қодиоров П. Абдулла Қаҳҳор. Танл.асар.1 т.Т.:1957; Х.Абдусаматов.Абдулла Қаҳҳор.Т.:1960; Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услуби. Т.: 1967.; Шарафидинов О.Истеъдод жилolari. Т.:1976.; Ўша муаллиф.Абдулла Қаҳҳор.Т.:1988.-368 б. Абдулла Қаҳҳор замондошлари хотирасида.Т.:1987.; XX аср ўзбек адабиёти тарихи. Т.:1999; Каримов Н.ХХ асрадабиёти манзаралари.Т.:Ўзбекистон,2008.-536б.;Умуров Х. Бадий ижод асослари.Т.:Ўзбекистон,2001.-120б.Куроноф Д. Чўлпон насри поэтикаси. Т.:Шарқ,2004.-287 б.; Қўчқоров Р.Истеъдод кадри. Т.:1989.-108 б.Расуллов А.Бадийлик-безавол янгилик. Т.:Шарқ,2007;336 б. Болтабоев Ҳ.Маҳмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи.1 ж. Т.:Mumtoz so'z,2013.400 б.; Жўракулов У.Худудсиз жилва.Т.Фан,2008.202б.Қ.Йўлдошев. Ёниқ сўз. Т.Янги аср авлоди.2006. Қ.Йўлдош ва бош.Кийик сўқмоқдаги йўловчи.Т.ЎМЭ.2014.192 б.Адабиётимиз фаҳри.Т. Ўзбекистон. 2007; Солижонов Й.Сўз зарғари.Т.2007; Қ.Қаҳҳорова.Чорак аср ҳамнафас.Т.2007.Ёкубов И.Бадий сўз сеҳри. Т.:2011; Ўлжабоев У.Замон талаби ва ижодкор масъуллиги . Т. Ўзбекистон. 1912.376 б.; Абдулла Қаҳҳор: Шахс ва ижодкор. Т.Tamaddun.2013.212 б.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор истиклол адабиётшунослиги кўзгусида. Т.:Академнашр.2018.256 б; Мелиев С.Салбий қахрамонлар полифонияси.- Абдулла Қодирий ижодининг ижтимоий-маънавий-маърифий аҳамияти. Республика илмий конференцияси материаллари.Т.: Академнашр.2019.102 б;

⁷Умуров С.Абдулла Қаҳҳор ҳикояларида бадий деталь.Фил.ф.к.дисс.Т.:1967;Касимов У.Литературно-критическое наследие Абдуллы Қаҳҳора и вопросы художественного мастерства в узбекской литературе.дисс.к.ф.н.М.:1978.165 с; Қўчқоров Р.Абдулла Қаҳҳор романлари ижодий тарихи.Фил.ф.н.дисс. Т.:1991; Содиков С.Абдулла Қаҳҳор ва адабий танқид.Фил.ф.д.дисс.Т.:1997; Зиёдуллаева Н.Ўзбек адабиётшунослигида ижодкор биографиясини ўрганиш муаммолари.Абдулла Қаҳҳор ҳаёти ва ижоди асосида. Фил.ф.н.дисс.Т.2000; Каримов Б.ХХ аср ўзбек адабиётшунослигида талқин муаммоси. (Қодирийшунослик асосида) Фил.ф.д.дисс.Т.:2002.-304 б.; Тошмухамедова Л. Абдулла Қодирийнинг адабий-эстетик қарашлари. Фил.ф.н.дисс.Т.:2005.-143 б.; Тўлаганова У.Тоғай Мурод насрида ритм. Фил.ф.н.дисс.авторреферати.Т.: 2005.24 б.; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърини бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Фил.ф.д.дис.Т.: 2017.-252 б.;Тўлаганова С.Ижодкор шахси ва қахрамон муаммоси .Абдулла Қодирий ижоди мисолида. Фил. ф.д.дисс. Т.:2019.-242 б.; Бурхонова Ф.Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм. Фил. ф.н.дисс. авторреферати. Т.:2019; Сувонов З. Тоғай Мурод ижоди поэтикаси. Фил.ф. н.дисс.авторреферати. Т.:2019.-48 б.

Тадқиқотнинг мақсади: Адабиёт ва эстетик тафаккур тадрижи ўзликни англаш ва маънавий юксалишнинг ҳам муҳим омили эканлигини Навоий анъаналари, Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг эстетик қарашлари мисолида ёритиш; Адибларнинг эстетик қарашлари шаклланиши ва такомилидаги ҳаётий ва маънавий-руҳий илдиз, манбаларни уларнинг ўзига хос истеъдод характери, бадиий ижоди ва етук асарларияратилиши билан узвий боғлиқликда ўрганиш, уларнинг ўз даври ва бугунги бадиий-эстетик тафаккур ривожигаги ўрни ва аҳамиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари: Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг адабиёт, ижодкор шахс, адабий таъсир, анъана ва новаторлик, миллий характер тасвири, бадиий тил ва услуб масалаларига оид муштарак эстетикқарашларининг ҳаётий ва адабий-тарихий асос-манбаларини қиёсий таҳлил асосида адабий жараён контекстида ёритиш;

Бадиий ижод ва эстетик қарашлари консолидацияси, назария ва амалиёт бирлиги яхлитсинтезлашган маънавий-руҳий олам эканлигини уларнинг етук асарлари яратилиши жараёни ва таҳлили мисолида асослаб бериш;

Адиблар ижоди ва эстетик қарашлари шаклланиши ва ривожига Навоий эстетик анъаналарининг ўрни ва ижодий ворисийлик масалаларини тарихий-қиёсий аспектда ёритиш;

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод шахси, ҳаётидаги автобиографик унсурлар ва яратган қаҳрамонлари билан муайян ижтимоий ва маънавий-руҳий яқинлик каби жиҳатларни бадиий-эстетик талқин ва таҳлиллар орқали илмий-назарий асослаш.

Тадқиқот объекти: Адиблар адабий-эстетик қарашлари акс этган манбалар: Абдулла Қодирийроманлари, “Диёри бақр” тўплами, адиб ҳақидаги хотиралар; Абдулла Қаҳҳорнинг 6 ва 5 жилдли асарлари (1967-1971; 1987-1989) ва “Ёшлар билан суҳбат”нинг икки нашри (1968, 2017); Тоғай Мурод қисса, романлари, ҳикоя ва мақолалари, адиб ҳақидаги “Мен қайтиб келаман” (2007) хотиралар тўпламлари ҳамда адибларнинг архив материаллари, хат ва ёзишмалари муҳим манба сифатида танланди. Мавзу доирасида рус ва форс-тожик адабиёти намуналари ҳам қиёсий таҳлилга тортилган.

Тадқиқотнинг предметини Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод бадиий-эстетик қарашлари муаммоси эстетик категория сифатида танқид ва адабиётшунослиқда ва адабий жараён контекстида муҳим ўринга эгаллиги; адиблар ҳаёти ва ижодига доир илмий-адабий, тарихий ва бадиий манбалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг методологик асоси: ишда тарихий-қиёсий, социологик, компаративистик, аналитик-эстетик, биографик ва психологик методлардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги: Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод адабий-эстетик қарашлари яхлит концептуал тизим шаклида умумлаштир илиб, бадиий ижоди билан узвий боғлиқликда ўрганилган, адабий-танқидий ва эстетик тафаккур ривожигаги ўрни ва аҳамияти ёритилган;

Навоий даврида илми бадеа, илми нақд ҳам ривожлангани ва у жаҳон адабий-эстетик тафаккури тадрижида юксак босқич эканлигини кўрсатиш орқали “Ўзбек танқид ва адабиётшунослиги Октябрь инқилобидан кейин пайдо бўлди” деган қарашларнинг асосsizлиги исботланган;

1960-1990-йиллардаги Адабиёт, Адабиёт назарияси ва Адабий танқид дарсликларидаги марксизм-ленинизм таълимоти ҳақидаги нообъектив таъриф-таъсифлар ва ғайриилмий қарашлар танқидий баҳоланган;

Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Муродлар маънавий-руҳий озикланган ва илҳомланган мумтоз адабий, диний мерос ва Навоий эстетик таълимотига нигилистик қарашлар мустабид тузум ва машъум сиёсат оқибати эканлиги далилланган;

Қодирий “романлари Октябрь революцияси самараси” деган қарашлар асосsizлиги тарихий-илмий жиҳатдан далилланган; Бу романлар “табиатан туғма эпик ёзувчи”нинг (Ойбек) ноёб истеъдоди, ўтмиш воқеаларини теран бадиий мушоҳада этиш ва ҳаққоний тасвирлаш маҳорати маҳсули, муаллиф “субъектив-ички фаолияти натижаси” эканлиги ижод жараёни, эстетик қарашлари ва адиб эътирофлари асосида исботланган;

Қаҳҳор асарлари ғоявий-бадиий савияси, ижодий эволюцияси ва адабиёт моҳиятини англашдаги илқ ва юксалиш босқичлари (86 ҳикоясидан 60 тасини тўпламларига киритмагани сабаби) ҳам адиб эстетик қарашлари такомилли ва бадиий маҳоратининг ўзаромутаносиблиги билан изоҳланган;

Сўнгги 60 йил давомида Абдулла Қаҳҳор асарлари нашрларининг биронтасига ҳам киритилмаган ва оммага деярли маълум бўлмаган айрим асарлари ва хат-ёзишмалари ҳам адабий жараён контекстида ўрганилган ва улар илмий истифодага олиб кирилган;

Абдулла Қаҳҳор уй-музеи архивидаги асарлар, ён дафтарлар ва мактублар адиб адабий меросининг узвий қисми эканлиги ва уларнинг адабиётимиздаги муҳим ўрни очиқ берилган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари: Бадиий ижод ва эстетик қарашлар уйғунлиги ва консолидацияси адабиёт ривожининг асосий бир омили, зарурий шарт ва илҳомбахш замини эканлиги очиқ берилган; Адабий-танқидий қарашлар давр ва ижодий муҳит билан боғлиқлиги, замонавийлиги, бадиий-эстетик тафаккур ривожига ўрни қиёсий таҳлил асосида ёритилган;

Адабий-эстетик қарашлар тадрижини тадқиқ этиш бўйича хулосалар адабиётшунослик учун янги илмий-назарий маълумот, хулосалар бериши, ўзбек адабиёти, адабиёт назарияси ва танқид бўйича дарслик-қўлланмалар такомиллашувида манба бўлиши асосланган;

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг эстетик қарашлари ҳаётийлиги, ҳаққонийлиги ва муштараклиги уларнинг машҳур асарлари таҳлили билан далилланган; улар бугунги адабиёт, танқид ва адабиётшунослик раўнақи йўлида ўзига хос ижодий маҳорат мактаби вазифасини ўташини ёритиш ҳамининг илмий-амалий натижаларидан биридир.

Қодирий ва Тоғай Муроднинг табиат ва инсон руҳиятини тасвирлашдаги миллий ўзига хослиги, ижодий муштараклиги ва бадиий маҳорати жаҳон

адабиёти намояндалари - М.Шолохов ва Ч.Айтматовнинг машхур асарлари билан қиёсий таҳлил асосида кўрсатиб берилган;

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ҳаёти ва ижодий биографиясига оид тарихий, адабий манбалар ва замондошлари хотираларидаги муҳим маълумотлар асосида адиблар ижоди ва етук асарларининг илмий, қиёсий таҳлил ва талқинлари кенгайтирилган;

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, илмий-назарий хулосалар тарихий-қиёсий, биографик, аналитик-эстетик таҳлил усуллари орқали асослангани, ишончли адабий ва архив манбалари, интернет маълумотлари ҳамда адабиётшунослик бўйича луғатлардан фойдаланилгани билан ҳам изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Адабий-эстетик тафаккуртадрижи муаммоси Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди асосида изчил ва тизимли ўрганилгани ва бадиий ижоди билан бир бутунликда ёритилгани адабиётшуносликда муайян қимматга эга бўлиб, адабиёт ва танқидчилик учун ҳам фойдали бўлиши мумкин;

Ўзбек адабиёти жаҳон миқёсида муносиб ўрин эгаллашида Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод эстетик қарашлари ҳам муҳим асос, ижодий бир дастур бўла олиши далилланган;

Тадқиқот натижалари адабиёт, эстетик тафаккур, ижодкор шахси, давр ва истеъдод, анъана ва новаторлик, миллий характер, бадиий тил ва услуб муаммоларини ўрганишда, адиб ижоди ва эстетик қарашларини узвий боғлиқликда ёритувчи фундаментал тадқиқотлар яратишда илмий-назарий асос бўлиб хизмат қилади;

Диссертация материали ва илмий хулосалари олий ўқув юртлари, умумтаълим мактаблари ва академик лицейлар учун ўзбек адабиёти ва танқиди бўйича дарслик ва қўлланмалар яратишда, махсус курс ва семинарлар ўтказишда манба бўлиши мумкин;

Тадқиқотда илгари сурилган бадиий-эстетик, илмий-назарий қарашлар тизими ва умумлашма-тўхташлар Адабиёт тарихи, Адабиёт назарияси, Адабий танқид каби фан соҳаларини илмий, тарихий жиҳатдан тўлдириш ва бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг бадиий-эстетик қарашлари ва адабий жараён муаммосини муҳим адабий-эстетик категория сифатида ўрганиш, адиблар ижоди ва эстетик қарашларининг тарихий, ғоявий-руҳий омилларини аниқлаш, эстетик ақидаларнинг ижтимоийлашуви, бадиий асарларда зухурланиши жиҳатидан ўрганиш асосида амалиётга тадбиқ этишга эришилган;

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижодини жаҳон адабиёти контекстида ўрганиш бўйича хулосаларидан Ф-1-ФҚ-055213 шифрли “Абдулла Қаҳҳор дастхат-қўлёзмалари асосида асарларининг илмий-қиёсий матнларини тайёрлаш ва нашрга ҳозирлаш” фундаментал тадқиқот гранти бўйича бажарилган “Абдулла Қаҳҳор: шахс ва ижодкор” тадқиқотида фойдаланилган ва унинг мазмун савияси оширилган;

“Ўзбек адабий танқиди ХХ аср” Антологиясида ва А-1-059 шифрли амалий лойиҳа бўйича “Абдулла Қаҳҳор истиқлол адабиётшунослиги кўзгуси да” асарларида фойдаланилган ва улар мазмунан бойитилган; (Маданият вази рлиги ва А.Қаҳҳор Уй-музеи №01-12-10-1028 сонли маълумотномалари)

Тадқиқот натижаларидан Жиззах давлат педагогика институти “Ўзбек тили ва адабиёти” йўналишида Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди бўйича магистрлик ва Битирув малакавий ишларида фойдалан илган ва ушбу ишлар мазмуни кенгайган; Ўзбек адабиёти, Адабий танқид ва Адабиёт назарияси фанларини ўрганишда манба сифатида фойдаланилган;

Жиззах шаҳри ва Ш.Рашидов, Пахтакор ва Дўстлик туманларидаги №4,6,10,19,5,8,10,16,21,29-умумтаълим мактабларида, вилоят кутубхонаси, институт қошидаги Академик лицей, “Ҳамид Олимжон ва Зулфия ижодий мактаби” ва “Умид” лицейида ўтказилган илмий-адабий анжуманларда фойдаланилган, ёшларнинг адабиёт ва эстетик тафаккур бўйича билим савиясини кенгайтиришга ёрдам бергани эътироф этилган; (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг №89-03-688 сонли ва Жиззах ДПИ 8.01.2020 йил маълумотномалари)

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси ва Жиззах вилояти телерадио компаниясининг “Машҳур шоир ва ёзувчилар ижоди”, “Китобхонлик маданияти”, “Абадий кўшиқ”, “Тил борки-миллат барҳаёт” кўрсатувлари дастури, сценарийлари мазмун-савияси янги илмий-адабий манбалар билан бойитилгани эътироф этилган; (Ўз.Миллий ТРКнинг №02-10-475 сонли ва №1247-51 сонли маълумотномалари)

Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2017-2019 йиллардаги ФЗ-2016-0915132102 шифрли “Шарқ ренессанси даври алломалари ва мутафаккирлари асарларининг илмий-фалсафий ва бадиий-лингвистик тадқиқи” лойиҳаси доирасида ҳамда Ёзувчилар уюшмаси Жиззах вилояти “Сангзор мавжлари” ижодий марказида фойдаланилган ва тингловчилар билими кенгайишига эришилган; (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг №01-03-06/223 сонли маълумотномаси)

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 28 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 6 та халқаро ва 22 та республика илмий ва онлайн конференцияларида жамоатчилик муҳокамасидан ўтган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича 54 та илмий иш чоп этилган: 2 та монография, 2 та ўқув-услубий мажмуа, 5 та илмий-адабий тўплам ва рисола, Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган республикажурналлари ва илмий-адабий тўпламларда 22 та, хорижда 2 та, бошқа нашрларда 24 та мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш ва беш асосий боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Умумий ҳажми- 225 саҳифа.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, мавзунингреспублика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, уларнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Биринчи боб **“Истиқлол ва бадиий-эстетик мерос”** икки фаслдан иборат, илк фасл **“Адабий-эстетик мерос ва давр”** деб номланган. *Адабий-эстетик меросга муносабат*. Жамият ҳаётининг турли даврларида турличабўлган. Кўп асрли ўзбек адабиёти ва адабий-эстетик тафаккур тадрижини Навоий ижоди ва эстетик анъаналарисиз тасаввур этиб бўлмайди. Улар Қодирий, Қахҳорлар бадиий-эстетик тафаккури шаклланишида муҳим омил ва манба бўлиши билан бирга бугунги адабиёт ва маънавият учун ҳам ижодий намуна. Навоий асарлари нафақат “инсоншунослик, ҳақпарастлик ва адолатпарастлик ғоялари”, балки эстетик қарашлари билан уйғун-яхлитлиги билан ҳам ибратли. “На замону замин, на мазҳабу дин ва на ижтимоий тузуму сиёсий туркум жиҳатдан чекланган Навоий бадиий-эстетик мероси инсоният хизматиға қаратилган”.⁸

Шўро даврида бой тарихимиз ва адабиётимиз холисона ўрганилмаган. Октябрь “инқилобигача бўлган давр ўзбек адабиёти хон ва беклар учун ёзилган сарой шеърятидан, диний мазмундаги асарлардан иборат”,-деб, қораланган. Яссавий каби улуғ сиймолар ижодига ёвқараш “Ўзбек адабиёти тарихи” (1976,1980) ва “Адабиёт назарияси”(1978) дарсликларида ҳам акс этган: “диний-мистик адабиёт ҳамма вақт ва ҳамма жойда реакцион роль ўйнаган”.⁹ Хатто Навоийни сохталаштириш, меросини менсимаслик, ва нигилизм кучайган. Чўлпон “Улуғ ҳинди” (1925) мақоласида Навоий, Бойқаро, Умархон ва Фазлий барчаси бир хил дейиши ҳам Навоий даҳоси англамагани оқибати.¹⁰ XX аср бошида Навоий ҳаёти ва ижоди ҳақида бирорта мақола ҳам ёзилмаган.¹¹

Мумтоз адабий ва диний меросга ноҳақликлар Бобурнинг улкан ижтимоий-сиёсий фаолияти ва беқиёс адабий меросига нисбатан ҳам бўлди. 80-йиллардаги компартиянинг тақиқ - хуружлари, П.Қодировнинг “Авлодлар довони” романи нашрдан тўхтатиб қўйилгани ҳам тоталитар тузум ва маккор мафкуранинг сиёсий найранги эди. Мафкуранинг зўравонлик сиёсати авж олганини 80-йилларда Сўфи Оллоёр шахси ва меросини чуқур ўрганган Тоғай Муродга бўлган тазйиқ мисолида ҳам кўриш мумкин. Бу мудҳиш воқеа тафсилоти ва Тоғай Муродга нисбатан ноҳақликлар “Мен қайтиб келаман”

⁸ Комилов Н.Маънолар оламиға сафар.Т.:2012.178-б. Рустамов А.Алишер Навоий хикматлари. Т.:1985. 3-б.

⁹ Икрамов А.Избр.соч. т.2,1973.с.515.; Маллаев Н.Ўзбек адабиёти тарихи.Т.:1976.134-б.Адабиёт назарияси.Т.:Фан.1-т.1978.29-б.

¹⁰ Чўлпон. Адабиёт надир. Т.: Чўлпон нашриёти.1994.57-б.

¹¹ Каримов Н.Навоийшунослик фанининг шаклланиши.Т.:ЎТА.1.5-б.

(2007) хотиралар китобида ҳам ёритилган. Тоғай Мурод ўша даврда “Хали кўрасизлар, яқин қолди. Одамлар ислом маърифатига қайтади. Ҳар бир хонадонда Қуръон китоби осифлиқ туради”, - дейиши маънавий бир жасорат бўлган.¹² Булар ҳам-манфур мафқураининг адабий меросимиз ва маънавий кадриятларимиз, истеъдодларга нисбатан жоҳиллик ва адолатсизликларига-далил. Сўфи Оллоёр “Сабот ул-ојизин” китоби Ўрта Осиёда дарслик сифатида ўқитилган.¹³ Абдулла Қодирийнинг “Меҳробдан чаён” романида Раъно “Ҳафтияк”, “Қуръон”, “Чаҳор китоб”, “Сўфи Оллоёр”, “Маслаки муттақин”; Навоийнинг барча асарлари”ни ўзлаштиргани ҳам ўша даврдаги маърифий анъаналар ифодасидир.

Дунёвий ва исломий маърифат. Шу муносабат билан Қодирий асарлари ва образлари маънавий-руҳияти миллатимиз тақдири билан боғлиқ эканлиги хусусида кенгрок фикр юритиш зарурати туғилади. “Зукко халқ учун ёзилган, халқона баҳо ва талқин, психологик ҳолатлар таҳлили”¹⁴ устувор бўлган илк ўзбек романи- “Ўткан кунлар” халқимиз томонидан севиб ўқиладиган кунлари М.Шевердиннинг машъум мақоласи чоп этилган: “Ўзбекларнинг биринчи романи-Қодирий романи ғоявий жиҳатдан бизга ётдир. унда эскича одат, Қуръон, ўтмиш, “олижаноб қадим замонлар” тарғиб қилинади. Муаллифнинг ғоявий хатолари бирмунча зарарсизлантирилгандан кейингина романни ўрис китобхонига тавсия этиш мумкин.” (“За партию” журнали, 1928 №3, 88-96-бб.) Бу нафақат Абдулла Қодирий ижодига, балки миллатимизга, дину-эътиқодимизга ва ўтмиш маданий меросимизга нисбатан ғаддор тузум сиёсати ва разолатининг манфур бир кўриниши эди.

“Ёзувчи,-дейди Абдулла Қаҳҳор, келажакнинг махсус муҳбири бўлиши керак”. Абдулла Қодирий улкан истеъдод соҳиби бўлиши билан бирга исломий маърифатдан, Қуръондан яхши таълим олган, имон-эътиқоди мустаҳкам, чин зиёли ижодкор бўлгани учун ҳам миллатимиз келажакини ўқишда, илму урфонда кўра олган. Жаҳолатдан қутулиш йўли илм-маърифат эканлигини юз йиллар олдин “Миллатимга бир қарор”¹⁵ каби асарларида ифодалаган Қодирийнинг адабий-эстетик қарашлари, мумтоз адабиётимиз, хусусан, Навоий ижодига ихлос-эътиқоди кўплаб асарларида ва улардаги асосий қаҳрамонлари орқали ҳам акс этиб туради. Қодирий қаҳрамонларининг юксак инсоний фазилатлари, бой маънавият ва руҳияти диний ва бадиий китоблар билан ҳам шаклланигани бугунги ёшларга ҳам ибрат бўла олади. Хусусан, Кумуш ва Раънодек мукамал қизлар образларини яратишда ёзувчи, баъзи адабиётшунослар айтганидек, Гоголдан ё В.Скотт ва Ж.Зайдон асарларидан эмас, балки аввало халқ оғзаки бадиий ижоди ва Навоий дostonларидаги ёрқин тимсоллардан, шубҳасизки, комил инсон бобида Қуръон ва Ҳадисларнинг тасаввуфona талқинларидан ҳам таъсирлангани ҳақиқатга яқин; машҳур файласуф Муҳйиддин ибн ал-Арабий Аллоҳнинг

¹² Мен қайтиб келаман. Тоғай Мурод замондошлари хотирасида. Т.: Янги аср авлоди. 2007. 132-б.

¹³ Сирожиддинов Ш. Сўфи Оллоёр илоҳиёти. “Жамият ва бурч”. Т.: 2001. 78-б.

¹⁴ Жўрақулов У. “Ўткан кунлар” да девона образи талқинлари. Абдулла Қодирий ижодининг ижтимоий-маънавий-маърифий аҳамияти. Т.: 2019. 47-б.

¹⁵ Абдулла Қодирий. Дниёри бақр. Т.: 2007. 22-б. Кейинги ўринларда ушбу манба қавс ичида берилади.

тажаллиси хусусида шундай дейди:”Ишқнинг сабаби гўзалликдир. Аллоҳни севамиз, чунки у гўзалдир. Аллоҳ ҳам бутун яратикларини севар, чунки яратикларда гўзалдир.” Анвар ва Раънонинг шеърий айтимларидаги Фарҳод-Ширин, Лайли-Мажнунлар талмеҳ санъати намуналаригина эмас. Уларнинг мумтоз адабиёт дурдоналаридан мутаассир бўлиши орқали ҳам адиб улум мақсадларни кўзлаган. Раъно диний китоблар, Навоийнинг барча асарлари, “Девони Фузулий, Лайли ва Мажнун”, ўзбек катта шоирлари асарлари; форсийдан Ҳофиз Шерозий ва Мирзо Бедил; хуснихат, иншо ва қофия (араб наҳв ва сарфи) Саъдий “Гулистон”идан дарс олиши, шоирлар асарларидан мажмуа тузиши, ўзи ҳам манзумалар тўқиши” каби нозик тавсифлари замирида ҳам адибнинг муҳим ғоявий-бадий нияти мужассам (396-б).

Қодирий бадий-эстетик тафаккури ва гуманистик дунёқарашининг самараси бўлган ва унинг асарларида етакчи ўрин тутган бундай эзгу ғоя ва тасвирлар ўз даврида ҳам, бугун ҳам устувор аҳамиятга эга эканлигини буюк устозлар ижоди ва юксак санъатининг етук издоши бўлган Эркин Воҳидов фикрлари билан далиллаш мумкин: ”Ёшларимизнинг билимлари жуда бир томонлама. Узоққа бормай, дунёвий фанларнинг отаси фалсафани олайлик. Фалсафа деганда, биз фақат марксизм-ленинизмни тушунамиз, чунки фақат шуни ўргатишади. Тарих илмимиз ҳам ана шундай аянчли ахволда. “Қуръон”, ”Таврот”, “Инжил”ни биламизми? Уларни ҳатто мана мен деган олимларимиз ҳам очиб қарашмаган. Ҳар қандай даҳрий ҳам ота-боболари мизнинг дунёқарашини, фалсафасини, орзу-армонларини ўз ифодасини топган бу қадимий китобларни чуқур ўрганмоғи керак.”¹⁶ Ушбу қиёс орқали ҳам Қодирий ўз романлари ва адабий-эстетик сабоқлари билан халқ ҳаёти, орзу-аъмолларини ҳаққоний тасвирлаш, миллий характерлар ва уларнинг ўй-кечинмаларини ёрқин ифодалаш, ўзбек, араб ва форс тиллари бойликларидан моҳирона фойдаланиш намуналарини яратиб берганлиги таъкидланади.

Тарихий сиймолар ва адабий меросга нигилистик ёндашув XIX аср ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаётида муносиб ўринга эга бўлган Феруз шоҳга муносабат мисолида ҳам кўрсатилган. Абдулла Қаҳҳорнинг “Ашула тўғрисида” (1962) мақоласида Камтар, Ямин Қурбон ва Маъруф Қориев каби шоирларнинг элга манзур қўшиқларга айланган шеърларининг ҳаётий ғоявий-бадий мазмуни таҳлил этилади. Хоразм шоҳ Муҳаммад Раҳимхон Ферузнинг халқ ҳаёти, адабиёт ва маънавиятимиз ривожига улкан хизматлари тўғри ёритилади: ”Феруз машҳур лирик шоир, мусиқашунос, композитор, яхши таржимон. Умархон сингари ўз замонасининг шоирларини ўрдасига йиққан, 1873 йилда босмаҳона сотиб олиб, Хоразмда биринчи китоб бостирган одам. Шу одамни юз йилдан кейин қора курсига ўтқазиб, совет қонуни билан суд қилишдан нима мурод ҳосил бўлади”.¹⁷ Адабий-эстетик тафаккуримиз ривожига муносиб ўрин тутувчи бундай мақолалар бугун ҳам танқид ва таҳлилнинг бир намунаси бўла олади. Ферузнинг “Элга шоҳу ишққа қул” девони ва “Феруз гулшани” ҳамда муҳим тарихий манбалар ҳам

¹⁶ Эркин Воҳидов. Изтироб. Т.: Ўзбекистон. 1992. 48-б.

¹⁷ Абдулла Қаҳҳор. Асарлар. 6-т. Т.: 1971. 399-б. Кейинги ўринларда ушбу манба қавс ичида берилади.

Абдулла Қаҳҳор фикрлари нечоғлик асосли эканлиги ва улар нафақат ўз даври учун долзарб аҳамият касб этиб қолмай, балки Истиклол тафаккури ривожини учун ҳам зарурлигини кўрсатиб туради.¹⁸

Мустамлака даври фожеалари. Яқин ўтмишнинг бу фожеали даври ҳақида академик Н.Каримов халқимизнинг ўкинч-армонларини ифодалаб, шундай ёзади: "Агар халқнинг ижодкор кучлари уйғониб, маърифат, маданият нурларидан баҳраманд бўлган халқни ўз ортларидан етаклай олганларида ва халқ, Чўлпон айтганидек, қудратли денгизга, қудратли тўлқин, қудратли кучга айланганида, 1937 йил ҳам, 1917 йил ҳам, 19-асрнинг мудҳиш 60-йиллари ҳам тарихга халқнинг қора саналари сифатида кирмаган бўларди. Қодирий, Фитрат, Чўлпон, Усмон Носирлар омон қолган бўларди"¹⁹ Истиклол йилларида ўтмишадабий меросимизни халқимизга қайтаришдек эзгу ишлар адабиёт ва тафаккуримизни бойитмоқда. Адабиётшунослар айтганидек, Яссавий ғоя-ақидалари яхшилик ва эзгуликка бошловчи умуминсоний хислатлардир.²⁰

Мустақиллик йиллари Навоийни англаш янги бир босқичга кўтарилгани ҳам адабий-эстетик тафаккуримиз ва маънавиятимиз ривожидан ёрқин далолат. Навоийнинг улкан истеъдоди ва беқиёс ҳақгўйлигининг ёрқин ифодаси бўлган асарлари Қодирий ва Қаҳҳор каби адиблар ижодига ва ижтимоий-эстетик позициясига ҳам кучли таъсир кўрсатгани айни ҳақиқат. Бу жиҳатдан Абдулла Қодирийнинг 1926 йили суддаги "Мен тўғрилиқ орқасида бош кетса "их" дейдирган йигит эмасман" деган мардона сўзлари, Юсуфбек хожи, Отабек ва Анвар каби қаҳрамонларининг халқ ва ҳақ йўлида изтироб чекиши ва фавқулодда катта жасорат билан ўлимга тик бора олгани ҳам ҳаётининг ва ижодий ибратдир.

Ёхуд 1956 йилдаги катта сиёсий йиғинда Ўзбекистон Ёзувчилари уюшмаси партия ташкилоти бошлиғини "ўзбек адабиётининг жаллоди" деб айта олган Абдулла Қаҳҳор жасорати ва 1967 йили нуфузли минбарда туриб, партиянинг улкан арбоблари ҳузурда "Мен партиянинг солдати эмас, онгли аъзосиман!" деган сўзлари ҳам Навоий ва Қодирийларнинг ҳақгўйлиги ва ижодий жасоратининг қаҳҳорона бир намунаси бўлгани ХХ аср ижтимоий-эстетик тафаккури тарихининг ёмби ҳақиқатидир. О.Шарафиддинов каби йирик ижодкорлар гувоҳлик беришича, ўшанда Абдулла Қаҳҳор, аслида, инсон эркини, инсон ақлини ҳимоя қилиб ҳайқирган, инсон устидан зўравонлик қилишга қарши қатъий норозилик билдира олган эди. Абдулла Қаҳҳор бу нутқини учун умрининг охиригача ва вафотидан кейин ҳам ҳукмронмафкуранинг таъна-дашномларидан қутулмади."²¹ Қаҳҳорнинг ижодкор сифатидаги бундай жасорати ёзувчи умри сўнггидагина эмас, балки "Синчалак" (1958) каби собиқ Иттифоққа машҳур асарларида ҳам намоён бўлган (Б.Назаров). Абдулла Қаҳҳор дунёқарашининг таянч устунини ва адабий-эстетикасининг "ўзаги" бўлган ҳақиқатпарварлик адиб зуваласи,

¹⁸ Исмоилова Г. Хоразмнинг фозил фарзанди. Муҳаммад Раҳимхон Феруз. Элга шоҳу ишққа қул. Т.: 1994. Феруз гулшани. Т.: 2016.

¹⁹ Каримов Н. Усмон Носир. Т.: "Шарк" НМК, 1993. 4-б.

²⁰ Ҳаққулов И. Аҳмад Яссавий Ҳикматлар. Т.: 1991. 16-б. Туркияда Яссавийлик. Сухбатлар тўплами. Т.: 1999. Нашрга тайёрловчи Нодирхон Ҳасан. АК. 2004. 277-б.;

²¹ Озод Шарафиддинов. Ижодни англаш бахти. Т.: 2004. 277-б.

тийнатидаги табиий фазилат, отамерос темирчилик касби билан тобланган нодир инсоний хислат эди дейиш тўғри бўлади.

Навоий ижоди ва сиймосида юксак ибрат даражасига кўтарилган, Қодирий ва Қаҳҳор ижоди ва фаолиятида ёрқин намоён бўлган мардона жасорат ва башоратгўйликнинг бардавоми бўлган Тоғай Муроднинг райком партия бюросидаги сўзлари ҳам маънавий-эстетик тафаккуримиз силсиласидаги мустаҳкам халқалар дейиш мумкин:”Эй мусулмон бандаси, жон берар чоғинг кимни эслайсан? Партияними? Комсомолними? Албатта, Худо дейсан. Отажон-онажон дейсан. Отажонинг, онажонинг жанозасида эса тирик туриб, бир сиким тупроқ ташлай олмасанг!..” Бу сўзларни айтиш-бошини кундага қўйиш билан баравар эди. Булар-“амири кабир” ва “амир ул муқарраб” унвонларига ноил бўлган”²² Навоийнинг юртпарварлик, миллатпарварлик ғояларининг ворислари бўлган Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муродлар ижодда ҳам, ижтимоий-маърифий фаолиятда ҳам имон-эътиқод ида собит турганлигининг давримиздаги ёрқин намуналаридир. Қаҳҳор 60-йиллардаёқ Абдулла Қодирийни “Ёзувчиларнинг амири” дея беқиёс улуғлаши ҳам ижодий бир жасорат бўлиш билан бирга Навоий ақидаларининг адабий-эстетик тафаккуримиздаги улкан таъсиридан далолатдир. Навоийшунос Д.Салохий сўзлари билан айтганда, башарият фарзанди бўлган Навоийнинг “халқпарвар ижодини боқий ихлос ва садоқат билан ўрганиш” жаҳон адабиётшунослигида янги саҳифалар очиши шубҳасиз.²³

Навоий “Фарҳод ва Ширин” достонида илму фазл хусусида мушоҳада юритиб, мирзо Улуғбек шахси ва илмий меросининг келажак учун ҳам улкан аҳамиятини юксак баҳолайди: *Қиёматга декинча аҳли айём, Ёзорлар онинг аҳкомидин аҳком* (Хамса.331-6)

Башоратомиз бу таъриф шоирнинг уммон қадар теран ижоди ва бой адабий-эстетик меросига нисбатан ҳам муносиб баҳо бўлур эди. Зеро, Навоий ижоди неча авлодлар учун юксак санъат ва бадииятнинг нодир намуналари бўлиб келганидек, эстетик қарашлари ҳам адабиёт моҳияти, ижодкор истеъдоди, шахси ва бурчини англашда энг зарур ва қимматли сабоқлардир. Истиклолимизнинг 28 йиллигига бағишланган анжуманда Ижод мактаби ўқувчиси фахр билан “дунёда шоир борки, Навойдан қарз” дейиши ҳам ўзликни англашнинг маъсум қалблардаги акс-садоси. Бу юксак ҳақиқатни Канадалик Гарри Дик, Покистонлик Суғробону Шигуфта каби олимлар эътирофи билан давом эттирсак, Навоий даҳоси буюклиги ва ижодининг тарбиявий-эстетик аҳамияти бугунги глобаллашув даврида янада ортишига амин бўламиз. Булар ҳам Навоий ижоди ва улуғвор сиймоси умумбашарий аҳамият касб этганлигининг ёрқин бир исботи бўла олади.²⁴

Иккинчи фаслда **Бадий ижод ва адабий-эстетик қарашлар уйғунлиги** ёритилади. Шўро даврида илм-фан ва адабиётнинг ютуқ-муаммолари синфийлик ва партиявийлик принциплари асосида талқин

²² Дилнавоз Юсупова. Алишер Навоийнинг ҳасби ҳоли.-Абадият гулшани. Т.:2016.186-6.

²³ Дилором Салохий. Навоий ва Самарқанд.-Абадият гулшани. Т.:2016.69-6.

²⁴ Нурбой Жабборов.Боқий ҳикматлар қудрати.Суйима Ғаниева.Ўз замонасидан ҳозирга қадар маҳсув ва машхур.-Абадият гулшани.Т.:Ўзбекистон.2016.47,10-66.

этилди. Адабиёт ва санъатнинг объектив қонунлари ҳам “марксизм-ленинизм даҳолари томонидан кашф этилган” деган уйдирмалар тўқилди. Адабий-назарий манбалар ва адабиёт дарсликларида ҳам бирёклама қараш кенг ёйилди: “энг илмий, энг изчил таълимот марксизм-ленинизм совет адабиёти, танқид ва адабиётшунослиги учун тараққиёт йўлини кўрсатувчи йўлчи юлдуз”. Аслида эса, бадиий ижоднинг асосий муаммолари ҳам марксизм-ленинизмнинг адабиёт ва санъат ривожига ғов бўлган таълимотидан бир неча аср аввал Навоий каби алломалар томонидан чуқур анланган ва уларнинг теран эстетик ғоя ва қарашлари бадиий ижод учун асос бўлган ва ижодий жараёнга изчил татбиқ этилган.

Адабиётимизнинг барча етук вакиллари Навоий ижодидан ва адабий-эстетик сабоқларидан озиқланмаган, таъсирланмаган ва илҳомланмаган дейиш бамисоли улар қуёш нуридан баҳраманд бўлмаган дейишдек анойилик бўларди. Кўп асрли туркий халқлар адабиётининг мустаҳкам заминига айланган бу улкан ғоявий-эстетик ҳақиқатни кўз олдимишга келтириш учун бир-икки мисол кифоя. Абдулла Қаҳҳор эстетик қарашларининг теранлиги намунаси бўлган ва шеърият ҳақидаги нодир таъриф сифатида Адабиётшуносликдарсликларига ҳам киритилган машҳур ташбеҳини эслайлик: “Шеър фикр экстрати бўлиши жиҳатидан-ҳикмат, кўнгилга йўл топиши, ундан ўзига ҳамоҳанг садо чиқариши жиҳатидан-мушиқа.”²⁵ Ҳақиқат нуқраси янғлиғ бу таърифда Навоийк аби алломаларнинг ижодий таъсирини сезиш қийин эмас. “Бугуннинг етук шоирлари Навоий идеалларига издошлик қилмоқ билан ўзларини бахтли сезадилар” (И.Ғафуров) Уларнинг Навоий ҳақидаги яқдил фикрлари ҳам ёхуд Тоғай Мурод қиссасидаги шоиртабиат Зиёдулла чавандознинг “Бекорга Навоий, Навоий демас эканлар!” деган халқона сўзлари ҳам бунга-далил. Навоийнинг бадиий-эстетик қарашлари силсиласида сўз санъатининг деярли барча муҳим муаммолари қамраб олинган: назм фазилати, шакл-мазмун уйғунлиги ва маънонинг устуворлиги каби ўзак масалалар хусусидаги теран қарашлари бугун ҳам ижодий дастур ва юксак мезон бўла олади:

Назмда ҳам асл анга маъни дурур,

Бўлсин анинг сурати ҳар не дурур (“Ҳайратул-аброр”)

Навоий даври адабий-эстетик тафаккурининг ўзига хос квинтэссенциясини ташкил этувчи бундай тизимли қарашларнинг аҳамиятини биргина қиёсда тасаввур этиш мумкин. Кўплаб халқлар, жумладан, арман ё литва миллий адабиёти ва эстетикаси тарихида 19-аср сўнгги ва XX аср бошларида ҳам шакл ва мазмун муаммоси хусусида тўғри ечимга келинмай, кескин баҳс-тортишувлар давом этган.²⁶ Яна бир далил: ЎзФА Тил ва адабиёт институти томонидан яратилган “Адабиёт назарияси”(1978) дарслигида “Адабий асарда мазмун ва шакл” бўлимида Чернишевский ва Плеханов каби марксизм даҳолари қарашлари энг доно, тўғри фикрлар деб келтирилган.²⁷ Холбуки, бу

²⁵ Адабиётшуносликка кириш. Т.: Ўқитувчи. 1984. 145-б.

²⁶ Очерк развития эстетической мысли в Армении. М.: “Искусство”. 1976. с. 239; Очерк развития эстетической мысли в Литве. М.: “Искусство”. 1972. с. 184;

²⁷ Адабиёт назарияси. Икки томлик. Т.: Фан. 1 т. 1978. 414-б.

муаммони Навоий ҳам илмий, ҳам бадиий жиҳатдан ҳал этиб бергани дарслик муаллифларига ҳам яхши маълум эди. Навоийнинг куйидаги икки сатрида ҳам адабиётнинг энг муҳим специфик хусусияти-бадиий ҳақиқат ва унинг китобхонга эмоционал таъсир кучи фалсафий тарзда ифодаланганини кўриб, шоир закосига тан берамиз:

Сўз ичраки ёлғон эрур нописанд,
Чу назм этдилар, қилди доно писанд. *(“Махбуб ул-қулуб”,104-б)

Навоий адабий-эстетикасидаги бундай муҳим ақида ва хулосалар Қодирий ва Қаҳҳор каби улуғ адиблар ижоди ва адабиётшуносларнинг асарларида ҳам ўзининг бадиий талқинива исботини топаётганлиги уларнинг ҳаққонийлиги дан гувоҳлик беради. Адабиётшунослар таъкидлаганидек, Қаҳҳор асарларида ҳаётий мантиқ талаб қиладиган йўлни эмас, бадиий ҳақиқат йўлини танлайди. Шу жиҳатларига кўра ҳам адибнинг машхур ҳикоялари жаҳон новеллистикасининг нодир намуналари сифатида юксак баҳоланган.

Навоийнинг сўз хусусидаги фалсафий-эстетик қарашлари ҳам теран ва ҳаётийлиги билан энг қадимий ёдгорликлар ва муқаддас китоблар- “Авесто”, “Қуръон” ва Ҳадисларга бориб боғланиши ҳам уларнинг илдизи қанчалик чуқур ва ҳаққонийлигига ишорадир. Ибратли ҳолат: Навоий анъаналари ворислари бўлган Қодирий ва Қаҳҳорнинг адабиётватанқидчилик ёхуд ёшлар ижоди ва маънавиятига бағишланган бирон нутқ ё мақоласи йўқки, унда тилимиз бойлигидан фахрланмаган ёки унинг жиддий муаммолари хусусида кескин фикр айтилмаган бўлсин. Булар сўнгги бобда ёритилган.

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди анчадан буён ўрганилиб келинаётган бўлса-да, аммобу сиймоларнинг “маънавий оламига, руҳини тирилтиришга эриша олмаётгандекмиз”.(Ш.Ризаев) Нодир “истеъдоди билан ўзларининг юксак маънавий кўрғони ва бадиий оламини ярата олган ва абадиятга даҳлдор”²⁸ улуғ адиблар ижоди ҳақида қатор асарлар ёзган академик И.Султоннинг ҳам баъзи хулосалари қайта баҳоланиши лозим: “Ёзувчи Отабек ва Юсуфбек ҳожилар билан бирга халқ орасида ўсиб келаётган революцион ғояларни, эксплуатацияга асосланган бутун феодализм системасига тубдан қарши бўлган прогрессив кучларни пайқолмайди...

Абдулла Қодирийнинг ғоявий етуксизлиги, айниқса, миллатчи ёзувчи Чўлпонга муносабатида кўринади: Чўлпоннинг “Тонг сирлари” шеърий тўпламига кирган асарларнинг реакцион моҳиятини очиб беролмайди, автор пессимизмини фош этолмайди”²⁹ Бухам-Қодирийга қўйилган сиёсий айблов-тамғаларнинг “силлик” бир кўриниши эди. Қодирий ижодини кенг ўрганган адабиётшунослар А.Алиев ва Ф.Насриддинов адиб ижодини “Октябрь самараси” деб талқин этиши ҳам тарихий ҳақиқатга зид. ”Октябрь революциясининг меваси Ўзбек адабиёти ҳам туғилганидан бошлаб

²⁸ Қаримов Б. XX аср ўзбек шеърятини. Антология. Сўзбоши. Т.:2007.3-6.

²⁹ И.Султон. Абдулла Қодирий. Асарлар. 2 т. Т.:1972. 343-6.

революция ғалабаларини мустаҳкамлаш учун курашди. Социалистик воқелик ўзбек адабиёти мазмуни ва ғоясини белгиловчи бош омил бўлди”³⁰

Ҳақли савол туғилади: бошқа омилларчи? Қодирийдек нодир истеъдод соҳибининг ўзига хос бадиий-эстетик тафаккури, ҳаётий воқелик, тарихий ўтмиш ва Навоий каби улуғ сиймоларнинг ижодий таъсири-чи? Ёхуд У.Жўрақулов каби адабиётшунослар тўғри таъкидлаганидек, халқ закоси, исломий маърифат ва диний эътиқоди, миллий ва умуминсоний қадриятларимиз таъсири, ёзувчининг шахсий ҳаёт тажрибаси ва хасби ҳоли унсурлари ҳам муҳим омиллар эмасми? Қолаверса, тадқиқотчи С.Тўлаганова ёзганидек, “тарих ровийси” Қодирмуҳаммаднинг ҳам таъсири бор.³¹ Аслида, Октябрь инқилоби юз бермаганида, “Қодирий публицистикадан кўра бадиий ижодга кўпроқ вақт – куч сарфлаган бўлармиди”,³² деганда, Хуршид Дўстмуҳаммад ҳақлидир. Яна бир муаммога тўхталиш жоиз. Тадқиқотчи Э.Насруллаев “XX аср навоийшунослигида улуғ ўзбек шоири талқини” (2019) асарида “Ойбекнинг “Навоий” романи ўзбек адабиётида том маъно даги биринчи йирик тарихий роман”, - дейдики, бу, бизнигча, баҳсли фикр.

Абдулла Қодирий ижодини ўрганиш борасида сўнгги йилларда С.Мирвалиев, М.Кўшжонов, У.Норматов, Б.Каримов, Х.Дўстмуҳаммад, Н.Боқий, Н.Раҳимжонов, Л.Тошмуҳамедова, А.Бобониёзов, Н.Соатова, Ғ.Муродов, С.Тўлагановалар салмоқли ишларни амалга оширдилар. Таниқли олимларимиз томонидан яратилган “XX аср ўзбек адабиёти тарихи”(1999) дарслигида Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ижоди ва етук асарлари янгича талқинлар асосида ўрганилган.³³ Лекин бу адибларимизнинг адабий-эстетик ва танқидий қарашлари, уларнинг табиат ва руҳият тасвиридаги ўзига хослиги ва сўз санъати етарли даражада ёритилган деб бўлмайди. Дарслик ҳажми ҳам бунга имкон бермаслиги аён. Профессор Ҳ.Каримовнинг “Истиқлол даври адабиёти”.³⁴ (2010) дарслигида ҳам ҳозирги адабиётимизнинг етакчи тамойиллари кенг ёритилган. Бироқ салкам 400 бетлик китобда Истиқлолимиз фидойилари Фитрат, Қодирий ва Чўлпонлар ижоди бир қур тилга олинмаган. А.Мухтор, М.Юсуф ва Т.Мурод каби адиблар ижодига ҳам лоақал уч-тўрт саҳифа ажратилмаган. Олимнинг 2017 йилдаги “Адабий портретлар” китобида бу бўшлиқ қисман тўлдирилган.

Навоий ижоди ва эстетикасидан озикланган, унга эътиқод қўйган Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод ҳам адабиётга, ижодкор шахсияти ва бурчига жуда катта масъулият билан ёндашган. Етук матншунос Отабек Жўрабоев аниқлашича, Қаҳҳор Навоий ижодига, буюк сиймосига кўп бора мурожаат қилган; ул зотнинг ижодкор шахси ва бурчи, бадиий тил ва сўз санъати соҳасидаги теран қарашлари ва адабий сабоқларидан ижодкорона фойдаланган, улардан маънавий-руҳий мадад олган.³⁵ Бу хулосалар жиддий муаммони ўрганишдаги илк натижа сифатида эътиборлидир.

³⁰ Алиев А. Ижод ва изланишлар. Т.:1976. 70-б.

³¹ Тўлаганова С. Ижодкор шахси ва адабий қаҳармон муаммоси. А.Қодирий ижоди мисолида. Ф.ф.д.дис. Т.:2019. 242-б.

³² Дўстмуҳаммад Х. Ёлғиз. Т.: “Машхур пресс”. 2019. 170-б.

³³ Мамажонов С., Каримов Н., Назаров Б., Норматов У., Шарафиддинов О., Кўчқоров Р. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. Т.:1999.

³⁴ Каримов Х. Истиқлол даври адабиёти. Т.:2010.; Адабий портретлар. Т.:Янги нашр. 2017. 420 б.

³⁵ Жўрабоев О. Навоий ижоди Абдулла Қаҳҳор талқинида. - Алишер Навоий ва XXI аср. Т.:2018. 202-205-66.

Қодирий ва Қахҳорнинг теран фикрлари уларнинг адабиётимиз ривожига хизматлари улкан эканлигини ва ижодда қанчалар улуғ бўлган адибнинг ҳаётда ҳам шунчалар маънавий юксакликка кўтарилганини ўзига хос тарзда намоён этиб туради. “Ёзувчининг вазифаси,-деган эди Абдулла Қахҳор, яхши асарлар ёзиш, халқ дилининг таржимони бўлиш билангина чекланмайди, унинг вазифасига адабиётни ҳар қандай бало-қазодан кўриқлаш, адабиётнинг сергак, жасур посбони бўлиш ҳам киради”.(6.426) Адибжодий фаолиятининг бош мақсади халққа манзур бўладиган асарлар яратиш билан бирга, айти пайтда, “атомдан кучли” бўлган адабиётнинг муқаддаслиги ва буюклигини кўз қорачиғидек асрашдан иборат эди.

Ҳаётда ҳам, ижодда ҳам эзгулик ва ҳақиқат учун мардона курашиш ёзувчининг буюк эътиқодига айлангани ҳақида атоқли адиб К.Симонов кузатишлари муҳим: ”У одамларни севарди, бироқ табиатида ёзувчилик ҳаётини чигаллаштириб юборган бир жиҳат ҳам бор эди: у яхшилик сари бораркан, йўлида ёмонни сезмасдан, уни даф этмасдан, унга ҳажвнинг ўткир тигини санчмасдан қолмасди. У ёвузлик, жаҳолат, разиллик ёнидан хотиржам ўтиб кетаверадиган одам эмасди, бу ҳол уни қайғуга солар эди... Бироқ ҳаёт номукамал экан, бундан ўзгача муносабатда бўлиш унинг қўлидан келмасди, бошқача муносабатда бўлишга интилмасди ҳам”.³⁶ Ҳақгўйлик ҳамиша чинакам истеъдоднинг юксак мезони бўлган. Бироқ Қодирий ва Қахҳорга хос собитлик ва онгли садоқат камдан-кам ёзувчиларнинг ижодий тақдирига айланади. Ғарзли мақсад ва манфаатлардан холи бўлган ҳаётий ҳақиқат бу адиблар истеъдоди, инсоний сиймоси ва ижодкор шахс характери билан белгиловчи бош фазилятдир.

Тадқиқотчи С.Тўлаганова Абдулла Қахҳор ва бошқа бир гуруҳ истеъдодли адибларни замонасозликда ва эътиқодсизликда айблаб, кескин хулоса чиқарган:”Халқлар отаси”тақитобининг муаллифлари (Ғ.Ғуллом, Ойбек, Уйғун, А.Мухтор, Р.Бобожон, Мирмуҳсин, Шукрулло ва бошқалар) даврнинг дастлабки қурбонлари эди.”³⁷ дейиши асосли бўлармикин? Ёхуд **“Афсуски, бугун турли йўллар орасида қолган миллий адабиётимизга мана шундай йўқотилган шахсларнинг авлоди ворислик қилиб турганлиги ачинарли ҳол”**,- деган фикри ҳам ўта номақбул ва у кўплаб ёшларни чалғитиши мумкин. (*Таъкид-бизники. У.Қ.*)

Бу давр муҳити ҳақида фикр юритганда, оғриқли саволлар туғилади: Қодирий ва Чўлпон Октябрь инқилобини ва Ленинни улуғламаганми? Ёки “Абдулла Қодирий 70 ёшга тўлган кунда сўзимизни Ленин партиясига раҳматлар айтиб бошлаш керак” деган сўзлари учун Қахҳорни маддоҳликда айблаш адолатданми? Абдулла Ориповдек шоиримиз компартияни “Нажот қалъаси” деб улуғлагани, ўша маккор партия Наврўздек қадимий байрам номини ўзгартиришини ҳам қувватлаганини қандай баҳолаш керак?Бошқа бир мисол: Расул Ҳамзатовдай буюк шоир миллий қаҳрамон Шомилни дастлабки шеърда ноҳақ айблаб, кейин ғоят афсусланган.³⁸ Академик

³⁶ К.Симонов. Абдулла Қахҳор ҳақида сўз.-Абдулла Қахҳор замондошлари хотирасида.Т.:1987.48-б.Н.Отахонов таржимаси.

³⁷ Тўлаганова С.Ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси.А.Қодирий ижоди мисолида.Ф.ф.д.дисс.Т.:2019. 153-б.

³⁸ Расул Ҳамзатов.Мой Дагестан.М.: Худ.лит.1969,с.78;

М.Қўшжонов мансабдор шахс ижодини мақтаб, олий мукофотга тавсия этгани, О.Шарафиддинов ва Б.Назаров Ленин ва адабиёт мавзусига ва марксизм-ленинизм таълимотига бағишланган асарлар ёзгани учун уларни ҳукмрон мафкура қурбони ё дастёрига айланди деб, айблаб бўладими?³⁹

Аслида, адиб асарларига баҳо беришда ва уларни тадқиқ этишда тарихий шароитни эътиборга олиш ва собиқ шўро даврида яшаб, ижод қилган бошқа санъаткорлар каби Қодирий ва Қахҳор ҳам бутунлай эркин бўлмаганини унутмаслик зарур. Бу жиҳатдан О.Шарафиддиновнинг Чўлпон ижодини ўрганиш борасидаги фикрлари асосли:”Муайян замон, муайян жамиятда яшаган шоир, табиийки, бу жамиятдан ташқарига чиқиб кета олган эмас. Чўлпоннинг бадиий ижоди ёхуд адабий-танқидий мақолаларидаги ҳукмрон мафкура ғояларига ён берилган ўринларни кўрганда, унинг номига маломат тошини отишга шошилмаслик керак. Билъакс, уни тушунмоққа ҳаракат қилайлик. Бу мулоҳазалар фақат Чўлпонга эмас, балки Ойбек, Ғ.Ғуллом, Ҳ.Олимжон, А.Қахҳор, Шайхзода, Миртемир каби кўп йиллар адабиётим изнинг чинорлари ҳисобланиб келган, кейинги йилларда эса ўринли-ўринсиз таъна-дашномларга рўпара келаётган ижодкорларга ҳам тааллуқли.”

Абдулла Қахҳор ҳам оғир замонда яшади. Ҳақ сўзи учун не-не зиёлилар “халқ душмани” деган тамға билан ўлимга маҳкум этилгани, миллатнинг энг сара гуллари “миллатчи” деб маҳв этилганини кўрди. Турли сиёсий айб-тазийк, тухматлар Қахҳорни ҳам четлаб ўтмади. А.Орипов улар кўрган ноҳақлигу фожеаларнинг асл сабаб-оқибати ҳақида армон билан фикр юритиб, Ғ.Ғуллом ижоди ва қийин қисмати ҳақида шундай ёзади: “Ғафур Ғуллом ўз сафдошлари қаторида ғоят мураккаб, ғоят зиддиятли, таҳликали бир даврда яшаб ўтди. Мустабид империянинг беомон мафкураси, мустамлакачилик сиёсати минглаб ҳақгўйларнинг бошини ейишга улгурди, қанчадан-қанча истеъдод эгаларининг бўйнига бўйунтуруқ солишга эришди. Ноғорасига ўйнашни хоҳламаганларни қатл қилди, қувғин остига олди. Шу тариқа ўзбек халқи ўнлаб беқиёс фарзандларидан бевақт айрилиб қолди. Ушбу аччиқ ҳақиқатни, айниқса, бугунги ёшлар теран тушунмоқлари керак”.⁴⁰ Қодирийга динга қарши асарларни таржима қилишбунорилгани ҳам архив ҳужжатларида сақланган.⁴¹ Бу қабиҳ вазифа ҳам Қодирийдек улкан истеъдодларнинг эрк-хуқуқсиз бўлгани ва ачинарли тақдирига-далилдир.

Ниҳоят, 2012 йили нашр этилган “Ўзбек адабий танқид тарихи” номли янги дарсликда синфийлик ва партиявийлик деб аталмиш мафкуравий кишанлар танқид ва адабиётшуносликнинг ҳамбошига тушган бало бўлгани тўғри кўрсатиб ўтилган.⁴² Истиклол даври тафаккури самараси бўлиб майдонга келган бундай дарслик-қўлланмалар шўро давридаги дарсликлар билан қиёсланса, кўплаб ноқисликлар аён бўлади. Масалан, “Ўзбек совет адабиёти” дарслигида (1967) “марксизм-ленинизм совет адабиёти, танқид ва адабиётшунослиги учун йўлчи юлдуз”⁴³ - деб таърифланади. Ёки профессор

³⁹ Назаров Б. Ленинча таълимот ва ўзбек танқидчилиги. Т.: 1977. 148 б.

⁴⁰ А.Орипов. Ўзбекининг ўз шоири. Танл ас. Т.: 2003. 4-б.

⁴¹ Қодирий Ҳ. Отам ҳақида. Т.: 1984. 108-б.

⁴² Назаров Б., Расулов А., Қахрамонов Қ., Ш.Ахмедова. Ўзбек адабий танқид тарихи. Т.: Чўлпон. 2012. 45-б.;

⁴³ С.Мирзаев, Х.Дониёров. Ўзбек совет адабиёти. Т.: Ўқитувчи. 1967, 51-б.

Н.Худойберганов ва А.Расуловнинг адабий-танқидий тафаккур ривожидида муҳим ўрин тутган “Ўзбек совет адабий танқидчилиги”(1990) дарслигида ҳам XX аср адабиёти ва танқидчилиги Октябрь ғалабаси билан боғлаб ўрганилган ва далилланмаган айрим қарашлар ҳам олға сурилган. Дарсликдаги “Ахир, Октябрь инқилобининг ўзбеклар юртида ғалаба қозонгани ҳақ-ку?! Ҳа, бунга ҳеч қандай шубҳа йўқ. Илмий-эстетик ижоднинг тури адабий танқид Октябрь инқилобидан кейин туғила бошлади”⁴⁴ каби хулосалари баҳсга ундайди.

Адабий танқидчилик шаклланиши ва ривож тарихига ҳолисона назар илмий эстетика ва этика талаби. Бинобарин, ўз даврида неча ўнлаб етук мунаққид ва адабиётшунослар зиммасидаги улкан вазифани Навоий бир ўзи бажариб келгани жаҳон адабий-эстетик тафаккури тарихида истисно бир ҳолат. *“Қирқ йилга яқиндирки, олам мамлакатлари фозиллари ва комилларининг улуғ шаҳри ва илмий маркази Хуросон юртининг барча назм аҳли, шоирлари ва муҳтарам фасоҳат аҳли қозғоз юзига қандай маъно билан оройиши ва қайси сўзлар билан дафтарлар юзларини беаб, намойиши қилмоқчи бўлсалар, мен фақир суҳбатига етказдилар ва бу заифга маъқуллашиб, ўз асарлари нуқсу қусурлари ислоҳини сўрадилар”*.⁴⁵ Навоий фаолияти қанчалар кўламдор бўлганини тасаввур қилиш учун тарихий ва адабий манбалардан бир қиёс келтириш kifоя.

Горький каби адиблар XIX аср рус адабиётини Европа адабиёти тарихида юксак чўққи-феномен деб баҳолашади.⁴⁶ Бу даврда Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Достоевский, Толстой ва Чехов каби улуғ адиблар етишиб чиққан. Белинский, Чернишевский, Добролюбов, Писарев каби машҳур танқидчи-назарийчилар ҳам шу даврда ном қозongan.⁴⁷ Бироқ бундай етук танқидчилар асарлари жамланса ҳам, Навоий фаолиятининг бир қисмини ташкил этиши мумкин. Навоийнинг жаҳон цивилизациясидаги буюк хизматларидан бири ҳам шундаки, у ўз даври адабиёти ва эстетик тафаккурининг ҳам долзарб муаммоларини ҳозиржавоблик билан ҳал этиб берган. Академик Б.Валихўжаев таъкидлаганидек, ХУ асрда танқид ва адабиётшунослик ҳам юксак бир босқичга кўтарилган.⁴⁸ А.Тарозий, Бобур асарлари, Д.Самарқандий, Ф.Ҳиротий ва А.Хусайний тазкиралари ҳам ўша даврдаги “илми адаб”, “илми нақд”, “илми бадеъа” ва “илми ғариба” нинг етук намуналари бўлганлиги-тарихий ва илмий ҳақиқатдир. Яъни проф. Ҳ.Болтабоев таъкидлаганидек, адабиётшуносликка бадиият хазинасининг улуғ анъаналарини жамлаган фан сифатида ёндошиш расм бўлган.⁴⁸

Навоий ижоди ва адабий-эстетик анъаналарининг ворислари бўлган Қодирий ва Қаҳҳорлар мафкуравий биқик муҳитда ижод қилдилар. Ҳозирги замон ўзбек адабиёти ва танқидчилигининг шаклланиши ва тараққиётига беқиёс ҳисса қўшган Қодирийнинг машҳур фикрлари алоҳида эътиборга молик: ”Модомики, биз янги даврга оёқ қўйдик, бас, биз ҳар бир йўсунда ҳам шу янги даврнинг янгиликлари кетидан эргашамиз ва шунга ўхшаш

⁴⁴ Худойберганов Н., Расулов А. Ўзбек совет адабий танқидчилиги. Т.Ўқитувчи. 1990. 35-б.

⁴⁵ Алишер Навоий. Муҳокамат ул-луғатайн. Т.: Тафаккур. 2014. 106-б.

⁴⁶ М. Горький о литературе. М.: Сов. писатель. 1955. с. 806. Кулешов В. История русской критики. М.: Просвещение. 1978. с. 526

⁴⁷ Б. Валихўжаев. Ўзбек адабиётшунослиги тарихи. Т.: 1993. 29-б.

⁴⁸ Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси. Фил. ф. д. дис. автореф. Т.: 1996. 11-б

достончилик, романчилик ва ҳикоячиликларда ҳам янги асарлар яратишга, халқимизни шу замоннинг “Тоҳир-Зухра”лари, “Чор дарвеш”лари, “Фарҳод-Ширин” ва “Баҳромгўр”лари билан таништиришга ўзимизда мажбурият ҳис этамиз”. Қодирийшунослар асар таҳлилини ана шу мухтасар сўзбошидан бошлайди ва бу тўғри йўлдир. “Очқичсўз” асари муаллифи Қозоқбой Йўлдош таъкидлаганидек, “китобларнинг сўзбошили бўлиши-туркий ёзма адабиёт учун қадимий анъана. Сўзбошиларда, бугунги тил билан айтганда, ижодкорнинг концепцияси баён этилади.”⁴⁹

Абдулла Қодирий сўзлари ёзилганига юз йил бўляпти, лекин улар бугунги Истиклол давримизда ҳам ҳар бир талантили ва диёнатли санъаткор учун муҳим бир дастуриламал бўлиб хизмат қилиши шубҳасиздир. Абдулла Қаҳҳорнинг адабий-эстетик қарашлари силсиласидаги “олтин халқ”лардан бири ҳам-бадий маҳорат бобидаги фикрларидир. Қаҳҳор наздида бадий маҳорат- бу, аввало, ёзувчи қалбидаги олижаноб мақсадни, оламга сочмоқчи бўлган муҳаббат ва нафратни чуқур ифодалай олувчи ёрқин образлар яратиш. ”Бадий маҳорат-чиройли ифодалар, антиқа воқеалар, кулгили ё қайғули ҳолатлар топиш эмас, халққа айтадиган зарур сўзимизни китобхон қалбига олиб кирадиган образлар яратиш демакдир”.(6.411)Қодирий ва Қаҳҳорнинг инсоний характер яратиш маҳорати ва инсон руҳиятини тасвирлаш хусусидаги қарашлари жаҳон адабиётининг машҳур адиблари фикрлари билан муштарак. XIX асрда ёзувчилари кўплиги билан Чеховларнинг ҳавасини келтирган **Норвегия**нинг машҳур адиби **Нобель** мукофотилауреати **Кнут Гамсун** ҳам адабиёт учун ижодий эркинлик ва инсон қалб кечинмаларини ҳаққоний акс эттиришни орзу қилиб, ўз ижодий кредосини шундай ифодалаган: “Мен учун персонажларимнинг ҳатти-ҳаракатларини тавсифлаш етарли эмас. Уларнинг қалби-ички дунёсини ёрқин тасвирлаш зарур, ҳис-туйғуларни худди микроскоп орқали кўргандек энг нозик қирраларигача акс эттириш муҳим”.⁵⁰

Абдулла Қаҳҳор ҳам инсонни ҳар томонлама, тўлақонли ва жонли қилиб тасвирлаш адабиётнинг олий мақсади эканлигини қайта-қайта таъкидлаган: “Мен мутлақо аминманки, инсон қандай бўлиши керак, қандай бўлмаслиги лозим эканини, ёзувчи қалбининг чуқур жойларигача кўрсатадиган икки саҳифалик чинакам проза биз учун пала- партиш, лекин устароқ сўзлар билан ёзилган “силлиқ” асардан кўп даражада фойдалироқдир. Адабиёт ҳақида мен билган гапнинг жавҳари - шу(6.328). Реалист адибларнинг муштарак фикрларидан аёнки, инсон ва унинг ҳис-туйғуларини ҳаққоний тасвирлаш ҳаммиша бадий маҳоратнинг асосий мезони бўлган. Инсоншунослик-адабиётнинг туб моҳиятини ифодаловчи бу муқаддас ҳақиқатни бугунги адабиётимизнинг Улуғбек Ҳамдам каби етук вакиллари ҳам ўзига хос тарзда эътироф этиши ижодий жараённинг бардавомлигидир: “Адабиёт менинг “мен”лигимни, сенинг “сен”лигингни, унинг “у”лигини ўзимизга кўрсатувчи ойна, инсон деб аталмиш мамлакат чегараларини чизиб беришга даъво

⁴⁹ Қозоқбой Йўлдош. Миллий руҳият меъмори. Очқичсўз. Т.: 2019. 5-б.

⁵⁰ Гамсун Кнут. Голод. М.: Иностранная литература. 1992. с. 692.

этувчи энг кучли Қудрат! Чунки адабиёт инсон ўзаги бўлмиш Рухнинг овози”.⁵¹ Бу муштараклик ҳам эстетик тафаккур умрбоқийлигидан далолат.

XX аср ўзбек адабиёти ва бадиий-эстетик тафаккур ривожини Абдулла Қаҳҳор ижодисиз тасаввур этиб бўлмайди. Бу хусусда И.Ҳаққуловнинг “Миллати, юрти, адабиёти равнақиға бир улкан адиб нечоғлиқ беғараз ҳисса қўшган бўлса, Абдулла Қаҳҳор ҳам шундай меҳнат қилгани, ўзини аямасдан ўлмас асарлар яратишга эришгани ҳам ҳавас қилишга муносибдир”, деган сўзлари айни ҳақиқатдир.⁵² Қаҳҳорнинг адабий-эстетик қарашлари силсиласида “Сароб” романи алоҳида ўрин тутаети. Асар муайян даврдаги адабий ҳаёт ва унинг бир қатор муҳим муаммолари бадиий ижод ва эстетика нуқтаи назаридан таҳлил этилгани билан ҳам диққатга молик. Қаҳҳор ижоди ваэстетик қарашлари тизимидаги муҳим бир жиҳат-етук асар яратиш учунқахрамонларининг қалбига қалбини пайванд қила олиш шартлигидир. Қодирий ва Қаҳҳор бу борада ҳам ижодий ибрат кўрсата олди. Президентимиз Ш.Мирзиёев 40-50- йилларда Янгиер ва Мирзачўлни ўзлаш тиришда Абдулла Қаҳҳорнингчўлқувар- пахтакорлар билан бирга ертўла-землянка-уйчада яшаб, машҳур “Шоҳи сўзана” комедиясини ёзганиниибрат қилиб кўрсатгани ижод аҳлига, журналистларга ҳам унутилмас бирсабоқ.

Буадабий эстетик анъаналар замондош адиблар томонидан ижодий давом этирилаётгани ҳам сўз санъатининг муҳим омили. Тоғай Муроднинг адабиёт, ижодкор шахс ҳақидаги қарашлари ҳам анъанавий, ҳам ўзига хос ва муҳими, улар адиб ижоди ва асарлари билан яхлит бир олам. “Санъаткорлар масжиди-театри. Қаламкашлар масжиди- Ёзувчилар уюшмаси. Қаламкаш ана шу масжидда камол топади. Асл қаламкаш қалбида шу масжидга ички бир меҳр ётади...покиза қаламкаш қалбидаана шу масжидга ички бир садоқат ётади. Ана шу меҳр, садоқат пайванд бўлиб, эътиқодга айланади.”⁵³ Бу фикр ва ақидалар Тоғай Мурод шахси ва ижодининг маънавий таянчи, эстетикасининг мағзи дейиш мумкин.

Икинчи боб **”Адабий танқидий қарашлар вазамонавийлик”** деб номланган. “Бадиий-эстетик тафаккур ва танқид” фаслида танқид-илми нақднинг ўрни, аҳамияти муҳимлиги ёритилган. Адабиёт ва танқид доимо бир-бири билан қўл ушлашиб боради ва бир мақсадга хизмат қилади.⁵⁴ Қодирий ва Қаҳҳорнинг адабий-танқидий фаолияти ҳам эзгу мақсадлар билан йўғрилган, уларнинг танқидий фикрлари адабий жараён сирларини англашга ёрдам беради.⁵⁵ Қодирий ғараз, нафсоният ва шахсият оғриқларидан тоза бўлган танқидга катта ишонч ва умид билдириб, юксак таърифлайди: “Ҳаётнинг янгидан-янги муваффақиятларига бошловчи, маърифат деган муаммонинг қалити, маданият дунёсининг бешиги ана шу танқиддир”(468-б) Айниқса, Қодирий ва Қаҳҳорнинг барча адабий-танқидий мақола ва тақризларида миллийликка ва сўз санъатига алоҳида эътибор қаратилганлиги ҳам ибратли жиҳатлардан. Қодирий ва Қаҳҳорнинг бадиий

⁵¹ Улуғбек Ҳамдам. Янгилаштириш эҳтиёжи. Т.: Фан. 2007. 11-б.

⁵² Иброҳим Ҳаққулов. Абдулла Қаҳҳор жасорати. - Адабиётимиз фаҳри. Т.: Ўзбекистон. 2008. 159-б.

⁵³ Тоғай Мурод. Ёзувчилар уюшмасига тўйхат. - Бу дунёда ўлиб бўлмайди. Т.: Шарқ НМҚ. 2001. 204-б.

⁵⁴ Белинский В. Танланган адабий-танқидий мақолалар. Т.: 1959. 73-б.

⁵⁵ Ўлжабоев У. Замон талаби ва ижодкор масуллиги. Т.: 2012, 7-б.

ижоднинг долзарб муаммолари ҳақидаги мақолалари теран мазмуни, таҳлил ва хулосаларининг чуқурлиги, етук илмий-адабий савияси уларни ҳақли равишда танқид ва адабиётшунослигимизнинг ҳам асосчилари эди, деб аташга асос бўлади.⁵⁶ Қаҳҳор адабий танқид табиати хусусида чуқур фикр билдириб, “Танқиднинг асосий вазифаси- истеъдод билан ёзилган асарларни кашф этиш”, деб таъкидлайди.

30-йиллар кўпгина шоир ва адибларнинг онг-дунёқараши ҳукмрон мафкуранинг синфийлик ва партиявийлик қолипларига бўйсундирилганлиги сабабли бадиий-эстетик тафаккур даражаси ва адабий танқидчилик савияси ҳам паст бўлганлигига гувоҳ бўламиз. Ҳамид Олимжондай ҳассосшоиримиз ҳам бадииятдан йироқ шиорбозликни “етук шеър намунаси” деб баҳолагани бугун оддий ўқувчини ҳам таажжублантиради:

*-СССРнинг заводидан
Чиққан автобуз,
Бос илгари, яна тезроқ
Америкадан ўз.*

XX аср ўзбек шеърляти ва етакчи ғоявий-бадиий хусусиятлари О.Шарафиддинов, И.Ғафуров, Н.Шукуров, Н.Раҳимжонов, Б.Акрамов, О.Абдуллаев, Қ.Йўлдошев, А.Сабирдинов, Я.Қосимов, У.Ҳамдамов, Ш.Ҳасанов, Б.Норбоев каби олимлар томонидан кенг ўрганилган. Аммо Абдулла Қаҳҳорнинг тақриз ва мақолаларида адабиётимиздаги ижобий тамойиллар билан бирга жиддий муаммолар ҳам теран таҳлил этилганлиги, йирик олимлар таъкидлаганидек, бугун ҳам долзарблигини йўқотгани йўқ.⁵⁷ Бу-“ҳаракатдаги эстетика”, яъни чинакам адабий танқиднинг ҳам умрбоқий бўлишидан гувоҳлик беради.

Адабий жараён ва танқидчилик савияси фаслида Қодирий ва Қаҳҳор адабий-эстетик қарашлари бугунги кунда ҳам ўз киммати ва долзарблигини йўқотмагани сабаблари улар ўзига хос тизимли илмий-назарий қарашлар экани, уларда бадиий ижод ва танқидчиликнинг специфик муаммолари соғлом мантиқ асосида ёритилгани таҳлил орқали кўрсатилади; танқидий қарашларининг чуқур илмийлиги, холислигига алоҳида эътибор қаратилади. 70-80-йиллар танқидчилигидаги айрим субъектив қарашлар С.Аҳмад, Э.Воҳидов ва А.Орипов асарларига муносабат мисолида кўрсатиб берилади.

Адабиётшунослигимизда Қаҳҳорнинг ўтмиш ҳаётини юксак маҳорат билан ёритган “Ўтмишдан эртақлар” қиссаси ва ҳикояларига нисбатан ноҳолис бир қараш давом этиб келади. Яъни адиб тарихимизни, халқ ҳаётининг ўтмишини буткул қоралаб ёзади ва ҳатто “уйдирмачиликка берилиб” кетади деган айбловлар ҳам оз эмас. Бундай хулоса чиқаришдан олдин мазкур асарларнинг яратилиши билан боғлиқ муҳим ҳаётий ва адабий-эстетик омилларни назарда тутиш лозим. Бу жиҳатдан Абдулла Қаҳҳорнинг “Ҳаёт ҳодисасидан бадиий тўқимага” номли ибратли мақоласи ва адиб ҳикояларини ўрганган мунаққид Ортиқбой Абдуллаевга ушбу ҳикояларни

⁵⁶ Аҳмедова Ш. Абдулла Қодирийнинг адабий-танқидий қарашларига оид баъзи мулоҳазалар. Абдулла Қодирий ижодининг ижтимоий-маънавий-маърифий аҳамияти. Т.: 2019. 45-б.

⁵⁷ Баходир Карим. Бир тақриз талқини. Нурбой Жабборов. Миллатпарвар. - Адабиётимиз фаҳри. Т.: 2007. 275-289-бб.

“Ўтмишдан эртақлар” қиссаси билан боғлаб ўрганиш хусусида берган маслаҳати ҳам жиддийаҳамият касб этади.

Таниқли адабиётшунос Ҳотам Умутов таъкидлаганидек, бу “Мақолада “Бемор”, “Ўғри”, “Адабиёт муаллими” ҳикоялари яратилиш тарихи билан боғлиқ ёш ижодкорлар учун ижодий лаборатория вазифасини ўтовчи кўплаб ҳаётий ва бадиий лавҳалар келтирилган.⁵⁸ Қаҳҳорнинг “деярли барча асарларида мозий жуда нурсиз ва қоп-қора бўёқларда намоён бўлади” деган хулоса баҳсли эканлигини адиб асарларининг ўзи ҳам тасдиқлаши мумкин. “Бемор”да кўшни кампирнинг касал аёлга ва ёш қизчага ҳамдардлиги ва чорасизликдан, раҳмдиллигидан йиғлаши одамийлик ва меҳр-оқибат белгиси. Ёки “Ўғри” ҳикоясидаги кўшнилари ўзлари қашшоқ, ночор бўлса-да, уйда борини муштипар Қобил бобога илинади. Булар- қора ўтмишдаги шуълалар эмасми?

“Ўтмишдан эртақлар”да Абдуллалар янги маҳаллага кўчиб келган кунини кўшни Тўхта хола ош қилиб чиқади. Бу ўтмишдаги инсонларнинг ўзаро меҳр-оқибатининг одатий, оддий ифодаси. Ёки қиссадаҳалқимиз табиатига хос азалий фазилатлар-инсонийлик, диёнат ва ишонч каби хислатлар акс этган лавҳалар-чи: “Олим бува, сахарда туриб нон ёпади, нонни дўконнинг олдидаги тахтага дастлаб қўйганидан кейин чорвоғига кириб кетади-ю, шом қоронғисида чиқади; дўконга келиб нонни, тушган пулни санайди, пул баъзан кам келса керак, жаврайди, пул ёкинонкам келганига эмас, пул ташламасдан нонолиб кетган киши бировнинг ҳақини еб, гуноҳкор бўлганига қуяди.” (3-т.10-б.) Бундай ҳаётий талқинлар замирида ҳалқимиз тийнати ва тафаккурида муқаддас Қуръон ва Ҳадисларнинг таъсири кучли бўлганлигини ҳам тасаввур этиш қийин эмас. Афсуски, Абдулла Қаҳҳор асарлари тағмаъноларида ифодаланган бу каби жиҳатларга Истиклолдан кейин ҳам танқид ва адабиётшунослигимизда етарли эътибор берилган эмас.

Асардаги уста Абдуқаҳҳор ва оддий темирчи ҳамкасбларининг ўзаро муносабатларидаги меҳр-оқибат, самимият ҳам ибратли. Уста бирдан-бир бойлиги “Зингер” тикув машинасини сотиб, пулини шогирди Кулалага беради ва танишларидан ҳам керакли асбоб-ускуналарини олиб, шогирдининг ҳамма ишкалини бут қилиб беради. Қайси тадбиркор ё устоз ўз дастгоҳи-иш курулини ҳам шогирдига бериб, яна бундай одамгарчилик-ҳиммат кўрсата олади? Ёки Қодирий асарларидагидек “Ўтмишдан эртақлар”да ҳам ҳатто оддий темирчилар ҳам хира шамчирокда китобхонлик қилиб ўтириши тасвирланган. Буларни “ўтмишнинг қоп-қора лавҳалари” деб бўладими? Қаҳҳор асарларида ҳам устувор бўлган жаҳон адабиётининг юксак санъат йўналиши- шафқатсиз реализмни ва тасвирлаш маҳоратини ҳис этиш учун китобхондан Горький орзу қилган зийраклик ва некбинлик талаб этилади. Горький Чехов “ҳикояларини ўқиганимда, донишманд бир одамнинг чуқур ғам-андухини эшитгандек бўламан,” дейди.⁵⁹ Қаҳҳор асарлари тағзаминида ҳам ана шундай улкан қалб соҳибининг дард-

⁵⁸ Ҳотам Умутов. Адабиятнинг иши яратишдир.- Адабиётимиз фаҳри. Т.:2007.30-31-б.

⁵⁹ М.Горький. О литературе. М.:Сов.писатель.1955 с.41.;

армонлари ва орзулари ўзига хос тасвирлар орқали ифодаланган. Адабиётшунос У.Жўракуловнинг “Қодирий романлари закий халқимиз учун ёзилган” деган хулосаси Абдулла Қаҳҳор асарларига нисбатан ҳам муносиб бир таъриф бўла олади.

Таникли адабиётшунос олим Санжар Содиковнинг “Абдулла Қаҳҳор ижоди ва адабий танқид” монографияси адабий танқидчилигимизда муносиб ўрин тутди. Аммо олим ўз асарида шу вақтга қадар Абдулла Қаҳҳор ижоди нуқул мактов ва кўтаринки таҳлил асосида ўрганилди ва адиб ижоди, шахси тўлиқ ва холисона ёритилмади деган хулоса билдирганки, бу фикрга қўшилиш қийин. Юқорида зикр этилган адабий-танқидий асарлар, 1987 йили нашр этилган “Абдулла Қаҳҳор замондошлари хотирасида”ги теран мақола ва хотиралар ҳам ушбу фикрнинг бир қадар субъектив эканлигини кўрсатади. Аслида, бадиий ижод, эстетика ва танқид ҳаёт ҳақиқатни ифодалашда қўш қанот бўлиши лозим. Қодирий ва Қаҳҳор фаолияти бу жиҳатдан ҳам ибрат.

Учинчи боб “Адабий таъсир масалалари ва ёш истеъдодлар тарбияси”га бағишланган. Биринчи фаслда ижодий таъсир, анъана ва новаторлик бадиий ижод ва адабий-эстетик тафаккур ривожининг муҳим, зарурий шarti ва кудратли омили эканлиги кўрсатилади. Бу мавзунини ёритишни Навоий ижодидан бошлаш мақсадга мувофиқ. Навоий ва Низомий, Саъдий, Жомий каби улкан салафлари ўртасида кечган устоз- шогирдлик ва адабий таъсир жараёни том маънода ижодий йўналишда бўлган. Навоий ва Саъдийнинг форс ва ўзбек тилларида яратган машҳур асарларидаги юксак ғоявий-тематик ҳамоҳанглик, поэтик жанрлар, образ ва талқинлардаги анъанавийлик улар ижодининг байналмилал мазмун-моҳиятини чуқурлаштиради. Бу эса уларнинг бадиий-эстетик олами ва барҳаёт ижодий анъаналарининг умумбашарий мазмун-миқёси ва аҳамиятидан ёрқин далолатдир. Даҳолар ижоди ҳамиша замонавий эканлиги, илғор кишилар билан ҳамиша ҳамқадамлиги ва ҳамнафаслигининг сири ҳам ана шу умуминсонийлигидадир.⁶⁰

Аммо машҳур турк шоири Нозим Ҳикмат каби Тоҳир Малик ва Шукур Холмирзаевлар ёхуд проф. Х.Кўрўғли, Т.Ҳамидова, М.Бегжонова, ҳатто М.Кўшжонов ва О.Шарафиддиновдек устозларнинг асарларида ҳам рус-ўзбек адабиёти таъсири масалалари баъзан бирёклама-бўрттириб талқин этилган. Чунончи, Чўлпон Москвада “шеърият кечаларида Маяковский билан суҳбатлашган”, деган тахминлар ҳам баҳсли. Чунки ўзбек ва Шарқ мумтоз шеъриятига хос тағмаъно, фасоҳат Маяковский ижоди учун харак терли эмас. У Ленин, Октябрь, пролетариат, синфий курашни ташвиқ этган, фожеона ўлган минбар шоири бўлган. Таассуфки, Н.Ҳикмат ҳам унга эргашиб Саъдий шеъриятини рад этгани манбалардан маълум.⁶¹ Таникли адибимиз Тоҳир Маликнинг қуйидаги фикри ҳам, назаримизда, бирёклама хулоса: “Қодирий ижодида муҳим ижтимоий масалаларни кўтариб чиқишни рус адабиётидан ўрганган” эмиш.

⁶⁰ Ҳамиджон Ҳомидов. “Шоҳнома”нинг шухрати. Т.: Ўзбекистон, 1991. 95-б.

⁶¹ Бабаев А. Очерки современной турецкой литературы. М. 1959. с. 65. Тоҳир Малик. Беназир дўст. Абдулла Қодирий Диёри бакр. 17-б.

Адабиётшунос Й.Солижонов айтганидек, ижодий таъсир жараёнини юзаки талқин этиш ҳоллари ҳам кўп учрайди. Масалан, М.Бегжонова “Н.В.Гоголь ва Абдулла Қодирий” рисоласида хаётий воқеа-ҳодисалар тасвирини ҳам адабий таъсир натижаси деб талқин этади.⁶² Гоголнинг Тарас Бульбаси билан Обид кетмоннинг ташқи кўринишида ҳам, Гоголь қаҳрамони Оксана “рождество”га тайёрланиши билан Кумушнинг тўй кечасидаги тасвирида ҳам Гоголь таъсири бор деган хулосалари далилланмаган. Қодирийнинг новаторлигини биргина мисолда ҳам кўриш мумкин. Романнинг илк нашрида Кумуш қабртошига Фузулий сатрлари ёзилган: “Ҳамроҳим эдинг бу йўлда, эй моҳ, Ҳамроҳин ташлаб кетарми ҳамроҳ”. Бу шеър ҳам Отабек дардини яхши ифодалаган. Аммо Абдулла Қодирийнинг ўзи битган сатрлар янада миллий, мазмунан чуқур ва мукамал:

“Аё чарх, этдинг ортуқ жабр бунёд, Кўзим ёшлиғ, тилимда қолди фарёд.

Хаётим лолазоридин аюрдинг, Ёқиб жоним, кулим кўкка совурдинг”

Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Мурод рус ва жаҳон адабиёти тажрибаларини ижодий ўзлаштирган ўзига хос новатор адиб эканликлари бадиий ижоди ва эстетик қарашлари таҳлили орқали кўрсатилади. Афсуски, ижодий таъсирбобида Қаҳҳор куюнчаклик билан кўрсатган тақлидчилик ва ўртамиёначилик ҳамон кўп учрайди.

“Абдулла Қаҳҳор ваёш истеъдодлар тарбияси” фаслида адабиёт ривожининг муҳим омили ўрганилган. Навоийнинг бетимсол устоз-муқаввийлик анъаналарини янги даврда ибратли давом эттирган фидоий адибларимиздан бири Абдулла Қаҳҳор эди. Ёшлар тарбиясига Қаҳҳорчалик меҳнати кўп сингган, ёшлар ижоди ва интеллектуал савиясини Қаҳҳор даражасида чуқур ўрганган ва уларга бу қадар кучли таъсир ўтказа олган йирик адиб XX асрда ўтмаган десак, муболаға бўлмайди. Адабиётшунослар таъкидлаганидек, Ш.Холмирзаев каби кўплаб прозаиклар ижоди, тили ва услубида Қаҳҳор анъаналари таъсирини кўриш мумкин.⁶³ Нафақат ўзбек адиблари, балки К.Симонов, Б.Полевой, Г.Севунц, Л.Ленч, Ғ.Мусрепов, Т.Алимқулов каби таниқли адиблар ва Вьетнам раҳбари Хо Ши Мин ҳам Абдулла Қаҳҳорни ўзларига устоз деб билишган. Бу юксак эътироф ҳам-адабиётимиз ва халқимиз учун бир фахр. Қаҳҳорнинг адабиётимиз келажаги ва ёшлар салоҳияти ҳақидаги башорати рўёбга чиқяпти. Ёш истеъдодларга ғамхўрлик намунаси- анъанавий Зомин семинари. “Адиблар хиёбони” ва “Ижодкорлар уйи” Тоғай Мурод сўзлари билан айтганда, қутлуғ бир даргоҳга айланди. Қаҳҳор ёш ижодкорлар ўсиб-улғайиши учун ижодий муҳит яратилишини орзу қиларди. Вилоятларимиздаги “Ижод мактаблари”да ҳам етук истеъдодлар етишиб чиқишига умид билдирилаяпти.

Тўртинчи боб: “**Миллий характер тасвири-бадиийлик мезони**”. Биринчи фасл **Бадиий-эстетик талқинлар** деб номланган. Илмий-назарий манбалар да адабиёт ва санъат моҳияти образ ва образлилик орқали намоён бўлиши, характерларнинг ҳаққоний, ўзига хос ва изчил бўлиши бадиий ижоднинг

⁶² Солижонов Й. Сўз сеҳри ва меҳри. Т.: Шарқ НМАК. 2018. 92-б.; Бегжонова М. Н. В. Гоголь и Абдулла Кадыри. Т.: Фан. 1983. 16-б.

⁶³ Дониёрова Ш. Истиклол даври ўзбек романларида миллий рух ва қаҳрамон. Т.: Мумтоз сўз. 2011. 7-б.

специфик хусусияти сифатида талқин этилади. Қодирий ҳам ўз романлари мавзуси ва мазмуни марғуб-номарғуб қаҳрамонларнинг феъли-сажияси, ахлоқи, турмуши, ўзаро муносабатларини тарихий ва ҳаётий ҳақиқатга мувофиқ тарзда акс эттириш орқали акс этишини таъкидлайди. Қаҳҳор наздида ҳам мукаммал, тўлақонли инсон образини яратиш ҳақиқий ижод. Бу- “санъатнинг темир қонуни”, юксак маҳорат мезонидир. (6.257)

Тадқиқотда Қодирий ва Қаҳҳорнинг инсоний характер яратиш маҳорати ва унинг руҳиятини тасвирлаш хусусидаги қарашлари жаҳон адабиётининг машҳур адибларининг эстетик фикрлари билан муштарак экани, бу ҳол уларнинг жаҳоний миқёсда фикрлашларини кўрсатиши таъкидланади. Тоғай Муроднинг характер яратиш тамойиллари, миллий хусусиятларни бетакрор йўсинда тасвирлаш маҳорати адиб асарлари таҳлили орқали очиб берилади. Қиссалари айнан шу йўсин, услубда ёзилишига сабаб ва омил бўлган эстетик қарашлари “Ёзувчилар уюшмасига хат”, “Ёш қаламкашларга тилакларим”, “Мен” сингари мақолалари ва интервьюлари тадқиқи воситасида ёритилади. Тоғай Мурод асарлари ва улардаги ранг-баранг образлар олами юксак бадиий мезон ва тамойилларнинг ижодий тажассуми бўла олади. Тоғай Мурод образлари ўзбекнинг ўзлигини намоён этиши билан бутун бир силсилани ташкил этади. Ватан тупроғини муқаддас билган, дину иймони бутун Жамолиддин кетмон, босқинчиларга қарши мардларча курашган сурхони Ақраб, далаларига меҳр қўйган жафокаш Деҳқонқул, миллатпарвар Бўри полвон, Гўрўғлию Алпомишдай ёвқур аждодларимизнинг кенжа вакили Зиёдулла чавандоз, ҳаёти ва кўнгиллари ҳам ой нуридай оппоқ Қоплон ва Оймомолар адабиётимиздаги унутилмас сиймолар бўлиб қолдилар.

Академик Тўра Мирзаев Тоғай Мурод ҳақидаги “Отлар ҳам йиғлайдими” мақоласида адиб асар мавзусига масъулият билан ёндашганлигини таъкидлаган. Тоғай Муроднинг чуқур миллийлик ва халқчиллик билан йўғрилган қисса ва романларини ўрганишда ҳам адибнинг инсон характерини яратишдаги маҳоратига асосий эътибор қаратилди. Тоғай Мурод шахси ва истеъдодини бошқа адиблардан ажратиш турувчи ўзига хос ёрқин жиҳатлар унинг 1994 йили нашр этилган “Отамдан қолган далалар” романида янада кенгрок бўй кўрсатган. Дарҳақиқат, ой-у йиллар пахтакорлар билан бирга яшаб, уларнинг бутун азоб-укубатлари-ю, ғам-андуҳларини бирга тотган шижоатли ёзувчигина ўзбек деҳқонининг туганмас ранжу меҳнатларини шу қадар кучли эътирос билан жўшиб тасвирлай олади. Афсуски, баъзи танқидчиларнинг талқинини холисона ёзилган деб бўлмади. Чунончи, адибни яқиндан билганадабиётшунос Маҳмуд Сатторовнинг хулосаси ўқувчида ҳақли эътироз уйғотади: “Тоғай Мурод романининг учинчи авлоди- Деҳқонқул бир нобакор, ота-боболари, авлоду аждодларини, умуман, одамлигини мутлақо унутиб бўлган манқурт”.⁶⁴ (Таъкид бизники-У.Қ.)

Албатта, адабиётимизда воқеа бўлган роман қимматини бундай фикрлар белгиламайди. “Тушда кечган умрлар” романи муаллифи Ў.Ҳошимов қайд этганидек, “Мустақиллик бўлмаса, бу асарлар ёзилмас, ёзилган тақдирда ҳам

⁶⁴Маҳмуд Сатторов. Тоғай Муродни таниш.- Мен қайтиб келаман.Т.:2007.112-б.

чоп этилиши амримаҳол эди”. “Отамдан қолган далалар” жамоатчилик томонидан ғоявий-бадий етук бир санъат асари сифатида тан олиниб, Абдулла Қодирий номли Давлат мукофоти билан тақдирланди.

Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Мурод асарлари мисолида тарихийлик ва бадийлик муаммосига ҳам тўхталиш лозим. Истиклол туфайли юртимиз тарихини ҳаққоний ўрганиш ва ёритиш имкони туғилди. Хусусан, 1.09.2019 йилдан фаолиятини бошлаган “Ўзбекистон тарихи” телеканали ҳам ана шу эзгу мақсадга қаратилган. Яқин ўтмиш тарихи, Ўрта Осиё ва чор Россия муносабатларини илмий асосда ёритиш ва унга ижтимоий адолат нуқтаи назаридан баҳо бериш ҳамда тарихийлик ва бадий талқин муаммоларини кенг ўрганиш маънавиятимизнинг ва истиқлол мафкурасининг ҳам долзарб муаммоларидан саналади. Таассуф билан айтиш жоизки, ўтган аср иккинчи ярми ва асримиз бошларида юз берган тарихий воқеа-ҳодисалар бирёқлама, яъни тарихийлик ва бадийлик мезонларига зид равишда ёритиб келинди.

Улуғ адибимиз Қодирийнинг 1922 йили ўзига хос жасорат билан ёзган “Мочалов” фельетони ҳам адибнинг қанчалар ҳақгўй ва миллатпарвар реалист ёзувчи эканлигини яққол намоён этади. Ёхуд миллатпарвар шоиримиз Чўлпоннинг “Жонлар бериб, қонлар тўккан эрларинг...”-деб ёзгани бежиз эмас эди. Ўлкамизда чоризм сиёсати қанчалик даҳшатли оқибатларга сабаб бўлганлигини кўплаб тарихий ҳужжатлар ва адабий манбалар тўла исбот қила олади. Чўлпоннинг 1921-йили ёзилган “Ёнғин” номли шеърида акс эттирилган давр фожиалари кўлами ва даҳшатини унга эпиграф қилиб олинган фожеона хабар орқали ҳам билиб олиш мумкин. Улар миллатпарвар шоир Чўлпоннинг шафқатсиз реализмидан, Қодирийдек ҳақгўйлигидан далолат эди. Халқимиз бошидан кечирган бу фожеа бадий адабиётда, хусусан, бир қатор реалистик асарларда ҳам ўз аксини топган.

Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” хотимасида асар қаҳрамони ҳаёти хусусида шундай дейилади: “1277 йилнинг куз кезларида бўлса керак, Юсуфбек хожи Қаноатшоҳдан хат олди. Қаноатшоҳ Авлиёотадан шундай деб ёзар эди: “Ўғлингиз Отабек яна бизнинг киши билан кўшинда эди... чор аскарлари билан тўқнашувимизда биринчи сафимизни шу икки йигит олди ва урушда қаҳрамонона шаҳид бўлишди. Мен ўз қўлим билан иккисини ҳам дафн этдим...” Адиб шу мухтасар изоҳ орқали ҳам тарихий ҳақиқатни чуқур ифодалашга муваффақ бўлган: Отабек каби минглаб йигитларимиз ватанимиз ҳимояси йўлида чор аскарлари билан Тошкент яқинида бўлган муқаддас жангларда ҳалок бўлганлиги ҳам чор империясининг Туркистонда амалга оширган ваҳшийларча хунрезлигининг рад этиб бўлмас далилидир.

Чоризм истилосидан кейин халқимиз рус генерал-губернатори, яъни шаҳар ҳокими ва тўраларга қулларча итоат этиб яшагани ва турли жазоларга дучор қилингани Абдулла Қаҳҳор асарларида ҳам ҳаққоний акс эттирилган. Адибнинг “Томошабоғ” ҳикояси ана шу тарихий ҳақиқатни моҳирона тасвирлагани билан ажралиб туради. 1935 йили ёзилган бу ҳикояга машҳур сатрлар эпиграф қилиб олинган:

Эй бус-бутун аёлати вайрон ўлон ватан ,

Ҳар гўшаси замонада зиндон ўлон ватан. (“Рамузот”)

Бу дардли сатрлар ҳикояда тасвирланган воқеа замиридаги катта фожианинг моҳиятини очишга ёрдам беради. Ҳикояни ўқиган одам ҳайратга тушади: кекса, бетоб бир чол ўз шаҳридаги боққа кириб озгина салқинласа, бир култум сув ичса –бунинг нимаси “ниҳоятда беадаблик”? Киши ўз юртида бегона бўлиб, ўз шаҳрининг томошабоғига киролмаса, бундан ортиқ ноҳақлик, эркисизлик бўлармикан? Бу ёзувчининг болалик хотиралари асосида ёзилган ва халқ ҳаётидан реалистик бир лавҳа. Дилни эзувчи бу лавҳа “маданий” истилочиларнинг ўлкамиздаги ҳукмронлик сиёсатидан, халққа ўтказган зулм-ситамидан бир нишона. Афсуски, ижтимоий-сиёсий ва адабий эстетик тафаккуримизнинг юксак босқичи бўлган жаҳид адабиётининг бундай ёрқин қирралари ҳам ҳолисона баҳоланмади ва қораланиб келинди.

Мустабид тузумнинг манфур сиёсати ва мафкураси туфайли Абдулла Қаҳҳорнинг “Қўшчинор” (1947) романида ҳаққоний тасвирланган халқ ҳаёти ва миллий ҳамда диний урф-одатлар ҳам сиёсий хато, зарарли эпизод деб кескин қораланган. Ёзувчилар уюшмаси ва партия ташкилоти муҳокамасида ҳам, матбуотда ҳам асар бадиияти тан олинмаган. Шу ўринда бир қиёс келтириш тарихий ҳақиқатни англашга ёрдам беради. Чингиз Айтматовнинг илк романи “Асрга татиғулик кун” (1980) оддий темирўлчи Казангап вафоти ва уни васиятига кўра Она-байит қабристонига дафн этиш билан боғлиқ можародан бошланган. Бу тасвир А.Қаҳҳор романида маҳорат билан акс эттирилган ҳаётий воқеа билан ўхшаш. 80-йиллар бўлгани учунми Ч.Айтматов романидаги бу эпизод сиёсий хатога йўйилмади. Бу каби тарихий факт-ҳодисалар ҳам адабиёт ва танқидчилик тадрижи мураккаб ва зиддиятли кечганини кўрсатиши билан бирга Қодирий, Ойбек, Қаҳҳорнинг ноҳақ қораланган асарлари Истиклол мафкураси ва маънавияти мезонлари асосида ҳолисона ўрганишни тақозо этади деб ўйлаймиз.

Тоғай Мурод асаридаги асли Фарғоначи сурхони Ақраб босмачи ҳам худди Отабек сингари эл-юртимизни ва қадриятларимизни топтаган босқинчиларга қарши мардларча курашиб, шаҳид бўлганлиги ҳам бу романларнинг халқимиз ўтмишини ҳаққоний акс эттирганлигини кўрсатади. Тоғай Мурод асарларида қаҳрамонлар руҳияти ва табиат тасвирининг уйғунлиги ҳам характерли мисоллар таҳлили орқали ёритилади. Адибнинг “Отамдан қолган далалар” романидаги Дехқонкул исми ва “кетмон” сўзлари ҳам кўп маъноларни англатади. Қодирийнинг “Обид кетмон” қиссасида ифодаланганидек, кетмон ажойиб миллий рамз. Навоийнинг “Маҳбуб ул-қулуб” достонида юксак таърифланган олам элининг маъмурлигини таъминловчи ва барча учун ризқ йўлини очувчи дехқоннинг кетмони яратиш, ундириш, кўкартириш, элни тўйдириш рамзи сифатида талқин этилади.

Тоғай Муроднинг “Ёш қаламкашларга тилакларим” мақоласида асл ижодкорнинг адабиёт ва халқ олдидаги муқаддас бурчи ва вазифаси таъкидланган теран фикрлар ҳеч бир виждонли адибни лоқайд қолдирмайди. “Биродар, мен сизни Ўзбекистон давлатингиз йўлидан борсангиз, дейман. Мен сизни ўзбек элидан намуна олсангиз, дейман” деган сўзлари улут

адибларимизнинг бир васиятидек туюлади. Яъни улар халқимиз бошидан кечирган фожиаларни унутмасликка, миллий уйғониш ва тикланишдан миллий тараққиёт сари юксалиб бораётган бугунги Ўзбекистонимиз ва унинг мустақиллигини буюк аждодларимиздай қадрлашга ва унга садоқат билан хизмат қилишга ундайди. Қодирий ва Чўлпон, Қахҳор ва Тоғай Мурод каби миллатпарвар адибларимиз ҳаёти ва ижодининг ёрқин жиҳатлари ҳам, аввало, мана шунда эканлиги асосланади.

“Характер яратиш омиллари” фаслида етук бадиий образ ва миллий характернинг юзага келишида қаҳрамоннинг исми ҳам адабий-эстетик восита бўлиши ёритилади. Мумтоз адабиёт ва бутун халқ оғзаки бадиий ижодиётида ҳам қаҳрамонлар исмлари тасодифий бўлмай, улар “қаҳрамонларига оригинал исм кўядиган ва исмларни ўз табиатига мос сўзлатадиган” (Б.Каримов) Абдулла Қодирий айтганидек, кўп жиҳатдан ибратомиздир. Қаҳрамонлар номи асарнинг ғоявий-бадиий мазмунини чуқурлаштириб, унинг миллий руҳини, халқчиллигини кучайтиришда, образлар ва воқеаларни типиклаштиришда муайян роль ўйнайди. Абдулла Қодирий ва Абдулла Қахҳор қаҳрамонлари исмлари ҳамасарнинг умумий руҳи ва мазмунига мувофиқ. Бу ижодий анъана Қодирий, Қахҳор, Тоғай Мурод қаҳрамонлари мисолида ҳам акс этганлиги қиёсий таҳлил орқали ёритилган. Исмлар тимсолларни бир-биридан фарқлаш учунгина қўйилмай, балки улар замирида муаллифларнинг бадиий нияти жо бўлгани асосланади. Бу исмлар фақат тилшуносликка доир ходисалар бўлиб қолмай, адабий-эстетик категорияга айланган маънодор тушунчалар эканлиги ҳам тадқиқ этилган.

Табиат ва руҳият тасвири: анъана ва новаторлик муаммоси бўйича Қодирий, Қахҳор ва Тоғай Мурод асарларида қаҳрамонлар руҳияти ва табиат тасвирининг уйғунлиги масаласи характерли мисоллар таҳлили орқали ёритилади. Бадиий асар матнидаги таъсирчанлик ва ўзига хос оҳангдорлик Қодирий, Қахҳор ва Тоғай Мурод учун ҳам мазмун ва шакл мутаносиблигига эришишнинг муҳим бир воситаси, бадиийликнинг жиддий шarti бўлган. Табиатни уч қараш-рассомлик, ёзувчилик, олимлик, уч олам нуктаи назаридан келиб чиқиб тасвирлашда юксак санъат намунаси яратиш мумкинлиги Қодирий, Қахҳор, Тоғай Мурод ва Ч.Айтматов, М.Шолоховларнинг асарлари мисолида таҳлил этилади. Гулсари ва Тарлонга инсоний меҳр, донишмандона нигоҳ ва тафаккур билан қараш уларни реалистик тасвирлашда асосий мезон бўлиши далилланади. Тоғай Мурод асарларининг ҳаётий мазмуни ва бахшиёна руҳига сингдириб юборилган етакчи ғоя-фикрлар бетакрор тимсоллар билан бирга ўқувчининг онг-шуурини ёритиб, тафаккур-идрокини бойитиши, табиат билан азалий қондошлик туйғуларини ҳам кучайтириши таҳлил орқали очиб берилган. Сўнги боб “Бадиий тил хусусиятлари”га бағишланган. Сўз санъати барча замонларда ҳам адабиётнинг, демакки, танқид ва адабиётшуносликнинг ҳам мангумуаммоларидан бири бўлган. Қодирий “Ёзишғучиларимизга” (1925) мақоласида сўз қўллаш санъатига алоҳида эътибор беришида ҳам Навоий анъаналарининг ижодий таъсири аён: ”Сўз-қолип, фикр унинг ичига

кўйилган ғишт бўлсин, кўпчилик хумдонидан пишиб чиқғач янги ҳаёт айвонига асос бўлиб ётсин!”^(229-б) Қиёс учун сўз масъулияти хусусида Навоий фикрларидан бир намуна:

Сўзни кўнгулда пиширмагунча тилга келтирма,

Ва ҳар неким, кўнгулда бор-тилга сурма(Ҳикматли сўзлар,16-б)

Ибратомиз бу мисоллар адабий-эстетик тафаккур билан бадиий ижоднинг вобаста бўлиши, яхлит-синтезлашуви адабиёт ва маънавият ривожини учун бекиёс аҳамият касб этишини кўрсатади. Бу анъана замондош адиблар томонидан ижодий давом этирилаётгани ҳам сўз санъати ривожининг муҳим бир омили эканлигидан шаҳодат. Атоқли адибларимиз - О.Ёқубов, П.Қодиров, Э.Воҳидов ва Э.Шукур каби ижодкорларнинг ҳамда Н.Худойберганаев, Й.Солижонов, Қ.Йўлдош, Н.Жумаев, И.Ёқубов каби олимларнинг йирик асарлари номлари ва мазмуни ҳам сўз билан боғлиқлиги бежиз эмас.⁶⁵ “Сўз-фикр-туйғу, ижод. “Сўз, аввало, санъаткор фикри ва туйғуларини ифодалаш мақсадида қўлланади”⁶⁵

Бу жиҳатдан Қодирий ва Қаҳҳор асарлари тилимизнинг бой ва жозибадорлигини кўрсатувчи ва тилимиз ҳақида жонкуярликнинг ҳам юксак бир намунасидир. Тоғай Мурод ҳам устозларнинг фикрларини давом эттирган ҳолда, тилни асар негизи-асосини ташкил этувчи замин-пойдевори деб таърифлайди: “Бадиий асар мисоли бир минора. Асарни ўз пойдевори бўлади. Асар умри ана шу пойдевордан бино бўлади. Асар пойдевори-тил. Ҳаёт тил билан бошланади, ҳаёт тил билан адо бўлади”- дейди. Бу халқона ибора тилнинг ҳаётини ва руҳий эҳтиёж эканлигининг Тоғай Муродга хос тасаввуфна бир талқини. Она тилимиз равнақи йўлида барчамиз масъул эканмиз, буюк адибларимиз ва бадиий тил сабоқлари янада муҳим аҳамият касб этади.⁶⁶ Баъзи мақола ва тадқиқотлардаги бадиий тил масаласига эътиборсизлик-кемтикликни оқлаб бўлмайди. Йирик олим С.Мирвалиев “Абдулла Қодирий” (2014, 2018) монографиясида ҳам адибнинг сўз санъатига кўпроқ эътибор берилганда, асар қиммати янада ошар ва ёш ижодкорлар учун ҳам ибратли бадиий-эстетик тажриба ва сабоқ бўлар эди.

Навоий анъаналарини давом эттирган Қодирий ва Қаҳҳорлар ўз асарларида араб ва форс тилларига мансуб сўзлардан ҳам моҳирона фойдаланганларки, бу ҳол улар яратган образларнинг тийнати акс эттиришда қўл келган ва бу сўз-иборалар халқларнинг тарихий ўтмишидан гувоҳлик бериши билан бирга уларнинг яшаш тарзи, тили ва дини, маданияти ва руҳиятидаги ўзаро яқинлик-муштаракликни ҳам акс эттиради. Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муродларнинг сўз қўллаш маҳорати, халқ руҳиятини теран билиши ва ҳар бир ҳодисани ифодалашда мақбул сўзни топа билиш истеъдодларига тўхталинган. Тоғай Мурод асарларидаги баъзи таҳрирталаб сўз ва иборалар ҳам кўрсатиб ўтилган.

Қаҳҳорнинг чет тиллар мутахассисларига тилаги ҳам эзгу бир васиятдир: “Сизлар борадиган жойларингга чет тиллар билан бирга биринчи навбатда ўз

⁶⁵ Тўхлиев Б. Адабиёт ўқитиш методикаси. Т.: Янги аср авлоди. 2006. 100-б.

⁶⁶ Д.Қуронов. Кўрамлик хизматчиси. И.Мирзаев. Ўзбекнинг чўнг фарзанди ҳақида сўз. Дейдиларки. Т.: PRAVO-PRESS. 2019. 54, 201-66.; Н.Жумаев. Давлат тили мақоми ва нуфузи. “Тил ва адабиёт таълими”. №4. 2020.

она тилимиз-ўзбек тилига чексиз муҳаббат туйғусини олиб боринглар! Ўзбек тили-ғоят бой, чиройли, ҳар қандай фикр ва туйғуни ифода қилишга қодир эканини амалда кўрсатинглар; қаерда ва қандай шароитда ишланганлар, тил маданиятимизнинг машъали бўлинглар!”(5.286)Бу сўзлар замиридаги ҳаётий маъно, олижаноб мақсад янги Ўзбекистонимиз келажаги бўлмиш ёшларимиз учун қимматли бир дастуриламал бўла олади.Айни вақтда, улар буюк Навоийнинг шоирларимиз ўз она тилида -“туркийда кўпрак ёзсалар эди” деганасрий орзуси ҳам, энг аввало, миллатимиз маънавий эҳтиёжи ва равнақи билан боғлиқ эканлигини англашга ёрдам беради. Жонкуяр олимларимиз фахр билан айтганидек, “Она тилимизни севишда, ардоқлашда, ҳимоялашда қанча авлодларга йўл кўрсатган буюк зот Навоийнинг туркий тилимиз шаъни ва тақдири учун мардона кураш олиб борганига ҳар қанча ҳавас қилсак ва ундан ўрнак олсак, арзийди”.⁶⁷

Ижод жараёнида ва эстетик тафаккур тадрижида адиб **ён дафтарлари** ҳам муҳим ўрин тутди. Ёзувчининг ижод жараёнини кузатиш, асарларининг яратилиш тарихини ўрганишда ён дафтар ишончли бир манба бўлиб хизмат қилади. Қаҳҳорнинг адабиётшунослик оламида ҳам салмоқли ўрин тутувчи ён дафтарлари сингари А.Мухторнинг “Тундаликлар”и, Ў.Ҳошимовнинг “Дафтар хошиясидаги битиклари” ва Тоғай Мурод кундаликлари ҳам адабий-эстетик тафаккур ривожига муносиб ҳисса бўлиб қўшилиши шубҳасиз. Бу ижодий анъана бугун ҳам турли шаклда давом этапти.

Х У Л О С А

- 1.Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг XX аср ўзбек адабиёти, танқид ва эстетик тафаккур ривожидagi фаолияти-адабиётшуносликда ёрқин саҳифа. Адабий-эстетик қарашлари ва бадиий ижоди яхлит бир бутунликни ташкил этади; улар адиблар ижоди ва эстетик тафак кури жараёни, адабиёт ривожининг манба-омилларини ёритишда ҳам асос бўлади.
- 2.Навоий ижоди билан ХУ асрда илми нақд, илми бадеа ҳам ривожланган; бу тарихий-илмий ҳақиқат 1960-1990 йиллардаги дарсликлардаги “ўзбек танқид-адабиётшунослиги Октябрь инқилобидан кейин пайдо бўлди” деган қарашларнинг асосизлигини исботлайди.
- 3.Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг бадиий ижоди ва эстетик қарашлари ривожида мумтоз ва жаҳон адабиёти, айниқса, Навоий ижоди ва эстетик меросининг таъсирини ўрганиш адабиётшунослик, миллий ғоя ва маънавияти мизни ҳам бойитади.
- 4.Бу адибларнинг теран адабий-эстетик қарашларида адабиётнинг туб моҳияти, миллийлиги, халқчиллиги каби хос хусусиятлари ҳамоҳанглик билан чуқур ифодаланган. Улар жаҳон бадиий-эстетик тафаккури ривожида ҳам муносиб ўринга эга.
- 5.Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг етук асарлари “Октябрь революциясининг самараси” деган талқинлар тарихий ва илмий ҳақиқатга зид. Бу асарлар уларнинг табиий истеъдоди, ҳаётий, фалсафий-

⁶⁷Абдулхай Собиров.Тилимизнинг сергак посбони.-Алишер Навоий ва XX1 аср.Т.: 2018.266-б.

эстетик мушоҳадакорлиги, ижодий илҳоми ва ёрқин тасвирлаш маҳорати маҳсули, муаллиф “субъектив-ички кучларнинг фаолияти натижаси”дир.

6.Адиблар эстетик қарашларини бадиий ижоди билан яхлитликда ўрганиш ижодкор шахси ва истеъдоднинг индивидуаллиги, миллий характер яратиш маҳорати, бадиий тил ва услуб бобидаги санъаткорлигининг ижодий-эстетик омиллари, ҳаётий илдиз-манбаларини чуқур ёритишга ҳам имкон беради.

7.Абдулла Қаҳҳор ижодининг ғоявий-бадиий савияси, илк ва юксалиш босқичлари(86 ҳикоясидан 60 тасини тўпламларига киритмагани сабаби) адиб маҳорати ва адабиёт моҳиятини англашдаги эстетик қарашларининг ўзаро муносиблиги билан изоҳланиши таҳлил учун бир очкичдир.

8.Қодирий ва Қаҳҳор ўзбек танқидчилигининг ҳам асосчиларидандир. Улар фаолияти жаҳон адабиётлари тажрибасига таянган эстетик тафаккур ва ҳаёт ҳақиқатини ифодалашда бадиий ижод ва танқид истеъдоднинг кўшқаноти бўлишининг ҳам етук намунасидир.

9.Навоий, Қодирий ва Қаҳҳор форс, рус ва жаҳон адабиёти тажрибаларини ижодий ўзлаштирган ўзига хос новатор адиб эканлигини бадиий ижоди ва эстетик қарашлари билан намоён этдилар. Айрим дарсликлар ва илмий-адабий манбаларда ижодий таъсир масалалари талқинидаги бирёқлама қарашлар ва бўрттиришларга танқидий баҳо берилди.

10.Гоголь, Чехов, Қодирий ва Қаҳҳор асарлари реал воқелик асосида, миллий руҳда яратилгани ва уларнинг юксак бадиияти тақлидчилик тўғрисидаги фикрлар асосизлигини кўрсатади.

11.Халқимизнинг мустамлака давридаги оғир ҳаёти ва турли жазоларга дучор қилингани Қодирий ва Қаҳҳор асарларида тарихийлик принциплари асосида ҳаққоний акс эттирилгани ҳам улар ижодида халқчиллик ва реализм устуворлигига - далил.

12.Ёш истеъдодлар интеллектуал салоҳиятини чуқур ўрганиш, кадрлаш ва уларга таъсир ўтказишда Абдулла Қаҳҳор ибрати истисно бир ҳодисадир.

13.Қодирий, Қаҳҳор ва Тоғай Муроднинг бетакрор ижоди ва сўз санъаткорлиги ёш адиблар учун бадиий маҳорат мактаби. Қодирий ва Қаҳҳор асарларидаги араб-форсча сўз ва иборалар халқларнинг тарихий ўтмиши, яшаш тарзи, тили, дини, маданияти ва руҳиятидаги ўзаро яқинлик-муштаракликни ҳам акс эттиради.

14.Қодирий ва Қаҳҳорнинг китоб ва унинг инсон камолотидаги ўрни, аҳамияти ҳақидаги эстетик фикрлари миллий ғоя ва маънавиятимиз ривожидида муҳим омил бўлиб хизмат қилиши ҳам улар ижодий меросининг серқирралиги ва замонавийлигини намоён этади.

15.Ижод жараёнини кузатиш, асарлар яратилиш тарихини ўрганишда ён дафтарлар ишончли манба ва улар адабиётшунослик ривожидида ҳам салмоқли ўрин тутиши Абдулла Қаҳҳор ён дафтарларини жаҳон адабиётшунослиги контекстида ўрганиш орқали ёритилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc. 03/30.12.2019.Fil.19.01. ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ**

**УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВАИ**

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

КАСИМОВ УСМАН

**РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ:
ТРАДИЦИЯ, ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ, СВОЕОБРАЗИЕ**
(на примере творчества
Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада)

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент -2020

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан: В 2018.4.DSc/Fil.147

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом институте

Диссертация размещена на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) по адресам: www.navoiy-uni.uz и www.ziynet.uz (информационно-образовательный портал «ZiyoNet»)

Научный консультант:

Норматов Умарали

заслуженный деятель науки
Узбекистана, доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Джуракулов Узак Хайдарович
доктор филологических наук

Балтабаев Хамидулла Убайдуллаевич,
доктор филологических наук, профессор

Хасанов Шавкат Ахадович
доктор филологических наук

Ведущее учреждение:

Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз

Защита состоится «18» июня 2020 года на заседании научного совета по присуждению учных степеней DSc. 03/30.12.2019.Fil.19.01.при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои. Адрес: 100100.г. Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Ходжиба, дом 103. Тел.: (99871) 284242-44; факс: (99871) 281-42-44, ((99871) www.navoiy-uni.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в главной библиотеке Университета. Адрес: г. Ташкент, Яккасарайский р-н, ул. Юсуфа Хос Ходжиба, дом 103. Тел.: (99871) 284242-44; факс: (99871) 281-42-44, ((99871) www.navoiy-uni.uz).

Автореферат диссертации размещен «16» сентября 2020 года.
(выписка из реестра от «7» июня 2020 года).

Ш.С.Сирожидинов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор фил. наук, профессор

К.У.Пардаев

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор фил. наук.

Б. Н.Каримов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор фил. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В истории цивилизации прогрессивного человечества узбекская литература своей высокой идейно-художественной значимостью занимает особое место. Ибо «у нас достойная восхищению великая история, достойные восхищения великие предки, достойные восхищения несметные богатства. у нас будет достойное великое будущее, великие литература и искусство».¹ Эти слова являются достойным описанием узбекской литературы XX века, основанной Бехбудди и Фитратом, Кадыри и Чулпаном. Эта историческая правда была выражена в речи Президента нашей страны на торжествах, посвященный открытию мемориального комплекса Абдуллы Кадыри и «Адиблар хиёбони» («Аллея писателей»), и в словах благодарности известных деятелей литературы.

Многовековая эволюция узбекской литературы и эстетической мысли является важным фактором в обретении своего «я» и духовного возвышения народа. Однако в мировом литературоведении и в «научных произведениях бывшего союза, развитие эстетической мысли рассматривалось, в основном, как явление, свойственное культурному наследию Европы и западного мира»² Такая крайняя необъективная позиция послужила главной причиной формирования неверных взглядов о том, что узбекская критика и литературоведение как наука, родилась лишь после победы Октябрьской революции.

В развитии всемирного литературно-эстетического творчества, наряду с народами Средней Азии и Востока, достойное место занимает и узбекская литература. Эта тема и проблемы заслуживают всестороннего освещения. В этом аспекте изучение литературно-эстетических взглядов известных представителей узбекской литературы XX века - Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тогай Мурада - с точки зрения национальной идеи и независимости в контексте мирового литературоведения, имеет актуальное значение и для нужд нашей современной литературы и духовности. Изучение эстетических взглядов писателей в неразрывной связи с их художественным творчеством, даёт возможность глубокого освещения индивидуальности таланта и личности, своеобразия особенностей многогранного творчества, мастерства создания национального характера, языка и стиля писателей.

Узбекская литература XX века и эволюция эстетической мысли были бы бедными без классического наследия, в особенности, богатого творчества и эстетических традиций Алишера Навои. Бесценное творчество «великого гуманиста Алишера Навои по праву является вершиной не только узбекской, но и всей тюркоязычной литературы и в развитии цивилизации мировой культуры.»³ Несомненно, что они являются важным фактором, источником формирования художественно-эстетической мысли наших литераторов, в частности, Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тогай Мурада, а также служат

¹ Ш.М.Мирзиёев. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш- халкимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир. Ўзбекистон Республикаси Президентининг мамлакатимиз ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувидаги маърузаси. «Жаҳон адабиёти». №8. 2017, 8-б. ² Болтабоев Х. Махмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи. Т.: «Мумтоз сўз». 2013. 7-б.

³ Sh.Sirojiddinov. World wide significance of literary heritage of Alisher Nav'oi. - Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018. 3-11-66.

ярким творческим примером для литературы и духовности периода Независимости.

Новое Постановление о государственном языке является важным фактором развития нашей духовности, что повышает необходимость углубленного изучения нашего богатого языка и литературного наследия. В частности, процесс творческого продолжения безценных литературных и эстетических традиций Наваи такими крупными писателями, как Кадыри, Каххар и Тогай Мурад, практически не изучен. Опираясь на важные исследования в области кадыроведения и каххароведения, положительные результаты в изучении творчества Тогай Мурада, широкое освещение в сравнительном аспекте их эстетических взглядов в тесной связи с художественным творчеством, обеспечивает научную значимость работы.

Это исследование в известной степени послужит выполнению задач, изложенных в указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан: от 13 мая 2016 года «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Наваи», от 07.02.2017 г. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 13.09.2017 г. «О Программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», от 05.04.2018 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Союза писателей Узбекистана», от 21.10.2019 г. «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», а также в других нормативно-правовых актах, касающихся этой важной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологии республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики «социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации. Накоплен определенный опыт по изучению важных проблем литературного творчества и эстетической мысли, созданы научные работы.⁴ Ведется исследование по

⁴Комментарии научных литератур по теме диссертации подготовлены на основе: <http://www.harvard.edu>; <http://www.universityofcalifornia.edu>; <http://www.dictionaries.com>; <http://www.dessercat.com>; https://simple.wikipedia.org/wiki/Historical_novel; <https://www.livelib.ru/book/about-lichnost-Dostoevskogo-b-bursov>; <https://ru.wikipedia.org/wiki>. и других источников. Die Literatur der Völker der Ziviltation. 1974. Dtr. Multinationale Charakter der Sowjet-Literatur. 1975; История многонациональной советской литературы в 6 тх. М.: ИМЛИ. 1971-1974 гг.; Ожлянский О. Рождение книги М. Худ. лит. 1973.-302с.; Писатели США о литературе. М.: Прогресс. 1982.-458с.; Современное литературоведение США. Изд. МГУ. 1990.-280с.; Писатели Франции о литературе. М.: Прогресс. 1978.-472 с.; Андре М. Литературные портреты М.: Прогресс. 1971.-276 с.; Мейлах Б. Талант писателя и творческие процессы. М.: 1969; Эккерман И. П. Разговоры с Гёте. М.: 1981; Tautant Adab according to mir Alisher Nawai.- Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018.; Benedek PERI. Mir Alisher Navai and the first ghazal of hafiz. Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018; Literatura aus dem türkischen Sprachraum/ Das arabische Buch. Berlin. 1991; Sigrid Klienmichel. Die turksprachigen Literaturen der Gegenwart-eine Aufforderung zum Lesen. Das arabische Buch. Berlin. 1991; Ibrahim Agah Cubukcu. Turk-Islam dusunerleri. Ankara. 1989.-142 b.; Вали Саваш. Эркин Вохидов шеъриятида тил ва услуб. Фил. ф. д. дисс. Т.: 2007; Langenscheidt's Grobworterbuch. Deutsch als Fremdsprache. Алишер Навоий ва XXI аср. Т.: 2018; S. Klienmichel. Alisher Navai über das Lachen. Bamberg. 8-12 October 1991; Андроников И. А теперь об этом. М.: Советский писатель. 1985.-544с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. М. Художественная литература. 1975.-384 с.; Цейтлин А. Г. Труд писателя М.: 1969.-542 с.; Советские писатели Автобиографии т. 4. М. 1972.-720 с.; Сент-Бёв Ш. Литературные портреты. М.: Худ. лит. 1970; Бехер И. П. В защиту поэзии. М.: Инос. лит. 1969.-287 с.; Школа мастерства. М.: 1960.-874с.; Гамсун К о литературе. Голод. М.: Прогресс. 2011.-524 с.; Анализ литературного произведения.-Л., 1976.-212 с.; Зарубежная эстетика и теория литературы XX в.-М.: Изд. МГУ. 1987.-430 с.; Фрейд З.

актуальным вопросам специфики литературы и творческая личность, эстетические мысли и творческий процесс, своеобразии национального характера и мастерство художественного языка в Институте мировой литературы, в Московском государственном университете (Россия), в Анкаринском и Стамбульском университетах (Турция), в государственных университетах Германии, США, Вильнюса (Литва), Баку, Еревана, в АН Азербайджана, в институте узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, в государственном музее литературы АН РУз имени Алишера Навои, Национальном университете (УЗМУ), СамГУ и в Ташкентском государственном университете Узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

В мировом литературоведении обоснована проблема взаимосвязи эстетических взглядов с художественным творчеством. (МГУ, ИМЛИ); широко освещены сложные психологические, биографические, идеологические и эстетические факторы творческого процесса. Цикл, основанный Горьким в 30-годы «Как мы пишем» стала традицией с серией работ выдающихся авторов, таких как Толстой, Бальзак, Хемингуэй, Кадыри, Айбек и Каххар, которые освещают процесс художественного творчества.

Эта плодотворная традиция, начатая Абдуллою Кадыри в нашем литературоведении, была обогащена произведениями таких крупных поэтов и писателей, как Айбек, Каххар, Шейхзаде, А.Мухтар, А.Якубов, П.Кадыров, Э.Вахидов, А.Арипов, Ш.Халмирзаев и У.Хашимов, посвященных наиболее важным проблемам художественного слова и творческого процесса, открыла новую страницу в развитии эстетического мышления и литературной критики.⁵ Приоритетным направлением литературоведческой деятельности стало изучение поэтики творчества крупных представителей узбекской литературы, исследование истории создания и идейно-художественных особенностей значительных произведений, которые завоевали признание читателей.⁶

Психология бессознательного. М.: Просвещение. 1990. - 447 с.; Балдуауф И. XX аср адабиётига чизгилар. Т.: Маънавият, 2001. - Б. 42.; Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши. Т.: Akademi nashr. 2017. - 203 б. Богданов А.Н., Юдкевич Л.Т. Методика литературоведческого анализа. М.: 1969. - 234 с.; Выготский Л. Психология искусства. М.: 1987; Mykolas Lietuvis. Apietotigi. Lietuviuirmaskvenuraprocus. Vilnius. 1966. - 146 с.; Очерк развития эстетической мысли в Литве М.: 1972. - 232 с.; Очерк развития эстетической мысли в Армении. М.: 1976. - 280 с. Алимурзоев Х. Литературно-критические взгляды Д. Мамедкулизаде. Автореф. к. дисс. Баку. 1964. - 26 с.; Kasimov U. Вопросы творческого влияния и новаторства. Теоретическая и прикладная наука. Филология. АҚШ. №12. 2019.; История многонациональной советской литературы в 6 томах. М.: ИМЛИ. 1971-1974 гг.;

⁵ М. Горький о литературе М.: ГЛИХЛ. 1955. - 902 с.; Л.Н. Толстой о литературе. М.: ГЛИХЛ. 1955. - 764 с.; Как работал Эрнест Хемингуэй М.: "Вопросы литературы". №5. 1960; Гоголь Н.В. о литературе. М.: ГИХЛ. 1952. - 176 с.; Антонов С. Я читаю рассказ. М.: Мол. гвар. 1973. - 256 с.; Косимов У. Эрнест Хемингуэй, Уильям Фолкнер. Нобель маърузалари. "Жахон адабиёти". №7, 2001.; Бурсов В. Критика как литература Л.: 1987. - 376 с.; Гамзатов Р. Мой Дагестан. М.: 1969. Художественная литература - 320 с.; Абдулла Қодирий. Диёри Бакр.

Т.: Янги аср авлоди. 2007. - 472 б.; Абдулла Қаҳҳор. Асарлар. 6-т. Т.: 1971. - 488 б.; Абдулла Қаҳҳор. Ёшлар билан суҳбат. Т.: 1968, 144 б.; Ойбек. Асарлар. 9-т. Т.: 1979. 286 б.; Шайхзода М. Асарлар. 6-т. 1978; Асқад Мухтор. Ёш дўстларимга. Т.: 1980. Пиримкул Қодиоров Ўйлар. Т.: Ф. Фулом номли Адабиёт ва санъ. наш. 1971. - 147 б.; А. Орипов Эхтиёж фарзанди. Т.: Ёш гвардия. 1988. - 218 б.; Носир Фозилов. Устозлар даврасида. Т.: Ёш гвардия. 1988. - 229 б.; Эркин Воҳидов. Изтироб. Т.: Ўзбекистон. 1992. - 332 б.; Ш. Қурбон. Э. Воҳидов сабоқлари. Алишер Навоий номли МКН. Т.: 2016. - 156 б.; Ўткир Ҳошимов. Дафтар хошиясидаги битиклар. Т.: 2016. - 181 б.; Эркин Воҳидов. То қуёш сочгайки нур. Т.: Ўзбекистон. 2018. - 500 б.; Одил Ёқубов Сўз. "Шарқ" НМАК. Т.: 2019. - 464 б. и др.

⁶ Боролина И. Абдулла Каххар. Т.: 1957. - 202 с. Биография замысла. Т.: 1974; Абдулла Каххар и его художественный мир. Т.: Фан. 1989. - 176 с. Ойбек. Абдулла Қодирийнинг ижодий йўли. Асарлар. 9-т. Т.: Фан. 1978; Султон И. Абулла Қодирий. Асарлар. 2-т. Т.: 1972.; Қўшонов М. Ўзбекнинг ўзлиги. Т.: Халқ мероси, 1994. 136 б.; Абдулла Қаҳҳор маҳорати. Т.: 1988. - 376 б.; Турдиев Ш. Абдулла Қодирий. Т.: 1961; Қўшонов М. Норматов У. Маҳорат сирлари. Т.: 1968. - 220 б.; Мирвалиев С. Ўзбек романи. Т.: Фан, 1969. - 314 б. Мирвалиев С. Абдулла Қодирий кашфиёти. Т.: "Mashhur-Press", 2018. - 198 б.; Смирнова В. Абдулла Каххар. М.: 1967; Қодиоров П. Абдулла Қаҳҳор. Танл. асар. 1 т. Т.: 1957; Х. Абдусаматов. Абдулла Қаҳҳор. Т.: 1960; Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услуби. Т.: 1967.; Шарафидинов О. Истеъдод жиллари. Т.: 1976.; Ўша муаллиф. Абдулла Қаҳҳор. Т.: 1988. - 368 б. Абдулла Қаҳҳор замондошлари хотирасида. Т.: 1987.; XX аср ўзбек адабиёти тарихи. Т.: 1999. Каримов Н. XX аср адабиёти манзаралари. Т.: Ўзбекистон, 2008. - 536 б.; Умуров Ҳ. Бадий ижод асослари. Т.: Ўзбекистон, 2001. - 1206. Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. Т.: Шарқ, 2004. - 287 б.; Қўчқоров Р. Истеъдод кадри. Т.: 1989. -

Степень изученности проблемы. В современной узбекской критике и литературоведении создано много научных и критических работ и исследований, охватывающих различные аспекты творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагай Мурада, защищено несколько диссертаций.⁷ В нашей кандидатской диссертации 1978 года были изучены литературно-критические взгляды Абдуллы Каххара, но в ней проблемы освещены в основном с точки зрения принципов партийности и соцреализма; анализ и выводы также были скоординированы в соответствии с господствующими идеологическими стереотипами тоталитарного общества. Естественно, сегодня они нуждаются в объективном научном изучении и переоценки.

В диссертации Л. Ташмухамедовой освещены важные литературные и эстетические принципы Абдуллы Кадыри, роль реализма, комедии и смеха в творчестве писателя. Однако проблемы гармонии, целостности и общности эстетических взглядов с индивидуальностью таланта, своеобразием художественного творчества этих писателей не были предметом специального исследования. Актуальность темы определяется концептуальным обобщением эстетических воззрений Кадыри, Каххара и Тагай Мурада на общечеловеческую сущность и коренные проблемы литературы, изучением синтеза и консолидации эстетических взглядов с художественным творчеством писателей, раскрытием их роли и значения в развитии литературы XX века и литературно-критического мышления в контексте мировой литературы.

Связь исследования с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана перспективных научно-исследовательских работ Джизакского государственного педагогического института по направлению «Вопросы узбекской литературы, истории критики и художественного мастерства».

Цель исследования заключается в изучение формирования эстетических взглядов Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара, Тогай Мурада, источников жизненных и духовных корней в их совершенствовании, неразрывно связанных с творчеством и созданием зрелых произведений писателей, а также в раскрытии их роли и значение в развитии художественно-эстетического мышления своего времени и современности.

Задачи исследования: На основе научного и сравнительного анализа, освещение жизненных и философских, литературно-исторических основ, источников общих эстетических взглядов Кадыри, Каххара и Тогай Мурада

⁷ Умиров С.Абдулла Каххор хикояларида бадий деталъ.Ф.ф.к.дисс.Т.:1967;Касимов У.Литературно-критическое наследие Абдуллы Каххара и вопросы художественного мастерства в узбекской литературе.дис.к.ф.н.М.:1978.165 с; Кўчқоров Р.Абдулла Каххор романлари ижодий тарихи.Фил.ф.н.дисс. Т.:1991.; Содиков С.Абдулла Каххор ва адабий танқид.Фил.ф.д.дис.Т.:1997; Зиёдуллаева Н.Ўзбек адабиётшунослигида ижодкор биографиясини ўрганиш муаммолари.Абдулла Каххор ҳаёти ва ижоди асосида. Фил.ф.н.дисс.Т.2000; Каримов Б.ХХ аср ўзбек адабиётшунослигида талқин муаммоси.(Қодирийшунослик асосида) Фил.ф.д.дисс.Т.:2002.-304 б.; Тошмухамедова Л.Абдулла Қодирийнинг адабий-эстетик қарашлари .Фил.ф.н.дисс.Т.:2005.-143 б.; Тўлаганова У.Тогай Мқрод насрида ритм. Фил.ф.н.дисс.автореф.Т.: 2005.24 б.; Ҳамдамов У. ХХ аср ўзбек шеърятини бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Фил.ф.д.дис.Т.:2017.-252 б.;Тўлаганова С.Ижодкор шахси ва қахрамон муаммоси .Абдулла Қодирий ижоди мисолида. Фил. ф.д.дис.Т.:2019.-242 б.; Бурхонова Ф.Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм. Фил. ф.н.дисс. автореф. -Т.:2019; Сувонов З. Тогай Мурод ижоди поэтикаси. Фил.ф. н.дисс.автореферати .-Т.:2019 и др. .

по вопросам литературы, творческой личности, художественного мастерства и национального характера, литературного влияния, традиций и новаторства, художественного языка и стиля;

Обосновать консолидацию художественного творчества и эстетических взглядов писателей, т.е. единства теории и практики, как целостного духовного мира на примере создания и анализа их талантливых произведений;

Изучение эстетических взглядов Кадыри, Каххара и Тагая Мурада на специфические особенности литературы, ее социальную функцию, проблемы историчности и художественности, национальный характер, природа и психологии героев посредством анализа художественных произведений;

Историко-сравнительное, ретроспективное освещение огромного влияния творчества и литературно-эстетических традиций Наваи на развитие и формирование творчества и эстетических взглядов писателей;

Научно-теоретическое обоснование таких аспектов, как определенная социально-биографическая, духовно-психологическая близость с автобиографическими элементами и созданными героями Кадыри, Каххара и Тагая Мурада, посредством художественно-эстетической интерпретации и анализа.

Объект исследования - романы Абдуллы Кадыри, повесть «Обид Кетмон», сборник «Диёри бакр» и мемуары о Кадыри; Сочинения Абдуллы Каххара в 6-ти томах. 1967-1971 гг. и в 5-ти томах 1987-1989 гг., издания «Беседы с молодежью» 1968 и 2017 годов, основные источники о жизни и творчестве писателя, архивные материалы, переписки; рассказы, повести и романы Тагая Мурада, статьи, а также сборник воспоминаний о писателе «Я возвращаюсь» (2007).

Предметом исследования является критика как эстетическая категория проблемы художественно-эстетических взглядов Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада, а также ее важная роль в контексте литературного процесса; научно-литературные и исторические источники, связанные с жизнью и творчеством писателей.

Методологические основы исследования. В работе применены методы историко-сравнительный, социальный анализ и синтез, психологический: были использованы методы биографического подхода для освещения вопросов отражения автобиографических элементов личности и жизни писателей в произведениях художественной и литературной критики.

Научная новизна исследования: эстетические взгляды Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада на социально-философскую сущность и коренные вопросы литературы обобщены на концептуальной основе в виде целостной системы и изучены в неразрывной связи с их художественным творчеством; раскрыты их роль и значение в развитии литературы и литературно-критической мысли.

Идейно-художественный уровень, ранние и восходящие этапы творчества Абдуллы Каххара обусловлены взаимосвязью созданием произведений с эволюционным совершенствованием эстетических воззрений

и художественным мастерством; в результате требовательного отношения писателя большинство рассказов (60 из 86 рассказов) не издавалось.

Мнения о том, что романы Абдуллы Кадыри были созданы в результате Октябрьской революции являются необоснованными с исторической и научной точек зрения. На основе признания, эстетических взглядов и творческого процесса писателя доказано, что эти романы результат редкого таланта «прирожденного эпического писателя» (Ойбек), тонких художественных наблюдений и искусством правдивого изображения, то есть продуктом «субъективной внутренней деятельности» автора.

Вопросы своеобразия творчества и литературного влияния широко изучены на примере творчества известных деятелей узбекской и персидской, узбекской и русской литературы. Односторонние истолкования и выводы о влиянии русской литературы на творчество Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Шейхзаде научно, логически обоснованы их талантливыми и глубоко национальными произведениями и эстетическими воззрениями.

В результате компаративного (от лат. comparativus — сравнительный) изучения рассказов А.П.Чехова и Абдуллы Каххара, произведений Гоголя и Кадыри, было доказано, что их произведения создавались на основе реальной действительности, в национальном духе. Индивидуальность мышления и своеобразное изображение человеческих характеров и мастерство искусства слова-неопровержимое доказательство тому, что мнения о подражании в этих произведениях-необоснованны.

С целью продемонстрировать национальное своеобразие, творческую общность и художественное мастерство Кадыри и Тагая Мурада в описании природы и внутренних переживаний героев для сравнительного анализа привлечены известные произведения М.Шолохова и Ч.Айтматова.

Практические результаты исследования: Сложный творческий путь Кадыри, Каххара и Тагая Мурада ярко свидетельствует о том, что сочетание художественного творчества и эстетических взглядов, консолидация и эволюционное совершенство играют важнейшую роль в историко-литературном процессе. Многовековой опыт показывает, что без формирования концептуальных литературно-эстетических взглядов не может быть создан образец зрелого художественного творчества.

Доказано, что небрежные отношение к классическому литературному наследию и эстетическому учению Навои, которым вдохновлялись Абдулла Кадыри, Абдулла Каххар и Тогай Мурад, - это результат нигилистических взглядов к творчеству и личности великого поэта в период до обретения независимости, господство тиранической системы и пресловутой политики.

В результате творчества и деятельности Навои в XV веке бурно развивается литературная наука и эстетика как большой и значительный этап в эволюции мирового литературно-эстетического мышления, и эта историко-научная истина опровергает необоснованные и широко распространенные представления о том, что «узбекская критика и литературоведение появилась лишь после Октябрьской революции.»

Подвергнуты обоснованной критике беспредметные взгляды и искусственные преувеличения «учения марксизма-ленинизма о литературе» в учебниках по узбекской литературе и критике, «Теория литературы», изданные (и переизданные!) в течение 1960-1990 гг.

Литературно-критические взгляды освещены на основе сравнительного анализа взаимосвязи с современностью и роли в развитии художественно-эстетического мышления с эпохой и творческой среды.

Результаты изучения эволюции литературных и эстетических взглядов Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада, предоставляют новую научно-теоретическую информацию и выводы для литературной критики, служат вспомогательным источником в совершенствовании учебников по узбекской литературе, теории литературы и литературоведению.

Жизненность, правдивость и общность эстетических взглядов Кадыри, Каххара и Тагая Мурада о творческом процессе, доказаны путем анализа их знаменитых произведений. Одним из важных научных и практических результатов работы является освещение того факта, что благодаря плодотворному творчеству Кадыри, Каххара и Тагая Мурада, сегодня наша литература, критика и литературоведение поднялся на высоту своего эволюционного развития и является несравненной школой творческого мастерства.

Достоверность результатов исследования объясняется конкретным изложением проблемы, научно-теоретическими выводами, основанные на методах историко-сравнительного, биографического, социально-аналитического и эстетического анализа, надежных литературных источниках, архивных документов, а также использовании информации интернета, словарей по литературоведению.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Эволюция литературно-эстетического мышления изучалась последовательно и систематически на основе творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада. Научная и практическая значимость непосредственно освещалась в единстве с их художественными творчествами, имеющее определенное значение в литературе, что может быть полезным для современной литературы и критики.

Результаты исследования служат научно-теоретической основой при изучении узбекской литературы XX века, литературно-эстетической мысли, творческой личности, традиций и новаторства, проблем национального характера, художественного языка и стиля, созданию фундаментальных исследований, охватывающих творчество и эстетические взгляды писателей в целостной форме.

Материалы и научные выводы диссертации могут служить источником для создания учебников и учебных пособий по узбекской литературе и критике для высших учебных заведений, средних школ и академических лицеев, проведения специальных курсов и семинаров по современной литературе и проблемам художественного языка..

Система художественно-эстетических, научно-теоретических взглядов и обобщений, выдвинутых в диссертации, служит наполнению и обогащению таких областей науки, как история литературы, теория литературы, литературная критика с научной, исторической точки зрения.

Внедрение результатов исследования. Изучение художественно-эстетических взглядов Кадыри, Каххара и Тагая Мурада и проблемы литературного процесса как важная литературно-эстетическая категория имеет определенное место в литературоведении; достигнута практическая реализация на основе изучения исторических, идейно-психологических факторов творчества и эстетических взглядов писателей, материализации эстетических ценностей, их отражение в художественных произведениях.

В процессе изучения творчества Кадыри, Каххара и Тагая Мурада в контексте мировой литературы, большое внимание уделено исследованию проблемы личности; в частности, результаты диссертации использованы в создании исследования «Абдулла Каххар: личность и художник», которое было подготовлено в 2013 году по фундаментальному гранту исследований, выполненным при Доме-музее Абдуллы Каххара по «подготовке и публикация научно-сравнительных текстов произведений и рукописей Абдуллы Каххара. (Свидетельство Министерства культуры №01-12-10-10280

Результаты использованы в “Антологии узбекской литературной критике XX века” (2011) и в произведениях «Абдулла Каххар в зеркале литературной независимости» по государственному практическому проекту под шифром А-1-059, изданном в 2018 году.

Результаты исследования были использованы в выпускных квалификационных работах и магистерских диссертациях, посвященных изучению творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада по направлению «Узбекский язык и литература» Джизакского государственного педагогического института в 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебных годах, воспользованы студентами в качестве учебного материала при изучении литературоведения, теории литературы и узбекской литературы XX века.

Выводы диссертации были использованы в научно-литературных конференциях, проводимых в средних школах № 4, 6, 10, 19, 5, 8, 10, 16, 21, 29 города Джизака, Шароф Рашидовского, Пахтакорского и Дустликского районов, в областной библиотеке, академическом лицее при институте, творческой школе Хамида Алимджана и Зульфийи и академическом лицее «Умид». Было признано, что эти материалы помогли молодым расширить свои знания в области литературы и эстетического мышления. (Справки Министерства высшего образования №89-03-688 и Джизакского ГПИ).

Было отмечено, что сценарии программ «Творчество известных поэтов и писателей», «Культура чтения», «Вечная песня», «Язык - это жизнь нации» национальной телерадиокомпании Узбекистана и Джизакской областной телерадиокомпании, пополнились новыми научными и литературными источниками (справки национального Телерадиокомпании республики Узбекистан № 02-10-475 и № 1247-51).

Исследовательские работы были использованы в рамках проекта Республиканского центра «Духовности и просвещения» в 2017-2019 годах «Научно-философское и художественно-лингвистическое исследование произведений ученых и мыслителей восточного ренессанса», и в творческом центре «Сангзорские волны» Союза писателей Джизакской области. (справки Союза писателей Узбекистана №01-03-06 / 223)

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 28 научно-практических конференциях, в том числе 6 международных, 4 зарубежом и 22 республиканских научных конференциях.

Объявление результатов. Опубликовано 54 научные работы по исследованию творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада, 2 монографии, 2 учебно-методических пособия, 5 научных и литературных сборников и брошюр. В республиканских журналах и научно-литературных сборниках, рекомендованных к публикации основными научными результатами докторских диссертаций высшей аттестационной комиссии, опубликовано 22 статьи, за рубежом 2, и 24 статьи в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных литератур. Общий объем работы - 225 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В разделе «Введение» диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, описаны цель и задачи, объект и предмет исследования. Показана соответствие темы с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики, изложены научные новизна и практические результаты исследования, выявлена их научная и практическая значимость, приведены сведения о внедрении результатов исследований на практике, опубликованных работах, структуре и объем диссертации.

Первая глава-«Независимость и художественно-эстетическое наследие» состоит из двух разделов, первый раздел называется «Литературно-эстетическое наследие и эпоха». В разные периоды общественной жизни отношение к национальному литературно-эстетическому наследию было разным. Эволюция узбекской литературы и художественно-эстетического мышления немыслима без творчества и эстетических традиций Навои. Они являются не только важным фактором и источником формирования художественно-эстетического мышления Кадыри и Каххара, но и творческим примером для современной литературы и духовности. Произведения Навои являются поучительными не только с точки зрения «идей гуманизма, и справедливости», но также с точки зрения эстетических взглядов и целостности.

В советский период наша богатая история и литература не были объективно изучены. Напротив, были очернены, например, тем, что «дореволюционная узбекская литература состояла из дворцовой поэзии и религиозных произведений, написанных для ханов и беков». Враждебное отношение к творчеству таких великих деятелей, как Яссави, С.Аллаёр,

С.Бакиргони, нашло отражение в солидных учебниках, как «История узбекской литературы» (1976, 1980) и «Теория литературы» (1978): «религиозно-мистическая литература всегда и везде играла реакционную роль».⁸ Нигилизм усилился и в «фальсификации Навои, пренебрежении его наследием». Мысли Чулпана в статье «Великий индиец» (1925) о том, что Навои, Байкара, Умархан и Фазли – “все это одно и то же”, говорит о не понимании гения Навои.⁹ В начале XX века о жизни и творчестве Навои не было написано ни одной статьи.¹⁰

Такая несправедливость была проявлена большой общественно-политической деятельностью и выдающиеся личности З.М.Бабура и его уникальному литературному наследию, высоко оцененном не только у нас, но и зарубежных странах. Запреты коммунистической партии в 1980-х годах и приостановление издания романа Пиримкула Кадырова «Вершина поколений» стали еще одной политической уловкой тоталитарного режима и яростной идеологии. Насильственную идеологическую политику можно увидеть и на примере отношения к Тагаю Мураду, который в 80-е годы проникновенно изучал личность и наследие Суфи Аллаяра. Подробности этого мрачного события и несправедливости, совершенной по отношению к Тагаю Мураду, также раскрыты в мемуарах «Я вернусь» (2007). Мысли Тагая Мурада: «Еще увидите, осталось мало. Люди вернуться к исламскому просвещению. В каждом доме будет висеть Коран» - несомненно, свидетельствует о духовном подвиге. Это также доказательство невежества и несправедливости доминирующей идеологии в отношении нашего литературного наследия и духовных ценностей, талантов. Книга Суфи Аллаяра «Сабот ул-Ожизин» преподавалась в качестве учебника в Средней Азии.¹¹

В романе Абдуллы Кадыри “Скорпион из алтаря” главная героиня Рано еще в четырнадцатилетнем возрасте полностью усваивает “Хафтияк”, “Коран”, “Чохор Китаб”, “Суфи Аллаяр”, “Маслаки муттакин”; все произведения Навои, что является выражением просветительских традиций нашего народа. В этой связи будет уместным более широко задуматься о том, что духовная природа творений и образов Кадыри связана с тяжелой судьбой и будущим нашего народа. Зловещая статья М.Шевердина была опубликована в те дни, когда наш народ с любовью читал первый узбекский роман – «Минувшие дни» -«написанный для умного народа, с преобладанием народной оценки и толкования, анализа психологических состояний»¹²: «Первый роман узбеков - роман Кадыри идеологически чужд нам. Он возвеличивает старый обычай, Коран, прошлое, «благородную древность». Роман может быть рекомендован русскому читателю только после того, как авторские идеологические ошибки будут нейтрализованы».(Журнал «За партию», 1928 №3, 88-96-стр.)

⁸ Икрамов А. Избр. соч. т.2, 1973. с.515.; Маллаев Н. Ўзбек адабиёти тарихи. Т.:1976.134-б. Адабиёт назарияси. Т.:Фан.1-т.1978.29-б.

⁹ Комилов Н. Маънолар оламига сафар. Т.:2012.178-б. Рустамов А. Алишер Навоий ҳикматлари. Т.:1985. 3-б.

¹⁰ Каримов Н. Навоийшунослик фанининг шаклланиши. “Ўзбек тили ва адабиёти”, №1, 2018.5-б.

¹¹ Сирождинов Ш. Сўфи Оллоёр илоҳиёти. “Жамият ва бурҷ”. Т.:2001.78-б.

¹² Жўрақулов У. “Ўткан кунлар” да девона образи талқинлари. Абдулла Қодирий ижодининг ижтимоий-маънавий-маърифий аҳамияти. Т.:2019.47-б. ¹³ Абдулла Қодирий. Диёри бақр. Т.:2007.22-б. Кейинги ўринларда ушбу манба қавс ичида берилди.

Это было проявлением губительного отношения не только к творчеству Абдуллы Кадыри, но и политики предательского режима и отрицательного отношения к нашей нации, мусульманской религии и нашему вековому культурному наследию. «Писатель, - говорил Абдулла Каххар, - должен быть специальным корреспондентом будущего». Абдулла Кадыри, помимо того, что был большим талантом, получил хорошее исламское образование, твердо следовал жизненным и рациональным требованиям этих учений, и поскольку он был убежденным и по-настоящему интеллигентным художником, он видел будущее нашего народа в просвещении и науке. Художественно-эстетические взгляды Кадыри, выраженные сто лет назад в его произведениях, таких как «Одно решение для моей нации»,¹³ отражены во многих произведениях классической литературы, в частности, в творчестве Навои, и в их главных героях.¹³ Тот факт, что высокие человеческие качества, богатая духовность и внутренний мир героев Кадыри сформированы религиозными и художественными книгами, может служить примером для нашей современной молодежи. В создании этих образов, в частности, совершенных и обаятельных узбекских девушек, таких как Кумуш и Рано, Кадыри вдохновлялся прежде всего яркими образами из дастанов Навои, а не из романов Гоголя, В. Скотта и Ж. Зайдона: Фархад и Ширин, Лейли и Меджнун в поэтических состязаниях Анвара и Раъно не только образцы восточного поэтического искусства «талмех»- намека.

Созданные под влиянием устного народного творчества и шедевров классической литературы, герои писателя выражают великие цели. Важный идейно-художественный замысел писателя воплощён также в основе тонких характеристик: пристальное изучение Рано религиозных книг, всех произведений Навои, «Девони Физули», «Лайли и Меджнун», произведения великих узбекских поэтов; Хафиза Шерози и Мирза Бедил на фарси, каллиграфии, очерков и рифмовки (арабский нахв и сарфи), в составлении ею самостоятельно стихотворений. Эти идеи великого писателя-родоначальника узбекского романа можно продолжать характерными мыслями Эркина Вахидова, что такие благородные идеи и образы, которые были результатом художественно-эстетического мышления и гуманистического мировоззрения Кадыри и занимали ведущее место в его творчестве, имеют первостепенное значение как в его время, так и сегодня: «Знания нашей молодежи очень односторонние. Не углубляясь слишком далеко, давайте возьмем философию, отца светских наук. Когда мы говорим о философии, мы понимаем марксизм-ленинизм потому, что только этому они учат. Наша историческая наука в таком же печальном состоянии. Знаем ли мы Коран, Тору, Библию? Даже наши выдающиеся ученые не открывали и не смотрели на них. Любой атеист должен глубоко изучить эти древние книги, которые отражают мировоззрение, философию, мечты и чаяния наших предков»¹⁴. Посредством этого сравнения отмечается, что Кадыри с его романами и литературно-

¹⁴Эркин Вохидов. Изтироб. Т.: 1992. 48-б. ¹⁵Абдулла Каххар. Асарлар. 6-т. Т.: 1971. 398-б. .

эстетическими уроками создал блестящий пример отображения жизни народа, реалистичное изображение их мечтаний, яркое выражение национального характера и мастерское использование богатств родного и других восточных языков.

Нигилистический подход к историческим личностям и нашему литературному наследию также иллюстрируется отношением к Ферузу, который занимает достойное место в общественно-политической и культурной жизни XIX века. В статье Абдуллы Каххара «О песнях» (1962) тонко анализируется жизненное и идейное содержание стихов таких поэтов, как Камтар, Ямин Курбан и Маъруф Кориев. Великий вклад Хорезмшаха Мухаммеда Рахимхана Феруза в развитие общественной жизни, литературы и духовности людей справедливо описан: «Феруз был известным лирическим поэтом, музыковедом, хорошим переводчиком. Какой смысл судить его по советским законам спустя сто лет?»¹⁵ Такие статьи, которые играют достойную роль в развитии нашего литературного и эстетического мышления, все еще могут служить примером критики и глубокого анализа. Диваны Феруза «Элга шоху ишкка кул», «Феруз гулшани» и другие важные исторические источники ярко показывают, что взгляды Абдуллы Каххара отличаются своими жизненной правдивостью и актуальностью.

Рассуждая об этом трагическом периоде недавнего прошлого, академик Наим Каримов выражает печаль и нашего народа: «Если бы творческие силы народа смогли пробудиться и повести за собой народ, одухотворенным просвещением, светом культуры, и если бы народ, как говорил Чулпан, превратился бы в могучее море, мощную волну, мощную силу, ни 1937 год, ни 1917 год, ни 60-е годы XIX века не вошли бы в историю как черные даты, Кадыри, Фитрат, Чулпан, Усман Насир выжили бы»¹⁶. За годы независимости такие добрые дела, как возвращение нашего литературного наследия нашему народу, обогатили нашу литературу и мышление. Как утверждают литературоведы, идеи Яссави проникнуты гуманизмом, призывает к добру и милосердию.¹⁷ Тот факт, что за годы независимости понимание Навои поднялось на новый уровень, также свидетельствует о развитии нашей духовности и национального самопознания.

Неоспоримым фактом является и то, что произведения Навои, которые являются ярким выражением большого таланта, оказывают сильное влияние на творчество и социально-эстетическую позицию Кадыри и Каххара. В этом смысле слова Абдуллы Кадыри на суде в 1926 году: «Я не боюсь смерти, готов умереть за правду»,¹⁸ и что герои писателя- Атабек и Анвар страдают о народе и мужественно умирают в борьбе за свободу и независимости родины, с необычайной храбростью, также являются жизненным и творческим примерами. Или вспомним мужество Абдуллы Каххара, который на крупном политическом собрании в 1956 году назвал главу партийной организации Союза писателей «палачом узбекской литературы», а в 1967 году с высокой трибуны сказал: «Я не солдат, а

сознательный член партии!»¹⁹ Правдой является и то, что история литературно-эстетической мысли XX века была насыщена героическим примером правдивости и творческого мужества, унаследованными гениального поэта и мыслителя Навои. Выдающиеся литераторы, такие как О. Шарафиддинов, свидетельствовали, что Каххар на самом деле выступал в защиту человеческой свободы, человеческого разума и решительно протестовал против насилия над человеком. Абдулла Каххар не смог избежать клейма идеологии этой речи до конца своей жизни и даже после своей смерти.²⁰ Такое мужество Каххара проявилось не только в конце жизни писателя, но и в его произведениях, таких как повести «Синчалак», написанная 1958 году (Б. Назаров). Правдивость, являющаяся стержнем мировоззрения и эстетики Абдуллы Каххара является естественным достоинством как стойкого человека и мужественного писателя, закалённого с детства отцовской профессией кузнеца-«темирчи Абдукаххара».

Не будет преувеличением сказать, что слова Тагая Мурада в партийном аппарате райкома, которые были ярким примером творческой и гражданской смелости Кадыри и Каххара, успешным продолжением их мужества и храбрости; они являются прочными звеньями в цепи нашего духовного и эстетического мышления: «О раб-мусульманин, кого ты будешь вспоминать при смерти? Партию? Комсомол? Конечно, ты скажешь, что Бога, отца и мать. Каково же это время, если ты, будучи живым, не можешь выбросить щепотку земли на похоронах своего отца или матери!»²¹ Сказать эти слова - все равно, что положить голову под топор. Кадыри, Каххар и Тагай Мурод, наследники патриотических и националистических идей Навои, являются яркими примерами стойкости в вере как в искусстве, так и в общественной и просветительской деятельности. Восхваление Каххаром Абдуллы Кадыри как «эмира писателей» в 1960-х годах является не только творческим мужеством, но и свидетельством огромного влияния незаурядной личности и творений Навои на наше литературное и эстетическое мышление.²² Говоря словами навоиведа Д. Салихи, «искреннее и верное изучение народного творчества» Навои, несомненно, откроет новые страницы в нашем и мировом литературоведении.²³ Выражая свои взгляды на науку и ученых в эпосе «Фарход и Ширин», Навои высоко оценивает личность, научное наследие Мирзо Улугбека и его большое значение для будущего:

Қиёматға декинча аҳли айём,
Ёзорлар онинг аҳкомидин аҳком (Хамса, с. 331)

¹⁶Каримов Н. Усмон Носир. Т.:Шарк.НМАК.1993.4-6. ¹⁷Хаққулов И.Аҳмад Яссавий Ҳикматлар.Т.:1991.16-6.Туркияда Яссавийлик.Сухбатлар тўплами.Т.:1999.Нашрга тайёрловчи Нодирхон Ҳасан. АК.2004,277-6.;

¹⁸Тўлаганова С. Ижодкор шахси ва адабий қаҳармон муаммоси.А.Қодирий ижоди мисолида.Ф.ф.д.дис.Т.:2019.242-6.

¹⁹Абдулла Каххар. Ёшлар билан су=бат. Т.:1968. 134-6.20.Шарафиддинов О.Ижодни англаш бахти.Т.:2004.292-6.

Дўстмуҳаммад Х. Ёлғиз. Т.: “Машхур пресс”.2019.170-6.

²¹Мен қайтиб келаман.Т.:2007.138-6. ²²Дилнавоз Юсупова. Алишер Навоийнинг ҳасби холи.-Абадият гулшани. Т.:2016.186-6.

²³Дилором Салохий. Навоий ва Самарқанд.-Абадият гулшани. Т.:2016.69-6.

²⁴Нурбой Жабборов.Боқий хикматлар қудрати.47-6.;²⁵Суйима Ғаниева.Ўз замонасидан ҳозирга қадар махсус ва машхур.

-Абадият гулшани.Т.:Ўзбекистон.2016.10-66.

²⁶Мирзаев С. Дониёров Х. Узбек совет адабиёти.Т.: 1967. 64-6. ²⁷Мамажонов С,Каримов Н.,Назаров Б.,Норматов.У, Шарафиддинов О.,Кўчқоров Р.

XX аср Ўзбек адабиёти тарихи. Т.:1999.

Это пророческое описание было бы наиболее достойной оценкой глубокого творческого и богатого литературно-эстетического наследия поэта. Ведь творчество Навои - это самый необходимый и ценный урок в понимании сущности литературы, творческого таланта, личности и долга, а также примеры высокого искусства и изящества для многих поколений. На торжественном собрании, посвященный 28-летию нашей независимости, ученик творческой школы с гордостью сказал, что «каждый поэт на свете обязан великому Навои»-это тоже своеобразное отражение национального самосознания. Если мы продолжим этот факт с признанием таких ученых, как Гарри Дик из Канады и Сугробону Шигуфта из Пакистана, мы еще раз убедимся, что величие гения Навои, а также образовательная и эстетическая значимость его творчества возрастут в сегодняшнюю эпоху глобализации.²⁴ Это самые яркие доказательства всемирного значения творчества и несравненного человеческого обаяния Навои.²⁵

Во втором разделе рассматривается «Сочетание художественного творчества и литературно-эстетических взглядов». Достижения науки и литературы в советский период интерпретировались на основе классовой и партийной принадлежности. Законы литературы и искусства были также сфабрикованы как «изобретенные гениями марксизма-ленинизма».²⁶ Такой односторонний взгляд широко распространен практически во всех литературно-теоретических источниках. В учебниках узбекской советской литературы искусственные идеи торжественно повторялись: «Самое научное, наиболее последовательное учение-марксизм-ленинизм-это звезда, показывающая путь для советской литературы и литературной критики».²⁷ Собственно говоря, основные проблемы художественного творчества были также глубоко осмыслены такими учеными, как Навои, за несколько столетий до появления учения марксизма-ленинизма, которое было воплощением сущности литературы и искусства, и их вдумчивые эстетические мысли, идеи и взгляды были непосредственно применены к художественному творчеству.

Сказать, что все известные представители нашей литературы не питались, и не вдохновлялись высокохудожественными произведениями Навои и литературно-эстетическими уроками, означало бы сказать, что они не наслаждались солнечным светом. Здесь уместно вспомнить знаменитое изречение Каххара, которое является примером глубины эстетических взглядов Каххара и также включено в литературные учебники²⁸ как редкое описание поэзии: «Поэзия, с точки зрения выражения, экстракт мысли - это мудрость, с точки зрения эмоциональности, - музыка и она найдет путь к человеческому сердцу»(6-т.253с.) В этом афористическом определении истины нетрудно почувствовать творческое влияние художественного и эстетического наследия и традиций Алишера Навои. «Сегодняшние известные поэты чувствуют себя счастливыми, следуя идеалам Навои» (И.Гафуров). Их единодушное мнение о величии Навои, также подтверждено признанием всадника Зиёдуллы в повести Тагай Мурада «Людя не зря говорит с восхищением Навои, Навои!».

В художественно-эстетических взглядах Навои охвачены практически все важные проблемы словесного искусства: его глубокие взгляды на такие жизненные вопросы, как сущность, сила, гармония формы и содержания поэзии и приоритете смысла, и сегодня является творческой программой:

Назмда ҳам асл анга маъни дурур,
Бўлсин анинг сурати ҳар не дурур (“Хайратул-аброҳ”)

Важность таких систематических взглядов, которые составляют некую квинтэссенцию литературного и эстетического мышления периода Навои, можно представить на примере следующего сравнения. В истории культуры множества народов, в частности армянской или литовской национальной литературе и эстетике даже в конце 19 - начале 20 веков проблема формы и содержания продолжала обсуждаться без соответствующего верного решения.²⁵

Ещё одним доказательством является то, что в учебнике «Теория литературы» (1978) созданного учёными института Языка и литературы АН РУз для высших учебных заведений, в разделе «Содержание и форма литературного произведения» приведены мысли пропагандистов-глашатаев марксизма-ленинизма как самые мудрые и правильные рассуждения.³¹ Но, авторам учебника было хорошо известно, что эту проблему Навои решил и с научной и с литературной точки зрения. В нижеследующих строках также можно увидеть выражение важного специфического свойства литературы – художественную правду и её силу эмоционального воздействия на читателя:

Сўз ичраки ёлғон эрур нописанд,
Чу назм этдилар, қилди доно писанд.(“Махбуб ул-қулуб”,104-б)

Такие важные мысли и выводы в литературной эстетике Алишера Навои свидетельствуют о том, что они получают своё подтверждение в творчестве таких великих писателей как Кадыри, Каххар, а также в произведениях литературоведов.³² Как утверждают великие литературоведы, Каххар в своих произведениях избрал не путь утверждения жизненной логики, а путь утверждения художественной правды. Например, его рассказы «Гранат» и другие завоевали такой успех, что позволило оценивать их как блестящие образцы мировой новелистики.³⁴

Не смотря на то, что творчество Кадыри, Каххара и Тагая Мурада изучаются на протяжении длительного времени, как сказал литератор Ш.Ризаев, «мы не можем оживить душу, нравственный мир этих великих личностей». Также нужно учесть мысли академика И.Султона³⁵ и А.Алиева о творческой позиции Кадыри, которые, на наш взгляд, требуют перерасмотрения: «Писатель вместе с Отабеком и Юсуфбеком хаджи не может заметить прогрессивные силы, которые в корне возрастают против

²⁸ Адабиётшуносликка кириш. Т.: Ўқитувчи.1984. 145-б.29 Очерк развития эстетической мысли в Армении.М.:“Искусство”. 1976.с.239; ³⁰Очерк развития эстетической мысли в Литве.М.:“Искусство”.1972.с.184;

³¹ Адабиёт назарияси.Т.:Фан. 1 т. 1978. 414-б.

³² Худойберганов Н.,Расулов А. Ўзбек совет адабий танқидчилиги.Т.Ўқитувчи.1990. 35-б.

³³ Каримов Х. Истиклол даври адабиёти. Т.:2010.; Адабий портретлар. Т.:Янги нашр. 2017. 420 б.

³⁴Жўрабоев О.Навой ижоди Абдулла Қахҳор талқинида. -Алишер Навоий ва XXI аср.Т.:2018. 202-205-бб.

феодалной системы, основанные на эксплуатации и распространении революционных идей среди народа».³⁵

Художественное наследие Абдуллы Каххара заняло прочное место в классике многонациональной литературы и неизменно привлекает пристальное внимание литературоведов и ученых, посвятивших ряд серьезных исследований его художественному творчеству. Заслуги А.Каххара перед литературой не ограничиваются его художественным творчеством. Он не только признанный мастер прозы и драматургии, но известный переводчик и публицист, талантливый критик и литературовед.

Литературно-критическое наследие А.Каххара многогранно как по содержанию, так и в жанровом отношении. Однако большая и важная роль Абдуллы Каххара-критика и литературоведа до сих пор не получила соответствующей оценки. Между тем без разработки этой темы невозможно представить настоящую картину истории узбекской литературы XX века и литературной критики, так как А.Каххар был не только в числе основоположников новой узбекской литературы, но и одним из зачинателей современной литературной критики.

Литературно-критическое наследие А.Кадыри и А.Каххара, являясь осмыслением сложного литературного процесса, его основных тенденций, неопровержимо подтверждает плодотворность творческих исканий писателей. Основная задача настоящего исследования-изучение литературно-эстетического наследия А.Кадыри, А.Каххара и Тагая Мурада в целом, в тесной связи с характерными особенностями исторического и историко-литературного процессов, раскрытие содержания и значения литературно-эстетических взглядов писателей в развитии современной узбекской литературы и критики.

Автор стремится не только дать характеристику литературно-критических и эстетических взглядов Абдуллы Кадыри и Абдуллы Каххара, выявить основные эстетические принципы их творчества, но и проследить как они формировались и реализовывались в их конкретной литературно-критической деятельности и художественном творчестве, какую роль они сыграли в становлении и развитии новой узбекской литературы и критики.

Естественно, что некоторые высказывания писателей о литературе и искусстве отражают их личные представления и носят субъективный характер. В высказываниях Абдуллы Каххара по вопросам литературы и искусства также иногда встречаются мысли, подсказанные субъективными пристрастиями. Тем не менее любая из них заслуживает пристального изучения, так как они являются звеньями в сложном процессе поисков, идейно-эстетической эволюции писателя. С этой же целью мы стремимся охватить и изучить все высказывания А.Каххара, представляющие интерес и дополняющие характеристику литературно-эстетических взглядов писателя.

³⁵ И.Султон. Абдулла Кодирий. Асарлар. 2 т. Т.: 1972. 343-б.

³⁶ Алиев А. Ижод ва изланишлар. Т.: 1976. 70-б.

Для характеристики литературно-критических и эстетических взглядов А.Каххара использованы не только многочисленные статьи и выступления по вопросам литературы, но и работы, относящиеся к другим видам искусства, художественные произведения записные книжки, письма, а также воспоминания современников. Помимо многочисленных печатных источников (книжных, журнальных и газетных) привлекаются материалы неопубликованные, в частности, хранящиеся в личном архиве писателя.³⁷

Вопросы о социальной роли и эстетической сущности искусства, как показывается в диссертации, непосредственно связаны с проблемой личности художника. Исходя из такого убеждения, в работе значительное внимание уделяется изучению эстетических мыслей и высказываний А.Каххара о личности художника слова. На основе литературно-критических статей А.Каххара в работе обосновывается вывод о том, что художественное творчество рассматривалось Кадыри и Каххаром как органическое сочетание эмоциональной и интеллектуальной сторон личности писателя, которые выражаются в его действии – в творческом труде.

В диссертации рассматривается роман «Мираж» как органическая часть эстетики писателя. В работе впервые в узбекском литературоведении осуществлена попытка рассмотреть роман А.Каххара «Мираж» как составную часть его эстетических и литературно-критических взглядов. Анализируя роман «Мираж», в котором А.Каххар художественно воплощает своё понимание высокой социальной роли искусства и общественного назначения художника, диссертант отмечает, что стремление изложить своё творческое кредо непосредственно в художественном произведении – явление не только глубоко традиционное в искусстве, но и прежде всего связанное с требованием времени.

На основе анализа произведения в диссертации показывается, что роман «Мираж» - та совокупность многочисленных высказываний А.Каххара о литературе и искусстве, не академическое исследование принципов художественного творчества. Это прежде всего – художественное произведение, в котором воплотились авторские представления о роли и назначения художника и художественного творчества, о связи искусства с жизнью;³⁸

Эти представления полемически направлены против приверженцев «чистого искусства» и различного рода деятелей от искусства, видевших в литературе средство для достижения материального благополучия; они отстаивают основополагающие принципы искусства реализма.

Главный герой романа Саиди – студент университета, юноша, весьма одаренный, с проблесками яркого художественного таланта. И всю силу своих возможностей, своего таланта он направил на достижение материального благополучия; личный успех и слава «призванного» - идеал его жизни, чуждый и губительный для художника. Именно эта несовместимая с настоящим искусством и призванием художника цель

37 Кучкарова М.Абдулла Каххар истиблोल адабиётшунослиги кузгусида. Т.: 2018, 176-б.

³⁸ Давид Кугултинов. Советские писатели автобиографии. Москва.:1972 с.324

истощает его талант, приводит Саиди к духовному опустошению, и, наконец, к трагической гибели. В этом заключается основной смысл названия романа.

Раскрывая причины трагической судьбы Саиди, А.Каххар отстаивает коренной принцип реалистической эстетики – связь искусства с жизнью.

Судьба Саиди приводит читателя к выводу, что само по себе художественное дарование бесплодно, если оно в своей сущности антинародно, антигуманно. Художник, порывающий связь с народом, не видит социальной перспективы, без чего искусство как таковое невозможно.

Творчество Кенджи является убедительным доказательством того, какого высокого роста может достичь художник, посвятивший свой талант благородным целям, какую большую социально-эстетическую силу обретают его произведения, когда они одухотворены высокими идеями времени, когда они народны в глубоком смысле этого термина и являются действенным средством преобразования человека и всей жизни.

На основе анализа диссертант приходит к выводу, что роман А.Каххара «Мираж» является в узбекской литературе первым и единственным художественным полотном, в котором плодотворно решаются коренные вопросы мировой эстетики- вопросы о социальной роли литературы, об отношениях искусства с действительностью, о назначении и судьбе таланта художника. Когда мы говорим о писателях, ставших совестью своего народа, перед нами возникает и образ Абдуллы Каххара. Он верил в могучую силу художественного слова: «Литература сильнее атома, но эту силу не надо использовать на заготовке дров»-отмечал он. «Если создадут моральный кодекс писателя,-говорил Абдулла Каххар,-то я на первое место поставил бы совесть и мужество».³⁹ Абдулла Каххар как истинный писатель до конца жизни оставался верным этому твердому убеждению.

Во второй главе диссертации“Литературно-критические взгляды и современность”изучаются основные мысли и высказывания Абдуллы Каыри и Абдуллы Каххара о литературной критике, анализируются глубокие и перспективнке размышления писателя о её методологии и разбираются его суждения о критериях оценки литературно-критических работ.Правдивость и народность для А.Каххара – и как писателя, и как литературного критика – были основными критериями для определения значимости и художественности произведения искусства. Следует подчеркивать, что вопросы литературной критики всегда рассматривались А.Каххаром с высоты требований и огромных задач, выдвигаемых перед литературой жизнью и временем. Этим фактом, отчасти, обусловлен глубоко верный взгляд А.Каххара на критику как не неотъемлемую часть художественной литературы. В то же время, в многочисленных высказываниях А.Каххара о литературной критике значительное место занимают критические замечания в адрес этой области творчества. «Критика критики» в творческом наследии А.Каххара отнюдь не результат скептического отношения писателя к критике вообще, не результат его субъективизма.

Низкий идейный и эстетический уровень молодой узбекской литературной критики, вульгарный социологизм и администрирование, проявившиеся в целом ряде критических работ, в результате чего творчество отдельных крупных писателей не получало должной оценки или вообще игнорировалось – вот те причины, которыми вызваны острые критические замечания А.Каххара в адрес современной ему литературной критики.⁴⁰

Другое обстоятельство, которым объясняется неудовлетворённость А.Каххара состоянием узбекской литературной критики, это требовательное отношение А.Каххара к критике как к высокому искусству, призывающему быть активной силой в выполнении великих задач современности, тех задач, решением которых озабочена художники и весь народ. Высокое назначение литературной критики А.Каххар видит прежде всего в том, что она воспитывает эстетический вкус у миллионов читателей, одновременно являясь той большой силой, которая движет литературу вперёд. «Критика и самокритика – закон развития нашей литературной жизни, движущая сила художественного развития». Это главное убеждение А.Каххара диссертант считает исходным моментом его взглядов на литературную критику.

В диссертации отмечается, что А.Каххар признавал за критикой право и обязанность выступать как механизм общественного контроля, пассивная позиция литературной критики, её невнимательное отношение к творчеству отдельных писателей «отрицательно сказывается на общем уровне требовательности наших писателей к своему творчеству, облегчает проникновение в литературу халтуры». Художественная жизнь для Каххара не разделялась на литературу и критику, на литературу «большую» и «малую»; она рассматривалась писателем как единое целое, каждое явление которого требует ответственного и современного анализа и оценки.

В работе затрагивается вопрос о мастерстве литературного критика. Высшим мерилом мастерства критика для А.Каххара, является органическое сочетание в нём социального и эстетического начал, умение соотносить явление искусства с реальной действительностью, с духовными запросами развивающегося общества. Таким критиком для А.Каххара был великий мыслители Наваи и В.Г. Белинский, произведения которых заставили его «глубже вникать в сущность литературного процесса, пристальнее изучать жизни и учиться отбирать из руды фактов серебро «истины». Но к сожалению, узбекская литературная критика не следовала высоким принципам анализа произведений искусства.

Вот один пример низкого уровня нашей критики и литературоведения, который стал предметом противоречивой литературных дискуссий в 40-50-годах. Критика эпохи «теории бесконфликтности», руководствуясь идеологией культа личности, не приняла творческий замысел писателя и потому одностороннее толковала роман Абдуллы Каххара «Кошчинар», что вынудило писателя пойти на принципиальные уступки. В итоге «Огни Кошчинара», как в идейном, так и в художественном отношении, намного

³⁹ Абдулла Каххор. Ёшлар билан суҳбат. Т.:2017. 76-б. ⁴⁰Абдулла Каххор. Асарлар.6-т.276-б.

ниже «Кошчинара». Следование принципам «партийности» и «улучшения социалистической действительности» привело к сюжетно-композиционным провалам, искусственности конфликтов, ослаблению психологизма. Вместе с тем эти произведения в определенном смысле- литературные памятники сложной эпохи, напоминание о том, что только возможность для писателя говорить правду, руководствоваться высшими духовными ценностями порождает подлинно правдивое и совершенное искусство.⁴¹

В диссертации подчеркивается, что вслед за Горьким А.Каххар отстаивает «социально-педагогическую» роль литературы и критики. «Учить начинающих литераторов писать просто, ясно, грамотно, - говорил М.Горький, - входит в число обязанностей критики; я даже думаю что это её главная обязанность». А.Каххар также рассматривал критику как школу мастерства для молодых писателей.

Вопросы «Творческое влияние и воспитание молодых талантов» неразрывно связаны с художественным мастерством в литературно-критических работах А.Каххара определяет место и значение литературно-критической деятельности Каххара в борьбе за рост художественного мастерства узбекских писателей. Соответственно первый раздел этой главы посвящен анализу литературно-критических работ А.Каххара по вопросам классического наследия, традиции и новаторства. В диссертации затрагивается проблема классического наследия, а также вопрос о влиянии творчества классиков русской и мировой литературы на формирование литературно-критических и эстетических взглядов Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и других писателей.³⁶

В работе указывается, что уже в первых своих литературно-критических статьях Кадыри и Каххар вместе со своими собратьями по перу выступали в защиту классического наследия и тем самым утверждают преемственную связь новой литературы с культурой прошлого. Они призвали изучать опыт классиков, использовать их достижения для развития и обогащения современной литературы. «Учиться у классиков – это значит творчески усваивать те «тайны» художественного мастерства, которые сделали их произведения прелестными» - вот одна из главных мыслей Каххара которая вдохновляет его на борьбу за бережное отношение бесценного богатства.

Литературно-критические статьи Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара о классическом наследии позволяют сделать вывод о том, что Кадыри, Каххар были не только талантливыми преемниками прогрессивных традиций культуры прошлого, но и признанными знатоками творчества великих писателей мировой литературы: Наваи и Саади, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Чехова, Салтыкова-Щедрина, Л. Толстого, Д. Лондона, Шекспира, Тагора, Горького, не говоря уже об узбекских и персидских поэтах прошлого и современниках.

⁴¹Кучкаров Р. Творческая история романов Абдулла Каххара. Т.:1991. 64-с. ⁴²М.Горький. О литературе. М.1955. 47-с. Устоз. Т.: 1960. ⁴³Лев Толстой ва узбек адабиёти. Т.: Фан. 1979. ⁴⁴Бегжанова М.Н.В. Гоголь и Абдулла Кадыри. Т.: Фан.1983.

В диссертации значительное место уделено анализу критических работ А.Каххара, посвященных творчеству Гоголя, Чехова и Л. Толстого. В статьях «Мой первый учитель» и «Большая школа» А.Каххар одним из первых среди узбекских писателей и критиков раскрывает социально-общественное значение произведений Гоголя. Показывая их художественные достоинства, он оценивает творчество классика русской литературы как большую школу для узбекских писателей, школу «реализма и выразительности в обрисовке героев, умения пользоваться всеми богатствами родного языка». Сравнивая литературно-критические статьи А.Каххара со статьями других узбекских писателей и критиков, например, статьей А.Кадыри о Чехове «Принцип экономии слов в маленьких рассказах», автор отмечает большую заслугу Чехова, открывшего новую страницу в истории мировой литературы.

Писатель, не усвоивший ценнейших традиций русской и мировой литературы, не превративший их в свои профессиональные навыки и жизненные установки, никогда не станет настоящим писателем – такова примерно доминанта раздумий А.Каххара о творчестве Л.Н. Толстого. В своей небольшой, но интересной заметке «Величайший писатель» А.Каххар сумел выделить главные особенности творчества Толстого: гигантские масштабы и глубину мысли, которая придает его произведениям общечеловеческое значение. Традиции классиков творчески продолжают.

В нашей критике и литературоведении о влиянии Чехова на творчество Каххара сказано немало. Однако рассказы А.Каххара не являются простым копированием произведений А.П.Чехова, а представляют собой плод творческого изучения мастерства и опыта русского писателя, сохраняя свою оригинальность и яркую национальную самобытность. Яркое доказательство-тому сравнительное изучение известных рассказов Каххара и Чехова, которые отличаются правдивостью изображения действительности и типичностью обстоятельств. Вспомним один из коротких рассказов Чехова «Спать хочется» и рассказ Абдуллы Каххара «Больная». Известный писатель Сергей Антонов, всесторонне изучая великолепные рассказы Чехова, с восхищением отмечает своеобразное мастерство писателя: на двух-трех страничках описывается вся человеческая жизнь. Если «Спать хочется» писать по порядку, то сначала надо бы написать, как Варька жила в деревне, как умер отец-кормилец, как Варька с мамой пошла в город наниматься у богатого хозяина и т.д. Но Чехов в рассказе ничего не говорит о взаимоотношениях маленькой Варьки с родителями в деревне.

Сказано только, что, когда мать придя из больницы, сообщает о смерти отца, Варька идет в лес и плачет. Эта весть-сама по себе-целый рассказ; в ней все ее детство: нужда, страх, одиночество.⁴⁵ Рассказ Абдуллы Каххара «Больная» - тоже невелик, он занимает лишь две страницы в книге. Но своей лаконичностью, простотой и точностью психологических характеристик и силой обобщений он является блестящим образцом реалистической прозы.

⁴⁵ Антонов С. Я читаю рассказ. М.:1973.132 с.

Вот отрывок из рассказа: «Большая» ; «У Сатывалды заболела жена...Его четырехлетняя дочка, присев подле больной матери, платком сгоняет с ее лица вялых, назойливых мух. Иногда девочка засыпает, положив головку на руки, крепко сжимающие платок. Вокруг тишина...Только жужжат мухи, стонет больная, да откуда-то издалека доносится дребезжащий голос нищего:». Подайте милостыню ради аллаха» Как-то ночью больная почувствовала особенно плохо. Сатывалды позвал старуху соседку. Та пришла, поправила у больной растрепавшиеся волосы, легонько погладила ее, а потом села и ...всхлипнула...» Язык Абдуллы Каххара отличается точностью и простотой изображения жизни и душевные переживания героев. Особенное значение в этих рассказах имеют художественные детали. Они выполняют большую смысловую и эмоциональную нагрузку и помогают понять и пожалеть Варьки и четырёхлетнюю девочку из рассказов «Спать хочется» и «Большая». (1-т.47-б.)

Говоря об отношении А.Каххара к классическому наследию, к стихотворному размеру классической поэзии народов Востока, диссертант считает насколько преувеличенной мысль А.Каххара о том, что «аруз» анахроничен, представляет собой музейный экспонат и возродиться к жизни уже никогда не сможет. Утверждение А.Каххара опровергается тем фактом, что размером «аруза» созданы замечательные стихотворения уже в наше время. Неопровержимое доказательство тому- яркое поэтическое творчество Героя Узбекистана, народного поэта Эркина Вохидова и многих других художников слова, которые проявили свое дарование имеено в системе аруза.

Творчество великих русских классиков оказало значительное влияние и на формирование идейно-эстетических принципов А.Каххара. Взгляды русских классиков, особенно Гоголя и Чехова, Толстого и Горького, на литературу и искусство не только были важным уроком в художественной практике, но и способствовали эволюции литературно-эстетических воззрений А.Каххара и многих узбекских писателей.

Затрагивая вопрос о влиянии А.П. Чехова на творчество А.Каххара, диссертант сделал вывод, что это влияние – один из самых ярких примеров преемственности и новаторства в художественной литературе. Его можно сравнить с такими «золотыми» звеньями преемственности в истории мировой литературы как Низами-Навай, Навоий-Джами, Навои-Физули, Пушкин-Гоголь, Мопассан-Флобер, Горький-Федин, Кязим Мечиев-Кайсын Кулиев.

В завершающем разделе третьей главы диссертации характеризуется многогранная деятельность А.Каххара по воспитанию литературной смены, прослеживается влияние художественного и литературно критического наследия писателя на творчество молодых литераторов республики. В работе подчёркивается, что деятельность А.Каххара – наставника по своему значению и масштабу не знает себе равных в узбекской советской литературе. Анализ творчества молодых литераторов составляет значительную часть многих литературно-критических выступлений писателя.

Как показано в диссертации, А.Каххар не представлял себе советскую, и, конечно, узбекскую советскую литературу вне творчества талантливой молодёжи, призванной не только продолжить традиции писателей старшего поколения, но и сказать своё новое, оригинальное слово, внести свой вклад в будущее большой литературы.

В своих литературно-критических выступлениях писатель неоднократно затрагивал вопрос о таланте и его развитии. Для А.Каххара, как отмечает автор, было характерно глубокое понимание того что талант – это прежде всего высшее достояние народа. В безответственном отношении к своему таланту, в забвении того, что «талант – это обязанность», А.Каххар видит одно из главных препятствий в становлении и развитии писателя. На основе большого количества критических статей и выступлений писателя в работе писателя отмечается, что проблема таланта самым тесным образом связывается им с моральным обликом художника. Это даёт возможность говорить о том что забота А.Каххара о судьбах молодых дарований одновременно была и заботой о нравственном облике литератора – воспитателя народных масс в духе морали.

Важное значение литературно-критических выступлений А.Каххара о творчестве молодых литераторов, ещё и в том, что в них указаны характерные недостатки конкретных произведений начинающих писателей. Главные из них – отсутствие жизненной правды, отчего страдает и художественная правда, возникает тематическое однообразие, художественное несовершенство, нечётко выраженная позиция. Этот вывод в работе подтверждается конкретными примерами из творчества молодых писателей. Диссертант доказывает, что А.Каххар смотрел на дело воспитания молодых писателей как на важную и неотъемлемую задачу всей писательской общественности. Это вывод подтверждается как единодушными свидетельствами известных писателей и критиков (А. Якубов, С. Ахмад, А.Шарафуддинов, П. Кадыров и др.) так и многими фактами, рассказанными автору настоящей работы супругой писателя К.Каххаровой.⁴⁶

В работе отмечается, что форма воспитательного и заботливого отношения А. Каххара на молодых писателей не ограничиваются отзывами и высказываниями об их творчестве в печати и публикациях выступлениях. Он широко использовал и личные встречи молодыми литераторами, охотно вступал с ними в переписку. Раскрывая содержание ряда писем А.Каххара молодым писателям, например, Пиримкулу Кадырову, Уткиру Хашимову, Шукуру Халмирзаеву, Анвару Мукимову, и другим показывает, что и в письмах А.Каххар всегда остается внимательным и требовательным. Его похвала и порицания обоснованы и аргументированы, проникнутым уважением к молодому писателю, и его творческим стремлениям.

Такие черты литературно-критических выступлений А.Каххара особенно созвучны нашему времени; работе с творческой молодёжью и забота о молодых талантах основывается на сочетании чуткого,

⁴⁶ Қосимов У.Юксак эътироф ва хайрат.-Вафонинг узун йули. Т.2016 –Б.88-97

уважительного отношения к ним с требовательностью и принципиальностью. Следует изучать проблемы и нужды молодёжи, помогать ей проявить своё дарование, направлять в развитие таланта по творческому перспективному пути. Несомненно, что литературно-критические статьи и рецензии А.Каххара является яркой страницей в истории литературной критики, анализирующей творчества молодых писателей.

Своеобразной школой для молодых писателей и читателей является художественное творчество самого Абдуллы Каххара, его литературно-эстетическое наследие. Об этом справедливо говорил известный узбекский писатель Адиль Якубов: "О Каххаре, его влиянии на современную узбекскую литературу, о его взаимоотношениях с молодыми писателями можно написать не одну страницу... Ни один молодой писатель, который стремится овладеть труднейшим искусством реалистической школы, не может пройти, не побывав в школе Каххара, не побывав, так сказать, в его мастерской».

Плодотворное воздействие каххаровского художественного опыта, опыта новеллиста, заметно не только в произведениях современных узбекских писателей, у него учатся и писатели других братских народов СНГ. Известный казахский писатель Токан Алимкулов, рассуждал о сборнике «Узбекские рассказы» в частности, отмечал: «Я нарочно не говорил о рассказах Каххара, признанного мастера узбекской художественной прозы. Он представлен в сборнике только двумя рассказами. Но какие это рассказы! Мне кажется, что «Прозрение слепых» Абдуллы Каххара может служить образцом художественного мастерства для многих советских новеллистов». Известный писатель Леонид Ленч прочитав, рассказ «Траур во время свадьбы» Каххара, также высоко оценил несравненное мастерство Каххара – сатирика: «Написать комедийную вещь о смерти человека дело чрезвычайно трудное. Это мог только Чехов. Абдулла Каххар поразительно легко решил такую художественно трудную задачу. Мы должны учиться у мастера-новеллиста Каххара» Крупный государственный деятель и писатель Шараф Рашидов свидетельствовал о том, что известный писатель Хо Ши Мин, который был руководителем Вьетнамского народа, считал Абдуллы Каххара своим учителем в художественном творчестве, особенно в новеллистике.

А.Каххар оказывал и продолжает оказывать своими талантливими произведениями и литературно-эстетическими взглядами огромное влияние на современную литературу. Можно смело сказать, что ещё много талантливых писателей вырастут под благотворным влиянием классика узбекской литературы, что уроки Каххара станут для них такой же школой художественного мастерства, какой были для него самого произведения великого Навои, Гоголя и Чехова, Толстого и Кадыри.

Четвёртая глава посвящена изучению проблемы «Создание национального характера-мерило художественности.» на примере творчества талантливого писателя Тагай Мурада, который открыл новую страницу в истории в современной узбекской литературе. Тагай Мурад- художник яркого таланта, замечательный мастер слова. Он оставил нам богатое литературное наследие.

Его перу принадлежат общепризнанные повести и роману- Он за короткое время сумел высоко поднять общественное значение искусства слова, обогатив тематику и идейное содержание национальной прозу, сделал значительный шаг вперед в развитии современной узбекской литературы. Как всякий талантливый художник, Тагай Мурад прошел большой жизненный и творческий путь. Творческая эволюция Тагай Мурада заслуживает внимательного изучения потому, что выражает одну из ярких тенденций историка – философского развития художественной прозы XX века. При этом интерес к нравственным аспектам процесса составляет главную его особенность, и понять своеобразие творчества Тагай Мурада – значит, прежде всего, проследить за формированием его основной идейно-эстетической концепции. Творчества Тагай Мурада вскормлено живой стихией и плодотворным влиянием устного народного творчества. Он во многом обязан своим предшественникам. Обладая современным художественно-эстетическим мышлением, Тагай Мурад творчески усвоил реалистические традиции мировой литературы. Все это способствовало Тагаю Мураду открыть новые возможности в родной литературе. Яркое доказательство тому – роман «Поля, оставшиеся от отца» («Отамдан колган далалар») который стал значительным явлением не только в творчестве молодого писателя, но и в литературе народов СНГ.

Огромный успех Тагай Мурада как истинного художника обусловлен тем, что он рос вместе со своим народом, всю жизнь мставшийся о независимости своей страны. Будущий писатель вышел из «низов», испытал на себе тяжкий труд земляков-хлопкоробов. Чтобы создать такое крупное произведение, нужен был не только яркий талант художника, но и высокая народу, «воздвигнуть ему нерукотворный памятник». Своим романом он хотел рассказать о радовался и страдал вместе с ними.

Роман «Поля, оставшиеся от отца» (1994 г.), посвященный Независимой Республике Узбекистан, охватывает большй и важный исторический период. Материалом романа стала жизнь узбекского народа на протяжении более ста лет – со второй половины XIX века и до 80-х годов XX века.

Главный герой произведения Дехконкул (т.е. дехкан-раб) человек, связывающий свою судьбу с отчей землёй, своеобразный символический образ нашего трудолюбивого народа. Это святое чувство превратилось в душевную потребность и это придаёт смысл в его тяжёлую и беспокойную жизнь, озаряет и его душу. Дехконкул, как и его дед Жамолиддин кетмень и отец Акраб, не может представить свою судьбу без своего кишлака и родных полей. Поля для него - опора, верный спутник.

Для Дехконкула Земля – неотделимая часть народа и истории Родины, вечный спутник прекрасных и кровавых дней, переживших нашими предками. Дороги и святы, потому что они могут выслушать и понять его страдания. «Мои поля стали полями от слез моих предков. Мои поля стали полями от солёного пота лба моих отцов. Мои поля стали полями от погасших надежд нгаших матерей, надежд наших женщин ...» («Далаларим

боболарим аччиқ кўз ёшларидан дала бўлди.⁴⁷ Далаларим оталарим шўрпешона терларидан дала бўлди. Далаларим аёлларим гулдай хазон умридан дала бўлди... »). Его несравнимая любовь и иреданность к родным полям – это яркое проявление патриотизма и любви к родине, к народу.

В нашей литературе было создано немало ярких художественных и публицистических произведений, отражающих повседневную жизнь кишлаков и самоотверженный труд хлопкоробов. Но, к сожалению, созданные под мощным давлением коммунистической идеологии, эти произведения во многом защищали «партийную политику» в сельском хозяйстве, закрывали глаза на бедное, порой трагическое положение дехкана, умалчивали о трудностях сельской жизни. И поэтому, мы не встречали в них полноценных и ярких национальных характеров хлопкоробов, подобных образу Дехконкула, четко и правдиво обрисованного в романе Тагай Мурада.

В сравнении с сотнями поэтических и произведений на эту тему, данный роман отличается тем, что в нем глубоко и последовательно раскрывается и прославляется кропотливый труд и внутренний мир благородного узбекского труженика, выражаются сложные переживания его и, самое главное, возвеличиваются искренние чувства любви к священной матери-родине и драгоценной земле. Нужно отметить, такие события, как разрушение мечетей, считавшихся священными для наших предков или изгнание из своих кишлаков, плодородных садов и полей, простых тружеников и дехкан (Жамолиддин-кетмень, Акраб и др.) изображены в произведении глубоко достоверно и правдиво. Все это позволяет читателю со всей драматичностью ясно представить вековые угнетения и традиции нашего народа и земли, растоптанные со стороны жестокими угнетателями.

В произведении ужасные сцены и кровавые столкновения, такие как беспощадная казнь тысячи наших соотечественников, зверский расстрел маленьких детей (как невинный Ибодиннемой) изображены ярко и реалистически. Страницу исторической правды своим трагическим содержанием и оставляют неизгладимый след в памяти читателей. Прочитав произведения Тагай Мурада, мы глубже познаем смысл жизни, красоту родной земли, крестьянского труда и человеческих чувств, а также многообразие национального языка.

Вопросы языка художественного произведения занимают особое место в системе литературно-критических взглядов Абдуллы Кадыри и Абдуллы Каххара, им продиктована целесообразность выделения в особую главу анализа высказываний писателя о языке, его богатства, полифонизм и функция своеобразия многовекового узбекского литературного языка.

Каххаровская концепция литературного языка раскрыта в следующих словах: «Что такое проблема языка в художественном произведении литература и язык! Да ведь литература – это и есть язык. Я пока что-то не слышал о писателе, который обходился бы без языка. И меня сейчас спрашивают, как я

⁴⁷ Тогай Мурад. Отамдан колган далалар. Роман. Т.: 1994.214-б.

рассматриваю «проблему языка» в ряду других профессиональных проблем, я просто затрудняюсь ответить. Главное – и никакого ...!».

Для Каххара язык художественного произведений – один из главных признаков «народности» и «ненародности» писателя. На основе анализа высказываний Каххара можно сделать вывод, что где нет хорошего языка, там не может быть и глубокого содержания. Ибо язык – это такое зеркало, которое имеет свойство полностью отражать все могущество и достоинство художественной литературы. Эту истину подтверждают произведения великих классиков и известных литераторов современности.⁴⁸ По нашему глубокому убеждению, в сравнении А.Каххара, - «литература сильнее атома» - заключена мысль именно об огромной действенной силе слова – ибо слово «первоэлемент» литературы.

Последовательно выступая против абсолютизации формы или содержания в произведении, А.Каххар видит образцы гармонического сочетания формы и содержания в русской и мировой классической литературе. Он неоднократно подчеркивал: «Разве кто-нибудь из классиков русской и мировой литературы писал скучно» Они «завоевали» весь мир «между прочим» и потому, что их произведения захватывают интересно».

Анализ мыслей и высказываний А.Каххара о единстве формы и содержания («жон ва жасад яхлитлиги») говорит о том что, в работе над языком произведения, чтобы создавать гармоническое соответствие, писатель должен ставить следующие задачи: постоянно совершенствовать структуру произведения с тем, чтобы она воплощала всю глубину и своеобразие писательского замысла и концепции, чтобы все детали и элементы сюжета были не только равно необходимы, но и органически сливаясь друг с другом, составили единое целое.

В тесной связи с художественным творчеством А.Каххара в работе выявлены взгляды писателя на такие художественно-изобразительные средства языка, как эпитет, сравнение, тональность и т.д.

В **заключении** раздела сделан вывод, что идея борьбы за сохранение и обогащение родного языка красной нитью проходит через все творчество Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагай Мурада, она всецело соответствовала требованию новой узбекской действительности – создавать подлинно народное искусство и литературу, доступную самым широким читательским массам.

Борьба Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара за языковое мастерство была борьбой за новую литературу, ибо язык для них был составной частью национальной культуры. Поэтому каждая строка литературно-критических статей Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара о языке пронизана пафосом утверждения единства содержания и формы в произведениях литературы и искусства.

⁴⁸ Алишер Навоий Мухокамат-ул луғатайн.Т.:2014.-Б.114.⁴⁹Мирвалиев.С .Абдулла Қодирий.Т.:2004, 2018.-Б.169.⁵⁰Абдулла Қаҳҳор.Шахс ва ижодкор.Т.:2013.-Б.146.⁵¹Ўткир Хошимов Дафтар хошиясидаги битиклар.Т.:2016.-Б.181
⁵².Эркин Воҳидов Сўз латофати.Т.:2018.-Б.212. ⁵³Одил Ёқубов.Сўз.Т.:2019.-Б.464. ⁵⁴Бокижон Тўхлиев.Адабиёт ўқитиш методикаси.Т.:2006.-Б.145.⁵⁵ Қозокбой Йўлдош.Очқич сўз. Т.:2019.-Б.683.⁵⁶ Йўлдош Солижонов. Сўз сеҳри ва меҳри. Т.:2018.-Б.83.⁵⁷ Тўра Мирза.333 Учамак. Т.:2017.-Б.63.ва бош.

В завершающем разделе последней главы диссертации представлен анализ **записных книжек** писателя как неотъемлемой части его литературно-критической деятельности, как своеобразного литературно-критического материала, раскрывающего становление и развитие многих замыслов художественного и теоретического характера. Обращение писателя к записным книжкам объясняется прежде всего его стремлением «быть тесно связанным с жизнью, использовать для этого все возможности», а также спецификой литературного творчества.

Рассматривая взгляды А.Каххара на роль и значение записных книжек в неразрывной связи с его литературно-критической и художественной практикой, записные книжки, являясь важнейшим источником материала для будущих художественных произведений, «писательской копилкой» примыкают к литературно-критическим произведениям писателя и могут рассматриваться как дополнение к ним. В них в известной степени отражено отношение А.Каххара к целому ряду литературно-ведческих проблем, в частности, к проблемам языка, сюжета и конфликта произведения, к системе «аруза», к жанровым проблемам; в них много интересных записей литературоведческого характера, краткие, но своеобразные представления об идейно-художественных и эстетических воззрениях писателя. В работе записные книжки Абдуллы Каххара изечены в сопоставлении с записными книжками Чехова, Гоголя, Паустовского а также характерными записями Аскада Мухтара и Уткира Хашимова и сделаны выводы о разнообразии и значении записных книжек в литературном процессе в целом.

В заключении работы изложены общие выводы о значении богатого художественного творчества Абдуллы Кадыри, Абдуллы Каххара и Тагая Мурада и их эстетическое наследия, о влиянии на развитие теории и практики современной узбекской литературы и критики.

Заключение

1. Творчество Абдулла Кадыри, Абдулла Каххара и Тагай Мурада является яркой страницей в развитии узбекской литературы, критики и эстетической мысли XX века. Их литературно-эстетические воззрения и художественное творчество составляют единое целое; изучение их в неразрывной связи служат основой в процессе освещения источников и факторов развития литературы того периода.
2. В XV веке в результате творчества Навои развивались наука о литературе; это подтверждает необоснованность утверждения в учебниках 1960-1990 годов, что «... узбекская критика и литературоведение зародилось после Октябрьской революции».
3. В развитие эстетических взглядов Кадыри, Каххара и Т.Мурада большую роль сыграли творчество и эстетические традиции Наваи.
4. В художественно эстетических воззрениях этих творческих личностей отразилось глубокая значимость литературы, её национальные и

народные качества. Они занимают достойное место в мировой художественно-эстетической мысли.

5. Толкование знаменитых произведений А.Кадыри, А. Каххара и Т. Мурада «как плоды октябрьской революции» беспочвенны и противоречит исторической и научной правде. Их произведения – это плоды естественного таланта, философско-эстетических воззрений, творческого вдохновения и мастерства изображения, то есть «результат деятельности субъективно-внутренних сил».
6. Изучение художественно-эстетических воззрений Кадыри, Каххара и Т.Мурада в контексте мировой литературы, с точки зрения национальной идеи и идея независимости имеет огромное значение для развития нашей литературы и культуры в целом.
7. Изучение эстетических взглядов в тесной связи с их художественным творчеством даёт возможность глубже постичь их индивидуальности личности и творчества, искусство создания национальных характеров, своеобразие художественного языка и стилей.
8. Идеино-художественный уровень творчества А.Каххара, начальный период и восхождения (из 86 произведений 60 не были включены в собрание сочинений писателя) дают основу для анализа мастерства писателя и постижение значения литературы, являются точкой опоры для понимания литературы и её эстетического значения.
9. А.Кадыри и А.Каххар так же являются основателями узбекской литературной критики. Их творчество является ярким примером тесного взаимодействия эстетического воззрения и жизненной действительности в художественном творчестве и критики.
10. А.Навои, А.Кадыри и А.Каххар доказали своеобразие новаторство своего творчества, освоив опыт русской и мировой литературы. Произведения Гоголя, Чехова, Кадыри и Каххара созданы на основе реальной действительности, в национальном духе; их высокое мастерство доказывает несостоятельность критики в «подражательстве».
11. Правдивое изображение бесправной жизни народа при царизме в произведениях Кадыри и Каххара свидетельствует о сочетании принципов историзма и реалистического изображения жизни.
12. Показано, что в глубоком изучение творчества молодых талантов, в их воспитание исключительную роль сыграет А.Каххар тем самым способствует развитию литературы и интеллектуального уровня молодых.
13. Неповторимое творчество А.Кадыри, А. Каххара являются школой художественного мастерства и поэтического языка; употребление в произведениях Кадыри и Каххара слов и выражений арабского и персидского языков свидетельствуют об историческом прошлом нации и говорит о близости и единстве образа жизни, языка, религии и культуры.

14. Мысли и высказывания Кадыри и Каххара о роли книги в развитии человечества, о национальном самопознании, в культурном развитии общества так же являются свидетельством многогранности и актуальности литературно-эстетического наследия классиков нашей литературы.
15. При изучении творческого процесса и истории создания произведения важную роль играют записные книжки писателя, как надёжный источник они являются составной частью литературоведения.

**DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES**

DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01. UNDER THE TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE

UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KASIMOV USMAN

**THE TRANSLATION OF LITERARY-AESTHETIC THINKING:
TRADITIONAL, INHERITANCE, INDIVIDUALITY
WITH THE EXAMPLE OF WORK ABDULLA KADIRI,
ABDULLA KAHHAR AND TOGAY MUROD**

10.00.02 – UZBEK LITERATURE

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF (DSc.)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

TASHKENT-2020

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under: B 2018.4.DSc/Fil.147

The dissertation has been prepared at the Jizzakh State Pedagogical Institute

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council's website (www.navoiy-uni.uz) and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific Consultant:

Normatov Umarali

The Scientist of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official Opponents:

Jurakulov Uzok Khaydarovich

Doctor of Pedagogical Sciences

Boltaboyev Hamidulla Ubaydullayevich

Doctor of Philological Sciences, Professor

Xasanov Shavkat Axadovich

Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Institute Uzbek Language, literature and folklore AN RUZ

The defence of the dissertation will take place on "18" _____ 2020 at _____ at a meeting of the Scientific Council DSc. 03/30.12.2019.Fil.19.01. at the Institute of the Uzbek Language, literature and folklore under the academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100100. Tashkent city Yakkasaroy region, Yusuf Hos Hojib, 103-house. Tel: (99871)281-42-44; Fax (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

The dissertation could be reviewed at the Main Library of University.
Address: 100100. Tashkent city. Yakkasaroy region, Yusuf Hos Hojib, 103-house.
Tel: (99871)281-42-44; Fax (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on "_____" _____ 2020.
(Protocol at the register _____ on "_____" _____ 2020)



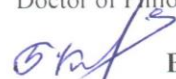
Sh.S. Sirojiddinov

Chairman of the Scientific Council on
Awarding Scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor



Q.U. Pardayev

Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences



B.N. Karimov

Chairman of the Scientific Council on
Awarding Scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

Topicality and necessity of the research. As noted in the Address of the President to the Oliy Majlis, the need for in-depth study of our invaluable language and literary heritage, which is an important factor in national growth and spiritual development, is growing. In particular, "the great humanist, who held a high position in the whole Turkic world and in world civilization". The process of creative continuation of Navoi's unique creativity, literary and aesthetic beliefs and traditions by Abdulla Kadyri, Abdulla Qahhor, Togay Murod is almost not studied. Significant research in the field of poetry and rhetoric, based on the positive results of the study of the works of Togay Murod, their aesthetic views are inextricably linked with art, the principle of unity of words and deeds provides a comparative aspect of the work.

The purpose of the study: to highlight the fact that at different stages of society there were different attitudes to the national literary and aesthetic heritage, the attitude to this heritage after independence was built on sound logical foundations, based on important scientific and official sources; Abdulla Qodiri, Abdulla Qahhor, Togay Murod study the life and spiritual roots of the formation and development of aesthetic views, the sources in close connection with the unique talent of writers, the creation of artistic creativity and mature works, and their role in the development of artistic and aesthetic thinking.

Objectives of the research: Scientific and comparative study of the vital and philosophical, literary-historical basis, sources of the common aesthetic views of Abdulla Kadyri, Abdulla Qahhor and Togay Murod on literature, creative personality, artistic skill and national character, literary influence, tradition and innovation, artistic language and style coverage on the basis of analysis and in the context of the literary process;

To substantiate the consolidation of writers' artistic creativity and aesthetic views, that is, the unity of theory and practice, as a holistic synthesized spiritual world, on the example of the process and analysis of the creation of their mature works;

To study the specific and common literary and aesthetic views of Abdulla Kadyri, Abdulla Qahhor and Togay Murod on the specific features of literature, social function, history and art, the art of creating a national character, the depiction of nature and spirit through the analysis of their works;

Historical-comparative coverage of the influence of Navoi's creative and literary-aesthetic traditions on the formation and development of writers' creativity and aesthetic views;

Scientific and theoretical substantiation of artistic, aesthetic interpretations and analyzes of such socio-biographical, spiritual-spiritual closeness with the personality of Abdulla Qodiri, Abdulla Qahhor and Togay Murod, autobiographical elements in his life and the heroes he created.

Object of research: Sources reflecting the literary and aesthetic views of writers: Abdulla Qodiri's novels, the collection "Diyori Bakr" and memoirs about Qadiri; Abdullah Qahhor's 6- and 5-volume works (1967-1971; 1987-1989) and

two editions of "Dialogue with Youth" (1968,2017); Togay Murod's short stories and novels, short stories and articles, collections of memoirs about the writer "I will return" (2007), as well as archival materials, letters and correspondence of the writers were selected as important sources. Samples of Russian and Persian literature are also included in the comparative analysis.

The subject of the research is the problem of artistic and aesthetic views of Abdulla Qodiri, Abdulla Qahhor and Togay Murod as an aesthetic category that plays an important role in criticism and literary criticism and in the context of the literary process; scientific, literary and historical sources related to the life and work of writers.

Methodological basis research: Historical-comparative, sociological, comparative, analytical-aesthetic, biographical-psychological methods were used to cover the research topic. Biographical approaches were used to cover the issues of reflection of autobiographical elements on the personality and life of the artist in works of art and literary criticism.

Scientific novelty of the research: Abdulla Qodiri, Abdulla Qahhor and Togay Murad's aesthetic views on the socio-philosophical essence of literature and "core" issues are generalized in the form of a holistic conceptual system and studied in close connection with their artistic work, ie on the principle of unity of words and deeds; the role and importance of artistic creation and the development of literary-critical thinking are covered on the basis of the criteria of world literature;

The ideological and artistic level of Abdullah Qahhor's works, the initial and ascending stages are revealed through the analysis of the works, which are inextricably linked with the gradual improvement of the writer's literary and aesthetic views and artistic skills;

Abdulla Qadiri's claim that "his novels were created as a result of the October Revolution" is historically and scientifically unfounded; These novels are the product of the unique talent of the "innate epic writer" (Oybek), the "heavyweight" character, the deep artistic observation of past events and the art of realistic depiction, that is, the author's "subjective-internal activity" creative process, aesthetic views and proved on the basis of the writer's confessions.

Famous works of M. Sholokhov and Ch. Aytmatov are involved for comparative analysis in order to demonstrate the national identity, creative commonality and artistic skills of Abdulla Kadyri and Togay Murod in depicting nature and the human psyche;

The stories of Chekhov and Qahhor were studied in a comparative way, these works were created on the basis of real reality, in the national spirit, the height of the art of speech was covered by analysis, and their ideas about imitation proved to be unfounded. The active life position of the writers, their high beliefs and ideological and artistic reflection of their socio-philosophical, literary and aesthetic views in the heroes of the work are covered on the basis of the analysis, some interpretations and views are discussed.**Scientific and practical significance of research results.** The fact that the problem of the evolution of literary and

aesthetic thinking is studied on the basis of the works of Abdullah Qodiri, Abdullah Qahhor and Togay Murod on a consistent and systematic basis and directly covered in their entirety has a certain value in literature and can be useful for our literature and criticism.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction and five chapters, a conclusion and a list of references. Total volume - 225 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1бўлим (1 часть; 1 part)

1. Қосимов У. Ёзувчининг сирлари. Абдулла Қахҳор сабоқлари. – Тошкент, Хазиана,1995. – Б. 64.
2. Қосимов.У. Ҳозирги замон ўзбек адабиёти. Тоғай Мурод. – Тошкент, Ёзувчи,1997. – Б.28.
3. Қосимов У.Теран илдизлар. Рисола. Республика таълим маркази. – Тошкент, 2002. –Б.32
4. Қосимов У. Ўзбек адабиёти ва танқидчилиги тарихидан лавҳалар. Монография. – Тошкент, Иқтисод- молия, 2006. – Б.137
5. Қосимов У. Бадий тафаккур талқинлари. Т.:”Фан”.2009. –Б.141 (хаммуаллиф).
6. Қосимов У. Ижодни англаш йўлида. – Тошкент, Иқтисод-молия, 2015. – Б.134.
7. Қосимов У. Адабиётга эътиқод. – Тошкент, Адабиёт учқунлари, 2018. – Б.74.
8. Қосимов У. Адабий-эстетик тафаккур: Абдулла Қодирий, Абдулла Қахҳор,Тоғай Мурод. – Тошкент, 2020. –Б. 220 (нашрда).
9. Қосимов У. Қахҳор қахрамонлари исмлари.Ўзбек тили ва адабиёти. № 3.1980. –Б.16-21.(10/00/00.№14).
- 10.Қосимов У. Қахр эмас, меҳр керак // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1987 – №11. –Б.162-176 (10/00/00.№19) (хаммуаллиф).
- 11.Қосимов У. Ҳақиқатга эътиқод. // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1989 –№2. – –Б. 200-203 (10/00/00.№19).
- 12.Қосимов У. Адабиёт дарсликлари // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 1998. – №12. – Б. 86-188 (10.00.00№).
- 13.Қосимов У. Нобель маърузалари. Э.Хеменгуэй, У.Фолькнер // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2000 –№7. – Б.176-178 (10.00.00.№).
- 14.Қосимов У. Буюк эстетик таълимот // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2001. –№2.–Б.7 (10.00.00.№).
- 15.Қосимов У. Ҳақгўйлик ва халқчиллик ибрати // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2009. –№10. – Б.61-72 (100000.№9).
- 16.Қосимов У. Навоий ва Саъдий // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2013. – №2.–Б.147-151 (10.00.00.№).
- 17.Қосимов.У. Бадий сўз кудрати... // Ўзбекистон матбуоти. – Тошкент, 2013. –№ 3.–Б.56-57 (10.00.00.№7).
- 18.Қосимов.У. Йирик адиб, оташин публицист // Тил ва адабиёт таълими.– Тошкент, 2017. –№11.–Б.22-27 (100000.№9).
- 19.Қосимов У. Вопросы творческого влияния. – АҚШ, Филодельфия. Импакт журнал. 2019. – Р.12-14.
- 20.Қосимов.У.Тарихийлик ва бадийлик // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2020. –№1. –Б.45-48 (100000.№9).

21. Қосимов У. Алимов А. Усмон Азим шеърляти бадиияти. Journal NX.Impact Faktor-5.785. – Ҳиндистон. апрел.2020.
22. Қосимов У. Давр ва адабий-эстетик тафаккур. Халқаро илмий журнал Махсус сони №3. – Т.2020. –Б.7 .

11бўлим (11 часть; 11 part)

23. Қосимов.У. Адабиётшунослик асослари. Ўқув-услубий мажмуа. 2001. – Б.86. (ҳаммуалиф) .
24. Қосимов.У. Мактаб ва академик лицейларда Қодирий, Чўлпон, Фитрат асарларини ўрганиш методикаси. – Тошкент, Чўлпон, 2007. –Б. 180 (ҳаммуалиф).
25. Қосимов У. Адабиётнинг ҳаётбахш кучи. Монография.– Тошкент, Навоий, 2008. –Б. 208.
26. Қосимов У. Адабиётимиз саҳифалари. – Тошкент, Иқтисод-молия, 2017. –Б.154 (ҳаммуалиф).
27. Қосимов У. Истиқлол ва илм-фан уфқлари. Мулоқот.– Тошкент, 2006. – Б. 18-21.
28. Қосимов.У.Саъдий ва Навоий шеърлятидаги муштараклик //Адабиёт кўзгуси”, – Тошкент, 2000. –№6. –Б. 75-80.
29. Қосимов У. А.Қаҳҳор асарлари янги нашри // Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2018. –№2.–Б.107-109.
30. Қосимов У. Миллатимиз фахру ғурури // Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2019. -№2.–Б. 7-9.
31. Қосимов У. Абдулла Қодирий жасорати ва маҳорати // Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2019. -№3.–Б.9-13.
32. Қосимов У. Она тили ва адабиёт-ҳаётий эҳтиёж // Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2019. -№3. 11–Б.
33. Қосимов У. Адабий анъана ва новаторлик. // Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2020. - № 1 –Б. 11-16.
34. Қосимов У. Серқирра истеъдод ва ранг-баранг ижод // Тафаккур зиёси. 2019. –№4 –Б. 7-11.
35. Қосимов.У.Абдулла Қаҳҳор – мунаққид / Республика илмий конференцияси материаллари – Тошкент, 1989. – Б.114-116.
36. Қосимов У. Ёшлар маънавияти.Фан ва техника тараққиёти. – Тошкент, 1990. –Б.40-43.
37. Қосимов У. Ҳаёт ва адабиёт сабоқлари. Сокин дарё шиддати. – Тошкент, 2002. –Б.4.
38. Қосимов У. Баркамол авлод шаклланишида адабиётнинг ўрни. – Сангзор, 2003. –Б.18-20.
39. Қосимов У. Миллий тил ва тафаккур яхлитлиги/ Республика илмий конференцияси материаллари – Қўқон, 2003. –Б.65-66.
40. Қосимов У. Мехр ва самимиятга йўғрилган ижод. – Тошкент, Ўзбекистон, 2007. –Б.242-249.

41. Қосимов У. Роль Тағая Мурада в развитие современного узбекского романа. Материалы междунар. науч-техн. конф. “ISTIQLOL” г. Навои. 29-30.1X.2008. – С.242-244.
42. Қосимов У. Умуминсоний ғоя ва қадриятлар юксак маънавият омили. – Тошкент, 2009. –Б.24-28.
43. Қосимов У. Тоғай Муроднинг миллий характер яратиш маҳорати. Ўзбек адабий танқиди. XX аср. Антология. – Тошкент, 2011. –Б.212-218.
44. Қосимов У. Инсоний ва ижодий комиллик. Маънавий камолот йўли. – Тошкент, 2012 – Б.51-57.
45. Қосимов У. А.Қаҳҳор ибрати ва маҳорати -Абдулла Қаҳҳор: шахс ва ижодкор. – Тошкент, Тамаддун, 2013. –Б. 33-36 (ҳаммуаллиф).
46. Қосимов У. Юксак эътиқод, поэтик маҳорат. Давр ва ижод муаммолари. – Тошкент, 2015, –Б.6-8.
47. Қосимов У. Ватан ва истиқлол илҳомлари . – Тошкент, 2015. –Б.80-92.
48. Қосимов У. Мумтоз шеър таҳлили маъсулияти. – Тошкент, 2015. –Б.236-240.
49. Қосимов У. Умуминсоний қадриятлар Навоий, Саъдий, Конфуций талқинида. Халқаро илмий конференция материаллари. -Самарқанд-Шанхай, 2016. –Б.155-157.
50. Қосимов У. Чехов и Абдулла Каххар. Международная научная конференция.-Украина, 2016. –Б.17.
51. Қосимов У. Моҳир таржимон ва матншунос. Тафаккур ва талқин. – Тошкент, Турон замин Зиё, 2016. –Б.5-7.
52. Қосимов У. Сўз такрори нуқсонми ёки юксак санъат – Тошкент, 2016. – Б. 28-32.
53. Қосимов У. Серқирра истеъдод соҳиби. – Тошкент, 2016. –Б. 25-28.
54. Қосимов У. Тил миллатлараро муносабатлар омили. – Тошкент, 2017. – Б. 108-111.
55. Қосимов У. Буюк аждодларимиз ҳикматлари. -Вена. Австрия. Халқаро илмий конференция. 2017 март. –Б.5 (ҳаммуаллиф).
56. Қосимов У. Бадий таржима масъулияти. Тасаввуф адабиёти ва таржима. Республика илмий-назарий конференция материаллари, – Тошкент, 2018. –Б. 211-215
57. Қосимов У. Алишер Навоий ва Эркин Воҳидов/ “Алишер Навоий ва XXI аср” мавзуидаги халқаро илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 188-190.
58. Қосимов У. Взаимовлияние литератур / Международная научная конференция.-Казахстан,2018. - С.10.
59. Қосимов У. Бадий матн-маҳорат кўзгуси. Республика илмий назарий конференция материаллари. –Наманган, 2018. –Б.93-96.
60. Қосимов У. Китоб сеҳри ва қудрати. Республика илмий конференция материаллари. 26.04.2019. – Б.5-6.
61. Қосимов У. Ҳақгўй синчи, йирик адабиётшунос дейдиларки. – Тошкент, 2019. –Б.70-79.

62. Қосимов У. Тақиқланган китоб тақдири. Республика илмий конф. тўпл. 2020. –Б.6 .
63. Қосимов У. Бадий тил полифонияси.-Республика илмий онлайн конференция материаллари. ГулДУ.2020.
64. Қосимов У. Алимов А. Усмон Азим поэтик образлари. Международная конференция. Украина.04.2020.

Автореферат Жиззах давлат педагогика институтининг
“Тафаккур зиёси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (12.05.2020 йил)