

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АБЗАЛОВА ХУРШИДА МИРЗИЯТОВНА

**ОДАМ ЎЛДИРИШГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ЖИНОЯТ-
ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Content of the Doctor of Science (DSc) Dissertation Abstract

Абзалова Хуршида Мирзиятовна

Одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жихатлари.....3

Абзалова Хуршида Мирзиятовна

Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с убийствами.....29

Abzalova Khurshida Mirziyatovna

Criminal-legal and criminological aspects of the fight against murder.....54

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....59

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АБЗАЛОВА ХУРШИДА МИРЗИЯТОВНА

**ОДАМ ЎЛДИРИШГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ЖИНОЯТ-
ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.3.DSc/Yu83 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим тармоғи порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Кабулов Рустам

юридик фанлар доктори, профессор

Отажонов Абдор Анварович

юридик фанлар доктори, профессор

Махкамов Отабек Мухтарович

юридик фанлар доктори

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 рақамли Илмий кенгашининг 2020 йил «8» июль куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил «__» июнь куни тарқатилди.
(2020 йил __ июндаги __-рақамли реестр баённомаси).

У.А.Тухташева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

Д.Г.Камалова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.С.Салаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор в.б.

КИРИШ (Докторлик диссертацияси (DSc) аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш қонунчилиқни такомиллаштиришнинг устувор йўналишларидан биридир. Ушбу жараёнда жиноят-ҳуқуқий муҳофазанинг энг қимматли объекти сифатида инсон ҳаётини ҳимоя қилишни таъминлашга қаратилган жиноят қонунчилиги алоҳида ўрин эгаллайди. Қасддан одам ўлдиришга қарши курашиш суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятининг устувор вазифаларидан ҳисобланади. Мазкур жиноятларга қарши самарали курашиш чораларини кўриш, уларнинг сабаб ва шарт-шароитларини, шунингдек айбдор шахсини ўрганиш катта илмий ва амалий аҳамиятга эга. 2019 йил якунлари бўйича БМТнинг Global Study on Homicide маърузасида келтирилган статистикага кўра, қасддан одам ўлдириш жинояти ҳар 100 минг кишига Салвадор Республикасида 61,8 та, Бразилияда – 30,5 та, Россияда – 10,82 та, Швейцарияда – 5,35 та, Ўзбекистонда – 3 та, Финляндияда – 1,42 та, Буюк Британияда – 1,2 тани ташкил этади¹. Юқоридагилар инсон ҳаётининг жиноят-ҳуқуқий муҳофазаси самарадорлигига алоҳида эътибор қаратиш зарурлигини кўрсатади.

Жаҳонда жиноят қонунчилигини такомиллаштириш, қасддан одам ўлдирилганлик учун адолатли жазо тайинлаш, жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш объекти сифатида шахснинг ҳаётини ҳимоя қилиш, қасддан одам ўлдириш ва ҳаётга қарши бошқа жиноятлар учун қатъий жавобгарлик чоралари ва жиноий жазони белгилаш, қасддан одам ўлдиришнинг олдини олиш бўйича чоратадбирлар самарадорлигини ошириш, ҳаётга қарши жиноятлар, хусусан қасддан одам ўлдиришнинг сабаб ва шарт-шароитлари, жиноятчи шахсининг криминалогик тавсифи, ушбу жиноятларни тўғри квалификация қилиш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикамизда жиноят қонунчилигини такомиллаштириш, жиноят содир этган шахсларга нисбатан адолатли жазо тайинлаш, яъни айнан шахснинг ҳаёти, соғлиғи, унинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини олий қадрият сифатида ҳимоя қилиш бўйича салмоқли ишлар амалга оширилиб, мазкур соҳа муайян даражада ривожлантирилмоқда. Хусусан, қасддан одам ўлдирилганлик учун аниқ жавобгарлик чораларини белгилаш, квалификацияда вужудга келадиган муаммоларнинг олдини олиш, профилактик чора-тадбирларни кучайтириш мақсадида кенг кўламли тизимли ишлар амалга оширилмоқда. Дарҳақиқат, «жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жиноий қилмишларни декриминаллаштириш, жиноий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш, жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасидаги фаолиятни мувофиқлаштиришнинг самарадорлигини ошириш»² қонун устуворлигини

¹ <https://www.unodc.org/>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда, 20-сон.

таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш долзарб аҳамиятга эга.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг «Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида»ги (1995), «Қурол тўғрисида»ги (2019) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ–4947-сонли, 2017 йил 30 ноябрдаги «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ–5268-сонли фармонлари, 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ–3723-сонли қарори ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Одам ўлдиришга қарши курашиш чораларини такомиллаштиришга, ҳаётга қарши жиноятларнинг профилактикаси ва уларнинг олдини олишга, жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган илмий-тадқиқот ишлари БМТнинг Наркотик ва жиноятчиликка қарши курашиш бошқармаси (UNODC), Violence Research Centre, University of Cambridge (Буюк Британия), Case Western Reserve University (АҚШ), Law Government Gun Crime Prevention Research Center (АҚШ), Canadian Domestic Homicide Prevention Initiative (Канада), М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети (РФ), Жазоларни ижро этиш федерал хизматининг Ҳуқуқ ва бошқарув академияси (РФ), Россия халқлар дўстлиги университети (РФ), Иммануил Кант номидаги Болтиқ федерал университети (РФ), Қозоғистон криминологик ассоциацияси (Қозоғистон Республикаси), Тошкент давлат юридик университети каби халқаро, илмий ва таълим муассасаларида амалга оширилмоқда.

Одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини ўрганишга оид тадқиқотларда муайян илмий натижаларга эришилган. Жумладан, улар томонидан амалга оширилган илмий тадқиқотлар натижасида одам ўлдиришнинг профилактикаси ва унинг олдини олиш учун минтақавий тадқиқотлар амалга ошириш лозимлиги, одам ўлдиришга ижтимоий-иқтисодий ва экологик шароитлар, бошқарув ва қонун

¹ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.unodc.org>, <https://www.vrc.crim.cam.ac.uk>, <https://thedaily.case.edu>, <https://crimeresearch.org>, <http://cdhpi.ca>, <https://www.msu.ru>, <http://www.apu.fsin.su>, <http://www.rudn.ru>, <https://www.kantiana.ru>, kazcrim@netmail.kz, <https://tsul.uz> ва бошқа манбалардан олинган.

устуворлиги, сиёсий барқарорлик, демография ва маданий қарашлар, хусусан гендер тенглиги каби масалаларнинг таъсир кўрсатиши (БМТ Наркотик ва жиноятчиликка қарши курашиш бошқармаси); зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларга, хусусан одам ўлдиришга ҳаётий шароитлар, ишсизлик, гиёҳвандлик ва алкоголизмнинг таъсири (Violence Research Centre, University of Cambridge); одам ўлдириш ёки унга суиқасд қилишдан кўпроқ оиладагилар жабр кўриши эҳтимоли юқори эканлиги (Case Western Reserve University); одам ўлдиришда қуролдан фойдаланиш ва унинг ғайриқонуний муомаласи омили мавжудлиги (Law Government Gun Crime Prevention Research Center, Canadian Domestic Homicide Prevention Initiative), жиноят қонунида жазони енгиллаштирувчи таркибли одам ўлдириш жиноятлари тизимини такомиллаштириш муаммолари (М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети); шартли ҳукм қилинганлар томонидан содир этилган одам ўлдиришнинг криминологик тавсифи ва уларнинг олдини олиш масалаларининг таҳлили лозимлиги (Жазоларни ижро этиш федерал хизматининг Ҳуқуқ ва бошқарув академияси); сиёсий, мафкуравий, ирқий, миллий ва диний ёки бирон-бир ижтимоий гуруҳга нисбатан адоват замирида содир этилган қасддан одам ўлдиришнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик тавсифи (Россия халқлар дўстлиги университети); эвтаназиянинг одам ўлдириш эканлиги (Иммануил Кант номидаги Болтиқ федерал университети); зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлар, хусусан одам ўлдиришнинг яқка тартибдаги профилактикасининг аҳамияти ва ўрни (Қозоғистон криминологик ассоциацияси); одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини такомиллаштириш (Тошкент давлат юридик университети) лозимлиги тўғрисидаги хулосалар шакллантирилган ва асослантирилган.

Жаҳонда одам ўлдиришга қарши курашиш самарадорлигини ошириш бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: оила аъзоларини ҳаётга тажовуз қилувчи зўравонликдан ҳимоя қилиш; одам ўлдириш учун жавобгарлик ва жазодан озод қилиш билан боғлиқ жиноят-ҳуқуқий нормаларини такомиллаштириш; қурол муомаласининг ҳаётга қарши жиноятлар содир этилишига таъсири; адоват замирида одам ўлдиришнинг сабаб ва шарт-шароитларини ўрганиш; эвтаназияни жиноят қонунида таъқиқлаш ва бошқалар.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қасддан одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик чоралари ҳам миллий, ҳам дунё жиноят-ҳуқуқий фанининг устувор йўналишлари ҳисобланади. Мамлакатимизда қасддан одам ўлдиришга қарши ҳуқуқий курашишнинг умумий жиҳатлари М.Ҳ.Рустамбаев, Р.Кабулов, Р.А.Зуфаров, А.С.Якубов, Қ.Р.Абдурасулова, А.А.Отажонов, О.Крутько ва бошқаларнинг илмий ишларида ўрганилган.

Инсон ҳаётига тажовуз қилувчи жиноятларга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик чораларини ўрганиш масалаларига А.И.Рарог, А.И.Чучаев, В.П.Ревин, И.И.Лукашук, Ю.М.Антонян, Г.Н.Борзенков, А.Н.Красиков, И.Ч.Борчашвили, А.Б.Бекмагамбетов, Н.И.Загородников, Л.И.Глухарева, П.А.Андрушко, А.А.Арямов, Н.А.Бабий,

С.В.Бородин, В.А.Байков, В.И.Мокринская, Т.А.Плаксина, Т.Н.Нуркаева, О.Н.Ярошенко, Д.Ю.Краев, Н.Г.Рахматуллина, О.С.Капинус ва бошқа олимлар ўз илмий ишларини бағишлаганлар.

Қасддан одам ўлдиришга қарши курашиш ва мазкур жиноятларга адолатли жазо тайинлаш масалалари К.Binding, А.Noche, В.Gert, Mark P. Mostert, J.Pradel, J.Rachels¹ каби олимлар ва мутахассислар томонидан ўрганилган.

Бироқ, республикамизда одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари бўйича комплекс монографик тадқиқот ўтказилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилиб, «Ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва профилактика қилишнинг инновацион усул ва воситалари» илмий-амалий грант лойиҳаси илмий йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади одам ўлдириш учун жавобгарлик қисмида жиноят қонунчилигини янада такомиллаштириш ва мазкур соҳада суд-тергов амалиёти самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ҳаётга қарши жиноятларнинг тушунчаси ва моҳиятига тавсиф бериш;
одам ўлдириш тушунчасига нисбатан назарий-ҳуқуқий ёндашувларни таҳлил қилиш;

одам ўлдириш учун жавобгарлик белгиловчи Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигининг вужудга келиши ва ривожланишини тадқиқ этиш;

Ўзбекистон Республикаси ЖКга мувофиқ одам ўлдириш жинояти таркибини ўрганиш;

Ўзбекистон Республикасида одам ўлдиришнинг олдини олиш масалаларини таҳлил этиш;

одам ўлдириш билан боғлиқ жиноятчилик детерминантлари, жиноятчи шахсининг тавсифини ўрганиш;

одам ўлдириш учун жавобгарликни тартибга солувчи хорижий мамлакатлар жиноят қонунчилигидаги ижобий жиҳатларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш имкониятларини аниқлаш;

одам ўлдиришни квалификация қилиш қоидаларини такомиллаштириш ва одам ўлдиришни ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлаш;

жиноят қонунчилигини такомиллаштириш ва қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш бўйича таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти одам ўлдиришнинг жиноят-ҳуқуқий тавсифи ва одам ўлдиришга қарши курашиш бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети қасддан одам ўлдириш учун жиноий

¹ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

жавобгарлик ҳамда ҳаётга қарши жиноятлар учун адолатли жазо тайинлаш масалаларини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, амалдаги қонунчилик ва хорижий мамлакатлар амалиёти, шунингдек жиноят-ҳуқуқий фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Қўйилган вазифаларни ҳал этишда илмий тадқиқотнинг умумилмий ва махсус усулларидан, яъни тарихий, тизимли, қиёсий-ҳуқуқий, таҳлилий, контент-таҳлил, мантиқий-юридик ва бошқа усулларидан фойдаланилган. Мазкур усулларнинг барчаси маълум даражада диссертация тадқиқоти натижаларининг аниқлиги ва асосланганлигини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

фуқароларнинг ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилиш ҳамда сақлаш, уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш устуворлигини қурол ва унинг ўқ-дорилари муомаласининг асосий принципи сифатида белгилаш, одам ўлдириш учун мўлжалланган қурол ҳамда унинг ўқ-дорилари муомаласини тақиқлаш, шунингдек улар қўлланилиши натижасида жабрланувчиларнинг ҳаётига зарар етказилган ҳар бир ҳолат тўғрисида тегишли органларга хабар қилиш ва жабрланувчиларга имкон қадар қисқа муддатда биринчи тиббий ёрдам кўрсатиш мажбуриятини қурол эгаси зиммасига юклаш зарурлиги асосланган;

хотин-қизларга нисбатан жисмоний, руҳий, жинсий ёки иқтисодий тазйиқ ўтказиш орқали уларнинг ҳаётига тажовуз қиладиган ғайриқонуний қилмиш зўравонлик, деб тан олинishi кераклиги асослантирилган;

давлат соғлиқни сақлаш тизимини бошқариш органлари ва соғлиқни сақлаш муассасалари ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларни хотин-қизларнинг ҳаёти ёки соғлиғига хавф солувчи фактлар ва аниқланган сабаблар тўғрисида хабардор қилиши лозимлиги исботланган;

хотин-қизларга нисбатан тазйиқ ва зўравонлик содир этишга мойил бўлган ёки уни содир этган ғайриижтимоий хулқ-атворли шахсларга нисбатан хотин-қизларнинг ҳаётига хавф солувчи зўравонликни олдини олишнинг яқка тартибдаги чораларини кўриш лозимлиги асослантирилган;

тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилишни амалга оширувчи ваколатли органлар ҳамда ташкилотларнинг фаолиятини бирлаштириш мақсадида тазйиқ ва зўравонликдан жабрланувчиларга иқтисодий, ҳуқуқий, ижтимоий, руҳий, тиббий ва бошқа ёрдам кўрсатиш бўйича махсус марказлар ташкил этиш лозимлиги асослантириб берилган;

худудда одам ўлдиришнинг олдини олиш, мазкур жиноятларни тез фош этилишини таъминлаш мақсадида профилактика инспекторлари ва тезкор ходимларга нисбатан иқтисодий таъсир ёки рағбатлантириш чораларини қўллаш зарурати исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклифлар ишлаб чиқилган;

инсон ҳаёти тананинг бирон-бир қисми пайдо бўлиши билан бошланади ва биологик ўлим билан яқунланади, деган хулосага келинган;

хорижий тажриба ва қонунни қўллаш амалиётининг чуқур ўрганилиши асосида эвтаназия учун жавобгарлик белгилаш таклиф этилган;

одам ўлдириш тўғрисидаги нормага одам ўлдириш кўринишидаги жиноятнинг тушунчасини, яъни «бошқа шахсни қасдан қонунга хилоф равишда ҳаётдан маҳрум қилиш» деган таърифни киритиш асосланган;

одам ўлдириш учун жавобгарлик белгиланган модданинг тузилишини уч қисмдан иборат қилиб, айрим оғирлаштирувчи ҳолатлар билан тўлдириш зарурати асослантирилган;

одам ўлдиришни терроризм, Ўзбекистон Республикаси Президентига тажовуз қилиш, геноцид каби ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлари очиқ берилган;

одам ўлдиришнинг олдини олиш ва унинг профилактикасига оид қонунчиликни уйғунлаштириш ва тизимлаштириш зарурати асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиётига асосланган, бундан ташқари хулосалар социологик тадқиқотлар, статистик маълумотлар таҳлили натижаларини умумлаштириш орқали амалий жиҳатдан асослантирилган, шунингдек олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, амалдаги жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда, суд-тергов органлари фаолиятида, шунингдек жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш, криминология, виктимология, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти одам ўлдириш учун қатъий жавобгарликни белгилаш, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш бўйича янги илмий изланишларни олиб боришга асос бўлади. Шунингдек улардан жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш, криминология, виктимология, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси фанлари бўйича маъруза, мунозара ва амалий машғулотларда, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Одам ўлдириш учун жавобгарлик қисмида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш масалаларини тадқиқ этишнинг илмий натижалари асосида:

фуқароларнинг ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилиш ҳамда сақлаш, уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш устуворлигини қурол ва унинг ўқ-дорилари муомаласининг асосий принципи сифатида белгилаш, одамни ўлдириш учун мўлжалланган чекланган шикаст етказувчи ўқотар қуролнинг фуқаровий ва хизмат қуроли ҳамда унинг ўқ-дорилари сифатида

муомаласини тақиқлаш, фуқаровий ва хизмат қуроли қўлланилган, фуқароларнинг ҳаётига зарар етказилишига олиб келган ҳар бир ҳолат тўғрисида қурол эгаси қурол қўлланилган жойдаги ички ишлар органига дарҳол хабар қилиши, фуқаровий ва хизмат қуроли қўлланилганлиги натижасида фуқароларнинг соғлиғига зарар етказилган тақдирда, мазкур қурол эгаси баданига шикаст етган фуқароларга биринчи ёрдам бериши, шунингдек уларга имкон қадар қисқа муддатда биринчи тиббий ёрдам кўрсатиши чораларини кўриши шартлиги тўғрисидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 29 июлдаги ЎРҚ–550-сон «Қурол тўғрисида»ги Қонунининг 4-моддаси учинчи хатбошида, 9-моддаси биринчи қисмида, 26-моддаси учинчи ва тўртинчи қисмларида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 23 сентябрдаги 06-14/1913-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф қурол муомаласида инсон ҳаётини ҳимоя қилиш устуворлигини, одам ўлдиришда фойдаланишни тақиқлашни қонунда мустаҳкамланишига имкон яратган, шахсни ҳаётдан маҳрум қилган қурол эгаларининг жавобгарлигини ошириш, ҳаёти хавф остида қолган шахсга ёрдам кўрсатиш мажбуриятини ҳуқуқий нормада мустаҳкамлашга хизмат қилган;

хотин-қизларга нисбатан жисмоний, руҳий, жинсий ёки иқтисодий тазйиқ ўтказиш орқали уларнинг ҳаётига тажовуз қиладиган ғайриқонуний ҳаракат (ҳаракатсизлик) зўравонлик ҳисобланиши тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги ЎРҚ–561-сон «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 3-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари бўйича қўмитасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-22-сон далолатномаси). Мазкур таклиф зўравонликни ҳуқуқий нормада хотин-қизларнинг ҳаётига тажовуз сифатида мустаҳкамланишига имкон яратган;

давлат соғлиқни сақлаш тизимини бошқариш органлари ва соғлиқни сақлаш муассасалари ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларни хотин-қизларнинг ҳаёти ёки соғлиғига хавф солувчи фактлар ва аниқланган сабаблар тўғрисида хабардор қилиши лозимлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги ЎРҚ–561-сон «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 11-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари бўйича қўмитасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-22-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф хотин-қизларга нисбатан содир этилиши мумкин бўлган жиноятларни фош этишда соғлиқни сақлаш органлари ва муассасаларининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга қўмаклашиши мажбуриятининг қонуний асослари яратилишига хизмат қилган;

хотин-қизларга нисбатан тазйиқ ва зўравонлик содир этишга мойил бўлган ёки уни содир этган ғайриижтимоий хулқ-атворли шахсларни аниқлаш ҳамда уларга профилактик таъсир кўрсатиш лозимлиги тўғрисидаги таклиф

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги ЎРҚ–561-сон «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 19-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари бўйича қўмитасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-22-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф хотин-қизлар ҳаёти ва соғлиғига тажовуз қилувчи зўравонликни олдини олишнинг яқка тартибдаги чораларини кўриш тўғрисидаги қонуннинг қонунда мустаҳкамланишига хизмат қилган;

тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилишни амалга оширувчи ваколатли органлар ҳамда ташкилотларнинг фаолиятини бирлаштириш мақсадида тазйиқ ва зўравонликдан жабрланувчиларга иқтисодий, ҳуқуқий, ижтимоий, руҳий, тиббий ва бошқа ёрдам кўрсатиш бўйича махсус марказлар ташкил этиш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги ЎРҚ–561-сон «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 27-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари бўйича қўмитасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-22-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф хотин-қизларни зўравонликдан ҳимоя қилиш бўйича чораларни мувофиқлаштириш учун ҳуқуқий асос яратган;

худудда одам ўлдиришнинг олдини олиш, мазкур жиноятларни тез фош этилишини таъминлаш мақсадида профилактика инспекторлари ва тезкор ходимларга нисбатан иқтисодий таъсир ёки рағбатлантириш чораларини қўллаш зарурати тўғрисидаги таклиф Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 22 февралдаги 137-сон қарори билан тасдиқланган Бириктирилган худудда ички ишлар органларининг ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича фаолиятини баҳолаш тартиби тўғрисидаги низомга 2-илованинг 1 ва 3-позицияларида ҳамда 3-илованинг 1 ва 9-позицияларида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикасининг Ички ишлар вазирлигининг 2020 йил 5 мартдаги 34/1-1330-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф одам ўлдиришнинг олдини олиш ва уни фош этишда профилактика инспекторлари ва тезкор ходимларнинг жавобгарлигини оширишга хизмат қилган ва уларни рағбатлантиришга асос бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та, жумладан, 3 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 26 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 13 та илмий мақола (улардан 3 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Одам ўлдириш учун жавобгарликнинг умумий тавсифи**» номли биринчи бобда одам ўлдириш учун жавобгарликни назарда тутувчи қонунлар ретроспектив таҳлил қилинган, Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига мувофиқ одам ўлдириш учун жавобгарликнинг умумий тавсифи берилган.

Диссертацияда одам ўлдириш учун жавобгарликни назарда тутувчи Ўзбекистон Республикаси жинойт қонунчилигининг ривожланиш тарихи шартли равишда беш босқичга бўлинган:

1. Исломгача бўлган давр. Мазкур давр зардуштийлик динининг таъсири билан тавсифланади. Авестода кўп марта қасддан одам ўлдириш ҳақида сўз боради. Бундан ташқари, қасддан одам ўлдириш ҳақида эслатиб ўтилганининг ўзи ҳам зардуштийлар томонидан ўша даврда айб масаласига, яъни жинойтнинг субъектив томонини аниқлашга эътибор берилганлигини кўрсатади. Нафақат Авестода, балки зардуштийлик давридаги бошқа ҳуқуқий манбаларда ҳам бошқа солиҳ одамни ҳаётидан ғайриқонуний маҳрум қилиш энг оғир гуноҳ ҳисобланган. Масалан, «Ақл руҳининг ҳукмлари» китобида бошқа ўта хавфли жинойтлар қаторида одам ўлдириш ҳам санаб ўтилади. Қасддан одам ўлдириш оғирроқ жинойт ҳисобланган ва бошқа одамнинг ҳаётидан эҳтиётсизлик оқибатида маҳрум қилишдан кўра уни содир этганлик учун қаттиқроқ жазо назарда тутилган. Аборт учун жавобгарлик масаласи алоҳида қизиқиш уйғотади. Авестода аёлнинг аборт бўйича ҳаракати гуноҳ, деб баҳоланиб, уни амалга оширган аёл гуноҳкор ҳисобланган. Бундай ҳолда, аёлга кўмак берган эр ва (ёки) шифокорнинг ҳаракатлари қасддан одам ўлдириш сифатида баҳоланган.

2. Шариат нормалари амал қилган давр – исломнинг тарқалиши ва ислом жинойт ҳуқуқи нормаларининг таъсири билан боғлиқ. Шахс ҳуқуқларининг бузилишига исломнинг ҳуқуқий доктринаси одам ўлдириш ва тузалмайдиган тана жароҳатларини киритади. Ушбу жинойтлар учун жазо тайинлаш талион принципига асосланган.

Бирок, шариат нормаларида ушбу турдаги жинойтлар учун назарда тутилган талионни бошқа жазо билан алмаштириш имкони мавжуд. Суннатга кўра, бу ҳолда Пайғамбар жабрланган томонга «қасос» (ўлим жазосини), «дия» – жинойтчини кечиришни ёки ундан хун олишни танлашни буюрган.

Танлаш ҳуқуқи ўлдирилганларнинг меросхўрларига берилган, ammo ҳукм қилиш ҳуқуқи ўлдирилганларнинг меросхўрлари бўлмаган тақдирда ҳукмдор қотилни кечира олмайди, гарчи у ўлим жазосини қон тўкиш ўрнига алмаштириш ҳуқуқига эга бўлса ҳам, дейилган.

3. Чор Россияси ҳукмронлиги даври шариатнинг таъсири ва 1903 йилдаги Жиноят кодексининг нормалари амал қилиши билан тавсифланади. Ҳаётга ва соғлиққа қарши жиноятлар хусусий шахсга (одамга қарши) қилинган жиноят шакли сифатида ЖК XXII бобида келтирилган. Ҳаётга қарши жиноятлар тизими (453-466-моддалар) янада аниқ ва ихчам бўлди. Кодекс ўз жонига қасд қилиш учун жазолашдан воз кечиб, ҳаётга қарши жиноятларни фақат бошқа одамнинг ҳаётига тажовуз сифатида баҳолади. Жиноят кодексининг яна бир ижобий томони Россия империясининг жиноят ҳуқуқи анъаналарига зид равишда бу қасд шаклландан пайтга қараб одам ўлдиришларни фарқлашдан воз кечилди. 1903 йилдаги ЖКда ҳар хил турдаги одам ўлдириш учун жавобгарлик изчил ва малакаловчи хусусиятларига қараб дифференциация қилинди. Жиноятлар таркиби тизими янада аниқроқ бўлди. Одам ўлдиришнинг асосий таркиби (453-модда) биринчи ўринга қўйилди ва аввалгидек одам ўлдиришнинг энг қийин тури асосий таркиб сифатида белгиланмади. Мазкур даврда қасддан одам ўлдириш учун жазони оғирлаштирувчи ҳолатларининг жуда кенг рўйхати мавжуд эди. Масалан, 455-моддада: одамнинг юқори ёки пастки шажарадаги қариндошининг, эр ёки хотиннинг, ака-ука ёки сингилнинг; ибодатни ёки диний маросимни амалга оширишда руҳонийнинг; хизмат вазифаларини бажариши вақтида ёки уларни бажариши муносабати билан мансабдор шахсининг; император ёки император оила аъзосини кўриқлайдиган кўриқчи сафларидан бирининг ёки император хонадони ҳарбий кўриқчисининг; раҳбарнинг ёки хўжайиннинг ёхуд у билан бирга яшайдиган хўжайин оила аъзосининг ёки айбдор хизматда бўлган бошлиғининг ёки ўзи ишлаган ёхуд ўқитган устасининг ёки қотил тарбияси ва парвариши билан шуғулланган шахсининг; тўда (шахслар гуруҳи) томонидан; одам ўлдириш учун жазо ўталганидан кейин беш йил ичида; кўп одамлар ҳаёти учун хавфли тарзда; жабрланувчи учун оғриқли шаклда; заҳарланиш орқали; пистирмадан; ғаразғўйлик мақсадида; бошқа оғир жиноятни содир этишни енгиллаштириш мақсадида одам ўлдирилиши учун жавобгарлик назарда тутилган.

4. Совет даври 1926 ва 1959 йилдаги ЎзССР ЖК амал қилган даврни ўз ичига олади. РСФСР кодексининг андозаси ва намунаси асосида яратилган 1926 йилги ЎзССР ЖК оғирлаштирувчи ҳолатлар қаторига жабрланувчига азоб бериш; кўп одамлар ҳаёти учун хавфли тарзда; жабланувчининг ночор ҳолатидан фойдаланган ҳолда содир этилган қасддан одам ўлдириш киритилган. Одам ўлдириш турларига қараб, шу жумладан, оғирлаштирувчи ҳолатларга нисбатан жазо, яъни санкциялар чегаралари бир йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум этиш сифатида белгиланган. Жиноят субъекти ҳаёт ва соғлиққа қарши бошқа жиноятларники сингари 12 ёшга тўлган ақли расо шахс белгиланган.

5. Мустақиллик даври 1994 йилда Ўзбекистон Республикаси ЖК қабул қилиниши билан бошланади. Мазкур ЖК Махсус қисми айнан қасддан одам

ўлдириш жинояти билан бошланиб, ушбу модда икки қисмдан иборат бўлиб, биринчи қисмида ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган. Иккинчи қисмда жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар: оммавий тартибсизликлар жараёнида; номусга тегиш ёки жинсий эҳтиёжни зўрлик ишлатиб ғайритабiiй усулда қондириш билан боғлиқ ҳолда; миллий ёки ирқий адоват замирида; безорилик оқибатида; диний таассублар замирида; киши аъзоларини кесиб олиб, бошқа кишига кўчириш (трансплантат) ёки мурданинг қисмларидан фойдаланиш мақсадида одам ўлдириш каби янги оғирлаштирувчи ҳолатлар ва улар учун узоқ муддатга озодликдан маҳрум қилиш ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган.

Диссертациянинг «**Одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари**» номли иккинчи бобида одам ўлдириш таркибининг юридик таҳлили амалга оширилган.

Диссертацияда таъкидланганидек, инсон ҳаётини жиноят-ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг аҳамияти шундан иборатки, ЖК Махсус қисми қасддан одам ўлдириш учун жавобгарликни назарда тутувчи 97-модда билан бошланади, ушбу модда ўзганинг ҳаётини қонунга хилоф равишда маҳрум қилишни назарда тутувчи бошқа турдаги жиноятлар учун асосий таркиб ҳисобланади. Ушбу жиноятлар гуруҳини биринчи ўринга қўйиш жиноят қонунчилигини ислоҳ қилиш асосидаги энг муҳим концептуал, яъни инсон ҳаёти ва соғлиғини, унинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини устувор ҳимоя қилиш ғоясига мос келади. Чунки айнан Жиноят кодекси инсон ҳаётини ўзига хос усуллар билан ҳимоя қилиш, ҳаётга қарши жиноятларнинг белгиларини шакллантириш ва уларни содир этганлик учун қатъий жазо чораларини белгилаш муаммосини ҳал қилади. Шунини таъкидлаш лозимки, одам ўлдиришнинг объекти билан ҳаётни жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш объекти ўртасида фарқ бор. Муаллиф инсон ҳаёти нафақат қонун устуворлиги билан ҳимоя қилинадиган субъектив ҳуқуқ, балки Конституцияда белгиланган мустақил ижтимоий, маънавий ва биологик аҳамиятга эга қадрият сифатида намоён бўлиши ҳақидаги ёндашувни маъқуллайди. Биосоциал ҳолат сифатида инсон ҳаёти ижтимоий-демографик хусусиятларидан қатъи назар, энг қимматли, бетакрор ва беқиёс қадрият сифатида жиноят қонуни билан ҳимоя қилинади. Қасддан одам ўлдиришнинг объектив томони бу қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик), ўлимнинг бошланиши шаклидаги оқибат ва улар ўртасидаги сабабий боғлиқликдир. Қоида тариқасида, одам ўлдириш инсон танасининг яхлитлигини бузадиган ва инсон ўлими бошланишига олиб келадиган фаол жисмоний ҳаракатлар билан содир этилади. Одам ўлдириш учун жавобгарликнинг зарурий шартини жиноятчининг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) ва жабрланувчининг ўлими ўртасида сабабий боғланиш мавжудлиги ҳисобланади.

Қонун чиқарувчи қасддан одам ўлдиришнинг субъекти сифатида қуйидаги табақалаштирилган таснифга биноан жавобгарлик ёшига етган ақли расо жисмоний шахсни белгилайди: 13 ёш (оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдириш учун – ўта шафқатсизлик билан, икки ёки ундан ортиқ шахсни ўлдириш ва бошқалар); 14 ёш (оғирлаштирувчи ҳолатларсиз оддий қасддан одам ўлдириш, кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам

ўлдириш); 16 ёш (онанинг ўз чақалоғини қасддан ўлдириши; зарурий мудофаа чегарасидан четга чиқиб, қасддан одам ўлдириш; ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсни ушлашнинг зарур чоралари чегарасидан четга чиқиб, қасддан одам ўлдириш; эҳтиётсизлик орқасида одам ўлдириш).

Муаллифнинг фикрича, одам ўлдиришни квалификация қилишда вақт оралиғига эътибор қаратиш лозим, у шахс қилмишини қасддан одам ўлдириш, хусусан оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдириш сифатида баҳолашнинг муҳим элементи ҳисобланади. Шу муносабат билан жиноятни аниқлашда, қасднинг вужудга келиши (жиноятнинг режалаштирилиши) ва қилмиш (одам ўлдиришнинг бевосита содир этилиши) ўртасидаги вақт давомийлигига эътибор қаратиш лозим. Масалан, одам ўлдириш қуроли (ўқотар қуроллар, портловчи моддалар)ни қидириш, жабрланувчи (бой одам)ни кузатиб бориш, кейинги ҳаракатлар билан биргаликда, ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «и» бандига кўра тамагирлик ниятида қасддан одам ўлдириш сифатида баҳоланиши мумкин.

Тадқиқотчининг таъкидлашича, юридик таҳлил Ўзбекистонда қилмишни одам ўлдириш деб квалификация қилиш учун асосдир. Ўз навбатида, қасддан одам ўлдиришга нисбатан бир қатор қоидалар мавжуд:

– оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдирганлик учун узоқ муддатли ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган;

– қасддан одам ўлдиришда айбдор ўз қилмишига амалда пушаймон бўлганлигида назарда тутилган жазо тайинлаш қонунчилиги қўлланилмайди;

– оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдиришга тайёргарлик кўрганлик ёки уни содир этишга суиқасд қилганлик учун тамом бўлмаган жиноят учун жазо тайинлаш қоидалари қўлланилмайди;

– оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдирганлик учун шартли ҳукм қўлланилмайди;

– оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдирганлик учун жазодан муддатидан илгари шартли равишда озод қилиш қўлланилмайди;

– оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдирганлик учун тайинланган жазо енгилроқ жазо билан алмаштирилмайди.

Диссертациянинг «**Одам ўлдириш учун жавобгарлик назарда тутилган айрим хорижий давлатлар қонун ҳужжатларини ўрганиш ва ЖК нормаларини такомиллаштириш**» номли учинчи бобида одам ўлдириш учун жавобгарлик белгиланган айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунчилиги қиёсий таҳлил қилиниб, одам ўлдиришни бошқа ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлаш, одам ўлдириш учун жавобгарлик белгиланган қонунчиликни такомиллаштириш масалалари кўриб чиқилган.

МДХ давлатларининг қонунларига биноан одам ўлдириш қасддан бошқа одамни ҳаётдан маҳрум этишдир. Беларусь Республикаси ЖК 139-моддаси биринчи қисмига кўра, одам ўлдириш «бошқа одамни ҳаётдан қасддан ноқонуний равишда маҳрум қилиш», деб берилган. Арманистон Республикаси ЖК 104-моддасида ўлдириш «бошқа одамни қасддан ҳаётдан маҳрум қилиш», деб белгиланган. Қозоғистон Республикаси ЖК 96-моддасида қасддан одам ўлдириш «бошқа одамни ғайриқонуний равишда қасддан ўлдириш», деган маънони англатади. Латвия Республикаси ЖК 116-моддасида

хам одам ўлдириш «бошқа шахсга қасддан ноқонуний равишда ўлдириш», деб таърифланади. Украина ЖК 115-моддаси биринчи қисмида одам ўлдириш «бошқа одамнинг қасддан ўлимига сабаб бўлиш», деб белгиланган. Баъзи мамлакатлар ЖКда (масалан, Италия ЖК 584-моддаси) одам дўппосланганда ёки унга тан жароҳати етказилиши натижасида жабрланувчининг ўлимига сабаб бўлиш одам ўлдириш ҳисобланмайди, чунки мазкур ҳолатда ўлимнинг рўй бериши «айбдорнинг мақсади эмас эди», деб баҳо берилади. Ушбу тушунча Франция қонун чиқарувчи органи томонидан Франция Жиноят кодексининг 221-1-моддасида белгиланган. Бир қатор хорижий давлатлар (Англия, Испания, Канада, АҚШ, Германия Федератив Республикаси ва бошқалар)нинг жиноят қонунларига кўра одам ўлдириш деганда қасддан ёки эҳтиётсизлик орқасида бошқа одамни ҳаётдан маҳрум қилиш тушунилади. Голландия ЖКда (287-модда) қасддан бировнинг ҳаётдан маҳрум қилиш одам ўлдириш, деб тан олинган. Инсонни ҳаётдан қасддан маҳрум қилиш Япония ЖКга мувофиқ одам ўлдириш ҳисобланади (199-модда).

Диссертация доирасида АҚШ ва Европа мамлакатларининг жиноят қонунчилигидаги қоидалар ҳисобга олиниб, ЖКга қасддан одам ўлдириш учун жавобгарликни белгиловчи моддани янги уч қисмдан иборат қилиб киритиш таклиф этилган, ва уни яқин қариндошига нисбатан, ўқ отиш воситасидан фойдаланиб, шахсни ўғирлаш ёки зўрлик ишлатиб ғайриқонуний равишда озодликдан маҳрум қилиш орқали, кичик ёшдаги болага нисбатан, қурол, ўқ-дорила, портловчи моддалар ёки портловчи мосламалардан фойдаланиб, талончилик, товламачилик ёки гаровга олиш билан боғлиқ ҳолда, сиёсий, мафкуравий адоват замирида, оммавий тартибсизликлар билан боғлиқ одам ўлдириш каби оғирлаштирувчи ҳолатлар билан тўлдириш тавсия этилган.

Муаллиф қасддан одам ўлдиришни бошқа одамнинг ҳаётдан қасддан маҳрум қилиш сифатида таърифлайди. Мазкур қилмишда шахснинг яшашга бўлган ҳуқуқи бевосита жиноят объекти ҳисобланади.

Диссертацияда одам ўлдиришнинг бошқа ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлари тавсифланган.

Ҳозирги кунда ахборот-коммуникация технологиялари ёрдамида шахсга нисбатан ғайриқонуний психологик таъсир кўрсатиш оқибатида жабрланувчининг ўлими юз бериши ҳолатлари кузатилмоқда. Мазкур ҳолатда шахснинг ҳаракатлари иш ҳолатларидан келиб чиқиб, ўзини ўзи ўлдириш даражасига етказиш ёки ўзини ўзи ўлдиришга ундаш сифатида ЖК 103-моддасининг иккинчи қисми «г» банди ёки ЖК 103¹-моддасининг иккинчи қисми «в» банди билан квалификация қилиниши зарур. Мазкур ҳолатда объектив томондан одам ўлими билан шахснинг қилмиши ўртасидаги сабабий боғланиш бевосита эмас, балки билвоситадир.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 26 мартдаги ЎРҚ–613-сонли Қонуни билан ЖК 257¹-моддасининг янги таҳрири ЖКга киритилди. Жумладан, санитарияга оид қонун ҳужжатларини ёки эпидемияга қарши кураш қоидаларини бузиш одам ўлимига сабаб бўлиши оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгиланди. Мазкур жиноятни одам ўлдиришдан фарқлашда жиноят таркибининг субъектив томони ва объектига эътибор берилади. Хусусан, одам ўлдиришда шахснинг ҳаракатлари бошқа шахснинг ҳаётдан қасддан маҳрум

қилишга, яъни ўлимга нисбатан тўғри қасд шакли билан ифодаланди. Санитарияга оид қонун ҳужжатларини ёки эпидемияга қарши кураш қоидаларини бузишда эса одам ўлимга нисбатан шахсинг айби эҳтиётсизлик билан тавсифланади. Шунингдек, одам ўлдириш инсоннинг ҳаётга бўлган ҳуқуқини таъминловчи ижтимоий муносабатларга тажовуз қилса, санитарияга оид қонун ҳужжатларини ёки эпидемияга қарши кураш қоидаларини бузишда эса жамоат хавфсизлигини таъминлашга қаратилган ижтимоий муносабатларга зарар етказилади. ЖК 257¹-моддасида муҳофаза қилинган ҳаёт билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар жиноят ҳуқуқи назарияси бўйича кўшимча объект ҳисобланади.

Диссертацияда одам ўлдириш ва Ўзбекистон Республикаси Президентига тажовуз қилиш жиноятларининг фарқлари ҳам таҳлил қилинган. ЖК 158-моддаси бўйича жабрланувчи сифатида қонун ҳужжатларига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Президенти этиб сайланган Президентнинг ваколатларини бажариш давридаги Ўзбекистон Республикаси фуқароси, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президенти вазифасини бажарувчи шахс бўлиши мумкин. Шахс Президент бўлган давр деганда, унинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг йиғилишида қасамёд қабул қилган пайтдан бошлаб янги сайланган Президент лавозимга киришгунга қадар бўлган вақт тушунилади.

Диссертацияда одам ўлдириш ва эвтаназия масалаларига ҳам эътибор берилган. Хорижий мамлакатларнинг жиноят қонунларида эвтаназия муаммоси кўпинча кенг талқин қилиниб, жабрланувчининг зарар етказиш учун розилиги сифатида кўриб чиқилади. МДХ мамлакатларининг ЖКда, авваламбор, бундай розилик қилмишнинг жиноийлигини истисно қилувчи ҳолат сифатида белгиланмаслиги керак, деган ёндашув мустаҳкамланган. Инсон ҳаёти – энг олий қадрият, унга бўлган узвий ҳуқуқ конституциявий нормаларда мустаҳкамланган. Оддий одам ўлдириш ҳам, эвтаназия ҳам бу ҳуқуқни бузади, аммо бу икки қилмиш ўртасида анча ўхшашликлар билан бир қаторда жиддий фарқлар мавжуд. Жиноят объекти сифатида яшаш ҳуқуқи ҳам сифат, ҳам миқдор жиҳатдан баҳоланиши мумкин эмас. Бу ҳар бир инсоннинг ижтимоий ўрни, ёши ёки соғлиғи ҳолатидан қатъи назар, ҳаётни ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг тенглиги принципини белгилаб беради. Айнан жиноят объектининг бир хил қадрият сифатида баҳоланиши бошқа бир шахсни янглишиш туфайли ҳаётдан маҳрум қилиш квалификацияга сезиларли таъсир кўрсатмаслигини тушунтиради. Жиноят кодексида айрим тоифадаги кишиларнинг ҳаётига тажовуз қилганлик учун жавобгарликни оғирлаштирадиган махсус қоидаларнинг мавжудлиги ҳар бир инсон ҳаётини тенг ҳимоя қилиш тамойилини рад этмайди. Шундай қилиб, одам ўлдиришнинг бевосита объекти яшаш ҳуқуқи билан боғлиқ ижтимоий муносабатлардир. Эвтаназияда бўлса, тўғридан-тўғри жиноят объекти сифатида яшаш ҳуқуқини иккала томондан ҳам тушуниш керак, яъни ҳам табиий физиологик жараёнларнинг мажмуаси сифатида, ҳам жамиятда қонун билан ҳимояланган шахсинг мавжудлиги имконияти. Иккинчи томондан, эвтаназия оддий одам ўлдириш каби турдош ва умумий жиноят объектига эга, ҳисобланади.

Муаллифнинг фикрига кўра, жабрланувчининг ихтиёрий илтимосига биноан амалга оширилган азоб-уқубат чекаётган оғир хаста одамни қасддан ўлдириш алоҳида имтиёзли таркиб сифатида ажратилиши керак, чунки бу хатти-ҳаракатлар объектив ва субъектив томондан фарқланади, енгиллаштирувчи ҳолатларда содир этилади ҳамда оддий одам ўлдиришга нисбатан енгилроқ жазоланиши керак.

Қасддан одам ўлдиришнинг ижтимоий хавфлилик даражасини ва жиноятга тайёргарлик кўрганлик ва унга суиқасд қилганлик учун жавобгарлик белгилашнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, муаллиф одам ўлдиришга тайёргарлик кўрганлик ва унга суиқасд қилганлик учун жазо миқдорини тугалланган жиноят учун назарда тутилган жазонинг энг кам чегараси билан чеклаш тўғрисидаги қонидани ЖКга киритиш зарур, деб ҳисоблайди. Қонундаги суд одам ўлдиришга суиқасд қилганлик учун жазонинг энг кам чегарасини ҳам камайтиради, деган қонидани мустаҳкамлаш зарур. ЖК 58-моддасида ишнинг ўзига хос ҳолатини ҳисобга олган ҳолда, оғирлаштирувчи ҳолатларда одам ўлдиришга суиқасд қилганлик учун энг максимал жазо муддатини камайтириш тўғрисидаги қоидаларнинг кўлланилмаслигига оид қоида бекор қилиниши керак.

Диссертациянинг **«Одам ўлдиришга қарши курашишнинг криминологик жиҳатлари»** номли тўртинчи бобида одам ўлдиришнинг сабаблари ва шарт-шароитлари, одам ўлдирган шахс, одам ўлдиришнинг олдини олиш ва унга қарши курашиш, одам ўлдиришга қарши курашишнинг виктимологик жиҳатлари ўрганилган.

Статистик маълумотларга кўра, сўнгги ўн йил давомида қасддан одам ўлдириш жиноятлари сони камайиб бормоқда. Хусусан, 2015 йилда 766 нафар шахс томонидан 669 та, 2016 йилда 743 нафар шахс томонидан 666 та, 2017 йилда 593 нафар шахс томонидан 519 та, 2018 йилда 503 нафар шахс томонидан 432 та, 2019 йилда 351 нафар шахс томонидан 359 та одам ўлдириш содир этилган¹.

2019 йилда одам ўлдирганларнинг 308 нафари (87,7 %)ни эркаклар, 43 нафари (12,3 %)ни аёллар ташкил этган. Жиноят содир этганларнинг 3 нафари 13-15 ёш, 6 нафари – 16-17 ёш, 33 нафари – 18-24 ёш, 39 нафари – 25-30 ёш, қолганларини эса 30 ёшдан ошган шахслар ташкил этган².

Диссертацияда муаллиф айбдор шахси билан боғлиқ ҳолда жиноятчининг шахсини типларга ажратишни таклиф қилган.

Ёвуз ниятли тип – бу энг хавfli тип. Унинг ёвузлиги одатий касбга айланган шахсга ёки жамоат тартибига қарши бир неча бор содир этилган жиноятларда намоён бўлади. Битта, аммо ўта оғир қасддан одам ўлдириш, масалан, ўта шафқатсизлик билан, тамагирлик ниятида қасддан одам ўлдирган шахсни ҳам ёвуз, деб аташ мумкин. Ёвуз ниятли қотиллар уюшган жиноятчиликка хос бўлган жиноий уюшмаларнинг аъзолари бўлиши мумкин. Амалиёт шуни кўрсатадики, бундай жиноий жамоалар ёвуз ниятли

¹ www.stat.uz

² Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2019 йил 28 октябрдаги 01/4-01-19-1156-сон хати.

қотилларнинг турли тоифаларини – айниқса хавфли рецидивистларни, профессионалларни ўз ичига олади.

Вазиятга боғлиқ тип жиноятни атроф-муҳитдаги криминоген шарт-шароитлар таъсири остида содир этади, мазкур шароитларнинг умумийлиги жиноятнинг ҳолатини ташкил этади. Бу ерда шахснинг хатти-ҳаракати асосан аниқ ҳаётий вазият билан белгиланади. Ҳаётий вазиятни шартли равишда икки турга бўлиш мумкин: шахс билан боғлиқ ва жиноятчининг шахсий хусусиятларидан ташқаридаги объектив вазиятлар таъсири остида юзага келган вазият.

Тасодиқий тип, қоида тариқасида, илгари жамиятга қарши белгилар билан намоён бўлмаган ва ташқи вазиятнинг босими остида жиноят содир этган шахс. Ушбу турдаги криминоген шахснинг мавжудлиги кўплаб олимлар учун шубҳа уйғотади. Шунинг учун бу муаммо махсус ўрганилиши зарур ҳисобланади.

Қотилнинг *турғун бўлмаган ёки импульсив* тип учун тўсатдан вужудга келадиган ният хос бўлиб, у маълум бир ҳаракатни амалга оширишга, яъни жабрланувчининг ҳаётидан қасддан маҳрум қилишга олиб келади.

Муаллифнинг фикрича, кўп ҳолларда қасддан одам ўлдиришнинг сабаблари қуйидагилардан иборат.

Биринчидан, ноқулай иқтисодий вазият. Агар жиноятлар статистикасига назар ташланадиган бўлса, қасддан одам ўлдириш жиноятларининг учдан бир қисмидан кўпроғи тамагирлик ниятида содир этилган. Мазкур зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлар ҳисобини юритишда шахсий манфаатлар замирида содир этилган жиноятлар ҳам ҳисобга олиниши мумкин.

Иккинчидан, оиладаги ноқулай муҳит. Кўпгина олимлар қасддан одам ўлдириш сабабларини таҳлил қилганда, оиладаги ноқулай муҳитга алоҳида эътибор беришади.

Учинчидан, тарбия ва таълимдаги камчиликлар, салбий атроф-муҳит ва ижтимоий бандлик тизимидаги камчиликлар.

Қасддан одам ўлдириш жиноятига қарши курашиш самарадорлигини ошириш, ўз навбатида, қуйидаги вазифаларнинг бажарилишини талаб қилади: биринчидан, шахснинг эҳтиёжлари ва манфаатларига қаратилган пухта ўйланган ижтимоий-иқтисодий сиёсатни амалга ошириш; иккинчидан, қасддан одам ўлдиришни олдини олиш (огоҳлантириш)нинг замонавий тизимини яратиш ва ривожлантириш; учинчидан, бу оқилна тийиб турувчи жиноят-ҳуқуқий сиёсатни амалга ошириш. Жиноят қонунчилигида қатъийроқ ва юмшоқроқ чораларнинг оқилна мувозанати сақланиши керак; тўртинчидан, пенитенциар тизимни тубдан қайта ислоҳ этиш; бешинчидан, бу жиноятчиликка қарши курашиш соҳасидаги илмий тавсиялардан кенг ва изчил фойдаланиш.

Диссертацияда одам ўлдириш, жумладан оилаларда вояга етмаганларга нисбатан зўравонликнинг умумижтимоий воситалар орқали олдини олиш кенг миқёсли тадбирларнинг бутун мажмуаси – ижтимоий, иқтисодий ва ҳуқуқий чоралар қабул қилиниши билан амалга оширилиши кўрсатиб ўтилган. Болаларни ҳимоя қилиш тизимининг қонуний асосларини ривожлантириш, бола ҳуқуқлари ва манфаатларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш бўйича мавжуд

халқаро стандартларни амалга ошириш, вояга етмаганларга нисбатан зўравонликнинг олдини олиш тизимини яратиш ва тегишли муассасалар фаолиятини ташкил этишга эътибор қаратилиши лозим. Болаларни зўравонликдан, шу жумладан одам ўлдиришдан муҳофаза қилишни акс эттирадиган «Ўзбекистон Республикасида оналик ва болаликни ҳимоя қилиш миллий стратегияси» қабул қилиниши зарурлиги асосланган.

ХУЛОСА

Одам ўлдиришга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари таҳлили асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Одам ўлдиришга қарши курашишнинг назарий жиҳатлари бўйича илмий хулоса ва тавсиялар:

1. Одам ўлдириш учун жавобгарлик назарда тутилган Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигининг ривожланиш тарихи шартли равишда беш босқичга бўлинган:

– исломгача бўлган давр – зардуштийлик динининг таъсири билан тавсифланади;

– шариат нормалари амал қилган давр – исломнинг тарқалиши ва ислом жиноят ҳуқуқининг таъсири билан боғлиқ;

– чор Россияси ҳукмронлиги даври – шариатнинг таъсири ва 1903 йил ЖК нормалари амал қилиши;

– совет даври – 1926 ва 1959 йилдаги жиноят қонунларининг амал қилиши;

– мустақиллик даври – 1994 йилда Ўзбекистон Республикасининг ЖК қабул қилиниши билан бошланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг ЖКга мувофиқ барча одамларнинг ҳаёти тенг даражада ҳимоя қилинади. Бу барча фуқароларнинг тенг ҳуқуқли эканлиги принципига мос келади. Жабрланувчининг ёши, жинси ва соғлиғи муҳим эмас. Шу сабабли, одам ўлдириш чақалоқ ва кекса одамнинг, умуман соғлом одамнинг ва умидсиз касални ҳаётдан маҳрум қилиш ноқонуний, деб тан олинади.

3. Жиноят қонунчилигида инсон ҳаёти сифат тавсифи нуқтаи назаридан кўриб чиқилмайди. Хуллас, янглишиш оқибатида қасддан бошқа одамнинг ўлимига олиб келган қилмиш объектга нисбатан хато, деб топилмайди ва бу ҳолат қилмишнинг тамом бўлган одам ўлдириш жинояти, деб квалификация қилишга таъсир қилмайди. Одам ўлдиришнинг объекти инсоннинг халқаро ҳуқуқ ва конституциявий актлар билан тасдиқланган яшашга бўлган табиий ҳуқуқини амалга оширишни шакллантирадиган, ҳаёт хавфсизлигини энг юқори қадрият сифатида таъминлайдиган ижтимоий муносабатлардир, ҳаётнинг жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш объекти эса шахснинг мавжудлиги кўринишидаги уларга нисбатан жинсий тажовуз амалга оширилган ёки бундай тажовуз таҳдиди юзага келган манфаатлар ва қонуний манфаатлар ҳисобланади.

4. Илмий адабиётларда инсон ҳаётининг тугаши биологик ўлим билан

тавсифланади. Биологик ўлим марказий асаб тизимининг ўлими, юрак уриши ва нафас олишнинг тўхташини англатади. Кўпгина олимларнинг фикрига кўра, инсон танасининг биологик ўлими, юқорида келтирилган белгилар аниқлангандан кейин ўттиз дақиқадан сўнг рўй беради. Муаллифларнинг фикрича, амалий нуқтаи назардан, биологик ўлим ҳаётнинг тугалланиш вақти сифатида қабул қилиниши керак.

5. Тадқиқотчи ҳаётнинг бошланиши бола танасининг бирон-бир қисмининг пайдо бўлиши ҳисобланади, деб таъкидлайдиган муаллифларнинг фикрига кўшилиб, ушбу позиция амалдаги жиноий қонунчиликка ҳам мос келади, деб ҳисоблайди. Мисол учун, ЖК 99-моддасига биноан онанинг ўз чақалоғини нафақат туғилиши ҳамон, балки туғиш вақтида ҳам ўлдириши жиноят сифатида белгиланиши кўрсатиб ўтилган. Айнан ҳаётнинг бошланишини тушунишга бўлган мазкур ёндашув замонавий тиббиёт нуқтаи назаридан анча мураккаб бўлган, онанинг ўз чақалоғини ўлдиришдан жиноий равишда ҳомила тушириш (аборт)ни фарқлаш масалаларини ҳал қилишга имкон беради, деган нуқтаи назар илгари сурилган.

II. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. ЖК 97, 98 ва 99-моддаларини қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф қилинади:

«97-модда. Одам ўлдириш

1. Одам ўлдириш, яъни бошқа инсонни қасдан қонунга хилоф равишда ҳаётдан маҳрум қилиш, мазкур модданинг иккинчи ёки учинчи қисмларида назарда тутилган ҳолатлар бундан мустасно, –

ўн йилдан ўн икки йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

2. Одам ўлдириш:

2.1. яқин қариндошга нисбатан;

2.2. оммавий тартибсизликлар билан боғлиқ ҳолда;

2.3. ўқ отар қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар ёки портлатиш қурилмаларидан фойдаланган ҳолда;

2.4. одам ўғрилаш ёки зўрлик ишлатиб ғайриқонуний равишда озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ ҳолда;

2.5. тамагирлик ниятида;

2.6. безорилик оқибатида;

2.7. киши аъзоларини кесиб олиб, бошқа кишига кўчириш (трансплантат) ёки мурданинг қисмларидан фойдаланиш мақсадида содир этилса, –

ўн икки йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

3. Жавобгарликни оғирлаштирадиган ҳолатларда одам ўлдириш, яъни:

3.1. икки ёки ундан ортиқ шахсни;

3.2. ҳомиладорлиги айбдорга аён бўлган аёлни;

3.3. айбдорга аён бўлган ожиз аҳволдаги шахсни ёки кичик ёшдаги болани;

3.4. ўз хизмат ёки фуқаролик бурчини бажариши муносабати билан шахсни ёки унинг яқин қариндошларини;

3.5. бошқа шахсларнинг ҳаёти учун хавфли бўлган усулда;

3.6. қаттиқ азоб етказиш мақсадида;

3.7. босқинчилик, тамагирлик ёки шахсни гаров сифатида тутқунликка олиш билан боғлиқ ҳолда;

3.8. номуста тегиш ёки жинсий эҳтиёжни зўрлик ишлатиб ғайритабиий усулда қондириш билан боғлиқ ҳолда;

3.9. миллий, сиёсий, мафкуравий ёки ирқий адоват ёхуд диний таассублар замирида;

3.10. бошқа бирор жиноятни яшириш ёки унинг содир этилишини осонлаштириш мақсадида;

3.11. бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилиши, –
ўн беш йилдан йигирма беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланади».

«98-модда. Кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам ўлдириш

1. Жабрланувчи томонидан қилинган ғайриқонуний зўрлик ёки оғир ҳақорат, шунингдек жабрланувчининг муттасил ғайриқонуний ёки ахлоққа зид хулқ-атвори таъсири остида вужудга келган узоқ вақт давомидаги руҳий зиддият ҳолати туфайли тўсатдан юз берган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам ўлдириш, –

беш йилдан етти йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

2. Кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида икки ёки ундан ортиқ шахсни қасддан ўлдириш, –

етти йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

«99-модда. Онанинг ўз чақалоғини қасддан ўлдириши

Руҳий зиддият ҳолатида ёки ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шароитда онанинг ўз чақалоғини туғиш вақтида ёки туғилиши ҳамон қасддан ўлдириши, –

икки йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

2. Эвтаназия деганда, одамларнинг ўлимига ёрдам берадиган, ўз навбатида суиистеъмолликка олиб келадиган, шифокорларга беморнинг ҳаётидан маҳрум қилиш ҳуқуқини берадиган, шунингдек, диний эътиқодга зид бўлган ҳаракатлар тушунилади. Шу муносабат билан дунёнинг аксарият мамлакатлари қонунчилигида яшаш ҳуқуқи энг муқаддас ва унга нисбатан тажовуз шаклидан қатъи назар, оғир жиноят, деб ҳисобланади ҳамда мазкур қилмиш раҳм-шафкат ва қайғуриш сифатида баҳоланмайди. Муаллиф эвтаназияни қонунда тақиқлаш ҳар бир инсоннинг яшашга бўлган табиий ҳуқуқидан келиб чиқиб афзалроқ ҳисобланади, дейди. Шу сабабли ҳам Ўзбекистон Республикасининг «Фуқароларнинг соғлиғини сақлаш тўғрисида»ги Қонунида эвтаназияни тақиқлаш ва эвтаназия учун жиноий жавобгарлик белгиланиши лозимлиги асосланган. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига мувофиқ эвтаназияга йўл қўйилгунга қадар, ЖКга имтиёзли

таркибни, яъни раҳм-шафқат (эвтаназия) замирида одам ўлдиришни ўз ичига олган янги нормани киритиш таклиф қилинади:

«97¹-модда. Раҳм-шафқат замирида одам ўлдириш (эвтаназия)

Бедаво дардга чалинган беморни ҳаётдан қасддан маҳрум қилиш, агар мазкур қилмиш беморни даволашнинг самаралари чоралари мавжуд бўлмаган тақдирда унинг ихтиёрий илтимосига мувофиқ оғир жисмоний азоб-уқубатлардан халос этиш мақсадида раҳм-шафқат замирида содир этилган бўлса, –

уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша қилмиш хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса, –

муайян ҳуқуқдан маҳрум этиб, беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

3. Қасддан одам ўлдириш ва хавф остида қолишнинг қиёсий таҳлили шундан далолат берадики, қасддан одам ўлдириш кўринишидаги жиноий ҳаракатнинг ҳуқуқий табиати уни ҳаракатсизлик орқали содир этилишини истисно қилади, чунки у бошқа шахснинг ҳаётини қасддан (онгли) қонунга хилоф равишда ва қайтариб бўлмайдиган тарзда маҳрум қилишни назарда тутаяди, бу эса ҳаракатсизликнинг моҳиятига тўғри келмайди.

4. Қасддан одам ўлдириш билан боғлиқ жиноятлар учун (ЖК 152, 153, 155, 158, 161-моддалари) жиноий жавобгарликнинг ягона ёшини 14 ёш сифатида белгилаш, шунингдек муқобил жазо сифатида умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазосини белгилаш таклиф қилинади.

5. ЖК 158-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

«Ўзбекистон Республикаси Президентининг ҳаётига тажовуз қилиш, яъни Ўзбекистон Республикаси Президентининг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш мақсадида ёки Ўзбекистон Республикаси Президенти ваколатларини амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда Ўзбекистон Республикаси Президентининг ҳаётига суиқасд қилиш ёки уни ўлдириш».

6. ЖК 153-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«153-модда. Геноцид

Геноцид, яъни миллий, этник, ирқий ёки диний мансублигига қараб, бир гуруҳ шахснинг жисмонан тўла ёки қисман қирилиб кетишига олиб келадиган турмуш шароитини қасддан яратиш, бола туғилишини зўрлик билан камайтириш ёхуд болаларни ана шу одамлар гуруҳидан олиб, бошқасига топшириш, шунингдек, бундай ҳаракатлар содир этиш тўғрисида буйруқ бериш –

ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Миллий, этник, ирқий ёки диний мансублигига қараб, бир гуруҳ шахсларни тўла ёки қисман қириб юбориш –

ўн беш йилдан йигирма беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланади».

III. Суд амалиётини яхшилаш бўйича тавсиялар:

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги 13-сонли «Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарори тушунтиришларини такомиллаштириш юзасидан хулосалар:

РУС ТИЛИДАГИ ТЕКСТДА БАНДЛАР ЎРНИНИ АЛМАШТИРИНГ

1. Қарорнинг 4-бандида *«қилмиш ва жабрланувчининг ўлими вужудга келиши орасидаги вақт оралиғи жиноятни қасддан одам ўлдириш сифатида квалификация қилишда муҳим эмас»* деган қондан мустаҳкамлаш лозим.

Ўз навбатида, «одамни ўғирлаш ёки зўрлик ишлатиб ғайриқонуний равишда озодликдан маҳрум қилиш орқали, оммавий тартибсизликлар жараёнида, босқинчилик, товламачилик ёки гаровга олиш, номусга тегиш ёхуд жинсий эҳтиёжни зўрлик ишлатиб ғайритабиий усулда қондириш билан боғлиқ ҳолда одам ўлдиришда қилмиш тегишинча одам ўғирлаш ёки зўрлик ишлатиб ғайриқонуний равишда озодликдан маҳрум қилиш, оммавий тартибсизликлар, босқинчилик, товламачилик, гаровга олиш, номусга тегиш ёки жинсий эҳтиёжни зўрлик ишлатиб ғайритабиий усулда қондириш учун кўшимча квалификация қилиш талаб қилинмайди», деган тушунча билан тўлдириш лозим.

2. Қарорнинг 6-бандига кўра икки ёки ундан ортиқ шахсни ўлдиришга нисбатан қасд мавжуд бўлганда жабрланувчилардан фақат биттаси ўлиб, бошқалари айбдорга боғлиқ бўлмаган сабабларга кўра ўлмай қолган бўлса, қилмишни ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «а» банди билан икки ёки ундан ортиқ шахсни ўлдириш тариқасида квалификация қилиб бўлмайди. Бундай ҳолларда, айбдорнинг ҳаракатлари ЖК 25, 97-моддаси иккинчи қисмининг «а» банди ва ЖК 97-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилиниши керак. Бунда, қасднинг йўналиши, шунингдек одиллик принциpidан келиб чиқиб, ЖК 97-модданинг биринчи қисми билан кўшимча квалификация қилинмайди.

3. Қарорнинг 7-бандида қасддан одам ўлдириш жиноятини ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «б» банди билан квалификация қилиш учун айбдор жабрланувчининг ҳомиладорлигини (ташқи белгилар ва бошқа фактик маълумотлар мавжудлиги) билганлиги аниқланган бўлиши кераклиги кўрсатилган. Ҳомиладорлик муддати, шунингдек ҳомиладор аёл ўлдирилиши натижасида унинг ҳомиласи нобуд бўлган-бўлмаганлиги қилмишни квалификация қилиш учун аҳамиятга эга эмас. Аммо шуни таъкидлаш лозимки, тиббиёт фани жабрланувчининг ўлимидан кейин ҳомила тирик қолиши мумкин бўлган ҳолатларни деярли назарда тутмайди. Шу муносабат билан Пленум қарорида кўрсатилган ҳолатлар ҳукм чиқаришда ҳисобга олиниши мумкин. Ушбу банд, шунингдек, агар айбдор янглиш тахмин асосида, аслида ҳомиладор бўлмаган аёлни ҳомиладор, деб қасддан ўлдирган бўлса, башарти унинг ҳаракатларида ЖК 97-моддасининг иккинчи қисмида кўрсатиб ўтилган жавобгарликни оғирлаштирувчи бошқа ҳолатлар мавжуд бўлмаса, қилмиш ЖК 97-моддасининг биринчи қисми бўйича квалификация

қилинади, деб белгилайди. Бироқ, қасднинг йўналиши ва адолат тамойилига асосланиб, шахснинг ҳаракатларини ҳомиладор аёлни қасддан ўлдиришга суиқасд қилиш, деб баҳолаш ўринли бўлади.

4. Қарорнинг 9-банди қуйидаги таҳрирда баён қилиниши лозим:

«Шахс ёки унинг яқин қариндошларини ўз хизмат ёки фуқаролик бурчини, **шу жумладан диний ташкилот раҳбари вазифасини** бажариши муносабати билан қасддан ўлдириши ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «г» банди билан квалификация қилинади».

5. Қарорнинг 14-бандига мувофиқ, айбдорнинг ўзи ёки бошқа шахслар учун моддий наф кўриш (пул, мол-мулкни ёки унга эгалик ҳуқуқини, турар жойга нисбатан ва шу каби ҳуқуқларни қўлга киритиш) ёки моддий харажатлардан (мол-мулкни, қарзни қайтаришдан, хизматга ҳақ тўлашдан, мулкий мажбуриятларни бажаришдан, алимент тўлаш ва шу кабилардан) қутулиш мақсадида қасддан одам ўлдириши тамагирлик ниятида содир этилган жиноят сифатида (ЖК 97-моддаси иккинчи қисмининг «и» банди билан) квалификация қилиниши лозим. Одам ўлдириш учун ҳақ ваъда қилган ташкилотчи (буюртмачи)нинг ҳаракатлари у қайси сабабларга кўра шундай қилганлигидан келиб чиқиб, ЖК 28, 97-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилинмоғи керак. Муаллифнинг фикрича, ушбу банд ташкилотчи, бажарувчи каби солидар жавобгар бўлиши лозим, деган иштирокчилик институтининг маъносига зид келади. Шу сабабли, ушбу бандда ташкилотчи (буюртмачи)нинг хатти-ҳаракатлари ЖК 28, 97-моддасининг иккинчи қисми «и» банди билан, яъни тамагирлик ниятида қасддан одам ўлдиришга иштирокчилик сифатида квалификация қилиниши керак.

6. Қарорга қуйидаги мазмундаги тушунтириш киритилиши лозим:

«Судлар эътиборини шунга қаратиш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Президентини ҳаётдан ғайриқонуний равишда маҳрум қилиш ва ушбу қилмишга суиқасд қилиш қасддан одам ўлдириш, деб ҳисобланмайди ва ЖК 158-моддаси биринчи қисмига мувофиқ квалификация қилинади ва кўшимча равишда ЖК 97-моддаси билан квалификация қилинмайди.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти вазифасининг бажарувчиси ҳаётига суиқасд қилиш қасд шакли ва ишдаги тегишли ҳолатларга кўра ЖК 158-моддаси биринчи қисмига мувофиқ квалификация қилинади.

ЖК 152, 153, 155, 158, 161-моддаларида назарда тутилган жиноятларни содир этишда қасддан одам ўлдирилиши ушбу моддаларнинг диспозицияси билан қамраб олинади ва ЖК 97-моддасига мувофиқ кўшимча квалификация талаб этилмайди».

IV. Одам ўлдиришнинг олдини олишни такомиллаштиришга оид тавсиялар:

1. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг одам ўлдиришга қарши курашиш фаолиятини такомиллаштириш қуйидаги йўналишларда олиб борилиши керак: ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ходимларининг одам ўлдириш билан боғлиқ жиноятларни фош этишга ва олдини олишга ихтисослаштириш, уларнинг фаолият турлари ва усулларини, уларнинг тарбиявий ишларда фаол иштирок этиши, хусусан ҳаётга қарши жиноятларни

очиш ва тергов қилиш, кадрларнинг психологик тайёргарлиги бўйича махсус кўникма ва билимларга ўқитиш орқали ривожлантириш.

2. Қасддан одам ўлдиришнинг сабаблари қуйидагилардан иборат: *ноқулай иқтисодий аҳвол; оиладаги ноқулай муҳит; тарбия ва таълимдаги камчиликлар, салбий атроф-муҳит, ижтимоий бандлик тизимидаги камчиликлар.*

3. Одам ўлдиришдан жабрланишнинг олдини олиш учун қуйидаги чоралар амалга оширилиши керак:

Ҳуқуқий чоралар. Одам ўлдириш жабрдийдаларига нисбатан зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятчиликка қарши курашишнинг махсус техникаси ва усулларини ўз ичига олган «**Зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятчиликнинг олдини олиш бўйича махсус дастур**» ишлаб чиқилиши зарур. Ушбу дастур одам ўлдириш жабрланувчиларига нисбатан жиноятларнинг олдини олиш ва уларнинг профилактикаси соҳасидаги концептуал ҳужжатга айланиши, зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларнинг ижтимоий оқибатларини минималлаштиришга қаратилган ҳаракатлар дастурларини, шунингдек зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларидан жабрланган шахсларга тиббий, психологик, ихтисослаштирилган руҳий, психотерапевтик ва бошқа турдаги ёрдамни таъминлаш мақсадида ушбу дастурларни амалга ошириш механизмларини ўз ичига олиши керак.

Ижтимоий чоралар. Жиноятчиликка қарши курашиш самарадорлигини ошириш, хусусан, зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларнинг олдини олиш, жиноятчи шахсини, жиноятларнинг содир этилишининг сабаблари ва шарт-шароитларини ўрганиш билан бир қаторда, жабрланувчининг шахсини ва мазкур шахс шу аҳволга тушишига сабаб барча шароитларни батафсил ўрганилиши лозим. Оилавий муносабатлар, моддий фаровонликни яхшилаш орқали, ижтимоий чораларнинг аёллар ўртасида зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган бошқа чоралар орасида муҳимлигини ҳисобга олиб, бу фаолиятда жамоатчилик иштирокини янада ошириш муҳим аҳамият касб этиб бормоқда. Хорижий давлатлар тажрибасига таяниб, республикада турли жиноятлар, хусусан, **зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлардан жабрланганларни ижтимоий ҳаётга мослаштиришга ихтисослашган махсус муассасаларни** ташкил этиш масалаларини муҳокама қилиш мақсадга мувофиқдир. Ушбу муассасаларнинг фаолияти нафақат жабрланувчиларнинг ижтимоий мослашувига, балки маслаҳат, маънавий ва маърифий ишларга ҳам йўналтирилади.

Ташкилий чоралар. Зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларни тергов қилиш ҳуқуқ-тартибот идоралари ходимларидан юқори профессионаллик ва тезкор қарор қабул қилинишини талаб қилади. Аёлларга қарши зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлар яширин хусусиятга эгаллиги боис суриштирувчи ва терговчилар кўпинча жабрланувчилар билан суҳбатлашганда психологик тўсиқни енгиб ўтиш муаммоларига дуч келишади. Тезкор-қидирув идоралари ходимларини юқори сифатли касбий

тайёргарлигини таъминлаш мақсадида ходимларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ўқув дастурига махсус фан киритилиши, унда аёлларга нисбатан зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларни очиш ва тергов қилиш учун махсус билимларни ўргатиш, психологик тайёргарлик бўйича махсус кўникмаларни шакллантириш назарда тутилиши лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АБЗАЛОВА ХУРШИДА МИРЗИЯТОВНА

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
БОРЬБЫ С УБИЙСТВАМИ**

12.00.08 – Уголовное право. Предупреждение правонарушений.
Криминология. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (DSc)

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2018.3.DSc/Yu83.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Официальные оппоненты:

Кабулов Рустам

доктор юридических наук, профессор

Отажонов Аброр Анварович

доктор юридических наук, профессор

Махкамов Отабек Мухтарович

доктор юридических наук

Ведущая организация:

Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «8» июля 2020 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (DSc) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № ___) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темур, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «__» июня 2020 года.
(протокол реестра № _ от «__» июня 2020 года).

У.А.Тухташева

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Г.Камалова

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Н.С.Салаев

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), и.о. профессора

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире защита прав и интересов личности является одним из приоритетных направлений совершенствования законодательства. В этом процессе особую роль играет уголовное законодательство, которое призвано обеспечивать охрану жизни человека в качестве самого ценного объекта уголовно-правовой охраны. Борьба с убийствами, является наиболее приоритетным направлением деятельности судебных и правоохранительных органов. Принятие эффективных мер противодействия указанным преступлениям, изучение их причин и условий, а также личности виновного лица имеют важное научно-практическое значение. Согласно статистическим данным, указанным в докладе ООН Global Study on Homicide на 2019 год количество убийств на 100 тысяч человек в Республике Сальвадор составляет 61.8, в Бразилии – 30.5, в России – 10.82, в Швейцарии – 5.35, в Узбекистане – 3, в Финляндии – 1.42, в Великобритании – 1.2¹. Все это свидетельствует о необходимости уделения отдельного внимания эффективности уголовно-правовой охраны жизни человека.

В мире особое внимание уделяется проведению исследований по совершенствованию уголовного законодательства, назначению справедливого наказания за умышленное убийство, охране жизни личности в качестве объекта уголовно-правовой охраны, установлению строгих мер ответственности и наказания за убийства и иные преступления против жизни, повышению эффективности мер предупреждения умышленных убийств, исследованию причин и условий, способствующих совершению преступлений против жизни, в частности, убийств, криминологической характеристике личности убийцы, правильной квалификации указанных преступлений.

В нашей республике осуществляются значимые меры по совершенствованию уголовного законодательства, назначению справедливого наказания лицам, совершившим преступление, то есть защите жизни, здоровья личности, ее прав, свобод и законных интересов в качестве наивысшей ценности, данная сфера определенным образом развивается, в частности, проводятся широкомасштабные системные меры по установлению конкретных мер ответственности за умышленное убийство, предотвращению проблем, возникающих при квалификации, усилению профилактических мер. Действительно, «совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения»² было определено в качестве приоритетного направления обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы, в связи с чем исследование данной сферы имеет важное

¹ <https://www.unodc.org/>

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

значение.

Диссертационное исследование в определенной степени послужит комплексной реализации задач, предусмотренных в Законах Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» (1995), «Об оружии» (1996), Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 30 ноября 2017 года № УП–5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной-следственной деятельности», постановлении Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП–3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» и иных отраслевых актах законодательства.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научно-исследовательские работы, направленные на совершенствование мер противодействия убийствам, профилактики и предупреждения преступлений против жизни, совершенствование уголовного законодательства, проводятся в таких международных, научных и образовательных учреждениях, как Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью (UNODC), Violence Research Centre, University of Cambridge (Великобритания), Case Western Reserve University (США), Law Government Gun Crime Prevention Research Center (США), Canadian Domestic Homicide Prevention Initiative (Канада), Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова (РФ), Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (РФ), Российский университет дружбы народов (РФ), Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (РФ), Казахстанская криминологическая ассоциация (Республика Казахстан), Ташкентский государственный юридический университет.

В исследованиях касательно изучения уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с убийствами достигнуты определенные научные результаты. В частности, в результате проведенных ими научных исследований сформулированы и обоснованы выводы о том, что для профилактики и предупреждения убийств следует проводить региональные исследования, на совершение убийства влияют социально-экономические и экологические условия, управление и верховенство закона, политическая стабильность, демография и культурные стереотипы, особенно в отношении

¹ Обзор международных научных исследований по теме диссертации получен из: <https://www.unodc.org>, <https://www.vrc.crim.cam.ac.uk>, <https://thedaily.case.edu>, <https://crimeresearch.org>, <http://cdhpi.ca>, <https://www.msu.ru>, <http://www.apu.fsin.su>, <http://www.rudn.ru>, <https://www.kantiana.ru>, kazcrim@netmail.kz, <https://tsul.uz> и других источников.

гендерных ролей (Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью); исследованы взаимосвязи жизненных условий, безработицы, наркотиков и алкоголизма на совершение насильственных преступлений, в частности убийств (Violence Research Centre, University of Cambridge); обосновано, что жертвами убийства или покушения на убийство, в основном, являются члены семьи (Case Western Reserve University); указаны факторы использования и незаконного оборота оружия при совершении убийств (Law Government Gun Crime Prevention Research Center), (Canadian Domestic Homicide Prevention Initiative); изучены проблемы совершенствования системы привилегированных составов убийства в уголовном праве (Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова), проанализирована криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых условно осужденными (Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний); исследована уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийств по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (Российский университет дружбы народов); обоснована необходимость рассмотрения эвтаназии в качестве разновидности убийства (Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта); исследованы значение и роль индивидуальной профилактики насильственных преступлений, в частности, убийств (Казахстанская криминологическая ассоциация); обоснована необходимость совершенствования уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с убийствами (Ташкентский государственный юридический университет).

В мире осуществляются исследования по повышению эффективности борьбы с убийствами в следующих приоритетных направлениях: защита членов семь от насилия, посягающего на жизнь; совершенствование уголовно-правовых норм, связанных с освобождением от ответственности и наказания за убийство; влияние оборота оружия на совершение преступлений против жизни; изучение причин и условий убийства по мотиву ненависти; запрет эвтаназии в уголовном законе и другие.

Степень изученности проблемы. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с умышленными убийствами являются приоритетными направлениями, как и национальной, так и мировой уголовно-правовой науки. В нашей стране общие аспекты правового противодействия умышленному убийству были рассмотрены в научных трудах М.Х.Рустамбаева, Р.Кабулова, Р.А.Зуфарова, А.С.Якубова, К.Р.Абдурасуловой, А.А.Отажонова, О.Крутько и т.д.

Вопросам изучения уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с преступлениями против жизни посвящали свои научные труды ученые А.И.Рарог, А.И.Чучаев, В.П.Ревин, И.И.Лукашук, Ю.М.Антонян, Г.Н.Борзенков, А.Н.Красиков, И.Ч.Борчашвили, А.Б.Бекмагамбетов, Н.И.Загородников, Л.И.Глухарева, П.А.Андрушко, А.А.Арямов, Н.А.Бабий, С.В.Бородин, В.А.Байков, В.И.Мокринская, Т.А.Плаксина, Т.Н.Нуркаева, О.Н.Ярошенко, Д.Ю.Краев, Н.Г.Рахматуллина, О.С.Капинус и др.

Вопросы противодействия умышленному убийству и назначения за него справедливого наказания изучались такими учеными и специалистами, как K.Binding, A.Noche, B.Gert, Mark P. Mostert, J.Pradel, J.Rachels¹.

Однако, в нашей республике не было проведено комплексное монографическое исследование по изучению уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с убийствами.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета, и реализована в соответствии с научными направлениями научно-практического проекта-гранта «Инновационные методы и средства предупреждения и профилактики правонарушений».

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование уголовного законодательства в части ответственности за убийства и повышение эффективности судебно-следственной практики в данной сфере.

Задачи исследования:

характеристика понятия и сущности преступлений против жизни;
анализ теоретико-правовых подходов к понятию убийства;
исследование становления и развития уголовного законодательства Республики Узбекистан, предусматривающего ответственность за убийства;
изучение состава преступлений в виде убийства по УК Республики Узбекистан;

раскрытие вопросов предупреждения убийств в Республике Узбекистан;
изучение детерминантов преступности, связанной с убийствами,
характеристика личности преступника;

определение возможностей имплементации положительных аспектов уголовного законодательства зарубежных стран при регулировании ответственности за убийство в национальное законодательство;

совершенствование правил квалификации убийств и разграничение убийства от смежных составов преступлений;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и улучшению правоприменительной практики.

Объект исследования составляет система отношений, связанных с уголовно-правовой характеристикой убийства и деятельностью правоохранительных органов по противодействию убийству.

Предмет исследования состоит из нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы уголовной ответственности за умышленное убийство и назначения справедливого наказания за преступления против жизни, правоприменительной практики, действующего законодательства и практики зарубежных стран, а также существующих в уголовно-правовой науке концептуальных подходов, научно-теоретических воззрений и правовых

¹ Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

категорий.

Методы исследования. При решении поставленных задач использовались общенаучные и специальные методы научного познания: исторический, системный, сравнительно-правовой, аналитический, контент-анализ, логико-юридический и др. В совокупности все эти методы позволили в определенной степени обеспечить достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость закрепления приоритета защиты и сохранения жизни и здоровья граждан, их прав и свобод в качестве принципа оборота оружия и боевых припасов к нему, запрета оборота оружия, предназначенного для убийства, и боевых припасов к нему, а также сообщения соответствующим органам о каждом случае их применения, повлекшем причинение вреда жизни потерпевшего, и возложения на владельца оружия обязанностей по предоставлению потерпевшим первой медицинской помощи в возможно короткий срок;

обосновано признание противоправного действия (бездействия) в отношении женщин, посягающего на их жизнь путем применения или угрозы применения мер физического, психологического, полового или экономического воздействия, в качестве насилия;

доказана необходимость информирования органами управления государственной системой здравоохранения и учреждениями здравоохранения правоохранительных органов о фактах, угрожающих жизни или здоровью женщин, и выявленных причинах;

обоснована необходимость проведения индивидуальных мер предупреждения насилия, опасного для жизни женщин, в отношении лиц с антисоциальным поведением, склонных к совершению или совершивших притеснение и насилие в отношении женщин;

аргументирована необходимость создания специальных центров по оказанию жертвам притеснения и насилия экономической, правовой, социальной, психологической, медицинской и иной помощи;

доказана необходимость применения мер экономического воздействия или поощрения в отношении инспекторов по профилактике и оперативных сотрудников в целях обеспечения предупреждения убийства, их быстрого раскрытия на территории.

Практический результат исследования состоит в следующем:

разработаны соответствующие предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства Республики Узбекистан;

был сделан вывод о том, что жизнь человека начинается с момента появления какой-либо части тела и заканчивается биологической смертью;

на основе глубокого изучения зарубежного опыта и правоприменительной практики предложено установление ответственности за эвтаназию;

обосновано введение в норму об убийстве понятия преступления в виде убийства как «умышленного противоправного лишения жизни другого человека»;

аргументировано представление конструкции статьи, устанавливающей ответственность за убийство, в виде трех частей, дополнив некоторымиотягчающими обстоятельствами;

раскрыты отличия убийства от таких смежных составов как терроризм, посягательство на Президента Республики Узбекистан, геноцид;

обоснована необходимость гармонизации и систематизации законодательства о предупреждении и профилактике убийств.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования основываются на анализе норм национального законодательства, опыта развитых государств, правоприменительной практики, кроме того заключения практически обоснованы путем социологических исследований в форме обобщения результатов анализа статистических данных, при этом полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что сформулированные научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в будущей научной деятельности, совершенствовании действующего уголовного законодательства, подготовке соответствующих проектов нормативно-правовых актов, деятельности судебно-следственных органов, а также научно-теоретическом обогащении таких дисциплин, как уголовное право, квалификация преступлений, криминология, виктимология, профилактика правонарушений.

Практические аспекты научного исследования являются основой для проведения новых научных изысканий по совершенствованию уголовного законодательства в части установления строгой ответственности за убийства. Вместе с тем они могут быть использованы в подготовке лекций, семинаров и практических занятий по таким дисциплинам, как уголовное право, квалификация преступлений, криминология, виктимология, актуальные проблемы уголовного права, а также при разработке учебных и методических пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования вопросов совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан в части ответственности за убийство:

предложения о закреплении приоритета защиты и сохранения жизни и здоровья граждан, их прав и свобод в качестве основного принципа оборота оружия и боевых припасов, о запрете оборота в качестве гражданского и служебного оружия и боевых припасов к нему огнестрельного оружия ограниченного поражения, предназначенного для причинения смерти человеку, об обязанности владельца оружия по незамедлительному сообщению о каждом случае применения гражданского и служебного оружия, повлекшем причинение вреда жизни граждан, в органы внутренних дел по месту применения оружия, нашли свое отражение в абзаце третьем статьи 4, в

части первой статьи 9, частях третьей и четвертой статьи 26 Закона Республики Узбекистан от 29 июля 2019 года № ЗРУ–550 «Об оружии» (акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 23 сентября 2019 года № 06-14/1913). Данное предложение создало условие для закрепления в законе приоритетности защиты жизни человека в обороте оружия, запрете использования оружия для убийства, послужило повышению ответственности владельцев оружия, лишивших жизнь человека, закреплению в правовой норме обязанности по оказанию помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии;

предложение о том, что противоправное действие (бездействие) в отношении женщин, посягающее на их жизнь путем применения или угрозы применения мер физического, психологического, полового или экономического воздействия, является насилием, нашло свое отражение в статье 3 Закона Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года № ЗРУ–561 «О защите женщин от притеснения и насилия» (акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года № 05/1-07-22). Данное предложение послужило закреплению в правовой норме определения насилия в качестве посягательства на жизнь женщины;

предложение о том, что органы управления государственной системой здравоохранения и учреждения здравоохранения должны информировать правоохранительные органы о фактах, угрожающих жизни или здоровью женщин, и выявленных причинах нашло свое отражение в статье 11 Закона Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года № ЗРУ–561 «О защите женщин от притеснения и насилия» (акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года № 05/1-07-22). Данное предложение послужило формированию правовых основ обязанности органов и учреждений здравоохранения содействовать правоохранительным органам в раскрытии возможных преступлений против жизни женщин;

предложение о необходимости выявления лиц с антисоциальным поведением, склонных к совершению или совершивших притеснение и насилие в отношении женщин, и оказания на них профилактического воздействия нашло свое отражение в статье 19 Закона Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года № ЗРУ–561 «О защите женщин от притеснения и насилия» (акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года № 05/1-07-22). Данное предложение послужило закреплению в законе правила о проведении индивидуальных мер предупреждения насилия, посягающего на жизнь и здоровье женщин;

предложение о необходимости создания специальных центров по оказанию жертвам притеснения и насилия экономической, правовой,

социальной, психологической, медицинской и иной помощи в целях объединения деятельности уполномоченных органов и организаций, осуществляющих защиту от притеснения и насилия, нашло свое отражение в статье 27 Закона Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года № ЗРУ–561 «О защите женщин от притеснения и насилия» (акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года № 05/1-07-22). Данное предложение создало правовую основу для координации мер по защите женщин от насилия;

предложение о необходимости применения мер экономического воздействия или поощрения в отношении инспекторов по профилактике и оперативных сотрудников в целях обеспечения предупреждения убийства, их быстрого раскрытия на закрепленной территории нашло свое отражение в позициях 1 и 3 приложения № 2 и в позициях 1 и 9 приложения № 3 к Положению о порядке оценки деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью на закрепленной территории, утвержденному постановлением Кабинета Министров от 22 февраля 2018 года № 137 (акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 5 марта 2020 года № 34/1-1330). Данное предложение послужило усилению ответственности и стало основанием для поощрения инспекторов профилактики и оперативных сотрудников при предупреждении и раскрытии убийств.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в 6, в частности, в 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации было издано 26 научных работ, в том числе 1 монография, 13 научных статей (из них 3 – в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Общая характеристика**

ответственности за убийство» был проведен ретроспективный анализ законодательства, предусматривающего ответственность за убийство, дана общая характеристика ответственности за убийство по законодательству Республики Узбекистан.

В диссертации история развития уголовного законодательства Республики Узбекистан, предусматривающего ответственность за убийство, условно разделена на пять этапов:

1. Доисламский период – характеризуется влиянием зороастрийской религии. Авеста во многих случаях упоминает об умышленном убийстве. При этом само упоминание об умышленном убийстве показывает, что уже в то время зороастрийцы уделяли внимание вине, то есть определению субъективной стороны преступления. Не только в Авесте, но и в других источниках права зороастрийского периода незаконное лишение жизни другого праведного человека считали самым тяжким грехом. Например, в «Суждениях Духа разума» наравне с другими видами особо опасных преступлений называется и убийство. Умышленное убийство считалось более тяжким, и, естественно, предусматривало и более строгое наказание за его совершение, чем иное неумышленное лишение жизни другого человека. Определенный интерес вызывает вопрос ответственности за совершение аборта. В Авесте действия по аборту женщины признаются в качестве греха, а женщина, совершившая аборт, является грешницей. При этом действия мужа и/или знахаря, которые содействовали женщине, рассматривались как умышленное убийство.

2. Период действия норм шариата связан с распространением Ислама и влиянием норм исламского уголовного права. К нарушениям прав отдельных лиц правовая доктрина ислама относит убийство и телесные повреждения необратимого характера. Основным критерий назначения наказания за указанные преступления основан на принципе талиона.

Вместе с тем, по этой группе преступлений мусульманское право допускает замену талиона другим наказанием. Согласно Сунне в этом случае пророк предлагает пострадавшей стороне выбрать одного из трех – «кисас» (смертная казнь), «дия» – прощение преступника или принятие от него выкупа за кровь. Право выбора предоставляется наследникам убитого, но правитель, к которому переходит право на наказание в случае отсутствия наследников убитого, не может простить убийство, хотя в праве заменить смертную казнь выкупом за кровь.

3. Период правления Царской России – действие шариата и норм Уголовного Уложения 1903 года. Преступления против жизни и здоровья как вид преступлений против частного лица (против личности) были указаны в главе XXII УК. Система составов преступлений против жизни (статьи 453-466) стала более четкой и компактной. Уложение отказалось от наказуемости самоубийства, отнеся к преступлениям против жизни только посягательства на жизнь другого лица. Другой положительной особенностью УК явился отказ от чуждой традициям уголовного права Российской империи дифференциации убийств по моменту формирования умысла. Дифференциация ответственности за различные виды убийств в УК 1903 года была более

последовательна и строилась в зависимости от наличия квалифицирующих признаков. Система составов стала более четкой. На первое место был поставлен основной состав убийства (статья 453), а не наиболее тяжкий вид убийства, как было раньше. Был очень обширный перечень квалифицированных видов умышленного убийства. Например, статья 455 предусматривала ответственность за убийство: родственника по восходящей или нисходящей линии, мужа или жены, брата или сестры; священнослужителя при совершении им службы Божией или духовной требы; должностного лица при исполнении или в связи с исполнением им служебных обязанностей; кого-либо из чинов караула, охраняющего Священную Особу Царствующего Императора или члена Императорского Дома, или часового военного караула; начальника или господина, или члена семейства господина, вместе с ним живущего, или хозяина, у которого виновный состоит на службе, или мастера, у которого он находится в работе или учении, или же лица, которому убийца был обязан своим воспитанием своим и содержанием; шайкой (группой лиц); в течение пяти лет после отбытия наказания за убийство; способом, опасным для жизни многих лиц; способом, особо мучительным для убитого; посредством отравления; из засады; с корыстной целью; с целью облегчить совершение другого тяжкого преступления.

4. Советский период – действие УК 1926 и 1959 годов. УК УзССР 1926 года, созданный по образу и подобию кодекса РСФСР, среди квалифицированных составов убийств предусматривал убийство способом, особо мучительным для убитого; способом, опасным для жизни многих людей; убийство, совершенное с использованием беспомощного положения убитого. В зависимости от видов убийств, в т.ч. с отягчающими вину обстоятельствами, наказание за них, т.е. границы санкции, устанавливались от года до десяти лет лишения свободы. Субъектом убийства, как и большинства остальных преступлений против жизни и здоровья, признавалось вменяемое физическое лицо, достигшее 12-летнего возраста.

5. Эпоха независимости начинается с принятием в 1994 году УК Республики Узбекистан. Особенная часть этого УК начинается с нормы об умышленном убийстве, которая состоит из двух частей, часть первая статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. Часть вторая статьи предусмотрела такие новые отягчающие обстоятельства, как совершение умышленного убийства в процессе массовых беспорядков, сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, совершенное по мотивам межнациональной или расовой вражды, из хулиганских побуждений, совершенное из религиозных предрассудков, с целью получения трансплантата либо использования частей трупа, при этом указав в санкции длительный или пожизненный срок лишения свободы.

Во второй главе диссертации «Уголовно-правовые аспекты борьбы против убийства» был проведен юридический анализ состава умышленного убийства.

В диссертации указывается, что важность уголовно-правовой охраны жизни человека характеризуется тем, что первая статья Особенной части УК

начинается именно со статьи 97, предусматривающей ответственность за умышленное убийство, которое является основным составом преступления в отношении других видов преступлений, предусматривающих противоправное лишение жизни другого человека. Выдвижение этой группы преступлений на первое место соответствует важнейшей концептуальной идее, положенной в основу реформы уголовного законодательства, а именно – приоритетной охране жизни и здоровья человека, его прав, свобод и законных интересов. Так как именно Уголовный кодекс решает задачу охраны жизни человека своими специфическими методами, формируя признаки составов преступлений против жизни и устанавливая строгие санкции за их совершение. Особо следует подчеркнуть, что имеется грань между объектом убийства и объектом уголовно-правовой охраны жизни. Автору представляется более убедительной точка зрения, согласно которой жизнь человека является не только субъективным правом, охраняемым нормами права, но и самостоятельной социальной, духовной и биологической ценностью, охраняемой Конституцией. Жизнь человека как биосоциальное состояние охраняется уголовным законом независимо от социально-демографических признаков, как самое ценное, неповторимое и не имеющее эквивалента ценности естественное благо¹. Объективная сторона умышленного убийства выражается в деянии (действии или бездействии), последствии в виде наступления смерти и причинной связи между ними. Как правило, убийство совершается путем совершения активных физических действий, нарушающих целостность организма человека, и влекущих наступление смерти человека. Обязательным условием ответственности за убийство является наличие причинной связи между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего.

Субъектом умышленного убийства законодатель определяет физическое вменяемое лицо, достигшее возраста ответственности по следующей дифференцированной классификации: 13 лет (за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах – двух или более лиц, с особой жестокостью и т.д.); 14 лет (простое умышленное убийство без отягчающих обстоятельств, умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения); 16 лет (умышленное убийство матерью новорожденного ребенка, умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны, умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства, склонение к самоубийству).

По мнению автора, при квалификации убийства следует обратить внимание на временной промежуток, который является важным элементом при оценке деяния лица в качестве умышленного убийства, в частности убийства при отягчающих обстоятельствах. В связи с этим, при квалификации преступления следует обратить внимание на отрезок времени между

¹ vevivi.ru

возникновением умысла (о чем свидетельствует планирование самого преступления) и деянием (непосредственным совершением убийства). Так, например, действия лица по поиску орудий убийства (огнестрельное оружие, взрывчатых веществ), слежка за жертвой (богатый человек) в совокупности с последующими действиями могут свидетельствовать об умышленном убийстве из корыстных побуждений (пункт «и» части второй статьи 97 УК). В свою очередь, промежуток времени следует учитывать при назначении наказания.

Исследователь отмечает, что юридический анализ является основой для квалификации деяния в качестве убийства в Узбекистане. В свою очередь, касательно умышленного убийства имеется ряд правил в УК:

- за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах предусмотрен длительный срок лишения свободы и пожизненное лишение свободы;

- при умышленном убийстве не применяются правила назначения наказания при деятельном раскаянии виновного в содеянном;

- за приготовление и покушение на умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах не применяются правила назначения наказания за неоконченное преступление.

- за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах не применяется условное осуждение;

- за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах не применяется условно-досрочное освобождение от наказания

- по умышленному убийству при отягчающих обстоятельствах не производится замена наказания более мягким.

В третьей главе диссертации **«Изучение законодательства некоторых зарубежных стран, предусматривающего ответственность за убийство, и совершенствование норм УК»** был проведен сравнительный анализ уголовного законодательства некоторых зарубежных стран за убийства, исследованы вопросы квалификации и отграничения убийства от иных смежных составов преступления, вопросы совершенствования законодательства, предусматривающего ответственность за убийства.

По законодательству ряда стран СНГ убийство есть умышленное причинение смерти другому человеку. Согласно части первой статьи 139 УК Республики Беларусь под убийством понимается «умышленное противоправное лишение жизни другого человека». В статье 104 УК Республики Армения убийство определяется как «противоправное умышленное лишение жизни другого человека». Статья 96 УК Республики Казахстан под убийством понимает «противоправное умышленное причинение смерти другому человеку». Статья 116 УК Латвийской Республики также рассматривает убийство как «умышленное противоправное причинение смерти другому человеку». В части первой статьи 115 УК Украины убийство определяется как «умышленное причинение смерти другому человеку». В УК некоторых государств (например, в статье 584 УК Италии) указывается, что причинение смерти потерпевшему, когда лицо наносило побои или причинило телесное повреждение, не является убийством,

поскольку причинение смерти «не входило в намерение виновного». В такой формулировке законодательный орган Франции определяет убийство в статье 221-1 УК Франции. Уголовное законодательство ряда зарубежных государств (Англии, Испании, Канады, США, ФРГ и др.) относит к убийствам виновное умышленное или по неосторожности лишение жизни другого человека. В УК Голландии (статья 287) убийством признается умышленное лишение жизни другого человека. Умышленное лишение жизни человека расценивается как убийство по УК Японии (статья 199).

В рамках диссертации с учетом опыта уголовного законодательства США и стран Европы, предлагается изложить статью УК Республики Узбекистан, устанавливающую ответственность за умышленное убийство в новой редакции, предусмотрев три части, дополнив такими новыми квалифицирующими признаками, как совершение убийство в отношении близкого родственника, с применением огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, сопряженное с похищением человека или незаконным насильственным лишением свободы человека, в отношении малолетнего, с целью причинения особых страданий, сопряженное с разбоем, вымогательством или захватом заложника, сопряженное с массовыми беспорядками, совершенное по мотивам политической, идеологической вражды.

Автор определяет умышленное убийство как противоправное умышленное лишение жизни другого человека. В данном деянии право личности на жизнь считается непосредственным объектом преступления.

В диссертации охарактеризованы различия убийства от иных смежных составов преступления.

На сегодняшний день встречаются случаи причинения смерти потерпевшему в результате неправомерного психологического воздействия с использованием информационно-коммуникационных технологий в отношении лица. В данном случае действия лица в зависимости от обстоятельств дела квалифицируются как доведение до самоубийства или склонение к самоубийству по пункту «г» части второй статьи 103 УК или пункту «в» части второй статьи 103¹ УК соответственно. При этом по объективной стороне причинно-следственная связь между смертью лица и деянием виновного является не непосредственным, а опосредованным.

Законом Республики Узбекистан от 26 марта 2020 года № ЗРУ-613 в УК была внесена новая редакция статьи 257¹ УК. В частности, нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями, повлекшее смерть человека, было указано в качестве отягчающего обстоятельства. При разграничении указанного преступления от убийства следует обратить внимание на субъективную сторону и объект состава преступления. А именно, при убийстве действия лица направлены на лишение жизни другого человека, то есть выражается в форме прямого умысла в отношении смерти. При нарушении санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями вина лица в отношении смерти человека характеризуется неосторожностью. Также, убийство посягает на общественные отношения, обеспечивающие

право человека на жизнь, а нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями – общественные отношения, направленные на обеспечение общественной безопасности. Общественные отношения, связанные с жизнью и охраняемые в статье 257¹ УК, являются дополнительным объектом согласно теории уголовного права.

В диссертации проанализированы отличия убийства от посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан. Потерпевшим лицом по статье 158 УК может быть гражданин Республики Узбекистан, избранный по закону в качестве Президента Республики Узбекистан, в течение срока исполнения полномочий Президента, а также лицо, исполняющее обязанности Президента Республики Узбекистан. Периодом, в течение которого лицо является Президентом, является время с момента принесения присяги на заседании Олий Мажлиса Республики Узбекистан до вступления в должность вновь избранного Президента.

В диссертации также уделено внимание вопросам соотношения убийства и эвтаназии. В уголовном праве зарубежных стран проблема эвтаназии достаточно часто рассматривается с позиции более широкого понятия, а именно, с согласия потерпевшего на причинение вреда. УК стран СНГ закрепляет подход, в соответствии с которым такое согласие не должно рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Жизнь человека является высшей социальной ценностью, естественное неотъемлемое право на нее закреплено конституционными нормами. И простое убийство, и эвтаназия посягают на это право, однако между этими двумя деяниями при значительном сходстве существуют принципиальные различия. Право на жизнь в качестве объекта преступления не может оцениваться качественно либо количественно. Именно это определяет принцип равенства правовой защиты жизни каждого человека, вне зависимости от социальной роли, возраста или состояния здоровья. Равноценность объекта преступления объясняет, почему при причинении смерти человеку, принятому за другого, ошибка в объекте посягательства не является существенной для квалификации. Наличие в Уголовном кодексе специальных норм, устанавливающих повышенную ответственность за посягательство на жизнь отдельных категорий лиц, не опровергает принцип равной защиты каждой человеческой жизни. Таким образом, непосредственным объектом убийства являются общественные отношения, связанные с правом на жизнь. Применительно к эвтаназии право на жизнь в качестве непосредственного объекта преступления следует понимать с обеих этих сторон, то есть и как совокупность естественных физиологических процессов, и как охраняемую законом возможность существования личности в обществе. С другой стороны, эвтаназия как и обычное убийство логически подчинена как родовому, так и общему объекту преступлений.

По мнению автора, убийство по мотиву сострадания к неизлечимо больному человеку, испытывающего страдания, совершенное по его добровольной просьбе, должно быть выделено в отдельный привилегированный состав убийства, поскольку это деяние отличается по объективной и субъективной стороне и совершается при смягчающих

обстоятельствах и должно наказываться более мягко, чем простое убийство.

С учетом степени общественной опасности умышленного убийства и специфики установления ответственности за приготовление и покушение к преступлению, автор считает необходимым включить в УК правило об ограничении наказания за приготовление и покушение нижней границей наказания за оконченное преступление. Необходимо закрепить правило о снижении судом и нижнего предела наказания за покушение к умышленному убийству. В статье 58 УК Республики Узбекистан следует исключить правило о неприменении правил о сокращении срока максимального наказания за покушение к умышленному убийству при отягчающих обстоятельствах с учетом конкретных обстоятельств дела.

В четвертой главе диссертации **«Криминологические аспекты борьбы против убийств»** исследованы причины и условия совершения убийства, личность убийцы, меры профилактики и предупреждения убийства, виктимологические аспекты борьбы против убийства.

Согласно статистическим данным, за последние десять лет снизилось количество умышленных убийств. В частности, в 2015 году со стороны 766 лиц было совершено 669 убийств, в 2016 году со стороны 743 лиц – 666 убийств, в 2017 году со стороны 593 лиц – 519 убийств, в 2018 году со стороны 503 лиц – 432 убийства, в 2019 году со стороны 351 лиц – 359 убийств¹.

В 2019 году 308 (87,7 %) убийц были мужчинами, 43 (12,3 %) – женщинами. Среди совершивших преступление 3 составляют лица в возрасте 13-15 лет, 6 – в возрасте 16-17 лет, 33 – в возрасте 18-24 года, 39 – в возрасте 25-30 лет, остальные – старше 30 лет².

В диссертации автор предлагает раскрыть содержание типов личности преступника применительно к личности убийцы.

Злостный убийца – наиболее опасный тип. Его злостность выражается в ранее многократном совершении преступлений против личности или общественного порядка, что превращается в привычный род занятий. Злостным может быть назван и тот, кто совершил одно, но особо тяжкое убийство, например, убийство с особой жестокостью, из корыстных побуждений и т.п. Злостные убийцы могут быть участниками преступных сообществ, характерных для организованной преступности. Такие преступные сообщества, как показывает практика, включают различные категории злостных убийц - особо опасных, профессионалов.

Ситуативный убийца совершает преступление под влиянием криминогенных обстоятельств внешней среды, совокупность которых составляет ситуацию совершения преступления. Поведение личности здесь определяется, главным образом, конкретной жизненной ситуацией. Последнюю можно условно разделить на два вида: личностно-ситуативную и ситуацию, возникшую под влиянием объективных обстоятельств внешних к личностным характеристикам виновного.

¹ www.stat.uz

² Письмо Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 28 октября 2018 года № 01/4-01-19-1156.

Случайный убийца – это лицо, ранее, как правило, не проявлявшее признаков антиобщественной направленности и совершившее преступление под давлением внешней ситуации. Существование данного типа криминогенной личности у многих ученых вызывает сомнения. Поэтому считается, что данная проблема должна быть изучена отдельно.

Для *неустойчивого или импульсивного типа убийцы* присуще внезапно сформировавшееся побуждение, которое вызывает совершение определенного действия, т.е. умышленного лишения жизни потерпевшего.

По мнению автора, причинами совершения умышленных убийств в большинстве случаев признаны следующие факторы.

Во-первых, неблагоприятная экономическая ситуация. Если взглянуть на статистику преступности, можно заметить, что более трети умышленных убийств было совершено по мотивам корысти. Эти насильственные преступления могут быть учтены наряду с преступлениями, совершаемыми по мотивам преследования личных целей.

Во-вторых, неблагоприятная атмосфера в семье. Многие ученые при анализе причин умышленных убийств обращают особое внимание на неблагоприятную атмосферу в семье.

В-третьих, недостатки в воспитании и обучении, неблагополучное окружение, недостатки системы социальной занятости.

Повышение эффективности борьбы с умышленными убийствами, в первую очередь, требует осуществления следующих задач: во-первых, проведение комплекса мер по улучшению социально-экономического состояния, благосостояния личности; во-вторых, формирование целостной системы профилактики и раннего предупреждения насильственных преступлений, в частности, умышленных убийств; в-третьих, проведение рационально сдерживающей уголовно-правовой политики. В уголовном законодательстве должен соблюдаться баланс «карательных» и «либеральных» мер; в-четвертых, реформирование системы исполнения наказаний, в частности, пенитенциарной системы; в-пятых, это внедрение и использование научных достижений и результатов исследований в борьбе с убийствами.

В диссертации указывается, что предупреждение убийств, в частности, насилия в отношении несовершеннолетних в семьях, осуществляется общесоциальными средствами через всю совокупность крупномасштабных мероприятий – принятие комплекса социальных, экономических и правовых мер. Следует уделить внимание на развитие законодательных основ системы защиты детства, введение в действие существующих международных стандартов обеспечения и защиты прав и интересов детей, создание системы предотвращения насилия в отношении несовершеннолетних, а также организация деятельности соответствующих учреждений. Обоснована необходимость принятия «Национальной стратегии действий по защите материнства и детства в Республике Узбекистан», в которой будут отражены вопросы защиты детей от насилия, в том числе от убийств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с убийствами, были сделаны следующие выводы:

I. Научные выводы и рекомендации по теоретическим аспектам борьбы с убийствами:

1. Историю развития уголовного законодательства Республики Узбекистан, предусматривающую ответственность за убийство, можно условно разделить на пять этапов:

- доисламский период – характеризуется влиянием зороастрийской религии;

- период действия норм шариата – связан с распространением Ислама и влиянием норм исламского уголовного права;

- период правления Царской России – действие шариата и норм УК 1903 года;

- советский период – действие УК 1926 и 1959 годов;

- эпоха независимости – начинается с принятием в 1994 году УК Республики Узбекистан.

2. УК Республики Узбекистан одинаково охраняет жизнь всех людей. Это соответствует принципу равноправия всех граждан. Не имеет значения возраст, пол и здоровье потерпевшего. Поэтому убийством признается как противоправное лишение жизни младенца, так и пожилого человека, как вполне здорового человека, так и безнадежно больного.

3. Жизнь человека не рассматривается в уголовном праве через призму качественной характеристики. Так, не является ошибкой в объекте причинение смерти человеку, ошибочно принятому за другого и этот случай не влияет на квалификацию содеянного как оконченного убийства. Объектом убийства являются общественные отношения, связанные с реализацией каждым права на жизнь, которое закреплено нормами международных актов и Конституцией Республики Узбекистан, и обеспечивающие безопасность жизни как наивысшую ценность, а объектом уголовно-правовой охраны жизни являются блага и законные интересы человека в виде его существования, в отношении которых осуществлено преступное посягательство или была создана угроза осуществления такого посягательства.

4. В научной литературе прекращение жизни человека характеризуется биологической смертью. Под биологической смертью понимается гибель центральной нервной системы, полное прекращение биения сердца и остановка дыхания. По мнению многих ученых, биологическая смерть организма человека констатируется бесспорно по истечении тридцати минут, с момента обнаружения вышеуказанных признаков. По мнению авторов, с практической точки зрения биологическая смерть должна рассматриваться как момент окончания жизни.

5. Исследователь соглашается с авторами, которые утверждают, что началом жизни является появление какой-либо части тела ребенка. Эта позиция также соответствует действующему уголовному законодательству.

Так, согласно статье 99 УК, убийство матерью новорожденного ребенка возможно не только непосредственно после рождения, но и во время родов. Высказывается точка зрения, в соответствии с которой именно данный подход к пониманию начала жизни позволяет решить, достаточно сложные с точки зрения современной медицины, вопросы отграничения преступного аборта от убийства новорожденного.

II. Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса Республики Узбекистан:

1. Предлагается изложить статьи 97, 98 и 99 УК в следующей редакции:
«Статья 97. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное противоправное лишение жизни другого человека при отсутствии признаков, предусмотренных в части второй или третьей настоящей статьи –

наказывается лишением свободы от десяти до двенадцати лет.

2. Убийство:

2.1. близкого родственника;

2.2. сопряженное с массовыми беспорядками;

2.3. с применением огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств;

2.4. сопряженное с похищением или незаконным насильственным лишением свободы человека;

2.5. из корыстных побуждений;

2.6. из хулиганских побуждений;

2.7. с целью получения трансплантата либо использования частей трупа –

наказывается лишением свободы от двенадцати до пятнадцати лет.

3. Убийство при отягчающих обстоятельствах, то есть:

3.1. двух или более лиц;

3.2. женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;

3.3. лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии, или малолетнего;

3.4. лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;

3.5. способом, опасным для жизни других лиц;

3.6. с целью причинения особых страданий;

3.7. сопряженное с разбоем, вымогательством или захватом заложника;

3.8. сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме;

3.9. совершенное по мотивам межнациональной, политической, идеологической или расовой вражды либо из религиозных предрассудков;

3.10. с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

3.11. группой лиц –

наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненным лишением свободы.

Статья 98. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения

1. Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего –

наказывается лишением свободы от пяти до семи лет.

2. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения двух и более лиц, –

наказывается лишением свободы от семи до десяти лет.

Статья 99. Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка

Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, –

наказывается лишением свободы до двух до пяти лет.».

2. Эвтаназия – это фактический акт, помогающий людям умереть, что может вызвать злоупотребление, предоставить врачам право лишить жизни пациента, а также противоречит религиозным убеждениям. В связи с этим, согласно законодательству большинства стран мира право на жизнь признается как самое священное и посягательство на него, независимо от формы является тягчайшим преступлением, и указанное деяние не может быть расценено как акт милосердия и сострадания. По мнению автора, установление правового запрета на эвтаназию является более предпочтительным, исходя из смысла естественного права каждого человека на жизнь. В связи с этим, обоснована необходимость закрепления запрета на эвтаназию в Законе Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» и установления уголовной ответственности за эвтаназию. До того периода времени, пока эвтаназия не будет разрешена законодательством Республики Узбекистан, необходимо внести в УК новую норму, включающую привилегированный состав - убийство по мотиву сострадания (эвтаназия):

«Статья 97¹. Убийство по мотиву сострадания (эвтаназия)

Умышленное лишение жизни неизлечимо больного человека по его добровольной просьбе, совершенное по мотиву сострадания с целью избавления от невыносимых физических страданий, вызванных имеющимся заболеванием, при отсутствии эффективных мер лечения, –

наказывается ограничением свободы на срок от одного года до трех

лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

То же деяние, совершенное с использованием своего служебного положения, –

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением определенного права».

3. Сравнительный анализ состава преступления умышленного убийства и оставления в опасности свидетельствует, что правовая природа преступного деяния в виде умышленного убийства отрицает возможность её совершения путем бездействия, так как она предполагает преднамеренное (умышленное) противоправное и необратимое лишение жизни другого человека, что принципиально не соответствует сущности, смысловому содержанию понятия бездействия.

4. Предлагается установить единый возраст уголовной ответственности за преступления, связанные с умышленным причинением смерти (статьи 152, 153, 155, 158, 161 УК), в 14 лет, а также предусмотреть в качестве альтернативного наказания пожизненное лишение свободы.

5. Диспозицию части первой статьи 158 УК предлагается изложить в следующей редакции:

«Посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан, то есть покушение на жизнь или убийство Президента Республики Узбекистан в целях воспрепятствования его законной деятельности либо в связи с осуществлением полномочий Президента Республики Узбекистан, – ».

6. Предлагается изложить статью 153 УК в следующей редакции:

«Статья 153. Геноцид

Геноцид, то есть умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку, насильственное сокращение деторождения либо передача детей из одной этих человеческих групп в другую, а равно отдача приказа о совершении таких действий –

наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Полное либо частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку –

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненным лишением свободы».

III. Выводы по улучшению судебной практики:

Выводы по совершенствованию разъяснений постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»:

1. В пункте 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» следует указать, что *«временной промежуток между деянием и последствием в виде смерти потерпевшего не имеет значения при*

квалификации содеянного как умышленного убийства».

В свою очередь, следует дополнить разъяснением, в соответствии с которым «совершение убийства, сопряженного с похищением или незаконным насильственным лишением свободы человека, сопряженное с массовыми беспорядками, сопряженное с разбоем, вымогательством или захватом заложника, сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме отдельной квалификации за похищение или незаконное насильственное лишение свободы человека, массовые беспорядки, разбой, вымогательство, захват заложника, изнасилование или насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме не требуется».

2. Пункт 6 постановления гласит, что если при наличии умысла на умышленное убийство двух или более лиц погиб только один потерпевший, а смерть других не наступила по причинам, не зависящим от виновного, содеянное не может квалифицироваться по пункту «а» части второй статьи 97 УК как убийство двух или более лиц. В таких случаях действия виновного следует квалифицировать по статье 25, пункту «а» части второй статьи 97 и соответствующей части статьи 97 УК. При этом, исходя из направленности умысла, а также принципа справедливости, дополнительная квалификация по части первой статьи 97 не требуется.

3. Пункт 7 постановления предусматривает, что для квалификации умышленного убийства по пункту «б» части второй статьи 97 УК необходимо установить осведомленность виновного о беременности потерпевшей (наличие внешних признаков и другие фактические данные). Продолжительность беременности, а также то обстоятельство, погиб ли в результате убийства беременной женщины ее плод, не имеют значения для квалификации содеянного. Однако следует отметить, что медицинская наука практически не предусматривает случаи, при которых плод может остаться живым после наступления смерти потерпевшего. В связи с этим, указанные в постановления Пленума обстоятельства можно учитывать при назначении наказания. Также данный пункт определяет, что если виновный совершил умышленное убийство, ошибочно предполагая беременность потерпевшей, которой в действительности не было, при отсутствии отягчающих обстоятельств, указанных в части второй статьи 97 УК, содеянное квалифицируется по части первой статьи 97 УК. Однако, исходя из направленности умысла и принципа справедливости, представляется целесообразным квалифицировать действия лица как покушение на умышленное убийство беременной женщины.

4. В пункте 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» следует изложить в следующей редакции:

«По пункту «г» части второй статьи 97 УК квалифицируется умышленное убийство лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга, **в том числе обязанности руководителя религиозной организации».**

5. Пункт 14 постановления гласит, что как совершенное из корыстных побуждений (по пункту «и» части второй статьи 97 УК) следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т. п.), или избавиться от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.). Действия организатора (заказчика) убийства, предлагавшего вознаграждение, следует квалифицировать по статье 28 и соответствующей части статьи 97 УК, исходя из мотивов, которыми он руководствовался. На наш взгляд, данный пункт противоречит смыслу института соучастия, при котором организатор должен нести солидарную ответственность как исполнитель. Поэтому в данном пункте следует указать, что действия организатора будут квалифицированы по статье 28, по пункту «и» части второй статьи 97 УК как соучастие в умышленном убийстве из корыстных побуждений.

6. В постановление следует включить разъяснение следующего содержания:

«Обратить внимание судов на то, что противоправное лишение жизни Президента Республики Узбекистан и покушение на данное деяние не рассматриваются в качестве умышленного убийства (статья 97 УК) и квалифицируются по части первой статьи 158 УК и дополнительная квалификация по статье 97 УК не требуется.

Посягательство на жизнь исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан, при наличии умысла и соответствующих обстоятельств дела должно квалифицироваться по части первой статьи 158 УК.

Умышленное причинение смерти при совершении преступлений, предусмотренных статьями 152, 153, 155, 158, 161 УК, охватывается диспозицией указанных статей и дополнительной квалификации по статье 97 УК не требуется».

IV. Рекомендации по совершенствованию предупреждения убийств:

1. Совершенствование деятельности правоохранительных органов по противодействию убийствам должно идти по следующим направлениям: специализация сотрудников правоохранительных органов в раскрытии и пресечении преступлений, связанных с убийством, развитие форм и методов их деятельности, их активное участие в воспитательной работе, в частности, посредством обучения специальным навыкам и умениям по раскрытию и расследованию преступлений против жизни, психологической подготовке кадров.

2. Причинами совершения умышленных убийств признаны следующие факторы: *неблагоприятная экономическая ситуация; неблагоприятная атмосфера в семье; в-третьих, недостатки в воспитании, неблагоприятное окружение, недостатки системы социальной занятости.*

3. В целях предупреждения риска стать потерпевшим от убийства следует осуществить следующие меры:

Правовые меры. Необходимо разработать «**Специальную программу по предупреждению насильственной преступности**», в которой были бы заложены особые приемы и методы борьбы с насильственной преступностью в отношении жертв убийств. Данная программа должна стать концептуальным документом в области профилактики и предупреждения преступности в отношении жертв убийств, содержать программы действий, нацеленных на минимизацию социальных последствий насильственной преступности, а также механизмы реализации этих программ в целях оказания медицинской, психологической, специализированной психиатрической, психотерапевтической и иных видов помощи лицам, пострадавшим от насильственных преступлений.

Социальные меры. Для повышения эффективности борьбы с преступностью, в частности, предупреждения насильственных преступлений, наряду с изучением личности преступника, причин и условий, способствующих совершению преступлений, необходимо также и детальное исследование личности потерпевшего и всех тех обстоятельств, в силу которых эта личность стала таковой. С учетом значимости социальных мер среди иных мер предупреждения насильственной преступности среди женщин путем улучшения семейного быта, материального благосостояния, важное значение приобретает активизация участия общественности. Исходя из опыта зарубежных стран, целесообразно обсудить вопрос создания в республике **специальных учреждений, специализирующихся в вопросах социальной адаптации к жизни жертв насильственных преступлений**, пострадавших от различных преступлений, в частности, насильственных преступлений. Деятельность данных учреждений будет направлена не только на социальную адаптацию жертв, но и на консультативную, образовательную и просветительскую работу.

Организационные меры. Расследование насильственных преступлений требуют от сотрудников правоохранительных органов высокого уровня профессионализма, оперативности принятия решения. С учетом того, что насильственные преступления против женщин имеют латентный характер, дознаватели и следователи нередко сталкиваются с проблемами преодоления психологического барьера при беседе с потерпевшими. В целях качественной профессиональной подготовки оперативно-следственных сотрудников правоохранительных органов следует внести в учебный план подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников специальную дисциплину, предусматривающую обучение специальным знаниям по раскрытию и расследованию насильственных преступлений против женщин, формированию навыков по психологической подготовке.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ABZALOVA KHURSHIDA MIRZIYATOVNA

**CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS
OF THE FIGHT AGAINST MURDER**

12.00.08 – Criminal law. Prevention of offences. Criminology.
Criminal-executive law

ABSTRACT
for doctoral (Doctor of Science) dissertation in legal sciences

Tashkent - 2020

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Science) was registered in legal sciences at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.3.DSc/Yu83.

The dissertation was carried out at the Tashkent State University of Law

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the Scientific Council website www.tsul.uz and on the website Ziyonet information and educational portal www.ziyonet.uz.

Official opponents:

Kabulov Rustam

Doctor of Science in Law, Professor

Otajonov Abror Anvarovich

Doctor of Science in Law, Professor

Makhkamov Otabek Mukhtarovich

Doctor of Science in Law

Leading organization:

Military-technical Institute of the National guard of the Republic of Uzbekistan

The defence of the dissertation will take place on July 8th, 2020 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu22.03 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (DSc) can be reviewed at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under the number № ___), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation sent out on June __, 2020.

(Mailing report № _ on June __, 2020).

U.A.Tukhtasheva

Chairwoman of the Scientific Council,
Doctor of Science in Law, Professor

D.G.Kamalova

Scientific Secretary of the Scientific Council,
Doctor of Philosophy in Law

N.S.Salaev

Chairman of the Academic Seminar under the
Scientific Council, Doctor of Science in Law,
Acting Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (DSc) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the further criminal legislation in terms of responsibility and the effectiveness of judicial and investigative practice on the murder.

The objectives of the study are as follows:

- define the characteristics of the concept and essence of crimes against life;
- analyse the theoretical and legal approaches to the concept of murder;
- investigate the formation and development of criminal legislation of the Republic of Uzbekistan providing for responsibility for murder;
- study the composition of crimes in the form of murder under the criminal code of the Republic of Uzbekistan;
- disclosure the issues of murder prevention in the Republic of Uzbekistan;
- explore the determinants of homicide-related crime, characteristics of the criminal's personality;
- identify the opportunities for implementing the positive aspects in the criminal legislation of foreign countries in the regulation of responsibility for murder in national legislation;
- improve the rules for classifying and differentiating the murder case from related crimes;
- advance the proposals and recommendations for improving criminal legislation and law enforcement practice.

The scientific novelty of the research includes the following:

- proved the necessity for fixing priority for the protection and preservation of life and health of citizens, their rights and freedoms as a principle of circulation of weapons and their ammunition, prohibiting of traffick and ammunition of weapons that designed to kill people, as well as reporting to the respective bodies about every case of their use when caused harm to the life of the victim, and imposing the responsibilities of first aid on the weapon's owner in case of victims within short space of time ;
- justified the recognition of illegal actions (omissions) against women that encroach on their lives by using or threatening to use measures of physical, psychological, sexual or economic influence as violence;
- manifested the necessity to inform the state health system management bodies and health institutions of law enforcement agencies about the facts that threaten the life or health of women, and the identified reasons;
- explored the individual measures to prevent violence that is dangerous to women's lives against people with anti-social behavior, who are prone to commit or have committed harassment and violence against women;
- discussed the need to create special centers to provide victims of harassment and violence with economic, legal, social, psychological, medical and other assistance;
- confirmed the measures of economic influence or encouragement can be applied to prevent murder in the area and the necessity for providing rapid detection for the inspectors and operational staff.

The implementation of research results. On the basis of scientific results of research on improving the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan in terms of responsibility for murder:

the proposals giving priority to the protection and preservation of life and health of citizens, their rights and freedoms as a basic principle of the circulation of weapons and ammunition, prohibition of trafficking as a civilian and service weapons and their ammunition firearms limited destruction, designed to cause the death of person, the obligations of the owner of the weapon for immediate message on every use of civilian and service weapons, which caused harm to the life of citizens in the internal affairs body at the place of use of weapons was reflected in the third paragraph of article 4, in first part of article 9, in third and fourth parts of article 26 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated July 29, 2019 №ZRU–550 «On weapons» (the act of the Committee on judicial-legal affairs and anti-corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from September 23, 2019 No.06-14/1913). The proposal has created a condition for the consolidation in law of priority of protection of human life in the handling of weapons, ban the use of weapons for killing, was to increase the accountability of gun owners, and deprived the human life, enshrined in law norm of duty to assist the person, with the seat in a life-threatening condition;

the suggestion that the wrongful action (inaction) against women encroaching on their lives by the use or threat of use of physical, psychological, sexual or economic impacts, is the violence reflected in article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan from September 2, 2019 No.ZRU–561 «On the protection of women from oppression and violence» (act of the Committee on democratic institutions, non-government organisations and self-government bodies of citizens of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from March 4, 2020 No.05/1-07-22). This proposal served to establish the definition of violence as an assault on a woman’s life in the legal norm;

the proposal that the governing bodies in the public health system and health institutions have to inform law enforcement bodies about the facts that threaten the life or health of women, and identified the reasons that reflected in article 11 of the Law of the Republic of Uzbekistan from September 2, 2019 No.ZRU–561 «On the protection of women from oppression and violence» (act of the Committee on democratic institutions, non-government organisations and self-government bodies of citizens of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from March 4, 2020 No.05/1-07-22). This proposal served as a legal basis for the duty of health authorities and institutions to assist law enforcement agencies in uncovering possible crimes against women’s life;

the need to identify individuals with antisocial behavior, likely to commit or have committed oppression and violence against women, and provide them preventive effects was reflected in article 19 of the Law of the Republic of Uzbekistan from September 2, 2019 No.ZRU–561 «On the protection of women from oppression and violence» (act of the Committee on democratic institutions, non-government organisations and self-government bodies of citizens of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from March

4, 2020 No.05/1-07-22). This proposal served to establish a rule on individual measures to prevent violence that threatens women's life and health;

the proposal to create special centers for providing economic, legal, social, psychological, medical and other assistance to victims of harassment and violence by authorized bodies and organizations that protect them from harassment and violence was reflected in article 27 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-561 of September 2, 2019 «On the protection of women from harassment and violence» (act of the Committee on democratic institutions, non-government organisations and self-government bodies of citizens of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from March 4, 2020 No.05/1-07-22). This proposal created a legal framework for coordinating measures to protect women from violence;

the proposal on the need to apply measures of economic influence or encouragement to provide the rapid detection for the inspectors and operational staff in order to ensure the prevention of murder in the area was reflected in items 1 and 3 of Annex 2 and items 1 and 9 of Annex 3 to the Regulation on the procedure for evaluating the activities of internal affairs bodies for the prevention of offenses and the fight against crime in the assigned area, approved by resolution of the Cabinet of Ministers No.137 from February 22, 2018 (act of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan No.34/1-1330 from March 5, 2020). This proposal served to encourage and strengthen the responsibility of inspectors and operational staff for preventing and solving murder.

The outline of the research. The dissertation consists of an introduction, four chapters with outcomes, general conclusion, list of used literature and appendices. The volume of the dissertation is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства. Монография. –Т.: ТГЮУ, 2020. – 206 с.
2. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая, криминологическая и виктимологическая характеристика умышленного убийства // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Обзор законодательства Узбекистана – Uzbekistan law review. – Тошкент, 2016, № 4. – С. 60-63. (12.00.00 №9).
3. Абзалова Х.М. Теоретические основы установления уголовной ответственности за умышленное убийство по найму // Вестник юридических наук. – Тошкент, 2018, № 2. – С. 135-138. (12.00.00 №20).
4. Абзалова Х.М. Сравнительно-правовой анализ ответственности за умышленное убийство в странах СНГ // Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан. – Тошкент, 2018, № 2 (142). – С. 51-52. (12.00.00 №10).
5. Abzalova Kh.M. Some matters of imposition of punishment for preparation for premeditated murder // International Journal of Legal Studies. № 2 (4). 2018 – P. 159-167. (Index Copernicus Value – 60.2).
6. Abzalova Kh.M. Social prerequisites of establishment of the legal ban on the euthanizing // American Journal of Research. № 11-12, November-December, 2018 – P. 152-155. (SJIF Impact factor – 5.069).
7. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая характеристика объекта эвтаназии и убийства // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Обзор законодательства Узбекистана – Uzbekistan law review. – Тошкент, 2019, № 3. – С. 77-79. (12.00.00 №9).
8. Абзалова Х.М. Умышленное убийство, совершенное из религиозных предубеждений // Вестник юридических наук. – Тошкент, 2019, № 4. – С. 89-94. (12.00.00 №20).
9. Абзалова Х.М. Особенности уголовной ответственности за убийство в США и Республике Узбекистан: сравнительный анализ // Юридическая наука и правоохранительная практика // 2019, 4 (50). – С. 108-115. (РИНЦ).
10. Абзалова Х.М. Общесоциальные меры предупреждения опасного для жизни насилия против несовершеннолетних в семье в условиях пандемии // Вестник юридических наук. – Тошкент, 2020, махсус сон. – С. 92-95. (12.00.00 №20).
11. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая охрана жизни ребенка // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Обзор законодательства Узбекистана – Uzbekistan law review. – Тошкент, 2020, № 1. – С. 70-72. (12.00.00 №9).
12. Абзалова Х.М. Уголовная ответственность за убийство в Авесте // Вестник юридических наук. – Тошкент, 2020, № 1. – С. 69-72. (12.00.00 №20).
13. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая характеристика геноцида в

Республике Узбекистан // Одиллик мезони. – Тошкент, 2020, № 3. – С. 54-58. (12.00.00 №21).

14. Абзалова Х.М. Уголовно-правовая охрана жизни Президента в Республике Узбекистан // Хуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020, 3-махсус сон. – С. 163-170. (12.00.00 №21).

15. Abzalova Kh.M. Conflict situation as the reason of murders committing by women // Science, research, development #8. Economy/Management. State and Law. Monografia pokonferencyjna. – Berlin, Germany, 2018. – P. 65-67.

16. Abzalova Kh.M. Criminal and legal definition of murder // Science, research, development #17. Monografia pokonferencyjna. – Belgrade, Serbia, 2019. – P. 349-352.

17. Абзалова Х.М. Криминологическая характеристика личности убийцы // Криминологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2014. – С. 34-46.

18. Абзалова Х.М. Недопущение необоснованного судебного толкования в судебной практике по делам об умышленном убийстве // Хотин-қизларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимояси: тажриба, таҳлил ва натижа. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2018. – С. 125-129.

19. Абзалова Х.М. Недопущение необоснованного судебного толкования в судебной практике по делам об умышленном убийстве Правовые аспекты противодействия коррупции и легализации доходов, полученных от преступной деятельности // Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Т.: Изд-во ТГЮУ, 2019. – С. 257-262.

II бўлим (II часть; II part)

20. Абзалова Х.М. (в соавторстве) Уголовное право. Общая часть. Альбом-схемы. – Т.: ТГЮУ, 2014. – 131 с.

21. Абзалова Х.М. (Муаллифлар жамоаси) Криминология (Махсус қисм). Дарслик. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 744 б.

22. Абзалова Х.М. (в соавторстве) Компаративный анализ уголовного законодательства Германии, Франции, Испании, Польши и Латвии. Монография. – Т.: ТГЮУ, 2018. – 192 с.

23. Абзалова Х.М. (Муаллифлар жамоаси) Жиноят ҳуқуқи (Умумий қисм). Дарслик. – Т.: ТДЮУ, 2020. – 264 б.

24. Абзалова Х.М. Основные направления предупреждения умышленных убийств // Еш олимларнинг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2013, № 1. – С. 137-142.

25. Абзалова Х.М. Причины и условия совершения умышленных убийств // Наука и молодежь. – Ташкент, Сборник №1, 2013. – С. 118-122.

26. Абзалова Х.М. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны // Вопросы совершенствования уголовного законодательства Республики Узбекистан. Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Т.: Изд-во ТГЮУ, 2017. – С. 54-59.

Автореферат «Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences» журналі таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: __.06.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № __

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.