

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.32/30.12.2019.Үн.74.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

ТУРҒУНОВ ОЙБЕК КАРИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА САЙЛОВ ТИЗИМИНИНГ ИНСТИТУЦИОНАЛ
(ҲУҚУҚИЙ) АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the Doctoral (DSc) Dissertatation

Турғунов Ойбек Каримович

Ўзбекистонда сайлов тизимининг институционал (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш.....3

Турғунов Ойбек Каримович

Совершенствование институциональных (правовых) основ избирательной системы в Узбекистане30

Turgunov Oybek Karimovich

Improving the institutional (legal) bases of election system in Uzbekistan56

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....60

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.32/30.12.2019.Үн.74.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

ТУРҒУНОВ ОЙБЕК КАРИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА САЙЛОВ ТИЗИМИНИНГ ИНСТИТУЦИОНАЛ
(ҲУҚУҚИЙ) АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.DSc/Yu31 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Миллий гвардия Ҳарбий-техник институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) «ZiyoNET» таълим ахборот тармоғида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Ахмедов Даврон Қувонович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Хусанов Озод Тиллабоевич
юридик фанлар доктори, профессор

Маматов Худоёр Ташаевич
юридик фанлар доктори, профессор

Селиманова Светлана Михайловна
юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент Давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (+99871) 230-32-71; факс: (+99871) 230-32-50).

Диссертация автореферати 2020 йил «___» _____ да тарқатилди.

(2020 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

М.Х.Рустамбаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,
юридик фанлар доктори, профессор

М.Ахмедова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий
котиби, юридик фанлар номзоди, доцент

М.Б.Усмонов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори,
профессор

КИРИШ (Фан докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда сайловлар давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд органларини шакллантиришда фуқаролар иштирокини таъминлашга кўмаклашувчи энг муҳим тартиб-таомил саналади. Фуқароларнинг сиёсий ҳуқуқини амалга ошириш сайловлар билан боғлиқ бўлиб, сайловлар – демократия мавжуд бўлишининг шарти, овоз бериш йўли билан давлат органлари ва ўзини ўзи бошқариш идораларининг шакллантириш усулидир. Сайлов тизими давлат сиёсати йўлини шакллантириш баробарида ўзи ҳам мазкур сиёсат маҳсули ҳисобланади. Сайлов тизимининг ҳаммабоп андозаси яратилмаганлиги, демократик жамиятда сайловлар ҳамиша муҳим ўрин тутганлиги боис, жамият, давлат ва фуқаролар учун энг мақбул шакл ва механизмларни акс эттирган адолатли сайлов тизимини излаш, унинг илғор моделини яратишнинг илмий зарурати ҳам мавжуддир.

Жаҳонда барча тараққий этган давлатларда миллий сайлов тизими демократиянинг асосий талаби, ҳокимиятни легитимлаш, жамиятда қонун устуворлиги ва манфаатлар мутаносиблигини таъминлашнинг энг муҳим кафолати ҳисобланади. Сайлов институтларининг такомиллашуви давлат ва жамият тараққиёти даражасини белгилаб беради. Бугунги глобаллашув даврида халқчил сайлов тизимига хос зарур ташкилий-ҳуқуқий шаклларни яратиш, «халқ ҳокимиятчилиги», «давлат халқ иродасини ифода этиб, унинг манфаатларига хизмат қилади» деган принципларни рўёбга чиқаришнинг самарали усул ва шаклларини ишлаб чиқиш, соҳага оид умумэътироф этилган халқаро ҳуқук нормаларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш долзарб ҳисобланади.

Республикамизда сайлов ҳуқуқини самарали таъминлаш, сайловга оид ҳуқуқий механизмларни янада такомиллаштириш, миллий сайлов тизими демократлашуви жараёнларини, ривожланиш тенденцияларини таҳлил қилиш, электорат сиёсий маданиятини мустаҳкамлаш каби давлат сиёсати даражасига кўтарилган масалаларнинг илмий ечимини топишга аҳамият берилмоқда. Сайлов тизимига оид конституциявий нормаларни изчил амалга ошириш мақсадида кенг қамровли дастурий чора-тадбирлар амалга оширилмоқда, хусусан, сайловга оид 21 та қонун тизимлаштирилиб, Ўзбекистон тарихида илк бор ягона Сайлов кодекси қабул қилинди. Бу миллий қонунчилигимизни мустаҳкамлаш, демократик сайловларни ўтказишни янада такомиллаштириш йўлидаги муҳим қадам бўлди¹.

Сайлов қонунчилиги ва амалиётини таҳлил қилиш, сайлов жараёни субъектлари ҳуқуқий мақоми, ўзаро муносабатларига оид механизмларни янада такомиллаштиришни тақазо этади. Бунда самарали янги конституциявий нормалар, замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этишни кенгайтириш бўйича аниқ тартиб-таомилларни ишлаб чиқиш ҳам долзарб вазифалардан ҳисобланади.

¹ Мирзиёев Ш.М. “Конституция ва қонун устуворлиги – ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятининг энг муҳим мезонидир” // <https://president.uz/uz/lists/view/3119>

Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси (2019), “Сиёсий партиялар тўғрисида” (1996), “Сиёсий партияларни молиялаштириш тўғрисида” (2004) қонунлар, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони (2017), “Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси фаолиятини такомиллаштириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2018), “Сайлов жараёнига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари (2018) ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий такомиллаштириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Сайлов тизими институционал негизи назарияси бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида олиб борилган, жумладан NY University, Harvard University, Stanford Law School, UCLA School of Law, Boston College, Washington University School of Law, Yale University, Johns Hopkins University (АҚШ), Oxford University, Newcastle University, Cambridge University, Queen Mary University (Буюк Британия), Frankfurt Universitdt, Mьnchen Universitdt (Германия), Pantheon Sarbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), University of Twente (Нидерландия), Baku State University (Озарбайжон), The University of Nagoya, (Япония), МДУ, Москва давлат юридик университети, Москва давлат халқаро муносабатлар институти, Санкт-Петербург давлат университети (Россия)да олиб борилмоқда.

Сайлов тизимига оид турли жиҳатлар тадқиқот марказлари ва бошқа илмий муассасаларда ўтказилган тадқиқотлар предмети бўлган. Масалан, АҚШлик олимлар сайлов тизимларига демократиянинг муҳим воситаси сифатида ёндашиб, сайловлар, сайлов тизими ва унинг мамлакат сайлов қонунчилиги асосида шаклланган моделларини ўрганганлар. Улар давлатларни сайлов тизимларининг даражасига қараб, барқарор демократия қарор топган ва энди оёққа туриб келаётган демократия йўлидан ривожланаётган мамлакатлар гуруҳига ажратади. Айни пайтда ривожланаётган ҳамда сиёсий тизимларини ўзгартираётган мамлакатларда сайлов тизимларининг демократияни қарор топтиришдаги ўрни ва аҳамияти тадқиқ қилинган. Ушбу тадқиқотчилар бугунги кунда сайлов тизимига замонавий ахборот-технологияларини қўллаш, электрон

¹ Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, <http://www.pantheonsorbonne.fr>, <http://en.nagoya-u.ac.jp>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>, <https://www.utoronto.ca>, <https://www.utwente.nl/en/>, <https://bsu.edu.az/en/>.

сайлов, онлайн овоз бериш тизимларини жорий этиш жиҳатларини таҳлил этишган (Yale University, Johns Hopkins University)¹.

Европа Иттифоқи мамлакатларидаги тадқиқотларда сайловлар демократик давлатнинг асосий элементи, сайлов тизими мамлакатда демократиянинг асоси, сайлов институти давлат ва фуқаролар ўртасидаги ишончни мустаҳкамлаш воситаси эканлигига оид конституциявий принципларни асослашга ҳаракат қилиниб, сайловларга халқ ҳокимиятчилиги принциплари нуқтаи назаридан ёндошиб, сайловлар ва демократия, вакиллик ва ҳисобдорлик жиҳатларига, хусусан сайловларнинг легитимлиги даражасига алоҳида аҳамият берилган. Сайловнинг умумийлик принципини таъминлаш, унда нодавлат секторининг иштироки масалалари ўрганилган (University of Twente, Queen Mary University, Munchen Universitdt)².

МДХ давлатларида олиб борилган тадқиқотларда сайлов тизимларининг ривожланиш тарихи, сайлов тизимларини классификация қилишда мажоритар, пропорционал ва аралаш тизимларнинг қўллаш самарадорлиги, уларнинг устунлик жиҳатлари мамлакат ҳуқуқ тизими ва сиёсий анъаналарга боғлиқлик даражаси таҳлил этилган. Уларда сайловлар демократик давлатнинг асосий элементларидан бири эканлиги, сайлов тизимининг мавжудлиги мамлакатда демократия даражасини белгилаши, сайлов тизимлари ҳамон ривожланиш жараёнида эканлигига оид қарашлар илгари сурилган (Baku State University, МДУ, Москва давлат юридик университети, Москва давлат халқаро муносабатлар институти, Санкт-Петербург давлат университети)³.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда сайлов тизимининг институционал (ҳуқуқий) асосларининг у ёки бу жиҳатлари билан боғлиқ тадқиқотлар қуйидаги йўналишларда амалга оширилган:

биринчидан, тадқиқот ишининг назарий-методологик ва концептуал жиҳатлари Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев асарларида ёритиб берилган. Ушбу асарларда жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ этиш жараёнида сайлов комиссиялари фаолиятини такомиллаштиришга оид концептуал ғоя ва фикрлар мавжуд⁴;

иккинчидан, Ўзбекистонда сайлов тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларига оид назарий фикрлар Ш.З.Ўразаев, А.Х.Саидов, А.А.Азизхўжаев, М.Э.Абдусаломов, Х.А.Абдурахманов, С.М.Адилходжаева, Д.Қ.Аҳмедов, Н.П.Азизов, М.А.Ахмедшаева, И.Р.Беков, М.Бойдадаев, Ш.Н.Бердияров, Қ.А.Джўраев, Ш.Х.Зулфиқоров, Г.Р.Маликова, Х.Т.Маматов, М.М.Миракулов, Ў.Х.Мухамедов, Ф.А.Насриддинов, Н.М.Исмоилов, Г.С.Исмаилова, Х.Т.Одилқориев, А.Э.Рахманов, Д.Ф.Рахимов, Х.И.Рузметов, М.Х.Рустамбоев, Н.Ш.Саид-Газиева, А.Б.Собиров, И.Т.Гультеев, А.С.Турсунов, И.Т.Турғунов, Р.Р.Ҳакимов, Э.Х.Ҳалилов, О.Т.Хусанов, Ш.У.Якубов ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган⁵;

¹ <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>

² <https://www.utwente.nl/en/>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-muenchen.de>

³ <http://bsu.edu.az/en/>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>

⁴ Мазкур асарларнинг рўйхати ишнинг фойдаланилган адабиётлар қисмида кўрсатилади.

⁵ Мазкур олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

учинчидан, сайлов тизимининг институционаллашувига оид масалалар давлат-ҳуқуқий фанлар нуқтаи назаридан хорижлик мутахассислар Жак Томассен (Нидерландия), Томас Джильпен (АҚШ), Виктор Консидеран (Швейцария), Халил-Зода Фуад (Озарбайжон), Пауэлл Дж. Бингхэм (АҚШ), Винрих Кюне (Германия), Ш. Л. Монтеस्कье (Франция), Ж. Локк (Буюк Британия), С. А. Авакьян, С. С. Алексеев, К. В. Арановский, М. В. Баглай, А. Иойриш, В. В. Лазарев, Э. Лейкман, В. В. Маклаков, Н. А. Михалева, В. С. Нерсисянц, Ж. Е. Новак, В. Е. Чиркин, А.Е.Любаревларнинг илмий изланишларида кенг ёритилган¹.

Бирок, юкорида номлари келтирилган олимларнинг айримлари сайлов тизими ва унинг институционаллашуви муаммоларини тегишли давлатларнинг воқелигидан келиб чиқиб ўрганган бўлсалар, бошқалари мазкур муаммоларни ўз тадқиқотларининг у ёки бу жиҳатини ёритиш жараёнида кўриб чиққанлар, мамлакатимизда сайлов тизимини шакллантириш билан боғлиқ назарий-ҳуқуқий муаммолар яхлит, комплекс тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти хузуридаги Илмий Кенгашнинг 2018 йил 30 ноябрь куни 4-сонли мажлис баённомаси (1-масала) қарори билан тасдиқланган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда демократик сайлов тизимининг шаклланиши, унинг институционаллашуви ва қонунчилик асосларини такомиллаштиришга оид назарий ва конституциявий-ҳуқуқий масалалар бўйича таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мамлакатимизда демократик ҳуқуқий давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш шароитида сайлов тизими, унинг моҳияти ва турлари ҳамда халқ ҳокимиятчилигини амалга ошириш шакли сифатида сайлов институтининг ҳуқуқий механизмларини таҳлил этиш;

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва сайлов ҳуқуқи асосларининг ривожланишини ўрганиш, бу борадаги конституциявий ислохотларнинг тадрижийлиги ва изчиллигини асослантириш;

миллий сайлов тизимининг институционал шаклланиши жараёнлари, фуқаролар ва сиёсий партияларнинг сайловларда иштирокини таъминлашга оид конституциявий-ҳуқуқий асосларни тадқиқ этиш;

фуқаролар сайлов ҳуқуқларининг таъминланиши ва кафолатланишига оид конституциявий-ҳуқуқий масалаларини ўрганиш;

Ўзбекистонда давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш ва либераллаштириш шароитида сайлов жараёнининг институционал шакллари вужудга келиши тенденцияларини тадқиқ этиш;

сайловларни ташкил этишни халқаро сайлов андозаларига мослаштириш бўйича амалга оширилган ислохотларни таҳлил этиш, бу борадаги конституциявий ислохотларнинг тадрижийлиги ва изчиллигини асослантириш;

¹ Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

сайлов комиссиялари ҳуқуқий мақоми, функцияси ва фаолиятининг мазмун-моҳияти, мазкур субъектларнинг сайловдаги иштирокига оид конституциявий-ҳуқуқий принципларини тадқиқ этиш;

фуқароларнинг ўз хоҳиш-иродасини эркин билдиришлари учун шарт-шароит яратиш ҳамда фуқаролик жамияти институтлари иштирокини кенгайтиришга оид жараёнларни таҳлил қилиш;

айрим хорижий мамлакатларда адолатли ва демократик сайлов тизимини вужудга келиши ва ривожланиши, Президентлик, парламент ва маҳаллий вакиллик органлари сайловининг институционаллашуви хусусиятларини қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ этиш асосида уларнинг ижобий тажрибасини мамлакатимиз қонунларига татбиқ этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

мамлакатимиз сайлов тизимида замонавий ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш амалиётини таҳлил қилиш, мавжуд муаммоларни аниқлаш, уни такомиллаштириш истиқболларининг йўналишларини асослаш;

фаол демократик ислоҳотлар шароитида сайлов жараёни иштирокчилари ўртасидаги мувозанатни мақбуллаштириш, сайловлар молиявий таъминотини мустаҳкамлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш йўналишларига оид таклиф ва тавсияларни илгари суриш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистонда демократик сайлов тизимининг шаклланиши, ривожланиши, миллий сайлов тизимининг институционаллашуви ва ҳуқуқий асосларининг такомиллашуви билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикаси ва хорижий мамлакатларнинг сайлов тизимида оид қонун ҳужжатлари, уларни қўллаш амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндошувлар ва илмий-назарий қарашлардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация ишини бажаришда Президент Ш.М.Мирзиёевнинг асарлари методологик асос ҳисобланади, тадқиқотни олиб боришда илмий кузатиш, тарихийлик, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий, статистик ва бошқа усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

амалга оширилаётган сиёсий-ҳуқуқий ислоҳотлар доирасида жойларда вакиллик органларининг роли ва аҳамиятини ошириш мақсадида Тошкент шаҳри таркибидаги туманларда вакиллик органлари – маҳаллий Кенгашлар институтини жорий этишга оид конституциявий-ҳуқуқий механизмларини белгилаш зарурати ва самарадорлиги исботланган;

парламент юқори палатаси шаклланиши тартибининг қонуности ҳужжатлари билан тартибга солиниши мақсадга мувофиқ эмаслиги, уни биринчи навбатда конституциявий нормалар билан, шунингдек Сайлов кодексида тўғридан-тўғри ишлайдиган нормалар орқали тартибга солиш тўғрисидаги тавсиялар асослантилган;

маҳаллий Кенгашлар – вакиллик институтларини шакллантиришда депутатликка номзодлар кўрсатиш ҳуқуқига фақат сиёсий партиялар эга

эканлиги тўғрисидаги нормаларни Сайлов кодексида белгиланиши зарурати асосланган;

Марказий сайлов комиссияси аъзоси номзодларига талабларни кенгайтириш, уларнинг маълумоти, сиёсий партияларга мансуб эмаслиги, шахсий фазилатлари, тажриба ва малакаси, шунингдек сайлов қонунчилигини ўзлаштириш даражаси, ташкилотчилик қобилияти каби сифатларни Сайлов кодексида мустаҳкамланиши лозимлиги асосланган;

сайлов қонунчилигидаги сайлов куни овоз бериш вақти 6.00дан бошланиши ўрнига, соат 8.00 дан бошланади ва соат 20.00 гача ўтказилади, деган янги қоида киритилиши лозимлиги исботланган;

сайлов тизимига янгича таъриф берилиб, аввалги тушунчалар кенгайтирилган, сайлов тизимига замонавий ахборот-технологиялари жорий этилишининг сиёсий-ҳуқуқий ва иқтисодий афзалликлари кўрсатиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ушбу тадқиқот натижалари хулоса, таклиф ва тавсиялар сайлов тизимининг янада такомиллаштирилишига, аниқланган муаммоларнинг бартараф этилишига хизмат қилган.

Кейинги вақтда сайлов қонунчилигини такомиллаштириш, барча сайлов ҳуқуқи нормаларини яхлит бир тўплам – Кодексида жамлаш амалга оширилди. Бундай иш мамлакатимизда биринчи бор амалга оширилганлиги сабабли, албатта бу борада ҳам айрим бўшлиқлар мавжуд бўлиб, тадқиқот натижалари ана шу камчиликларни бартараф этилишига ҳам таъсир кўрсатган.

Ўзбекистон Республикасида давлат ва жамият ҳаётини демократлаштириш ва либераллаштириш шароитида самарали сайлов тизимининг шаклланиши ва айрим хорижий давлатлардаги сайлов тизимининг институционаллашуви жараёнларига доир масалалар қиёсий таққосланиб, тегишли хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

“Сайлов тизими”, “институционаллашув”, “сайлов технологиялари”, “интернет сайловлар”, “электрон овоз бериш” каби тушунчалар конституциявий-ҳуқуқий, сиёсий тизим ва давлат бошқаруви нуқтаи назардан чуқур ўрганилиб, аҳамияти кўрсатилган ҳамда муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Конституциявий ҳуқуқ, Сайлов ҳуқуқи бўйича дарсликлар ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда, аҳолининг сиёсий, ҳуқуқий билимларини оширишда фойдаланилиши мумкин.

Диссертация натижаларининг жорий этилганлиги ҳақидаги далолатномалар ҳам ишнинг амалий аҳамиятини кўрсатади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Илмий изланиш якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган амалий таклифлар конституциявий ҳуқуқ фанида мавжуд бўлган илғор назарий ғояларни ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда қонунни қўллаш амалиётини чуқур таҳлил қилиш орқали асосланган.

Олинган тавсиялар ва хулосалар ўтказилган ижтимоий сўровномаларнинг натижаларига асосланган.

Чиқарилган илмий хулосалар муаллифнинг тадқиқотдан кўзланган мақсад

ва унга эришиш учун белгиланган вазифаларнинг ечимини топишга оид қарашлари, таклиф-тавсиялари ҳамда статистик маълумотларни умумлаштиришга таянган ҳолда ишланган бўлиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлаш билан боғлиқ ҳуқуқий нормаларни шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда “Давлат ва ҳуқуқ назарияси”, “Конституциявий ҳуқуқ”, “Сайлов ҳуқуқи”, “Маъмурий ҳуқуқ” фанларини илмий-назарий мустаҳкамлашда, бу фанлардан маъруза, мунозара ва амалий машғулотларда, ўқув, методик қўлланмалар учун фойдаланиш мумкинлигида ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, уларнинг амалиётга татбиқ этилиши миллий сайлов тизимини мустаҳкамлаш, сайлов тизими субъектлари ўртасида мувозанатни таъминлаш билан боғлиқ қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга, сайлов кодексини амалга ошириш механизмларини ривожлантиришга, демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этиш шароитида сайловларнинг ўрни ва аҳамиятига оид билимларни кенгайтиришга ҳамда фуқароларнинг сиёсий-ҳуқуқий онги ва электорал маданиятни оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистонда сайлов тизимининг институционал (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистонда амалга оширилаётган кенг қўламли ислохотлар доирасида жойларда вакиллик органларининг янгиланишлардаги роли ва аҳамиятини ошириш, сайлов қонунчилиги асосида Тошкент шаҳри таркибидаги туманларда ҳам туман Кенгашини шакллантириш ва уларга тегишли ваколатлар берилишига оид таклифлари “Тошкент шаҳар халқ депутатлари туман Кенгашларига сайлов тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг ЎРҚ-439-сон Қонунининг 1 ва 6-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2017 йил 22 сентябрдаги 06/2–02-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар пойтахт туманларида сайловлар орқали вакиллик органлари институтини вужудга келтиришга оид конституциявий-ҳуқуқий механизмларнинг белгиланишига хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати, яъни олий ҳудудий вакиллик ва қонунчилик органини шакллантириш масалалари Марказий сайлов комиссияси қарори билан тасдиқланган Низом билан тартибга солиниши мақсадга мувофиқ эмаслиги боис мазкур Низомдаги асосий қоидалар камида қонун ёки конституциявий қонуннинг тегишли нормаларида мустаҳкамланиши лозимлиги асосланган, шунингдек ҳамда аввал амалда бўлган “Ўзбекистон

Республикаси Олий Мажлисига сайлов тўғрисида”ги қонунининг 55-моддасидаги ҳаволаки норма ўрнига сайловга оид ягона ҳужжат – Сайлов кодекси орқали Олий Мажлиснинг ҳар икки палатасини шакллантиришга оид қоидалар батафсил ифодаланиши лозимлиги (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 17 февралдаги 05/1-04-17А-сонли маълумотномаси) ҳақидаги ғоя ва таклифлар Сайлов кодексининг Сенатни шакллантириш тартиби деб номланган 14-бобидаги 75–87-моддаларда ўз аксини топган. Мазкур таклифлар парламент юқори палатаси шаклланиши тартибларининг Сайлов кодексида белгиланишига хизмат қилган;

Халқ депутатлари туман ва шаҳар Кенгашларига сайловларда депутатликка номзодлар кўрсатиш ҳуқуқига фақат сиёсий партиялар эга бўлиши керак деган нормани мустаҳкамлашга оид таклиф Сайлов кодексининг маҳаллий Кенгашлар депутатлигига номзодлар кўрсатиш тартиби деб номланган 91-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 17 февралдаги 05/1-04-17А-сонли маълумотномаси). Ушбу қоидаларнинг жорий этилиши аввал амалда бўлган қонунда акс этган Халқ депутатлари туман, шаҳар Кенгашига сайлов ўтказувчи туман, шаҳар ва округ сайлов комиссияларининг аъзолари, шунингдек участка сайлов комиссияларининг аъзолари фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тавсиясига биноан тасдиқланиши (16-модда) ҳамда бир пайтнинг ўзида ҳам сайлов комиссияларига, ҳам депутатликка номзод кўрсатилишига оид норма (20-модда) бўйича келиб чиқаётган муаммоларнинг ечимига хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси аъзосига кўрсатилаётган номзодларга қўйиладиган талабларга қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш бўйича тадқиқотчи томонидан билдирилган, яъни, уларнинг маълумоти, сиёсий партияларга мансуб эмаслиги, шахсий фазилатлари, тажриба ва малакаси, хусусан сайлов қонунчилигини маъно-моҳиятини ўзлаштирганлик даражаси, сайлов ўтказишга доир ташкилотчилик қобилияти каби бир қатор хусусиятларга эга бўлган сифатларни сайлов комиссияси аъзолигига қўйиладиган талаблар қаторида алоҳида нормаларда мустаҳкамланиши лозимлиги асосланган. Мазкур ғоя ва тавсиялар шу боис Сайлов кодексининг Марказий сайлов комиссиясига аъзолик деб номланган 13-моддасида акс этган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-23А-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инobatга олиниши Марказий сайлов комиссияси аъзоларини танлаш ҳуқуқлари ва субъектлар доирасини кенгайтирган ва аниқлаштирган;

Сайловга оид қонунларда «Овоз бериш вақти ва жойи»га оид қоидаларни шарт-шароитларни ҳисобга олиб, “Овоз бериш сайлов куни соат 8.00 дан соат 20.00 гача ўтказилади” деган қоидалар билан алмаштириш бўйича асосланган таклифлар Сайлов кодексининг 51-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 4 мартдаги 05/1-07-23А-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифлар сайловчилар ва сайлов комиссияси иши самарадорлигини ошириш ва қулайлик яратишга хизмат қилган;

“Сайлов тизими” ва “сиёсий ҳуқуқлар”га доир концептуал ғоя ва таклифлардан “юриспруденция” йўналиши талабалари учун “Конституциявий ҳуқуқ” (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта-махсус таълим вазирлиги Мувофиқлаштирувчи кенгашининг 2019 й., 654-227 рақамли гувоҳномаси) дарслиги ишлаб чиқишда фойдаланилганлиги (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтининг 2020 йил 25 мартдаги 27-сон маълумотномаси) ушбу мутахассислик бўйича таълим олаётган бакалавр, магистрантлар, шунингдек, Ўзбекистондаги сайлов жараёни субъектларининг ҳуқуқий билим, ўқув ва илмий кўникмаларини шаклланиши ва ривожланишига хизмат қилган;

“Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари тизими ва уларнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари”, “Маҳаллий вакиллик органларини шакллантириш тартиби ва принциплари”, “Халқ депутатлари вилоят, туман, ва шаҳар Кенгашлари депутатларининг ҳуқуқий мақоми”га доир концептуал ғоя ва таклифлардан “Давлат бошқаруви” йўналиши тингловчилари учун “Маҳаллий бошқарув” (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта-махсус таълим вазирлиги Мувофиқлаштирувчи кенгашининг 2017 й., 67-401 рақамли гувоҳномаси) дарслиги ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг 2020 йил 12 майдаги 03/346-сон маълумотномаси). Натижада ушбу мутахассислик бўйича таълим олаётган магистрантлар шунингдек, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари хизматчилари ҳуқуқий билим ва амалий кўникмаларини янада оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш, жумладан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та (8 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгиллиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот

натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **Ўзбекистонда демократик сайлов тизимининг шаклланиши ва ривожланишининг назарий ва конституциявий-ҳуқуқий асослари** деб номланиб, унда сайлов тизими тушунчаси, моҳияти ва турлари ҳамда унинг сиёсий тизимдаги ўрни, демократик ҳуқуқий давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантиришда сайловнинг ўрни ва такомиллашиб бориши, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва сайлов ҳуқуқи асосларининг ривожланиши таҳлил қилинган.

Мазкур бобда, сайлов тизими тушунчасига оид ёндашувлар, унинг сиёсий-ҳуқуқий категория сифатида қўлланилишига оид қарашлар, сайлов тизимининг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш орқали Ўзбекистонда сайлов тизимининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар илгари сурилган. Хусусан, сайлов тизими сиёсий-ҳуқуқий категория сифатида кенг ва тор маънода қўлланилиши ва уни аниқ белгиланиши сайлов жараёнининг кетма-кетлигига асосланган даврий (муддатли) чегаралардан келиб чиқиши таъкидланган.

Муаллифнинг фикрича, сайлов тизими тушунчаси, моҳиятини ўрганиш шуни кўрсатадики – бу институт халқ суверенитетини амалга оширишнинг энг кучли механизмларидан бири ҳисобланади ва бошқа конституциявий институтлар билан боғлиқликда ривожланади. Сайлов тизимининг ривожланиши, такомиллашуви, демократлашувига давлатнинг сиёсий тизими, иқтисодий тизими, фуқароларнинг онгги, умумбашарий қадриятлар таъсир қилади. Ўз навбатида сайлов тизимининг ривожланиши сиёсий тизимни, фуқаролар онгги, ҳуқуқий маданияти, халқни ҳокимиятга ишончини ошишига олиб келади.

Тадқиқотчи, ҳозирги даврда турли мамлакатлардаги сайлов тизимлари хилма хил эканлиги, барча тизимлар одатда, уч ёки тўртта катта гуруҳни ташкил қилса-да, аммо ҳар бир гуруҳ ичидаги муайян тизимлар бир-биридан жиддий фарқ қилиши мумкинлиги сабабли турли давлатларда амалда бўлган тизимларни янада батафсилроқ классификациялаш, тавсифлаш зурурлигини таъкидлаган.

Диссертант, сайлов тизими борасида россиялик олимлар И.В.Граф ҳамда Д.Г.Жаромскихларнинг “Сайлов тизими кенг маънода сайлов билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни тартибга солишини билдиради, унда ҳам сайлов тизими фақат давлат органларига сайлов билан чегараланади”¹, О.Т.Хусановнинг “сайлов тизими – бу сайлов ўтказилиши тартиби ва шу тартибларни мустаҳкамловчи ҳуқуқий нормалар йиғиндиси дир. Сайлов ўтказиш тартиблари ҳуқуқий нормалар билан белгиланади ва улар биргаликда сайлов тизимини ташкил этади”² каби қарашларига муносабат билдириб, ўзининг қуйидаги муаллифлик таърифини илгари сурган “сайлов тизими – муайян мамлакатда

¹ И.В. Граф, Д.Г. Жаромских. Конституционное право зарубежных стран, Тюмень, изд-во Тюмен.гос.ун-та. - 2000. - 219 с.

² Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. – T.: Adolat, 2013. – B.298.

сайлаб қўйиладиган органларни, мансабдор шахсларни (шу жумладан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини сайлаш ҳам бунинг ичига киради) сайлаш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий муносабатлар, сиёсий анъаналар, таомиллар ҳамда уларни ўрнатувчи ва тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар йиғиндисидир. Муаллифнинг сайлов тизими ҳақидаги аввалги тушунчаларга нисбатан, кенгроқ таърифи, сайловлар нафақат давлат ҳокимиятининг вакиллик органларини ташкил қилишда қўлланилиши, сайловдаги бошқа тузилмаларни тузишда ҳам фойдаланиш ҳақидаги амалиётни ўрганиш жараёнида вужудга келган.

Ўзбекистон Республикаси сайлов тизимининг шаклланиши мамлакат конституциявий ривожланишининг маҳсулидир, шу билан бирга шу ривожланишга таъсир қилувчи, жамиятни демократлаштиришга шароит яратувчи институтдир. Сайлов тизими фуқаролик жамияти ва давлатнинг боғловчи муҳим ворситадир. Жак Томассеннинг “кўпчилик нуқтаи назаридан, сайловларнинг энг муҳим вазифаси ҳукуматни танлашдир. Сайловларнинг асосий вазифаси парламент аъзоларини сайлаш бўлиб, улар биргаликда электоратнинг имкон қадар кенг вакиллигини таъминлаши керак”¹, А.Х.Саидовнинг “сайлов тизими сайлов ўтказиш тартибларининг ҳамда уларни ўрнатувчи ҳуқуқий нормаларнинг мажмуи ҳисобланади. Сайлов тизими давлат вакиллик органларини шакллантириш юзасидан мавжуд бўлган ва фуқароларни сайловга жалб этиш, сайловларни ташкил қилиш ва номзодларнинг сайловчилар билан ўзаро муносабатларини белгилайдиган тартибини, фуқароларнинг барча сайлов ҳуқуқларини ўз ичига олиши”² ҳақидаги фикрларига таяниб, диссертант сайлов жараёнини нафақат овоз беришни ташкил қилишнинг юридик техникаси, балки у давлат ҳокимиятининг сиёсий барқарорлиги, узлуксизлиги, халқчиллиги ва қонунийлигини таъминловчи ҳуқуқий институт сифатида баҳоланиши лозимлигини таъкидлаб, сайлов тизими, моҳияти ва турлари каби тушунчаларга таъриф берган.

Шунингдек, ишда Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантиришда сайловнинг ўрни ва сайлов тизимини такомиллашиб, унинг ўзига хослиги ва уни ривожаниб боришини очиб берилган.

Конституция миллий сайлов тизимининг ҳуқуқий асоси эканлиги, унинг асосий қоидаларида давлат ҳокимиятининг ягона манбаи Ўзбекистон халқи эканлиги, ҳокимият фақат халқ манфаатларини кўзлаб амалга оширилиши, шунингдек, фуқароларнинг жамият ва давлат ишларини бошқаришда бевосита ҳамда ўз вакиллари орқали иштирок этиш ҳуқуқлари таҳлил этилган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясида сайлов тизими принципларига бағишланган махсус бобнинг мустаҳкамланиши мамлакатимизда сайлов қонунчилигини шакллантиришнинг асоси эканлиги эътироф этилган. Асосий қонунда сайлов тизимининг, муҳим сайлов принципларининг конституциявий даражада мустаҳкамланиши ва қафолатланишини таъминлаганлиги, иккинчидан,

¹ Elections and Democracy: Representation and Accountability by Jacques Thomassen. - University of Twente, Published to Oxford Scholarship Online, September 2014.

² Саидов А.Х. Парламент ислоҳоти: ўзбек модели. Ҳаёт ва қонун. 2002 йил. 2-сон. – Б. 3-8.

мазкур конституциявий қоидалар миллий сайлов қонунчилигини яратишда мустаҳкам пойдевор бўлиб хизмат қилганлиги асосланган.

Муаллиф хорижий тажриба ва миллий анъаналар ҳамда конституциявий принциплар асосида сайловга оид миллий қонунчилик тизимининг яратилиши ва унга оид ҳуқуқий асосларнинг ривожланиш даври асосий босқичлари бўйича олимлар Ш.Якубов, Х.Абдурахмонов, Ф.Насриддиновларнинг фикрларига муносабат билдириб, мамлакатимизда сайлов қонунчилигини такомиллаштириш босқичларини демократик сайловларни жорий қилиш орқали сайлов тизимини ўзгартириш, сайлов қонунчилигини такомиллаштиришнинг биринчи босқичи Ўзбекистон ҳали Иттифоқ таркибида турган вақтдан, 80-йилларнинг иккинчи ярмидан бошланганлигини мисоллар ёрдамида исботлаган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Ўзбекистон Республикаси миллий сайлов тизимининг институционаллашув жараёнлари”** деб номланиб, унда сайлов тизими институционал қиёфасининг шаклланиши ва ривожланиши, фуқаролар сайлов ҳуқуқлари ва уларнинг кафолатланишини конституциявий-ҳуқуқий масалалари, сиёсий партияларнинг сайловларда иштирок этишининг конституциявий-ҳуқуқий тартибга солиниши каби масалалар ёритилган. Бунда аввало, сайлов тизими институционаллашув жараёни, демократлашув, давлат қурилишидаги ислохотлар билан боғлиқлиги, шунингдек, сайлов тизими институционал жараёни демократик ислохотларни муваффақиятли олиб борилишига таъсири ўрганилиб, тегишли хулосалар чиқарилган.

Диссертант томонидан илгари сурилган конституциявий-ҳуқуқий концепция доирасида Ўзбекистон сиёсий тизимида сайлов тизимининг институционаллашуви сайлов тизимининг институционал ривожланиши; сайлов жараёнининг институционал тизимларининг амал қилиши; сайлов тизимининг даражаси, субъекти, босқичларини туркумлаш; сиёсий тизимга институционал жиҳатдан интеграциялашуви; давлат ҳокимияти органлари тизимини конституциявий-ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш каби қатор жиҳатлар аниқланган ва уларга тавсиф берилган. Диссертацияда мамлакатимизда фуқароларнинг сайлов ҳуқуқи нафақат қонунларда мустаҳкамлаб қолмай, балки ҳуқуқларни таъминлаш, кафолатлаш механизмини кучайиб бораётганлиги, бундан фуқаро ҳам, давлат ҳам бирдек манфаат кўриши асосланган.

“Институционаллашув” ягона бир фан соҳасига оид институт эмас, балки бир пайтнинг ўзида давлат ва ҳуқуқ назарияси, конституциявий ҳуқуқ, халқаро ҳуқуқ ҳамда сиёсатшунослик фанларининг ҳам категорияси эканлиги, давлат ва ҳуқуқ назарияси институционаллашув моҳияти ва юридик табиатини ўрганса, конституциявий ҳуқуқ институционаллашув жараёнини миллий давлат ривожининг ажралмас белгиси ва механизми, халқаро ҳуқуқ эса давлатлараро муносабатнинг ва унинг демократиклигини белгиловчи муҳим принципи сифатида қаралишидан келиб чиқиб, тадқиқотчи, сайлов тизими институционал асосларини янада ривожлантириш, либераллаштириш ва сайлов амалиётини такомиллаштириш ҳамда электорат маданиятининг юксалтириш даври (2001–2015 йй.) – бу муддат мамлакатимизда фаол демократик янгиланишлар ва мамлакатни модернизация қилиш даври бўлиб, иқтисодиётни барқарор

ривожлантириш, сиёсий ҳаётни, қонунчилик, суд-ҳуқуқ тизими ва ижтимоий-гуманитар соҳаларни изчил ислоҳ қилишда муҳим роль ўйнаган жараёнларга бой бўлганлиги алоҳида таъкидлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан Конституциянинг йигирма тўрт йиллигига бағишланган тантанали маросимда “Қонун устуворлигини таъминлашда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш, фуқароларни қонунга ҳурмат руҳида тарбиялаш муҳим аҳамият касб этади. Айнан шу нуқтаи назардан қараганда, 20 йил аввал бу борада қабул қилинган Миллий дастурни янгидан ишлаб чиқишни даврнинг ўзи тақозо этмоқда. Парламентимиз жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш бўйича янги Миллий дастурни яратишда бош-қош бўлиши мақсадга мувофиқ”¹, - деган концептуал фикрлари асосида сайлов тизими негизида ҳуқуқий маданият, ҳуқуқий билим, ҳуқуқий эътиқод ва изчил амалий фаолият энг вазифаларнинг муваффақиятли ҳал этилишидаги ролини, моҳияти очиқ берилган.

Х.Т.Маматовнинг “Фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантириш фуқаролардан сиёсий, ҳуқуқий, маънавий юксакликни талаб этиши”², А.В.Шемелиннинг “сайлов жараёнидаги сиёсий-ҳуқуқий ижтимоий муносабатларнинг маърифий даражасини кўтариш учун сайловчиларнинг, яъни электоратнинг маданий савиясини муттасил юксалтириб бориш талаб этилиши”³, Х.Т.Одилқориевнинг “сайлов кампанияси иштирокчилари фаолиятига қўйиладиган энг муҳим ва асосий талаблар”⁴, Ю.Л.Ипатованинг “электорат ҳуқуқий маданияти ўз таъриф-тавсифига, хусусиятларига эгаллиги”⁵ ҳақидаги фикрларини ўрганиш асосида муаллиф, электорат ҳуқуқий маданияти мазмунига ижтимоий онгда қарор топган кайфият, сайлов қонунчилиги ҳамда сайлов жараёнида уни қўлланиш амалиётига нисбатан шаклланган эмоционал муносабат, ижтимоий баҳолаш, сайловларда шахсан иштирок этишнинг зарурлиги ҳамда мақсадга мувофиқлигини англаш, шунингдек, сайловчилар ва сайлов жараёни бошқа иштирокчилари томонидан сайловга оид нормалар ва юриш-туриш намуналарининг ўзлаштирилиши кабилар киришини таъкидлаган.

Бунда ривожланган демократик давлатлар конституциявий-ҳуқуқий тараққиётининг асосий йўналиш ва тамойиллари негизида инсон манфаатлари ва халқ иродасини таъминлаш вазифаси мавжуд экан, ушбу вазифани амалга ошириш учун ҳар томонлама шароитлар яратиш давлат ҳокимияти органларига ва унинг мансабдор шахсларига катта масъулият юклайди. Диссертант, ушбу масалага ёндошиб, инсон ҳуқуқларига оид асосий қоидаларни Конституция ва

¹ Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови Т.: «Ўзбекистон», 2017 й., 10-бет.

² Маматов Х.Т. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиши муаммолари. Монография. – Т., 2009, 193-бет.

³ Шемелин А. В. Избирательное право как политико-нормативная основа моделирования электорального поведения российских избирателей. Автореф. дисс. ... доктора политических наук. Читинский государственный университет.- Чита, 2011.- 40 с.

⁴ Одилқориев Х.Т. Сайлов жараёнининг ҳуқуқий маданияти // ТДЮИ Ахборотномаси, 2009, №7,3 –4-бетлар.

⁵ Шемелев А.В. юқорида кўрсатилган асар; Ипатова Ю.Л. Избирательный процесс современной России в региональном измерении. – Ярославль, 2010. – Б.16-20; Парфенова О.В. Электоральное поведение в условиях трансформации российского общества: автореферат дис. ... кандидата политических наук. Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М.А. Шолохова. - Москва, 2006. - 24 с.

қонунларда мустақкамлаш, уларнинг амалда ижросини таъминлаш қанчалик қийин кечмасин, давлат ҳокимияти бу масаланинг самарали ечимини топишга шунчалик кўп интилиб бориши табиий ва зарурлигини таъкидлайди. Хусусан фуқароларнинг давлат ва жамият ишларини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқларининг бир шакли бўлган фуқаролар сайлов ҳуқуқларини таъминланиши ва қафолатланиши муҳим масалалардан ҳисобланишига урғу берган.

Тадқиқотчи, Президент Шавкат Мирзиёев 2017 йил 12 июль куни Олий Мажлис палаталари, сиёсий партиялар ҳам Экоҳаракат вакиллари¹ билан ҳамда 2019 йилнинг 22 август куни сиёсий партиялар раҳбарлари² билан бўлган учрашувларда партиялар фаолиятига нисбатан билдирган танқидий мулоҳазалари сиёсий партияларнинг нафақат сайловлардаги иштирокига, балки сайловлар оралиғидаги фаолиятини янада такомиллаштиришда катта аҳамиятга эга бўлганлигини кўрсатиб, М.М.Миракулов, Ю.А.Юдин, М.Қирғизбоев, М.З.Эргашева, И.Р.Беков ва К.Т.Хамидовалар асарларида сиёсий партиялар фаолиятини такомиллаштириш юзасидан турли хил қарашларига ўзининг танқидий муносабатини билдирган.

Тадқиқотчи таҳлиллар асосида, сиёсий партиялар маълум ижтимоий гуруҳ, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш ва уларнинг муммоларини аниқлаш, аниқланган муаммоларни ҳал этишда ва уларни ечими бўйича қонунлар ва қарорларнинг муқобил лойиҳаларини давлат ҳокимияти органларига етказиш, қонунлар ва қарорларни қабул қилишда фаол иштирок этиш, қабул қилинган қонун ва қарорларни ижросини таъминлаш, мониторинг олиб бориш ҳамда парламент сўрови, депутат сўрови, ҳукумат соатлари ва бошқа парламент назорати институтларидан кенг фойдаланишлари лозимлигини таъкидлайди.

Ишнинг **“Ўзбекистон Республикасида давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш ва либераллаштириш шароитида сайлов жараёнининг институционал шакллари”** деб номланган учинчи бобида мамлакатда сайловларни ташкил этишни халқаро сайлов андозаларга мослаштириш, сайлов комиссиялари ҳуқуқий мақоми, функциялари ва фаолиятини конституциявий-ҳуқуқий принциплари, фуқароларнинг ўз хоҳиш-иродасини эркин билдиришлари қафолатларини ҳамда сайлов жараёнларида фуқаролик жамияти институтлари иштирокини кенгайтириш демократик сайлов тизими асосий шарти эканлиги масалаларини тадқиқ этилган.

Замонавий давлатнинг дунёдаги ўзгариш ва янгиланишларни ҳисобга олмасдан танҳо ривожланиши мушқил масала. Бу жиҳат сайлов қонунчилиги ва жараёнига ҳам бевосита тааллуқлидир: биринчидан, мамлакат сайлов ҳуқуқи халқ ҳокимиятини яққол намоён қиладиган фуқаролар манфаати билан боғлиқ муҳим конституциявий институт бўлганлиги боис у нафақат давлат ичида балки дунё ҳамжамияти нигоҳида ҳам бўлади. Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг муқаддимасида “халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган

¹ Мирзиёев Ш.М. Парламентимиз ҳақиқий демократия мактабига айланиши, ислохотларнинг ташаббускори ва асосий ижросиси бўлиши керак. <http://uza.uz/oz/> -12.07.2017.

² Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – Б. 16.

қоидаларининг устунлиги”¹ эътироф этилади ва тўлиқ тан олинади. Шу мақсадда Ўзбекистон сайлов қонунчилигини эркин демократик сайловлар ўтказиш бўйича халқаро сайлов андозалари ақс этган халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган принциплари ва нормаларига мослаштириш ишлари олиб борилмоқда. Ушбу масалага оид амалга оширилган ишлар ва эришилган ютуқларга ишда баҳо берилиб, мазкур жараёни янада такомиллаштириш бўйича таклифлар берилган.

Инсон ҳуқуқлари халқаро миқёсда кенг ҳимоя қилинар экан, бу фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларига ҳам тааллуқлидир. Халқаро муносабатлар сайлов ҳуқуқи ривожланишига ҳам бевосита таъсир қилиб, барча учун маъқул қоидаларга, талабларга риоя этилиши мақсадга мувофиқ эканлиги эътироф этилди. “Умумий талаблар узоқ вақт синовдан ўтган, кўпчилик эътироф этган қоидалардир. Улар демократиянинг асосий кўрсаткичлари бўлиб, айниқса, сайлов ўтказишда муҳим аҳамиятга эга”² эканлигини, “ҳар қандай демократик давлатда сайловлар энг муҳим сиёсий воқеа ҳисобланиб, у давлатнинг истиқболга мўлжалланган танлови ва стратегиясини белгилайди. Давлат ҳокимияти органларини сайлов орқали шакллантириш йўли мамлакатдаги конституциявий тузумнинг демократия тамойилларига асосланганлигини намоён этувчи кўрсаткичларидан бири ҳисобланади”³, “бугунги кунда дунёда сайловлар тўғрисида яхлит халқаро-ҳуқуқий нормалар тизимини яратиш тенденцияси кўзга ташланади. XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб сайлов ҳуқуқлари ва инсон эркинликлари ҳам универсал, ҳам минтақавий халқаро ташкилотлар томонидан жиддий эътибор қаратиладиган масалага айланди”⁴ деган ғояларни таҳлил қилган диссертант, бу борадаги энг муҳим масалалар – сайлов ўтказувчи органлар (тузилмалар) давлат ҳокимиятидан ҳолис бўлиши масаласини аниқлаштириш, уларнинг ижобий ва салбий томонларини кўрсатиш эканлиги, шу масалада қонунчиликни такомиллаштириш бўйича асосланган аниқ таклифларни илгари сурган.

Ушбу таҳлиллар натижасида тадқиқотчи Ўзбекистонда амалга оширилаётган сиёсий-ҳуқуқий ислохотларнинг жамият ва давлат ҳаётини эркинлаштиришдаги аҳамияти ҳамда уларнинг миллий сайлов тизимига ижобий таъсирини, ушбу ислохотларнинг умуминсоний қадриятларга мос ҳолда босқичма-босқич амалга оширилганлигини асослаган.

Муаллиф сайловларнинг универсал халқаро стандартлари ва сайлов стандартлари борасидаги бир қатор минтақавий ҳужжатларни таҳлил этиш натижасида, Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоялаш тўғрисидаги Европа конвенцияси (1950 йил), Инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги Америка конвенцияси (1969 йил), Инсон ва халқлар ҳуқуқларининг Африка хартияси

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Т.: «Ўзбекистон», 2019. – Б.3.

² Xusanov O. Saylovlarga qo'yiladigan xalqaro talablar va ularning O'zbekiston qonunchiligida mustahkamlanishi. Demokratik saylovlar o'tkazishning xalqaro standartlari va O'zbekiston qonunchiligi. (Xalqaro konferensiya materillari). –Т., 2009. – В.39.

³ Абдусаломов М. Марказий сайлов комиссиясининг Ўзбекистонда демократик сайловларга тайёргарлик кўриш ва уларни ўтказишдаги ўрни ва аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси Ахборотномаси, 2014. №1, – Тошкент, “O'zbekiston” НМИУ. –Б.5.

⁴ Саидов А.Х. Президент сайлови: халқаро амалиёт ва Ўзбекистон миллий тажрибаси / А.Х.Саидов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б.13.

(1986 йил) каби халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлари тимсолида халқаро сайлов андозаларига жиддий аҳамият қаратади ва Европада Хавфсизлик ва ҳамкорлик ташкилотининг (ЕХХТ) демократик сайловлар соҳасидаги асосий андозалари Инсонийлик мезонлари бўйича Копенгаген ҳужжатидаги (1990), жумладан сайловлар жараёнларида соғлом сиёсий рақобатни кучайтириш, фуқаролик жамияти институтлари иштироки доирасини кенгайтиришга доир қоидаларни миллий қонунларга имплементация қилиниши лозимлигини асослаган.

Шу билан бирга, сайлов комиссиялари ҳуқуқий мақоми, функцияси ва фаолиятига оид конституциявий-ҳуқуқий принциплар таҳлил этилиб, Марказий сайлов комиссияси ҳуқуқий мақомининг конституцияда мустақамланиши унинг сайлов тизимига таъсири, аҳамиятига тўхталиб, диссертант Марказий сайлов комиссиясига конституциявий мақом берилиши, фаолиятига хос асосий принципларни конституцияда мустақамланиши миллий сайлов тизимининг ўзига хос ва устун жиҳати эканлиги, сайлов тизимида субъектлари таркибида сайловларни ташкил қилишга масъул мустақил органнинг яратилишида муҳим ҳуқуқий қафолат бўлишини исботлаган.

Сайловларнинг демократик ўтиши учун кўпчилик хорижий давлатларда махсус, давлат ҳокимияти тизимига кирмайдиган алоҳида органлар ташкил қилиши сайлов тажрибасида кенг қўлланилиши, бундай органларни тузиш ва уларга сайлов ўтказишни юклаш, адолатли сайловларни ўтказилиши учун мазкур жараёнга давлат органларининг иложи борица аралашувини камайтириш, чегаралашни назарда тутиш керакли бўйича қарашлари баён қилинган.

Баъзи мамлакатларда эса сайловларни ўтказиш давлат органларига, тегишли вазирликларга юкланиб, сайловни ташкил қилиш ва уни ўтказиш ҳокимиятнинг тўлиқ назорати ва аралашувида бўлади¹, диссертант Германия, Россия, Дания, Австрия, Финляндия, Венгрия ва Франция давлатларида сайловни ўтказишга масъул бўлган органлари фаолиятини ҳам таҳлил қилган.

Бундан ташқари, диссертацияда сайлов комиссияларининг сайловларнинг қонуний ўтиши, қонунларнинг бир хилда бажарилиши, қонун бузилишларининг олдини олиш, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари, сайлов ҳуқуқининг умумий принциплари: умумий, тенг, тўғридан тўғри, яширин овоз беришни таъминлаб, сайловларни эркин, ихтиёрий, ошқора ўтиши учун тегишли чораларни кўриш, сайловолди ташвиқот ишларини ташкил этиш, уларга шароит яратиб бериш ва бу ишга жамоатчиликни жалб этиши каби функциялари алоҳида очиб берилган.

Сайловда фуқароларнинг ўз хоҳиш-иродасини эркин билдиришлари масаласини ёритишда, ихтиёрийлик ва эркинлик принциплари бир бири билан боғлиқликда ўрганилган. Тадқиқотчи, бу борада Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуфнинг Саҳиҳул Бухорий асарига ҳам мурожаат этиб, Расулulloҳ саллалллоҳу алайҳи васалламдан кейин рошид халифалар даврида ҳам, кейинги асрларда ҳам халқ вакилларининг ўрни катта бўлганлиги, улар халифа ва амирларни сайлашда ҳам бевосита халқнинг номидан иш кўришганини алоҳида ўрганиб, бу ҳақида маълумотлар борлигини таъкидлайди. Масалан, қадимги фикҳий китобларда улар «аҳлул-ҳалли вал-ъақд» (яъни сиёсий ишларни бекор

¹ Конституционное право зарубежных стран. –М.: Норма, 2010. –С.241.

қилувчи ва тузувчилар) деб аталган. Бу ҳақида Имом Бухорий ўзининг «Саҳиҳ»ида алоҳида бобни «одамларга оқсоқол бўлганлар ҳақида» деб номлайди ва унда одамлар маълум ишларда юқори раҳбарга оқсоқоллар орқали ўз сўзларини етказишлари тавсия қилинган ҳадисни келтиради¹.

Диссертант, Ўзбекистонда сайловларда, овоз беришда иштирок этмаганлик учун ҳеч қандай чора ёки жазо кўриш тартиби йўқлиги, аммо айрим хорижий мамлакатларда сайловларда иштирок этмаганлик учун айрим жазо чоралари мавжудлигидан келиб чиқиб (Греция, Туркия), миллий қонунчиликка ҳам бундай чоранинг киритилиши зарурати мавжудлигини кўрсатган.

Диссертацияда белгиланган вазифалардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 32-моддасида мамлакатимиз фуқаролари жамият ва давлат ишларини бошқаришда бевосита ҳамда ўз вакиллари орқали иштирок этиш ҳуқуқига эга экани ва бундай иштирок этиш ўзини ўзи бошқариш, референдумлар ўтказиш ва давлат органларини демократик тарзда ташкил этиш, шунингдек, давлат органларининг фаолияти устидан жамоатчилик назоратини ривожлантириш ва такомиллаштириш йўли билан амалга ошириши, уларни таъминлаш механизмлари хорижий мамлакатлар конституциялари билан қиёсий таҳлил қилган. Жумладан, муаллиф сайлов тизими ва жараёнида жамоатчилик назорати соҳасидаги хорижий тажрибани қиёсий ўрганиш асосида Ўзбекистондан фарқли равишда ушбу институтга аксарият давлатларнинг конституцияларида нормалар мавжуд эмаслиги, шунингдек ХХР, Таиланд, Венесуэлада унга оид билвосита нормалар эканлигини танқидий баҳолаб, МДҲ давлатларининг бу йўналишда асосан “модель” ёки “ҳадли” қонунлар шаклида қабул қилиш йўлидан бораётганлигини келтиради.

“Ҳозирги даврда миллий сайлов тизимининг институционаллашуви ва қонунчилик асосларини такомиллаштириш истиқболлари” деб номланган диссертациянинг тўртинчи бобида тадқиқот натижасида келинган хулосалар асосида миллий сайлов тизимининг институционаллашуви ва қонунчилик асосларини такомиллаштириш истиқболлари ҳақида мушоҳада юритилган. сайлов тизимининг асосий қисми бўлган Президент сайлови, парламент сайлови ва маҳаллий Кенгашларга сайлов билан боғлиқ муносабатлар, унга оид қонунчиликни такомиллаштирилишига эътибор қаратилган. Президент сайлови, парламент сайлови ва маҳаллий Кенгашга депутатлар сайловида умумийлик мавжуд бўлсада, уларнинг ҳар бирида ўзига хослик ҳам мавжуд. Ишда ана шу ўзига хослик аниқланган. Хусусан, Сайлов кодексида мазкур сайловлар учун умумий бўлган асосий принципларнинг универсал хусусусиятларини мазмун-моҳиятини очиб берилган, шунингдек президент ва вакиллик органлари сайлов жараёни босқичларининг тартиб-таомилларига оид фарқлар, шунингдек уларнинг аниқ мақсад ва вазифалари санаб ўтилган.

Тадқиқотчи ҳозирги кунда БМТга аъзо бўлган жами 193 та мамлакатнинг 130 дан ортиғида давлат бошлиғи сифатида сайлаб қўйиладиган президентлик

¹ Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Олтин Силсила-Саҳиҳул Бухорий 8-жуз, Hilol-Nashr. 2018. 7176, 7177-ҳадис.

лавозимининг таъсис этилиши тенденцияларини ўрганиб, сайлов тизимлари хусусиятларини белгилашда давлат бошлиғининг сайланиш тартиби кўп жиҳатдан ҳал қилувчи аҳамиятга эга эканлиги, айниқса бу масала президентлик республикаларида сиёсий тизимнинг ажралмас таркибий қисми сифатида муҳим ўрин тутишини асослаган. Шу боис, замонавий сайлов тизимларида президентлик сайловига бўлган жуда катта эътибор, унга оид сайлов қонунчилиги ривожланиши тенденцияларини ҳисобга олиниши, фуқароларнинг сайлаш ва сайланишга оид фундаментал ҳуқуқларини тўлиқ таъминланишига эриш бўйича фикрларни илгари суради. Ўзбекистон Республикаси Президенти мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг, ички ва ташқи сиёсатининг энг муҳим масалаларини ҳал этишга масъул олий мансабдор шахси сифатида унга доир Конституцияда белгиланган “айни бир шахс сурункасига икки муддатдан ортиқ Ўзбекистон Республикасининг Президенти бўлиши мумкин эмас” нормасини чиқариб ташлаш билан боғлиқ сайлов қонунчилигини такомиллаштириш ҳамда бу тартибни амалиётга жорий этиш бўйича асослантирилган таклиф ва тавсияларни илгари сурган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 90-моддасида Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига қўйилган талаблар белгиланган. Мазкур талаблардан “айни бир шахс сурункасига икки муддатдан ортиқ Ўзбекистон Республикасининг Президенти бўлиши мумкин эмас” нормасини чиқариш “Ўзбекистонда туғилганлик” сўзларини киритиш мақсадга мувофиқдир. Худди шундай қонуннинг Сайлов кодексининг 61-моддасига қўшиш зарур ҳисобланади.

Давлат бошлиғи институти ва сайлов тизимининг ўзаро бир бири билан боғлиқ жиҳатлари конституцияларда акс этган. Шу боис, хорижий мамлакатларда президентнинг ҳуқуқий мақомини белгиловчи турли тартиблар мавжуд. Масалан, айрим давлатларда Президент ижро ҳокимиятининг бошлиғи ва олий мансабдор шахс ҳисобланади. Бу модель президентни давлат бошқаруви аппаратида раҳбарлик қилишга йўналтиради. “Президент – “хўжа кўрсин”га эмас, давлатнинг ҳақиқий бошлиғи, ҳукуматнинг ҳақиқий раҳбари ҳисобланади¹, - деган ғояни, Афлотун эса, мансабдорларнинг тўғри тайинлаш улкан фойда келтиради², А.Н.Фаробий “ҳукмдорни фақатгина халқ етакчиси эмас, балки жамият саломатлигига бефарқ бўлмайдиган, унинг руҳиятидан ҳамиша хабардор бўлиб турадиган малҳам деб билган”. Шарқ мутафаккири Алишер Навоий эса “адолатли подшоҳ деб, жамиятнинг ҳар бир аъзоси ҳуқуқ ва эркинлигини ҳимоя қила оладиган, унинг бажарилишига кафолат бера оладиган, қонун устуворлиги асосида иш юрита оладиган, жамоат тартибини сақлай оладиган зотни билган”³.

Буюк саркарда Амир Темур, давлатни бошқаришда инсонларни тушуниш, барчага баробар бўлиш ва халқ манфаатларини инобатга олиш тарафдори бўлган. Раҳбардан ўзи идора этиб турган жамоанинг руҳий кайфиятини, ички кечинмаларини етук билишни талаб этган⁴. Тадқиқотчи мазкур фикрларга

¹ Таджиханов У., Одилқориев Х., Саидов А. Ўзбекистон Республикасининг конституциявий ҳуқуқи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 564.

² Абу Носир Фаробийнинг “Фозил одамлар шахри”// Абдулла Қодирий халқ мероси. 1993 йил. Б.41.

³ А.Навоий Хамса. “Садди Искандарий”/ 1485.

⁴ Бобоев Ҳ. Амир Темур ва темурийлар салтанати. - Т.: Камалак, 2006. – Б. 199.

таянган ҳолда турли ривожланган хорижий давлатлар (Япония, Жанубий Корея, Сингапур, Хитой) тажрибасини ҳам қиёсий тадқиқ қилиб, қатор таклиф ва тавсияларини илгари сурган. Масалан, демократик ва самарали давлат бошқаруви тизимини яратиш нуқтаи назаридан Ўзбекистон Республикаси тарихан қисқа давр ичида жуда мураккаб ижтимоий муносабатлар синовидан ўтгани, Ҳаракатлар стратегияси негизида республика бошқарув тизимига мос демократик сайлов тизими институционаллашуви жараёнлари юқори суръатларда амалга оширилишининг жиҳатлари қиёсий таҳлил қилган.

Ишда Олий Мажлис палаталарига ўтказиладиган сайловларга оид масалалар таҳлил этилиб, ушбу сайловларни ташкил этишнинг ўзига хос хусусиятлари ўрганилиб, А.А.Азизхўжаев, Р.Р.Ҳакимов, М.Х.Рустамбоев, хориж олимларидан Марк Хуг ва Дитер Стаерс, Н.А.Богданов, Т.Я.Хабриева, М.Ю.Тихомировларни парламент сайловлари уларни ташкил этиш ва ўтказишдаги ташкилий-ҳуқуқий масалалар юзасидан билдирган фикрлари таҳлил қилиниб, ўзининг фикр-мулоҳазалари билдирилган. Муаллиф, ҳар қандай сайловда сайловчиларнинг хоши-истаклари унда асосий ўрин тутиши, уларнинг қарашларини юксак қадрланиши, электоратни ташвишга солаётган ижтимоий-сиёсий масалалар тинимсиз эътиборда бўлиши кераклиги, парламент умумманфаатга асосланиб иш кўрадиган халқ маслаҳат йиғини бўлиши кераклиги сайлов тизимининг пировард мақсади деган хулосага келади.

Шу билан бирга, тадқиқотчи ишда парламент сайловига оид қонунчилик ва сайлов амалиётини таҳлил қилган ҳолда 2009 ва 2014 йилда парламент сайловларида қуйи палата таркибида Ўзбекистон Экологик ҳаракатига ажратилган 15та ўрин бўйича, истисно тариқасида, Экоҳаракат конференциясида делегатлар томонидан билвосита сайланишини сайлов тизими асосий принципларига зид бўлганини, умумий, тенг, бир сайловчи бир овозга эга принципларини бузилиши деб ҳисоблайди.

Диссертант томонидан маҳаллий Кенгашлар ўтказиладиган сайловларнинг ҳуқуқий асослари ўрганилиб, мавжуд тартиб-таомилларни янада мақбуллаштириш тўғрисида, жумладан, Халқ депутатлари туман, шаҳар Кенгашига сайлов ўтказувчи туман, шаҳар ва округ сайлов комиссияларининг аъзолари тоифаси, уларнинг депутатликка номзодлар билан муносабатларида манфаатлар тўқнашуви бўлмаслигига оид фикрлар асосланган.

Ишнинг ушбу бобида, сайловларда қўлланилаётган сайлов технологиялари, уларни қўллаш, қўллаш натижалари кўрсатилиб, сайлов технологияларидан унумли фойдаланиш сайловда ғалаба омили эканлиги ҳақида фикр билдирилади. Сайлов технологияларидан фойдаланиш, эркин хоши-ирода билдиришга зид бўлмаслиги, бунинг учун тегишли чора-тадбирлар белгиланиши ҳам асосланган.

Жаҳон сайлов ўтказиш тажрибаси, ахборот-технологиялардан кенг фойдаланиш йўлидан кетмоқда. Жумладан, тадқиқотчи сайлов тизимлари ривож тенденцияларидан келиб чиқиб, замонавий ахборот-коммуникация технологияларининг, шу жумладан интернет тармоғининг турли соҳаларга кириб келиши билан “электрон ҳукумат”, “рақамли иқтисодиёт”, “сайлов технологиялари”, “интернет сайловлар”, “электрон овоз бериш” каби бир қатор

янги атамаларни таҳлил қилиб, замонавий технологиялар мамлакатимиз сайлов тизимига жорий этилиши сайлов жараёнларини сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариш учун, ундаги тартиб-таомилларни сайлов жараёни субъектлари учун янада қулай, шаффоф ва объектив бўлиши учун кенг имкониятларни яратиб беришини исботлаган.

Ушбу усуллар Ўзбекистон сайлов жараёнларида ҳам қўлланила бошланди. Қабул қилинган “Сайлов тўғрисида”ги Кодексда ахборот-технологиялардан фойдаланишнинг айрим жиҳатлари ўз аксини топди. Диссертацияда охириги сайловда шу тажрибадан фойдаланиш натижалари умумлаштирилган ва тегишли хулосалар берилган. Тадқиқот ишида сайлов жараёнларида ахборот-технологияларидан янада кенгроқ фойдаланиш ғояси илгари суришдан, ҳамда фуқароларнинг эркин хоҳиш билдиришига, сайловларни адолатли ўтишига тўсқинлик қилмаслиги чора-тадбирларини кучайтириш таклиф қилинган.

АҚШнинг Принстон университети (Princeton University) олимларининг президент сайловлари бўйича электрон овоз бериш тизимини ижобий ва салбий томонларига оид ўтказган таҳлилларига таяниб, мамлакатимизда биринчи бор қўлланилган сайловчиларининг ягона электрон рўйхати (СЯЭР), сайлов жараёнини бошқариш ахборот тизими (СЖБАТ)ни янада такомиллаштириш зарурлиги таъкидланган. Қисқа давр ичида “Ахборот технологиялари ва коммуникациялари соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Президент фармони (2018 йил 19 февраль), “Сайлов жараёнига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018 йил 4 октябрь), “Ўзбекистон Республикасида рақамли иқтисодиётни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари (2018 йил 3 июль) қарорлари негизида миллий сайлов тизими соҳасида замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш, интернет тармоғининг жадал ривожланиши, “электрон ҳукумат”, “рақамли иқтисодиёт”, “сайлов технологиялари”, “интернет сайловлар”, “электрон овоз бериш” каби янги институтларни вужудга келиши истиқболларини асослантирилган.

Ишда замонавий сайлов жараёнларини янада, такомиллаштириш, демократлаштириш, умумий сайловларни кенгайтириш бўйича олиб борилаётган ишларга ҳам мулоҳазалар билдирилган. Муаллифнинг фикрига кўра, давлат ҳокимияти органларини шакллантириш тартиби моҳиятан сиёсий-ҳуқуқий механизм шаклида намоён бўлиб, бундай механизмни бир вақтнинг ўзида сайлов ҳуқуқи, сайлов жараёни ва технологиялари ташкил этади. Бунда сайлов ҳуқуқи сайланган шахсларнинг ҳокимият ваколатига эга бўлишини билдириб, жамият ва давлат фаолиятининг муайян қисмини ифода этса, сайлов жараёни сайловчиларнинг вакиллик ҳокимиятини амалга оширишдаги иштирокининг технологиясини акс эттиради. Демак, мақбул сайлов тизимини вужудга келтиришда авваллари, сиёсий тизим субъектлари ўртасидаги ўзаро муносабатларни самарали тартибга солиш, кейинги навбатда, сайлов жараёни субъектлари ўртасидаги муносабатларни турли замонавий усул ва технологияларни қўллаш орқали муайян йўналишга буриш ёки қонун доирасида қайсидир сиёсий технологиялардан фойдаланиш тўғрисида масала турган бўлса,

эндиликда замонавий ахборот-коммуникация технологияларининг чексиз имкониятлар айнан сайловнинг барча босқич ва жараёнларида кенг фойдаланиш, қўллаш ва тизимга жорий этиш ҳақида турибди.

Диссертант, ўрганишлар давомида кейинги 15-20 ичида сайлов жараёнларини такомиллаштириш учун замонавий ахборот-технологиялардан фойдаланиш масаласи дунёнинг турли мамлакатларида ўта жадаллашиб бораётганлиги тенденциясидан келиб чиқиб, сайлов тизимида ахборот-технологияларидан фойдаланишда икки жиҳат унинг молиявий таъминоти ҳамда сайлов жараёни субъектлари ходимларидан АКТ соҳасида катта техник билимларни талаб этилиши масаласини биринчи навбатда ечилишини асослантиради. Шу билан бирга бунда агар сайлов ўтказувчи органлар бундай малакага эга бўлишмаса, сайлов жараёнларини ахборот-технологик таъминотини аутсорсинг йўли билан хусусий компанияларга ишониб топширилиши мумкинлигини истисно қилмайди. Аммо, бунда Шарқий Англия университети профессори Леонтин Лёбернинг “бунда хусусий компаниялар сайлов натижаларига таъсири, қизиқиш кўрсатиши ва холислик масаласига эътибор қаратиш лозим бўлади” деган фикрларини ҳисобга олиш мақсадга мувофиқдир¹.

ХУЛОСА

Ўзбекистон Республикаси сайлов тизимининг институционал, ҳуқуқий асослари ва механизмларни такомиллаштирилишига бағишланган илмий-тадқиқот ишининг натижалари бўйича қуйидаги хулосаларга келинди.

Илмий-назарий хулосалар:

1. Сайлов тизими тушунчаси, моҳиятини ўрганиш ушбу институт халқ суверенитетини амалга оширишнинг энг кучли механизмларидан бири эканлиги ва бошқа конституциявий институтлар билан боғлиқликда ривожланишини кўрсатади. Сайлов тизимининг ривожланиши, такомиллашуви, демократлашувига давлатнинг сиёсий, иқтисодий тизими, фуқароларнинг онги, умумбашарий кадриятлар таъсир қилади.

2. Ўзбекистон Республикаси сайлов тизимининг шаклланиши мамлакат конституциявий ривожланишининг махсули бўлиб, жамиятнинг демократлаштирилишига шароит яратувчи институтдир. Сайлов тизими фуқаролик жамияти ва давлатнинг боғловчи муҳим воситадир.

3. Конституциявий ҳуқуқ нормаларининг муайян ижтимоий шароитлар таъсирида институционаллашуви жараёни миллий сайлов тизимини фақат унинг ўзига хос бўлган, қисман бошқа институтлар билан боғлиқ нормалар иштирокида вужудга келиши, шаклланиши ва яхлит соҳа тармоғи сифатида мустаҳкам оёққа туриши, ўзаро боғланмаган тарқоқ муносабатларни институтларга, яъни ушбу муносабатларни белгиловчи қоидалар, нормалар ва ўзини ички тартибга солувчи ташкилий шаклга айланишдир.

¹ “The use of technology in the election process: Who governs?” by Leontine Loeber, University of East Anglia, ECPR Conference, Oslo, September 2017. P. 1–13.

4. “Институционаллашув” категориясининг моҳияти фанлараро хусусияти эга бўлиб, у фақат бир фан соҳасининг институти эмас, балки бир пайтнинг ўзида давлат ва ҳуқуқ назарияси, конституциявий ҳуқуқ, халқаро ҳуқуқ ҳамда сиёсатшунослик фанларига ҳам тааллуқли илмий категория ҳисобланади. Давлат ва ҳуқуқ назарияси институционаллашувнинг моҳияти ва юридик табиатини ўрганса, конституциявий ҳуқуқ фанида институционаллашув жараёнига миллий давлатчилик ривожланишининг ажралмас белгиси ва механизми сифатида, халқаро ҳуқуқда давлатлараро муносабатларнинг ва унинг нечоғлик демократиклигини белгиловчи муҳим принциплар сифатида ёндашилади.

5. Ўзбекистон Республикаси сиёсий тизимида сайлов тизимининг институционаллашуви жараёнлари ривожланишининг ва такомиллашувини қамраб олган замонавий конституциявий-ҳуқуқий концепция моделини ёритишда, объектив илмий баҳоланишида қуйидаги бешта: биринчиси, сайлов тизимининг институционал ривожланиши; иккинчиси, сайлов жараёни институционал тизимларининг амал қилиши; учинчиси, сайлов тизимининг даражаси, субъекти, босқичларини туркумлаш; тўртинчиси, сайлов тизимининг сиёсий тизимга институционал жиҳатдан интеграциялашуви; бешинчиси, давлат ҳокимияти органлари тизимини конституциявий-ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш каби тарихий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий омилларни ҳисобга олинишини мақсадга мувофиқ.

6. Ҳар бир давлат ўз сайлов тизими моделини танлашда, биринчи навбатда сайлов тизими институционаллашувининг пойдевори сифатида “ижтимоий-сиёсий манфаатлар” масаласи эътиборга олиниши керак. Ушбу илмий категория бир томондан, “давлат манфаати”, “миллий манфаат” каби бошқа йирик илмий категориялар билан айнан бир хил бўлмасада, аммо у давлат ва жамият институтларини бир вақтнинг ўзида, ҳам сиёсий тизим, ҳам сайлов тизими субъектлари сифатида англашга имкон беради. Иккинчидан, сайлов тизими доирасида фуқароларнинг сиёсий мақсадлари ва ўз сиёсий манфаатларини рўёбга чиқарадиган сиёсий партиялар ўзига хос тузилма шаклида, бошқа жамоат бирлашмаларидан ажралиб туради. Шу тариқа сайлов тизими доирасида жамият сиёсий тизимининг турли элементлари ўртасидаги ўзаро жўшқин ҳамкорлик муносабатлари таъминланади.

7. Сайлов тизимини жамиятда бир пайтнинг ўзида: 1) фуқароларнинг сайлаш ва сайланишга оид субъектив ҳуқуқларини амалга ошириш воситаси бўлиб хизмат қилувчи; 2) жамоат бирлашмаларининг давлат ҳокимияти ва ўзини ўзи бошқариш органларини шакллантиришдаги иштироқи тузилишини акс эттирувчи; 3) сиёсий тизим барқарорлиги ва мустаҳкамлигини сақлаб туришнинг асосий шартларидан бири ҳисобланувчи; 4) сиёсий тизимнинг асосий иштирокчиси сифатида давлат томонидан мамлакатда давлат ҳокимияти органларига ўтказиладиган сайловларнинг бирхиллаштирилган тартиб-таомилларини ҳуқуқий тартибга солиш йўли билан ўзини-ўзи тийиб турувчи восита бўлиб хизмат қилиш каби бир қатор вазифаларни бажарадиган ижтимоий рақобатли сиёсий-ҳуқуқий жараён сифатида тавсифлаш мумкин.

8. Мамлакатда кўппартиявийлик тизимини янада мустаҳкамлаш, сиёсий партиялар ғоя ва мақсадларини электорат томонидан қўллаб-қувватланишини аниқлаш механизмларини такомиллаштириш ҳамда сиёсий партиялар институционаллашувини жадаллаштириш мақсадида босқичма-босқич Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ҳамда вилоятлар даражасида маҳаллий Кенгашларга сайловларни пропорционал тизимга ўтказилиши лозим.

9. Сайлов тизими ва сиёсий тизим ўртасидаги ўзаро боғлиқлик масаласини таҳлил қилишда уларга хос принциплар доирасини янада кенгайтириш зарурати келиб чиқади. Фанда, қонунчиликда ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида чуқур мустаҳкамланиб қолган, барчага маълум (умумийлик, тенглик, тўғридан-тўғри, яширин, очиқлик, ошкоралик, шаффоф, эркин ва адолатли сайлов принциплари) умумий принциплар рўйхатини, қуйидаги: 1) сайлов жараёнини аниқлаштириб берувчи принциплар (сайлов жараёни босқичлари кетма-кетлигига қатъий амал қилиш; навбатдаги сайловлар оралиғида сайловга оид тартиб-таомилларининг барқарорлиги ва ўзгармаслигини таъминлаш; сайлов комиссияларининг мустақиллиги, овозларни ҳисоблашдаги шаффофлик кабилар) ҳисобига тўлдириш; 2) сайлов жараёнида сиёсий партияларнинг рақобатбардошлик асосида иштирок этиши; давлат ва фуқаролик жамияти институтларининг ўзаро ҳамкорликда иштирок этишлари каби принциплар билан ҳам тўлдирилиши мақсадга мувофиқ.

10. Сайлов тизими ва жараёни субъектларни учта йирик гуруҳга: 1) сайлов жараёнини ташкиллаштирувчи субъектлар гуруҳи; 2) сайлов жараёнида иштирок этувчи субъектлар гуруҳи; 3) сайлов жараёнини таъминлаб турувчи субъектлар гуруҳига ажратиш таклиф этилади.

11. Таҳлилларга таяниб, сайлов тизими институционал элементлари ва жараёни субъектларининг таркибида давлат ҳокимияти органлари ва мансабдор шахслари улуши даражасининг сайлов жараёнининг бошқа иштирокчиларга нисбатан анча юқори даражада эканлиги сабабли, яъни давлат институтлари бир вақтни ўзида ҳам сайловларни ташкил этишлари, шунингдек уни ўтказилишини таъминлайди, деган хулосага келган ҳолда, шунингдек илғор хорижий (АҚШ, Европа иттифоқи давлатлари) тажрибасига кўра, мавжуд ижтимоий муаммолар ечими мақсадини кўзлаб ҳамда жамоатчилик назоратини кучайтириш нуктаи назаридан муаллиф маҳаллий даражадаги сайловлар жараёнида фуқаролик жамияти институтлари реал иштирокини кенгайтириш таклиф этилади.

Норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 117-моддаси 2-қисми 1-хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади: “Ўзбекистон Республикаси Президенти сайлови, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига ҳамда Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, вилоятлар, туманлар, шаҳарлар давлат ҳокимияти вакиллик органларига сайлов тегишинча уларнинг конституциявий ваколат муддати

тугайдиган йилда – апрель ойи учинчи ўн кунлигининг биринчи якшанбасида ўтказилади”.

2. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 90-моддасида Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимиغا қўйилган талаблар белгиланган. Мазкур талаблардан “айни бир шахс сурункасига икки муддатдан ортиқ Ўзбекистон Республикасининг Президенти бўлиши мумкин эмас” нормасини чиқариш “Ўзбекистонда туғилганлик” сўзларини киритиш мақсадга мувофиқдир. Худди шундай қонданинг Сайлов кодексининг 61-моддасига қўшиш зарур ҳисобланади.

3. Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодекси 57-моддасида муддатидан олдин овоз бериш сайловга ўн кун қолганида бошланади ва сайловга уч кун қолганида тугалланади деб белгиланган. Муддатидан олдин овоз беришни ўтказиш вақти тегишли округ сайлов комиссияси томонидан Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексига биноан (жумлалари билан тўлдирилиши лозим) белгиланади ва сайловчиларнинг, кузатувчиларнинг эътиборига оммавий ахборот воситалари орқали етказилади деган норма билан тўлдирилиши лозим.

4. Сайлов кодексининг 4-моддаси “Умумий сайлов ҳуқуқи” деб аталиб шу модданинг учинчи хатбошисида “Фуқаролар жинси. Эътиқоди, шахсий ва ижтимоий маъқеи, маълумоти, машғулотининг тури ва хусусиятидан қатъи назар, тенг сайлов ҳуқуқига эгадир”, – деб кўрсатилган. Бу қоида Кодекснинг 5-моддасида, яъни “Тенг сайлов ҳуқуқи”га тегишли. Шунинг учун бу қоида 5-моддада бўлиши керак.

5. Сайлов Кодексининг 93-моддасида бўшаб қолган сайлов округида сайлов маҳаллий кенгаш томонидан тайинланиши белгиланган. Бундай ҳуқуқни тегишли Кенгашларга сайлов ўтказувчи комиссияларга бериш тўғри бўлади, чунки, шундай комиссиялар шу даврда фаолият кўрсатаётган бўлади ва бу ҳокимият органларини сайловда иштирокини чеклайди.

6. Сайловларда сиёсий партиялардан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларидан, оммавий ахборот воситалари вакилларининг бошқа давлатлар ва халқаро ташкилотлардан кузатувчилар иштирок этиш ҳуқуқи берилган. Сайловларнинг янада очик ва ошқора ўтишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигидан рўйхатдан ўтган Нодавлат ва нотижорат ташкилотларига ҳам кузатувчилик мақоми берилиши лозим.

7. Мамлакатимиздаги мажоритар сайлов тизими қатор ижобий томонлари билан бирга салбий томонлари борлиги сайлов жараёнларида кўзга ташланмоқда. Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик палатасига ҳамда Халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларига бўлиб ўтадиган сайловларнинг пропорционал сайлов тизими асосида ташкил этилиши мақсадга мувофиқдир.

8. Сайлов кодекси 96-моддасидаги “сайловчилар рўйхатига киритилган сайловчиларнинг 33 (ўттиз уч) фоизидан ками иштирок этган бўлса, ўтмаган деб топилади, деган қоидадан воз кечилиши зарур. Бу биринчидан, мамлакатимизда сайловларда иштирок этишнинг ихтиёрий эканлиги принпига зид эканлиги, сайловдаги иштирокчиларнинг энг кам миқдорига белгиланган талаб сайлов

учун жойлардаги мутасаддиларнинг формал сон кетидан қувиб, сайловларни ёппасига қалбакилаштириш учун замин яратиши мумкин.

9. Сайлов кодексининг 28-моддаси иккинчи хатбошида “Сайловчиларнинг ягона электрон рўйхати ваколатли давлат органлари томонидан тақдим этиладиган ахборот негизида шакллантирилади ва янгилаб турилади, сайлов кампанияси даврида эса тегишли участка сайлов комиссиялари томонидан аниқлаштирилади”-деган норма мавжуд.

Мазкур нормада ваколатли давлат органлари қачон ва қайси пайтда рўйхатни янгилаб бориши мавхум бўлиб қолган, бу эса ўз навбатида мазкур моддани ижро этилишини сусайтиради. Шунинг учун мазкур моддага аниқлик киритилиб куйидаги тахрирда баён этилса, “сайловчиларнинг ягона электрон рўйхатини ҳар йили 1-июлдан-1-январга қадар, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари сайловчилар ва сайлов участкалари чегаралари тўғрисидаги маълумотларни электрон шаклда тегишли ҳудудий сайлов комиссияларига тақдим этади, бу эса юқори сайлов комиссияларига солиштириш ва маълумот берилишини таъминлайди”- мақсадга мувофиқ бўлар эди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТУРГУНОВ ОЙБЕК КАРИМОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ (ПРАВОВЫХ)
ОСНОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УЗБЕКИСТАНЕ**

12.00.02 – Конституционное право. Административное право. Финансовое и
таможенное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (DSc)

Ташкент – 2020

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована под номером B2019.3.DSc/Yu31
Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан**

Докторская диссертация выполнена в Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском) на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Ахмедов Даврон Қувонович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Хусанов Озод Гиллабоевич
доктор юридических наук, профессор

Маматов Худойр Ташаевич
доктор юридических наук, профессор

Селиманова Светлана Михайловна
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

Ташкентский государственный юридический университет

Защита диссертации состоится «__» ____ 2020 г. в __. __ часов на заседании Научного совета DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 при Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан (Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиатинский р-н, курган Чорсу. Тел. (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан (зарегистрирован за № ____). (Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиатинский р-н, курган Чорсу. Тел.: (+99871) 230-32-71; факс: (+99871) 230-32-50).

Автореферат диссертации разслан «__» _____ 2020 г.г. (протокол реестра № __ от «__» _____ 2020 г.г.).

М.Х.Рустамбаев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

М.Ахмедова

Учёный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук

М.Б.Усмонов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всем мире выборы являются важнейшей процедурой, способствующей обеспечению участия граждан в формировании законодательных, исполнительных и судебных органов государства. Реализация политических прав граждан связана с выборами, выборы – это условие существования демократии, способ формирования государственных органов и органов самоуправления путем голосования. Избирательная система, наряду с формированием пути государственной политики, сама является продуктом этой политики. Поскольку не существует универсального образца избирательной системы, значимости места выборов в демократическом обществе во все времена, существует научная необходимость поиска справедливой избирательной системы, отражающей наиболее оптимальные для общества, государства и граждан формы и механизмы, создания ее прогрессивной модели.

Во всех развитых странах мира национальная избирательная система является основным требованием демократии, важнейшей гарантией легитимации власти, обеспечения верховенства закона и баланса интересов в обществе. Совершенствование избирательных институтов определяет уровень развития государства и общества. В современную эпоху глобализации представляется актуальным создание необходимых организационно-правовых форм, присущих избирательной системе народовластия, разработка эффективных методов и форм реализации принципов «народовластия», «государство представляет волю народа и служит его интересам», имплементация общепризнанных норм международного права, относящихся к отрасли, в национальное законодательство.

В республике уделяется внимание поиску научных решений таких вопросов, поднятых до уровня государственной политики, как эффективное обеспечение избирательного права, дальнейшее совершенствование правовых механизмов в сфере выборов, анализ процессов демократизации, тенденций развития национальной избирательной системы, укрепление политической культуры электората. Для последовательной реализации конституционных норм в сфере избирательной системы осуществляются масштабные программные мероприятия, в частности, систематизированы 21 закон в сфере выборов, впервые в истории Узбекистана принят единый Избирательный кодекс. Это был важный шаг на пути укрепления национального законодательства и дальнейшего совершенствования проведения демократических выборов¹.

Анализ избирательного законодательства и практики требует дальнейшего совершенствования правового статуса субъектов избирательного процесса, механизмов касательно их взаимодействия. При этом актуальной задачей является также разработка новых эффективных конституционных норм,

¹ Мирзиёев Ш.М. “Конституция ва қонун устуворлиги – ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятини энг муҳим мезонидир” // <https://president.uz/uz/lists/view/3119>

конкретных процедур по расширению внедрения современных информационно-коммуникационных технологий.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в Избирательном кодексе Республики Узбекистан (2019), Законах «О политических партиях» (1996), «О финансировании политических партий» (2004), Указе «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), постановлениях Президента Республики Узбекистан «Об организационных мерах по совершенствованию деятельности Центральной избирательной комиссии» (2018), «О мерах по внедрению современных информационных и коммуникационных технологий в избирательный процесс» (2018) и других актах отраслевого законодательства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правоправного общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Исследования по теории институциональных основ избирательной системы проводились в ведущих мировых исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях, в частности NY University, Harvard University, Stanford Law School, UCLA School of Law, Boston College, Washington University School of Law, Yale University, Johns Hopkins University (США), Oxford University, Newcastle University, Cambridge University, Queen Mary University (Великобритания), Frankfurt Universität, München Universität (Германия), Pantheon Sorbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), University of Twente (Нидерланды), Baku State University (Азербайджан), The University of Nagoya, (Япония), Московском государственном университете, Московском государственном институте международных отношений, Санкт-Петербургском государственном университете (Россия).

Различные аспекты избирательной системы были предметом исследований, проведенных в исследовательских центрах и других научных учреждениях. Например, ученые США, подходя к избирательным системам в качестве важного инструмента демократии, изучали выборы, избирательную систему и ее модели, сформированные на основе избирательного законодательства страны. Они делят государства в зависимости от уровня избирательных систем, на группы стран, где установлена стабильная демократия и развивающихся стран, которые только двигаются по пути демократии. Вместе с тем, исследованы место и значение избирательных систем в процессе установления демократии в развивающихся и

¹ Диссертационный мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, <http://www.pantheonsorbonne.fr>, <http://en.nagoya-u.ac.jp>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>, <https://www.utoronto.ca>, <https://www.utwente.nl/en/>, <http://bsu.edu.az/en/>.

изменяющих политическую систему странах. Данные исследователи анализировали аспекты применения современных информационных технологий в избирательной системе, внедрение электронных выборов, системы онлайн-голосования (Yale University, Johns Hopkins University)¹.

В исследованиях стран Европейского Союза принята попытка обоснования конституционных принципов касательно того, что выборы являются основным элементом демократического государства, избирательная система является основой демократии в стране, институт выборов является средством укрепления доверия между государством и гражданами, подходя к выборам с точки зрения принципов народовластия, особое внимание уделено аспектам выборов и демократии, представительства и подотчетности, в частности, уровню легитимности выборов. Исследованы вопросы обеспечения принципа всеобщности выборов, участия в них негосударственного сектора (University of Twente, Queen Mary University, Munchen Universitdt)².

В исследованиях, проведенных в государствах СНГ, анализируется история развития избирательных систем, эффективность применения мажоритарных, пропорциональных и смешанных систем в классификации избирательных систем, их преимущественные черты и степень зависимости от правовой системы и политических традиций страны. В них выдвинуты идеи о том, что выборы являются одним из ключевых элементов демократического государства, наличие избирательной системы определяет уровень демократии в стране, избирательные системы все еще находятся в процессе развития (Baku State University, МГУ, Московский государственный юридический университет, Московский государственный институт международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет)³.

Степень изученности проблемы. В Узбекистане исследования, связанные с теми или иными аспектами институциональных (правовых) основ избирательной системы, осуществлялись по следующим направлениям:

во-первых, теоретико-методологические и концептуальные аспекты исследования освещены в работах Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева. В этих работах содержатся концептуальные идеи и мысли касательно совершенствования деятельности избирательных комиссий в процессе демократизации и обновления общества, модернизации и реформирования страны⁴;

во-вторых, теоретические взгляды касательно организационно-правовых основ избирательной системы в Узбекистане были исследованы Ш.З.Уразаевым, А.Х.Саидовым, А.А.Азизхужаевым, М.Э.Абдусаломовым, Х.А.Абдурахмановым, С.М.Адилходжаевой, Д.К.Ахмедовым, Н.П.Азизовым, М.А.Ахмедшаевой, И.Р.Бековым, М.Бойдадаевым, Ш.Н.Бердияровым, К.А.Джураевым, Ш.Х.Зулфикоровым, Г.Р.Маликовой, Х.Т.Маматовым, М.М.Миракуловым, У.Х.Мухамедовым, Ф.А.Насриддиновым, Н.М.Исмоиловым,

¹ <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>

² <https://www.utwente.nl/en/>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-muenchen.de>

³ <http://bsu.edu.az/en/>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>

⁴ Список этих работ приведен в разделе использованной литературы.

Г.С.Исмаиловой, Х.Т.Одилкориевым, А.Э.Рахмановым, Д.Ф.Рахимовым, Х.И.Рузметовым, М.Х.Рустамбоевым, Н.Ш.Саид-Газиевой, А.Б.Собировым, И.Т.Тультеевым, А.С.Турсуновым, И.Т.Тургуновым, Р.Р.Хакимовым, Э.Х.Халиловым, О.Т.Хусановым, Ш.У.Якубовым и другими¹;

в-третьих, вопросы касательно институционализации избирательной системы с точки зрения государственно-правовых наук широко освещены в научных исследованиях зарубежных специалистов Жака Томассена (Нидерланды), Томаса Джильпена (США), Виктора Консидерана (Швейцария), Халил-Зода Фуада (Азербайджан), Пауэлла Дж. Бингхэма (США), Винриха Кюне (Германия), Ш.Л.Монтескье (Франция), Ж.Локк (Великобритания), С.А.Авакьян, С.С.Алексеева, К.В.Арановского, М.В.Баглай, А.Иойриш, В.В.Лазарева, Э.Лейкмана, В.В.Маклакова, Н.А.Михалевой, В.С.Нерсисянц, Ж.Е.Новака, В.Е.Чиркина, А.Е.Любарева².

Однако, хотя некоторые из вышеуказанных ученых изучали избирательную систему и проблемы ее институционализации в свете реалий соответствующих государств, другие рассматривали данные проблемы в процессе освещения того или иного аспекта собственных исследований, теоретико-правовые проблемы, связанные с формированием избирательной системы в нашей стране целостно, комплексно не были исследованы.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертационной работы утверждена решением протокола заседания Научного совета при Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года за №4 (1-вопрос).

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по теоретическим и конституционно-правовым вопросам касательно формирования в Узбекистане демократической избирательной системы, ее институционализации и совершенствования законодательных основ.

Задачи исследования:

анализ избирательной системы, ее сущности и видов в условиях построения в нашей стране демократического государства и формирования гражданского общества, а также правовых механизмов института выборов в качестве формы реализации народовластия;

изучение развития Конституции Республики Узбекистан и основ избирательного права, обоснование поэтапности и последовательности конституционных реформ в этой сфере;

исследование конституционно-правовых основ касательно процессов институционального формирования национальной избирательной системы, обеспечения участия граждан и политических партий в выборах;

¹ Работы этих ученых перечислены в списке использованной литературы.

² Работы этих ученых перечислены в использованной литературе.

изучение конституционно-правовых вопросов касательно обеспечения и гарантирования избирательных прав граждан;

исследование тенденций возникновения институциональных форм избирательного процесса в условиях демократизации и либерализации государственной власти и управления в Узбекистане;

анализ реформ, проведенных по приведению организации выборов в соответствие с международными избирательными стандартами, обоснование поэтапности и последовательности конституционных реформ в этой сфере;

исследование правового статуса, функций и сущности деятельности избирательных комиссий, конституционно-правовых принципов касательно участия данных субъектов в выборах;

анализ процессов касательно создания условий для свободного волеизъявления граждан, а также расширения участия институтов гражданского общества;

разработка на основе сравнительно-правовых исследований формирования и развития справедливой и демократической избирательной системы в некоторых зарубежных странах, особенностей институционализации выборов Президента, парламента и местных представительных органов, предложений по внедрению их положительного опыта в законодательство нашей страны;

анализ практики применения современных информационно-коммуникационных технологий в избирательной системе нашей страны, выявление существующих проблем, обоснование направлений перспектив ее совершенствования;

оптимизация баланса между участниками избирательного процесса в условиях активных демократических реформ, выдвижение предложений и рекомендаций касательно направлений совершенствования правовых механизмов укрепления финансового обеспечения выборов.

Объектом исследования является система общественно-правовых отношений, связанных с формированием, развитием демократической избирательной системы в Узбекистане, институционализацией национальной избирательной системы и совершенствованием ее правовых основ.

Предмет исследования состоит из законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран касательно избирательной системы, практики их применения, а также существующих в юридической науке концептуальных подходов и научно-теоретических взглядов.

Методы исследования. При выполнении диссертационной работы методологической основой являются труды Президента Ш.М.Мирзиёева, в ходе проведения исследования были применены следующие методы исследования: научное наблюдение, исторический, анализ и синтез, индукция и дедукция, логический, сравнительно-правовой, статистический и другие.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость и эффективность создания конституционно-правовых механизмов касательно учреждения института местных Кенгашей – представительных органов районов в составе города Ташкента в целях

повышения роли и значения местных представительных органов в рамках осуществляемых политико-правовых реформ;

обоснованы нецелесообразность регулирования порядка формирования верхней палаты парламента подзаконными актами, рекомендации регулирования его в первую очередь конституционными нормами, а также посредством норм прямого действия Избирательного кодекса;

обоснована необходимость определения норм о том, что правом выдвижения кандидатов в депутаты при формировании местных Кенгашей – представительных институтов обладают только политические партии, в Избирательном кодексе;

обосновано расширение требований к кандидатам в члены Центральной избирательной комиссии, необходимость закрепления в Избирательном кодексе списка таких качеств, как их образование, отсутствие принадлежности к политическим партиям, личные качества, опыт и квалификация, а также уровень освоения избирательного законодательства, организаторские способности;

доказано, что в избирательное законодательство следует ввести новое правило, согласно которому в день выборов голосование начинается вместо 6:00 часов в 8:00 часов и заканчивается в 20:00 часов;

избирательной системе дано новое определение, прежние понятия расширены, показаны политико-правовые и экономические преимущества внедрения в избирательную систему современных информационных технологий.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

результаты данного исследования, выводы, предложения и рекомендации послужили дальнейшему совершенствованию избирательной системы, устранению выявленных проблем.

в последнее время было осуществлено совершенствование избирательного законодательства, все нормы избирательного права были объединены в единый сборник – Кодекс. Поскольку такая работа осуществлена в нашей стране впервые, конечно, в этой сфере имеются некоторые пробелы, результаты исследования также повлияли на устранение этих недостатков.

Сопоставлены вопросы касательно формирования эффективной избирательной системы в условиях демократизации и либерализации государственной и общественной жизни в Республике Узбекистан, а также процессов институционализации избирательной системы в некоторых зарубежных странах, разработаны соответствующие выводы, предложения и рекомендации.

Глубоко изучены такие понятия, как "избирательная система", "институционализация", "избирательные технологии", "Интернет - выборы", "электронное голосование", с точки зрения конституционного права, политической системы и государственного управления, показана их значимость, разработаны авторские определения.

Может быть использовано при подготовке учебников и пособий по Конституционному праву, Избирательному праву, повышении политических, правовых знаний населения.

Акты о внедрении результатов диссертации также демонстрируют практическую значимость работы.

Достоверность результатов исследования. Общетеоретические выводы, нашедшие свое отражение в завершении научных изысканий, практические предложения, направленные на совершенствование законодательства, основаны на глубоком анализе прогрессивных теоретических идей, существующих в науке конституционного права, а также норм национального законодательства и правоприменительной практики.

Полученные рекомендации и выводы основаны на результатах проведенных социальных опросов.

Полученные научные выводы разработаны, опираясь на взгляды автора касательно преследуемых целей исследования и поиске решения поставленных задач по его достижению, а также предложения, рекомендации и обобщение статистических данных, оформлены соответствующими актами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования выражается в возможности использования имеющихся в нем научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толкования правовых норм, связанных с обеспечением баланса в системе государственной власти, совершенствовании национального законодательства, а также научно-теоретическом укреплении дисциплин «Теория государства и права», «Конституционное право», «Избирательное право», «Административное право», использования в лекционных, семинарских и практических занятиях, учебно-методических пособиях по этим дисциплинам.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что их внедрение в практику послужит укреплению национальной избирательной системы, совершенствованию актов законодательства, связанного с обеспечением баланса между субъектами избирательной системы, развитию механизмов реализации избирательного кодекса, расширению знаний касательно места и значения выборов в условиях построения демократического правового государства и гражданского общества, а также повышение политико-правового сознания и электоральной культуры граждан.

Внедрение результатов исследования. На основании научных результатов, полученных по совершенствованию институциональных (правовых) основ избирательной системы в Узбекистане:

предложения по повышению роли и значения местных представительных органов в рамках осуществляемых в Узбекистане политико-правовых реформ, формированию на основе избирательного законодательства также районных Кенгашей в районах в составе города Ташкента и предоставлении им соответствующих полномочий, нашли свое отражение в статьях 1 и 6 Закона Республики Узбекистан “О выборах в районные Кенгаши народных Депутатов

города Ташкента” за № ЗРУ-439 (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 22 сентября 2017 года № 06/2-02). Данные предложения послужили определению конституционно-правовых механизмов касательно создания института представительных органов посредством выборов в районах столицы;

Поскольку Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, то есть Высшее территориальное представительство и законодательный орган, не должны регулироваться Уставом, утвержденным Центральной избирательной комиссией, обосновывается, что основные положения этого Устава должны быть, по крайней мере, закреплены в законе или конституционном законе, также идеи касательного того, что вместо отсылочной нормы в статье 55 Закона о выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан, положения о формировании обеих палат Олий Мажлиса должны быть подробно отражены в едином избирательном акте – Избирательном кодексе (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 февраля 2020 года № 05 / 1-04-17А) нашли свое отражение в статьях 75-87 главы 14 Избирательного кодекса, озаглавленной «Порядок формирования Сената». Эти предложения послужили определению в Избирательном кодексе порядка формирования верхней палаты парламента;

Предложение касательно закрепления нормы о том, что правом выдвижения кандидатов в депутаты при формировании местных Кенгашей – представительных институтов обладают только политические партии, нашли свое отражение в статье 91 Избирательного кодекса, озаглавленной «Порядок выдвижения кандидатов в депутаты местных Кенгашей» (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 февраля 2020 года № 05 / 1-04-17А). Внедрение этих положений послужило решению проблем, возникающих по нормам об утверждении членов районных, городских и окружных избирательных комиссий, а также членов участковых избирательных комиссий, проводящих выборы в Кенгаши районных, городских Кенгашей народных депутатов, по рекомендации органов самоуправления граждан (статья 16), а также, одновременном выдвижении кандидатов в избирательные комиссии, и депутаты (статья 20), которые нашли свое отражение в прежнем законе;

Исследователем изложены мнения о внесении изменений и дополнений к требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены Центральной избирательной комиссии Республики, то есть, обосновывается, что требования к членам избирательной комиссии о необходимости обладания рядом таких качеств, как образование, отсутствие партийной принадлежности, личные качества, опыт и квалификация, в том числе, уровень знаний избирательного права, организационные навыки должны быть закреплены в отдельных нормах. В этой связи, данные идеи и рекомендации отражены в статье 13 Избирательного кодекса, называемой “Членство в Центральной избирательной комиссии” (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года №05/1-07-23А). Учет этих предложений расширил и уточнил

сферу действия прав отбора членов Центральной избирательной комиссии и круга субъектов;

Обоснованные предложения о замене правил касательно «Времени и места голосования» с учётом условий правила «Голосование проводится в день выборов с 8.00 до 20.00 часов» нашли свое отражение в статье 51 Избирательного кодекса (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 марта 2020 года №05/1-07-23А). Эти предложения послужили повышению эффективности и созданию удобств работы избирателей и избирательной комиссии;

Использование концептуальных идей и предложений касательно «избирательной системы» и «политических прав» при разработке учебника «Конституционное право» (Свидетельство Координационного совета Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан 2019 г., № 654-227) для студентов направления «Юриспруденция» (справка Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан от 25 марта 2020 года № 27) послужило формированию и развитию правовых знаний, учебных и научных навыков бакалавров, магистрантов, обучающихся по данной специальности, а также субъектов избирательного процесса в Узбекистане;

Концептуальные идеи и предложений касательно «Системы органов государственной власти на местах и их конституционно-правовых основ», «Порядка и принципов формирования местных представительных органов», «Правового статуса депутатов областных, районных и городских Кенгашей народных депутатов» было использовано при разработке учебника «Местное управление» (Свидетельство Координационного совета Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан 2017 г., №67-401) для слушателей направления “Государственное управление” (Справка Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан от 12 мая 2020 г. №03/346). Результаты послужили дальнейшему совершенствованию своих правовых знаний и практических навыков магистрантов, обучающихся по данной специальности, а также сотрудников органов государственной власти на местах.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 7 научно-практических мероприятиях, в том числе 2-х международных и 5-ти республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 1 монография, 10 научных статей в журналах (8 в республиканских и 2 в зарубежных журналах), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретические и конституционно-правовые основы формирования и развития демократической избирательной системы в Узбекистане»**, в ней анализируются понятие, сущность и виды избирательной системы и ее место в политической системе, место и совершенствование выборов в построении демократического государства и формировании гражданского общества, развития Конституции Республики Узбекистан и основ избирательного права.

В этой главе посредством анализа подходов к понятию избирательной системы, взглядов касательно ее применения в качестве политико-правовой категории, особенностей избирательной системы, выдвинуты предложения и рекомендации по совершенствованию правовых основ избирательной системы в Узбекистане. В частности, отмечается, что применение избирательной системы в качестве политической и правовой категории в широком и узком смысле, и ее четкое определение вытекают из периодических (временных) границ, основанных на последовательности избирательного процесса.

По мнению автора, изучение понятия, сущности избирательной системы показывает – данный институт является одним из наиболее мощных механизмов реализации суверенитета народа и развивается вместе с иными конституционными институтами. На развитие, совершенствование и демократизацию избирательной системы влияют политическая система, экономическая система государства, сознание граждан, общечеловеческие ценности. В свою очередь, развитие избирательной системы ведет к росту политической системы, сознания, правовой культуры граждан, доверия народа к власти.

Исследователь подчеркнул, несмотря на то что избирательные системы в разных странах в настоящее время различаются, все системы обычно составляют три или четыре большие группы, однако поскольку конкретные системы внутри каждой группы могут значительно отличаться друг от друга, следует более подробно классифицировать, характеризовать действующие в разных государствах системы.

Диссертант, высказывая свое отношение к взглядам российских ученых И.В. Графа и Д.Г. Жаромских касательно того, что «избирательная система в

широком смысле означает регулирование общественных отношений, связанных с выборами, где избирательная система ограничивается лишь выборами в государственные органы”¹, О.Т. Хусанова о том, что “избирательная система – это порядок проведения выборов и совокупность правовых норм, закрепляющих данный порядок. Порядок проведения выборов определяется правовыми нормами и они вместе составляют избирательную систему”², выдвигает следующее собственное авторское определение “избирательная система – совокупность общественных отношений, возникающих в определенной стране в процессе выборов выборных органов, должностных лиц (в том числе, включая выборы органов самоуправления граждан), политических традиций, процедур, а также устанавливающих и регулирующих их правовых норм. Определение автора, более широкое по сравнению с прежними понятиями об избирательной системе, возникло в процессе изучения практики применения выборов не только при формировании представительных органов государственной власти, но и использования при формировании других выборных структур.

Формирование избирательной системы Республики Узбекистан является продуктом конституционного развития страны, наряду с этим, институтом, который влияет на это развитие и создает условия для демократизации общества. Избирательная система является важным средством связи гражданского общества и государства. Опираясь на мнения Жака Томассена о том, что “с точки зрения большинства, важнейшая задача выборов состоит в подборе правительства. Основной задачей выборов является избрание членов парламента, они вместе должны обеспечить как можно более широкое представительство электората”³, А.Х.Саидова о том, что “избирательная система является совокупностью процедур проведения выборов и устанавливающих их правовых норм. Избирательная система включает в себя существующий порядок касательно формирования государственных представительных органов, определяющих процедуру привлечения граждан к выборам, организации выборов и определения взаимных отношений кандидатов с избирателями, а также все избирательные права”⁴, диссертант подчеркивает, что процесс выборов должен оцениваться не только с позиций юридической техники организации голосования, но и в качестве правового института, обеспечивающего политическую стабильность государственной власти, народовластия и законности, дает определения таких понятий, как избирательная система, его сущность и виды.

В работе также раскрыто место выборов в построении демократического государства и формировании гражданского общества в Узбекистане, его совершенствование, специфика и развитие.

¹ И.В. Граф, Д.Г. Жаромских. Конституционное право зарубежных стран, Тюмень, изд-во Тюмен.гос.ун-та. - 2000. - 219 с.

² Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. – T.: Adolat, 2013. – B.298.

³ Elections and Democracy: Representation and Accountability by Jacques Thomassen. - University of Twente, Published to Oxford Scholarship Online, September 2014.

⁴ Саидов А.Х. Парламент ислохоти: ўзбек модели. Ҳаёт ва қонун. 2002 йил. 2-сон. – Б. 3-8.

Анализируется, что Конституция является правовой основой национальной избирательной системы, ее основные положения о том, что народ Узбекистана является единственным источником государственной власти, власть осуществляется исключительно в интересах народа, а также права граждан участвовать в управлении делами общества и государства непосредственно либо через своих представителей.

Признано, что закрепление в Конституции Республики Узбекистан специальной главы, посвящённой принципам избирательной системы является основой формирования избирательного законодательства в нашей стране. Обосновано закрепление в Основном законе и обеспечение гарантий избирательной системы, важных выборных принципов, во-вторых, что данные конституционные положения послужили прочным фундаментом в создании национального избирательного законодательства.

Автор на основе зарубежного опыта и национальных традиций, а также конституционных принципов высказывает свое отношение к мнениям ученых Ш. Якубова, Х.Абдурахманова, Ф. Насриддинова по формированию системы национального законодательства в сфере выборов и основным стадиям развития его правовой базы, доказал при помощи примеров, что среди стадий совершенствования избирательного законодательства в нашей стране, первая стадия изменения избирательной системы путем внедрения демократических выборов, началась во второй половине 80-х годов, когда Узбекистан еще находился в составе Союза.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Процессы институционализации национальной избирательной системы Республики Узбекистан»**, в ней освещены формирование и развитие институционального облика избирательной системы, конституционно-правовые вопросы избирательных прав граждан и их гарантий, конституционно-правового регулирования участия в выборах политических партий. При этом, прежде всего, изучены процесс институционализации избирательной системы, связи с реформами в сфере демократизации, государственного строительства, а также влияния процесса институционализации избирательной системы на успешное проведение демократических реформ, сделаны соответствующие выводы.

В рамках конституционно-правовой концепции, выдвинутой автором, выявлен ряд таких аспектов, как институционализация избирательной системы в политической системе Узбекистана, институциональное развитие избирательной системы; функционирование институциональных систем избирательного процесса; классификация уровней, субъектов, стадий избирательной системы; интеграция в политическую систему в институциональном аспекте; обеспечение системы органов государственной власти в конституционно-правовом аспекте и представлены их определения. В диссертации обосновано, что избирательное право граждан в нашей стране не только закреплено в законах, но также усиливается механизм обеспечения и гарантирования прав, в чем в равной степени заинтересованы как граждане, так и государство.

Исходя из того, что «институционализация» не является институтом присущим одной дисциплине, а одновременно считается категорией таких дисциплин, как теория государства и права, конституционное право, международное право и политология, которые, в свою очередь, рассматривают её со своих позиций, например, если теория государства и права изучает сущность и правовую природу институционализации, то конституционное право рассматривает процесс институционализации как неотъемлемую черту и механизм развития национального государства, в свою очередь, международное право – в качестве важного принципа межгосударственного отношения, определяющего его демократичность, исследователь особо отмечает, что период дальнейшего развития институциональных основ избирательной системы, либерализации и совершенствования избирательной практики, а также повышения культуры электората (2001–2015 гг.) – это время активных демократических обновлений и модернизации страны, которая была богата процессами, сыгравшими важную роль в устойчивом экономическом развитии, последовательном реформировании политической жизни, законодательства, судебно-правовой системы и социально-гуманитарных сфер.

На основе концептуальных мнений Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева, высказанных на торжественной церемонии, посвященной двадцать четвертой годовщине Конституции: «...в обеспечении верховенства закона важное значение имеет повышение правовой культуры в обществе, воспитание граждан в духе уважения закона. С этой точки зрения требованием времени является пересмотр и обновление Национальной программы в этой сфере, принятой 20 лет назад. Считаю целесообразным, чтобы работу по созданию новой Национальной программы по повышению правовой культуры в обществе возглавил парламент нашей страны...»¹ раскрыта роль, сущность правовой культуры, правовых знаний, правовых убеждений и последовательной практической деятельности в успешном решении большинства задач на основе избирательной системы.

На основе изучения взглядов Х.Т.Маматова “...Формирование и развитие гражданского общества требует от граждан политического, правового и духовного роста...”², А.В.Шемелина “...для повышения просветительского уровня политико-правовых общественных отношений в избирательном процессе требуется постоянное повышение культурного уровня избирателей, то есть электората...”³, Х.Т.Одилкориева о “...наиболее важных и основных требованиях относительно деятельности участников избирательной кампании...”⁴, Ю.Л.Ипатовой о том, что “...правовая культура электората имеет свое

¹ Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека - гарантия развития страны и благополучия народа Т.: «Ўзбекистон», 2017 г., С.10.

² Маматов Х.Т. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиши муаммолари. Монография. – Т., 2009, 193-бет.

³ Шемелин А. В. Избирательное право как политико-нормативная основа моделирования электорального поведения российских избирателей. Автореф. дисс. ... доктора политических наук. Читинский государственный университет. - Чита, 2011. - 40 с.

⁴ Одилкориев Х.Т. Сайлов жараёнининг ҳуқуқий маданияти // ТДЮИ Ахборотномаси, 2009, №7,3 –4-бетлар.

определение, признаки и особенности...”¹, автор отмечает, что в содержание правовой культуры электората входит настроение, сформированное в общественном сознании, эмоциональное отношение к избирательному законодательству и его применению в ходе избирательного процесса, его социальная оценка, осознание необходимости и целесообразности личного участия в выборах, а также усвоение со стороны избирателей и других участников избирательного процесса норм касательно выборов и моделей поведения.

При этом, пока в основе ключевых направлений и принципов конституционно-правового прогресса развитых демократических государств имеется задача обеспечения интересов человека и воли народа, создание всех условий для выполнения этой задачи накладывает большую ответственность на органы государственной власти и их должностных лиц. Диссертант, подходя к этому вопросу, подчеркивает, что как бы трудно не было закрепление основных положений касательно прав человека в Конституции и законах, обеспечение их действительного исполнения, настолько естественным и необходимым для государственной власти является стремление к поиску эффективного решения этого вопроса. Так, он делает упор на то, что обеспечение и гарантирование избирательного права граждан, являющегося формой права участия граждан в управлении государственными и общественными делами, считается одним из важных вопросов.

Исследователь, указывая, что критические замечания Президента Шавката Мирзиёева, высказанные 12 июля 2017 года на встречах с представителями обеих палат Олий Мажлиса, политических партий и Экологического движения², а также 22 августа 2019 года с лидерами политических партий³ относительно деятельности политических партий, имеют важное значение не только к участию политических партий в выборах, но и совершенствованию их деятельности между выборами, выразил свое критическое отношение к различным взглядам по поводу совершенствования деятельности политических партий в произведениях М.М. Миракулова, Ю.А. Юдина, М. Кыргызбаева, М.З. Эргашевой, И.Р. Бекова и К.Т. Хамидова.

Исследователь на основании анализа подчеркивает необходимость защиты интересов конкретной социальной группы, общества и государства и выявления их проблем, решения выявленных проблем и доведении до органов государственной власти альтернативных проектов законов и постановлений, активного участия в принятии законов и постановлений, обеспечения исполнения законов и постановлений, проведения мониторинга, а также

¹ Шемелев А.В. юкорида кўрсатилган асар; Ипатова Ю.Л. Избирательный процесс современной России в региональном измерении. – Ярославль, 2010. – Б.16-20; Парфенова О.В. Электоральное поведение в условиях трансформации российского общества: автореферат дис. ... кандидата политических наук. Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М.А. Шолохова. - Москва, 2006. - 24 с.

² Мирзиёев Ш.М. Парламентимиз хақиқий демократия мактабига айланиши, ислохотларнинг ташаббускори ва асосий ижрочиси бўлиши керак. <http://uza.uz/oz/> -12.07.2017.

³ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – Б. 16.

широкого использования парламентского запроса, депутатского запроса, правительственного часа и других институтов парламентского контроля.

В третьей главе работы, озаглавленной **«Институциональные формы избирательного процесса в условиях демократизации и либерализации государственной власти и управления в Республике Узбекистан»**, исследованы вопросы приведения организации выборов в стране в соответствие с международными избирательными стандартами, правового статуса, функций и деятельности избирательных комиссий, конституционно-правовых принципов, гарантий свободного волеизъявления граждан, а также расширения участия институтов гражданского общества в выборных процессах, которые являются основным условием демократической избирательной системы.

Для современного государства развитие в одиночку, без учета изменений и обновлений в мире – это сложный вопрос. Этот аспект напрямую касается избирательного законодательства и процесса: во-первых, поскольку избирательное право страны является важным конституционным институтом, связанным с интересом граждан, наглядно демонстрирующим власть народа, оно интересно не только внутри государства, но и в глазах мирового сообщества. Во-вторых, в преамбуле Конституции Республики Узбекистан в полной мере признается “верховенство общепризнанных норм международного права”¹. С этой целью ведется работа по приведению избирательного законодательства Узбекистана в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, где отражены международные избирательные стандарты по проведению свободных демократических выборов. В работе дана оценка осуществленной работе и достигнутым успехам в этой сфере, даны предложения по дальнейшему совершенствованию данного процесса.

Пока права человека широко защищаются на международном уровне, это также относится к избирательному праву граждан. Признается, что международные отношения оказывают также непосредственное влияние на развитие избирательного права, целесообразность соблюдения общепризнанных правил и требований. Диссертант, проанализировавший идеи о том, что «Общие требования - это прошедшие проверку временем, признанные большинством правила. Они являются ключевыми индикаторами демократии, имеют особо важное значение при проведении выборов»², «выборы являются наиболее важным политическим событием в любом демократическом государстве, они определяют перспективный выбор и стратегию государства. Способ формирования органов государственной власти посредством выборов является одним из показателей того, что конституционное устройство страны основано на демократических принципах»³, «на сегодняшний день в мире наблюдается тенденция к созданию серьезного внимания как универсальных, так и

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Т.: «Ўзбекистон», 2019. – Б.3.

² Xusanov O. Saylovlarga qo‘yiladigan xalqaro talablar va ularning O‘zbekiston qonunchiligida mustahkamlanishi. Demokratik saylovlar o‘tkazishning xalqaro standartlari va O‘zbekiston qonunchiligi. (Xalqaro konferensiya materillari). –Т., 2009. – В.39.

³ Абдусаломов М. Марказий сайлов комиссиясининг Ўзбекистонда демократик сайловларга тайёргарлик кўриш ва уларни ўтказишдаги ўрни ва аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси Ахборотномаси, 2014. №1, – Тошкент, “O‘zbekiston” НМИУ. –Б.5.

региональных международных организаций»¹, указал, что наиболее важный вопрос в данной сфере – это определение вопроса объективности органов (структур), проводящих выборы от государственной власти, указание их позитивных и негативных сторон, выдвинуты обоснованные конкретные предложения по совершенствованию законодательства в этой области.

В результате данных анализов исследователь обосновал значение политико-правовых реформ, осуществляемых в Узбекистане в либерализации общественной и государственной жизни, а также их позитивного влияния на национальную избирательную систему, поэтапного осуществления данных реформ в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Автор по итогам анализа целого ряда региональных актов в сфере универсальных международных стандартов выборов и избирательных стандартов, обращает особое внимание на международные избирательные стандарты в лице таких международно-правовых документов, как Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека (1950 г.), Американская конвенция о правах человека (1969 г.), Африканская хартия прав человека и народов (1986), обосновывает необходимость имплементации в национальное законодательство положений Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в сфере демократических выборов (1990) касательно усиления здоровой политической конкуренции в процессе выборов, расширения участия институтов гражданского общества.

Вместе с тем, анализируя конституционно-правовые принципы касательно правового статуса, функций и деятельности избирательных комиссий, а также останавливаясь на значении укрепления влияния правового статуса Центральной избирательной комиссии в Конституции на избирательную систему, диссертант доказал, что предоставление конституционного статуса Центральной избирательной комиссии, закрепление присущих ее деятельности принципов в Конституции, является специфическим и приоритетным аспектом национальной избирательной системы, считается важной правовой гарантией в создании в составе субъектов избирательной системы независимого органа, ответственного за организацию выборов.

Изложены взгляды о том, что создание в большинстве зарубежных стран для демократического проведения выборов специальных, не входящих в систему государственной власти органов, широко применяется в практике выборов. При создании подобных органов и возложении на них проведения выборов, необходимо минимизировать, ограничить вмешательство государственных органов в данный процесс для проведения справедливых выборов.

В некоторых странах проведение выборов возлагается на государственные органы, соответствующие министерства, при этом организация выборов и их проведение находятся под полным контролем и вмешательством властей².

¹ Саидов А.Х. Президент сайлови: халқаро амалиёт ва Ўзбекистон миллий тажрибаси / А.Х.Саидов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б.13.

² Конституционное право зарубежных стран. –М.: Норма, 2010. –С.241.

Диссертант также проанализировал деятельность органов, ответственных за проведение выборов в государствах Германии, России, Дании, Австрии, Финляндии, Венгрии и Франции.

Кроме того, в диссертации отдельно раскрыты функции избирательных комиссий, в том числе законное проведение выборов, единообразное выполнение законов, предупреждение правонарушений, обеспечение избирательных прав граждан, общих принципов избирательного права: всеобщего, равного, прямого, тайного голосования; принятия соответствующих мер для проведения свободных, добровольных, прозрачных выборов; организации предвыборной агитации, создание условий для них и вовлечение общественности в данную работу.

При освещении вопроса о свободном волеизъявлении граждан на выборах, принципы добровольности и свободы изучены во взаимосвязи. Исследователь в этой связи обращается к произведению “Сахих аль-Бухари” шейха Мухаммеда Садика Мухаммеда Юсуфа: “...что после Пророка (да благословит и приветствует его Аллах), во времена Халифов хашимидов-рашидидов, и в последующие времена место народных представителей было велико...”, отдельно изучая, как “...они при выборах халифа и амира действовали непосредственно от имени народа...”, отмечает наличие сведений об этом. Например, в древних книгах фикха они назывались «ахлул-халли вал-вакд» (то есть, отменяющие и составляющие политические дела). Имам Бухари в своем труде «Сахих» об этом выделил отдельную главу «О ставших старейшинами для людей», и приводит там хадис, в котором говорится, “людям рекомендуется передавать свои слова в некоторых делах вышестоящему руководителю посредством старейшин”.¹

Диссертант отмечает, что в Узбекистане нет порядка принятия каких-либо мер или наказаний за неучастие в голосовании, однако, исходя из наличия в некоторых зарубежных странах отдельных наказаний за неучастие в выборах (Греция, Турция), указывает на необходимость включения подобной меры в национальное законодательство.

Исходя из целей, определенных в диссертации, право граждан нашей страны участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей, осуществление такого участия посредством самоуправления, проведения референдумов и демократического формирования государственных органов, а также развития и совершенствования общественного контроля над деятельностью государственных органов, приведённое в статье 32 Конституции Республики Узбекистан, механизмы его обеспечения анализируются в сравнении с конституциями зарубежных стран. Так, автор на основе сравнительного изучения зарубежного опыта в сфере общественного контроля в избирательной системе и процессе, критически оценивая, что, в отличие от Узбекистана в конституциях большинства государств, не имеется норм касательно данного института, а также в КНР, Таиланде и Венесуэле

¹ Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Олтин Силсила, Сахикул Бухорий 8-жуз, Hilol-Nashr. 2018. 7176, 7177-хадис.

существуют косвенные нормы, отмечает, что государства СНГ в этом направлении идут по пути принятия, в основном, «модельных» или «рамочных» законов.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной **«Институционализация национальной избирательной системы в настоящее время и перспективы совершенствования законодательных основ»**, на основе выводов, приведенных в результате исследования рассуждается об институционализации национальной избирательной системы и перспективах совершенствования законодательных основ, обращается внимание на отношения, связанные с выборами Президента, парламентскими выборами и выборами в местные Кенгаши, которые являются ключевой частью избирательной системы, совершенствование законодательства в данной сфере. Хотя в выборах Президента, парламентских выборах и выборах в местные Кенгаши есть общность, каждому из них присущи особенности. В работе выявлены данные особенности. В частности, в Избирательном кодексе раскрыто содержание и сущность универсальных особенностей основных принципов, общих для данных выборов, а также перечислены различия касательно процедур стадий избирательного процесса выборов Президента и представительных органов, а также их конкретные цели и задачи.

Исследователь изучил тенденции учреждения поста Президента, избираемого в качестве главы государства в более чем 130 из 193 государств-членов ООН, обосновал, что при определении особенностей избирательных систем процедура избрания главы государства имеет во многом решающее значение, что этот вопрос занимает важное место в президентских республиках как неотъемлемая часть политической системы. Поэтому выдвинуты мнения касательно придания в современных избирательных системах огромного значения президентским выборам, учета тенденций развития избирательного законодательства в этой сфере, достижения полного обеспечения фундаментальных прав граждан избирать и избираться. Поскольку Президент Республики Узбекистан является высшим должностным лицом, ответственным за решение важнейших вопросов социально-экономической жизни, внутренней и внешней политики страны, выдвинуты обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства, связанные с отменой определенной в Конституции нормы «Одно и то же лицо не может быть Президентом Республики Узбекистан более двух сроков подряд», а также внедрением данного порядка в практику.

В статье 90 Конституции Республики Узбекистан установлены требования к должности Президента Республики Узбекистан. Из данных требований следует исключить норму «Одно и то же лицо не может быть Президентом Республики Узбекистан более двух сроков подряд» и включить слова «рожденный в Узбекистане». Аналогичное правило считается необходимым включить в статью 61 Избирательного кодекса.

Взаимосвязанные аспекты института Главы государства и избирательной системы отражены в конституциях. Поэтому, в зарубежных странах существуют

разные процедуры, определяющие правовой статус Президента. Например, в некоторых странах Президент является главой исполнительной власти и высшим должностным лицом. Эта модель направляет Президента осуществлять руководство аппаратом государственного управления. Выдвигается идея о том, что “Президент – это “не для формальности”, он является истинным главой государства, действительным руководителем правительства¹, а Платон считал, что правильное назначение чиновников дает огромную пользу², А.Н.Фараби признавал “...правителя не только лидером народа, но неравнодушным к здоровью общества, лекарством, всегда осведомленным о его душе...”. Мыслитель Востока Алишер Навои, в свою очередь, под “...справедливым падишахом понимал лицо, которое способно защитить права и свободы каждого члена общества, гарантирует их реализацию, может действовать на основе верховенства закона, способно сохранять общественный порядок...”³.

Великий полководец Амир Темур в управлении государством был сторонником понимания людей, равного отношения ко всем и учета интересов народа. От руководителя он требовал знать душевный настрой, внутренние эмоции, переживания общества, которой он управляет⁴. Опираясь на эти мнения, исследователь также провел сравнительное исследование опыта различных развитых зарубежных стран (Япония, Южная Корея, Сингапур, Китай), выдвинул ряд предложений и рекомендаций. Например, с точки зрения создания демократичной и эффективной системы управления, прохождения Республикой Узбекистан за исторически короткий срок через проверку очень сложных общественных отношений, проведен сравнительный анализ аспектов динамичного осуществления на основе Стратегии действий процессов институционализации демократической избирательной системы, соответствующего системе управления республики.

В работе проанализированы вопросы касательно выборов, проводимых в палаты Олий Мажлиса, изучены особенности организации этих выборов, дан анализ мнений А.А. Азизходжаева, Р.Р. Хакимова, М.Х. Рустамбаева, из зарубежных ученых Марка Хуга и Дитера Стаерса, Н.А. Богданова, Т.Я.Хабриевой, М.Ю. Тихомирова, высказанных по поводу парламентских выборов, организационно-правовых вопросов их организации и проведения, высказаны свои мысли и суждения. Автор приходит к выводу, что в любых выборах основное место занимает желания избирателей, их мнения высоко ценятся, следует учитывать социально-политические вопросы, волнующие электорат, конечной целью избирательной системы это то, что парламент должен стать народным совещательным собранием, действующим на основе общих интересов.

Вместе с тем, исследователь анализируя законодательство и избирательную практику касательно парламентских выборов, считает, что в парламентских

¹ Таджиханов У., Одилқориев Х., Саидов А. Ўзбекистон Республикасининг конституциявий ҳуқуқи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 564.

² Абу Носир Фаробийнинг “Фозил одамлар шаҳри”// Абдулла Қодирий халқ мероси. 1993 йил. Б.41.

³ А.Навоий Хамса. “Садди Искандарий”/ 1485.

⁴ Бобоев Ҳ. Амир Темур ва темурийлар салтанати. - Т.: Камалак, 2006. – Б. 199.

выборах 2009 и 2014 гг. избрание в состав нижней палаты, по 15 выделенным Экологическому движению Узбекистана местам, в качестве исключения, путем косвенного избрания со стороны делегатов Конференции Экодвижения, противоречит основным принципам избирательной системы, нарушает такие принципы как: “всеобщее, равное, (один избиратель имеет один голос) избирательное право”.

Диссертантом рассмотрены правовые основы выборов, проводимых в местные Кенгаши, обоснованы мнения касательно дальнейшей оптимизации существующих процедур, в том числе категории членов районных, городских и окружных избирательных комиссий, проводящих выборы в районные, городские Кенгаши народных депутатов, невозможность конфликта интересов в их отношениях с кандидатами в депутаты.

В этой главе работы показаны избирательные технологии, применяемые на выборах, результаты их применения, высказано мнение о том, что эффективное использование избирательных технологий является фактором победы на выборах. Обосновано непротиворечие использования избирательных технологий свободному выражению волеизъявления, принятие соответствующих мер для этого.

Мировой опыт проведения выборов идет по пути широкого использования информационных технологий. Так, исследователь исходя из тенденций развития избирательных систем, в связи с внедрением современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе Интернета в различные отрасли, анализирует ряд таких новых терминов, как «электронное правительство», «цифровая экономика», «избирательные технологии», «интернет выборы», «электронное голосование», доказывает, что внедрение современных технологий в избирательную систему нашей страны создаст широкие возможности для поднятия избирательных процессов на качественно новый уровень, дальнейшего удобства, прозрачности и объективности для субъектов избирательного процесса.

Эти способы стали применяться также в избирательных процессах Узбекистана. Некоторые аспекты использования информационных технологий нашли свое отражение в принятом Избирательном кодексе. В диссертации обобщены результаты использования этого опыта на последних выборах и даны соответствующие выводы. В исследовании выдвинута идея более широкого использования информационных технологий в избирательных процессах, а также предложено усиление мер свободного волеизъявления, принятия мер по исключению воспрепятствования проведения справедливых выборов.

Опираясь на проведенные учеными Принстонского университета (Princeton University) США анализы позитивных и негативных сторон электронного голосования по выборам Президента, подчеркнута необходимость дальнейшего совершенствования впервые примененного в нашей стране Единого электронного списка избирателей (ЕЭСИ), информационной системы управления избирательного процесса (ИСУИП). На основе Указа Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию сферы информационных технологий и

коммуникаций» (19 февраля 2018 года), постановлений «О мерах по внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в избирательный процесс» (4 октября 2018 года) и «О мерах по развитию цифровой экономики» (3 июля 2018 года) обоснованы перспективы широкого внедрения в сфере национальной избирательной системы современных информационно-коммуникационных технологий, динамичного развития сети Интернет, возникновения таких новых институтов, как “электронное правительство”, “цифровая экономика”, “избирательные технологии”, “интернет выборы”, “электронное голосование”.

В работе также высказаны суждения в отношении дел, проводимых по дальнейшему совершенствованию, демократизации современных избирательных процессов, расширению всеобщих выборов. По мнению автора, порядок формирования органов государственной власти, по сути является политико-правовым механизмом, данный механизм составляют одновременно избирательное право, избирательный процесс и технологии. При этом, если избирательное право, означая наличие у избранных лиц властных полномочий, выражает определенную часть деятельности общества и государства, то избирательный процесс отражает технологию участия избирателей в реализации представительной власти. Следовательно, если ранее для создания оптимальной избирательной системы необходимо было эффективно регулировать отношения между субъектами политической системы, а затем посредством применения различных современных методов и технологий повернуть отношения между субъектами избирательного процесса в определенном направлении либо ставился вопрос использования в рамках закона каких-либо политических технологий, то отныне стоит вопрос широкого использования, применения и внедрения в систему бесконечных возможностей современных информационно-коммуникационных технологий на всех стадиях и процессах.

Диссертант, в ходе изучений, исходя из тенденции динамичного роста вопроса использования современных информационных технологий для совершенствования избирательного процесса в ближайшие 15-20 лет, обосновывает разрешение, прежде всего, двух аспектов, его финансового обеспечения, а также требования от работников в сфере ИКТ субъектов избирательного процесса больших технических знаний. Вместе с тем, если органы, организующие выборы, не обладают подобной квалификацией, не исключается возможность передачи этой функции путем аутсорсинга частным компаниям для управления процессом выборов. Однако, при этом целесообразно учесть мнения профессора Университета Восточной Англии Леонтина Лёбера, о том, что «при этом следует обратить внимание на влияние частных компаний на результаты выборов, демонстрацию интереса и вопросы объективности результатов выборов».¹

¹“The use of technology in the election process: Who governs?” by Leontine Loeber, University of East Anglia, ECPR Conference, Oslo, September 2017. P. 1–13.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам научно-исследовательской работы, посвященной совершенствованию институциональной, правовой базы и механизмов избирательной системы Республики Узбекистан, были сделаны следующие выводы.

Научно-практические выводы:

1. Изучение понятия, сущности избирательной системы показывает, что данный институт является одним из наиболее мощных механизмов реализации суверенитета народа и развивается во взаимосвязи с иными конституционными институтами. На развитие, совершенствование и демократизацию избирательной системы влияют политическая и экономическая системы государства, сознание граждан, общечеловеческие ценности.

2. Формирование избирательной системы Республики Узбекистан является продуктом конституционного развития страны, институтом, создающим условия для демократизации общества. Избирательная система является важным средством, связывающим гражданское общество и государство.

3. Процесс институционализации норм конституционного права под влиянием конкретных социальных условий – это возникновение, формирование, национальной избирательной системы при участии присущих лишь ей, а также отчасти связанных с другими институтами норм, становление в качестве крепко стоящей на ногах, целостной отрасли, превращение не связанных между собой отдельных отношений в институты, то есть положения, нормы и саморегулируемую организационную форму, определяющую эти отношения.

4. Сущность категории «институционализация» имеет междисциплинарный характер, он не является институтом присущим одной дисциплине, а одновременно считается категорий дисциплин теории государства и права, конституционного права, международного права и политологии. Если теория государства и права изучает сущность и правовую природу институционализации, то конституционное право рассматривает процесс институционализации как неотъемлемую черту и механизм развития национального государства, в международном праве – в качестве важных принципов межгосударственных отношений и определяющих степень его демократичности.

5. При освещении модели современной конституционно-правовой концепции, охватывающей развитие и совершенствование процессов институционализации избирательной системы в политической системе Республики Узбекистан, в объективной научной оценке целесообразно принимать во внимание пять таких исторических, социально-политических, правовых факторов, как: во-первых, институциональное развитие избирательной системы; во-вторых, действия институциональных систем избирательного процесса; в-третьих, классификации уровней, субъектов, стадий избирательной системы; в-четвертых, интегрированность избирательной системы в политическую систему в институциональном аспекте; в-пятых, конституционно-правовое обеспечение системы органов государственной власти.

6. При выборе собственной модели избирательной системы, каждое государство в качестве фундамента институционализации избирательной системы, должно в первую очередь учитывать вопрос «социально-политических интересов». Эта научная категория, с одной стороны, хотя не является аналогичной другим таким основным научным категориям, как «интересы государства», «национальный интерес», но она позволяет понимать государственные и общественные институты одновременно в качестве субъектов как политической системы, так и избирательной системы. Во-вторых, политические партии, преследующие в рамках избирательной системы политические цели граждан и собственные политические интересы, в виде особенной структуры, отличаются от других общественных объединений. Таким образом, в рамках избирательной системы обеспечивается динамичное взаимное сотрудничество различных элементов политической системы общества.

7. Избирательную систему в обществе одновременно можно определить в виде социально конкурентного политико-правового процесса, выполняющего целый ряд задач, в том числе: 1) служить средством реализации субъективных прав граждан избирать и быть избранным; 2) отражать структуру участия общественных объединений в формировании органов государственной власти и самоуправления; 3) являться одним из основных условий поддержания стабильности и прочности политической системы; 4) быть средством самоограничения путём установления государством, как ключевым участником политической системы, унифицированных процедур правового регулирования проведения выборов в органы государственной власти в стране.

8. В целях дальнейшего укрепления многопартийной системы в стране, совершенствования механизмов определения поддержки политическими партиями идей и целей электората и ускорения институционализации политических партий, выборы в Законодательную палату Олий Мажлиса и местные Кенгаши на уровне областей следует перевести на пропорциональную систему.

9. При анализе вопроса взаимосвязи между избирательной системой и политической системой, возникает необходимость дальнейшего расширения сферы присущих им принципов. Перечень общепризнанных, известных всем, глубоко закрепившихся в науке, законодательстве и правоприменительной практике принципов (принципы универсальности, равенства, прямых, тайных, открытых, прозрачных, гласных, свободных и справедливых выборов) целесообразно дополнить такими принципами, как: 1) принципы, уточняющие избирательный процесс (в том числе, строгое соблюдение последовательности стадий избирательного процесса; обеспечение стабильности и неизменности избирательных процедур между очередными выборами; независимость избирательных комиссий, прозрачности подсчета голосов и др.); 2) участи политических партий в избирательном процессе на основе конкурентности; совместного участия государства и институтов гражданского общества.

10. Предлагается подразделить субъектов избирательной системы и процесса на три основные группы: 1) группу субъектов, которые организуют

избирательный процесс; 2) группу субъектов, которые участвуют в избирательном процессе; 3) группу субъектов, которые обеспечивают избирательный процесс.

11. Опираясь на анализы и исходя из того, что доля органов государственной власти и должностных лиц в институциональных элементах и субъектном составе избирательной системы значительно выше по сравнению с другими участниками избирательного процесса, т.е. делая вывод, что государственные институты одновременно организуют выборы, и обеспечивают их проведение, с учетом ведущего зарубежного опыта (США, страны Европейского Союза), преследуя цели решения существующих социальных проблем, а также с точки зрения усиления общественного контроля, автором предлагается расширить реальное участие институтов гражданского общества в процессе выборов местного уровня.

Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы:

1. Предлагается изложить абзац 1 части 2 статьи 117 Конституции Республики Узбекистан в следующей редакции: «Выборы Президента Республики Узбекистан, в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, в представительные органы государственной власти областей, районов, городов проводятся соответственно в год истечения конституционного срока их полномочий — в первое воскресенье третьей декады апреля».

2. В статье 90 Конституции Республики Узбекистан установлены требования к должности Президента Республики Узбекистан. Из данных требований следует исключить норму «Одно и то же лицо не может быть Президентом Республики Узбекистан более двух сроков подряд» и включить слова «рожденный в Узбекистане». Аналогичное правило считается необходимым включить в статью 61 Избирательного кодекса.

3. В статье 57 Избирательного кодекса Республики Узбекистан определено, что досрочное голосование начинается за десять дней до выборов и заканчивается за три дня до выборов. Следует дополнить нормой о том, что время проведения досрочного голосования определяется соответствующей окружной избирательной комиссией (должно быть дополнено словами) в соответствии с Трудовым кодексом Республики Узбекистан и доводится до сведения избирателей, наблюдателей через средства массовой информации.

4. Статья 4 Избирательного кодекса озаглавлена «Всеобщее избирательное право», в третьем абзаце данной статьи указано, что «Граждане, независимо от пола, расовой и национальной принадлежности, языка, отношения к религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, образования, рода и характера занятий, обладают равным избирательным правом». Это правило относится к статье 5 Кодекса, то есть «Равному избирательному праву». Поэтому, данное правило должно быть в статье 5.

5. В статье 93 Избирательного кодекса определено, что выборы в освободившемся избирательном округе назначаются местным Кенгашом. Более верным представляется передача данного права комиссиям, проводящим выборы в соответствующие Кенгаши, поскольку такие комиссии осуществляют деятельность в этот период, и это ограничит участие органов власти в выборах.

6. На выборах предоставлено право участия представителей политических партий, органов самоуправления граждан, средств массовой информации, наблюдателей других государств и международных организаций. В целях обеспечения еще более прозрачного и гласного проведения выборов следует предоставить статус наблюдателя Негосударственным и некоммерческим организациям, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

7. В мажоритарной избирательной системе нашей страны наряду с рядом преимуществ, также наблюдается и наличие негативных сторон. В связи с этим целесообразно организовать выборы, проводимые в Законодательную палату Республики Узбекистан и областные, районные и городские Кенгаши народных депутатов, на основе пропорциональной избирательной системы.

8. Следует отказаться от правила в статье 96 Избирательного кодекса, что “Выборы признаются несостоявшимися, если в них приняло участие менее тридцати трех процентов избирателей, внесенных в список избирателей”. Это, в первую очередь, противоречит принципу добровольности участия в выборах в нашей стране, во-вторых, требование определения минимального числа участников выборов может создать базу для массовой фальсификации выборов со стороны ответственных лиц на местах, преследующих формальные цифры.

9. В абзаце втором статьи 28 Избирательного кодекса имеется норма “Единый электронный список избирателей формируется и обновляется на базе информации, предоставляемой уполномоченными государственными органами, а в период избирательной кампании уточняется соответствующими участковыми избирательными комиссиями.”.

В данной норме осталось неясным, когда и с какого времени государственные органы могут обновлять список, что в свою очередь, ослабляет исполнение этой нормы. Поэтому целесообразно внести уточнение в данную норму и изложить ее в следующей редакции “Единый электронный список избирателей формируется ежегодно с 1 июля по 1 января, органы государственной власти на местах предоставляют сведения об избирателях и границах избирательных участков в электронной форме, соответствующим территориальным избирательным комиссиям, что предоставляет возможность вышестоящим избирательным комиссиям сравнения и получения данных”.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 AT MILITARY-TECHNICAL INSTITUTE OF THE
NATIONAL GUARD OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**MILITARY-TECHNICAL INSTITUTE OF THE NATIONAL GUARD OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

TURGUNOV OYBEK KARIMOVICH

**IMPROVING THE INSTITUTIONAL (LEGAL) BASES OF ELECTION
SYSTEM IN UZBEKISTAN**

12.00.02 – Constitutional law. Administrative law, Finance and customs law

ABSTRACT

of the dissertation of the doctor of sciences (DSc) on sciences in law

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of the Doctor of Science (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.3.DSc/Yu31

The dissertation is prepared at Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:

Ahmedov Davron Kuvonovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Husanov Ozod Tillabaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Mamatov Hudoyor Tashaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Selimanova Svetlana Mihaylovna
Doctor of Science in Law, Professor

Lead agency:

Tashkent State Law University

The defense of the dissertation will be held on _____ «__» 2020 at _____ at the session of the Scientific Council DSc.32/30.12.2019 Yu.74.01 at Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100109, Tashkent region Zangiota district, Chorsu kurgan. Phone: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-50; e-mail: mg-hti@umail.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan. (registered No. ____), (Address: 100109, Tashkent region Zangiota district, Chorsu kurgan. Phone: (99871) 230-32-71).

Abstract of the dissertation submitted on «__» _____ 2020.

(Registry protocol № ____ of «__» _____ 2020).

Rustambaev M.X.

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

Ahmedova M.

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of Law

Usmonov M.B.

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research is development of proposals and recommendations on theoretical and constitutional legal issues related to the formation of a democratic electoral system in Uzbekistan, its institutionalization and improvement of the legal framework.

The object of research is a system of social and legal relations related to the formation and development of a democratic electoral system in Uzbekistan, the institutionalization of the national electoral system and the improvement of its legal framework.

The scientific novelty of research is as follows:

it was proved that in order to increase the role and significance of local representative bodies in the framework of ongoing political and legal reforms, the necessity and effectiveness of creating constitutional and legal mechanisms for introducing the institution of representative bodies in the districts of Tashkent city — the establishment of local Kengashes;

it is inexpedient to regulate the procedure for forming the upper house of Parliament by-laws; it is considered advisable to regulate the procedure for the formation based on recommendations primarily by constitutional norms as well as those directly applicable in the Electoral Code;

local Kengashes - it is justified that based on the need to establish rules in the Electoral Code, according to which only political parties have the right to nominate candidates for deputies in the formation of representative institutions;

it is justified that the Electoral Code should expand the requirements for candidates for membership in the Central Election Commission, their education, the absence of membership of political parties, personal qualities, experience and qualifications, as well as the level of knowledge of election legislation and organizational skills;

it was proved that the electoral law must be supplemented with the new rule, which begins at 8:00 and ends at 20:00 on election day instead of 6:00 time of voting;

the electoral system was revised and previous concepts were expanded; The political, legal and economic advantages of introducing modern information technologies into the electoral system are demonstrated.

Implementation of the research results.

Based on the scientific results obtained on improving the institutional (legal) basis of the electoral system in Uzbekistan:

Proposals to increase the role and importance of local representative bodies in the framework of large-scale reforms in Uzbekistan, the formation of district Kengashes in the districts of Tashkent city and the transfer of relevant powers were reflected on Article 1 and 6 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On elections to the district Kengashes of People’s Deputies of the City of Tashkent”. These proposals served to create constitutional and legal mechanisms for creating the institution of representative bodies on the basis of elections in metropolitan areas;

Since the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan which is the Highest Territorial Representation and the legislative body, it should not be regulated by the Charter approved by the Central Election Commission. The main provisions of this Charter should be at least enshrined in law or constitutional law. The Law on Elections to the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan and a single electoral document instead of the referenced norm on Article 55 - The Electoral Code should determine in detail the

rules for the formation of both houses of the Oliy Majlis and the proposals are reflected on Articles 75-87 of Chapter 14 of the Electoral Code, entitled "The Procedure for Forming the Senate". These proposals served to establish the formation of the upper house of parliament in the Electoral Code;

The proposal to strengthen the rule that only political parties should have the right to nominate candidates for districts and city Kengashes of people's deputies is reflected on Article 91 of the Electoral Code, entitled "Procedure for nominating candidates for local Kengashes". The introduction of these rules is reflected in the previous law on the approval of members of district, city and district election commissions, as well as members of precinct election commissions on the recommendation of citizens' local governments (Article 16) and, at the same time, the norm on nominating candidates for election commissions and deputies (Article 20) served to resolve emerging issues;

The researcher said that the requirements should be changed and supplemented for candidates for members of the Central Election Commission of the Republic of Uzbekistan. Their education, non-political affiliation, personal qualities, experience and qualifications, in particular, the level of knowledge of the electoral law, organizational skills are based on the fact that qualities with a number of characteristics, such as the need for membership in the election commission, should be strengthened by separate norms.

These ideas and recommendations are therefore reflected in Article 13 of the Electoral Code, which is called membership in the Central Election Commission. Consideration of these proposals has expanded and clarified the scope of the right to elect members of the Central Election Commission and the circle of subjects;

Justified proposals on replacing the rules of the Electoral Code "Time and Place of Voting" with the rules "Voting is from 8:00 to 20:00 on election day" are reflected in Article 51 of the Electoral Code. These proposals served to increase the efficiency and convenience of the work of voters and the election commission;

From conceptual ideas and proposals on the "electoral system" and "political rights" in the development of the textbook "Constitutional Law" for students of "jurisprudence". It is also used for the formation and development of legal knowledge, training and scientific skills of bachelors, masters in this field as well as participants of the electoral process in Uzbekistan;

From the conceptual ideas and proposals "The system of local self-government and their constitutional and legal foundations", "The procedure and principles for the formation of local representative bodies", "The legal status of deputies of regional, district and city councils of people's deputies" is used in the development of the textbook "Local self-government". As a result, undergraduates studying in this field, as well as employees of local government bodies, served to further improve their legal knowledge and practical skills.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and bibliography. The total volume of the dissertation is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Турғунов О.К. Сайлов тизими ҳуқуқий асосларини ривожланиши ва такомиллашуви. Монография. – Тошкент: IMPRESS MEDIA, 2020. 195 б.
2. Турғунов О.К. Сайловолди ташқиқотини ўтқазиш тартибини такомиллаштириш. // ТДЮИ Ахборотнома –Т.:2011. №6. Б. 42-44. (12.00.00; №03).
3. Турғунов О.К. Сайловолди ташқиқоти-сайлов жараёнининг муҳим босқичи. // Ҳуқуқ ва бурч. – Т.: 2013. - №04. (88) Б. 15-17. (12.00.00; №2).
4. Турғунов О.К. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси демократик сайлов тизимининг ҳуқуқий пойдевори. // Конституционная модернизация общества в современных условиях. Нынешнее состояние и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции – Т.:– ТДЮУ, 2013. С. 252-258
5. Турғунов О.К. Сайловнинг асосий конституциявий-ҳуқуқий институт сифатидаги ўрни ва аҳамиятини ҳамда ривожининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари //Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техника институти ахборотномаси. 2018. – № Махсус сон. (12.00.00; №18). Б.91-95.
6. Турғунов О.К. Ўзбекистон Республикасининг конституциявий ривожланиши шароитида сайлов тизимининг институционаллашув жараёнлари. //“Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий ривожланиши: миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами – Т.: ДБА нашриёти, 2018. Б.133-139.
7. Турғунов О.К. Ўзбекистонда демократик тамойилларга асосланган сайлов қонунчилигининг яратилиши, такомиллашуви ва амалиётга жорий этилиши. // Жамият ва бошқарув – Т.2019 й. №4 (86). Б. 36-45 (12.00.00; №16)
8. Турғунов О.К. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – сайлов тизимининг ҳуқуқий асоси. // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали / Журнал правовых исследований / Journal of law research. –Т.: 2020. 4 сон, 5 жилд. Б.50-65 (12.00.00; №19)
9. Turgunov O.K. Administrative liability for violations of electoral legislation and its features ISSN (Online): 2455-7838 SJIF Impact Factor : 6.260Research & Development. Volume: 5, Issue:2, February 2020 EPRA International Journal of (IJRD)Monthly Peer Reviewed Indexed International Online Journal Volume: 5, Issue:2, February 2020. P. 435-437
10. Турғунов О.К. Сайлов кодексининг қабул қилиниши “Янги Ўзбекистон - янги сайловлар” томон қўйилган дадил қадамдир. // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ахборотномаси –Т.: 2020. №2 (42) Б. 40-43 (12.00.00; №11).
11. Турғунов О.К. Сайлов қонунчилигини бузганлик учун белгиланган юридик жавобгарлик ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари. //Ўзбекистон Республикаси Олий суди Ахборотномаси –Т.: 2020. №5. Б.20-23 (12.00.00; №10).

12. Турғунов О.К. Сайлов тизими тушунчаси, моҳияти ва турлари ҳамда унинг давлат ҳокимиятини ташкил қилишдаги ўрни. // Қорақалпоқ давлат университети хабаршисы. 2020. – №2.(43) – Б. 66-69. (12.00.00; №8).

13. Турғунов О.К. Ўзбекистонда Демократик ҳуқуқий давлат барпо қилишда сайловларнинг аҳамияти Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техника институти ахборотномаси. –Т. 2020. –№1 Махсус сон. Б.91-95 (12.00.00; №18).

II бўлим (II часть; II part)

14. Турғунов О.К. Ўзбекистонда сайлов қонунчилигининг ривожланиш босқичлари. // Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштиришнинг долзарб масалалари: сайловлар, парламент, ижро ҳокимияти мавзусидаги илмий-назарий давра суҳбати материаллари – Т.:–ТДЮУ, 2014. Б.176-184

15. Турғунов О.К. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – демократик ислоотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ҳуқуқи пойдевори. // Конституция –демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш асоси мавзусидаги илмий-назарий давра суҳбати материаллари – Т.:–ТДЮУ, 2014. Б. 65-68

16. Турғунов О.К. Конституция миллий давлатчиликнинг мустаҳкам пойдевори. // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – изчил демократик ислохотлар асоси мавзусидаги илмий-назарий конференция материаллари – Т.:–ТДЮУ, 2010. Б.186-192

17. Турғунов О.К. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси демократик ислохотлар пойдевори. // Конституция – демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш асоси мавзусидаги давра суҳбати материаллари – Т.:–ТДЮУ, 2013. Б. 235-242

18. Турғунов О.К. Сайлов қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарлик ва уни ўзи хос хусусиятлари. // Янгиланётган Ўзбекистон илм маърифатни ривожлантиришнинг янги босқичлари мавзусидаги илмий-назарий анжуман материаллари тўплами– 2020. Б. 56-61

19. Турғунов О.К. Демократик давлат барпо этишда сиёсий партияларнинг ўрни ва роли. // Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришда сиёсий партияларнинг роли мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти нашриёти, 2020. Б. 66-71.

“Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтининг Ахборотномаси” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди (30.06.2020 йил).

Босишга рухсат этилди .07.2020 й. Бичими 60x84 1/16
Офис қоғози. Ризограф усулда. Times гарнитураси.
Шартли босма табағи 4,25. Нашр. ҳисоб табағи 3,9.
Адади 100 нусха. Буюртма № 06-12

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Кушбеги кўчаси, 6 уй