

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD. 03/30.12.2019. Fil/Ped.83.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ МУҲАНДИСЛИК-ИҚТИСОДИЁТ ИНСТИТУТИ

ХОЛМАТОВА ВАЗИРА НАРЗУЛЛАЕВНА

**МОДАЛ БИРЛИКЛАРНИНГ ГАП ПРАГМАТИК МАЗМУНИНИ
ИФОДАЛАШ ИМКОНИЯТЛАРИ
(ИНГЛИЗ ТИЛИ МАТЕРИАЛИ АСОСИДА)**

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor philosophy (PhD) on philological
sciences**

Холматова Вазира Нарзуллаевна

Модал бирликларнинг гап прагматик мазмунини
ифодалаш имкониятлари 3

Холматова Вазира Нарзуллаевна

Возможности выражения модальными единицами прагматического
содержания предложения 29

Kholmatova Vazira Narzullaevna

Possibilities of expressing sentence pragmatic meaning by modal units 55

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 59

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD. 03/30.12.2019. Fil/Ped.83.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ МУҲАНДИСЛИК-ИҚТИСОДИЁТ ИНСТИТУТИ

ХОЛМАТОВА ВАЗИРА НАРЗУЛЛАЕВНА

**МОДАЛ БИРЛИКЛАРНИНГ ГАП ПРАГМАТИК МАЗМУНИНИ
ИФОДАЛАШ ИМКОНИАТЛАРИ
(ИНГЛИЗ ТИЛИ МАТЕРИАЛИ АСОСИДА)**

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4PhD/Fil658 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши муҳандислик-иқтисодиёт институти “Хорижий тиллар” кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб саҳифасида www.samdchti.uz ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сафаров Шаҳриёр Сафарович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Насруллаева Нафиса Зафаровна
филология фанлари доктори, доцент

Нормуродова Нозлия Зарилловна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат чет тиллар институти ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil/Ped.83.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «11» август соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Ўзбекистон, Самарқанд, Бўстонсарой кўчаси, 93-уй. Тел: (99866) 238-29-37; факс: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz).

Диссертация билан Самарқанд Давлат чет тиллар институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Ўзбекистон, Самарқанд, Бўстонсарой кўчаси, 93-уй. Тел: (99866) 238-29-37.

Диссертация автореферати 2020 йил «29» июл куни тарқатилди.
(2020 йил «29» июл даги №2 рақамли реестр баённомаси).



[Handwritten signature in blue ink]

И.М. Тухтасинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, педагогика фанлари доктори, доцент

А.А. Яхшиев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари номзоди, доцент

Н.Қ. Турниязов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори, профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослик фани тараққиётининг ҳозирги даврида тил тизимининг турли сатҳларига қарашли бирликларнинг прагматик вазифа ва мазмуни узлуксиз равишда тадқиқотчилар эътиборини тортиб келмоқда. Нутқий тузилмалар прагматик мазмуннинг шаклланиши ва кейинги ривожланиш қонуниятларини тавсифлашда маълум тилдан фойдаланувчи инсоннинг лисоний тафаккур қобилиятини инобатга олиш зарурлиги тўлиғича эътироф этилмоқда. Аммо мулоқотнинг самарали кечишига бевосита таъсир кўрсатадиган бирликларнинг функционал-семантик мақомини аниқлаш зарурати сақланиб қолмоқда. Зотан, узатилаётган ахборот мазмунига лисоний шакл бериш жараёнида сўзловчи шахс коммуникатив самарага эришишни таъминловчи омилларни танлашга интилади. Ушбу омилларни ажратиш ва илмий жиҳатдан тавсифлаш тилшуносликнинг долзарб вазифаларидандир.

Дунё тилшунослигида нутқий таъсир меъёри ҳамда гап ва матннинг коммуникатив хусусиятларини тизимли равишда таҳлил қилиш анъанаси кенг кўламда ёйилган. Гап ҳодисасининг замонавий тадқиқ йўналишлари ушбу ҳодисанинг нутқий фаоллашув имкониятлари билан қизиқиб, унинг номинатив ва прагматик кўрсаткичларини ўзаро боғлиқлик кўламида ўрганади. Сўзловчи ўз фикрини ҳеч қандай эътирозсиз қабул қилиш даражасида лисоний воқелантирса-да, лексик жиҳатдан фикр ифодасини қаътиятли шакллантириш йўлини танлайди ва бунинг натижасида тингловчи билан ўзаро келишув йўллари кидиради.

Бугунги ижтимоий-сиёсий, маданий-маърифий соҳадаги ислоҳотларни амалга ошириш жараёнида ўзбек олимлари олдига ҳам қатор вазифалар қўйилмоқда. Хусусан, мамлакатимизда хорижий тилларнинг назарий асослари тадқиқи ҳамда ушбу тадқиқотлар натижаларини узлуксиз равишда тил таълими амалиётига татбиқ қилиш масаласи барчанинг эътиборида турибди. Зотан, хорижий тилларни пухта эгаллаш халқлараро дўстлик, ҳамкорлик ришталари яна чуқурроқ ёйилиши ҳамда кенг қулоч отишига замин яратади. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “илмий тадқиқот ва инновацион фаолиятини рағбатлантириш, илмий ва инновацион ютуқларини амалиётга жорий этишнинг самарали механизмларини яратиш, олий ўқув юртлари ва илмий тадқиқот институтлари ҳузурида ихтисослаштирилган илмий-экспериментал лабораториялар, юқори технология марказлари ва технопаркларни ташкил этиш”¹ масалаларининг устувор стратегик йўналиш сифатида белгилаб қўйилиши тилшунослик соҳасида ҳам илмий изланишлар кўламини кенгайтиришга кенг имкониятлар яратади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони// “Халқ сўзи” газетаси 8.02.2017 й. 28 (6722) – сон.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7-февралдаги ПФ-4947 сон “Ўзбекистон Республикасининг янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 20-апрелдаги ПҚ-2909 сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш тўғрисида”ги ҳамда 2018 йил 5-июндаги ПҚ-3775 сон “Олий таълим муассаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чоратadbирлар тўғрисида”ги Қарори ва 2019 йил 8-октябрдаги ПФ-5847-сон “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармони, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Гап ҳодисасининг нутқий фаоллашув шароитидаги кўринишлари ва коммуникатив бирлик сифатида бажарадиган вазифалари тадқиқи тилшунослар диққатини доимо жалб қилиб келмоқда. Шу ўринда Н.Д.Арутюнова, В.А.Звегинцев, Г.Л.Золотова, Н.Махмудов, А.Нурмонов, Р.Р.Сайфуллаева ва бошқалар, Н.А. Слюсарова, G.Leech, J.Svartvick, R.Huddleston кабилар олиб боришган изланишларни алоҳида қайд этиш керак². Айниқса, гап ва бошқа нутқий тузилмаларнинг талқинида прагмалингвистик ёндашувнинг тараққий этиши коммуникатив мазмун ифодаси масаласига эътиборнинг янада кучайишига сабаб бўлди (В.В. Богданов; М.В. Кобозева; Г.Г. Почепцов; Л. Раупова; Ш. Сафаров; И.П.Сусов; K. Bach; L. Cummings; K. Haverkate; G.Leech; S. Levinson; P. Segerdahl ва бошқалар)³.

² Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. –М.: URSS, 2007. – 383 с.; Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к речи. –М.: URSS, 2007. – 312 с.; Золотова Г.Л. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 5. – М.: URSS, 2007. – С.168-187; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1995.-54 б.; Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Боқиева Г.Х., Курбонова М.М., Юнусова З.Х., Абузалова М.Қ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2010. – 404 б.; Слюсарова Н.А. Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка. – М.: Наука, 1981. – 201 с.; Leech G.N., Svartvick J. A Communicative Grammar of English. – М.: Высшая школа, 1983. – 304 p.; Huddleston R. Introduction to the Grammar of English. – Cambridge: Cambridge University Grammar, 1995. – 483 p.;

³ Богданов В.В. Лингвистическая прагматика и её прикладные аспекты// Прикладное языкознание. СПб.: Изд-во СПб. у-та, 1996. –С. 268-275; Кобозева И.М. “Теория речевых актов” как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 7-21; Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения: Диссертация ... доктора филологических наук. –К., 1989.–480с.; Раупова Л.Р. Диалогик нутқнинг дискурсив талқини (полипредикатив бирликлар мисолида). – Т., 2011.–100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон

Прагматиканинг ажралмас қисми бўлган нутқий актлар назариясининг ривожига эса, ўз навбатида, гап мазмунини турли нутқий мулоқот вазиятида шакллантирувчи ва коммуникатив вазифа ижросини таъминловчи бирликларни тавсифлаш ва таснифлаш муаммосини долзарблаштирди. Шу жумладан, модаллик маъносининг нутқий тузилма мазмунини воқелантиришдаги иштироки ўрганилмоқда⁴.

Бироқ мулоқот контекстида гап мазмуни, одатдаги коммуникатив таснифга мос келадиган асосий прагматик маънолар (дарак, буйруқ, савол) билан бир қаторда, тасдиқ, розилик/норозилик, инкор қилиш, воз кечиш, эътироз билдириш, огоҳлантириш, ҳақоратлаш каби қўшимча бўёқларга эга бўлиши мумкин. Худди шу турдаги иккиламчи маънолар ифода воситаларини ҳамда қўлланиш қўламини таҳлил қилиш зарурати мавжуд.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Қарши муҳандислик-иқтисодиёт институти “Хорижий тиллар” кафедрасининг “Тилнинг лексик-грамматик тизими ва тил таълимида инновацион жараёнлар” мавзусидаги илмий-тадқиқот режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади гап прагматик мазмунини шакллантиришда модал бирликларнинг функционал имкониятларини ўрганишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

• таъкид прагмасемантик категориясининг коммуникатив мақомини белгилаш ва унинг бошқа прагматик категорияларга муносабатини аниқлаш;

миллий энциклопедияси, 2008. – 286 б.; Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – Винница, 2006. – 138 с.; Bach K. *Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language*. – London: Blackwell, 2003. (online); Cummings L. *Pragmatics. A Multidisciplinary perspective*. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005. –336p.; Haverkate H. *Impositive Sentences in Spanish: Theory and Description in Linguistic Pragmatics*. – Amsterdam etc.: Holland Publ. Co., 1999. – 194 p.; Leech G.N., Svartvick J. *A Communicative Grammar of English*. – М.: Высшая школа, 1983. – 304 p.; Levinson S. *Presumptive Meanings: A Theory of Generalized Conversational Implicature*. – Cambridge, Ma: MII press, 2000.-504 p.; Segerdahl P. *Language Use. A Philosophical Investigation into the Basic Notions of Pragmatics*. –Hound mills, etc.: Mac million Press, 2000. – 240p.

⁴ Беляева Е.И. Функционально – семантические поля модальности в английском и русском языках. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1985. -180 с.; Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив – прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фанлари доктори... дисс. автореферати. –Т., 2017. - 86 б.; Давыденко Л.Г. Коммуникативная модальность предложений с глаголами *can / could, may / might*. Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Пятигорск, 1994. – 24 с.; Зеленщиков А.В. Пропозиция и модальность. – СПб.: Изд-во СПб. у-та, 1997. – С.93; Кобрин О.А. Модусные категории как способы выражения субъективного отношения человека к высказыванию // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2006. - № 2(008). – С. 90-100; Мўминова А.А. Француз, ўзбек ва рус тилларида ундашни ифодаловчи тил бирликларининг лингво-маданий хусусиятлари: Филол. ... фалсафа доктори(PhD) дисс. Автореферати. – Т., 2008. – 49 б.; Шестакова О.Б. Субъективные модальные значения “желание” и его актуализация в дискурсе. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – СПб., 1995. – 17 с.; Яковлева Е.С. Значение и употребление модальных слов, относимых к разряду показателей достоверности/недостоверности: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1993. – 23 с.; Ball W.J. *Understatement and Overstatement in English // Language Teaching*. – 1990. – V. 24. – P. 201-208; Britt E. *Pragmatic Expressions in English: A study of “You know”, “You see”, “I mean” in Face-to-Face Conversation*. – Stockholm: Almqvist and Wiksell intern., 1997. – 238 p.; Holmes J. *Modifying Illocutionary Force // Journal of Pragmatics*. – 1994. № 38. – P. 345-365; Nuyts J. *Epistemic modality, language and conceptualization: A cognitive – pragmatic approach*. – Amsterdam: John Benjamins, 2001; Traugott E. *Subjectification and the development of epistemic meaning: The case of promise and threaten // Modality in Germanic Languages*. – Berlin: Mouton de Gruyter, 1997. – P. 185-210.

гап прагматик мазмуни шаклланишида модал бирликлар бажарадиган вазифалар кўламини ўрганиш;

мазмун ривожини таъминловчи лисоний воситалар вариантлашувининг семантик, грамматик ва синтактик хусусиятларини чегаралаш;

прагматик мазмунни таъкидлаш ва юмшатиш воситаларининг мулоқот матни доирасида фаоллашув ва ўзаро мослашув шартларини таҳлил қилиш.

Тадқиқот объектини инглиз тили тизимидаги гап мазмунини шакллантириш ва ўзгартиришда иштирок этадиган модал бирликлар ҳамда уларнинг вазифавий муқобиллари ташкил қилади.

Тадқиқот предмети турли гуруҳдаги модал операторларнинг нутқий тузилма таркибида намоён бўладиган семантик, прагматик ва коммуникатив жиҳатларидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда қуйидаги тадқиқ ва таҳлил усулларига мурожаат қилинди: тавсифлаш методи, қиёслаш ва мантиқий умумлаштириш усуллари, компонент таҳлили, прагма-семантик таҳлил.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

нутқий тузилмалар ифодаладиган прагматик мазмун ва вазифага инновацион моҳият бағишладиган тил бирликлари илк бора мажмуавий кўринишда тадқиқ этилган;

таъкид маъносидаги нутқий акт тури ажратилиб, унинг бетарафлик хусусиятидаги нутқий тузилмалар қаторига қарши қўйилиши исботланган;

модал операторларнинг асосий прагматик вазифалари, уларнинг шаклан, семантик ва синтактик вариантлашувининг лисоний-прагматик ҳамда дискурсив қоида-қонуниятларига амал қилиши далилланган;

прагматик мазмунни шакллантирувчи операторларнинг модал ва коммуникатив турлари мавжудлиги исботланган ва ушбу турдаги лисоний бирликларнинг функционал жиҳатлари белгиланган;

ягона бир нутқий тузилма таркибида турли йўналишдаги прагматик операторларнинг ўзаро муносабати ўрганилиб, уларнинг матнда фаоллашиш шартлари аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари.

тадқиқ этилаётган лисоний бирликларнинг прагматик вазифасини аниқлаш бўйича таҳлил қилиш ва тавсифлаш усуллари ишлаб чиқилган;

инглиз тилида яратилган бадиий адабиётлардан тўпланган мисоллар таҳлили натижасида аниқ маълумотлар олинган;

ишнинг амалий натижалари назарий грамматика, прагмалингвистика, коммуникатив тилшунослик курсларидан ўқув қўлланмалар ёзиш ва ўқув-услубий тавсияномалар тузишда қўл келади, шунингдек, инглиз тилини ўқитиш амалиётига доир махсус курсларда мулоқот мазмунини ўрганиш тизими ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги замонавий тилшуносликка хос метод ва назарий манбалардан фойдаланиш, коммуникатив тилшунослик, прагмалингвистика фанларида шаклланган назарий қарашлар ёрдамида

муаммони ҳал қилишнинг таянч усулларига мурожаат қилган ҳолда амалга оширилганлиги билан асосланади. Шунингдек, чиқарилган хулосаларнинг қаътийлиги, қўлланилган ёндашув ва методлар ҳамда уларнинг назарий асослари бадиий адабиётлардан олинган мисоллар таҳлили мувофиқлиги билан исботланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамиятини гап мазмуни шаклланиши ва мулоқот муҳитида воқеланишини прагмалингвистика ва коммуникатив тилшунослик йўналишлари доирасида ўрганиш ташкил этади. Мазмун ифодасининг прагматик воситаларини ажратиш ва функционал-семантик гуруҳларга таснифлаш мулоқот самарасини таъминловчи лисоний ва нолисоний омилларнинг ҳаракат механизмларини тушунишга ёрдам беради.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти инглиз мулоқот тизими бирликлари, прагмалингвистика, матн тилшунослиги, семантика соҳалари бўйича махсус семинарлар ташкил қилиш, тил таълими амалиётида, ўқув адабиётларининг янги авлодини тайёрлашда кенг фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Бундан ташқари, тадқиқот материали тил ўрганувчиларда коммуникатив компетенцияни ривожлантиришга, синтактик деривация малакаси билан боғлиқ қобилиятни ўстиришга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Прагматик мазмунни шакллантириш ва ривожлантириш омилларини тақдим этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

модал бирликларнинг прагмасемантик моҳиятини белгиловчи кўрсаткичлар таҳлили ОТ-Ф8-062 рақамли “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида қўлланиши натижасида турли гуруҳдаги модал операторларнинг нутқий тузилма таркибида намоён бўладиган семантик, прагматик ва коммуникатив жиҳатларини тадқиқ этиш тамойилларини янада бойитишга эришилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 19 мартдаги 89-03-1176-сон маълумотномаси);

нутқий актлар майдонида модал бирликлар ва уларнинг вариантларини ажратишнинг ишлаб чиқилган механизмларидан И-204-4-5 “Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш” инновацион лойиҳасида фойдаланилган. Натижада, ўқув адабиётларининг методологик асосини шакллантиришга эришилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 19 мартдаги 89-03-1176-сон маълумотномаси);

диссертация натижаларидан ИЗТ-20170928 247 рақамли “Инновацион иқтисодийётга ўтиш шароитида уй хўжаликларидан тадбиркорлик фаоллигини оширишнинг иқтисодий ва молиявий механизмини такомиллаштириш” мавзусидаги инновацион лойиҳада фойдаланилганлиги натижасида ўқитувчиларнинг лингвистик ва коммуникатив қобилиятини ошириш,

таълим жараёнини оптималлаштиришга эришилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 19 мартдаги 89-03-1176-сон маълумотномаси);

мулоқот бирликлари мазмунини лисоний ифодалашга оид хулосаларидан Қашқадарё вилояти радиосининг 2020 йил 13 январдаги “Олтин воҳа” ҳамда “Таълим ва ислоҳот” эшиттиришларининг сценарийсини тузишда фойдаланилган. Нутқ ходисаларининг мазмуни ҳамда фаоллашув қоидаларига амал қилиш эшиттириш самарадорлигини оширишга хизмат қилган (Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 6 февралдаги 98-сон маълумотномаси).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқотнинг натижалари 5 та, шу жумладан, 1 та республика, 4 та халқаро илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 12 та, жумладан, 9 та республика, 2 таси хорижий ва 1 та scopus журналларида нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг таркиби кириш, уч боб, боблар бўйича хулосалар, ишнинг хулосаси, фойдаланилган илмий ва бадиий адабиётлар рўйхатидан таркиб топган. Диссертациянинг асосий ҳажми 134 бет босма матнни ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Республика фан ва технологиялари устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, унинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти таъкидланган, ишончлилиги, амалиётга жорий этилганлиги, апробацияси, нашр қилинган ишлар, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Гапнинг прагматик мазмуни ва унинг контекстда ўзгариши”** деб номланган биринчи бобида коммуникатив тилшуносликнинг алоҳида йўналишда ривожланиши ва маъно (мазмун) категориясининг бошқача талқин олиши борасидаги назарий қарашлар таҳлилига бағишланган. Мазмун ҳодисаси эндиликда мақсадли, коммуникатив мўлжал тушунчалари билан боғлиқ ҳолда тавсифлана бошланди. Нутқий тузилмалар семантикаси, нафақат гапнинг денотатив маъносини, балки унинг коммуникатив-прагматик мундарижасини ҳам қамраб олади. Нутқий акт назарияси тарғиботчилари мазмунни сўзловчи ҳаракати, истаги билан

боғласалар⁵, бошқалар учун прагматик мазмун ажратилишида тузилманинг тингловчи ёки адресатга таъсири муҳимдир. Назаримизда, прагматик мазмунни сўзловчи мақсади билан боғлиқ равишда талқин қилиш маъқулроқ кўринади.

Аммо коммуникатив мақсад гап мундарижасининг фақат бир томонини, аниқроғи-субъектив қисмини ташкил қилади. Унинг объектив жиҳатлари эса тингловчининг билдирилаётган мақсадни идрок этишига бориб тақалади. Зотан, мулоқот ҳаракатини ижро этаётган сўзловчи ҳар доим маълум бир натижани кўзлайди. Шу сабаб, лисоний бирликларнинг қўлланиши фақат шу натижа сари йўналтирилади⁶.

Шундай қилиб, прагматик маъно сўзловчининг коммуникатив мақсадига ишора қилади ва бевосита нутқий мулоқот вазиятида юзага келади. Лекин пропозициянинг аниқ бир нутқий вазиятда фаоллашувини акс эттирувчи прагматик мазмун қўшимча модал кўрсаткичларга ҳам эга бўлади. Бу кўрсаткичлар сўзловчининг маълум қилинаётган ахборотга муносабатини ифодалаб, коммуникатив мақсадга модал-баҳо қатламини бахшида этади.

Прагматик маъно тадқиқининг кенг тарқалган йўналишларидан бири унинг таснифий белгиларини аниқлашдир.

Ёндашувлар ва таснифлар турли кўринишда эканлигига қарамасдан, тадқиқотчилар одатда учта асосий категориал прагматик мазмунни ажратишни маъқул кўрадилар. Масалан, О.Г.Почепцов бундай категориал мазмунни коммуникатив мақсад ибтидоси билан боғлаб, уч турдаги интенцияни фарқлашни таклиф қилади: а) тавсиф; б) ундаш; в) сўраш⁷. Ушбу таснифнинг гапларни коммуникатив турларга ажратиш аънаси билан ҳамоҳанглиги яққол кўриниб турибди.

Умуман, гап семантикаси поғонали тузилишга эга бўлиб, илк босқичда асосий маъно турса, бошқалари эса иккиламчи босқичларга жойлашади. Бунинг натижасида синтактик қолипларнинг турли кўринишдаги вазифалар бажариш ҳолати юзага келади. Синтактик моделларнинг бирламчи ва иккиламчи вазифаларини фарқлаётган тадқиқотчилар⁸ бирламчи вазифани парадигматик (денотатив) маъно воқеланишида кўрадилар. Иккиламчи вазифа эса синтактик транспозиция, яъни кўчимнинг маълум бир тури сифатида талқин қилинади. Синтактик бирликларнинг вазифавий транспозицияси биринчилардан бўлиб фаранг тилшуноси Ш.Балли томонидан ўрганилиб, ушбу ҳодиса «лисоний бирлик, ўз семантик структурасини сақлаган ҳолда грамматик маъносини ўзгартириши»

⁵ Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С.7-21; Bach K. Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language, 2003. (online).

⁶ Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты (пер. с англ.) // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986 в. – С. 195-222.

⁷ Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения. – К.: Изд-во при КГУ «Вища школа», 1986. – 116 с.

⁸ Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М.: URSS, 2007. –200 с.

кўринишида тавсифланади⁹. Лисоний белги маъносининг ўзгариши натижасида семантик транспозиция юзага келади. Ш.Баллининг қайдича, бундай транспозицияга гап ҳам учрайди [Балли 2001: 135]. Масалан, анъанага биноан савол гаплар қаторига киритиладиган тузилмалар тасдиқ, илтимос, инкор мазмунларини ифодалашни қайд этилган:

- 1) Would you like to sit down? (ундаш);
- 2) What difference does it make? (инкор);
- 3) Will you kindly answer my question? (илтимос).

Демак, синтаксис сатҳида кечадиган вазилавий транспозиция турли лисоний омиллар билан боғлиқ ва булар қаторига қуйидагиларни киритиш мумкин: 1) гапнинг луғавий таркиби; 2) гапнинг синтактик структураси; 3) контекст; 4) интонация. Ушбу омиллар таъсирида тасдиқ гапи янги вазифага эга бўлади ва ушбу вазифа нутқ тизимидаги маълум шароитларда иккиламчи маъно ифодасига сабаб туғдиради.

Нутқий тузилманинг коммуникатив мазмуни, умумий маънодан ташқари, гапнинг нутқ контекстида фаоллашуви билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган қатор семаларни акс эттириши юқорида қайд этилди. Шунга биноан, тилшунослар тасдиқ иллокутив ҳаракати доирасида турли нутқий актлар бажарилишини қайд этиб келмоқдалар.

Дарак, ундов, сўроқ кабиларни категориал прагматик маъно сифатида қарайдиган бўлсак, гап тузилмасининг ифода планидаги бундай имконияти вазилавий ва коммуникатив жиҳатдан намоён бўлишини эътироф этмоқ керак. Нутқий актларнинг фарқланиши эса кўпроқ сўзловчининг мулоқот мақсадидаги даражаланиш билан боғлиқдир. Ж.Жумабоева айланма характердаги градуонимик қаторларга «циклик градуонимик қатор» атамасини бераётиб, ушбу қаторнинг моҳиятини бирор-бир ҳодисага нисбатан қатор аъзоларида бошланғич ва охириги нукта мавжуд бўлишини, «уларнинг бу нукталари бир-бирига антоним бўлмасдан, айланма ҳаракатда эканлигини» уқтиради¹⁰. Шунга нисбатан, иллокутив куч даражаланишини ҳам нутқ тизимида намоён бўладиган градуонимия ҳодисасининг намунаси сифатида талқин қилиш мумкин, деб ҳисоблаймиз.

Нутқ актларининг мазмун жиҳатидан даражаланиши ва фарқланишида гап прагматикасида муҳим ўринни эгаллайдиган модалликнинг ҳам ҳиссаси бор. Нутқий ҳаракатлар маълум қилинаётган ахборотнинг ҳақиқатлиги, аниқлиги, ишончлилиги, фаразлилиги, зарурлиги кабилар билан фарқланади. Анъанавий грамматикада ушбу маъно оттенкаларининг модаллик категориясига киритилиши барчага маълум. Прагмалингвистлар мазкур қатордаги маънолар баҳо модаллиги мазмуни касб этишини қайд этадилар¹¹.

⁹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французском языка. Изд. 2. –М.: URSS, 2001. –416 с.

¹⁰ Жумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фанлари доктори. ... дисс. автореферати, – Т., 2016. – 81 б.

¹¹ Levinson S. Presumptive Meanings: A Theory of Generalized Conversational Implicature. – Cambridge, Ma: MIT press, 2000. – 504 p.

Нутқий мулоқот, инсон фаолиятининг бир тури сифатида реал воқеликни билиш жараёни билан боғлиқликда кечади ва бу жараёнда сўзловчи идрок этилаётган объектлар ўзаро боғлиқлигини аниқлаш билан биргаликда, уларга нисбатан ўз муносабатини билдиради. Шунга асосан, модаллик лисоний коммуникация бирликларининг вазифавий белгиси ҳисобланади.

Функционал-семантик майдоннинг сатҳлараро муносабат хусусиятига эга эканлигини таъкидлаётган олимлар грамматик ва грамматик характерда бўлмаган лисоний воситалар бажараётган вазифанинг яқинлигига эътибор қаратиб, улар ифодалаётган семантик вазифа ботиндаги тушунчавий категорияларнинг зоҳирланишидан иборат эканлигини исботламоқчи бўладилар. Майдон назариясига оид ишларда лисоний ҳодисаларнинг вариантлашуви, ўзаро бирикуви ва вазифадошлиги кабиларга алоҳида аҳамият берилади. Айниқса модалликнинг темпораллик ва аспектуаллик категориялари билан муносабати алоҳида таъкидланади. Зотан, «темпораллик ва модаллик майдонлари фаоллаштирувчи предикатив категорияларнинг марказида туради ва бу категориялар нутқий тузилма мазмунининг сўзловчи нуқтаи назаридан белгиланаётган воқеликка муносабатини ифодалайди»¹².

Ҳақиқатдан ҳам, модал бирлик маълум қилинаётган ахборотга сўзловчининг муносабатини ифодалаётиб, нутқий тузилмаларнинг прагматик мазмунига бевосита таъсир ўтказади. Ушбу ҳолатда прагматик мазмун ва модаллик ҳодисаларини бирлаштирувчи омил нутқ субъектидир. Модал маъно нутқий тузилма прагматик мазмунининг ажралмас қисми. Чунки ушбу маъно адресатнинг ифодаланаётган фикрга муносабатини акс эттираётиб, нутқий мулоқотнинг кечишини, унинг таркибий қисмлари фаоллигини таъминлайди ҳамда адресантнинг адресатга таъсир ўтказишига замин ҳозирлайди. Бундан ташқари, модал-баҳо маъносининг юзага келиш шароити охир-оқибатда сўзловчи коммуникатив мақсадининг натижасидир.

Мулоқот контекстида кўзланаётган мақсадни амалга ошириш учун сўзловчи ушбу мақсадни лисоний шакллантиришга йўналтирилган қатор когнитив амалларни бажаради. Бундан ташқари, ўз мақсадини ифодалаётган шахснинг онгида адресатдан кутилаётган жавобнинг тахминий қолипи ҳам шаклланиб улгуради. Шунга биноан, сўзловчи ўз нутқий ҳаракатини кутилаётган жавобга мос равишда бажаришга интилади. Мулоқот вазиятида юзага келаётган талабларни қондириш амалиёти нутқий актларнинг алоҳида таъкид, қатъият ила бажариши билан бир қаторда, таъкидсиз ва нейтрал (бетараф) нутқий актлар ҳам ҳосил бўлиши кузатилади. Шундай қилиб, ягона бир прагматик мазмун таъкидли ёки ҳеч қандай таъкидсиз узатилиши мумкин. Хуллас, прагмалингвистлар таклиф қилишган таснифлардаги нутқий

¹² Бондарко А.В. Вступительные замечания. В кн.: Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. –Л.: Наука, 1990. –С. 67-72.

актлардан (констатив, директив, савол) ҳар қандайи таъкидли, нейтрал ва таъкидсиз кўринишларда воқеланиши мумкин.

Нутқий актларнинг таъкидли/таъкидсиз вариантлари, дастлабки ўринда, сўзловчининг узатилаётган ахборотга ишончи ёки гумони билан боғлиқ ҳолда юзага келади ва шунга нисбатан уларнинг адресатга таъсир кучи ўсиб боради. Нутқий актнинг таъкидсиз тури воқеланишида тингловчига уни қандай қабул қилиш ихтиёри берилади. Демак, таъкидсизлик модуси ишончсизлик, гумон, фараз қилиш, эҳтимоллик, мумкинлик каби модал маъноларни қамраб олади.

Шу сабаб, нутқий акт мундарижасидаги таъкидсизликни ҳеч тортинмасдан модал-прагматик мазмун доирасига киритиш лозим, деб ҳисоблаймиз. Ушбу маъно тил тизимида олдиндан мавжуд бўлмасдан, балки фақат мулоқот жараёнида юзага келади.

Таъкидли констатив нутқий акти берилаётган хабарнинг муҳимлиги, ҳақиқийлигини ифодалаётиб, адресатга таъсирини кучайтиради. Чунки сўзловчи тингловчини берилаётган ахборотнинг ростлиги ва муҳимлигига ишонтиришга, унинг гумонларини йўқотишга ҳаракат қилади.

Ростгўйлик, ҳақиқийлик модал маъносига эга бўлган таъкидли констатив нутқий акти ижросида тингловчининг хабар ҳақида бошқача фикрга эга бўлиши тўғрисидаги пресуппозиция ўз кучини сақлайди. Бундай ҳолатда билдирилиши мумкин бўлган эътирознинг олдини олиш йўллари қидирилади. Аммо таъкид ёки катъийликни ҳеч қандай истисносиз «муқаррарлик»ка тенглаштириш нотўғри бўлса керак. Бизнинг фикримизча, қатъиятлилиқ модуси ўзаро қарама-қарши турадиган маънолар қаторларидан иборат (1-жадвал):

1-жадвал

ноқатъиятлилиқ	қатъиятлилиқ
мумкинлик	ҳақиқийлик
эҳтимоллик	ишончлилиқ
ноаниқлик	аниқлик
гумон	ишонч

Таъкидли констатив-мулоқот жараёнида кучайтирилган иккиламчи прагматик мазмунни ифодаловчи нутқий тузилмадир. Бинобарин, ушбу тузилма алоҳида таъкидланган розилиқни, асосли эътирозни, рад жавобини ифодалашни кузатилади. Шунингдек, таъкидли констатив нутқий акти охири баҳо ҳукми бўлиб, унда баҳо гап прагматик мазмунининг кўрсаткичига ишора қилиб, коммуникатив мақсадни ифодаловчи семантик структура марказидан ўрин олади. Маълумки, туб баҳо маъноси сўзловчининг воқеа ҳақидаги алоҳида нуқтаи назарини тингловчига етказиш ва шу йўсинда уни ушбу фикрга қулоқ солишга ундаш усулидир. Баҳо структураларининг таъкид/таъкидсизлик кўламида вариантлашуви шахслараро муносабатда

коммуникатив моҳиятга эга¹³.

Таъкидли констативни ифодаловчи операторлар прагматик мазмунни турлича кўриниш ва усулларда ўзгартирадилар. Мазкур операторлар бажараётган вазифалари, табиати ва маъновий имкониятларига нисбатан икки асосий гуруҳга тақсимланадилар: 1) модал операторлар; 2) коммуникатив операторлар.

Модал операторларнинг таъкид мазмунини ифодалашга иштирок этадиган семалари турлича. Пропозициянинг ҳақиқийлиги, ишончлигини қатъият ила таъкидлаш уларнинг асосий прагмасемантик вазифасидир. Лекин, ушбу вазифа ижросида ҳар хил модал маънолар воқеланишини инобатга олиб, модал операторларни уч асосий гуруҳга ажратиш мумкин: 1) сўзловчининг пропозиция ҳақиқийлигига ишончини ифодаловчи операторлар; 2) пропозициянинг тўғрилигига ишончни билдирувчи операторлар; 3) сўзловчининг пропозиция аниқлигига шубҳаси йўқлигини кўрсатувчи операторлар. Модал операторлар қаторига модал сўзлар, шу маънодаги бирикмалар, билиш ва ишонч модусининг кенгайтирилган предикатив тузилмалари ҳамда грамматик ва стилистик воситалар киради. Таъкидли констатив нутқий актларини шакллантирувчи операторларнинг ўзаро боғлиқ жиҳатлари қуйидаги жадвалда акс топган (Жадвал 2).

2-жадвал.

Таъкидли нутқий актни шакллантирувчи операторлар

Модал операторлар			Коммуникатив операторлар	
Сўзловчининг пропозиция ҳақиқийлигига ишончини тасдиқловчи операторлар	Пропозициянинг ишончлилигига амин бўлишга ундовчи операторлар	Пропозициянинг аниқлигига бўлган ишончни кўрсатувчи операторлар		
Ҳақиқийликка ишора маъносидаги модал сўз ва ифодалар	Ишонч маъносидаги модал сўзлар ва бирикмалар	Аниқлик маъносидаги модал сўзлар		
Эмфатик феъллар иштирокидаги тузилмалар	Табиийлик, аниқликка ишора қилувчи модал сўзлар	Never модал сўзи	Перформатив феъллар	do you know, you know туридаги мурожаат тузилмалари
	Ишонч, аниқлик модусини ифодаловчи кенгайтирилган предикатлар	Феъл замон шаклларининг стилистик кўчими	Диққатни жалб қилишга қаратилган метакоммуникатив бирликлар	Констативни билвосита ифодалаш воситалари

¹³ Nuyts J. Epistemic modality, language and conceptualization: A cognitive – pragmatic approach. – Amsterdam: John Benjamins, 2001. – 428 p.

Диссертациянинг “Нутқий тузилма прагматик мазмунини қатъийлаштирувчи модал бирликлар” деб номланган иккинчи бобида модал сўзлари ва уларнинг коммуникатив муқобилларнинг прагматик вазифалари ёритилган. Модал сўзларнинг прагматик вазифаси хабар берилаётган ахборотга сўзловчи томонидан берилаётган баҳони тингловчига етказишдир¹⁴. Аммо, бизнинг фикримизча, модал сўзларнинг ишлатилиши фақатгина тингловчига сўзловчи томонидан ҳодисаларга нисбатан муносабатни билдиришдангина иборат бўлмасдан, балки ушбу ахборот орқали уни қандайдир ҳаракатга чорлаш мақсади ҳам устувордир.

Нутқий актнинг прагматик мазмунини ҳаққонийлик, фактуаллик жиҳатидан ўзгартирувчи модал бирликларга асосий маъносида «ҳаққонийлик», «рост» ва «ишончли» семалари бўлган *really, actually, indeed* модал сўзлари ва *in fact, as a matter of fact* иборалари киради. Мазкур бирликларнинг констатив нутқий акт таркибида қўлланилиши бутун бир пропозицияга (агар модал сўз бутун нутқий тузилмага тааллуқли бўлган кириш сўз вазифасини бажарса) ёки унинг алоҳида қисмига (агар модал сўз ҳол вазифасида келса) ушбу мазмунларни киритади.

Семантик умумийликка эга бўлган модал сўзлар ва иборалар нутқий тузилмада бир-бирига яқин прагматик вазифаларни бажариши мумкин. Умумий прагматик вазифаларга қуйидагилар киради:

1) пропозиция ростлигини кучайтириш:

You've been so very kind. Really, we've all we could possibly need and more [Le Carre, p. 263]; I want to get rid of it. I have for some time actually [Bradford, p. 85];

2) адресат фикрига бутунлай қўшилганликнинг ифодаси. «Ҳақиқатдан ҳам» мазмунидаги модал сўз бу ўринда нутқий акт самарадорлигини таъминловчи шартлардан бири хизматини ўтаб, адресат назарда тутаётган мазмунни шакллантирувчи восита сифатида намоён бўлади:

«Rose has upset you». Oh all right, and Gerared has upset you.

Actually she annoyed me [Murdoch, The B. and B., p.312].

3) адресат пресуппозицияси ростлигининг таъкидланиши:

– Ted Casablanca's doing her clothes.

– She's really in the big leagues, Jennifer said. Ted won't design for anyone but the top stars [Susann, p.261]. (You think, she is in the big leagues and that's a fact).

4) олдинги фикрга қатъий эътироз билдириш ва тингловчини қарама-қарши фикрга ишонтириш:

– Mr. Rochester is not likely to return soon, I suppose.

– Indeed he is – in three days [Bronte, p. 165].

¹⁴ Jacobson S. On the Use, Meaning and Syntax of English Proverbial Adverbs // Stockholm Studies in English. 1987. – № 44. – 157 p.

Адресат фикрига қатъиян кўшилмаслик, унга эътироз билдириш, шунингдек, *frankly, honestly, truthfully, sincerely* модал сўзлари билан биргаликда перформатив равишлар қаторига мансуб *as a matter of fact* предлогли бирикмаси орқали ҳам ифодаланади [Huang, 1995: 24].

5) Сўзловчи ёлғон деб ҳисоблаётган адресат пресуппозициясини кескин рад этиш:

(though you think I know). My family isn't going to come anywhere near yours, ever. Actually, I came to say that Patricia and I would like to adopt Tamar (though you think I didn't) [Murdoch. The B. and B., p.319].

б) адресатнинг талаби, илтимоси ва таклифининг қатъий рад этилиши: «Still, if you run short, you can have anything I've got». «I'm counting on that», she smiled «But I really don't need a thing, Alex» [Sheldon, M. of the G., p.313].

Шу билан биргаликда, «ҳақиқатдан ҳам» мазмунидаги модал сўзлар алоҳида маъно тусларига эга ва улар нутқий тузилмада ўзига хос вазифаларда келиши кузатилади. Масалан, *really* модал сўзи:

а) сўзловчи билдирган олдинги фикрга нисбатан зид пропозицияни киритиш вазифасини бажаради:

She looks like a little old gnome. But, really, she's going to be a beauty, Lyon [Susann, p.475];

б) ушбу сўз бошқа бировнинг ҳаракатини оқлашни кучайтириши мумкин:

But I only took a few pills. I really was just trying to get some sleep [Susann, p.323].

Гапнинг бошида келаётган ушбу бирликлар констатив нутқий тузилмалар мазмунининг прагматик таъсирини юқори даражада кучайтиради, катта даражадаги таъкид таъсирини беради, чунки ушбу ҳолатда модал сўз адресатга сўзловчининг мулоқотдан кутилаётган мақсадини очиқ беради ва тингловчига нутқий тузилманинг ҳаққоний, воқеликдаги ҳаракатларга мос келишидан хабар беради:

– Actually there won't be any solution to the colour problem until we're all coffee-coloured [Cooper, p.194].

Модал сўзлар нутқий тузилманинг охирида жойлашганида прагматик мазмуннинг таъсири бирмунча пасаяди, аммо у ўзининг тингловчини маълум қилинаётган хабарнинг ростлигига ишонтириш билан боғлиқ асосий вазифасини сақлаб қолади:

He has the driving force, in fact [le Carre, p.57]; It was kind of you, indeed [Osborne, p.108].

Тўпланган мисоллар таҳлили шуни кўрсатдики, асосини боғланган кўшма гаплар ташкил этган нутқий тузилмалар доирасида модал сўзлар нутқий тузилманинг ўртасидан ўрин олган ҳолларда, улар кўпинча ўзидан кейин келган нутқий тузилма мазмунига қарам бўлади :

But she was philosophical about it really, know she couldn't interfere [Bradford, p.802].

Бизнинг фикримизча, сўзловчининг узатилаётган ахборот аниқлигига ишончи маъносидаги бирликлар «ҳақиқатдан ҳам» мазмунидаги модал сўзларга нисбатан таъкид қийматини пасайтиради, чунки охириги ҳолатда пропозиция бевосита воқелик, ҳаққонийлик билан қиёсланади ва натижада билдирилаётган таъкид объектив асосга эга бўлади. Ишонч, аниқлик, табиийлик мазмунидаги модал бирликлари қўлланилган ҳолатларда таъкид тўлиғича пропозициянинг ҳаққонийлиги ва ростлигини тасдиқловчи субъектив омилларга асосланган.

Ишонч мазмунидаги модал сўзлар семантик умумийликка асосланган ҳолда алоҳида гуруҳларга ажратилади. Ушбу гуруҳга *surely, certainly, of course, sure, undoubtedly* модал сўзлари ва *no doubt, for sure, for certain, to be sure, without doubt* нутқий тузилмалари мансуб.

Ушбу гуруҳдаги модал сўзлар мазмунида иккита маъно компоненти ажралади: 1) субъектив ишонч, сўзловчининг аминлиги ва 2) баҳоланаётган фикрнинг ҳақиқатга мослигига асосланган объектив ишонч. Шунингдек, ишонч мазмунидаги модал сўзларнинг кўпчилиги ихчамлаштирилган предикация сифатида намоён бўлади: *I'm sure --- Surely, I'm certain --- Certainly; I have no doubt --- Undoubtedly*. Бу гуруҳдаги модал сўзлар ва нутқий тузилмалар нутқий акт мундарижасига ишонч мазмунини киритиб, пропозицияга ҳаққонийлик, ростлик табиатини, шу билан биргаликда, унга таъкид тусини беради.

Келтирилган гуруҳдаги модал сўзлар семантикасида ишончнинг умумий семаси мавжудлиги уларнинг умумий прагматик вазибаларга эга эканлигидан дарак беради. Бу бирликлар сўзловчининг пропозиция ростлиги ва ҳаққонийлигига амин эканлигини билдиради ҳамда улар адресатни сўзловчи нуқтаи назарини қабул қилишга ундайди. Таъкид мазмунини кучайтириш учун қуйидагилардан фойдаланилади:

1) сўзловчи пропозиция ростлигига ишонишини ажратиб кўрсатади:

Why don't you drive up with me on Thursday night, stay for the weekend?
Surely you can take Friday off [Bradford, p.540];

2) воқеалар кечишининг табиийлигига ишора қилинади:

I hadn't spoken to Hale or written him in years. Hale certainly wasn't expecting me [Shaw, Nightwork, p.51];

3) адресат фикри билан розиликнинг ажратиб кўрсатилиши:

– I'm in bad shape. I'm in lousy shape.

– You certainly are [Salinger, Catcher, p.131];

4) адресат пресуппозицияси ҳаққонийлигини тасдиқлаш:

– Still planning to get rich, McCregor?

– I certainly am [Sheldon, M. of the G., p.279];

5) тингловчининг назарида адресатнинг ёлғон кўринган пресуппозициясини қатъиян рад этиш:

– Happiness. That's one of our weakness.

– You certainly won't find it there [Murdoch, The B. and B., p.75] (though you think he will);

б) қатъий эътироз, адресат фикри билан рози бўлмаслик:

– Because the lieutenant happens to be your son-in-law?

– Certainly not. The colonel said angrily [Sheldon, Windnill, p.279];

Ишонч модал оператори қарама-қарши қўйилган лисоний тузилманинг иккаласига ҳам киритилиши мумкин, масалан:

– Except that your tongue is hanging out to see him.

– It certainly is not, but of course I would like to see him [Cunningham, p.39].

Ушбу вазиятда certainly модал сўзи адресат фикрига норозилик, эътирозни ифодалаган биринчи гапга қатъият тусини берса, of course модал сўзининг иккинчи гапда ишлатилиши адресат пресуппозициясининг ҳаққонийлигини тасдиқлаш билан боғлиқдир.

Surely модал сўзининг ишлатилиши сўзловчининг адресатни ўзининг фикрига бўйсундириш мақсади билан боғланган. Ушбу турдаги нутқий тузилма яширин сўроқ прагматик мазмунини ифода этади:

In the process we reveal our personnel. Surely, you're aware of this [Ludlum, p.604].

Of course модал сўзи ходисанинг аниқлигини тан олишга асосланган ишончни ифодалайди. У surely модал сўзи каби нутқий тузилмага қўшимча сўроқ тусини киритади, сўзловчининг билдираётган фикрини адресат тасдиқлаши кераклигини кўрсатади:

–You know Tonio Corelli, of course, Jess, he said.

Ишонч мазмунидаги модал сўзларнинг прагматик вазифаси уларнинг гап таркибида қандай ўринни эгаллаши билан ҳам боғлиқ. Зотан, ушбу гуруҳдаги модал сўзлар учун гапда турли ўринларда жойлашиш хусусияти хосдир. Ҳар қандай нутқий тузилма у ёки бу модал сўз орқали ишонч мазмунини турли вариантларда ифодалаши мумкин ва модал сўзнинг гапда маълум ўринни эгаллаши қатъий равишда мазмун ўзгаришига таъсир этади.

Ишонч мазмунидаги модал сўзлар бошқа турдаги прагматик кўрсаткичлар билан муносабатга киришади. Нутқий тузилма доирасида икки ёки ундан ортиқ бир йўналишдаги бирликларнинг мавжудлиги ва улардан бири сўзловчининг узатаётган ахборот ҳаққонийлигига ишончи мазмунини акс этган модал сўз ёки ибора бўлган ҳолларда қуйидагиларни кузатиш мумкин:

а) таъкиднинг модал-коммуникатив ифодаланиши, бунда модаллик - ишонч мазмунидаги модал сўзга, коммуникативлик эса, коммуникатив операторга асосланган:

Look, Neely, Helen has a few rough edges, sure [Susann, p.111]; Look, I said you're right, of course [Murdoch, Net, p.132];

б) одатда сўзловчининг ахборот ҳаққонийлигига ишончини иккита кўрсаткич воситасида намоён этган бимодал мослашган ифода:

– I want my son.

– Of course you want your son, Jamie. I never doubted that [Sheldon, M. of the G., p.123].

Лисоний бирлик доирасидан ташқарига олиб чиқилган ва бевосита адресатга йўналтирилган модал оператор пропозициянинг асл маъносидан фарқ қилиши мумкин. Бу ўринда унинг вазифаси адресат пресуппозициясининг ҳаққонийлигини тасдиқлаш билан боғлиқдир:

Fourteen of them reported to my agent that they'd each killed a man answering to that description, but of course it was probably only the reward they were after [Fitzgerald, St., p.50].

Кенгайтирилган предикатив бирликлар нутқий тузилмага, феъл-кесим маъносидаги фарқларга боғлиқ ҳолда, турли даражадаги таъсирчанлик табиатини бериши мумкин. Жумладан, I know – «Мен биламан» – оператори, шубҳа муносабати мавжуд бўлиши мумкин бўлган пропозицияларни киритади, аммо «билмоқ» феълнинг маъносига кирувчи «ҳаққонийлик» семасининг мавжуд бўлганлиги боис, билмоқ бизнинг кўз ўнгимизда қандайдир маълум, аниқ ва муҳокамага ўрин йўқ нарса каби гавдаланади [Urmson, 1993: 227]. Бундан ташқари, билмоқ модуси мавжуд бўлган нутқий тузилманинг семантик таркиби кўпинча I assure you туридаги перформативдан ташкил топган бўлади.

Билмоқ ва ишонмоқ модусларининг кенгайтирилган предикатив бирикмалар воситасида ифодаланишидан нутқий тузилманинг перлокутив таъсири ошиши кутилади. Ушбу ҳолларда нутқий тузилманинг интенсивлик, ёки градуонимик категорияси ҳақида фикр юритиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади¹⁵. Қуйидаги ҳолларда нутқий тузилманинг интенсивлашиши кузатилади:

1) миннатдорлик ифодаланаётганида:

We are all very much obliged to you, I'm sure [Wilder, p.23];

2) тилак, истак билдирилаётганида:

Well, I wish you luck, I'm sure [Christie, Evans, p.23];

3) ижозат, рухсат сўралаётганида:

– Mind if I have a look?

– Go ahead. I'm sure he won't mind [Sheldon, Windmill, p.394].

Баъзи ҳолларда ўрганилаётган гуруҳдаги оператор туб мазмунини йўқотиб, адресатга таклиф билан мурожаат қилиш прагматик вазифасини бажарадиган киритмага айланиши мумкин:

I'm sure, you want a chance to freshen up before you tackle this thing on camera [Susann, p.430].

Шундай қилиб, билмоқ ва ишонмоқ модусининг кенгайтирилган предикацияси мулоқот жараёнида нутқий тузилманинг модаллик доирасига

¹⁵ Туранский И.И. Средства интенсификации высказывания в английском языке. Учебное пособие к спецкурсу для студентов педагогических институтов. – Куйбышев: Изд-во Куйбышевского государственного педагогического института, 1987. – 78 с.; Жумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фанлари доктори. ... дисс. автореферати, – Т., 2016. – 81 б.

сўзловчининг пропозиция ҳаққонийлигига ишончи мазмунини киритиб, таъкид модал оператори вазифасини бажариши мумкин. Улар мазмун хилма-хиллиги ва шунга мос равишда нутқий тузилмага киритиладиган таъкид даражасига биноан фарқ қилади. Билмоқ ва ишонмоқ модусининг батафсил предикацияси мулоқот жараёнида категориаллик нуқтаи назаридан бетараф бўлган қўшимча вазифаларни қамраб олади ва шунингдек, миннатдорлик, кечирим сўраш каби нутқий актларнинг прагматик мазмунини кучайтириш, киритма ва хушмуомалалик вазифаларини ҳам ўз зиммасига олиш ҳолатлари кузатилади. Ишониш ва билиш модусларининг предикатив бирикма воситасида ифодаланиши учун хос бўлган хусусиятларидан бири, уларнинг нутқий тузилма доирасида турли хил жойлашиш имкониятида кўринади.

Мазмунида «маълумки», «равшанки», «табиийки» семалари мавжуд бўлган модал сўзлар нутқий тузилма прагматик мазмунини унга таъкид характерини бериши ҳисобига кучайтиради, баён этилган ҳукмларнинг табиийлиги, маълумлиги асосида адресатда пропозицияни рост, деб қабул қилишга мойиллик уйғотади. Ушбу каторга *apparently, evidently, obviously, clearly* модал сўзлари киради.

Қатъийлик даражаси ушбу операторлар мазмунидаги фарқланишга асосланган. Алхусус, *apparently* модал сўзи ҳаққоний деб туюлган ҳукмларни акс эттиради. Бизнинг нуқтаи назаримизда, *apparently* сўзи мазмунининг асосий семаси «аниқлик», «ҳаққонийлик»ни тўлиқ бўлмасида ташкил этади. Масалан:

Now all of a sudden, the fellow takes a run-out powder. Apparently, he has run away with a married women [Gardner, p.115].

Obviously модал сўзи, ҳаттоки, муқобил хусусиятлар мавжуд бўлмаган тақдирда ҳам, ҳукмнинг адресат назарида бутунлай равшанлигини акс эттиради. Маълумлик бевосита кузатувда қабул қилиш намоён бўлмаган ҳолатларда ҳам тан олинади [Webster, p.369]. *Obviously* модал сўзи сўзловчининг ҳеч қандай шубҳа ёки иккиланишини назарда тутмайди:

Obviously, I don't want to add fuel to the fire [Bradford, p.372].

Ушбу операторларнинг ўзига хос семантик хусусиятлари мавжудлиги боис, улар бир нутқий тузилма доирасида камдан-кам ҳолатларда нутқий актлар таъсир кучини пасайтирувчи бирликлар билан муносабатдор бўлади. Мазкур вазифадошлик таъкиднинг даражасини камайтирувчи оператор сифатида хизмат қилиб, натижада ҳаққонийлик шубҳа остига олиниши мумкин бўлган баҳоловчи нутқий тузилмаларга хосдир [Вольф, 2002: 110-111].

Аниқлик модал мазмуни нутқий актларга *definitely, exactly, precisely, never* модал сўзлари ва феъл-кесимнинг замон шакли транспозицияси орқали киритилади.

Мазкур қатъийлик операторлари қуйидаги прагматик вазифаларни ифодалаш учун хизмат қилади:

1) адресат фикри билан розиликни таъкидлаб кўрсатиш:

– She understood that I had had an accident.

– She definitely did [le Carre, p.422];

1) адресат пресуппозицияси ҳаққонийлигининг қатъий тасдиқланиши:

– Is he a special friend of yours? Mason asked.

– Definitely [Gardner, p.52].

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, *definitely*, *exactly*, *precisely* модал сўзларининг ишлатилиш ҳолатлари замонавий инглиз тилида кўп учрамайди. Таҳлил этилаётган мисоллар эслатиб ўтилган модал сўзларнинг бошқа прагматик мазмун бирликлари билан ўзаро муносабатдор бўлган ҳолатларни ажратиш имконини бермади, шунингдек, ушбу модал сўзларнинг дискурс доирасида ишлатилишига мисоллар кам учради. Аммо уларнинг ишлатилиши бошқа таъкид операторлари бўйсунадиган қонуниятлар каби эканлигини таъкидлашга асослар мавжуд.

Never модал сўзининг прагматик вазифаси унинг маълум бир ҳаракатнинг ўтмиш, бугун ва келажакда бажарилишини қатъиян инкор этишни ифодалашида намоён бўлади:

Constance never said a word about it [Sheldon, M. of the G., p.163]. I never drink on duty [Sheldon, M. of the G., p.324]; You'll never have a better chance than this [Maugham, 2, p.14].

Шаклан ҳаракатни ўтган замонга боғловчи, яъни ўтган замон шаклидаги феъл-кесимдан олдин жойлашиб, *never* сўзи ҳаракатнинг амалга оширилмаслиги муддатини нутқий тузилма шакллантирилган пайтни ҳам ҳисобга олган ҳолда кенгайтириши мумкин.

Диссертациянинг **“Таъкидли нутқий актни ифодаловчи коммуникатив воситалар”** деб номланган учинчи бобида нутқий тузилмага таъкид мазмунини бериш вазифасини бажаришга йўналтирилган коммуникатив ҳаракат бирликлари таҳлил қилинган.

Коммуникатив операторларнинг қўлланиши адресатнинг тафаккур фаолиятига таъсир ўтказиш ва шу йўсинда унинг диққатини жалб қилишга қаратилади. Мазкур воситаларнинг фарқли жиҳати уларнинг фаол таъсир вазифасини бажаришидадир. Аммо коммуникатив операторлар учрайдиган гапларда таъсир кучи нафақат адресатга, балки узатилаётган ахборот мазмунига ҳам йўналтирилган бўлади. Модал оператор тингловчига сўзловчининг пропозиция ҳақиқийлиги ҳақидаги фикрини етказса, коммуникатив оператор эса тингловчининг ўзини баҳо бериш ҳаракатига ундайди.

Олиб борган кузатувларимиз перформатив феълларнинг икки асосий вазифани бажаришидан гувоҳлик беради: фатик (сухбатдошлар ўртасида алоқа ўрнатиш) ва прагматик вазифалар. Ушбу феълларнинг катта қисми қуйидаги прагматик вазифаларни бажаради:

а) адресатни пропозициянинг ҳақиқийлигига ишонтириш. Бу вазифада қўлланиладиган *tell*, *assure*, *swear* каби феълларнинг таъкидлаш даражаси ҳар хил:

I can't help it. I tell you, I can't go on [Maugham, p.299]; «I promise, I won't invite another solitary single sole», Paula assured her [Bradford, p.664].

в) адресат пресуппозициясининг алдамчи эканлигини қатъиян инкор этиш:

– Everything all right, Frank?

– Yes. I declare – easy as kittens [Wilder, p.17];

г) адресат фикри билан умуман ҳисоблашмаслик:

– Don't act as if you have file on me.

– I assure you it's not mumbo jumbo [Donleavy, p.115];

д) эмфатик баҳо бериш:

I tell you it's the finest thing in the world [Donleavy, p.64].

Айтиш жоизки, I say бирикмаси баъзан нутқий тузилмада таъкидни юмшатиш воситасига айланади. Бу, айниқса, сўзловчи берилаётган хабар маъсулиятини яна бирор киши билан баҳам кўриш ниятида бўлганида сезилади:

None of them has your direct avenues to the... centers of determination, shall we say [Ludlum, p.24].

Перформатив маънода қўлланилаётган феълларнинг замон ва аспект шакллари ўзгариб туради. Баъзи тилшунослар перформатив феълларнинг фақат Present Indefinite шаклида фаоллашувини тасдиқламоқчи бўладилар¹⁶. Бирок, биз тўплаган материал кўламида нутқий ҳаракатни ифодаловчи перформативларнинг Present Continuous шаклидагилари ҳам учради. Бундай шакл воситасида ифодаланаётган таъкид маъноси сўзловчининг ўз фикрида собитлиги, муросасизлигига ишора қилади. Қиёсланг:

I'm saying to you again, none get away with what you're thinking [Sheldon, p.61]; I keep telling you women do that half a dozen times a day [Bradford, p.802].

Перформатив феъл ҳатто келаси замон шаклида ҳам қўлланиши мумкин. Бунда келаси замонга хос гумон маъноси таъкидни кучсизлантиради:

Little Kate is beginning to talk. I'll swear, she said «mama» this morning [Sheldon, p.145].

Перформатив феъл гапнинг охирида модал феъл билан бирикиб келишида кейинги феъл мажбурийлик модал маъносини йўқотади. Бундай ҳолатда I can tell перформатив бирикмаси маъно жихатидан I tell иборасига яқинлашади:

Shanghai was a rare old hotch-potch, I can tell you [Sheldon, p.333]; I'm awfully grateful to hear it, I must say [le Carrie, p.223].

Шу гуруҳдаги state, constate феъллари пропозициянинг ҳақиқийлигини ифодалаш учун хизмат қилади. Ваъда нутқий актини таъкид маъноси билан бойитиш учун promise феълнинг қўлланишига сабаб адресатнинг гумонини йўқотиш мақсадидир. Бунда сўзловчи пропозиция ҳақиқийлиги

¹⁶ Арутюнова Н.Д. Перформативы // Языкознание: Большой энциклопедический словарь. – М.: Русский язык, 1998. – С. 372-373; Bach K. Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language, 2003. (online).

жавобгарлигини ўз зиммасига олади, шахсан кафолат беради. Ваъда нутқий акти, шунингдек, you watch элементи воситасида ҳам таъкид маъносига эга бўлади:

You watch, Lyon Burke will own this town one day [Susann, p.22].

Шу гуруҳдаги guarantee феълининг перформатив фаоллашуви тингловчини олдинги фикридан қайтаришга ёрдам беради. Сўзловчи бунда нутқий ҳаракатни оддийгина бажариш билан чекланмасдан, балки пропозиция ҳақиқийлигини кафолатлайди:

...and when we are once united, there shall be no recurrence of these mental terrors; I guarantee that [Bronte, p.287].

Метакоммуникатив ибораларнинг суҳбатдош руҳиятига, идрокига таъсир ўтказиш ва шу йўсинда уни нутқий тузилма мазмунини фаол ҳамда аниқ қабул қилишга ундашини инкор қилиб бўлмайди. Демак, Listen, Look here, Attention каби клише-иборалар прагматик мазмунни шакллантирувчи элементлар сифатида талқин қилиниши лозим. Ушбу бирликлар пропозициянинг ҳақиқийлигини бевосита таъкидламасалар-да, лекин адресатга йўналтирилганлиги аниқ кўриниб туради. Қиёсланг:

Now look, child, you must come back and see me tomorrow [Murdoch, p.334]; Listen, Caulfield. Are you calling me a crook? [Salinger, Catcher, p.89].

Кузатишлар гувоҳлик беришича, Look, Look here, Listen каби операторларнинг асосий вазифаси адресатнинг диққатини ахборот мазмунига жалб қилиш билан боғлиқ ҳолда алоқа ўрнатиш, мурожаат (апеллятив) вазифаларини бажаришдир. Нутқий актлар прагматик мазмунини бойитиш ҳам шу қаторга киради. Мазкур воситалардан адресатни хабарнинг муҳимлигига ишонтириш мақсадида фойдаланиш билвосита ҳукмнинг аниқлигини кўрсатади. Бунда фатик вазифанинг сусайиши кутилган ҳолдир. Умуман олганда, Look, Listen, Look here операторлари сўзловчининг ишонтириш, исботлаш, эътироз билдириш, ҳайрон қолдириш, инкор қилиш каби ҳаракатлари фаоллашуви муҳитини яратадилар.

Коммуникатив операторларнинг навбатдаги гуруҳини to imagine, to think, to mind, to remember феълларининг буйруқ шакли ташкил қилади. Уларнинг нутқда қўлланиши сўзловчининг адресатни бирор ҳаракатга ундаш, айтилган фикрни англашга чақириш билан боғлиқ. Бизнинг фикримизча, бундай ҳолатларда юқорида санаб ўтилган феъллар туб маъносини йўқотиб, адресатга таъсир ўтказиш воситаларига айланадилар. Уларнинг қўлланишида сўзловчи бажараётган нутқий ҳаракатни тўғри қабул қилиш эҳтимоли ошади ва оқибатда, иллокутив мазмуннинг таъсири кучаяди.

Imagine. They know who I am in London [Susann, p.265]; Mind you, they hadn't names in those days [le Carrie, p.249]; Remember, in France they have the guillotine [Donleavy, p.333].

Бундан ташқари, ушбу операторларнинг нутқий тузилма таркибида бошқа операторлар билан бирикиши натижасида турли мазмуний муносабатлар юзага келади.

Хуллас, Listen, Look, Look here операторлари нутқий актлар прагматик мазмунини таъкидловчи воситалардан ҳисобланади. Ушбу бирликлар турли вазибаларни бажариш хусусиятига эга ва улар мулоқот жараёнида, фатик (алоқа ўрнатиш) вазибасидан ташқари, таъкидлаш ҳамда таъкидни сусайтириш маъноларини ҳам ифодалайдилар. Улар одатда гапнинг бошланғич ўрнидан жой оладилар.

Инглиз мулоқот дискурсида do(don't) you know, do(don't) you see, do(don't) you hear, do(don't) you understand, do(don't) you remember, you know, you see, you understand туридаги лексик-синтактик қурилмалар кенг кўламда қўлланилади. Ушбу қурилмалар мурожаат кўринишга эга бўлиб, одатда, тасдиқ (you know, you see, you understand, etc) ёки савол шаклларига эга бўладилар.

Маълумки, мурожаат саволларининг семантик структураси ўзига хос бўлиб, улар воситасида суҳбатдошнинг содир бўлган воқеага ёки ушбу воқеага берилаётган баҳога муносабати аниқланади. Ҳақиқатдан ҳам, do you know шаклининг вазибаси ахборот сўровчи do you know that шаклиникидан фарқ қилади. Чунки «Менинг бундан хабарим йўқ, сен биласанми?» мазмунидаги саволида ахборотнинг янгилиги ва тингловчининг ундан беҳабарлиги пресуппозицияси назарга тутилади.

Нутқий тузилма таркибида прагматик мазмун ифодаси учун хизмат қиладиган ушбу қурилмаларнинг савол ёки инкор шаклларида учраши айтиб ўтилди. Инкор шаклидаги қурилманинг таъкидлаш қуввати бир мунча кучли ва бу инкорнинг табиатига хосдир, у доимо оддий даракка нисбатан кучлироқ таъсир кучига эга. Таъкиднинг юқори даражада ифодаланиши сўзловчининг адресатдан уни тўғри тушунганини билиб олиш нияти билан боғлиқ. Операторнинг инкор шакли, шунингдек, ҳайратланиш, ғазабланиш, асабийлашиш каби субъектив модаллик маъно оттенкаларини ҳам бериши кузатилади:

Don't you know, Mollie, every moment is a reflection of every moment that has gone before [Mc Cullers, p.124].

Санаб ўтилган операторлар қуйидаги прагматик вазибаларни бажаради:

1) айтилаётган ахборотнинг ҳақиқийлигига ишонтириш:

You had absolutely no right. Don't you understand? [Donleavy, p.103]; Don't you see, because he did that we can nail him... actually, he's nailed himself to the cross, hasn't he? [Bradford, p.734];

2) адресатнинг ишончини инкор қилиб, уни фикридан қайтариш:

That's why I came here. – But don't you see, it's a mistake to feel Hicks and I are any sort of specialists in the area of God [Cunningham, p.155];

3) суҳбатдошнинг фикрига қатъий эътироз билдириш:

– He can refuse us permission to use it...

– But, don't you see, he said, that doesn't matter [Murdoch, p.117];

4) қатъий рад этиш:

– Let me pass.

– Hell with figures. Don't you see? [Mc Cullers, p.124];

5) эмфатик баҳони ифодалаш:

Voltaire, they are good guys, hear me? [le Carrie, p.392].

Ўрганилаётган гуруҳдаги операторларнинг гап бошланишида атоқли от билан ифодаланган мурожаат билан бирикиши диққатни жалб қилади. Бундай ҳолда операторнинг прагматик вазифаси унинг мурожаат шаклига нисбатан тутган ўрни билан белгиланади. Бинобарин, мурожаатга нисбатан олд позицияни эгаллаган оператор, одатда, фатик вазифани бажаради:

Do you know, Miss Frost, it's a great comfort to have you here [Donleavy, p.202].

Оператор мурожаат шаклидан кейинги ўринда келганида эса нутқий тузилма прагматик мазмунига хос иллокутив куч даражасини ошириб, адресатга кучли таъсир ўтказиш вазифасини бажара бошлайди:

Miss Frost, do you know, you would make someone a very fine wife [Donleavy, p.201].

Таҳлил қилинаётган бирликлар гапнинг тугалланиш позициясида адресатга сўзловчининг фикрига розилик билдириш талабини қўяди ва бунда инкор шаклининг қўлланиши тингловчига таъсир кучини оширади:

There was a time when all the boys had them – didn't you know? [le Carrie, p.211]; I could set myself up, don't you see? [Rudkin, p.100].

Бир гуруҳдаги you know ва you see операторлари коммуникатив вазифаси жиҳатидан баъзи фарқларга эга ва бу фарқ бирикмалар таркибидаги феъллар семантикаси билан шартланади. You know бирикмаси тингловчини берилаётган ахборотнинг янгилиги ҳақида огоҳлантириб, таъкидни кучайтира олади. Бундан ташқари, you know бирикмаси аччиқланиш, эътироз билдириш каби субъектив модал маъноларни ҳам ифодалаш имкониятига эга:

You know, that Gordons are expecting us.

Why don't we go over there and forget this whole thing [Cunningham, p.38].

You see оператори эса нутқий тузилманинг бошланишида келиб, нутқий акт мазмунидаги таъкидни сусайтиради.

Айрим ҳолатларда юқорида кўрсатилган операторларнинг қўлланиши сўзловчи учун ёлғон бўлиб кўринаётган фикрни инкор қилиш мақсади билан боғлиқ:

I'm not the District Commissioner, you know [Osborne, p.97].

Маълумки, дискурсни ташкил қилувчи лисоний бирликларнинг барчаси ягона бир умумий мўлжални, яъни коммуникатив мақсадни амалга ошириш учун танлаб олинадилар. Бундан, албатта, биз ўрганаётган лексик-синтактик бирикмалар ҳам истисно эмасдирлар. Ушбу бирикмалар бутун бир дискурс парчасига таъкидли ахборотни маълум қилиш руҳиятини беради.

Хуллас, мурожаат шаклидаги лексик-синтактик қурилмалар маълум турдаги прагматик вазифалар бажаришини инобатга олган ҳолда, уларни таъкид маъносини ифодаловчи кўрсаткичлар қаторига киритиш лозим, деб

ҳисоблаймиз. Ушбу бирликлар нутқий акт тузилишида ўзига хос жойни танлаб, асосан икки вазифани, яъни фатик ва прагматик вазифаларни бажаради.

ХУЛОСАЛАР

1. Нутқий тузилма прагматик мазмунини ўзгартирувчи операторлар қаторида алоҳида нутқий акт, яъни таъкидли констативни шакллантирувчилар гуруҳи мавжуд. Таъкидли констатив ҳукмнинг шубҳасиз, қатъиятли, эътирозсиз эканлигини тасдиқловчи мазмунга эга бўлиб, унинг асосида берилаётган ахборотнинг муҳимлиги ва аниқлигига ишонч маъноси туради.

2. Таъкидли нутқий актни шакллантирувчи операторлар қаторидан грамматик мақоми ва структур-семантик имкониятлари ҳар хил бўлган тил тизимининг турли сатҳларига оид бирликлар ўрин олади. Шунингдек, феъл-предикат шакллари, киритма гап бўлаги, бош гап каби вазифавий жиҳатдан мувофиқлашувчи алоҳида синтактик тузилмалар ҳам мазкур операторлар хизматини ўташи кузатилади.

3. Таҳлил қилинган операторлар ўз прагматик вазифаси ва мазмунга киритадиган ўзгартиришлари даражасига нисбатан ўзаро фарқ қилади. Тадқиқотимиз натижалари кўрсатишича, нутқий актнинг таъкидли бўлиши, биринчидан, пропозициянинг ишончли, ҳақиқийлигига ишора қилса, иккинчидан, сўзловчининг тингловчини шу ҳақиқатга ишонтиришга интилиши намунасидир. Шунга биноан, операторлар икки асосий гуруҳга тақсимланиб ўрганилди: 1) модал операторлар; 2) коммуникатив операторлар.

4. Модал операторлар турли грамматик мақомдаги бирликлар воситасида ифодаланиши аниқланди ва улар қаторига модал сўзлар ва бирикмалардан ташқари, кенгайтирилган предикатив иборалар, эмфатик конструкциялар ва замон шакллари транспозицияси кабилар киради.

5. Нутқий тузилма таркибида семантик-прагматик вазифани бажарувчи таъкидлаш тушунчаси сўзловчининг воқелик ҳақидаги билимига ишончи ва пропозициянинг аниқлигини белгиловчи модал маънони воқелантирувчи категориядир. Шунга нисбатан, модал операторларнинг учта алоҳида гуруҳи ажратилиб, уларнинг функционал-семантик хусусиятлари ўрганилди.

6. Коммуникатив операторлар турли хусусиятга эга ва уларнинг баъзиларида таъкид семаси доимий мавжуд бўлса, бошқалари эса унга маълум бир контекстда эга бўладилар. Ушбу операторлар тўғридан-тўғри адресатга йўналтирилиб, уни сўзловчи фикрини қабул қилишга ундайди. Бундай операторлар қаторига перформатив вазифани бажарадиган нутқ феъллари, *do you know, you know* туридаги предикатив тузилмалар, диққатни жалб қилувчи метакоммуникатив бирликлар билан биргаликда, тасдиқ маъносини тағмаъноли ифодаловчи воситалар ҳам киради.

7. Коммуникатив операторлар кўп вазифали бирликлар бўлиб, маълум шароитларда улар тескари вазифани ҳам бажаришлари, яъни прагматик мазмунга қатъиятсизлик маъносини олиб киришлари мумкин. Айниқса, перформатив феъллар иштирокидаги нутқий тузилмаларнинг бундай ҳолатга тушиб қолиши қайд этилди.

8. Модал ва коммуникатив операторлар бир хилда семантик-прагматик ва позицион вариативлик хусусиятидан холи эмасдирлар. Прагмасемантик вариативлик лисоний бирликларнинг луғавий маъноси ҳамда морфо-синтактик белгиларига боғлиқ ҳолда юзага келади.

9. Операторларнинг прагмасемантик вазифаси уларнинг гап таркибида эгаллайдиган ўрни билан шартланади. Айрим операторларнинг ўрни барқарор бўлса, бошқалари эса ҳаракатчан ва гапнинг бошида, ўртасида ва охирида жойлашиш билан биргаликда, мустақил коммуникатив бирлик сифатида ҳам қўлланиши мумкин. Аммо, бошланғич ўрин энг кўп кузатиладиган ҳолатдир.

10. Нутқий акт таркибидан ўрин оладиган таъкид оператори розилик, эътироз, инкор, баҳо каби прагматик маъноларни ифода этади. Аммо миннатдорчилик, кечирим сўраш каби нутқий актларда таъкидни ифодалаш ушбу операторлар вазифасига кирмайди.

11. Ягона бир нутқий тузилма таркибида бир пайтнинг ўзида бир нечта операторлар қўлланиши ҳам кузатилади. Бунда прагматик мазмундаги силжишлар бир мўлжалли бўлиши билан бир қаторда, турли мўлжални кўзлаши ҳам мумкин. Прагматик мазмун бир мўлжалда ўзгараётганида таъкидлаш коммуникатив, модал ва бимодал кўринишларини олади. Нутқий тузилма таркибида турли мўлжални кўзловчи операторлар қўлланишида эса уларнинг муносабати мазмундаги қарама-қаршилик ва бир-бирини тўлдириш вазифасини акс эттиради.

12. Таъкид бирликларининг келажакдаги тадқиқининг истиқболи уларнинг прагматик синонимларини аниқлаш ҳамда прагматик майдонда тутган ўрнини белгилаш билан боғлиқ. Шунингдек, мазкур бирликларнинг тиллараро муносабатини ўрганиш ва улар қўлланишидаги миллий-маданий ҳамда универсал жиҳатларини таҳлил қилиш этнопрагматика соҳаси ривожига замин яратади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/30.12.2019. Fil/Ped.83.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

КАРШИНСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ХОЛМАТОВА ВАЗИРА НАРЗУЛЛАЕВНА

**ВОЗМОЖНОСТИ ВЫРАЖЕНИЯ МОДАЛЬНЫМИ ЕДИНИЦАМИ
ПРАГМАТИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
(на материале английского языка)**

10.00.04 – Язык и литература народов Европы, Америки и Австралии

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером B2019.4PhD/Fil658 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Каршинском инженерно-экономическом институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме) размещён на веб-странице Научного совета www.samdchti.uz и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Сафаров Шахриёр Сафарович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Насруллаева Нафиса Зафаровна
доктор филологических наук, доцент
Нормуродова Нозлия Зарилловна
кандидат филологических наук, доцент

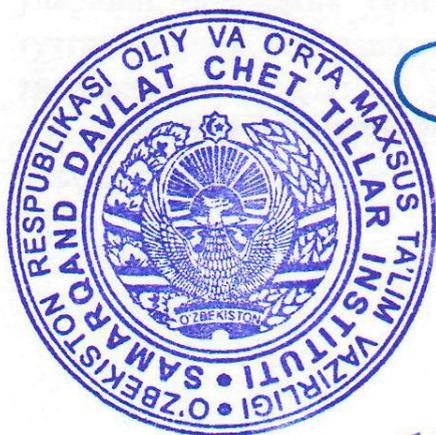
Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «11» августа 2020 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil/Ped.83.01 при Самаркандском государственном институте иностранных языков. Адрес: 140104, Узбекистан, Самарканд, улица Бустонсарой, д. 93. Тел: (99866) 238-29-37; факс (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована под № __). Адрес: 140104, Узбекистан, Самарканд, улица Бустонсарой, д. 93. Тел: (99866) 238-29-37.

Автореферат диссертации разослан «29» июля 2020 г.
(реестр протокола рассылки № 2 от «29» июля 2020 г.)



И.М. Тухтасинов

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор педагогических наук, доцент

А.А. Яхшиев

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, доцент

Н.К. Турниязов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящий период развития мирового языкознания прагматические задачи и содержание единиц, принадлежащих к различным уровням языковой системы, постоянно находятся в центре внимания исследователей. Для характеристики закономерностей формирования и дальнейшего развития прагматического содержания речевых структур признаётся необходимость принятия во внимание способности языкового мышления человека, использующего определённый язык. Вместе с тем, сохраняется необходимость определения функционально-семантического статуса единиц, непосредственно влияющих на эффективное функционирование коммуникации. В действительности, лицо, осуществляющее коммуникацию в процессе придания языковой формы передаваемому информативному содержанию, стремится к выбору факторов, обеспечивающих достижение коммуникативного результата. Выделение настоящих факторов и их описание с научной точки зрения является одной из актуальных задач языкознания.

Традиция систематического анализа нормы речевого воздействия, а также коммуникативных свойств предложения и текста, распространилась в широком масштабе. Современные направления исследования явления предложения интересуются возможностями речевой актуализации данного явления, и изучают взаимосвязь его номинативных и прагматических показателей. Несмотря на то, что говорящий реализует свою мысль с помощью языка на уровне её восприятия без каких-либо возражений, с лексической точки зрения он выбирает путь категорического формирования выражения мысли, и, в результате, ищет пути взаимного соглашения со слушателем.

В ходе осуществления сегодняшнего процесса реформ в социально-политической, духовно-просветительской сферах, перед узбекской наукой также ставится ряд задач. В частности, большое внимание уделяется исследованию теоретических основ иностранных языков в нашей стране, а также вопросам непрерывного внедрения результатов данных исследований в практику обучения языку. В действительности, владение иностранными языками в совершенстве создаёт почву для дальнейшего углубления и широкого распространения международных дружественных связей. В стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в качестве приоритетного стратегического направления были намечены вопросы “стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности, создания эффективных механизмов внедрения в практику научных и инновационных достижений, организации специализированных научно-экспериментальных лабораторий, центров высоких технологий и технопарков при высших учебных заведениях и научно-исследовательских

институтах”¹, что создало широкие возможности для расширения масштаба научных изысканий также в сфере языкознания.

Данная исследовательская работа в определённой степени служит осуществлению задач, намеченных указами президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, № УП-5847 от 8 октября 2019 года “Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года”, постановлениями президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года “О дальнейшем развитии системы высшего образования”, № ПП-3775 от 5 июня 2018 года “О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в широкомасштабных реформах, реализуемых в стране”, и другими нормативно-правовыми актами.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий I. “Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Исследование явления предложения в качестве коммуникативной единицы, а также его видов в условиях речевой актуализации, постоянно привлекало внимание лингвистов. Особо следует отметить научные изыскания таких учёных, как Н.Д.Арутюновой, В.А.Звегинцева, Г.Л.Золотовой, Н.Махмудова, А.Нурмонова, Р.Р.Сайфуллаевой, Н.А. Слюсаревой, G.Leech, J.Svartvick, R.Huddleston и других². В особенности, развитие прагмалингвистического подхода в интерпретации предложения и других речевых структур стало причиной дальнейшего усиления внимания к вопросу выражения коммуникативного содержания (В.В. Богданов; М.В. Кобозева; Г.Г. Почепцов; Л. Раупова; Ш. Сафаров; И.П.Сусов; K. Bach; L. Cummings; K. Haverkate; G.Leech; S. Levinson; P. Segerdahl, и другие)³. Тогда как развитие теории речевых актов

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони// “Халқ сўзи” газетаси 8.02.2017 й. 28 (6722) – сон.

² Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. –М.: URSS, 2007. – 383 с.; Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к речи. –М.: URSS, 2007. – 312 с.; Золотова Г.Л. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 5. – М.: URSS, 2007. – С.168-187; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1995.-54 б.; Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Боқиева Г.Х., Қурбонова М.М., Юнусова З.Х., Абузалова М.Қ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2010. – 404 б.; Слюсарева Н.А. Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка. – М.: Наука, 1981. – 201 с.; Leech G.N., Svartvick J. A Communicative Grammar of English. – М.: Высшая школа, 1983. – 304 p.; Huddleston R. Introduction to the Grammar of English. – Cambridge: Cambridge University Grammar, 1995. – 483 p.;

³ Богданов В.В. Лингвистическая прагматика и её прикладные аспекты// Прикладное языкознание. СПб.: Изд-во СПб. у-та, 1996. –С. 268-275; Кобозева И.М. “Теория речевых актов” как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 7-21; Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения: Диссертация ... доктора

как неотъемлемой части прагматики, в свою очередь, актуализировало проблему описания и классификации единиц, обеспечивающих выполнение коммуникативных задач, формирующих содержание предложения в различных ситуациях речевой коммуникации. В том числе, изучается участие значения модальности в актуализации содержания речевой структуры⁴.

Однако, содержание предложения в контексте коммуникации, наряду с основными прагматическими значениями, совпадающими с обычной коммуникативной классификацией (повествование, приказ, вопрос), может обладать такими дополнительными оттенками, как утверждение, согласие/несогласие, отрицание, отказ, недовольство, предупреждение, оскорбление. Существует необходимость анализа средств выражения именно таких вторичных значений, а также масштаба их применения.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана кафедры иностранных языков Каршинского инженерно-экономического института на тему “Лексико-грамматическая система языка и инновационные процессы в обучении языку”.

Цель исследования состоит в изучении функциональных возможностей модальных единиц при формировании прагматического содержания предложения.

Задачи исследования:

филологических наук. –К., 1989.–480с.; Раупова Л.Р. Диалогик нуткнинг дискурсив талкини (полипредикатив бирликлар мисолида). – Т., 2011.–100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – 286 б.; Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – Винница, 2006. – 138 с.; Bach K. Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language. – London: Blackwell, 2003. (online); Cummings L. Pragmatics. A Multidisciplinary perspective. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005. –336p.; Haverkate H. Impositive Sentences in Spanish: Theory and Description in Linguistic Pragmatics. – Amsterdam etc.: Holland Publ. Co., 1999. – 194 p.; Leech G.N., Svartvick J. A Communicative Grammar of English. – М.: Высшая школа, 1983. – 304 p.; Levinson S. Presumptive Meanings: A Theory of Generalized Conversational Implicature. – Cambridge, Ma: MII press, 2000.-504 p.; Segerdahl P. Language Use. A Philosophical Investigation into the Basic Notions of Pragmatics. –Hound mills, etc.: Mac million Press, 2000. – 240p.

⁴ Беляева Е.И. Функционально – семантические поля модальности в английском и русском языках. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1985. -180 с.; Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив – прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фанлари доктори... дисс. автореферати. –Т., 2017. - 86 б.; Давыденко Л.Г. Коммуникативная модальность предложений с глаголами can / could, may / might. Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Пятигорск, 1994. – 24 с.; Зеленщиков А.В. Пропозиция и модальность. – СПб.: Изд-во СПб. у-та, 1997. – С. 93; Кобрина О.А. Модусные категории как способы выражения субъективного отношения человека к высказыванию // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2006. - № 2(008). – С. 90-100; Мўминова А.А. Француз, ўзбек ва рус тилларида ундашни ифодаловчи тил бирликларининг лингво-маданий хусусиятлари: Филол. ... фалсафа доктори(PhD) дисс. Автореферати. – Т., 2008. – 49 б.; Шестакова О.Б. Субъективные модальные значения “желание” и его актуализация в дискурсе. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – СПб., 1995. – 17 с.; Яковлева Е.С. Значение и употребление модальных слов, относимых к разряду показателей достоверности/недостоверности: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1993. – 23 с.; Ball W.J. Understatement and Overstatement in English // Language Teaching. – 1990. – V. 24. – P. 201-208; Britt E. Pragmatic Expressions in English: A study of “You know”, “You see”, “I mean” in Face-to-Face Conversation. – Stockholm: Almqvist and Wiksell intern., 1997. – 238 p.; Holmes J. Modifying Illocutionary Force // Journal of Pragmatics. – 1994. № 38. – P. 345-365; Nuyts J. Epistemic modality, language and conceptualization: A cognitive – pragmatic approach. – Amsterdam: John Benjamins, 2001; Traugott E. Subjectification and the development of epistemic meaning: The case of promise and threaten // Modality in Germanic Languages. – Berlin: Mouton de Gruyter, 1997. – P. 185-210.

определение коммуникативного статуса прагмасемантических категорий утверждения и выявление его отношения к другим прагматическим категориям;

изучение объёма задач, выполняемых модальными единицами при формировании прагматического содержания предложения;

разграничение семантических, грамматических и синтаксических свойств вариативности языковых средств, обеспечивающих развитие содержания;

анализ условий актуализации и взаимной адаптации средств утверждения и смягчения прагматического смысла в рамках текста коммуникации.

Объект исследования составляют модальные единицы, участвующие в формировании и изменении содержания предложения в системе английского языка, а также их функциональные альтернативные варианты.

Предметом исследования являются семантические, прагматические и коммуникативные аспекты, проявляющиеся в составе речевой структуры модальных операторов различных групп.

Методы исследования. В диссертации применялись следующие методы исследования и анализа: метод описания, методы сравнения и логического обобщения, компонентный анализ, прагмасемантический анализ.

Научная новизна исследования состоит в нижеследующем:

впервые выполнено комплексное исследование языковых единиц выражения речевых структур, придающих инновационную значимость прагматическому содержанию и значению;

выделен вид речевого акта с констативным значением, доказано его противопоставление ряду речевых структур с нейтральными свойствами;

определены основные прагматические задачи модальных операторов, доказано соблюдение формальными, семантическими и синтаксическими вариациями языковых, прагматических и дискурсивных закономерностей;

доказано наличие модальных и коммуникативных видов операторов, формирующих прагматическое значение, определены функциональные аспекты языковых единиц такого типа;

изучены взаимоотношения прагматических операторов различных направлений в составе единой речевой структуры, определены условия их актуализации в тексте.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны способы анализа и описания при выявлении прагматической задачи внедряемых языковых единиц;

получены конкретные данные в результате анализа примеров из художественной литературы на английском языке;

практические результаты работы могут послужить при написании учебных пособий и создании учебно-методических рекомендаций по курсам теоретической грамматики, прагмалингвистики и коммуникативного языкознания;

разработана система изучения коммуникации на специальных курсах в практике преподавания английского языка.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием методов и теоретических источников современного языкознания, обращением к опорным способам решения проблемы с помощью теоретических взглядов, сформированных в прагмалингвистической науке, и доказывается категоричностью выводов, соответствием применённых подходов, методов и их теоретических основ анализу примеров из художественной литературы.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в изучении формирования содержания предложения и актуализации в среде коммуникации в рамках направлений прагмалингвистики и коммуникативного языкознания. Выделение прагматических средств выражения содержания и классификация на функционально-семантические группы помогает понять механизмы действия языковых и неязыковых факторов, обеспечивающих эффективность коммуникации.

Практическая значимость исследования определяется возможностью широкого использования единиц английской коммуникативной системы при организации специальных семинаров в сфере прагмалингвистики, текстологии, семантики, в практике обучения языку, при подготовке учебной литературы нового поколения. Кроме того, материал исследования может послужить для развития коммуникативной компетенции у изучающих язык, повышения способностей, связанных с квалификацией синтаксической деривации.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по представлению факторов формирования и развития прагматического содержания:

достигнуто дальнейшее обогащение принципов внедрения семантических, прагматических и коммуникативных аспектов, проявляющихся в составе речевой структуры модальных операторов различных групп в результате применения анализа показательной, определяющих прагмасемантическую сущность модальных единиц, в рамках фундаментального проекта на тему “Деривационные закономерности развития языка” за номером ОТ-Ф8-062 (справка №89-03-1176 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 19 марта 2020 года);

механизмы выделения модальных единиц и их вариантов в пространстве речевых актов использовались в инновационном проекте И-204-4-5 “Создание и внедрение в учебный процесс виртуальных ресурсов по предметам специальности английского языка на основе информационных-коммуникативных технологий”. В результате, сформированы методологические основы учебной литературы (Справка №89-03-1176 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 19 марта 2020 года);

в ходе использования результатов диссертации в инновационном проекте № ИЗТ-20170928 247 на тему “Совершенствование экономического и финансового механизма повышения предпринимательской деятельности в домашних хозяйствах в условия перехода к инновационной экономике” было достигнуто повышение лингвистической и коммуникативной способности учителей, а также оптимизация образовательного процесса (Справка №89-03-1176 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 19 марта 2020 года);

выводы по языковому выражению содержания языковых единиц использовались при составлении сценария передач “Золотой оазис” и “Образование и реформы” на радио Кашкадарьинской области 13 января 2020 года. Применение содержания речевых явлений и соблюдение правил актуализации послужили повышению результативности передач (Справка №98 телерадиокомпании Кашкадарьинской области от 6 февраля 2020 года).

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждались на пяти научно-практических конференциях, в том числе, на одной республиканской и четырёх международных.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 17 научных работ, 12 из них опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, включая 9 республиканских и 3 иностранных научных журналов.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения и списка использованной научной и художественной литературы. Общий объём работы составляет 134 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования. Показано соответствие приоритетным направлениям науки и технологий республики, отмечена научная новизна, научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности, внедрении в практику, апробации, опубликованных работах, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации под названием “**Прагматическое содержание предложения и его изменение в контексте**” посвящена анализу развития особого направления в коммуникативном языкознании и теоретических взглядов относительно иной интерпретации категории значения (содержания). Явление содержания теперь стало описываться совместно с понятиями целевого, коммуникативного ориентира. Семантика речевых структур охватывает не только денотативное значение предложения, но и его коммуникативно-прагматическое содержание. Сторонники теории речевого

акта связывают содержание с действиями, желанием говорящего⁵, тогда как для других при выделении прагматического содержания важно воздействие структуры на слушателя или адресата. На наш взгляд, целесообразней было бы интерпретировать прагматическое содержание в тесной взаимосвязи с целью говорящего.

Однако коммуникативная цель составляет только одну сторону содержания предложения, точнее говоря, субъективную часть, тогда как её объективные аспекты упираются в восприятие слушателем выражаемой цели. В действительности, говорящий-исполнитель коммуникативного действия постоянно стремится к определённому результату. По этой причине, применение языковых единиц направлено только на достижение этого результата⁶.

Таким образом, прагматическое значение намекает на коммуникативную цель говорящего и возникает непосредственно в ситуации речевой коммуникации. Однако прагматическое значение, отражающее актуализацию пропозиции в конкретной речевой ситуации, обладает также дополнительными модальными показателями содержания. Эти показатели выражают отношение говорящего к сообщаемой информации и придают коммуникативной цели модально-оценочный оттенок. Одним из широко распространённых направлений исследования прагматического значения является определение его классификационных признаков.

Несмотря на разнообразие подходов и классификаций, исследователи обычно предпочитают выделять три основных категориальных прагматических содержания. К примеру, О.Г.Почепцов связал такое категориальное содержание с началом коммуникативной цели и предложил различать три вида интенции: а) описание; б) побуждение; в) вопрос⁷. Отчётливо видна гармония этой классификации с традицией деления предложений на коммуникативные виды.

В целом, семантика предложения имеет ступенчатую структуру. На первой стадии находится основное значение, а остальные – на вторичных стадиях. В результате возникает состояние выполнения разнообразных функций синтаксической формы. Исследователи, различающие первичные и вторичные функции синтаксических моделей⁸, считают, что первичная функция состоит в вербализации парадигматического (денотативного) значения. Вторичная функция интерпретируется в качестве синтаксической транспозиции, то есть определённого вида переноса. Функциональная транспозиция синтаксических единиц была впервые исследована французским лингвистом Ш.Балли, охарактеризовавшим это явление как

⁵ Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С.7-21; Bach K. Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language, 2003. (online).

⁶ Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты (пер. с англ.) // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986 в. – С. 195-222.

⁷ Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения. – К.: Изд-во при КГУ “Вища школа”, 1986. – 116 с.

⁸ Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М.: URSS, 2007. –200 с.

“изменение грамматического значения языковой единицы” с сохранением семантической структуры”⁹. В результате изменения значения языкового знака возникает семантическая транспозиция. По словам Ш.Балли, в такой транспозиции встречаются и предложения [Балли 2001: 135]. К примеру, согласно традиции, структуры в ряду вопросительных предложений выражают содержание повествования, просьбы, отрицания:

- 1) Would you like to sit down? (побуждение);
- 2) What difference does it make? (отрицание);
- 3) Will you kindly answer my question? (просьба).

Значит, функциональная транспозиция, происходящая на уровне синтаксиса, связана с различными языковыми факторами, в ряд которых можно внести следующие: 1) словарный состав предложения; 2) синтаксическая структура предложения; 3) контекст; 4) интонация. Под влиянием данных факторов утвердительное предложение приобретает новую функцию, которая может послужить причиной выражения вторичного значения в определённых условиях речевой системы.

Ранее уже отмечалось, что коммуникативное содержание, кроме общего значения речевой структуры, отражает ряд сем, возникающих в связи с актуализацией в речевом контексте предложения. В связи с этим, языковеды отмечают выполнение различных речевых актов в рамках утвердительного иллокутивного действия.

Если рассматривать повествование, побуждение, вопрос в качестве категориального прагматического значения, следует признать такую возможность структуры предложения в плане выражения как демонстрацию функциональных и коммуникативных аспектов. Тогда как различие речевых актов больше связано с градуацией в коммуникативных целях говорящего. Ж.Жумабаева вводит в градуонимические ряды циклического характера термин “циклический градуонимический ряд”, и разъясняет, что сущность данных рядов заключается в начальной и последней точке членов ряда по отношению к определённому явлению, причём “эти точки не являются антонимичными друг другу и находятся в циклическом движении”¹⁰.

В этом отношении, мы считаем возможным интерпретировать градуацию иллокутивных сил в качестве образца градуонимии, проявляющегося также в речевой системе.

Модальность, занимающая важное место в прагматике предложения, также вносит свой вклад в градуацию и разграничение речевых актов в содержательном аспекте. Речевые действия различаются по действительности, точности, достоверности, гипотетичности сообщаемой информации. Всем известно, что в традиционной грамматике данные оттенки

⁹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. Изд. 2. –М.: URSS, 2001. –416 с.

¹⁰ Жумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фанлари доктори. ... дисс. автореферати, – Т., 2016. – 81 б.

значения внесены в категорию модальности. Прагмалингвисты отмечают, что значения из этого ряда обладают содержанием оценочной модальности¹¹.

Речевое общение как вид человеческой деятельности происходит в тесной связи с процессом познания реальной действительности, и говорящий в этом процессе, наряду с определением взаимосвязи воспринимаемых объектов, выражает своё отношение к ним. В связи с этим, модальность является функциональным признаком единиц языковой коммуникации.

Учёные, подчёркивающие наличие свойств межуровневых отношений функционально-семантического поля, обращают внимание на близость функций языковых средств грамматического и неграмматического характера, и стремятся доказать, что выражаемая ими семантическая функция состоит в выведении наружу скрытых понятийных категорий. В работах по полевой теории важное значение придаётся вариативности языковых явлений, их взаимосвязи и совместным функциям. В особенности, подчёркивается отношение модальности с категориями темпоральности и аспектуальности. Действительно, “поля темпоральности и модальности находятся в центре актуализирующих предикативных категорий, и эти категории выражают отношение содержания речевой структуры к действительности с точки зрения говорящего”¹².

На самом деле, модальная единица выражает отношение говорящего к сообщаемой информации и оказывает непосредственное воздействие на прагматическое содержание речевых структур. В данном случае субъект речи выступает в качестве фактора, объединяющего явления прагматического содержания и модальности. Модальное значение является неотъемлемой частью прагматического содержания, поскольку данное значение отражает отношение адресата к выражаемой мысли, обеспечивает речевое общение, активность его составных частей, а также готовит почву для воздействия адресанта на адресата. Кроме того, условия возникновения модально-оценочного значения – это конечный результат коммуникативной цели говорящего.

Для осуществления намеченной цели в контексте коммуникации говорящий выполняет ряд когнитивных действий, направленных на языковое формирование этой цели. Наряду с этим, в сознании лица, выражающего свою цель, успевает сформироваться примерный шаблон ответа, ожидаемого от адресата. Тем самым, говорящий стремится к выполнению своих речевых действий в соответствии с ожидаемым ответом. В практике удовлетворения требований, возникающих в коммуникативной ситуации, наряду с выполнением речевых актов с особым утверждением, категоричностью, могут появляться также нейтральные речевые акты. Таким образом, единственное прагматическое содержание может передаваться с утверждением или без утверждения. В конечном итоге, все речевые акты

¹¹ Levinson S. Presumptive Meanings: A Theory of Generalized Conversational Implicature. – Cambridge, Ma: MIT press, 2000. – 504 p.

¹² Бондарко А.В. Вступительные замечания. В кн.: Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. –Л.: Наука, 1990. –С. 67-72.

классификаций, предложенных прагмалингвистами (констативы, директивы, вопросы), могут быть вербализованы констативно, нейтрально и неконстативно.

Варианты констативных/неконстативных речевых актов, в первую очередь, возникают в связи с уверенностью или сомнением говорящего в передаваемой информации. В этом отношении повышается их сила воздействия на адресата. При актуализации неконстативного речевого акта его восприятие оставляется на усмотрение слушателя. Значит, модус неконстативности охватывает такие модальные значения как неуверенность, подозрение, предположение, вероятность, возможность.

По этой причине мы считаем, что отсутствие утверждения в содержании речевого акта без всяких сомнений следует внести в рамки модально-прагматического содержания. Данное значение возникает только в процессе коммуникации, оно ранее отсутствует в языковой системе.

Утвердительный констативный речевой акт выражает действительность, значимость передаваемого сообщения, и усиливает влияние на адресата. Поскольку говорящий старается убедить слушателя в правильности и важности передаваемой информации, и старается рассеять его сомнения.

В ходе исполнения утвердительного констативного речевого акта с модальным значением правдивости, действительности пресуппозиция о том, что слушатель может иметь другое мнение о сообщении, сохраняет свою силу. В таких случаях начинается поиск путей предотвращения возможных возражений. Однако утверждение или категоричность неверно связывать с “неизбежностью” без всяких исключений. На наш взгляд, модус категоричности состоит из ряда противоположных значений (Таблица 1):

Таблица 1.

некатегоричность	категоричность
возможность	действительность
вероятность	достоверность
неточность	точность
подозрение, сомнение	уверенность

Утвердительный констатив – речевая структура, выражающая вторичное прагматическое содержание, усиленное в процессе коммуникации. Следовательно, наблюдается, что данная структура выражает отдельно констатируемое согласие, обоснованное возражение, отрицательный ответ. Кроме того, утвердительный констативный речевой акт является последним оценочным суждением, при этом оценка намекает на показатели прагматического содержания предложения, и занимает позицию в центре семантической структуры, выражающей коммуникативную цель. Известно, что подлинное оценочное значение является способом передачи слушателю взгляда говорящего на событие, и таким образом, побуждения его выслушать это мнение. В масштабе констатации/неконстатации оценочных структур вариативность имеет коммуникативную сущность в межличностных

отношениях¹³.

Операторы, выражающие констатив, изменяют своё прагматическое содержание различными способами и методами. В зависимости от своих функций, характера и смысловых возможностей, настоящие операторы подразделяются на две основные группы: 1) модальные операторы; 2) коммуникативные операторы.

Существуют различные семы, участвующие в выражении констативного содержания модальных операторов. Категорическая констатация действительности, достоверности пропозиции является её основной прагмасемантической функцией. Однако, с учётом актуализации различных модальных значений при выполнении этой функции, можно разделить модальные операторы на три основные группы: 1) операторы, выражающие уверенность говорящего в действительности пропозиции; 2) операторы, выражающие уверенность в правильности пропозиции; 3) операторы, показывающие отсутствие сомнений говорящего в точности пропозиции. В число модальных операторов входят модальные слова, словосочетания в таком значении, расширенные предикативные структуры модуса знания и уверенности, а также грамматические и стилистические средства. Взаимосвязанные аспекты операторов, формирующих констативные речевые акты, отражены в следующей таблице (Таблица 2).

Таблица 2.

Операторы, формирующие констативный речевой акт

Модальные операторы			Коммуникативные операторы	
Операторы, подтверждающие уверенность говорящего в действительности пропозиции	Операторы, побуждающие к убеждённости в пропозиции	Операторы, показывающие уверенность в точности пропозиции		
Модальные слова и выражения в значении намёка на действительность	Модальные слова и словосочетания в значении уверенности	Модальные слова в значении точности		
Конструкции с участием эмфатических глаголов	Модальные слова, намекающие на естественность, точность	Модальное слово Never	Перформативные глаголы	Структуры обращения типа do you know, you know
	Расширенные предикаты, выражающие модус уверенности, точности	Стилистический сдвиг временных форм глагола	Метакоммуникативные единицы, направленные на привлечение внимания	Средства косвенного выражения констативов

¹³ Nuyts J. Epistemic modality, language and conceptualization: A cognitive – pragmatic approach. – Amsterdam: John Benjamins, 2001. – 428 p.

Во второй главе диссертации под названием “**Модальные единицы, категоризирующие прагматическое содержание речевой структуры**” освещены прагматические функции модальных слов и их коммуникативных вариантов. Прагматическая функция модальных слов состоит в передаче слушателю оценки говорящим сообщаемой информации¹⁴. Однако, на наш взгляд, использование модальных слов состоит не только в выражении слушателю говорящим отношения к событиям. Также приоритетной является цель побуждения слушателя к каким-либо действиям посредством этой информации.

В модальные единицы, изменяющие прагматическое содержание речевого акта, входят модальные слова *really, actually, indeed* и выражения *in fact, as a matter of fact* с семами “действительности”, “правдивости” и “уверенности”. Употребление данных единиц в составе констативного речевого акта вводит данное содержание во всю пропозицию (если модальное слово выполняет функцию вводного слова) или в его отдельную часть (если модальное слово выступает в функции обстоятельства).

Модальные слова и выражения с семантической общностью могут выполнять в речевой структуре прагматические функции, близкие друг к другу. В общие прагматические функции входят следующие:

1) усиление правильности пропозиции:

You've been so very kind. Really, we've all we could possibly need and more [Le Carre, p. 263]; I want to get rid of it. I have for some time actually [Bradford, p. 85];

2) выражение полного несогласия с мнением адресата. Модальное слово с содержанием действительности служит одним из условий, обеспечивающих эффективность речевого акта, и проявляется в качестве средства, формирующего содержание, предусмотренное адресатом:

«Rose has upset you». Oh all right, and Gerared has upset you.

Actually she annoyed me [Murdoch, The B. and B., p.312].

3) подтверждение правильности пресуппозиции адресата:

– Ted Casablanca's doing her clothes.

– She's really in the big leagues, Jennifer said. Ted won't design for anyone but the top stars [Susann, p.261]. (You think, she is in the big leagues and that's a fact).

4) выражение резкого возражения предыдущего мнения, и убеждение слушателя в противоположном мнении:

– Mr. Rochester is not likely to return soon, I suppose.

– Indeed he is – in three days [Bronte, p. 165].

Категорическое несогласие с мнением адресата, возражение может выражаться также словосочетанием с предлогом *as a matter of fact*, принадлежащим к категории перформативных наречий вместе с модальными словами *frankly, honestly, truthfully, sincerely* [Huang, 1995: 24].

¹⁴ Jacobson S. On the Use, Meaning and Syntax of English Proverbial Adverbs // Stockholm Studies in English. 1987. – № 44. – 157 p.

5) категорический отказ от ложной по мнению говорящего пресуппозиции адресата:

(though you think I know). My family isn't going to come anywhere near yours, ever. Actually, I came to say that Patricia and I would like to adopt Tamar (though you think I didn't) [Murdoch. The B. and B., p.319].

б) категорический отказ от требований, просьб и предложений адресата: «Still, if you run short, you can have anything I've got». «I'm counting on that», she smiled «But I really don't need a thing, Alex» [Sheldon, M. of the G., p.313].

Вместе с тем, модальные слова с содержанием действительности имеют особые смысловые оттенки, и выполняют своеобразные задачи в речевой структуре. К примеру, модальное слово really:

а) выполняет функцию ввода пропозиции, противоположной предыдущей мысли говорящего:

She looks like a little old gnome. But, really, she's going to be a beauty, Lyon [Susann, p.475];

б) данное слово может усиливать оправдание чьих-то действий: But I only took a few pills. I really was just trying to get some sleep [Susann, p.323].

Данные единицы в начале предложения в высшей степени усиливают прагматическое воздействие содержаний констативных речевых структур, поскольку в данном случае модальные слова раскрывают цель говорящего, ожидаемую от коммуникации, и сообщают слушателю, что речевая структура совпадает с истинными, реальными действиями:

– Actually there won't be any solution to the colour problem until we're all coffee-coloured [Cooper, p.194].

Если модальные слова расположены в конце речевой структуры, то воздействие прагматического содержания значительно снижается, но при этом сохраняет свою основную функцию, связанную с убеждением слушателя в правильности передаваемого сообщения:

He has the driving force, in fact [le Carre, p.57]; It was kind of you, indeed [Osborne, p.108].

Анализ собранных примеров показал, что если модальные слова в рамках речевых структур сложных предложений занимают место в середине речевых структур, то они в основном зависят от содержания речевой структуры, расположенной после них:

But she was philosophical about it really, know she couldn't interfere [Bradford, p.802].

На наш взгляд, единицы с значением уверенности говорящего в точности передаваемой информации снижают ценность констатации в отношении модальных слов с содержанием “действительности”, поскольку в последнем случае пропозиция непосредственно сравнивается с реальностью, действительностью, и в результате выражаемая констатация имеет объективную основу. В случаях употребления модальных единиц с содержанием уверенности, точности, естественности констатация основана

на субъективных факторах, полностью подтверждающих истинность и правильность пропозиции.

Модальные слова с содержанием уверенности подразделяются на отдельные группы в зависимости от их основанности на семантической общности. К данной группе относятся модальные слова *surely, certainly, of course, sure, undoubtedly* и речевые структуры *no doubt, for sure, for certain, to be sure, without doubt*.

В содержании модальных слов данной группы выделяются два смысловых компонента: 1) субъективное доверие, уверенность говорящего и 2) объективное доверие, основанное на соответствии оцениваемой мысли истине. Кроме того, большинство модальных слов с содержанием доверия проявляются в качестве миниатюрной предикации: *I'm sure --- Surely, I'm certain --- Certainly; I have no doubt --- Undoubtedly*. Модальные слова и речевые структуры из этой группы вносят содержание доверия в состав речевого акта, придают пропозиции свойство истинности, правильности, и вместе с тем, оттенок констатации.

Наличие общей семы доверия в семантике модальных слов из приведённой группы свидетельствует о том, что они обладают общими прагматическими функциями. Эти единицы выражают уверенность в правдивости и истинности пропозиции говорящего, и побуждают адресата к принятию точки зрения говорящего. Для усиления содержания констатации используется нижеследующее:

1) отдельно показывается уверенность говорящего в правдивости пропозиции:

Why don't you drive up with me on Thursday night, stay for the weekend? Surely you can take Friday off [Bradford, p.540];

2) намекается на естественность хода событий:

I hadn't spoken to Hale or written him in years. Hale certainly wasn't expecting me [Shaw, Nightwork, p.51];

3) отдельно показывается согласие с мнением адресата:

– *I'm in bad shape. I'm in lousy shape.*

– *You certainly are [Salinger, Catcher, p.131];*

4) подтверждается истинность пресуппозиции адресата:

– *Still planning to get rich, McCregor?*

– *I certainly am [Sheldon, M. of the G., p.279];*

5) категорическое отрицание пресуппозиции адресата, показавшейся слушателю ложной:

– *Happieness. That's one of our weakness.*

– *You certainly won't find it there [Murdoch, The B. and B., p.75] (though you think he will);*

6) резкое возражение, несогласие с мнением адресата:

– *Because the lieutenant happens to be your son-in-law?*

– *Certainly not. The colonel said angrily [Sheldon, Windnill, p.279];*

Модальный оператор доверия может вводиться в обе противопоставленные языковые структуры, например:

– Except that your tongue is hanging out to see him.

– It certainly is not, but of course I would like to see him [Cunningham, p.39].

В данной ситуации модальное слово certainly придаёт оттенок категоричности первому предложению, выражающему несогласие, недовольство мнением адресата, тогда как использование во втором предложении модального слова of course связано с подтверждением истинности пресуппозиции адресата;

Использование модального слова Surely связано с целью подчинения адресата мнению говорящего. Речевая структура такого типа выражает скрытое вопросительное прагматическое содержание:

In the process we reveal our personnel. Surely, you're aware of this [Ludlum, p.604].

Модальное слово Of course выражает доверие, основанное на признании точности явления. Оно, как и модальное слово surely вносит в речевую структуру дополнительный вопросительный оттенок, и показывает необходимость подтверждения адресатом мнения, высказанного говорящим:

– You know Tonio Corelli, of course, Jess, he said.

Прагматическая функция модальных слов с содержанием доверия также связана с их позицией в составе предложения. В действительности, модальные слова этой группы имеют свойство размещения их на разных позициях в предложении. Любая речевая структура может выражать содержание доверия различными вариантами через то или иное модальное слово. Определённая позиция модального слова в предложении категорически воздействует на изменение содержания.

Модальные слова с содержанием доверия вступают в отношения с прагматическими показателями других видов. В рамках речевой структуры имеются единицы с двумя и более направлениями, и одно из них является модальным словом или выражением, отражающим содержание доверия к истинности передаваемой говорящим информации. В таких случаях можно наблюдать следующее:

а) модально-коммуникативное выражение констатации, при этом модальность основана на модальном слове с содержанием доверия, а коммуникативность – на коммуникативном операторе:

Look, Neely, Helen has a few rough edges, sure [Susann, p.111]; Look, I said you're right, of course [Murdoch, Net, p.132];

б) бимодально адаптированное выражение, демонстрирующее веру в истинность информации говорящего посредством двух показателей:

– I want my son.

– Of course you want your son, Jamie. I never doubted that [Sheldon, M. of the G., p.123].

Модальный оператор, выведенный из границ языковой единицы и непосредственно направленный к адресату, может отличаться от истинного значения пропозиции. Тогда его задача связана с подтверждением истинности пресуппозиции адресата:

Fourteen of them reported to my agent that they'd each killed a man answering to that description, but of course it was probably only the reward they were after [Fitzgerald, St., p.50].

Расширенные предикативные единицы, наряду с различиями в значении глагольного сказуемого, могут придавать речевой структуре характер воздействия. В том числе, оператор I know – “Я знаю” вводит пропозиции, в которых может присутствовать отношение сомнения, однако, ввиду наличия семы “истинность”, входящей в значение глагола “знать”, “знание” воплощается перед нашими глазами как что-то определённое, конкретное и неуместное для обсуждений [Urmson, 1993: 227]. Кроме того, семантический состав речевой структуры в модусе “знать” в основном состоит из перформатива типа I assure you.

От выражения модусов “знать” и “верить” посредством расширенных предикативных сочетаний ожидается повышение перлокутивной силы речевой структуры. В данном случае целесообразно было бы поразмыслить об интенсивности речевой структуры или градуонимической категории¹⁵. Интенсификация речевой структуры наблюдается в следующих случаях:

1. при выражении благодарности:

We are all very much obliged to you, I'm sure [Wilder, p.23];

2. при выражении желания, пожелания:

Well, I wish you luck, I'm sure [Christie, Evans, p.23];

3. когда спрашивается разрешение, позволение:

– Mind if I have a look?

– Go ahead. I'm sure he won't mind [Sheldon, Windmill, p.394].

В некоторых случаях оператор из изучаемой группы может потерять своё подлинное значение и стать вводным словом, выполняющим прагматическую функцию обращения к адресату с предложением:

I'm sure, you want a chance to freshen up before you tackle this thing on camera [Susann, p.430].

Таким образом, расширенная предикация модуса “знать” и “верить” в процессе коммуникации вводит в рамки модальности речевой структуры содержание доверия к истинности пропозиции говорящего. Они различаются разнообразием содержания, и, соответственно, уровнем констатации речевой структуры. Подробная предикация модуса “знать” и “верить” охватывает дополнительные задачи, нейтральные с точки зрения категориальности процесса коммуникации, и, кроме того, наблюдаются случаи усиления прагматического смысла речевых актов благодарности, извинения, приобретения функций допуска и вежливости. Одно из свойств, присущих выражению модусов “знать” и “верить” посредством предикативного сочетания, можно увидеть в различных возможностях их размещения в рамках речевой структуры.

¹⁵ Туранский И.И. Средства интенсификации высказывания в английском языке. Учебное пособие к спецкурсу для студентов педагогических институтов. – Куйбышев: Изд-во Куйбышевского государственного педагогического института, 1987. – 78 с.; Жумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фанлари доктори. ... дисс. автореферати, – Т., 2016. – 81 б.

Модальные слова, имеющие в содержании семы “известно”, “ясно”, “естественно”, усиливают прагматическое содержание речевой структуры за счёт придания ему констатирующего характера, и вызывает склонность адресата к принятию пропозиции как верной, на основе естественности, известности изложенных суждений. В этот ряд входят модальные слова *apparently, evidently, obviously, clearly*.

Уровень категоричности основан на различии в содержании данных операторов. В частности, модальное слово *apparently* отражает суждения, показавшиеся истинными. На наш взгляд, основная сема содержания слова *apparently* имеет неполное значение “точности”, “истинности”. К примеру:

Now all of a sudden, the fellow takes a run-out powder. Apparently, he has run away with a married women [Gardner, p.115].

Модальное слово *Obviously* даже при отсутствии альтернативных свойств, отражает полную ясность суждения с точки зрения адресата. Определённость признаётся также в случаях, не проявившихся при непосредственном наблюдении [Webster, p.369]. Модальное слово *Obviously* не подразумевает никакого сомнения или колебания говорящего:

Obviously, I don't want to add fuel to the fire [Bradford, p.372].

Эти операторы обладают своеобразными семантическими свойствами, поэтому они в рамках одной речевой структуры редко соотносятся с единицами, снижающими силу воздействия речевых актов. Данная функциональность служит в качестве оператора, уменьшающего уровень констатации, и в результате свойственна для оценочных речевых структур, возможно подвергающих истинность сомнению [Вольф, 2002: 110-111].

Модальное содержание конкретности вводится в речевые акты модальными словами *definitely, exactly, precisely, never* и транспозицией временной формы глагола-сказуемого.

Данные операторы категоричности служат для выражения следующих прагматических функций:

1) констатация согласия с мнением адресата:

– She understood that I had had an accident.

– She definitely did [le Carre, p.422];

2) категорическое утверждение истинности пресуппозиции адресата:

– Is he a special friend of yours? Mason asked.

– Definitely [Gardner, p.52].

Как было упомянуто выше, случаи употребления модальных слов *definitely, exactly, precisely* часто встречаются в современном английском языке. Проанализированные примеры не дали возможности выделения случаев, взаимосвязанных с другими единицами прагматического содержания упомянутых модальных слов, кроме того, примеры употребления этих модальных слов в рамках дискурса встречаются редко. Однако, есть основания утверждать, что их употребление основывается на ряде закономерностей, которым подчиняются другие операторы констатации.

Прагматическая функция модального слова *Never* проявляется в выражении категорического отрицания выполнения определённого действия в прошлом, настоящем и будущем:

Constance never said a word about it [Sheldon, M. of the G., p.163]. I never drink on duty [Sheldon, M. of the G., p.324]; You'll never have a better chance than this [Maugham, 2, p.14].

Срок, когда не будет осуществляться действие слова *never*, формально связывающего действие с прошедшим временем, то есть до глагола-сказуемого в форме прошедшего времени, может быть расширен с учётом времени, формирующего речевую структуру.

В третьей главе диссертации под названием **“Коммуникативные средства, выражающие констатирующий речевой акт”**, проанализированы единицы коммуникативных действий, направленные на выполнение функции наделения речевой структуры констатирующим содержанием.

Употребление коммуникативных операторов предполагает воздействие на мыслительную деятельность адресата, и таким образом, привлечение его внимания. Отличительный аспект настоящих средств заключается в выполнении ими активной воздействующей функции. Однако, в предложениях, где встречаются коммуникативные операторы, сила воздействия направлена не только на адресата, но и на содержание передаваемой информации. Если модальный оператор передаёт слушателю мысль об истинности пропозиции говорящего, то коммуникативный оператор побуждает слушателя к самостоятельной оценке.

Проведённые нами наблюдения свидетельствуют о выполнении перформативными глаголами двух основных функций: фатической (установление связи между собеседниками) и прагматической. Большая часть этих глаголов выполняет прагматические функции:

а) убеждение адресата в истинности пропозиции. Глаголы *tell*, *assure*, *swear*, употребляемые в этой функции, обладают разным уровнем констатации:

I can't help it. I tell you, I can't go on [Maugham, p.299]; «I promise, I won't invite another solitary single sole», Paula assured her [Bradford, p.664].

в) резкое отрицание обманчивости пресуппозиции адресата:

– Everything all right, Frank?

– Yes. I declare – easy as kittens [Wilder, p.17];

г) абсолютное игнорирование мнения адресата:

– Don't act as if you have file on me.

– I assure you it's not mumbo jumbo [Donleavy, p.115];

д) эмфатическое оценивание:

I tell you it's the finest thing in the world [Donleavy, p.64].

Следует отметить, что словосочетание *I say* иногда превращается в средство смягчения констатации в речевой структуре. Это особенно ощущается, когда говорящий намеревается поделиться с кем-либо ответственностью за передаваемое им сообщение:

None of them has your direct avenues to the... centers of determination, shall we say [Ludlum, p.24].

Изменяются временные и аспектуальные формы глаголов, употребляемых в перформативном значении. Некоторые лингвисты утверждают, что перформативные глаголы актуализируются только в форме Present Indefinite¹⁶. Однако, в объёме собранного нами материала встречались также перформативы, выражающие речевое действие, в форме Present Continuous. Констатирующее значение, выраженное посредством таких форм, намекает на непоколебимость, бескомпромиссность говорящего в своём мнении. Сравните:

I'm saying to you again, none get away with what you're thinking [Sheldon, p.61]; I keep telling you women do that half a dozen times a day [Bradford, p.802].

Перформативный глагол может употребляться также в форме будущего времени. При этом значение подозрения, присущее будущему времени, ослабляет констатацию значения:

Little Kate is beginning to talk. I'll swear, she said «mama» this morning [Sheldon, p.145].

При сочетании перформативного глагола с модальным глаголом в конце предложения, последний глагол теряет модальное значение принудительности. В таких случаях перформативное словосочетание I can tell в смысловом аспекте приближено к выражению I tell:

Shanghai was a rare old hotch-potch, I can tell you [Sheldon, p.333]; I'm awfully grateful to hear it, I must say [le Carrie, p.223].

Глаголы state, constate из этой группы служат для выражения истинности пропозиции. Причина употребления глагола promise для обогащения речевого акта обещания констатирующим значением заключается в потере адресатом подозрения. При этом говорящий берёт на себя ответственность за истинность пропозиции и даёт личную гарантию. Речевой акт обещания также обладает констатирующим значением посредством элемента you watch:

You watch, Lyon Burke will own this town one day [Susann, p.22].

Перформативная актуализация глагола guarantee из этой группы помогает отказаться от предыдущего мнения. Говорящий при этом не ограничивается простым выполнением речевого действия, а гарантирует истинность пропозиции:

...and when we are once united, there shall be no recurrence of these mental terrors; I guarantee that [Bronte, p.287].

Невозможно отрицать воздействие метакоммуникативных выражений на психику, восприятие собеседника, и таким образом, побуждение его к активному и точному восприятию содержания речевой структуры. Значит, клише-выражения Listen, Look here, Attention следует интерпретировать как элементы, формирующие прагматическое содержание. Хотя эти единицы

¹⁶ Арутюнова Н.Д. Перформативы // Языкознание: Большой энциклопедический словарь. – М.: Русский язык, 1998. – С. 372-373; Bach K. Speech Acts and Pragmatics // Blackwell Guide to the Philosophy of Language, 2003. (online).

непосредственно не утверждают истинность пропозиции, но отчётливо видно, что они направлены к адресату. Сравните:

Now look, child, you must come back and see me tomorrow [Murdoch, p.334]; Listen, Caulfield. Are you calling me a crook? [Salinger, Catcher, p.89].

Как свидетельствуют наблюдения, основной функцией операторов Look, Look here, Listen, наряду с привлечением внимания адресата к содержанию информации, является апеллятивная функция установления связи. Обогащение прагматического содержания речевых актов также входит в их число. Использование настоящих средств в целях убеждения адресата в важности сообщения косвенно указывает на конкретность суждения. При этом вполне ожидаем спад фатической функции. В целом, операторы Look, Listen, Look here создают среду для актуализации таких действий говорящего, как убеждение, доказание, протест, удивление, отрицание.

Следующую группу коммуникативных операторов составляет повелительная форма глаголов to imagine, to think, to mind, to remember. Применение их в речи связано с побуждением говорящим адресата к определённому действию, с призывом к пониманию высказанной мысли. На наш взгляд, в таких случаях вышеперечисленные глаголы теряют своё подлинное значение, и превращаются в средства воздействия на адресата. При их применении увеличивается возможность правильного восприятия речевого действия, выполняемого говорящим, и в результате, усиливается воздействие иллюкативного содержания.

Imagine. They know who I am in London [Susann, p.265]; Mind you, they hadn't names in those days [le Carrie, p.249]; Remember, in France they have the guillotine [Donleavy, p.333].

Кроме того, в составе речевой структуры данных операторов, в результате сочетания с другими операторами возникают различные содержательные отношения.

В конечном итоге, операторы Listen, Look, Look here являются средствами, констатирующими прагматическое содержание речевых актов. Данные единицы имеют свойство выполнения различных функций, и они в процессе коммуникации, кроме фатической функции (установления связи) выражают также значения констатации и снижения констатации. Они обычно занимают начальные позиции в предложении.

В английском коммуникативном дискурсе широко распространено применение лексико-синтаксических конструкций типа do(don't) you know, do(don't) you see, do(don't) you hear, do(don't) you understand, do(don't) you remember, you know, you see, you understand. Эти конструкции имеют вид обращения, и обычно форму утверждения (you know, you see, you understand, etc) или вопроса.

Известно, что вопросы обращения имеют своеобразную семантическую структуру, и посредством таких вопросов выявляется отношение собеседника к произошедшему событию или оценке этого события. Действительно, функция формы do you know отличается от формы do you know that, запрашивающей информацию. Поскольку в вопросе с содержанием "Я не в

курсе этого, ты знаешь?” подразумевается новизна информации и пресуппозиция того, что слушатель не в курсе этой информации.

Упоминалось, что встречаются вопросительные или отрицательные формы этой конструкции, служащей для выражения прагматического содержания в составе речевой структуры. Мощност констатации конструкции в форме отрицания довольно сильна, и соответствует природе этого отрицания, она имеет более мощную силу воздействия по отношению к простому повествованию. Наблюдается также, что отрицательная форма оператора придаёт такие оттенки значения субъективной модальности, как удивление, гнев, раздражение:

Don't you know, Mollie, every moment is a reflection of every moment that has gone before [Mc Cullers, p.124].

Вышеперечисленные операторы выполняют следующие прагматические функции:

1. убеждение в истинности сообщаемой информации:

You had absolutely no right. Don't you understand? [Donleavy, p.103]; Don't you see, because he did that we can nail him... actually, he's nailed himself to the cross, hasn't he? [Bradford, p.734];

2. отрицание доверия адресата и его разубеждение:

That's why I came here. – But don't you see, it's a mistake to feel Hicks and I are any sort of specialists in the area of God [Cunningham, p.155];

3. выражение категорического несогласия с мнением собеседника:

– He can refuse us permission to use it...

– But, don't you see, he said, that doesn't matter [Murdoch, p.117];

4. резкий отказ:

– Let me pass.

– Hell with figures. Don't you see? [Mc Cullers, p.124];

5. выражение эмфатической оценки:

Voltaire, they are good guys, hear me? [Le Carrie, p.392].

Привлекает внимание соединение операторов изучаемой группы с обращением, выраженным именем собственным в начале предложения. В этом случае прагматическая функция оператора определяется его местом по отношению к форме обращения. Следовательно, оператор, занимающий позицию перед обращением, обычно выполняет фатическую функцию:

Do you know, Miss Frost, it's a great comfort to have you here [Donleavy, p.202].

В позиции после формы обращения уровень иллокутивной силы прагматического содержания речевой структуры повышается, и она начинает выполнять функцию сильного воздействия на адресата:

Miss Frost, do you know, you would make someone a very fine wife [Donleavy, p.201].

Анализируемые единицы, занимающие позицию в конце предложения, ставят перед адресатом требование выражения согласия с мнением говорящего, и, при этом, употребление отрицательной формы повышает силу воздействия на слушателя:

There was a time when all the boys had them – didn't you know? [Le Carrie, p.211]; I could set myself up, don't you see? [Rudkin, p.100].

Операторы одной группы *you know* и *you see* обладают некоторыми различиями в аспекте коммуникативной функции, и эти различия обусловлены семантикой глаголов в составе словосочетаний. Словосочетание *You know* предупреждает слушателя о новизне сообщаемой информации и усиливает утверждение. Кроме того, словосочетание *you know* имеет возможность выражения таких субъективных модальных значений, как раздражение, недовольство:

You know, that Gordons are expecting us.

Why don't we go over there and forget this whole thing [Cunningham, p.38].

Оператор *You see* употребляется в начале речевой структуры и ослабляет утверждение в содержании речевого акта.

В отдельных случаях применение вышеуказанных операторов связано с целью отрицания мнения, которое является ложным с точки зрения говорящего:

I'm not the District Commissioner, you know [Osborne, p.97].

Известно, что все языковые единицы выбирают общую направленность, то есть осуществление коммуникативной цели. Конечно, изученные нами лексико-синтаксические словосочетания не являются исключением. Данные словосочетания придают всему фрагменту дискурса оттенок сообщения информации.

В конечном итоге, мы считаем, что необходимо внести лексико-синтаксические конструкции в форме обращения в ряд показательных, выражающих утвердительное значение, с учётом выполнения ими определённых прагматических задач. Настоящие единицы выбирают собственную позицию в речевом акте, и выполняют в основном две функции: фатическую и прагматическую.

ВЫВОДЫ

1. В ряду операторов, изменяющих прагматическое содержание речевой структуры, имеется особый речевой акт, то есть группа, формирующая утвердительный констатив. Утвердительный констатив может иметь утвердительное содержание, подтверждающее несомненность, категоричность, беспрекословность суждения, в его основе находится значимость передаваемой на его основе информации и значение уверенности в точности.

2. В ряду операторов, формирующих констативные речевые акты, имеются единицы разных уровней языковой системы с различным грамматическим статусом и структурно-семантическими возможностями. Кроме того, наблюдается переход услуг данных операторов к отдельным синтаксическим структурам, координирующим глагольно-предикативные формы, вводные предложения, главные предложения в функциональном аспекте.

3. Проанализированные операторы отличаются друг от друга в плане уровня изменений своей прагматической функции и содержания. Как показали результаты нашего исследования, констативность речевого акта, во-первых, намекает на достоверность, действительность пропозиции, а во-вторых, является образцом стремления к убеждению в этом говорящим слушателя. Соответственно, операторы изучались путём распределения их на две основные группы: 1) модальные операторы; 2) коммуникативные операторы.

4. Было выявлено, что модальные операторы выражаются посредством единиц с различным грамматическим статусом, и в их число, кроме модальных слов и словосочетаний, входят расширенные предикативные выражения, эмфатические конструкции и транспозиция временных форм.

5. Понятие утверждения, выполняющее семантико-прагматическую функцию в составе речевой структуры, является категорией, вербализующей модальное значение, определяющее точность пропозиции и доверие к знанию говорящего о действительности. В этом отношении, модальные операторы были разделены на три отдельные группы, и были изучены их функционально-семантические свойства.

6. Коммуникативные операторы обладают различными свойствами. Если у некоторых из них постоянно имеется утвердительная сема, то у других она бывает только в определённом контексте. Данные операторы напрямую отправляют её адресату, и побуждают его принять мнение говорящего. В число таких операторов наряду с речевыми глаголами, выполняющими перформативную задачу, предикативными структурами типа *do you know*, *you know*, привлекающими внимание метакоммуникативными единицами, входят имплицитные средства, выражающие утвердительное значение.

7. Коммуникативные операторы являются многофункциональными единицами, в определённых условиях они могут выполнять противоположную функцию, то есть вводить в прагматическое содержание значение некатегоричности. В особенности, это отмечается в речевых структурах с участием перформативных глаголов.

8. Модальные и коммуникативные операторы не лишены свойства семантико-прагматической и позиционной вариативности. Прагмасемантическая вариативность возникает в связи со словарным значением языковых единиц, а также морфосинтаксическими признаками.

9. Прагмасемантическая функция операторов обусловлена их местом в составе предложения. Если место некоторых операторов стабильно, то другие операторы являются подвижными, и могут употребляться как в начале, так и в середине, в конце предложения, а также в качестве самостоятельной коммуникативной единицы. Однако, позиция в начале предложения является самой распространённой.

10. Констативный оператор в составе речевого акта выражает такие прагматические значения, как согласие, возражение, отрицание, оценку, но в

функцию данных операторов не входит выражение констатации в речевых актах благодарности, извинения.

11. В составе единой речевой структуры наблюдается одновременное применение нескольких операторов. При этом, наряду с однонаправленностью сдвигов в прагматическом содержании, может отмечаться многонаправленность. При однонаправленном изменении прагматического содержания констатация приобретает коммуникативный, модальный и бимодальный вид. Если же в составе речевой структуры применяются многонаправленные операторы, то их отношение отражает противоположные и взаимодополняющие функции содержания.

12. Перспективы будущих исследований единиц утверждения связаны с выявлением их прагматических синонимов и места в прагматическом поле. Кроме того, изучение межъязыковых отношений данных единиц и анализ национально-культурных и универсальных аспектов их применения заложит основу развития сферы этнопрагматики.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/30.12.2019. Fil/Ped.83.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE AT SAMARKAND STATE INSTITUTE OF
FOREIGN LANGUAGES**

KARSHI ENGINEERING-ECONOMIC INSTITUTE

KHOLMATOVA VAZIRA NARZULLAYEVNA

**POSSIBILITIES OF EXPRESSING SENTENCE PRAGMATIC MEANING
BY MODAL UNITS
(on the material of English language)**

10.00.04 – Language and Literature of the nations of Europe, America and Australia

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD) OF PHILOLOGICAL
SCIENCES**

Samarkand – 2020

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.4PhD/Fil658.

The doctoral thesis has been carried out at Karshi engineering-economic institute.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the webpage of the Scientific Council at www.samdchti.uz and on the web-site of information-educational portal "Ziyonet" www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor:

Safarov Shakhriyor Safarovich
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Nasrullaeva Nafisa Zafarovna
Doctor of Philological sciences, Associate professor

Normurodova Nozliya Zarilovna
Candidate of Philological sciences, Associate professor

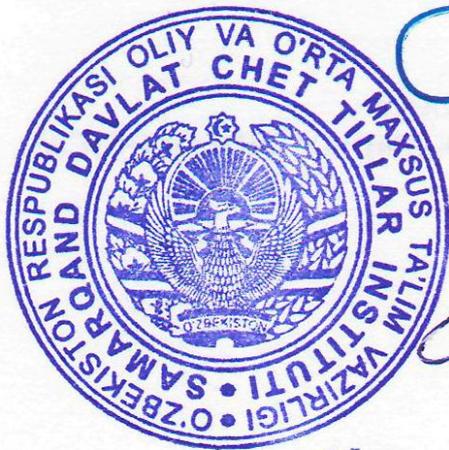
Leading organization:

Bukhara State University

Defense of dissertation will take place on « ____ » _____ 2020 at ____ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Fil/Ped.83.01 on award of scientific degrees at Samarkand State Institute of Foreign Languages. Address: 140104, Uzbekistan, Samarkand, Bustonsaroy street, 93. Tel.: (99866) 238-29-37; Fax: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz.

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Registration number ____). Address: 140104, Uzbekistan, Samarkand, Bustonsaroy street, 93. Tel.: (99866) 238-29-37.

The abstract of dissertation is distributed on: « ____ » _____ 2020.
(Protocol of the register № ____ on « ____ » _____ 2020)



I.M. Tukhtasinov

Chairman of the Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate professor

A.A. Yakhshiev

Scientific Secretary of the Scientific Council on award of scientific degrees, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

N.K. Turniyozov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to study the functional possibilities of modal units in forming of pragmatic content of the sentence.

The object of the research work consists of modal units participating in forming and modification of sentence's content in the system of English language, as well as their functional alternative variants.

Scientific novelty of the research work:

the complex research of units of language expressing the speech structures attaching the innovative significance to pragmatic content and meaning is done for the first time;

the kind of speech act in the constative meaning, its opposition to some speech structures with neutral properties is proved;

the main pragmatic tasks of modal operators are determined, the observance of language, pragmatic and discourse regularities by formal, semantic and syntactic variations is proved;

the presence of modal and communicative kinds of operators forming the pragmatic meaning is proved, the functional aspects of this kind of language units are determined;

the mutual relations of pragmatic operators from different directions as part of common speech structure, the conditions of their actualization in text are determined.

Implementation of the research work. On the base of scientific results taken from the presentations of factors of forming and development of the pragmatic content:

the principles of implementation of semantic, pragmatic and communicative aspects showed in the composition of speech structure of different groups of modal operators as a result of application of analysis of indices determining the pragmasemantic essence of modal units were enriched within the framework of fundamental project OT-F8-062 on theme "Derivational regulations of languages development" (certificate №89-03-1176 of Ministry of Higher and Secondary Special Education from 19th March, 2020);

the mechanisms of apportionment of modal units and their variants in the space of speech acts were used in the innovation project I-204-4-5 on theme "The creation and implementation of virtual resources into educational process on the subjects of English specialty on the base of informative-communicative technologies". As a result, the methodological bases of academic books were formed (certificate №89-03-1176 of Ministry of Higher and Secondary Special Education from 19th March, 2020);

the increase of linguistic and communicative abilities of teachers and the optimization of educational process were achieved by using the results of dissertation in the innovation project IZT-20170928 247 on theme "The perfection of economic and financial mechanism of increase of entrepreneurial activity in housekeeping in conditions of transition to innovative economics" (certificate

№89-03-1176 of Ministry of Higher and Secondary Special Education from 19th March, 2020);

the conclusions about the language expression of the content of language units were used by composition of scripts for broadcasts “Golden oasis” and “Education and reforms” on the radio of Kashkadarya region on 13 January 2020. The application of content of speech phenomena and the observance of actualization rules served to the increase of effectiveness for broadcasts (certificate №98 of Broadcasting Company of Kashkadarya region from 6 February 2020).

The outline of the thesis. Dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions on each chapter, conclusion, list of used scientific and fiction literature. The volume of dissertation contains 134 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Холматова В.Н. Прагматика тушунчасининг талқини ҳақида// “Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим” илмий-услубий журнал. - Самарқанд, 2018. - №4 (69). - Б. 72-75.

2. Холматова В.Н. Модаллик маъносининг нутқий тузилма мазмунидаги ўрни // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. - Тошкент, 2018.- №1/5. - Б. 500-503.

3. Холматова В.Н. Мазмундаги ҳақиқатни ифодоловчи модал сўзларнинг позициян ўзгарувчанлиги // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. - Тошкент, 2018.- №1/6. - Б. 400-403.

4. Kholmatova V. Sentence pragmatic content in linguistics // “Problems and solutions of advanced scientific research”. International Scientific and Practical Conference. – Indonesia, 2019. - P. 449-453.

5. Холматова В.Н. Инглиз тили мулоқот дискурсида муружаат шаклидаги лексик-синтактик тузилишли операторлар // “Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим” илмий-услубий журнали. - Самарқанд, 2019.- №2(71). - Б. 96-100.

6. Холматова В.Н. Нутқий актлар мазмунини воқелантирувчи воситалар // “Филология масалалари” илмий журнали. ЎзДЖТУ. - Тошкент, 2019.- №3. - Б. 71-79.

7. Холматова В.Н. Нутқий фаолият феъллари коммуникатив восита сифатида // “Бухоро давлат университети илмий ахбороти” илмий журнали. - Бухоро, 2019.- №3(75). - Б. 109-115.

8. Kholmatova V. Modal words and speech structures in the sense of “Really” // European Journal of Research in Educational Sciences. Progressive Academic Publishing. United Kingdom. 2019, Vol. 7 No. 12. - P. 256-262. Impact Factor: 6,0

9. Kholmatova V.N. The pragmatic functions of the modal words with meanings “Evidently”, “Obviously” and their location in speech structure // International journal of advanced research(IJAR). India. – September, 2019 – Volume 7, Issue № 9. - P. 1193-1197. Impact Factor: 7,08

10. Холматова В.Н. Пропозиция аниқлигида сўзловчининг аминлигини кўрсатувчи бирликлар // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. - Тошкент, 2019.- №1/1. - Б. 174-178.

11. Холматова В.Н. Модал мазмунини намоён этувчи ва воқеликдаги ходисаларни фаоллаштирувчи до эмфатик феъли // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. - Тошкент, 2019.- №1/2. - Б. 273-277.

12. Kholmatova V.N. Communicative means of expressing constative and confirming speech acts // Journal of Critical Reviews (Scopus). ISSN- 2394-5125. Vol 7, Issue 5, 2020. – P. 469-471.

13. Холматова В.Н. Гап прагматик мазмунининг контекстда ўзгариши// “Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим” илмий-услубий журнали.- Самарқанд, 2020.- №1 (74). - Б. 112-117.

II бўлим (II часть, II part)

14. Холматова В.Н. Инглиз тилида ишонч мазмунидаги модал сўзлар семантикаси ва позиция хилма-хиллиги // Жиззах давлат педагогика институти. “Инглиз тилини ўрганишда инновациялар ва ўқитиш амалиёти” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция. - Тошкент, 2019.- Б. 46-48.

15. Холматова В.Н. Нутқий тузилмада модалликнинг прагматик хусусияти // “Узлуксиз таълим тизимида чет тилларни ўқитиш самарадорлигини оширишда инновацион таълим технологияларининг ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. - Тошкент, 2019.- Б. 239-241.

16. Холматова В.Н. Прагматические задачи модальных слов в современном английском языке // Вестник Науки и Творчества. Международный научный журнал.-Казань, 2019. - №2 (38). - С. 56-60

17. Холматова В.Н. “Маълумки”, “табиийки” мазмунидаги модал сўзларнинг прагматик вазифалари ва нутқий тузилмада жойлашуви // “Буюк ипак йўлида умуминсоний қадриятлар: тил, таълим ва маданият” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. - Самарқанд-Шанхай, 2019. - Б. 288-292.

Автореферат Самарқанд давлат чет тиллар институти “Хорижий филология”
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (27.07.2020 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 28 июлда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,8. Шартли б.т. 3,2.
Адади 100 нусха. Буюртма №28/7.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.